



**Конференция Организации  
Объединенных Наций  
по торговле и развитию**

Distr.: Limited  
21 September 2011  
Russian  
Original: English

---

**Совет по торговле и развитию**

Пятьдесят восьмая сессия  
Женева, 12–23 сентября 2011 года

**Проект доклада Совета по торговле и развитию  
о работе его пятьдесят восьмой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 12–23 сентября 2011 года

**Содержание**

	<i>Стр.</i>
Резюме, подготовленное Председателем .....	2
Стратегии развития в глобализованном мире: новая роль государства и финансово-бюджетной политики .....	2

## Резюме, подготовленное Председателем

### Стратегии развития в глобализованном мире: новая роль государства и финансово-бюджетной политики

(Пункт 8 повестки дня)

1. В ходе обсуждения в рамках официальных и неформальных заседаний основное внимание уделялось новой роли государства и финансово-бюджетной политики, которая стала вырисовываться, когда стало ясно, что инструментами одной лишь денежно-кредитной политики невозможно создать условия для восстановления экономики стран после кризиса и для того, чтобы они вышли на траекторию более справедливого и устойчивого экономического роста. Делегаты сошлись во мнении относительно насущной необходимости принятия эффективных мер, поскольку придерживаться шаблонных подходов более невозможно. Любые ответные меры должны предполагать ведущую роль государства в качестве одной из основ многостороннего сотрудничества – наряду с его функцией разработки национальной политики – и обеспечивать наличие функционирующих и быстро реагирующих на изменение ситуаций учреждений. Кроме того, необходимо обеспечить наличие у государства потенциала и способности вводить в действие надлежащее законодательство.

2. Высказывалось мнение, что глобальная экономика вступила в опасную зону с угрозой повторного спада, о чем наглядно свидетельствует явно выраженная нестабильность на рынках. Первоначальное оживление стимулировалось мерами финансово-бюджетной политики, направленной на поощрение экономического роста, но срок действия их истек или же эти программы стали сворачиваться во многих странах. Отвечая на вопрос одного из представителей – "Находимся ли мы в посткризисной ситуации?", – члены дискуссионной группы сошлись во мнении относительно того, что, даже несмотря на то, что технически мировая экономика более не находится в состоянии рецессии, кризис еще не закончился и по-прежнему предстоит решить множество фундаментальных системных проблем. По мере затухания стимулирующего воздействия бюджетных мер и в условиях неэффективной денежно-кредитной политики в экономике развитых стран началась стагнация, и, несмотря на резистентность экономики некоторых развивающихся стран, демонстрирующих лишь замедление темпов роста, им, однако, не удастся вытянуть мировую экономику из кризиса, поскольку их удельный вес в мировой экономике все еще относительно невелик.

3. В одном из выступлений обсуждался тот факт, что, несмотря на относительный успех мер финансово-бюджетной политики, принимавшихся с самого начала кризиса, странам нелегко привыкнуть к новым сформировавшимся парадигмам. Напротив, похоже, им по-прежнему гораздо легче оперировать глубоко укоренившимися концепциями, которые подкрепляются традиционными институтами – даже если они не работают. Однако, – сказал выступающий, – имеющийся у стран арсенал средств реагирования на кризис быстро иссякает, и чрезвычайно рискованно слепо следовать традиционным рекомендациям бюджетной консолидации. Другие ораторы поддержали мнение о том, что меры жесткой экономики не обеспечат краткосрочных стимулов, необходимых для преодоления трудностей, связанных со снижением спроса, и соответственно не способны стимулировать необходимый рост инвестиций, заработной платы и всей экономики; не позволят они разрешить и хроническую долговую проблему. Аналогичным образом кризис наглядно показал пределы "финансиализации"

как движущей силы глобального роста. Это опасно для глобальной экономики, и ни одна страна не может полностью дистанцироваться от неблагоприятных последствий кризиса.

4. В ходе неформальных обсуждений члены Совета ставили вопрос о том, в какой степени развитые страны все еще сохраняют достаточное пространство для маневра в политике, в рамках которого они могли бы задействовать необходимые меры стимулирования. Высказывалось мнение, что, за исключением ряда экстремальных случаев, возможности пространства для маневра в политике в большинстве развитых стран не исчерпаны, отчасти в силу того, что благодаря очень низким процентным ставкам стоимость государственных заимствований по-прежнему невысока и угрозы вытеснения не существует, пока эстафету не принял частный сектор. (С другой стороны, ораторы также отмечали, что некоторые страны с низким и средним доходом сталкиваются с хроническими проблемами внешнего долга. По их мнению, это говорит об ограниченных возможностях существующих механизмов урегулирования долговых проблем.)

5. В ходе обсуждений участники дискуссионной группы пришли к выводу, что при решении задачи достижения фискальной консолидации во главу угла следует ставить общеэкономический рост, а не конкретно сокращение бюджетного дефицита. Они подчеркнули, что без экономического роста – из-за отрицательных последствий ужесточения финансово-бюджетной политики для динамики экономического роста – трудно понизить уровни отношения государственного долга к ВВП и что бюджетная консолидация должна быть целью, а не средством. Ввиду этого участники согласились в том, что существует реальная необходимость поощрения благоприятной для экономического роста бюджетной политики.

6. В этой связи члены дискуссионной группы обращали внимание на изменение мультипликаторов бюджетных расходов в зависимости от характера принимаемых мер государственного вмешательства. Отмечалось, что а) государственные ассигнования обычно эффективнее снижения налогов; б) отдельные виды государственных расходов в сравнении с другими ассигнованиями в большей степени влияют на динамику роста; и с) снижение налогов для бедных слоев населения сильнее стимулирует спрос, чем снижение налогов для богатых. Эта тема обсуждалась и в ходе официального заседания, где на примере ситуации азиатских стран во время последнего кризиса были продемонстрированы преимущества подхода к финансово-бюджетной политике на принципах "функционального финансирования", в рамках которого не просто ставится задача достижения сбалансированного бюджета, но и учитывается различный мультипликационный эффект бюджетных расходов и налогообложения. Это помогло странам Азии стимулировать внутренний спрос и внести вклад в оживление мировой экономики.

7. Участники сессии Совета также обсудили вопрос о необходимости дальнейших реформ финансового сектора. Высокая волатильность обменных курсов тормозит усилия по обеспечению оживления экономики, прилагаемые некоторыми развитыми и развивающимися странами. В более широком плане также ощущается необходимость реформы международной экономической архитектуры. Делегаты призвали ЮНКТАД продолжать участвовать в обсуждении и анализе последствий, возникающих в этой связи для торговли и развития. Ряд ораторов указывали, что Организация Объединенных Наций и ЮНКТАД являются наиболее легитимными международными форумами для обсуждения данной тематики.