



О Р Г А Н И З А Ц И Я
О Б Ъ Е Д И Н Е Н Н Ы Х Н А Ц И Й

**Г О Д О В О Й Д О К Л А Д
Г Е Н Е Р А Л Ь Н О Г О С Е К Р Е Т А Р Я
О Р А Б О Т Е О Р Г А Н И З А Ц И И**

с 16 июня 1956 года по 15 июня 1957 года

Г Е Н Е Р А Л Ь Н А Я А С С А М Б Л Е Я
О Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Е О Т Ч Е Т Ы • Д В Е Н А Д Ц А Т А Я С Е С С И Я
Д О П О Л Н Е Н И Е № 1 (А/3594)

Н Ь Ю - Й О Р К • 1957

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**ГОДОВОЙ ДОКЛАД
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

с 16 июня 1956 года по 15 июня 1957 года



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ДВЕНАДЦАТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (A/3594)**

НЬЮ-ЙОРК • 1957

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из заглавных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ VII

I. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ СРЕДНЕГО ВОСТОКА

	Стр.		Стр.
1. Степень выполнения Общих соглашений о перемирии и резолюций Совета Безопасности (апрель — октябрь 1956 года)		а) Повторный призыв Генеральной Ассамблеи вывести вооруженные силы Израиля, Франции и Соединенного Королевства из Египта (резолюция 1120 (XI) от 24 ноября 1956 г.)	16
а) Доклад Генерального Секретаря от 9 мая 1956 года	1	б) Комплектование Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций (5 ноября 1956 г. — март 1957 года)	18
б) Мероприятия по соблюдению приказа о прекращении огня	2	в) Обращение с британскими и французскими гражданами и с еврейскими общинами в Египте (обсуждение в Генеральной Ассамблее 18 — 21 декабря 1956 года)	20
в) События в связи с постановлением о прекращении огня	3	г) Устный доклад Генерального Секретаря о выводе французских и британских вооруженных сил и о планах для вывода израильских сил из Египта (за период с 27 ноября по 22 декабря 1956 года)	21
г) События на израильско-сирийской демаркационной линии перемирия	4	д) Доклады о положении в Газской полосе (за период с 1 ноября по 15 декабря 1956 года)	21
е) События на иорданско-израильской демаркационной линии перемирия	4	е) Доклад Генерального Секретаря (за период с 22 декабря 1956 года по 15 января 1957 года) и резолюция 1123 (XI) Генеральной Ассамблеи от 19 января, предлагающая закончить вывод вооруженных сил Израиля в течение пяти дней	21
ф) Рассмотрение Советом Безопасности жалоб Иордании и Израиля	4	ж) Доклад Генерального Секретаря от 24 января 1957 года, представленный во исполнение резолюции 1123 (XI) Генеральной Ассамблеи от 19 января 1957 года: степень выполнения резолюции Ассамблеи и последующие мероприятия по установлению мирных условий	23
2. Вопрос о Суэцком канале (июль — октябрь 1956 года)	5	з) Резолюции 1124 (XI) и 1125 (XI) Генеральной Ассамблеи от 2 февраля 1957 года, призывающие к завершению вывода вооруженных сил Израилем без дальнейшей задержки и предусматривающие дальнейшие меры по обеспечению мирных условий	24
3. Интервенция Израиля, Франции и Соединенного Королевства в Египте		и) Доклад Генерального Секретаря от 11 февраля 1957 года, представленный во исполнение резолюции 1125 (XI) Генеральной Ассамблеи от 2 февраля 1957 года	25
а) Рассмотрение вопроса Советом Безопасности (29 — 31 октября 1956 г.)	9		
б) Мероприятия, проведенные Генеральной Ассамблеей на ее первой чрезвычайной специальной сессии (31 октября — 5 ноября 1956 г.)	11		
в) Невыполнение Соединенным Королевством, Францией и Израилем резолюции Генеральной Ассамблеи о прекращении огня от 2 ноября 1956 года (резолюция 997 (ES-I): требование Союза Советских Социалистических Республик о рассмотрении этого вопроса Советом Безопасности (5 ноября 1956 года)	13		
г) Мероприятия, проведенные Генеральной Ассамблеей на ее первой чрезвычайной специальной сессии (продолжение) (5 — 10 ноября 1956 года)	14		
4. Мероприятия, проведенные Генеральной Ассамблеей на одиннадцатой сессии, для обеспечения вывода вооруженных сил Израиля, Франции и Соединенного Королевства из Египта и для установления мирных условий в палестинском районе (ноябрь 1956 года — март 1957 года):			

	Стр.		Стр.
j) Обсуждение Генеральной Ассамблеей докладов Генерального Секретаря и вывод вооруженных сил Израиля из Египта (22 февраля—8 марта 1957 года)	26	7. Деятельность Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций	33
k) Работы по очистке Суэцкого канала (ноябрь 1956 г. — апрель 1957 г.)	28	8. Помощь палестинским беженцам	
l) Отсрочка обсуждения вопроса о Среднем Востоке (8 марта 1957 г.)	30	а) Доклады Директора и Консультативной комиссии Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ	33
m) Последующие события	30	б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее одиннадцатой сессии	34
5. Вопрос о Суэцком канале (26 апреля — 21 мая 1957 года)	30	в) Деятельность Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ	35
6. Жалобы Сирии на нарушение Израилем Сирийско-израильского общего соглашения о перемирии: рассмотрение этого вопроса Советом Безопасности (май 1957 года)	32		

II. ВЕНГЕРСКИЙ ВОПРОС

	Стр.		Стр.
A. Положение в Венгрии		самблеей резолюции 1130 (XI) от 4 декабря 1956 года	47
1. Рассмотрение вопроса Советом Безопасности (28 октября — 4 ноября 1956 года)	39	е) Обмен письмами относительно проведения в жизнь резолюции 1130 (XI) Генеральной Ассамблеи	47
2. Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на второй чрезвычайной специальной сессии (4—10 ноября 1956 года)		ф) Принятие резолюции 1131 (XI) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1956 года и дальнейшее сообщение правительства Венгрии относительно предложенного посещения Генеральным Секретарем Будапешта	48
а) Включение вопроса в повестку дня	41	г) Доклад Генерального Секретаря от 5 января 1957 года	50
б) Принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 1004 (ES-II) от 4 ноября 1956 года	41	д) Учреждение Специального комитета по венгерскому вопросу (резолюция Генеральной Ассамблеи 1132 (XI) от 10 января 1957 года)	50
в) Принятие Генеральной Ассамблеей резолюций 1005 (ES-II), 1006 (ES-II) и 1007 (ES-II) от 9 ноября 1956 года	42	и) Дальнейший ход событий	51
г) Принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 1008 (ES-II) от 10 ноября 1956 года	43	4. Доклад Специального комитета по венгерскому вопросу	52
3. Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее одиннадцатой сессии			
а) Шаги, предпринятые Генеральным Секретарем для осуществления рекомендаций, вынесенных Генеральной Ассамблеей на ее второй чрезвычайной специальной сессии	43	B. Гуманитарная помощь венгерскому народу	
б) Принятие Генеральной Ассамблеей резолюций 1127 (XI), 1128 (XI) и 1129 (XI) от 21 ноября 1956 года	45	1. Помощь венгерскому народу на территории Венгрии	53
в) Доклад Генерального Секретаря от 30 ноября 1956 года	46	а) Потребности в помощи	54
г) Сообщение правительства Венгрии относительно предложенной поездки Генерального Секретаря в Будапешт и принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 1130 (XI) от 4 декабря 1956 года	47	б) Международные отклики на призыв к оказанию помощи	54
		в) Международные программы оказания помощи	55
		2. Помощь венгерским беженцам	
		а) Наплыв беженцев	55
		б) Международные призывы и отклики на них	56
		в) Координация чрезвычайной помощи	56
		г) Расселение	56
		д) Репатриация	56

	Стр.		Стр.
f) Попечение о беженцах и содержание их	56	h) Потребности долгосрочного характера	57
g) Установление их местонахождения .	57	i) Необходимость дальнейшей помощи	57

III. ДРУГИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ

	Стр.		Стр.
1. Вопрос о разоружении	59	6. Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций	64
2. Применение атомной энергии в мирных целях	60	7. Кипрский вопрос	64
3. Протест Союза Советских Социалисти- ческих Республик против вмеша- тельства Соединенных Штатов Аме- рики во внутренние дела Албании, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и Союза Совет- ских Социалистических Республик, а также против их подрывной деятель- ности, направленной против этих го- сударств	62	8. Алжирский вопрос	66
4. Вопрос об изменении Устава Организа- ции Объединенных Наций в целях увеличения числа непостоянных чле- нов Совета Безопасности, а также увеличения числа членов Экономиче- ского и Социального Совета и Международного Суда	63	9. Положение лиц индийского происхож- дения в Южно-Африканском Союзе	69
5. Проект конвенции о системе консультаций	63	10. Вопрос о расовом конфликте в Южной Африке, вызванном политикой обо- собления (apartheid), проводимой правительством Южно-Африканско- го Союза	70
		11. Индо-пакистанский вопрос	71
		12. Вопрос о Западном Ириане (Западная Новая Гвинея)	73
		13. Корейский вопрос	74
		14. Вопрос о представительстве Китая . .	78
		15. Состав Совета Безопасности, Комис- сии по разоружению и Комиссии по наблюдению за поддержанием мира	78

IV. НОВЫЕ ФАКТОРЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТЯХ

	Стр.		Стр.
A. Экономические и социальные вопросы		10. Права человека	100
1. Экономические обзоры	81	11. Права женщины	105
2. Экономическое развитие слаборазвитых стран	82	12. Наркотические средства	107
3. Развитие международного экономическо- го сотрудничества и расширение ми- ровой торговли	85	13. Социальные вопросы	109
4. Международные товарные проблемы . .	86	B. Работа по оказанию технической помощи	
5. Фискальные и финансовые проблемы .	87	1. Расширенная программа технической помощи для экономического развития	116
6. Международное сотрудничество по картографии	88	2. Программа технической помощи Организации Объединенных Наций	118
7. Транспорт и связь	89	C. Детский фонд Организации Объединенных Наций	119
8. Работа Организации Объединенных На- ций в области статистического об- служивания	90	D. Управление Верховного комиссара Орга- низации Объединенных Наций по делам беженцев	120
9. Региональные экономические мероприятия	93	E. Вопросы о координации и связи со специа- лизированными учреждениями	121

V. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОДОПЕЧНЫХ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ

	Стр.		Стр.
А. Подопечные территории		В. Несамоуправляющиеся территории	
1. Функционирование международной системы опеки	123	1. Передача информации согласно статье 73е Устава	132
2. Прекращение действия Соглашения об опеке для Того под британским управлением	125	2. Рассмотрение информации	133
3. Положение в подопечных территориях		3. Общие вопросы по поводу передачи информации согласно статье 73е Устава	134
1) Подопечные территории в Западной Африке	125	4. Доклад о прогрессе, достигнутом несамоуправляющимися территориями	135
2) Подопечные территории в Восточной Африке	128	5. Международное сотрудничество для содействия экономическому и социальному прогрессу	135
3) Подопечные территории в Тихом океане	130	С. Вопрос о Юго-Западной Африке	136

VI. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

	Стр.		Стр.
1. Международный Суд	139	6. Привилегии и иммунитеты	148
2. Комиссия международного права	143	7. Правила процедуры органов Организации Объединенных Наций	149
3. Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву	145	8. Административный трибунал Организации Объединенных Наций	149
4. Вопрос об определении агрессии и связанные с ним вопросы	145	9. Предложение о созыве Генеральной конференции с целью пересмотра Устава	151
5. Международные договоры и многосторонние конвенции	146		

Стр.

VII. ОЗНАКОМЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ С РАБОТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 153

VIII. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ ВОПРОСЫ

	Стр.		Стр.
1. Обслуживание конференций и служба документации	159	3. Управление личным составом	162
2. Общее обслуживание	161	4. Финансовые вопросы	165

ПРЕДИСЛОВИЕ

При сем представляю мой двенадцатый годовой доклад Генеральной Ассамблее о работе Организации за время с 16 июня 1956 г. по 15 июня 1957 года.

Этот доклад составлен в той форме, которая была принята в предыдущие годы, с той разницей, что вопросы, касающиеся Среднего Востока и Венгрии, излагаются отдельно в главах I и II, а другие политические вопросы и вопросы безопасности составляют главу III.

Обзор роли Организации в международных делах, который обычно включается в мой годовой доклад в качестве введения к нему, в этом году будет представлен позднее — ближе ко времени открытия двенадцатой сессии, в виде приложения к настоящему документу.



ДАГ ХАММАРШЕЛЬД
Генеральный Секретарь

25 июня 1957 года

ГЛАВА I

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ СРЕДНЕГО ВОСТОКА

1. Степень выполнения Общих соглашений о перемирии и резолюций Совета Безопасности (апрель — октябрь 1956 года)

а) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
ОТ 9 МАЯ 1956 ГОДА

Палестинский вопрос вступил в новую стадию своего развития после выполнения Генеральным Секретарем миссии, которая была поручена ему резолюцией Совета Безопасности от 4 апреля 1956 года. Эта миссия заключалась в обследовании степени выполнения четырех Общих соглашений о перемирии и соответствующих резолюций, в согласии со сторонами относительно мер, способных ослабить напряженность, существующую вдоль установленных перемирием демаркационных линий, и в представлении Совету доклада. В своем докладе от 9 мая 1956 года (S/3569) Генеральный Секретарь стремился осветить основные вопросы и наметить некоторые меры, которые, при выполнении их сторонами в сотрудничестве с созданными для этой цели органами Организации Объединенных Наций, могли бы привести к полному выполнению соглашений о перемирии.

По мнению Генерального Секретаря, нашедшему свое подтверждение в переговорах, которые он вел на местах, восстановление полного соблюдения условий соглашений о перемирии было тем этапом, который было необходимо пройти, чтобы иметь возможность добиться положительных результатов по основным вопросам. Восстановление полного соблюдения условий соглашений о перемирии в свою очередь зависит от восстановления соблюдения приказа о прекращении огня. С этой целью Генеральный Секретарь получил от всех заинтересованных сторон безоговорочные заверения о соблюдении прекращения огня, определенного в Общих соглашениях о перемирии и в ряде резолюций Совета Безопасности. Генеральный Секретарь указал, что все полученные им заверения были даны в пределах общих рамок Устава и что их безоговорочный характер ограничен только правом на самооборону.

В своих переговорах Генеральный Секретарь основывался на позиции, изложенной в его докладе от 9 мая; с ней согласились заинтересованные стороны, и она заключалась в следующем: во-первых, постановления о прекращении огня в некоторых соглашениях о перемирии занимают особое положение в отношении других статей этих соглашений, так как в этих положениях вновь излагается одна из обязанностей всех государств-членов Организации Объединенных Наций и предусматривается порядок, подтвержденный Советом Безопасности в его резолюции от 11 августа 1949 г. о безоговорочном соблюдении

постановлений о прекращении огня; во-вторых, в различных соглашениях эти постановления исключены из той области, в которой соглашения могут быть изменены по взаимному согласию. Таким образом соблюдение постановлений о прекращении огня может быть обусловлено только соответственным соблюдением этих постановлений другой стороной. Нарушение других статей не может служить оправданием нарушения постановлений о прекращении огня. Если этого не будет признано, любое из таких нарушений может не только свести к нулю режим перемирия, но может фактически поставить под угрозу и самое прекращение огня.

С целью дальнейшего соблюдения прекращения огня был предложен ряд практических мероприятий. Три из этих предложений были прямо указаны в резолюции Совета Безопасности от 4 апреля 1956 г.; отвод вооруженных сил с установленных перемирием демаркационных линий, полная свобода передвижения для наблюдателей вдоль установленных перемирием демаркационных линий, в демилитаризованных зонах и на оборонительных участках и проведение местных мероприятий для предупреждения инцидентов и быстрого обнаружения любых нарушений соглашений о перемирии.

Кроме того, в докладе Генерального Секретаря от 9 мая были изложены некоторые местные мероприятия. К их числу относились рекомендации, ранее предложенные начальником штаба и подтвержденные Советом Безопасности, но еще не проведенные в жизнь, а также дополнительные предложения, явившиеся результатом консультаций Генерального Секретаря с начальником штаба и с заинтересованными правительствами относительно некоторых особенно критических районов.

В резолюции от 4 июня Совет подтвердил мнение Генерального Секретаря относительно необходимости восстановления полного соблюдения соглашений о перемирии. Он обратился с призывом к сторонам в соглашениях о перемирии поторопиться с выполнением мероприятий, о которых они уже договорились с Генеральным Секретарем, и сотрудничать с Генеральным Секретарем и начальником штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия в проведении в жизнь их дальнейших практических предложений. Совет предложил начальнику штаба и впредь вести наблюдение за выполнением приказа о прекращении огня в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 11 августа 1949 года, подтвердил необходимость полной свободы передвижения для наблюдателей Организации Объединенных Наций и предложил Генеральному Секретарю продолжать свое

посредничество между сторонами с целью полного соблюдения Общих соглашений о перемирии.

б) МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПРИКАЗА О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ

В период с момента представления Генеральным Секретарем его доклада от 9 мая до нападения вооруженных сил Израиля на Египет 29 октября 1956 г. начальник штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия и Генеральный Секретарь, действовавший в соответствии с мандатом, данным ему Советом Безопасности 4 апреля и 4 июня, прилагали усилия к проведению в жизнь конкретных предложений, направленных на соблюдение приказа о прекращении огня. Ниже кратко излагаются некоторые из этих предложений и связанные с ними события.

Наблюдательные посты близ района Газы

Правительства Египта и Израиля приняли внесенное в апреле 1956 г. предложение о создании ряда наблюдательных постов Организации Объединенных Наций по обе стороны демаркационной линии, установленной перемирием. Однако Израиль установил срок в 6 месяцев, т. е. до 31 октября 1956 г., для функционирования этой системы. Посты Организации Объединенных Наций должны были поддерживаться патрулями Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия, и наблюдателям был обещан свободный доступ к этим позициям в любое время. Всего на выбранных местах было создано двенадцать постов, по шесть с каждой стороны установленной перемирием демаркационной линии.

Положение вдоль окружающей Газскую полосу демаркационной линии, носившее стабильный характер в течение почти двух с половиной месяцев, начало ухудшаться приблизительно в середине июля. В докладе от 5 сентября (S/3659, приложение) начальник штаба заявил, что присутствие наблюдателей не всегда удерживало стороны от стрельбы через демаркационную линию или от перехода через нее. По его мнению, дополнительные мероприятия, которые были предложены, но не были проведены в жизнь, могли бы в большей мере способствовать предупреждению такого значительного числа нарушений приказов о прекращении огня.

Обозначение демаркационной линии

В своем докладе от 9 мая Генеральный Секретарь заявил, что обе стороны согласились на расстановку опознавательных знаков вдоль демаркационной линии, окружающей полосу Газы, Органом по наблюдению за выполнением условий перемирия. Работа должна была начаться 20 июня. 19 июня старший делегат Израиля в Египетско-израильской смешанной комиссии по перемирию заявил, что Израиль не согласен на обозначение демаркационной линии военными наблюдателями Организации Объединенных Наций, и предложил альтернативные меры. Однако египетское правительство не видело никаких причин для изменения порядка, на который ранее согласились обе стороны.

Отвод вооруженных сил на 500 метров от демаркационной линии

В ходе переговоров в апреле месяце египетское правительство согласилось на то, чтобы стороны отвели свои вооруженные силы от демаркационной ли-

нии на такое расстояние, которое было бы достаточным для того, чтобы предотвратить или в значительной мере сократить возможность нарушений приказа о прекращении огня. Израиль выразил намерение воздержаться от посылки патрулей к самой демаркационной линии, если только это не будет вызвано необходимостью. Начальник штаба сообщил, что на практике израильские мероприятия оказались недостаточно жесткими.

Демилитаризованная зона Эль-Ауджа

Статьями VII и VIII Египетско-израильского общего соглашения о перемирии вокруг Эль-Ауджа устанавливается демилитаризованная зона и запрещается присутствие на ней вооруженных сил. В этих статьях Египту воспрещается также иметь оборонительные позиции в районе, прилегающем с запада к демилитаризованной зоне, и ограничиваются численность вооруженных сил и количество оружия на оборонительных участках по обе стороны этой линии. Как Египет, так и Израиль указали Генеральному Секретарю на свою готовность полностью выполнить постановления этих двух статей при условии полного восстановления положения, предусмотренного в Соглашении о перемирии. Однако Генеральный Секретарь отметил высказывавшиеся в ходе переговоров мнения о том, что проведение в жизнь этих постановлений должно происходить в связи с другими мерами по выполнению условий Соглашения о перемирии.

С 21 сентября 1955 г., когда демилитаризованная зона была занята израильскими вооруженными силами, Генеральный Секретарь и начальник штаба прилагали усилия к тому, чтобы добиться вывода израильских вооруженных сил и перенесения запрещенных позиций Египта. Правительство Израиля дало заверения в своем полном принципиальном согласии на три предлагаемые меры. Однако обещанный вывод войск никогда не состоялся.

Селение Эль-Ауджа является также, в соответствии со статьей X Соглашения о перемирии, местом нахождения штаба Египетско-израильской смешанной комиссии по перемирию. Ввиду оккупации им этой зоны Израиль вначале ограничивал доступ египетских членов Комиссии в Эль-Ауджа, а в дальнейшем полностью запретил им доступ в это селение.

Кроме того, Израиль установил ограничения в отношении доступа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций через демилитаризованную зону к штабу Смешанной комиссии по перемирию и в отношении их деятельности. Начальник штаба в своем докладе от 5 сентября 1956 г. подчеркнул важность сохранения наблюдателей в демилитаризованной зоне и свободы их передвижения, а также отправки сообщений председателю Комиссии и Органу по наблюдению за выполнением условий перемирия самыми быстрыми способами. Стратегическое значение дорог, расходящихся от Эль-Ауджа, таково, что если та или иная сторона будет помышлять об агрессии в крупном масштабе против территории другой стороны, основные и второстепенные операционные линии неизбежно будут проходить через демилитаризованную зону. Присутствие военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, поэтому, было фактором, препятствующим агрессии.

3 сентября 1956 г. на совещании с начальником штаба премьер-министр Израиля г-н Бен-Гурион

подтвердил свой отказ разрешить проведение заседаний комиссии в Эль-Ауджа, заявив, что соответствующие статьи Общего соглашения о перемирии «временно утратили свою силу» из-за невыполнения Египтом статьи I и резолюции Совета Безопасности от 1 сентября 1951 г. относительно препятствий, чинимых при прохождении Суэцкого канала направляющимся в Израиль судам.

В своем докладе, представленном 27 сентября 1956 г. (S/3659), Генеральный Секретарь высказался о доводах, приведенных Израилем в поддержку того, что каждое из соглашений является одним неделимым целым. На этом основании то, что одна из сторон считала нарушением Соглашения о перемирии другой стороной, в особенности нарушением основной статьи I, давало, по ее мнению, стороне видевшей угрозу своим интересам, право считать себя свободной от обязательств возложенных на нее Соглашением о перемирии (за исключением обязательства о прекращении огня), включая предусмотренные в соглашениях обязательства по отношению к Организации Объединенных Наций в связи с деятельностью ее наблюдателей. Хотя и признавая, что соглашения о перемирии формально являются двусторонними соглашениями, Генеральный Секретарь указал на то обстоятельство, что, с согласия сторон, эти соглашения были санкционированы Советом Безопасности и что их надлежит считать актами устанавливающими эквивалент международных обязательств. Это обстоятельство в весьма значительной мере ограничивает применимость теории «неделимости» к соглашениям о перемирии.

Соглашение между местными военными начальниками

В отношении положения на иорданско-израильской демаркационной линии Генеральный Секретарь сообщил, что переговоры о достижении соглашений между местными военными начальниками относительно всей линии значительно продвинулись к осени 1955 года. Расхождения во мнениях существовали относительно присутствия наблюдателей Организации Объединенных Наций. В апреле 1956 года было достигнуто соглашение о статье, предусматривающей, что, когда того пожелает одна из сторон, военный наблюдатель Организации Объединенных Наций должен присутствовать на заседаниях местных военных начальников. Однако соглашения между местными военными начальниками никогда не были подписаны.

Наблюдательные посты на Тивериадском озере

Предложение об учреждении на восточном и северо-восточном берегу Тивериадского озера наблюдательных постов было принято Сирией и было проведено в жизнь в мае 1956 года. Израиль откладывал решение и после ряда напоминаний в сентябре 1956 г. отклонил предложение, равно как и предложение о специальном катере Организации Объединенных Наций на озере.

**с) СОБЫТИЯ В СВЯЗИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ**

При инцидентах, имевших место в районах Негеба и Газы 14 и 16 августа 1956 г., один израильский грузовик и одна невоенная машина взорвались на минах, а один израильский автобус и машина Виллис подверглись нападению. Четыре израильских гражданина были убиты и восемь — ранены. Генеральный

Секретарь сделал заявление (S/3638), в котором он указал на обязанность правительства Египта и Израиля строго соблюдать соглашение о прекращении огня, а также на их обязанность «принять активные меры против всякого перехода через демаркационную линию и связанных с этим актов насилия». На следующий день в связи с двумя новыми инцидентами, когда на египетскую машину с медицинским персоналом было совершено нападение из засады на территории, находящейся под контролем Египта, причем было убито 9 египтян, Генеральный Секретарь сделал дальнейшее заявление в котором он предупредил, что сторона, прибегающая к актам, являющимся началом или продолжением цепной реакции в нарушении порядка, берет на себя огромную ответственность. Разница в степени ответственности, лежащей на тех, кто будет признан инициатором таких нарушений порядка, и на другой стороне, не может освободить эту другую сторону от тяжелой ответственности за совершение актов насилия в нарушение предписаний Устава.

27 сентября Генеральный Секретарь представил свой доклад (S/3659) относительно событий, имевших место с 4 июня 1956 года. В докладе рассматривался вопрос о важности восстановления в ходе переговоров в апреле 1956 г. общего и независимого обязательства соблюдать прекращение огня. Кроме того, заверения, данные Организации Объединенных Наций о безусловном соблюдении постановлений о прекращении огня, сделали Организацию Объединенных Наций стороной в обязательствах о прекращении огня, тем самым ясно установив ее право предпринимать шаги к обеспечению выполнения этих обязательств.

Несомненно и теперь существуют возможности принятия конструктивных мер по таким вопросам, как воздержание от повторных угроз, выполнение как Египтом, так и Израилем статей Соглашения о перемирии, относящихся к демилитаризованной зоне Эль-Ауджа и прилегающим оборонительным участкам, восстановление свободы навигации израильских судов по Суэцкому каналу в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 1 сентября 1951 г. и в таких областях, как репатриация и расселение беженцев или использование вод Иордана; по всем этим вопросам постановления Организации Объединенных Наций в течение долгого времени не выполнялись или даже оспаривались.

Генеральный Секретарь считал, что правительства в этом районе, на которых лежит главная ответственность за усилия изменить ход событий, не ввели до сих пор достаточно строгой дисциплины для предупреждения инцидентов, которые шаг за шагом неизбежно приведут к срыву соглашения о прекращении огня. Акты насилия, которые, по-видимому, были совершены одной стороной немедленно вызывали акты насилия совершаемые, как предполагается, лицами с другой стороны «в состоянии самообороны» как часть политики возмездия. Даже в том случае, когда акты насилия казалось, ограничивались тем, что можно было бы назвать «краткосрочными ответными действиями», имела постоянная опасность, что эти инциденты начинают цепную реакцию, подобную той, которая наблюдалась во время установления прекращения огня в середине апреля. Это обстоятельство, по мнению Генерального Секретаря, само по себе полностью оправдывает позицию Совета Безопасности в

отношении *всех* актов насилия, включая те из них, которые отражают политику возмездия.

д) СОБЫТИЯ НА ИЗРАИЛЬСКО-СИРИЙСКОЙ
ДЕМАРКАЦИОННОЙ ЛИНИИ ПЕРЕМИРИЯ

В приложении VII к докладу Генерального Секретаря от 9 мая начальник штаба указал, что Израильско-сирийская смешанная комиссия по перемирию с 1951 года перестала созывать экстренные и очередные заседания. Сирия жаловалась на нарушение Израилем статьи V Соглашения о перемирии, в которой устанавливалась демилитаризованная зона и которой на председателя Смешанной комиссии по перемирию в связи с этим возлагались некоторые точно определенные обязанности. Израиль настаивал на том, что нарушения статьи V являются вопросом между израильской делегацией и председателем Комиссии. Отказ Израиля согласиться на представление Смешанной комиссии по перемирию толкования статьи V для принятия решения относительно компетенции Комиссии в отношении демилитаризованной зоны сделал невозможным возобновление очередных заседаний этой Комиссии.

В своем докладе от 5 сентября 1956 г. начальник штаба сообщил о возведении Израилем близ Хаговри-ма и Суситы, на территории демилитаризованной зоны, крупных укреплений, включающих стрелковые окопы и укрытия, бетонные бункеры и проволочные заграждения. По его мнению, эти укрепления превосходят все, что необходимо для защиты гражданского населения. Несмотря на требование начальника штаба о демонтаже этих укреплений, Израиль продолжал расширять свои укрепления в этом районе. Израильская делегация жаловалась на то, что некоторые сирийские укрепления врезаются в демилитаризованную зону. Когда начальник штаба обратился к сирийским властям с просьбой о сносе этих укреплений, эти власти ответили ему, что они согласятся выполнить его просьбу, если Израиль снесет сперва упомянутые выше укрепления постоянного характера.

3 сентября на совещании с начальником штаба премьер-министр Израиля заявил, что Израиль не может выполнить требования о сносе этих укреплений на том основании, что Сирия нарушает статью 1 Общего соглашения о перемирии.

е) СОБЫТИЯ НА ИОРДАНСКО-ИЗРАИЛЬСКОЙ
ДЕМАРКАЦИОННОЙ ЛИНИИ ПЕРЕМИРИЯ

24 и 25 июля в районе Шейх-Абд-эль-Азиза и на горе Скопус около Иерусалима имели место два инцидента, сопровождавшиеся интенсивной перестрелкой вдоль демаркационных линий перемирия; эти инциденты, как Генеральный Секретарь заявил в докладе от 3 августа 1956 г. (S/3632), представляли собой «более значительную угрозу для политики прекращения огня, чем то, что случилось прежде».

В докладе от 26 сентября (S/3660), начальник штаба представил отчет об инцидентах, происшедших на иорданско-израильской демаркационной линии перемирия за период с 29 июля по 25 сентября, из которого явствовало серьезное ухудшение положения. Наиболее крупными инцидентами были переход групп вооруженных лиц из Израиля в Иорданию; переход групп вооруженных лиц из Иордании в Израиль и нападение на автобус; перестрелка между патрулями; пулеметный обстрел с иорданских позиций группы участников археологического конгресса, осматривав-

ших развалины у Рамат-Рахеля в районе Иерусалима; перестрелка через демаркационную линию и нападения израильских вооруженных сил на три полицейских поста, в Рахва — 11 сентября, в Гарандале — 13 сентября и в Шарафи, близ селения Хусан, — 25 и 26 сентября.

В докладе от 11 октября относительно дальнейших событий (S/3670) начальник штаба заявил, что 1 октября израильская делегация покинула заседание Смешанной комиссии по перемирию, потому что председатель Комиссии заявил о своем намерении голосовать на основе представленных данных за предложенную Иорданией поправку к израильскому проекту резолюции относительно инцидента в Рамат-Рахеле. Представители обеих сторон и в прошлом не раз покидали заседания Смешанной комиссии по перемирию. Однако в данном случае израильская делегация в ответ на выступление начальника штаба, который обратил ее внимание на желательность просить о расследовании происшедшего крупного инцидента военными наблюдателями Организации Объединенных Наций и на желательность созыва чрезвычайного заседания, заявила, что правительство Израиля не может согласиться на расследование этого инцидента военными наблюдателями Организации Объединенных Наций. Инцидент уже был расследован израильскими властями. Временно правительство Израиля будет придерживаться правила, что жалобы Израиля не будут расследоваться военными наблюдателями Организации Объединенных Наций. С тех пор сами израильские власти производили расследование инцидентов на своей стороне демаркационной линии.

17 октября начальник штаба представил дальнейший доклад (S/3685) относительно нападения, произведенного израильскими вооруженными силами в ночь с 10 на 11 октября на селение Калькилья, во время которого был уничтожен полицейский пост и были нанесены тяжелые потери. При этом внимание было обращено на положение, существовавшее до этого инцидента, когда одна сторона в Общем соглашении о перемирии произвела свои собственные расследования, которые не были и не могли быть проверены или подтверждены военными наблюдателями Организации Объединенных Наций, опубликовала результаты этих расследований, вывела собственные заключения из них и на основе этого предприняла военные действия своими вооруженными силами.

ф) РАССМОТРЕНИЕ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ
ЖАЛОБ ИОРДАНИИ И ИЗРАИЛЯ

15 октября Иордания потребовала созыва заседания Совета Безопасности для рассмотрения серьезного положения на иорданско-израильской демаркационной линии перемирия. 17 октября представитель Израиля потребовал включения в повестку дня жалобы Израиля на постоянные нарушения Иорданией Иорданско-израильского общего соглашения о перемирии.

На заседании Совета 19 октября оба вопроса были включены в повестку дня. Представитель Иордании выступил с заявлением, обратив внимание на нападения израильских вооруженных сил на селения Рахва, Гарандал, Вади-Фукин, Хусан, Калькилья, Хабла, Суфин, Джамус и Наби-Илиас. Он представил последний инцидент в Калькилье как акт агрессии,

который никак не может рассматриваться как пограничный инцидент. Это была «настоящая война». Он объяснил это экспансионной политикой правительства Израиля и сослался на заявления премьер-министра Израиля относительно того, что государство Израиль было создано только на одной части земли Израиля. Он также обвинил Израиль в том, что им было выбрано время для этих нападений с таким расчетом, чтобы ослабить совместные усилия арабских государств, направленные на разрешение проблемы Суэцкого канала с западными державами мирным и дружелюбным образом.

На заседании 25 октября представитель Израиля обвинил Иорданию в постоянных нарушениях Общего соглашения о перемирии, сопровождающихся и провоцируемыми заявлениями короля и политических и военных лидеров Иордании, ставящих себе целью уничтожение Израиля. Он дал обзор инцидентов, жертвой которых был Израиль за время с мая 1956 года, и указал на неоднократное осуждение Иордании Смешанной комиссией по перемирию. Это осуждение не имело никакого действия. Представитель Израиля указал на деятельность банд *феданнов*, которых он назвал частью иорданской военной организации, снабженной, вооруженной и подготовленной иорданской армией и опирающейся на пограничные селения. По его мнению, Египет и Иордания совместно несут ответственность за этот род нападения на Израиль с иорданской территории. Он утверждал, что любое правительство, находясь в положении Израиля, поступило бы так, как поступил Израиль, — и возможно еще ранее.

Представитель Израиля также заявил, что Совет Безопасности, Генеральный Секретарь, Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия и Смешанная комиссия по перемирию не смогли сделать жизнь ни одного израильского гражданина более безопасной, чем она была бы при иных обстоятельствах. Поэтому, его правительство не придает особого значения «обычным устным порицаниям и расследованиям». Он утверждал, что Израиль готов честно соблюдать прекращение огня, поскольку прекращение огня честно соблюдается другой стороной. Израиль не начнет войны. Израиль не начнет по своему почину беспорядков.

Рассмотрение этого вопроса не было возобновлено в течение периода, охватываемого настоящим докладом.

2. Вопрос о Суэцком канале (июль — октябрь 1956 года)

26 июля 1956 г. Египет объявил о национализации Компании Суэцкого канала и передал в руки египетского органа управление движением по каналу, через который в 1955 году прошло приблизительно 14 000 судов с тоннажем нетто в 107 млн. тонн. В декрете предусматривалась выплата компенсации на основе рыночной стоимости акций на 25 июля после получения всех активов и имущества Компании Суэцкого канала.

За национализацией Компании Суэцкого канала последовал целый ряд событий, в том числе продолжительные переговоры о способе разрешения Суэцкого вопроса, дальнейшее ухудшение положения, в особенности вдоль египетско-израильской и иорданско-

израильской демаркационных линий перемирия в сентябре и октябре, и военные действия в Египте израильских и англо-французских вооруженных сил. После успешных в конечном счете усилий, предпринятых со стороны Организации Объединенных Наций, с тем чтобы добиться вывода этих вооруженных сил, включая создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и расчистку заблокированного Суэцкого канала под общим руководством Организации Объединенных Наций, снова возобновились переговоры относительно канала и были приняты новые меры к установлению мирных условий в районе путем восстановления полного соблюдения Соглашения о перемирии.

После национализации канала в июле 1956 года Франция, Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство в переговорах, происходивших в Лондоне с 29 июля по 2 августа 1956 года, пришли к соглашению о том, что предпринятые Египтом действия угрожают «свободе и безопасности канала, гарантированным Конвенцией 1888 года», и Соединенное Королевство разослало приглашение на Конференцию в Лондоне участникам Конвенции 1888 года и другим странам, наиболее заинтересованным в использовании канала. Объявленная цель этой Конференции заключалась в рассмотрении мер по разработке оперативных соглашений об использовании канала в рамках международной системы, направленной на эксплуатацию канала так, как это было гарантировано Конвенцией в соответствии с законными интересами Египта.

Тем временем Египет захватил канал, его оборудование и все имущество Компании канала в Египте. Франция и Соединенное Королевство ответили на это отказом платить сборы новому египетскому управлению каналом. Вместе с Соединенными Штатами они заблокировали все египетские счета, включая счета Компании канала.

Египет отказался участвовать в Лондонской конференции, заявив, что она была созвана без консультации с Египтом относительно дальнейшей судьбы этой неотъемлемой части территории страны. Вместо этого, Египет, предложил созвать конференцию сроком пяти пользователей канала для пересмотра Константинопольской конвенции 1888 года и для подтверждения и гарантирования свободы судоходства по каналу.

На Лондонской конференции по Суэцкому каналу, происходившей с 16 по 24 августа 1956 г., восемнадцать из двадцати двух присутствовавших на Конференции держав согласились на представление Египту предложений. Эти восемнадцать держав предложили определенную систему для того, чтобы гарантировать свободное пользование каналом во все времена и всеми державами с надлежащим соблюдением суверенных прав Египта. Эта система должна была обеспечить: 1) эффективную эксплуатацию и развитие канала и наличие свободного, открытого и безопасного международного водного пути; 2) полную независимость эксплуатации канала от политики какой бы то ни было страны; 3) достаточный финансовый доход для Египта, который должен был увеличиваться по мере расширения канала и увеличения числа проходящих через него судов; 4) сборы за пользование каналом по таким низким ставкам, какие совместимы с вышеприведенными требованиями. Для достижения этих целей управление Суэцкого канала должно было

управлять каналом и эксплуатировать и развивать его, причем в состав управления должен был войти Египет, и оно представляло бы периодические отчеты Организации Объединенных Наций. При этом предусматривались арбитражная комиссия для урегулирования споров и эффективные санкции, и любое применение силы или любая угроза применения силы для того, чтобы помешать эксплуатации канала, рассматривались бы как угроза миру и нарушение Устава.

На этой Конференции Индия предложила компромиссное решение между позицией большинства и требованием исключительного контроля и эксплуатации и развитии канала Египтом. Она предложила создание консультативного органа, который давал бы свои заключения Египту, в соответствии с интересами пользователей Суэцкого канала, и поддерживал бы контакт с Организацией Объединенных Наций. Это предложение было поддержано Индонезией. Союзом Советских Социалистических Республик и Цейлоном.

План восемнадцати держав был представлен египетскому правительству в Каире 3 сентября 1956 г. комитетом пяти стран, возглавляемым премьер-министром Австралии. 9 сентября этот комитет сообщил об отклонении плана правительством Египта, которое, как заявил комитет, противится всякому контролю или управлению эксплуатацией и развитием канала кем-либо иным, чем оно само. В меморандуме от 10 сентября Египет заявил, что сущность этих предложений заключается в создании международного контроля над каналом вместо египетского и в установлении санкций. Взамен этого, Египет предложил создание органа по переговорам, в котором были бы представлены точки зрения различных пользователей канала, для того чтобы найти решение вопросов, касающихся свободы плавания по каналу, его развития и справедливых сборов. Это предложение, которое по заявлению Египта, было принято двадцатью одним государством, было рассмотрено второй Лондонской конференцией по Суэцкому каналу, происходившей между 19 и 21 сентября с участием сторонников плана восемнадцати держав, и было признано слишком неопределенным, для того чтобы служить полезной основой для обсуждения вопроса.

12 сентября представители Франции и Соединенного Королевства сообщили Совету Безопасности, что ситуация, созданная действиями Египта, пытающегося односторонне положить конец системе международной эксплуатации Суэцкого канала, утвержденной и завершенной Конвенцией 1888 г., может создать угрозу свободному и открытому проходу судов через канал. Отказ Египта вести переговоры на основе предложений восемнадцати держав, которые, по мнению этих держав, открывают путь к справедливому и беспристрастному разрешению вопроса, рассматривался этими державами как ухудшение ситуации, которая в случае ее продолжения, создаст явную угрозу миру и безопасности.

В тот же день премьер-министр Соединенного Королевства объявил, что, в согласии с Францией и Соединенными Штатами, будет создана ассоциация, которая даст возможность пользователям канала осуществлять свои права. Вторая Лондонская конференция по Суэцкому каналу предусмотрела создание добровольной ассоциации пользователей Суэцкого канала; создание такого органа первоначально было предложено Соединенными Штатами. Ассоциация, чле-

нами которой стали пятнадцать из восемнадцати присутствовавших на Конференции стран, представляла собой временную меру, впредь до изыскания более постоянного решения, и предназначалась для содействия своим членам в осуществлении их прав как пользователей канала в соответствии с Конвенцией 1888 года и с должным соблюдением прав Египта.

Тем временем 15 сентября в заявлении Союза Советских Социалистических Республик, представленном Совету Безопасности, объявлялось, что проводимые при поддержке Соединенных Штатов военные приготовления Соединенного Королевства и Франции с целью оказать давление на Египет в суэцком вопросе грубо противоречат принципам Устава и что их нельзя расценивать иначе как акт агрессии против Египта, который как суверенное государство осуществил свои законные права, национализировав частную Компанию Суэцкого канала. Советский Союз убежден в том, что важные вопросы свободного плавания по каналу и его нормального функционирования могут и должны быть разрешены мирными путями, и поддержал предложения Египта, представленные 10 сентября. Советский Союз не может стоять в стороне от суэцкого вопроса, так как любое нарушение мира в этом районе не может не затрагивать интересов его безопасности.

17 сентября Египет письменно известил Совет о том, что содержащееся в англо-французском письме от 12 сентября утверждение, будто бы Компания является частью системы, установленной Конвенцией 1888 года, считается лишенным всяких законных исторических и моральных оснований. Акт национализации был произведен Египтом в полное осуществление им его суверенных прав, и Египет одновременно подтвердил свое твердое решение по-прежнему гарантировать свободу прохода через канал в соответствии с Конвенцией 1888 года, которая никоим образом не лишает Египта его права на управление каналом. Указав на угрозы применения силы и на враждебные экономические меры Франции и Соединенного Королевства, Египет в своем письме противопоставил их своим предложениям о переговорах с проектируемой ассоциацией пользователей Суэцкого канала, которая была объявлена несовместимой с суверенными правами Египта и противоречащей Конвенции 1888 года. В заключение, в письме указывалось, что такого рода действия были направлены, в особенности со стороны Франции и Соединенного Королевства, на фактическое завладение каналом и на уничтожение самой независимости Египта. Проектируемую ассоциацию особенно трудно обосновать ввиду того, что, несмотря на затруднения, чинимые Францией, Соединенным Королевством и бывшей Компанией Суэцкого канала, в течение почти шестидесяти дней движение по каналу происходит регулярно и эффективно, причем прошло больше судов, чем за соответствующий период в 1955 году.

После того как эти события и переговоры, ведшиеся вне Организации Объединенных Наций, не привели к решению вопроса, непосредственно заинтересованные стороны представили эту проблему на рассмотрение Организации. 23 сентября Франция и Соединенное Королевство потребовали созыва Совета Безопасности для рассмотрения ситуации, о которой было доведено до сведения Совета их письмом от 12 сентября. 24 сентября Египет потребовал срочного созыва заседания для рассмотрения действий,

которые были предприняты против Египта некоторыми державами, в частности Францией и Соединенным Королевством, и которые создают угрозу международному миру и безопасности и являются тяжкими нарушениями Устава Организации Объединенных Наций.

26 сентября Совет включил оба пункта в свою повестку дня и решил предоставить первоочередность обсуждению вопроса, представленного совместно Соединенным Королевством и Францией. Вопрос обсуждался на семи открытых заседаниях и трех закрытых заседаниях, состоявшихся в период с указанного дня по 13 октября; в этих заседаниях участвовал представитель Египта.

Представитель Израиля и представители Иордании, Ирака, Йемена, Ливана, Ливии, Саудовской Аравии и Сирии также выразили пожелание принять участие в обсуждении внесенного вопроса, но решение по их требованию было отложено. Однако по предложению, сделанному Советом Безопасности 13 октября, все эти представители сообщили в письменной форме свои мнения по данному вопросу.

На своем следующем заседании, 5 октября, Совет рассмотрел проект резолюции, представленный Францией и Соединенным Королевством; согласно этому проекту, Совет, признавая, что, подчинив исключительному египетскому контролю пользование одним из видов международного общественного обслуживания, египетское правительство создало ситуацию, которая может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должен был: 1) вновь подтвердить принцип свободы судоходства по Суэцкому каналу в соответствии с Конвенцией о Суэцком канале 1888 года; 2) подтвердить предложения, выдвинутые восемнадцатью из двадцати двух государств, присутствовавших в августе на Конференции в Лондоне, как подходящие для достижения урегулирования и разрешения вопроса мирными способами и в соответствии со справедливостью; 3) рекомендовать правительству Египта сотрудничать путем переговоров в выработке на основе этих предложений системы эксплуатации, которая должна быть применена к Суэцкому каналу, и сотрудничать с Ассоциацией пользователей Суэцкого канала, которая была создана на второй Лондонской конференции в сентябре для содействия своим членам в осуществлении своих прав.

На этих заседаниях прения охватили историю канала, юридическое положение Компании Суэцкого канала, экономическое значение канала, в особенности его роль в перевозке нефти со Среднего Востока, и политическую обстановку, а также последствия национализации канала. Как указывалось, основная проблема заключалась в согласовании суверенных прав Египта в отношении Суэцкого канала с законным желанием мировой общины получить надлежащие гарантии в отношении свободы и безопасности судоходства, установленных Конвенцией 1888 года, в водном пути, имеющем исключительное международное значение.

В то время как никто из сторонников англо-французского проекта резолюции не ставил под вопрос суверенитет Египта в отношении канала и принципиальное право Египта на национализацию, настоятельно указывалось, что суверенитет Египта не означает отсутствия международных прав, причем некоторые представители настаивали на том, что национализация Компании Суэцкого канала является

незаконной. Характер канала как международного водного пути предназначенного для свободного прохода судов всех наций, был гарантирован на все времена Конвенцией 1888 года. Акт национализации нарушил равновесие системы концессий—Турецкую декларацию 1873 года относительно сборов и Константинопольскую конвенцию 1888 года, которой гарантировались права Египта и пользователей канала.

Как указывалось, коренным вопросом является соблюдение международных обязательств. Подчеркивая колоссальный удар, нанесенный международному доверию поведением Египта, которое в то же время не ведет к защите истинных интересов египетского народа, и подчеркивая то обстоятельство, что недоверие возросло до таких пределов, что оно оправдывает предупредительные меры, ораторы указывали, среди прочего, на следующие факты: на внезапную отмену, без предупреждения, концессий Компании, которые должны были продолжаться до 1968 года, после того как Египет подтвердил Конвенцию 1888 года в Англо-египетском соглашении от 19 октября 1954 г.; на аннулирование Соглашения от 10 июня 1956 г., согласно которому Компания должна была инвестировать в Египте крупные денежные суммы; на заявления о том, что этот акт явился формой политических репрессалий за отрицательную позицию, занятую в отношении финансирования асванской дамбы, и что получаемые от канала доходы будут использованы для сооружения дамбы, а также на возможное влияние действий Египта на международный приток капитала в слаборазвитые страны.

Далее также указывалось, что не только экономическое будущее и жизненные интересы многих стран к востоку и западу от канала затронуты этим вопросом, но что он в равной мере затрагивает и систему эксплуатации канала, которая должна была бы принести наиболее крупные материальные выгоды египетскому народу. Если канал может быть использован как орудие национальной политики любым правительством, которое физически его контролирует, ни одна нация, зависящая от канала, не может чувствовать себя в безопасности. В качестве примера дискриминации указывалось на отказ Египта пропустить израильские суда в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 1 сентября 1951 года.¹

Как утверждалось, для того чтобы быть достаточными, гарантии прав пользователей должны быть больше простых обещаний. Египет не может требовать, чтобы страны-пользователи согласились на чисто египетский орган для эксплуатации канала. Предложения восемнадцати держав были направлены на обеспечение того, чтобы международные аспекты системы эксплуатации канала были сохранены и на будущее. Все подчеркивали необходимость такого урегулирования вопроса, которое было бы не только мирным, но и соответствовало бы принципам справедливости и международного права. Указывалось, что справедливость требует, чтобы эксплуатация этого международного общественного обслуживания была полностью отделена от политики какой бы то ни было страны. Проблема не может быть разрешена, настаивали

¹ В ряде писем между июнем и сентябрем 1956 г. Израиль заявлял протест Совету Безопасности против того, что Египет препятствовал проходу греческого судна «Паннегия», направленного из Хайфы в Элат (Израиль), и конфисковал израильское судно «Ват Галим», которое было задержано в сентябре 1954 года.

вали другие, путем одних только полумер, имеющих отношение лишь к установлению мира.

Противники англо-французского проекта резолюции, с другой стороны, настаивали, что национализация Компании Суэцкого канала, являющейся египетской компанией, многократно амортизировавшей свой капитал, есть законный акт суверенного Египта. Утверждение, что Компания является частью системы, установленной Конвенцией 1888 года, полностью необосновано. Вопрос о владении каналом и эксплуатации канала, который находится под юрисдикцией Египта, не имеет ничего общего с международными обязательствами Египта, требующими, в соответствии с Конвенцией 1888 года, обеспечения свободного прохода. Египет честно выполнял эти обязательства. Несмотря на все обструкции, судоходство по каналу происходит вполне эффективно, и нельзя себе представить, чтобы национализация Компании могла угрожать международному миру и безопасности.

Различные планы западных держав для урегулирования суэцкого вопроса, включая англо-французский проект резолюции, нарушают египетский суверенитет путем вмешательства во внутренние дела Египта и навязывания международного органа в качестве хозяина канала.

Проблема эта, как признавалось, имеет жизненно важное значение для большого числа стран-пользователей, но она имеет столь же большое значение и для Египта как заинтересованного суверенного правительства. Подчеркивались попытки Египта вести на равных началах переговоры о мирном и справедливом разрешении вопроса. Говорилось, что Египет отказывается не от переговоров, а от диктата.

8 октября представитель Египта вновь заявил о готовности своего правительства вести переговоры о мирном урегулировании на основе принципа Конвенции 1888 года, гарантирующего всем свободный проход через Суэцкий канал на все времена, для того чтобы 1) установить систему сотрудничества между египетским управлением канала и пользователями, принимая во внимание суверенитет и права Египта и интересы пользователей; 2) установить соответствующую систему сборов и 3) уделять достаточный процент доходов канала на его развитие.

По окончании общих прений Совет обсуждал эту проблему на трех закрытых заседаниях, состоявшихся между 9 и 12 октября. Параллельно с заседаниями по этому вопросу происходили переговоры между министрами иностранных дел Египта, Франции и Соединенного Королевства в присутствии Генерального Секретаря. На следующем открытом заседании Совета 13 октября Соединенное Королевство и Франция представили другой проект резолюции, согласно которому, по внесении в него по предложению представителя Ирана, поправки, Совет, принимая к сведению отчет Генерального Секретаря об этих переговорах, должен был: 1) признать, что любое урегулирование суэцкого вопроса должно отвечать следующим требованиям: I) проход через канал должен быть свободным и открытым, без явной или скрытой дискриминации, что относится как к политическим, так и к техническим аспектам; II) суверенитет Египта должен уважаться; III) эксплуатация канала должна быть полностью отделена от политики какой бы то ни было страны; IV) порядок установления сборов и пошлин должен определяться по соглашению

между Египтом и пользователями канала; V) справедливая доля взимаемых сумм должна выделяться для целей развития; и VI) в случае споров неразрешенные дела между Компанией Суэцкого канала и египетским правительством должны разрешаться арбитражным судом, наделенным надлежащей компетенцией, при наличии надлежащих постановлений об уплате сумм, которые могут быть присуждены; 2) считать, что предложения восемнадцати держав отвечают изложенным выше требованиям, хотя и признавая, что другие предложения, отвечающие тем же требованиям, могут быть представлены египетским правительством; 3) отметить, что это правительство, объявившее свою готовность принять принцип организованного сотрудничества между одним из органов власти Египта и пользователями, еще не формулировало достаточно точных предложений, удовлетворяющих этим требованиям; 4) просить правительства Египта, Франции и Соединенного Королевства продолжать свой обмен мнениями и в связи с этим, просить египетское правительство сообщить без промедления свои предложения относительно системы, отвечающей этим требованиям, и 5) считать, что тем временем Ассоциация пользователей Суэцкого канала, которая была уполномочена получать суммы, взимаемые с судов, принадлежащих ее членам, и компетентные органы власти Египта должны сотрудничать в целях обеспечения удовлетворительной эксплуатации канала и свободного и открытого прохода через канал в соответствии с Конвенцией 1888 года.

Представитель Египта выразил надежду, что Совет примет первую часть нового проекта резолюции, в котором изложены шесть основных принципов, которые были представлены Совету Генеральным Секретарем. Его делегация считала, что формулировка третьего принципа о полном отделении канала от политики создает возможность противоречивых толкований и что эта цель будет лучше всего гарантирована путем возобновления или подтверждения Конвенции 1888 года. Представитель Египта заявил, что практическим подходом к мирному урегулированию вопроса служат переговоры о конкретных предложениях, внесенных Египтом 8 октября и на шести недавних совещаниях министров иностранных дел Франции, Соединенного Королевства и Египта, происходивших в присутствии Генерального Секретаря. Подход, изложенный во второй части проекта резолюции, превратит канал в жертву политики многих стран.

Представитель Югославии, возражая против второй части англо-французского проекта резолюции, не содержащего никакой основы для соглашения, внес проект резолюции, в котором были включены шесть требований первого резолютивного пункта проекта двух держав, а также рекомендовалось продолжать переговоры и Генеральному Секретарю предлагалось, в случае надобности, оказывать свое содействие; ко всем заинтересованным сторонам был обращен призыв воздерживаться от всех мер, способных затруднить эти переговоры.

13 октября в Совете было проведено голосование по англо-французскому проекту резолюции, который был разбит на две части. Первая часть, излагающая шесть требований, была принята единогласно. За вторую часть было подано 9 голосов и 2 голоса против (Советский Союз и Югославия), и эта часть не была принята ввиду того, что один из голосов

«против» был подан одним из постоянных членов Совета. Представитель Югославии заявил, что он не будет настаивать на голосовании своего проекта резолюции.

15 октября министр иностранных дел Египта обратил внимание Совета на заявление, сделанное премьер-министром Соединенного Королевства 13 октября, после того, как Египет принял шесть принципов, содержащихся в резолюции Совета от того же числа, и не настаивал на рассмотрении следующего пункта повестки дня ввиду важности создания надлежащей атмосферы для дальнейших переговоров. В этом заявлении сообщалось о продолжающихся военных мероприятиях в восточной части Средиземного моря и добавлялось, что, хотя применение силы является последним средством, все же эту возможность нельзя исключить.

Между 13 и 19 октября Генеральный Секретарь имел частные собеседования с министром иностранных дел Египта и 24 октября изложил в адресованном на его имя конфиденциальном письме, содержание которого было также сообщено правительствам Франции и Соединенного Королевства, свои заключения относительно возможных мероприятий для удовлетворения шести «требований», которые подлежали изучению, для того чтобы собеседования между тремя непосредственно заинтересованными правительствами могли быть возобновлены. Генеральный Секретарь заявил, что, как он понимает, не должны были созданы никаких затруднений: 1) юридическое подтверждение всех обязательств, вытекающих из Конвенции 1888 года и распространение этих обязательств на вопросы установления максимального размера сборов, содержания и развития канала и представление докладов Организации Объединенных Наций; 2) кодекс и правила канала, пересмотр которых должен быть предметом консультации; 3) вопрос о сборах и пошлинах и сохранение некоторой части подлежащих уплате сумм в целях развития канала, что должно быть предметом соглашения; 4) вопрос о спорах между Компанией Суэцкого канала и египетским правительством, который, по видимому, в достаточной мере предусмотрен шестым принципом; и 5) принцип организованного сотрудничества между органом египетской власти и пользователями. «Организованное сотрудничество» требует проведения необходимых совместных заседаний между органом, с египетской стороны, и представительством пользователей, которое должно иметь право возбуждать все вопросы, касающиеся прав или интересов пользователей, для их обсуждения и для консультации или же в порядке представления жалобы, причем выполнение таким представительством своих функций должно происходить без вмешательства в административные функции эксплуатирующего канал органа. Такое организованное сотрудничество будет отвечать первым трем требованиям только в том случае, если оно будет дополнено мероприятиями, предусматривающими выяснение фактов, примирение, обращение к надлежащему юридическому разрешению возможных споров и гарантии исполнения решений по таковым. В качестве инстанций для юридического разрешения вопросов предлагался постоянный местный орган для арбитража, Международный Суд, юрисдикция которого в данном случае должна быть обязательной, и Совет Безопасности. В отношении проведения в жизнь заключений органа Организации

Объединенных Наций должны применяться обычные правила. Стороны должны обязаться добросовестно выполнять решения арбитражных органов. «В случае жалобы, содержащей утверждение, что то или иное решение не исполняется, тот же арбитражный орган, который вынес решение, должен официально зарегистрировать факт неисполнения решения. Такая «констатация» откроет для возбуждающей жалобу стороны возможность использования всех обычных способов своего восстановления в правах, а также даст ей право на некоторые меры самозащиты, о возможном охвате которых должно быть достигнуто принципиальное соглашение.»

В случае отсутствия принципиальных возражений против изложенных мероприятий Генеральный Секретарь был склонен, с юридической и технической точек зрения, считать эти рамки достаточно широкими для дальнейшего исследования возможной основы для переговоров в указанном направлении.

2 ноября Генеральный Секретарь получил ответ на свое письмо от 24 октября. В своем ответе египетский министр иностранных дел заявлял, что, за исключением приведенной выше части, относящейся к праву на некоторые меры самозащиты, он разделяет мнение Генерального Секретаря, что эти рамки достаточно широки для указанной цели.

3 ноября Генеральный Секретарь разослал оба эти письма, представляющие собой, по его мнению, важный новый этап в обсуждении данного вопроса, которое было начато Советом Безопасности.

3. Интервенция Израиля, Франции и Соединенного Королевства в Египте

а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ (29 — 31 октября 1956 года)

29 октября 1956 г. Соединенные Штаты письменно уведомили Совет Безопасности о том, что, в нарушение Соглашения о перемирии между Израилем и Египтом, вооруженные силы Израиля проникли глубоко на территорию Египта, и просили о немедленном созыве заседания Совета Безопасности для рассмотрения следующего вопроса: «Палестинский вопрос: шаги к немедленному прекращению военных действий Израиля в Египте». Совет рассматривал этот вопрос с 30 октября по 1 ноября на четырех заседаниях, в которых принимали участие представители Египта и Израиля.

Представитель Соединенных Штатов открыл утреннее заседание 30 октября заявлением, что, по мнению его правительства, Совет должен принять самые срочные меры к тому, чтобы установить факт нарушения мира, должен отдать приказ о немедленном прекращении военных действий, предпринятых Израилем, и ясно высказать свое мнение, что израильские вооруженные силы должны быть немедленно отведены за установленные линии перемирия.

После этого Генеральный Секретарь сообщил, что, по сообщению начальника штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия, израильские войска перешли международную границу и, в нарушение Общего соглашения о перемирии и приказа Совета о прекращении огня от 11 августа 1949 г., заняли позиции в Синае. Начальник штаба утром того же дня потребовал отвода войск и прекращения огня, и в этом последнем случае было затребовано согласие Египта.

На том же заседании представитель Египта заявил, что Израиль совершил наиболее крупный акт вооруженной агрессии со времени заключения соглашений о перемирии между арабскими странами и Израилем. Он подчеркнул, что вооруженное и ничем не вызванное нападение на Египет, после того как Израиль отдал приказ о всеобщей мобилизации, представляет собой акт войны и бесспорно устанавливает агрессивные и захватнические цели политики Израиля.

Представитель Израиля затем заявил, что последнее нарушение мира было совершено отрядами *феданов* из Египта, проникших на территорию Израиля. Вечером 29 октября Израиль принял меры безопасности для уничтожения египетских баз *феданов* на Синайском полуострове.

В одном из своих последующих выступлений представитель Израиля утверждал, что за последние месяцы стало ясно, что арабские правительства, в особенности Египет, стали рассматривать *феданов*, впервые использованных в 1955 году, как орудие не только для ослабления страны, но и для полного уничтожения Израиля. Он отрицал обвинения в агрессии и настаивал на суверенном праве самозащиты.

Представитель Соединенного Королевства открыл 749-е заседание днем 30 октября заявлением, основанным на замечаниях, сделанных утром того же дня британским премьер-министром в Палате общин. Описывая напряженность, которая в течение некоторого времени усиливалась на границах Израиля, и указав на то, что свободный проход через Суэцкий канал может быть поставлен под угрозу, если не будут немедленно приостановлены военные действия, он сообщил Совету, что правительства Соединенного Королевства и Франции направили днем того же дня Египту и Израилу срочные сообщения, в которых они призывали обе стороны немедленно прекратить все военные действия на суше, море и в воздухе и отвести свои вооруженные силы на расстояние десяти миль от канала. Они просили египетское правительство согласиться на временный ввод англо-французских вооруженных сил на ключевые позиции в Порт-Саиде, Измаиле и Суэце. Если по истечении двенадцати часов одно из этих правительств или оба правительства не выполнят этих требований, британские и французские силы выступят с такими силами, какие потребуются для того, чтобы обеспечить выполнение их требований.

Ввиду того что установленный срок истекал на следующее утро, т. е. 31 октября, представитель Египта потребовал созыва вечернего заседания Совета для рассмотрения акта агрессии, с которым была сопряжена англо-французская угроза применения силы, и непосредственной угрозы оккупации египетской территории.

В то время на рассмотрении Совета находился проект резолюции, внесенный Соединенными Штатами; согласно этому проекту Совет должен был: 1) призвать Израиль немедленно отвести свои вооруженные силы за установленные перемирием линии; 2) призвать всех членов Организации воздерживаться от применения силы или угрозы применения силы в данном районе, помогать Организации Объединенных Наций в обеспечении ненарушимости соглашений о перемирии и воздерживаться от предоставления какой-либо военной, экономической или финансовой помощи Израилу до тех пор, пока он не выполнит

постановлений настоящей резолюции; и 3) предложить Генеральному Секретарю держать Совет Безопасности в курсе выполнения постановлений настоящей резолюции и сделать рекомендации для поддержания международного мира и безопасности в данном районе.

Представитель Соединенных Штатов настаивал на безотлагательном принятии этого проекта резолюции, для того, чтобы положить конец ситуации, созданной настоящим военным вторжением в Египет. Он согласился на изменение, предложенное несколькими членами Совета, заключавшееся в добавлении в начале текста резолюции пункта, который гласил бы: «призывает Израиль и Египет немедленно прекратить огонь».

В ходе прений большинство ораторов приветствовало инициативу представителя Соединенных Штатов и считало, что обеспечение прекращения военных действий и отвода израильских сил с территории Египта является неотложной задачей Совета.

Однако представитель Франции возражал против проекта резолюции и заявил, что Совет не может выразить порицание Израилу ввиду открыто заявленной египетской политики истребления Израиля, расширения египетского империализма, открытого вмешательства во французские внутренние дела, непосредственной материальной помощи, оказываемой бунтовщикам, и незаконного захвата Египтом жизненно важного международного водного пути. Он заявил, что франко-британские ноты Египту и Израилу были направлены на обеспечение эффективного разделения воюющих сторон и на обеспечение свободы прохода через канал.

Проект резолюции Соединенных Штатов с внесенной поправкой получил 7 голосов «за» и 2 голоса «против» (Франция, Соединенное Королевство), при двух воздержавшихся (Австралия, Бельгия); однако резолюция не была принята вследствие двух голосов «против», поданных двумя постоянными членами Совета.

Представитель Советского Союза затем внес проект резолюции, согласно которому Совет должен был призвать Израиль немедленно отвести свои вооруженные силы за установленные перемирием линии. Он согласился на предложенную Китаем поправку, которая заключалась в добавлении пункта, призывающего Израиль и Египет немедленно прекратить огонь.

На 750-м заседании вечером 30 октября проект резолюции Советского Союза со внесенной поправкой получил 7 голосов «за» и 2 голоса «против» (Франция и Соединенное Королевство), при 2 воздержавшихся (Бельгия, Соединенные Штаты); резолюция не была принята вследствие двух голосов «против», поданных двумя постоянными членами Совета.

На повестке дня вечернего заседания Совета стояло письмо представителя Египта от 30 октября относительно ноты от того же числа, врученной Египту Францией и Соединенным Королевством. Представитель Египта заявил, что авторы, по-видимому, упустили из вида тот факт, что район Суэцкого канала и сам канал являются неотъемлемой частью территории Египта. Египет был жертвой израильской агрессии, на его территорию было совершено вторжение, и он должен был прибегнуть к применению силы. Попытка правительств Франции и Соединенного Королевства односторонне разрешить вопрос,

который уже находится на рассмотрении Совета Безопасности, есть ничем не оправдываемое нарушение Устава. Впредь до того, как Совет Безопасности примет необходимые меры, Египет не может поступить иначе, чем защищать себя и ограждать свои права от агрессии.

Перед закрытием заседания представитель Югославии указал на возможность созыва чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи в соответствии с постановлениями резолюции 377 (V) Ассамблеи «Единство в пользу мира», так как применение вето сделало Совет бессильным в отношении ситуации, которая ухудшается с каждой минутой.

Когда на следующий день, т. е. 31 октября, Совет возобновил дискуссию, были получены сообщения о том, что французские и британские военные самолеты начали воздушные атаки на военные объекты в Египте. В дальнейшем Суэцкий канал оказался заблокированным, после того как Египет затопил суда в канале, закрыв его тем самым для судоходства. Генеральный Секретарь был первым оратором на этом заседании. Начав с того, что он сам созвал бы заседание Совета, если бы инициатива в этом отношении не была уже проявлена, он заявил, что как слуга Организации он должен был сохранить за собой возможность приносить пользу делу, воздерживаясь от публичных высказываний по конфликтам между государствами-членами Организации до тех пор, пока такие действия не смогут содействовать урегулированию конфликта. Однако сдержанность и беспристрастность, требуемые от Генерального Секретаря характером его непосредственных задач, не должны вырождаться в политику практической целесообразности. Генеральный Секретарь также должен быть слугой принципов Устава, и цели Устава в конечном счете должны определить, что является для него правильным и неправильным. Он должен отстаивать это положение. Далее, он заявил, что Генеральный Секретарь не может работать ни на каком другом основании, кроме того, что все государства-члены Организации, в пределах ограничений, которые ставят по необходимости человеческие слабости и честное расхождение во мнениях, выполняют данное ими торжественное обещание соблюдать все статьи Устава. Он должен также быть в состоянии предполагать, что те органы, которым поручена задача применения Устава, смогут выполнить свою задачу. Он закончил свое выступление заявлением, что если члены Организации считают, что иное толкование обязанностей Генерального Секретаря, чем то, которое было им изложено, будет лучше служить интересам Организации, то они явно имеют право поступить соответствующим образом.

Представители Франции и Соединенного Королевства заявили, что правительство Египта отклонило франко-британскую ноту от 30 октября. В результате этого правительства Соединенного Королевства и Франции произвели интервенцию. Предпринятые действия строго ограничиваются военными объектами, главным образом аэродромами. Интервенция имеет своей конечной целью охранить Суэцкий канал и восстановить мир на Среднем Востоке; интервенция является временной мерой и она не направлена против суверенитета Египта. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что он не поощряет никаких действий Израиля, направленных на занятие позиций на египетской территории. По его мнению,

Израиль должен отвести свои силы, как только это сможет быть организовано удовлетворительным образом.

Югославия внесла проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности, приняв во внимание отсутствие единогласия своих постоянных членов на 749-м и 750-м заседаниях, которое лишило Совет возможности выполнить свою главную обязанность поддержания международного мира и безопасности, должен был принять решение о созыве чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, как это предусмотрено в резолюции 377 (V) «Единство в пользу мира» Генеральной Ассамблеи, для того чтобы сделать надлежащие рекомендации.

Как представитель Франции, так и представитель Соединенного Королевства настаивали на том, что этот проект резолюции не подлежит обсуждению. Представитель Соединенного Королевства утверждал, что никакой резолюции по существу обсуждаемого Советом вопроса по смыслу главы VII Устава не было внесено и поставлено на голосование и что поэтому нельзя утверждать, что Совет не оказался в состоянии принять решение из-за отсутствия единогласия постоянных членов Совета и что таким образом установились необходимые предварительные условия для применения процедуры, предусмотренной резолюцией «Единство в пользу мира». Он также заявил, что ни одна из двух резолюций, которые были поставлены на голосование на предыдущем заседании, не могут быть приведены в поддержку югославского предложения. После отклонения 6 голосами против 4, при 1 воздержавшемся, предложения Соединенного Королевства о том, чтобы этот проект резолюции был признан не подлежащим обсуждению, Совет проголосовал югославский проект резолюции и принял его 7 голосами против 2 (Франция, Соединенное Королевство), при 2 воздержавшихся (Австралия, Бельгия).

Ь) МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЕРВОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ

(31 октября — 5 ноября 1956 года)

31 октября 1956 г. Генеральный Секретарь сообщил государствам-членам Организации о принятом в тот день решении Совета Безопасности созвать чрезвычайную специальную сессию Генеральной Ассамблеи на основании постановлений резолюции 377- (V) Генеральной Ассамблеи. Ассамблея была созвана 1 ноября и утвердила 62 голосами против 2, при 7 воздержавшихся, следующую повестку дня сессии: «Вопрос, рассматривавшийся Советом Безопасности на его 749-м и 750-м заседаниях 30 октября 1956 г.». Ассамблея рассматривала этот вопрос на семи пленарных заседаниях, состоявшихся за время с 1 по 10 ноября.

На первом заседании Соединенные Штаты Америки внесли проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, среди прочего, 1) настоятельно просила, чтобы все стороны, участвовавшие в то время в военных действиях в этом районе, согласились на немедленное прекращение огня и, в рамках такового, остановили передвижение вооруженных сил и вооружений в данный район; 2) настоятельно просила, чтобы стороны в Соглашении о перемирии немедленно отвели все вооруженные силы за линию перемирия, воздержались от набегов через линию перемирия на соседнюю территорию и точно соблюдали

постановления соглашений о перемирии; 3) рекомендовала, чтобы все члены Организации воздержались от ввоза военных материалов в район военных действий и вообще воздерживались от любых действий, которые могут задержать выполнение настоящей резолюции, или воспрепятствовать ему; 4) настоятельно просила, чтобы после того как прекращение огня станет эффективным, были предприняты шаги к тому, чтобы Суэцкий канал был вновь открыт и чтобы были восстановлены безопасность и свобода навигации; 5) предлагала Генеральному Секретарю наблюдать за выполнением этой резолюции и немедленно сообщать о ее выполнении Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее, для того чтобы они могли принять такие дальнейшие меры, какие они могут счесть подходящими, в соответствии с Уставом.

Рано утром 2 ноября Ассамблея приняла поименным голосованием, 64 голосами против 5 (Соединенное Королевство, Австралия, Франция, Израиль, Новая Зеландия), при 6 воздержавшихся проект резолюции Соединенных Штатов (резолюция 997 (ES-I)).

Во исполнение пункта 5 резолюции 997 (ES-I) Генеральный Секретарь 3 ноября сообщил что правительство Египта приняло резолюцию Генеральной Ассамблеи, заявив при этом, что оно не может выполнить этой резолюции, если нападающие армии будут продолжать свою агрессию. Он, далее, сообщил, что правительства Франции и Соединенного Королевства по-прежнему придерживаются своей точки зрения, заключающейся в том, что срочно требуется проведение полицейской операции для того чтобы остановить военные действия, угрожающие Суэцкому каналу, предупредить возобновление таких действий и подготовить путь к окончательному урегулированию арабско-израильской войны, которая угрожает законным интересам столь большого числа стран. Указанные правительства прекратят военные действия при условии, что, в числе прочих мероприятий, как египетское, так и израильское правительства согласятся допустить вооруженные силы Организации Объединенных Наций для поддержания мира; эти вооруженные силы должны быть созданы и должны оставаться до тех пор, пока не будет осуществлено арабско-израильское мирное соглашение и пока не будет достигнуто удовлетворительного соглашения о мероприятиях в отношении Суэцкого канала, причем оба эти соглашения должны быть гарантированы Организацией Объединенных Наций. Генеральный Секретарь также сообщил, что полоса Газы и острова Тиран и Синафир в Красном море были заняты израильскими военными частями и что воздушные операции над египетской территорией продолжаются без перерыва.

На том же заседании представитель Израиля заявил, что его правительство уполномочило его заявить о согласии Израиля на немедленное прекращение огня, при условии получения аналогичного ответа со стороны Египта.

Индия совместно с восемнадцатью другими африканскими и азиатскими странами внесла проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, отметив с сожалением, что еще не все заинтересованные стороны согласились выполнить постановления резолюции 997 (ES-I), должна была 1) подтвердить эту резолюцию и еще раз обратиться с призывом к сторонам немедленно выполнить постановления этой резолюции; 2) уполномочить Генерального Секрета-

ря немедленно договориться с заинтересованными сторонами относительно осуществления прекращения огня и прекращения передвижения вооруженных сил и вооружений в данный район и предложить ему сообщить об исполнении вышеуказанного незамедлительно и, во всяком случае, не позднее чем по истечении двенадцати часов со времени принятия настоящей резолюции: 3) предложить Генеральному Секретарю при содействии начальника штаба и членов Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия добиться выполнения требования об отводе всех сил за линии перемирия.

Канада также внесла проект резолюции, согласно которому после внесения в этот проект поправок, Ассамблея, принимая во внимание срочную необходимость облегчить выполнение резолюции 997 (ES-I), должна была предложить Генеральному Секретарю представить ей в течение сорока восьми часов план создания, с согласия заинтересованных государств, Чрезвычайных международных вооруженных сил Организации Объединенных Наций для обеспечения прекращения военных действий в соответствии со всеми постановлениями упомянутой резолюции и для наблюдения за соблюдением их прекращения.

Несколько ранее вечером 3 ноября представитель Соединенных Штатов представил два обширных проекта резолюций, один, касающийся регулирования главных проблем, оставшихся неразрешенными между арабскими государствами и Израилем, а другой относительно урегулирования вопроса о Суэцком канале. Ввиду того, что эти проекты касались долгосрочных вопросов, он просил предоставить первоочередность канадскому проекту резолюции относительно Чрезвычайных международных вооруженных сил.

Канадский проект резолюции и проект резолюции девятнадцати держав были поставлены на голосование рано утром 4 ноября. Первый был принят 57 голосами, при 19 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 998 (ES-I)), а последний был принят 59 голосами против 5, при 12 воздержавшихся (резолюция 999 (ES-I)).

4 ноября, сообщая о ходе выполнения резолюций от 2 и 4 ноября 1956 г., Генеральный Секретарь заявил, что в результате предпринятых им шагов на основе резолюции 999 (ES-I), он получил ответ только от одного из четырех непосредственно заинтересованных правительств. В своем ответе правительство Египта заявило, что оно принимает резолюцию о прекращении огня от 4 ноября 1956 года.

Генеральный Секретарь также сообщил, что начальник штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия уведомил его о том, что министерство иностранных дел Израиля информировало его 4 ноября о том, что Общее соглашение о перемирии более не действительно и что ему было предложено отдать приказ об эвакуации персонала Органа из района Газы. Такой приказ противоречил бы инструкциям, полученным им от Генерального Секретаря.

В тот же день в ответ на каблогранму Генерального Секретаря министр иностранных дел Израиля просил разъяснить: 1) имеется ли недвусмысленное согласие на прекращение огня со стороны правительства Египта; 2) продолжает ли египетское правительство придерживаться заявленной им ранее позиции,

согласно которой Египет находится в состоянии войны с Израилем; 3) согласен ли Египет вести переговоры с Израилем с целью установления мира; 4) согласен ли Египет прекратить экономический бойкот Израиля и 5) согласен ли он отозвать банды *фedayинов*, находящихся под его контролем в других арабских странах.

В тот же день 4 ноября Генеральный Секретарь представил первый доклад по вопросу о плане создания Чрезвычайных международных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, который предусматривался резолюцией 998 (ES-I). Он сообщил о своем заключении, что, не дожидаясь его окончательного доклада, Генеральная Ассамблея должна постановить об учреждении Командования Организации Объединенных Наций для «Чрезвычайных международных вооруженных сил для обеспечения прекращения военных действий в соответствии со всеми постановлениями резолюции 997 (ES-I) от 2 ноября 1956 г. и для наблюдения за соблюдением этого прекращения»; что Генеральная Ассамблея кроме того в срочном порядке должна назначить Командующим новыми вооруженными силами теперешнего начальника штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия генерал-майора Бернса, и что она должна уполномочить генерала Бернса как Командующего немедленно организовать необходимый офицерский состав путем набора офицеров из числа наблюдателей Органа, а также в консультации с Генеральным Секретарем, в различных государствах-членах Организации, не состоящих постоянными членами Совета Безопасности. В ходе дальнейших консультаций о создании Чрезвычайных вооруженных сил Генеральный Секретарь постарается выработать план, на основании которого, по принципиальным соображениям, войска не будут набираться из стран, состоящих постоянными членами Совета Безопасности.

В тот же день Канада, Колумбия и Норвегия внесли проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, отметив с удовлетворением первый доклад Генерального Секретаря, должна была учредить Командование Организации Объединенных Наций для Чрезвычайных международных вооруженных сил для обеспечения прекращения военных действий и для наблюдения за соблюдением этого прекращения, в соответствии со всеми условиями резолюции 997 (ES-I) Генеральной Ассамблеи от 2 ноября, и уполномочить генерала Бернса, который назначался Командующим, немедленно приступить к набору офицеров. Этот проект резолюции был принят на следующий день, т. е. 5 ноября, 57 голосами при 19 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1000 (ES-I)).

с) НЕВЫПОЛНЕНИЕ СОЕДИНЕННЫМ КОРОЛЕВСТВОМ, ФРАНЦИЕЙ И ИЗРАИЛЕМ РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ ОТ 2 НОЯБРЯ 1956 ГОДА (РЕЗОЛЮЦИЯ 997 (ES-I): ТРЕБОВАНИЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК О РАССМОТРЕНИИ ЭТОГО ВОПРОСА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ (5 ноября 1956 года)

5 ноября 1956 г. министр иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик просил о немедленном созыве заседания Совета Безопасности для обсуждения вопроса о «невыполнении Соединенным Королевством, Францией и Израилем решения чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ас-

самблеи от 2 ноября и о немедленных мерах для пресечения агрессии указанных государств против Египта». Он представил проект резолюции, согласно которому Совет, принимая во внимание, что резолюция 997 (ES-I) чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи от 2 ноября 1956 года не была выполнена правительствами Соединенного Королевства, Франции и Израиля, и предлагая вышеупомянутым правительствам немедленно, но не позднее двенадцати часов с момента принятия настоящего решения, прекратить все военные действия против Египта и в трехдневный срок вывести из Египта свои войска, должен был признать необходимым в соответствии со статьей 42 Устава, чтобы все государства-члены Организации Объединенных Наций и в первую очередь Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик как постоянные члены Совета Безопасности, располагающие мощными военно-воздушными и военно-морскими флотами, оказали вооруженную и другую помощь Египту путем посылки вооруженных сил, добровольцев, инструкторов военной техники и других видов помощи, если Соединенное Королевство, Франция и Израиль не выполнят в указанный срок настоящего решения.

До открытия заседания Совета вечером того же дня правительство Франции и Соединенного Королевства сообщили Генеральному Секретарю, в ответ на требование о прекращении огня, что они горячо приветствуют мысль о расположении в качестве барьера между Израилем и Египтом международных вооруженных сил, чтобы воспрепятствовать продолжению военных действий между ними, обеспечить незамедлительный вывод израильских сил, принять необходимые меры к устранению закупорок Суэцкого канала и к восстановлению движения через него и способствовать урегулированию проблем данного района. Как только израильское и египетское правительства сообщат о принятии ими плана создания международных вооруженных сил с указанными выше функциями, а Организация Объединенных Наций утвердит этот план, оба правительства прекратят все военные операции.

При открытии вечернего заседания Генеральный Секретарь сообщил Совету о результатах своих попыток добиться прекращения огня, которые он считал достаточно важными для рассмотрения этого вопроса. Указав на вышеупомянутые ответы Соединенного Королевства и Франции, он заявил, что принятием резолюции 1000 (ES-I) от 5 ноября, предусматривавшей создание Командования Организации Объединенных Наций, Ассамблея предприняла первый решительный шаг в отношении осуществления своего прежнего принципиального решения о создании вооруженных сил Организации Объединенных Наций для обеспечения прекращения военных действий в соответствии со всеми условиями, установленными в резолюции 997 (ES-I) от 2 ноября по этому вопросу. Правительство Египта приняло резолюцию Ассамблеи от 5 ноября и, как можно было считать, тем самым согласилось на создание международных вооруженных сил согласно условиям, установленным Организацией Объединенных Наций. Кроме того, правительство Египта согласилось на требование о прекращении огня без установления каких-либо условий. Генеральный Секретарь добавил, что он получил от правительства Израиля дальнейшее заявление о том,

что, в свете заявления Египта о согласии прекратить огонь, Израиль желает подтвердить свою готовность согласиться на прекращение огня. Таким образом условия для общего прекращения огня, по мнению Генерального Секретаря, зависели от возможности соглашения относительно плана международных вооруженных сил. Генеральный Секретарь надеялся представить такой план Ассамблее на следующий день.

После кратких прений по вопросу об утверждении повестки дня Совет отклонил 4 голосами (Австралия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция) против 3 (Иран, Советский Союз, Югославия), при 4 воздержавшихся (Бельгия, Китай, Куба, Перу), включение вопроса, предложенного Советским Союзом.

После голосования несколько представителей указали на военные действия, предпринятые Советским Союзом против народа Венгрии, и охарактеризовали как немыслимое предложение Советского Союза. Представители Бельгии, Китая, Кубы, Перу и Соединенных Штатов разделяли точку зрения, что рассмотрение этого предложения помешает процессу умиротворения в Египте, который был начат Ассамблеей на чрезвычайной специальной сессии и которым энергично занимаются в настоящее время Ассамблея и Генеральный Секретарь.

а) МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЕРВОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ (продолжение)
(5 — 10 ноября 1956 года)

В дальнейшем сообщении от 5 ноября Израиль известил Генерального Секретаря, что он безоговорочно соглашается на прекращение огня и что с утра все военные действия между израильскими и египетскими вооруженными силами прекратились.

К 2 ноября фактически весь Синайский полуостров находился под контролем Израиля, тогда как Газа была занята 1 ноября. Израильские вооруженные силы заняли египетские позиции у входа в залив Акаба 4 — 5 ноября.

Утром того же дня состоялась англо-французская высадка в районе Порт-Саида у северного входа в канал. До заседания Совета Безопасности 5 ноября (см. выше подраздел с) Генеральный Секретарь, учитывая другие события, направил *aide-mémoire* правительствам Франции и Соединенного Королевства относительно прекращения огня со стороны англо-французских сил. Ответы на *aide-mémoire* были получены 6 ноября. В этих ответах представители Соединенного Королевства и Франции заявляли, что их правительства согласятся на прекращение дальнейших военных действий, если Генеральный Секретарь подтвердит, что Израиль и Египет безоговорочно согласились на прекращение огня и что международные вооруженные силы, которые должны быть созданы, будут в состоянии осуществить задачи, установленные резолюцией 997 (ES-I) от 2 ноября. Они предложили, чтобы находящиеся при франко-британских силах специалисты немедленно приступили к срочной задаче расчистки канала. Впредь до получения подтверждения их вооруженным силам будет дан приказ прекратить огонь в полночь с 6 на 7 ноября, если только на них не будет произведено нападения.

В письме от 7 ноября Генеральный Секретарь дал подтверждения, затребованные в этих сообщениях. Прекращение огня вступило в силу, после того как англо-французские силы оккупировали Порт-Саид и Порт-Фуад. В своем письме Генеральный Секретарь указал на заявление, сделанное, по имеющимся сведениям, премьер-министром Израиля, о том, что установленные по Соглашению о перемирии демаркационные линии между Израилем и Египтом не имеют силы и что Израиль ни в коем случае не согласится на присутствие иностранных войск, как бы они ни назывались, на территории Израиля или в каком-либо из занятых им районов. В отношении Суэцкого канала Генеральный Секретарь сообщил, что он изучает возможности предпринять работу под общим руководством Организации Объединенных Наций.

На заседании Ассамблеи 7 ноября Генеральный Секретарь представил свой второй доклад по затребованному плану создания Чрезвычайных международных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Принимая решение о создании Командования Организации Объединенных Наций 5 ноября 1956 г., Генеральная Ассамблея постановила, как отметил Генеральный Секретарь, что эти силы должны быть созданы на основе принципов, нашедших себе отражение в структуре самой Организации Объединенных Наций, причем ответственные лица, подобно начальнику штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия, должны назначаться Организацией Объединенных Наций и должны быть полностью независимыми от курса политики какой бы то ни было страны.

Предусмотренная в резолюции 1000 (ES-I) процедура набора офицеров дает важное указание на характер вооруженных сил, которые должны быть созданы. С одной стороны, признается независимость Командующего вооруженными силами в наборе офицеров. С другой стороны, устанавливается принцип, что кадры для этих вооруженных сил должны быть найдены в государствах-членах Организации, не состоящих постоянными членами Совета Безопасности. Анализ концепции вооруженных сил Организации Объединенных Наций также указывает на то, что Ассамблея хочет придать этим вооруженным силам временный характер и что продолжительность их существования будет определена потребностями, возникающими в связи с нынешним конфликтом. Кроме того ясно, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1000 (ES-I) от 5 ноября 1956 г., сославшись на резолюцию 997 (ES-I) от 2 ноября, хотела сохранить за собой полностью право определения задач этих Чрезвычайных вооруженных сил, а также той правовой основы, на которой эти силы должны функционировать. Из круга полномочий Командования явствует, что создание вооруженных сил вовсе не ставит целью повлиять на соотношение сил в нынешнем конфликте и тем самым на соотношение политических сил, влияющее на попытки урегулировать конфликт. Таким образом, создавая вооруженные силы, Генеральная Ассамблея не преследовала никаких иных целей, кроме тех, которые ясно и полно указаны в ее резолюции 997 (ES-I) от 2 ноября.

Функционируя на основании постановления вынесенного согласно резолюции 337 (V) «Единство в пользу мира», вооруженные силы, в случае их создания, в отношении своего расположения и своих опе-

раций будут ограничены в той мере, в какой по общепризнанным нормам международного права требуется согласие заинтересованных сторон. Далее Генеральный Секретарь заявил, что существует очевидное различие между созданием вооруженных сил, имеющих целью достигнуть прекращения военных действий с отводом вооруженных сил, и созданием вооруженных сил, имеющих целью вынудить отвод вооруженных сил.

Что касается функций вооруженных сил, то Генеральный Секретарь заявил, что согласно резолюции 997 (ES-I) они будут заключаться в том, чтобы после прекращения огня вооруженные силы вступили на египетскую территорию, с согласия египетского правительства, в целях оказания помощи в поддержании порядка во время и после отвода неегипетских войск и обеспечения соблюдения других условий, поставленных этой резолюцией. Совершенно очевидно, что эти вооруженные силы не должны иметь других прав, кроме тех, которые необходимы для выполнения их функций в сотрудничестве с местными властями. Эти вооруженные силы будут представлять собой нечто большее, чем корпус наблюдателей, но они ни в коем случае не будут войсками, временно осуществляющими контроль над территорией, на которой они расположены; кроме того их военные функции не должны превышать тех, которые необходимы для обеспечения мирных условий, предполагая, что стороны в конфликте примут все необходимые меры для выполнения рекомендаций Генеральной Ассамблеи. Функции этих вооруженных сил, на этом основании, могли бы распространяться на район, простирающийся приблизительно от Суэцкого канала до демаркационных линий, установленных Соглашением о перемирии между Египтом и Израилем.

Говоря по вопросу о размерах и организации вооруженных сил, Генеральный Секретарь заявил, что опыт, по-видимому, указывает на желательность того, чтобы участвующие в вооруженных силах страны предоставляли для этой цели самостоятельные части во избежание потери времени и эффективности, которая неизбежна, когда новые соединения образуются путем слияния небольших групп бойцов различных национальностей. На первое время вооруженные силы должны будут состоять из нескольких частей, численностью в батальон. При обращении к правительствам Генеральный Секретарь будет пытаться создать достаточно широкий подбор всех родов оружия, с тем, чтобы иметь возможность выбрать такие воинские части, которые составят сбалансированные вооруженные силы. К докладу Генерального Секретаря имелись приложения, в которых содержались предложения участвовать в вооруженных силах, полученные от шести государств-членов Организации. Впоследствии было получено восемнадцать других таких предложений вместе с тремя предложениями о содействии в снабжении и обслуживании этих сил.

Что касается вопроса о финансировании вооруженных сил, то Генеральный Секретарь сообщил, что требуется дальнейшее изучение этого вопроса, но что в качестве основного правила, которое можно будет применять хотя бы временно, надо считать, что нация, выставившая воинскую часть, будет нести все расходы по снабжению и выплате жалования, тогда как все другие расходы должны финансироваться из средств, не предусмотренных в нормальном бюджете Организации Объединенных Наций.

В заключение, Генеральный Секретарь предложил создать при Генеральном Секретаре консультативный комитет для рассмотрения оставшихся открытыми вопросов и вопросов, касающихся операций.

В дальнейшем Генеральный Секретарь ответил на просьбы о разъяснениях, которые были сделаны в ходе прений. Представитель Сирии выразил опасение, что в случае невыполнения Израилем требований об отводе вооруженных сил за демаркационную линию перемирия, ввиду позиции, занятой в докладе Генерального Секретаря, может создаться положение, при котором Египет будет поставлен перед совершившимся фактом, так как вооруженные силы Организации Объединенных Наций в настоящее время не создаются с целью насильственного осуществления отвода вооруженных сил. Генеральный Секретарь ответил, что если создастся такое печальное положение, он будет считать своим долгом немедленно обратиться на него внимание Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

В ответ на другой вопрос Генеральный Секретарь заявил, что, по его мнению, из резолюции 997 (ES-I) вытекает, что, за исключением вооруженных сил Организации Объединенных Наций, все неегипетские вооруженные силы, которые будут находиться на территории Египта с согласия египетского правительства, должны быть выведены, причем в данном случае выражение «территория Египта» понимается в том смысле, который вытекает из международного права и Соглашения о перемирии.

Что касается объяснений о районе, в котором должны будут оперировать вооруженные силы Организации Объединенных Наций, то Генеральный Секретарь имел в виду, что вооруженные силы должны будут прибыть на те места, которые в настоящее время являются линией, проходящей между египетскими и израильскими войсками. Иными словами вооруженные силы должны будут функционировать там, где пройдет эта разделяющая стороны линия. Это означает, что работа Организации Объединенных Наций должна начаться вблизи Суэцкого канала, но затем, после ожидаемого выполнения рекомендаций Генеральной Ассамблеи, она перенесется на демаркационную линию, установленную перемирием.

На том же заседании Дания, от имени Аргентины, Бирмы, Дании, Цейлона, Швеции, Эквадора и Эфиопии, внесла проект резолюции, согласно которому, по внесении в него в дальнейшем изменений, Генеральная Ассамблея, напоминая о своих резолюциях от 2, 4 и 5 ноября 1956 г. и отмечая с удовлетворением второй и последний доклад Генерального Секретаря должна была: 1) выразить свое согласие с руководящими принципами организации и функционирования вооруженных сил, изложенными в этом докладе; 2) согласиться с указанным определением функций этих сил; 3) предложить Генеральному Секретарю продолжать обсуждение с правительствами государств-членов Организации предложений об участии в этих вооруженных силах для достижения равномерности их состава; 4) предложить Командующему вооруженными силами, в консультации с Генеральным Секретарем по вопросам численности и состава, приступить немедленно к полной организации этих вооруженных сил; 5) утвердить в предварительном порядке основное правило относительно финансирования этих вооруженных сил, изложенное в докладе; 6) учредить консультативный комитет в

составе одного представителя от каждой из следующих стран: Бразилии, Канады, Колумбии, Индии Норвегии, Пакистана и Цейлона, и предложить этому комитету, председателем которого будет Генеральный Секретарь, предпринять разработку тех аспектов планирования этих вооруженных сил и их операций, которые еще не разработаны Генеральной Ассамблеей и которые не входят в область непосредственной ответственности Командующего вооруженными силами; 7) уполномочить Генерального Секретаря издавать, по консультации с Консультативным комитетом все постановления и инструкции, которые могут быть необходимы для эффективного функционирования этих вооруженных сил, и принимать все другие необходимые административные и исполнительные меры; 8) постановить, что по выполнении им своих непосредственных обязанностей, определенных выше в пунктах 6 и 7, Консультативный комитет будет и далее содействовать Генеральному Секретарю при выполнении им обязанностей, возлагаемых на него настоящей и другими относящимися к данному вопросу резолюциями; 9) постановить, что при выполнении своих функций Консультативный комитет будет уполномочен просить, следуя обычной процедуре, о созыве Генеральной Ассамблеи и представлять Ассамблее доклады, когда возникают вопросы, которые, по его мнению, носят настолько срочный и важный характер, что они требуют их рассмотрения самой Генеральной Ассамблеей; и 10) просить все государства, состоящие членами Организации, оказывать по мере необходимости содействие Командованию Организации Объединенных Наций в выполнении им своих функций, включая проведение мероприятий по проезду в соответствующий район и по выезду из него.

Представитель Польши предложил включить Чехословакию в список членов Консультативного комитета. Польская поправка была отклонена 31 голосом против 23, при 14 воздержавшихся.

Проект резолюции семи держав с внесенными поправками был принят 7 ноября 64 голосами, при 12 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1001 (ES-I)).

Представитель Союза Советских Социалистических Республик, объясняя мотивы своего голосования, заявил, что в отношении создания и размещения на египетской территории международных полицейских сил советская делегация вынуждена указать на то, что вооруженные силы создаются в нарушении Устава Организации Объединенных Наций. Он сослался на главу VII Устава, в которой только Совет Безопасности, а не Генеральная Ассамблея, уполномочивается создавать международные вооруженные силы и принимать такие решения, которые он считает необходимыми.

Другой проект резолюции был внесен 7 ноября представителем Цейлона от имени 19 африкано-азиатских стран, согласно которому Генеральная Ассамблея должна была: 1) подтвердить свои резолюции от 2, 4 и 5 ноября; 2) вновь призвать Израиль немедленно отвести все свои вооруженные силы за линии перемирия, установленные Соглашением о перемирии; 3) вновь призвать Соединенное Королевство и Францию немедленно увести все свои вооруженные силы с территории Египта в соответствии с вышеупомянутыми резолюциями; и 4) предложить Генеральному Секретарю без промедления доложить

Генеральной Ассамблее о выполнении настоящей резолюции.

Проект резолюции девятнадцати держав был принят в тот же день поименным голосованием 65 голосами против 1 (Израиль), при 10 воздержавшихся (резолюция 1002 (ES-I)).

Письмом от 8 ноября представитель Израиля сообщил Генеральному Секретарю, что правительство Израиля выведет свои силы из Египта немедленно по заключении удовлетворительных соглашений с Организацией Объединенных Наций в связи с чрезвычайными международными вооруженными силами; однако, в то же время, оно просило Организацию Объединенных Наций в срочном порядке потребовать от Египта положительного ответа на последние четыре вопроса, поставленные министром иностранных дел Израиля в своем ответе от 4 ноября Генеральному Секретарю (см. выше подраздел b).

На пленарном заседании 10 ноября Соединенные Штаты внесли проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея должна была: 1) постановить включить в качестве первоочередного вопроса в предварительную повестку дня одиннадцатой очередной сессии (которая должна была открыться 12 ноября) вопрос, стоящий на повестке дня первой чрезвычайной специальной сессии; 2) передать одиннадцатой очередной сессии, для рассмотрения, отчеты заседаний и документы первой чрезвычайной специальной сессии; и 3) предложить ей рассмотреть в срочном порядке проекты резолюций Соединенных Штатов по палестинскому и суэцкому вопросам. Этот проект резолюции с внесенной представителем Соединенных Штатов поправкой, заключающейся в опущении пункта 3, был принят поименным голосованием 66 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1003 (ES-I)).

4. Мероприятия, проведенные Генеральной Ассамблеей на одиннадцатой сессии, для обеспечения вывода вооруженных сил Израиля, Франции и Соединенного Королевства из Египта и для установления мирных условий в палестинском районе (ноябрь 1956 года — март 1957 года)

а) ПОВТОРНЫЙ ПРИЗЫВ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ВЫВЕСТИ ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ИЗРАИЛЯ, ФРАНЦИИ И СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ИЗ ЕГИПТА (РЕЗОЛЮЦИЯ 1120 (XI) ОТ 24 НОЯБРЯ 1956 ГОДА)

13 ноября Генеральная Ассамблея постановила включить в свою повестку дня и рассмотреть непосредственно на пленарных заседаниях вопрос, рассматривавшийся на ее первой чрезвычайной специальной сессии с 1 по 10 ноября. Никаких возражений против этого не было высказано. Ассамблея обсуждала различные фазы этого вопроса на четырех сериях заседаний между 23 ноября 1956 г. и 8 марта 1957 г. на семи заседаниях с 23 по 27 ноября, на пяти заседаниях с 18 по 21 декабря 1956 г., на двенадцати заседаниях с 17 января по 2 февраля 1957 г. и на девяти заседаниях с 22 февраля по 8 марта.

С 15 по 18 ноября 1956 г. Генеральный Секретарь находился в Египте и имел совещания в Каире с президентом и министром иностранных дел Египта. Результаты этих совещаний были представлены Ассамблее 23 ноября в докладах, о которых более подробно говорится далее. В *aide-mémoire* министра иностран-

ных дел Египта от 17 ноября отмечалось, что на совещаниях в Каире внимание было обращено на тот факт, что в течение тринадцати дней, прошедших с принятия последней резолюции Ассамблеи с призывом вывести вооруженные силы, вооруженные силы Франции, Соединенного Королевства и Израиля не только не были выведены с египетской территории, но закрепили на ней свои позиции. Внимание было также обращено на провокационные действия этих сил в Порт-Саиде и в районе Суэцкого канала. В дальнейшем в письме представителя Египта от 21 ноября указывалось на продолжающиеся действия англо-французских вооруженных сил против гражданского населения Порт-Саида.

В докладе от 21 ноября (А/3384) Генеральный Секретарь заявил, что, во исполнение резолюций 997 и 1002 (ES-I) от 2 и 7 ноября, он 19 ноября устно просил правительства Франции, Соединенного Королевства и Израиля поставить его в известность о степени выполнения ими этих резолюций. В то время как все три правительства сообщили, что они строго соблюдают постановления о прекращении огня, несмотря на некоторые нарушения со стороны Египта, Франция сообщила 21 ноября о частичном выводе своих войск и выразила готовность вывести их полностью, как только Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций приступят к исполнению своих функций. В ответе Соединенного Королевства от того же 21 ноября заявлялось, что до сих пор вывода значительных вооруженных сил не произошло, хотя было достигнуто соглашение о том, что части Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций вступят в тот же день в Порт-Саид, и что в качестве доказательства своих намерений правительство Соединенного Королевства немедленно выведет из Порт-Саида один батальон пехоты. Вывод других воинских частей будет происходить по мере того, как роль Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций приобретет надлежащую эффективность. Израиль сообщил, что вдоль всего египетского фронта его войска были отведены на разные расстояния, и что с 7 ноября из Египта в Израиль были выведены силы, равные по своей численности двум пехотным бригадам. Израиль подтвердил свою точку зрения, выраженную им 8 ноября, а именно, что он выведет войска из Египта немедленно после заключения удовлетворительного соглашения в связи с международными вооруженными силами, которое должно обеспечить безопасность Израиля от повторения нападений на него и военных действий, и после получения удовлетворительных сведений относительно предлагаемого метода выполнения всех функций Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Израиль заявил, что у него не было еще возможности обсудить такое соглашение с Организацией Объединенных Наций.

Ввиду получения сообщения об ухудшении положения в полосе Газы двадцать два азиатско-африканских государства 21 ноября потребовали срочных мер для обеспечения вывода израильских войск и предоставления помощи населению в этом районе. Запрашивая Израиль об этом положении, Генеральный Секретарь повторил свое предыдущее требование о том, чтобы наблюдателям Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций было

разрешено в районе Газы исполнять функции, которые были определены Ассамблеей. В ответ Израиль сообщил, что 10 и 12 ноября в Газе происходили спровоцированные Египтом беспорядки, во время которых были жертвы, но что потом спокойствие было восстановлено, так что гражданская администрация, включая органы по оказанию помощи, функционирует нормально. Генеральный Секретарь принял приглашение послать личного представителя в Газу для доклада о положении.

До того как Ассамблея приступила к обсуждению этой проблемы 23 ноября, Генеральный Секретарь на основе своих совещаний в Каире представил три доклада по вопросам, связанным с Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций и с мероприятиями по расчистке Суэцкого канала. Эти доклады обсуждаются ниже в подразделах *b* и *k* настоящего доклада.

23 ноября на рассмотрении Ассамблеи находился проект резолюции, представленный двадцатью одной азиатско-африканской державой; согласно этому проекту Генеральная Ассамблея, получив доклад Генерального Секретаря (А/3384) о выполнении резолюций от 2 и 7 ноября, должна была: 1) отметить с большой тревогой, что ее повторные резолюции с требованием вывода войск остались невыполненными, и 2) повторить свой призыв относительно выполнения этих резолюций. Пересмотренный проект резолюции был представлен теми же авторами, но без Египта; в этом новом проекте первоначальный текст первого резолютивного пункта был заменен новым текстом, в котором Ассамблея отмечала с сожалением, что две трети французских сил и все силы Соединенного Королевства остаются на территории Египта, хотя принимаются меры к выводу одного батальона, и что никакие силы Израиля не были отведены за линии перемирия, хотя прошло немало времени.

После отклонения бельгийской поправки, Ассамблея в тот же день приняла пересмотренный проект резолюции двадцати держав 63 голосами против 5 (Австралия, Израиль, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Франция), при 10 воздержавшихся (резолюция 1120 (XI)).

В ходе прений многие представители подчеркивали возможность серьезных последствий задержки с выводом войск и заявляли, что вывод войск не может зависеть от таких условий, как компетентность Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Расчистка Суэцкого канала является срочной необходимостью, а отвод войск есть необходимое условие для операций по расчистке канала и, фактически, для решения других основных проблем. Некоторые представители не считали, что начало работ по расчистке канала следует отложить до завершения вывода войск, который, по их пониманию, должен быть согласован по времени с прибытием Чрезвычайных вооруженных сил.

Представитель Египта потребовал немедленного безоговорочного вывода войск в течение нескольких дней и объявил, что никакая расчистка канала немислива до тех пор, пока вторгнувшиеся силы остаются в Египте. Он заявил, что правительство Египта возьмет на себя работу по расчистке канала, при содействии Организации Объединенных Наций, во исполнение резолюции 1121 (ES-I) Ассамблеи от 24 ноября (см. ниже подраздел *k*) и соглашений, которые будут установлены, между Генеральным Секре-

тарем и представителем Египта. Говоря о важности прецедента, который был создан Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций, он заявил, что, как его правительство понимает, эти вооруженные силы могут действовать в Египте только с согласия Египта. Эти силы находятся в Египте для того, чтобы положить конец агрессии и присутствию вторгнувшихся на территорию Египта вооруженных сил. Они не находятся там ни в качестве оккупационных сил, ни для расчистки канала, ни для разрешения каких-либо вопросов или урегулирования каких-либо проблем, будь то в отношении Суэцкого канала, Палестины или любого другого вопроса.

Представитель Соединенного Королевства заявил, что главной причиной британских действий 29 и 30 октября было бессилие Организации Объединенных Наций сохранить мир и обеспечить выполнение своих резолюций, а также подготовить окончательное урегулирование положения, поскольку это касается Среднего Востока. Англо-французская интервенция носила временный характер и была направлена на то, чтобы не допустить расширения военных действий. Британские вооруженные силы будут выведены, как только это представится возможным и как только Чрезвычайные вооруженные силы Организации окажутся эффективными и компетентными для выполнения своих функций. Вывод британских войск начался, и представляется целесообразным начать также расчистку канала.

Представитель Израиля объявил, что его правительство не находит никаких оснований для изменения своей точки зрения, а именно, что выступление Израиля 29 октября представляло собой единственный способ предотвратить немедленное уничтожение Израиля в результате согласованных агрессивных действий Египта и его соседей. Правительство Израиля остается верным своему обещанию, данному 8 ноября, о выводе своих вооруженных сил из Египта, но порядок вывода должен быть согласован с планом создания Чрезвычайных вооруженных сил и должен быть проведен таким образом, чтобы избежать возврата к статус-кво в отношении состояния войны, воспрепятствовать повторению конфликтов и создать какую-то возможность восстановления мира.

б) КОМПЛЕКТОВАНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (5 ноября 1956 года — март 1957 года)

После принятия резолюции 1000 (ES-I) и 1001 (ES-I) от 5 и 7 ноября 1956 года, касающихся создания Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, Генеральный Секретарь немедленно обратился к правительству Египта с целью быстрого выполнения указанных резолюций. После разъяснительных толкований, данных Генеральным Секретарем этим резолюциям в ответ на вопросы, выдвинутые Египтом относительно функций этих вооруженных сил, Египет согласился на прибытие этих вооруженных сил в Египет. Консультативный комитет в составе семи членов подтвердил данное толкование и рекомендовал, чтобы Генеральный Секретарь начал доставку этих сил в Египет.

В это же время между Генеральным Секретарем и Консультативным комитетом был проведен ряд совещаний, посвященных различным аспектам организации и операций этих вооруженных сил. Все важ-

ные решения принципиального характера были приняты по соглашению с этим Комитетом. По июнь 1957 года состоялось тридцать два заседания.

Непосредственно в ответ на резолюцию 1001- (ES-I) от 7 ноября следующие двадцать четыре государства-члена Организации предложили участвовать в создании этих вооруженных сил: Афганистан, Бирма, Бразилия, Дания, Индия, Индонезия, Иран, Канада, Колумбия, Лаос, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Перу, Румыния, Филиппины, Финляндия, Цейлон, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Эфиопия и Югославия. Между Генеральным Секретарем и генералом Бернсом происходили постоянные совещания относительно подбора необходимых для него воинских частей. Наконец получили воплощение предложения о посылке воинских частей от десяти государств: Бразилии, Дании, Индии, Индонезии, Канады, Колумбии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Югославии. Предложения со стороны других четырнадцати государств оставались в силе и могли быть осуществлены по мере необходимости. Говоря об этой проблеме Генеральный Секретарь 12 ноября заявил, что он не отказывается от участия кого бы то ни было, но что практические соображения заставили сделать отбор, для того чтобы достигнуть нужного сбалансированного состава войск, с целесообразно ограниченным и представительным числом участников. Помимо того, техническая поддержка, предложенная Италией, Швейцарией и Соединенными Штатами, содействовала быстрому сбору, переброске и снабжению Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

Первый контингент вооруженных сил достиг сборного пункта на аэродроме Каподичино, в Италии, 10 ноября, а первые десять наблюдателей из Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия были переведены для службы в Египте 12 ноября. 15 ноября первый отряд Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций был переброшен по воздуху в Абу Сувеир вблизи Измаилии на Суэцком канале. К 20 ноября туда прибыло в общей сложности 696 человек.

Между 16 и 18 ноября Генеральный Секретарь имел совещания в Каире с президентом и министром иностранных дел Египта. Одним из результатов этих переговоров было то, что они заявили в *aide-mémoire* о своей договоренности относительно трех основных положений, определяющих присутствие и функционирование Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Египте: 1) правительство Египта заявляло, что при осуществлении своих суверенных прав по любому вопросу, касающемуся присутствия и функционирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, оно будет неуклонно руководствоваться принятой им резолюцией 1000 (ES-I) от 5 ноября; 2) Организация Объединенных Наций заявляла, что в своих действиях Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут неуклонно руководствоваться задачей, установленной для них в соответствующих резолюциях, и Организация Объединенных Наций, считая, что это соответствует желаниям Египта, подтверждала свою готовность поддерживать Чрезвычайные вооруженные силы до тех пор, пока их задача не будет выполнена; и 3) правительство Египта и Генеральный Секретарь заявляли,

что они намерены приступить немедленно к совместному изучению конкретных функций Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, и Организация Объединенных Наций соглашалась ускорить осуществление основных принципов, установленных в результате этого изучения.

Генеральный Секретарь сообщил об этих предварительных шагах Генеральной Ассамблеи 20 ноября (А/3375). В своей резолюции 1121 (XI) от 24 ноября Генеральная Ассамблея с одобрением приняла к сведению содержание этого *aide-mémoire*.

Во втором докладе, датированном 21 ноября, об административных и финансовых мероприятиях, относящихся к созданию и использованию Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций (А/3383), Генеральный Секретарь наметил предварительные мероприятия, касающиеся персонала, состоящего при Командующем, административного и интендантского обслуживания, и отметил, что Генеральный Секретарь в консультации с Консультативным комитетом принимает окончательные решения по вопросам всех административных и финансовых функций Чрезвычайных вооруженных сил, включая заключение соглашений, с участвующими правительствами, касающихся предоставления воинских частей, снабжения и обслуживания, которое потребуется этим силам. В этом докладе также были затронуты некоторые принципиальные вопросы и были предложены мероприятия по финансированию Чрезвычайных вооруженных сил.

По последнему вопросу Ассамблея 26 ноября, 52 голосами против 9, при 13 воздержавшихся, приняла проект резолюции, внесенный Генеральным Секретарем, которым предусматривались временные меры по финансированию Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, из сумм, не входящих в нормальный бюджет Организации Объединенных Наций, впредь до получения рекомендаций со стороны Комитета по административным и бюджетным вопросам (резолюция 1122- (XI).

Ко времени, когда между 18 и 21 декабря Генеральная Ассамблея возобновила обсуждение средневосточного вопроса, мощь и организованность, равно как и деятельность, Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций значительно развились. 28 ноября Генеральный Секретарь заявил, что к 12 декабря вооруженные силы будут представлять собой «организованную военную силу» с достаточным командованием и численным составом. К 30 ноября около 2 500 человек прибыли в Египет, и 13 декабря, в конце четвертой недели операций по переброске воздухом, более 3 700 человек из восьми государств-членов Организации несли службу в Египте. В начале февраля 1957 г., с прибытием индонезийских и бразильских контингентов, общая мощь Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Египте фактически достигла полного своего состава — приблизительно в 6 000 офицеров и солдат из десяти государств-членов Организации.

По мере своего роста Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций приступили к выполнению своих функций. 21 ноября 1956 года первые отряды Организации Объединенных Наций выступили из своей базы в Абу-Сувей-

ре за линию прекращения огня и вступили в Порт-Саид; 30 ноября части Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций пересекли Суэцкий канал в Эль-Капе на восточном берегу и 3 декабря заняли позиции между израильской и египетской линиями. 21 декабря Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций провели в буферной зоне обмен 472 британских интернированных граждан (персонал суэцкой базы) на 375 человек египетского служебного персонала и задержанных граждан, после чего, 22 декабря, они взяли на себя временное управление Порт-Саидом, когда был закончен вывод англо-французских войск. По мере того как израильские вооруженные силы постепенно отходили, в период времени с декабря 1956 года по 8 марта 1957 года, при описанных ниже обстоятельствах, Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций следовали за ними, продвигаясь со своих первоначальных позиций вблизи канала до своих теперешних позиций вдоль египетско-израильской демаркационной линии перемирия со штаб-квартирой в Гаазе, куда они вступили 7 марта. Между 28 января и 6 февраля они производили обмен израильских и египетских военнопленных.

Тем временем, во исполнение резолюции 1122 (XI) от 26 ноября, Комитет по административным и бюджетным вопросам (Пятый) Ассамблеи рассмотрел различные административные и финансовые мероприятия, касающиеся Чрезвычайных вооруженных сил. Что касается метода распределения расходов, то Генеральный Секретарь считал, что эти расходы должны быть распределены между государствами-членами Организации на основании обычной шкалы обложения, которая будет принята для бюджета на 1957 год. Ассамблея создала эти вооруженные силы как некий аппарат Организации Объединенных Наций, совершенно независимый от политики какой бы то ни было страны, поэтому Организация Объединенных Наций должна нести всю ответственность за их функционирование. Расходы, помимо тех, которые были взяты на себя добровольно отдельными правительствами, являются расходами Организации Объединенных Наций по общему смыслу и значению статьи 17 Устава, где говорится, что члены Организации несут ее расходы, распределение которых производится Генеральной Ассамблеей. 21 декабря Ассамблея, 62 голосами против 8, при 7 воздержавшихся, приняла резолюцию, рекомендованную Пятым комитетом, в которой Ассамблея постановила: 1) что расходы Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, помимо расходов по тем статьям, которые оплачиваются безвозмездно государствами-членами, будут распределяться между государствами-членами Организации в сумме до 10 000 000 долларов, в соответствии с утвержденной Генеральной Ассамблеей шкалой разверстки взносов по годовому бюджету Организации на 1957 год; 2) что это постановление не предпринимает последующей разверстки любых расходов сверх десяти миллионов долларов, которые могут быть произведены в связи с содержанием вооруженных сил; 3) создать комитет в составе Канады, Индии, Либерии, Сальвадора, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Цейлона, Чили и Швеции для рассмотрения вопроса о разверстке расходов вооруженных сил сверх десяти миллио-

нов долларов и для представления возможно скорее доклада (резолюция 1089 (XI)).

Во время прений по вопросу о финансировании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций целый ряд государств-членов занял позицию, которая заключалась в том, что расходы по содержанию вооруженных сил должны нести теми государствами, которые предприняли акцию против Египта.

В течение следующих двух месяцев первоначальные мероприятия, касающиеся Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, были дополнены соглашением с Египтом, определяющим их статус в этой стране, изданием Положений о вооруженных силах и выработкой дальнейших мероприятий по финансированию их.

В докладе от 8 февраля (A/3526) Генеральный Секретарь сообщил, что в соответствии с полномочиями, предоставленными ему резолюцией 1001 (ES-I) от 7 ноября 1956 г., он, в консультации с Консультативным комитетом, учрежденным согласно этой резолюции, вступил в переговоры с правительством Египта относительно статуса Чрезвычайных вооруженных сил в Египте. В этом докладе на утверждение Генеральной Ассамблеи были представлены письма, обмен которых составлял соглашение о положениях, определяющих условия, необходимые для эффективного выполнения Чрезвычайными силами своих функций во время их пребывания в Египте. В своем письме об этом соглашении министр иностранных дел Египта напомнил о декларации своего правительства о том, что при осуществлении своих суверенных прав по любому вопросу, касающемуся присутствия и функционирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, оно будет нелицемерно руководствоваться своим принятием резолюции 1000 (ES-I) Ассамблеи от 5 ноября.

Генеральный Секретарь заявил, что это соглашение основано на статье 105 Устава, Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, к которой Египет присоединился в сентябре 1948 года, и на резолюциях, предусматривающих создание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. В соглашении, между прочим, предусматривались такие положения, как признание уголовной и гражданской подсудности с учетом особых функций вооруженных сил и интересов Организации Объединенных Наций; распрощание на Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, как на вспомогательный орган Организации, статуса, привилегий и иммунитетов Организации, а также мероприятия по разрешению всех разногласий, возникающих в связи с толкованием или применением этих соглашений, в соответствии с Конвенцией, если она применима, или путем передачи на окончательное решение суду, состоящему из трех арбитров. Это соглашение должно было оставаться в силе до ухода вооруженных сил из Египта, причем дата действительного ухода определялась Генеральным секретарем и правительством Египта. 22 февраля Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции, предложенный десятью государствами-членами Организации, которые представили контингенты для Чрезвычайных вооруженных сил. В этой резолюции Ассамблея отметила с

одобрением доклад Генерального Секретаря о мероприятиях, касающихся статуса Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Египте (резолюция 1126 (XI)).

За день до этого Генеральный Секретарь разослал для сведения Ассамблеи «Положения о Чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций», которые он издал в соответствии с полномочиями, предоставленными ему резолюцией 1001 (ES-I) от 7 ноября 1956 г., после консультации с Консультативным комитетом и участвующими государствами. В этих Положениях подтверждался международный характер вооруженных сил как вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи.

По вопросу о финансировании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций Ассамблея рассмотрела и приняла 27 февраля, 52 голосами против 8, при 3 воздержавшихся, резолюцию (1090 (XI)), выработанную Комитетом девяти, учрежденным в соответствии с резолюцией 1089 (XI) от 21 декабря, и рекомендованную Пятым комитетом. Эта резолюция касалась разверстки расходов, превышающих, по исчислениям Генерального Секретаря, 10 миллионов долларов, на израсходование которых он был уполномочен резолюцией 1122 (XI) от 26 ноября 1956 года. В этой резолюции Ассамблея, отмечая, что уже утвержденные на 1957 год расходы Чрезвычайных вооруженных сил представляют собой значительное увеличение взносов государств-членов Организации, и признавая, что некоторые правительства безвозмездно понесли некоторые расходы Чрезвычайных вооруженных сил, как-то расходы на жалованье, снаряжение, снабжение и обслуживание. 1) уполномочивает Генерального Секретаря произвести расходы на Чрезвычайные вооруженные силы в сумме не свыше 16,5 миллиона долларов в период по 31 декабря 1957 года; 2) просит состоящие членами Организации государства сделать добровольные взносы на покрытие суммы в 6,5 миллиона долларов, для того чтобы облегчить финансовое бремя в 1957 г. членского состава в целом; 3) уполномочивает Генерального Секретаря впредь до поступления взносов на Специальный счет авансировать из Фонда оборотных средств необходимые суммы или по мере необходимости организовывать выдачу ссуд для Специального счета из надлежащих источников, находящихся в распоряжении Генерального Секретаря, при условии, что эти ссуды не отразятся неблагоприятно на текущих оперативных программах; и 4) постановляет, что Генеральная Ассамблея на двенадцатой сессии рассмотрит базис для финансирования любых расходов Чрезвычайных вооруженных сил, превышающих 10 миллионов долларов и не покрытых добровольными взносами.

с) ОБРАЩЕНИЕ С БРИТАНСКИМИ И ФРАНЦУЗСКИМИ ГРАЖДАНАМИ И С ЕВРЕЙСКИМИ ОБЩИНАМИ В ЕГИПТЕ (обсуждение в Генеральной Ассамблее 18 — 21 декабря 1956 года)

Между 21 ноября и 14 декабря 1956 года представители Франции, Соединенного Королевства и Израиля обратили внимание Организации Объединенных Наций на обвинения в плохом обращении со стороны правительства Египта с французскими и британскими гражданами и с еврейскими общинами в Египте. Этот вопрос был обсужден на пяти заседаниях Генеральной Ассамблеи, между 18 и 21 декабря.

Главные обвинения касались выселения из Египта ряда британских и французских граждан и евреев и конфискации принадлежащего англичанам, французам и евреям имущества. Сущность ответа Египта заключалась в том, что подвергшийся ничем не вызванной агрессии Египет вынужден был принять некоторые меры для того, чтобы обеспечить свою безопасность, которой могло угрожать присутствие иностранцев, причем он осуществлял свое суверенное право на конфискацию имущества иностранцев — граждан враждебных стран.

д) УСТНЫЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О ВЫВОДЕ ФРАНЦУЗСКИХ И БРИТАНСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ И О ПЛАНАХ ДЛЯ ВЫВОДА ИЗРАИЛЬСКИХ СИЛ ИЗ ЕГИПТА (за период с 27 ноября по 22 декабря 1956 года)

21 декабря 1956 г. Генеральный Секретарь ответил в Генеральной Ассамблее на некоторые вопросы, заданные представителем Иордании в ходе замечаний последнего о невыполнении резолюции 1120 (XI), требовавшей немедленного вывода французских, британских и израильских вооруженных сил из Египта, что препятствовало продвижению Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на позиции вдоль египетско-израильской демаркационной линии перемирия.

Генеральный Секретарь заявил, что представитель Израиля сообщил ему 1 декабря, что израильские вооруженные силы 3 декабря будут выведены из широкой полосы (приблизительно 50 километров), находящейся вблизи Суэцкого канала и прилегающей к нему на всем его протяжении. Части этих сил немедленно вступили в этот район к востоку от канала между египетскими и израильскими линиями, хотя этому движению препятствовали минные поля и разрушенные дороги. После того как 11 декабря представитель Израиля сообщил ему, что Израиль готов приступить к дальнейшему выводу войск на Синайском полуострове, Командующий силами Организации генерал Бернс, согласно данным ему инструкциям, имел 16 декабря совещание с израильским командующим и согласился на некоторые конкретные мероприятия по выводу войск назначенному на 18 — 19 декабря, но указал, что предлагаемая скорость движения уводимых войск в 25 километров в неделю не будет приемлемой для Генерального Секретаря. Израильской делегации 17 декабря было подтверждено, что такой план, который потребует от трех до шести недель, до того как войска будут выведены за «линии перемирия», является неприемлемым для Генерального Секретаря. Дальнейшие предложения относительно вывода израильских войск, сделанные в тот же день, были объявлены генералом Бернсом недостаточными и после обсуждения других предложений представителю Израиля 20 декабря было сообщено, что план вывода войск, который не содержит даты завершения операций, не соответствует резолюции Ассамблеи и является неудовлетворительным. На другой день (21 декабря) представитель Израиля представил новый план, которым предусматривались две фазы вывода войск: первая фаза состояла в том, что после первой недели января израильских войск не должно быть «к западу от Эль-Ариша», хотя оккупация Израилем Шарм-эль-Шейха и Тирана будет продолжаться; вторая фаза будет сопряжена с полным выводом израильских войск, что должно было означать отвод за линии перемирия, причем срок не указывался.

Положение с французскими и британскими войсками было таково, что их вывод из Порт-Саида теперь был близок к завершению. Ранее, 3 декабря Генеральный Секретарь представил сообщения от правительств Соединенного Королевства и Франции, в которых они, принимая к сведению, что эффективные вооруженные силы Организации Объединенных Наций прибывают в Египет, что Генеральный Секретарь принял на себя ответственность за выполнение задачи по расчистке канала и что свободное судоходство, в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи от 2 ноября, будет восстановлено после очистки канала, подтвердили свое решение продолжать без задержек вывод своих вооруженных сил. В дальнейшем было объявлено, что вывод англо-французских войск был завершен 22 декабря, причем контингенты Чрезвычайных вооруженных сил, продвигаясь вперед, занимали свои позиции.

е) ДОКЛАДЫ О ПОЛОЖЕНИИ В ГАЗСКОЙ ПОЛОСЕ (за период с 1 ноября по 15 декабря 1956 года)

10 января 1957 г. Директор Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ представил доклад о том, как отразились военные операции на положении беженцев в районе Газы за период с 1 ноября до середины декабря 1956 года. В тот же день Генеральный Секретарь представил доклад от 3 декабря 1956 г. одного из офицеров штаба Чрезвычайных сил, который был назначен личным представителем Генерального Секретаря и посетил район Газы, пробыв там с 27 по 30 ноября.

Директор Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ сообщил об инцидентах, связанных с убийством гражданских лиц израильскими частями во время оккупации Хан-Юниса 3 ноября. 12 ноября другой серьезный инцидент имел место в лагере Агентства в Рафахе во время разведывательной операции, произведенной израильскими войсками для обнаружения бывших членов «Палестинской бригады» и отрядов *феданнов*. На протест Агентства против этих действий израильское правительство ответило, что оно принимает срочные меры для установления фактов и сделает все от него зависящее, для того, чтобы предотвратить повторение подобных инцидентов. Директор Агентства заявил, что к концу ноября положение в районе Газы стало, по его мнению, сравнительно спокойным.

Доклад представителя Генерального Секретаря ограничился обследованием условий, существовавших во время его посещения, т. е. с 27 по 30 ноября. Положение было признано спокойным. В заключении доклада отмечалось, что некоторые административные меры, по-видимому, свидетельствуют о тенденции закрепить существующее положение, установленное в результате военной акции Израиля.

г) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (за период с 22 декабря 1956 года по 15 января 1957 года) И РЕЗОЛЮЦИЯ 1123 (XI) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 19 ЯНВАРЯ, ПРЕДЛАГАЮЩАЯ ЗАКОНЧИТЬ ВЫВОД ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ИЗРАИЛЯ В ТЕЧЕНИЕ ПЯТИ ДНЕЙ

Когда Генеральная Ассамблея по требованию Египта возобновила прения по средневосточному вопросу, посвятив ему тринадцать заседаний, происходивших между 17 января и 2 февраля 1957 г., на ее рассмо-

трение поступил доклад Генерального Секретаря от 19 января (А/3500 и Add.1). Этот доклад касался событий, происшедших после устного доклада Генерального Секретаря Ассамблее 21 декабря 1956 г. (см. выше подраздел *d*) относительно выполнения требований о выводе вооруженных сил, выставленных резолюциями 997 (ES-I), 999 (ES-I), 1002 (ES-I) и 1120 (XI) от 2, 4, 7 и 24 ноября 1956 г., соответственно. Ввиду того, что вывод англо-французских вооруженных сил был закончен 22 декабря, этот доклад касался лишь израильских вооруженных сил. Генеральный Секретарь провел ряд длительных дискуссий с представителями правительства Израиля, добиваясь строгого и скорейшего выполнения требований о выводе войск. В ходе этих дискуссий представители Израиля сообщили о дальнейшем выводе израильских войск, первая стадия которого была выполнена 24 ноября и последующие стадии которого были проведены следующим образом: 1) 3 декабря 1956 г. войска были выведены из района Суэцкого канала к востоку на расстояние приблизительно 50 километров; 2) 2—8 января 1957 г. войска были отведены к линии, идущей с севера на юг приблизительно в 40 километрах от южного края района Газы, причем к западу от Эль-Ариша израильских вооруженных сил не осталось; 3) 15 января войска были отведены к востоку еще на 25—30 километров, за исключением района Шарм-эль-Шейх. 14 января было объявлено о намеченном дальнейшем выводе войск, в результате которого к 22 января израильские вооруженные силы должны были полностью эвакуировать Синайскую пустыню, за исключением района Шарм-эль-Шейх, который, как было заявлено, в то время обеспечивал свободу навигации через Тиранский пролив и в Акабском заливе. Израиль заявил о своей готовности немедленно вступить в переговоры с Генеральным Секретарем в связи с вопросом об эвакуации этого района.

Этот район и расположенные против Шарм-эль-Шейха острова являются, как отметил Генеральный Секретарь, египетской территорией или территорией, находящейся в пределах египетской юрисдикции. Согласно резолюции Ассамблеи, войска должны быть выведены из этих территорий. Генеральный Секретарь добавил, что международное значение Акабского залива оправдывает право мирного прохода через Тиранский пролив и Акабский залив в соответствии с признанными нормами международного права. Генеральный Секретарь заявил, что он считает, что обсуждение этого вопроса и его возможного отношения к мерам, принятие которых требуется в резолюциях Генеральной Ассамблеи, не входит в пределы его полномочий, предоставленных ему резолюцией 999 (ES-I) от 4 ноября.

Его переговоры были основаны на резолюции 999 (ES-I), в которой Генеральному Секретарю предлагалось добиться выполнения требования об отводе всех вооруженных сил за линии перемирия. В основной резолюции 997 (ES-I) от 2 ноября, относящейся к кризису на Среднем Востоке, не только настаивалось на немедленном отводе войск за линии перемирия, но также и затрагивались два других важных вопроса: сторонам настойчиво предлагалось воздержаться от набегов через линии перемирия и строго соблюдать постановления соглашений о перемирии. Генеральный Секретарь указал, что эти три положения не были взаимно обусловлены.

Если к 22 января Чрезвычайные вооруженные силы, в результате предполагаемого вывода войск Израиля, достигли бы линии перемирия всюду, где она идет вдоль северо-восточной границы «Синайской пустыни», эти два обстоятельства, докладывал Генеральный Секретарь, приобрели бы особую важность. В них ясно указано, что израильские вооруженные силы должны быть отведены за линию перемирия, установленную в Египетско-израильском соглашении. В последнем израильском сообщении умалчивалось об отводе войск из Газской полосы, которая находится на египетской стороне демаркационной линии перемирия. Представитель Израиля устно заявил, что его правительство готово приступить в близком будущем к обсуждению предложений относительно мероприятий для Газской полосы.

Далее Генеральный Секретарь указал на призыв Ассамблеи строго соблюдать постановления соглашений о перемирии, который был подтвержден обращением к сторонам конкретным требованием воздержаться от набегов. Заверения о прекращении огня, которые были даны Генеральному Секретарю сторонами в апреле и мае 1956 года, придавали еще большую юридическую силу соответствующим статьям Соглашения о перемирии. Главной обязанностью Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия было содействие предупреждению вторжений и набегов. Стороны должны были принять все надлежащие меры для оказания этому Органу содействия, необходимого для полной эффективности его действий. Надлежащая связь должна была быть установлена между Органом и Чрезвычайными силами, причем, возможно, надлежало уделить дальнейшее внимание вопросу о том, в какой мере вооруженные силы могут взять на себя обязанности, выполнявшиеся до сих пор Органом по наблюдению. Формальное подтверждение сторонами своих обязательств не производить набегов и предпринять конкретные шаги для предупреждения вторжений могло бы облегчить выполнение поставленных задач.

Как и прекращение огня, вывод войск был предварительным и существенно важным условием установления прочной основы для создания мирных условий в данном районе. Основная функция Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций — «помогать поддерживать спокойствие» — придавала этим силам значение важного фактора, облегчающего усилия, направленные к разрешению проблем, существовавших до возникновения кризиса. В заключение Генеральный Секретарь заявил, что существенно важно, чтобы правительства могли перейти к выполнению конструктивных задач, путь к которому был бы открыт быстрым завершением первой фазы выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи.

17 января 1957 г. представитель Цейлона внес совместный проект резолюции от имени двадцати пяти государств-членов Организации, в котором Генеральная Ассамблея, напоминая о своих резолюциях 997 (ES-I), 998 (ES-I), 999 (ES-I), 1002 (ES-I) и 1120 (XI), принимая к сведению доклад Генерального Секретаря от 15 января, 1) отмечала с сожалением и беспокойством невыполнение Израилем положений вышеупомянутых резолюций и 2) предлагала Генеральному Секретарю продолжать его усилия, направленные на обеспечение полного вывода войск Израиля во исполнение вышеупомянутых резолюций, и представить в течение пяти дней доклад о выполне-

нии вышеуказанного. 19 января Ассамблея приняла этот проект резолюции 74 голосами против 2 (Израиль, Франция) (резолюция 1123 (XI)).

г) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОТ 24 ЯНВАРЯ 1957 ГОДА, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1123 (XI) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 19 ЯНВАРЯ 1957 ГОДА: СТЕПЕНЬ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ АССАМБЛЕИ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ МИРНЫХ УСЛОВИЙ

Во время переговоров с Генеральным Секретарем о выводе войск во исполнение резолюции 1123 (XI) от 19 января 1957 года Израиль представил 23 января *aide-mémoire*, в которой излагалась позиция Израиля в отношении района Шарм-эль-Шейх и Газской полосы. В ней указывалось, что позиция Израиля обуславливается главным образом политикой воюющей стороны, которой Египет придерживается в течение шести лет. В силу этого Израиль был заинтересован в том, чтобы вывод его вооруженных сил из Египта не усилил вероятность, которую следует серьезно учитывать, а именно вероятность актов военного характера, направленных против него. Вывод израильских сил из района Шарм-эль-Шейх должен был сопровождаться соответствующими мероприятиями по обеспечению свободной навигации в Тиранском проливе и Акабском заливе, которые являются международными водными путями и на которые распространяется право мирного прохода. Отказ Египта выполнить основное решение Совета Безопасности от 1 сентября 1951 года относительно Суэцкого канала заставил Израиль обеспечить себя против возобновления египетской блокады Акабского залива в будущем. Чрезвычайные силы могли бы явиться фактором в разрешении этой проблемы, если бы они заняли эвакуированные Израилем позиции и оставались на них, до тех пор, пока путем мирного урегулирования или другими международными соглашениями не будет достигнуто соглашение относительно другого эффективного способа обеспечения постоянной свободы судоходства и мирного состояния. Для этой цели требовалось более точное определение функций Чрезвычайных сил и, главное, продолжительности их службы, а также условий завершения возложенной на них задачи. Что касается Газской полосы, то Израиль, учитывая положение, существующее там с 1948 года, предлагал, чтобы она была использована в качестве плацдарма против набегов на Израиль, чтобы там не оставалось никаких израильских вооруженных сил, но чтобы Израиль и впредь выполнял там административные и охранные функции, причем последние должны выполняться израильской полицией. Этим планом не предусматривался ввод Чрезвычайных вооруженных сил в этот район. Израиль был готов установить с Организацией Объединенных Наций надлежащие взаимоотношения, поскольку это касалось Газской полосы.

24 января Генеральный Секретарь сообщил (А/3512), что по истечении пятидневного срока, установленного резолюцией 1123 (XI), Израиль не выполнил полностью требование Ассамблеи о выводе вооруженных сил. В приложенной к докладу карте указывалось, что Израиль не вывел своих войск из Газской полосы и из полосы вдоль северного побережья Акабского залива.

Генеральный Секретарь указал, что положительные и эффективные меры Организации Объединен-

ных Наций, содействующие установлению мирных условий в этом районе, должны быть расширены в следующих пределах: 1) Организация Объединенных Наций не может согласиться на изменения правового статуса, вытекающие из военных действий, противных постановлениям Устава; это положение отражено в резолюциях Ассамблеи о выводе вооруженных сил; 2) использование Организацией Объединенных Наций военной силы в каких-либо иных целях, чем те, которые указаны в главе VII Устава, требует согласия государств, в которых вооруженные силы будут действовать; это использование не должно служить способом принудительного урегулирования в интересах одной стороны политических конфликтов или правовых вопросов, признаваемых спорными. (В ходе прений в Ассамблее, изложенных ниже, Генеральный Секретарь уточнил этот принцип, заявив о том, что это соглашение несомненно должно быть определено таким образом, чтобы предоставить разумную основу для использования вооруженных сил Организации Объединенных Наций, как было определено согласие Египта в отношении Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций); 3) в докладе говорилось, что должны полностью соблюдаться признаваемые Уставом права государств-членов Организации и международные соглашения, заключенные в процессе осуществления этих прав.

Генеральный Секретарь указал, что Египетско-израильское соглашение о перемирии фактически привело к положению, при котором управление и безопасность в Газской полосе оставались в руках Египта как страны, осуществляющей «контроль». Это положение могло быть юридически изменено только путем урегулирования вопроса между сторонами, и Организация Объединенных Наций не могла содействовать установлению положения, противоречащего тому, которое было создано Соглашением о перемирии, т. е. признания власти Израиля в данном районе, даже если эта власть будет носить невоенный характер. Кроме того, любая функция Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в районе Газы, выходящая за пределы, установленные в резолюциях Ассамблеи, или расширение административных обязанностей Организации Объединенных Наций за пределы ее заботы о беженцах также требовали согласия Египта.

В статье I Соглашения о перемирии это Соглашение приравнивается к пакту о ненападении. Восстановление более устойчивых взаимоотношений сторон могло быть основано на подтверждении этого Соглашения, что естественно должно было бы распространяться и на такие другие его положения, как статьи VII и VIII. Предусмотренные в этих статьях ограничения использования военных сил вдоль обеих сторон демаркационной линии перемирия к началу кризиса не выполнялись. Нельзя было допустить возврата к такому положению вещей. Полное соблюдение этих постановлений уменьшило бы напряжение и имело бы важное положительное значение для других проблем в данном районе. В соответствии с этими статьями египетские и израильские «оборонительные силы» могли быть расположены только в районах западного фронта, находящихся во власти соответствующих стран, а район вокруг селения Эль-Ауджа подлежал демилитаризации, причем это селение могло служить местом нахождения Смешанной комиссии по перемирию. Ввиду демилитаризации

района Эль-Ауджа в соответствии с Соглашением о перемирии, надлежало отметить, что части Чрезвычайных вооруженных сил Организации должны были, во всяком случае в этом районе, быть расположены и на израильской стороне демаркационной линии перемирия. Такое использование сил, для которого требовалось новое постановление Генеральной Ассамблеи, имело бы то преимущество, что вооруженные силы Организации могли бы выполнять функции Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия на протяжении всей египетско-израильской линии перемирия; этот новый порядок не был предусмотрен в Соглашении о перемирии, и поэтому для его введения требовалось согласие обеих сторон.

Что касается сотрудничества между Чрезвычайными силами и Органом по наблюдению в деле предотвращения вторжения и набегов, о котором говорилось в его предыдущем докладе, то Генеральный Секретарь был впоследствии поставлен в известность о желании Египта получить помощь в этом отношении, для того, чтобы положить конец всем набегам и вторжениям, совершаемым в обоих направлениях.

В связи с не имеющей непосредственного отношения к настоящему кризису долгосрочной проблемой о свободе судоходства в Акабском заливе, военные действия со стороны Израиля не должны были оказывать влияния на решение этой проблемы. Право на свободное судоходство по этим водам служит предметом юридического спора. Каковы бы ни были эти права, они должны осуществляться всеми сторонами с особой осторожностью. Резолюция Совета Безопасности от 1 сентября 1951 г., призывающая Египет отменить ограничения, касающиеся судоходства по Суэцкому каналу, имеет прямое отношение к данному вопросу. Режим перемирия, на котором основывается эта резолюция, за последние годы соблюдался все меньше и меньше. Однако можно считать, что режим перемирия функционирует хотя бы частично, если вооруженные силы отведены за линию перемирия, даже если продолжают нарушаться другие основные постановления Соглашения о перемирии. Если статьи VII и особенно VIII Соглашения о перемирии будут вновь применяться, то доводы против всех действий, на которые имеет право воюющая сторона, станут вполне убедительными и в таком случае стороны должны дать заверения в том, что они не будут пользоваться никакими правами воюющей стороны, включая осуществление таких прав в Акабском заливе и в Тиранском проливе.

За израильскими войсками, уходящими из Шарм-эль-Шейха, будут следовать Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций в том же порядке как и в других частях Синайского полуострова. Обязанности этих сил в отношении прекращения огня и отвода войск определяют их движение. Однако, если признать нужду в таком положении, то можно признать, что части Чрезвычайных сил будут содействовать поддержанию спокойствия в этом районе в большей степени, чем это вытекает из общего принципа. В соответствии с общими правовыми принципами, признанными основными в вопросе применения Чрезвычайных сил, эти силы не должны быть использованы так, чтобы это предвещало решение соответствующих спорных вопросов. Чрезвычайные силы, следовательно, не должны применяться с целью защиты какой-либо специальной позиции по этим во-

просам, но они могут действовать, пусть только временно в качестве сдерживающего фактора.

б) РЕЗОЛЮЦИИ 1124 (XI) И 1125 (XI) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 2 ФЕВРАЛЯ 1957 ГОДА, ПРИЗЫВАЮЩИЕ К ЗАВЕРШЕНИЮ ВЫВОДА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ИЗРАИЛЕМ БЕЗ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ЗАДЕРЖКИ И ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЕ ДАЛЬНЕЙШИЕ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРНЫХ УСЛОВИЙ

Во время возобновившегося обсуждения вопроса о невыполнении Израилем постановлений резолюций, каковое обсуждение заняло семь заседаний между 28 января и 2 февраля 1957 г., на рассмотрение Генеральной Ассамблеи поступили *aide-mémoire* Израиля, доклад Генерального Секретаря и два проекта резолюций, внесенных 1 февраля Бразилией, Индией, Индонезией, Колумбией, Норвегией, Соединенными Штатами и Югославией.

Согласно первому проекту резолюции, Генеральная Ассамблея 1) высказывала сожаление о невыполнении Израилем требования завершить вывод своих вооруженных сил за демаркационную линию перемирия, несмотря на неоднократные требования Генеральной Ассамблеи; и 2) обращалась с призывом к Израилю завершить вывод своих вооруженных сил без дальнейшей задержки. Согласно второму проекту резолюции, который относился к мероприятиям, изложенным в докладе Генерального Секретаря, Ассамблея, признав, что за выводом вооруженных сил Израиля должны последовать мероприятия которые обеспечат прогресс в направлении к созданию мирных условий, 1) отмечала с удовлетворением доклад Генерального Секретаря от 24 января и предложенные в нем меры, которые должны быть проведены после полного вывода вооруженных сил Израиля; 2) обращалась с призывом к Египту и Израилю точно соблюдать положения Соглашения о перемирии 1949 г.; 3) считала, что, после полного вывода вооруженных сил Израиля из района Шарм-эль-Шейха и Газы, для точного соблюдения Соглашения о перемирии потребуются размещение Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на демаркационной линии перемирия и проведение других мер, предложенных в докладе, с должным учетом изложенных там соображений, имеющих в виду создание условий, способствующих поддержанию мирного положения в данном районе; 4) предлагала Генеральному Секретарю, в консультации с заинтересованными сторонами, предпринять шаги для выполнения этих мер и, по мере надобности, представлять доклады Генеральной Ассамблее.

В ходе прений ряд государств-членов Организации высказывали мнение о том, что существенно важным условием для всяких дальнейших мер по средневосточной проблеме является немедленный вывод Израилем своих вооруженных сил за линию перемирия, причем такой вывод войск не должен обуславливаться предварительным предоставлением со стороны Организации Объединенных Наций определенных гарантий. Ряд членов Организации, которые предупреждали о возможности серьезных последствий в том случае, если Израиль будет настаивать на своей позиции, считали, что первый проект резолюции далеко не соответствует положению, и предлагали вынести порицание Израилю и принять санкции против него. Уступить попытке Израиля навязать усло-

вия, изложенные в его *aide-mémoire*, и изменить функции Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций без согласия Египта значило бы, говорили они, наградить за агрессию.

В то время как больше всего беспокойства вызывал вопрос об отводе вооруженных сил, признавалось также необходимым избежать восстановление условий, существовавших в октябре и принять дальнейшие меры, которые представляли бы собой конкретное продвижение в сторону создания мирных условий на Среднем Востоке.

Большое внимание было уделено спорному вопросу о праве на «свободный проход» и о праве прибрежного государства принимать необходимые меры для защиты своей безопасности в узких водах Тиранского пролива и Акабского залива, ведущих в израильский порт Элат, а также ходу событий в Газской полосе и вдоль линии перемирия. Целый ряд делегаций заявлял, что надлежащей инстанцией для разрешения вопроса о свободном проходе является Международный Суд.

Многие делегации считали, что вслед за отводом израильских войск отряды Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций должны вступать на территорию не только для обеспечения выполнения резолюции 997 (ES-I) от 2 ноября 1956 г., как это было раньше, но также и для их использования в опасных районах Газской полосы и Шарм-эль-Шейха впредь до разрешения конкретных проблем, связанных с этим районом. Они подчеркивали необходимость восстановить и Египетско-израильское соглашение о перемирии 1949 г., дав ему новую силу, и поддерживали предпосылку Генерального Секретаря, что Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций должны сотрудничать с Органом по наблюдению за выполнением условий перемирия и должны быть размещены по обе стороны демаркационной линии перемирия для обеспечения соблюдения условий перемирия, включая, как указывали некоторые, отказ от пользования правами воюющей стороны. Некоторые делегации предлагали, чтобы Организация Объединенных Наций участвовала в принятии мер по замене существующего гражданского управления в Газской полосе, для того чтобы предупредить новое пользование ее в качестве базы для налетов.

Некоторые считали существенно важным размещение Чрезвычайных вооруженных сил у Тиранского пролива, не предпринимая конечного разрешения связанных с этим правовых вопросов, с тем чтобы добиться разделения египетских и израильских наземных и морских вооруженных сил впредь до того времени, как станет ясно, что отказ от осуществления прав воюющих сторон фактически создал мирные условия, которые должны существовать для судоходства в водах, имеющих столь важное международное значение.

Другие члены Организации, высказывая опасение относительно какого-либо расширения функций Чрезвычайных сил, указывали на то, что такие предложения означают выгоды для агрессоров, и настаивали на том, чтобы временная задача этих вооруженных сил считалась выполненной, как только Израиль закончит вывод своих войск. Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций не должны быть войсками, занимающими ключевые районы

в течение неопределенного времени, равно как они не должны использоваться для оказания давления при новой попытке вмешаться во внутренние дела Египта. Указывалось, что вторым проектом резолюции предусматривается выполнение требований, предъявленных Израилем к Египту как непереносимое условие для ухода с египетской территории, и что изложенные в нем планы использования Чрезвычайных сил противоречат Уставу и нарушают суверенные права Египта.

Представитель Египта, который ранее заявил о готовности его правительства полностью выполнять Соглашение о перемирии, заявил в конце прений, что позиция его правительства была основана на немедленном выводе войск Израиля, за которыми должны следовать Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, занимающие позиции по обеим сторонам демаркационной линии перемирия. Он выразил уверенность в том, что Генеральная Ассамблея намерена держать свои Чрезвычайные силы в рамках законности.

Представитель Израиля настаивал на позиции, изложенной в *aide-mémoire* Израиля, и заявил, что Соглашение о перемирии, о котором премьер-министр Израиля 23 января заявил, что оно нарушено и окончательно пограно, не дает основы для восстановления мирных израильско-египетских отношений. Оно разбилось, смытое потоком войны. Взаимный отказ от военных действий во всех их формах, является непереносимым условием всяких нормальных отношений между Египтом и Израилем.

2 февраля Генеральная Ассамблея, отклонив предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик отложить голосование второго проекта резолюции до 5 февраля, 74 голосами против 2 (Франция, Израиль), при 2 воздержавшихся, приняла первый проект резолюции (резолюция 1124 (XI) а после этого, 56 голосами, при 22 воздержавшихся, приняла второй проект резолюции причем никто не голосовал против (резолюция 1125 (XI)).

i) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОТ 11 ФЕВРАЛЯ 1957 ГОДА, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1125 (XI) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 2 ФЕВРАЛЯ 1957 ГОДА

В докладе от 11 февраля 1957 г. (A/3527) Генеральный Секретарь представил отчет о своих попытках провести меры, предусмотренные в резолюции 1125 (XI) от 2 февраля.

В *aide-mémoire*, представленном 4 февраля, представитель Израиля: 1) просил Генерального Секретаря запросить правительство Египта о том, согласен ли Египет на обоюдный и полный отказ от военных действий, наземных, воздушных и морских, после вывода израильских сил; и 2) спрашивал будут ли части Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций после вывода израильских войск из района Шарм-эль-Шейха немедленно размещены вдоль западного берега Акабского залива, чтобы служить гарантией против враждебных действий, и останутся ли они там, до тех пор пока между заинтересованными сторонами не будет достигнуто соглашение относительно какого-либо другого эффективного способа обеспечения постоянной свободы судоходства и отказа от военных действий в Тиранском проливе и в Акабском заливе.

Генеральный Секретарь заявил, что оба эти вопроса фактически означали просьбу о принятии мер во исполнение резолюции 1125 (XI), которая, хотя и тесно связана с резолюцией 1124 (XI), основана во всяком случае на предпосылке точного и безоговорочного выполнения требования о выводе войск, имеющегося в последней. Второй вопрос, ввиду занимаемой Генеральной Ассамблеей позиции, потребовал бы согласия Египта и вызывал необходимость выяснить, согласен ли в принципе сам Израиль на размещение Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на его территории.

Поэтому Генеральный Секретарь в вопросе о выводе войск пытался выяснить, предполагал ли Израиль вывести из Газы, помимо своих вооруженных сил, также гражданскую администрацию и полицию, а в вопросе о размещении Чрезвычайных сил — согласен ли принципиально Израиль на размещение этих сил на израильской стороне демаркационной линии.

В своем ответе представитель Израиля, повторив вопросы, выдвинутые в израильском *aide-mémoire*, заявил, что правительство Израиля сформулирует свою позицию по всем остающимся вопросам в зависимости от ответа Египта относительно того, будет ли он вести военные действия после вывода израильских вооруженных сил. Его правительство считало, что несправедливо требовать от него обсуждения его позиции по какому-либо определенному вопросу, затрагивающему его безопасность, когда ему неизвестно, должен ли его ответ основываться на предположении войны или на предположении прогресса в сторону мира.

Генеральный Секретарь заявил, что его позиция была основана на признании Генеральной Ассамблеей того обстоятельства, что прогресс в сторону создания в этом районе мирных условий требует, во-первых, полного вывода войск Израиля и, во-вторых, принятия различных мер в рамках строгого соблюдения Соглашения о перемирии, которое в своей первой статье устанавливает право за каждой стороной обеспечивать свою безопасность, не опасаясь вооруженного нападения другой стороны.

В отношении Общего соглашения о перемирии Генеральный Секретарь сообщил, что Египет подтвердил свое намерение полностью соблюдать его постановления, как было указано ранее в его сообщении о принятии резолюции 997 (ES-I) от 2 ноября, но, конечно, при условии что соблюдение этих постановлений будет обоюдным.

Генеральный Секретарь заявил, что позиция Израиля заключалась в том, что Общее соглашение о перемирии постоянно нарушалось с 1949 г. египетскими нападениями на Израиль и блокадой его и что главная цель этого Соглашения, состоящая в отказе от военных действий, а также его характер, как переходной стадии к мирному урегулированию спора, никогда не признавались Египтом. Такие действия Египта, по мнению Израиля, свели на нет это Соглашение, в результате чего теперь необходимо было создать новую систему взаимоотношений.

ж) ОБСУЖДЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ ДОКЛАДОВ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ И ВЫВОД ВООРУЖЕННЫХ СИЛ ИЗРАИЛЯ ИЗ ЕГИПТА
(22 февраля — 8 марта 1957 года)

Генеральная Ассамблея возобновила обсуждение вопроса о Среднем Востоке на девяти заседаниях,

проведенных с 22 февраля по 8 марта 1957 года. Когда 8 марта Генеральная Ассамблея закончила свою сессию, Израиль завершил полный вывод своих вооруженных сил за египетско-израильскую демаркационную линию перемирия.

22 февраля Генеральный Секретарь в устной форме сделал дополнение к своему докладу от 11 февраля по вопросу о выводе войск. Он сказал, что он с уверенностью может заявить, что Египет желает, чтобы переход Газской полосы из-под израильского военного и гражданского управления — эта полоса фактически первоначально была перенята только Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций — был осуществлен с соблюдением порядка и безопасности, как это имело место в других местах. Признавая особую сложность существующей в настоящее время в районе Газы обстановки и ответственность, которую Организация Объединенных Наций несет там за арабских беженцев, а также принимая во внимание цели и обязательства, предусмотренные в Соглашении о перемирии, Египет выразил готовность договориться с Организацией Объединенных Наций и некоторыми ее вспомогательными органами, как, например, с Ближневосточным агентством Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ и с Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций, относительно проведения специальных полезных мероприятий. Соглашение об использовании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций должно обеспечить их расположение вдоль линии перемирия в Газской полосе и их эффективное размещение между вооруженными силами Египта и Израиля. Помощь Организации Объединенных Наций будет иметь целью прекращение всех вторжений и набегов с обеих сторон через пограничную линию. Кроме этого, в отношении переходного периода с Организацией Объединенных Наций могут быть заключены другие соглашения, которые могут способствовать охране жизни и имущества в данном районе путем надежной и эффективной полицейской защиты, или обеспечить годное гражданское управление, или максимальную помощь в деле осуществления программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи беженцам, или же служить охране и поощрению экономического развития данной территории и ее населения.

В последующем докладе от 26 февраля (A/3563), в котором суммируется дальнейший обмен мнениями с представителем Израиля, было отмечено, что Генеральный Секретарь — в ответ на вопрос о том, исключает ли введение в Газе упомянутого выше управления *de facto* через посредство Организации Объединенных Наций возможность возврата Египта в указанный район — заявил, что он хотел указать на практические мероприятия, проектируемые в рамках осуществляемого в соответствии с Соглашением египетского управления территорией. Он не выразил мнения о возможном фактическом ходе событий, который зависит от решений, имеющих быть принятыми после вывода израильских войск из района Газы, который, согласно решениям Генеральной Ассамблеи, не должен быть связан какими бы то ни было условиями.

22 февраля представитель Ливана внес проект резолюции, авторами которого были Афганистан,

Индонезия, Ирак, Ливан, Пакистан и Судан. Согласно этому проекту резолюции Генеральная Ассамблея 1) осуждает Израиль за несоблюдение резолюций 997 (ES-I), 998 (ES-I), 999 (ES-I), и 1002- (ES-I) первой чрезвычайной сессии и резолюций 1120 (XI), 1123 (XI) и 1124 (XI) одиннадцатой сессии, 2) призывает все государства отказываться Израилю во всякой военной, экономической или финансовой помощи, 3) предлагает всем государствам представлять Генеральному Секретарю сведения о выполнении настоящей резолюции, и 4) предлагает Генеральному Секретарю вновь представить доклад о выполнении настоящей и предыдущей резолюции Генеральной Ассамблеи.

Представитель Ливана заявил, что в то время как Израиль заявляет, что он не выведет свои войска без определенных гарантий, исключающих возвращение сложившейся до нападения обстановки, которая по утверждению Израиля была непосредственной причиной вторжения Израиля в Египет, данная обстановка с точки зрения арабских стран является результатом невыполнения Израилем решений Организации Объединенных Наций. Основываясь на документации, относящейся к Соглашению о перемирии, представитель Ливана противопоставил многочисленные осуждения Израиля Советом Безопасности тому факту, что Египет ни разу не был осужден за подобные действия. Он считал нелепым обвинение Израилем Египта в несоблюдении одной резолюции Совета Безопасности от 1 сентября 1951 г., в то время как он сам систематически нарушал многие важные резолюции Совета и Ассамблеи, включая те резолюции, которым Израиль обязан своим существованием.

Далее, представитель Ливана заявил, что арабские страны отказываются идти на компромисс в отношении принципа немедленного и безусловного вывода войск. Вывод войск должен предшествовать принятию предпринимаемых Организацией Объединенных Наций каких бы то ни было мер, необходимых для улучшения обстановки. Если Организация не выступит против агрессии, то это укрепит Израиль в его воззрении, что только политика силы дает полезные результаты и что он может силой разрешить все проблемы со своими арабскими соседями. В подобной обстановке, когда право оказывается бессильным, страна, нуждающаяся в помощи извне, будь то военная или экономическая, может искать ее где угодно и, таким образом, вызвать конфликт, который может распространиться далеко за пределы данного района.

Представитель Канады заявил, что проблема главным образом заключается в боязни Израиля, что его беспощадно враждебные соседи его уничтожат, и в боязни арабских стран, что новое государство, созданное на их территории и вызвавшее перемещение арабского населения, не устоит перед экспансионистскими поползновениями. При этих опасениях обеих сторон сдержанность оказалась невозможной. В сложившейся обстановке первоочередный вопрос о выводе израильских войск должен, по мнению представителя Канады, быть связан с отнюдь не простой задачей проведения мероприятий, могущих уменьшить вероятность возникновения той же самой проблемы через год или два года. Представитель Канады внес ряд детальных предложений, которые

включали: 1) твердое обещание Израиля и Египта точно соблюдать Соглашение о перемирии 1949 г., включая вывод их войск из демилитаризованной зоны Эль-Ауда, 2) размещение Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций по демаркационной линии перемирия и принятие ими на себя обязанностей Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия в этом районе, 3) заявление Генеральной Ассамблеи о недопустимости препятствования мирному проходу судов и ссылок на права воюющей стороны в Тиранском проливе и расположение, после вывода Израилем своих войск, Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в районе Шарм-эль-Шейх для содействия поддержанию спокойствия, 4) расположение Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Газской полосе после вывода Израилем своих войск и принятие на себя Организацией Объединенных Наций, по соглашению с Египтом, ответственности по замене израильской гражданской администрации эффективной гражданской администрацией Организации Объединенных Наций, при условии невозвращения туда египетских вооруженных сил.

В поддержку проекта резолюции шести держав выступил ряд государств-членов Организации Объединенных Наций, которые в то же время возражали против канадских предложений, особенно против превращения Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в подобие оккупационных войск. Политика удовлетворения израильских требований, по их мнению, связана с политикой игнорирования основных элементов палестинской проблемы, которая осталась неразрешенной вследствие неосуществления требований Организации Объединенных Наций. Представитель Египта заявил, что вывод израильских войск не должен быть результатом сделки, неприемлемой ни для Египта, ни для Организации Объединенных Наций.

1 марта министр иностранных дел Израиля объявил в Генеральной Ассамблее, что Израиль готов вывести свои вооруженные силы из Акабского залива и Тиранского пролива в уверенности, что там будет всегда существовать свобода судоходства для судов всех флагов и Израиля. Напоминая о заявлениях представителя Соединенных Штатов относительно оставления там Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций до тех пор, пока не будет обеспечена мирная обстановка, министр иностранных дел Израиля заявил, что общепризнанной функцией Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Тиранском проливе является предотвращение враждебных действий. Обеспокоенное возможностью преждевременного вывода Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций из данного района, правительство Израиля отметило заверение, содержащееся в докладе Генерального Секретаря от 26 февраля 1957 г. (A/3563) о том, что всякое предложение о выводе войск в первую очередь будет направлено в Консультативный комитет, который представляет Ассамблею в осуществлении ее резолюции 997 (ES-I) от 2 ноября 1956 года, и что Генеральная Ассамблея будет иметь возможность следить за тем, чтобы не были проведены поспешные изменения, способные увеличить возможность враждебных действий. Израиль намерен пользоваться в полной мере своим

правом свободного и мирного прохода и готов в сотрудничестве с другими странами обеспечить всеобщее уважение этого права. Израиль с удовлетворением узнал, что другие ведущие морские державы разделяют точку зрения, высказанную Соединенными Штатами Америки 11 февраля по данному вопросу, и также намерены пользоваться своим правом свободного и мирного прохода через указанный залив и проливы. Всякое препятствие проходу судов под израильским флагом будет расцениваться Израилем как нападение, дающее ему, согласно статье 51 Устава, законный повод для осуществления его неотъемлемого права самообороны.

Министр иностранных дел Израиля затем заявил, что Израиль полностью выводит войска из Газской полосы, основываясь на следующих предположениях: 1) Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут расположены в районе Газы, и военное и гражданское управление района будет от Израиля перенято исключительно Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций, 2) Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций будут осуществлять функции, перечисленные в заявлении Генерального Секретаря от 22 февраля, и 3) Организация Объединенных Наций будет нести ответственность за управление в Газе до тех пор, пока не будет заключен мирный договор или пока не будет достигнуто окончательное соглашение относительно дальнейшей судьбы полосы Газы. Если там создадутся условия, свидетельствующие о возврате к прежнему ухудшившемуся положению, Израиль резервирует за собой свободу действий для защиты своих прав.

Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что точка зрения его правительства, незадолго до этого, 20 февраля вновь высказанная президентом Эйзенхауэром, неизменно направлена на решение вопроса, основанное на справедливости и учете законных интересов всех сторон. Правительство Соединенных Штатов понимает заявление Израиля в том смысле, что, в соответствии с резолюцией 997 (ES-I), вывод войск произойдет немедленно. Оно не считает, что одновременные заявления делают этот вывод «условным». В этих заявлениях было повторено то, что уже было сказано в Генеральной Ассамблее и Генеральным Секретарем в его докладах, или же были высказаны надежды и ожидания, которые, в свете того, что уже было сделано Генеральной Ассамблеей, представляются не лишними оснований. Пропитировав полный текст заявления Генерального Секретаря от 22 февраля, представитель Соединенных Штатов заявил, что по вопросу о мероприятиях, планируемых Организацией Объединенных Наций для полосы Газы, его правительство считает по соображениям юридического характера необходимым, чтобы дальнейшая судьба полосы, как об этом заявил Генеральный Секретарь, была определена в рамках Соглашения о перемирии. Правительство США надеется, что проектируемые мероприятия Организации Объединенных Наций будут оставаться в силе до тех пор, пока не будет окончательно разрешен вопрос о Газской полосе. После вывода Израилем своих войск и при мерах, принимаемых Организацией Объединенных Наций в связи с существующим положением, нет основания для утверждения или осуществления какой бы то ни было из сторон в Соглашении о перемирии прав воюющей стороны.

4 марта Генеральный Секретарь сообщил Генеральной Ассамблее, что Командующий Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций достиг соглашения с верховным главнокомандующим израильских войск в отношении технических мероприятий, связанных с выводом войск. Генералу Бернсу была дана инструкция договориться о полном и безусловном выводе войск, при условии что первоначально контроль будет перенят исключительно Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций.

8 марта Генеральный Секретарь сообщил о том, что Израиль полностью выполнил резолюцию 1124 (XI) от 2 февраля, и заявил, что 7 марта население Газы было оповещено о том, что Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, с согласия Египта, размещаются в районе для поддержания порядка во время и после вывода Израилем своих войск.

Генеральный Секретарь заявил, что в дальнейшем он, в консультации с заинтересованными сторонами, будет заботиться об осуществлении мероприятий, предусмотренных в резолюции 1125 (XI) о мерах, имеющих последовать за выводом войск. Он отметил, что согласно пункту 3 этой резолюции Ассамблея оставила открытым вопрос о выборе «других мер», которые должны быть определены в свете дальнейшего изучения и консультаций.

к) РАБОТЫ ПО ОЧИСТКЕ СУЭЦКОГО КАНАЛА (ноябрь 1956 года — апрель 1957 года)

Во исполнение резолюции 997 (ES-I) от 2 ноября 1956 г., в которой Генеральная Ассамблея настоятельно просила, чтобы, «после того как прекращение огня станет эффективным, были предприняты шаги к тому, чтобы Суэцкий канал был вновь открыт», Генеральный Секретарь немедленно занялся исследованием возможности использования для очистки канала услуг частных компаний. 8 ноября Генеральный Секретарь обратился к голландским и датским фирмам по подъему затонувшего имущества, которые были указаны правительством Нидерландов и правительством Дании в ответ на предыдущие запросы. Эти фирмы — Смит и Свитцер — высказали свое согласие принять, в соответствии с просьбой, участие в работе по подъему судов. Одновременно Генеральный Секретарь привлек генерал-лейтенанта Реймонда А. Уилера к участию в работе в качестве своего особого представителя по операциям, связанным с очисткой канала. Г-н Джон Д. Мак-Клой согласился быть консультантом Генерального Секретаря по финансовым проблемам, возникающим в связи с работами.

В своем докладе от 20 ноября (A/3376) Генеральный Секретарь предложил Ассамблее уполномочить его на заключение соглашений по очистке канала с фирмами стран, не принимавших участия в настоящем конфликте, оставив при этом вопрос о распределении расходов открытым до тех пор, пока не будет определен приблизительный их размер. Хотя не предполагалось начинать работу до вывода неегипетских войск из Порт-Саида и зоны канала, переговоры и измерения, по соглашению с Египтом, могли быть проведены без каких-либо задержек.

24 ноября Генеральная Ассамблея приняла 65 голосами при 9 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, проект резолюции, внесенный Кана-

дой, Колумбией, Индией, Норвегией, Соединенными Штатами Америки и Югославией, в котором Генеральная Ассамблея отметила с удовлетворением успехи, достигнутые до сих пор Генеральным Секретарем в связи с мероприятиями по очистке Суэцкого канала и уполномочила его приступить к изучению практических мероприятий и к переговорам, с тем чтобы было возможно начать быстро и эффективно работу по очистке канала (резолюция 1121 (XI)).

В тот день, когда Генеральная Ассамблея приняла эту резолюцию, Генеральный Секретарь предложил обоим подрядчикам отправить на место такие спасательные суда и прочее оборудование, какие были предназначены для этих целей и приведены в состояние готовности, и предпринять необходимые меры к тому, чтобы к имеющимся у них самих судам были присоединены суда, зафрахтованные у других фирм по подъему затонувшего имущества в различных странах, не принимавших участия в конфликте. При содействии Секретариата Организации Объединенных Наций и генерала Уилера через посредство главных подрядчиков была быстро зафрахтована флотилия в составе тридцати двух судов. Суда были получены от Бельгии, Германии, Дании, Италии, Нидерландов, Швеции и Югославии. Тем временем, после получения 3 декабря от правительств Франции и Соединенного Королевства официального заявления об их намерении вывести свои вооруженные силы, генерал Уилер, в сопровождении группы специалистов по подъему затонувшего имущества, прибыл 8 декабря в Египет.

На предложение правительств Франции и Соединенного Королевства от 6 ноября об оказании технической помощи (см. выше, подраздел 3d) Генеральный Секретарь ответил, что он изучает вопрос о возможности выполнения работы под общим руководством Организации Объединенных Наций силами контрагентов из стран, не участвовавших в конфликте. Несколько дней спустя Франция и Соединенное Королевство высказали свою поддержку Генеральному Секретарю в его усилиях, направленных на организацию под общим руководством Организации Объединенных Наций спасательной группы, и обратили внимание на ряд актов саботажа, совершаемого египетскими властями для того, чтобы заблокировать канал. Соединенное Королевство выразило готовность выделить для работ по очистке канала любое количество судов из зафрахтованных им тридцати шести спасательных судов и сообщило Генеральному Секретарю, что работы в порту Порт-Саида уже начаты. 21 ноября представитель Соединенного Королевства заявил в Ассамблее, что его правительство сделает все возможное для оказания помощи и что оно готово предоставить имеющиеся в его распоряжении средства и принять любое участие в работах. Он заявил, что, поскольку вывод английских войск начался, представляется целесообразным начать работы по очистке канала.

Во время своего визита в Каир, имевшего место в середине ноября, Генеральный Секретарь в принципе заверил правительство Египта в том, что Организация Объединенных Наций постарается предоставить запрошенную правительством Египта помощь по очистке канала, которая, по мнению этого правительства, должна начаться немедленно после вывода неегипетских вооруженных сил из Порт-Саида и из зоны канала.

Как было указано в докладе Генерального Секретаря от 10 января (A/3492), в начале декабря было признано желательным во избежание лишних задержек и расходов включить во флотилию Организации Объединенных Наций некоторое ограниченное число англо-французских спасательных судов для завершения по указанию генерала Уилера конкретных уже выполняемых ими работ, при условии, что, по мере выполнения своего задания, каждое оставленное таким образом судно будет выбывать из строя. Кроме того, правительствам Египта, Соединенного Королевства и Франции было сообщено, что в работах к югу от Эль-Капа, возможно, будет необходимо использовать, помимо имеющихся спасательных средств Организации Объединенных Наций, шесть судов, отобранных из англо-французской спасательной флотилии, с назначением на них небританского экипажа Организации Объединенных Наций.

После вывода англо-французских вооруженных сил, 22 декабря Организация Объединенных Наций фактически приняла под свое управление почти все англо-французские спасательные суда, находившиеся в то время в Порт-Саиде. В то время генерал Уилер предложил перераспределение имеющихся средств, с тем чтобы использовать в самом канале, вместо ранее намечавшихся шести отобранных судов, суда частных фирм, а англо-французские спасательные суда оставить в гавани Порт-Саида для быстрейшего завершения конкретных операций по подъему судов, начатых отдельными судами до вывода войск. 27 декабря генерал Уилер заявил, что правительство Египта согласилось, чтобы спасательная флотилия Организации Объединенных Наций немедленно приступила к очистке южного входа в канал у Суэца. Работы по очистке были начаты там 28 декабря, а в северном конце канала — 31 декабря 1956 г.

Как было указано в приложении к докладу, работы по восстановлению нормального движения по каналу были основаны на одобренном египетскими властями плане, состоящем из трех этапов. Сюда входило устранение мешающих проходу препятствий в канале, его портах и причалах, восстановление ремонтных мастерских, освещения и службы электросвязи, а также все главные землечерпательные операции. Помимо тридцати двух судов спасательной флотилии Организации Объединенных Наций, в работе по очистке в Порт-Саиде участвовали одиннадцать англо-французских судов и четыре хозяйственных судна, которые были выведены из Порт-Саида в течение января месяца по завершении ими своей работы.

Во втором приложении содержались письма от 8 января 1957 г., которыми обменялись Генеральный Секретарь и министр иностранных дел Египта и которые, после утверждения их Консультативным комитетом, приобрели значение необходимого соглашения о сотрудничестве в работе по очистке канала. В соответствии с этими условиями Организация Объединенных Наций обязывалась оказывать помощь правительству Египта, взяв на себя выполнение работ, при условии утверждения планов правительством Египта. Было подтверждено, что Генеральному секретарю предоставлена свобода использовать в работах то имеющееся оборудование, которое он найдет необходимым. Эта операция должна быть операцией Организации Объединенных Наций, причем средства

и персонал, используемые в работах, должны находиться под защитой Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций. Правительство Египта должно оказать свое полное сотрудничество и содействие в проведении операции.

В отношении финансового вопроса Генеральный Секретарь доложил, что в ожидании получения сметы всех расходов предложения о порядке их покрытия были переданы на рассмотрение Консультативного комитета. Между тем, для того чтобы операции могли осуществляться без перерыва, он обратился к правительствам всех государств-членов Организации с предложением о взаимовыгодном предоставлении предварительных средств, необходимых для покрытия текущих обязательств в размере не менее 10 млн. долларов. Генеральный Секретарь полагал, что в январе будут получены достаточные средства для финансирования первоначальной стадии операций Организации Объединенных Наций по очистке канала.

Задача по очистке канала заключалась в устранении, кроме разрушенного эль-ферданского моста, сорока четырех других препятствий. Семь из этих препятствий были устранены англо-французской флотилией до начала очистительных операций Организации Объединенных Наций.

В период с 27 декабря 1956 г., когда начались работы по очистке канала, по 4 марта вся часть канала, лежащая к югу от Порт-Саида, была очищена, за исключением двух судов, затопленных в южной части канала, — буксира «Эдгар Бонне» и египетского фрегата «Абукир», — работы по подъему которых не могли быть начаты, так как было указано, что на них имеются взрывчатые вещества и что египетские власти намерены сами их убрать. 12 и 22 марта, соответственно, начались работы по подъему этих двух судов. О завершении операции по расчистке канала было объявлено в середине апреля, т. е. за шесть недель до первоначально намеченного срока, причем также были восстановлены система электро-связи, осветительная система и основные ремонтные мастерские и только не было доставлено некоторое заказанное оборудование. Спустя три недели спасательный флот окончательно закончил свою работу.

12 апреля Генеральный Секретарь объявил, что были получены суды для оплаты операции по очистке канала в сумме около 11 млн. долл. от Канады, Швеции, Либерии, Цейлона, Австралии, Соединенных Штатов Америки, Федеративной Республики Германии, Норвегии, Дании и Нидерландов, а также обещание от Италии, по которому сумма была позднее выплачена. Было подсчитано, что полученных авансом средств было достаточно для покрытия расходов.

1) ОТСРОЧКА ОБСУЖДЕНИЯ ВОПРОСА О СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ (8 марта 1957 года)

По окончании прений по данному вопросу 8 марта Генеральная Ассамблея приняла 65 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, проект резолюции семи держав, в которой Ассамблея постановила временно закрыть одиннадцатую сессию и поручить своему Председателю, в консультации с Генеральным Секретарем и с представителями государств-членов Организации, которые на текущей сессии являются членами Генерального комитета, в случае надобности вновь созвать Ассамблею для

дальнейшего рассмотрения данного пункта повестки дня или же вопроса, касающегося положения в Венгрии (резолюция 1119 (XI)).

m) ПОСЛЕДУЮЩИЕ СОБЫТИЯ

Войдя в Газскую полосу в ночь с 6 на 7 марта 1957 г. и в район Шарм-эль-Шейха 8 марта, Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций не только расположились вдоль демаркационной линии, но и приняли на себя, при отсутствии каких-либо гражданских властей, ряд функций безопасности, включая охрану магазинов и складов Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций по оказанию помощи палестинским беженцам и организации работ, охрану железных дорог, железнодорожных станций и дорожных узлов и поддержание порядка в населенных пунктах. В то же самое время всему населению полосы была Ближневосточным агентством Организации Объединенных Наций по оказанию помощи палестинским беженцам и организации работ предоставлена помощь в области здравоохранения, социального попечения и образования. За исключением одного инцидента, который имел место 10 марта, население Газы дружелюбно встретило Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций, и порядок и спокойствие поддерживались без особых затруднений. Однако местные официальные лица и лидеры в значительном числе воздержались от сотрудничества в деле гражданского управления, и открыто требовалось возвращение египетской администрации. При создавшихся условиях суды района Газы, небеженские школы и почтовые отделения не могли быть открыты. Магазины начали открываться вскоре после прибытия Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Только что началась уборка цитрусов и необходимо было быстро найти им сбыт во избежание тяжелого расстройств хозяйства полосы. 11 марта египетское правительство объявило о назначении гражданского губернатора Газы, который с ограниченным персоналом прибыл в Газу и приступил к исполнению своих обязанностей 14 марта. Египетские вооруженные силы не вернулись в Газскую полосу. Передача администрации Газы функций безопасности, которые первоначально осуществлялись Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций, проводилась постепенно в течение ряда недель. Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций продолжали осуществлять свою основную функцию по поддержанию спокойствия посредством расположения своих войск вдоль демаркационной линии; хотя и имели место случайные инциденты, подчас носившие серьезный характер, операция в целом происходила удовлетворительно в течение всего отчетного периода.

5. Вопрос о Суэцком канале (26 апреля — 21 мая 1957 года)

Совет Безопасности закончил обсуждение вопроса о Суэцком канале в октябре 1956 года единодушным принятием резолюции, в которой было указано, что всякое решение суэцкого вопроса должно отвечать шести основным требованиям (см. выше, раздел 2).

24 апреля 1957 г. представитель Соединенных Штатов Америки потребовал созыва Совета Безопасности для возобновления обсуждения вопроса и ознакомле-

ния с положением в отношении прохода судов через канал.

В тот же день министр иностранных дел Египта сообщил Генеральному Секретарю, что канал вновь открыт для нормального движения, и передал Декларацию о Суэцком канале и мероприятиях по его эксплуатации, составленную в соответствии с принципами, изложенными в меморандуме правительства Египта от 18 марта по данному вопросу. Было указано, что Декларация вытекает из участия Египта в Константинопольской конвенции 1888 года, содержит толкование, придаваемое правительством Египта резолюции Совета Безопасности от 13 октября 1956 г. и соответствует египетским заявлениям по этому вопросу, сделанным в Совете.

Правительство Египта в своей Декларации, среди прочего, выразило 1) свое твердое намерение и впредь соблюдать Конвенцию 1888 года; и 2) свою уверенность в том, что и другие страны, подписавшие указанную Конвенцию, и все другие заинтересованные страны будут поступать таким же образом; 3) свое решение: 1) предоставлять свободный проход через канал всем странам в пределах, установленных указанной Конвенцией; 2) не увеличивать сборов в пределах двенадцатимесячного срока выше одного процента при условии разрешения путем арбитража, предусмотренного в пункте 7, любых споров в связи с увеличением сборов выше этого уровня; и 3) развивать канал в соответствии с возрастающими требованиями современной навигации; 4) эксплуатировать канал посредством Управления Суэцкого канала, учрежденного Египтом 26 июля 1956 г., и содействовать сотрудничеству указанного Управления с представителями пароходства и торговли, имеющее целью повышение полезности канала; 5) вносить сборы авальсом указанному Управлению, которое будет уплачивать правительству Египта 5 процентов всех поступлений брутто в качестве особого отчисления и 25 процентов — в Фонд капитального оборудования и развития Суэцкого канала, с тем чтобы обеспечить Управлению Суэцкого канала необходимые ресурсы для оплаты расходов по развитию канала; 6) сообщать должным образом о каких-либо изменениях в Регламенте канала, и всякое такое изменение, если оно оспаривается, как затрагивающее обязательства, изложенные в настоящей Декларации, рассматривать в соответствии с процедурой, указанной в пункте 7; 7) передавать жалобы, касающиеся дискриминации или нарушения Регламента канала, в арбитражный суд в составе одного лица, назначенного заявляющей жалобу стороной, одного лица, назначенного Управлением, и третьего лица, избираемого этими двумя членами суда или, в случае разногласий, Председателем Международного Суда, для получения его решения, которое принимается большинством его членов и является обязательным для сторон; 8) передавать вопрос о компенсации и претензиях, связанных с национализацией канала, если между заинтересованными сторонами не последует соглашения, на арбитражное решение в соответствии с установленной международной практикой; 9) решать споры, возникающие в связи с Конвенцией 1888 года или Декларацией, в соответствии с Уставом при условии передачи в Международный Суд разногласий, могущих возникнуть между участниками упомянутой Конвенции в вопросах толкования или применения постановлений Кон-

венции, и принятия правительством Египта необходимых мер к признанию им юрисдикции Международного Суда обязательной в соответствии со статьей 36 Статута Международного Суда. Правительство Египта заявило, что оно сделало настоящую Декларацию, вновь подтверждающую Конвенцию 1888 г. и находящуюся в полном соответствии с таковой, для выражения своего твердого намерения дать возможность Суэцкому каналу служить эффективным и морским путем. Указанная Декларация, как это было заявлено, с содержащимися в ней обязательствами является международным актом и будет сдана на хранение и для регистрации в Секретариат Организации Объединенных Наций.

В тот же самый день Генеральный Секретарь ответил, что указанная Декларация зарегистрирована и что, как он понимает, правительство Египта считает, что эта Декларация представляет собой соглашение международного характера, подпадающее под содержание статьи 102 Устава.

Совет обсуждал этот вопрос на двух заседаниях, происходивших 26 апреля, при участии представителя Египта. На основании просьбы представителя Франции от 16 мая, передавшего коммюнике совета министров Франции, Совет возобновил свою дискуссию еще на двух заседаниях, происходивших 20 и 21 мая; в указанном коммюнике выражалось сожаление по поводу принятых пользователями канала решений о непосредственной уплате сборов Египту без малейшей гарантии относительно свободного прохода и справедливого распределения всех собранных средств, а также заявлялось, что французское правительство не может считать приемлемым разрешение проблемы Суэцкого канала, противоречащее шести требованиям, изложенным в постановлении Совета Безопасности от октября 1956 года.

При окончании дискуссии представитель Соединенных Штатов, выступавший в качестве Председателя Совета, заявил, что большинство членов Совета показали, что они отдают себе полный отчет в ответственности Организации Объединенных Наций, взятой ею на себя вследствие принятия 13 октября шести требований, которые должны будут учитываться при всяком разрешении вопроса о Суэцком канале. Хотя некоторыми представителями высказывалось также мнение о том, что Декларация Египта и настоящая эксплуатация Суэцкого канала надлежащим образом осуществляют шесть требований Совета, большинство членов Совета придерживалось того взгляда, что эти требования не были еще удовлетворены и что имеется ряд неясностей, требующих уточнения, а также что Египет еще не окончательно сформулировал свою позицию.

Было отмечено, что Египет еще не депонировал своего заявления о признании им юрисдикции Международного Суда обязательной в соответствии с выраженным им намерением.

Были подняты вопросы о характере обязательств, признаваемых Египтом на основании Декларации, о том, каким образом эти обязательства были сформулированы, а также о том, считает ли Египет, что он может, по собственному желанию, внести изменения в эти обязательства или отказаться от них. В связи с этим большинство членов Совета сделало оговорку, что их молчаливое согласие с Декларацией Египта является лишь временным. Было указано, что Организация

Объединенных Наций должна и впредь стремиться найти окончательное разрешение этой проблемы, дав тем временем возможность разработать временные мероприятия, не нанося ущерба интересам какого-либо из заинтересованных государств.

Были высказаны сомнения по поводу отсутствия в Декларации постановления об организованном сотрудничестве со стороны пользователей канала и было указано, что требуется внесение дальнейшей ясности в вопрос участия пользователей канала, которое подразумевается в различных пунктах Декларации, в особенности в пунктах, касающихся арбитража и установления сборов. Поднимались также вопросы об удовлетворении претензий в связи с национализацией Компании Суэцкого канала и о методах достижения соглашения. Члены Совета указывали на то, что обязательства, которые, по-видимому, принял на себя Египет, требуют проявления дальнейшей инициативы со стороны Египта, если эти обязательства подлежат выполнению.

Вопрос о том, чтобы поставить канал вне политики какого бы то ни было государства, продолжал вызывать беспокойство, и это беспокойство высказывалось в связи со всеми сомнениями, выраженными в Совете относительно степени адекватности Декларации Египта.

Говорилось, что правительство Египта, по-видимому, пожелает в кратчайший по возможности срок обсудить конкретные меры, которые оно может принять, чтобы рассеять возникшие сомнения. Тем временем, как об этом заявил Председатель, Совет должен был продолжать рассмотрение этого вопроса.

После заседания Совета Безопасности Генеральный Секретарь продолжал свои переговоры с правительством Египта относительно различных вопросов, выдвинутых на заседании.

6. Жалоба Сирии на нарушение Израилем Сирийско-израильского общего соглашения о перемирии: рассмотрение этого вопроса Советом Безопасности (май 1957 года)

20 апреля 1957 года исполняющий обязанности начальника штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине представил доклад, в котором указывалось, что в конце марта Сирия подала жалобу председателю Сирийско-израильской смешанной комиссии по перемирию о том, что в нарушение статьи V Общего соглашения о перемирии, предусматривающей создание демилитаризованной зоны между Сирией и Израилем, израильские вооруженные силы возвели в этой зоне фортификации и построили у оконечности озера Хула мост, имеющий военное значение для Израиля. Сирия просила о немедленном расследовании этого обстоятельства Смешанной комиссией по перемирию и о принятии необходимых мер в отношении властей Израиля.

И. о. начальника штаба не смог произвести немедленного расследования, вследствие того что Израиль отказал военным наблюдателям Организации Объединенных Наций в доступе с сирийской территории в демилитаризованную зону. Однако к 7 апреля Израиль уже больше не возражал против инспектирования участка, на котором находился мост,

и. о. начальника штаба. 7 апреля этот последний нашел, что на этом участке никаких фортификаций запрещенного типа нет, но что часть территории на западных подступах к мосту была отмечена как заминированная; и. о. начальника штаба предпринял шаги для удаления мин. Он заявил, что мост мог бы быть использован и для военных целей; он тем не менее выразил удовлетворение по поводу того, что этот мост был сооружен в связи с проектом мелиорации земли в районе Хула. Поэтому он не считал, что у него были основания для требования о демонтаже моста. Он высказал также мнение, что, ввиду возникших при расследовании положения трудностей, следовало вновь подтвердить особые полномочия председателя Смешанной комиссии по перемирию и военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в демилитаризованной зоне.

В письме от 13 мая 1957 г. представитель Сирии просил о созыве Совета Безопасности для рассмотрения указанного вопроса. Совет обсуждал этот вопрос на трех заседаниях, состоявшихся между 23 и 28 мая 1957 года.

Представитель Сирии, среди прочего, заявил, что в демилитаризованной зоне был построен мост, имеющий военное значение для Израиля; сооружение этого моста поэтому представляет собой нарушение Соглашения о перемирии. Намерение Израиля не пользоваться военными преимуществами, предоставляемыми ему указанным мостом, не имеет отношения к определению нарушения Соглашения о перемирии. Представитель Сирии настоятельно просил Совет вынести осуждение Израилю за произведенные им нарушения Общего соглашения о перемирии, а также отдать распоряжение о демонтаже моста.

Представитель Израиля настаивал на том, что в Общем соглашении о перемирии специально предусматривается восстановление нормальной гражданской жизни в демилитаризованной зоне. Мост, о котором шла речь, был сооружен Израилем только как путь для перевозки экскаваторов и землечерпалок, необходимых для окончания системы соединительных каналов у реки Иордан. Что касается вопроса свободного доступа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, то Израиль не будет препятствовать их передвижению в демилитаризованной зоне, когда такое передвижение вызывается выполнением возложенных на них официальных обязанностей. Однако Израиль не допустит никакого расследования в демилитаризованной зоне, основанного на жалобах Сирии.

Подводя итоги происходившим в Совете прениям, представитель Соединенных Штатов, выступавший в качестве Председателя, заявил, что все члены Совета пришли к заключению о необходимости уважать авторитет начальника штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия и о том, что стороны, участвующие в этом Органе, должны с ним сотрудничать. Члены Совета отметили, что в данном случае произошла задержка в инспектировании моста начальником штаба и в исполнении им возложенных на него обязанностей. Большинство членов Совета указало на то, что начальник штаба является именно той властью, которой надлежит обеспечивать полное проведение в жизнь постановлений статьи V Общего соглашения о перемирии, и члены Совета поддержа-

ли решения, принятые в этом отношении начальником штаба. Были отмечены и другие возникшие в демилитаризованной зоне проблемы и было предложено, чтобы и. о. начальника штаба представил дополнительный доклад. Председатель принял также к сведению заявление Генерального Секретаря о том, что, на основании происходившей в Совете дискуссии по указанному вопросу, он просит и. о. начальника штаба представить такой доклад в течение месяца.

7. Деятельность Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций

4 октября 1956 г. Палестинская согласительная комиссия представила свой пятнадцатый доклад о достигнутых результатах за период с 1 января 1955 г. по 30 сентября 1956 года. Комиссия заявила, что она продолжает сосредоточивать свои усилия на некоторых конкретных проблемах, в разрешении которых, по ее мнению, может быть достигнут известный прогресс.

По вопросу о заблокированных в Израиле банковских счетах арабских беженцев Комиссия заявила, что приблизительно четыре пятых указанных сумм были освобождены и что был достигнут значительный прогресс в отношении передачи находящихся на хранении предметов и содержимого сейфов их владельцам-беженцам.

Что касается вопроса об установлении подлинности вкладов арабских беженцев в Израиле, то Комиссия высказала предположение, что к середине 1957 года она будет иметь подробную опись земельных владений беженцев в Израиле, а также информацию из официальных источников, на основании которой возможно будет определить ценность этих владений.

В ответ на сделанный Комиссией Израилю запрос относительно объявленной им политики о выдаче компенсаций за покинутые арабские земли в Израиле, правительство Израиля 11 марта 1956 г. заявило, что вопрос о компенсации не может рассматриваться без учета общего характера арабско-израильских взаимоотношений.

В более позднем письме от 28 сентября 1956 г. Комиссия выразила свое разочарование по поводу того, что Израиль по-видимому отказался от своей прежней позиции по общему вопросу компенсации, и выразила пожелание получить ответ на свои запросы, касающиеся управления имуществом арабских беженцев в Израиле.

8. Помощь палестинским беженцам

а) ДОКЛАДЫ ДИРЕКТОРА И КОНСУЛЬТАТИВНОЙ КОМИССИИ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО АГЕНТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ

Директор Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ представил Генеральной Ассамблее для рассмотрения на ее одиннадцатой сессии седьмой годовой доклад о работе Агентства за период с 1 июля 1955 г. по 30 июня 1956 г., а также специальный доклад о принятых указанным Агентством с 1 ноября до середины декабря 1956 г. мерах, непосредственно связанных с кризисом на Ближнем

Востоке. Кроме того, на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находился специальный доклад Консультативной комиссии Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ от 21 декабря 1956 года.

В годовом докладе говорилось, что работа Агентства по выполнению долгосрочной программы, направленной на то, чтобы помочь беженцам обеспечить свое существование собственным трудом, продвигается медленно и с перерывами, однако указывалось, что работа Агентства в области оказания непосредственной помощи была проведена удовлетворительно в той мере, которую допускали местные условия и имевшиеся средства. Способность Агентства выполнять свою работу во всех областях будет зависеть от имеющихся в его распоряжении средств, от отношения и сотрудничества как беженцев, так и правительств принявших этих беженцев стран, а также от политической атмосферы, существующей в районе деятельности Агентства.

Автор годового доклада пришел к следующим выводам: 1) работа Агентства должна рассматриваться в связи с политической стороной палестинского вопроса, с которым неразрывно связана проблема беженцев. Постоянное требование огромной массы беженцев о их возвращении к себе на родину поддерживается правительствами арабских стран. Беженцы по-прежнему проявляют сопротивление развитию крупных проектов, направленных на обеспечение их существования собственным трудом, которое они ошибочно связывают с поселением навсегда и отказом от репатриации. Тем не менее Агентству удалось достичь некоторых успехов в этой области; 2) независимо от будущего развития политической обстановки, потребность в непосредственной помощи будет продолжаться и по истечении срока полномочий Агентства. Чем дольше будет задерживаться разрешение политической обстановки, тем дольше будет требоваться оказание непосредственной помощи; 3) если Ассамблея считает желательным, чтобы Агентство продолжало предоставлять свое обслуживание, она должна пересмотреть размеры и охват такого обслуживания в свете финансовых и других затруднений, с которыми встречается Агентство в своей деятельности, решить вопрос о желательных пределах ответственности, возлагаемой на Агентство, а также дать ясные директивы для деятельности Агентства в будущем. Эти директивы должны относиться к таким вопросам, как нормы обслуживания по предоставлению непосредственной помощи, степень расширения программы образования, возможная программа общественных и других работ для Газской полосы, возможное расширение полномочий Агентства, с тем чтобы позволить Агентству содействовать общему экономическому развитию принявших беженцев стран, так чтобы это косвенно приносило пользу и беженцам, а также возможное увеличение списков лиц, имеющих право на паек, путем включения в эти списки беженцев, нуждающихся в помощи, но которые до сих пор не отвечали установленным требованиям, а также дополнительных категорий лиц, просящих о помощи, которым не оказывалось помощи за недостатком средств; 4) исключительно важно, чтобы Ассамблея обеспечила своевременное предоставление Агентству соответствующих средств, чтобы дать возможность Агентству выполнять в будущем принятые им на себя

обязательства и чтобы правительства стран, в которых протекает деятельность Агентства, полностью и открыто сотрудничали с Агентством.

В специальном докладе Директора Ближневосточного агентства описывались последствия для беженцев недавних военных операций на Ближнем Востоке, а также те чрезвычайные меры, которые были приняты Ближневосточным агентством, в частности в районе Газы, в результате этих военных операций. В докладе указывалась сумма дополнительных расходов в размере 465 000 долл., произведенных до середины декабря, и настоятельно предлагалось государствам-членам Организации сделать надлежащие взносы, чтобы Агентство не было вынуждено сократить свою скромную деятельность, причинив этим ущерб беженцам.

В своем специальном докладе Консультативная комиссия Ближневосточного агентства полностью одобрила оба доклада Директора. Консультативная комиссия обратила внимание на затруднения, вытекающие из основных различий в подходе правительств стран, делающих взносы, с одной стороны, и правительств стран, принявших беженцев, с другой, к вопросам, касающимся норм, которых должно придерживаться Агентство при оказании непосредственной помощи, а также к проблеме реадaptации беженцев. В то время как правительства государств, делающих взносы, исходят из той точки зрения, что непосредственная помощь определяется размером имеющихся в наличии взносов, правительства стран, принявших беженцев, склонны считать, что обязанность установления необходимого уровня помощи лежит на Организации Объединенных Наций и что государства-члены Организации должны оплачивать нужные для этого расходы. Что касается реадaptации, то правительства государств, делающих взносы, подчеркивали необходимость достижения беженцами экономической независимости путем проведения работ крупного масштаба и путем инвестиций, тогда как правительства принявших беженцев государств считали, что такие программы означают постоянное устройство беженцев на местах, в нарушение их права на репатриацию. Поэтому работа Агентства, связанная с реадaptацией, ограничилась по-прежнему несколькими проектами небольшого масштаба. Основные расхождения во мнениях могут быть разрешены только Генеральной Ассамблеей путем пересмотра полномочий Агентства. Что касается вопроса финансов, то затруднения, вызванные недостатком средств, неуплатой обещанных взносов и недавним чрезвычайным положением, могут вынудить Агентство резко сократить свою деятельность, если немедленно не будут сделаны дополнительные взносы. Бюджет непосредственной помощи в размере 43,4 млн. долл., установленный на финансовый период с 1 июля 1956 г. по 31 декабря 1957 г., не может удовлетворить основные потребности беженцев. Агентство вступит в новый календарный год с остатком всего в 4,9 млн. долл., т. е. со средствами, которых хватит лишь на два месяца.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ОДИННАДЦАТОЙ СЕССИИ

Специальный политический комитет рассматривал указанные доклады в течение тринадцати заседаний, происходивших между 11 и 23 февраля 1957 года.

22 февраля Аргентина, Нидерланды, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты

Америки и Филиппины представили проект резолюции, который дважды пересматривался 23 февраля. Согласно окончательному тексту, представленному совместно теми же государствами, за исключением Нидерландов, Генеральная Ассамблея, в числе прочего: 1) предлагала Ближневосточному агентству продолжать проведение своих программ непосредственной помощи и реадaptации беженцев с учетом ограничений, налагаемых на него размером полученных взносов на данный финансовый год; 2) просила правительства принявших беженцев стран сотрудничать с Агентством при выполнении им своих функций; 3) просила правительства стран этого района, без ущерба, для положений пункта 11 резолюции 194 (III), приложить в сотрудничестве с Директором Агентства усилия к изысканию и осуществлению проектов, которые могли бы обеспечить заработок значительному числу беженцев; 4) предлагала Агентству и впредь консультироваться с Палестинской согласительной комиссией Организации Объединенных Наций в целях наиболее успешного выполнения их задач с особым учетом пункта 11 резолюции 194 (III); 5) постановила сохранить Реедaptационный фонд и уполномочить Директора предоставлять, по его усмотрению, имеющиеся в распоряжении финансовые средства отдельным принявшим беженцев правительствам для проведения проектов общего экономического развития, при условии согласия со стороны каждого такого правительства принять на себя на какой-то установленный срок финансовые обязательства в отношении определенного числа беженцев, причем это число должно соответствовать стоимости данного проекта, без ущерба для положений пункта 11 резолюции 194 (III); 6) вновь призвала частные организации и отдельные правительства оказывать содействие в удовлетворении острой нужды, испытываемой другими лицами, просящими о предоставлении им помощи, как об этом говорится в пункте 5 резолюции 916 (X); 7) предложила Комитету по переговорам о внебюджетных средствах принять меры к изысканию необходимой финансовой помощи от членов Организации Объединенных Наций; 8) настоятельно просила все правительства сделать взносы в размере, необходимом для полного осуществления программ Агентства; 9) отметила с удовлетворением проводимую Агентством программу помощи беженцам в полосе Газы; 10) и выразила благодарность Директору и персоналу Агентства за их постоянные и неизменные усилия, направленные на осуществление порученных им задач, а также специализированным учреждениям и многочисленным частным организациям за их непрекращающуюся ценную работу по оказанию помощи беженцам.

11 февраля Директор Ближневосточного агентства, представляя свой доклад, вновь высказал свое убеждение в том, что, если беженцам не будет дано право выбора между репатриацией или уплатой им компенсации, предусмотренное в резолюции 194 (III), или если не окажется возможным достигнуть какого-либо другого разрешения палестинской проблемы, то Ближневосточное агентство не сможет выполнить резолюции Генеральной Ассамблеи, требующей включения беженцев в экономическую жизнь Ближнего Востока либо путем репатриации, либо путем расселения.

В ходе дискуссии представители некоторых арабских стран высказали мнение, что главное препят-

ствие в разрешении беженской проблемы заключается в отказе Израиля от выполнения требований, содержащихся в резолюциях Организации Объединенных Наций, касающихся репатриации и компенсации. Для Организации Объединенных Наций важно прилагать усилия, направленные на восстановление прав беженцев на репатриацию и компенсацию. Представители арабских стран высказали также мнение, что предложения о расселении и реадaptации беженцев, выдвинутые Израилем в качестве единственно приемлемого разрешения проблемы, нереалистичны, поскольку стремление беженцев к репатриации, по-прежнему, не ослабевает. Программы реадaptации, даже если они будут проведены в жизнь, могут обеспечить реадaptацию лишь для некоторой части беженцев. Ни одно арабское государство не может сотрудничать с Агентством в вопросе расселения или реадaptации беженцев, пока не будут урегулированы некоторые политические аспекты палестинского вопроса. Правительства принявших беженцев стран сотрудничали, как они утверждают, с Агентством, и они обязуются и впредь оказывать ему постоянную поддержку.

Представитель Израиля отметил, что единственное практическое разрешение беженской проблемы заключается в расселении беженцев, а не в их репатриации. Тем, что у беженцев поддерживаются иллюзии относительно того, что будет вновь создана Арабская Палестина за счет Израиля, только разжигается в них чувство протеста против расселения. Однако был достигнут известный прогресс в отношении устройства беженцев в некоторых арабских странах. Хотя Израиль, в силу весьма существенных причин демографического и социального порядка, а также по причинам, связанным с вопросами безопасности, не мог разрешить данной проблемы путем репатриации, он настаивал на своем предложении об уплате компенсации за покинутые арабские земли, хотя это предложение не могло быть проведено в жизнь до тех пор, пока продолжается экономическая война арабских стран против Израиля.

Авторы совместного проекта резолюции, напоминая о затруднениях, с которыми приходится сталкиваться при разрешении беженской проблемы, заявили, что такое разрешение может быть достигнуто только путем подлинного сотрудничества между сторонами. Если необходимо, чтобы Израиль приложил все свои усилия в направлении разрешения вопроса о репатриации, то и арабские страны, со своей стороны, должны сотрудничать с беженцами для проведения в жизнь программ устройства беженцев и экономического развития.

В конце прений Директор Агентства выступил с заявлением, проанализировав проект резолюции и указав на свое мнение по нескольким вопросам, по которым он запрашивал инструкции и которые не достаточно ясно предусмотрены в указанном проекте резолюции.

23 февраля Специальный политический комитет, в результате поименного голосования, принял этот проект резолюции 66 голосами, при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против. 28 февраля Генеральная Ассамблея 68 голосами, при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против, приняла проект резолюции, рекомендованный Комитетом (резолюция 1018 (XI)).

с) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО АГЕНТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПОМОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ

Текущая работа

На работе Агентства в течение отчетного периода отразилась общая неспокойная политическая атмосфера, господствующая на Ближнем Востоке, а также события, явившиеся следствием оккупации Израилем Газы с ноября 1956 г. по март 1957 г., равно как и острый недостаток денежных средств.

Число беженцев, зарегистрированных в Агентстве, увеличилось с 1 мая 1956 г. по 1 мая 1957 года с 919 710 до 929 117 человек. В течение отчетного года не произошло никаких важных изменений в отношении точности регистрации Агентства; главные затруднения все еще не разрешены в Иордании, где правительство не нашло возможным провести те временные мероприятия, о которых упоминалось в докладе, представленном Генеральной Ассамблее на ее десятой сессии относительно передачи имеющим на то право беженцам (главным образом детям) пайков, которых были лишены лица, не имеющие права на получение непосредственной помощи. До настоящего времени было также невозможно ввести в Сирии ту новую и более справедливую систему для определения критерия, по которому беженцы могут рассматриваться как способные обеспечить свое существование собственным трудом, которая была введена в Ливане в течение прошлого года.

В основных беженских продовольственных пайках и в дополнительном питании для беженцев не произошло никаких изменений ни в количественном, ни в качественном отношении. Всего на 1 мая 1956 г. 846 637 беженцев имели право на получение основных продовольственных пайков (829 627 полных пайков; 17 010 половинных пайков); к 1 мая 1957 г. это число незначительно сократилось и дошло до 845 352 (828 527 полных пайков; 16 825 половинных пайков). В среднем примерно 27 000 беременных и кормящих женщин получают, как и в течение предыдущего года, ежемесячно дополнительные специальные пайки; число добавочных горячих дневных обедов, выдаваемых по предписаниям врачей, увеличилось с 43 000 до 43 600.

Несмотря на расстройство экономической жизни, происшедшее вследствие оккупации Израилем Газской полосы в начале ноября 1956 года, в ноябрьской выдаче Агентством нормальных продовольственных пайков произошла задержка лишь на четыре дня, хотя дополнительная программа питания была приостановлена на более долгий срок. Это удалось провести, несмотря на то, что был прерван нормальный путь сообщения через Порт-Сайд и Эль-Ариш, а также несмотря на то, что в Порт-Саиде оставался вне досягаемости запас продовольствия приблизительно на один месяц, предназначенный для Газской полосы. Были найдены и закуплены другие предметы снабжения для оказания срочной помощи, и была обеспечена их отправка в Хайфу — единственный порт, который мог обслуживать район Газы при существовавших обстоятельствах. Несмотря на значительные затруднения, производилось регулярное и бесперебойное снабжение беженцев продовольственными пайками и топливом.

Агентству пришлось столкнуться еще с одним чрезвычайно трудным положением, когда израильские

войска ушли из района Газы в марте, в то время когда примерно 12 000 тонн продовольствия и других предметов снабжения хранились на складах в Хайфе в ожидании дальнейшей отправки в Газу. По различным причинам оказалось невозможным воспользоваться железной дорогой из Хайфы, и пришлось принять специальные меры, чтобы отправить товар морским путем в Газу, Рафах и Порт-Саид. И в данном случае опять-таки путем принятия экстренных мер эти предметы снабжения были перевезены своевременно, так что не произошло задержки в нормальной выдаче продовольственных пайков.

31 марта 1957 г. число беженцев, нашедших приют в лагерях, во всех странах равнялось 373 160, тогда как в предыдущем году в лагерях насчитывалось примерно 363 000 беженцев. В течение года, закончившегося 30 июня 1957 г., было построено три новых лагеря. Несколько тысяч палаток и других непригодных для жилья помещений были заменены бетонными бараками, построенными большей частью самими беженцами, причем финансовая помощь была им оказана Агентством. Вследствие недостатка средств, однако, было невозможно удовлетворить все потребности беженцев, в особенности в отношении оказания приюта многочисленным семьям.

Органы Агентства по санитарному обслуживанию остаются в основном без изменений. Особенно острая нужда в медицинском обслуживании и больницах наблюдалась в Газской полосе в течение короткого периода в начале оккупации Израилем этого района; ряд клиник Агентства должен был прервать свою работу на несколько недель. В апреле 1957 г. в Ливане к существующей уже больнице для туберкулезных было пристроено новое крыло для помещения в нем пациентов из числа беженцев.

Проведение программы обеспечения детей одеждой, по которой снабжаемая Агентством одежда шьется главным образом матерями из числа самих беженцев, продолжалось и в настоящем отчетном периоде, и всем мальчикам и девочкам моложе пятнадцати лет, находящимся на попечении Агентства была выдана полная экипировка. Пожертвования пошеного платья, в которых ощущается все такая же острая нужда, продолжают поступать от добровольных организаций. Все расходы по перевозке пожертвованной одежды оплачиваются Агентством.

Программа Агентства в области образования несколько сократилась, поскольку детей, не посещающих школу, уже не осталось, и в настоящее время число детей, поступающих в школу, достигло нормального уровня. В 1956/1957 учебном году в 370 школах Агентства было примерно 118 000 учеников и 3 137 учителей, помимо примерно 53 800 учеников-беженцев, получающих стипендии в правительственных и частных школах. Общий охват указанной системы образования оставался без изменений. На начальных школах Ближневосточного агентства в Газской полосе оккупации Израиля почти не отразилась, и эти школы оставались открытыми, тогда как школы второй ступени пришлось закрыть. Центры сельскохозяйственной и профессиональной подготовки были также закрыты во время оккупации Израилем, причем центр сельскохозяйственной подготовки так и не был вновь открыт. Из-за недостатка денежных средств пришлось в конце учебного года закрыть

в Иордании центры подготовки учителей и учительниц в Рамаллахе и Набулусе. Вследствие отсутствия средств Агентство было вынуждено приостановить выполнение проектов уже значительно продвинувшейся постройки трех центров профессиональной и двух центров сельскохозяйственной подготовки в Иордании и Ливане. Об этом следует особенно сожалеть, поскольку учащиеся, окончившие существующие в Иордании и в районе Газы центры, находят себе работу без особых затруднений, и число кандидатов с более высоким уровнем образования, желающих поступить в указанные центры подготовки, все увеличивается.

Вследствие недостатка денежных средств Агентство было также вынуждено прекратить в Иордании выполнение своей программы проведения небольших проектов, обеспечивающих их существование собственным трудом, которые начали интересовать многочисленных беженцев. С 1 мая 1956 г. по 30 мая 1957 года было выдано ссуд на общую сумму 1 655 000 долл. 4 205 нуждающимся лицам на выполнение 574 промышленных, коммерческих и сельскохозяйственных проектов, а также на устройство жилых помещений. К тому времени, когда было принято решение о прекращении приема новых прошений, число поступающих прошений достигало 500 за месяц. В небольших сельскохозяйственных колониях Агентства не произошло значительных перемен.

В течение отчетного года бюро труда Агентства на Среднем Востоке расширили свои контакты с правительствами и частными промышленными предприятиями, и число беженцев, получивших работу, заметно увеличилось.

Финансы и персонал

Одной из особенностей отчетного периода является фактическое использование всего фонда оборотных средств Агентства; благодаря этим средствам было возможно запастись заранее предметами снабжения, воспользовавшись низкими ценами на мировом рынке. После того как эти средства были израсходованы, стало необходимым обеспечить уплату взносов в ближайший по возможности срок, причем значительная часть этих взносов должна быть выплачена до начала того периода, для которого они предназначены. Чтобы привести это в исполнение, было решено перевести финансовый год Агентства, исчислявшийся с 1 июля по 30 июня, на базу календарного года. Чтобы осуществить это мероприятие, бюджет после 30 июня 1956 г. был составлен на период в восемнадцать месяцев, т. е. с 1 июля 1956 г. по 31 декабря 1957 г. Начиная с 1 января 1958 г., бюджеты Агентства будут снова составляться на двенадцатимесячный период.

Согласно бюджету, составленному на этой основе, расходы по проведению вышеуказанных мероприятий, включая административные и накладные расходы составляли 43,4 млн. долл. на оказание непосредственной помощи (пищевые продукты, предоставление жилых помещений, здравоохранение и социальное обслуживание) и 22,1 млн. долл. на проведение проектов по реадaptации (образование, включая программы профессиональной подготовки и проекты по обеспечению существования беженцев собственным трудом) на период в восемнадцать месяцев с 1 июля 1956 г. по 31 декабря 1957 г., что в год составляет

примерно 29 млн. долл. на оказание непосредственной помощи и 15 млн. долл. на проведение проектов по реадaptации. В течение периода с 1 июля 1956 г. по 30 июня 1957 г. расходы выразились примерно в следующих суммах: 25 млн. долл. на оказание непосредственной помощи и 8,5 млн. долл. на проведение проектов по реадaptации. Разница между суммами, предусмотренными в бюджете, и фактическими расходами объясняется главным образом отсрочкой в проведении в жизнь новых мероприятий (например, было строго ограничено строительство жилых помещений и школ, не выдавалось палаток беженцам-бедуинам и не было улучшено дополнительное питание детей), а также приостановкой в выполнении некоторых программ (например, программы вы-

дачи ссуд отдельным лицам в Иордании и программы расширения профессиональной подготовки). В соответствии с инструкциями Генеральной Ассамблеи о том, что, в случае недостатка денежных средств, вопросы питания, здравоохранения, предоставления жилых помещений и одежды должны стоять на первом месте, не было проведено никаких сокращений в главных областях предоставляемого беженцам обслуживания.

Персонал Агентства к 31 декабря 1956 г. состоял из 10 128 местных сотрудников, главным образом из числа беженцев, и 155 международных сотрудников. В числе этих лиц было 3 135 учителей и 3 411 медицинских и санитарных сотрудников.

Blank page

Page blanche

ГЛАВА II

ВЕНГЕРСКИЙ ВОПРОС

А. ПОЛОЖЕНИЕ В ВЕНГРИИ

1. Рассмотрение вопроса Советом Безопасности (28 октября — 4 ноября 1956 года)

27 октября 1956 г. Франция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, в соответствии со статьей 34 Устава, потребовали созыва Совета Безопасности для рассмотрения вопроса, озаглавленного «Положение в Венгрии». Эти три державы заявили, что иностранные вооруженные силы в Венгрии насильственно подавляют права венгерского народа, гарантированные Мирным договором, заключенным между Венгрией и союзными и соединенными державами. Ряд других делегаций высказался за включение данного вопроса в повестку дня Совета.

28 октября представитель Венгерской Народной Республики выразил протест против рассмотрения Советом положения в Венгрии, заявив, что события, имевшие место 22 октября 1956 г. и позднее, а также меры, принятые в ходе этих событий, относятся исключительно ко внутренней компетенции Венгрии.

На заседании Совета 28 октября, созванном по вышеуказанному требованию, представитель Союза Советских Социалистических Республик также заявил, что обсуждение Советом данного вопроса является грубым вмешательством во внутренние дела Венгрии и нарушением пункта 7 статьи 2 Устава. Рассмотрение его Советом имеет целью содействовать вооруженному восстанию, которым руководит реакционное подполье, против законного венгерского правительства. Венгерское правительство, приняв меры к пресечению преступной деятельности контрреволюционных элементов, действовало в полном соответствии со статьей 4 Мирного договора, согласно которой Венгрия обязалась не допускать существования и деятельности организаций фашистского типа. Данные события не подпадают под действие статьи 34 Устава, согласно которой Совет Безопасности уполномочивается расследовать лишь споры или ситуации, носящие международный характер, и таким образом Совет Безопасности некомпетентен рассматривать вопросы подобного рода.

Представитель Соединенного Королевства категорически отверг мотивы, приписываемые представителем Союза Советских Социалистических Республик трем правительствам, и заявил, что тот факт, что иностранные войска сражаются в Венгрии, явно свидетельствует о том, что вопрос имеет международное значение.

28 октября Совет 9 голосами против 1 (СССР), при 1 воздержавшемся (Югославия), постановил включить

вопрос «Положение в Венгрии» в свою повестку дня. Он обсуждал его на четырех заседаниях, состоявшихся между 28 октября и 4 ноября 1956 года.

На первом из этих заседаний представитель Венгрии был приглашен занять место за столом Совета.

Представитель Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что, желая независимости стран-сателлитов, Соединенные Штаты не имеют других целей, помимо тех чтобы эти страны имели правительства по своему свободному выбору. Он изложил ход событий в Венгрии и заявил, что по полученным сведениям советские танки и венгерская политическая полиция стреляли по венгерским гражданам, что в Венгрию прибыли советские военные подкрепления и произошли жестокие бои. Наряду с демонстрациями в Будапеште, были предъявлены требования о выводе советских войск из Венгрии. Представитель Соединенных Штатов настаивал на том, чтобы Совет принял меры, с тем чтобы положить конец репрессиям в Венгрии. Представители Соединенного Королевства и Франции и другие члены Совета считали, что все данные указывают на массивную интервенцию иностранных войск в Венгрии, вследствие чего создалась ситуация, с которой Совет Безопасности должен, в соответствии со статьей 34 Устава, ознакомиться. Даже если советские войска и находились в Венгрии по Варшавскому договору, они не могли согласно статье 8 Варшавского договора быть использованы для поддержания законности и порядка. В своем выступлении по радио 28 октября председатель совета министров Венгрии и исполняющий обязанности министра иностранных дел г-н Имре Надь заявил, что недавние волнения в Венгрии представляют собой обширное национально-демократическое движение, а также что его правительство приступает к переговорам о взаимоотношениях между Венгрией и Союзом Советских Социалистических Республик, а также по вопросу о выводе советских войск из страны.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что события в Венгрии ясно показывают, что при помощи Соединенных Штатов в Венгрии было создано реакционное контрреволюционное подполье, которое воспользовалось трудностями и ошибками государственных и партийных органов, для того чтобы ввести в заблуждение некоторые слои населения. Советский представитель отметил, что в радиовыступлении г-на Имре Надя проводится четкая грань между народным движением и примазавшимися к этому движению контрреволюционными элементами. Меры для ликвидации этих элементов проводились народной милицией и венгерской народной армией. В ответ на просьбу правительства Венгерской Народной

Республики советские воинские части, расположенные в Венгрии по Варшавскому договору, пришли на помощь венгерским войскам и венгерским трудящимся. Хорошо известно, что в Венгрии существуют широкие демократические свободы, и все заявления о так называемом нарушении прав делаются для того, чтобы оправдать вмешательство западных держав во внутренние дела этой страны.

1 ноября г-н Надь сообщил Генеральному Секретарю, что новые советские воинские части вступают на территорию Венгрии. В качестве министра иностранных дел г-н Надь заявил советскому послу в Венгрии самый энергичный протест и потребовал немедленного вывода этих вооруженных сил. Он уведомил советского посла о том, что правительство Венгрии немедленно денонсирует Варшавский договор, объявляет с 1 ноября нейтралитет Венгрии и обращается к Организации Объединенных Наций с просьбой о помощи четырех великих держав для защиты нейтралитета страны. Г-н Надь просил Генерального Секретаря включить в повестку дня предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вопрос о нейтралитете Венгрии и защите этого нейтралитета четырьмя великими державами.

2 ноября различные члены Совета осудили применение Советским Союзом вооруженных сил в Венгрии. Заявление советского правительства от 30 октября о готовности вывести свои воинские части из Будапешта, как только венгерское правительство признает это необходимым, и о том, что оно охотно вступит в переговоры с Венгрией и другими участниками Варшавского договора о присутствии советских войск в Венгрии, противоречило телеграмме, посланной венгерским правительством Генеральному Секретарю. Нельзя было игнорировать содержащуюся в этой телеграмме просьбу. Было ясно, что иностранное вмешательство имело место и что оно продолжается в Венгрии против желания венгерского народа и правительства. Следовательно, было грубое нарушение венгерской независимости и суверенитета. Сообщалось также, что описание событий в Будапеште, данное правительством Советского Союза, рассматривалось в газете венгерской коммунистической партии, как оскорбление населения этого города.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что контрреволюционное восстание против народного режима в Венгрии было подавлено венгерскими властями. Он привел выдержку из заявления Союза Советских Социалистических Республик от 30 октября о том, что правительство Союза Советских Социалистических Республик дало распоряжение своему военному командованию вывести советские войска из Будапешта, как только венгерское правительство сочтет это необходимым. Теперь, когда положение начало улучшаться, некоторые контрреволюционные элементы, с помощью извне, пытаются во что бы то ни стало нарушить восстанавливающийся порядок. Слухи, а также заявления г-на Надя о том, что Советский Союз начал вводить новые войска на венгерскую территорию, ни на чем не основаны. Советский представитель заявил, что обсуждение данного вопроса в Совете Безопасности является маневром западных держав, чтобы отвлечь внимание общественного мнения от англо-французской агрессии на Среднем Востоке.

В письме от 2 ноября, разосланном членам Совета, г-н Надь сообщил дальнейшие подробности о положении, основанные главным образом на военных донесениях о прибытии советских подкреплений и передвижении советских воинских частей в Венгрии. На основании этих фактов венгерское правительство информировало посольство Союза Советских Социалистических Республик и все другие дипломатические миссии в Будапеште о враждебных действиях против Венгерской Республики. В то же время оно сделало посольству конкретное предложение вступить в переговоры о выводе находящихся в Венгрии советских войск и о денонсировании Варшавского договора, а также предложило образовать смешанную комиссию для подготовки вывода советских войск. Г-н Надь просил Генерального Секретаря обратиться к великим державам с призывом признать нейтралитет Венгрии и просил Совет Безопасности дать указание советскому и венгерскому правительствам начать переговоры немедленно.

3 ноября Соединенные Штаты Америки представили проект резолюции, согласно которому Совету Безопасности, среди прочего, предлагалось: 1) обратиться к правительству Союза Советских Социалистических Республик с призывом немедленно прекратить всякое вмешательство, особенно вооруженное вмешательство, во внутренние дела Венгрии; 2) выразить надежду на то, что Союз Советских Социалистических Республик незамедлительно выведет свои вооруженные силы из Венгрии; 3) подтвердить право венгерского народа на правительство, отвечающее его национальным устремлениям и отстаивающее его независимость и благополучие; 4) рекомендовать Генеральному Секретарю, в консультации с главами соответствующих специализированных учреждений, в спешном порядке установить потребности венгерского народа в продуктах питания, медикаментах и других предметах снабжения и возможно скорее представить Совету Безопасности доклад; 5) просить всех членов Организации Объединенных Наций и национальные и международные гуманитарные организации сотрудничать в деле предоставления венгерскому народу тех предметов снабжения, в которых он нуждается.

Представитель Венгрии сообщил Совету, что командующие венгерской и советской армий встретились и обсуждали между собой технические вопросы, связанные с выводом советских войск. Они должны были встретиться в тот же вечер снова. Согласно советскому предложению, впредь до заключения соглашения новые войска не должны были переходить границу. Представитель Союза Советских Социалистических Республик подтвердил, что переговоры относительно пребывания советских войск в Венгрии продолжаются.

В воскресенье 4 ноября 1956 г. в 15 ч. Совет был срочно созван чтобы обсудить донесения о новом и решительном наступлении советских войск на Будапешт и другие пункты страны. Некоторые представители выступили с осуждением этого нападения и отметили, что оно имело место как раз в тот момент, когда представитель Союза Советских Социалистических Республик подтверждал в Совете Безопасности, что идут переговоры о выводе советских войск из Венгрии.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что его делегация не располагает официальной информацией о сообщаемых новых событиях. Он считал, что при таких обстоятельствах более правильным было бы отложить рассмотрение вопроса, пока не будет получено достоверных сведений.

На рассмотрении Совета находился пересмотренный проект резолюции Соединенных Штатов, который, среди прочего, призывал Союз Советских Социалистических Республик не вводить новых войск в Венгрию и без промедления вывести все свои войска с этой территории. За эту резолюцию было подано 9 голосов, против 1 голос (СССР), но она не была принята, так как один постоянный член Совета голосовал против.¹

Затем представитель Соединенных Штатов Америки представил проект резолюции, который был принят 10 голосами против 1. Согласно этой резолюции Совет решил созвать для обсуждения положения в Венгрии чрезвычайную специальную сессию Генеральной Ассамблеи, как это предусмотрено в резолюции 377 (V) Генеральной Ассамблеи об «Единстве в пользу мира».

Генеральный Секретарь заявил, что он хотел бы, чтобы было занесено в протокол, что заявление относительно обязанностей Генерального Секретаря, сделанное им на заседании Совета 31 октября 1956 г. при рассмотрении вопроса о Среднем Востоке, относится также и к настоящей ситуации.²

2. Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на второй чрезвычайной специальной сессии (4 — 10 ноября 1956 года)

а) ВКЛЮЧЕНИЕ ВОПРОСА В ПОВЕСТКУ ДНЯ

Когда 4 ноября 1956 г. вторая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи собралась для рассмотрения вопроса, озаглавленного «Положение в Венгрии», представитель Союза Советских Социалистических Республик возражал против включения данного вопроса в повестку дня на том основании, что обсуждение его противоречит пункту 7 статьи 2 Устава. 28 октября 1956 г. законное правительство Венгрии также протестовало против обсуждения его в Организации Объединенных Наций. Сообщение г-на Надя, посланное в Организацию Объединенных Наций, противоречит конституции и не имеет законной силы. Правительство Надя фактически распалось, и было сформировано революционное рабоче-крестьянское правительство, в которое входят некоторые министры правительства Надя. Правительство, возглавляемое г-ном Яношем Кадаром, информировало³ Генерального Секретаря о том, что все сообщения г-на Надя являются недействительными, и повторило, что венгерское правительство возражает против обсуждения данного вопроса в Организации Объединенных Наций. Предложение о включении его в повестку дня было продиктовано желанием ухудшить положение и поддержать фашистские элементы, восставшие против венгерского народа и его законного правительства.

¹ На следующем заседании представитель Югославии просил отметить в отчете, что его делегация от голосования воздержалась.

² См. главу I, За.

³ Это сообщение, датированное 4 ноября, было разослано 7 ноября.

Поддерживая включение вопроса в повестку дня было заявлено, что применение иностранных вооруженных сил для поправки прав, установленных Мирным договором с Венгрией (10 февраля 1947 года), является нарушением, которое затрагивает и другие страны-участницы договора. Последние события в Венгрии ясно показали, что, в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава, была налицо угроза силой и применение ее против политической независимости Венгрии.

4 ноября Генеральная Ассамблея 53 голосами против 8, при 7 воздержавшихся, решила включить данный вопрос в повестку дня.

б) ПРИНЯТИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ 1004 (ES-II) ОТ 4 НОЯБРЯ 1956 ГОДА

Соединенные Штаты Америки представили проект резолюции, который со внесенными в него во время прений поправками, среди прочего, предусматривал, что Ассамблея, 1) напоминая о том, что осуществление прав человека и основных свобод в Венгрии гарантировано Мирным договором, заключенным с Венгрией, 2) осуждая использование советских вооруженных сил для подавления усилий венгерского народа отстаивать свои права, 3) отмечая заявление советского правительства от 30 октября 1956 г. об объявленной им политике невмешательства во внутренние дела других государств, 4) отмечая требование правительства Венгрии от 1 ноября 1956 г., о том, чтобы правительство Союза Советских Социалистических Республик немедленно вывело свои вооруженные силы из страны, 5) отмечая также сообщение правительства Венгрии на имя Генерального Секретаря от 2 ноября 1956 г., содержащее просьбу к Совету Безопасности предложить советскому правительству и венгерскому правительству немедленно вступить в переговоры о выводе советских вооруженных сил, 6) отмечая, что вмешательство советских вооруженных сил в Венгрии привело к серьезным потерям в людях и к значительному кровопролитию среди венгерского народа, и 7) принимая к сведению призыв по радио премьер-министра Надя от 4 ноября 1956 г., 8) призывает правительство Союза Советских Социалистических Республик немедленно прекратить вооруженное нападение на народ Венгрии и всякую форму вмешательства во внутренние дела Венгрии; 9) призывает Союз Советских Социалистических Республик прекратить ввод в Венгрию дополнительных вооруженных сил и незамедлительно вывести все свои вооруженные силы с территории Венгрии; 10) подтверждает право венгерского народа на правительство, отвечающее его национальным устремлениям; 11) предлагает Генеральному Секретарю изучить положение, создавшееся в результате иностранного вмешательства, непосредственно ознакомиться через назначенных им представителей, с положением в Венгрии и возможно скорее доложить о нем Генеральной Ассамблее и незамедлительно предложить методы прекращения иностранного вмешательства в Венгрии, в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций; 12) призывает правительство Венгрии и правительство Союза Советских Социалистических Республик допустить назначенных Генеральным Секретарем наблюдателей на территорию Венгрии, разрешить им свободно передвигаться на этой территории и сообщать свои заключения Генеральному Секретарю; 13) призывает всех членов Организации

Объединенных Наций сотрудничать с Генеральным Секретарем и с его представителями в выполнении его функций; 14) предлагает Генеральному Секретарю, в консультации с главами соответствующих специализированных учреждений, в спешном порядке выяснить потребности венгерского народа в продуктах питания, медикаментах и других подобных предметах снабжения, и как можно скорее представить доклад Генеральной Ассамблее; и 15) просит всех членов Организации Объединенных Наций и национальные и международные гуманитарные организации принять участие в предоставлении тех предметов снабжения, которые могут потребоваться венгерскому народу.

Проект резолюции был принят 4 ноября поименным голосованием 50 голосами против 8,⁴ при 15⁵ воздержавшихся (резолюция 1004 (ES-II)).

с) ПРИНЯТИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ
1005 (ES-II), 1006 (ES-II) И 1007 (ES-II)
ОТ 9 НОЯБРЯ 1956 ГОДА

7 ноября Генеральный Секретарь сообщил Генеральной Ассамблее о том, что резолюция от 4 ноября была формально доведена до сведения двух правительств, непосредственно заинтересованных в этом вопросе, и что скоро он сможет доложить о дальнейших шагах, предпринятых во исполнение этой резолюции. Тем временем Управление Верховного комиссара по делам беженцев, совместно с другими организациями социального попечения, занялось удовлетворением нужд в продовольствии, медикаментах и других подобных предметах снабжения.

8 ноября представитель Венгрии вновь повторил декларацию венгерского правительства от 28 октября о том, что события в Венгрии и меры, принятые в этой связи, являются исключительно внутренним делом Венгерской Народной Республики. Правительство Венгрии объявило призывы г-на Надя недействительными, и поэтому они не могут считаться официальными сообщениями.

Многие представители сомневались в том, представляет ли представитель Венгрии народ или законное правительство этой страны, заявляя, что правительство Кадара было навязано Венгрии силой.⁶

Италия представила проект резолюции, соавторами которого были Ирландия, Куба, Пакистан и Перу. Этот проект резолюции, среди прочего, предусматривал, что Генеральная Ассамблея, отмечая, что насильственное подавление советскими вооруженными силами попыток венгерского народа добиться свободы и независимости продолжается, 1) вновь призывает правительство Союза Советских Социалистических Республик вывести свои вооруженные силы из Венгрии без какого-либо дальнейшего промедления; 2) считает, что в Венгрии должны быть про-

ведены под эгидой Организации Объединенных Наций свободные выборы; 3) вновь подтверждает свое предложение Генеральному Секретарю продолжать изучение положения, создавшегося в результате иностранной интервенции в Венгрии, и доложить об этом возможно скорее Генеральной Ассамблее; и 4) предлагает Генеральному Секретарю доложить Генеральной Ассамблее о выполнении этих постановлений.

В то же время Генеральный Секретарь предложил вниманию Генеральной Ассамблеи свою памятную записку, которую он послал в тот же день правительству Венгрии. В этой записке содержались основные пункты его плана осуществления резолюции 1004 (ES-II). Он запросил, готово ли правительство допустить в Венгрию назначенных им наблюдателей возможно скорее. Он намеревался приступить к отбору наблюдателей, исходя из предположения, что правительство удовлетворит просьбу Генеральной Ассамблеи. Так как, кроме того, Генеральная Ассамблея предложила Генеральному Секретарю расследовать положение, создавшееся в результате иностранной интервенции в Венгрии, он принял меры к проведению такого расследования, базируясь на имеющихся и подтвержденных данных. Наконец, Генеральная Ассамблея просила Генерального Секретаря как можно скорее предложить методы прекращения иностранной интервенции в соответствии с принципами Устава. Этот вопрос деятельно обсуждался в Секретариате. Очевидно невозможно будет достигнуть окончательных результатов до завершения расследования, о котором упоминается выше, и без сотрудничества венгерского правительства в том смысле, в каком Генеральный Секретарь указывал ранее.

9 ноября Соединенные Штаты Америки представили проект резолюции, касающийся гуманитарных аспектов вопроса и помощи беженцам из Венгрии. Согласно первой части этого проекта резолюции Генеральная Ассамблея, принимая во внимание, что военные власти Союза Советских Социалистических Республик мешают перевозке и распределению продовольствия и предметов медицинского снабжения, срочно необходимых гражданскому населению Венгрии, 1) призывает Союз Советских Социалистических Республик немедленно прекратить действия, направленные против населения Венгрии, которые нарушают принятые нормы и принципы международного права, справедливости и нравственности; 2) призывает венгерские власти помогать, а Союз Советских Социалистических Республик — не мешать получению и распределению продовольствия и предметов медицинского снабжения среди венгерского населения и 3) настоятельно просит власти Союза Советских Социалистических Республик и Венгрии полностью сотрудничать с Генеральным Секретарем и с его надлежащим образом назначенными представителями в выполнении вышеуказанных задач. Вторая часть проекта резолюции предусматривает, что Генеральная Ассамблея, принимая во внимание, что, в результате суровых репрессивных мер советских вооруженных сил, все возрастающее число беженцев вынуждено покидать Венгрию и искать убежища в соседних странах, 1) предлагает Генеральному Секретарю обратиться к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев с просьбой, чтобы он консультировался с другими заинтересованными организациями и соответствующими правительствами в целях

⁴ Албания, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Болгария, Польша, Румыния, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия.

⁵ Афганистан, Бирма, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Ливия, Непал, Саудовская Аравия, Сирия, Финляндия, Цейлон, Югославия.

⁶ Этот вопрос был поднят в Комитете по проверке полномочий, который 8 ноября сообщил о том, что он решил рекомендовать Ассамблее пока не принимать решения по данному вопросу в ожидании дальнейших разъяснений. 9 ноября Генеральная Ассамблея одобрила доклад Комитета 68 голосами, при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

принятия срочных и эффективных мер для оказания чрезвычайной помощи беженцам из Венгрии и 2) настоятельно просит членов Организации делать специальные взносы для этой цели.

На следующем заседании в тот же день Австрия представила проект резолюции, согласно которому, в его измененном виде до голосования, Генеральная Ассамблея, среди прочего, 1) постановляет приступить к оказанию в широком масштабе немедленной помощи пострадавшим территориям; и 2) обращается ко всем государствам-членам Организации с призывом принять в максимальной мере участие в этих мероприятиях по оказанию помощи, а также оказать всемерную помощь Генеральному Секретарю в деле выполнения этой резолюции.

В тот же день Индонезия и Цейлон представили поправки к проекту резолюции Соединенных Штатов Америки, в которых, среди прочего, они предлагали 1) в первой части преамбулы исключить упоминание о том, что военные власти Союза Советских Социалистических Республик мешают перевозке; 2) исключить пункт 1 резолютивной части; 3) исключить из второго пункта резолютивной части упоминание о вмешательстве Союза Советских Социалистических Республик; и 4) исключить из пункта 3 резолютивной части упоминание Союза Советских Социалистических Республик. Преамбула второй части проекта резолюции гласила бы: «принимая во внимание, что большое число беженцев покидает Венгрию».

Те делегации, которые поддержали проект резолюции, представленный Ирландией, Италией, Кубой, Пакистаном и Перу, подчеркивали, что так называемое «революционное рабоче-крестьянское правительство» является советским режимом, навязанным Венгрии советскими солдатами, которые убивают рабочих и крестьян. Венгрия должна быть освобождена от иностранных войск, и ее народу необходимо предоставить право избрать правительство по своему усмотрению путем свободных выборов.

Ряд представителей, возражавших против этого предложения, включая представителей Венгрии и Союза Советских Социалистических Республик заявил, что этот проект резолюции представляет собой дальнейшую попытку фальсифицировать факты в отношении происходящих в Венгрии событий для оправдания дальнейшего вмешательства во внутренние дела этой страны с целью срыва прогресса и укрепления мира.

Было также отмечено, что Генеральная Ассамблея ни при каких обстоятельствах, независимо от того, считает ли она обсуждаемые действия правильными или неправильными, не может игнорировать суверенных прав членов Организации. Право венгерского народа избрать желаемую им форму правления является неотъемлемым элементом его суверенитета и принадлежности к Организации. Ассамблея не может подходить к этой проблеме так, как если бы дело шло о колониальной стране, где народ не имеет представительства.

Многие представители указали на то, что они воздержались от голосования проекта резолюции, представленного пятью державами, и выразили мнение, что это было бы бесполезно, так как только лишь принятие резолюции, призывающей к проведению свободных выборов, не привело бы к таким выборам. Данное предложение также является преждевременным в том

отношении, что только после осуществления задачи, предписанной Генеральному Секретарю, Ассамблея сможет приступить к практическому обсуждению того, что ей надлежит сделать.

Большинство выступающих в поддержку проекта резолюции Соединенных Штатов Америки возражало против поправок, сделанных Индией, Индонезией и Цейлоном. Несмотря на то обстоятельство, что относящиеся к делу положения проекта резолюции являются точным описанием всего происходящего, Генеральная Ассамблея должна учесть то впечатление, которое произведет на общественность тот факт, что она решила не принимать этих поправок. Те делегации, которые выступали в поддержку поправок, настаивали на том, что резолюция по гуманитарным вопросам не должна содержать элементов политического характера и должна быть ограничена требованиями рассматриваемой задачи.

9 ноября проект резолюции пяти стран был в целом принят поименным голосованием 48 голосами против 11, при 16 воздержавшихся (резолюция 1005 (ES-II)). Поправки трех стран к проекту резолюции Соединенных Штатов были отклонены в результате поименного голосования 45 голосами против 18, при 12 воздержавшихся. Затем проект резолюции Соединенных Штатов был принят поименным голосованием 53 голосами против 9, при 13 воздержавшихся (резолюция 1006 (ES-II)). После этого был принят проект резолюции Австрии поименным голосованием 67 голосами, при 8 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1007 (ES-II)).

д) ПРИНЯТИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ 1008 (ES-II) ОТ 10 НОЯБРЯ 1956 ГОДА

10 ноября на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находился проект резолюции, представленный Соединенными Штатами Америки, согласно которому Генеральная Ассамблея должна была постановить включить в качестве первоочередного вопроса в повестку дня одиннадцатой очередной сессии (которая должна открыться 12 ноября) вопрос, стоящий на повестке дня ее второй чрезвычайной специальной сессии. Этот проект резолюции был принят 53 голосами против 9, при 8 воздержавшихся (резолюция 1008 (ES-II)).

3. Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее одиннадцатой сессии

а) ШАГИ, ПРЕДПРИНЯТЫЕ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ВТОРОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ

В своей памятной записке правительству Венгрии от 10 ноября 1956 г. Генеральный Секретарь отметил, что, к сожалению, он до сих пор не получил никакого ответа на свою памятную записку от 8 ноября (см. выше подраздел 2b), хотя обстановка требовала безотлагательных действий, и просил дать ответ без дальнейшего промедления. Генеральный Секретарь заявил, что если задержка этого ответа связана с рассмотрением вопроса об условиях посещения Венгрии назначенными им наблюдателями, то он готов немедленно принять меры для обсуждения этих условий. В тот же день Генеральный Секретарь препроводил копию этой памятной записки правительству Союза Советских Социалистических Республик вместе с прось-

бой об оказании советским правительством содействия в том, чтобы правительство Венгрии допустило назначенных наблюдателей на территорию Венгрии, разрешило им свободно передвигаться на этой территории и сообщать свои заключения.

В своей вербальной ноте на имя министра иностранных дел Венгерской Народной Республики, также от 10 ноября, Генеральный Секретарь просил дать ему сведения относительно потребностей венгерского народа в предметах медицинского снабжения, продовольствии и одежде. По получении этой информации Генеральный Секретарь хотел бы обсудить с правительством Венгрии наилучшие способы оказания необходимой помощи.

12 ноября Генеральный Секретарь заявил о том, что он продолжал обсуждение вопроса о составе групп для расследования и для непосредственного наблюдения за сложившейся обстановкой, как этого требует резолюция 1004 (ES-II). К этому времени д-р Альберто Льерас (Колумбия) и судья Оскар Гундерсен (Норвегия) согласились принять участие в работе этих групп.

Также 12 ноября исполняющий обязанности министра иностранных дел Венгрии послал Генеральному Секретарю заявление революционного рабоче-крестьянского правительства Венгерской Народной Республики, в котором говорилось, что в течение прошлых недель в Венгрии происходили массовые демонстрации, демократические и патриотические требования которых революционное рабоче-крестьянское правительство приняло как свои собственные. Однако организованные фашистские элементы и преступники постепенно взяли власть в свои руки и стали уводить и убивать сотни прогрессивно настроенных людей и членов их семейств. В возникшем серьезном положении революционному рабоче-крестьянскому правительству удалось восстановить законность и порядок, только прибегнув к помощи советских войск. После полного восстановления законности и порядка венгерское правительство немедленно приступит к переговорам с правительством Советского Союза относительно вывода этих войск из Венгрии. На этом основании венгерское правительство весьма определенно заявило, что разрешение возникших проблем входит исключительно во внутреннюю правовую компетенцию венгерского государства. Таким образом, любая резолюция Генеральной Ассамблеи относительно создавшегося положения противоречит пункту 7 статьи 2 Устава. Поэтому только венгерское правительство и советское правительство компетентны вести переговоры относительно эвакуации советских войск из Венгрии. Венгерское правительство считало, что для командирования в Венгрию представителей, назначенных Генеральным Секретарем, нет никаких оснований. Проведение выборов в Венгрии входит исключительно в компетенцию венгерских властей. Что касается венгерских беженцев, то венгерское правительство даст возможность всем гражданам, бежавшим за границу в результате вооруженных столкновений, возвратиться свободно и без всякого для них вреда. Венгерское правительство принимает с чувством глубокой благодарности гуманные резолюции Генеральной Ассамблеи, направленные на оказание помощи венгерскому народу, и будет способствовать получению и распределению продовольствия и медикаментов, посланных венгерскому народу. В настоящее время венгерское

правительство сотрудничает с Международным комитетом Красного Креста. Советские войска в Венгрии отнюдь не препятствуют этой работе по оказанию помощи.

13 ноября министр иностранных дел представил подробный список наиболее необходимых предметов снабжения и заявил, что его правительство готово вести переговоры с Генеральным Секретарем о наилучших способах оказания требуемой помощи, равно как и о том, каким образом назначенные Генеральным Секретарем представители могут принять участие в организации помощи на месте.

В своем ответе от 13 ноября Генеральный Секретарь с удовлетворением отметил желание венгерского правительства в полной мере сотрудничать с учреждениями Организации Объединенных Наций для осуществления гуманитарных целей, преследуемых в резолюциях Генеральной Ассамблеи. Он также отметил точку зрения, высказанную в отношении резолюции 1004 (ES-II). При выполнении постановления Генеральной Ассамблеи было бы бесцельно для него входить в обсуждение решения по этому вопросу. Генеральный Секретарь предложил венгерскому правительству пересмотреть свою точку зрения, что для послышки Генеральным Секретарем его представителей нет никаких оснований, в свете противоположного мнения, разделяемого столь многими государствами-членами Генеральной Ассамблеи и нашедшего себе отражение в голосовании, и пригласил его сотрудничать в качестве государства-члена Организации Объединенных Наций с преобладающим большинством ее членов в выяснении положения, которое вызвало такую тревогу в Генеральной Ассамблее.

В вербальной ноте от 13 ноября постоянное представительство Союза Советских Социалистических Республик сообщило Генеральному Секретарю, что советское правительство продолжает придерживаться позиции, о которой было заявлено Генеральной Ассамблее, и, что касается конкретного вопроса о послышке наблюдателей Организации Объединенных Наций в Венгрию, то советское правительство считает, что этот вопрос относится целиком к компетенции правительства Венгерской Народной Республики.

Также 13 ноября в беседе с министром иностранных дел Венгрии Генеральный Секретарь предложил лично посетить Будапешт во время предстоящей поездки в Египет, с тем чтобы установить основу для оказания гуманитарной помощи Венгрии со стороны Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи.

15 ноября исполняющий обязанности министра иностранных дел Венгрии сообщил Генеральному Секретарю, что представители правительства будут рады встретиться с Генеральным Секретарем в Риме и провести переговоры относительно помощи, предлагаемой Организацией Объединенных Наций, а также обменяться взглядами о позиции, занимаемой венгерским правительством в отношении резолюций Организации Объединенных Наций. 16 ноября Генеральный Секретарь напомнил о том, что, принимая во внимание ценность установления более широких личных контактов с теми, кто в этом непосредственно заинтересован, он в устной форме сделал свое предложение о поездке в Будапешт для обсуждения основы гуманитарной деятельности Организации Объединенных Наций в Вен-

грии. При данных обстоятельствах он предложил обсудить с министром иностранных дел упомянутые в последнем сообщении венгерского правительства вопросы как можно скорее.

16 ноября Генеральный Секретарь сообщил Генеральной Ассамблее, что он назначил судью Оскара Гундерсена (Норвегия), г-на Артура Лаля (Индия) и г-на Альберто Льераса (Колумбия) членами группы по проведению расследования положения, создавшегося вследствие иностранной интервенции в Венгрии.

б) ПРИНЯТИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ 1127 (XI), 1128 (XI) и 1129 (XI) ОТ 21 НОЯБРЯ 1956 ГОДА

13 ноября Генеральная Ассамблея поименным голосованием 62 голосами против 9, при 8 воздержавшихся, решила включить пункт «Вопрос, рассматривавшийся второй чрезвычайной специальной сессией Генеральной Ассамблеи с 4 по 10 ноября 1956 года», в повестку дня одиннадцатой сессии.

Ассамблея возобновила обсуждение этого вопроса 19 ноября, когда рассматривался проект резолюции, представленный Кубой, предусматривающий, что Генеральная Ассамблея, среди прочего, 1) считает, что полученные сведения подчеркивают срочную необходимость безотлагательного исполнения резолюций Генеральной Ассамблеи, призывающих к выводу советских вооруженных сил из Венгрии и предлагающих Генеральному Секретарю отправить в Венгрию наблюдателей; 2) настоятельно просит правительство Союза Советских Социалистических Республик и венгерские власти немедленно предпринять шаги к прекращению депортации венгерских граждан и к безотлагательному возвращению на родину тех из них, которые уже были депортированы с территории Венгрии; и 3) предлагает Генеральному Секретарю держать Генеральную Ассамблею в курсе выполнения как этой, так и предыдущих резолюций.

В тот же день постоянное представительство Венгрии просило разослать текст коммюнике, изданного венгерским правительством 18 ноября, в котором заявлялось, что никто из арестованных не был депортирован с территории Венгрии.

Генеральная Ассамблея продолжала обсуждать данный вопрос на протяжении шести заседаний, которые имели место с 19 по 21 ноября. В ходе этих заседаний были внесены следующие дополнительные предложения:

проект резолюции Индии, Индонезии и Цейлона, пересмотренный в процессе обсуждения для того, чтобы привлечь во внимание поправку, представленную Бельгией, предусматривав, среди прочего, что Генеральная Ассамблея 1) отмечая, что некоторые государства-члены Организации утверждают, что венгерские граждане насильственно депортируются из Венгрии, а другие государства-члены Организации категорически утверждают, что такой депортации не происходит, 2) напоминая о пункте 5 своей резолюции 1004 (ES-II) и 3) отмечая, что Генеральный Секретарь продолжает прилагать усилия в этом направлении в своих переговорах с венгерским правительством и что он настоятельно предлагал Венгрии «в качестве государства-члена Организации Объединенных Наций сотрудничать с преобладающим большинством в выяснении этого положения», 4) настоятельно предлагает Венгрии исполнить просьбу Генерального

Секретаря без ущерба для ее суверенитета и 5) предлагает Генеральному Секретарю безотлагательно представить доклад Генеральной Ассамблее;

проект резолюции, представленный Аргентиной, Бельгией, Данией и Соединенными Штатами Америки, который среди прочего, предусматривает, что Генеральная Ассамблея 1) с удовлетворением отмечает меры, принятые Генеральным Секретарем, а также Управлением Верховного комиссара по делам беженцев; 2) предлагает Генеральному Секретарю и Верховному комиссару по делам беженцев продолжать усилия в этом направлении; 3) настоятельно просит правительства и неправительственные организации делать взносы Генеральному Секретарю, Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев или другим надлежащим органам на расходы по заботе о венгерских беженцах и по их расселению и согласовать свои программы помощи в консультации с Управлением Верховного комиссара; и 4) предлагает Генеральному Секретарю и Верховному комиссару немедленно обратиться к обоим правительствам и неправительственным организациям с призывом удовлетворить существующие минимальные потребности, указанные в докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, представленном Генеральному Секретарю, и уполномочивает их обращаться с дальнейшими призывами на основе планов и предположительных исчислений, составленных Верховным комиссаром при содействии его Исполнительного комитета;

поправки, представленные Венгрией к проекту резолюции четырех держав, кроме всего прочего, предусматривали 1) добавление нового пункта резолютивной части, согласно которому Генеральная Ассамблея, принимая во внимание заявление венгерского правительства, в котором оно обращается к беженцам с призывом вернуться в их страну, рекомендует правительствам соответствующих стран принять срочные меры для обеспечения быстрого возвращения в Венгрию венгерских граждан, ставших беженцами в результате создавшегося положения; и 2) изменение пункта 4 так, чтобы он гласил «предлагает Генеральному Секретарю и Верховному комиссару обратиться к правительствам с призывом оказывать беженцам необходимую помощь впредь до их возвращения в Венгрию».

Большинство ораторов, принявшее участие в обсуждении данного вопроса, осудило то, что было названо царством террора в Венгрии. В Организации не может быть двух групп государств-членов, одной, которая подчиняется резолюциям Организации Объединенных Наций, и другой, которая безнаказанно игнорирует их. Тот факт, что депортация граждан из Венгрии имела место, признали радио Будапешт и пресса Венгрии. Если нет ничего такого, что надо скрывать, то почему не были допущены в Венгрию наблюдатели Организации Объединенных Наций и Генеральный Секретарь?

Представители Венгрии и Союза Советских Социалистических Республик, а также некоторых других стран-членов Организации, утверждали, что голосовые заявления о якобы имевшей место депортации были сфабрикованы, с тем чтобы помешать усилиям венгерского народа восстановить полный мир и порядок. Согласно другой точке зрения, принятие проекта резолюции, внесенного Кубой, не способствовало бы эф-

фактивности переговоров, предпринятых Генеральным Секретарем.

Ряд представителей, который воздержался при голосовании резолюции 1004 (ES-II) от 4 ноября, подчеркивал беспокойство, с каким его правительства наблюдали военное советское вмешательство во внутренние дела Венгрии, которую они считали совершенно неоправданной, и полагали, что советские вооруженные силы должны быть без промедления выведены из этой страны.

Во время обсуждения данного вопроса 21 ноября Генеральный Секретарь вновь подтвердил свое предложение лично поехать в Будапешт. Он отметил, что это предложение первоначально было сделано для обсуждения вопросов гуманитарных мероприятий. Однако в результате последнего обмена сообщениями, когда правительство Венгрии предложило созвать совещание в Риме, оно также указало, что оно хотело бы выйти за рамки обсуждения вопроса о гуманитарных мероприятиях и коснуться различных аспектов резолюций Генеральной Ассамблеи вообще. Исходя из обмена мнениями, Генеральный Секретарь считал, что со стороны Венгрии не было дано такого отказа, который бы делал невозможным для него подтвердить свое предложение поехать в Будапешт лично и таким образом обсудить не только вопросы о гуманитарных мероприятиях, но также и более широкий круг вопросов, которые имело в виду венгерское правительство.

Представитель Венгрии заявил, что он будет голосовать против проекта резолюции, представленного Индией, Индонезией и Цейлоном. Венгерское правительство и его делегация были готовы обсудить с Генеральным Секретарем любые проблемы, связанные с оказанием помощи, или вопрос о встрече Генерального Секретаря с представителем венгерского правительства.

Против венгерских поправок высказалось несколько ораторов, которые отметили, что эти поправки следует интерпретировать в свете заявлений о том, что беженцы это — обыкновенные преступники и остатки фашистских хортистских групп. Судьбой таких беженцев, если бы они решили вернуться, без сомнения была бы их ликвидация.

21 ноября Генеральная Ассамблея провела голосование по рассматриваемым вопросам. Результаты голосования были следующими: проект резолюции, внесенный Кубой, был принят поименным голосованием 55 голосами против 10, при 10 воздержавшихся (резолюция 1127 (XI)); проект резолюции Индии, Индонезии и Цейлона был принят поименным голосованием 57 голосами против 8, при 14 воздержавшихся (резолюция 1128 (XI)). Отвергнув поправки Венгрии, Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции Аргентины, Бельгии, Дании и Соединенных Штатов Америки поименным голосованием 69 голосами против 2, при 8 воздержавшихся (резолюция 1129 (XI)).

с) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОТ 30 НОЯБРЯ 1956 ГОДА

В ноябре месяце Генеральный Секретарь представил Генеральной Ассамблее доклад, касающийся различных аспектов положения в Венгрии. В письмах от 28 ноября 1956 года на имя глав делегаций Венгрии и Союза Советских Социалистических Республик Генеральный Секретарь, обратив внимание правительств этих стран на резолюции Генеральной Ассамблеи о

положении в Венгрии от 21 ноября 1956 года, обратился к ним с просьбой о предоставлении ему некоторых сведений по вопросам, которые должны быть приняты во внимание в предварительном докладе о проведении в жизнь различных резолюций.

В своем ответе от 29 ноября глава делегации Союза Советских Социалистических Республик вновь повторил позицию, изложенную в его ноте от 13 ноября, и заявил, что, как об этом указывал представитель Союза Советских Социалистических Республик на Генеральной Ассамблее, обвинения в депортации венгерских граждан в Союз Советских Социалистических Республик основываются на клеветнических слухах, распространяемых определенными группами в целях введения в заблуждение общественного мнения.

Генеральный Секретарь указал, что он не имеет никаких сведений о мерах, принятых по проведению в жизнь постановлений Генеральной Ассамблеи, касающихся вывода войск и связанных с этим политических вопросов.

Усилия Генерального Секретаря были прежде всего направлены на получение от венгерского правительства разрешения на въезд в Венгрию назначенных Генеральным Секретарем наблюдателей для выполнения предписанных им задач. До настоящего времени такого разрешения не было дано. Генеральный Секретарь надеялся, что он будет приглашен в Будапешт для установления личного контакта. В случае получения приглашения он намерен так организовать это посещение, чтобы коснуться не только гуманитарных мероприятий, к которым относилось его первоначальное предложение, но также и общей позиции, занятой правительством Венгрии в отношении резолюций Организации Объединенных Наций. Хотя Генеральный Секретарь в своих действиях в Будапеште руководствовался бы целями, изложенными в этих резолюциях, представлялось целесообразным считать основанием для контакта Генерального Секретаря с венгерским правительством то положение, которое он занимает на основании Устава, со всей той широкой постановкой вопроса, которая из этого вытекает.

Генеральный Секретарь заявил, что группа, которая должна помогать ему в осуществлении обязанностей по обследованию, упомянутых в пункте 4 резолюции 1004 (ES-II), изучала некоторые материалы, имевшиеся тогда в распоряжении Секретариата. Однако Генеральному Секретарю было сообщено, что эти материалы не дают достаточной основы для представления ему доклада в настоящей стадии и что, кроме того, группа считает крайне важным, чтобы ее работа была пополнена прямыми наблюдениями в Венгрии. Поскольку не было заключено соглашение относительно эффективного наблюдения в Венгрии, еще не было достигнуто той стадии, на которой возможно представление исчерпывающего доклада. Как в прошлом заявил Генеральный Секретарь, обследование, по его мнению, должно базироваться на имеющихся и подтвержденных материалах. Совершенно ясно, что для соблюдения этих критериев будет необходимо некоторое сотрудничество со стороны наиболее заинтересованных государств-членов Организации.

В заключение Генеральный Секретарь заявил, что, используя все доступные ему пути и средства, он приложил все старания, чтобы обеспечить выполнение различных решений Генеральной Ассамблеи, касаю-

щихся положения в Венгрии. Его задача сложна вследствие характера проблемы и недостаточной информации относительно некоторых основных предпосылок для его деятельности. Ему представлялось естественным сосредоточиться в первую очередь на работе по обследованию, так как прогресс в области этой работы имеет первостепенное значение для успешного подхода к другим проблемам, затронутым Генеральной Ассамблеей.

д) СООБЩЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВЕНГРИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДЛОЖЕННОЙ ПОЕЗДКИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ В БУДАПЕШТ И ПРИНЯТИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ 1130 (XI) ОТ 4 ДЕКАБРЯ 1956 ГОДА

В своей каблограмме от 3 декабря исполняющий обязанности министра иностранных дел Венгрии информировал Генерального Секретаря о том, что его правительство считает, как и раньше, что допуск наблюдателей Организации Объединенных Наций на территорию Венгрии явится нарушением суверенитета Венгрии и будет противоречить принципам Устава Организации Объединенных Наций. Венгерское правительство по-прежнему было готово поручить своим представителям безотлагательно приступить к переговорам с Генеральным Секретарем в Риме или в Нью-Йорке. Для того чтобы предоставить Генеральному Секретарю возможность вести непосредственные переговоры с венгерским правительством, оно было готово приветствовать Генерального Секретаря в Будапеште в более поздний срок, удобный для обеих сторон.

3 декабря Генеральная Ассамблея возобновила обсуждение данного вопроса. На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находился проект резолюции, представленный Австралией, Аргентиной, Бельгией, Данией, Ирландией, Италией, Кубой, Нидерландами, Норвегией, Пакистаном, Сальвадором, Соединенными Штатами Америки, Таиландом и Швецией. Проект резолюции предусматривал, что Генеральная Ассамблея, среди прочего, 1) повторяет свой призыв к правительству Союза Советских Социалистических Республик и к венгерским властям выполнить постановления ее резолюций и допустить наблюдателей Организации Объединенных Наций в Венгрию, с тем чтобы они сообщили о положении там; 2) просит эти правительства не позднее 7 декабря сообщить Генеральному Секретарю об их согласии принять наблюдателей Организации Объединенных Наций; 3) рекомендует, чтобы тем временем Генеральный Секретарь принял меры к немедленной посылке в Венгрию и, если это представляется целесообразным, в другие страны наблюдателей, назначенных им во исполнение пункта 4 резолюции 1004 (ES-II); и 4) просит все государства-члены Организации оказывать содействие представителям, назначенным Генеральным Секретарем, и сотрудничать с ними в деле выполнения ими возложенных на них обязанностей.

В процессе обсуждения доклада Генерального Секретаря и проекта резолюции, представленного четырнадцатью странами, которое, начавшись 3 декабря, продолжалось в течение шести заседаний, проведенных с 3 по 5 декабря, большинство ораторов подчеркивало интенсивность эмоциональной реакции, вызванной во всем мире событиями в Венгрии и отношением правительства Советского Союза к резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей. Некоторые

представители придавали большое значение тому, что установление двух норм поведения может привести к глубокому кризису в Организации Объединенных Наций. Представители Венгрии и Союза Советских Социалистических Республик и ряд других представителей вновь заявили, что нет никаких оснований для обсуждения данного вопроса в Генеральной Ассамблее, и требовали, чтобы Генеральная Ассамблея отвергла этот проект резолюции и сняла данный вопрос с повестки дня.

Критикуя действия Союза Советских Социалистических Республик в Венгрии и указывая на то, что венгерское правительство обязано допустить Генерального Секретаря и наблюдателей в Венгрию, некоторые представители возражали против посылки наблюдателей в соседние страны и считали, что не следует включать в проект резолюции никакого предельного срока. Также были сделаны возражения против пользования выражением «венгерские власти».

4 декабря на дневном пленарном заседании представитель Венгрии заявил, что, в целях проведения в жизнь приглашения, полученного Генеральным Секретарем от его правительства, он сообщил о своей готовности встретиться с Генеральным Секретарем для обсуждения вопроса о дате предполагаемого посещения и мероприятиях с ним связанных. Вечером того же дня Генеральный Секретарь сообщил Генеральной Ассамблее, что он встретился с министром иностранных дел Венгрии после дневного заседания для установления даты своей поездки в Будапешт и обсуждения других мероприятий, связанных с ней. Он мог бы быть в Будапеште 16 декабря; представитель Венгрии указал венгерскому правительству на желательность прибытия Генерального Секретаря в Будапешт в этот день. Генеральный Секретарь намеревался пробыть в Будапеште 16, 17 и 18 декабря. Генеральная Ассамблея 54 голосами, при 23 воздержавшихся (причем никто не голосовал против), приняла предложение представителя Индии о том, чтобы она согласилась с заявлением Генерального Секретаря.

До этого голосования Ассамблея приняла резолюцию четырнадцати держав 54 голосами против 10, при 14 воздержавшихся (резолюция 1130 (XI)).

е) ОБМЕН ПИСЬМАМИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОВЕДЕНИЯ
В ЖИЗНЬ РЕЗОЛЮЦИИ 1130 (XI)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

7 декабря Генеральный Секретарь довел до сведения Ассамблеи, что до 6 ч. вечера он не получил никакого ответа на письма, в которых он препроводил текст резолюции 1130 (XI) двум непосредственно заинтересованным странам. Генеральный Секретарь также направил письма представителям Австрии, Румынии, Чехословакии и Югославии о последних двух пунктах этой резолюции. Он добавил, что он не получил никаких официальных ответов на его предложение от 4 декабря о посещении им Будапешта 16 декабря. Если эта поездка не сможет состояться в предположенное время, то тогда можно будет сомневаться в ее целесообразности.

8 декабря представитель Австрии сообщил Генеральному Секретарю о том, что его правительство разрешит наблюдателям, назначенным Генеральным Секретарем, прибыть в Австрию. Это разрешение было дано потому, что Австрия состоит членом Организации Объединенных Наций, и во исполнение пункта 5

статьи 2 Устава. Правительство Австрии считало, что наблюдатели Организации Объединенных Наций будут иметь возможность на месте ознакомиться с положением, в котором находятся беженцы, и убедиться в неправомерности некоторых сообщений относительно условий жизни беженцев в Австрии.

В тот же день представитель Югославии ответил, что его правительство по принципиальным соображениям против посылки наблюдателей в какую-либо страну для того, чтобы следить за событиями, происходящими в другой стране. В данном конкретном случае посылка наблюдателей могла бы привести к расширению района напряженности и тем самым к дальнейшему ухудшению положения. Практическая ценность любых таких наблюдений была бы чрезвычайно сомнительна. По этим основаниям правительство Югославии к сожалению не может принять наблюдателей.

9 и 10 декабря представители Румынии, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословакии ответили, что их правительства не могут согласиться на допуск наблюдателей на свои территории.

ф) ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1131 (XI) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 12 ДЕКАБРЯ 1956 ГОДА И ДАЛЬНЕЙШЕЕ СООБЩЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВЕНГРИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДЛОЖЕННОГО ПОСЕЩЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ БУДАПЕШТА

10 декабря Генеральная Ассамблея продолжала обсуждение данного вопроса. На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находился проект резолюции, представленный 9 декабря Австралией, Аргентиной, Бельгией, Данией, Ирландией, Италией, Нидерландами, Норвегией, Пакистаном, Перу, Сальвадором, Соединенными Штатами Америки, Таиландом, Филиппинами, Чили и Швецией. Доминиканская республика, Испания, Колумбия и Турция позднее присоединились к авторам этого проекта резолюции, который в своей первоначальной форме предусматривал, что Генеральная Ассамблея, среди прочего, 1) глубоко обеспокоенная трагическими событиями в Венгрии, 2) напоминая о тех постановлениях своих предыдущих резолюций, в которых она призывает правительство Союза Советских Социалистических Республик прекратить вмешательство во внутренние дела Венгрии, вывести свои вооруженные силы из Венгрии и прекратить угнетение венгерского народа, 3) напоминая также о тех постановлениях, в которых Генеральная Ассамблея просит разрешить наблюдателям Организации Объединенных Наций въезжать на территорию Венгрии, свободно передвигаться по этой территории и сообщать свои заключения Генеральному Секретарю, 4) получив доклад Генерального Секретаря от 30 ноября, в котором сообщается, что «Генеральный Секретарь не имеет никаких сведений о мерах, принятых к проведению в жизнь постановлений Генеральной Ассамблеи, касающихся вывода войск и связанных с этим политических вопросов», а также меморандум Генерального Секретаря от 7 декабря, 5) отмечая с глубоким беспокойством, что никакого ответа не было получено на последний призыв Ассамблеи, содержащийся в ее резолюции от 5 декабря о допуске в Венгрию наблюдателей Организации Объединенных Наций и 6) считая, что последние события ясно доказали желание венгерского народа вернуть себе свободу и независимость, 7) заявляет, что, применяя вооруженную силу против венгерского народа, правительство Союза Советских Социалистических Респуб-

лик нарушает политическую независимость Венгрии, 8) осуждает нарушение Устава правительством Союза Советских Социалистических Республик, лишаящим Венгрию свободы и независимости, а венгерский народ — пользования своими основными правами, 9) повторяет свой призыв к правительству Союза Советских Социалистических Республик немедленно прекратить все виды вмешательства во внутренние дела Венгрии и 10) призывает правительство Союза Советских Социалистических Республик принять незамедлительно меры к выводу из Венгрии, под наблюдением Организации Объединенных Наций, своих вооруженных сил и позволить восстановление политической независимости Венгрии.

10 декабря Индия, Индонезия и Цейлон представили поправки к этому проекту резолюции. Эти поправки предусматривали 1) исключение второго и третьего пунктов преамбулы; 2) замену шестого пункта преамбулы текстом, отмечающим требование подавляющего большинства венгерского народа о прекращении интервенции иностранных вооруженных сил и об уходе иностранных войск; и 3) замену пункта 1 резолютивной части заявлением о том, что интервенция советских вооруженных сил в Венгрии должна прекратиться и что должны быть приняты меры к выводу этих вооруженных сил, для того чтобы прекратились насилие и пассивное сопротивление населения и чтобы возможно было восстановить мирные условия в стране; 4) замену пункта 2 резолютивной части текстом, в котором Ассамблея настоятельно призывает бы правительства Венгрии и Союза Советских Социалистических Республик содействовать осуществлению вышеуказанного в соответствии с целями Устава и объявленными обоими правительствами намерениями; и 5) замену пункта 4 резолютивной части тремя новыми пунктами, которые соответственно предусматривали бы, что Генеральная Ассамблея: I) заявляет, что недавние события в Венгрии доказали, что применение силы и совершение актов насилия не могут привести к урегулированию весьма серьезного положения в Венгрии или способствовать такому урегулированию, а лишь ухудшают положение, подвергают венгерский народ тяжелым лишениям и лишают его свободы; II) выражает твердое убеждение в том, что интересам и свободе венгерского народа может способствовать лишь такое положение, при котором нет иностранной интервенции и нет страха перед внешним давлением с какой бы то ни было стороны; и III) предлагает Генеральному Секретарю приступить к переговорам как с венгерским, так и с советским правительствами через посредство их представителей в Нью-Йорке и незамедлительно рассмотреть вопрос о возможности посещения Москвы в добавление к тем шагам, которые Генеральный Секретарь предпринимает относительно посещения Будапешта в целях содействия скорому разрешению вопроса с помощью всех заинтересованных сторон.

Также 10 декабря Бирма, Индия, Индонезия и Цейлон представили совместный проект резолюции, который, среди прочего, предусматривал, что Генеральная Ассамблея 1) глубоко встревоженная трагическим положением в Венгрии, 2) получив доклад Генерального Секретаря от 30 ноября и меморандум от 7 декабря, 3) отмечая требование подавляющего большинства венгерского народа о выводе советских войск и прекращении иностранной интервенции, 4) отмечая, что

несогласие на увод советских вооруженных сил и не-принятие необходимых для этого мер имели результатом отказ широких масс, в особенности венгерских рабочих, сотрудничать и препятствуют созданию мирных условий, 5) отмечая далее заявление Союза Советских Социалистических Республик от 30 октября относительно увода его вооруженных сил из Венгрии, а также то обстоятельство, что Организация Объединенных Наций и мировая общественность неоднократно требовали такого увода, и 6) признавая, что для всякого улучшения нынешнего положения в Венгрии требуется немедленная инициатива и сотрудничество со стороны правительства Союза Советских Социалистических Республик и Венгрии, 7) сожалеет, что, согласно вышеупомянутому заявлению советского правительства, не было предпринято шагов для удовлетворения требования подавляющего большинства венгерского народа об уводе советских войск и что поэтому там последовало дальнейшее ухудшение положения, и венгерский народ продолжает отказываться сотрудничать с правительством, 8) заявляет, что вмешательство вооруженных сил в Венгрии не только привело к актам насилия и кровопролитию, но также усугубило серьезность положения и воспрепятствовало разрешению вопроса, что это вмешательство должно быть немедленно прекращено и что безотлагательно должны быть приняты меры к уводу иностранных вооруженных сил с целью восстановления мирных условий в Венгрии, 9) заявляет, что недавние события в Венгрии неоспоримо доказали, что применение силы и совершение актов насилия не дают ответа на требования народа, 10) выражает свое твердое убеждение в том, что в интересах свободы венгерского народа, Организации Объединенных Наций и всемирного сотрудничества лучше всего прекратить происходящую теперь иностранную интервенцию и дать заверение в том, что больше не будет вмешательства или давления извне при помощи вооруженных сил или иного способа со стороны какого-либо правительства. Последний пункт резолютивной части содержит предложения, идентичные содержащимся в последнем пункте перечисленных выше поправок трех держав.

10 декабря вторая поправка, предложенная Индией, Индонезией и Цейлоном, была внесена в проект резолюции двадцати держав в качестве пункта седьмого преамбулы. 12 декабря авторы этого проекта резолюции провели дальнейшее его изменение и включили новый пункт 5 резолютивной части, согласно которому Ассамблея предлагает Генеральному Секретарю принять любые меры, которые он считает полезными в связи с венгерской проблемой, в соответствии с принципами Устава и резолюций Генеральной Ассамблеи.

11 декабря Австрия представила проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея уполномочивает Генерального Секретаря: 1) немедленно попытаться достигнуть конструктивного разрешения венгерской проблемы, основанного на принципах Устава, 2) с этой целью начать переговоры с государствами-членами, когда это представится ему уместным, и 3) представить Генеральной Ассамблее доклад о результатах его усилий, если возможно, до конца первой части ее сессии.

Генеральная Ассамблея обсудила вышеизложенные предложения на своих шести заседаниях, проведенных 10, 11 и 12 декабря.

Большинство выступавших в поддержку проекта резолюции двадцати держав подчеркивало, что Ассамблея не только не проявляла торопливости, но подробно обсудила данный вопрос и сделала все от нее зависящее для того, чтобы получить информацию. Она не могла откладывать далее вынесение определенного вердикта, который она должна была провозгласить. Если все другие действия не приведут ни к чему, она должна стать лицом к лицу с вопросом проведения голосования об осуждении Союза Советских Социалистических Республик за все его действия против венгерского народа.

Ряд представителей, соглашаясь с большинством относительно характера действий Союза Советских Социалистических Республик и ответственности, которую он несет, отметил, что положение таково, что без эффективного сотрудничества и инициативы этой страны не может быть достигнуто никакого разрешения данного вопроса, и настаивал на принятии поправки, предложенной Индией, Индонезией и Цейлоном. Большинство делегатов, выступавших в поддержку проекта резолюции двадцати держав, заявило, что оно не в состоянии поддержать эти поправки или высказаться против этих поправок. Среди оснований, приведенных в пользу этой позиции, была та точка зрения, что большинство идей, содержащихся в этих поправках было уже высказано в прошлых резолюциях, и что было бы бесполезно просто повторять их на данном этапе, не говоря уже о важности того, чтобы не создалось впечатление отказа от принципов, относительно которых преобладающее большинство пришло к соглашению. Различные возражения были высказаны относительно формулировки некоторых поправок.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик и ряд других представителей, характеризую проект резолюции двадцати держав, как провокационный по своему характеру утверждали, что такой курс умаляет честь и авторитет Организации Объединенных Наций, подрывает ее основу и превращает ее в сплоченную группу государств, возглавляемых Соединенными Штатами Америки. Однако, несмотря на любую резолюцию, которую может механически одобрить Генеральная Ассамблея, всякая попытка свергнуть народное правительство Венгрии обречена на неудачу.

11 декабря представитель Венгрии заявил, что делегация Соединенных Штатов Америки и ряда других стран, находящихся под влиянием Соединенных Штатов Америки, сделали ряд попыток вмешаться во внутренние дела Венгрии. Делегация Венгрии будет и впредь настоятельно отвергать подобные попытки. Некоторые делегации наносили правительству и делегации Венгрии оскорбления такого рода, что они несовместимы с суверенитетом и национальной честью Венгрии и венгерского народа. Поэтому венгерская делегация больше не будет принимать участия в работе одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи до тех пор, пока обсуждение венгерского вопроса не будет протекать в духе Устава.

Как до, так и после этого заявления представители Венгрии различные представители выражали свое убеждение о том, что правительство Кадара было навязано венгерскому народу силой и представляет скорее Союз Советских Социалистических Республик чем народ Венгрии. Ряд представителей

настаивал на исключении венгерской делегации из Генеральной Ассамблеи.

12 декабря Генеральная Ассамблея отвергла поправки к проекту резолюции двадцати держав и приняла его поименным голосованием 55 голосами против 8,⁷ при 13 воздержавшихся⁸ (резолюция 1131 (XI)). Австрия, Бирма, Индия, Индонезия и Цейлон указали, что они не будут настаивать на голосовании их проекта резолюции.

В своей вербальной ноте от 12 декабря представительство Венгрии при Организации Объединенных Наций сообщило Генеральному Секретарю, что венгерское правительство, напоминая о своей выраженной ранее готовности начать переговоры с Генеральным Секретарем и принять его в Будапеште позднее, когда это будет удобно для обеих сторон, заявило, что дата 16 декабря, назначенная Генеральным Секретарем, является неподходящей для венгерского правительства. Венгерское правительство позднее представит свое предложение относительно посещения Венгрии Генеральным Секретарем.

г) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
ОТ 5 ЯНВАРЯ 1957 ГОДА

В свой доклад Генеральной Ассамблее от 5 января 1957 года Генеральный Секретарь включил текст меморандума, который он получил от учрежденной 16 ноября 1956 г. группы трех, и в котором была высказана точка зрения этой группы относительно характера и условий обследования, которое было ей поручено произвести. В своем меморандуме группа отметила, что в резолюции Генеральной Ассамблеи 1004 (ES-II), как ей представляется, процесс обследования, наблюдения и представления отчетов рассматривается как единое целое. Однако в распоряжении группы был только общедоступный и общеизвестный материал, который не давал группе возможности добавить что-либо значительное к тому, что всем известно относительно положения в Венгрии. Группа также отметила, что только одна из запрошенных стран сочла возможным предоставить свои услуги для производства наблюдения. До тех пор, пока не окажется возможным открыть дальнейшие источники надежного материала с помощью наблюдения на местах в Венгрии и сотрудничества непосредственно заинтересованных правительств, было бы мало смысла пытаться произвести оценку существующего положения или недавних событий. При таких обстоятельствах возникает вопрос, не лучше ли приостановить в настоящее время работу по обследованию.

Генеральный Секретарь заявил, что при таких обстоятельствах, возможно, единственным доступным источником новой и непосредственной информации был бы опрос беженцев из Венгрии, произведенный в первую очередь в соседних странах. Правительство Австрии заявило о своей готовности допустить наблюдателей для этой цели. В Организацию Объединенных Наций от Соединенных Штатов Америки и Италии поступили предложения о посылке наблюдателей для опроса беженцев. Путем опроса беженцев в этих странах было бы возможно установить не-

которые важные дополнительные обстоятельства. Но для того, чтобы получить ценные результаты, такого рода опрос должен носить широкий характер, и его следует организовать в удовлетворительной с юридической точки зрения форме.

Со своей стороны, Генеральный Секретарь по-прежнему пытался способствовать осуществлению целей Генеральной Ассамблеи в соответствии с пунктом 5 ее последней резолюции 1131 (XI) по венгерскому вопросу. Генеральный Секретарь полагал, что, возможно, наступило подходящее время для пересмотра вопроса о той форме, которую должна принять работа по обследованию. Генеральная Ассамблея, быть может, пожелает теперь учредить специальный комитет, который взял бы на себя работу исследовательской группы, назначенной Генеральным Секретарем, и продолжал бы ее с несколькими расширенными полномочиями. Такого рода комитет, конечно, должен явиться органом Генеральной Ассамблеи, имеющим своей задачей непрерывное наблюдение за ходом событий, поскольку это касается Венгрии, во всех тех отношениях, которые имеют значение для Ассамблеи.

н) УЧРЕЖДЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ВЕНГЕРСКОМУ ВОПРОСУ (РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 1132 (XI) ОТ 10 ЯНВАРЯ 1957 ГОДА)

Генеральная Ассамблея продолжала обсуждение венгерского вопроса на своих четырех заседаниях, состоявшихся 9 и 10 января 1957 года. Она рассмотрела проект резолюции, представленный Аргентиной, Бельгией, Доминиканской Республикой, Ирландией, Испанией, Италией, Канадой, Колумбией, Либерией, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Пакистаном, Перу, Сальвадором, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Таиландом, Турцией, Филиппинами, Францией, Чили, Швецией и Японией, который, с изменениями внесенными в процесс обсуждения, предусматривал, что Генеральная Ассамблея, 1) напоминая о своих предыдущих резолюциях по венгерскому вопросу, 2) подтверждая изложенные в них цели и продолжающуюся заинтересованность Организации Объединенных Наций по этому вопросу, 3) получив доклад Генерального Секретаря от 5 января 1957 г. и 4) желая обеспечить, чтобы Генеральная Ассамблея и все члены Организации Объединенных Наций располагали наиболее полной и наилучшей информацией относительно положения, созданного вмешательством Союза Советских Социалистических Республик во внутренние дела Венгрии путем применения вооруженной силы и другими средствами, а также относительно обстоятельств, относящихся к рекомендациям Генеральной Ассамблеи по этому вопросу: 5) учреждает для вышеизложенных целей Специальный комитет в составе представителей Австралии, Дании, Туниса, Уругвая и Цейлона для расследования, а также для установления и ведения непосредственного наблюдения в Венгрии и в других местах путем снятия свидетельских показаний, собирания доказательств и получения информации, в зависимости от обстоятельств, для того чтобы представить Генеральной Ассамблее на ее настоящей сессии доклад о своих заключениях, а в дальнейшем периодически составлять дополнительные доклады для информации членов Организации Объединенных Наций и Генеральной Ассамблеи, в сессионные периоды; 6) призывает Со-

⁷ Албания, Белорусская ССР, Болгария, Польша, Румыния, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская ССР и Чехословакия.

⁸ Афганистан, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Йемен, Камбоджа, Марокко, Саудовская Аравия, Сирия, Судан, Финляндия, Югославия.

юз Советских Социалистических Республик и Венгрии всячески сотрудничать с этим Комитетом и, в частности, допустить Комитет и его персонал на территорию Венгрии и разрешить свободно передвигаться в ее пределах; 7) просить все государства, состоящие членами Организации, оказывать Комитету всяческое соответствующее его задаче содействие, предоставляя ему относящуюся к данному вопросу информацию, в том числе свидетельские показания и доказательства, которыми могут располагать государства-члены Организации, и способствуя ему в получении такой информации; 8) предлагает Генеральному Секретарю предоставлять Комитету всю надлежащую помощь и технические средства; 9) призывает все государства-члены Организации незамедлительно провести в жизнь как настоящую, так и предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи по венгерскому вопросу и 10) подтверждает свое предложение Генеральному Секретарю продолжать предпринимать все шаги, которые, по его мнению, могут способствовать разрешению венгерского вопроса в соответствии с принципами Устава и резолюциями Генеральной Ассамблеи.

11 января постоянное представительство Венгрии направило Генеральному Секретарю вербальную ноту, препровождавшую заявление венгерского правительства от 10 января, в котором оно категорически протестовало против проекта резолюции двадцати четырех держав, заявляя при этом, что этот проект резолюции представляет собой беспримерное и грубое вмешательство во внутренние дела Венгрии. Венгерское правительство считало недопустимым принятие подобных резолюций, нарушающих суверенитет Венгерской Народной Республики. Сообщение заканчивалось заявлением, что никакой комитет не имеет права заниматься обследованием так называемого венгерского вопроса путем собирания показаний от неуполномоченных к тому и пристрастных лиц и устанавливать какое-либо наблюдение в Венгрии для получения информации. Венгерское правительство требовало, чтобы этот вопрос был снят с повестки дня Ассамблеи и чтобы венгерскому народу была предоставлена возможность теперь, когда законность и порядок в стране установлены, самому решить свою судьбу и достигнуть экономического прогресса в свободной, независимой и социалистической Венгрии.

Проект резолюции был поддержан огромным большинством выступавших, которые выражали сожаление по поводу того, что правительство Союза Советских Социалистических Республик и правительство Кадара не подчинились резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей в отношении Венгрии и осуждали их за это. Представители разных стран подчеркивали важность того, чтобы общественное мнение получило как можно более объективную и полную информацию о восстании в Венгрии и изменениях в обстановке в этой стране. Эти факты, затем, могли бы быть сопоставлены с версией, согласно которой эти события были результатом только контрреволюционного заговора. Настоятельным долгом Организации является впредь концентрировать свое внимание на этой проблеме и доказать, что ее закон применяется ко всем.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик, поддержанный некоторыми другими представителями, заявил, что создание Генеральной Ас-

самблеей комитета, предназначенного для вмешательства во внутренние дела государства-члена Организации, будет грубым нарушением положений пункта 7 статьи 2 Устава. Никакие действия и мероприятия комитета не будут иметь под собой никакого юридического основания. Советская делегация не могла не высказать сожаления по поводу необычайного шага, предпринятого Генеральным Секретарем, который не ограничился изложением фактической стороны дела, а сделал предложение учредить специальный комитет по расследованию. Так как такой комитет представляет собой прямое нарушение Устава, отсюда явствует, что Генеральный Секретарь, делая это предложение, действовал не как международное должностное лицо, а как сторона в споре между различными членами Организации Объединенных Наций.

10 января Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции двадцати четырех держав 59 голосами против 8,⁹ при 10 воздержавшихся¹⁰ (резолюция 1132 (XI)).

и) ДАЛЬНЕЙШИЙ ХОД СОБЫТИЙ

15 января 1957 г. представитель Венгрии вручил Генеральному Секретарю меморандум по вопросу о венгерских гражданах, покинувших пределы своей страны в связи с событиями, имевшими место 23 октября 1956 года. Некоторые замечания в отношении этого меморандума были препровождены Генеральному Секретарю в письме представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии от 22 января. Представитель Австрии письмом от 26 января препроводил меморандум по вопросу о венгерских беженцах, находящихся в Австрии.

4 февраля представитель Венгрии препроводил Генеральному Секретарю меморандум по венгерскому вопросу в связи с событиями, имевшими место 23 октября 1956 г. и в последующие дни, в котором венгерское правительство высказывало свое сожаление по поводу того, что позиция Генеральной Ассамблеи делала до сих пор невозможным для Венгрии принимать участие в работе одиннадцатой сессии Ассамблеи в качестве равноправного государства.

13 февраля Комитет по проверке полномочий сообщил, что на своем заседании, состоявшемся накануне, он 8 голосами против 1 принял внесенное Соединенными Штатами предложение о том, «чтобы Комитет не принимал никакого решения относительно полномочий, представленных от имени представителей Венгрии». 21 февраля Генеральная Ассамблея утвердила доклад Комитета по проверке полномочий.

С меморандумом от 26 марта 1957 г. представитель Венгрии направил Генеральному Секретарю вербальную ноту по вопросу о полномочиях, в которой указывалось, что венгерское правительство считает тот факт, что Генеральная Ассамблея не приняла до настоящего времени положительного решения относительно полномочий венгерской делегации, дискриминационной процедурой, не имеющей прецедента в истории Организации Объединенных Наций, против чего венгерское правительство заявляет свой решительный протест.

⁹ Албания, Белорусская ССР, Болгария, Польша, Румыния, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская ССР, Чехословакия.

¹⁰ Афганистан, Египет, Индия, Иордания, Куба, Саудовская Аравия, Сирия, Судан, Финляндия и Югославия.

8 марта Генеральная Ассамблея резолюцией 1119 (XI) постановила временно прервать одиннадцатую сессию и уполномочить своего Председателя, в консультации с Генеральным Секретарем и с теми членами Организации, представители которых входят в состав Генерального комитета этой сессии, в случае необходимости вновь созвать Генеральную Ассамблею для дальнейшего рассмотрения вопросов о Среднем Востоке и Венгрии.

4. Доклад Специального комитета по венгерскому вопросу

20 февраля 1957 г. Специальный комитет, учрежденный резолюцией 1132 (XI) Генеральной Ассамблеи, представил Ассамблее предварительный доклад. В нем указывалось, что главное внимание в своем расследовании Комитет сосредоточит на попытках венгерского народа вновь утвердить свои права и на точном выяснении фактов и данных, касающихся обстоятельств вмешательства Союза Советских Социалистических Республик в ситуацию в Венгрии посредством своих вооруженных сил и другими способами, а также и на выяснении того, как это вмешательство отразилось на эволюции конституционного, экономического, социального и политического положения Венгрии, на ее международных обязательствах и на осуществлении желаний венгерского народа. Комитет, в частности, будет стремиться выяснить характер взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и его представителями в Венгрии, с одной стороны, и правительством Надя, с другой, историю и значение обращений этого правительства к Организации Объединенных Наций, а также и роль Союза Советских Социалистических Республик в устранении этого правительства и установлении нынешнего режима.

12 июня был разослан дальнейший доклад, одобренный Комитетом единогласно. В этом докладе Комитет высказывал сожаление по поводу того, что, ввиду занятой венгерским правительством позиции, он не имел возможности установить и вести непосредственное наблюдение в Венгрии, как это вменялось ему в обязанность в резолюции 1132 (XI) Генеральной Ассамблеи. В докладе также указывалось, что, после заслушания свидетелей в Центральном учреждении в Нью-Йорке, Комитетом с 11 марта и по 16 апреля в Европе были заслушаны показания свидетелей в Европейском отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, а затем в Риме, Вене, Лондоне и снова в Женеве. Комитет представил свои следующие заключения:

1) То, что произошло в Венгрии в октябре и ноябре 1956 г., было стихийным народным восстанием, назревшим в результате давнишних обид, таких как подчиненное положение Венгрии по отношению к Союзу Советских Социалистических Республик. Система управления поддерживалась отчасти при помощи террора — орудия, находившегося в руках Управления государственной безопасности или политической полиции. Советское давление чувствовалось также и в других отношениях.

2) Теория о том, что восстание было вызвано реакционными кругами в Венгрии и что оно приобрело свою силу благодаря этим кругам и западным империалистам, оказалась несостоятельной, как доказало обследование положения Комитетом. С самого начала

и до конца восстанием руководили студенты, рабочие, солдаты и интеллигенты. Многие из них были коммунистами или бывшими коммунистами. Большинство политических требований, выдвинутых во время революции, включало упоминание о том, что демократический социализм должен быть положен в основу политической структуры Венгрии и что следует сохранить такие социальные достижения, как земельная реформа. Ни в какой стадии не выдвигалось предложение о том, чтобы вернуть к власти или в состав правительства какого-либо общественного деятеля, связанного с довоенным периодом.

3) Восстание не было планировано заранее и события застали врасплох самих его участников.

4) Хотя нет никаких доказательств предварительного планирования и хотя для всего хода восстания характерна непрерывная импровизация, советские власти, по-видимому, предприняли уже 20 октября шаги для того, чтобы сделать вооруженную интервенцию в Венгрии возможной. В то время как есть доказательства того, что советские войска, не находившиеся в Венгрии, были использованы даже при первой интервенции, Варшавский договор не содержит постановления, предусматривающего вмешательство вооруженных сил Советского Союза, для того чтобы диктовать ход политических событий в пределах границ какого-либо участника договора.

5) Демонстрации 23 октября были первоначально вполне мирными, и не было обнаружено никаких доказательств того, что кто-либо из выдвигавших политические требования или присоединившихся к демонстрациям намеревался прибегнуть к силе. Превращение демонстрации в вооруженное восстание произошло потому, что чины Управления государственной безопасности открыли огонь перед зданием радиостанции. Через несколько часов советские танки вступили в борьбу с венграми. Это появление русских солдат среди венгров не в качестве дружественных союзников, а в качестве врагов в вооруженной борьбе, содействовало еще большему объединению народа.

6) Г-н Надь отрицал, — что, по всей вероятности, правда, — что он обращался к советским властям с просьбой помочь подавить восстание силой или даже что-либо знал о такой просьбе. Так как советские танки появились на улицах Будапешта около 2 ч. утра 24 октября, то у него не было возможности послать официальное сообщение советским властям, поскольку он не занимал правительственного поста в то время, когда должно было быть дано распоряжение об отправке танков. Пока не поступит дальнейшей информации, представляется разумным воздержаться от обсуждения вопроса о том, было ли вообще такое приглашение послано. Аналогичные соображения относятся также и к просьбе, которая, как утверждается, была направлена советским властям перед второй интервенцией 4 ноября. Г-н Кадар оставался членом правительства Надя, когда последнее было вновь сформировано 3 ноября, и Комитету ничего неизвестно о том, что он официально выразил свое неодобрение политике г-на Надя. О действиях г-на Кадара не имеется исчерпывающих сведений, и нельзя считать доказанным его собственное утверждение, что он обратился от имени правительства за помощью к Советскому Союзу. Во всяком случае, есть достаточно доказательств того,

что советские приготовления к дальнейшему вмешательству, включая отправку войск и бронированных частей из-за границы, происходили начиная с последних дней октября. Г-на Кадара и его министров не было в Будапеште в первые дни после формирования его правительства, и административные распоряжения для венгерского народа издавались командирами советских войск.

7) Г-н Надь сначала не мог осуществлять всей власти, присущей должности премьер-министра, и он смог занять независимую позицию только тогда, когда власть Управления государственной безопасности ослабела вследствие победы восставших. Убедившись в том, что его соотечественники объединены в своем желании создать другие формы правительства и требовать вывода советских войск, он связал свою судьбу с восставшими.

8) Те немногие дни свободы, которой пользовался венгерский народ, дали достаточно доказательств народного характера восстания. Во всей Венгрии появилась свободная печать и радио, и роспуск Управления государственной безопасности был поводом для всеобщей радости, которая обнаружила степень единства, появившегося у народа.

9) Было несколько случаев, когда толпа линчевала и избивала людей. Почти во всех этих случаях пострадавшими были члены Управления государственной безопасности или те, кто, как предполагалось, сотрудничал с ними.

10) В течение этого периода рабочими советами предпринимались шаги для передачи рабочим действительного контроля над национализированными промышленными предприятиями и упразднения непопулярных мероприятий, как, например, производственных норм. Во время этих нескольких дней свободы, когда продолжались переговоры с советскими властями о выводе русских войск, делались попытки очистить улицы Будапешта и жизнь начала становиться нормальной.

11) Требованиям о восстановлении политических прав, выдвинутым во время восстания, следует противопоставить тот факт, что основные права венгерского народа нарушались венгерским правительством до 23 октября, в особенности до осени 1955 года, и что такие нарушения вновь возобновились после 4 ноября. Комитет убежден в том, что многочисленные рассказы о бесчеловечном обращении и пытках, применявшихся Управлением государственной безопасности, следует считать правдивыми. На основании доказательств, он также убежден в том, что многие венгры были депортированы в Советский Союз и что некоторые из них, возможно, не вернулись на родину.

12) После второй советской интервенции 4 ноября не было никаких указаний народной поддержки правительства Кадара. Г-н Кадар постепенно отказывался от большинства пунктов революционной программы, осуществление которой он сначала обещал венгерскому народу. В отношении центрального вопроса о выводе советских войск он перешел от полного принятия пожеланий народа к отказу обсуждать этот вопрос при существующих обстоятельствах. Он приступил к постепенному уничтожению власти рабочих. Были введены строгие репрессивные меры и всеобщие выборы отложены на два года. Лишь небольшая часть, 190 000 венгров, бежавших из стра-

ны, приняли предложение правительства вернуться обратно.

13) Ввиду размеров иностранной интервенции, рассмотрение венгерского вопроса Организацией Объединенных Наций является юридически правильным и, кроме того, об этом просило законное правительство Венгрии. Что касается прав человека, то Венгрия приняла на себя определенные международные обязательства на основании Мирного договора. Поэтому, Комитет не считал возражения, основанные на пункте 7 статьи 2 Устава, имеющими силу в данном случае. Интервенция с помощью крупных вооруженных сил одной державы, введенных на территорию другой, с открыто признанным намерением вмешаться во внутренние дела этой страны, даже с точки зрения определения агрессии, данного самим Советским Союзом, должна быть вопросом, вызывающим международное беспокойство.

В. ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ ВЕНГЕРСКОМУ НАРОДУ

В ходе своей работы в начале ноября 1956 года Генеральная Ассамблея на своей второй чрезвычайной специальной сессии рассмотрела вопрос об острой потребности венгерского народа в продуктах питания, одежде, медикаментах и других подобных предметах снабжения, а также и вопрос о трагическом положении большого числа беженцев, покинувших Венгрию с тем, чтобы найти убежище в соседних странах.

В целях облегчения страданий, испытываемых в Венгрии, Генеральная Ассамблея постановила немедленно предпринять оказание помощи в большом масштабе и обратилась к государствам-членам Организации, национальным и международным гуманитарным организациям с призывом предоставить предметы снабжения, необходимые венгерскому народу. Генеральному Секретарю было предложено немедленно принять необходимые меры, включая выяснение, в консультации с главами соответствующих специализированных учреждений, нужд венгерского народа.

Что касается оказания помощи венгерским беженцам, то Ассамблея настоятельно просила правительства и неправительственные организации делать взносы для попечения о беженцах и расселения их. Генеральный Секретарь и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев были уполномочены обратиться с соответствующим совместным призывом, и Верховному комиссару было предложено, в консультации с соответствующими международными учреждениями и заинтересованными правительствами, принять срочные и эффективные меры для оказания чрезвычайной помощи.

1. Помощь венгерскому народу на территории Венгрии

15 ноября 1956 года Генеральный Секретарь, ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи 1004 (ES-II) и 1007 (ES-II), обратился с настоятельным призывом к правительствам, прося их делать взносы для оказания чрезвычайной помощи Венгрии. В то же время он провел консультации с главами специализированных агентств, которые выразили готов-

ность сотрудничать с ним надлежащим образом, когда это потребует.

Генеральный Секретарь считал, что после сделанного им обращения его основными функциями было выяснять потребности в помощи и действовать, насколько это было возможно, в качестве координирующего центра для получения взносов, в частности от правительств, или получения информации и советов о направлении этих вкладов. Считалось, что самой Организации Объединенных Наций было бы непрактично и нежелательно создать какой-либо оперативный аппарат для распределения предметов снабжения при оказании помощи. Для осуществления этой последней задачи Генеральный Секретарь провел срочные переговоры с Международным комитетом Красного Креста, который 16 ноября 1956 г. заключил с Венгерским Красным Крестом соглашение о создании аппарата для распределения предметов снабжения, получаемых в качестве помощи из-за границы. 4 декабря 1956 года между Организацией Объединенных Наций и Международным комитетом Красного Креста было заключено соглашение, которое предусматривало, что Комитет будет единственным органом, осуществляющим программу по оказанию помощи от имени Организации Объединенных Наций, оплачиваемую взносами, сделанными во исполнение резолюций Генеральной Ассамблеи.

В последующем тексте дается общее описание: процедуры, применявшейся при определении потребностей в помощи для венгерского народа и достигнутых при этом результатов; международного отклика на эти нужды и на призыв Генеральной Ассамблеи и международной программы по оказанию помощи, проводимой Международным комитетом Красного Креста.

а) ПОТРЕБНОСТИ В ПОМОЩИ

В своем сообщении от 10 ноября 1956 года Генеральный Секретарь просил министра иностранных дел Венгрии сообщить ему о потребностях венгерского народа в предметах медицинского снабжения, продовольствии и одежде из-за границы. 13 ноября 1956 г. в своей каблограмме от 13 ноября 1956 г. и.о. министра иностранных дел Венгрии препроводил Генеральному Секретарю список предметов снабжения, в которых ощущается наибольшая нужда.

7 декабря 1956 года Международный комитет Красного Креста сообщил Генеральному Секретарю об организации им в Венгрии программы традиционной срочной помощи — а именно непосредственного распределения предметов снабжения среди жертв венгерских событий — и о всем непосредственно необходимом для проведения этой программы. Программа и необходимые предметы снабжения указаны в предварительном докладе Генерального Секретаря Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1956 г. (А/3443). Впоследствии Международный комитет Красного Креста предложил ввести расширенную программу срочной помощи, с тем чтобы удовлетворить более общие нужды венгерского народа.

В начале января 1957 года совместная миссия Организации Объединенных Наций и Продовольственной и сельскохозяйственной организации посетила Венгрию для выяснения, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 1004 (ES-II), потребностей венгерского народа в продуктах питания, медикаментах и других подобных предметах снаб-

жения. Общие заключения этой миссии, вместе со списком предметов, которые считаются необходимыми для обеспечения соответствующего снабжения продуктами питания до следующего урожая, были представлены Генеральной Ассамблее в докладе Генерального Секретаря (А/3503). Генеральный Секретарь, Генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Международный комитет Красного Креста провели консультации с правительствами относительно этих и других потребностей, связанных с оказанием срочной помощи.

б) МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТКЛИКИ НА ПРИЗЫВ К ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ

Полная оценка международных откликов на призыв к оказанию помощи венгерскому народу в настоящее время не может быть сделана, так как Генеральному Секретарю не было сообщено обо всех взносах¹¹ и не все они прошли через Международный комитет Красного Креста. Помощь, оказанная в ответ на призыв, несомненно, облегчила страдания венгерского народа.

Хотя некоторые правительства сделали щедрые взносы, наибольшая часть помощи, направленной через Международный комитет Красного Креста поступила от национальных обществ Красного Креста и других добровольных учреждений. Многие частные организации и отдельные лица посылали свои взносы по своей собственной инициативе. В общие цифры, приведенные ниже, входят пожертвования как из правительственных, так и неправительственных источников как наличными деньгами, так и необходимыми предметами снабжения, полученные непосредственно Международным комитетом Красного Креста или внесенные через него Организацией Объединенных Наций и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией. Общая стоимость пожертвований натурой в виде пищевых продуктов (включая продуктовые посылки), одежды и текстиля, семян для весеннего посева и других различных предметов снабжения (уголь, оконное стекло и т. д.), полученных до конца июня Международным комитетом Красного Креста, составляла приблизительно 15 000 долл. В эту цифру входит сумма в 200 000 долларов, выражающая стоимость предметов снабжения, предоставленных Детским фондом для приданого для новорожденных, пеленок и одеял. Однако в нее не входит оказанная Детским фондом помощь подобного рода на сумму в 450 000 долларов, утвержденная Правлением Фонда, а также и стоимость большого количества предметов медицинского и санитарного снабжения, посланных непосредственно в Венгрию национальными обществами Красного Креста и правительствами, а также работа по оказанию помощи, предпринятая Международным комитетом Красного Креста с помощью средств, предоставленных в его распоряжение для осуществления медико-социальной программы, которую он начал проводить в апреле месяце. Распределение помощи, оказываемой Детским фондом, и предметов медицинского и санитарного снабжения, равно как и осуществление медико-социальной программы вероятно будут продолжаться и осенью.

Общая сумма пожертвований наличными, полученная Международным комитетом Красного Креста из тех же источников по 31 мая 1957 года, достигает

¹¹ См. документы А/3405 и А/3464 и Add. 1 — 3. UNOG Library

приблизительно 1 577 102 долл. Сюда не включена сумма приблизительно в 1 000 000 долл., полученная в результате продажи в Венгрии предметов снабжения, предоставленных для оказания общей помощи.

Кроме международной помощи, предоставленной для распределения предметов снабжения Международным комитетом Красного Креста в Венгрии, ряд правительств сообщил Генеральному Секретарю, что они оказывают срочную помощь через венгерское правительство. Сообщенный список предметов включает большие количества пищевых продуктов, предметов медицинского снабжения, топлива, строительных материалов и различных товаров, равно как и кредит в форме товаров и обратимой валюты. Национальные общества Красного Креста некоторых стран также оказали помощь непосредственно Венгрии.

Наконец, значительная часть пожертвований со стороны некоторых религиозных организаций была послана через их филиальные организации и конгрегации, находящиеся в Венгрии, и одна международная профсоюзная организация послала партию товаров непосредственно венгерским рабочим.

с) МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОГРАММЫ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ

Средства, которыми располагал Международный комитет Красного Креста, были распределены в Венгрии следующим образом:

Традиционная помощь

Согласно своей программе традиционной помощи Международный комитет Красного Креста занимался следующими видами деятельности:

1) Раздача молочного порошка и рыбьего жира детям в возрасте от одного до шести лет в центрах попечения о детях. Число получивших: приблизительно 173 000 матерей и детей.

2) Раздача в школах детям в возрасте от шести до четырнадцати лет продуктов питания для обеда. Число получивших: приблизительно 60 000 детей.

3) Раздача бесплатных посылок, приготовленных на складах Международного комитета Красного Креста в Будапеште из предметов снабжения, предоставленных национальными обществами Красного Креста и правительствами-жертвователями. Получатели этих посылок в Будапеште и в провинциях выбирались из следующих категорий: лица, чьи жилища были уничтожены или повреждены; семьи, которые лишились средств существования; большие семьи; нетрудоспособные; больные и престарелые. Всего приблизительно 150 000 лиц получали по две посылки в месяц.

4) Предоставление предметов медицинского снабжения, одеял и угля больницам в Будапеште и в провинциях.

5) Доставка большого количества лекарств Венгерскому Красному Кресту для раздачи нуждающимся.

6) Раздача одежды в венгерских центрах Красного Креста (в Будапеште и в провинциях).

7) Доставка в Венгерский Красный Крест предметов медицинского снабжения, фармацевтических препаратов, инструментов, оборудования и текстильных изделий для больниц (в рамках медицинской и социальной программы).

Процесс получения предметов снабжения, необходимых для оказания помощи в Вене, перевозка их в Венгрию, сначала по шоссе, затем по железным дорогам и водным транспортом, и надзор за распределением их в Венгрии требовали организации оперативного аппарата крупного масштаба. Под руководством Генерального директора были учреждены две делегации: одна в Вене и другая в Будапеште. Персонал этих делегаций, насчитывавший в начале 1957 года 200 человек, все время уменьшался. На 15 июня 1957 г. он составлял приблизительно шестьдесят человек. Первоначально прекращение деятельности Международного комитета Красного Креста по оказанию помощи Венгрии было запланировано на 30 июня 1957 г., но согласно новому соглашению между Международным комитетом Красного Креста и Венгерским Красным Крестом, подписанному 27 июня 1957 г., проведение дополнительных программ будет продлено до сентября 1957 года.

Помощь общего характера

Наряду с традиционными видами деятельности Международного комитета Красного Креста по оказанию помощи, также под общим руководством Комитета, были предприняты некоторые операции по оказанию помощи, носившей более общий характер. Эти операции имели целью облегчить положение, созданное нехваткой у венгерского народа продуктов питания. Они включали доставку муки для продажи пекарням и семян для весеннего посева для продажи отдельным фермерам. Как мука, так и семена были предоставлены правительствами для распределения под руководством Международного комитета Красного Креста, причем семена частично распределялись с помощью технического персонала, предоставленного Продовольственной и сельскохозяйственной организацией.

Вырученные от продажи муки и семян суммы были внесены на специальный счет Венгерского Красного Креста, с тем чтобы они, по соглашению с Международным комитетом Красного Креста, были использованы для проведения описанной выше программы традиционной помощи, для покрытия расходов по распределению, понесенных Венгерским Красным Крестом, и для взносов на переоборудование больниц и осуществление программы изготовления протезов.

2. Помощь венгерским беженцам

Согласно положениям резолюций Генеральной Ассамблеи 1006 (ES-II) и 1129 (XI) Управление Верховного комиссара приняло на себя общую ответственность за координацию международных действий, направленных на улучшение положения венгерских беженцев. Отчет о действиях в этом отношении со стороны Верховного комиссара и других заинтересованных организаций приведен ниже.

а) НАПЛЫВ БЕЖЕНЦЕВ

Приток беженцев в Австрию из Венгрии начался 28 октября 1956 года. Его интенсивность резко возросла 4 ноября, и было подсчитано, что на следующий день 10 000 венгерских беженцев перешли границу. Приток беженцев достиг максимума в течение недели с 20 по 26 ноября, когда в Австрию прибыли более 46 000 венгерских беженцев. К середине июня 1957 г. общее число проникших в Австрию беженцев

достигло цифры 174 250. Начиная с конца октября 1956 г. венгерские беженцы стали прибывать также в Югославию, но наплыв их достиг больших размеров только во второй неделе января 1957 года. В середине июня 1957 г. общее число венгерских беженцев в Югославии достигло цифры 19 370 человек. В то же время, по подсчетам австрийского правительства, 29 500 венгерских беженцев оставались в Австрии, в то время как в югославских лагерях и центрах оставалось 9 950 беженцев.

б) МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРИЗЫВЫ И ОТКЛИКИ НА НИХ

Во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 1129 (XI) 30 ноября 1956 г. Генеральный Секретарь и Управление Верховного комиссара по делам беженцев выпустили совместное обращение к правительствам и неправительственным организациям с призывом об оказании помощи венгерским беженцам. 11 марта 1957 г. в соответствии с той же резолюцией и резолюцией 1039 (XI) был сделан другой совместный призыв. В этих призывах к правительствам обращалась просьба оказать финансовую помощь и предоставить возможности для расселения беженцев.

Международный отклик на эти обращения был обнадеживающим. К середине июня 1957 года сорок шесть стран и много частных организаций предложили или предоставили помощь в той или иной форме. В результате предложений со стороны правительств приблизительно 146 000 венгерских беженцев из Австрии и 6 500 беженцев из Югославии были допущены в другие страны, сделавшиеся их вторым убежищем.

Значительная финансовая и материальная помощь была предоставлена правительствами, добровольными учреждениями и отдельными жертвователями. Хотя, вследствие того что эта помощь шла по различным каналам и принимала различные формы, невозможно точно или даже приблизительно подсчитать общие размеры этой помощи, она на много превышает 50 млн. долларов.

К 1 июня 1957 года денежные взносы на сумму 10 797 365 долл. 44 цента, включая приблизительно стоимость взносов натурой, были обещаны или выплачены Генеральному Секретарю и Управлению Верховного комиссара. Двусторонняя помощь, оплаченная или обещанная непосредственно австрийскому правительству другими правительствами, главным образом на содержание беженцев и попечение о них в Австрии, достигла суммы почти 8,5 млн. долларов. На перевозку беженцев Межправительственный комитет по европейской миграции ожидал к концу 1957 г. получить из двадцати восьми стран приблизительно 15 млн. долл., в то время как некоторые правительства оплатили полную стоимость перевозки беженцев на их территорию. Кроме этого, большие суммы были истрачены на прием беженцев и включение их в экономику стран расселения. Нет окончательной общей цифры, но известно, что расходы, произведенные или ожидаемые в связи с этим, в общей сложности достигают многих миллионов долларов.

Чрезвычайная помощь, предоставленная добровольными учреждениями, играла существенную роль в деле приема беженцев, особенно в Австрии; и дополнительная помощь также оказывалась беженцам как в лагерях, так и в частных помещениях. Продук-

ты питания, одежда, одеяла и предметы медицинского снабжения были доставлены в большом количестве и стоили, как полагают, несколько миллионов долларов.

в) КООРДИНАЦИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ ПОМОЩИ

По инициативе Верховного комиссара в Женеве был создан Координационный комитет, куда входили представители Межправительственного комитета по европейской миграции, Администрации программы Соединенных Штатов по помощи беглецам, Международного комитета Красного Креста Лиги обществ Красного Креста и других частных учреждений, оказывающих помощь беженцам. Предоставление чрезвычайной помощи на территории Австрии координировалось отделением Управления Верховного комиссара совместно с министерством внутренних дел Австрии. На территории Югославии распределение предметов снабжения для беженцев осуществлялось Югославским Красным Крестом под руководством специального Координационного комитета, председателем которого был представитель Верховного комиссара. В этот Комитет входили также представители югославского правительства и Югославского Красного Креста.

г) РАССЕЛЕНИЕ

Расселение венгерских беженцев из Австрии и Югославии было организовано Межправительственным комитетом по европейской миграции. По его расчетам существующая квота расселения позволит всем венгерским беженцам, за исключением от восьми до десяти тысяч их, покинуть Австрию к 31 декабря 1957 года. Оставшаяся группа будет состоять главным образом из беженцев, которые хотят остаться в Австрии или которые не смогут быть расселены в других странах. Также подсчитано, что 6 200 беженцев, которые желают эмигрировать, будут вынуждены остаться в Югославии до тех пор, пока для них не будут найдены дальнейшие возможности расселения.

д) РЕПАТРИАЦИЯ

Репатриационная миссия из Венгрии, сопровождаемая наблюдателем из Управления Верховного комиссара, посетила ряд беженских лагерей и центров Австрии и Югославии для опроса беженцев, стремящихся репатрироваться. К половине июня 1957 г. приблизительно 4 800 венгерских беженцев было репатрировано непосредственно из Австрии и 2 300 из Югославии. Кроме этого, известно, что более чем 2 300 венгерских беженцев было репатрировано из стран, которые явились для них вторым убежищем.

Верховный комиссар также обратился к ряду правительств с ходатайством оплатить расходы по переезду тех беженцев, которые желают репатрироваться, но не имеют средств, необходимых для того чтобы добраться до границы страны их происхождения.

е) ПОПЕЧЕНИЕ О БЕЖЕНЦАХ И СОДЕРЖАНИЕ ИХ

Ответственность за попечение о венгерских беженцах, находящихся в Австрии и Югославии, и за содержание их была принята на себя обоими соответствующими правительствами.

Однако значительный, международного характера, вклад в эти усилия был сделан Лигой обществ Красного Креста, которая взяла на себя предоставления продовольствия, одежды и медицинского обслуживания беженцам в некоторых лагерях в Австрии. Эта операция, осуществляемая группами специалистов из

национальных обществ Красного Креста, постепенно расширилась настолько, что включила в себя все лагеря с общей численностью беженцев в более чем 500 человек. Хотя значительная финансовая помощь была оказана Управлением Верховного комиссара, основные связанные с этим расходы покрыли Лига обществ Красного Креста и национальные общества Красного Креста.

В Югославии Лига обществ Красного Креста совместно с Югославским Красным Крестом обещала предоставить основные продукты питания, одежду и предметы медицинского снабжения для 17 000 беженцев. Ответственность за распределение этих предметов снабжения была возложена на Югославский Красный Крест.

г) УСТАНОВЛЕНИЕ МЕСТОНаХОЖДЕНИЯ БЕЖЕНЦЕВ

Со своей стороны, Международный комитет Красного Креста создал в Женеве центральную картотеку имен венгерских беженцев на основе информации, полученной от властей и обществ Красного Креста стран, принявших беженцев. Этот карточный указатель сделал возможным для беженцев, разлученных в результате происходивших событий находить друг друга и в некоторых случаях позволил разбросанным семьям вновь соединиться.

h) ПОТРЕБНОСТИ ДОЛГОСРОЧНОГО ХАРАКТЕРА

Кроме основных потребностей в жилых помещениях, содержании и попечении о них, необходимо было удовлетворить некоторые другие потребности венгерских беженцев. В частности, выяснилось, что очень важно было оградить одиноких молодых беженцев от опасностей лагерной жизни в социальном и моральном отношении, которым они подвергались,

когда ждали эмиграции или включения их в экономическую жизнь страны их пребывания. Эта проблема разрешается некоторыми долгосрочными проектами, которые в настоящее время проводятся в жизнь в Австрии, и в рамках которых советники и социальные работники помогают беженцам; молодым беженцам предоставляются стипендии и производится предварительное изучение жилищной программы.

На своей пятой сессии Исполнительный комитет Фонда Организации Объединенных Наций помощи беженцам принял программу, предназначенную для окончательного разрешения этих проблем, которая будет стоить 3,5 млн. долларов. Эта программа имеет своей целью как удовлетворение долгосрочных нужд беженцев, находящихся в Австрии и ожидающих эмиграции, в особенности молодых беженцев, так и оказание помощи при включении в экономическую жизнь тех беженцев, которые желают остаться в Австрии или которые не могут быть расселены в других странах.

i) НЕОБХОДИМОСТЬ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ПОМОЩИ

В результате отклика на совместные призывы Генерального Секретаря и Управления Верховного комиссара, а также двусторонней помощи, оказываемой австрийскому правительству, была удовлетворена значительная часть финансовых нужд. По подсчетам на 15 июня 1957 г. потребуются еще дополнительные финансовые взносы размером приблизительно в 6 млн. долл. главным образом для покрытия расходов югославского правительства по удовлетворению нужд венгерских беженцев и для финансирования программы окончательного разрешения проблемы венгерских беженцев в Австрии. Также ощущается острая нужда в предоставлении 6 200 венгерским беженцам в Югославии дальнейших возможностей расселения.

Blank page

Page blanche

ГЛАВА III

ДРУГИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ

1. Вопрос о разоружении

а) РАССМОТРЕНИЕ КОМИССИЕЙ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ ТРЕТЬЕГО ДОКЛАДА СВОЕГО ПОДКОМИТЕТА

Комиссия по разоружению провела одиннадцать заседаний в период между 3 и 16 июля 1956 г. и одно заседание 20 декабря для рассмотрения третьего доклада своего Подкомитета, который был представлен 4 мая в соответствии с резолюцией 914 (X) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1955 года. 12 июля Комитет пригласил представителя Индии для изложения точки зрения его правительства относительно резолюций 808 (IX) и 914 (X) Генеральной Ассамблеи.

20 декабря Комиссия единогласно постановила принять к сведению третий доклад своего Подкомитета и направить его вместе с протоколами заседаний и соответствующими документами на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О РАЗОРУЖЕНИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ОДИННАДЦАТОЙ СЕССИИ

Первый комитет, куда был направлен вопрос о разоружении во время одиннадцатой сессии, обсуждал его на девяти заседаниях, состоявшихся в период между 14 и 25 января 1957 года.

14 января Соединенные Штаты Америки представили меморандум, содержащий ряд предложений о разоружении: 1) должно быть достигнуто соглашение, поддержанное эффективным международным контролем, о том, чтобы все будущее производство расширяющихся материалов использовалось или накапливалось исключительно в мирных целях; 2) после осуществления этого первого шага следует приступить к переговорам о заключении соглашения относительно ограничения и, в конечном счете, прекращения испытаний ядерного оружия; тем временем можно быстро выработать методы предварительного уведомления обо всех испытаниях ядерного оружия и регистрации их, а также об ограниченном международном наблюдении за такими испытаниями; 3) следует предпринять шаги к осуществлению первоначального сокращения при соответствующем наземном и воздушном контроле обычного вооружения и вооруженных сил, исходя из следующих цифр: по 2,5 млн. человек для вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов и по 750 000 человек — для вооруженных сил Франции и Соединенного Королевства; 4) испытание дальнобойных, не имеющих названия установок (межконтинентальные метательные снаряды, спутники земли, платформы для за-

пуска снарядов и т. д.) должно проводиться под международным контролем и при участии международных представителей, с тем, чтобы будущие усовершенствования подобных установок были связаны исключительно с мирными и научными целями; и 5) постепенное создание систем инспекции, предназначенной для предотвращения возможности внезапного нападения.

В тот же день Союз Советских Социалистических Республик предложил, чтобы заявление правительства Советского Союза по вопросу о разоружении и ослаблении международной напряженности от 17 ноября 1956 г. было принято членами Организации Объединенных Наций в качестве основы соглашения. В заявлении содержались следующие предложения: 1) проведение первого этапа сокращения вооруженных сил до 2,5 млн. — для Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Китая и до 750 000 — для Соединенного Королевства и Франции; проведение второго этапа сокращения вооруженных сил до 1 — 1,5 млн. человек для Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Китая и до 650 000 человек — для Соединенного Королевства и Франции; все другие государства должны содержать армии, численность которых не превышает 150 000 — 250 000 человек; 2) сокращение вооружений, пропорциональное сокращению вооруженных сил; 3) запрещение ядерного оружия, прекращение производства, запрещение применения и полное уничтожение запасов атомных и водородных бомб и, как первый шаг, немедленное прекращение испытаний ядерного оружия; 4) сокращение в течение 1957 года на одну треть вооруженных сил Соединенных Штатов, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Франции, расположенных на территории Германии; 5) значительное сокращение в этом же году вооруженных сил Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции, расположенных на территории стран НАТО и советских войск, расположенных в странах-участниках Варшавского договора; 6) ликвидация в течение двух лет всех военных баз на территории других государств; 7) сокращение военных расходов стран в соответствии с сокращением вооружений, запрещение ядерного оружия и ликвидация военных баз на территории других государств; 8) организация строгого и эффективного международного контроля над осуществлением обязательств по разоружению, включая применение аэрофотосъемок в пределах ограниченного района Европы на глубину до 800 км. к западу и во-

стоку от демаркационной линии между основными вооруженными силами НАТО и вооруженными силами стран-участников Варшавского договора, при условии получения согласия заинтересованных государств; 9) заключение пакта о ненападении между странами НАТО и государствами-участниками Варшавского договора.

Союз Советских Социалистических Республик внес также два проекта резолюций, согласно которым Генеральная Ассамблея: 1) призвала государства, проводящие испытания атомного и водородного оружия, немедленно прекратить такие испытания; и 2) постановляла о созыве специальной сессии по вопросам разоружения.

Во время обсуждения, в котором приняло участие тридцать девять делегатов, представитель Соединенного Королевства заявил, что англо-французский план, пересмотренный и расширенный 19 марта 1956 г., все еще по-видимому представляет собой наиболее удачно разработанную основу для всестороннего разоружения, касающегося как обычного, так и ядерного оружия; но если необходимо найти какой-то более простой способ, который позволил бы приступить к разоружению, Соединенное Королевство будет радо исследовать все возможности. По его мнению, Подкомитету по разоружению было бы полезно обратить внимание в 1957 году на проблему вооружений обычного типа в связи с сокращением уровня вооруженных сил, на проблему контроля с точки зрения его практического применения и на проблему ограничения испытаний ядерного оружия. Представитель Франции заявил, что, хотя в принципе Франция относится положительно к соглашению о всеобщем разоружении, она согласна обсудить частичные и даже отдельные меры с единственной оговоркой, что любые такие меры, выделенные из своего первоначального контекста, не должны получать иного значения, чем то, которое они бы имели в общем плане. Франция готова рассмотреть вопрос об ограничении или регистрации испытаний ядерного оружия, однако она не может согласиться с прекращением или запрещением испытаний, если это одновременно не будет связано с запрещением производства ядерного оружия.

18 января Канада, Норвегия и Япония внесли проект резолюции, в котором Генеральная Ассамблея: 1) рекомендовала заинтересованным государствам и, в особенности, государствам, являющимся членами Подкомитета, уделить самое серьезное внимание вопросу создания в рамках Организации Объединенных Наций системы регистрации ядерных взрывов в качестве предварительного шага к конечному запрещению ядерного оружия, достигаемому постепенными этапами; и 2) предлагала Генеральному Секретарю и Научному комитету по действию атомной радиации сотрудничать с заинтересованными государствами в осуществлении такой системы, с целью постоянного наблюдения над общей фактической и ожидаемой радиацией на земном шаре.

24 января Союз Советских Социалистических Республик внес предложение о расширении членского состава Комиссии по разоружению путем включения в него Египта, Индии, Польши и одной латино-американской страны, а также о расширении членского состава Подкомитета путем включения в него Индии и Польши.

В тот же день Австралия, Бразилия, Индия, Канада, Норвегия, Сальвадор, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Союз Советских Социалистических Республик, Франция, Югославия и Япония внесли проект резолюции, в котором: 1) Комиссии по разоружению предлагалось вновь созвать в ближайшее время свой Подкомитет; 2) Комиссии и Подкомитету рекомендовалось немедленно уделить внимание основным предложениям о разоружении, касающимся обычного и ядерного оружия, которые были представлены в Организацию Объединенных Наций, включая: план президента Эйзенхауэра об обмене военными схемами и обоюдном воздушном контроле и план премьер-министра Булганина об организации контрольных постов в стратегических центрах; предложения правительств Канады, Японии и Норвегии от 18 января 1957 г.; англо-французские всесторонние предложения от 11 июня 1954 г., 19 марта и 3 мая 1956 г.; предложения Соединенных Штатов от 14 января 1957 года; предложения Союза Советских Социалистических Республик от 10 мая 1955 г., 27 марта, 12 июля и 17 ноября 1956 г. и 14 и 24 января 1957 г.; предложения Индии от 25 июля 1956 г.; и предложения Югославии от 10 июля 1956 г.; 3) рекомендовалось далее, чтобы Подкомитет подготовил доклад о ходе работы не позднее 1 августа 1957 г. и предложил Комиссии рассмотреть целесообразность рекомендации созыва в надлежащее время специальной сессии Генеральной Ассамблеи или общей конференции по разоружению.

25 января Филиппины внесли поправку в проект резолюции Канады, Норвегии и Японии, которая была принята авторами.

В тот же день Союз Советских Социалистических Республик взял назад свой проект резолюции, требующий созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения, и согласился на то, чтобы другие два предложения, внесенные делегацией Союза Советских Социалистических Республик, не были поставлены на голосование, а были направлены в Комиссию по разоружению и в Подкомитет. По той же причине Канада, Норвегия и Япония согласились на то, чтобы их проект резолюции не ставился на голосование.

Проект резолюции двенадцати держав был принят единогласно 25 января, а Генеральная Ассамблея 76 голосами 14 января приняла проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом (резолюция 1011 (XI)), причем против него не было подано ни одного голоса.

с) ЗАСЕДАНИЯ ПОДКОМИТЕТА КОМИССИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

Подкомитет собрался в Лондоне 18 марта и все еще заседал во время составления настоящего доклада.

2. Применение атомной энергии в мирных целях

а) МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

Генеральная Ассамблея в резолюции 912 (X) от 3 декабря 1955 г. рекомендовала, «чтобы вторая Международная конференция по обмену технической информацией относительно применения атомной энергии в мирных целях была созвана под эгидой Организации Объединенных Наций через два или три года»,

и предложила Генеральному Секретарю, следуя указаниям Консультативного комитета, созданного согласно резолюции 810 (IX) от 4 декабря 1954 г. и в консультации с соответствующими специализированными учреждениями, установить надлежащее место и дату созыва Конференции и разослать приглашения на нее в соответствии с пунктами 3 и 7 раздела В резолюции 810 (IX), разработать и разослать повестку дня и предоставить необходимый персонал и обслуживание. Этой же резолюцией было постановлено, чтобы Консультативный комитет продолжал функционировать для оказания Генеральному Секретарю содействия в проведении в жизнь положений настоящей резолюции.

Консультативный комитет собрался в Нью-Йорке 20 сентября 1956 г. и провел предварительное обсуждение характера второй Международной конференции по вопросу обмена технической информацией относительно применения атомной энергии в мирных целях и подготовки к ней. На этом заседании были высказаны мнения относительно места, даты и содержания работы Конференции и проведены консультации с представителями заинтересованных специализированных учреждений, а именно: с Международной организацией труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, Всемирной организацией здравоохранения и Всемирной метеорологической организацией. Было предварительно решено, что Конференция состоится примерно 1 сентября 1958 года.

Следующая сессия Консультативного комитета состоялась в Женеве в период с 6 по 8 мая 1957 года. На этой сессии было принято решение, что вторая Международная конференция по вопросам применения атомной энергии в мирных целях состоится в Женеве с 1 по 13 сентября 1958 года. При вынесении этого решения были приняты во внимание предложения городов Чикаго, Амстердама и Женевы о проведении там указанной Конференции. Комитет сформулировал для Конференции тематическую повестку дня с широким кругом вопросов, а также утвердил процедуру ее организации, основанную на правилах, аналогичных правилам Конференции 1955 года. Комитет обсудил вопрос об экспонатах и решил, что экспонаты для Конференции 1958 года должны быть предоставлены только правительствами-участниками Конференции и что они должны быть посвящены научным темам, которые будут предметом обсуждения Конференции. Вопрос об экспонатах будет дополнительно рассмотрен на дальнейшей сессии Комитета.

б) МЕЖДУНАРОДНОЕ АГЕНТСТВО ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

Конференция по разработке устава Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) происходила в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 20 сентября по 26 октября 1956 года. На рассмотрение Конференции был представлен проект устава, разработанный двенадцатью правительствами-соавторами, о которых говорилось в резолюции 912 (X), II, пункт 3, Генеральной Ассамблеи. На Конференции, на которую были приглашены государства-члены Организации Объединенных Наций и члены специализированных учреждений, присутствовали представители восьмидесяти одной страны. Конференция рассмотрела ряд поправок к проекту

устава и единогласно утвердила текст в исправленном виде. Семьдесят государств подписали Устав в последний день Конференции и еще десять государств подписали его в течение последующего периода в девяносто дней, во время которого он был открыт для подписания, и таким образом общее число подписавших этот Устав достигло восьмидесяти. Устав вступает в силу после того, как восемнадцать государств — включая три из следующих пяти: Канада, Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик — депонируют ратификационные грамоты в Соединенных Штатах, которые являются страной-депозитарием. По состоянию на 15 июня десять правительств депонировали ратификационные грамоты.

Согласно приложению I к Уставу был создан Подготовительный комитет, который провел свое первое заседание немедленно после закрытия Конференции. 22 декабря 1956 г. Подготовительный комитет назначил д-ра Пауля Иоллеса (Швейцария) Исполнительным секретарем и приступил к подготовке первой Генеральной конференции Агентства, которая откроется в Вене 1 октября 1957 года. Подготовительный комитет проводит свои заседания в Нью-Йорке, в Центральных учреждениях, где для содействия его работе выделен персонал и предоставлено обслуживание.

Генеральная Ассамблея своей резолюцией 1115 (XI) от 11 января 1957 г. уполномочила Консультативный комитет по вопросам применения атомной энергии в мирных целях вступить в переговоры с Подготовительным комитетом Международного агентства по атомной энергии с целью составления проекта соглашения, определяющего взаимоотношения между Организацией Объединенных Наций и Агентством. Согласованный текст проекта этого соглашения будет представлен Генеральной Ассамблее и Генеральной конференции Международного агентства по атомной энергии на утверждение.

С целью установления с самого начала плодотворных взаимоотношений между новым Агентством, Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, а также с целью координации их деятельности, Генеральный Секретарь пригласил Исполнительного секретаря Подготовительного комитета на заседание Административного комитета по вопросам координации, которое состоялось в Женеве 3 и 4 мая 1957 года.

с) НАУЧНЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЙСТВИЮ АТОМНОЙ РАДИАЦИИ

Вторая сессия Научного комитета по действию атомной радиации происходила в Центральных учреждениях с 22 октября по 2 ноября 1956 года. Рабочие группы Комитета обсудили следующие вопросы: 1) физические данные; 2) рекомендации относительно методов измерения естественной радиации фона, заражения окружающей среды и других искусственных источников облучения; 3) генетические аспекты действия радиации; 4) удаление радиоактивных отходов в океан и 5) методы оценки биологического действия небольших доз. Комитет предложил своему секретарю направить правительствам дополнительный подробный запрос об информации по этим вопросам. Комитет также подготовил свой первый ежегодный доклад о ходе работы для представления его Генеральной Ассамблее. Кроме того, он подготовил два заяв-

ления для опубликования их в медицинской и научной прессе, где говорилось о желательности сотрудничества с медицинскими работниками через посредство соответствующих правительственных органов, в оценке уровней облучения населения рентгеновыми лучами при их медицинском использовании.

Комитет просил Продовольственную и сельскохозяйственную организацию, Всемирную организацию здравоохранения и Просветительную, научную и культурную организацию Объединенных Наций собрать и представить ему некоторую специализированную информацию и просил международные комиссии по радиологической защите и радиологическим элементам и измерениям провести специальное исследование в области измерения радиации.

Третья сессия Комитета состоялась в Женеве и происходила с 8 по 18 апреля 1957 года. Вопросы генетического действия радиации и технические проблемы измерения и оценки радиоактивного выпадения обсуждались в рабочих группах. Комитет уделил внимание своему основному докладу Генеральной Ассамблеи, который должен быть представлен в 1958 году, и постановил подготовить проект доклада для его рассмотрения на своей следующей сессии.

Как на второй, так и на третьей сессии Комитета присутствовали представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Всемирной организации здравоохранения, Всемирной метеорологической организации и Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, которые осуществляют тесное сотрудничество с Комитетом и готовят для него специальные исследования. Кроме того, на третьей сессии присутствовали представители Международной организации гражданской авиации и Подготовительного комитета Международного агентства по атомной энергии.

Комитет получил восемьдесят девять технических докладов от двадцати семи государств-членов Организации Объединенных Наций и членов специализированных учреждений, а также доклады от Всемирной организации здравоохранения, Всемирной метеорологической организации и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций.

3. Протест Союза Советских Социалистических Республик против вмешательства Соединенных Штатов Америки во внутренние дела Албании, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и Союза Советских Социалистических Республик, а также против их подрывной деятельности, направленной против этих государств

11 декабря 1956 г. Союз Советских Социалистических Республик предложил включить в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи следующий пункт: «Вмешательство Соединенных Штатов Америки во внутренние дела стран народной демократии и их подрывная деятельность против этих государств». В препроводительной объяснительной записке утверждалось, что враждебная деятельность, проводимая Соединенными Штатами против Албании, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословакии, направлена на подрыв политической системы, которую свободно избрали народы этих стран. После описания ряда форм совершаемого по утверждению авторов за-

писки вмешательства, в ней указывалось, что такая враждебная деятельность представляет собой грубое нарушение Устава и не совместима с принципами, на которых члены Организации Объединенных Наций должны основывать свои взаимоотношения с другими странами. В соответствии с этим, Союз Советских Социалистических Республик считал долгом Организации принять неотложные меры для того чтобы положить конец подрывной деятельности Соединенных Штатов и их вмешательству, в какой бы то ни было форме, во внутренние дела других государств.

14 декабря Генеральная Ассамблея постановила по рекомендации Генерального комитета включить этот пункт в повестку дня в следующей формулировке: «Протест Союза Советских Социалистических Республик против вмешательства Соединенных Штатов Америки во внутренние дела Албании, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и Союза Советских Социалистических Республик и против их подрывной деятельности, направленной против этих государств» и передала этот вопрос Специальному политическому комитету на его рассмотрение и для доклада.

12 февраля 1957 г. представитель Союза Советских Социалистических Республик передал Генеральному Секретарю восемнадцать документов в связи с данным пунктом, включая ряд нот Союза Советских Социалистических Республик Соединенным Штатам Америки, связанных главным образом с протестами против нарушений воздушного пространства Советского Союза самолетами Соединенных Штатов, некоторые из которых, по имеющимся в документах утверждениям, сбрасывали диверсантов и литературу, а также некоторые коммюнике и заявление, сделанное на советской пресс-конференции относительно посылки баллонов в советское воздушное пространство военными организациями Соединенных Штатов.

Специальный политический комитет в период между 25 и 27 февраля провел шесть заседаний, на которых были заслушаны заявления представителей Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Болгарии, Албании, Украинской Советской Социалистической Республики, Румынии, Белорусской Советской Социалистической Республики и Польши, подробно отметивших различные стороны враждебной деятельности Соединенных Штатов в их странах, проводимой в частности с помощью радиопередач, сбрасывания подрывной литературы с самолетов или баллонов, а также подготовки и переброски саботажников и политических агитаторов.

В ответ представитель Соединенных Штатов отверг эти утверждения и заявил, что Союз Советских Социалистических Республик просто постарался отвлечь мировое внимание от своих собственных попыток свергнуть правительства свободных государств во всем мире и в частности от своего вмешательства во внутренние дела Венгрии. Аналогичные обвинения выдвигались и в прошлом, но они отвергались Генеральной Ассамблеей. Более того, политика Соединенных Штатов не основывается на желании угрожать безопасности Советского Союза, а основывается на стремлении к поддержанию всеобщего мира.

Ряд представителей защищали позицию Соединенных Штатов, и многие из них обратили внимание на противоположность между политикой Соединенных

Штатов и политикой, обнаруженной Союзом Советских Социалистических Республик во время его военного вмешательства во внутренние дела Венгрии.

25 февраля Союз Советских Социалистических Республик представил проект резолюции, предусматривавший, что Генеральная Ассамблея 1) с тревогой отмечая, что за последнее время вновь произошло обострение международной обстановки и ухудшение отношений между государствами, причем одной из причин такого положения является подрывная деятельность, проводимая Соединенными Штатами, и их вмешательство во внутренние дела стран народной демократии; 2) учитывая, что Устав Организации Объединенных Наций требует от государств-членов Организации Объединенных Наций «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи»; 3) напоминая, что Генеральная Ассамблея в 1947 году осудила все формы пропаганды, имеющие целью или способные создать или усилить угрозу миру; и 4) принимая также во внимание, что в 1954 году Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам-членам Организации Объединенных Наций Международную конвенцию 1936 года об использовании радиовещания в интересах мира, в которой договаривающиеся стороны взаимно обязались «воспретить и, при наличии такового, немедленно прекратить на своих соответствующих территориях всякое радиовещание, которое в ущерб международному доброму согласию могло бы возбуждать население какой-либо одной территории к действиям, направленным против внутреннего порядка или безопасности территории другой Высокой Договаривающейся Стороны»; 5) осуждает подрывную деятельность Соединенных Штатов Америки против других государств как противоречащую Уставу Организации Объединенных Наций и несовместимую с принципами, на которых должны строиться отношения между государствами; 6) призывает правительство Соединенных Штатов Америки прекратить подрывную деятельность против других государств и вмешательство в их внутренние дела под любыми предлогами и строить свои отношения с ними в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

27 февраля Комитет поименным голосованием отклонил проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик 53 голосами против 8, при 11 воздержавшихся, и соответственно сообщил Ассамблее, что по данному пункту он не представляет никакой рекомендации.

4. Вопрос об изменении Устава Организации Объединенных Наций в целях увеличения числа непостоянных членов Совета Безопасности, а также увеличения числа членов Экономического и Социального Совета и Международного Суда

19 июня 1956 г. восемнадцать латиноамериканских стран предложили включить в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи три пункта, касающихся вопроса об изменении Устава Организации Объединенных Наций в целях увеличения числа непостоянных членов Совета Безопасности, а также в целях увеличения числа членов Экономического и Социального Совета и Международного Суда на том основании, что недавнее значительное увеличение числа членов Организации Объединенных Наций сделало

необходимым провести такое расширение состава указанных органов.

Генеральная Ассамблея рассматривала эти три пункта совместно на трех пленарных заседаниях с 14 по 17 декабря.

Были внесены два проекта резолюций, касающихся членского состава Совета Безопасности: первый проект был внесен 12 декабря группой латиноамериканских стран и Испанией; второй — 18 декабря шестнадцатью азиатско-африканскими государствами.

Согласно тексту первого проекта резолюции Генеральная Ассамблея вносила поправки в статьи 23 и 27 Устава Организации Объединенных Наций с целью: 1) доведения общего числа членов Совета Безопасности до тринадцати путем добавления двух мест для непостоянных членов; и 2) доведения до восьми числа голосов, необходимых для принятия решения Советом. Эти поправки должны быть представлены Генеральной Ассамблеей членам Организации Объединенных Наций для ратификации.

По второму проекту резолюции Генеральная Ассамблея, считая, что всякое изменение Устава Организации Объединенных Наций потребует согласования различных точек зрения, имеющих важное значение, и считая, что такое согласование может быть наилучшим образом достигнуто после проведения необходимого изучения и обсуждения, назначила комитет из пятнадцати членов Организации Объединенных Наций для изучения этой проблемы во всех ее аспектах и представления доклада Генеральной Ассамблее на ее двенадцатой сессии.

26 февраля 1957 г. Генеральная Ассамблея постановила отложить рассмотрение этих трех пунктов до двенадцатой сессии.

5. Проект конвенции о системе консультаций

9 октября 1956 г. Аргентина предложила включить в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи следующий пункт: «Проект конвенции о системе консультаций». В объяснительной записке отмечалось, что цель проекта конвенции заключается в создании аппарата, который являлся бы частью общей системы Организации Объединенных Наций и который позволил бы государствам проводить консультации в мировом масштабе в случае возникновения ситуаций, могущих угрожать поддержанию международного мира и безопасности; эта записка сопровождалась проектом текста предлагаемой конвенции.

Этот пункт был направлен на рассмотрение Специального политического комитета, который обсуждал его на четырех заседаниях, с 17 по 21 декабря. 17 декабря Аргентина внесла проект резолюции, в котором предлагалось учредить специальный комитет из пятнадцати государств-членов Организации с целью изучения предлагаемого проекта конвенции и представления доклада двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

19 декабря представитель Аргентины, совместно с двенадцатью другими государствами-членами Организации, внес на рассмотрение новый текст, согласно которому Генеральная Ассамблея, напоминая о своем решении относительно своевременного созыва Генеральной конференции для пересмотра Устава, постановила передать предложение Аргентины и отчеты о

рассмотрении этого предложения государствам-членам Организации для обсуждения его на такой конференции и рекомендует государствам-членам Организации сообщить их мнения Генеральному Секретарю до созыва Генеральной конференции.

Представитель Аргентины заявил, что его предложение основано на том принципе, что Организация Объединенных Наций должна разрешать все международные конфликты или споры, представляющие или могущие представлять угрозу миру. Международный коллектив нуждается в соответствующем аппарате, который обеспечивал бы возможность проводить консультации с надлежащей быстротой и эффективностью. Такие консультации, которые иногда проводились вне Организации Объединенных Наций, должны проводиться в рамках этой Организации и стать одним из средств мирного разрешения международных споров, предусмотренного пунктом 3 статьи 2 и статьей 33 Устава Организации Объединенных Наций.

Хотя некоторые представители придерживались той точки зрения, что предложение Аргентины посягает на компетенцию других органов Организации Объединенных Наций и что международный коллектив уже обладает эффективным аппаратом, ряд представителей положительно отнесся к основной цели этого предложения. Однако, принимая во внимание сложность юридических вопросов, поднятых этим предложением, ряд представителей считал, что оно должно быть тщательно изучено при пересмотре Устава.

21 декабря Специальный политический комитет, 45 голосами против 8, при 8 воздержавшихся, утвердил проект резолюции тринадцати держав, а 11 января 1957 г. Генеральная Ассамблея, 58 голосами против 8, при 4 воздержавшихся, утвердила его по рекомендации Комитета (резолюция 1014 (XI)).

6. Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций

а) ПРИЕМ СУДАНА, МАРОККО, ТУНИСА, ЯПОНИИ И ГАНЫ В ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

На своей одиннадцатой сессии Генеральная Ассамблея по единогласной рекомендации Совета Безопасности единогласно приняла Судан, Марокко, Тунис, Японию и Гану в качестве новых членов Организации Объединенных Наций. Первые три государства были приняты 12 ноября 1956 г.; Япония — 18 декабря 1956 г.; и Гана — 8 марта 1957 года.

12 декабря 1956 г. Совет Безопасности, 4 голосами против 2, при 5 воздержавшихся, отверг проект резолюции, внесенный Союзом Советских Социалистических Республик, по которому Совет Безопасности рекомендовал Генеральной Ассамблее принять в члены Организации Объединенных Наций Монгольскую Народную Республику.

б) РАССМОТРЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ ЗАЯВЛЕНИЙ С ПРОСЬБОЙ О ПРИЕМЕ В ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ВЬЕТНАМА, КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ

15 ноября 1956 г. Генеральная Ассамблея передала пункт, озаглавленный «Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций», Специальному политическому комитету, который изучал его на шести за-

седаниях, происходивших между 23 и 30 января 1957 года.

23 января тринадцать государств внесли два проекта резолюций, один, относящийся к Корейской Республике, другой — к Вьетнаму. В этих проектах резолюций говорилось, что Генеральная Ассамблея, отмечая, что Корейская Республика и Вьетнам не допускались в члены Организации Объединенных Наций вследствие несогласия одного из постоянных членов Совета Безопасности: 1) подтверждает свое мнение о том, что эти два государства полностью отвечают условиям, установленным для приема в члены Организации Объединенных Наций; и 2) просит Совет Безопасности пересмотреть эти заявления с учетом мнения Генеральной Ассамблеи.

Аргентина внесла поправки к этим проектам резолюций, которые были приняты их авторами. В поправках выражалась просьба к Совету Безопасности возможно скорее представить доклад Генеральной Ассамблее.

Были внесены также два другие проекта резолюций. В первом проекте, внесенном Союзом Советских Социалистических Республик, говорилось, что Генеральная Ассамблея просит Совет Безопасности вновь рассмотреть, с учетом общего мнения в пользу возможно большей универсальности состава Организации Объединенных Наций, заявления Корейской Народно-Демократической Республики, Корейской Республики, Демократической Республики Вьетнам и Южного Вьетнама в целях вынесения рекомендации об одновременном приеме всех этих государств в члены Организации Объединенных Наций.

Второй проект, предложенный Индией и Сирией, предусматривал, что Генеральная Ассамблея, напоминая о своей резолюции 918 (X) и считая, что этот вопрос требует дальнейшего рассмотрения: 1) постановляет передать Совету Безопасности внесенные на текущей сессии Генеральной Ассамблеи предложения вместе с соответствующими отчетами; и 2) предлагает Совету Безопасности рассмотреть все заявления с просьбой о приеме в Организацию.

30 января оба проекта резолюций тринадцати держав были приняты Специальным политическим комитетом. Проект резолюции относительно Корейской Республики был принят 45 голосами против 8, при 22 воздержавшихся; и проект резолюции, касающийся Вьетнама, был принят 44 голосами против 8, при 23 воздержавшихся.

После того как Комитет отклонил проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик, представители Индии и Сирии заявили, что, в свете решений Комитета, они не будут настаивать на голосовании своего совместного проекта резолюции.

28 февраля 1957 года Генеральная Ассамблея утвердила два проекта резолюций, рекомендованных Специальным политическим комитетом. Резолюция, касающаяся Корейской Республики (резолюция 1017 А (XI)), была принята 40 голосами против 8, при 16 воздержавшихся; резолюция, касающаяся Вьетнама (резолюция 1017 В (XI)), была принята 40 голосами против 8, при 18 воздержавшихся.

7. Кипрский вопрос

По требованию Греции, изложенному в письме от 13 марта 1956 г., в предварительную повестку дня

одинадцатой сессии Генеральной Ассамблеи был включен пункт под заглавием «Применение к населению острова Кипр, под общим руководством Организации Объединенных Наций, принципа равноправия и самоопределения народов».

Письмом от 12 октября 1956 г. Соединенное Королевство требовало включить пункт, озаглавленный «Поддержка со стороны Греции терроризма на Кипре».

Генеральный комитет от 14 ноября 1956 г. рекомендовал включить оба пункта в повестку дня под заглавием «Кипрский вопрос: а) Применение к населению острова Кипр, под общим руководством Организации Объединенных Наций, принципа равноправия и самоопределения народов; б) Протест Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии против поддержки Грецией терроризма на Кипре».

После обсуждения на пленарном заседании, в ходе которого представители Соединенного Королевства и Турции заявили, что пункт 7 статьи 2 Устава не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в кипрский вопрос, как это предлагается Грецией, указанный пункт был включен в повестку дня и передан Первому комитету на его рассмотрение и для доклада.

Комитет обсуждал этот вопрос на десяти заседаниях, происходивших в период с 18 по 22 февраля 1957 года.

18 и 19 февраля, соответственно, представители Соединенного Королевства и Греции представили дополнительную документацию, относящуюся к части b данного пункта.

На рассмотрение Комитета был представлен один проект резолюции, относящийся к части a данного пункта, и два проекта — к части b.

Согласно первому проекту резолюции, внесенному Грецией, Генеральная Ассамблея, признавая право населения острова Кипра на самоопределение в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, принимая во внимание, что положение на Кипре значительно ухудшилось и что создание условий свободы и мира на этом острове имеет жизненно важное значение не только для населения острова Кипра, но представляет также интерес для всех народов восточного района Средиземного моря, принимая, далее, во внимание, что справедливое решение этого вопроса будет содействовать миру и стабильности в этом районе, выражала желание, чтобы населению острова Кипра была предоставлена возможность определить свою будущую судьбу путем осуществления своего права на самоопределение.

Согласно второму проекту резолюции, также внесенному Грецией, Генеральная Ассамблея, полагая, что для того, чтобы быть в состоянии судить надлежащим образом о положении, считала необходимым иметь в своем распоряжении возможно более полную и объективную информацию относительно протеста Великобритании против поддержки Грецией терроризма на Кипре и постановляла: 1) учредить комитет по установлению фактов в составе представителей семи государств-членов Организации для обследования путем непосредственного наблюдения, в соответствующих случаях, и представления доклада о своих выводах следующей сессии Генеральной Ассамблеи; и

2) обратиться с призывом к правительствам Соединенного Королевства и Греции о предоставлении этому комитету помощи в выполнении его задачи и оказании ему полного содействия.

Согласно третьему проекту резолюции, внесенному Соединенным Королевством, Генеральная Ассамблея, 1) принимая во внимание, что в Уставе Организации Объединенных Наций заложен принцип, согласно которому государства должны воздерживаться от вмешательства во внутренние дела других государств; 2) отмечая протест правительства Соединенного Королевства против того, что в течение значительного периода времени террористические организации на Кипре получали поддержку от Греции в форме оружия, снаряжения и денег и 3) отмечая, что, несмотря на неоднократные представления Соединенного Королевства, афинское радио регулярно передает на Кипр специальные программы, содержащие подстрекательства к мятежу и насилию, 4) обращалась с призывом к правительству Греции принять эффективные меры для предотвращения поддержки и поощрения терроризма на Кипре со стороны Греции.

Представитель Греции заявил, что, начиная с 1945 года, киприоты просили вмешательства греческого правительства с целью достижения мирного решения этого вопроса. Только после бесчисленных и бесплодных попыток Греция была вынуждена прибегнуть к помощи Организации Объединенных Наций, для того чтобы избежать бедствий. Он отрицал беспочвенное заявление о том, что Греция намерена путем передачи суверенитета удовлетворить свои территориальные притязания. Греческое правительство не принимало никакого участия в освободительной войне киприотов, которая, как это признавалось государственным деятелями Великобритании, началась только потому, что правительство Соединенного Королевства довело до отчаяния киприотов, отказавшись признать их право на самоопределение. Соединенное Королевство пыталось покончить с освободительным движением. Оно также несет ответственность за разжигание злобы турецкого меньшинства на Кипре против греческого большинства, так же как и за экономическую эксплуатацию населения. Англичане хотят продлить свой контроль над Кипром, для того чтобы использовать его в качестве трамплина для своих действий на Среднем Востоке.

Представитель Греции добавил, что пункт 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций может быть применен только к национальной территории каждого государства, а Кипр не является частью английской национальной территории. Практика Генеральной Ассамблеи показала, что статья 10 Устава дает право на обсуждение вопросов о праве народов на самоопределение. Кроме того, согласно статье 73, интересы колониальных народов являются первостепенными по сравнению с интересами управляющей власти. Лозаннский договор, который в 1923 году передал суверенитет над Кипром Соединенному Королевству, не исключал применения права на самоопределение к населению этого острова.

Представитель Соединенного Королевства напомнил о дружбе и союзе, связывавших его страну с Грецией, и выразил сожаление по поводу существующего положения. Греческое правительство, по его словам, было намерено аннексировать Кипр. Начиная с 1954 года,

террористическое движение на Кипре поддерживалось и финансировалось Грецией и поощрялось греческой пропагандой, в частности афинским радио; при этом игнорировалось благосостояние населения Кипра и нарушались дружественные отношения, существовавшие между Грецией, Турцией и Соединенным Королевством.

Правительство Соединенного Королевства признало в отношении Кипра принцип самоопределения. Однако применение этого принципа без всякого учета конкретных обстоятельств может только привести к хаосу и, более того, применение этого принципа по отношению к любой территории государства-члена Организации является несомненно внутренним делом, решать которое Организация Объединенных Наций не компетентна. Правительство Соединенного Королевства давно стремится найти удовлетворительное решение проблемы Кипра. Оно информировало греческое и турецкое правительства о своем желании предоставить Кипру самоуправление в возможно близком будущем и достичь окончательного решения, основанного на самоопределении греческих и турецких групп населения, как только это будут допускать международные и местные условия. Греческое правительство систематически отвергало эти усилия английского правительства, включая и последние предложения, которые были приняты правительством Турции в качестве основы для обсуждения.

Представитель Турции заявил, что требование Греции на аннексирование Кипра ни в какой степени не может быть оправдано. Интерес Турции к статусу острова Кипра является естественным и очевидным, поскольку свыше 100 000 турок живет на этом острове, и существуют географические, исторические, политические и договорные соображения, которые заставляют Турцию проявлять жизненный интерес к статусу этого острова. Лозаннский договор разрешил вопрос о статусе Кипра. Деятельность Греции не совместима с установленными нормами дружественных взаимоотношений между государствами и с обязательствами, принятыми на себя Грецией согласно Уставу. Турция сделала все возможное, чтобы предотвратить то трагическое положение, к которому привел этот вопрос. Генеральная Ассамблея может внести ценный вклад, предложив Греции прекратить поддержку терроризма на Кипре и содействуя возобновлению переговоров между непосредственно заинтересованными сторонами, воздержавшись при этом от попыток сформулировать конкретные решения, которые фактически могут быть достигнуты лишь путем переговоров между тремя заинтересованными странами.

21 февраля Панама внесла четвертый проект резолюции, по которому Генеральная Ассамблея, принимая к сведению различные точки зрения, изложенные в ходе прений по кипрскому вопросу, и принимая во внимание желательность дальнейшего изучения этого вопроса в целях изыскания надлежащего решения, соответствующего задаче Организации Объединенных Наций по обеспечению мирного сосуществования народов согласно принципам, провозглашенным в Уставе, постановляла: 1) учредить комитет в составе представителей пяти государств-членов Организации для изучения на месте существующего в настоящее время положения на Кипре и представления Генеральной Ассамблее на ее двенадцатой сессии таких рекомендаций, которые представляются Комитету необходи-

мыми; и 2) просить правительства Соединенного Королевства, Греции и Турции предоставить этому комитету необходимое содействие.

22 февраля Индия внесла пятый проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, полагая, что для решения этого вопроса необходима атмосфера мира и свободы высказываний, выражала искреннее желание, чтобы было найдено мирное, демократическое и справедливое решение вопроса в соответствии с принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций, а также надежду на то, что для этой цели возобновятся и будут продолжаться переговоры.

В тот же день Комитет постановил в первую очередь поставить на голосование индийский проект резолюции. Этот проект был принят 76 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

После этого представители Греции, Соединенного Королевства и Панама заявили, что они не будут настаивать на голосовании внесенных ими проектов резолюций.

26 февраля проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом, был принят Генеральной Ассамблеей 57 голосами, при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против (резолюция 1013 (XI)).

8. Алжирский вопрос

а) ТРЕБОВАНИЕ О РАССМОТРЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ В АЛЖИРЕ: ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ (июнь 1956 года)

13 июня 1956 г. представители Афганистана, Египта, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана, Йемена, Ливана, Ливии, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирии и Таиланда обратились, в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава с просьбой созвать в ближайшее время заседание Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о тяжелом положении в Алжире, напомнив, что в объяснительной записке, представленной 12 апреля 1956 г. семнадцатью государствами-членами Организации Объединенных Наций, обращалось внимание на то, что положение в Алжире представляет угрозу миру и связано с явным нарушением прав человека.

Совет рассматривал эту просьбу на двух заседаниях, состоявшихся 26 июня 1956 года. Представитель Союза Советских Социалистических Республик предложил отложить обсуждение вопроса на неопределенное время. Ряд представителей, в том числе представитель Франции, высказались против этого, так как, по их мнению, Совет не может отложить обсуждение вопроса, который еще не был включен в его повестку дня. Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик было отклонено 7 голосами против 1, при 3 воздержавшихся.

Представитель Франции высказался против включения алжирского вопроса в повестку дня, заявив, что алжирский вопрос по существу входит во внутреннюю компетенцию Франции. В Алжире Франция лишь воспользовалась одним из самых обычных атрибутов внутреннего суверенитета, а именно, правом поддержания общественного порядка, который был нарушен мятежными гражданами. Любое вмешательство Совета в этот вопрос явилось бы нарушением пункта 7 статьи 2 и статьи 34 Устава.

Представитель Ирана заявил, что алжирский вопрос не относится к внутренней компетенции Франции, поскольку по своей природе он ведет к возникновению спора между государствами. Более того, до 1830 г. Алжир был независимым государством, и суверенитет Алжира, носителем которого в конце концов является народ Алжира, неотъемлем и не прекратился. Отказ рассмотреть вопрос влечет за собой нарушение пункта 2 статьи 1 Устава и Декларации прав человека. Нельзя относить к внутренней компетенции государства вопрос, затрагивающий основные права человека и отношения между народами. Организация Объединенных Наций заявила о своей компетенции применительно к ряду подобных случаев.

Предварительная повестка дня была отклонена 7 голосами против 2, при 2 воздержавшихся.

В конце прений, Председатель заявил о своей уверенности в том, что все члены разделяют общую надежду на то, что, в соответствии с выраженной решимостью правительства Франции, может быть найдено по возможности скорое, справедливое и мирное решение этой серьезной проблемы.

б) ПРОТЕСТ ФРАНЦИИ ПРОТИВ ОКАЗАНИЯ ЕГИПЕТСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ ПОВСТАНЦАМ В АЛЖИРЕ: РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ (октябрь 1956 года)

25 октября 1956 г. Франция обратилась с просьбой относительно включения в повестку дня предстоящего заседания Совета Безопасности пункта, озаглавленного «Военная помощь, оказываемая правительством Египта повстанцам в Алжире». В приложенной записке заявлялось, что 16 октября французский военный корабль остановил пароход «Атос» и обнаружил, что на борту парохода находились шесть тайнственных пассажиров и что на пароходе имелся груз оружия и боеприпасов. Согласно заявлениям находившихся на борту лиц, корабль принял груз в Александрии ночью с 3 на 4 октября. В погрузке принимали участие 150 египетских военнослужащих в форме. Оружие должно было быть доставлено руководителю *maquis* в Туренне около Тлемсена. Расследование, проведенное французскими властями, показало, что находившиеся на борту парохода тайнственные пассажиры прошли военную подготовку в Египте и что корабль был куплен в июле 1956 г. египетскими агентами.

29 октября Совет рассматривал сообщение Франции. Представитель Франции заявил, что правительство Франции рассматривает это как преднамеренный акт, направленный против суверенитета Франции в нарушение основных норм международного права, запрещающих вмешательство во внутренние дела другого государства.

Совет решил, не прибегая к голосованию, включить этот вопрос в повестку дня. После этого заседание было отложено, с тем чтобы дать возможность делегации Египта подготовиться. Дополнительная информация была представлена 4 февраля 1957 года. В течение периода, охватываемого настоящим докладом, обсуждение этого вопроса не возобновлялось.

с) АЛЖИРСКИЙ ВОПРОС: РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ОДИННАДЦАТОЙ СЕССИИ

1 октября 1956 г. пятнадцать стран Азии и Африки потребовали включить алжирский вопрос в по-

вестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. В объяснительной записке они заявили, что, несмотря на неблагоприятную рекомендацию Генерального комитета на десятой сессии, Ассамблея включила вопрос в свою повестку дня и передала его Первому комитету. Однако государства Азии и Африки, руководимые духом примирения, решили принять предложение относительно отсрочки дальнейшего обсуждения вопроса на этой сессии, так как они надеялись, что Франция воспользуется этой возможностью, для того чтобы договориться с представителями алжирского народа о мирном решении, обеспечивающем народу право на самоопределение и независимость. К сожалению эта надежда не оправдалась. Увеличив после этого свои вооруженные силы в Алжире со 150 000 человек до более чем 450 000, Франция усилила акции военных репрессий и истребления алжирского народа в полное нарушение конвенции о геноциде, участником которой она является. Поскольку продолжение этих актов подавления и геноцида ставит под угрозу международный мир, Ассамблея настоятельным образом обязана положить им конец.

15 ноября 1956 г. Ассамблея решила включить вопрос в свою повестку дня и передала его Первому комитету, который обсуждал вопрос на семнадцати заседаниях, происходивших с 4 по 13 февраля 1957 года.

Представитель Франции заявил, что его страна никогда не признает компетентности Организации Объединенных Наций в отношении проблемы, которую Франция, руководствуясь международным правом, рассматривает как преимущественно внутреннее дело. Франция не возражала против включения алжирского вопроса в повестку дня главным образом по той причине, что она считала необходимым публично ответить на кампанию систематической клеветы, которая велась против Франции в течение ряда лет. Франция также считала необходимым обратить внимание на иностранное вмешательство в алжирский вопрос; этот вопрос был бы уже разрешен, если бы некоторые государства не поддерживали конфликт путем предоставления оружия повстанцам. Эта позиция не противоречит тому, что Франция оспаривала в соответствии с пунктом 7 статьи 2 Устава компетенцию Генеральной Ассамблеи. Международные юристы признают, что принципы преимущественной внутренней компетенции, изложенные в этой статье, сами по себе налагают общее ограничение на деятельность Организации. Ни одно из положений Устава не дает Ассамблее право делать рекомендацию в отношении права народов на самоопределение. Напротив, вмешательство Организации Объединенных Наций в такой вопрос несовместимо с принципом внутренней компетенции, так как такое вмешательство содержало бы в себе прямую угрозу территориальной целостности и самому существованию государства.

Франция обосновалась в Алжире в результате законной оккупации территории в то время, когда в территории не имелось суверенной власти. Лишь Франции принадлежало право решать в соответствии со своей собственной конституцией, какую политическую систему применить к Алжиру.

Представитель Франции обрисовал усилия его страны, направленные на улучшение условий жизни

алжирского населения, и подчеркнул прогресс, достигнутый в области экономики, сельского хозяйства, социальной жизни и здравоохранения, а также административные реформы, которые постепенно привели коренное население к управлению местными делами и делами всего Алжира.

В ходе восстания в Алжире сформировались две группы повстанцев: *Front de libération nationale* (Фронт национального освобождения) и *Mouvement national algérien* (Алжирское национальное движение). Именно первая группа разработала план восстания 1 ноября 1954 г., находясь в непосредственной связи со своим комитетом в Каире. В соответствии с этим планом с 1 ноября 1954 г. по 31 декабря 1956 года было убито 5 344 жителя, в том числе 4 149 мусульман. Представитель Франции подчеркнул, что большое число французских мусульман не принадлежало ни к какому движению и лишь хотело жить в мире.

Алжирская коммунистическая партия принимала активное участие в восстании. Иностранные государства, в частности Египет, оказывали эффективную поддержку путем пропаганды, подготовки террористов и оружием; кроме того восстание также частично финансировалось Лигой арабских государств.

Премьер-министр Франции наметил следующие шаги для либерального политического решения алжирской проблемы: предложение о безоговорочном прекращении огня, включая готовность установить прямую связь с комбатантами с целью согласования условий прекращения огня; проведение свободных выборов, под строгим контролем с обеих сторон и под контролем наблюдателей из других стран с установившимися демократическими традициями, которых готова пригласить Франция; обсуждение с избранными уполномоченными вопроса о будущем режиме Алжира. Основными принципами решения признавались строгое соблюдение равенства прав всех жителей, существование французских и мусульманских общин с должным соблюдением их законных прав при реорганизации страны и децентрализации управления, определение прав Алжира при сохранении необходимых связей с французской метрополией, включая сохранение за Францией постоянного права на арбитраж с целью не допустить, чтобы одна национальность притесняла другую.

Ряд представителей выразил мнение, что в соответствии с пунктом 7 статьи 2 и другими соответствующими положениями Устава Генеральная Ассамблея не имеет права обсуждать какой-либо вопрос или принимать какую-либо резолюцию, когда эти акты являются вмешательством во внутренние дела одного из государств-членов Организации. Многие государства не согласились бы стать членами Организации Объединенных Наций, не будь этого основного правила.

«Более века Алжир был с юридической точки зрения неотъемлемой частью Франции, и в то время когда в 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций, статус Алжира не оспаривался. Поскольку нет ни одного принципа международного права, ни одного положения Устава, оправдывающего проведение каких-либо изменений в политической географии какого-либо государства, Организация Объединенных Наций не компетентна выносить постановления по этому вопросу.

Представители, отстаивавшие право Организации Объединенных Наций обсуждать алжирский вопрос, заявляли, что за прошлое десятилетие 700 млн. людей в Азии и Африке вышли из положения колониальной зависимости от Западных держав и достигли национального освобождения и возможности пользоваться своим национальным суверенитетом. Алжир идет по тому же пути эволюции от колониализма к национальной свободе. Организация Объединенных Наций была создана для оказания содействия мирной эволюции зависимых народов в направлении независимости. До французской оккупации Алжир обладал всеми признаками государства и суверенитета. Не было произведено никакой передачи суверенитета Франции. В этом отношении алжирский, марокканский и тунисский вопросы почти идентичны. Ни фактически, ни юридически Алжир не был объединен с Францией; алжирцы не получили французского гражданства, подобного тому, которое имеют другие граждане во Франции. Алжир не был ни колонией, ни подопечной территорией, ни частью Франции, ни состоял под международным мандатом или протекторатом, как не был он действительным членом подлинного союза. Напротив, Франция в отношении Алжира вела себя как страна, стремящаяся колонизировать другую страну. Статус Франции в Алжире основывался исключительно на завоевании.

Подписав 19 марта 1956 г. коммюнике с Союзом Советских Социалистических Республик, в котором помимо прочего говорилось о урегулировании алжирского вопроса, Франция признала, по крайней мере молчаливо, что алжирский вопрос нельзя считать исключительно внутренним делом Франции. Организация Объединенных Наций должна рассмотреть этот вопрос не только потому, что самоуправляющиеся народы имеют право на независимость, но и потому, что ситуация в Алжире создает угрозу для международного мира и свободы народов.

В ряде случаев, когда Организация Объединенных Наций считала, что внутренняя ситуация, находящаяся на ее рассмотрении, является достаточно серьезной, она заявляла о своей компетентности, несмотря на положения пункта 7 статьи 2.

Вопреки заявлениям представителя Франции, Алжир как страна развивался в условиях колониального режима весьма медленно по сравнению с другими странами. Французская политика в Алжире состояла из обанкротившейся политики умиротворения — являвшейся фактически политикой войны и гнета — политика ассимиляции, влекущей за собой уничтожение арабо-алжирской культуры, политики эксплуатации ресурсов Алжира в интересах французов и культурного, экономического и социального разорения алжирцев и политики сохранения господства французского меньшинства в Алжире и отделения этой страны от ее братских арабских стран.

Алжирское освободительное движение началось с первых дней французской оккупации и стало массовым движением благодаря организации, проведенной за последние двадцать пять лет. На освободительном движении особенно сказалось убийство 45 000 алжирцев в течение недели в 1945 году. В движении, возглавляемом Национальным советом алжирской революции, не было заметно иностранного или коммунистического влияния: между различными группами не было разногласий, и движение было действительно организованным массовым движением, представ-

ляющим весь алжирский народ в целом. Это движение имело партию, боевые части и систему гражданской администрации.

Единственной практической и законной целью было обеспечить для алжирцев собственную свободную национальную жизнь, гарантируя при этом защиту законных интересов европейского населения. Эта цель должна быть достигнута постепенно с помощью следующих мер: во-первых, признание Францией права алжирцев на самоопределение и независимость; во-вторых, создание временного правительства Алжира, которое вступит в переговоры с Францией, проводимые под международным контролем того или иного вида, и которое созовет учредительное собрание, избранное на основе всеобщего избирательного права; в-третьих, и одновременно с созданием временного правительства издание приказа о прекращении огня.

Действуя в соответствии с Уставом, Организация Объединенных Наций могла бы сыграть ценную роль, главным образом давая рекомендации относительно переговоров и устанавливая основы, на которых они должны проводиться.

Другие представители поддерживали ту точку зрения, что алжирский вопрос должен быть решен путем непосредственных переговоров между Францией и Алжиром без вмешательства со стороны Организации Объединенных Наций. Организация должна уважать правовой и политический статус, который данное государство имело во время его вступления в Организацию Объединенных Наций. Любой другой образ действий поставит Организацию, созданную для сохранения мира на путь международного разлада и войны. Лучшим путем для примирения принципа уважения органического состава государств-членов Организации с правом народов на самоопределение является надежда на то, что либеральные и благородные традиции Франции дадут возможность этой стране найти какое-то конструктивное решение на основе сотрудничества.

Поэтому, говорили они, было бы лучше не принимать никакой резолюции. Но если Комитет пожелает придерживаться установленной практики, он мог бы принять текст, выражающий надежду всех делегаций на то, что алжирский вопрос может быть решен мирными и демократическими средствами.

В ходе прений восемнадцать государств Азии и Африки внесли проект резолюции, по которому Генеральная Ассамблея 1) предлагала Франции удовлетворить желание народа Алжира воспользоваться своим основным правом на самоопределение; 2) предлагала Франции и народу Алжира немедленно приступить к переговорам для прекращения военных действий и мирного урегулирования своих разногласий в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и 3) предлагала Генеральному Секретарю оказать сторонам помощь в проведении таких переговоров и представить доклад на двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

Таиланд, Филиппины и Япония внесли другой проект резолюции, в котором Ассамблея выражала надежду, что Франция и народ Алжира будут с помощью соответствующих переговоров прилагать усилия к тому, чтобы положить конец кровопролитию и достичь мирного урегулирования существующих затруднений.

В третьем проекте резолюции, внесенном Аргентиной, Бразилией, Доминиканской Республикой, Италией, Кубой и Перу, предусматривалось, что Ассамблея выразит надежду на то, что будет найдено мирное и демократическое решение вопроса.

13 февраля 1957 г. упомянутые проекты резолюций были поставлены на голосование. Проект резолюции восемнадцати государств голосовался по пунктам. Ввиду того, что два первых пункта резолютивной части проекта были отклонены 34 голосами против 33, при 9 и 10 воздержавшихся соответственно, голосования по третьему пункту, а также по всему проекту в целом Комитет не проводил. Проект резолюции шести государств был принят поименным голосованием 41 голосом против 33, при 3 воздержавшихся. Представитель Новой Зеландии предложил Комитету не проводить голосования по проекту резолюции трех государств; однако это предложение было отклонено поименным голосованием 43 голосами против 24, при 10 воздержавшихся. Проект резолюции трех государств был принят поименным голосованием 37 голосами против 27, при 13 воздержавшихся. Представитель Франции не участвовал в голосовании ни по одному из проектов резолюций.

15 февраля 1957 г., когда Генеральная Ассамблея рассматривала доклад Первого комитета, представители Аргентины, Бразилии, Доминиканской Республики, Италии, Кубы, Перу, Таиланда, Филиппин и Японии внесли проект резолюции, в котором говорилось, что Ассамблея, заслушав заявления различных делегаций и обсудив алжирский вопрос, а также учитывая существующее в Алжире положение, которое ведет к тяжким страданиям и вызывает человеческие жертвы, выражает надежду, что, в духе сотрудничества, надлежащими средствами будет найдено мирное, демократическое и справедливое решение в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Председатель Генеральной Ассамблеи заявил, что новый проект резолюции, находящийся на рассмотрении Ассамблеи, является компромиссным проектом резолюции, составленным совместно теми же шестью государствами и тремя государствами, которые, соответственно внесли два проекта резолюции, рекомендованных Первым комитетом.

Проект резолюции был принят 77 голосами в результате поименного голосования, причем никто не голосовал против (резолюция 1012 (XI)). Франция в голосовании не участвовала.

9. Положение лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе

На своей десятой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 919 (X) настоятельно просила правительства Южно-Африканского Союза, Индии и Пакистана приступить к переговорам в целях урегулирования вопроса и просила их представить Генеральной Ассамблее на ее следующей сессии совместный доклад или отдельные доклады, в зависимости от обстоятельств.

В докладах, датированных 5 и 11 сентября 1956 г. соответственно, правительства Индии и Пакистана объяснили, что их представители в Организации Объединенных Наций обратились к правительству Южно-Африканского Союза через его представителя с предложением приступить к переговорам. Однако, это

правительство отклонило предложение. Тем временем положение лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе продолжало ухудшаться.

Ассамблея включила вопрос в повестку дня своей одиннадцатой сессии и передала его Специальному политическому комитету на рассмотрение и для представления доклада.

Комитет обсуждал вопрос на четырех заседаниях, происходивших между 7 и 9 января 1957 г., без участия делегации Южно-Африканского Союза, которая была отозвана с Ассамблеи правительством Южно-Африканского Союза в знак протеста против решения исключить этот вопрос в повестку дня.

Представители Индии и Пакистана выразили сожаление по поводу отсутствия делегации Южно-Африканского Союза и вновь заявили о своем убеждении в том, что Организация Объединенных Наций обязана добиться мирного решения проблемы. Правительства Индии и Пакистана были готовы продолжать изучать все пути, которые могли бы привести к такому разрешению. Представитель Индии подчеркнул, что положение индийского населения в Южно-Африканском Союзе продолжает ухудшаться, и настаивал на необходимости предпринять конструктивные меры против ущемления прав человека на Африканском континенте.

8 января 1957 г. делегации Аргентины, Мексики, Сальвадора, Чили и Югославии, к которым в качестве соавторов позднее присоединились Филиппины, представили проект резолюции. В этом проекте резолюции Генеральная Ассамблея: 1) отмечала, что правительства Индии и Пакистана подтвердили свою готовность продолжать переговоры с правительством Южно-Африканского Союза в соответствии с желанием, выраженным Организацией Объединенных Наций; 2) отмечала с сожалением, что правительство Южно-Африканского Союза еще не дало своего согласия на ведение таких переговоров; 3) настоятельно предлагала соответствующим сторонам вступить в переговоры с целью облегчить урегулирование вопроса и, в частности, обращается к правительству Южно-Африканского Союза с призывом содействовать этому; 4) напоминала также о резолюции 926 (X), предусматривающей создание объединенной программы под названием «Консультативное обслуживание в области прав человека»; и 5) предлагала сторонам представить, по мере надобности, совместно или отдельно, доклады Генеральной Ассамблее.

Проект резолюции был принят Специальным политическим комитетом 49 голосами, при 11 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, и 30 января Ассамблея приняла этот проект 42 голосами, при 12 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1015 (XI)).

10. Вопрос о расовом конфликте в Южной Африке, вызванном политикой обособления (apartheid), проводимой правительством Южно-Африканского Союза

12 сентября 1956 г. Индия предложила включить в предварительную повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Вопрос о расовом конфликте в Южной Африке, вызванном политикой обособления (apartheid), проводимой правительством Южно-Африканского Союза». В со-

проводительной записке говорилось, что Индия считает своим долгом сообщить Ассамблее, что правительство Южно-Африканского Союза не обратило никакого внимания на призыв, содержащийся в резолюции 917 (X) от 6 декабря 1955 г., и продолжало проводить свою политику расовой дискриминации и ущемления прав человека. Ввиду обострения расового конфликта в Южно-Африканском Союзе, Индия обратилась к Ассамблее с просьбой вновь рассмотреть вопрос, с тем чтобы дать возможность государствам-членам Организации высказать свое отношение к вопросу и, таким образом, убедить Южно-Африканский Союз изменить свою политику.

Позднее Пакистан и Индонезия сообщили Генеральному Секретарю о том, что их правительства также решили присоединиться к этому предложению.

15 ноября Ассамблея, в результате поименного голосования, 61 голосом против 8, при 7 воздержавшихся, постановила включить этот вопрос в свою повестку дня и передала его Специальному политическому комитету, который рассматривал этот вопрос на шести заседаниях, происходивших между 11 и 21 января 1957 года. Делегация Южно-Африканского Союза, отозванная правительством Южно-Африканского Союза в знак протеста против включения пункта в повестку, в работе Комитета не участвовала.

16 января были представлены два проекта резолюций: один — Гаити, Грецией, Ираком, Ираном и Цейлоном, а другой — Филиппинами.

17 января Комитет решил отложить прения на несколько дней, с тем чтобы дать возможность авторам двух предложений подготовить единый проект.

21 января представитель Филиппин представил новый проект резолюции, внесенный шестью государствами. В этом проекте Генеральная Ассамблея, среди прочего: 1) отмечала, что в резолюции 616 В (VII) Ассамблея заявила о том, что политика правительств, направленная на увековечение и усиление дискриминации, противоречит Уставу; 2) отмечала, далее, что резолюции 395 (V), 511 (VII) и 616 А (VII) подтверждали, что политика «расовой сегрегации» (apartheid) неизменно основана на доктринах расовой дискриминации; 3) считала, что во многорасовом обществе гармония и уважение к правам человека и свободам, а также мирное развитие объединенного коллектива лучше всего гарантируется, если в законодательстве и его применении проявляется стремление установить правовой порядок, обеспечивающий равенство всех перед законом и устраняющий дискриминацию всех граждан по признакам расы, религии или цвета кожи; и 4) высказывала также мнение, что для успешного решения этой проблемы необходим примирительный подход в соответствии с принципами Устава; 5) выражала сожаление о том, что правительство Южно-Африканского Союза еще не выполнило свои обязательства, вытекающие из Устава, и настойчиво проводит дискриминационные мероприятия, которые в будущем затруднят выполнение этих обязательств; 6) подтверждала свое убеждение, что продолжение этой дискриминационной политики несовместимо не только с Уставом, но и с требованиями прогресса и международного сотрудничества в деле осуществления идеалов равенства, свободы и справедливости; 7) призывала правительство Южно-Африкан-

ского Союза пересмотреть свою позицию и изменить свою политику в свете своих обязательств и ответственности, вытекающих из Устава, и в свете принципов, признанных в других современных многорасовых коллективах, а также прогресса, в них достигнутого; 8) просила правительство Южно-Африканского Союза сотрудничать в конструктивном подходе к этому вопросу, в частности своим присутствием в Организации Объединенных Наций; и 9) предлагала Генеральному Секретарю, в зависимости от обстоятельств, снести с правительством Южно-Африканского Союза относительно достижения целей этой резолюции.

В ходе дискуссии большинство выступавших поддержало проект резолюции и выразило мнение, что Организация Объединенных Наций компетентна разбирать этот вопрос. Ряд выступавших одобрително отзывались о примирительном тоне предложения, но некоторые считали, что резолюция не вполне удовлетворительна. Другие, выступая принципиально против политики дискриминации, считали все же, что принцип внутренней компетенции не дает права Организации Объединенных Наций вмешиваться во внутренние дела Южно-Африканского Союза.

Проект резолюции шести государств был принят Комитетом 55 голосами против 5, при 10 воздержавшихся, и 30 января Генеральная Ассамблея утвердила этот проект 56 голосами против 5, при 12 воздержавшихся (резолюция 1016 (XI)).

5 февраля Генеральный Секретарь передал резолюцию правительству Южно-Африканского Союза, обратив на нее внимание этого правительства.

11. Индон-пакистанский вопрос

а) СООБЩЕНИЯ ПАКИСТАНА СОВЕТУ БЕЗОПАСНОСТИ

16 ноября 1956 г. Пакистан уведомил Совет Безопасности, что, согласно сообщениям печати, 26 января 1957 г. должна вступить в силу конституция, выработанная для княжества Джамму и Кашмир сринагарской ассамблеей, и что часть конституции, объединяющая это княжество с Индией, вступит в силу 17 ноября 1956 года. Этот шаг аннулировал резолюцию Совета от 30 марта 1951 г. и заверения, данные представителем Индии в то время, а также будет противоречить цели Совета, в соответствии с которой присоединение княжества к Индии или Пакистану должно быть решено путем плебисцита, проведенного под наблюдением Организации Объединенных Наций. Любое действие Индии, направленное на присоединение княжества к Индии, будет являться нарушением резолюции Организации Объединенных Наций и отказом от международных соглашений участником которых является Индия; поэтому следовало потребовать от Индии отказа от этой акции.

26 ноября Пакистан сообщил Совету, что теперь имеются подтверждения относительно того, что действия так называемой «Конституционной ассамблеи» в Сринагаре, намечавшиеся, согласно сообщениям индийской печати, на 17 ноября 1956 г., были приняты, и просил председателя потребовать от правительства Индии разъяснений. 2 января 1957 г. министр иностранных дел Пакистана сообщил Совету Безопасности о том, что Индия, под различными предложениями, отказалась соблюдать международные обязательства, принятые в соответствии с двумя ре-

золюциями Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана (UNCIP) от 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 г. и, поэтому, Пакистан был вынужден прийти к заключению, что продолжение непосредственных переговоров между двумя правительствами не сулит никакой надежды на разрешение спора. Считая, что существующее положение требовало решительных и своевременных действий со стороны, министр иностранных дел потребовал созвать в срочном порядке заседание Совета для рассмотрения кашмирского вопроса.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ (январь — февраль 1957 года)

Совет Безопасности рассматривал этот вопрос на четырнадцати заседаниях, происходивших между 16 января и 21 февраля 1957 года. Представитель Пакистана заявил, среди прочего, что спор между Пакистаном и Индией по существу касается права населения княжества Джамму и Кашмир на самоопределение. Он утверждал, что, несмотря на фактическую оккупацию части княжества Индией, а также на то обстоятельство, что остальная часть находится под властью кашмирского правительства Азад, эту территорию нельзя рассматривать как часть Индии или Пакистана до тех пор, пока в ней не будет проведен плебисцит. На основе двух резолюций Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана, которые были приняты сторонами, Индия и Пакистан связаны международным соглашением. Никакая часть соглашения, являющегося единым целым, не может быть использована, аннулирована или парализована односторонним актом.

Представитель Индии, излагая подход правительства Индии к кашмирской проблеме, заявил, что, начиная с 1 января 1948 г., правительство Индии исходило, наряду с другими, из следующих соображений: княжество на законных основаниях присоединилось к Индии, было составной единицей Индийского Союза, и единственной властью, правомочной его отделить, является суверенный парламент Индии; его территориальная целостность неприкосновенна; Пакистан совершил агрессию против княжества и должен «прекратить эту агрессию»; Индия соблюдала свои обязательства в соответствии с резолюциями Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана в свете своего понимания этих резолюций, а также в свете разъяснений и заверений, данных Индии Комиссией Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана в отношении резолюций; но, учитывая изменившуюся обстановку, которая в свою очередь внесла изменения в обстоятельства, предопределившие эти предложения, Индия не может считать эти предложения применимыми или обязательными на все время.

24 января Совет 10 голосами, при 1 воздержавшемся (СССР), причем никто не голосовал против, принял проект резолюции, внесенный Австралией, Колумбией, Кубой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки, в соответствии с которым Совет, напоминая, среди прочего, о резолюциях Совета от 21 апреля 1948 г., 3 июня 1948 г., 14 марта 1950 г. и 30 марта 1951 г. и резолюциях Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана от 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 г., заявлял, что созыв учредительного собрания, или любое действие, которое учредительное

собрание может предпринять или попытаться предпринять с целью определения будущей структуры и принадлежности княжества Джамму и Кашмир к тому или иному государству, или любая поддержка такого действия, предпринятого учредительным собранием, не является решением судьбы княжества в соответствии с принципом, сформулированным в предыдущих резолюциях.

20-го февраля Совет рассматривал проект резолюции, внесенный Австралией, Кубой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами, в котором Совет, выражая, среди прочего, беспокойство по поводу безуспешности попыток разрешения этого спора и учитывая важность демилитаризации княжества Джамму и Кашмир в качестве предварительного условия для проведения плебисцита, отмечая предложение Пакистана относительно использования временных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в связи с демилитаризацией и считая, что такое использование заслуживает внимания, предлагал Председателю Совета Безопасности (представитель Швеции) посетить эти страны для изучения с правительствами Индии и Пакистана тех предложений, которые по его мнению помогут осуществить демилитаризацию или окажут содействие урегулированию спора. Председателю Совета Безопасности предлагалось принять во внимание предыдущие резолюции Совета и Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана и представить Совету доклад не позднее 15-го апреля. За проект резолюции было подано 9 голосов, против 1 (Союз Советских Социалистических Республик), при одном воздержавшемся (Швеция), и, поскольку против проекта голосовал один из постоянных членов Совета, проект не был принят. Поправки, предложенные Колумбией и Союзом Советских Социалистических Республик, также не были приняты.

После того как был отклонен проект резолюции четырех держав Австралия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты представили другой текст, в котором лишь упоминалось о резолюции Совета от 24 января 1957 г., а также и о предыдущих резолюциях и резолюциях Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана и предлагалось Председателю: 1) изучить совместно с правительствами Индии и Пакистана любые предложения, которые по его мнению будут содействовать урегулированию спора, учитывая предыдущие резолюции Совета, а также резолюции Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана; 2) посетить с этой целью Индию и Пакистан; 3) представить Совету доклад не позднее 15-го апреля. Совет просил Индию и Пакистан сотрудничать с Председателем при выполнении этой задачи. 21-го февраля проект резолюции трех держав был принят 10 голосами, при одном воздержавшемся (Союз Советских Социалистических Республик), причем никто не голосовал против.

с) ДОКЛАД Г-НА ГУННАРА ЯРРИНГА. ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА
ОТ 21 ФЕВРАЛЯ 1957 ГОДА

С 14 марта по 11 апреля 1957 г. г-н Гуннар Ярринг (Швеция) объезжал Индию и Пакистан и в течение этого периода имел ряд бесед с членами правительств этих стран. 29 апреля он представил доклад о своей миссии.

Г-н Ярринг сообщил, что, принимая во внимание заявление, сделанное представителями Индии и Пакистана относительно того, что их правительства приняли резолюции Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана от 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 г., он стремился выяснить причины, препятствующие полному выполнению этих двух резолюций, и найти решение возникших в связи с ними проблем.

Резолюция от 5 января 1949 г. предусматривала проведение плебисцита для решения вопроса о присоединении княжества Джамму и Кашмир к Индии или Пакистану. Изучая этот вопрос, г-н Ярринг отдавал себе отчет в серьезности проблем, могущих возникнуть в связи с плебисцитом и в результате плебисцита. Поэтому он сделал обоим правительствам ряд предложений, направленных на разрешение затруднений или по крайней мере значительного уменьшения этих затруднений, но его предложения не оказались приемлемыми для обеих сторон.

По мнению Индии, выполнению двух резолюций Комиссии Объединенных Наций для Индии и Пакистана препятствуют следующие два обстоятельства: 1) часть I резолюции от 13 августа 1948 г. и, в частности, разделы В и Е, не были выполнены Пакистаном и по этой причине Индия считала преждевременным обсуждать выполнение частей II и III или выполнение резолюции от 5 января 1949 г.; 2) в отношении части II первой резолюции точка зрения Индии заключалась в том, что Совет обязан высказать свое отношение к тем действиям, которые Индия рассматривает как агрессию, совершенную Пакистаном против Индии, и равным образом, что Пакистан обязан «прекратить агрессию». Индия утверждала, что пока Совет и Пакистан не выполняют этих требований, Индия не может приступить к выполнению обязательств, вытекающих из этой резолюции.

Г-н Ярринг объяснил правительству Индии, что Совет должным образом принял во внимание первую жалобу Индии и что он не уполномочен высказать своего мнения относительно достаточности резолюций Совета по этому вопросу. Он указал, что, независимо от того, какую позицию занимает Индия в настоящее время, не следует забывать, что две резолюции Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана были ею приняты.

Пакистан в свою очередь утверждал, что он выполнил полностью и добросовестно часть I резолюции от 13 августа 1948 г. и что наступило время приступить к выполнению части II резолюции.

Г-н Ярринг пришел к заключению, что в этих условиях возможно было бы более целесообразным рассмотреть в первую очередь вопрос о выполнении части I первой резолюции Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана. По мнению г-на Ярринга, Индия придавала серьезное значение отсутствию «атмосферы, благоприятной для проведения дальнейших переговоров», как это предусматривалось в разделе Е, а также неоднократно подчеркивала то обстоятельство, что военный статус-кво, предусмотренный в разделе В, не установлен ввиду той политики, которая проводилась Пакистаном. Для того чтобы устранить затруднения, возникшие в связи с частью I резолюции, г-н Ярринг запросил оба правительства относительно их

готовности передать на арбитраж вопрос о степени выполнения первой части резолюции. То, что он назвал арбитражем, скорее носило характер установления некоторых спорных фактов. По предложению г-на Ярринга, в том случае если арбитр или арбитры установят, что выполнение было неполным, им будет предоставлено право указать те меры, которые необходимы для достижения полного выполнения. Далее предусматривалось, что после истечения определенного срока они должны определить, соблюдались ли их указания и было ли достигнуто выполнение.

Г-н Ярринг заявил, что, в то время как Пакистан после некоторого колебания согласился в принципе с его предложением, Индия не сочла возможным признать арбитраж приемлемым в том виде, в каком он был предложен г-ном Яррингом. Индия объяснила, что не имеет ничего против принципа арбитража, но считает, что в данном случае арбитраж для рассмотрения спорных вопросов непригоден, так как такая процедура не совместима с суверенитетом княжества Джамму и Кашмир и правами и обязательствами Индии по отношению к этой территории. Индия также опасалась, что проведение арбитража даже по отдельной части резолюции могло быть истолковано как указание на то, что Пакистан имеет *locust standi* в данном вопросе.

Г-н Ярринг сообщил, что в ходе тщательного изучения проблемы он не мог не заметить тревоги, выражаемой в связи с изменяющимися политическими, экономическими и стратегическими факторами, обуславливающими весь кашмирский вопрос, а также в связи с меняющимся соотношением сил на западе и юге Азии. Он добавил, что помимо этого Совет должен учитывать тот факт, что выполнение специальных международных соглашений, проводимое недостаточно быстро, может становиться все более и более затруднительным, так как ситуация, для преодоления которой эти соглашения заключаются, подвержена переменам.

В заключение г-н Ярринг отметил, что, хотя он и не может представить Совету какие-либо конкретные предложения, которые по его мнению могли бы в данное время способствовать урегулированию спора, проведенное им изучение существовавшего положения свидетельствует о том, что, несмотря на затруднения, обе стороны по-прежнему желают найти мирное решение проблемы и готовы сотрудничать в этом направлении с Организацией Объединенных Наций.

До 15 июня 1957 г., т. е. конца периода, охватываемого настоящим ежегодным докладом, Совет Безопасности более не собирался для обсуждения этого вопроса.

12. Вопрос о Западном Ириане (Западная Новая Гвинея)

Вопрос о Западном Ириане (Западная Новая Гвинея) рассматривался на девятой и десятой сессиях Генеральной Ассамблеи. На последней сессии Ассамблеи в резолюции 915 (X) от 16 декабря 1955 г. выразила надежду, что проблема будет разрешена мирным способом и что переговоры, предусмотренные в совместном заявлении правительств Индонезии и Нидерландов от 7 декабря 1955 г., окажутся плодотворными. В совместном заявлении говорилось

о согласии обсудить наряду с другими вопросами «некоторые проблемы, касающиеся Западного Ириана, имея в виду при этом, что в отношении суверенитета стороны будут придерживаться своих собственных позиций».

Переговоры между двумя правительствами проходили в Женеве в период между декабрем 1955 г. и февралем 1956 г., но соглашения в результате этих переговоров достигнуто не было.

8 октября 1956 г. 15 государств Азии и Африки потребовали включить вопрос о Западном Ириане (Западная Новая Гвинея) в повестку дня одиннадцатой сессии. 17 октября к этим государствам присоединился Иран, поддержавший их требование. В объяснительной записке говорилось, что провал переговоров не только ухудшил отношения между Индонезией и Нидерландами, но кроме того неблагоприятно сказался на всем комплексе международных отношений в этом районе. Организация Объединенных Наций, говорилось там, обязана проявить дальнейшие усилия для нахождения мирного решения этого спора.

15 ноября Генеральная Ассамблея 47 голосами против 18, при 14 воздержавшихся, постановила включить этот вопрос в свою повестку дня и передала его Первому комитету на рассмотрение и для представления доклада.

Первый комитет рассматривал вопрос на шести заседаниях, происходивших между 23 и 28 февраля 1957 года. 23 февраля был представлен проект резолюции тринадцати государств, в котором Ассамблея предлагала своему Председателю назначить комиссию добрых услуг в составе трех членов для оказания содействия переговорам между правительствами Индонезии и Нидерландов таким образом, чтобы достичь справедливого и мирного решения вопроса в соответствии с принципами и целями Устава, а также предлагала комиссии представить Генеральной Ассамблее доклад на следующей сессии.

Представитель Индонезии заявил, что продолжение спора, который он охарактеризовал как исключительно колониальную проблему, привело к ухудшению отношений между Индонезией и Нидерландами. Спор возник в результате попытки Нидерландов отказать народу Западного Ириана в свободе и независимости, достигнутых народом Индонезии. Когда в 1949 году Индонезия стала суверенным государством, Западный Ириан, являющийся частью Индонезии, был оставлен временно под управлением Нидерландов на том условии, что его политический статус будет определен посредством переговоров в течение года. Однако переговоры не дали результатов, так как Нидерланды настаивали на сохранении колониального господства над территорией. Поэтому Индонезия вновь внесла вопрос в Организацию Объединенных Наций с тем, чтобы Организация оказала содействие его мирному решению.

Представитель Нидерландов заявил, что обсуждение вопроса Генеральной Ассамблеей не может действовать его урегулированию или улучшению взаимоотношений между Нидерландами и Индонезией, а, напротив, лишь усилит чувство взаимной враждебности. Представитель Нидерландов утверждал, что притязания Индонезии на Западную Новую Гвинею не имеют юридического основания, особенно после того, как Индонезия в апреле 1956 года односторон-

ним актом отказалась от всех соглашений конференции круглого стола 1949 г., на которых ранее основывались ее притязания. Правительство Индонезии дало совершенно ясно понять, что единственным приемлемым решением является немедленное распространение суверенитета Индонезии на Западную Новую Гвинею. Правительство Нидерландов не могло вести переговоры на этих условиях. Такие переговоры не только явились бы нарушением гарантии территориальной неприкосновенности Нидерландов, сформулированной в статье 2 Устава, но и противоречили бы обязательствам, которые правительство имеет по отношению к самоуправляющейся территории в соответствии со статьей 73 Устава. Нидерланды заявили о своем намерении предоставить в свое время жителям спорной территории право на самоопределение, и лишь отклонение всех требований Индонезии о передаче суверенитета, проведении переговоров или посредничестве послужит действительным интересам народа этой территории.

Представитель Австралии заявил, что правительство Австралии непосредственно заинтересовано в Западной Новой Гвинее, расположенной по соседству с находящейся под управлением Австралии территорией. Он утверждал, что этот вопрос не создает угрозу миру, а заключается лишь в притязании Индонезии на территорию, находящуюся под суверенитетом Нидерландов. Вопрос нельзя рассматривать как часть колониальной проблемы, поскольку народ Западной Новой Гвинее совершенно отличен от народа Индонезии по расе, религии, языку, внешности и социальной структуре. Он высказался против проекта резолюции на том основании, что его принятие означало бы признание того, что притязания Индонезии обоснованы как по существу, так и с юридической и процессуальной точки зрения. Переговоры не могут быть построены на основе одностороннего требования, с одной стороны, и категорического отказа, с другой. Поэтому процедура, предлагаемая в проекте резолюции, не соответствует существующим условиям.

Большинство представителей, участвовавших в прениях, придерживалось того мнения, что Организация Объединенных Наций должна оказать содействие переговорам с тем, чтобы было достигнуто справедливое и мирное решение вопроса. Они считали, что Организация обязана содействовать мирному решению спора, ухудшающего отношения между двумя государствами-членами Организации. Проект резолюции, по их мнению, лишь предлагал процедуру для содействия переговорам, но не выносил никакого суждения по существу вопроса. Проект резолюции был поддержан как конструктивная попытка, направленная на достижение дружественного урегулирования вопроса.

Ряд других представителей, выступая против проекта резолюции, высказал мнение, что вопрос касается толкования договора и что правовой спор должен быть решен правовыми средствами. Они считали, что ввиду позиций, занимаемых сторонами в данном споре, создание комиссии добрых услуг не послужит какой-либо полезной цели.

28 февраля 1957 г. Первый комитет, в результате поименного голосования 39 голосами против 25, при 9 воздержавшихся, принял проект резолюции тринадцати государств. Несколько позднее в этот же день по проекту резолюции было проведено поименное го-

лосование в Генеральной Ассамблее. Этот проект резолюции, получивший 40 голосов за, при 25 против и 13 воздержавшихся, не был утвержден, так как не собрал необходимых двух третей голосов.

13. Корейский вопрос

а) ДОКЛАДЫ КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОБЪЕДИНЕНИЮ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ КОРЕИ И ОБЪЕДИНЕННОГО КОМАНДОВАНИЯ

Генеральная Ассамблея в резолюции 910 А (Х) от 29 ноября 1955 г. предложила Генеральному Секретарю включить корейский вопрос в предварительную повестку дня одиннадцатой сессии.

Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи представила доклад, охватывающий период с 7 сентября 1955 г. по 24 августа 1956 года. Комиссия сообщила, что 1 января 1956 г. возложенные на нее функции и обязанности взял на себя Комитет в составе представителей Австралии, Таиланда, Турции и Филиппин, однако Комиссия собиралась еще один раз для рассмотрения годового доклада Ассамблее. Касаясь своих функций, Комиссия отметила, что положение со времени последнего доклада, в котором она заявила, что не имеет возможности содействовать осуществлению своей основной цели — объединению Кореи фактически не изменилось.

Генеральная Ассамблея рассматривала также специальный доклад Объединенного командования о Комиссии нейтральных государств по наблюдению за перемирием в Коре, датированный 15 апреля 1956 г. В нем заявлялось, что по консультации между шестнадцатью государствами, вооруженные силы которых участвовали в корейском конфликте на стороне Организации Объединенных Наций, Командование вооруженных сил Организации Объединенных Наций, ввиду нарушения коммунистической стороной положений Соглашения о перемирии, касающихся порядка увеличения вооруженных сил, предоставления сведений и наблюдения, а также ввиду препятствий, оказываемых деятельности Комиссии нейтральных стран по наблюдению за выполнением условий перемирия коммунистической стороной и чехословацким и польским членами Комиссии, 9 июня 1956 г., т. е. в то время, когда коммунистическая сторона продолжала нарушать положения Соглашения, временно приостановило выполнение тех положений Соглашения о перемирии, которые определяют деятельность Комиссии нейтральных стран по наблюдению в районе, находящемся под контролем Командования вооруженных сил Организации Объединенных Наций. К 11 июня 1956 г. Комиссия нейтральных стран по наблюдению отвела в демилитаризованную зону свои группы наблюдателей из всех портов ввоза на севере и на юге.

Корейский вопрос был передан Первому комитету, который рассматривал этот вопрос на семи заседаниях, происходивших между 3 и 8 января 1957 г.

3 января Соединенные Штаты Америки представили проект резолюции, предусматривающий приглашение Первым комитетом для участия в обсуждении без права голоса представителя Корейской Республики. После этого представитель Индии внес устную поправку о приглашении представителей как Северной, так и Южной Кореи. Поправка была отклонена

40 голосами против 20, при 12 воздержавшихся. В ходе общих прений, Соединенные Штаты представили проект резолюции, гласивший, что Генеральная Ассамблея, отмечая, что Соглашение о перемирии от 27 июля 1953 г. остается в силе, 1) подтверждает, что целями Организации Объединенных Наций остаются создание мирными средствами единой независимой и демократической Кореи с представительной формой правления и полное восстановление международного мира и безопасности в этом районе; 2) настаивает на том, чтобы неуклонные усилия прилагались к осуществлению этих целей в соответствии с основными принципами объединения, установленными государствами, участвовавшими в Женевской конференции, состоявшейся в 1954 году, от имени Организации Объединенных Наций и подтвержденными Генеральной Ассамблеей в резолюциях 811 (IX) и 910 (X); и 3) предлагает Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи продолжать свою работу в соответствии с существующими резолюциями Генеральной Ассамблеи, а также наблюдать за выборами на всей территории Кореи и представлять соответствующие доклады и призывает все государства и власти содействовать работе Комиссии.

Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что усилия Организации Объединенных Наций, направленные на достижение политического объединения Кореи, не имели успеха по той причине, что коммунистическая сторона по-прежнему отвергает два основных принципа урегулирования корейского вопроса, которые были провозглашены на Женевской конференции в 1954 г. и дважды одобрены Генеральной Ассамблеей. В противовес этим принципам коммунистическая сторона выдвигала различные формулы объединения, которые обеспечили бы северокорейскому режиму право налагать вето на формирование объединенного правительства, не находящегося под коммунистическим влиянием. Коммунисты совершили серьезнейшее нарушение положений Соглашения о перемирии, касающихся порядка увеличения вооруженных сил, доставив, без представления какого-либо объяснения, около 750 военных самолетов в Северную Корею, где во время подписания Соглашения таковых не было. О той акции, которую вынуждено было предпринять Командование вооруженных сил Организации Объединенных Наций по тесно связанной проблеме Комиссии нейтральных государств по наблюдению, было сообщено Организации Объединенных Наций 15 августа.

Многие сторонники проекта резолюции Соединенных Штатов высказали сожаление о том, что цели Организации остались невыполненными из-за явного нежелания властей Северной Кореи принять принцип действительно свободных выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций. Ряд представителей также предостерегал против компромиссных предложений относительно объединения, преследующих цель расширения коммунистического влияния в Корее.

Некоторые представители придерживались того мнения, что, хотя Организация Объединенных Наций должна настаивать на некоторых основных принципах объединения, ей не следует быть столь непреклонной в отношении средств достижения объединения, так как она не может навязывать никакого урегулирования вопроса, и женевские предложения

не должны рассматриваться как окончательный ультиматум.

Представитель Корейской Республики выразил признательность Организации Объединенных Наций за усилия, направленные на объединение и восстановление Кореи, которые не достигли цели лишь потому, что китайские и северокорейские коммунисты игнорировали авторитет Организации в Корее. Он заявил, что неравновесие военных сил, возникшее в результате создания коммунистами в Северной Корее огромных вооруженных сил, угрожает самому существованию Корейской Республики. Приостановление деятельности Комиссии нейтральных государств по наблюдению далеко не достаточно для исправления положения. Все возможные средства — моральные, политические, экономические и любые другие — должны быть мобилизованы, для того чтобы заставить коммунистов принять в корейском вопросе принципы Организации Объединенных Наций. Помимо предложения аннулировать соглашение о перемирии, с тем чтобы вернуть свободу Южной Корее и дать возможность Объединенному командованию принять соответствующие меры для обороны, он предложил немедленно ликвидировать установленную перемирием демаркационную линию и безоговорочно вывести вторгшиеся войска коммунистического Китая, а также провести действительно свободные выборы в Северной Корее под контролем Организации Объединенных Наций, чтобы объединить ее с югом на началах конституции Корейской Республики.

Ряд представителей относился критически к любому обсуждению корейского вопроса без участия представителя Корейской Народной Демократической Республики как к нереалистичному. Они высказались против проекта резолюции Соединенных Штатов по той причине, что в нем игнорируется необходимость соглашения между двумя сторонами. Комиссию Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи следовало, по их мнению, ликвидировать. Корейский вопрос мог бы быть решен мирным путем самим корейским народом; мирному решению корейского вопроса содействовало бы установление культурных и экономических связей, которые в ряде случаев тшетно предлагала наладить Корейская Народно-Демократическая Республика. Представитель Польши, в частности, обратил внимание на серьезное нарушение Соглашения о перемирии, выразившееся в ограничении, односторонне наложенном на Комиссию нейтральных стран по наблюдению за выполнением условий перемирия Объединенным командованием. Он отрицал, что польский и чехословацкий представители в Комиссии нейтральных государств по наблюдению препятствовали работе Комиссии.

Один из представителей считал, что проект резолюции Соединенных Штатов едва ли достигнет желаемой цели. Проект резолюции свел принцип свободных выборов в Корее к тому методу, который был формулирован в заключительной декларации Женевской конференции, а именно, что выборы должны проводиться под наблюдением Организации Объединенных Наций. Для того чтобы Организация Объединенных Наций завершила свою задачу объединения мирными средствами, необходимы непосредственные переговоры между двумя сторонами.

11 января Генеральная Ассамблея приняла 57 голосами против 8, при 9 воздержавшихся, проект резо-

люции, рекомендованный Первым комитетом (резолюция 1010 А (XI)).

б) ПРОБЛЕМА БЫВШИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ КОРЕЙСКОЙ ВОЙНЫ

5 октября 1956 г. представитель Индии представил доклад правительства Индии относительно проблемы бывших военнопленных корейской войны, представление которого предусматривалось в резолюции 910 В (Х) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1955 года.

7 января 1957 г. представитель Сальвадора внес в Первый комитет проект резолюции от имени Венесуэлы, Сальвадора и Эквадора, в котором, после внесения по предложению представителя Цейлона поправки, говорилось, что Ассамблея выражает свою признательность правительствам Индии, Аргентины и Бразилии за их ценное содействие в разрешении вопроса о бывших военнопленных корейской войны и надеется, что бывшие военнопленные, которые все еще находятся в Индии, будут расселены в ближайшее время благодаря содействию государств-членов Организации.

Представитель Индии охарактеризовал положение 88 бывших военнопленных. Двое военнопленных были репатриированы в Китай, а шесть — в Северную Корею; в соответствии с их собственным выбором 55 были направлены в Бразилию и 9 в Аргентину; 16 остались еще в Индии — они выбрали Мексику, Аргентину и Индию. Представитель Индии обратился с просьбой к Генеральному Секретарю продолжать обсуждение вопроса, с тем чтобы не вызывать какой-либо дальнейшей задержки.

8 января этот проект резолюции был принят Первым комитетом 69 голосами, при 9 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, и 11 января утвержден Генеральной Ассамблеей 60 голосами, при 10 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1010 В (XI)).

с) МЕМОРИАЛЬНОЕ КЛАДБИЩЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В КОРЕЕ

15 декабря 1955 г. Ассамблея приняла проект резолюции, внесенный четырнадцатью государствами-членами Организации, войска которых сражались под командованием Организации Объединенных Наций в Корее (резолюция 977 (Х)). Этой резолюцией Ассамблея постановила устроить кладбище в Танггоке, около Пусана, где находится около 2 000 могил с останками военнослужащих, служивших под командованием Организации Объединенных Наций, присвоить ему название Мемориальное кладбище и содержать его как таковое. В этой резолюции Генеральному Секретарю было предложено по консультации с комитетом в составе представителей стран, имеющих еще могилы на этом кладбище, принять меры к заключению соглашения с Корейской Республикой, чтобы обеспечить постоянное пользование этим участком Мемориального кладбища, и принять все меры, необходимые для устройства и содержания кладбища, и Генеральный Секретарь был уполномочен предусмотреть в бюджете необходимые средства для этой цели.

В августе 1955 г. министр иностранных дел Корейской Республики сообщил Генеральному Секретарю, что правительство Корейской Республики решило передать участок кладбища в Танггоке Организации Объединенных Наций, посвятив его памяти

солдат Организации Объединенных Наций, павших в Корее. После принятия резолюции 997 (Х) Генеральный Секретарь подготовил для переговоров с Корейской Республикой текст проекта соглашения, касающегося создания и содержания Мемориального кладбища. Проект соглашения, после того как он был рассмотрен консультативным комитетом, созданным в соответствии с указанной резолюцией, на заседаниях, состоявшихся 22 июня и 1 августа 1956 г., был передан правительству Корейской Республики с просьбой представить свои замечания. Были предложены некоторые поправки, и в то время, когда составляется настоящий доклад, переговоры продолжаются.

д) ПОМОЩЬ КОРЕЕ И ЕЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ

Доклад Генерального агента Органа Организации Объединенных Наций по восстановлению Кореи

Генеральный агент представил одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи доклад, охватывающий период с 1 июля 1955 г. по 30 июня 1956 г., в котором он заявлял, что Орган Организации Объединенных Наций по восстановлению Кореи достиг прекрасных результатов при выполнении своей задачи оказания помощи корейскому народу в восстановлении того, что было разрушено агрессией. В течение года темпы работ еще более возросли, и деятельность достигла высшего уровня, на котором она будет поддерживаться до выполнения Агентством своих программ. Работа проводилась в соответствии со стремлением, выраженным Ассамблеей в резолюции 920 (Х), к тому, чтобы выполнение программ велось ускоренными темпами и в максимальном объеме в пределах имеющихся средств.

Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее одиннадцатой сессии

Доклад Генерального агента был передан Второму комитету, который рассматривал его на заседании, состоявшемся 21 ноября 1956 года. Комитет также рассмотрел проект резолюции, предложенный Австралией, Бельгией, Канадой, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки, в котором говорилось, что Генеральная Ассамблея 1) выражает свое удовлетворение Генеральному агенту Органа Организации Объединенных Наций по восстановлению Кореи за отличные успехи, достигнутые Органом в выполнении им своей задачи по оказанию помощи корейскому народу для облегчения его страданий и восстановлению разрушенного агрессией имущества; 2) выражает свое удовлетворение Генеральному агенту за успехи, достигнутые им в выполнении высказанного Генеральной Ассамблеей в резолюции 920 (Х) пожелания относительно быстрого осуществления утвержденных программ Органа в максимальном объеме, допускаемом имеющимися денежными средствами; и 3) выражает признательность за ценную и неустанную помощь, оказываемую Органу специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций и добровольными неправительственными организациями.

Генеральный агент сообщил Комитету, что Агентство к настоящему времени уже завершило или почти завершило свои программы в области ирригации, лесоводства, энергетических ресурсов, транспорта и связи, а также в области оказания помощи добровольными организациями и большинство остающих-

ся проектов будет завершено в течение календарного 1957 года. Каждый завершённый проект свидетельствует о том интересе, который проявляет Организация Объединённых Наций в деле восстановления экономики Кореи и улучшения благосостояния корейского народа. Однако перед Корейской Республикой по-прежнему стоит много экономических проблем, и для развития жизнеспособной экономики требуется дополнительно большое число импортированных товаров. Хотя инфляция несколько уменьшилась, она по-прежнему представляет собой серьёзную угрозу. Однако результаты помощи, оказанной Организацией Объединённых Наций и Соединёнными Штатами, теперь стали очевидными. Эта помощь, а также энергичные и решительные усилия правительства и корейского народа привели к тому, что экономика стала более стабильной, чем в какое-либо другое время после 1951 года. Организация Объединённых Наций и сотрудничающие правительства имеют все основания испытывать чувство гордости и удовлетворения в связи с широким и благотворным влиянием программы Органа Организации Объединённых Наций по восстановлению Кореи на экономику Кореи в целом.

В заключение Генеральный агент отдал должное Генеральной Ассамблее, Комиссии Организации Объединённых Наций по объединению и восстановлению Кореи и Консультативному комитету Органа Организации Объединённых Наций по восстановлению Кореи за то содействие, которое они оказали в деле выполнения столь сложных мероприятий.

Выражая удовлетворение работой Органа, сторонники проекта резолюции пяти государств отмечали, что программа Органа Организации Объединённых Наций по восстановлению Кореи является прекрасным примером тех результатов, которые может дать международное сотрудничество, а также свидетельствует о том, что Организация Объединённых Наций способна не только успешно проводить коллективные военные действия, но и выполнять крупные работы по восстановлению. Внимание также обращалось на важность поддержки, оказанной корейской администрации, и выражалось восхищение корейским народом, который не только мужественно сражался против агрессора, но и показал решимость восстановить свою разоренную войной страну.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик, отмечая некоторые успехи, о которых сообщил Генеральный агент, заявил, что положение в Южной Корее по-прежнему остается трудным. Характеризуя успехи в Северной Корее, достижению которых способствовал Союз Советских Социалистических Республик, он заявил, что обе части страны получают пользу от экономических связей, которые подготовят путь для политического объединения. Организация Объединённых Наций должна стремиться к экономическому сближению между Северной и Южной Кореей. Представители Болгарии, Чехословакии и Румынии также сообщили, что их страны предоставляли Северной Корее материальную и техническую помощь.

После того как 21 ноября Второй комитет принял проект резолюции, он был утверждён Генеральной Ассамблеей 7 декабря 54 голосами при 13 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 1020 (XI)).

Программа Органа Организации Объединённых Наций по восстановлению Кореи

Программная деятельность, которая достигла высшей точки в течение финансового 1955/56 г., продолжала оставаться на максимальном уровне в течение всего года, закончившегося 15 июня 1957 года, в результате чего к концу этого периода утверждённые программы Органа были фактически закончены. К этой дате из общей суммы в 147 млн. долл., ассигнованных Агентству, 142 млн. долл. было выделено на выполнение программ. Оставшаяся сумма представляла собой минимальный резерв для покрытия возможных дополнительных расходов по окончании проекта, завершению деятельности Органа и для покрытия непредвиденных расходов. Деятельность была завершена приблизительно по 3 812 проектам из 4 524, которым Орган Организации Объединённых Наций по восстановлению Кореи предоставлял материальную и техническую помощь. Поставки машин, припасов и оборудования, а также дефицитных товаров для поддержки экономики и программ инвестиций, проводимых Органом, составили 669 000 метрических тонн на сумму 90,6 млн. долларов. На техническую помощь, оказываемую в соответствии с программами, было дополнительно израсходовано 14,2 млн. долларов.

В число крупных достижений отчетного периода входят постройка новой шерстопрядильной фабрики и завода по окраске и отделке шерстяных камвольных тканей в Масане. На главных бумагопрядильных фабриках были установлены четыре современных хлопкоагрегатных и хлопкоуборочных агрегатов; пятый агрегат будет установлен в июле 1957 г. Это оборудование, вместе с тремя другими агрегатами, предоставленными ранее Органом, способно обслуживать 50 процентов всех веретен в Корейской Республике. Была завершена поставка 2 100 ткацких станков, и их установка фактически увеличила мощность хлопчатобумажных фабрик на 30 млн. ярдов в год. Строительство завода по производству цемента в Мунгене закончено на 87 процентов, а стекольного завода для производства оконного стекла — на 85 процентов. Реконструкция второго фторидера на единственном действующем заводе газетной бумаги в Южной Корее — первый был реконструирован в июле 1955 г. — фактически завершена. В результате работы, проведенной по борьбе с наводнениями, защиту получили около 98 000 человек и 78 000 акров земли. На Течонский золотой прииск прибыл драгер, требуемый для коммерческой эксплуатации; в настоящее время ведется извлечение золота из обработанной руды на сумму в 3,5 млн. долларов. Снова и существенно возросла добыча угля, что произошло в значительной степени благодаря предоставленному Органом Организации Объединённых Наций по восстановлению Кореи оборудованию и технической помощи. Было завершено строительство 4 400 новых жилых единиц, в то же время было построено около 1 200 новых классных комнат для школ. В Сувоне был открыт Корейский центр основного образования, было закончено оборудование Центра профессиональной подготовки в Сеуле и закончено строительство нескольких новых зданий, а также прибыло новое оборудование для других центров профессиональной подготовки, которые создаются Органом в различных районах страны. В центре для физически неполноценных людей в

Тонгнаэ начала действовать детская палата. Кроме того были расширены 15 других приютов для сирот, в то же время началось и в настоящее время быстрыми темпами ведется строительство Национального медицинского центра в Сеуле. В течение отчетного периода финансовую помощь также получили более 320 мелких предприятий.

В июне 1957 г. была успешно завершена важная и очень эффективная программа технической помощи, благодаря которой Орган, начиная с января 1952 года, непрерывно обеспечивал командование вооруженных сил Организации Объединенных Наций гражданским и техническим персоналом для непосредственной работы по осуществлению программы помощи гражданскому населению в Корее. В состав персонала входили специалисты в области сельского хозяйства, сельскохозяйственной информации, добычи торфа, ветеринарии, ирригации и борьбы с наводнениями, морского и сухопутного транспорта, энергетических ресурсов, общественных работ, уход за детьми, санитарии, здравоохранения и социального обеспечения, торговли и промышленности и финансов, горных работ, образования, юриспруденции, портовых операций и хранения товаров. В течение последних пяти с половиной лет они составляли компетентные кадры подготовленных специалистов, которые обеспечивали в центральных органах непрерывность планирования общей помощи гражданскому населению и успешно выполняли на местах программы Органа, относящиеся ко многим разнообразным областям, в которых оказывается помощь.

В течение прошлого года степень и ценность помощи, оказанной правительством Корейской Республики и корейским народом выполнению этих мероприятий Организации Объединенных Наций, проявились с еще большей силой. Своими успехами, которых Орган достиг в работе по восстановлению, он во многом обязан их охотному и постоянному сотрудничеству.

Срочная помощь гражданскому населению Кореи

Программа срочной помощи, через посредство которой командование вооруженными силами Организации Объединенных Наций оказывало широкую невоенную помощь корейскому народу в течение войны и непосредственно после войны, была закончена в году, предшествующем 15 июня 1957 г. На эту дату общая сумма взносов на программу, поступивших от 39 государств-членов и не членов Организации, неправительственных организаций, специализированных учреждений, составила 479 061 599 долл., из которых 427 090 439 долларов были внесены Соединенными Штатами Америки. Из общей суммы пожертвований, Корея получила товаров на сумму 474 358 896 долларов. На время завершения программы не внесли пожертвования в форме товаров: Бразилия на сумму 2 702 703 доллара и Уругвай на сумму 2 млн. долларов.

14. Вопрос о представительстве Китая

31 октября и 1 ноября 1956 г. во время первой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи представители Польши, Албании, Болгарии, Белорусской ССР, Чехословакии, Румынии, Украинской ССР и Союза Советских Социалистических Республик заявили, что Китай может быть представлен

лишь представителями Китайской Народной Республики и что полномочия гоминдановской делегации следует признать недействительными.

8 ноября 1956 г. Комитет по проверке полномочий первой и второй чрезвычайных специальных сессий признал полномочия представителя Китая 6 голосами против 3, причем воздержавшихся не было. 9 ноября Ассамблея приняла доклад этого комитета 68 голосами, при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

10 ноября Индия предложила включить в повестку дня одиннадцатой сессии вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций, указав при этом, что принятая в течение последних нескольких лет процедура наложения моратория на рассмотрение вопроса о представительстве Китая в Организации делала невозможным удовлетворительное обсуждение этого вопроса, приобретающего все возрастающее значение.

Однако 14 ноября Генеральный комитет восемью голосами против пяти, при одном воздержавшемся, рекомендовал Генеральной Ассамблее принять проект резолюции, который был первоначально внесен в Комитет Соединенными Штатами Америки и в котором Ассамблея постановляла не включать вопрос в свою повестку дня и не рассматривать на своей текущей сессии какие-либо предложения, касающиеся исключения представителей правительства Китайской Республики или предоставления места представителям Центрального народного правительства Китайской Народной Республики.

В ходе обсуждения доклада Генерального комитета на пленарном заседании 15 и 16 ноября представитель Индии предложил поправки к резолюции, отменяющие рекомендации Комитета. Поправки были отклонены, и проект резолюции, рекомендованный Генеральным комитетом, был принят 47 голосами против 24, при 8 воздержавшихся.

Вопрос о представительстве Китая был вновь поднят как в Комитете по проверке полномочий одиннадцатой сессии, так и на пленарном заседании Ассамблеи в ходе обсуждения доклада Комитета.

21 февраля 1957 г. Генеральная Ассамблея 60 голосами, при одном воздержавшемся, причем никто не голосовал против, приняла доклад Комитета по проверке полномочий, в котором говорилось, что проект резолюции, представленный Союзом Советских Социалистических Республик с выражением сомнения в действительности полномочий представителей правительства Республики Китая, был отклонен по формальным основаниям.

В течение периода, охватываемого настоящим докладом, вопрос о представительстве Китая также ставился и в других органах и учреждениях Организации Объединенных Наций.

15. Состав Совета Безопасности, Комиссии по разоружению и Комиссии по наблюдению за поддержанием мира

На начало отчетного периода в состав Совета Безопасности входили следующие члены: Австралия, Бельгия, Иран, Китай, Куба, Перу, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Со-

единенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Франция и Югославия.

На одиннадцатой сессии Генеральная Ассамблея избрала Филиппины в качестве непостоянного члена Совета сроком на один год, начиная с 1 января 1957 г., для заполнения вакансии, открывшейся в результате выхода из состава членов Совета Югославии. Ассамблея также избрала в качестве непостоянных членов Колумбию, Ирак и Швецию для заполнения вакансий, открывшихся в результате истечения 31 де-

кабря 1956 г. срока полномочий Бельгии, Ирана и Перу.

Позднее соответствующие изменения имели место в составе Комиссии по разоружению.

Ассамблея резолюцией 1114 (XI) от 21 декабря 1956 г. вновь назначила на 1957 и 1958 календарные годы 14 членов в Комиссию по наблюдению за поддержанием мира, назначенных в 1954 г. (резолюция 907 (IX)).

Blank page

Page blanche

ГЛАВА IV

НОВЫЕ ФАКТОРЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТЯХ

А. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Экономические обзоры

В июне 1957 г. Экономическому и Социальному Совету был представлен *Обзор мирового экономического положения за 1956 год*.¹ В соответствии с выраженным в резолюции 614 D (XII) пожеланием Совета, чтобы в этих *Обзорах* внимание по-прежнему сосредоточивалось на представляющих общий интерес долгосрочных проблемах, в части I содержится исследование о состоянии послевоенных платежных балансов. В части II рассматриваются последние изменения в мировой экономике. В свете такого анализа послевоенного экономического положения и происшедших в нем за последнее время изменений, во введении к *Обзору* рассматриваются некоторые проблемы, связанные с отсутствием равновесия в области внешней торговли, и отношение этих проблем к отсутствию внутреннего равновесия.

В этом *Обзоре* указано, что, хотя для многих индустриальных стран проблема внешнего равновесия в значительной степени утратила ту остроту, которую она имела в первые годы после войны, она все больше и больше давит на многие слаборазвитые страны. Индустриальные страны тем не менее часто встречаются с фактом отсутствия равновесия во внешней торговле, несмотря на то что внутренняя проблема, связанная со всей совокупностью чрезмерного спроса, перестала играть доминирующую роль на экономической сцене. Хотя приспособление производства к меняющемуся характеру внутреннего и заграничного спроса показало значительную эластичность, самым важным следствием недостаточного роста некоторых ключевых отраслей промышленности было, пожалуй, возникновение дефицитов по внешней торговле. Во многих слаборазвитых странах приспособление ресурсов к меняющемуся характеру внутреннего спроса встречалось с гораздо более серьезными препятствиями, и отсутствие равновесия в отдельных секторах вызывало даже еще более определенно выраженные последствия для их внешнеторговых балансов. Экономический рост в слаборазвитых странах находится в большой зависимости от увеличения импорта капитального оборудования. Однако специализация отдельных секторов их экспорта на тесном круге сырых материалов и трудности, сопряженные с приспособлением ресурсов к меняющейся структуре мирового спроса, обычно огра-

ничивают способность этих стран финансировать свой увеличивающийся спрос на импорт. Перед многими слаборазвитыми странами возникает, таким образом, дилемма — темпы роста, которые отвечали бы равновесию во внешней торговле, могут увеличивать несоответствие между уровнем жизни их населения и населения индустриальных стран.

При обозрении последних экономических событий в *Обзоре* отмечается, что в 1956 г. экономическая активность в передовых индустриальных странах Северной Америки и Западной Европы продолжала расти, хотя и более медленным темпом, чем в предыдущем году. Капиталовложения в промышленные предприятия продолжали быть динамическим фактором этого подъема, но строительная промышленность и изготовление потребительских товаров длительного пользования утратили свою центробежную силу. Рост цен тем не менее ускорялся, и многие страны испытали некоторое ухудшение внешнеторговых балансов. Обуздание текущего подъема продолжало быть задачей экономической политики. В странах, производящих сырье, последствия изменений, происходивших на мировых товарных рынках, имели гораздо менее определенное влияние, чем в прошлые годы, а внутренняя политика и внутренние события стали, поэтому, играть более заметную роль в образовании конъюнктур. Ограничительная политика, направленная на сокращение внутреннего спроса и ослабление давления на платежный баланс, получила широкое распространение. Давая оценку перспектив на 1957 год в своих ответах по разосланному Генеральным Секретарем в ноябре 1956 г. вопросу относительно полной занятости и платежных балансов, большая часть правительств тех стран, в которых развиты частные предприятия указали, что не ожидают ни какого-либо ускорения темпов экономической деятельности, ни сколько-нибудь серьезного застоя. Некоторые слаборазвитые страны ожидали, что ограничения импорта в 1956 г. достаточно увеличат резервные фонды, чтобы позволить какое-то ослабление ограничений в 1957 году. Хотя целый ряд стран рассчитывал на ослабление инфляционных тенденций благодаря увеличению производства, многое зависело от хороших урожаев. В странах с централизованным плановым хозяйством промышленное производство продолжало расти в 1956 году, но, как общее правило, менее быстро, чем в 1955 году. В некоторых странах рост сельскохозяйственного производства был также более медленным. На планах на 1957 год сильно отразились нехватки запасов в некоторых ключевых секторах. В последнее время происходит значи-

¹ World Economic Survey, 1956.

тельная децентрализация планирования и управления.

Для двадцать четвертой сессии Совета были составлены два доклада о Среднем Востоке. В одном из них, который был озаглавлен *Новые экономические факторы на Среднем Востоке (1955 — 1956 гг.)*,² описывались важнейшие экономические изменения, происшедшие в этом районе как целом за двухлетний период, и был проанализирован рост производства, капиталовложений и торговли в странах Среднего Востока. Другой, озаглавленный *Индустриализация в Египте, Израиле и Турции: Развитие и структура обрабатывающей промышленности*,³ был представлен в качестве предварительного доклада. Имеется в виду, что за этим докладом об индустриализации последует другой, посвященный заработной плате, прибылям, процентам и другим видам дохода, получаемого в промышленности, различным проблемам стоимости и производительности и влиянию индустриализации на платежный баланс.

Кроме того для Совета был составлен доклад, озаглавленный *Новые экономические факторы в Африке (1955-1956 гг.)*,⁴ в котором дан анализ экономического прогресса в трех главных районах этого континента — Северной Африке, Южно-Африканском Союзе и Экваториальной Африке, особенно в области производства, капиталовложений и внешней торговли. К этому докладу было, далее, приобщено обширное статистическое дополнение, содержавшее около тридцати таблиц, охватывавших важнейшие аспекты экономики главных африканских стран.

Во второй половине 1956 г. шесть экономистов Организации Объединенных Наций были командированы на двухмесячные или более продолжительные сроки на Средний Восток, давали консультации правительственным учреждениям, собирали статистические и другие данные, которые нельзя получить в других местах, и знакомились с экономическими факторами на местах. Эта работа на местах имела результатом не только расширение сведений и представление об экономических событиях на Среднем Востоке, но и значительное облегчение упомянутого выше исследования по индустриализации. Этот результат послужил стимулом для продолжения указанной работы в 1957 г. Изучение экономических условий на местах в настоящее время распространяется на Африку.

2. Экономическое развитие слаборазвитых стран

а) ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Специальный фонд Организации Объединенных Наций для экономического развития

На своей двадцать второй сессии Экономический и Социальный Совет имел в своем распоряжении предварительный доклад, составленный Специальным комитетом по вопросу о создании Специального фонда Организации Объединенных Наций для экономического развития в соответствии с резолюцией 923 (X) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1955 года. Этот доклад состоял из сводки и анализа (и вытекающих из

них заключений) мнений, сообщенных Генеральному Секретарю сорока шестью правительствами относительно создания Специального фонда, его роли, характера взносов, первоначальной суммы, которая должна быть собрана, структуры фонда, его связи с Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями и аппарата для оценки проектов.

Совет обратил внимание Ассамблеи на дебаты, происходившие на его двадцать второй сессии, и просил правительства, которые еще не дали ответов по вопросу, содержащемуся в резолюции 923 (X), сделать это. Совет выразил надежду, что Ассамблея, тем временем, рассмотрит вопрос о дальнейших мерах, которые могли бы способствовать скорому созданию фонда.

На своей одиннадцатой сессии Ассамблея резолюцией 1030 (XI) поручила упомянутому Специальному комитету выполнение новых функций, включая разработку различных форм правовой структуры, на основе которой может быть создан Специальный фонд, составление статута и указание тех типов проектов, которые могут включаться в программы такого фонда, а также составление дополнительного доклада Совету по этим вопросам в дополнение к окончательному докладу, который был затребован Ассамблеей ранее. Комитету было, далее, поручено приложить к своему окончательному докладу все относящиеся к делу пожелания или предложения относительно предоставления экономической помощи слаборазвитым странам под общим руководством Организации Объединенных Наций, которые правительства пожелают представить. Резолюцией 1031 (XI) число членов Комитета было увеличено с шестнадцати до девятнадцати, причем в качестве новых членов в него вошли, по назначению Председателя Генеральной Ассамблеи, Италия, Тунис и Япония.

В течение обозреваемого периода состоялось две сессии Специального комитета. На первой из них он принял текст затребованного Ассамблеей окончательного доклада. Этот доклад является результатом пересмотра предварительного доклада Комитета и включает сведения, полученные от одиннадцати правительств после первой сессии Комитета, состоявшейся в мае 1956 года. К числу изменений относится снятие оговорки, которые были ранее сделаны представителями Польши и Союза Советских Социалистических Республик относительно заключения, содержавшегося в предварительном докладе.

На второй сессии Специальный комитет составил дополнительный доклад Экономическому и Социальному Совету. В части I были указаны различные мнения, высказанные правительствами и экспертами по отдельным частям проектируемого статута, и различные формы правовой структуры, на основе которой может быть создан Специальный фонд Организации Объединенных Наций для экономического развития и выработан его статут. В части II дается описание тех типов проектов, которые были упомянуты высказавшими свои мнения правительствами и экспертами как приемлемые для включения в оперативные программы фонда.

Международное движение частного капитала

Из составленного для представления двадцать четвертой сессии Экономического и Социального Совета доклада, озаглавленного *Международный приток ка-*

² Economic Developments in the Middle East, 1955-1956.

³ Industrialization in Egypt, Israel and Turkey: Growth and Structure of Manufacturing Industry.

⁴ Economic Developments in Africa, 1955-1956.

стного капитала за 1956 г.⁵ видно, что международное движение долгосрочного капитала достигло в течение 1956 г. наиболее высокого уровня за послевоенный период, значительно превысив сумму за предыдущий год. Это объясняется в значительной мере сильным увеличением экспорта капитала из Соединенных Штатов Америки, но возрос и поток капитала из Федеративной Республики Германии и Соединенного Королевства. Поток капитала из Соединенных Штатов для прямых капиталовложений более чем удвоился, и портфель капиталовложений, сделанных преимущественно в Канаде, также существенно увеличился, отчасти очевидно благодаря международному распространению более высоких процентных ставок. Стесненное состояние денежных рынков нескольких стран Западной Европы вызвало некоторое сокращение выпуска новых займов за границей. Как и в прошлые годы, капитал, шедший на международные капиталовложения, распределялся между индустриальными и менее развитыми странами. Основная масса средств, поглощаемых менее развитыми странами, по-прежнему шла в добывающую промышленность и, в особенности, на добычу нефти, и охватывала крупные платежи за полученные новые концессии. Тем не менее капиталовложения в обрабатывающую промышленность очевидно также значительно увеличились — особенно в Латинской Америке. В тех странах, которые являются главными источниками частных капиталов для иностранных капиталовложений, в течение 1956 года не произошло никаких важных изменений в общей системе правительственных мер, влияющих на экспорт капитала. В нескольких странах, однако, были приняты меры в областях налогообложения и валютного контроля, которые должны стимулировать или облегчать экспорт капитала. В нескольких импортирующих капитал странах принимались меры к сужению или расширению секторов, в рамках которых могут быть использованы частные капиталовложения, включая частные иностранные капиталовложения, и никакой доминирующей тенденции различить нельзя. В итоге продолжалась тенденция к смягчению различными путями ограничений перевода доходов и капиталов по заграничным капиталовложениям и к предоставлению в этом отношении гарантий. Однако некоторые страны усилили ограничения для переводов, тогда как другие сократили или отложили их административными актами, чтобы справиться с временными затруднениями, связанными с платежным балансом.

б) ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ

На своей двадцать второй сессии Экономический и Социальный Совет утвердил доклад, в котором содержались предложения о проведении в жизнь в 1957 и 1958 гг. некоторых проектов, выбранных Генеральным Секретарем для выполнения в ближайшем будущем. Сюда относились: общий обзор проблемы интенсивности капитала в промышленности слаборазвитых стран; исследования по капиталовложениям в некоторые отрасли промышленности (оценка производственных процессов и оборудования и проблемы размера); меры к поощрению мелкой промышленности; связь коммунального развития и кооперации с процессом индустриализации; сводка и оценка опыта, приобретенного при выполнении программы технической помощи в вопросах управления промышленными пред-

приятиями в слаборазвитых странах; совещания по управлению промышленными предприятиями в слаборазвитых странах; районная планировка; изучение техники экономического планирования; издание бюллетеня по индустриализации и производительности.

На своей одиннадцатой сессии Генеральная Ассамблея выразила удовлетворение по поводу работы, выполненной по проблемам индустриализации и производительности, и настоятельно просила и впредь предоставлять этим вопросам приоритет. Кроме того, она обратила внимание государств-членов на произведенные и производящиеся исследования, чтобы они могли использовать эти исследования в интересах своих стран. Генеральному Секретарю было предложено представить Экономическому и Социальному Совету на его двадцать пятую сессию доклад относительно организационного и административного аппарата, который может потребоваться для продолжения работы в этой области.

На своей двадцать третьей сессии Совет принял к сведению доклад о проведении в жизнь программы работы по вопросам индустриализации и производительности и высказал надежду на интенсификацию выполнения той программы работы, которая содержалась в докладе, представленном двадцать второй сессии Совета, с обращением особого внимания на нужды стран Среднего Востока и Африки и на такие исследования и проекты, которые обеспечивали бы практическую помощь и руководство при индустриальном развитии слаборазвитых стран. Совет поручил Генеральному Секретарю выяснить, в консультации с соответствующими специализированными учреждениями, дальнейшие возможности организации семинаров, консультаций и центров для подготовки, которые служили бы целям практического выполнения программы, и рассмотреть вопрос о возможности получения последних имеющихся основных экономических данных, включая данные, относящиеся к тенденциям, представляющим интерес для государственных и частных учреждений, имеющих отношение к экономическому планированию.

в) ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА И КООПЕРАТИВЫ

Второй доклад о *Ходе земельной реформы*,⁶ составленный Генеральным Секретарем в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Международной организацией труда, был представлен Экономическому и Социальному Совету на его двадцать третьей сессии.

В этом докладе был дан анализ ответов, полученных от правительств по вопроснику, разработанному в консультации с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, Международной организацией труда и Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций. В части I содержался обзор общей политики реформы и аграрной структуры. В части II были описаны конкретные меры реформы и охвачены такие предметы, как возможность приобретения собственности, урегулирование земельных вопросов, условия аренды, экономическое владение, сельскохозяйственный кредит и фискальная политика в связи с земельной реформой. В части III трактовалось влияние мер земельной реформы на экономическое развитие, а часть IV содержала краткую сводку данных о достигнутых правительствами результатах в области земельной реформы и были указаны

⁵ The International Flow of Private Capital, 1956.

⁶ Progress in Land Reform.

главные препятствия, стоящие на пути земельной реформы, равно как и рекомендуемые правительствами дальнейшие международные меры. К этому докладу был приложен обзор работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в области земельной реформы.

Одновременно Генеральный Секретарь представил доклад о кооперативах, составленный в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Международной организацией труда. В введении к этому докладу был дан краткий анализ проблем кооперативной организации при условиях, существующих в слаборазвитых странах. В этом докладе содержалась составленная Международной организацией труда глава о формах помощи, которая может быть оказываема различными правительствами и учреждениями при развитии кооперативов, и составленная Продовольственной и сельскохозяйственной организацией глава о секторах, для которых подходит кооперативная форма организации.

Совет настоятельно просил правительства продолжать свою работу по проведению в жизнь соответствующих резолюций Совета и Генеральной Ассамблеи, высказал мысль, что правительствам следует заняться специальным изучением конкретных мер проведения в жизнь земельной реформы и влияния этих мер на производство, жизненный уровень и экономическое и социальное развитие, и обратил внимание правительства на возможность получения технических указаний и помощи от Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Совет просил Генерального Секретаря, Продовольственную и сельскохозяйственную организацию, Международную организацию труда и другие специализированные учреждения уделять в своих, по принадлежности, сферах работы по продвижению земельной реформы особое внимание такой деятельности, как распространение сведений относительно опыта отдельных стран в проведении национальных мер земельной реформы, организация семинаров и подготовительных курсов по вопросам, касающимся соответствующих учреждений для содействия поощрению здоровой национальной земельной политики, поощрение посредством технической помощи Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями соответствующих экспериментальных проектов и исследований в отдельных странах и как национальное, так и международное поощрение сотрудничества между различными учреждениями в исследовательской работе, относящейся к земельной реформе. Совет возобновил свои рекомендации Международному банку реконструкции и развития о благожелательном рассмотрении просьб о предоставлении ссуд на выполнение проектов развития, направленных на проведение в жизнь программ земельной реформы. Совет поручил Генеральному Секретарю следить за развитием событий в области земельной реформы и, в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями, составить для представления Совету в 1962 г. новый доклад о земельной реформе.

Что касается кооперативов, то Совет на своей двадцать третьей сессии признал, что в первую очередь следует заняться изучением и научным исследованием методов, при применении которых работа кооперативов в определенных областях могла бы наиболее эффективно способствовать согласованному экономическому и социальному развитию слаборазви-

тых районов. Совет указал, что, особенно на первых этапах экономического развития, недостаточное понимание целей и идеалов кооперативов и отсутствие надлежащей подготовки для управления ими затрудняют образование кооперативов и препятствуют их эффективному функционированию, и просил правительства поощрять, когда целесообразно, в особенности в областях сельского хозяйства и рыболовства и в общей сфере коммунального развития, организацию кооперативов и принимать надлежащие меры к начальной подготовке и дальнейшей специализации их персонала и осведомлению их членов как на начальном, так и в дальнейших этапах развития кооперативов. Далее, он просил правительства иметь в виду, что техническая помощь на основании различных программ доступна правительствам слаборазвитых стран для поощрения развития таких кооперативов. Совет просил Генерального Секретаря и соответствующие специализированные учреждения оказывать, где надлежит, через свои региональные отделения, всю возможную помощь и советы государствам-членам Организации при выполнении этой работы и при создании учреждений для подготовки. Кроме того, он просил Генерального Секретаря уделять, в исследованиях по экономическому и социальному развитию, внимание использованию кооперативов как методу развития, имеющему важное социальное, равно как и экономическое значение. Совет также просил, чтобы конкретные исследования роли кооперативов в коммунальном развитии и программах строительства дешевых жилых домов продолжались в рамках программ, утвержденных им на своей двадцать второй сессии. Далее, Совет рекомендовал Международной организации труда и Продовольственной и сельскохозяйственной организации продолжать изучение методов, которые, как показал опыт, являются наиболее эффективными в тех областях, в которых кооперативы могут с особенной пользой способствовать введению новейшей техники, и, в частности, в сельском хозяйстве и рыболовстве.

д) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕСУРСОВ

Относящаяся к водным ресурсам работа сосредоточилась на двух предложениях Экономического и Социального Совета, содержащихся в резолюции 599 (XXI) от 3 мая 1956 года. Одно из них относилось к существующим в отдельных странах гидрологическим службам и планам и условиям их расширения, а другое — к административным, экономическим и социальным следствиям согласованного развития речных бассейнов.

Что касается гидрологических служб, то государствам, состоящим членами Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, был разослан вопросник, разработанный совместно Всемирной метеорологической организацией и Секретариатом Организации Объединенных Наций. В настоящее время поступают и рассматриваются ответы по этому вопроснику, и имеется в виду составить доклад для представления Совету на его двадцать пятую сессию.

В январе 1957 г. состоялось совещание группы пользующихся международной известностью экспертов по согласованному развитию речных бассейнов. Второе совещание должно состояться в конце ноября 1957 г., и доклад этой группы будет представлен Совету на его двадцать пятую сессию.

Секретариатом разрабатывается доклад об использовании водных ресурсов для промышленных целей, который будет выпущен осенью 1957 года.

Третье совещание сотрудников тех учреждений Организации Объединенных Наций, которые интересуются развитием и использованием водных ресурсов, состоялось в Женеве в июле 1956 года. На этом совещании рассматривались затронутые в резолюции 599 (XXI) Совета вопросы и многие другие проблемы, представляющие общий интерес, как-то проблема необходимости в более единообразной терминологии по воде и более обширных статистических данных в области водных ресурсов, вопрос о загрязнении воды и вопрос о надлежащих мерах обеспечения собирания, анализа и распространения сведений о теперешней разработке водных проектов и исследовательских программ и об относящейся к ним работе.

Во исполнение данного Советом на своей двадцать первой сессии Генеральному Секретарю поручения составить в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями доклад о возможном применении атомной энергии — особенно в областях электроэнергетики, промышленности и сельского хозяйства, был составлен доклад, озаглавленный *Применение атомной энергии в народном хозяйстве для производства электроэнергии и для промышленных и сельскохозяйственных целей*.⁷ Это исследование, составленное Организацией Объединенных Наций в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией. Международной организацией труда и Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, посвящено возможному применению атомной энергии в производстве электроэнергии, использованию изотопов и радиации в промышленности, возможному применению атомной энергии в сельском хозяйстве, некоторым относящимся к сказанному проблемам труда и средствам технической подготовки в связи с применением атомной энергии. При составлении этого доклада были проконсультированы правительства государств, состоящих членами образованного при Генеральном Секретаре Консультативного комитета по вопросам применения атомной энергии для мирных целей. Этим правительствам был разослан подробный вопросник, разработанный с помощью ученых специалистов по ядерной энергии, и были получены ответы от Канады, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции. Этот вопросник и ответы по нему включены в доклад как часть вспомогательного материала. К участию в пересмотре проекта некоторых частей этого доклада была привлечена также группа экспертов, назначенных правительствами Бразилии, Канады, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Союза Советских Социалистических Республик и Франции.

Во исполнение резолюции Совета о новых, кроме атома, источниках энергии, которая была принята тоже на двадцать первой сессии, был составлен доклад, озаглавленный *Новые источники энергии и экономическое развитие — солнечная энергия, энергия ветра, энергия морских приливов, геотермиче-*

ская энергия и тепловая энергия морей.⁸ При составлении этого доклада Генеральный Секретарь воспользовался помощью пятой специалистов, которым поручено было написать основные исследования по каждому из этих новых источников энергии.

Этот доклад, который должен быть представлен Совету на его двадцать четвертой сессии, состоит из трех частей. Первая часть имеет общий характер и содержит сравнительное исследование указанных пяти новых источников энергии. Дается краткое описание тех методов, которые были разработаны для контроля и утилизации этих источников в экономических целях, и оценка их главных особенностей. Затем в этом докладе рассматривается роль, которую эти различные источники могут играть в производстве электроэнергии, равно как и те не имеющие отношения к электроэнергии цели, для которых они могут найти полезное применение, и, наконец, намечаются линии работы для достижения результатов, которые представляются имеющими более важное значение. Во второй части доклада содержатся выдержки из основных исследований специалистов в форме пяти приложений — по одному на каждый из пяти рассматриваемых источников. Библиографический указатель с краткими аналитическими примечаниями, составленный Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, образует третью часть доклада.

3. Развитие международного экономического сотрудничества и расширение мировой торговли

На своей двадцать второй сессии Экономический и Социальный Совет снова занялся вопросом о помехах для международной торговли и средствах расширения торговли. Он имел в своем распоряжении доклад, озаглавленный *Международный аппарат для торгового сотрудничества*⁹ и составленный согласно поручению, данному Советом на своей двадцатой сессии. В этом докладе содержалось общее описание существующего международного аппарата торгового сотрудничества и более детальный разбор некоторых организаций, осуществляющих поощрение международного торгового сотрудничества.

Совет настоятельно просил правительства не ослаблять усилий, направленных на расширение международной торговли, и представить свои замечания относительно международного аппарата торгового сотрудничества. Генеральный Секретарь составил разбор этих замечаний для представления Совету на его двадцать четвертой сессии. Кроме того Совет высказал мысль, что региональным экономическим комиссиям следует изучить те затруднения, которые препятствуют расширению международной торговли, и указать на те помехи, которые должны быть устранены в каждом из их районов.

В связи с расширением международной торговли Совет, имея в виду помощь слаборазвитым странам в их экономическом развитии, рекомендовал, чтобы правительства более развитых стран учитывали возможное влияние своей торговой и производственной политики на народное хозяйство других стран и чтобы слаборазвитые страны пытались завоевать для

⁷ Economic Applications of Atomic Energy: Power Generation and Industrial and Agricultural Uses.

⁸ New Sources of Energy and Economic Development—Solar Energy, Wind Energy, Tidal Energy, Geothermic Energy and Thermal Energy of the Seas.

⁹ International Machinery for Trade Co-operation.

своих продуктов различные по характеру рынки, ускоряя индустриализацию, развивая новые рынки и расширяя круг своих продуктов. Далее, Совет подчеркнул значение статистических и аналитических исследований для понимания международного спроса на сырьевые материалы. Были указаны вредные последствия бурных колебаний цен на сырьевые товары и уделено особое внимание отношению таких колебаний к экономическому развитию и связи между торговлей сырьевыми товарами и общими экономическими условиями.

Генеральная Ассамблея на своей одиннадцатой сессии указала на значение постоянных усилий к сокращению барьеров для международной торговли. В частности, в резолюции 1027 (XI) от 20 февраля 1957 года она настоятельно просила правительства государств-членов сократить или устранить ограничения и дискриминацию в отношении торговли и платежей, принимая при этом во внимание нужды экономического развития менее развитых стран, и проводить такую внутреннюю экономическую, монетную и фискальную политику, которая стимулировала бы высокие уровни производства, занятости и капиталовложений, не упуская при этом из виду той связи, которая существует между внутренней политикой и возможностями расширения мировой торговли. Кроме того Ассамблея настоятельно просила государства, состоящие членами Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, поддерживать соглашение о создании Организации торгового сотрудничества.

4. Международные товарные проблемы

В течение того времени, к которому относится настоящий доклад, стали действовать три международных товарные соглашения, заключенные на конференциях, которые были созваны Генеральным Секретарем: Международное соглашение об олове — 1 июня 1956 г., новое Международное соглашение о пшенице — 1 августа 1956 г. и измененное Международное соглашение о сахаре — 1 января 1957 г.

В июле 1956 г. в Лондоне состоялась первая сессия Международного совета по олову, образованного на основании Международного соглашения об олове. В начале 1957 г. этот Совет повысил предусмотренные в указанном Соглашении пределы колебания цен.

Новое Международное соглашение о пшенице было заключено на Конференции Организации Объединенных Наций, работавшей в октябре 1955 г. и в феврале 1956 г., и основано в значительной мере на Соглашении 1953 г., срок которому истек 31 июля 1956 г.

Конференция Организации Объединенных Наций 1956 г. по сахару, первая сессия которой происходила в Центральных учреждениях в мае — июне 1956 г., провела свою вторую сессию в Женеве с 4 октября по 2 ноября. В этот период Конференция утвердила Протокол об изменении Международного соглашения 1953 г. о сахаре и приняла четыре резолюции. Этот Протокол должен был вступить в силу 1 января 1957 г., если к этому сроку правительства стран, которым принадлежит 60% голосов импортирующих стран и 75% голосов экспортирующих стран, ратифицируют или примут этот Протокол или присоединятся к нему, или присоединятся к измененному Соглашению, или обяжутся сделать это в ближайшем по возможности времени согласно своим конституционным процедурам. В виду того, что эти условия были вы-

полнены, Протокол вступил в силу в предусмотренный срок. Измененное Соглашение должно оставаться в силе до 31 декабря 1958 года. Согласно внесенным в Соглашение изменениям был изменен основной тоннаж для экспорта на свободный рынок, равно как и механизм для определения квот и цен, по которым квоты должны или могут регулироваться. В резолюциях содержалась рекомендация Международному совету по сахару уделить особое внимание поощрению увеличения потребления сахара и рассмотреть вопрос об образовании с этой целью постоянного комитета.

Международное соглашение, которое было выработано на Конференции Организации Объединенных Наций по оливковому маслу, состоявшейся в 1955 г., должно было вступить в силу 1 октября 1956 г., если правительства пяти главных стран-производителей и правительства по крайней мере двух преимущественно импортирующих стран ратифицируют его к этому сроку. Эти условия выполнены не были, и в соответствии с резолюцией, принятой на Конференции, было, в ноябре 1956 г., созвано совещание подписавших соглашение правительств для рассмотрения сложившегося положения. Было решено выяснить дальнейшие возможности достижения соглашения, и к тем правительствам, которые участвовали в Конференции, но еще не подписали Соглашения или не присоединились к нему, была обращена просьба сообщить Генеральному Секретарю, продолжают ли они считать заключение такого соглашения желательным, могут ли и какие изменения в тексте сделать это соглашение приемлемым для них и согласны ли они принять участие в какой-либо новой конференции для обсуждения изменений, которые будут предложены. Генеральному Секретарю было поручено озабочиться созывом нового совещания для обсуждения полученных ответов, и второе совещание подписавших Соглашение правительств состоится в Женеве в июле 1957 года.

В июле 1956 г. внимание Экономического и Социального Совета было обращено на значение проблемы неустойчивости цен на основные товары, особенно для экономики слаборазвитых стран.

На той же сессии Совет рассмотрел годовые доклады Комиссии по вопросам международной торговли сырьевыми товарами и Временного координационного комитета по международным товарным соглашениям. В своей резолюции 620 (XXII) он постановил временно продолжить существующие функции этих органов. По требованию Совета отчеты о дебатах были препровождены Комиссии, Временному координационному комитету и Продовольственной и сельскохозяйственной организации и к этим органам была обращена просьба представить Совету на его двадцать четвертой сессии свои соображения относительно тех недостатков, которые имеются, может быть, в организационных и процедурных положениях, регулирующих их работу в сфере международных товарных проблем, и относительно координации их функций в рамках Организации Объединенных Наций, вместе с конкретными пожеланиями о том, как эти недостатки, если они имеются, устранить.

В течение года, к которому относится настоящий доклад, состоялись четвертая и пятая сессии Комиссии по вопросам международной торговли сырьевыми товарами, происходившие в Женеве с 28 ноября по 7 декабря 1956 г. и в Нью-Йорке с 6 по 17 мая 1957 года. Ее доклад был представлен Совету на двадцать четвертой сессии последнего. Комиссия сле-

дила за текущим положением в международной торговле основными товарами и, на основании сведений, сообщенных Генеральным Секретарем, составила главу I своего доклада Совету для использования при рассмотрении последним мирового экономического положения. Генеральный Секретарь, в сотрудничестве с Генеральным директором Продовольственной и сельскохозяйственной организации, приступил к подготовительной работе над некоторыми опытно-показательными исследованиями, которые должны быть произведены для обеспечения основных сведений о характере и размерах колебаний цен и объеме торговли сырьевыми товарами.

За рассматриваемый период вышло одиннадцать ежемесячных меморандумов о *Последних тенденциях товарного рынка*¹⁰ и выпущен *Товарный бюллетень* № 3,¹¹ содержащие статьи и заметки по товарным проблемам.

Временный координационный комитет по международным товарным соглашениям собирался в Женеве в апреле 1957 года. Его десятый годовой доклад Генеральному Секретарю, озаглавленный *Обзор международных товарных проблем за 1957 г.*,¹² делится на две части: обзор межправительственных консультаций и мер за 1956 год и начало 1957 года и доклад об организационных и процедурных соглашениях. На указанном Комитете лежит координация работы отдельных групп, и в первой части его доклада содержится описание работы различных советов, образованных на основании различных соглашений.

В течение этого года значительное внимание уделялось вопросу о возможности использования запасов некоторых сельскохозяйственных продуктов для создания мирового продовольственного резерва. На своей двадцать второй сессии Экономический и Социальный Совет обсудил доклад, озаглавленный *Роль мирового продовольственного резерва — объем и пределы*,¹³ который был составлен Продовольственной и сельскохозяйственной организацией по просьбе девятой сессии Генеральной Ассамблеи. Генеральному Секретарю было поручено составить, в консультации с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и соответствующими другими организациями и экспертами, доклад о возможности дальнейших национальных мер и международного сотрудничества для выполнения поставленных Генеральной Ассамблеей задач, включая возможность и способ использования продовольственных запасов в случаях непредвиденных продовольственных кризисов.

При обсуждении вопроса о создании мирового продовольственного резерва на одиннадцатой сессии Ассамблеи было уделено внимание главным образом возможности поощрения международными мерами использования избыточных продовольственных продуктов для накопления продовольственных резервов в отдельных странах. Генеральная Ассамблея в резолюции 1026 (XI) от 20 февраля 1957 г. поручила Генеральному Секретарю выяснить, в консультации с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, возможности принятия таких мер, при учете некоторых определенных обстоятельств — на-

пример, возможного перемещения существующих рынков. Генеральному Секретарю было, далее, поручено составить, в консультации с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и другими учреждениями, доклад относительно желательности образования Межучрежденческой рабочей группы для изучения вопроса о проведении в жизнь различных предложений, которые были сделаны в этой области. Состоялись консультации с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и соответствующими другими учреждениями, и Совету была представлена записка с указанием на целесообразность изучения этих вопросов без официального создания в настоящее время рабочей группы.

5. Фискальные и финансовые проблемы

а) БЮДЖЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Относящаяся к бюджетной сфере работа по-прежнему посвящена главным образом переклассификации бюджетных данных для планирования фискальной политики и улучшению методов правительственной отчетности для бюджетных целей: 1) разработке рабочего шаблона для правительственных счетов в форме *Руководства по классификации правительственного счетоводства*¹⁴ и 2) стимулированию у правительства интереса к технике и задачам бюджетной переклассификации посредством порайонных практических занятий при Организации Объединенных Наций.

В рассматриваемый период была проведена подготовка ко второй сессии порайонных практических занятий по проблемам бюджетной переклассификации и управления, которая должна состояться в Бангкоке в сентябре 1957 года. Секретариат приступил к пересмотру *Руководства*. Были изготовлены документы, содержащие обзор экономических и функциональных классификаций, принятых в последние годы во многих странах района Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока и странах, находящихся вне этого района, и записки по «составлению целесообразных бюджетов» — методу финансовой отчетности, рассчитанному на повышение административной эффективности и облегчение планирования работы.

*Статистический ежегодник*¹⁵ Организации Объединенных Наций за 1956 г. содержит, как и в прошлые годы, сведения о государственном долге и основных элементах прихода и расхода правительств, а также мировые данные о кассовых операциях различных правительств.

б) НАЛОГОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В соответствии с резолюцией 825 (IX) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1954 г. был составлен и представлен Экономическому и Социальному Совету на его двадцать второй сессии меморандум, озаглавленный «Налоговое обложение иностранных частных капиталовложений в экспортирующих и импортирующих капитал странах», вместе с исследованиями по отдельным странам, относящимися к Бельгии, Мексике, Нидерландам и Соединенным Штатам Америки. В этом меморандуме описаны результаты, достигнутые на пути к ликвидации двойного обложения нало-

¹⁰ Recent Commodity Developments.

¹¹ Commodity Market Bulletin No. 3.

¹² 1957 Review of International Commodity Problems.

¹³ Functions of a World Food Reserve—Scope and Limitations.

¹⁴ Manual for the Classification of Government Accounts.

¹⁵ Statistical Yearbook.

гами за последние десять лет, и дан обзор налогового законодательства экспортирующих и импортирующих капитал стран, с особым ударением на предусматриваемые соответствующими законами налоговые льготы, стимулирующие иностранные капиталовложения. Совет одобрил этот доклад и препроводил его в Генеральную Ассамблею, которая на своей одиннадцатой сессии выразила удовлетворение по поводу результатов, достигнутых на пути к ликвидации международного двойного обложения, и поручила Генеральному Секретарю довести до конца относящиеся к этой области исследования.

Увеличившаяся активность в области международных налоговых соглашений потребовала составления трех дополнительных томов сборника *Международные налоговые соглашения*.¹⁶ Том VI, в котором содержатся тексты пятидесяти соглашений, заключенных по июнь 1955 г., вышел в июне 1956 года. Том VII, в который будут включены соглашения, заключенные после июня 1955 г., поступит в печать в 1957 году. Пересмотренный том V — *Всемирный справочник по международным налоговым соглашениям*¹⁷ будет напечатан также в 1957 году. В нем будут даны подробные сведения о содержании и статусе всех налоговых соглашений на 1 июня 1955 года.

Международное двойное обложение налогами вознаграждения авторов и художников было предметом совместного исследования Организации Объединенных Наций и Просветительной, научной и культурной Организации Объединенных Наций. Предварительные результаты этого исследования были представлены Межправительственному комитету по авторскому праву на его первой сессии в Париже в июне 1956 года. По просьбе этого Комитета указанное исследование продолжается, и правительствам членов в марте 1957 г. был разослан вопросник. Результаты этого исследования будут представлены второй сессии Комитета, которая назначена на октябрь 1957 года.

Всемирная налоговая серия,¹⁸ которая содержит обширные доклады по отдельным странам о национальных налоговых системах и управлении, была начата в апреле 1957 г. изданием исследований «Налогового обложения в Бразилии» и «Налогового обложения в Соединенном Королевстве». Эта серия издается Международными курсами налогового обложения при юридическом факультете Гарвардского университета в консультации с Секретариатом в соответствии с резолюцией 378 G (XIII) Совета. Третий том — «Налоговое обложение в Мексике» должен выйти летом 1957 года.

е) ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Организация Объединенных Наций проявляет все больший и больший интерес к мобилизации частного капитала на экономическое развитие и обращению его на продуктивные капиталовложения. Поступает все больше и больше просьб об оказании технической помощи, относящейся к области финансовой политики и финансовых учреждений. Разрабатываемая в настоящее время программа работы будет относиться, в особенности, к тем проблемам, которые приобретают все большее и большее значение в связи с работой по оказанию технической помощи.

д) ФИСКАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В декабре 1956 г. вышел доклад, озаглавленный *Налоговая политика и экономическое развитие в Центральной Америке*,¹⁹ который был составлен совместно Экономическим бюро Секретариата Организации Объединенных Наций и секретариатом Экономической комиссии для Латинской Америки. Это — одно из нескольких региональных исследований, составление которых было начато в связи с программой экономического объединения Центральной Америки. В нем содержится обзор налоговых систем и категорий правительственных расходов стран этого района (Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа и Сальвадора) и дается оценка налоговых законов, изданных в послевоенный период для удовлетворения финансовых нужд, возрастающих в связи с программами экономического развития этих стран. Этот доклад был представлен Комитету экономического сотрудничества в Центральной Америке на его четвертой сессии, состоявшейся в Гватемале-Сити в феврале 1957 года. Секретариату было поручено составить новые исследования по имущественным и подоходным налогам, акцизным сборам, фискальным стимулам для капиталовложений и тем проблемам согласования внутренних налоговых систем, которые могут возникать по мере постепенного экономического объединения этого района.

В порядке продолжения того изучения налогового обложения сельского хозяйства и экономического развития, которое было начато совместно с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, был составлен по этому вопросу доклад, в котором уделено особое внимание проблемам Азии и Дальнего Востока. Этот доклад будет представлен третьему совещанию Рабочей группы по экономическому развитию и планированию, которое должно состояться в Бангкоке осенью 1957 года.

В течение обозреваемого периода девятнадцать правительств получили техническую помощь через посредство миссий из экспертов по фискальным и финансовым вопросам. Реформа фискальной политики, улучшение налогового и бюджетного управления и помощь при создании финансовых учреждений занимали видное место среди задач этих экспертов. Кроме того, шестьдесят восемь стипендий учащимся и пособий на специальную подготовку в фискальной и финансовой областях было выдано на основании программы 1956 года. Многие из этих пособий способствовали выполнению долгосрочных программ подготовки для создания ядра технических специалистов по фискальной и финансовой областям.

Просьбы о текущей информации поступали от правительств, специализированных учреждений и неправительственных организаций. Во многих случаях правительства консультировались с Генеральным Секретарем по конкретным техническим проблемам фискального или финансового характера.

6. Международное сотрудничество по картографии

В обозреваемом году правительствами и международными организациями принимались серьезные меры к укреплению международного сотрудничества, относящегося к области картографии — в особенности в

¹⁶ International Tax Agreements.

¹⁷ World Guide to International Tax Agreements.

¹⁸ World Tax Series.

¹⁹ Taxation Policy and Economic Development in Central America.

тех районах, где такое сотрудничество запаздывает или все еще не имеется срочно необходимых основных картографических данных.

Генеральный Секретарь продолжал подготовку ко второй Региональной картографической конференции Организации Объединенных Наций для Азии и Дальнего Востока, которая должна состояться в Токио в октябре 1958 года.

На основании Расширенной программы технической помощи региональный семинар по составлению топографических карт, наличие которых способствовало бы экономическому развитию, организуется при содействии правительства Ирана, которое предложило свое гостеприимство. В числе главных участников будут сотрудники картографических учреждений Ирана и непосредственных его соседей. Главной целью этого семинара, который должен состояться в Тегеране в октябре 1957 г., является усиление технической помощи со стороны Организации Объединенных Наций в области картографии этого района, где несколько правительств уже получили такую помощь при расширении своих картографических служб.

Усилились контакты с национальными учреждениями тех стран, которые присоединились к конвенциям о международной карте мира в масштабе одной миллионной, и от большинства издательских агентств получены сведения о последних выпусках нескольких сот листов как новых, так и пересмотренных изданий. Эта международная карта охватывает теперь около трех четвертей земного шара, но может потребоваться пересмотр некоторых листов. В годовых докладах о ходе работы за 1955 и 1956 гг. содержатся последние сведения о положении этого издания. Ввиду их чрезвычайно технического характера, эти доклады выпускаются теперь отдельными сборниками, в отличие от прошлогодней практики включения таких докладов в картографический бюллетень Организации Объединенных Наций — *Всемирная картография*.²⁰ Начиная с тома V и далее, в этом бюллетене возобновлено печатание технических исследований и отчетов о работе в различных областях картографии.

Продолжается работа над составлением программы с целью установления максимума международного единообразия в начертании географических наименований.

7. Транспорт и связь

а) МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ТРАНСПОРТУ И СВЯЗИ

Организация Объединенных Наций продолжает непосредственно работать над некоторыми проблемами мореходства, так как заключенная в Женеве в 1948 г. Конвенция о Межправительственной консультативной организации по мореходству все еще не ратифицирована требуемым числом стран и названная организация все еще не функционирует. Из двадцати одной ратификации, необходимой для вступления Конвенции в силу, имеется только восемнадцать, включая ратификацию Италии, совершенную в обозреваемый период. С другой стороны, Эквадор представил свою ратификацию с «декларацией». Эта декларация препровождена тем странам, которые ратифицировали Конвенцию, с просьбой сообщить свои мнения, а те, которые имеют право ратифицировать Конвенцию, были уведомлены об этой декларации.

²⁰ World Cartography.

Были собраны и проанализированы в докладе, озаглавленном *Загрязнение морской воды нефтью*,²¹ технические сведения о таком загрязнении. Этот доклад был составлен и разослан правительствам во исполнение просьбы Международной конференции по вопросу о загрязнении морской воды нефтью (Лондон, 1954 г.) и решения, принятого Экономическим и Социальным Советом на своей восемнадцатой сессии.

Вопрос об унификации измерения тоннажа морских судов был предметом рассмотрения в ожидании того момента, когда начнет функционировать и примет на себя эту работу Межправительственная консультативная организация по мореходству. Ведется подготовка к созданию группы экспертов для разбора существующих правил, которыми регулируется измерение тоннажа, и доклада об имеющихся в этих правилах расхождениях и очевидных недостатках.

Комитет экспертов по перевозке опасных грузов на своей второй сессии, состоявшейся в Женеве и продолжавшейся с 16 августа по 12 сентября 1956 года, рассмотрел отзывы, данные правительствами и заинтересованными международными организациями на те рекомендации, которые были сделаны этим Комитетом на своей первой сессии (Женева, 1954 г.), и сделал окончательные рекомендации, которым присвоил наименование *Перевозка опасных грузов — рекомендации относительно классификации, описи и обозначения опасных грузов и относительно документов на провоз таких грузов*.²² К правительствам, региональным экономическим комиссиям и соответствующим международным организациям была обращена просьба сообщить Генеральному Секретарю, в какой мере они могут привести свою практику в соответствие с рекомендациями этого Комитета экспертов. Ведется подготовка к созданию постоянного комитета для доведения до конца перечня опасных грузов и постоянного восполнения его последними данными, разработки системы кодовых номеров для таких грузов и распределения этих кодовых номеров, выполнения задачи стандартизации правил и испытаний упаковки и эксплуатационных испытаний и разработки соответствующих заключений относительно обозначения таких грузов, а также для изучения вопросов, имеющих отношение к сказанному. В такой комитет должно входить не больше девяти экспертов, которых должны предоставить в распоряжение Генерального Секретаря, по его просьбе, за свой собственный счет правительства стран, заинтересованных в международной перевозке опасных грузов. Были приняты меры к приглашению консультанта для составления сравнительного исследования систем регулирования упаковки, чтобы новый комитет экспертов мог продолжить изучение этого вопроса.

Государства, участвующие в Конвенции 1949 г. о дорожном движении, число участников которой — теперь двадцать семь, в общем согласились выполнять рекомендацию Экономического и Социального Совета продолжать до марта 1960 года применение, на основании пункта 6 статьи 24 этой Конвенции, постановления, которым разрешается допущение к участию в международном движении водителей автомашин, имеющих документы, выданные на основании постановлений Мировой конвенции 1926 г. об автомобиль-

²¹ Pollution of the Sea by Oil.

²² Transport of Dangerous Goods—Recommendations concerning the Classification, Listing and Labelling of Dangerous Goods and Shipping Papers for such Goods.

ном движении или Конвенции о правилах межамериканского автомобильного движения 1943 г. Генеральный Секретарь довел до сведения заинтересованных правительств резолюцию, принятую Советом на своей двадцать третьей сессии и содержащую рекомендацию тем правительствам, которые вправе ратифицировать, но еще не ратифицировали упомянутую Конвенцию, сделать это в ближайшем времени.

В число мероприятий, относящихся к другим вопросам в области международного дорожного транспорта, входит изучение результатов, достигнутых отдельными странами на пути к всемирной унификации дорожных знаков и сигналов и законов и правил о выдаче разрешений на управление автомашинами. Совет на своей девятнадцатой сессии рекомендовал правительствам проект протокола о единообразной системе дорожных знаков и сигналов и единообразные правила — минимум о выдаче разрешений на управление автомашинами. Для того чтобы довести до конца мероприятия, относящиеся к выдаче разрешений на управление автомашинами, Генеральный Секретарь вступил в консультацию с Всемирной организацией здравоохранения, имея в виду пересмотр некоторых рекомендаций относительно психической и физической пригодности лиц, возбуждающих ходатайства о выдаче им разрешений на управление автомашинами. Кроме того он запросил у правительств сведения относительно взаимных признаний выдаваемых ими водительских разрешений в международном движении.

б) ОБЛЕГЧЕНИЕ СВОБОДНОГО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ЛЮДЕЙ И ГРУЗОВ ИЗ ОДНОЙ СТРАНЫ В ДРУГУЮ

Генеральный Секретарь доложил восьмой сессии Комиссии по транспорту и связи и двадцать третьей сессии Экономического и Социального Совета о результатах запросов относительно проведения в жизнь рекомендаций состоявшегося в 1947 г. Совещания экспертов по вопросам о паспортах и пограничных формальностях и о развитии международного движения, его теперешних увеличивающихся масштабах и перспективах на будущее. Ответы правительств свидетельствуют об их глубокой заинтересованности в продолжении Организацией Объединенных Наций своей работы над проблемами, относящимися к облегчению международного движения и упрощению пограничных и паспортных формальностей. В соответствии с решением, принятым Советом на своей двадцать третьей сессии, Генеральный Секретарь закончит свой доклад о мерах, принятых для развития международного движения, как только получит желаемые сведения от правительств, которые еще не ответили на запрос со стороны Совета. Что касается ратификации Таможенной конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств. Конвенции о таможенных льготах для туристов и дополнительного Протокола к ней (1954 года), то Генеральный Секретарь обратил внимание правительств на резолюцию, принятую Советом на своей двадцать третьей сессии и содержащую рекомендацию ратифицировать эти акты в ближайшем же времени, чтобы облегчить развитие международного движения упрощением таможенных порядков. Две упомянутые конвенции требуют не менее пятнадцати ратификаций для своего вступления в силу. Первая получила пока двенадцать ратификаций, а вторая — четырнадцать. Дополнительный Протокол, который вступил в силу 28 июня 1956 г., после получения требуемого минимума в пять ратификаций, ратифицирован теперь десятью странами.

8. Работа Организации Объединенных Наций в области статистического обслуживания

а) УЛУЧШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

Организация Объединенных Наций продолжала оказывать помощь отдельным странам в различных формах — от издания методологических исследований, которые могут облегчать единообразное проведение в жизнь рекомендаций Статистической комиссии, до оказания (по программе технической помощи) непосредственной помощи тридцатью девятью статистиками-консультантами при разрешении конкретных проблем в двадцати четырех странах. Двадцати статистикам из четырнадцати стран были выданы стипендии на специальную подготовку за границей. Были охвачены многие отрасли статистики, включая общую экономическую статистику и статистику промышленную, статистику распределения, транспорта, национального дохода, народонаселения и мер и весов, сплошное статистическое наблюдение, качественный контроль, статистическую разработку данных, механическую группировку и организацию статистического учета. Постоянный центр для статистической подготовки в Филиппинах продолжает выполнение нормальной программы академической подготовки и подготовки без отрыва от работы, причем число учащихся неуклонно возрастает.

Межамериканский биостатистический центр, который был учрежден в 1952 году в Сант-Яго (Чили) чилийским правительством, Всемирной организацией здравоохранения и Организацией Объединенных Наций, продолжает функционировать в качестве регулярного отдела Чилийской школы народного здравоохранения после передачи этого центра Организации Объединенных Наций в 1956 году. Окончательный доклад Организации Объединенных Наций об этом центре за период с 1952 г. по 1955 г. напечатан в *Сборнике статистических документов*.²³

Во второй половине июня 1956 г. состоялось четвертое пленарное собрание Конференции европейских статистиков (созванное по совместному почину Статистической комиссии и Экономической комиссии для Европы). Были обсуждены доклады ее различных рабочих групп и составлена программа работы на 1956-1957 г. Кроме прочего, она постановила организовать ряд семинаров по определенным отраслям статистики, чтобы обеспечить странам этого района возможность обмена сведениями и опытом. Первый из этих семинаров (организованный по совместному почину правительства Греции, Управления технической помощи Организации Объединенных Наций и Статистического Бюро Организации Объединенных Наций) состоялся в Афинах в мае 1957 г. В нем участвовали различные лица из Австрии, Греции, Испании и Югославии. На этом семинаре были рассмотрены практические методы, техника и средства для проведения в жизнь рекомендаций Статистической комиссии относительно ежемесячных, ежеквартальных, ежегодных и менее частых данных промышленной статистики.

В течение обозреваемого периода состоялись совещания рабочих групп этой Конференции по следующим вопросам: сельскохозяйственные переписи и обследования, переписи населения и жилых помеще-

ний, обработка данных электронными машинами, общие экономические переписи и потребление капитала.

Статистическая комиссия на своей девятой сессии и Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока на своей тринадцатой сессии одобрили резолюцию четвертой Региональной конференции статистиков Азии и Дальнего Востока, согласно которой эта Конференция должна быть организована на постоянной основе. Поэтому созванная в апреле 1957 г. пятая Региональная конференция статистиков Азии и Дальнего Востока была организована как первая сессия Конференции азиатских статистиков. Эта сессия (которую совместно вели секретариат Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, Статистическое бюро и Продовольственная и сельскохозяйственная организация) была посвящена главным образом планам проведения всеобщей сельскохозяйственной переписи в 1960 году. Была подчеркнута необходимость стандартизации определений, понятий и методов для улучшения качества и международной сопоставимости статистических данных, равно как и необходимость широкого участия всех стран этого района. Конференция формулировала свои задачи и выработала краткосрочную программу работы, охватывающую подготовку, переписи населения и сельскохозяйственные переписи, пользование методами сплошного наблюдения и возможные обследования образования капитала и семейного бюджета. Долгосрочная программа должна быть выработана для рассмотрения ее на следующей сессии, которая должна состояться через пятнадцать — восемнадцать месяцев.

В августе 1956 г. Экономический и Социальный Совет одобрил рекомендацию Статистической комиссии о более адекватных и более систематических мерах к обеспечению консультативного статистического обслуживания странам, которые просят о предоставлении такого обслуживания, ввиду «необходимости усиления статистической работы в тех частях земного шара, где статистический учет недостаточен, и, в особенности, в районах деятельности Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока и Экономической комиссии для Латинской Америки, а также на Среднем Востоке и в Африке». Эта рекомендация будет проведена в жизнь предоставлением специалистов из Статистического бюро, которые будут откомандировываться в соответствующие районы, и оказанием помощи правительствам членов в случае их просьбы.

Ь) УСТАНОВЛЕНИЕ СТАНДАРТОВ

Одной из наиболее важных задач Статистического бюро является формулировка и разработка стандартных концепций, определений и группировок и установление единообразных методов сводки и изложения статистических сведений для международных целей. Совершенно очевидно, что не имеется в виду рекомендовать, чтобы отдельные страны пользовались международными стандартами без всякого разбора. Имеется в виду рекомендовать применение этих стандартов в определенных районах, где сопоставимость имеет большое значение и, разумеется, необходима. В других районах оказывается помощь при установлении национальных систем статистического учета, которые отвечали бы национальным проблемам и, кроме того, обеспечивали бы соответствующим странам возможность учитывать международные стандарты.

Восемнадцать печатными изданиями, посвященными стандартам и методам, вместе с рабочими определениями, включенными в *Дополнения к ежемесячному статистическому бюллетеню*,²⁴ все больше и больше пользуются правительства отдельных стран. Это относится, в особенности к тем странам, в которых статистический учет развит слабо. Специальной литературы такого типа ранее не существовало и упомянутыми выше определениями пользуются не только в правительственной статистической работе, но и в национальной и международной работе по подготовке кадров как основными учебными пособиями.

Число стран которые применяют или переходят к применению *Стандартной международной торговой классификации*,²⁵ — теперь семьдесят семь а сорок две страны пользуются *Международной стандартной промышленной классификацией всех отраслей экономической деятельности*²⁶ для сводки данных своей промышленной статистики. В результате недавнего разбора практики различных стран выяснилось что больше пятидесяти стран проводят в жизнь международные рекомендации по промышленной статистике или применяют отвечающие этим рекомендациям методы. Что касается национального дохода, то Статистическое бюро разослало в 1956 году по статистическим службам различных стран первый годовой *Вопросник по национальному учету*,²⁷ в ответ на который это Бюро рассчитывало получить подробные предположения для девяти основных таблиц, включаемых в *Систему национального учета и сопроводительные таблицы*.²⁸ На основании чрезвычайно ценных ответов по этому вопросу, которые были восполнены сведениями, полученными в результате переписки со статистическими учреждениями различных стран и из выходящих в различных странах печатных изданий, Статистическое бюро собрало и проанализировало для опубликования обширный материал по новейшим данным национального статистического учета в шестидесяти четырех странах. Этот материал напечатан в *Статистике национальных доходов и расходов*.²⁹

Непрерывно продолжается разработка планов для программы всемирной переписи населения в 1960 г. Составлен и разослан измененный проект рекомендаций Организации Объединенных Наций (включая замечания, сделанные Статистической комиссией на своей девятой сессии) относительно основных статей этой переписи и соответствующих им определений. Этот измененный проект кроме того обсуждался и комментировался в течение этого года на следующих региональных собраниях: на четвертой сессии Комитета по улучшению статистического учета в различных странах, состоящего при Межамериканском статистическом институте, на второй сессии Рабочей группы по переписям населения и жилых помещений, состоявшей при Конференции европейских статистиков и на Африканском съезде по статистике естественного движения населения и статистике здравоохранения. Далее, этот измененный про-

²⁴ Supplement to the Monthly Bulletin of Statistics.

²⁵ Standard International Trade Classification (SITC).

²⁶ International Standard Industrial Classification of All Economic Activities (ISIC).

²⁷ Accounts Questionnaire.

²⁸ System of National Accounts and Supporting Tables.

²⁹ Statistics of National Income and Expenditure. 

ект был рассмотрен Комиссией по народонаселению. Новые региональные собрания по этому вопросу должны, по плану, состояться до конца 1957 года. Различные предложения и мнения упомянутых органов будут согласованы и объединены для представления их Статистической комиссии на десятой сессии в 1958 году, когда будет предложено окончательно утвердить текст рекомендаций относительно указанной переписи населения, чтобы безотлагательно разослать эти рекомендации различным странам и, таким образом, дать им возможность рассмотреть эти рекомендации в связи со своими собственными отношениями к народонаселению планами. Почти закончен ряд методологических исследований, которые будут использоваться как руководства при составлении программы этой переписи.

Был выработан и разослан в форме документа, озаглавленного «Общие принципы жилищной переписи», проект рекомендаций для программы жилищных переписей, которая отвечала бы потребностям различных стран, и был составлен, в качестве справочного документа, перечень международных и национальных определений жилищных единиц и жилых помещений. Комитет по улучшению статистического учета в различных странах, состоящий при Межамериканском статистическом институте, равно как и рабочая группа по переписям населения и жилых помещений, состоящая при Конференции европейских статистиков, обсудили эти «Общие принципы».

На своей девятой сессии Статистическая комиссия постановила изучить вопрос об изменениях в *Международной стандартной промышленной классификации всех отраслей экономической деятельности*, которые представляются необходимыми в свете опыта тех стран, которые пользовались этой классификацией при разработке своих собственных классификаций. Для выяснения необходимых изменений, с указанной международной классификацией сопоставлены национальные классификации двадцати семи стран. На основании полученных таким образом выводов были выработаны и разосланы правительствам и заинтересованным учреждениям на отзыв проекты таких изменений. По этому вопросу будет сделан доклад на десятой сессии Статистической комиссии. Необходимость в пересмотре и разъяснении некоторых статей международной классификации представляется особенно настоятельной ввиду предстоящей в 1960 году всемирной переписи населения и происходящей теперь работы по промышленной статистике и статистике распределения.

Работа, которая была начата по статистике распределения, продолжается. «Программа по статистике распределения» была должным образом изменена и разослана для использования как техническое руководство, согласно поручению, данному Статистической комиссии на своей девятой сессии. Кроме того, составляется сравнительное исследование практики различных стран и принятых ими понятий и определений, которое должно быть напечатано в сборнике *Методологических исследований*,³⁰ издаваемом Статистическим бюро. По инициативе Комиссии было начато изучение тех обследований промышленности, которые производились в течение последних пяти лет. Результаты этой работы, вместе с предлагаемыми изменениями теперешних международных стандартов, будут в ближайшем времени разосланы, чтобы

получить от правительств отзывы, а после этого вопрос будет рассмотрен Комиссией на ее десятой сессии.

В связи с перечнем мировых таможенных районов мира, который был рассмотрен Комиссией на своей сессии 1956 года, Генеральному Секретарю было поручено «перечислить все свободные порты и свободные зоны, указав, по возможности, каков объем торговли каждого порта или зоны и в какой мере на торговлю распространяется национальный статистический учет импорта или экспорта товаров». Правительствам был разослан вопросник для получения соответствующих сведений, которые будут включены в пересмотренное издание «Перечня таможенных районов».

с) СОБИРАНИЕ И ОПУБЛИКОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЙ

Статистическое бюро продолжает собирать и опубликовывать статистические сведения, относящиеся к областям внешней торговли, производства и цен, транспорта, национального дохода, народонаселения и естественного движения населения, равно как и таким другим специальным областям, в отношении которых это необходимо, и восполнило на основании последних сведений региональные и всемирные сводные данные, которые были указаны в последнем докладе Генерального Секретаря. В течение обозреваемого периода вышли следующие периодические годовые издания: *Статистический ежегодник за 1956 год*,³¹ — обширная компиляция наиболее важных экономических и социальных сборников, *Демографический ежегодник за 1956 год*,³² в котором содержатся основные демографические ряды и выделяются данные переписей населения, причем особенное внимание уделяется экономическим признакам, этническому составу и статистике народного просвещения, и *Ежегодник по статистике международной торговли за 1955 г.*,³³ в котором даются подробные статистические сведения по 104 странам, на которые падает около 98 процентов мировой торговли.

Далее, эти три ежегодника восполняются следующими ежемесячными и поквартальными изданиями, которые должны служить основными справочниками: *Ежемесячным статистическим бюллетенем*,³⁴ содержащим ежемесячные статистические данные из 140 стран и территорий более чем по шестидесяти предметам и поквартальные данные по представляющим интерес мировым и районным агрегатам, равно как и специальные статьи с описанием важных экономических и социальных тенденций, дополнениями к этому *Ежемесячному статистическому бюллетеню*, которые выходят от времени до времени и дают подробные определения и пояснительные примечания относительно объема, предмета и методов группировки статистических данных, которые печатаются в *Бюллетене*, *Статистикой торговли сырьевыми товарами*³⁵ — поквартальным изданием, которое содержит таблицы по международной торговле, отвечающие *Международной стандартной торговой классификации*, и показывают импорт и экспорт тех стран, которые сообщают сведения по 150 группам упомянутой классификации, равно как и сводки согласно ее деся-

³¹ Statistical Yearbook, 1956.

³² Demographic Yearbook, 1956.

³³ Yearbook of International Trade Statistics, 1955.

³⁴ Monthly Bulletin of Statistics.

³⁵ Commodity Trade Statistics.

³⁰ Studies in Methods.

ти разделам, *Направлением движения международной торговли*³⁶ — ежемесячными изданиями с ежегодными сводками, выпускаемыми совместно Организацией Объединенных Наций, Международным валютным фондом и Международным банком реконструкции и развития, в которых содержатся статистические данные об общем экспорте и импорте по его направлению для 113 стран, *Сборниками по статистике народонаселения и статистике естественного движения населения*³⁷ — поквартальными изданиями, в которых содержатся наиболее поздние, из доступных, данные, для более чем 200 географических единиц, по статистике рождений, смертей и детской смертности, результаты последних переписей населения, текущие предположения о народонаселении и всемирных и по-материковых агрегатах населения, *Статистикой национального дохода и расхода*³⁸, которая выходит теперь ежегодно, а не через каждые полгода, как было раньше, и содержит предположения по национальному агрегатному учету для более чем шестидесяти стран и соответствующие детали и *Статистическими заметками*³⁹, в которых описываются относящиеся к международной статистике текущие события.

В дополнение к перечисленным выше изданиям вышло второе исследование из серии, посвященной энергии (*Мировые запасы энергии в 1951 — 1954 гг.*)⁴⁰, в котором содержатся данные по 150 странам, издано исследование, озаглавленное *Национальный продукт на душу населения в пятидесяти пяти странах в 1952 — 1954 гг.*⁴¹ и в *Представляющих текущий интерес несплошных наблюдениях*⁴² продолжают печататься сведения об опыте различных стран по производству несплошных наблюдений.

9. Региональные экономические мероприятия

Экономические комиссии для Европы и для Азии и Дальнего Востока отметили в обозреваемый период десятилетие своего существования. В Экономической комиссии для Европы были вновь подчеркнуты ее обязанности как органа общеевропейского сотрудничества — в особенности в свете движения к подрегиональному экономическому объединению в Европе. Кроме того, все большее и большее внимание уделяется общей проблеме энергетических потребностей и возможностей Европы.

Важным событием в Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока было утверждение этой Комиссией заявления четырех прибрежных государств об их намерении изучить, совместно с состоящим при Комиссии Бюро по борьбе с наводнениями и развитию водных ресурсов, конкретные проекты для бассейна низовий Меконга, относящиеся к гидроэнергии, навигации, орошению, осушению и борьбе с наводнениями. То обстоятельство, что Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока придает все больше и больше значения вопросам торговли, нашло отражение в ее решении заменить свой Комитет по промышленности и торговле двумя отдельными комитетами — Комитетом по торговле и Комитетом по промышленности и естественным ресурсам.

Далее, вопросы торговли стояли на первом месте при обсуждении Экономической комиссией для Латинской Америки вопросов о программе экономического объединения Центральной Америки, об изучении регионального рынка, которое охватывало бы всю Латинскую Америку и имело бы целью содействовать росту промышленности, и о рассмотрении мер к облегчению многосторонней торговли и платежей — в особенности в пределах данного района.

Как Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока, так и Экономическая комиссия для Латинской Америки продолжали посвящать значительную часть своих ресурсов вопросам экономического развития и планирования в своих, по принадлежности, районах. Все три региональные комиссии продолжают и усиливают свое сотрудничество в связи с различными аспектами программы технической помощи Организации Объединенных Наций. Вместе с тем они пересмотрели свои рабочие программы в свете резолюции 630 (XXII) Экономического и Социального Совета, чтобы обеспечить усиленную концентрацию на проблемах, имеющих особенное значение для экономического и социального развития.

а) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЕВРОПЫ

Экономическая комиссия для Европы на своей двенадцатой сессии, состоявшейся в апреле — мае 1957 г., приняла следующие резолюции: о загрязнении европейских вод, о предложении заключить общеевропейское соглашение об экономическом сотрудничестве, о развитии контактов между странами Восточной и Западной Европы, о сотрудничестве, которое относилось бы к экономическим аспектам применения атомной энергии в мирных целях, о программе работы на 1957-1958 гг., о десятилетии учреждения Экономической комиссии для Европы и об уравнивании пользования тремя рабочими языками Комиссии. Кроме того, Комиссия постановила продолжить функционирование Специальной рабочей группы по вопросам о газах. Комиссия рассмотрела и утвердила проект программы работы своих вспомогательных органов и своего секретариата на 1957 — 1958 год.

В связи с обсуждением резолюции 630 А I (XXII) Экономического и Социального Совета Комиссия просила свои вспомогательные органы иметь эту резолюцию в виду при составлении своих программ дальнейшей работы и обратила их внимание на записку Исполнительного секретаря по этому вопросу. Она выразила удовлетворение по поводу мер, принимаемых правительствами и секретариатом для осуществления координации и концентрации.

Далее, Комиссия рассмотрела предложение Союза Советских Социалистических Республик о дальнейшем развитии сотрудничества между европейскими государствами, вопрос о межрайонных торговых консультациях и экономическое положение в Европе.

Комиссия не приняла внесенного Чехословакией проекта резолюции, согласно которому Исполнительный секретарь должен был бы, в консультации с правительствами стран-членов Комиссии и в сотрудничестве с соответствующими комитетами, заниматься дальнейшим изучением предложения о заключении общеевропейского соглашения об экономическом сотрудничестве в рамках Экономической комиссии для Европы и любых новых предложений, которые могут

³⁶ Direction of International Trade

³⁷ Population and Vital Statistics Reports.

³⁸ Statistics of National Income and Expenditure.

³⁹ Statistical Notes.

⁴⁰ World Energy Supplies, 1951-1954.

⁴¹ Per Capita National Product of Fifty-Five Countries: 1952-1954.

⁴² Sample Surveys of Current Interest.

быть внесены позднее по проблемам общеевропейского экономического сотрудничества.

Несколькими делегациями было указано на то, что вопрос о статусе, который должна иметь в Комиссии Германская Демократическая Республика, все еще не разрешен и должен быть разрешен таким образом, чтобы последняя могла участвовать в пленарных заседаниях с консультативными правами на основании статьи 8 постановлений о задачах Комиссии. Другие правительства возражали против какого-бы то ни было изменения статуса Восточной зоны Германии в Экономической комиссии для Европы, который определяется статьей 10 постановлений о задачах этой Комиссии. Было решено сообщить высказанные мнения Экономическому и Социальному Совету в годовом докладе Комиссии.

Комиссия единогласно постановила выразить благодарность своему первому Исполнительному секретарю, после того, как многие делегации высказали удовлетворение по поводу его работы и лучшие пожелания на будущее.

Секретариат Экономической комиссии для Европы продолжал свое тесное сотрудничество со многими специализированными учреждениями, равно как и с межправительственными и неправительственными организациями. Рабочие контакты поддерживались с персоналом Совета Европы, Советом экономической взаимопомощи, Дунайской комиссией в Будапеште, Европейской конференцией министров транспорта, Верховным управлением Европейского объединения по углю и стали и Организацией европейского экономического сотрудничества.

Сельское хозяйство

Комитет по вопросам сельского хозяйства продолжал периодически рассматривать ближайшие перспективы рынка и более отдаленные перспективы для многих товаров и приступил к изучению факторов, влияющих на спрос на некоторые из этих товаров.

Вспомогательные органы этого Комитета продолжали свою работу над установлением типовых условий купли-продажи зерновых и цитрусовых продуктов и над стандартизацией надзора за качеством некоторых скоропортящихся пищевых продуктов, а также над проблемами, относящимися к механизации сельского хозяйства.

Уголь

Комитет по углю приступил к изучению относящейся к горючим долгосрочной политики отдельных европейских стран и установил порядок для обмена сведениями о работе над улучшением методов добычи угля. Подкомитет по торговле углем продолжал свои регулярные поквартальные обзоры конъюнктуры угольного и коксового рынка.

Рабочая группа по утилизации рассмотрела такие вопросы как о районном отоплении и расширении круга сортов угля, пригодного для целей карбонизации.

Рабочая группа по классификации закончила работу по классификации антрацита по типам и продолжала работу над системой международной классификации высокотемпературного кокса и бурого угля.

Газ

Специальная рабочая группа по газовым проблемам имела два совещания и изучала такие проблемы, как об увеличении эластичности спроса и предложения газа, о производстве, перевозке, распределении и использовании природного газа, о правовых проблемах, относящихся к передаче газа на большие расстояния по международным трубопроводам, и об улучшении газовой статистики. В первый раз вышел *Ежегодный бюллетень по газовой статистике для Европы*.⁴³

Электроэнергия

Комитет по электроэнергии продолжал обозрение положения с электрической энергией в Европе. Было начато периодическое издание статистических сведений по электрической энергии всех европейских стран и составлено исследование по новым возможностям обмена электрической энергией между странами центральной и юго-восточной Европы. Совещание экспертов рассмотрело перспективы сокращения расходов по сооружению гидравлических силовых станций. Что касается ресурсов для постройки гидравлических силовых станций, то Комитет выработал рекомендацию об измерении температуры рек, представляющих общий интерес. Продолжалась работа по сельской электрификации. Было учреждено международное общество, образованное из предприятий, находящихся в Австрии, Италии, Федеративной Республике Германии и Югославии, для выполнения проектов по экспорту электрической энергии из Югославии по плану «Югэлэкспорта».

Жилищный вопрос

Комитет по жилищному вопросу рассмотрел теперешнее положение жилищной проблемы, включая вопросы о частном финансировании жилищного строительства и о кооперативных жилых помещениях, на основе произведенного секретариатом обследования. Он обсудил такие проблемы, как об очистке жилых помещений, непригодных для человеческого жилья, об организации и методах управления домами и о подготовке к этой работе и составлении программ постройки домов. Было произведено обследование правительственной политики, относящейся к стоимости строительства, с особым ударением на индустриализацию процесса постройки домов. Члены Комитета приняли участие в ознакомительной поездке в Австрию.

Промышленность и материалы

Специальная рабочая группа по договорной практике в машиностроении выработала две группы общих условий поставки и установки импортируемых и экспортируемых оборудования и машин и обсудила возможность выработки общих условий, которые относились бы исключительно к установке оборудования и машин.

Специальная рабочая группа по сельскохозяйственным машинам рассмотрела целый ряд предварительных докладов о различных аспектах механизации сельских хозяйств, обмене документальными сведениями и классификации и стандартизации сельскохозяйственных машин.

Два докладчика — один из Союза Советских Социалистических Республик и другой из Соединенного

Королевства — начали работу над докладом об экономическом значении механизации в этом районе.

Транспорт

Комитет по внутреннему транспорту продолжал работать над конвенциями, относящимися к областям железнодорожного, дорожного и внутреннего водного транспорта. Было утверждено и открыто для подписания Европейское соглашение о международной перевозке опасных грузов по дорогам. Продолжается работа над подобным же соглашением, относящимся к внутреннему водному транспорту. Был открыт для подписания проект конвенции об освобождении железнодорожных управлений от пошлин и налогов на запасные части, которыми пользуются за границей для ремонта стандартных вагонов. Ожидается скорое подписание соглашения о международной перевозке по суше скоропортящихся продуктов.

Далее, Комитет занимался техническими проблемами, относящимися к области железнодорожного транспорта, обследовал различные типы комбинированного железнодорожного оборудования и продолжал изучение железнодорожных тарифов.

Сталь

Обзор конъюнктуры стального рынка по-прежнему был основной работой Комитета по стали. Этот Комитет рассмотрел перспективы сталелитейной промышленности на продолжительный срок и перспективы спроса некоторых наиболее важных потребляющих сталь секторов. Было составлено исследование, озаглавленное «Сталь и ее заместители». Изучались железнодорожные материалы, проволока и проволочные изделия. Составлены *Указатель занимающихся вопросами железа и стали национальных организаций в Европе и Соединенных Штатах и международных организаций*⁴⁴ и доклад, озаглавленный «Прогресс в технологии стали».

Лесоматериалы

Комитет по лесоматериалам обследовал положение мягкой древесины, балансов и пропсов на европейском рынке и постановил произвести оценку рынка для пиленых твердых пород. Были, далее, рассмотрены специальные проблемы импорта и экспорта отдельных стран и тенденций утилизации дерева и лесоматериалов в жилищном строительстве.

Продолжали свою работу два объединенных органа Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Экономической комиссии для Европы — Комитет по технике лесозаготовок и подготовке работников для лесозаготовок и Рабочая группа по статистике лесного хозяйства и лесоматериалов. Были организованы обмен посещениями и ознакомительные поездки в связи с работой Объединенного комитета, который, кроме того, оказывал содействие Международной организации труда при выполнении ее плана стипендий, имеющего целью обмен преподавателями лесоводства.

Торговля

Комитет по развитию торговли обследовал развитие торговли между Востоком и Западом и рассмотрел возможности ее расширения. Особенное внимание было уделено вопросам об упразднении импортных

и экспортных ограничений и устранении административных и прочих барьеров для торговли. Кроме того Комитет обсудил вопрос об улучшении технической стороны внутриевропейской торговли, введении многосторонних расчетов, международных ярмарках и выставках, арбитраже и стандартизации общих условий купли-продажи.

Одновременно с сессией Комитета состоялась четвертая консультация экспертов по торговле между Востоком и Западом.

В результате консультаций Исполнительного секретаря с правительствами с 1 июля 1957 г. должен вступить в силу нормальный порядок многосторонней компенсации сальдо, образующихся по двусторонним соглашениям.

Работа в других областях

Секретариат продолжал сотрудничать с Управлением технической помощи Организации Объединенных Наций. Продолжалось выполнение программы Управления технической помощи и Экономической комиссии для Европы по повышению квалификации, без отрыва от текущей работы, молодых европейских экономистов. Далее, Секретариат сотрудничал с Управлением технической помощи при выполнении конкретных проектов, относившихся главным образом к странам Южной Европы.

Конференция европейских статистиков рассмотрела доклады своих рабочих групп по статистике распределения, статистике накопления основных фондов, указателям краткосрочных экономических изменений и статистике высшего образования и занятости получивших высшее образование лиц. Она получила доклады от специализированных учреждений и других организаций по статистике сельского хозяйства, статистике труда и условий жизни и статистике причин смертности. Эта Конференция высказала конкретные пожелания относительно статистической работы различных комитетов Экономической комиссии для Европы.

Несколько вопросов, представляющих специальный интерес для стран Южной Европы и относящихся к областям электрической энергии, жилищного строительства, внутреннего транспорта, стали и внешней торговли, было рассмотрено соответствующими комитетами Экономической комиссии для Европы.

По поручению Комиссии Исполнительным секретарем была созвана консультация экспертов по загрязнению европейских вод.

Секретариат продолжал издание периодических обзоров и обзоров, включая *Поквартальный экономический бюллетень для Европы*,⁴⁵ *Ежегодный экономический обзор Европы*⁴⁶ и целый ряд статистических бюллетеней.

б) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Тринадцатая сессия Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока состоялась в Бангкоке в марте 1957 года. Ввиду того, что это совпало с десятилетием ее существования, Комиссия сделала обзор своей работы за истекшие десять лет и решила изменить ориентацию своей рабочей программы, чтобы еще больше сосредоточить свою работу на важнейших

⁴⁴ A Directory of National Organizations in Europe and the United States and International Organizations concerned with Iron and Steel.

⁴⁵ Quarterly Economic Bulletin for Europe.

⁴⁶ Annual Economic Survey of Europe.

и долгосрочных проблемах, в особенности — на проблемах, относящихся к экономическому развитию и планированию, индустриализации, развитию ресурсов и проблемам народонаселения своего района. Она приняла резолюции о районных исследованиях демографических тенденций, о создании Конференции азиатских статистиков и о землеустройстве и постановила образовать Комитет по торговле и Комитет по промышленности и природным ресурсам вместо Комитета по промышленности и торговле.

Тесное сотрудничество со специализированными учреждениями продолжалось. Многие неправительственные организации договорились с секретариатом об установлении связи, поскольку это касается работы, относящейся к туризму, торговому арбитражу, стандартизации и составлению геологических карт.

Экономическое развитие и планирование

Рабочая группа по экономическому развитию и планированию подробно обследовала политику развития и средства проведения в жизнь программ развития в азиатских странах. Ее доклад и соответствующая документация напечатаны в *Экономическом бюллетене для Азии и Дальнего Востока*⁴⁷. Эта Рабочая группа постановила рассмотреть на своей следующей сессии, в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, проблемы и методы планирования развития сельского хозяйства и осуществления такого развития в связи с экономическим развитием в целом, в особенности — в связи с индустриализацией.

Социальный отдел, созданный в секретариате Экономической Комиссии для Азии и Дальнего Востока согласно плану, утвержденному Генеральной Ассамблеей в 1954 году, оказывал свое содействие в сфере социальных аспектов экономического и промышленного развития, урбанизации и жилищного строительства.

Была выработана программа работы над региональным и демографическим исследованием, и Комиссия постановила приступить к изучению связи между ростом населения и экономическим развитием.

Экономический обзор и экономический бюллетень

В *Экономическом обзоре Азии и Дальнего Востока за 1956 г.*⁴⁸ рассматривается теперешнее экономическое положение района и разбираются проблемы экономического развития, производства, торговли, финансов и цен в отдельных странах. Продолжал выходить *Экономический бюллетень для Азии и Дальнего Востока*.

Промышленность и торговля

Промышленность

Подкомитет по разработке минеральных ресурсов обследовал развитие добычи минералов, развитие горного дела, горное законодательство, воздушные съемки, составление региональной геологической карты, разработку стандартной классификации угля и проблемы экономии топлива.

По инициативе Комиссии и Управления технической помощи группа азиатских специалистов по электроэнергии посетила Союз Советских Социали-

стических Республик, Швецию, Соединенное Королевство, Францию, Западную Германию, Чехословакию и Соединенные Штаты Америки. Эта группа ознакомилась с технологическими и другими аспектами планирования и эксплуатации новейших силовых станций и сделала соответствующие рекомендации. Кроме того, она посетила атомные энергетические станции и исследовательские учреждения.

Рабочая группа по жилищному вопросу и управлению зданиями ознакомилась с жилищными условиями и проблемами этого района и рекомендовала законодательные, финансовые и организационные меры для усиления национальной работы в области жилищного строительства. Она образовала консультативные комитеты для двух региональных центров по жилищному строительству в Индии и Индонезии.

Совместная рабочая группа секретариатов Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, Международного бюро труда и Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций по вопросам подготовки персонала для экономического развития обследовала результаты планов и смет, относящихся к трудовым кадрам. Она рассмотрела потребности в подготовленном персонале для разработки минеральных ресурсов, производства электрической энергии и мелкой промышленности, проблемы подготовки администрации для частных и государственных предприятий и планы обмена посещениями получившего подготовку персонала. Она рекомендовала, чтобы технические вспомогательные органы Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока продолжали ознакомление с этими проблемами.

Подкомитет по железу и стали отметил то значительное развитие железодельной и сталелитейной промышленности в этом районе, обзор которого напечатан в *Бюллетене по железу и стали*,⁴⁹ выпускаемом Секретариатом, и в докладе о планах и проблемах в этих отраслях промышленности. Он рассмотрел различные технические и экономические аспекты этих отраслей промышленности, тенденции потребления стали и перспективы спроса на сталь в этом районе, а также возможности для подготовки персонала.

Комитет по промышленности и торговле ознакомился с работой своих вспомогательных органов и секретариата, относящейся к мелкой и кустарной промышленности, разработке минеральных ресурсов, электрической энергии, железодельной и сталелитейной промышленности, жилищному строительству и строительным материалам, промышленному развитию и подготовке кадров. Он постановил созвать рабочую группу экспертов для оценки гидроэлектрического потенциала этого района. Он подчеркнул значение геологических и минеральных карт, обмена сведениями о нефтяных районах, геологии нефти и обычных и новых источниках горючего, а также рационального горного законодательства для разработки минеральных ресурсов района. Было указано на то, что для проведения в жизнь программ жилищного строительства необходимо в ближайшем же будущем пересмотреть законы о приобретении земельных участков, строительные уставы и налоговое обложение. Он подчеркнул необходимость расшире-

⁴⁷ Economic Bulletin for Asia and the Far East.

⁴⁸ Economic Survey of Asia and the Far East, 1956.

⁴⁹ Iron and Steel Bulletin.

ния возможностей подготовки кадров для мелкой, равно как и для современной крупной промышленности.

Торговля

Подкомитет по торговле ознакомился с текущими событиями в области торговли и торговой политикой. Он отметил меры, принимаемые для облегчения торговли и усиления экономической помощи данному району извне, причем уделил особенное внимание препятствиям, стоящим на пути к расширению международной торговли. Он рассмотрел, далее, проблемы, относящиеся к океанским грузовым тарифам, доступности судов и других возможностях этого района и к транзитной торговле для стран, не имеющих выхода к морю. Были обсуждены меры к поощрению торговли, включая устройство международных ярмарок и выставок, обследование рынков, подготовку персонала для поощрения торговли и торговый арбитраж.

Комитет по промышленности и торговле подчеркнул значение поощрения торговли в пределах района и рекомендовал изучить, в сотрудничестве с секретариатами Экономической комиссии для Европы и Временной комиссии по Международной торговой организации, вопрос о том, как отражаются на торговле стран района Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока планы развития торговли внутри района и экономического объединения Европы. Он постановил созвать рабочую группу экспертов по таможенным порядкам и формальностям в сотрудничестве с секретариатом Временной комиссии по Международной торговой организации и Советом по таможенному сотрудничеству. Далее, он постановил продолжать обследование проблем перевозки грузов и затруднений, испытываемых странами этого района.

Внутренний транспорт

Рабочая группа Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока и Продовольственной и сельскохозяйственной организации по железнодорожным (деревянным) шпалам обсудила меры к устранению увеличивающейся нехватки в этом районе приемлемых типов шпал и сделала несколько рекомендаций.

Конвенция об измерении и регистрации судов внутреннего плавания была подписана в Бангкоке 22 июня 1956 г. представителями правительств Камбоджи, Китайской Республики, Индонезии, Лаоса, Таиланда и Республики Вьетнам и открыта для присоединения других государств. «Единообразная система буюв и береговых знаков для Азии и Дальнего Востока», рекомендованная Подкомитетом по внутренним водным путям, постепенно вводилась в странах-членах. Региональный центр для подготовки механиков судовых дизелей, состоящий при Международном бюро труда и Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, довел до конца свой первый курс и начал второй.

Комитет по внутреннему транспорту ознакомился с работой, относящейся к железным и шоссейным дорогам, внутренним водным путям и электросвязи. Он выработал общие принципы и методы исчисления сравнительной стоимости различных средств транспорта, которыми могли бы пользоваться страны, планирующие свои транспортные системы на координированной основе, и сделал рекомендации о внутренней перевозке холодильников. Он принял резолюцию, согласно которой должны быть изучены, в сотрудни-

честве с Международным союзом электросвязи и Управлением технической помощи, региональные и национальные потребности в электросвязи и после этого должна быть созвана конференция правительств-членов и членов-сотрудников совместно Экономической комиссией для Азии и Дальнего Востока и Международным союзом электросвязи для выработки рекомендаций о дальнейшей работе.

После окончания секретариатом изучения инженерных вопросов и вопросов движения, относящихся к безопасности на шоссейных дорогах, состоялся семинар по безопасности на шоссейных дорогах, в котором участвовали эксперты от правительств и от технических и профессиональных организаций.

Продовольствие и сельское хозяйство

Объединенный сельскохозяйственный отдел Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока и Продовольственной и сельскохозяйственной организации продолжал знакомиться с текущими событиями и работать над политикой цен и сельскохозяйственным развитием и планированием. Результаты изучения им цен и доходов в связи с эластичностью спроса на рис и другие зерновые культуры были предоставлены в распоряжение Консультативного подкомитета по экономическим аспектам риса при Комитете Продовольственной и сельскохозяйственной организации по товарным проблемам. Объединенный центр по финансированию и кредиту в сельском хозяйстве, состоящий при Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, рассмотрел проблемы финансирования экономического развития, сельских сбережений, систем сельскохозяйственного кредита, финансирования сбыта, финансовых аспектов землеустройства и земельных реформ и финансовые проблемы мелких собственников.

Борьба с наводнением и развитие водных ресурсов

Группой экспертов было произведено разведочное обследование бассейна нижнего течения реки Меконг. В докладе было указано на несколько технически выполнимых и экономически обещающих проектов в местах, прилегающих к главному течению. На тринадцатой сессии Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока делегациями четырех прибрежных стран — Республики Вьетнам, Камбоджи, Лаоса и Таиланда — было представлено совместное заявление, которое было Комиссией одобрено. На последовавшем совещании технических экспертов четырех названных стран были отобраны три проекта для детального обследования в первую очередь, и Исполнительному секретарю было поручено выяснить возможность получения помощи от Организации Объединенных Наций и заинтересованных специализированных учреждений, равно как и от правительств. Призвав взаимную связь между этими проектами и необходимость координированных мер для согласованного развития бассейна нижнего течения реки Меконг, это совещание рекомендовало образовать комитет по координации разведки, который состоял бы из представителей от всех прибрежных стран. Этот комитет должен находиться под руководством Организации Объединенных Наций в лице Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока и обслуживаться секретариатом последней.

Вышли *Обзор развития водных ресурсов в Бирме, Пакистане и Индии*⁵⁰ и *Глоссарий гидрологических терминов, которыми пользуются в Азии и на Дальнем Востоке*.⁵¹ Совместно со Всемирной метеорологической организацией было предпринято исследование важнейших недостатков гидрологических данных. Изучались проблемы организации для планирования, выполнения и эксплуатации проектов, относящихся к речному бассейну, и проведена подготовка к третьей Региональной конференции по развитию водных ресурсов.

Статистика

Помимо составления и пополнения различных основных статистических рядов для издаваемого поквартального *Экономического бюллетеня для Азии и Дальнего Востока*, секретариатом было выпущено «Руководство для азиатских статистиков» и исследование о постановке статистической работы в различных странах района. Было начато изучение методов определения возможного образования капиталов в районе деятельности Комиссии. Первая сессия Конференции азиатских статистиков, созданная в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией в апреле 1957 г., рекомендовала различные меры для улучшения качества и международной сопоставимости статистических данных, которые следует иметь в виду при проведении в жизнь программы Продовольственной и сельскохозяйственной организации по всемирной сельскохозяйственной переписи в 1960 году.

Работа по предоставлению консультативной и технической помощи

Секретариат Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока продолжал предоставлять консультативную и техническую помощь правительствам в связи с рабочей программой Комиссии в сотрудничестве с Управлением технической помощи и специализированными учреждениями. Распространение научных и технических сведений и обмен такими сведениями осуществлялись путем выпуска журналов и других периодических изданий и устройства выставок, наглядных демонстраций, ознакомительных экскурсий и лабораторных испытаний или участия в таких начинаниях. Секретариат продолжал помогать при составлении заявлений с просьбами о технической помощи и помогать Управлению технической помощи в приискании и инструктаже экспертов и составлении отзывов на доклады экспертов.

с) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Седьмая сессия Экономической комиссии для Латинской Америки состоялась в Ла-Пасе с 15 по 29 мая 1957 года. Она пересмотрела свою рабочую программу желая сосредоточить свое внимание на главных вопросах, имеющих длящееся значение. Живой интерес Комиссии к поискам решений практических проблем экономической политики нашел себе отражение в ее рекомендациях правительствам и ее поручениях секретариату произвести исследования. Было совершенно очевидно, что большинство латиноамериканских стран стремятся объединять государственные и частные силы для выполнения своих

программ и политики экономического развития. В некоторых случаях отправными пунктами были исследования проблем и перспектив экономического развития с применением технических приемов анализа, выработанных секретариатом Экономической комиссии для Латинской Америки. Эти приемы представляют собой в основе аналитический метод, рассчитанный на получение цельной и динамической картины экономического процесса и приблизительных предположений о последствиях принятия или неприятия определенных мер в надлежащее время. Он образует первую фазу планирования экономического развития и служит руководством при формулировке экономической политики. Такая политика может быть чрезвычайно различна в различных странах в зависимости от того, силен или слаб фактор динамического роста, который в Латинской Америке имеет основу в секторе экспорта. Производимые пока секретариатом исследования по отдельным странам — Бразилии, Колумбии, Боливии, Аргентине и Мексике, встречались с обеими крайностями и, поэтому, помогли установлению лучшего понимания общих проблем развития Латинской Америки.

Работа, относящаяся к области общего экономического развития

При обсуждении этого вопроса было охвачено несколько вопросов по которым существует очевидная необходимость установления более удовлетворительных руководящих принципов. Один из таких вопросов относится к постановке проблем развития по линиям, которые отвечали бы внешнему и внутреннему равновесию, в такой программе или согласованной политике, где государственные и частные проекты по каждому сектору были бы должным образом оценены и между ними сохранялась бы надлежащая внутренняя связь. Опыт, приобретенный секретариатом при выполнении этой работы, дал ему возможность предоставлять по просьбам правительств консультативное обслуживание. Была замечена тенденция рассматривать проекты развития изолированно и без учета их более общего значения и, в особенности, их отношения к другим проектам. В связи с этим было признано, что составленное Экономической комиссией для Латинской Америки и Управлением технической помощи «Руководство по проектам экономического развития» будет полезно при разработке и оценке конкретных проектов.

Было отмечено, что во многих латиноамериканских странах стремление координировать краткосрочную политику с политикой, рассчитанной на продолжительные сроки, привело к сосредоточению внимания на методах борьбы с инфляцией. Были начаты подлинные антиинфляционные кампании, но иногда они велись за счет сокращения производства и занятости в странах, где поступления от экспорта или приток иностранного капитала были недостаточны, чтобы обеспечить количество товаров и объем обслуживания и, в особенности, важнейшие импортные товары, которые необходимы для поддержания непрерывного прогресса в народном хозяйстве.

Секретариат выпустил четвертый том своего собрания *Анализ и выяснение перспектив экономического развития*,⁵² а именно «Экономическое развитие Боливии», и почти закончен пятый том —

⁵⁰ Survey of Water Resources Development in Burma, Pakistan and India.

⁵¹ Glossary of Hydrologic Terms used in Asia and the Far East.

⁵² Analyses and Projections of Economic Development.

«Экономическое развитие Аргентины». Кроме того, он составил специальное исследование — «Отсутствие внешнего равновесия в экономическом развитии Латинской Америки: положение в Мексике».

Продолжалось преподавание нормальных ежегодных курсов на основании совместной программы Экономической комиссии для Латинской Америки и управлением технической помощи для подготовки специалистов по экономическому развитию. Кроме того, в Рио-де-Жанейро в конце 1956 года был проведен второй ускоренный курс для экономистов и правительственных служащих, и подобные же курсы предполагается провести в августе 1957 года в Рио-де-Жанейро и в сентябре 1957 г. в Каракасе.

Международная торговля и финансы

Одновременно с рассмотрением проблем развития Комиссия продолжала свою работу над укреплением региональных экономических связей. Состоящий при Экономической комиссии для Латинской Америки Комитет по торговле, первая сессия которого состоялась в ноябре 1956 г., постановил, что с этой целью следует произвести некоторые исследования. Попытки этого Комитета устранить препятствия, создаваемые двусторонним характером платежных соглашений в Латинской Америке, являются первым шагом в этом отношении, и Комиссия приняла к сведению доклад о системе многосторонних расчетов, составленный для этого Комитета Рабочей группой представителей центральных банков в Латинской Америке. Вместе с тем, она нашла, что известные перспективы расширения регионального латиноамериканского рынка могут открыться благодаря применению других средств и что уже можно предвидеть рост некоторых отраслей промышленности на базе многостороннего регионального рынка.

Комиссия с удовлетворением отметила результаты, достигнутые на пути к большему экономическому объединению Комитетом по экономическому сотрудничеству в Центральной Америке, членами которого являются министры народного хозяйства республик Центральной Америки. Что касается мер торговой политики и разработки проектов согласованного промышленного развития, то в программе для Центральной Америки указаны основные проблемы, с которыми придется встретиться при создании регионального рынка, который охватывал бы и другие латиноамериканские страны. Комиссия посвятила значительное внимание вопросу об общем западно-европейском рынке, сделав особенное ударение на возможное влияние его на внешнюю торговлю Латинской Америки. Было принято во внимание производимое секретариатом предварительное исследование по этому вопросу, и секретариату было поручено продолжать анализ процесса экономического объединения Европы и других районов — особенно поскольку он может отразиться на Латинской Америке.

Исследования по промышленности

На седьмой сессии Комиссии многие делегации выразили удовлетворение по поводу высокого технического уровня и большего практического значения заключений Латиноамериканского совещания экспертов по сталелитейной и сталеплавающей промышленности. Это совещание, которое было организовано совместно Экономической комиссией для Латинской Америки, Управлением технической помощи и Associação Brasileira de Metais, состоялось

в Сан-Паулу в октябре 1956 г. с участием 213 экспертов из Латинской Америки шестидесяти семи экспертов из других частей света. Среди участников этого совещания были представители Международной организации труда, Верховного управления европейского объединения по углю и стали и Межправительственного комитета по европейской миграции. Девяносто девять документов, представленных на этом совещании, охватывали многие аспекты процессов изготовления и обработки железа и стали, проблемы подготовки персонала и вопросы, относящиеся к развитию в Латинской Америке машиностроительной и металлургической промышленности. В дополнение к документам, представленным секретариатом Экономической комиссии для Латинской Америки и ее консультантами, были представлены различные документы Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, Международной организацией труда, Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций и Верховным управлением Европейского объединения по углю и стали, равно как и различными научно-исследовательскими учреждениями, профессиональными ассоциациями, отдельными экспертами и промышленными предприятиями в Латинской Америке и вне ее.

После рассмотрения доклада этого совещания, Комиссия рекомендовала, чтобы секретариат, в сотрудничестве с Управлением технической помощи продолжал свои исследования в этой области в пределах имеющихся у него средств. Когда развитие этих исследований даст к тому достаточные основания, секретариат, в сотрудничестве с правительствами, Управлением технической помощи и специализированными учреждениями, должен будет созвать совещание экспертов для рассмотрения результатов этих исследований и предложить такие изменения в программе работы, какие будут представляться желательными.

В свете рекомендаций этого состоявшегося в Сан-Паулу совещания правительство Бразилии предоставило в распоряжение Экономической комиссии для Латинской Америки средства для подготовки исследования автомобильной промышленности в Бразилии. Первый этап этого исследования был закончен в июне 1957 г., и, принимая во внимание сделанные заключения, правительство Бразилии просило секретариат приступить ко второму этапу.

Объединенная консультативная группа Экономической комиссии для Латинской Америки, Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Управления технической помощи по целлюлозе и бумаге закончила исследование, произвести которое ей было поручено правительствами Аргентины и Чили, и приступила к подобному же исследованию в Перу. К этой группе были также обращены просьбы о производстве исследований целлюлозной и бумажной промышленности в Колумбии и Мексике.

По просьбе правительства Перу специальная миссия изучает в настоящее время положение и структуру промышленности в этой стране и перспективы для ее развития. Работа на местах по некоторым аспектам этого исследования была закончена в июне 1957 года.

Сельское хозяйство

Комиссия нашла, что одной из неотложных проблем, стоящих перед многими латиноамериканскими

странами, является сравнительно слабое развитие сельскохозяйственного и животноводческого секторов, поскольку это касается технологии и продукции. В некоторых случаях не только не велик стимул, существующий на иностранных рынках, но часто случается, что внутренние меры имеют своим результатом перенесение дохода и сбережений в другие секторы хозяйства — особенно в промышленность и обслуживание. Согласно совместной программе Экономической комиссии для Латинской Америки и Продовольственной и сельскохозяйственной организации этим проблемам уделяется особенное внимание — в частности в исследованиях по общему экономическому развитию отдельных стран.

Продолжалась работа над изучением тенденций и производства кофе. Доклад по Сальвадору был опубликован, а доклад по Колумбии должен быть закончен во второй половине 1957 года. Было составлено секретариатом подробное исследование по производству пшеницы в качестве дополнения к исследованию «Экономическое развитие Бразилии». Работа по изучению животноводства в Латинской Америке была начата исследованием, произведенным в Аргентине, и этот раздел составит часть общего исследования по «Экономическому развитию Аргентины». Изучение влияния политики цен на продукцию сельского хозяйства и животноводства в данном районе подходит к концу.

Техническая помощь для экономического развития

Комиссия обсудила свою роль в программе технической помощи Организации Объединенных Наций, и Латиноамериканские делегации высказали мнение, что экспериментальная децентрализация Управления технической помощи дает, в общем уже положительные результаты для стран, получающих техническую помощь. Комиссия при двух воздержавшихся от голосования делегациях, приняла резолюцию, в которой выразила благодарность Генеральной Ассамблее за разрешение произвести экспериментальную децентрализацию работы Управления технической помощи и интерес к продолжению этого опыта, который по мнению Комиссии, привел уже к значительному повышению эффективности программы технической помощи в Латинской Америке.

10. Права человека

а) ПРОЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАКТОВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Генеральная Ассамблея на своей одиннадцатой сессии поручила Третьему комитету продолжать рассмотрение проектов пактов о правах человека. Утвердив в прошлом году преамбулу и статью 1 (о праве на самоопределение) обоих пактов, Комитет постановил рассмотреть в первую очередь материально-правовые статьи проекта пакта об экономических, социальных и культурных правах, а затем материально-правовые статьи проекта пакта о гражданских и политических правах. После принятия материально-правовых статей обоих пактов Комитет перейдет к общим постановлениям каждого пакта.

Тексты статьи 6 (право на труд), статьи 7 (право на справедливые и благоприятные условия труда), статьи 8 (права профессиональных союзов), статьи 9 (право на социальное обеспечение), статьи 10 (права, относящиеся к семье, материнству и детям), со-

единенных статей 11 и 12 (право на достаточный жизненный уровень) и статьи 13 (право на здоровье) проекта пакта об экономических, социальных и культурных правах были приняты Комитетом.

Генеральная Ассамблея постановила, что Третий комитет должен посвятить достаточно времени обсуждению проектов пактов о правах человека, чтобы иметь возможность закончить рассмотрение проектов пактов по возможности к концу тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, для принятия их Ассамблеей на этой сессии.

б) ВРЕМЕННЫЕ МЕРЫ, КОТОРЫЕ ДО ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ПАКТОВ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИНЯТЫ В ОТНОШЕНИИ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вопрос о том, следует ли до вступления в силу пактов о правах человека принять временные меры в отношении нарушений тех прав человека, которые предусматриваются в Уставе Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека, был включен в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи по просьбе Греции.

При обсуждении этого вопроса в Третьем комитете было внесено предложение, согласно которому Генеральная Ассамблея должна была поручить Комиссии по правам человека обсудить возможность образования какого-то комитета для рассмотрения всех относящихся к нарушениям прав человека жалоб любого государства-члена Организации на любое другое состоящее членом Организации государство. Далее, было внесено предложение, согласно которому этой Комиссии должно было быть поручено обсудить возможность назначения верховного комиссара или образования специального органа для приема и непосредственного рассмотрения относящихся к нарушениям прав человека индивидуальных петиций. Эти предложения не были приняты, так как было указано, что до вступления в силу пактов о правах человека не существует никаких юридических норм, которые регулировали бы работу подобного комитета или верховного комиссара, и что, в соответствии со своими задачами, Комиссия по правам человека сама отрицает свое право принимать какие бы то ни было решения по жалобам, относящимся к правам человека.

Генеральная Ассамблея постановила препроводить в указанную Комиссию официальные отчеты и другие документы, касающиеся вопроса о временных мерах, которые должны быть приняты в отношении нарушений прав человека.

в) ДОКЛАДЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

По рекомендации Комиссии по правам человека Экономический и Социальный Совет утвердил на своей двадцать второй сессии два новых проекта, относившихся к области прав человека — о представлении каждые три года докладов по вопросу о правах человека и об изучении отдельных прав или групп прав.

Согласно первому проекту государства-члены Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений должны были представлять каждые три года доклад о новых обстоятельствах и прогрессе, достигнутом в области прав человека, и о мерах, принимаемых для ограждения свободы человека в своих метрополиях и самоуправляющихся и под-

опечных территориях. Эти доклады должны были относиться к правам, перечисляемым во Всеобщей декларации прав человека, и к праву на самоопределение и восполнять сведения, сообщаемые для опубликования в *Ежегоднике прав человека*,⁵³ а также содержать указания на все соответствующие части докладов, уже представленных органам Организации Объединенных Наций или специализированным учреждениям. Специализированным учреждениям должно было быть, кроме того, предложено представлять доклады относительно прав, входящих в круг их задач. Первые доклады должны были охватить 1954, 1955 и 1956 гг., и составленная Генеральным Секретарем сводка этих докладов должна была быть представлена Комиссии на ее четырнадцатой сессии в 1958 году. Комиссия должна была рассмотреть эти доклады и препроводить Совету такие замечания, заключения и рекомендации объективного и общего характера, какие она сочтет целесообразными.

Согласно второму проекту Комиссия должна была изучать отдельные права или группы прав. Совет утвердил, в качестве первого предмета для изучения, право, указанное в статье 9 Всеобщей декларации, а именно — право каждого на свободу от произвольного ареста, задержания и высылки. К правительствам была обращена просьба о представлении сведений по этому вопросу, а к специализированным учреждениям и неправительственным организациям — о сотрудничестве при производстве этого исследования. На своей двенадцатой сессии в 1956 г. Комиссия назначила комитет из четырех своих членов, а именно — Норвегии, Пакистана, Филиппин и Чили, для составления исследования. Этот Комитет представил тринадцатой сессии в 1957 г. предварительный доклад, который относился к собиранию материалов для этого исследования и в котором было указано, в какой мере ожидается поступление сведений от правительств специализированных учреждений и неправительственных организаций, а также содержались некоторые предварительные замечания об общем подходе к этому исследованию. Комитет указал, что, поскольку это касается «ареста» и «задержания», исследование может относиться главным образом к условиям, при которых какое-либо лицо может быть лишено свободы, к порядку, который должен при этом соблюдаться, и к процессуальным гарантиям или средствам защиты против такого лишения свободы, когда оно может считаться произвольным. Что касается «высылки», то для этого исследования может потребоваться рассмотрение как процессуальных, так и материально-правовых законов. Комитет, однако, подчеркнул, что на данном этапе он не может окончательно определить точный объем исследования. Комиссия приняла этот предварительный доклад Комитета к сведению. Она избрала в члены этого Комитета Аргентину и Цейлон вместо Чили и Пакистана, которые вышли из состава Комиссии.

а) КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

По утверждении Генеральной Ассамблеи в своей резолюции 926 (X) от 14 декабря 1955 г. программы консультативного обслуживания в области прав человека, Комиссия по правам человека на своей двенадцатой сессии просила Генерального Секрета-

ря изучить вопрос о желательности организации семинаров по правам человека и, в особенности, по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. На своей десятой сессии в 1956 г. Комиссия по правам женщины в свою очередь просила Генерального Секретаря изучить возможность организации семинаров по вопросу о гражданских обязанностях женщин и о расширении участия женщин в общественной жизни. На своей двадцать первой сессии Совет поручил Генеральному Секретарю организовать семинары, предпочтительно — на региональной основе, по линиям, намеченным обеими комиссиями, и Генеральный Секретарь соответственно обратился к государствам-членам Организации с запиской, в которой высказал пожелание о том, чтобы они рассмотрели следующие темы для семинаров: 1) способы предупреждения расовой дискриминации и борьбы с ней, 2) гражданские обязанности женщин и расширение участия женщин в общественной жизни и 3) защита прав человека при отправлении уголовного правосудия. Правительства были запрошены о том, заинтересованы ли они в поддержке этих семинаров и оказании им гостеприимства.

Для того чтобы выяснить возможность организации семинара по вопросу 2, Генеральный Секретарь созвал рабочую группу, которая собралась в Бангкоке в октябре 1956 года. В состав этой группы вошли эксперты из Бирмы, Индии, Индонезии, Лаоса, Пакистана, Таиланда и Цейлона. Она рекомендовала, чтобы по этому вопросу был в 1957 г. организован на региональной основе «азиатский семинар». Правительство Таиланда предложило группе, чтобы этот семинар был организован на его территории, и этот семинар состоится в августе в Бангкоке.

Правительство Филиппин просило Генерального Секретаря организовать региональный семинар по вопросу о «защите прав человека в уголовном праве и процессе» или по какому-либо конкретному аспекту такой защиты. После этой просьбы в мае 1957 г. в Маниле собралась рабочая группа экспертов из Австралии, Индии, Индонезии, Китая, Таиланда, Филиппин и Японии для разработки программы работы такого семинара и обсуждения других мероприятий. Она нашла, что на этом семинаре внимание должно быть сосредоточено на защите прав лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, и наметила несколько вопросов для обсуждения. Кроме того, она подтвердила правильность высказанного Генеральным Секретарем мнения, что в этом семинаре должны участвовать лица, которые занимают высокое положение, как-то «старшие судьи, заместители министров юстиции, генеральные директора или генеральные инспектора полиции и профессора уголовного права и процесса», но подчеркнула значение установления достаточного равновесия между различными профессиями, опытом и служебными функциями участников.

Далее, Генеральный Секретарь созывает в августе 1957 г. в Сант-Яго (Чили) рабочую группу экспертов из Аргентины, Бразилии, Колумбии, Мексики, Уругвая и Чили для дачи ему заключения относительно возможности организации семинара по правам человека в 1958 году. Предполагается, что к участию в самом семинаре будут приглашены все латиноамериканские страны. Генеральный Секретарь полагает, что этот семинар может заняться вопросом о «защите прав человека в уголовном праве и про-

⁵³ Yearbook on Human Rights.

цессе» или каким-либо аспектом или какими-либо аспектами этой защиты.

е) ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТА МЕНЬШИНСТВ

Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств на своей девятой сессии, которая состоялась в феврале — марте 1957 г., сконцентрировала свое внимание на проблемах, относящихся к искоренению дискриминации в различных областях. Доклад этой Подкомиссии был рассмотрен Комиссией по правам человека на своей тринадцатой сессии.

В основу работы Подкомиссии было положено главным образом исследование по дискриминации в области образования, составленное ее специальным докладчиком г-ном Чарльзом Д. Аммуном. В этом исследовании, которое было препровождено в Комиссию вместе с несколькими предложениями относительно соответствующих мер, был предложен ряд общих принципов, которыми следовало бы руководствоваться для искоренения дискриминации в области образования. Подкомиссия высказала мысль, что полезно и желательно, может быть, чтобы Экономический и Социальный Совет разработал какой-то международный акт, в котором были бы изложены эти принципы, что Просветительную, научную и культурную организацию Объединенных Наций следовало бы просить обсудить возможность составления такого акта с учетом этих принципов и что желательно, может быть, обратить внимание Генеральной Ассамблеи на необходимость придавать этим принципам должное значение при составлении проекта международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Кроме того, Подкомиссия рекомендовала препроводить это исследование в ЮНЕСКО для пользования при работе этого учреждения по борьбе с дискриминацией в области образования.

На своей тринадцатой сессии Комиссия высказала мнение, что предложения Подкомиссии заслуживают со стороны правительств внимательного рассмотрения. Соответственно Генеральному Секретарю было поручено проконсультироваться с правительствами — особенно в отношении предложенных принципов — и получить их мнения относительно возможности принятия одного или нескольких международных актов, которые относились бы к этой области.

Далее, Подкомиссия рассмотрела два доклада по дискриминации в области найма и занятий, составленные Международным бюро труда для сороковой сессии Международной конференции труда в 1957 г. В первом из этих докладов был дан анализ различных форм дискриминации в области найма и занятий, а во втором были изложены предложенные Международной организацией труда заключения, которые должны были служить основой для решения Конференции. Как подкомиссия, так и Комиссия одобрили ту общую идею и тот замысел, которые были положены в основу этих докладов, и их замечания были препровождены в Международную организацию труда.

Подкомиссия кратко рассмотрела доклад о ходе работы по изучению дискриминации в области религиозных прав и обычаев, представленный ее специальным докладчиком г-ном Аркотом Кришнасами. Специальному докладчику было поручено составить, при содействии Генерального Секретаря, проект доклада, который по своему содержанию приблизи-

тельно совпадал бы с окончательным докладом по этому вопросу, и представить его Подкомиссии на ее десятой сессии.

Кроме того, Подкомиссия выслушала устный доклад г-на Эрнана Санта-Круса, специального докладчика, который был назначен для изучения дискриминации в сфере политических прав.

По рассмотрении доклада Генерального Секретаря, в котором были изложены результаты его консультаций с неправительственными организациями относительно времени, продолжительности и повестки дня любой новой конференции неправительственных организаций, заинтересованных в искоренении предрассудков и дискриминации, которая может быть создана, Подкомиссия рекомендовала принять меры к тому, чтобы такая конференция состоялась в 1958 году. Генеральный Секретарь сообщил Комиссии по правам человека, что он не убежден в целесообразности этого предложения, так как считает мало вероятным, чтобы подобная конференция сделала много больше, чем было сделано в 1955 году. Комиссия поручила Подкомиссии снова рассмотреть этот вопрос на своей десятой сессии, приняв во внимание такие дополнительные замечания, какие будут получены от заинтересованных неправительственных организаций.

г) СВОБОДА ИНФОРМАЦИИ

Во исполнение резолюции 574 D (XIX) Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь составил, в консультации с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, и представил Совету на его двадцать третьей сессии доклад по вопросу о средствах информации в слаборазвитых странах. На основании сведений, полученных от двадцати четырех правительств, в этом докладе был дан обзор степени развития средств информации в различных районах мира, суммированы сведения о мерах и планах для развития средств информации, перечислены различные предложения и пожелания и высказаны пожелания относительно разработки программы мероприятий. Совет просил государства-члены Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений, которые этого еще не сделали, препроводить Генеральному Секретарю необходимые для этой цели сведения. Кроме того Совет просил Генерального Секретаря составить, в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями, и представить ему не позднее его двадцать седьмой сессии анализ сведений и рекомендаций, полученных от правительства, учитывая при этом все рекомендации, которые Комиссия по правам человека сделает в результате рассмотрения ею этого вопроса.

Далее, вопрос о свободе информации был включен в повестку дня тринадцатой сессии Комиссии. Генеральный Секретарь представил историческую справку, в которой была кратко описана работа Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений над этим вопросом, описаны принимавшиеся меры и применявшиеся методы и дан обзор проделанного прогресса и достигнутых результатов. Комиссия постановила назначить комитет в составе представителей Индии, Ливана, Мексики, Польши и Франции, который должен собраться в Центральном учреждении между тринадцатой и четырнадцатой сессиями Комиссии для обзора работы Организации

и специализированных учреждений в этой области и представления рекомендаций на четырнадцатой сессии.

Во исполнение резолюции 841 (IX) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1954 г. Генеральный Секретарь составил проект протокола к Международной конвенции об использовании радиовещания в интересах мира (Женева, 1936 года) и разослал его участвующим в этой Конвенции государствам. В этом проекте протокола предусматривается передача Организации Объединенных Наций тех функций, которые принадлежали согласно Конвенции Лиге Наций, и присоединение государств, которые в Конвенции не участвовали, и содержатся две новые статьи, в основу которых положена резолюция 424 (V) Ассамблеи. В этой Конвенции участвует двадцать шесть государств. Пока Генеральный Секретарь получил ответы от следующих четырнадцати: Бирмы, Дании, Египта, Ирландии, Ливана, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Пакистана, Финляндии, Цейлона, Чили, Швейцарии и Швеции. Все они одобрили передачу функций.

Бирма, Дания и Ирландия заявили, что проект протокола для них приемлем. Швейцария сделала оговорку, что она не будет считать для себя обязательными новые статьи.

г) ДЕСЯТИЛЕТИЕ ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

На своей тринадцатой сессии Комиссия по правам человека сделала несколько рекомендаций относительно празднования десятилетия Всеобщей декларации прав человека, которое приходится на 10 декабря 1958 года. Комиссия указала, что, отмечая это десятилетие, необходимо иметь в виду следующие два основных соображения: празднование должно показать миру, каким огромным шагом вперед было утверждение Декларации, и, вместе с тем, подчеркнуть, что остается проделать еще значительную работу; далее, это празднование должно дать возможность лучше ознакомиться с предусматриваемыми в Декларации правами и свободами. Кроме того, Комиссия сделала несколько рекомендаций относительно порядка празднования этого события и, далее, рекомендовала, чтобы Экономический и Социальный Совет настоятельно просил все государства принять участие в праздновании десятилетия Декларации и предложил национальным и международным учреждениям сотрудничать в этом начинании.

в) СОЗАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ КОНФЕРЕНЦИЯ ПОЛНОМОЧНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОНВЕНЦИИ ОБ УПРАЗДНЕНИИ РАБСТВА, РАБОТРОГОВЛИ И ИНСТИТУТОВ И ОБЫЧАЕВ, СХОДНЫХ С РАБСТВОМ

Созванная Организацией Объединенных Наций конференция полномочных представителей состоялась в Женеве в августе — сентябре 1956 года. В основу дебатов на этой Конференции был положен проект, составленный Специальным комитетом, который был назначен Экономическим и Социальным Советом.

4 сентября 1956 г. Конференция приняла Дополнительную конвенцию об упразднении рабства, работрогровли и институтов и обычаев, сходных с рабством, и открыла ее для подписания. В этой Конвенции предусматривается, что участвующие в ней государства должны принимать меры к тому, чтобы постепенно,

но в кратчайший по возможности срок осуществить полное упразднение или прекращение применения некоторых институтов и обычаев — например долговой кабалы, крепостного состояния, платы за невесту и эксплуатации детского труда (статья 1), поощряется установление соответствующего возрастного минимума для вступления в брак и регистрация браков (статья 2), предусматриваются меры борьбы с работрогровлей (статьи 3 и 4) и предусматривается наказание за действия, клонящиеся к обращению каких-либо лиц в рабство или в подневольное состояние (статьи 5 и 6). Кроме того в ней предусматривается сотрудничество государств-участников друг с другом и с Организацией Объединенных Наций и сообщение Генеральному Секретарю сведений о законах, правилах и административных распоряжениях, издаваемых для проведения в жизнь этой Конвенции (статья 8). Никакие оговорки к Конвенции не допускаются (статья 9). Споры о толковании или применении Конвенции могут передаваться любой из участвующих в них сторон в Международный Суд, если не имеется соглашения о другом способе урегулирования (статья 10). Конвенция *ipso facto* применяется ко всем несамостоятельным, подопечным, колониальным и другим не входящим в метрополию территориям любого участвующего в ней государства, кроме тех случаев, когда предварительное согласие не входящей в метрополию территории требуется по конституционным законам или обычаям соответствующего участника или соответствующей территории (статья 12). Конвенция остается открытой для подписания до 1 июля 1957 г. После этой даты любое государство-член Организации Объединенных Наций или член какого-либо специализированного учреждения и любое другое государство, которое приглашено Генеральной Ассамблеей присоединиться к Конвенции, может вступить в число участников Конвенции. К началу июня 1957 года тридцать четыре правительства подписали эту Конвенцию и два — ратифицировали. Конвенция вступила в силу 30 апреля 1957 г., когда второе государство стало ее участником.

и) ПРОЕКТ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА

На своей шестой сессии Социальная комиссия приняла проект декларации прав ребенка и представила этот проект Экономическому и Социальному Совету. На своей одиннадцатой сессии Совет поручил Комиссии по правам человека рассмотреть этот проект декларации и представить Совету «свои соображения относительно принципов и содержания» этого проекта.

Комиссия не имела возможности рассмотреть этот проект до своей тринадцатой сессии в 1957 году. При обсуждении этого проекта были высказаны различные точки зрения относительно его природы, принципов и содержания. Общее мнение было, однако, таково, что Комиссия не сможет рассмотреть этот проект декларации во всех его аспектах на этой сессии. Комиссия постановила просить правительства государств-членов представить отзывы на этот проект к 1 декабря 1957 года. Затем она снова займется этим вопросом на своей четырнадцатой сессии в 1958 году.

й) ПРОЕКТ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРАВЕ УБЕЖИЩА

На своей тринадцатой сессии Комиссия по правам человека рассмотрела вопрос о праве убежища. Она имела в своем распоряжении меморандум, в котором была описана работа органов Организации Объединенных Наций в связи с правом убежища, и дополни-

тельный меморандум, в котором содержался разбор относившихся к нему дебатов и постановлений органов Организации Объединенных Наций.

В представленном Комиссии проекте декларации о праве убежища было указано, что всякое лицо, жизнь, личная неприкосновенность или свобода которого находится под угрозой в нарушение принципов Всеобщей декларации прав человека, признается имеющим право просить убежища. В нем сказано, что «ответственность за предоставление права убежища просящим о нем лицам лежит на международном общении, представляемом Организацией Объединенных Наций». Ни к кому не должны применяться такие меры, как высылка, возвращение или недопущение перехода границы, в результате которых соответствующее лицо вынуждалось бы возвратиться на какую-либо территорию или оставаться на какой-либо территории, где его жизни, личной неприкосновенности или свободе угрожает опасность.

Комиссия постановила поручить Генеральному Секретарю препроводить этот проект декларации, вместе с соответствующими другими документами, правительствам государств-членов Организации Объединенных Наций и членам специализированных учреждений, равно как и Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев, и просить их дать на него свои отзывы до 31 декабря 1957 года.

к) ЕЖЕГОДНИК ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

*Ежегодник прав человека*⁵³ за 1955 год, составление которого было закончено в 1957 году, является десятым томом соответствующей серии. В этом *Ежегоднике* дается обзор конституционной, законодательной и судебной работы, результаты которой имеют касательство к правам человека в различных государствах и в подопечных и несамоуправляющихся территориях. В нем имеется, далее, раздел, посвященный международным актам, и сведения об относящейся к области прав человека работе Организации Объединенных Наций.

На своей тринадцатой сессии Комиссия по правам человека просила Генерального Секретаря выпустить *Ежегодник* за 1955 год по возможности до ее четырнадцатой сессии, в той форме, которая была предусмотрена ранее. Другими словами, в него должны войти заявления правительств относительно осуществления и эволюции того права, которое указано в статье 9 Всеобщей декларации прав человека, гласящей: «Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию». Комиссия образовала из пяти своих членов комитет для рассмотрения вопроса о том, какие меры следует принять, чтобы размер *Ежегодника* не переходил разумных пределов, учитывая, в особенности, возможность связать его с периодическими докладами и специальными исследованиями, составляемыми на основании резолюции 624 В (XXII) Экономического и Социального Совета, и представления Комиссии доклада на ее четырнадцатой сессии.

На своей двадцать второй сессии Совет просил состоящие членами Организации и корреспондентами *Ежегодника* государства, равно как и соответствующие специализированные учреждения сообщить Генеральному Секретарю наименования важнейших текущих изданий, которые относятся к области прав

человека, и поручил Генеральному Секретарю надлежащим образом включать эти наименования в *Ежегодник*.

1) ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

Образованная на основании резолюции 427 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 г. Специальная комиссия по вопросу о военнопленных представила Генеральному Секретарю в январе 1957 года доклад о ходе работы, в котором был дан краткий обзор событий, происшедших после выхода в ноябре 1955 года ее предшествующего доклада, которые имеют отношение к вопросу о репатриации военнопленных. Из этого доклада видно, что в течение обозреваемого периода были репатрированы: 1) германские граждане — 9 818 военнопленных и 1 664 гражданских депортированных лиц из Союза Советских Социалистических Республик, 1 087 военнопленных из Чехословакии и 261 военнопленный из Польши; 2) итальянские граждане — 5 военнопленных из Союза Советских Социалистических Республик; 3) японские граждане — 1 018 военнопленных и 565 гражданских лиц из Китайской Народной Республики, 1 372 японских гражданина из Союза Советских Социалистических Республик и 36 из Северной Кореи. Эта Специальная комиссия должна собраться в Европейском отделении в сентябре 1957 года.

В течение обозреваемого периода в Международную организацию труда было передано четырнадцать заявлений о нарушениях прав профессиональных союзов. Эти заявления относились к государствам, состоящим членами Международной организации труда. Одно заявление, которое относилось к Саудовской Аравии, состоящей членом Организации Объединенных Наций, но не состоящей членом Международной организации труда, было подано Экономическому и Социальному Совету на его двадцать третьей сессии. Совет принял к сведению ответ, который был получен от правительства Саудовской Аравии.

Кроме того Генеральный Секретарь препроводил в Международную организацию труда шестнадцать сообщений, которые относились к принудительному труду.

Генеральный Секретарь препроводил правительству Федеративной Республики Германии сведения о двух лицах, которые утверждали, что они были жертвами так называемых научных экспериментов в нацистских концентрационных лагерях. Всего к настоящему времени Федеративной Республике Германии было сообщено о 530 случаях. Генеральный Секретарь просил правительство представить ему все сведения о принятых им в связи с этим вопросом мерах, чтобы дать ему возможность представить Совету окончательный доклад.

Во исполнение измененной резолюции 75 (V) Совета Генеральный Секретарь представил в Комиссию по правам человека на ее тринадцатой сессии неконфиденциальный перечень пяти сообщений, относившихся к принципам прав человека, и конфиденциальный перечень, в котором было указано 2 321 сообщение о имевших, как утверждали, место нарушениях прав человека. В соответствии с резолюцией 192 (VIII) Совета Генеральный Секретарь также довел до сведения Комиссии о шестнадцати ответах, полученных от правительств государств-членов и относившихся к тридцати одному сообщению. Кроме того он представил подобные же перечни сообщений в Ко-

⁵³ Yearbook on Human Rights.

миссию по правам женщины на ее одиннадцатой сессии и в Подкомиссию по предупреждению дискриминации и защите меньшинств на ее девятой сессии.

11. Права женщины

В марта — апреле 1957 года состоялась в Центральных учреждениях одиннадцатая сессия Комиссии по правам женщины. В числе составленных для этой сессии документов были аналитическая сводка сведений относительно допущения женщин к получению образования, доклад о выкупе за невесту, многоженстве и правах матери в отношении своих детей в некоторых африканских территориях и предварительный доклад о налоговом законодательстве, касающемся работающих замужних женщин.

Комиссия приняла программу работы, в которую вошло несколько новых проектов. Из них отметим рассмотрение вопроса о брачном возрасте и необходимости свободного согласия обеих сторон, о предельном возрасте для женщин работниц и их праве на пенсию, равно как и изучение докладов о мерах, принимаемых государствами для устранения направленной против женщин экономической дискриминации и о положении трудящихся женщин, имеющих семейные обязанности.

а) ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ЖЕНЩИНЫ

В течение этого года были составлены три доклада о политических правах женщины. В годовой меморандум Генерального Секретаря о конституциях, избирательных законах и других нормативных актах, относящихся к политическим правам женщины, который был составлен для одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, была включена дополнительная таблица, показывающая права женщин в различных странах быть избираемыми в государственные учреждения и на государственные должности. Эта таблица была включена согласно заданию, данному Комиссией на своей десятой сессии. Кроме того были составлены дополнительные доклады о сведениях, относящихся к положению женщин в подопечных и самоуправляющихся территориях.

Комиссия по правам женщины поручила Генеральному Секретарю проконсультироваться с государствами-членами относительно возможности организации международного семинара по гражданским обязанностям женщин и расширению участия женщин в общественной жизни, в соответствии с программой консультативного обслуживания, относящегося к области прав человека, и составить для ее двенадцатой сессии доклад о результатах своих консультаций (см. также выше раздел 10а).

В течение обозреваемого года Канада, Никарагуа и Норвегия ратифицировали Конвенцию о политических правах женщины. На 15 июня 1957 г. двадцать семь государств ратифицировали эту Конвенцию или присоединились к ней, и она была подписана сорока государствами.

б) ДОПУЩЕНИЕ ЖЕНЩИН К ОБРАЗОВАНИЮ

Комиссия рассмотрела составленный Генеральным Секретарем доклад о допущении женщин к образованию, равно как и два доклада, составленные Просветительной, научной и культурной Организацией Объединенных Наций: предварительный доклад о допущении женщин к преподаванию и доклад о работе ЮНЕСКО, относящейся к допущению женщин к образованию.

В дебатах отразился тот интерес, который проявляет Комиссия к этому вопросу, в особенности — поскольку он касается стран и территорий, в которых начальное образование не является ни бесплатным, ни обязательным, и очень велик процент неграмотных женщин.

Комиссия приняла резолюцию, в которой просила Экономический и Социальный Совет рекомендовать правительствам различные меры к улучшению положения с кампаниями по борьбе с неграмотностью и посещением девочками начальных школ. Комиссии было сообщено, что ЮНЕСКО составит для ее двенадцатой сессии доклад о допущении женщин к высшему образованию, и она просила, кроме того, ЮНЕСКО восполнить новейшими данными статистические сведения, содержащиеся в ее докладе о допущении женщин к среднему образованию.

с) ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЖЕНЩИНЫ

В распоряжении Комиссии был доклад о профессиональных перспективах для женщин, который содержал проект перечня вопросов, относительно основных профессиональных и технических областей подготовки и возможностей. Комиссия выработала вопросник для рассылки правительствам и неправительственным организациям вместе с перечнем различных категорий профессиональных и технических занятий, описываемых и определяемых в Международной классификации занятий Международной организации труда (июнь 1952 г.). Комиссия рекомендовала, чтобы Экономический и Социальный Совет поручил Генеральному Секретарю собрать воедино сведения, содержащиеся в ответах по указанному вопроснику, и составить, в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями доклад о тех возможностях, которые открыты женщинам как юристам, преподавателям, архитекторам и инженерам, а также в медицинской науке и науке о здравоохранении и связанных с ними профессиях.

Кроме того Комиссия рассмотрела составленные Международной организацией труда доклады о работе неполное время, о найме работниц старших возрастных групп и о возможностях для женщин в ремеслах и кустарной промышленности, а также совместный доклад ЮНЕСКО и Международной организации труда о допущении девочек и женщин к профессиональной и технической подготовке. Комиссия просила Генерального Секретаря проконсультироваться с неправительственными организациями по вопросу о предельном возрасте для женщин-работниц и об их пенсионных правах и составить доклад о полученных ответах, по возможности — к ее двенадцатой сессии.

д) РАВНАЯ ПЛАТА ЗА РАВНЫЙ ТРУД

Генеральный Секретарь составил для Комиссии доклад о практических методах проведения в жизнь равной платы за равный труд, основанный на сведениях, полученных от неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. Комиссия получила, далее, составленный Международной организацией труда доклад о равном вознаграждении трудящихся мужчин и женщин за работу равной ценности, содержащий сведения о применении Конвенции № 100 и Рекомендации № 90 Международной организации труда, показывающие, что за 1956 год и в первые три

месяца 1957 года эту Конвенцию ратифицировало девять государств. Комиссия приняла резолюцию, в которой просила Совет обратиться к государствам с настоятельной просьбой вступить в число участников этой Конвенции Международной организации труда и иными путями проводить в жизнь принцип равной платы. Кроме того она просила Международную организацию труда продолжать сообщение Комиссии сведений о мерах, принимаемых государствами-членами для ликвидации направленной против женщин дискриминации в отношении заработной платы.

е) ГРАЖДАНСТВО ЗАМУЖНЕЙ ЖЕНЩИНЫ

Генеральная Ассамблея приняла на своей одиннадцатой сессии Конвенцию о гражданстве замужней женщины. Эта Конвенция была открыта для подписания и ратификации или присоединения 20 февраля 1957 года, и на 15 июня 1957 г. была подписана следующими пятнадцатью государствами: Гватемалой, Данией, Доминиканской Республикой, Израилем, Индией, Канадой, Китаем, Колумбией, Кубой, Португалией, Соединенным Королевством, Уругваем, Чили, Швецией и Югославией. 7 июня 1957 года эту Конвенцию ратифицировал Израиль.

При обсуждении этого вопроса Комиссия по правам женщины имела в своем распоряжении доклад о последних изменениях в законодательстве о гражданстве замужней женщины и записку о решении, принятом Ассамблеей относительно Конвенции о гражданстве замужней женщины.

Комиссия высказала удовлетворение по поводу утверждения Ассамблеей этой Конвенции и открытия ее для подписания и ратификации. Было признано, что эта Конвенция является важным шагом на пути к улучшению положения женщины, так как предусматривает устранение серьезных трудностей, являющихся результатом дискриминационных законов о гражданстве. Была высказана надежда, что многие государства станут участниками этой Конвенции и что Генеральный Секретарь будет продолжать сообщать Комиссии о достигаемых результатах и об изменении законов, касающихся гражданства замужней женщины.

г) СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Комиссия по правам женщины рассмотрела доклад о выкупе за невесту, многоженстве и правах матери в отношении своих детей. Далее, Комиссии было сообщено о том, что Конференция полномочных представителей по вопросу о дополнительной Конвенции об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, рекомендовала Экономическому и Социальному Совету рассмотреть вопрос об изучении проблем, относящихся к заключению брака, указав на желательность свободного согласия обеих сторон и установления минимального возраста. Комиссия просила Совет принять эту рекомендацию Конференции и поручить упоминаемое в этой рекомендации исследование Комиссии по правам женщины. Комиссия просила Генерального Секретаря, если Совет поручит ей производство этого исследования, составить доклад по этому вопросу для ее двенадцатой сессии. На своей двадцать третьей сессии Совет принял к сведению рекомендацию Конференции и просьбу Комиссии и постановил поручить Комиссии изучение вопроса о браке в указанном Конференцией направлении.

Далее, Комиссия просила Совет рекомендовать правительствам принять меры к установлению системы обязательной регистрации браков, при которой будущие супруги сами свободно изъявляли бы свое согласие в присутствии компетентных гражданских или церковных властей, так как, по ее мнению, такая система регистрации является гарантией свободного и полного согласия будущих супругов.

г) КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ОТНОСЯЩЕЕСЯ К ПРАВАМ ЖЕНЩИНЫ

В составленном для Комиссии докладе по этому вопросу были описаны происшедшие в текущем году события и, в особенности, те, которые имели отношение к организации регионального семинара по гражданским обязанностям азиатских женщин и расширению их участия в общественной жизни. Этот семинар должен состояться в Бангкоке в августе 1957 года (см. также выше — раздел 10d). Кроме того Комиссия выразила огромный интерес к программе консультативного обслуживания в области прав человека и свое удовлетворение по поводу того обстоятельства, что несколько правительств заявили о своей заинтересованности в том, чтобы семинары по правам женщины происходили в их странах. Комиссия приняла резолюцию, в которой выразила надежду, что такие семинары будут организовываться каждый год.

h) ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРАВАМ ЖЕНЩИНЫ

Комиссия обсудила меморандум, в котором была дана сводка проектов технической помощи, имеющих касательство к положению женщины, и из которого, по мнению Комиссии, видно, как широк круг обслуживания, которое может предоставляться на основании программы технической помощи. Несколько членов Комиссии подчеркнули значение расширения участия женщин при выполнении этих программ в качестве экспертов, стипендиатов и ученых. Комиссия просила Генерального Секретаря составить для ее следующей сессии доклад об относительном числе женщин, участвовавших в 1956 и 1957 гг. в этом качестве в программах технической помощи, и сообщить ей о тех различных отраслях деятельности, которым женщины отдают предпочтение, как можно судить по заявлениям с просьбами о выдаче стипендий и пособий.

На своей одиннадцатой сессии Комиссия рассмотрела также другой вопрос — вопрос об участии женщин в работе Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Выслушав заявление представителя Генерального Секретаря, Комиссия выразила надежду, что в вопросах о пособиях на иждивенцев и других условиях работы будет избегаться какая-либо дискриминация против женщин-служащих, и высказала уверенность, что число и процент женщин, занимающих старшие и руководящие должности в секретариатах Организации Объединенных Наций и специализированных учреждениях, будет возрастать.

Наконец, Комиссия обсудила невыгодное положение замужних женщин в некоторых странах, где по налоговым законам доходы мужа и жены рассматриваются как одно целое, и указала, что имеющиеся у нее сведения не могут служить достаточным основанием для объективного изучения этого вопроса. Она просила

Экономический и Социальный Совет поручить Генеральному Секретарю получить точные сведения от правительств и неправительственных организаций, имеющих консультативный статус, и составить доклад для ее тринадцатой сессии.

12. Наркотические средства

Проблемы наркомании и незаконного оборота наркотиков, в результате которого снабжаются ими наркоманы, остаются актуальными. Все еще существуют миллионы наркоманов, а объем незаконного оборота, поскольку о нем можно судить по конфискациям, не особенно сокращается. В нескольких частях мира, где наркомания особенно распространена, принимаются, однако, внушающие надежду меры борьбы с ней — особенно в Иране, где возможность технической помощи со стороны Организации Объединенных Наций была использована при выполнении решения правительства запретить разведение мака и лечить наркоманов. Тем временем аппарат, созданный на основании международных договоров о наркотических средствах для борьбы с незаконной торговлей наркотическими средствами, продолжает успешно функционировать.

В течение обозреваемого периода состоялась двенадцатая сессия Комиссии по наркотическим средствам (29 апреля — 31 мая 1957 года).

а) МНОГОСТОРОННИЕ ДОГОВОРЫ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ

Ниже приводится перечень полученных Генеральным Секретарем ратификационных грамот, грамот о принятии и присоединении и заявлений.

- 1) *Международная конвенция об опиуме, подписанная в Женеве 19 ноября 1925 г. и измененная Протоколом, подписанным в Лейк Соксес (штат Нью-Йорк) 11 декабря 1946 года*
Афганистан;
Марокко сделало заявление о принятии на себя обязательств, вытекающих из принятия Францией за Марокко как этого, так и других международных договоров, и о том, что оно считает себя участником этого акта.
- II) *Международная конвенция об ограничении производства и о регламентации распределения наркотических средств, подписанная в Женеве 13 июля 1931 г. и измененная Протоколом, подписанным в Лейк Соксес (штат Нью-Йорк) 11 декабря 1946 года*
Иордания;
Марокко сделало такое же заявление, как указанное выше в подпункте I.
- III) *Подписанный в Париже 19 ноября 1948 г. Протокол о распространении международного контроля на лекарственные вещества, не подпадающие под действие Конвенции 13 июля 1931 года об ограничении производства и регламентации распределения наркотических средств, измененной Протоколом, подписанным в Лейк Соксес (штат Нью-Йорк) 11 декабря 1946 года*
Марокко сделало такое же заявление, как указанное выше в подпункте I.
- IV) *Подписанный в Нью-Йорке 23 июня 1953 года Протокол об ограничении и регламентации*

культивирования растения мака, производства опиума, международной и оптовой торговли им и его употребления

Монако;

Гватемала;

Испания;

Новая Зеландия, которая сделала заявление о применении этого Протокола к островам Кука, включая Ниуэ, островам Токелау и подопечной территории Западное Самоа;

Швейцария;

Камбоджа;

Чили.

б) ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ

Внутренние законы и правила

Согласно международным конвенциям 1912, 1925, 1931 и 1936 гг. о наркотиках, с внесенными в них изменениями, правительства должны издавать законы и правила о проведении в жизнь этих международных договоров и, кроме того, препровождать такие законы и правила друг другу через Генерального Секретаря. В течение обозреваемого периода Генеральным Секретарем было разобрано и разослано 159 текстов. Кроме того был составлен *Сводный указатель за 1947 — 1956 гг.*,⁵⁴ относящийся к законам, полученным с 1947 г. по сентябрь 1956 г. включительно.

Годовые доклады

Годовые доклады, которые были получены Генеральным Секретарем от правительств согласно Конвенции 1931 года, суммированы в *Сводке годовых докладов*,⁵⁵ охватывающей пятьдесят пять государств и семьдесят девять территорий.

Комиссия по наркотическим средствам нашла, что правительства выполняют удовлетворительно свои обязательства, вытекающие из международных договоров о наркотических средствах. Она отметила, однако, некоторые пробелы в сообщенных сведениях и указала на желательность более дружного международного сотрудничества в этом отношении.

Годовые списки

Согласно обычаю, который соблюдался в предшествующие годы, и статье 20 Конвенции 1931 года был издан годовой *Список фирм, которым разрешено производство наркотиков*,⁵⁶ в который были внесены все изменения, сообщенные правительствами.

Вышло пересмотренное издание годового *Списка государственных органов*,⁵⁷ которые вправе выдавать свидетельства и разрешения на ввоз и вывоз наркотиков, в которое внесены все соответствующие изменения, о которых объявили правительства в законах, годовых отчетах или переписке.

Был, далее, составлен, главным образом для справки, *Список наркотиков, на которые распространяется международный контроль*.⁵⁸

Объем контроля

В международных договорах о наркотиках и, в особенности, в конвенциях 1925 и 1931 гг. и в Протоколе

⁵⁴ Cumulative Index, 1947-1956.

⁵⁵ Summary of Annual Reports.

⁵⁶ List of Firms Authorized to Manufacture Drugs.

⁵⁷ List of National Authorities.

⁵⁸ List of Drugs under International Control.

1948 г. имеются прямые постановления, согласно которым на такие новые лекарственные вещества, свойства которых могут вызывать наркоманию, может быть распространен международный контроль, и могут приниматься решения об освобождении от контроля лекарственных веществ, на которые контроль уже был распространен, или об изменении ранее принятых решений. В этом отношении международный аппарат функционирует через Генерального Секретаря, поскольку это касается первоначальных заявлений с просьбами о вынесении соответствующих решений и сообщений о заключениях или решениях Всемирной организации здравоохранения по таким заявлениям, а также соответствующих режимов контроля согласно международным договорам о наркотиках.

На два новых синтетических лекарственных вещества — альфа-1-метил-3-этил-4-фенил-4-пропионокси-пиперидин и этиловый эфир 1-[2-(p-аминофенил)-этил]-4-фенилпиперидин-4-карбоновой кислоты — и все соли этих соединений был распространен международный контроль и для них установлен режим, предусматриваемый Конвенцией 1931 года, для наркотиков, принадлежащих к группе I согласно пункту 2 статьи 1 этой Конвенции. Было отложено вынесение решения по просьбе об освобождении от предусматриваемого международными договорами о наркотиках контроля праворащущающего изомера наркотического средства 3-гидрокс-N-фенэтилморфинан (на которое международный контроль был распространен в 1955 году). Далее, были поданы просьбы о вынесении решения относительно статуса промедола и морфолиноэтилморфетидина согласно международным договорам о наркотиках.

Комиссии было сообщено о недавнем уведомлении, совершенном на основании статьи 1 Протокола 1948 года относительно наркотического вещества d-2, 2-дифенил-3-метил-4-морфолинобутирил-пирролидина, имеющего условное обозначение R.875. Ввиду опасных свойств этого наркотического вещества Комиссия постановила, в соответствии со статьей 2 Протокола 1948 года, временно распространить на него контроль и установить для него более строгий режим, предусматриваемый Конвенцией 1931 года, до вынесения окончательного решения.

Генеральный Секретарь составил для Комиссии *Сводную таблицу изменений в объеме контроля над наркотическими средствами*,⁵⁹ в которой показаны изменения в контроле, произведенные административными ведомствами различных государств во исполнение своих обязательств по международным договорам.

е) НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ

В течение обозреваемого периода международный аппарат для непрерывного обмена сведениями о незаконном обороте функционировал в установленном порядке. В соответствии со статьей 23 Конвенции 1931 года было получено 482 сообщения о конфискациях, относившихся к 1 898 случаям конфискаций в двадцати одном государстве и одиннадцати территориях. Эти сообщения были разосланы всем правительствам в форме ежемесячных сводок вместе со списками соответствующих лиц, мест и торговых судов.

⁵⁹ Summary Tabulation of Changes in the Scope of Narcotics Control.

Были составлены и разосланы всем правительствам списки моряков торговых флотов и лиц из состава экипажей гражданских самолетов, осужденных за преступления, составляющие нарушение законов о наркотиках. Доклады о конфискациях, произведенных в случаях пересылки наркотиков по почте, были составлены и препровождены Всемирному почтовому союзу в соответствии с резолюцией 505 D (XVI) Экономического и Социального Совета.

Продолжался обмен сведениями и консультациями на основании постоянных соглашений с Международной организацией уголовной полиции. Равным образом поддерживалось сотрудничество с Постоянным бюро по контролю над наркотиками, состоящим при Лиге арабских государств.

Генеральный Секретарь составил обзор незаконного оборота наркотиков за 1956 год, в котором дал разбор сведений об отдельных наркотических средствах и общих тенденциях.

д) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ОПИУМУ

Согласно постановлениям резолюции о научно-исследовательской работе по наркотическим средствам, принятой Комиссией по наркотическим средствам на своей десятой сессии, Генеральный Секретарь вправе представлять, для определения географического происхождения опиума, доклады о результатах исследования Лабораторией Организации Объединенных Наций образцов опиума, конфискованного ввиду незаконного оборота, представляемых правительствами, совершающими конфискации. Эти доклады должны препровождаться правительствам, представившим образцы, и правительствам тех стран, которые указаны в этих докладах как страны происхождения. В течение обозреваемого периода было сделано три таких доклада.

Начато применение следующих дополнительных методов определения географического происхождения образцов опиума: электрофореза, хроматографии, спектрофотометрии, фотометрии пламени и спектрографии.

Образцы опиума, который, согласно свидетельству правительств соответствующих стран, был произведен в этих странах, были в течение этого года получены от Афганистана, Индии, Ирана, Непала и Японии. Всего было получено 343 заверенных образца от следующих четырнадцати стран: Афганистана, Бирмы, Вьетнама, Греции, Индии, Ирана, Китая, Корейской Республики, Лаоса, Непала, Пакистана, Турции, Югославии и Японии. Кроме того, для научно-исследовательских целей были присланы другие образцы следующими странами: Австралией, Бирмой, Израилем, Пакистаном, Португалией и Сингапуром. Лаборатория произвела различные анализы тридцати семи образцов.

Правительство Югославии возложило на Лабораторию по контролю наркотиков в Загребе функцию сотрудничества с Наркотической лабораторией Организации Объединенных Наций при исследованиях, имеющих целью выяснение происхождения опиума.

е) СИНТЕТИЧЕСКИЕ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА

По просьбе Комиссии по наркотическим средствам Генеральный Секретарь составил записку относительно тридцати, приблизительно, синтетических и других новых наркотических средств, на которые за послед-

ние десять лет был распространен международный контроль, приведя в этой записке имеющиеся данные об объеме применения их в медицине и о злоупотреблении ими со стороны наркоманов.

Было установлено, что, хотя медицинское потребление *per capita* (измеряемое в единицах средней терапевтической дозы) синтетических и других новых наркотических средств увеличивается, оно составляет относительно небольшой процент общего потребления всех видов наркотических средств. Оказывается, далее, что употребление таких более слабых натуральных наркотических средств, как кодеин и дионин, увеличивается гораздо быстрее, чем употребление таких синтетических средств, как петидин и метадон. Интересным побочным результатом этого исследования было открытие, что потребление наркотиков *per capita* чрезвычайно разное в различных странах, хотя бы это были соседние друг другу страны, имеющие одинаковое медицинское обслуживание.

Поскольку это было возможно при тех серьезных ограничениях, которые обуславливаются характером имеющихся сведений, было выяснено, в чем состоит злоупотребление новыми наркотиками, и ему было противопоставлено злоупотребление давно известными наркотиками. Оказалось, что, хотя количество синтетических наркотиков, о конфискации которых в незаконном обороте было сообщено, относительно незначительно по сравнению с количеством натуральных наркотиков, число наркоманов, употребляющих синтетические наркотики, по полученным сообщениям возрастает, а в некоторых странах (не в тех, где существует проблема массовой наркомании) такие наркоманы составляют значительную часть и, может быть, даже большинство известного властям общего числа наркоманов.

Комиссия нашла, что значение этих изысканий и серии технических исследований, которые составляются Всемирной организацией здравоохранения в консультации с Секретариатом Организации Объединенных Наций, было доказано, и признала, что эта работа должна продолжаться. Она утвердила долгосрочную программу дальнейших исследований, в которых могут принять участие, поскольку позволяют их ресурсы, научно-исследовательские центры различных стран, Всемирная организация здравоохранения, Постоянный центральный комитет по опиуму и Международная организация уголовной полиции.

г) НАРКОМАНИЯ

Та система контроля над наркотическими средствами, которая установлена международными договорами о наркотиках, есть средство косвенного предупреждения наркомании. В последние годы, однако, все больше и больше внимания уделяется лечению наркоманов и возвращение их в число полноценных членов общества. В 1957 году Генеральный Секретарь составил записку, в которой дал разбор сообщенных различными странами сведений о числе наркоманов и привел данные о лечении наркоманов в различных учреждениях.

г) ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ НАД НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

Экономический и Социальный Совет на своей двадцать второй сессии поручил Генеральному Секретарю проконсультироваться с соответствующими специализированными учреждениями и сообщить о том, в какой

мере оказалось возможным удовлетворить просьбы об оказании технической помощи при осуществлении контроля над наркотическими средствами в рамках существующих соглашений. Было особо указано на потребности Ирана.

В своем докладе Генеральный Секретарь сообщил, что было постановлено удовлетворить ходатайства правительств о назначении восьми экспертов и было выполнено два обследовательских задания. Было постановлено удовлетворить девять просьб о выдаче стипендий на научную подготовку, и один стипендиат начал проходить такую подготовку. Хотя никаких официальных просьб об организации семинаров не поступало, обсуждается вопрос об организации нескольких семинаров.

Что касается Ирана, то было сообщено о специальном ассигновании 86 000 долл. из Фонда покрытия непредвиденных расходов по Расширенной программе технической помощи, и были назначены эксперты для помощи различным правительственным департаментам, представленным в Органе по контролю над опиумом.

Были далее представлены сведения о программе ознакомления ученых с методами определения происхождения опиума посредством химических и физических средств, выработанной Канадским департаментом народного здравоохранения и попечения.

в) ПРЕДЛАГАЕМАЯ ЕДИНАЯ КОНВЕНЦИЯ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ

Генеральный Секретарь составил аналитическую сводку отзывов, которые были получены от двадцати четырех правительств на второй проект единой конвенции. В соответствии с постановлениями Экономического и Социального Совета и рекомендациями Комиссии по наркотическим средствам этот проект, которым имеется в виду кодифицировать теперешнее договорное право, регулирующее наркотические средства, и который разрабатывался Комиссией с 1950 г. по 1955 г., был препровожден на отзыв правительствам, которые представлены в Совете или Комиссии или были приглашены к участию, в качестве наблюдателей, в кодификационной работе Комиссии. На своей двенадцатой сессии Комиссия выработала упрощенный текст тех постановлений второго проекта, которые относились к образованию международных органов для контроля над наркотическими средствами, классификации различных видов наркотических средств, распространению международного контроля на новые наркотические средства, национальным контрольным органам, которые должны будут иметь участники новой конвенции, и сведениям, которые они должны будут сообщать Генеральному Секретарю, и, наконец, международным принудительным мерам, которые могут приниматься для обеспечения соблюдения постановлений этого международного договора.

13. Социальные вопросы

а) СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

В течение обозреваемого периода внимание уделялось главным образом общим вопросам социальной политики и развития, включая социальную политику в связи с экономическим развитием, социальным компонентом планов развития, вопросам урбанизации в экономически слаборазвитых районах и общим тенденциям мирового социального положения. За этот пе-

риод вышел второй *Доклад о мировом социальном положении*.⁶⁰

Экономический и Социальный Совет на своей двадцать второй сессии рассмотрел доклад Генерального Секретаря о программе согласованной деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в социальной области. Совет подтвердил свое постановление, содержащееся в резолюции 585 Н (XX), согласно которому Генеральный Секретарь должен был в этом втором *Докладе* уделить особое внимание тем изменениям, которые произошли после выхода *Предварительного доклада о мировом социальном положении*,⁶¹ и проблемам тех народов, которые проходят стадию быстрых перемен — особенно в форме урбанизации.

В соответствии с этим постановлением второй *Доклад о мировом социальном положении* был разделен на две части. В части I дается анализ тех изменений, которые произошли после выхода *Предварительного доклада*, причем в пределах возможного использованы статистические показатели, рекомендованные Комитетом экспертов (1953 г.) по международному определению и измерению стандартов и уровня жизни и измененные после обсуждения вопроса в Социальной комиссии и Статистической комиссии и Совете. Содержащиеся в этой части доклада заключения указывают на значительные улучшения в жизненно важных секторах по сравнению с тем периодом, к которому относился *Предварительный доклад*, хотя результаты следует признать незначительными, если сопоставить их с размерами все еще существующей нищеты и нужды, и они слишком неодинаковы в различных областях социального развития. Была подчеркнута неадекватность статистических сведений о социальных условиях во многих частях мира. В связи с этим Социальной комиссии на ее одиннадцатой сессии (май 1957 года) была представлена отдельная записка, в которой были указаны пути и средства к улучшению информации о социальных условиях в экономически слабо развитых странах, включая установление регулярных контактов с теми исследовательскими центрами, которые занимаются проблемами социальной политики в этих странах.

В части II второго *Доклада*, которая посвящена урбанизации, показано, что в слабо развитых странах урбанизация происходит теперь очень быстрым темпом и вызывает, во многих случаях, перенесение нищеты и неполной занятости из сельских районов в города. Урбанизация часто происходит быстрее индустриализации и создает множество социальных проблем.

В Бангкоке состоялся объединенный семинар Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО по урбанизации в районе Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, который продолжался с 8 по 18 августа 1956 года. Для этого семинара было составлено несколько аналитических разборов и документов Организацией Объединенных Наций, Международным бюро труда и ЮНЕСКО, и ЮНЕСКО представила результаты тех пяти исследований на местах в азиатских городах, которые были начаты в 1952 г. Заключения этого семинара вышли в качестве приложения ко второму *Докладу о мировом социальном положении*. Из этих заключений явствует, в частности,

что огромное увеличение темпа роста населения во всем районе Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока является одним из важнейших факторов чрезвычайно быстрой урбанизации, так как оно увеличивает силу того «выталкивания», которое способствует миграции из сельских районов в городские. Обычно урбанизация сопровождается социальной дезорганизацией, которая особенно заметна по изменениям в структуре семьи, религиозных обычаях и верованиях и социальной организации. Для облегчения перехода от одного положения к другому и реорганизации, упомянутый семинар рекомендовал принятие соответствующих мер и, в особенности, мер к диверсификации и интенсификации сельскохозяйственной продукции для улучшения условий в сельских районах, децентрализацию промышленности и обращение особенного внимания на мелкую промышленность в деревнях и небольших городах и установление связи между этими мероприятиями и общей районной планировкой. Было, далее, признано, что следует расширить изучение и исследование области урбанизации правительствами и международными учреждениями.

Ведется подготовка к организации подобного же совместного семинара Организацией Объединенных Наций и ЮНЕСКО в Латинской Америке в 1958 г. с участием Международного бюро труда.

В соответствии с рекомендацией, которую сделал Экономический и Социальный Совет на своей двадцать второй сессии, начата подготовительная работа по изучению проблем согласования и объединения социальных и экономических мероприятий, направленных на повышение жизненного уровня. В связи с этим, во втором *Докладе о мировом социальном положении* указаны различные социальные затруднения, вызываемые отсутствием равновесия в факторах развития.

б) НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ

В течение обозреваемого периода проблемы народонаселения в слабо развитых странах продолжали приобретать все большее и большее значение. Рост населения в Азии, Африке и Латинской Америке продолжал ускоряться по мере того, как все более и более обширные и эффективные программы по народному здравоохранению снижали коэффициент смертности до небывало низкого уровня, тогда как коэффициент рождаемости оставался высоким. Программа исследований по народонаселению была, еще в большей мере, чем в предшествующие годы, сконцентрирована на тенденциях движения населения в этих районах и их влияния на экономическую и социальную политику и программы работы. В соответствии с рекомендациями Комиссии по народонаселению и Экономического и Социального Совета были приняты меры к расширению этой работы на региональной и национальной основе для оказания более непосредственной помощи правительствам при разрешении ими своих конкретных проблем.

Были организованы региональные центры демографической подготовки и исследований для Азии и Дальнего Востока в Бомбее и для Латинской Америки в Сант-Яго, Чили. Эти центры являются организациями для оказания технической помощи, созданными по просьбе правительств Индии и Чили, по принадлежности, при финансовой поддержке одного частного учреждения. Эти центры будут заниматься изучением демографических вопросов, представляющих общий

⁶⁰ Report on the World Social Situation.

⁶¹ Preliminary Report on the World Social Situation.

интерес для различных стран в каждом районе, и преподаванием методов демографических исследований персоналу из этих стран.

Работа экономических комиссий для Азии и Дальнего Востока и для Латинской Америки была затруднена отсутствием экспертов, которые были бы компетентны изучать демографические аспекты своих исследований по проблемам регионального развития. Генеральная Ассамблея на своей одиннадцатой сессии постановила принять надлежащие меры для прикомандирования экспертов к секретариатам этих двух комиссий и также к Группе по социальным вопросам на Среднем Востоке. Эксперты по демографии были откомандированы из числа служащих Центральных учреждений в секретариаты комиссий для Азии и Дальнего Востока и для Латинской Америки, и были приняты меры к откомандированию одного эксперта на Средний Восток в конце 1957 года.

Работа в отдельных странах была расширена в результате предложения сотрудничества Секретариата непосредственно с правительствами некоторых слабо-развитых стран с целью производства показательных экспериментальных исследований по вопросам народонаселения, имеющих значение в связи с вырабатываемыми в этих странах программами планирования, руководства и развития. Подобными исследованиями имеется в виду обеспечить получение сведений, необходимых непосредственно участвующим в сотрудничестве правительствам, и проверить и продемонстрировать исследовательские методы, которыми могут воспользоваться другие при разрешении аналогичных проблем. Их потенциальное значение было доказано изучением тенденций движения населения на месте в штате Майсур, в Индии, которое было начато в 1951 году в качестве совместного мероприятия Организации Объединенных Наций и правительства Индии. Доклад о результатах этого изучения представлен теперь правительству Индии с предложением его опубликовать, чтобы другие правительства могли воспользоваться опытом, приобретенным при измерении тенденций движения населения в районе, где демографическая статистика поставлена неудовлетворительно, и при анализе связи между этими тенденциями и социальным и экономическим развитием. В течение обозреваемого периода была начата работа по экспериментальному изучению, в сотрудничестве с правительством Филиппин, трудовых кадров и занятости в связи с особенностями населения и внутренней миграцией в этой стране. Были, далее, выработаны планы производства экспериментальных демографических исследований в сотрудничестве с правительствами некоторых других слабо-развитых стран.

На внутреннюю миграцию как фактор, влияющий на тенденцию движения населения и экономическое и социальное развитие слабо-развитых стран, было указано различными органами Организации Объединенных Наций, которые считали, что она требует усиленного внимания ввиду своей тесной связи с проблемами перенаселения деревни, урбанизации и индустриализации.

Издание *Протоколов Всемирной конференции по народонаселению*,⁶² которая состоялась в Риме в 1954 году, было закончено выпуском шести томов документов, которые были представлены на Конференции. В этих томах, изданных при финансовой под-

держке Международного союза по научному изучению народонаселения, трактуются все важнейшие аспекты тенденций движения населения и проблемы, возникающие в различных частях мира. Совет на своей двенадцатой сессии просил заинтересованные правительства, специализированные учреждения, региональные экономические комиссии и неправительственные организации ознакомиться с протоколами указанной Конференции и с соответствующей работой Секретариата и высказал известные пожелания относительно использования заключений при разработке программ, относящихся к экономической и социальной областям. Соответственно после того, как было закончено издание *Протоколов*, у правительств и неправительственных организаций были запрошены отзывы на заключения указанной Конференции и пожелания Совета.

Кроме работы над вопросами, которые упомянуты выше, продолжалась работа по относящимся к народонаселению мероприятиям, которые были рекомендованы Комиссией и Советом. Было приступлено к выработке предположений относительно будущих тенденций движения населения в азиатских странах, подобным тем предположениям относительно стран Центральной и Южной Америки, которые были опубликованы ранее. Было закончено изучение постарения населения в различных частях мира, его причин и некоторых его экономических и социальных последствий, и почти закончено изучение увеличения трудовых кадров и его связи с ростом и составом населения, а также последних тенденций фертильности в индустриализованных странах.

с) КОММУНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

В течение обозреваемого периода Административный комитет по координации делал новые, давшие положительные результаты, попытки разъяснения и определения, на основе последнего опыта, понятия коммунального развития, его связи с уравновешенным и согласованным экономическим и социальным развитием и роли различных элементов обслуживания в этой области. Соответствующее разъяснение, которое было дано в двадцатом докладе Административного комитета по координации Экономическому и Социальному Совету, способствовало принятию Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями согласных решений в области коммунального развития.

Для обеспечения проведения в жизнь концепций, политики и принципов, принятых Административным комитетом по координации, были проконсультированы соответствующие специализированные учреждения относительно созыва ряда региональных межучрежденческих совещаний по коммунальному развитию. Первое такое совещание состоялось в феврале 1957 г. в Бангкоке, и предполагается, что подобные же совещания состоятся в Сант-Яго (Чили) и в Бейруте.

Неофициальные, но регулярные консультации между различными учреждениями происходят в таких странах, как Афганистан, Ирак и Филиппины для того, чтобы обеспечить представителям и экспертам Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений возможность обмена мнениями и опытом, равно как и усилить их сотрудничество при даче заключений и оказании помощи правительствам, разрабатывающим и выполняющим обширные программы коммунального развития.

⁶² Proceedings of the World Population Conference.

Росло, далее, понимание основных концепций и принципов коммунального развития, как росло и признание и осуществление движения в пользу коммунального развития в его различных формах как важного средства поощрения экономического и социального развития и повышения жизненного уровня простых людей.

Во многих странах можно было наблюдать заметный прогресс. Например, правительства Афганистана, Вьетнама, Индонезии, Ирака, Таиланда и Филиппин выработали и начали выполнять обширные долгосрочные планы и программы коммунального развития, рассматривая их как составную часть общегосударственных планов экономического и социального развития. Побуждаемое к тому результатами выполнения экспериментальных проектов городского коммунального развития, правительство Пакистана включило городское коммунальное развитие в свой государственный пятилетний план. Имея в виду удовлетворение возрастающих потребностей Афганистана, Ирака и Пакистана, Организация Объединенных Наций создала, для дачи заключений и оказания помощи, особые «отряды» по коммунальному развитию в составе от двух до четырех экспертов, специализировавшихся на планировании, организации и управлении, подготовке персонала, сельскому жилищному строительству и планировке деревень, равно как и на аспектах социального попечения в коммунальном развитии. Гаити, Греции, Иордании, Ливану и Сирии были обеспечены услуги экспертов при создании экспериментально-показательных пунктов по коммунальному развитию для подготовки сотрудников и демонстрации методов и технических приемов, которые, как предполагается, будут использованы в целях расширения соответствующей работы.

В соответствии с резолюцией 1042 (XI) Генеральной Ассамблеи от февраля 1957 г., которой Генеральному Секретарю было поручено оказывать помощь, в особенности вновь образовавшимся государствам, при планировании и организации выполнения программы коммунального развития, приглашаются эксперты для Камбоджи, Марокко и Туниса.

В течение обозреваемого периода были организованы две ознакомительные экскурсии, которые дали возможность тринадцати правительственным служащим из Филиппин ознакомиться с коммунальными мероприятиями в Индии и Пакистане, а шести высшим должностным лицам Афганистана посетить Цейлон, Индию и Филиппины.

Для того, чтобы удовлетворить потребности различных стран и выполнить просьбы различных руководящих учреждений, был выпущен *Комплект учебных пособий для изучения подготовки к коммунальному развитию*.⁶³ Кроме основных соображений, относящихся к подготовке к коммунальному развитию — как-то к выбору кандидатов для подготовки, содержанию и методам подготовки, в этом комплекте имеется много тщательно подобранных иллюстративных казусных материалов.

Составлены предварительные проекты, относящиеся к принципам и методам оценки коммунального развития и роли правительств в коммунальном развитии. Выработаны планы изучения в Индии роли коммунального развития в экономическом и промыш-

ленном росте, и, далее, начато изучение роли коммунального развития в образовании капитала и общем экономическом развитии в слаборазвитых странах района Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока.

Многие документы Организации Объединенных Наций по коммунальной организации и коммунальному развитию оказались полезными для тех, кто определяет политику, для практических работников и для других лиц, интересующихся коммунальным развитием.

Экономический и Социальный Совет признал, что проекты коммунального развития должны отвечать географическим, экономическим, социальным и демографическим условиям, существующим в странах различных районов. Значение региональных мероприятий было подчеркнуто Советом на своей шестнадцатой и двадцатой сессиях, а Генеральная Ассамблея на своей одиннадцатой сессии просила государства, состоящие членами Организации, продолжать, действуя совместно с региональными группами, разрабатывать дополнительные меры коммунального развития. Социальная комиссия на своей одиннадцатой сессии рекомендовала проявлять инициативу и оказывать помощь при организации конференций, семинаров, практических занятий и ознакомительных экскурсий в международном, региональном и национальном планах, чтобы способствовать улучшению понимания процессов и техники коммунального развития.

Было закончено выполнение задания ознакомиться с коммунальным развитием в странах Африки, и проект доклада препровожден соответствующим правительствам на отзыв.

Организация Объединенных Наций продолжала оказывать содействие региональным центрам по основному образованию, созданным различными правительствами в сотрудничестве с ЮНЕСКО. Производятся консультации с ЮНЕСКО и другими заинтересованными специализированными учреждениями относительно использования аппарата регионального центра по основному образованию в Папкваро, Мексике, для организации краткого курса по выяснению и развитию местного руководства коммунальным развитием. Равным образом обсуждается вопрос об использовании аппарата регионального центра по основному образованию в Сирс-эль-Лайане, Египте, для организации краткого курса по работе и участию женщин в коммунальном развитии. Для дальнейшего проведения в жизнь резолюций Ассамблеи и Совета относительно согласованных мероприятий и выполнения соглашения, достигнутого в 1956 году на заседаниях Административного комитета по координации относительно концепций коммунального развития, Организация Объединенных Наций сотрудничала с ЮНЕСКО и с другими специализированными учреждениями при даче заключений и оказании помощи Бразилии и Турции, которые разрабатывали общегосударственные планы по основному образованию как элемент обширной программы коммунального развития.

Был составлен, в консультации со специализированными учреждениями, и представлен Социальной комиссии в мае 1957 года, на ее одиннадцатой сессии, доклад — «Концепции и принципы коммунального развития и рекомендации о дальнейших практических мерах, которые должны быть приняты

⁶³ Study Kit on Training for Community Development.

международными организациями». Этот доклад состоит из трех частей. В первой части обсуждаются десять основных принципов коммунального развития, которые были условно перечислены в докладе о *Социальном прогрессе посредством коммунального развития*,⁶⁴ и дана сводка представленных правительствами замечаний относительно этих принципов. В большинстве из этих замечаний поддержано мнение, что принципы коммунального развития, сформулированные в докладе, должны рассматриваться как условные предположения, которые должны быть дополнены и изменены в свете дальнейшего опыта. В виду быстрого расширения содержания программ коммунального развития, постоянного улучшения методов и техники и чрезвычайного разнообразия экономических и культурных условий, не следует, очевидно, смотреть на какую-либо общую формулу как на окончательную.

Во второй части этого доклада описывается разработка и выполнение программ коммунального развития в странах Африки, Европы, Латинской Америки, Среднего Востока и Южной и Юго-Восточной Азии, чем имеется в виду обеспечить информационные данные для дальнейшего обсуждения концепций и принципов коммунального развития и разработки рекомендаций о долгосрочных программах согласованных международных мероприятий.

В третьей части доклада изложены рекомендации, по относящимся к коммунальному развитию согласованным международным мероприятиям, рассчитанным на продолжительное время. Подчеркнута необходимость долгосрочных программ, изысканий и исследований, равно как и продолжения выполнения основных программ и организации семинаров и ознакомительных экскурсий. Рекомендованы такие пути и средства выполнения долгосрочных мероприятий, как-то усиления международного руководства, координация международных мер и мобилизация средств подготовки.

Социальная комиссия, поддерживая предложения относительно долгосрочных программ коммунального развития, включила в свои основные рекомендации об улучшении коммунального развития и усилении международных мер для этой цели: 1) более эффективную координацию в плане отдельных стран; 2) дальнейшее изучение существенных элементов процесса коммунального развития и, в частности, подготовки и надзора за персоналом; 3) применение принципов и программ коммунального развития в городских районах; 4) проявление инициативы и оказание помощи при организации конференций, семинаров, практических занятий, ознакомительных экскурсий во всех планах, чтобы способствовать лучшему пониманию методов и техники коммунального развития и разработке исследовательских и издательских программ по отдельным аспектам коммунального развития.

д) ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС, СТРОИТЕЛЬСТВО И ПЛАНИРОВКА

В течение обозреваемого периода в программе Организации Объединенных Наций по жилищному вопросу, строительству и планировке уделялось особое внимание оказанию помощи правительствам при разработке и проведении в жизнь национальной политики и программ, относящихся к жилищному во-

просу, строительству и планировке, финансированию таких программ — особенно для групп, имеющих небольшой доход, непосредственной помощи правительствам при развитии исследовательских и учебных заведений для увеличения продуктивности строительства и производительности промышленности, изготовляющей строительные материалы, и сокращения, таким образом, строительных расходов и повышения качества строений, и изучению фактической планировки — особенно в связи с проблемами урбанизации, индустриализации и планами развития в региональном масштабе.

На нескольких региональных совещаниях, включая семинар по жилищному строительству при посредстве некоммерческих организаций, в котором участвовали различные лица из Азии и с Дальнего Востока и который состоялся в июле — августе 1956 года в Копенгагене, четвертую сессию Рабочей группы по жилищному строительству и строительным материалам, которая состоялась при Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока в июле — августе 1956 года в Бангкоке, и первое Межамериканское техническое совещание по жилищному строительству и планировке, состоявшееся в ноябре — декабре 1956 года в Боготе, обсуждались проблемы, относящиеся к программам финансирования жилищного строительства и улучшения благоустройства. Заключение, выработанные на этих, так же как и на предшествующих совещаниях, были представлены Социальной комиссии на ее одиннадцатой сессии вместе с пожеланиями относительно дальнейших мероприятий. В докладе Экономическому и Социальному Совету по этому вопросу содержатся сведения о методах финансирования жилищного строительства и улучшения благоустройства в важнейших районах мира. Кроме того, в этот же период в Латинской Америке находился эксперт по этой области для дачи правительствам этого района заключений по их просьбам. Несколько правительств воспользовались его услугами.

Все время оказывалась помощь региональным центрам по жилищным вопросам в Азии и на Дальнем Востоке (Бандунг и Дели), а в Латинской Америке — Межамериканскому центру по жилищному вопросу (Богота), созданному при содействии и поддержке Организации Объединенных Наций. Эти центры работают над вопросами о сокращении строительных расходов, которое достигалось бы в результате исследований и подготовки, относящихся к строительным материалам и технике, равно как и над социальными и экономическими аспектами жилищного вопроса. Организация Объединенных Наций получила приглашение командировать своих представителей в совещательные комитеты этих центров.

В результате координации работы, относящейся к жилищным вопросам, строительству и планировке, была установлена тесная связь с региональными экономическими комиссиями, заинтересованными специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями. Неформальное соглашение между Организацией Объединенных Наций и Организацией американских государств о координации работы в Латинской Америке способствовало установлению более простого подхода к технической помощи, относящейся к жилищным вопросам в этом районе. Специальная рабочая группа по жилищным вопросам, строительству и плани-

⁶⁴ Social Progress through Community Development.

ровке, состоящая при Административном комитете по координации, собиралась в Женеве в июне 1956 г. для обсуждения вопроса о координации в рамках согласованной программы 1949 года. Было решено, что подобные же координационные совещания должны созываться от времени до времени в будущем. Кроме того было решено, что Организация Объединенных Наций должна, в интересах взаимной информации и эффективного сотрудничества, составлять, на основе сведений, сообщаемых различными учреждениями, в течение двухлетнего экспериментального периода годовые доклады о текущей и намечаемой международной работе. Первый из таких докладов был составлен в начале 1957 года.

Продолжает выходить, в среднем дважды в год, издание *Жилищный вопрос, строительство и планировка*.⁶⁵ Раньше это издание называлось *Жилищное строительство и городское и сельское планирование*.⁶⁶ Каждый выпуск посвящается какому-нибудь специальному вопросу, имеющему отношение к программе работы. В течение обозреваемого периода был издан международный каталог фильмов, отражающих жилищный вопрос, строительство и планировку.

е) СОЦИАЛЬНОЕ ПОПЕЧЕНИЕ

Важнейшим аспектом программы Организации Объединенных Наций по попечению о семье и ребенке было по-прежнему сотрудничество с Детским фондом Организации Объединенных Наций.

Подготовка к социальной работе

В июле — августе 1956 г. состоялось совещание, на котором двадцать экспертов участвовали в обсуждении вопроса об основной подготовке к социальной работе. Окончательный доклад этого совещания будет использован как рабочий документ на трех региональных совещаниях по подготовке к социальной работе, которые должны состояться в Латинской Америке и на Дальнем Востоке в 1957 г. и на Среднем Востоке — в 1958 году.

Была составлена записка, посвященная проблеме выбора учебных пособий и, в особенности, отчетов о работе над отдельными казусами. Она предназначена для пользования экспертами по подготовке к социальной работе, национальных ассоциаций и школ социальной работы, которые занимаются сборанием и подготовкой местных материалов, основанных на местных социальных и экономических условиях.

Поддержание жизненного уровня семьи

В сентябре 1956 г., при содействии Международной организации труда и в консультации с соответствующими специализированными учреждениями, была образована в Женеве рабочая группа, в которую вошло семь экспертов, имеющих обширный опыт в разработке политики социального попечения и в социальном планировании, приехавших из стран, находящихся на различных этапах экономического развития и имеющих различный социальный строй, которая единогласно приняла текст доклада, озаглавленного «Доклад о координированной политике, относящейся к жизненному уровню семьи».

При рассмотрении этого доклада и замечаний и отзывов на него Генерального Секретаря и специа-

лизированных учреждений, Социальная комиссия на своей одиннадцатой сессии одобрила, в общем, заключения, которые были сделаны экспертами, и подчеркнула значение дальнейших исследований и работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в сотрудничестве с правительствами. Она нашла, что Экономический и Социальный Совет должен рекомендовать этот доклад вниманию правительств и просить международные учреждения ближе ознакомиться с этим докладом, имея, в частности, в виду восполнение заключений указанных экспертов.

Попечение о семье и ребенке

Что касается вопросов, относящихся к попечению о семье и ребенке, то особенное значение придается сотрудничеству в региональном плане, которое стало возможно в результате создания региональных центров по социальным вопросам в Азии и на Дальнем Востоке, в Латинской Америке и на Среднем Востоке. Дальнейшие возможности сотрудничества открылись в результате роста интереса Детского фонда к аспектам социального попечения в его программах и, в особенности, к подготовке матерей и роли программ попечения о матери и ребенке в программах коммунального развития.

В июне 1956 г. состоялось в Женеве четвертое совещание Межучрежденческой рабочей группы по долгосрочной работе на благо детей. Важнейшим вопросом повестки дня был вопрос об организации и администрировании обслуживания детей. Административный комитет по координации на своем октябрьском заседании в 1956 г. решил, что эту Рабочую группу следует сохранить, но созывать ее в будущем по принципу *ad hoc* — когда требуют обстоятельства. Далее, он подчеркнул значение продолжения двусторонней и многосторонней координации между различными учреждениями при разработке и выполнении конкретных проектов долгосрочной работы на благо детей.

С выходом исследований озаглавленных *Сравнительный анализ законов об усыновлении*⁶⁷ и *Попечение о детях в закрытых заведениях*,⁶⁸ закончена серия изданий, посвященных детям, лишенным нормальной семейной обстановки.

Поступающие от правительств просьбы по-прежнему свидетельствуют о все большем и большем сознании необходимости в получении заключений по вопросам об организации и администрировании социальных служб.

Второй выпуск *Международного обзора социального обслуживания*⁶⁹ был посвящен главным образом реадaptации дефективных. Дальнейшие выпуски будут посвящены организации и администрированию социальных служб, подготовке работников социального попечения и социальному обеспечению и имеющим к нему отношение категориям социального обслуживания, причем особенное внимание будет уделяться жизненному уровню семьи.

Реедaptация физически дефективных

С самого же начала (1950 г.) программа реедaptации физически дефективных рассматривалась

⁶⁵ Housing, Building and Planning.

⁶⁶ Housing and Town and Country Planning.

⁶⁷ Comparative Analysis of Adoption Laws.

⁶⁸ Institutional Care of Children.

⁶⁹ International Social Service Review.

как часть долгосрочной координированной работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. В частности, постоянно имелись в виду три руководящие принципа: 1) работа по реадaptации должна входить в общие программы соответствующей страны, относящиеся к здравоохранению, народному просвещению, социальному попечению и занятости, 2) оказываемая помощь должна отвечать состоянию экономического и социального развития любой данной страны или района и 3) помощь должна сосредотачиваться на прямом содействии правительствам при организации и укомплектовании служб реадaptации, при издании законов о предупреждении, обнаружении и лимитировании физических недостатков, при осведомлении общественного мнения относительно физически дефективных лиц и при ведении исследовательской работы и даче технических заключений.

Для полного использования имеющихся ресурсов как в международном плане, так и в соответствующих странах, в течение обозреваемого года работа была сосредоточена на ограниченном числе проектов в Азии, на Среднем Востоке, в Африке и Латинской Америке, причем целью этих проектов было положить начало программам реадaptации в тех районах, которые находятся на раннем этапе экономического и социального развития. Большинство этих проектов были направлены на оказание помощи правительствам и добровольным организациям при создании показательных центров по реадaptации и подготовке ядра технического персонала как первым шагом на пути постепенного введения работы по реадaptации в более обширные программы социального попечения. Некоторые из этих центров были созданы органами социального попечения для возвращения на работу физически дефективных получателей пособий социального обеспечения — обстоятельство, которое свидетельствует о все большем и большем признании правительствами экономического значения планов реадaptации. В Европе особенное внимание уделялось семинарам и исследовательским группам для облегчения обмена сведениями и опытом между странами, которые имеют более разработанные программы реадaptации и достигли соответствующего уровня развития в этой области.

Одним из наиболее важных явлений в течение обозреваемого периода было чрезвычайное усиление участия неправительственных организаций в выполнении практических проектов работы на местах. Так, например, Всемирная федерация бывших участников войны предоставила через Управление технической помощи Организации Объединенных Наций нескольких экспертов для дачи советов в показательных центрах, созданных в Бирме, Индии и Индонезии. Активно участвовали в выполнении проектов работы на местах также Американский фонд для помощи слепым за океаном и Международное общество попечения об инвалидах.

Социальные аспекты миграции

Ввиду тех затруднений, с которыми встретились заинтересованные межправительственные и неправительственные организации при ведении и координировании исследовательской работы по проблемам миграции, особенно — в социальной области, к изучению этого вопроса приступила Техническая рабочая группа по миграции, состоящая при Админи-

стративном комитете по координации. Эта задача должна быть выполнена в течение 1957 года.

Конференция полномочных представителей по вопросу об алиментных обязательствах, которая была создана в Центральных учреждениях в мае 1956 г., приняла 20 июня 1956 г. Конвенцию о взыскании за границей алиментов (см. ниже — главу VI, 5f).

Социальная защита

Социальная комиссия на своей одиннадцатой сессии рекомендовала Экономическому и Социальному Совету принять резолюции, которыми были бы утверждены минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятые первым Съездом Организации Объединенных Наций по вопросам предупреждения преступности и методов обращения с преступниками (Женева, август 1955 года), и были бы поддержаны рекомендации, сделанные этим Съездом относительно подбора и подготовки персонала для карательных и исправительных заведений, открытых карательных и исправительных заведений и общих принципов тюремного труда.

Указанная Комиссия, принимая во внимание те затруднения, с которыми встретился Генеральный Секретарь при проведении в жизнь относящейся к области социальной защиты рабочей программы, поручила ему созвать в 1958 году Специальный консультативный комитет экспертов, предусматриваемый в приложении к резолюции 415 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г., и предложить этому Комитету изучить указанные затруднения и сделать рекомендации относительно будущей программы и политики Организации Объединенных Наций в области социальной защиты, а также дать Генеральному Секретарю заключение относительно организации второго Съезда Организации Объединенных Наций по вопросам предупреждения преступности и методов обращения с преступниками, который должен состояться в 1960 году.

Третья сессия Европейской консультативной группы по вопросам предупреждения преступности и методов обращения с преступниками состоялась в августе 1956 года в Женеве и рассмотрела следующие вопросы: 1) о категориях преступников, против которых общество нуждается в особой защите, т. е. о привычных и паталогических преступниках, и 2) о молодых совершеннолетних преступниках. Группа выработала рекомендации по этим вопросам и, кроме того, образовала рабочую группу для дальнейшего их обсуждения. Эта рабочая группа будет организована в сотрудничестве с Советом Европы и соберется в Страсбурге в сентябре 1957 года.

В 1954 г. Семинар для Азии и Дальнего Востока по вопросам предупреждения преступности и методов обращения с преступниками рекомендовал создание, с помощью Организации Объединенных Наций, регионального института по вопросам социальной защиты. После этого Семинара несколько правительств проявили интерес к тому плану, и начались переговоры для выяснения возможности учреждения такого института в данном районе при сотрудничестве соответствующих правительств.

Как и в прошлом, национальными корреспондентами периодически представлялись доклады, относившиеся к области социальной защиты. Избранные сводки этих докладов напечатаны в *Международном*

обозрении уголовной политики.⁷⁰ Общее число корреспондентов по вопросам социальной защиты — 109, т. е. после предшествующего годового доклада прибавилось шестнадцать человек. Они назначены сорока шестью правительствами.

Составлен предварительный сравнительный анализ данных уголовной статистики, который охватывает шестьдесят пять стран и три категории преступлений, а именно: уголовно-наказуемое убийство, причинение тяжких телесных повреждений, квалифицированный грабеж и кражу со взломом.

Число ратификаций Конвенции о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами, утвержденной резолюцией 317 (IV) Генеральной Ассамблеи, и присоединений к этой Конвенции теперь — девятнадцать.

В течение обозреваемого периода вышло два выпуска *Международного обозрения уголовной политики*. Каждый выпуск поскольку это возможно посвящен специальным вопросам из области социальной защиты. Этим *Обозрением* все больше и больше пользуются как средством распространения относящихся к области социальной защиты технических исследований Организации Объединенных Наций. Это издание содержит библиографический указатель и избранные сведения о законодательстве.

В. РАБОТА ПО ОКАЗАНИЮ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

1. Расширенная программа технической помощи для экономического развития

а) ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ

Обязательства и платежи

Для того, чтобы поддержать выполнение Расширенной программы технической помощи, семьдесятю семью правительствами были в 1956 году приняты на себя обязательства всего на сумму 28,8 млн. долл., тогда как в 1955 году соответствующая сумма составляла 27,6 млн. долл. Ни эта общая сумма обязательств, ни это число обязавшихся правительств не имеют еще precedентов.

Увеличение взносов в 1956 году, вместе с значительным остатком от 1955 года и платежами по обязательствам предшествующих лет, обеспечило этой программе более здоровую финансовую базу и создало возможность гораздо более эффективного и полного проведения этой программы в жизнь, чем можно было в 1954 и 1955 годах, когда финансовая неопределенность удерживала операции на значительно более низком уровне, чем следовало бы согласно утвержденным программам.

До настоящего времени обязательства сделать взносы на операции 1957 года опять-таки показывают увеличение. Восемьдесят правительств уже обещали 30,8 млн. долл., причем тридцать из этих обязательств даны на суммы, превышающие соответствующие суммы 1956 года. Размеры выплачиваемых взносов также показывают дальнейшее улучшение.

Использование валют

В течение 1956 года различные валюты, вносимые на выполнение программы, использовались го-

раздо полнее. Согласно мнению, высказанному Комитетом технической помощи и Экономическим и Социальным Советом, полная ассимиляция валют в процессе составления программ по отдельным странам должна завершиться в 1958 году. По рекомендации Комитета технической помощи Совет на своей двадцать второй сессии указал, что, если сумма, превышающая эквивалент 500 000 долл. и общую сумму прошлогодних обязательств в какой бы то ни было валюте, остается не включенной в ассигнования на утвержденную программу ко времени конференции по обязательствам, такая валюта не может быть легко использована. Совет настоятельно просил правительства делать, поскольку это возможно, ту часть своих взносов, которая превышает эквивалент 500 000 долл., в форме легко используемой валюты или обратимой в легко используемую валюту. Он установил, далее правила, которые должны соблюдаться Бюро технической помощи и участвующими организациями и относятся к использованию взносов. Впоследствии этот вопрос обсуждался во Втором комитете одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, и Совет должен снова рассмотреть его на своей летней сессии в 1957 году.

Фонд оборотных и резервных средств

К концу 1956 года Фонд оборотных и резервных средств был доведен до 12 млн. долл., как было разрешено Комитетом технической помощи. По рекомендациям Бюро технической помощи обязательные постановления, регулирующие пользование Фондом, были пересмотрены и изменены и была разрешена выдача авансов участвующим организациям при наличии твердых обязательств правительств сделать взносы, под условием, что эти авансы будут возвращаться как только соответствующие организации будут иметь поступления из сделанных взносов, и выдача авансов для финансирования обязательств, разрешенных Председателем-администратором Бюро технической помощи для удовлетворения срочных нужд, возникающих при проведении в жизнь годовой программы. Это позволит ликвидировать Фонд непредвиденных расходов, который составляет 5 процентов ресурсов программы и которым пользовались в 1956 году для удовлетворения этих срочных нужд.

б) ОПЕРАЦИИ

Программы 1956 и 1957 гг.

В 1956 году была проведена в жизнь первая годовая программа технической помощи, которая была выработана и утверждена в соответствии с новым порядком разработки программ по отдельным странам, установленным Экономическим и Социальным Советом в конце 1954 года. Это была, вместе с тем, самая обширная годовая программа, выработанная с тех пор, как было положено, в 1950 году, начало Расширенной программе технической помощи. К концу 1956 года на счет программы было принято обязательство на общую сумму в 30,5 млн. долл., из которой 25,3 млн. долл. представляли собой прямой расход по выполнению проектов в менее развитых странах и территориях, т. е. на 4 млн. долл. больше, чем в 1955 году.

В 1956 году была, в порядке выполнения Расширенной программы, оказана техническая помощь 103 странам и территориям. Так же как и в предшествующие годы правительствам оказывалась помощь глав-

⁷⁰ International Review of Criminal Policy.

ным образом в форме услуг экспертов по специализированным областям и гораздо менее — в форме стипендий на научную подготовку и пособий на образование, а также оборудования и снабжения для подготовки и демонстрации.

Всего 2 346 экспертов (т. е. на 238 больше чем в 1955 г.) приглашенных из шестидесяти семи стран, работало в 100 странах и территориях. Более одной четверти общего числа экспертов были приглашены из стран и территорий, которые сами пользовались услугами иностранных экспертов согласно этой программе. Одновременно было выдано 2 128 стипендий и пособий на рабочую подготовку гражданам девятиста девяти стран и территорий. Приблизительно восемьдесят восемь стран оказали им свое гостеприимство и обеспечили необходимые возможности для подготовки. Выдача почти всех стипендий на научную подготовку происходила в порядке выполнения составной части какого-либо проекта технической помощи, построенного на более широкой основе.

В течение 1956 года было принято участвующими организациями на оборудование и снабжение 3,3 млн. долл. по сравнению с 2,3 млн. долл. в 1955 г.

Региональное распределение технической помощи в 1956 году было таково: Африка — 8,9 процента, Азия и Дальний Восток — 32,5 процента, Европа — 6,8 процента, Латинская Америка — 28,8 процента, Средний Восток — 19,6 процента и межрегиональные проекты — 3,4 процента. Эти цифры регионального распределения остаются близкими к имевшим место за предшествующие годы, но отражают дополнительную помощь странам, которые недавно получили независимость. Ливия получила значительную помощь со времени начала существования программы, но в последние годы и, особенно, в 1956 и 1957 гг., увеличенная помощь оказывалась Вьетнаму, Камбодже, Лаосу, Судану, Тунису, Марокко и Гане.

Согласно новому порядку составления программ, которым пользовались при планировании операций на 1956 год, сами получающие помощь правительства составляют исчерпывающие просьбы и устанавливают очередность, учитывая собственные планы развития. Бюро технической помощи нашло, что наиболее заметным следствием составления программ по отдельным странам было в 1956 году увеличение числа проектов, непосредственно связанных с конкретными общегосударственными или местными программами развития.

В программе на 1957 год, утвержденной Комитетом технической помощи, предусматриваются расходы участвующих организаций в Бюро технической помощи в сумме приблизительно в 32 млн. долл., из которых 26 млн. долл. пойдут на покрытие прямых расходов по проектам.

Ассигнования на непредвиденные расходы

В течение 1956 года Фонд непредвиденных расходов обеспечивал эластичность программ, давая Председателю-администратору Бюро технической помощи возможность ассигновывать средства для финансирования важных и срочных проектов, которые нельзя было предвидеть при составлении программ. Производство ассигнований на непредвиденные расходы принесло особенную пользу странам, впервые ставшим независимыми, которые едва только начали разрабатывать свои планы экономического и соци-

ального развития. Председателю-администратору в 1957 году все еще принадлежит право разрешать специальные ассигнования, черная средства из Фонда оборотных и резервных средств программы.

Региональные и длящиеся проекты

Когда в декабре 1955 года Комитет технической помощи утверждал программу технической помощи на 1956 год, особенное внимание было уделено проценту региональных проектов. Комитет решил, что Бюро технической помощи должно свести региональные проекты к 10 процентам всей работы на местах, запланированной на 1957 год, хотя сверх этих 10 процентов Бюро может представлять «особенно обещающие региональные проекты» в Комитет технической помощи на рассмотрение. Утверждая программу на 1957 год, Комитет технической помощи разрешил региональные проекты до 250 000 долл. сверх десятипроцентного лимита. Этот Комитет просил соблюдать десятипроцентный лимит при составлении планов на 1958 год.

В 1956 году выполнялись 1 334 проекта технической помощи. Из них 915, т. е. 69 процентов, были начаты в 1955 году или раньше. Эти «длящиеся проекты» составляют 85 процентов всей программы работы на местах, утвержденной Комитетом технической помощи. Комитет обратил на столь высокий процент особенное внимание и указал, что, если уделять слишком большое место длящимся проектам, то результатом может быть полное отсутствие эластичности в программе как целом. Комитет просил Бюро технической помощи следить за выполнением этих проектов и выяснить, имеются ли для их продолжения основания и нельзя ли постепенно перенести ответственность за их выполнение на правительства.

Оценка положения

На своей летней сессии в 1956 году Комитет технической помощи, на основании докладов своей Рабочей группы по оценке положения, обратил внимание Бюро технической помощи, участвующих организаций и получающих помощь правительств на конкретные рекомендации, согласно которым должны быть произведены дальнейшие улучшения в практике правительственной координации, наборе организациями экспертов, последовательности и выполнении программ, оценке положения и представлении докладов. Комитет постановил, что оценка работы, выполняемой на основании Расширенной программы, должна впредь составлять обязательную часть годового доклада Бюро технической помощи. Экономический и Социальный Совет одобрил рекомендацию Комитета технической помощи, согласно которой специализированные учреждения должны сообщать сведения по тем же вопросам в своих годовых докладах Совету.

Поэтому в начале 1957 года Бюро разослало вопросник по оценке положения всем своим представителям-резидентам. Их ответы и замечания участвующих организаций были включены в специальную главу («Оценка положения») доклада Бюро технической помощи за 1956 год.

Перспективы на будущее. Бюро технической помощи составило для сессии Комитета технической помощи, состоявшейся в июле 1956 года, исследование о перспективах Расширенной программы на будущее,

озаглавленное *Перспективы на будущее*.⁷¹ Бюро подчеркнуло недостаточность теперешних финансовых ресурсов по сравнению с потребностями в международной технической помощи и указало, что при умеренном расширении содержания программы в течение ближайших нескольких лет годовой расход достигнет цифры в 50 млн. долларов. В этом труде была, кроме того, дана оценка теперешнего порядка набора экспертов, выбора стипендиатов и других оперативных мероприятий и описаны результаты, достигнутые по отдельным проектам. Комитет обратил внимание правительств на этот труд и просил их дать свои отзывы и высказать свои пожелания, которые должны поступить в Экономический и Социальный Совет на его сессии в июле 1957 года.

с) АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

Расходы по административному и оперативному обслуживанию

С увеличением в 1956 году ресурсов программы несколько специализированных учреждений, не имевших возможности в 1954 и 1955 гг. наладить надлежащее обслуживание своих центров, в 1956 году оказались в состоянии более эффективно наладить это обслуживание. Это вызвало некоторое увеличение расходов как на административное, так и на оперативное обслуживание, хотя процент этих расходов в отношении к общим программным расходам уменьшился. В ноябре 1956 года Группа по пересмотру административных аспектов программы при Комитете технической помощи подробно ознакомилась со стоимостью административного и оперативного обслуживания, которое было предложено Бюро технической помощи на 1957 год. Комитет утвердил представленные сметы, но просил попытаться в будущем сократить административные расходы. Кроме того, Комитет нашел, что процент расходов по оперативному обслуживанию в отношении к общим программным расходам не должен в последующие годы повышаться, и подчеркнул необходимость самой строгой экономии при выполнении программы.

Отделения Бюро технической помощи на местах

В 1956 году продолжала развиваться работа, выполняемая Бюро технической помощи на местах. Функции представителей-резидентов были более подробно определены, а их рабочие отношения с правительствами и участвующими организациями были улучшены в результате нового порядка разработки программ по отдельным странам. К началу 1957 года число отделений на местах было увеличено до тридцати одного, которые обслужили пятьдесят стран, причем новые отделения были открыты в Сант-Яго (Чили), Аддис-Абебе, Буэнос-Айресе, Лиме и Хартуме.

Местные расходы

Расширилось число участников соглашений, согласно которым получающие помощь правительства покрывают часть расходов по содержанию экспертов на местах, и в этих соглашениях вместо пятидесяти двух получающих помощь правительств, которые участвовали в них в 1954 году, в 1957 году участвует восемьдесят. За тот же период общая сумма обслуживания возросла с эквивалента 615 746 долл. США до эквивалента 2 570 420 долл. США.

2. Программа технической помощи Организации Объединенных Наций

Организация Объединенных Наций является одной из восьми организаций, участвующих в Расширенной программе технической помощи для экономического развития, и состоит членом Бюро технической помощи. Кроме того, она ведает выполнением проектов, начатых по просьбе правительств в соответствии с резолюциями 200 (III), 418 (V) и 723 (VIII) Генеральной Ассамблеи, которые относятся соответственно к экономическому развитию, социальному попечению и государственной администрации. Для выполнения работы согласно этим трем резолюциям (называемой обычно «Нормальной программой технической помощи Организации Объединенных Наций») в бюджет Организации Объединенных Наций на 1957 год включена сумма, несколько превышающая 1 700 000 долларов. Она немного меньше одной трети той суммы, которую, как предполагается, должна будет израсходовать Организация Объединенных Наций на выполнение проектов по Расширенной программе за тот же период. Каковы бы ни были источники средств, эта программа выполняется как одно целое, и подробный доклад о ней был представлен Экономическому и Социальному Совету на его двадцать второй сессии. Совет в резолюции 623 (XXII) принял с удовлетворением этот доклад к сведению.

В той же резолюции Совет одобрил тот упор, который был сделан Генеральным Секретарем в этом докладе на техническую помощь, относящуюся к государственной администрации, и поручил ему представить Генеральной Ассамблее на ее одиннадцатой сессии документацию в обоснование просьбы об ассигновании для этой цели дополнительных средств. Это было должным образом выполнено, и бюджетная смета, утвержденная на 1957 год, предусматривает значительно более крупную сумму на техническую помощь, относящуюся к государственной администрации.

При наличии увеличившихся, таким образом, средств имеется в виду не только удовлетворять все быстро увеличивающиеся просьбы правительств об оказании им технической помощи в области государственной администрации, но и произвести исследования, предусмотренные в резолюции 723 (VIII) Генеральной Ассамблеи. В частности, опыт, приобретенный миссиями технической помощи, должен быть проанализирован для руководства других правительств, равно как и правительств, при которых эти миссии были аккредитованы.

Далее, Экономический и Социальный Совет на своей двадцать второй сессии поддержал рекомендацию Комитета технической помощи, согласно которой годовые доклады Совета должны содержать сведения о проектах технической помощи и их оценку. По общему мнению оценка проектов есть прежде всего задача правительств, и, ввиду того что проекты технической помощи обычно составляют только часть более обширных программ национального развития, редко бывает возможно оценить их результаты со статистической точностью. Тем не менее Секретариат получает много сведений, свидетельствующих об успехах или неудачах, и разрабатывается порядок планомерного собирания подобных материалов для практического их использования.

⁷¹ A Forward Look.

Техническая помощь испрашивалась и оказывалась почти во всех важнейших областях, которые имеют отношение к задачам Совета. Поэтому несколько указаний на проекты технической помощи может быть найдено под другими заголовками в настоящем докладе. На значение технической помощи, о котором косвенно упоминается почти всегда в происходящих в Совете дебатах, делаются от времени до времени прямые указания в его резолюциях — например, в тех резолюциях относительно обследования ресурсов и относительно наркотических средств, которые были приняты на двадцать третьей сессии, и в резолюциях о кооперативах и земельной реформе, принятых на двадцать третьей сессии.

После введения программы консультативного обслуживания в области прав человека (резолюция 926 (X) Генеральной Ассамблеи) было признано желательным, по соображениям экономии, распространить на эту новую программу услуги административного аппарата, уже существующего для работы в области технической помощи.

Как и в прошлые годы, Организация Объединенных Наций ведала административной стороной выполнения проектов технической помощи в сотрудничестве с Международным союзом электросвязи, Всемирным почтовым союзом и Всемирной метеорологической организацией. Никаких серьезных практических затруднений не возникало, хотя организация, ведающая технической стороной проектов, находится в Европе, а организация, ведающая административной стороной, — в Америке, и координация оказалась и экономной и удобной.

Здесь не дается никаких подробных сведений о проектах технической помощи, так как эти проекты подробно описываются в других представляемых Генеральной Ассамблее или Экономическому и Социальному Совету докладах.

С. ДЕТСКИЙ ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Правительства слаборазвитых стран все чаще и чаще обращаются за помощью к Детскому фонду Организации Объединенных Наций для выполнения программ, направленных на обеспечение детям длительной пользы. В настоящее время Детский фонд помогает выполнять более 300 программ более чем в 100 странах и территориях. В 1956 году около 30 миллионов детей и кормящих матерей или беременных женщин пользовались помощью на основании программ Детского фонда. Предполагается, что в 1957 году цифра достигнет 45 миллионов.

Ввиду огромности неудовлетворяемых нужд детей, роль Детского фонда, помимо чрезвычайной помощи, должна в силу необходимости оцениваться в единицах каталитического влияния на правительственные программы, касающиеся относящихся к детям неотложных проблем. Помощь оказывается только по таким программам, которые обещают результаты, значительные как с технической, так и с административной точки зрения. Помощь оказывалась главным образом при проведении кампаний по борьбе с такими болезнями, как малярия, туберкулез, фрамбезия, трахома и проказа, при организации элементарных форм служб попечения о матери и ребенке в сельских рай-

онах и для улучшения питания детей. Хотя помощь по-прежнему оказывается при выполнении конкретных программ, все больше и больше заметна тенденция смотреть на эти программы с точки зрения их связи с более обширной работой, относящейся к здравоохранению и питанию в стране, с точки зрения их потенциальных социальных и экономических последствий и, когда это возможно, как на координированную часть более обширной работы по национальному развитию.

Серьезные последствия некоторых главных эндемических болезней для здоровья детей являются основной причиной, по которой Детский фонд оказывает помощь при проведении обширных кампаний по борьбе с болезнями. Такое же значение имеет учет того обстоятельства, что, если эти болезни не будут ликвидированы, спрос на обслуживание, в порядке попечения о матери и ребенке, с лечебными целями будет так велик, что нельзя будет уделять внимания общему состоянию здоровья матери и ребенка, предупреждению новых заболеваний и обеспечению удовлетворительного состояния здоровья. Во многих районах тяжелые экономические последствия эндемических болезней фактически исключают возможность адекватного финансирования постоянных служб здравоохранения. Борьба с важнейшими эндемическими болезнями или их ликвидация часто является необходимой предпосылкой не только существования эффективных постоянных служб здравоохранения, но и многих других категорий экономических и социальных мероприятий, направленных на улучшение той семейной и местной обстановки, в которой развивается ребенок.

Детский фонд Организации Объединенных Наций, работающий в тесном сотрудничестве с Всемирной организацией здравоохранения, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Социальным бюро Секретариата Организации Объединенных Наций, имеет своей основной задачей помогать различным странам в создании организационного механизма, при помощи которого можно было бы проводить широкие мероприятия на благо детей. Полезные результаты обширных кампаний против определенных болезней могут только тогда иметь постоянное значение, когда они закрепляются при помощи постоянных служб здравоохранения и социальных служб. Поэтому все больше и больше значения придается включению этих задач в первоначальные планы кампаний и скорейшей, по возможности, закладке крепкого фундамента для постоянной работы, которая должна выполняться по окончании этих кампаний. Обычно для этого требуется усиленное развитие постоянных видов обслуживания в области здравоохранения и социального попечения одновременно с проведением таких кампаний.

Службы попечения о матери и ребенке являются существенным элементом в этом процессе. Детский фонд поощряет помощь при выполнении программ, когда ставится задача включения служб попечения о здоровье матери и ребенка в местную, провинциальную и общегосударственную организацию здравоохранения и когда попечение о здоровье ребенка координируется с попечением о детях, которое связано с народным просвещением, социальным попечением, обеспечением питания и расширением сельского хозяйства. В некоторых странах, например, в Индии, Кении, Филиппинах и Уганде, содействие попечению

о матери и ребенке является существенным элементом программ коммунального развития.

Правление Детского фонда периодически рассматривает вопрос о соотношении между различными категориями программной помощи. Правление решило ассигновать относительно крупные средства, чтобы помочь правительствам в их усиленной борьбе с малярией. В 1957 году оно предполагает ассигновать 9 млн. долл. на эту работу, а в 1958 и 1959 гг. — только немногим меньшую сумму. Вместе с тем Правление прекрасно учитывает необходимость нажима на другие категории существенной работы. Оно по-прежнему будет специально содействовать попечению о матери и ребенке и в связи с этим уделяет все больше и больше внимания оказанию помощи для преодоления одного из главных препятствий расширению этой работы, а именно, нехватки в подготовленном персонале. Огромная нужда в дополнительных практических мероприятиях для улучшения питания детей в слабо развитых районах точно так же требует внимания Правления. В прошлом году были достигнуты некоторые результаты, и теперь деятельно обследуется несколько внушающих надежду путей. Далее, Детский фонд ожидает возникновения новых, имеющих большое значение возможностей борьбы с трахомой и ту-беркулезом в результате технических достижений и анализа успешного прошлого опыта.

В 1956 году ассигнования достигли 22,4 млн. долларов. По подсчетам Директора-распорядителя к 1960 году Детский фонд сможет с пользой распределять по 30 млн. долл. ежегодно, если в его распоряжении будут средства. Ввиду того, что нельзя рассчитывать на сколько-нибудь значительное увеличение числа делающих взносы правительств, которых к 1956 году было восемьдесят одно, совершенно очевидно, что потребуются усиление поддержки со стороны тех правительств, которые делают взносы в настоящее время.

Д. УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ДЕЛАМ БЕЖЕНЦЕВ

В дополнение к своей текущей задаче международной защиты беженцев и выполнения программы Фонда Организации Объединенных Наций для помощи беженцам Верховный комиссар должен теперь иметь дело с серьезной проблемой венгерских беженцев.

В соответствии с резолюциями 1006 (ES-II) и 1129 (XI) Генеральной Ассамблеи Управление Верховного комиссара осуществляет координацию чрезвычайной помощи венгерским беженцам, а также заботу и попечение о них, и вместе с Генеральным Секретарем обратилось с призывом к правительствам о предоставлении им возможности расселения и об оказании им финансовой помощи. Другие подробности мер, принятых Верховным комиссаром по этому вопросу, содержатся в главе II настоящего доклада.

а) МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА

Правовая защита

Выполняя свои функции международной защиты, Управление Верховного комиссара продолжает работу по улучшению правового положения беженцев — способствует присоединению различных государств к

Конвенции 1951 года о статусе беженцев и осуществляет наблюдение за проведением этой Конвенции в жизнь, а равно принимает меры к включению в другие межправительственные юридические акты постановлений в интересах беженцев.

После предшествующего доклада Генерального Секретаря Конвенция 1951 года, которая вступила в силу 22 апреля 1954 г., была ратифицирована Ирландией (30 ноября 1956 г.) и Лихтенштейном (8 марта 1957 г.). Правительство Марокко 7 ноября 1956 года сделало Генеральному Секретарю заявление о том, что оно принимает на себя все обязательства, вытекающие из ратификации Конвенции 1951 года французским правительством, и считает себя, потому, участником этой Конвенции. Таким образом число участников этой Конвенции достигло двадцати одного.

Как правило, те страны, которые предоставляют убежище беженцам из Венгрии, предоставляют им преимущества, которые они обязались предоставлять беженцам по Конвенции 1951 года, а в некоторых случаях предоставили этим беженцам специальные льготы, относящиеся к праву поступать на работу.

Далее, Управление Верховного комиссара продолжало давать правительствам заключения относительно тех постановлений, которые должны, в интересах беженцев, включаться во внутренние законы. Отделения, находящиеся в главных странах проживания беженцев, поддерживают контакт с властями этих стран для защиты интересов беженцев при рассмотрении таких мер, как допущение и выселение, право поступать на работу, облегчение переездов, социальное обеспечение и натурализация.

В большинстве европейских стран, где Верховный комиссар имеет свои отделения, его представители сотрудничают с правительственными властями при установлении права отдельных беженцев на преимущества, предусматриваемые Конвенцией 1951 года, и получают уведомления в случаях отказа беженцам в праве оставаться в стране.

Поощрение добровольной репатриации

В соответствии с постановлениями Положения об Управлении Верховного комиссара и резолюции 925 (X) Генеральной Ассамблеи от 25 октября 1955 г. Верховный комиссар продолжает применять должные гарантии для обеспечения защиты тем беженцам, которые предполагают репатриироваться. По его просьбам страны проживания беженцев сообщают местным отделениям Управления Верховного комиссара о любом предполагаемом посещении миссии по репатриации и предлагают таким отделениям командировать своих представителей для сопровождения миссии в качестве нейтральных наблюдателей, чтобы убедиться, что беженцы не подвергаются незаконному влиянию с какой бы то ни было стороны.

Когда местному отделению становится известно о беженцах, которые желают быть репатрированы, принимаются меры к установлению контакта между ними и подлежащими властями страны их происхождения. Значительное внимание было в таком порядке уделено многим индивидуальным случаям.

На основании сведений, полученных Управлением Верховного комиссара, подсчитано, что приблизительно 2 700 беженцев, находившихся на попечении Верховного комиссара, не считая беженцев из Венгрии, вернулись в 1956 году в страны своего происхожде-

ния. Большинство было репатрировано из Китая, Германии и Австрии.

Поощрение допущения и расселения

В течение последнего года значительно увеличилось число находившихся на попечении Верховного комиссара беженцев, которые могли эмигрировать. Если не считать новых венгерских беженцев, то число беженцев, эмигрировавших при содействии Межправительственного комитета по европейской миграции в 1956 году, было 36 531, т. е. свыше чем на 80 процентов больше, чем в предыдущем году. Австралия, Канада и Соединенные Штаты Америки были главными странами заокеанского расселения.

Это увеличение объясняется, может быть, главным образом ускоренным проведением в жизнь закона Соединенных Штатов о помощи беженцам, действие которого прекратилось 31 декабря 1956 г., и разработке планов внутриевропейской миграции — особенно планов правительств Бельгии и Швеции для беженцев, которые не могли, вследствие физических недостатков или социальных препятствий, участвовать в нормальных программах миграции.

б) ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ ПРОГРАММЫ ФОНДА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПОМОЩИ БЕЖЕНЦАМ

Шестнадцатимиллионная программа Фонда Организации Объединенных Наций помощи беженцам, имеющая целью осуществление окончательных решений и оказание экстренной помощи, разрешенная резолюцией (832 (IX)) Генеральной Ассамблеи от 21 октября 1954 г., выполняется теперь уже два года. Выполнение почти всех проектов по плану операций Фонда на 1955 год было закончено, значительная часть пересмотренного плана операций (на 1956 год) уже выполняется и начато выполнение проектов по пересмотренному плану операций (на 1957 год). На 1 мая 1957 г. выполнено проектов на сумму свыше 6 150 000 долларов.

На 1 апреля 1957 г. 29 414 беженцев воспользовались помощью, оказываемой на основании проектов, предусмотренных программой Фонда помощи беженцам, и 10 573 из них в настоящее время прочно обосновались на новых местах. В соответствии с политикой, установленной Исполнительным комитетом Фонда Организации Объединенных Наций помощи беженцам, главное внимание уделялось беженцам, находящимся в лагерях. Большинство этих лагерей находится в Австрии и Германии. Пересмотренные данные показывают, что число беженцев в лагерях Австрии, Германии, Греции и Италии, где выполняется основная часть программы Фонда помощи беженцам, уменьшилось с 84 750 на 1 января 1955 г. до 50 330 на 1 января 1957 года.

Существуют, однако, опасения, что программа не сможет быть закончена к концу 1958 года. На выполнении этой программы отчасти отражалась неуплата 2 700 000 долл. в Фонд помощи по счету правительственных взносов, отчасти — непредвиденные обстоятельства в связи с появлением венгерских беженцев, а отчасти — технические затруднения, связанные с выполнением подобной программы. Для восполнения указанной нехватки Исполнительный комитет Фонда помощи беженцам решил, что 2 700 000 долл. должны быть добавлены к сумме взносов на 1957 г., которая рассматривается как задание для правительств и достигнет таким образом приблизительно 7 100 000 дол-

ларов, что позволит включить невыполненные проекты пересмотренного плана операций на 1956 год в пересмотренный план операций на 1957 год.

На 1 июня 1957 года из правительственных источников за 1957 фискальный год в Фонд Организации Объединенных Наций помощи беженцам было внесено 3 604 373 доллара.

По просьбе Исполнительного комитета Фонда помощи беженцам был представлен Комитету на его пятой сессии доклад, в котором содержалась новая оценка программы Фонда в свете прошлого опыта и ожидаемых в будущем потребностей. Из этого доклада видно, что, даже если недостающие 2 700 000 долл. по счету правительственных взносов будут покрыты до прекращения программы Фонда в декабре 1958 года, потребуется еще 4 800 000 долл. для окончательного разрешения проблемы беженцев, которые к тому времени все еще будут оставаться в лагерях и не будут иметь права на помощь согласно другим международным программам.

Для того чтобы эту проблему разрешить, Исполнительный комитет Фонда Организации Объединенных Наций помощи беженцам обсудил вопрос о возможности рекомендовать интенсификацию программы Фонда помощи в течение остающегося времени существования программы или продление ее после декабря 1958 года и постановил пересмотреть этот вопрос на специальной сессии, которая должна состояться в июле 1957 года. Кроме того Комитет отметил, что, помимо проблемы остающегося населения беженских лагерей, ко времени прекращения программы Фонда все еще останутся проблемы нерасселенных беженцев, живущих вне лагерей, беженцев европейского происхождения в Китае и беженцев, принадлежащих к категории «трудных случаев».

в) ПЕРЕСМОТР ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ОТНОСЯЩИХСЯ К УПРАВЛЕНИЮ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА

Доклад по этому вопросу был рассмотрен, в порядке консультации, Исполнительным комитетом Фонда Организации Объединенных Наций для помощи беженцам. Этот Комитет единогласно постановил рекомендовать сохранение Управления Верховного комиссара на новый срок после 31 декабря 1958 г., причем большинство делегаций высказалось за пятилетний срок на тех же условиях, которые были установлены резолюцией 727 (VIII) Генеральной Ассамблеи от 23 октября 1953 г., и новый пересмотр соответствующих постановлений по крайней мере за год до истечения нового срока, который будет окончательно установлен решением Генеральной Ассамблеи.

Е. ВОПРОСЫ О КООРДИНАЦИИ И СВЯЗИ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

По примеру летней сессии 1955 г., Экономический и Социальный Совет на своей двадцать второй сессии занялся общим пересмотром развития и координации экономических и социальных программ и программ в области прав человека, равно как и работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений как целого. О происходивших в связи с этим в Совете дебатах и принятых резолюциях было доложено Генеральной Ассамблее на ее одиннадцатой сессии.

а) РАЗВИТИЕ И КООРДИНАЦИЯ ПРОГРАММ

В докладах, которые были результатом его заседаний, происходивших в октябре 1956 года и в мае 1957 года, Административный комитет по координации отметил целый ряд обстоятельств, относящихся к области межучрежденческого сотрудничества. Эти доклады должны быть рассмотрены Советом на его двадцать четвертой сессии.

Состоялись, в рамках Административного комитета по координации, консультации относительно работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, относящейся к области применения атомной энергии в мирных целях. В частности эти консультации относились к мероприятиям, касающимся предположенной второй Международной конференции по применению атомной энергии в мирных целях, которая, как намечено, состоится в сентябре 1958 года, и к вопросу о связи между Организацией Объединенных Наций и соответствующими специализированными учреждениями, с одной стороны, и будущим Международным агентством по атомной энергии, с другой.

Состоялись, далее, консультации со специализированными учреждениями по целому ряду представляющих общий интерес вопросов из экономической и социальной областей, как-то — по кооперативам и мелкой промышленности, развитию и использованию водных ресурсов, включая создание группы экспертов по согласованному развитию речных бассейнов, условиям жизни и работы коренного населения, образованию мирового продовольственного резерва, коммунальному развитию, жилищному вопросу, строительству и планировке, по урбанизации, долгосрочной работе на благо детей, исследованиям и изысканиям и сотрудничеству между различными учреждениями и с неправительственными организациями в области миграции, условиям, которые необходимы для эффективных согласованных мероприятий при выполнении обширных программ, и составлению доклада о прогрессе в самоуправляющихся территориях, затребованного Генеральной Ассамблеей на ее одиннадцатой сессии.

Кроме того состоялись консультации для обеспечения координированного участия в Брюссельской всемирной международной выставке в 1958 году и улучшения способов осведомления широкой публики с экономической и социальной работой при помощи более тесных оперативных контактов и консультаций между национальными службами информации и службами информации Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Затем, состоялись консультации между различными учреждениями в связи с пересмотром окладов и надбавок Комитетом по пересмотру окладов, который был назначен Генеральной Ассамблеей на своей десятой сессии, и относительно связанных с этим проблем оплаты и персонала, по которым этот Комитет рекомендовал воспользоваться указаниями и помощью Международного консультативного бюро по гражданской службе и экспертов со стороны.

Далее, Административный комитет по координации ознакомился с развитием Расширенной программы технической помощи по устным докладам Председателя-администратора Бюро технической помощи, и представил доклад о работе, требующей сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями в связи с чрез-

вычайным положением на Среднем Востоке и в Венгрии.

б) СОГЛАШЕНИЕ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ФИНАНСОВОЙ КОРПОРАЦИЕЙ

На своей возобновленной двадцать второй сессии Экономический и Социальный Совет был поставлен в известность, что Международный банк реконструкции и развития получил полномочие и поручение от Правления Международной финансовой корпорации вести переговоры о заключении соглашения с Организацией Объединенных Наций на условиях, по существу совпадающих с условиями соглашения между Организацией Объединенных Наций и этим Банком. Совет поручил своему Председателю ведение переговоров с надлежащими органами Банка о заключении соглашения об установлении связи между указанной Корпорацией и Организацией Объединенных Наций. Результатом состоявшихся между Председателем Совета и одним из заместителей председателя Банка переговоров было соглашение, которое Совет одобрил и препроводил в Генеральную Ассамблею с рекомендацией утвердить его на ее одиннадцатой сессии. Это соглашение было утверждено Советом управляющих Банком и Правлением Международной финансовой корпорации 31 января 1957 г., а Генеральной Ассамблеей — 20 февраля 1957 г., и с этого последнего числа, согласно постановлению этого соглашения, оно вступило в силу.

в) МЕЖДУНАРОДНАЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ СЛУЖБА

Во исполнение поручения, данного Советом на своей двадцать третьей сессии, Генеральный Секретарь составил меморандум относительно международной административной службы для представления Совету на его двадцать четвертой сессии. В этом меморандуме Генеральный Секретарь указал на возможность штатной службы в международном плане для квалифицированных мужчин и женщин, имеющих любое гражданство, «которые готовы... работать в менее развитых странах мира в качестве правительственных служащих, включенных в государственную администрацию этих стран, сохраняя свой международный статус». После обзора существующих в рамках Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений международных программ, относящихся к государственной администрации, в этом меморандуме указывается на необходимость нового подхода к вопросу для разрешения актуальной проблемы недостатка в опытных административных служащих. Административные работники, состоящие на службе, о которой идет речь, должны быть ответственны перед правительствами, к которым они прикомандированы для выполнения своих обязанностей. Задача состоит не в предоставлении не «экспертов» в каком-либо тесном смысле слова, а опытных административных работников, достаточно разносторонних, чтобы достойным образом служить на ответственных постах различных категорий по самым разнообразным ветвям гражданской администрации. Кроме того, в этом меморандуме высказаны некоторые мысли относительно набора и условий службы таких лиц, организации, методов работы и первоначальных мероприятий и показана связь между такой международной гражданской административной службой и существующими или предлагаемыми системами подготовки персонала, равно как и национальными, региональными и международными проектами, относящимися к такой подготовке.

ГЛАВА V

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПОДОПЕЧНЫХ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ

А. ПОДОПЕЧНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

1. Функционирование международной системы опеки

а) ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Одним из наиболее важных событий в осуществлении международной системы опеки в течение отчетного периода было достижение целей опеки населением одной из подопечных территорий. В полночь с 5 на 6 марта 1957 г. в тот момент, когда территория Золотой Берег получила статус независимого государства под названием Гана, подопечная территория Того под британским управлением вошла в это новое государство в качестве его восточной части, и жители Того, почти полмиллиона человек, получили одинаковый статус с жителями соседней территории, с которыми они находились под одним и тем же управлением со времени окончания первой мировой войны.

Это событие было значительным во многих отношениях. Оно было особенно важно не только потому, что это была первая из одиннадцати подопечных территорий, которая достигла цели, поставленной перед ней системой опеки, но и потому, что указала, каким образом связь данной территории с этой системой была прекращена, а именно путем целого ряда мероприятий, установленных в консультации, происходившей между Генеральной Ассамблеей и соответствующей управляющей властью, включая главным образом плебисцит, проведенный среди населения с соблюдением условий, выработанных заранее между этими двумя сторонами и под наблюдением Организации Объединенных Наций на всех его стадиях.

Характер этих различных мероприятий и касающиеся их дискуссии в Генеральной Ассамблее и в Совете по Опеке способствовали определению, по крайней мере в общих чертах, тех обстоятельств, при которых Организация Объединенных Наций быть может будет готова рассмотреть и со временем одобрить прекращение системы опеки также и в отношении других территорий. В тот же самый период был также фактически поднят вопрос второй управляющей властью, Францией, предложившей прекратить действие Соглашения об опеке для территории Того под французским управлением (см. раздел А.3 (1) (а) ниже). Франция ясно заявила, что она решила поступить таким образом, имея в виду дальнейшие политические реформы, которые, по ее мнению, отвечают как требованиям системы опеки, так и чаяниям значительного большинства заинтересованного населения; однако ни Совет, ни Ассамблея не сочли возможным согласиться с тем, что в территории уже созданы условия, при ко-

торых прекращение действия Соглашения об опеке могло бы быть одобрено. Это предложение, по крайней мере в настоящее время, не носит характера срочности, ввиду того что Ассамблея, признавая действительную значительность шага, предпринятого для достижения целей опеки, все же постановила, по предложению управляющей власти, послать в эту территорию комиссию для изучения существующего на месте положения (резолюция 1046 (XI)).

Оба эти вопроса, касающиеся территории Того, помимо того что они имеют сами по себе важное значение, отражают также все увеличивающееся стремление остающихся зависимых народов, в особенности в Африке, к достижению полной способности и возможности управлять своими собственными делами. Это стремление распространилось в различной степени и на другие подопечные территории. Избранные руководители общественности в Камеруне под британским управлением готовились в истекшем году принять участие в конференции представителей для пересмотра постановлений конституции Нигерии, поскольку подопечная территория Камерун управляется как неотъемлемая часть Нигерии. В Камеруне под французским управлением первые главные политические перемены, происшедшие после 1946 года, были закреплены новым статутом, введенным по консультации с Законодательным собранием, избранным путем всеобщего голосования.

Среди трех восточно-африканских подопечных территорий территория Сомали под итальянским управлением по своему политическому развитию продолжает занимать первое место. Пользуясь весьма широкой политической автономией в вопросах внутреннего управления, эта территория прилагает дальнейшие усилия, направленные на выяснение своих экономических перспектив для подготовки к обещанной ей в 1960 году независимости. В территориях Танганьика и Руанда-Урунди, в которых сосредоточено более половины народов, включенных в систему опеки, отмечается неуклонный прогресс во всех областях. В районе Тихоокеанских островов, где находятся остальные четыре подопечные территории, был проявлен особый интерес к установлению сроков для создания министерского правительства министров в Западном Самоа, а также к вопросу о будущей судьбе народа Науру.

б) СЕССИИ СОВЕТА ПО ОПЕКЕ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Главное бремя при проведении тщательного наблюдения за существующим в подопечных террито-

риях положений — путем изучения годовых отчетов и петиций, а также организации выездных миссий — лежало, как и в прошлом, на Совете по Опеке. Совет по Опеке закончил свою восемнадцатую сессию 14 августа 1956 г., на которой он занимался главным образом вопросами, связанными с Сомали и Тихоокеанскими территориями, а также вопросами будущего обеих территорий Того. Между 10 декабря 1956 г. и 31 января 1957 г. Совет провел шестую специальную сессию, состоявшую из шести заседаний, уделив главным образом внимание дальнейшему рассмотрению вопроса о будущем территории Того под французским управлением. На своей девятнадцатой очередной сессии, состоявшей из сорока двух заседаний, проведенных между 14 марта и 15 мая 1957 г., Совет уделил большую часть своего времени рассмотрению положения во всех африканских подопечных территориях, кроме Сомали и Танганьики, в то время как на своей текущей двадцатой сессии, открывшейся 20 мая, Совет занимался изучением положения в этих последних двух территориях и в территориях Тихоокеанских островов.

Рассмотрение петиций на очередных сессиях продолжало оставаться все более и более обременительной обязанностью Совета и его Постоянного комитета по петициям. Приток петиций настолько увеличился, что Совет счел необходимым перенести рассмотрение значительного числа петиций с одной сессии на другую. Наплыв новых петиций, в дополнение к уже находившимся на рассмотрении Совета, значительно перегружает повестку дня Совета каждой сессии. На своей девятнадцатой сессии, например, на рассмотрении Совета оказалось 1 596 петиций и сообщений. В 539 из них затрагиваются вопросы общего характера, принятые во внимание при рассмотрении Советом годовых докладов по управлению соответствующих подопечных территорий. Остальные 1 057 петиций, к которым была применена процедура, относящаяся к петициям, были переданы в Постоянный комитет по петициям, который рассмотрел только 62 петиции, после чего рекомендовал отложить рассмотрение остальных 995 петиций до двадцатой сессии. На текущей сессии на рассмотрении Совета находится всего 1 215 петиций.

Увеличение числа полученных петиций объясняется главным образом политическими событиями в западноафриканских подопечных территориях. В течение отчетного периода, как это уже наблюдалось и в прошлом, главная масса петиций и сообщений касалась Камеруна под французским управлением. Бремя, легшее как на Совет, так и на Секретариат, еще увеличилось в результате полученных около 4 500 дополнительных сообщений, которые первоначально были направлены Генеральной Ассамблее на ее одиннадцатой сессии. В начале девятнадцатой сессии Совета Генеральный Секретарь обратил внимание на то, что рассылка этих сообщений, в соответствии с существующими правилами, потребует очень много времени и что связанная с этим задержка может серьезно отразиться на осуществлении права подачи петиций, вследствие чего Совет назначил Комитет в составе двух членов для рассмотрения этих сообщений; указанный Комитет составил сводку содержания всех сообщений и указал на то, что они касаются важных политических вопросов срочного порядка, и, на основании внесенного им предложения, Совет постановил принять во внимание затронутые в сообщениях вопро-

сы при рассмотрении годового доклада, касающегося Камеруна под французским управлением.

На той же сессии, признавая необходимость пересмотреть, в частности, положение, создавшееся вследствие значительного наплыва петиций, а также обеспечить осуществление права подачи петиций, Совет постановил создать комитет для пересмотра процедуры, относящейся к петициям, которому он поручил представить ему соответствующий доклад на его двадцатой сессии.

На своей девятнадцатой сессии Совет заслушал устные выступления представителей политических групп как в Камеруне, так и в Того под французским управлением. В течение отчетного периода Совет принял необходимые меры для посещения Восточной Африки выездной миссией, начав таким образом четвертый цикл периодических посещений подопечных территорий.

Генеральная Ассамблея на своей одиннадцатой сессии провела свой обычный ежегодный обзор функционирования системы опеки, основываясь главным образом на докладах Совета и уделяя особое внимание вопросам будущей судьбы обеих территорий Того. По этим вопросам, которые рассматриваются в разделе А.3 (1) (а), Четвертый комитет снова заслушал устные заявления представителей главных заинтересованных политических партий. Комитет заслушал также устные заявления представителей африканских политических групп в Танганьике и в Камеруне под французским управлением и принял резолюцию в каждом из этих случаев. Вопрос, которым был раньше озабочен Комитет, а именно вопрос о затруднениях, испытываемых некоторыми петиционерами в обеих территориях Камеруна при получении проездных документов, возник снова и обсуждался, среди прочих соображений, в свете меморандума, составленного Генеральным Секретарем по поручению Комитета. В резолюции 1062 (XI) Генеральная Ассамблея, высказав мнение о том, что следует облегчить жителям подопечных территорий осуществление права выступления с устными петициями, просит соответствующих членов Организации, управляющих самоуправляющимися территориями, предоставить петиционерам проездные документы, чтобы дать им возможность выступать в надлежащих органах Организации Объединенных Наций с устными заявлениями, когда эти органы разрешают им сделать такие заявления, и затем вернуться на место своего жительства.

По вопросу более широкого охвата Генеральная Ассамблея в резолюции 1064 (XI) вновь подтвердила свое намерение установить определенные сроки для достижения всеми подопечными территориями самоуправления или независимости и вновь предложила управляющим властям определить необходимый для этого период времени. Среди упомянутых соображений было указано, что предоставление независимости Сомали предусматривается к 1960 году, а Того под британским управлением — посредством объединения его с независимым Золотым Берегом — в 1957 году. Генеральная Ассамблея внесла в свой список еще пять подопечных территорий, в отношении которых она рекомендовала управляющим властям принять необходимые меры к обеспечению достижения в недалеком будущем самоуправления или независимости, а именно: Танганьика, Камерун под британским управлением, Камерун под французским управлением, Того под французским управлением и Руанда-Урунди.

Генеральная Ассамблея приняла также резолюцию, касающуюся программы предоставления стипендий и возможностей для получения профессиональной подготовки, предусмотренной ею впервые для учащихся из подопечных территорий, а также касающуюся вопроса о границе между подопечной территорией Сомали и Эфиопией.

2. Прекращение действия Соглашения об опеке для Того под британским управлением.

Плебисцит, проведенный в мае 1956 г. под наблюдением Организации Объединенных Наций в Того под британским управлением для выяснения пожеланий народов этой территории ввиду предстоящего предоставления независимости Золотому Берегу, дал такой общий результат: 93 095 голосов (58 процентов) было подано за объединение с независимым Золотым Берегом и 67 492 голоса (42 процента) за отделение территории от Золотого Берега и продолжение опеки впредь до окончательного определения политического будущего Того.

Результаты плебисцита были доведены до сведения Совета по Опеке на его восемнадцатой сессии в докладах Комиссара Организации Объединенных Наций по плебисциту и Администратора плебисцита, назначенного управляющей властью. В этих докладах содержались подробные описания каждой отдельной стадии консультаций, и Комиссар по плебисциту заявил, что плебисцит проходил в атмосфере полной свободы, беспристрастности и справедливости и что он был организован и проведен безупречно.

По мнению управляющей власти, высказанному ею Совету, результаты плебисцита указывают, что определенное большинство населения территории в целом стоит за объединение территории с независимым Золотым Берегом, в то время как всего лишь в двух из шести округов большинство высказалось за отделение от Золотого Берега. Поэтому единственно правильным и возможным путем для Совета и Генеральной Ассамблеи было просить управляющую власть принять все необходимые подготовительные меры к прекращению действия Соглашения об опеке и к объединению территории с Золотым Берегом, как только последний достигнет независимости, которое считалось вопросом ближайшего будущего.

Совет представил Генеральной Ассамблее резолюцию соответствующего характера. Когда этот вопрос был внесен на рассмотрение Четвертого комитета на одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, представитель Соединенного Королевства заявил, что, при условии утверждения этого парламентом, Золотому Берегу будет предоставлена независимость 6 марта 1957 года. Была также предоставлена информация, касающаяся предложений об организационной структуре государства, и было принято во внимание то обстоятельство, что предусматривалось создание объединенного государства с парламентарным строем, в котором приблизительно 430 000 жителей территории Того будут иметь одинаковый статус с жителями Золотого Берега. Были снова заслушаны выступления представителей двух главных политических партий в Того под британским управлением, а также представителей движения в пользу объединения народов эве и двух других партий в Того под французским управлением.

В резолюции 1044 (XI) от 13 декабря 1956 г. Генеральная Ассамблея одобрила объединение территории Того под британским управлением с независимым Золотым Берегом и соответственно предложила управляющей власти принять необходимые для этого меры; она постановила, с согласия управляющей власти, что со дня достижения Золотым Берегом независимости и объединения его с подопечной территорией, Соглашение об опеке прекратит свое действие, поскольку цели опеки будут достигнуты; и просила правительство Соединенного Королевства уведомить Генерального Секретаря, а последнего в свою очередь оповестить всех членов Организации Объединенных Наций, а также Совет по Опеке, как только произойдет объединение территории Того с Золотым Берегом.

Письмом от 6 мая 1957 г. Соединенное Королевство уведомило Генерального Секретаря о том, что, начиная с 12 часов ночи с 5 на 6 марта 1957 года, на основании постановлений Закона о независимости Ганы, территории, входившие ранее в состав Золотого Берега, были преобразованы в независимое государство Гана и в то же самое время состоялось объединение с Ганой бывшей подопечной территории Того под британским управлением.

Таким образом было прекращено действие Соглашения об опеке и наступил конец полномочий Организации Объединенных Наций в отношении бывшей подопечной территории. Ввиду того что активное наблюдение в течение остального периода после 13 декабря 1956 г. предусмотрено не было, последний годовой доклад по управлению территорией (за 1955 г.), а также незначительное число петиций, касающихся указанной территории, не рассматривались.

3. Положение в подопечных территориях

1) Подопечные территории в Западной Африке

а) ТОГО ПОД ФРАНЦУЗСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

30 июля 1956 г. управляющая власть уведомила Совет по Опеке о недавно вступившем в силу законе, на основании которого французское правительство, среди прочего, уполномочивается опубликовать в порядке декрета, после получения заключения от Территориальной ассамблеи Того, статут, отвечающий целям, предусмотренным в Соглашении об опеке, и принять меры к проведению в надлежащее время референдума, который должен будет позволить населению сделать выбор между этим статутом и продолжением системы опеки. Этот проект статута, по заявлению управляющей власти, обеспечивает территориальную административную и финансовую автономию Того и открывает доступ населению к полному управлению своими собственными делами; что касается управления общими делами, то согласно желанию, уже выраженному Территориальной ассамблеей, представительство населения Того будет по-прежнему обеспечено во французском парламенте и в Национальном собрании Французского Союза.

Ввиду этих обстоятельств, французское правительство предложило произвести в течение октября 1956 г. требуемый опрос населения под наблюдением Организации Объединенных Наций и просило Совет принять немедленные меры для назначения группы наблюдателей, для того чтобы следить за осуществлением референдума. Однако предложенная

по этому вопросу Францией резолюция после двух последовательных голосований, на которых голоса разделились поровну, Советом принята не была. Представитель Франции заявил, что референдум во всяком случае состоится; 6 декабря 1956 г. члены Совета были уведомлены о том, что в результате референдума, состоявшегося 28 октября, оказалось, что большинство избирателей голосовало за новый статут и за прекращение действия Соглашения об опеке. В то же самое время был представлен текст статута, определяющий Того как автономную республику и устанавливающий круг полномочий органов этой автономной республики, с одной стороны, и Французской Республики, с другой. Французское правительство придерживалось того мнения, что единственно справедливое решение проблемы в отношении народов территории Того состоит в том, чтобы Совет по Опеке и Генеральная Ассамблея приняли в соображение глубоко укоренившиеся и определенно выраженные чаяния населения и просили управляющую власть предпринять необходимые шаги для прекращения действия указанного Соглашения.

На своей шестой специальной сессии Совет рассмотрел эти и другие сообщения, включая доклад Администратора референдума и передал их на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, не сделав никакой рекомендации. Представитель Франции в Четвертом комитете, в качестве представителя заинтересованной управляющей власти, вновь повторил просьбу управляющей власти о прекращении действия Соглашения об опеке. Были заслушаны устные заявления петиционеров, выступавших в качестве представителей всех политических партий в территории. В ходе дискуссии французская делегация, по инициативе правительства Того, пригласила информационную миссию Организации Объединенных Наций посетить Того для непосредственного ознакомления с функционированием новых учреждений; после этого было заявлено, что французское правительство сможет отказаться от своей просьбы о прекращении действия опеки в 1957 г., если дальнейший ход дискуссий и основные положения принятых резолюций будут приемлемы для Франции.

Генеральная Ассамблея впоследствии приняла резолюцию 1046 (XI), в которой она с удовлетворением отметила, что объем прав, переданных территории Того в результате нового политического статута территории, представляет собой чрезвычайно важный шаг в достижении целей, предусмотренных статьей 76 Устава, и приветствовала достигнутые населением территории успехи во всех областях. Генеральная Ассамблея постановила отправить комиссию в составе шести членов для обследования общего положения, создавшегося в территории в результате применения нового статута, равно как и условий применения этого статута, и для представления на рассмотрение Совета по Опеке соответствующего доклада, причем она просила Совет изучить этот вопрос и представить по нему в свою очередь доклад Генеральной Ассамблее на ее двенадцатой сессии. Кроме того Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы, помимо тех дальнейших реформ, которые заинтересованные власти сочтут уместными, было, путем выборов, основанных на всеобщем голосовании взрослого населения, возможно скорее образовано Законодательное собрание территории — новый орган, созданный из ранее существовавшей Территориальной ассамблеи.

На своей девятнадцатой сессии Совет изучил годовой доклад об управлении указанной подопечной территорией за 1955 год, а также более позднюю информацию, касающуюся главным образом применения и дальнейшего развития нового статута, а также сообщения одного из петиционеров, выступавших от имени одной из политических партий. Совет постановил, однако, приступить к более детальному рассмотрению вопроса о политическом прогрессе данной территории, когда он получит доклад указанной выше комиссии; поэтому Совет в то время не формулировал каких-либо заключений или рекомендаций по политическим вопросам. Отдельно рассмотренный проект резолюции, в котором рекомендовалось образовать возможно скорее путем выборов Законодательное собрание, не был принят после двух последовательных голосований — оба с равным числом поданных голосов.

В то же самое время Совет принял ряд заключений и рекомендаций по экономическим и социальным вопросам и по вопросам образования, отозвавшись с похвалой по адресу управляющей власти относительно некоторых ее мероприятий и выразив надежду или пожелания относительно укрепления народного хозяйства территории, улучшения положения женщины, улучшения медицинского обслуживания и дальнейшего прогресса в области образования на всех ступенях.

б) КАМЕРУН ПОД ФРАНЦУЗСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

На основании того же самого закона, давшего право в 1956 году на предоставление нового статута территории Того под французским управлением, в 1957 году был предоставлен в основном такой же статут Камеруну под французским управлением, поскольку это касалось созданных им главных органов, характера и круга их полномочий и распределения юрисдикции между подопечной территорией и Французской Республикой. Однако обстоятельства, при которых статут был формулирован и применен в этой территории, были другие; в частности, состоялись выборы, основанные на всеобщем голосовании для избрания новой Территориальной ассамблеи, целью которой было изучить указанный проект, тогда как вопроса о прекращении действия Соглашения об опеке, на основе статута, поднято не было.

Декрет, касающийся нового статута и опубликованный 18 апреля 1957 г., был рассмотрен Советом по Опеке на его девятнадцатой сессии. В силу этого статута создается Камерун в качестве «подопечного государства» (Etat sous tutelle) с Законодательной ассамблеей и ответственным перед нею правительством. Совет выразил управляющей власти признание за то, что он считает значительным шагом вперед на пути к достижению самоуправления или независимости, отметив, что территории предоставлена широкая внутренняя автономия и что для коренного населения, насчитывающего более трех миллионов человек, установлено камерунское гражданство.

Совет также с интересом отметил, что во время избирательной кампании те лица, которым предстояло стать лидерами групп, составляющих большинство и меньшинство членов новой Территориальной ассамблеи, высказались за независимость в качестве стоящей перед территорией конечной цели, хотя некоторые предпочитали более полную и быструю эволюцию. Совет с удовлетворением отметил введение

всеобщего избирательного права, а также тот факт, что управляющая власть снеслась с избранной таким образом Территориальной ассамблеей по вопросу о постановлениях нового статута. Среди прочих высказанных наблюдений, Совет с удовлетворением отметил, что шестьдесят камерунцев получили назначение на ответственные административные должности и что введение в действие нового статута сделало возможным ускорение процесса африканизации.

В свете этих событий Совет напомнил о своей прежней рекомендации, в которой управляющей власти предлагалось наметить последовательные цели и сроки для выполнения планов в различных областях, и выразил мнение о том, что надлежащей задачей в этом отношении будет осуществление дальнейших мероприятий по развитию исполнительных и законодательных органов и по расширению их полномочий, равно как и по подготовке коренного населения к занятию ответственных административных должностей и назначению на таковые коренных жителей территории. Совет рекомендовал соответственно управляющей власти рассмотреть вопрос о мерах осуществления этих предложений.

Помня об инцидентах, имевших место в апреле и мае 1955 года, вопрос о которых он рассматривал год тому назад, Совет с сожалением констатировал, что во время всеобщих выборов в территории в конце 1956 года в одном из округов произошли беспорядки. Совет выразил надежду, что соблюдение всеми секторами общественности территории нормальных демократических правил, а также проявление милосердия и, в частности, проектируемое управляющей властью издание закона об амнистии, относящегося к событиям 1955 года, будут содействовать созданию в территории атмосферы полного доверия. В Совет поступила также резолюция 1067 (XI) Генеральной Ассамблеи, принятая после того, как был заслушан ряд заявлений петиционеров из Камеруна, выражавших надежду, что управляющая власть примет все необходимые меры к восстановлению нормального положения в отношении политической деятельности и устранению той напряженности, которой отличается политическая жизнь в территории.

Совет подчеркнул необходимость постоянной бдительности, которая может обеспечить развитие сбалансированного и многоотраслевого хозяйства в территории. Совет с удовлетворением отметил, что управляющая власть приучает население к бережливости, а также что она организовала кредит и увеличила финансовую помощь для сельского хозяйства, и выразил надежду на ускорение участия африканцев во всех отраслях экономической деятельности. Совет также просил сообщить ему сведения о применении к территории соглашений, касающихся общего европейского рынка. С интересом отмечая перспективы промышленного развития территории, открывшиеся в связи с использованием гидроэнергетических ресурсов и с производством алюминия, Совет рекомендовал управляющей власти и впредь поощрять техническую подготовку камерунцев.

Совет, заинтересованный в создании в территории однородного социального коллектива, считает необходимым принятие особых мер к улучшению положения групп племени кирди, все еще живущих в горных местностях Северного Камеруна в полной изоляции от современной жизни. Совет вновь подчеркнул необходимость принять дальнейшие меры по улучшению

положения женщины, с удовлетворением отметил введение ряда семейных пенсий и пособий и выразил удовлетворение по поводу той энергии, с которой управляющая власть принялась за улучшение жилищных условий в сельских местностях.

Совет выразил удовлетворение по поводу создания школ, открытых для учащихся всех рас. Отметив, что приблизительно 500 учащихся камерунцев пользуются стипендиями для получения высшего образования во Франции, он выразил надежду, что для компетентных властей окажется возможным рассмотреть вопрос о создании в сравнительно недалеком будущем местного университета.

с) КАМЕРУН ПОД БРИТАНСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

На своей девятнадцатой сессии Совет по Опеке рассмотрел существующие в Камеруне под британским управлением политические условия в свете предстоящего события, которое, возможно, сыграет большую роль в будущей судьбе этой подопечной территории с ее полутора миллионным населением, а именно конференции представителей для пересмотра постановлений конституции Нигерии, которые применяются также и к Камеруну. Конференция, первоначально назначенная на сентябрь 1956 года, была отложена до мая 1957 года, т. е. спустя несколько недель после обследования Советом существующих в территории условий.

Совет подтвердил свое мнение относительно того, что ничто не должно предпрещать постановлений, которые конференция может вынести, и выразил надежду на то, что результаты конференции прольют свет на достижение территорией конечных целей опеки и выяснят меры, которые могут оказаться необходимыми для достижения этой цели. Совет также отметил свое удовлетворение по поводу заверения управляющей власти, что члены делегаций, которые будут посылаться Камеруном, будут выбраны с таким расчетом, чтобы надлежащим образом обеспечить представительство всех главных течений общественного мнения в подопечной территории. Совет был уведомлен о том, что недавно были проведены выборы в северной и южной частях территории — которые управляются отдельно на региональных началах — и что между всеми представительными группами проводились консультации.

Были отмечены с удовлетворением некоторые улучшения в избирательных системах, применяемых в обеих частях Камеруна, и Совет выразил надежду, что, ввиду более активной роли женщин в жизни коллектива, право участия в выборах будет расширено так, чтобы в конечном итоге обеспечить всеобщее избирательное право. Среди новых реформ, введенных в деле местного управления, Совет с особым интересом отметил постепенное принятие принципа тайного голосования на выборах.

Совет учитывал, однако, самую срочную необходимость улучшений в экономической и социальной областях. Правительству Южного Камеруна пришлось пережить период финансовых затруднений, с которыми оно справилось, обратив имеющиеся у него ресурсы на цели основного развития и сделав это таким путем, который вызвал одобрение со стороны Совета. Совет с удовлетворением отметил также первоначальный успех усилий правительства в области поощрения частных иностранных инвестиций в территории. Совет приветствовал и поощрял принятые недавно меры в связи с развитием производства чая, кофе и

хлопка, включая выполнение проектов орошения в северных районах, и надеялся на более широкое развитие организации кооперативов в северной части территории.

Совет отметил, что в территории наблюдается постоянный прогресс в области социального развития: он, в частности, отметил, что существующие социальные и религиозные расхождения среди различных групп населения на севере начинают исчезать; сельские, городские и племенные союзы начинают пользоваться влиянием, и на юге успешно проводится коммунальное развитие. В территории наблюдается также неуклонное улучшение положения женщины. Было отмечено с удовлетворением предоставление подопечной территории дополнительных средств для расширения медицинского обслуживания на севере.

Хотя и имеются некоторые признаки улучшения в постановке образования, однако Совет полагает, что положение в этой области все еще требует энергичных мероприятий, в особенности в более отсталой северной части территории. Совет отметил увеличивающееся, но все еще сравнительно незначительное число учащихся из числа учителей территории, получающих высшее образование, и подчеркнул необходимость и впредь обращать особое внимание на подготовку учителей.

2) Подопечные территории в Восточной Африке

а) СОМАЛИ ПОД ИТАЛЬЯНСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

На своей восемнадцатой сессии Совет по Опеке должен был выразить одобрение управляющей власти и сомалийскому народу, насчитывающему предположительно 1,25 млн. человек, за быстрый прогресс, достигнутый Сомали в направлении к независимости, осуществление которой для этой территории назначено на 1960 год. Как управляющая власть так и Консультативный совет Организации Объединенных Наций сообщили Совету на его текущей двадцатой сессии о дальнейших успехах, достигнутых указанной территорией: новое правительство Сомали и новое Законодательное собрание территории функционируют вполне удовлетворительно, и замена итальянского персонала сомалийским на административной службе продолжается. Принимаются подготовительные меры к выборам в 1958 г. второго законодательного собрания, которое будет играть роль учредительного собрания.

Те две проблемы, на которые обращалось особое внимание в прошлом, а именно вопрос о границах между Сомали и Эфиопией и затруднения в экономическом развитии территории, остаются одной из главных забот Организации Объединенных Наций, поскольку это касается будущего территории Сомали. Как Совет по Опеке на своей восемнадцатой сессии, так и Генеральная Ассамблея на своей одиннадцатой сессии настоятельно просили заинтересованные правительства попытаться урегулировать в ближайшем будущем вопрос об установлении границы, причем Генеральная Ассамблея подчеркнула срочность этого вопроса, напомним, что в соответствии с Соглашением об опеке управляющая власть должна представить Совету по Опеке до 2 июня 1959 г. схему планомерной передачи всех правительственных функций должным образом сформированному независимому правительству Сомали. Генеральная Ассамблея высказала мнение, что в том случае, если переговоры между Италией и Эфиопией не приведут к существенным

результатам ко времени двенадцатой сессии, правительства этих стран должны будут прибегнуть к процедуре, изложенной Генеральной Ассамблеей в резолюции 392 (V) от 15 декабря 1950 г., в которой в случае разногласия предусматривается в качестве следующего шага процедура посредничества.

Вторая проблема — экономическое будущее территории — была более ясно определена в результате дальнейшего обследования и дискуссии. По инициативе Совета по Опеке, поддержанной в свое время Генеральной Ассамблеей и управляющей властью, в начале 1956 г. в территорию была послана исследовательская миссия экспертов Международного банка реконструкции и развития, и доклад этой миссии вместе с заключениями итальянского и сомалийского правительств рассматривался Советом на его двадцатой сессии. Происходившие в Совете дискуссии касались не только осуществления программ немедленного экономического развития, но также и вопроса о необходимости предоставления территории постоянной финансовой помощи и после 1960 года.

Миссия Банка определенно пришла к заключению, что территория не сможет до 1960 года увеличить свои доходы при нынешних ресурсах настолько, чтобы устранить необходимость в помощи, оказываемой ей в настоящее время Италией; животноводство является главной областью, в которой применимы долгосрочные планы развития, но оно не обещает быстрых и значительных доходов; возможности оседлого сельского хозяйства ограничены; и после достижения независимости еще в течение долгого времени территория будет нуждаться в помощи извне в виде предоставления ей специалистов или техников для общественных работ, общественного здравоохранения, народного образования, сельского хозяйства и ветеринарного обслуживания. Совету было сообщено, что итальянские власти и служащие Банка пришли к общему заключению, что внешняя финансовая помощь после 1960 г. выразится минимально в 32 млн. сомало (приблизительно 1,6 млн. ф. ст. или 4,5 млн. долл. США) в год, из которых 15 млн. сомало потребуются для сбалансирования обыкновенного бюджета, 10 млн. будут отнесены на экономическое развитие и 7 млн. — на покрытие расходов, связанных с наймом техников и экспертов непосредственно правительством Сомали.

Несмотря на то что проблема финансовой помощи для будущего независимого государства была таким образом более точно поставлена, хотя далеко не разрешена, Совет в то же самое время обсуждал отдельные аспекты народного хозяйства, поддающиеся краткосрочному или долгосрочному развитию. В этом вопросе Совет воспользовался произведенной миссией Банка оценкой поголовья скота, ресурсов в области сельского хозяйства, рыболовства и промышленных и минеральных ресурсов территории, а также предположениями, высказанными управляющей властью. Был поднят вопрос о возможности развития разносторонней программы технической помощи со стороны Организации Объединенных Наций и было предусмотрено проведение предварительных дискуссий.

Совет по Опеке, как и в прошлом, воспользовался годовым докладом Консультативного совета Организации Объединенных Наций для территории Сомали, и его работа облегчалась присутствием его членов на сессии Совета. Консультативный совет обратил внимание на то, что на его функциях, относящихся

к оказанию помощи и предоставлению заключений управляющей власти, отразилась передача значительной части законодательной власти администратора Законодательному собранию, в результате чего проекты законов представлялись Консультативному совету лишь после того, как они были утверждены советом министров.

б) ТАНГАНЬИКА

Существующее в Танганьике положение, население которой значительно превышает восемь миллионов человек и делает ее самой крупной из подопечных территорий, будет рассматриваться на текущей двадцатой сессии Совета по Опеке.

В течение отчетного периода сама Генеральная Ассамблея занялась рассмотрением основной проблемы развития этой подопечной территории, а именно вопросом политических последствий, вытекающих из существования, помимо преобладающей в населении территории африканской группы, состоящей по предположительным подсчетам более чем из восьми миллионов человек, еще значительной азиатской иммигрантской группы, насчитывающей приблизительно 90 000 человек, а также европейской группы, состоящей примерно из 25 000 человек, включая административных служащих, миссионеров и группу меньшинства, состоящую из постоянных поселенцев.

Как это указывалось в предыдущих докладах, существование различных расовых групп населения, находило свое отражение в разные периоды государственного развития Танганьики. В существующей в настоящее время конституции предусматривается, в частности, законодательный орган, в котором равное число мест в неофициальном меньшинстве предоставляется африканцам, лицам азиатского происхождения и европейцам, назначаемым губернатором. Хотя управляющая власть и Совет по Опеке рассматривают «паритетное» представительство как переходный этап, управляющая власть подчеркивает, что этот этап рассчитан на продолжительный период времени, а Совет в течение нескольких лет подряд выражает надежду на то, что представительство африканцев в законодательном совете будет расширяться. Совет высказал также мнение, что более точное указание тех мер и способов, которыми должно быть достигнуто самоуправление или независимость, даст населению подопечной территории более ясное представление о характере конечной цели и о пути ее достижения.

Во время устных заявлений, сделанных в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи на одиннадцатой сессии, председатель Танганьикского национального движения высказал, в частности, просьбу о том, чтобы управляющая власть заявила, что ее политика имеет целью превращение этой территории в демократическое государство; что в качестве временной меры на ближайшее будущее необходимо изменить основные законы территории, с тем, чтобы ввести в этой территории равномерное представительство африканского населения, с одной стороны, и неафриканского населения, с другой; и что надлежит ввести в территории всеобщее избирательное право по общему списку. Генеральная Ассамблея отметила указанные выше пожелания и обратила на них внимание управляющей власти и Совета по Опеке в своей резолюции 1065 (XI); в то же время Ассамблея рекомендовала управляющей власти рассмот-

реть возможность формулировки своей политики, которую она предполагает проводить в Танганьике, и, среди прочего, включить в это заявление тот принцип, что в соответствии с целями международной системы опеки «территория будет направляться по пути к самоуправлению или независимости и станет демократическим государством, все жители которого пользуются равными правами».

На своей текущей сессии Совет не только будет продолжать рассмотрение этого вопроса, но он также будет занят обсуждением информации о последних событиях, касающихся этой территории. Среди них следует отметить внесенные управляющей властью предложения об осуществлении первой стадии выборов представительных членов законодательного органа; прогресс в развитии обеих политических партий, претендующих на влияние во всей территории; и увеличение членского состава до девяти членов в ряде городских советов, учрежденных на основании сравнительно новой системы местного управления.

Информация об экономическом развитии указывает на заметное понижение государственных доходов в течение второй половины 1956 года, вызванное главным образом сокращением импорта. Развитие кооперативного движения в Танганьике настолько продвинулось, что среди всех британских зависимых территорий она заняла в этой области первое место. Разрабатывается широкий и разносторонний план увеличения сельскохозяйственной продукции; кроме того, были утверждены пятилетний план медицинского обслуживания и еще один план в области образования африканского населения при условии получения достаточной финансовой помощи.

в) РУАНДА-УРУНДИ

Пути, которыми Руанда-Урунди, с населением, насчитывающим четыре с половиной миллиона человек, может быть доведена до самоуправления или независимости, остаются менее определенно разработанными, чем это наблюдается в отношении других африканских подопечных территорий. Принимая во внимание теперешнее состояние развития большей части населения, управляющая власть продолжает считать своей общей целью обеспечение экономического развития территории, устранение угрозы голода, развитие системы здравоохранения, открытие всем доступа к образованию, разрешение других социальных проблем и, наконец, развитие морального, социального и политического самосознания африканского населения, прежде чем его можно будет считать вполне способным жить так, как это можно ожидать от цивилизованных народов, т. е. сотрудничая с другими группами населения в деле постепенного создания правительства, вышедшего непосредственно из среды местного населения.

В силу этих обстоятельств, когда Совет на своей девятнадцатой сессии рассматривал существующее в территории положение, процесс передачи правительственной власти и ответственности местным учреждениям все еще находился в начальной стадии. Совет с удовлетворением отметил некоторые принятые недавно дальнейшие меры, а именно: реорганизацию Совета вице-генерал-губернаторства, — территориального консультативного органа, — в результате которой число африканцев, входящих в его членский состав, было увеличено, а также успешное введение избирательного права для взрослого муж-

ского населения, осуществленного путем многостепенных выборов для учреждения советов подокругов. Совет выразил надежду, что эти меры будут постепенно расширяться, и высказал мнение, что учреждение центрального законодательного органа и всеобщее применение системы прямых выборов были бы объектом последовательных заданий и плановых сроков в области политического развития, которые, как он ранее рекомендовал, должна была бы установить управляющая власть.

Управляющая власть продолжает оказывать значительную финансовую помощь экономическому и социальному развитию Руанда-Урунди, предоставляя ей годовые беспроцентные ссуды. Совет с удовлетворением отметил прогресс, достигнутый в таких областях, как сохранение почвы, осушение заболоченных земель и развитие кооперативов. Совет выразил надежду, что за этими достижениями последуют и другие, а именно развитие рационального животноводства, переселение жителей перенаселенных районов и повышение сельскохозяйственного производства. Совет рекомендовал ряд других мер, касающихся укрепления и разностороннего развития экономики, а также усиления роли африканского населения в промышленности и торговле, равно как и в сельском хозяйстве.

Совет отметил, что управляющая власть улучшила часто подвергавшееся критике в прошлом положение африканского населения в отношении свободы передвижения, в частности путем ослабления паспортных правил в самой территории и отмены запрещения во всех городах, кроме столицы, выходить на улицу после известного часа. Совет выразил надежду, что все ограничения будут полностью упразднены как только это окажется возможным. Совет высказал мнение, что заработная плата хотя недавно и повышенная, остается все еще низкой в территории, и выразил надежду, что будут предприняты дальнейшие шаги для создания таких условий, которые дадут возможность значительно повысить реальную заработную плату и расширить возможности приискания работы. Отмечая, что налагаемого по закону принудительного труда больше не существует в центрах, в которых соблюдаются местные обычаи, Совет выразил надежду, что управляющая власть найдет способы уничтожения системы принудительного труда и в остальных частях территории.

Совет сделал несколько рекомендаций, касающихся положения в области образования, в особенности в направлении ускорения наблюдаемого медленного развития среднего образования, путем расширения педагогической и профессиональной подготовки, а также путем развития программы систематического массового обучения и образования взрослых.

3) Подопечные территории в Тихом океане

а) ЗАПАДНОЕ САМОА

Предполагаемые сроки установления в 1960 году в Западном Самоа системы правительства, состоящего из кабинета министров, приведенные в предыдущем докладе Генерального Секретаря, встретили одобрение со стороны Выездной миссии 1956 года и Совета по Опекѣ в целом.

На своей восемнадцатой сессии Совет с удовлетворением отметил соглашение, к которому пришли правительства Новой Зеландии и представительные

органы подопечной территории, относительно конституционных реформ. Совет выразил надежду, что постоянное сотрудничество обеспечит успешное проведение в жизнь намеченной программы к 1960 г., а вскоре после этого обеспечит и осуществление целей системы опеки. В то же время Совет выразил надежду, что компетенция существующего в настоящее время Законодательного собрания будет расширена путем постепенной передачи ему большинства вопросов, все еще остающихся в ведении управляющей власти, что самоанский народ со временем введет в своей территории всеобщее избирательное право и что подготовка персонала из самоанцев к занятию должностей на государственной службе будет ускорена.

Совет вновь рассматривал экономику этой территории с населением, насчитывающим приблизительно 97 000 человек, которая базируется главным образом на сельском хозяйстве, и рекомендовал управляющей власти прилагать еще большие усилия в направлении экономического развития и выработки, в сотрудничестве с самоанцами, обширной и рассчитанной на долгий срок программы экономического развития территории. Считая, что существующее финансовое положение основано на сравнительно здоровых началах, Совет, тем не менее, видел необходимость продолжать изучение способов и средств для увеличения и диверсификации источников государственных доходов. Совет с удовлетворением одобрил намерение новозеландского правительства передать правительству Западного Самоа в 1956 году ценные репарационные имущества, состоящие из конфискованных у немцев плантаций.

Совет принял еще и другие рекомендации, касающиеся подготовки медицинского персонала, а также желательности введения в действие основных трудовых законов и законов социального обеспечения. Совет, ожидая утверждения в скором времени разрабатываемой программы введения обязательного начального образования, настоятельно просил управляющую власть удвоить свои усилия, направленные к увеличению числа учащихся в средних школах, и рекомендовал создание центра профессиональной подготовки.

б) НОВАЯ ГВИНЕЯ

Новая Гвинея с ее населением, насчитывающим примерно один миллион двести пятьдесят тысяч человек, ставит, по мнению Выездной миссии 1956 г., небывалую в истории слабо развитых зависимых районов проблему и одновременно открывает возможность ее разрешения. Миссия сообщила, что большая часть населения главного острова лишь недавно впервые соприкоснулась с внешним миром, что наличие обширной земельной площади открывает возможность для нововведений в масштабе, неприменимом на меньших островах Тихого океана, и что коренное население — и это самое главное — полное энтузиазма и добрых намерений желает работать, а также учиться новым методам работы, и требует немедленного и стремительного материального прогресса.

Миссия выразила беспокойство о том, что этот запас энтузиазма может иссякнуть, если развитие не будет достаточно быстрым. Управляющая власть, которая уже расходует значительные суммы, не располагая, однако неограниченными средствами, дол-

жна, не колеблясь, обращаться за помощью к международному коллективу.

Совет по Опеке, рассматривая эти заключения на своей восемнадцатой сессии и признавая то обстоятельство, что управляющая власть — усилия которой были отмечены им с признанием — главным образом ответственна за стремление населения к прогрессу, считает желательным, чтобы управляющая власть использовала в максимальной степени энтузиазм и добрые намерения населения территории, и выразил надежду, что она сможет предоставить дополнительный персонал, оборудование и другие виды помощи, необходимые для удовлетворения растущих потребностей территории.

Совет рекомендовал придавать больше значения увеличению представительства коренного населения в Законодательном совете, который обслуживает как подопечную территорию Новую Гвинею, так и австралийскую территорию Папуа; в этом Законодательном совете трое из двенадцати лиц, не состоящих на государственной службе, являются коренными жителями, причем двое назначаются из числа жителей подопечной территории. Совет выразил также надежду на более быстрое развитие советов местного управления и рекомендовал, чтобы в окружные и городские консультативные советы, членский состав которых в настоящее время состоит исключительно из лиц, принадлежащих к некоренному населению, назначались лица из числа коренных жителей.

Совет напомнил о ранее высказанном им соображении в пользу разработки для территории обширной долгосрочной программы экономического развития, выразив надежду, что результаты текущего обследования в целях выяснения сельскохозяйственных и пастбищных возможностей земли позволят управляющей власти формулировать такие программы. Совет отметил, что управляющая власть значительно увеличила выдаваемые ею территории субсидии и что она изучает вопрос о способах повысить территориальные доходы, включая вопрос о введении прямых налогов в территории — мера, которая часто рекомендуется Советом. Совет выразил удовлетворение по поводу введения управляющей властью программы многостороннего сельскохозяйственного развития, а также по поводу роста кооперативного движения и развития дорог в территории, и рекомендовал по-прежнему проявлять чрезвычайную осторожность в вопросах отчуждения и сдачи земли в аренду.

Совет сделал также рекомендации, касающиеся отмены ограничений передвижения в некоторых городах и полной отмены телесного наказания, улучшения условий труда и ускорения выполнения программы больничного строительства, и рекомендовал срочно заняться подготовкой медицинского персонала. Совет с удовлетворением отметил существование обширной программы школьного строительства, однако он сделал ряд рекомендаций по различным аспектам в области образования, включая желательность создания системы полного среднего образования в самой территории.

е) НАУРУ

Вопрос будущего этой небольшой территории, коренное население которой насчитывает лишь, примерно, 2 000 человек, является предметом постоян-

ной заботы Совета по Опеке. Совету было сообщено во время отчетного периода, что в результате проектируемого увеличения производства предполагаемый срок истощения фосфатных залежей, являющихся почти единственным экономическим базисом территории, сократился примерно до сорока лет.

Выездная миссия 1956 г. была уведомлена через выборный Совет местного управления Науру о том, что население Науру все больше и больше склоняется к мысли о переселении в Австралию, а не на какой-нибудь остров в районе Новой Гвинеи, как это предполагалось раньше. Миссия полагала, что, хотя поиски подходящего места для расселения науруанцев и продолжаются, должно быть усилено дальнейшее обследование возможности будущего развития самой территории Науру; во всяком случае, следует возможно скорее разработать и принять план будущего устройства этой территории.

На своей восемнадцатой сессии Совет настоятельно предлагал управляющей власти, при первой же возможности, формулировать в консультации с населением Науру общие планы возможного его расселения. Совет одобрил рекомендацию Выездной миссии о проведении постоянных совещаний путем учреждения постоянного смешанного консультативного органа, состоящего из представителей администрации и науруанцев, при возможной помощи со стороны уполномоченных Британской фосфатной компании, ведающих эксплуатацией фосфатных залежей.

Уделяя свое внимание существующим на острове условиям, Совет отметил дальнейшее развитие и деятельность Совета местного управления и вновь выразил надежду на прогрессивное развитие законодательного органа. Совет выразил удовлетворение по поводу принятых управляющей властью мер в отношении предоставления науруанцам более ответственных должностей в администрации и поощрял ее к осуществлению этих мер.

В экономической области Совет сделал ряд заключений и рекомендаций, с одной стороны, поддерживающих принятие мер для обеспечения наибольших выгод для населения от эксплуатации фосфатных залежей, а, с другой стороны, поощряющих науруанцев к развитию рыбного промысла и к восстановлению совершенно утраченной ими способности к сельскохозяйственному труду. Что касается области социальных проблем, то Совет просил приложить все усилия к тому, чтобы устранить всякую дискриминацию, среди различных групп населения. Совет с удовлетворением отметил отмену управляющей властью ограничений передвижений в ночное время науруанцев и рабочих-иммигрантов. Совет выразил удовлетворение по поводу дальнейшего прогресса, достигнутого в области образования, и выразил надежду на расширение профессиональной подготовки и в особенности на развитие в территории среднего и высшего образования.

д) ПОДОПЕЧНАЯ ТЕРРИТОРИЯ ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА

Совет по Опеке на своей двадцатой сессии проводит ежегодное обследование существующего положения в территории Тихоокеанские острова. Ввиду того, что эта территория считается стратегической зоной, он представляет доклады Совету Безопасности. Эта подопечная территория является единственной в своем роде еще и в другом смысле:

ее сравнительно незначительное население, насчитывающее, примерно, 65 000 человек, разбросано на многих сотнях островов, расположенных в океанской зоне, равной приблизительно трем миллионам квадратных миль.

Когда Совет в последний раз изучал на своей восемнадцатой сессии существующее в территории положение, он пользовался докладом третьей Выездной миссии, посетившей территорию и обратившей внимание на затруднения, возникающие в территории вследствие расстояния между островами и препятствующие как делу координированного развития, так и развитию какого-либо территориального самосознания населения. Совет с удовлетворением отметил общий прогресс, который был тем не менее достигнут, и, в частности, отзывался с одобрением о прекрасных взаимоотношениях, созданных американскими властями с населением территории.

Перемещение некоторых групп населения Маршалловых островов, для предстоящих или в результате произведенных испытаний атомного оружия в 1946, 1947 и 1954 гг., создало проблемы расселения и компенсаций, вызывавшие периодически беспокойство Совета. На восемнадцатой сессии Совет выразил надежду, что управляющая власть будет в состоянии в этом году сообщить о том, что проблема расселения всех групп перемещенных жителей островов на новых островах и их применения к новым условиям жизни была удовлетворительно разрешена; и действительно Совету было сообщено на его текущей сессии, что был достигнут значительный прогресс не только в урегулировании вопроса компенсации перемещенных групп населения, но также и в удовлетворении претензий на землю других частей населения.

На своей восемнадцатой Сессии Совет отметил, что органический закон для территории, к которому она давно уже проявляла интерес, находится на рассмотрении и возможно будет введен в силу к 1960 г. Учитывая существующее в территории сложное положение, Совет снова приступил к рассмотрению возможных средств поощрения развития территориального самосознания, а также вновь выразил надежду, что быть может в недалеком будущем представится возможным перевести центральное управление администрации с острова Гуам в какое-либо другое место внутри территории. Был отмечен с удовлетворением как достигнутый прогресс в создании местных политических органов и в учреждении муниципалитетов, которые являются основными элементами системы самоуправления, так и дальнейшее расширение избирательной системы.

Тот факт, что четыре пятых бюджета территории все еще должны покрываться из взносов, получаемых от управляющей власти, заставил Совет выразить надежду, что и впредь будут прилагаться усилия, направленные на развитие всеми возможными средствами местных ресурсов, как-то: улучшением сельского хозяйства, умножением экспортных культур — в настоящее время имеется едва ли не одна копра — и исследованием возможностей в области промышленности. Совет рекомендовал также управляющей власти продолжать набирать более квалифицированных сельскохозяйственных экспертов, а также координировать свое планирование, бороться с вредителями и заболеваниями растений, а также развивать деятельность, руководимую из центров.

Под развитием промышленности имелось в виду, в частности, развитие рыбного промысла, разработка марганцевых и бокситовых месторождений, развитие консервной промышленности, сбор трохуса, а также кустарная промышленность.

Управляющая власть заслужила одобрение за достигнутый ею успех в улучшении условий общественного здравоохранения и за то, что набор персонала для медицинского обслуживания производился из числа микронезийцев. Совет нашел, что политика в области образования отвечает потребностям территории, но высказал мнение, что имеется возможность расширить квалифицированный американский педагогический персонал, увеличить расходы на постройку школ и их оборудование, а также расширить возможности получения высшего образования.

В рамках резолюций Генеральной Ассамблеи, в которых предусматривается установление последовательных плановых дат и окончательного срока для развития подопечных территорий в направлении к самоуправлению или независимости, Совет с удовлетворением отметил, что управляющая власть нашла возможным установить ряд последовательных дат для будущего политического развития территории, и рекомендовал, чтобы она и впредь держала Совет в курсе этих плановых дат и сроков.

В. НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИЕСЯ ТЕРРИТОРИИ

1. Передача информации согласно статье 73е Устава

Генеральный Секретарь составил к двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи сводки данных о положении в несамостоятельных территориях, о которых ему была передана информация; эти сводки охватывают 1955 календарный год или 1955/1956 административный год. Сводки будут также представлены Комитету по информации о несамостоятельных территориях на его восьмой сессии, которая соберется 22 июля 1957 г. Передача информации о Марокко и Тунисе прекращена вследствие достижения ими независимости и их приема в число членов Организации Объединенных Наций.

Как и в предыдущие годы, большинство государств-членов Организации, передающих информацию, пользовались в качестве руководства пересмотренной Стандартной формой, принятой Генеральной Ассамблеей резолюцией 551 (VI) и дополненной резолюцией 930 (X). Некоторые государства-члены также добровольно передали информацию относительно своего управления в соответствии с резолюциями 144 (II), 327 (IV) и 848 (IX).

Вслед за приемом в члены Организации Объединенных Наций в декабре 1955 года шестнадцати новых государств Генеральный Секретарь, 24 февраля 1956 г., направил каждому из них письмо, обращая их внимание на главу XI Устава и предлагая им сообщить, существуют ли территории, предусмотренные статьей 73 и ответственность за управление которыми несет какое-либо из государств, только что принятых в Организацию Объединенных Наций (см. раздел В.3b ниже).

По настоящее время Генеральный Секретарь получил ответы от следующих четырнадцати государств-членов Организации: Австрии, Албании, Болгарии, Венгрии, Италии, Ирландии, Камбоджи,

Лаоса, Ливии, Непала, Португалии, Румынии, Финляндии и Цейлона

После приема в число членов Организации Объединенных Наций Марокко, Судана, Туниса и Японии внимание этих стран было также обращено на письмо Генерального Секретаря.

2. Рассмотрение информации

а) ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

В ходе дискуссий, происходивших на одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, Четвертый комитет взвесил возможности улучшения информации, передаваемой на основании статьи 73е Устава. Было высказано предположение, что было бы полезно создать подкомитет для изучения Стандартной формы, предложив ему внести в нее изменения, или поручить Секретариату составить анализ использования Стандартной формы передающими информацию государствами-членами Организации.

На своей седьмой сессии в 1956 г. Комитету по информации было сообщено, что печатное издание составляемых Генеральным Секретарем сводок информации о самоуправляющихся территориях будет заменено офсетным изданием отдельных выпусков. Четвертый комитет высказал мнение, что новая система должна рассматриваться как эксперимент, не предвещающий будущего порядка, и предложил Генеральному Секретарю представить на двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи доклад с указанием сравнительной стоимости различных методов размножения сводок информации, для того чтобы Ассамблея могла принять надлежащие меры на будущее. Резолюция 1052 (XI), отражающая эти взгляды, была принята Генеральной Ассамблеей 20 февраля 1957 года.

На своей восьмой сессии в 1957 г. Комитет по информации подвергнет предварительному рассмотрению экономическое положение и прогресс, достигнутый в самоуправляющихся территориях.

Ввиду окончания срока полномочий Бирмы и Гватемалы Четвертый комитет, действуя от имени Генеральной Ассамблеи, переизбрал Гватемалу и избрал Цейлон в качестве членов Комитета по информации на три года.

б) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

На одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи значительная часть общих прений по вопросу об информации о самоуправляющихся территориях была посвящена положению в области образования, причем в основу было главным образом положено рассмотрение доклада об образовании, переданного и составленного Комитетом по информации с рекомендацией утвердить этот доклад и препроводить его членам Организации Объединенных Наций, Экономическому и Социальному Совету, Совету по Опеке и заинтересованным специализированным учреждениям. Четвертый комитет принял соответствующий проект резолюции, впоследствии утвержденный Генеральной Ассамблеей вместе с дополнительным положением, согласно которому членам Организации, управляющим самоуправляющимися территориями, предлагается обратиться на доклад об образовании внимание авторитетных органов, ответственных за образование в управляемых ими территориях (резолюция 1048 (XI)).

Высказанные в Четвертом комитете и касающиеся постановки образования в самоуправляющихся территориях пожелания о том, чтобы государства-члены Организации, управляющие самоуправляющимися территориями, рассмотрели вопрос формулировки планов, предусматривающих цели и сроки для различных аспектов развития образования, нашли свое отражение в принятом Комитетом и утвержденном Ассамблеей проекте резолюции (1049 (XI)). В резолюции рекомендуется, чтобы государства-члены Организации, управляющие самоуправляющимися территориями, если необходимо в сотрудничестве с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, рассмотрели возможность разработки планов, предусматривающих цели и сроки, включая введение или расширение всеобщего, бесплатного и обязательного начального образования и обеспечение всеобщей грамотности. В этой резолюции также предлагается государствам-членам Организации, управляющим самоуправляющимися территориями, включать в свои ежегодные доклады Генеральному Секретарю информацию относительно таких планов, целей и сроков, а также относительно успешного осуществления этих планов.

В другом проекте резолюции (1050 (XI)), принятом Четвертым комитетом и утвержденном впоследствии Генеральной Ассамблеей, рекомендуется увеличить усилия, направленные на создание системы местных органов, ведающих вопросами образования, и указывается на возможность участия таких органов в формулировке и проведении в жизнь программ технической помощи Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. В этой резолюции также настоятельно предлагается всем членам Организации расширить возможности и облегчить условия предоставления стипендий и других видов помощи в области образования.

в) ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

Ввиду того что общие прения, происходившие в Четвертом комитете на одиннадцатой сессии, были сосредоточены главным образом на положении в области образования в самоуправляющихся территориях, высказанные по экономическому и социальному положению замечания были весьма кратки.

Вновь подчеркивалось тесное взаимоотношение между всеми аспектами развития и конечной целью экономического развития, направленного на поднятие жизненного уровня населения в самоуправляющихся территориях. В резолюции 1050 (XI), о которой упоминалось выше, Ассамблея подчеркнула значение подготовки населения к использованию средств экономического, социального и политического прогресса, с целью достижения полной меры самоуправления, тем самым подтверждая принципы, изложенные в резолюции 743 (VIII), согласно которым эта цель может быть лучше всего достигнута путем надлежащего использования системы образования.

Что касается социальной области, то некоторые представители указали на желательность принятия членами Организации, управляющими территориями, решительных мер для искоренения дискриминации и улучшения межрасового сотрудничества.

На своей сессии 1956 года Комитет по информации принципиально одобрил внесенные Генераль-

ным Секретарем предложения относительно исследований в социальной области. Вопрос этот Комитет будет рассматривать в 1958 году.

В соответствии с выраженным Комитетом пожеланием о получении дальнейшей возможности пересмотреть программы работы по изучению социальных условий Генеральный Секретарь представит Комитету на его сессии 1957 года более детальный план такой работы на 1958 год.

3. Общие вопросы, относящиеся к передаче информации согласно статье 73е Устава.

а) ПРОЦЕДУРА РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ

В 1955 году вопрос о процедуре рассмотрения сообщений, касающихся прекращения передачи информации, был передан Комитету по информации на его сессии 1956 года.

На десятой сессии Генеральной Ассамблеи в Четвертом комитете был представлен проект резолюции, в котором предлагалось, чтобы сообщения, препровождаемые Генеральному Секретарю относительно прекращения передачи информации, направлялись непосредственно на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и чтобы Генеральная Ассамблея выносила решения о наиболее целесообразных методах, пользуясь которыми может прийти к заключениям, обеспечивающим интересы населения соответствующей территории.

На своей одиннадцатой сессии Генеральная Ассамблея, по рекомендации Четвертого комитета, приняла резолюцию 1051 (XI), в которой она постановила, что, невзирая на постановления резолюции 448 (V), сообщения относительно прекращения передачи информации о самоуправляющихся территориях, препровождаемые Генеральному Секретарю, должны направляться непосредственно Ассамблее, которая или сама будет выносить по ним заключения или будет передавать вопросы, требующие изучения, какому-нибудь вспомогательному комитету, или же будет принимать другие меры.

б) ВОПРОС, ВОЗНИКШИЙ В СВЯЗИ С ПИСЬМОМ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОТ 24 ФЕВРАЛЯ 1956 ГОДА

По предложению Четвертого комитета текст письма Генерального Секретаря от 24 февраля 1956 г. на имя членов Организации, прием которых состоялся в декабре 1955 года, был передан на рассмотрение Комитета вместе с полученными к тому времени ответами, что вызвало прения по вопросу о представлении новыми членами Организации информации на основании статьи 73е Устава. Указанные прения сосредоточились главным образом на вопросе о правомочности Генеральной Ассамблеи толковать применение главы XI, причем был сделан ряд указаний на некоторые заокеевские районы Португалии. Были выдвинуты следующие главные доводы общего характера.

На первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи было вынесено единогласное постановление, предусматривающее проведение в жизнь статьи 73е Устава. Представители государств-членов Организации, управляющих самоуправляющимися территориями, вместе с другими, приветствовали включение в Устав принципов, которые должны будут соблюдаться всеми колониальными державами. На

основании этого постановления Генеральной Ассамблеи Генеральный Секретарь 29 июня 1946 года обратил внимание всех государств, состоявших в то время членами Организации Объединенных Наций, на постановления, содержащиеся в главе XI, и предложил им, среди прочего, перечислить все территории, за управление которыми они были ответственны.

На второй части первой сессии Четвертый комитет пришел к заключению, что он не должен пытаться определять термин «несамоуправляющаяся территория», и Генеральная Ассамблея приняла к сведению перечень этих территорий в том виде, как он был представлен управляющими государствами-членами Организации. Это, однако, отнюдь не означало, что этот перечень был признан исчерпывающим или что Ассамблея отказалась от своих прав определять, какие территории должны или не должны быть включены в этот перечень. После приема новых членов в 1955 году, из которых некоторые по-видимому несут ответственность за управление территориями, не достигшими еще полного самоуправления, весь этот вопрос был пересмотрен и нуждался в разрешении его Генеральной Ассамблеей. Поэтому было необходимо рассмотреть ответы государств-членов Организации Объединенных Наций на письмо Генерального Секретаря 1956 года, для того чтобы установить действительное положение вещей в свете постановлений, содержащихся в главе XI Устава. Этот вопрос является существенно важным с точки зрения международной политики, этики и международного права. Он может рассматриваться объективно, ввиду того, что, по общему признанию, колониализм представляет собой систему, поддающуюся такому рассмотрению.

С другой стороны, было заявлено, что Генеральная Ассамблея в 1946 году сама не представила перечень территорий, о которых должна передаваться информация на основании статьи 73е, а лишь приняла перечень в том виде, как он был ей передан соответствующими государствами-членами Организации, управляющими самоуправляющимися территориями. Поэтому подразумевалось, что Генеральная Ассамблея признала, что за этот перечень несут ответственность только эти государства-члены Организации, а не Ассамблея. Конституционный статус этих государств-членов Организации Объединенных Наций не подлежит рассмотрению Четвертым комитетом, который мог только принять любые объяснения или заявления, сделанные государствами-членами Организации по их собственному желанию. Статья 73е предусматривает передачу информации с такими ограничениями, которые могут быть вызваны соображениями безопасности и конституционного порядка. В тех случаях, когда государство-член Организации по своей конституции является унитарным государством, это постановление освобождает все части такого унитарного государства от рассмотрения их на основании главы XI Устава. Возникновение самого вопроса о передаче информации, касающейся недавно принятых в Организацию государств-членов, представляет собой акт дискриминации, несовместимый с принципом суверенного равенства всех государств-членов Организации Объединенных Наций.

Ряд представителей в Четвертом комитете полагал, что этот вопрос настолько сложен и значение

его настолько велико, что он заслуживает дальнейшего особого рассмотрения. Комитет принял проект резолюции, в котором Генеральной Ассамблее предлагалось создать специальный комитет для изучения постановлений главы XI Устава в отношении недавно принятых в Организацию Объединенных Наций государств-членов, в частности, для рассмотрения ответов, полученных Генеральным Секретарем на его письмо от 24 февраля 1956 года.

В ходе дискуссии на пленарном заседании авторы проекта резолюции предложили ряд поправок, имевших целью парировать высказанное соображение о том, что в проекте резолюции проводится дискриминация против новых членов. Однако представители, возражавшие против упомянутой резолюции, указывали, что этот вопрос имеет особое значение, в силу постановлений, содержащихся в пункте 2 статьи 18 Устава, и поэтому должен быть разрешен большинством в две трети голосов. Генеральная Ассамблея приняла это толкование, после чего поправки были взяты обратно, и проект резолюции в его первоначальном виде был поставлен на голосование и был отклонен.

4. Доклад о прогрессе, достигнутом несамоуправляющимися территориями

На своей десятой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 932 (X) выразила свое мнение о том, что изучение прогресса, достигнутого самоуправляющимися территориями со времени создания Организации Объединенных Наций, основанное на информации, передаваемой Генеральному Секретарю в силу статьи 73е Устава, было бы весьма желательным. Генеральному Секретарю было предложено провести консультации со специализированными учреждениями и представить на одиннадцатой сессии доклад о главных условиях, которые могли бы способствовать такому изучению.

Генеральный Секретарь уведомил Ассамблею о том, что специализированные учреждения предложили оказывать содействие, если мысль о составлении указанного доклада будет осуществлена, и что 1959 год является самым ранним сроком для представления такого доклада, при условии полного содействия со стороны специализированных учреждений.

Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1053 (XI), в которой высказывается мнение, что основные положения, указанные Генеральным Секретарем в его докладе, представляют собой удовлетворительную основу для отчетов о прогрессе, достигнутом в самоуправляющихся территориях со времени создания Организации Объединенных Наций, и предложила ему, в сотрудничестве с заинтересованными специализированными учреждениями, составить доклад о таком прогрессе для представления его на четырнадцатой сессии. В резолюции, далее, заинтересованным специализированным учреждениям предлагается сотрудничать с Генеральным Секретарем при составлении указанного доклада, который должен быть основан на информации, переданной согласно статье 73е Устава, и на дополнительной информации, представленной Организацией Объединенных Наций и специализированным учреждениям государствами-членами Организации, управляющими самоуправляющимися территориями.

ми. Генеральная Ассамблея предлагает, наконец, членам Организации, управляющим самоуправляющимися территориями, включать в передаваемую ими информацию обзор принципов и практических мероприятий, обнаруживающих общие тенденции в соответствующих территориях, как это указано в Стандартной форме, а Генеральному Секретарю предлагается осведомлять Комитет по информации о ходе работы по составлению доклада.

5. Международное сотрудничество для содействия экономическому и социальному прогрессу

а) СОТРУДНИЧЕСТВО СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

На одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи высказывались взгляды о пользе и необходимости дальнейшего сотрудничества со специализированными учреждениями в работе Комитета по информации о самоуправляющихся территориях и при составлении Генеральным Секретарем исследования касающегося положения в самоуправляющихся территориях. Было обращено особое внимание на такое сотрудничество в связи с планированием и составлением доклада о прогрессе, достигнутом самоуправляющимися территориями. Проводились консультации с секретариатами заинтересованных специализированных учреждений, имевшие целью выработать единообразный план представления доклада и распределения вопросов, подлежащих рассмотрению соответствующими секретариатами. Дальнейшие консультации будут проведены до начала восьмой сессии Комитета по информации.

б) МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

На одиннадцатой сессии подчеркивалось также существенное значение международного и регионального сотрудничества на межправительственном уровне в технической и научной областях. Высказывались мнения, что такое сотрудничество будет более эффективным, если государства-члены Организации, управляющие самоуправляющимися территориями, рассмотрят вопрос о возможности предложить правительствам государств-членов Организации, находящимся в том же географическом районе, в котором находится данная самоуправляющаяся территория, назначать компетентных экспертов для участия в заседаниях межправительственных органов регионального сотрудничества. Это предложение было включено в резолюцию 1050 (XI), касающуюся прогресса в области образования.

в) ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Члены Четвертого комитета с удовлетворением отметили усиление технической помощи, предоставляемой самоуправляющимся территориям специализированными учреждениями.

В прошлом Генеральная Ассамблея проявляла интерес к вопросу о способе, которым техническая помощь, получаемая самоуправляющимися территориями от Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, может быть включена в долгосрочные программы развития указанных территорий. Резолюция 1050 (XI) отражает это стремление и указывает государствам-членам Организации, управляющим самоуправляющимися территориями, на желательность изучения наиболее целесообразных методов, обеспечивающих возмож-

ность участия местных органов образования в самоуправляющихся территориях в формулировке и проведении в жизнь программ технической помощи Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, относящихся к указанным территориям.

д) СТИПЕНДИИ

В соответствии с данным ему поручением, содержащимся в резолюции 931 (X) Генеральной Ассамблеи, Генеральный Секретарь представил доклад о поступивших предложениях, касающихся предоставления возможностей получения образования и профессиональной подготовки на основании резолюции 845 (IX), в которой предлагается государствам-членам Организации предоставлять стипендии жителям самоуправляющихся территорий.

До настоящего времени Генеральным Секретарем было получено 189 предложений о предоставлении стипендий от четырнадцати государств-членов Организации. Следующие государства предоставили возможность получения у них образования: Бирма, Греция, Иран, Мексика, Польша, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Таиланд, Тунис, Турция, Филиппины, Чехословакия и Югославия.

Некоторые из предложений относятся как к подопечным, так и к самоуправляющимся территориям. Большинство этих стипендий предназначены для получения высшего образования; в некоторых случаях они включают предварительное изучение языка той страны, в которой данное лицо получает образование.

Было получено примерно 120 прошений от учащихся в пятнадцати самоуправляющихся территориях. До настоящего времени девяти учащимся были предоставлены стипендии от государств, предлагающих помощь.

Пересматривая установленную на основании пункта 5, резолюции 845 (IX) Генеральной Ассамблеи процедуру, Генеральный Секретарь в своем докладе обратил внимание на некоторые вытекающие из этой процедуры недостатки и предложил, чтобы, не выходя из рамок постановлений указанной резолюции, в интересах ускорения процедуры рассмотрения прошений, он был уполномочен в большей степени действовать по собственному усмотрению.

В Четвертом комитете подчеркивалось значение программы предоставления стипендий и выражалась надежда на широкое распространение сведений о возможностях получения стипендий на образование.

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1050 (XI) настоятельно советовала государствам-членам Организации Объединенных Наций расширить возможности и облегчить условия предоставления стипендий на образование и любых других видов помощи, содействующих прогрессу населения самоуправляющихся территорий в области образования, и призывала членов Организации, управляющих несамоуправляющимися территориями, сделать возможным максимальное использование указанных возможностей и льгот.

В соответствии с резолюцией 931 (X) на двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи будет представлен доклад, содержащий дальнейшие подробности о поступивших предложениях и об их использовании с начала 1957 года.

С. ВОПРОС О ЮГО-ЗАПАДНОЙ АФРИКЕ

Права и интересы населения подмандатной территории Юго-Западная Африка и в особенности его африканского большинства оставались в течение отчетного периода без той защиты, которая могла бы быть им обеспечена надлежащей системой международного наблюдения. С одной стороны правительство Южно-Африканского Союза, в ведении которого, на основании мандата, находится управление территорией, упорно отказывалось согласиться с точкой зрения Генеральной Ассамблеи о включении указанной территории в Международную систему опеки; с другой стороны, указанное правительство продолжало также отказываться сотрудничать при проведении в жизнь временной процедуры наблюдения, утвержденной Ассамблеей через посредство своего Комитета по Юго-Западной Африке на основании консультативного заключения Международного Суда от 11 июля 1950 года.

В этих обстоятельствах Комитет по Юго-Западной Африке был снова вынужден при рассмотрении существующего в территории положения основываться на информации, полученной, насколько это представлялось возможным, из официальных источников, причем эта информация была неполной, быть может, вследствие того, что в получении ее участвовало правительство Союза. Подчеркивая осторожность, с которой ему приходилось формулировать свои взгляды, Комитет был тем не менее в состоянии в своем докладе Генеральной Ассамблее на ее одиннадцатой сессии обратить внимание на политические, экономические, социальные и культурные черты, характерные для положения территории и ее населения, насчитывающего примерно 457 700 человек. Хотя Комитет обнаружил некоторые признаки прогресса по отдельным аспектам развития территории, он в общем заявил, что не видит оснований для изменения своего мнения о том, что главные усилия, прилагаемые администрацией территории, направлены почти исключительно на защиту интересов европейского меньшинства, часто в ущерб африканскому населению. Высказанные Комитетом опасения относительно будущего управления территорией были вызваны действиями и заявлениями самого правительства Союза; у Комитета создалось впечатление, что в территории наблюдается тенденция к политическому объединению Юго-Западной Африки с Союзом. В общем Комитет обнаружил в территории положение, которое не соответствует ни принципам мандатной системы Лиги Наций, ни Всеобщей декларации прав человека, ни консультативным заключением Международного Суда, ни резолюциям Генеральной Ассамблеи по этому вопросу — положение, которое по мнению Комитета, требует тщательного пересмотра самой Ассамблеей.

Доклад по Юго-Западной Африке и другие аспекты указанного вопроса обсуждались в Четвертом комитете в отсутствие представителей Южно-Африканского Союза по причинам, которые, по заявлению делегации этого государства, ничего общего не имеют с этими вопросами. В результате указанной дискуссии было принято Ассамблеей девять резолюций, касающихся Юго-Западной Африки. В резолюции 1054 (XI) Генеральная Ассамблея одобрила доклад Комитета по Юго-Западной Африке о положении в территории, отметила с беспокойством общую оцен-

ку положения в территории, произведенную Комитетом, и присоединилась ко всем его заключениям и рекомендациям относительно тех мер, которые правительство Южно-Африканского Союза должно принять, а также просила его представить Организации Объединенных Наций сведения об этих мерах. Ассамблея приняла также две резолюции, первоначально отредактированные Комитетом по Юго-Западной Африке, из которых одна касается петиций, поступающих из территории, а другая — предоставления четвертым комитетом права двум петиционерам выступить с устными заявлениями. В резолюции 1047 (XI) Ассамблея, приняв консультативное заключение Международного Суда от 1 июня 1956 г. и присоединившись к нему, уполномочила Комитет по Юго-Западной Африке предоставлять петиционерам право делать устные заявления. В резолюции 1061 (XI) Генеральная Ассамблея постановила, что состав указанного Комитета должен быть увеличен с семи до девяти членов, в результате чего Финляндия и Эфиопия были назначены его дополнительными членами, а также что одна треть членов Комитета должна в будущем ежегодно заменяться новыми членами.

Остальные резолюции касались дальнейших усилий Ассамблеи, направленных на достижение способов разрешения проблемы международного статуса указанной территории. В резолюции 1055 (XI) повторяются девять прежних резолюций о том, что указанная территория должна быть включена в систему опеки. В резолюции 1059 (XI) Ассамблея поручила Генеральному Секретарю исследовать способы удовлетворительного разрешения вопроса о Юго-Западной Африке и принять все меры, которые он сочтет необходимыми, для изыскания решения в соответствии с принципами Устава и с консультативным заключением Суда от 11 июля 1950 года. В резолюции 1060 (XI) Ассамблея предложила Комитету по Юго-Западной Африке изучить вопрос о том, к каким юридическим средствам могут прибегнуть органы или члены Организации Объединенных Наций, или бывшие члены Лиги Наций, действующие индивидуально или совместно, чтобы обеспечить выполнение Южно-Африканским Союзом обязательств, принятых им на себя по мандату впредь до включения указанной территории в систему опеки. В дополнение к своему очередному ежегодному обзору существующего в территории положения Комитет приступил к рассмотрению этого конкретного вопроса.

Blank page

Page blanche

ГЛАВА VI

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

1. Международный Суд

а) ЮРИСДИКЦИЯ СУДА

Признание юрисдикции Суда обязательной

После предыдущего годового доклада не подавало заявления о признании юрисдикции Международного Суда обязательной, предусматриваемого в пункте 2 статьи 36 Статута этого Суда, ни одно государство, которым эта юрисдикция не признавалась бы обязательной ранее. Старые заявления четырех государств утратили в течение рассматриваемого периода силу и были заменены новыми. Из четырех государств, которые уведомили об отмене своих заявлений, тремя были депонированы новые заявления, а четвертое сообщило о своем намерении это сделать.

Заявлением, которое было датировано 1 августа 1956 года и депонировано у Генерального Секретаря того же числа, правительство Нидерландов отменило, считая с 6 августа 1956 года, признание юрисдикции Суда, которое было совершено им в своем заявлении от 5 августа 1946 года, и признало с того же числа, обязательной, под определенными условиями, юрисдикцию Суда на пятилетний срок, оговорив за собой право возобновить это признание на последующее время.

Заявлением, которое было датировано 3 октября 1956 года и депонировано 17 октября, правительство Израиля признало, с некоторыми оговорками, юрисдикцию Суда для себя обязательной с 25 октября 1956 года. Этим заявлением, которое может быть отменено посредством уведомления, было заменено более раннее заявление, ратификация которого была депонирована 25 октября 1951 года и которое было действительно на пятилетний срок, считая с этого дня.

Заявлением, которое было датировано 17 декабря 1956 года и депонировано у Генерального Секретаря 19 декабря, правительство Норвегии признало юрисдикцию Суда для себя обязательной под условием взаимности, на пятилетний срок, считая с 3 октября 1956 года, и на последующее время с правом отмены посредством уведомления. Этим заявлением заменено заявление от 16 ноября 1946 года, которое было, согласно тексту его, действительно на десятилетний срок, считая с 3 октября указанного года.

Заявлением от 10 декабря 1956 года, которое было депонировано того же числа, правительство Дании признало юрисдикцию Суда для себя обязательной под условием взаимности, на пятилетний срок, считая с этого числа, и на последующее время с правом денонсации посредством уведомления. Этим заявлением заменено заявление от 10 декабря 1946 года,

в силу которого юрисдикция Суда была признана Данией обязательной на десятилетний срок.

Письмом от 21 декабря 1956 года, которое было получено Генеральным Секретарем того же числа, правительство Пакистана сообщило об отмене и аннулировании заявления, которое было датировано 22 июня 1948 года и депонировано у Генерального Секретаря 9 июля 1948 года и по которому Пакистан признал юрисдикцию Суда для себя обязательной на пятилетний срок и на последующее время до истечения шести месяцев после уведомления об отмене.

Заявлением, которое было датировано 23 мая 1957 года и получено Генеральным Секретарем того же числа, правительство Пакистана признало юрисдикцию Суда для себя обязательной под некоторыми условиями впредь до уведомления об отмене этого признания.

В сообщении, которое было датировано 8 февраля 1957 года и получено Генеральным Секретарем того же числа, правительство Индии уведомило о немедленной отмене своего заявления от 7 января 1956 г. о признании юрисдикции Суда обязательной, депонированного 9 января того же года. В том же сообщении правительство Индии известило, что в ближайшем времени будет представлено новое заявление.

Заявлением, которое было датировано 6 апреля 1957 года и депонировано того же числа, правительство Швеции признало юрисдикцию Суда для себя обязательной под условием взаимности, на пятилетний срок, считая с 6 апреля 1957 года, и на последующее время с правом отмены посредством уведомления. Этим заявлением, в котором имеется оговорка, заменено заявление от 5 апреля 1947 года, которое было депонировано 6 апреля того же года и было сделано на десятилетний срок.

Письмом от 12 апреля 1957 года, которое было получено Генеральным Секретарем того же числа, правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии отменило и аннулировало свое заявление от 31 октября 1955 года о признании юрисдикции Суда обязательной. Заявлением от 18 апреля 1957 года, которое того же числа было депонировано у Генерального Секретаря, правительство Соединенного Королевства признало в качестве обязательной с некоторыми оговорками, юрисдикцию Суда впредь до уведомления об отмене этого признания.

Новые участники Статута Суда

Одно из тех пяти государств, которые были приняты в члены Организации Объединенных Наций в течение рассматриваемого периода, а именно Япония, уже состояло участником Статута Суда. Остальные

четыре — Марокко, Тунис, Судан и Гана вступили в число участников Статута автоматически вследствие принятия их в члены Организации Объединенных Наций, так как статья 93 Устава предусматривает, что все члены Организации Объединенных Наций являются *ipso facto* участниками Статута Суда.

Акты, предусматривающие юрисдикцию Суда

В следующих международных договорах и других актах, которые были зарегистрированы в Секретариате Организации Объединенных Наций или сданы в этот Секретариат и занесены им в реестр, имеются постановления, предусматривающие юрисдикцию Международного Суда при некоторых обстоятельствах:

Соглашение между Италией и Ливаном о воздушном транспорте (подписано в Бейруте 24 января 1949 года),

Мирный договор между Бирмой и Японией (подписан в Рангуне 5 ноября 1954 года),

Конвенция между Канадой и Францией относительно прав граждан и вопросов торговли и судоходства (подписана в Оттаве 12 мая 1933 года),

Соглашение между Нидерландами и Ираном о коммерческих службах воздушных сообщений (подписано в Тегеране 31 октября 1949 года),

Соглашение между Данией и Ираном о коммерческих службах воздушных сообщений (подписано в Тегеране 18 июня 1951 года),

Соглашение между Таиландом и Индией о службах воздушных сообщений (подписано в Бангкоке 12 июня 1956 года).

Консультативная юрисдикция Суда

Соглашение о связи между Организацией Объединенных Наций и Международной финансовой корпорацией, которое было утверждено Генеральной Ассамблеей 20 февраля 1957 года в резолюции 1116 (XI), предусматривает, что отношения между Организацией Объединенных Наций и указанной Корпорацией должны регулироваться Соглашением между Организацией Объединенных Наций и Международным банком реконструкции и развития и что, соответственно, слово «Банк» в этом Соглашении с Банком будет считаться означающим, для целей Соглашения с упомянутой Корпорацией, названную Корпорацию, если иное не указано. Таким образом, согласно Соглашению с Корпорацией последняя обладает принадлежащим Банку на основании статьи VIII Соглашения с Банком правом просить у Международного Суда консультативные заключения по любым юридическим вопросам, касающимся отношений между Корпорацией и Организацией Объединенных Наций или любым другим специализированным учреждением.

б) НАХОДЯЩИЕСЯ В СУДЕ ДЕЛА

1. *Консультативное заключение по вопросу о решениях Административного трибунала Международной организации труда по жалобам, поданным на Просветительную, научную и культурную организацию Объединенных Наций*

23 октября 1956 года Международный Суд дал консультативное заключение по вопросу о решениях Административного трибунала Международной орга-

низации труда по жалобам, поданным на Просветительную, научную и культурную организацию Объединенных Наций. Просьба о заключении была возбуждена в Суде по резолюции, принятой 25 ноября 1955 года Правлением ЮНЕСКО, которое постановило просить консультативное заключение по следующим юридическим вопросам:

I. Компетентен ли был Административный трибунал согласно статье II своего статута рассматривать жалобы на ЮНЕСКО, поданные 5 февраля 1955 года г.г. Дубергом и Леффом и г-жей Уилкокс, и жалобу, поданную 28 июня 1955 года г-жей Бернштейн?

II. В случае утвердительного ответа на вопрос I:

а) Компетентен ли был Административный трибунал решать, было ли право Генерального директора не возобновлять назначений, сделанных на определенный срок, осуществлено на благо службы и в интересах организации?

б) Компетентен ли был Административный трибунал высказываться о том, какой линии должен Генеральный директор держаться, на основании постановлений устава ЮНЕСКО, в своих отношениях с одним из государств-членов — в особенности, поскольку это касается проведения политики этого государства-члена?

III. В любом случае, какова сила постановлений, изложенных Административным трибуналом в своих решениях за №№ 17, 18, 19 и 21?

По получении этой просьбы о заключении Суд предоставил тем государствам, которые вправе были выступить в Суде, равно как и Международной организации труда и международным организациям, которые признали юрисдикцию Административного трибунала Международной организации труда, возможность сообщить свои мнения. Несколько государств воспользовались этой возможностью. То же сделала ЮНЕСКО. К своим письменным объяснениям она приложила замечания, составленные адвокатами, действовавшими от имени соответствующих служащих. Получив, таким образом, в свое распоряжение достаточные сведения, Суд не назначал устного разбирательства.

Постановив, 9 голосами против 4, удовлетворить просьбу о заключении, Суд дал, 10 голосами против 3, удовлетворительный ответ на вопрос I. 9 голосами против 4 Суд вынес заключение, что вопрос II не требует ответа со стороны Суда. Что же касается вопроса III, то он вынес 10 голосами против 3 заключение, что сила упомянутых решений больше оспариваться не может.

Судья Кожевников голосовал за решение Суда удовлетворить просьбу о заключении и за резолютивную часть самого заключения, поскольку оно касалось вопросов I и III, но заявил, что не мог согласиться с мнением Суда по вопросу II. Трое судей — г.г. Винярский, Клестад и сэр Мухамад Зафрулла Хан приобщили к заключению Суда заявления с изложением своих отдельных мнений. Председатель Хакворт, вице-председатель Бадави и судьи Рид и Кордова приобщили заявления с изложением своих особых мнений.

В своем заключении Суд указывает, что фактическая сторона во всех четырех делах по существу одинакова, и ссылается исключительно на дело г-на Питера Дуберга (решение № 17). Последний был назначен в ЮНЕСКО на определенный срок, который должен был истечь 31 декабря 1954 года. В

1953 году и в 1954 году он отказался дать ответы по двум анкетам правительства Соединенных Штатов Америки, имевшим целью представить в распоряжение Генерального директора ЮНЕСКО некоторые сведения относительно граждан Соединенных Штатов, которые служили в этой организации. Получив приглашение явиться в Бюро по выяснению лояльности служащих международных организаций, состоящее при Комиссии Соединенных Штатов по делам гражданской службы, Дуберг отказался явиться и 13 июля 1954 года уведомил об этом Генерального директора ЮНЕСКО. 13 августа Генеральный директор уведомил Дуберга, что, так как он не может признать поведение последнего отвечающим тем высоким нормам добросовестности, которые применяются к лицам, состоящим на службе в ЮНЕСКО, он не предложит ему нового назначения после истечения срока его контракта. До этого, в меморандуме, выпущенном 6 июля 1954 года, Генеральный директор объявил о своем решении предложить новые назначения всем тем держателям контрактов на определенные сроки, истекающие в конце 1954 года или в начале 1955 года, которые достигли требуемого уровня трудоспособности, компетентности и добросовестности. Несмотря на противоположное заключение, данное Коллегией ЮНЕСКО по рассмотрению жалоб служащих, в которую Дубергом была подана жалоба, решение не возобновлять его контракт было оставлено в силе. 5 февраля 1955 года Дуберг подал жалобу в Административный трибунал Международной организации труда, который в своем решении от 26 апреля 1955 года признал себя компетентным и разрешил дело по существу. Таковы были те обстоятельства, при которых Правление ЮНЕСКО, оспаривая подсудность указанному Трибуналу этого дела и, соответственно, силу вынесенного этим Трибуналом решения, просил Суд дать заключение на основании постановлений статьи XII статута этого Трибунала.

Сначала Суд рассмотрел вопрос о том, должен ли он удовлетворить эту просьбу. Прежде всего он обратил внимание на то, что согласно статье XII заключение должно иметь обязательную силу, т. е. такое значение, которое выходит за пределы присваиваемого Уставом Организации Объединенных Наций и Статутом Суда консультативному заключению. Однако, эта статья является всего только правилом, регулирующим поведение самого Правления, и ни в какой степени не затрагивает порядка выполнения Судом своих функций.

Далее, вызванный таким образом к существованию консультативный процесс очевидно известным образом служил цели обжалования решений Трибунала. Эти консультативные дела, которыми, таким образом, заменено обычное производство по рассмотрению споров о праве, были возбуждены для того, чтобы создать возможность передачи известных возражений, касающихся силой решений, вынесенных Трибуналом по делам между служащими и соответствующей международной организацией, на рассмотрение Международного Суда, когда по Статуту этого Суда сторонами в рассматриваемых им делах могут быть только государства. Суд не просили рассматривать достоинства такого выхода по существу. Он должен был рассмотреть только вопрос о том, препятствует или не препятствует ему его Статут и его судебный характер участвовать в этих делах. Тем не менее,

в консультативных делах, которые были в данном случае возбуждены, имелось известное неравенство между ЮНЕСКО и соответствующими служащими, которое противоречило установившемуся порядку. Прежде всего, согласно постановлениям статута Административного трибунала только Правление ЮНЕСКО было вправе возбудить эти дела. Но это неравенство предшествовало рассмотрению вопроса Судом и не отразилось на том порядке, в котором Суд должен был его рассматривать. Во-вторых, поскольку речь шла о фактическом разбирательстве в самом Суде, то, тогда как и Статут и Регламент Суда обеспечивали ЮНЕСКО необходимую возможность сообщения своего мнения, положение служащих было совершенно иное. Однако, это затруднение было устранено с одной стороны благодаря тому, что объяснения служащих были представлены в Суд через посредство ЮНЕСКО, а с другой — благодаря тому, что Суд обошелся без устного разбирательства. Ввиду этого не было, очевидно, никаких действительных причин к тому, чтобы Суд должен был отказать в удовлетворении просьбы о даче заключения.

Затем Суд рассмотрел первый из поставленных ему вопросов. Он обратил внимание на то, что согласно букве постановления статута Административного трибунала для установления подсудности этому Трибуналу жалобы какого-либо служащего необходимо, чтобы этот служащий утверждал, что не были соблюдены условия его назначения или Положение о персонале. Необходимо, поэтому, было, чтобы жалоба представлялась имеющей истинное, а не искусственное отношение к соответствующим условиям и постановлениям, хотя и не требовалось, чтобы факты, на которые делались ссылки, обязательно приводили к тем выводам, на которых настаивали жалобщики, так как такие выводы составляли существо спорного вопроса, который должен был рассмотреть Трибунал.

В тех делах, о которых идет речь, служащие предложили известное толкование своих контрактов и Положения о персонале, и согласно этому толкованию им принадлежало право на возобновление этих контрактов. Было ли это утверждение достаточно хорошо обосновано, чтобы установить компетенцию Трибунала? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо было рассмотреть эти контракты не только на основе их буквы, но и в связи с теми фактическими условиями, при которых они были заключены, и с тем, какое место принадлежало им в организации.

В практике Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений держатели контрактов на определенные сроки, хотя они и не приравниваются к держателям постоянных контрактов или контрактов на неопределенный срок, часто считаются имеющими право на то, чтобы ставился и рассматривался вопрос об оставлении их на службе в соответствии с потребностями и общими интересами соответствующей организации. Этот обычай должен служить предостережением против такого толкования контрактов на определенные сроки, которое было бы основано исключительно на буквальном смысле постановлений этих контрактов относительно сроков и согласно которому после истечения срока такого контракта на этот контракт нельзя ссылаться с целью оспорить правильность отказа в его возобновлении. При подобном толковании, к тому же, не учитывается природа возобновления такого контракта — возобновления, которое представляет собой, разумеется,

продление срока предыдущего контракта, в результате чего между возобновлением и первоначальным назначением образуется юридическая связь. Эта связь, которая и составляла юридическую основу жалоб служащих в данном случае, была, далее, подтверждена административным меморандумом Генерального директора от 6 июля 1954 года, упомянутым выше. Суд находит, что можно резонно утверждать, что административное извещение, изложенное в такой общей форме, может рассматриваться как связывающее организацию. Если Генеральный директор счел необходимым отказать какому либо служащему в преимуществах, вытекающих из сделанного таким образом общего предложения, то всякий спор, который может возникнуть по этому поводу, подпадает под юрисдикцию Административного трибунала.

Далее, Суд обратил внимание на то, что в Трибунале как жалобщики, так и ЮНЕСКО отправлялись, как от основы, от постановлений Положения о персонале, под которые подпадает также и административный меморандум от 6 июля. По мнению Суда этот меморандум представляет собой изменение Правил о персонале — изменение, которое Генеральный директор был вправе совершить на основании Положения о персонале. Кроме того, в нем имеется ссылка, прямая или косвенная, на текст Положения о персонале и, в частности, на идею добросовестности, на которой был сосредоточен переданный в Административный трибунал спор. Поэтому, подходить ли к ним с точки зрения несоблюдения условий назначения или с точки зрения несоблюдения Положения о персонале, у жалобщиков было правовое основание для жалобы, и Трибунал совершенно правильно подтвердил свою юрисдикцию.

По этим мотивам Суд дал утвердительный ответ на вопрос I. Что касается вопроса II, то Суд нашел, что просьба о заключении, в которой прямо указано, что она подается в орбите статьи XII статута Административного трибунала, должна быть ограничена недовольством по поводу постановления Трибунала, которым последний подтвердил свою юрисдикцию, или по поводу процессуальных ошибок, отражающихся на существо дела. Ввиду того, что в вопросе II не было указано ни одного из этих оснований для недовольства, Суд не мог дать на него никакого ответа.

Признав, таким образом, неправильным утверждение, относившееся к юрисдикции Административного трибунала, т. е. единственное утверждение, сделанное Правлением ЮНЕСКО, Суд в своем ответе на вопрос III указал, что сила четырех решений, о которых идет речь, больше оспариваться не может.

2. Дело о некоторых норвежских займах (Франция против Норвегии)

На 15 июня 1957 года Судом еще не было вынесено решения по делу между Францией и Норвегией о некоторых норвежских займах.

Дело было начато против Норвежского Королевства по заявлению правительства Французской Республики, поданному в Канцелярию Суда 6 июля 1955 года. В этом заявлении было указано, что Норвежское Королевство выпустило на французский рынок в различные даты между 1885 и 1907 годами некоторое число международных бонов, в которых или были выражены в золоте суммы или содержалась золотая оговорка. После норвежского декрета от 27 декабря 1931 года, которым был приостановлен размен нот,

выпущенных Норвежским банком, оплата займов и выкуп бонов производились только в норвежских кронах. Французские бонодержатели потребовали возобновления оплаты займов на основе нарицательных сумм в золоте. Переговоры, прерванные в 1939 году войной возобновились, но не были успешны. Французское правительство вступило в непосредственные сношения с норвежским правительством в интересах своих граждан, но это вмешательство не привело ни к каким результатам. Тогда французское правительство решило передать дело в Суд.

В качестве основания юрисдикции в упомянутом заявлении было указано на признание обеими сторонами юрисдикции Суда обязательной в своих заявлениях, сделанных на основании статьи 36 Статута (заявление Норвегии от 16 ноября 1946 года и заявление Франции от 1 марта 1949 года).

Ввиду того, что правительство Норвегии представило 20 апреля 1956 года документ с изложением некоторых преюдициальных возражений, относившихся к юрисдикции Суда, рассмотрение дела по существу было отложено в силу постановлений пункта 3 статьи 62 Регламента Суда.

В своих замечаниях и объяснениях по поводу этих преюдициальных возражений правительства Французской Республики просило Суд рассматривать эти возражения вместе с существом дела. Определением от 28 сентября 1956 года Суд удовлетворил это ходатайство и назначил сроки для представления дальнейших состязательных бумаг. С 13 по 27 мая 1957 года во Дворце мира в Гааге происходило устное разбирательство этого дела.

3. Дело о праве прохода через индийскую территорию (Португалия против Индии)

Производство по этому делу было начато в Суде 22 декабря 1955 года по заявлению правительства Португалии против Индийской Республики.

В качестве основания юрисдикции в этом заявлении было указано на признание обоими государствами юрисдикции Суда обязательной согласно пункту 2 статьи 36 Статута. В этом заявлении было также указано, что Португалия притязает на известные права прохода через индийскую территорию между португальской территорией Даман (прибрежный Даман) и португальскими территориями-анклавами Дадра и Нагар-Авели и между этими двумя территориями.

Ввиду того, что правительство Индии представило 15 апреля 1957 года документ с изложением некоторых преюдициальных возражений, относящихся к юрисдикции Суда, рассмотрение дела по существу было отложено в силу постановлений пункта 3 статьи 62 Регламента Суда, и был назначен срок, в течение которого Португальская Республика может подать письменное заявление с изложением своих замечаний и объяснений по возражениям, заявленным правительством Индийской Республики.

с) ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

Во многих актах, которые были зарегистрированы у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций или сданы ему и занесены им в реестр в течение рассматриваемого периода, имеются постановления о предоставлении Председателю Суда права совершать некоторые назначения в предусматриваемых

мых в этих актах случаях. Обычно это — право назначать суперарбитров или арбитров в арбитражные суды, образуемые в случаях споров между сторонами. Примеры подобных постановлений могут быть найдены в следующих актах:

Соглашении между Израилем и Швейцарией о службах воздушных сообщений (подписано в Хайфе 19 ноября 1952 года),

Соглашении между Соединенными Штатами Америки и Японией о гарантии для капиталовложений (подписано в Токио 8 марта 1954 года),

Конвенции между Канадой и Францией об условиях компенсации канадских владельцев национализированных газовых и электрических предприятий (подписана в Париже 26 января 1951 года),

Пересмотренном соглашении между Организацией Объединенных Наций и Индонезией о предоставлении технической помощи в отношении Государственного планового бюро (подписано в Джакарте 17 апреля 1956 года),

Соглашении между Соединенными Штатами Америки и Таиландом о гарантиях для капиталовложений (подписано в Вашингтоне 27 августа и 1 сентября 1954 года),

Конвенции о защите имущества, имеющего культурное значение, в случае вооруженного конфликта и Правилах о выполнении этой Конвенции (подписаны в Гааге 14 мая 1954 года),

Конвенции между Нидерландами и Соединенным Королевством о социальном обеспечении и Протоколе о платежах натурой (подписаны в Гааге 11 августа 1954 года),

Протоколе о координации экономической и социальной политики между Бельгией и Люксембургом и Нидерландами (подписан в Гааге 24 июля 1953 года),

Соглашении между Соединенными Штатами Америки и Гватемалой о гарантии для частных капиталовложений (подписано в Вашингтоне 23 марта 1955 года),

Соглашении между Францией и Японией о воздушном транспорте (подписано в Париже 17 января 1956 года),

Соглашении между Соединенными Штатами Америки и Ирландией о гарантиях (подписано в Дублине 5 октября 1955 года),

Соглашении между Соединенными Штатами Америки и Эквадором о гарантии для частных капиталовложений (подписано в Вашингтоне 28 и 29 марта 1955 года),

Соглашении о Международной финансовой корпорации (многостороннее, открыто для подписания в Вашингтоне 25 мая 1955 года),

Соглашениях о гарантиях и соглашениях о займах, заключенных различными государствами с Международным банком реконструкции и развития.

д) СОСТАВ СУДА И КАМЕРЫ УПРОЩЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В прошлом году Суд понес огромную утрату в лице одного из самых выдающихся своих членов — судьи Сюй Мо, который скончался, после непродолжительной болезни, в Гааге 28 июня 1956 года. Судья Сюй

Мо был одним из первоначальных членов Международного Суда.

11 января 1957 года Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности избрали д-ра Веллингтона Ку (Китай) на открывшуюся таким образом вакансию.

Никаких других изменений в составе Суда со времени предыдущего годового доклада не произошло.

6 мая 1957 года Международный Суд образовал Камеру упрощенного судопроизводства на следующий год. Следующие члены Суда были избраны в состав этой Камеры:

председателем — г-н Гакворт,

вице-председателем — г-н Бадави,

членами — судьи Герреро, Бадеван и Винярский,

заместителями членов — судьи Клестади и Арманд-Угон.

2. Комиссия международного права

а) ВОСЬМАЯ СЕССИЯ КОМИССИИ

В то время, когда составлялся предыдущий годовой доклад Генерального Секретаря, Комиссия международного права еще не закончила свою восьмую сессию, которая происходила в Женеве с 23 апреля по 4 июля 1956 года. Поэтому указанный доклад охватывал только первый этап этой сессии.

Морское право

Большую часть указанной сессии Комиссия посвятила обсуждению морского права. Она рассмотрела отзывы двадцати пяти правительств и Международной комиссии по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана на предварительные статьи о режиме открытого моря, которые были приняты ею на седьмой сессии, и новый доклад специального докладчика г-на И. П. А. Франсуа. Кроме того Комиссия рассмотрела, на основе доклада этого специального докладчика, отзывы двадцати пяти правительств на принятый на седьмой сессии проект статей о режиме территориального моря.

Во исполнение резолюции 899 (IX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1954 года Комиссия сгруппировала в одном докладе свои рекомендации относительно открытого моря, территориального моря, материкового выступа, прилежащих зон и охраны живых ресурсов моря. Принятый в результате Комиссией проект состоял из семидесяти трех статей и был разделен на две части. В первой части, которая относилась к территориальному морю, имелось три раздела: 1) общие постановления, 2) пространство территориального моря и 3) право мирного прохода. Вторая часть, которая относилась к открытому морю, также имела три раздела: 1) общий режим, 2) прилежащие зоны и 3) материковый выступ.

Этот проект, который был посвящен только морскому праву мирного времени, сопровождался комментариями. Комиссия указала на то, что при разработке норм морского права она убедилась, что в этой области не всегда можно ясно определить, какие постановления представляют собой кодификацию существующего права, а какие являются новыми нормами и, следовательно, представляют собой развитие права. При таких обстоятельствах Комиссия нашла, что для сообщения силы этому проекту как целому необходи-

мо применить конвенционный метод. Поэтому Комиссия рекомендовала, в соответствии с пунктом 1d Положения о Комиссии международного права, чтобы Генеральная Ассамблея созвала международную конференцию полномочных представителей, которая рассмотрела бы морское право с учетом не только юридического, но и технического, биологического, экономического и политического аспектов проблемы, и изложила бы результаты своей работы в одной или нескольких международных конвенциях или в таких других актах, какие она признает подходящими.

Международные договоры

За отсутствием времени Комиссия не смогла заняться всесторонним обсуждением доклада, представленного специальным докладчиком сэром Джеральдом Фицморисом. Она рассмотрела некоторые общие вопросы, поставленные этим специальным докладчиком, которого просила, затем, продолжать свою работу в свете происходивших дебатов.

Ответственность государств

Не принимая никакого решения по отдельным вопросам, поставленным в докладе специального докладчика г-на Ф. В. Гарсиа-Аматора, Комиссия, после общего обсуждения доклада, просила этого докладчика продолжать свою работу в свете мнений, высказанных ее членами.

Консульские сношения и иммунитет

Специальный докладчик г-н Я. Зурек предложил Комиссии несколько вопросов, чтобы получить руководящие указания для составления своего доклада следующей сессии. Его просили продолжать свою работу в свете происходивших дебатов.

Сотрудничество с межамериканскими учреждениями

Секретарь Комиссии международного права представил доклад о третьем совещании Межамериканского совета юристов, происходившем в Мехико с 17 января по 4 февраля 1956 года, на котором он присутствовал в качестве наблюдателя от Комиссии. Кроме того было сделано заявление представителем Генерального секретаря Организации американских государств г-ном М. Каньесом. Комиссия приняла резолюцию, в которой, полагая, что контакты, установленные между Комиссией и Межамериканским советом юристов посредством участия секретаря каждого из этих органов в сессиях другого, должны поддерживаться, она просила Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций разрешить Секретарю Комиссии присутствовать, в качестве наблюдателя от Комиссии, на четвертом совещании Межамериканского совета юристов, которое должно состояться в Сант-Яго (Чили) в 1958 году.

б) РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДА КОМИССИИ О РАБОТЕ ЕЕ ВОСЬМОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Доклад Комиссии международного права о работе ее восьмой сессии был рассмотрен на одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Шестым комитетом. Главным предметом обсуждения было морское право, и Генеральный Секретарь предоставил в распоряжение Шестого комитета меморандум, озаглавленный «Справочное руководство по статьям о морском праве, принятым Комиссией международного права на своей восьмой сессии». 21 февраля 1957 года Ассамблея

приняла резолюцию 1105 (XI) (см. ниже — раздел 3).

Кроме того Генеральная Ассамблея решила, без голосования, принять рекомендацию Комиссии не изменять статьи 11 Положения о Комиссии международного права и не устанавливать, что непредвиденные вакансии должны заполняться Ассамблеей, а не самой Комиссией.

с) ВЫБОРЫ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ

Генеральная Ассамблея резолюцией 1103 (XI) от 18 декабря 1956 года постановила изменить статьи 2 и 9 Положения о Комиссии международного права, чтобы увеличить число членов с пятнадцати до двадцати одного.

В тот же день Ассамблея избрала в члены Комиссии на пятилетний срок, считая с 1 января 1957 года, двадцать одно лицо, а именно г-на Роберто Аго (Италия), г-на Гильберто Амадо (Бразилия), г-на Милана Бартоша (Югославия), г-на Дугласа Л. Эдмонса (Соединенные Штаты Америки), г-на Абдуллу эль-Эриана (Египет), г-на Фариса эль-Хури (Сирия), сэра Джеральда Фицмориса (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), г-на И. П. А. Франсуа (Нидерланды), г-на Франциско У. Гарсиа-Аматора (Куба), г-на Сюй Шу-си (Китай), г-на Тана Хомана (Таиланд), г-на Ахмеда Матин-Дафтари (Иран), г-на Луиса Падилья-Нерво (Мексика), г-на Радабинода Пала (Индия), г-на А. Е. Ф. Сандстрема (Швеция), г-на Жоржа Селя (Франция), г-на Иона Спиридулоса (Греция), г-на Г. И. Тункина (Союз Советских Социалистических Республик), г-на Альфреда фон Фердросса (Австрия), г-на Кисабуро Иокота (Япония) и г-на Ярослава Зурека (Чехословакия).

д) ПОДГОТОВКА К ДЕВЯТОЙ СЕССИИ КОМИССИИ

Арбитражный процесс

Резолюцией 989 (X) от 14 декабря 1955 года Генеральная Ассамблея просила Комиссию международного права учесть отзывы правительств и дебаты, происходившие в Шестом комитете восьмой и десятой сессий Ассамблеи, относящиеся к проекту постановлений об арбитражном процессе, который был принят Комиссией на своей пятой сессии в 1953 году, поскольку таковые могли способствовать дальнейшему улучшению этого проекта постановлений об арбитражном процессе. Соответственно специальный докладчик г-н Жорж Сель представил Комиссии доклад, в котором дал анализ критики этого проекта и ответ на нее. Кроме того в приложении к этому докладу содержался новый проект двадцати трех статей, который был предложен докладчиком в качестве образца.

Консульские сношения и иммунитет

Специальный докладчик г-н Ярослав Зурек представил доклад, в котором было разобрано историческое развитие консульских сношений и регулирующие их права. Кроме того в этом докладе содержался проект тридцати девяти статей, из которых девятнадцать были посвящены проблемам, возникающим в связи с установлением консульских сношений, в восемнадцати трактовался вопрос о привилегиях и иммунитете консулов (из них три относились к почетным консулам), а две относились к общим проблемам. За каждой статьей следовал комментарий.

Международные договоры

Специальный докладчик сэр Джеральд Фицморис представил второй доклад по этому предмету. В этом докладе трактовался вопрос о временной действительности международных договоров и, в особенности, об общих условиях временной действительности или существования, а вопрос о пересмотре и изменении международных договоров был пока оставлен в стороне. В этом докладе содержалась тридцать одна статья, из которых за каждой следовал комментарий.

Ответственность государства

Специальный докладчик г-н Ф. У. Гарсиа-Амадор представил второй доклад. Этот доклад начинался с разбора действий и упущений, вызывающих международную ответственность государства за вред, причиняемый на его территории личности и имуществу иностранцев, т. е. тех отраслей института ответственности государств, которую легче всего кодифицировать и кодификация которой, как свидетельствует резолюция 799 (VIII) Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1953 года, особенно срочно необходима. Этот доклад сопровождался проектом двенадцати статей, относящихся к обязанности любого государства, которое нарушает или не выполняет свои международные обязательства, возместить вред.

е) ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ КОМИССИИ

Девятая сессия Комиссии международного права открылась в Женеве 23 апреля 1957 года. На повестке дня этой сессии стояли: дипломатические сношения и иммунитет, арбитражный процесс, международные договоры, ответственность государств, консульские сношения и иммунитет, время и место десятой сессии и планирование дальнейшей работы Комиссии.

Комиссия избрала следующих должностных лиц: г-на Ярослава Зурека председателем, г-на Радабинода Пала первым заместителем председателя, г-на Луиса Падилья-Нерво вторым заместителем председателя и сэра Джеральда Фицмориса общим докладчиком.

Первую часть своей сессии Комиссия посвятила рассмотрению пункта «Дипломатические сношения и иммунитет» на основании доклада, представленного специальным докладчиком г-ном А. Е. Ф. Сандстремом на ее седьмой сессии.

Ко времени составления настоящего годового доклада работа над составлением проекта по этой отрасли права все еще продолжалась.

3. Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву

Резолюцией 1105 (XI) от 21 февраля 1957 года Генеральная Ассамблея выразила свою признательность Комиссии международного права за ее ценную работу по морскому праву и, в соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 28 доклада этой Комиссии о работе ее восьмой сессии, постановила, что должна быть созвана международная конференция полномочных представителей для рассмотрения морского права. Кроме того было рекомендовано, чтобы эта конференция изучила вопрос о свободном доступе к морю для анклавов, как установлено международным обычаем или международными договорами. Генеральному Секретарю было предоставлено решить, соберется ли эта конференция, которая должна быть созвана в начале 1958 года, в Женеве или в Риме.

Во исполнение этой резолюции Генеральный Секретарь просил группу экспертов, приглашенных из десяти различных стран, давать советы и оказывать помощь Секретариату при подготовке этой конференции. После консультации с этими экспертами Генеральный Секретарь письмом, датированным 25 марта 1957 года, обратился с просьбой к приглашенным на эту конференцию правительствам препроводить ему любые предварительные замечания, которые они желают сделать по докладу Комиссии международного права о работе ее восьмой сессии и по другим относящимся к делу вопросам. Он высказал мысль, что эффективность подготовки к указанной конференции способствовало бы включение в эти замечания некоторой разработки тех соображений, которые привели соответствующие правительства к каким-либо соображениям ими заключениям, и учет ими не только юридического, но и технического, биологического, экономического и политического аспектов проблемы. Кроме того Генеральный Секретарь высказал мысль, что, поскольку вопрос о свободном доступе к морю для анклавов не изучался Комиссией и не трактуется в ее докладе, было бы полезно, если бы правительства, которые могут осветить этот вопрос, уделили ему свое внимание.

Ассамблея в резолюции 1105 (XI) предложила также составить рабочие документы юридического, технического, научного и экономического характера, чтобы облегчить работу указанной конференции. В консультации с консультативной группой экспертов Генеральный Секретарь приступил к мероприятиям по разработке таких документов, имея в виду приблизительно двадцать исследований, которые должны быть составлены частью Секретариатом и частью экспертами на стороне. Эти исследования будут охватывать различные аспекты морского права.

4. Вопрос об определении агрессии и связанные с ним вопросы

а) ВОПРОС ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ АГРЕССИИ

Специальный комитет 1956 года по вопросу об определении агрессии, образованный во исполнение резолюции 895 (IX) Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1954 года, собиравшийся в Центральных учреждениях и имел девятнадцать заседаний между 8 октября и 9 ноября 1956 года. Все государства, назначенные в силу этой резолюции, кроме Панамы, были представлены в этом Комитете. Таким образом, были представлены следующие государства: Доминиканская Республика, Израиль, Ирак, Китай, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Сирия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Филиппины, Франция, Чехословакия и Югославия.

Во время дебатов члены Специального комитета высказали чрезвычайно разнообразные точки зрения относительно возможности и желательности определения агрессии, назначения и содержания такого определения и конкретных проектов определения, которые были представлены. Специальный комитет не принял никакого определения, но постановил передать проекты резолюций вместе со своим докладом в Генеральную Ассамблею.

Во исполнение резолюции 895 (IX) вопрос об определении агрессии был включен в предварительную по-

вестку дня одиннадцатой сессии Ассамблеи. Однако Генеральный Секретарь внес в Генеральный комитет предложение, ввиду того что правительства не имели времени ознакомиться с докладом Специального комитета, отложить этот вопрос до двенадцатой сессии. Генеральный комитет одобрил это предложение Генерального Секретаря. Впоследствии Генеральная Ассамблея приняла рекомендацию этого Комитета отложить этот вопрос.

б) ПРОЕКТ КОДЕКСА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Генеральная Ассамблея на своей девятой сессии резолюцией 897 (IX) от 4 декабря 1954 года постановила отложить дальнейшее рассмотрение проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества до представления Специальным комитетом 1956 года по вопросу об определении агрессии своего доклада.

Этот проект кодекса был включен в предварительную повестку дня одиннадцатой сессии, но вопрос был отложен вместе с рассмотрением доклада Специального комитета 1956 года до двенадцатой сессии.

в) МЕЖДУНАРОДНАЯ УГОЛОВНАЯ ЮСТИЦИЯ

На девятой сессии Генеральная Ассамблея резолюцией 898 (IX) от 4 декабря 1954 года постановила отложить рассмотрение вопроса о международной уголовной юстиции до того времени, когда Ассамблея займется докладом Специального комитета 1956 года по вопросу об определении агрессии и вернется к проекту кодекса преступлений против мира и безопасности человечества.

Вопрос был включен в предварительную повестку дня одиннадцатой сессии, но отложен вместе с докладом Специального комитета 1956 года и проектом кодекса до двенадцатой сессии.

5. Международные договоры и многосторонние конвенции

а) РЕГИСТРАЦИЯ И ПУБЛИКАЦИЯ ДОГОВОРОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СОГЛАШЕНИЙ

В течение года, закончившегося 15 июня 1957 года, было зарегистрировано в Секретариате всего 639 договоров и международных соглашений — 489 было зарегистрировано 25 правительствами, 85 — 8 специализированными учреждениями и 25 — *ex officio*. Всего 11 договоров и соглашений было сдано и занесено в реестр — 8 Секретариатом, 2 по просьбам двух правительств и 1 по просьбе одного специализированного учреждения. Таким образом общее число договоров и соглашений, зарегистрированных или сданных и занесенных в реестр с 14 декабря 1946 года по 15 июня 1957 года, дошло до 5 842. Кроме того, в течение года, закончившегося 15 июня 1957 года, было зарегистрировано 320 заверенных заявлений и 4 заверенных заявления были сданы и занесены в реестр, что на 15 июня 1957 года довело общее число заверенных заявлений, зарегистрированных или сданных и занесенных в реестр, до 1 261.

За соответствующий период прошлого года цифры были следующие: 737 договоров и соглашений было зарегистрировано 26 правительствами, 94 — 8 специализированными учреждениями и 31 — *ex officio*; 11 соглашений было сдано и занесено в реестр по

просьбам 2 правительств, 6 — по просьбам 2 специализированных учреждений и 5 — Секретариатом, а всего 884. Всего 206 заверенных заявлений, относящихся к этим договорам и соглашениям, было зарегистрировано и два заверенных заявления были сданы и занесены в реестр.

В течение периода, к которому относится настоящий доклад, Секретариат издал 31 том *Сборника договоров** (до 190 тома, плюс томы 192 и 194). Еще 31 том находится в печати.

Во исполнение резолюции 966 (X) Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1955 года Генеральный Секретарь представил государствам-членам и Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам в августе 1956 года доклад о результатах изучения им нескольких вопросов, относящихся к изданию *Сборника договоров*. Этот Консультативный комитет в своем семнадцатом докладе одиннадцатой сессии Ассамблеи представил замечания по изученным Генеральным Секретарем вопросам.

В резолюции 1092 (XI) от 27 февраля 1957 года, принятый по рекомендации Пятого комитета, Ассамблея, кроме прочего, постановила сохранить теперешнюю систему регистрации и публикации договоров и международных соглашений и, в частности, теперешний метод публикации переводов и приложений и поручила Генеральному Секретарю принять все необходимые меры к скорейшему сокращению задержек в выпуске *Сборника договоров*.

Соответственно была введена в действие программа ускоренного печатания этого *Сборника*, и, если приток материала будет держаться на теперешнем уровне, можно ожидать, что интервал между регистрацией и публикацией сократится и к концу 1959 года будет меньше одного года.

б) НОВЫЕ КОНВЕНЦИИ, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ПО ПОЧИНУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Следующие акты, депозитарием которых является Генеральный Секретарь, были разработаны по почину Организации Объединенных Наций после издания предыдущего доклада:

Таможенная конвенция о контейнерах и Протокол подписания, совершенные в Женеве 18 мая 1956 года;

Таможенная конвенция о временном ввозе коммерческих дорожных перевозочных средств и Протокол подписания, совершенные в Женеве 18 мая 1956 года;

Таможенная конвенция о временном ввозе для частного пользования летательных аппаратов и прогулочных судов и Протокол подписания, совершенные в Женеве 18 мая 1956 года;

Конвенция о налогах на дорожные перевозочные средства для частного пользования в международном движении и Протокол подписания, совершенные в Женеве 18 мая 1956 года;

Конвенция о договоре международной перевозки грузов по дорогам (CMR) и Протокол подписания, совершенные в Женеве 19 мая 1956 года;

* Конвенция о взыскании за-границей алиментов, совершенная в Нью-Йорке 20 июня 1956 года (вступила в силу 25 мая 1957 года);

* Treaty series.

* См. ниже — раздел «с».

Конвенция об измерении и регистрации судов, используемых для внутреннего плавания, совершенная в Бангкоке 22 июня 1956 года;

* Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, совершенная в Женеве 7 сентября 1956 года (вступила в силу 30 апреля 1957 года);

Конвенция о налогах на дорожные перевозочные средства, используемые при международной перевозке пассажиров, совершенная в Женеве 14 декабря 1956 года;

Конвенция о налогах на дорожные перевозочные средства, используемые при международной перевозке грузов, совершенная в Женеве 14 декабря 1956 года;

Конвенция о гражданстве замужней женщины, совершенная в Нью-Йорке 20 февраля 1957 года.

с) ПОДПИСАНИЕ, РАТИФИКАЦИЯ И ПРИСОЕДИНЕНИЯ;
ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

Число международных соглашений, в отношении которых Генеральный Секретарь выполняет функции депозитария, возросло до 136.

На этих соглашениях совершено всего 206 подписей, и Генеральному Секретарю было препровождено 123 ратификационных грамоты, грамоты о присоединении или уведомлении. Девяносто из этих соглашений вступили в силу, и три из них — после 16 июня 1956 года. Вступили в силу со времени предыдущего доклада соглашения, помеченные звездочкой в перечне, содержащемся в предшествующем разделе, а также следующее:

Протокол о продлении срока действия Конвенции об объявлении лиц, безвестно отсутствующих, умершими, совершенной в Нью-Йорке 16 января 1957 года (вступил в силу 22 января 1957 года).

д) ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ОБЩИЙ АКТ
О МИРНОМ РАЗРЕШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ

Пункт 3 статьи 43 Пересмотренного общего акта о мирном разрешении международных споров, утвержденного Генеральной Ассамблеей 28 апреля 1949 года, предусматривает следующее:

«Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций составляет три списка, обозначаемые буквами «А», «В» и «С», по принадлежности — соответственно трем формам присоединения к настоящему Акту, предусматриваемым в статье 38, в каких списках перечисляются присоединения и дополнительные заявления Договаривающихся Сторон. Эти списки, которые должны постоянно пополняться новейшими данными, опубликовываются в годовом докладе, представляемом Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций Генеральным Секретарем».

Списки, предусматриваемые в указанной выше статье, приводятся ниже.

ПРИСОЕДИНЕНИЯ

А. Ко всем постановлениям Акта
(главы I, II, III и IV)

Бельгия	23 декабря 1949 года
Норвегия	16 июля 1951 года
Дания	25 марта 1952 года

В. К постановлениям о согласительной процедуре и о судебном разрешении споров (главы I и II) и к общим постановлениям, относящимся к этим процедурам (глава IV)

Швеция 22 июня 1950 года

С оговоркой, предусматриваемой в пункте 2а статьи 39, согласно которой установленный этим Актом порядок не распространяется на споры, возникающие вследствие обстоятельств, предшествовавших присоединению.

С. К постановлениям о согласительной процедуре (глава I) и к общим постановлениям, относящимся к этой процедуре (глава IV)

Присоединений не было.

е) ПРОЛОНГАЦИЯ КОНВЕНЦИИ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ЛИЦ, БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИХ, УМЕРШИМИ

Как было указано в годовом докладе, представленном Генеральным Секретарем пятой сессии Генеральной Ассамблеи, Конвенция об объявлении лиц, безвестно отсутствующих, умершими была принята и открыта для подписания государствами в конце конференции, происходившей в Лейк-Соксес с 15 марта по 6 апреля 1950 года. Срок действия этой Конвенции, которая вступила в силу 24 января 1952 года, должен был истечь, согласно постановлениям статьи 17 этой Конвенции, 23 января 1957 года. При письме, датированном 16 января 1957 года, правительство Пакистана, который был участником этой Конвенции, препроводило Генеральному Секретарю выработанный этим государством Протокол о продлении срока действия Конвенции. Генерального Секретаря просили открыть этот Протокол для присоединения и действовать в качестве депозитария этого Протокола, поскольку у него была депонирована первоначальная Конвенция. Для того чтобы этот Протокол мог вступить в силу до истечения срока Конвенции, Генерального Секретаря просили, далее, разослать его немедленно участникам Конвенции, а по вступлении Протокола в силу — другим государствам, имеющим право вступить в число ее участников.

Согласно этому Протоколу срок действия Конвенции об объявлении лиц, безвестно отсутствующих, умершими продлевается на десять лет, но участвующие в ней государства имеют право денонсации. Он открыт для присоединения всем государствам, имеющим право вступить в число участников первоначальной Конвенции.

г) КОНВЕНЦИЯ О ВЗЫСКАНИИ ЗА ГРАНИЦЕЙ
АЛИМЕНТОВ

Конференция Организации Объединенных Наций по вопросу об алиментных обязательствах, которая открылась в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 29 мая 1956 года, закончила свою работу 20 июня 1956 года принятием и открытием для подписания Конвенции о взыскании за границей алиментов. Главные постановления этой Конвенции были суммированы в предыдущем годовом докладе. Эта Конвенция оставалась открытой для подписания до 31 декабря 1956 года и была подписана двадцатью шестью государствами. Она вступила в силу 25 мая 1957 года — на тридцатый день после депонирования третьей ратификационной грамоты или грамоты о присоединении.

Указанная Конференция приняла, кроме того, резолюцию, которой, ввиду того обстоятельства, что статья 7 этой Конвенции устанавливает известные правила относительно отдельных требований о дополнительных доказательствах, просила Генерального Секретаря составить и разослать государствам, имеющим право вступить в число участников Конвенции, список государств, законами которых предусматриваются отдельные требования. Во исполнение этой резолюции Генеральный Секретарь запросил у соответствующих государств сведения о постановлениях законов или международных договоров относительно отдельных требований или поручений.

г) ПРОЕКТ КОНВЕНЦИИ О ПРИЗНАНИИ
И ПРИВЕДЕНИИ В ИСПОЛНЕНИЕ
ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

В соответствии с резолюцией 604 (XXI) Экономического и Социального Совета от 3 мая 1956 года Генеральный Секретарь решил созвать в мае 1958 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций конференцию полномочных представителей с целью, во-первых, заключения конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, на основе проекта, выработанного в 1955 году специальным комитетом, и, во-вторых, если позволит время, рассмотрения вопроса о возможных других мерах к увеличению эффективности арбитража при разрешении частноправовых споров.

Во исполнение той же резолюции Генеральный Секретарь обратился, далее, с письмом к трем межправительственным организациям (Европейскому совету, Организации американских государств и Институту унификации частного права) и к двадцати девяти неправительственным организациям, прося их сообщить краткие сведения о своей работе над улучшением международного торгового арбитража и высказать любые замечания и пожелания, какие у них имеются.

б) ПРОЕКТЫ КОНВЕНЦИЙ О ЛИКВИДАЦИИ
ИЛИ СОКРАЩЕНИИ В БУДУЩЕМ БЕЗГРАЖДАНСТВА

На своей пятой сессии в 1953 году Комиссия международного права предложила проект конвенции о ликвидации в будущем безгражданства и проект конвенции о сокращении в будущем безгражданства. В свете отзывов, полученных от пятнадцати правительств (приводимых в приложении к докладу этой Комиссии), эта Комиссия на своей шестой сессии пересмотрела оба проекта конвенций и представила измененные проекты Генеральной Ассамблее. Последняя 4 декабря 1954 года приняла резолюцию 896 (IX), в которой высказала пожелание, чтобы была созвана конференция полномочных представителей для заключения какой-нибудь конвенции о сокращении или ликвидации в будущем безгражданства, как только хотя бы двадцать государств сообщат о своей готовности сотрудничать на такой конференции. Генеральному Секретарю было предложено представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее одиннадцатой сессии.

В соответствии с этой резолюцией Генеральный Секретарь доложил одиннадцатой сессии, что, в дополнение к тем шестнадцати государствам (см. прошлый доклад), которые еще раньше сообщили о своей готовности принять участие в намечаемой конференции полномочных представителей, еще три го-

сударства (Лихтенштейн, Люксембург и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) заявили о такой готовности. Далее, Генеральный Секретарь сообщил, что он не мог созвать такую конференцию, потому что еще не получено необходимое число утвердительных ответов.

Доклад Генерального Секретаря был рассмотрен Шестым комитетом, который рекомендовал, без прений, чтобы Генеральная Ассамблея приняла этот доклад к сведению.

Письмом, датированным 12 июня 1957 года, правительство Судана уведомило Генерального Секретаря о своей готовности участвовать в этой конференции, и, таким образом, условие, согласно которому конференция должна быть создана, когда по крайней мере двадцать государств сообщат о своей готовности в ней участвовать, теперь выполнено.

6. Привилегии и иммунитеты

а) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Со времени предыдущего годового доклада еще семь государств-членов вступили в число участников Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, а именно (в хронологическом порядке их присоединения) следующие: Румыния, Венгрия, Аргентина, Лаос, Марокко, Тунис и Австрия. За исключением Аргентины, все эти государства были приняты в члены Организации Объединенных Наций в 1955 или 1956 году. Из них Румыния и Венгрия обусловили свое присоединение оговорками к разделу 30 этой Конвенции, а Лаос сделал оговорки к пунктам b и c раздела 18. После этих присоединений в этой Конвенции участвует пятьдесят четыре государства-члена, но двадцать семь государств-членов все еще не депонировали своих грамот о присоединении к этой Конвенции.¹

б) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В течение рассматриваемого периода ни одно государство не присоединилось к Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений и не распространило применение этой Конвенции на новые специализированные учреждения. Таким образом, в этой Конвенции по-прежнему участвует двадцать одно государство.

в) СПЕЦИАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ

Как было сообщено в годовом докладе, представленном девятой сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральный Секретарь 26 мая 1954 года подписал Соглашение с Таиландом о местопребывании в этой стране Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока. Генеральный Секретарь может теперь сообщить, что правительство Таиланда совершило 6 февраля 1957 г. ратификацию этого Соглашения, и того же числа это Соглашение вступило в силу.

¹ Еще не депонировали своих грамот о присоединении к этой Конвенции следующие государства-члены: Албания, Болгария, Венесуэла, Гапа, Индонезия, Иордания, Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Китай, Колумбия, Куба, Ливия, Мексика, Непал, Перу, Португалия, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Судан, Уругвай, Финляндия, Цейлон, Южно-Африканский Союз и Япония.

В течение периода, к которому относится настоящий доклад, были заключены другие соглашения, в которых имеются постановления о привилегиях и иммунитетах, а именно соглашения 8 января и 8 февраля 1957 года с Египтом об очистке Суэцкого канала (см. главу I, раздел 4.XI) и о статусе Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Египте (см. главу I, раздел 4.II) и Временное соглашение 29 апреля 1957 года с Ливаном о центре для отпусков чинов Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Ливии.

д) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

В докладе, который он представил десятой сессии, Генеральный Секретарь сообщил о законе штата Нью-Йорк, введенном в действие 27 апреля 1955 года, главной целью которого было освобождение, при известных обстоятельствах, от налогов недвижимого имущества делегаций государств-членов, находящегося в пределах двенадцатимильного радиуса от района Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, если таким имуществом пользуются исключительно в целях содержания канцелярий или квартир главных представителей-резидентов или представителей-резидентов в ранге послов или полномочных министров или для канцелярий для их служащих. Этот закон недавно был изменен актом законодательных учреждений штата Нью-Йорк, который вступил в силу 15 апреля 1957 года, и радиус, в пределах которого недвижимое имущество делегаций освобождается от налогов, был расширен с двенадцати до пятнадцати миль.

е) ПРОЦЕССЫ В НАЦИОНАЛЬНЫХ СУДАХ

В предыдущем годовом докладе были даны краткие сведения об исках, которые были предъявлены в 1954 г. бывшим служащим Информационного центра Организации Объединенных Наций в Буэнос-Айресе о взыскании выходного пособия, на которое он, по его утверждению, имел право на основании аргентинского закона о труде (*Bergareche v. United Nations Information Centre*).

7 февраля 1956 года Буэнос-Айресский трудовой суд № 17 признал, что дело ему подсудно. Его определение было основано на заключении *Ministerio Público*, согласно которому постановления Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций не имели силы на аргентинской территории, так как Аргентина еще не вступила в число участников этой Конвенции. Решение по существу дела было отложено в связи с некоторыми процессуальными вопросами. 12 апреля 1957 года *Ministerio Público* в новом заключении указало этому трудовому суду на то, что Аргентина уже присоединилась к указанной Конвенции в силу декрета президента 15 971 и что, согласно статье 31 конституции, эта Конвенция стала частью высшего закона государства. Поэтому Организация Объединенных Наций пользуется на аргентинской территории иммунитетом от любой формы судебного процесса, согласно статье II Конвенции, а ее служащие имеют иммунитет от судебного процесса в отношении действий, совершаемых ими по должности, согласно разделу 18 статьи V. По этим соображениям *Ministerio Público* пришло, в своем заключении, к выводу, что дело трудовому суду не подсудно.

23 апреля 1957 года трудовой суд постановил решение, в котором, на основании заключения *Ministe-*

rio Público, признал себя некомпетентным рассматривать это дело. Истец это решение обжаловал.

7. Правила процедуры органов Организации Объединенных Наций

а) ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

В начале одиннадцатой сессии Генеральная Ассамблея, по рекомендации Генерального Секретаря, одобренной Генеральным комитетом, постановила увеличить число своих заместителей председателя до восьми. Кроме того, Ассамблея выполнила другую одобренную Генеральным комитетом рекомендацию Генерального Секретаря, а именно рекомендацию о замене наименования «Специальный комитет по политическим вопросам» наименованием «Специальный политический комитет». В основу этой рекомендации было положено то соображение, что соответствующий комитет утратил свой временный характер и что установление большего равновесия между двумя политическими комитетами будет иметь результатом более равномерное распределение между ними вопросов.

Получив от Ассамблеи задание выработать тексты изменений, которые необходимы в правилах процедуры вследствие этих решений, Шестой комитет рекомендовал внести некоторые изменения в правила 31, 38, 39 и 101. Эти изменения были утверждены Ассамблеей 18 декабря 1956 года (резолюция 1104 (XI)).

б) ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ СОВЕТА ПО ОПЕКЕ

В начале своей девятнадцатой сессии Совет по Опеке включил в свою повестку дня новый вопрос о пересмотре своих процедур, касающихся петиций. Для рассмотрения этого вопроса был образован комитет из четырех членов.

Комитет этот представил доклад на двадцатой сессии. Он пришел к выводу, что существующие процедуры являются адекватными для рассмотрения сообщений и петиций, получаемых в настоящее время из всех подопечных территорий, кроме одной. Комитет представил известные рекомендации относительно классификации и рассмотрения различных сообщений. Когда составлялся настоящий доклад, Совет занимался рассмотрением этих рекомендаций.

На своей девятнадцатой сессии Совет включил в свою повестку дня пункт «Пересмотр правил процедуры Совета по Опеке». Было внесено предложение изменить правило 19 и предусмотреть выборы Председателя и Заместителя председателя в начале январьской сессии Совета, вместо июньской. На своем 793-м заседании Совет постановил отложить рассмотрение этого вопроса на неопределенное время.

При открытии своей двадцатой сессии Совет принял предложение Бирмы включить в повестку дня, в качестве нового пункта, вопрос о пересмотре правила 19 правил процедуры Совета.

8. Административный трибунал Организации Объединенных Наций

а) РАБОТА ТРИБУНАЛА

Административный трибунал собирался в августе 1950 года в Женеве для рассмотрения двух дел.

Первым (решение № 63) было дело по жалобе, поданной бывшим управляющим Каирского отделения Ближневосточного агентства Организации Объединен-

ных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ на действия этого Агентства, уволившего его потому, что его должность стала излишней. Это дело было перенесено с прошлого года с согласия сторон после разрешения Трибуналом вопроса о своей компетенции (решение № 57). Выслушав объяснения сторон по существу дела, Трибунал отложил разбирательство до представления Агентством дополнительных документов и сведений.

Во втором деле (решение № 64) служащий Постоянного центрального комитета по опиту оспаривал решение Генерального Секретаря не предоставлять ему квазиместного статуса, который дал бы ему, хотя он и принадлежал к категории общих служб, право на надбавку для иногородних. В 1941 году жалобщик попал в Швейцарию как беглый военнопленный, имеющий польское гражданство, и оставался в стране до принятия его на службу в Организацию Объединенных Наций в 1949 году. До 1946 года он имел статус интернированного военнослужащего, а потом — интернированного гражданского лица, до декабря 1947 года. Трибунал, найдя, что постановления правила 52 Правил о персонале к жалобщнику не применимы, рассмотрел вопрос о том, мог ли жалобщик настаивать на соответствующем праве на основании толкования и условий того же правила, согласно которым тот, кто принят на службу в Женеве, должен быть или швейцарским гражданином или лицом, прожившим в Женеве три года до времени принятия его на службу. Трибунал признал, что обстоятельства дела дают основание для вывода, будто по смыслу этого толкования и условий жалобщик проживал в соответствующем районе, что очевидно он имел возможность после 1945 года покинуть Швейцарию и что, на основании Гаагской конвенции № V (1907 года) о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае войны на суше он по вступлении на нейтральную территорию стал *ipso facto* свободным. Поэтому Трибунал оставил жалобу без последствий.

В ноябре 1956 года Трибунал собирался в Центральных учреждениях для рассмотрения трех дел.

Решение № 65 было вынесено Трибуналом по делу, которое было отложено на предшествующей сессии для представления дополнительных документов Ближневосточным агентством Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. Трибунал нашел, что меморандумом, который Агентство разослало своим представителям в различных странах, было предоставлено соответствующим служащим право на получение выходного пособия, предусматриваемого местными внутренними законами соответствующей страны. Он признал, однако, что подобные пособия должны быть обоснованы с преимуществами, предусматриваемыми в Положении и Правилах о персонале Организации Объединенных Наций, и должны иметь ту же природу. Поэтому Трибунал отказал жалобщнику в требовании специальной компенсации и пособия по болезни. Что же касается требования выходного пособия, то Трибунал не мог принять никакого решения на основании письменных объяснений сторон и поэтому постановил, поскольку речь шла о сравнительно скромной сумме, предоставить сторонам возможность договориться между собой, указав, что, если это не удастся, они могут снова передать вопрос в Трибунал. Трибунал присудил жалобщнику расходы, так

как некоторые задержки произошли по вине ответчика.

Решение № 66 относилось к жалобе одного из бывших служащих Секретариата Организации Объединенных Наций, который утверждал, что, отказывая ему в разрешении подписать отказ от привилегий и иммунитетов, необходимый по закону Соединенных Штатов для приобретения статуса постоянного проживания, Генеральный Секретарь поступил незаконно, и что его отставка, которая была следствием этого отказа Генерального Секретаря, была лишена юридического основания, недействительна и ничтожна. Трибунал нашел, что согласно статье 1.8 Положения о персонале никакой отказ от привилегий и иммунитетов не может быть совершен служащими без разрешения Генерального Секретаря. Он признал неправильным утверждение жалобщика, что в основу своего решения Генеральный Секретарь положил некоторые действия Пятого комитета восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, и что эти действия, поскольку они касались отказа от привилегий и иммунитетов, были неправильны. Он нашел, что проведение в жизнь политики Генеральной Ассамблеи, которая стала необходима ввиду издания закона Соединенных Штатов 24 декабря 1952 г. об иммиграции и натурализации, было предоставлено усмотрению Генерального Секретаря и что Генеральный Секретарь подробно сообщил об этом служащим. Таким образом Трибунал отверг утверждение жалобщика, будто дискреционная власть Генерального Секретаря, касающаяся отказов от привилегий и иммунитетов, относилась исключительно к таким привилегиям, отказываться от которых могла только сама Организация, и не относилась к привилегиям, устанавливаемым исключительно в интересах соответствующих служащих. Что же касается утверждения жалобщика, что его отставка была недействительна и ничтожна, то Трибунал нашел, что при отсутствии каких-либо оснований для отмены этой отставки, она исключает возможность для жалобщика предъявлять какие-либо претензии к Организации Объединенных Наций. Поэтому Трибунал оставил жалобу без последствий.

В третьем деле (решение № 67) восемь бывших служащих Секретариата Организации Объединенных Наций, граждан Соединенных Штатов, требовали возмещения федеральных и штатных налогов с компенсации, которую они получили на основании постановлений репений, вынесенных в 1953 году (№№ 31, 33 — 37, 39, 41 и 51).

Отказывая жалобщикам в их требовании Трибунал провел различие между присужденной компенсацией и просроченным жалованьем, которое было тогда же присуждено. Он нашел, что цель компенсации — возмещение вреда, и она не имеет характера вознаграждения за выполненную работу. Поэтому специальная клаузула, содержавшаяся в договорах о назначении пяти жалобщиков и предусматривавшая возмещение внутреннего подоходного налога с жалованья и связанных с ним платежей, была признана неприменимой к суммам компенсации, хотя бы эта компенсация рассматривалась по закону Соединенных Штатов как жалованье.

Кроме того Трибунал нашел, что требование жалобщиков о возмещении налогов с сумм компенсации не подкрепляется никакими решениями Генеральной Ассамблеи. Он указал, что Ассамблея разрешала

возмещение налогов на каждый год отдельно, и что к данному случаю относится резолюция 973 (X) от 15 декабря 1955 года, основанием для которой в вопросе об ответственности за налогообложение персонала служила резолюция 359 (IV) от 10 декабря 1949 года. В последней не упоминалась компенсация за вред, причиняемый неправильным увольнением, хотя в ней было перечислено несколько платежей, представляющих собой жалование или суммы, которые имеют к нему непосредственное отношение и на которые распространяется счет налогообложения персонала. Таким образом Генеральный Секретарь не имел права возмещать налоги в данном случае.

Трибунал указал, с другой стороны, что служащим возмещаются внутренние налоги и с некоторых таких платежей, на которые счет налогообложения персонала не распространяется, и рассмотрел вопрос о том, соответствует ли отказ в возмещении, имевший место в данном случае, принципам, установленным Генеральной Ассамблеей в таких вопросах. Он нашел, что принципы равенства служащих и защиты против двойного обложения налогами не имеют никакого отношения к данному случаю. Что касается третьего принципа — равенства государств-членов, постулированного в резолюции 13 (I) Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 года, то Трибунал указал на то, что нельзя утверждать, будто этот принцип соблюдается, если значительная доля присужденной жалобщикам компенсации из средств, внесенных всеми государствами-членами, поступает к одному определенному государству в форме подоходного налога. Трибунал нашел, однако, что он не вправе был вынести постановление, что, вследствие этого, Организация Объединенных Наций обязана возместить в данном случае налог жалобщикам.

В соответствии со своим регламентом Трибунал собирался на пленарную сессию в Центральные учреждения 4 декабря 1956 года для выбора должностных лиц на 1957 год и рассмотрения общих вопросов, относящихся к его работе.

б) СОГЛАШЕНИЯ О РАСПРОСТРАНЕНИИ ЮРИСДИКЦИИ ТРИБУНАЛА НА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

22 ноября 1956 года между Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций и Генеральным секретарем Всемирной метеорологической организации было заключено соглашение о распространении юрисдикции Трибунала на Всемирную метеорологическую организацию в отношении жалоб ее служащих на несоблюдение Положения об Объединенном пенсионном фонде персонала Организации Объединенных Наций. Это соглашение совпадает по содержанию с теми, которые были заключены ранее с другими специализированными учреждениями по этому предмету. Оно вступило в силу 6 июня 1957 года — в день уведомления Генеральным секретарем Всемирной метеорологической организации Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций о том, что постановление этого соглашения утверждены всемирной метеорологической организацией согласно требованиям ее устава.

Во исполнение требования Пятого комитета десятой сессии Генеральной Ассамблеи происходят консультации между Генеральным Секретарем и административными главами тех специализированных учреждений, которые являются участниками Объединенного пенсионного фонда персонала Организа-

ции Объединенных Наций, относительно применимости установленного статьей 11 статута Административного трибунала порядка пересмотра решений к делам, относящимся к Положению об указанном Фонде.

с) ПЕРЕСМОТР РЕШЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО ТРИБУНАЛА

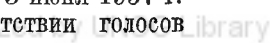
Заинтересованными служащими были возбуждены ходатайства о пересмотре решений 64, 65, 66 и 67 Административного трибунала в порядке, установленном Генеральной Ассамблеей на своей десятой сессии (резолюция 957 (X) от 8 ноября 1955 года, статья 11 статута Административного трибунала), который был описан в предыдущем годовом докладе Генерального Секретаря.

Комитет по рассмотрению ходатайств о пересмотре решений Административного трибунала на своей первой сессии, происходившей с 16 по 25 октября 1956 года, рассмотрел ходатайство, относившееся к решению 64, а на своей второй сессии, происходившей с 21 января по 1 февраля 1957 года, — ходатайства, относившиеся к решениям 65, 66 и 67. В каждом из этих случаев Комитет нашел, что никакого существенного основания для ходатайства на основании статьи 11 статута Трибунала не существовало и, поэтому, постановил, что просить Международный Суд о даче консультативного заключения не следует.

Согласно пункту 4 статьи 11 этот Комитет на своем первом заседании 16 октября 1956 года принял временные правила процедуры. Эти временные правила, с изменениями, принятыми на втором и третьем заседаниях 25 октября 1956 года и 21 января 1957 г., предусматривают, что производство дел в Комитете регулируется правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, относящимися к комитетам, и, далее, устанавливают специальные правила для подачи и рассмотрения ходатайства на основании статьи 11. Комитет отложил до одной из последующих сессий рассмотрение проекта изменения, согласно которому должно быть предусмотрено, что для принятия Комитетом решения просить консультативное заключение Международного Суда требуется большинство в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов.

9. Предложение о созыве Генеральной конференции с целью пересмотра Устава

В предыдущем годовом докладе Генерального Секретаря были сообщены сведения об обстоятельствах, приведших к принятию Генеральной Ассамблеей 21 ноября 1953 года резолюции 992 (X) по вопросу, стоявшему на повестке дня десятой сессии, — «предложение о созыве Генеральной конференции членов Организации Объединенных Наций с целью пересмотра Устава». Этой резолюцией предусматривалось назначение комитета, состоящего из всех членов Организации Объединенных Наций, для рассмотрения, в консультации с Генеральным Секретарем, вопроса об определении времени и места для указанной Конференции и ее организации и процедуры.

Комитет этот собрался в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций 3 июня 1957 г. Он принял 67 голосами, при отсутствии голосов

против и при 9 воздержавшихся, проект резолюции, внесенный Бразилией, Египтом, Индией, Индонезией, Ираном, Ирландией, Канадой, Либерией, Панамой и Сальвадором и 1) постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее на ее двенадцатой сессии сохранение Комитета и поручение ему представить доклад с рекомендациями Генеральной Ассамблее не позднее ее четырнадцатой сессии и 2) просил Генерального Секретаря продолжать работу, указанную в пункте 4 резолюции 992 (X).

Во время дебатов многие делегации, включая авторов этого проекта резолюции, указывали, что, хотя пересмотр Устава желателен, время еще не назрело для созыва Генеральной конференции с этой целью. Они указывали, далее, что решение отложить созыв Конференции не исключает возможности изменения конкретных статей Устава в порядке, предусмотримом в статье 108. Другие делегации утверждали, что Устав является абсолютно совершенным доку-

ментом и нет никакой надобности созывать конференцию для его пересмотра.

В пункте 4 резолюции 992 (X), упомянутом в принятой Комитетом резолюции, предусматривалось завершение выполнения издательской программы, указанной в резолюции 796 (VIII) Генеральной Ассамблеи от 23 ноября 1953 года, и составление дополнений к *Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций*.^b Пять томов этого *Справочника*, которые были изданы в 1955 году сначала на английском языке, были переведены на французский и испанский языки и изданы на этих языках. Первое дополнение к *Справочнику*, охватывающее двухгодичный период с 1 сентября 1954 г. по 1 сентября 1956 года, подготовлено Генеральным Секретарем к изданию в одном томе, и Генеральный Секретарь предполагает разослать его государствам-членам к двенадцатой сессии Ассамблеи.

^b Repertory of Practice of United Nations Organs.

ГЛАВА VII

ОЗНАКОМЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ С РАБОТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

а) ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

Международные события прошлого года и вызванный ими кризис значительно увеличили в большинстве стран интерес к Организации Объединенных Наций в печати и среди широкой публики и способствовали поддержанию этого интереса. Не во всех странах степень этого интереса была одинаковой, но он, естественно, проявлялся с наибольшей интенсивностью в тех странах, которые были непосредственно вовлечены в эти события или на которых эти события отразились, или же правительства которых играли важную роль в обсуждениях и в изыскании решений. В общем, прения и решения органов Организации Объединенных Наций и деятельность представителей Организации получили небывалую огласку как по значению, так и по количеству передаваемых сведений.

Роль Организации Объединенных Наций в длительном кризисе на Среднем Востоке, включая создание и размещение Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и расчистку Суэцкого канала, ее роль в связи с положением в Венгрии и в работе для венгерских и других беженцев, в области разоружения, в области использования атомной энергии для мирных целей, в области технической помощи и экономического развития — все это были вопросы, привлекавшие в общем внимание к Организации, в то время как целый ряд других проблем, имеющих особое значение для определенных стран, представляли местный интерес.

Общественное мнение об Организации Объединенных Наций, как всегда, находилось под влиянием установок отдельных стран и зависело от степени сопадения мероприятий Организации Объединенных Наций с устремлениями отдельных стран. В общем реакция мирового общественного мнения была благоприятной. В большинстве стран на общественность произвели впечатление быстрота и решительность, с которыми действовала Организация Объединенных Наций во время первого кризиса, вопрос о котором был внесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на основании принятой в 1950 году резолюции, озаглавленной «Единство в пользу мира». Это относилось к прекращению огня и выводу войск на Среднем Востоке: к созданию и размещению в течение нескольких дней Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций без предварительной подготовки, что не имело прецедента в истории Организации; и к расчистке Суэцкого канала при помощи флотилии Организации Объединенных Наций для подъема затонувших судов за

месяц до установленного срока, причем расходы составили меньше четверти того, что предполагалось по первоначальному широко оглашенным сметам. Благодаря этим достижениям в большей степени были оценены возможности всемирной организации, созданной для того, чтобы как сказано в Уставе, «обеспечить принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах».

Даже в тех немногих странах, где преобладало критическое отношение к мероприятиям Организации Объединенных Наций, как в связи с кризисом на Среднем Востоке, так и в связи с положением в Венгрии, был проявлен большой интерес к Организации Объединенных Наций. Как в этих странах, так и в других странах ход событий содействовал пробуждению общественного мнения по отношению к некоторым реальным вопросам международной политики и их взаимосвязи с Организацией Объединенных Наций и с постановлениями ее Устава. Это обещает, если можно будет эффективно использовать существующие возможности, развитие со временем более глубокого и имеющего более постоянный характер понимания работы Организации и оказание ей поддержки.

Существующее до сих пор неправильное представление о работе Организации, которое объясняется недостатком правильного понимания предусмотренных в Уставе обязательств и порядка функционирования аппарата Организации Объединенных Наций, — это вопрос, требующий тщательного рассмотрения. Отчасти это объясняется тем, что общественность интересуется больше наукой и технологией, чем международными делами. Такое несоответствие вполне естественно, но оно вызывает усиленную тревогу в наш век, когда произошло между всеми странами мира тесное сближение в физическом смысле и когда, и в то же время, такой исход, как война, вследствие неспособности жить в мире как добрые соседи, является слишком высокой ценой и угрожает самой цивилизации.

По-видимому, необходимо прилагать еще большие усилия к тому, чтобы лучше ознакомлять широкую публику со всем тем, что касается Устава, и с порядком работы Организации Объединенных Наций. Особенно очевидной стала необходимость более широкого понимания конструктивных возможностей Организации, равно как и вытекающих из ее Устава ограничений; иными словами, понимания того, в какой мере она может или не может оказывать не-

посредственное влияние на ход событий, и понимания возможностей оказания ею еще более сильного влияния в будущем, если она будет следовать мудрой политике в настоящее время. В связи с этим предложения о создании каких-либо постоянных вооруженных сил Организации Объединенных Наций на основании опыта, приобретенного в связи с созданием Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, были выдвинуты в целом ряде стран; они во все возрастающей степени привлекают к себе интерес и пользуются поддержкой.

Наиболее часто выражавшаяся критика Организации Объединенных Наций в некоторых районах свидетельствует о такой необходимости более широкого понимания. Организация Объединенных Наций подвергалась критике за применение «двойного мерил», поскольку в неравной степени выполнялись резолюции Генеральной Ассамблеи, в особенности в связи с положением на Среднем Востоке и с положением в Венгрии. Другие указывали на то, что Ассамблея не применяла двойного мерил, а применяла одно и то же мерило в этих случаях. По Уставу Ассамблея не имеет законного права навязывать государствам-членам Организации свою волю силой, а может лишь рекомендовать им принятие мер. В своих попытках обеспечить урегулирование «мирными средствами» и в соответствии с принципами справедливости Генеральная Ассамблея обращалась с призывом о добровольном выводе вооруженных сил и добровольном выполнении других постановлений своих резолюций как в отношении положения на Среднем Востоке, так и в отношении положения в Венгрии. Некоторым критикам было недостаточно ясно, что это соответствует основному характеру Организации Объединенных Наций как объединению государств, в котором тщательно соблюдаются суверенные права каждого члена.

Однако даже в тех кругах, в которых Организация Объединенных Наций критиковалась за «бездействие» или за «неуспешность», многие указывали на то, что Организация, ограничиваясь просьбами, рекомендациями и попытками примирения с целью «создать» условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права», выражает глубокое желание народов всего мира избежать всеобщей войны. Те, кто придерживался этого мнения, были более склонны принять уставные ограничения решений Организации Объединенных Наций ради поддержания принципов Устава, поддерживать применение Организацией методов воздействия путем убеждения и высказываться в пользу повышения эффективности Организации. Считалось, — хотя иногда это и было связано с разочарованием, — что такие методы могут способствовать более универсальному соблюдению указанных принципов в качестве международного права.

В других случаях преобладало убеждение, что только в Организации Объединенных Наций могут получить возможность высказаться малые страны или те страны, которые освободились от долгой зависимости от более передовых стран. Во многих кругах высказывалось мнение, что Организация Объединенных Наций — с ее увеличивающимся членским составом — во все возрастающей степени правильно отражает надежды, равно как и трудности жизни двадцатого века и становится самым важным центром для уре-

гулирования основных вопросов и достижения общего прогресса.

Во многих странах наблюдаются признаки того, что происходит известная переоценка Организации Объединенных Наций общественным мнением. Несомненно можно утверждать, что международное положение стало для многих яснее, чем год тому назад, в связи с новым пониманием того, что мировое общественное мнение может быть мобилизовано при помощи аппарата Организации Объединенных Наций, когда этот аппарат пускается в ход.

К числу признаков такой переоценки со стороны общественности относятся увеличение в течение прошлого года числа запросов, направленных в Департамент информации Организации Объединенных Наций и в его информационные центры, обращение к источникам справок и спрос на документы и информационный материал. Эти новые запросы свидетельствуют о том, что деятельность Организации публично обсуждается в законодательных органах отдельных стран, обсуждается в книгах и статьях публицистов, в письмах к органам печати, в дискуссиях, происходящих в школах, университетах и неправительственных организациях, на открытых диспутах и во время интервью по радио и телевидению.

Прием новых стран в число членов Организации Объединенных Наций явился стимулом для дальнейшего обсуждения вопроса об универсальности Организации, иногда в связи с вопросом о представительстве Китая, и при этом энергично отстаивались противоречивые мнения. Прием в состав членов Организации Ганы, включающей бывшую подопечную территорию Того под британским управлением, немедленно после достижения ею независимости, дал повод к благоприятным замечаниям относительно прогресса, достигаемого в общем применении системы опеки, хотя некоторые ораторы требовали более быстрого развития, в то время как другие высказывались за более медленные темпы.

Увеличение числа государств-членов Организации до восьмидесяти одного повело к возобновлению в некоторых странах обсуждения вопроса о процедуре голосования в Генеральной Ассамблее, в особенности в свете роли Ассамблеи в важных политических вопросах, которые представлялись на рассмотрение Организации Объединенных Наций в течение последних двенадцати месяцев. Некоторые представители предлагали внести ограничения в отношении голосования в Ассамблее путем введения какой-либо системы взвешивания на том основании, что система предоставления одного голоса каждой стране, независимо от численности ее населения, ее влияния или степени ее ответственности в международных делах, является несправедливой. Другие страны были заинтересованы в обеспечении равного голоса для всех. Указывалось на то, что неизбежно большое влияние, оказываемое крупными и мощными странами мира, сказывается на голосовании в Генеральной Ассамблее и что оно в достаточной мере, хотя и косвенным образом, уже и так определяет голосование. Некоторые шли еще дальше и утверждали, что сама Ассамблея находится во «власти» крупных, высокоразвитых западных стран, несмотря на сильно увеличившееся представительство меньших держав и других частей света. В тех же кругах критиковалось правило о совпадающих голосах постоянных членов Совета Безопасности, критиковалось «вето», как «не-

демократическое», в то время как в других странах это правило энергично отстаивалось. В этих случаях оно отстаивалось как необходимое напоминание о сравнительно большей ответственности стран, несущих большое бремя ввиду возрастающего числа государств, на долю которых приходится меньшие расходы и меньший риск в международных делах, но которые имеют голос, равный голосу первой категории стран.

Региональный интерес, который обычно представляют сессии трех региональных экономических комиссий Организации Объединенных Наций, усилился в этом году ввиду того обстоятельства, что была отмечена десятая годовщина учреждения двух из этих комиссий, а именно Экономической комиссии для Европы и Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока. Роль Экономической комиссии для Латинской Америки в развитии экономики этого района также получила широкое признание.

Празднование во всем мире в 1956 году одиннадцатой годовщины Организации Объединенных Наций превзошло по числу и разнообразию торжеств празднование десятой годовщины в 1955 году или даже празднование годовщины в каком-либо из предыдущих годов. Успех празднования Дня Организации Объединенных Наций всегда объяснялся в значительной мере сотрудничеством со стороны правительств и неправительственных организаций, равно как и со стороны информационных органов. Сообщения почти из всех стран указывали на то, что это сотрудничество достигло нового апогея в 1956 г. Как и в предыдущие годы государства-члены Организации и неправительственные организации играли ведущую роль в организации празднований.

Массовые средства информации, как, например, печать, радио, кино и телевидение являются главными средствами распространения информации. Достижения в области ознакомления общественного мнения с деятельностью Организации в истекшем году напомнили о том, что методы и эффективность распространения фактических сведений об Организации обуславливаются существовавшим ранее отношением к ней. Это отношение можно постепенно изменять, придавая большее значение тем элементам программы информации, которые носят более широкий образовательный характер. Только правильное понимание относящихся к международной жизни фактов, включая цели, полномочия и виды деятельности Организации Объединенных Наций, может подготовить как печать, так и широкую публику к восприятию новостей и событий.

б) РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В соответствии с основной политикой, установленной Генеральной Ассамблеей в области информации, и ввиду бюджетных ограничений Департамент информации не может сам взять на себя ознакомление широкой публики с деталями организации, целями и деятельностью Организации Объединенных Наций. Это является главным образом задачей государственных и частных органов и учебных заведений государств-членов Организации, неправительственных организаций и самих информационных агентств. С самого начала информационная работа Организации Объединенных Наций имела целью обслуживание таких агентств и направление туда информации.

Предусматривалось также поощрение возможно большего числа их представителей к изучению по первоисточнику структуры и работы Организации.

С учетом возрастающего числа государств-членов Организации, большего интереса, проявляемого общественностью к Организации Объединенных Наций, и больших потребностей в информационном обслуживании и материале были приложены еще большие усилия к децентрализации этого обслуживания, к использованию большего числа языков и к увеличению продукции в области различных средств информации, поскольку это допускает репортаж, причем имелась в виду необходимость добиться более глубокого понимания основных принципов и существенных фактов.

В порядке проведения в прошлом году программ стажеров и стипендий Департаментом информации был организован первый семинар по подготовке сотрудников информационного обслуживания Организации Объединенных Наций и было выдано ограниченное число стипендий для этих сотрудников. Эти начинания составляли часть программы, предложенной Экономическим и Социальным Советом и направленной «на более широкое осведомление всех сотрудников информации о работе Организации Объединенных Наций, об иностранных государствах и о международных вопросах с целью укрепления между народами дружественных отношений, основанных на целях и принципах Устава». Как это было одобрено Советом в его резолюции 605 (XXI) от 3 мая 1956 г., «при условии, что при разработке этого проекта должное внимание будет уделено развитию свободы информации», первый семинар сотрудников информации Организации Объединенных Наций был проведен в Женеве с 23 июля по 8 августа 1956 г. и было выдано шесть новых стипендий на двухмесячное пребывание в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. В этом семинаре, с которым тесно сотрудничала Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций, участвовали ответственные сотрудники информации, обладающие высокой квалификацией и выбранные в частном порядке, а не как представители их стран или тех средств информации, в области которых они работают. Они прибыли из Аргентины, Бразилии, Дании, Египта, Израиля, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана, Испании, Нидерландов, Новой Зеландии, Пакистана, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Таиланда, Франции, Чехословакии, Чили и Югославии. Благодаря семинару удалось пробудить живой интерес к работе Организации Объединенных Наций в области экономических и социальных вопросов, и путем изучения, дискуссий и личного контакта участвующие получили много новых сведений.

В интересах надлежащего географического распределения стипендии сотрудникам информации, которые ввиду имеющихся средств пришлось ограничить шестью лицами, были выданы кандидатам, выдвинутым правительствами тех стран, которые не принимали участия в упомянутом семинаре. Это были кандидаты из Бирмы, Италии, Турции, Филиппин, Цейлона и Швеции. Были приняты меры к тому, чтобы стипендиаты прибыли в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций к последней части одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Стипендиаты полностью воспользовались пре-

доставленными им в течение их двухмесячного пребывания в Организации возможностями, а также обслуживанием, доступным аккредитованным корреспондентам.

Главная деятельность Департамента информации, разумеется, продолжала по-прежнему заключаться в предоставлении информации и средств обслуживания корреспондентам. В 1956 году было 238 корреспондентов органов печати, аккредитованных на весь год, причем число их возросло до 465 во время одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи по сравнению с 344 в 1955 году. В 1956 году было также девяносто три аккредитованных на постоянной основе корреспондентов радио и телевидения, а также 113 сотрудников по кинохронике.

Департамент обеспечивал, как и в предыдущие годы, полную службу связи и документации и предоставлял обслуживание для представителей международной печати, назначенных в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций из свыше тридцати пяти стран; среди прочего он предоставил конторские помещения на полное рабочее время всем главным международным информационным агентствам и целому ряду крупных газет. С целью увеличения полезности информационных центров, как источников актуального справочного материала, относящегося к новостям, передаваемым корреспондентами по телеграфу органам печати в странах-членах Организации, помимо регулярной отправки коротких статей и справочного материала, посылались каблограммы в основные центры с текстами резолюций, важных речей и докладов, касающихся срочных вопросов.

В связи с программой печатных изданий Департамента информации, согласно которой с 1946 года было выпущено от десяти до двенадцати миллионов экземпляров различного рода изданий, была также проведена дальнейшая децентрализация в попытке удовлетворить возрастающий спрос на материал на многочисленных языках. Некоторые важные печатные издания выпускались на тридцати семи языках и, по возможности, составлялись в тех странах, в которых они должны были выходить. Текст Всеобщей декларации прав человека был издан почти на пятидесяти языках. При содействии заинтересованных правительств ежегодная листовка по случаю Дня Организации Объединенных Наций регулярно издается почти на тридцати языках.

Аккредитованные корреспонденты радио, телевидения и кинохроники также обслуживались в возрастающей степени. К видам обслуживания, предоставляемого аккредитованным корреспондентам радиосети отдельных стран, относятся предоставление радиостудий, аппаратов для звукозаписи и времени для передачи по коротким волнам.

Отдел радио Организации Объединенных Наций составлял свои собственные программы новостей и информации о повседневных событиях, о заседаниях и работе на местах Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, а также о заявлениях правительств и делегаций по вопросам, касающимся Организации. В период, когда не было сессии Ассамблеи, программы новостей сокращались, и большее значение придавалось радиопрограммам, представляющим интерес с образовательной точки зрения. Составлялись тематические и документальные программы по вопросам, представляющим

особый интерес для Организации Объединенных Наций. Был разработан план децентрализации продукции, согласно которому программы, составляемые еженедельно Отделом радио Организации Объединенных Наций, передавались в отдельных районах местными радиостанциями. Во время одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи радиопрограммы Организации Объединенных Наций, составляемые на тридцати четырех языках, передавались посредством трансляции или реле-станций в семидесяти трех странах и сорока четырех территориях; они посылались отдельным странам по коротковолновым сетям, путем звукозаписи и по линиям радиопередач.

Обслуживание Организации Объединенных Наций в области телевидения, хотя постепенно и расширяется, все еще происходит в скромных масштабах. Предприятиям телевидения в отдельных странах предоставлялось обслуживание для составления программ и передачи новостей непосредственно из Организации Объединенных Наций, и кинескопические фильмы главных новостей регулярно передавались по сети телевидения в Северной Америке. В течение десяти дней чрезвычайных сессий в 1956 году на репортаж по телевидению заседаний станциями в Соединенных Штатах было потрачено 125 часов. Много новостей передавалось также по телевидению на фильмах и в других странах, где телевидение приобретает все возрастающее значение в качестве средства информации. Наряду с обслуживанием в связи с существующими программами телевидения в отдельных странах Отдел телевидения Организации Объединенных Наций организовал в 1956 году передачу по телевидению своей собственной программы. Больше тридцати программ в неделю — каждая из них длилась четверть часа — передавались на английском языке станциям в Соединенных Штатах и Канаде, и тематические программы регулярно составлялись на испанском, итальянском и немецком языках. В общем 680 экземпляров пятидесяти пяти программ, составленных Отделом телевидения Организации Объединенных Наций и выпущенных на семи языках, были разосланы в 1956 году на кинескопических фильмах.

Служба кинофильмов Организации Объединенных Наций поддерживала связь с предприятиями по изготовлению фильмов и кинохронике, предоставляя им обслуживание и материал и давая им указания. Из фильмотеки, содержащей теперь 2½ млн. футов фильмов исторических событий, материал предоставлялся по себестоимости частным предпринимателям. В 1956 году поступило 195 запросов о предоставлении материала, составляющего в общей сложности 200 000 футов. Департамент информации сотрудничал с частными предпринимателями в отдельных странах в изготовлении тринадцати фильмов, касающихся непосредственно работы Организации Объединенных Наций, и двенадцати образовательных фильмов. Наряду с таким обслуживанием частных предпринимателей Служба кинофильмов продолжала выполнять свою собственную программу изготовления и распределения фильмов.

Отдел фотографии и выставок сохранил службу связи, благодаря которой была оказана помощь аккредитованным на постоянной основе 120 фотографам и восьми художникам. Фотографический репортаж коммерческих информационных агентств дополнялся фотосъемками важных этапов работы Ор-

ганизации, которые делали сотрудники. В фильмотеке Организации Объединенных Наций имеется более 50 000 отобранных негативов, отпечатками с которых в возрастающей степени пользуются редакторы и издатели. Ежемесячно изготовлялись тематические фильмы для печати, а также стереотипные матрицы, клише или отпечатки на глянцевитой бумаге для небольших газет. Диафильмы, касающиеся особенно интересных сюжетов, и в ограниченных количествах стенные плакаты и фотовитрины составлялись на трех рабочих языках, причем могли быть включены тексты и на других языках.

На Департамент информации было также возложено выполнение трех очередных ежегодных программ стажеров; одна из программ предназначалась для тридцати гражданских служащих и была рассчитана на два месяца; вторая — для тридцати студентов на тот же срок и третья — для двадцати студентов, считающихся специальными стажерами, рассчитанная на год. Студенты, проходящие стаж по последней программе, исполняют в течение некоторого времени обязанности гидов в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций. Следует также упомянуть о специальной научной командировке, в порядке которой семь представителей неправительственных организаций из Австралии, Бирмы, Индонезии, Италии, Мексики, Соединенного Королевства и Финляндии прибыли на месяц в Центральные учреждения и были обеспечены всем необходимым для изучения работы Организации Объединенных Наций.

Следуя политике энергичного содействия неправительственным организациям и поощрению к большему ознакомлению с работой Организации Объединенных Наций как их собственных членов, так и широкой публики, Департамент информации устроил четыре конференции неправительственных организаций в 1956 году, а именно: в Гаване — с 20 по 27 июля для организаций из Гондураса, Коста-Рики, Кубы, Мексики и Сальвадора; в Сант-Яго, Чили — с 17 по 24 октября для организаций из Аргентины, Боливии, Бразилии, Уругвая и Чили; в Коломбо — с 29 октября по 1 ноября для организаций из Бирмы, Индии, Непала, Пакистана и Цейлона; и с 7 по 9 ноября для представителей национальных и международных организаций в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций. Конференция представителей организаций в отдельных странах Европы должна была состояться в Риме с 24 по 26 июня 1957 года. Около 160 наблюдателей неправительственных организаций были аккредитованы в 1956 году при Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, и им были даны указания и документация, а также предоставлены другие виды обслуживания.

Департамент информации продолжал, в сотрудничестве с ЮНЕСКО, оказывать содействие органам, ведающим вопросами образования, и учебным заведениям государств-членов Организации в деле распространения или дополнения сведений об Ор-

ганизации Объединенных Наций. В настоящее время он предоставляет такого рода помощь приблизительно 600 добровольным учебным группам в девяти странах, организованным с целью пробуждения интереса к работе Организации в колледжах и школах их районов, а также с тем, чтобы служить источником информации.

Число посетителей Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, пользовавшихся услугами Секции обслуживания посетителей, побило все предыдущие рекорды прошлого года. Новый рекорд был установлен 24 апреля 1957 г., когда 6 283 посетителя участвовало в групповых экскурсиях. Общее число посетителей составило в 1956 календарном году несколько больше 800 000 человек. Всего в групповых экскурсиях участвовало с 1952 г. 3 500 000 посетителей. Со времени открытия книжного магазина Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях в 1952 г. больше 500 000 посетителей делали там ежегодно покупки. В настоящее время в восьмидесяти восьми странах назначены агенты по продаже печатных изданий Организации Объединенных Наций.

В процессе укрепления регионального обслуживания, предоставляемого государственным и частным информационным агентствам, местные непостоянные сотрудники информационных центров были переведены на штатные должности.

Последующим шагом в деле децентрализации было назначение сотрудника по радио для района Юго-Восточной Азии в целях содействия в приспособлении и использовании радиоматериала Организации Объединенных Наций для программ местной сети радиостанций. В настоящее время в районах Юго-Восточной Азии и Европы назначены сотрудники по кинофильмам, которые активно содействуют развитию изготовления кинофильмов вне Организации.

Сотрудничество, установленное с соответствующими учреждениями государств-членов Организации, с местными информационными органами и с неправительственными организациями имело и имеет первостепенное значение в деле расширения объема и повышения эффективности информационной работы Организации Объединенных Наций во всем мире.

В самые последние месяцы Департамент информации старался удовлетворить значительно увеличившийся спрос на обслуживание и информацию со стороны информационных агентств и широкой публики, хотя в то же время ему приходилось в течение длительных периодов выполнять в связи с чрезвычайными обстоятельствами спешную работу. Путем переброски и временного предоставления персонала одного отдела или географического центра Департамента другому удалось обеспечить репортаж событий на всех фронтах. В будущем году Организация Объединенных Наций должна быть готова к тому, чтобы удовлетворить дополнительные требования о предоставлении обслуживания новым государствам-членам Организации.

Blank page

Page blanche

ГЛАВА VIII

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Обслуживание конференций и служба документации

а) РАСПИСАНИЕ КОНФЕРЕНЦИЙ

В предыдущие годы годовое расписание конференций в Центральных учреждениях предполагало обычно два периода интенсивной работы, а именно: с марта по июль и с сентября по декабрь. В течение первого периода происходили весенние сессии Экономического и Социального Совета и его функциональных комиссий, а также Совета по Опеке, а в течение второго — ежегодная сессия Генеральной Ассамблеи. Однако за последние два года важные сессии были добавлены к годовому расписанию, что привело теперь к непрерывной работе в течение всего года. Эти изменения объясняются, например, новыми видами деятельности в области атомной энергии, в связи с которыми в течение отчетного периода потребовались дополнительные конференции как в Центральных учреждениях — по вопросу об Уставе Международного агентства по атомной энергии в 1956 году, так и в Женеве по вопросу о Научном комитете по действию атомной радиации в марте 1957 года. Следует также упомянуть о более интенсивной работе Подкомитета Комиссии по разоружению, который вновь собрался в Лондоне четвертый год подряд, и затянувшаяся сессия которого продолжается с марта 1957 года, а также о многочисленных заседаниях Специального комитета по венгерскому вопросу, которые состоялись в Центральных учреждениях, в Женеве, в Риме, в Вене и Лондоне весной 1957 года.

Что касается 1958 года, то уже готовится следующая научная конференция о применении атомной энергии в мирных целях и большая конференция по морскому праву.

План конференций, установленный Генеральной Ассамблеей в резолюции 694 (VII) от 20 декабря 1952 года, действует теперь уже более трех лет. Этот план обеспечил известную стабильность в годовом расписании конференций как в Центральных учреждениях, так и в Европейском отделении в Женеве. Однако развитие упомянутых выше новых видов деятельности при одновременном непрерывном увеличении числа сессий, не предусмотренных в твердо установленном плане конференций и состоявшихся вне Центральных учреждений, в значительной степени нарушили эту стабильность.

В течение охватываемого настоящим докладом периода число сессий, не предусмотренных планом конференций и состоявшихся вне Центральных учрежде-

ний, было значительным. Таким образом, у Европейского отделения снова возникли дополнительные расходы на временный персонал, и программа работы в Центральных учреждениях была нарушена из-за необходимости назначать технический персонал из секций переводов для обслуживания этих заседаний.

б) СЛУЖБА ДОКУМЕНТАЦИИ

Работа Редакционного контроля сосредоточивалась на рационализации, координации и упрощении документации — задаче, которая носит постоянный характер ввиду обилия проектов, принятых различными органами Организации Объединенных Наций. Эта задача выполнялась успешно главным образом благодаря духу сотрудничества, проявляемому департаментами, составляющими проекты.

За это время обострились две особых проблемы. Первая возникает вследствие возрастающей задержки в составлении докладов или исследований, необходимых для сессий органов Организации Объединенных Наций. В тех случаях, когда такие задержки вызваны перегрузкой работой сотрудников, которые пишут доклады, или же поздним получением вносов или данных от правительств или посторонних органов, Редакционный контроль может ограничиться лишь предупреждением тех, кто заинтересован в выполнении планов уже при самом составлении их, что не следует быть особенно оптимистичным в отношении сроков. В некоторых случаях, однако, Редакционному контролю удавалось, настаивая на строгой координации работы всех соответствующих отделов, обеспечить более точное соблюдение согласованного расписания.

Вторая проблема заключалась в литературном оформлении или «удобочитаемости» некоторых докладов и исследований. Это неудивительно в Организации, в которой работают специалисты по разным областям, фактически всех национальностей и обязательно искусных в области обработки материалов или письменного изложения (чаще всего не на своем родном языке), предназначенного для образованной, но не знакомой со специальными вопросами публики. При его нынешней организации Редакционный контроль может давать и дает указания относительно обработки материала и стиля, но он не может брать на себя переписку заново всех исследований или докладов. Поэтому, было постановлено назначить в этот отдел еще двух сотрудников для переработки манускриптов.

Хотя формально деятельность Редакционного контроля не выходит за пределы Центральных учрежде-

ний, его влияние сказывалось, тем не менее, в целом ряде случаев в смысле улучшения текстов печатных изданий, составляемых в региональных отделениях.

Начальник Редакционного контроля исполнял в отчетном году, в гораздо большей степени чем раньше, обязанности консультанта при Издательской комиссии, председатель которой является также главным редактором, устанавливающим для Редакционного контроля основные принципы и руководящим его работой.

Что касается письменных переводчиков, машинисток, редакторов кратких отчетов, составителей стенографических отчетов и устных переводчиков, то следует особенно отметить работу Секретариата, благодаря которой было обеспечено бесперебойное проведение двух специальных чрезвычайных сессий Генеральной Ассамблеи, состоявшихся в сентябре и октябре прошлого года, и немедленно последовавшей после них исключительно длинной и перегруженной очередной сессии. Персонал доказал свою способность приспособиться к столь длительным периодам интенсивной работы и безропотно выполнял свои обязанности в долгие сверхурочные часы. Возникли трудности при наборе французских машинисток, что легло тяжелым бременем на французский отдел переписки, не располагающий достаточным персоналом.

Тем же техническим кадрам Службы языков приходилось по-прежнему справляться с большой программой работы. Одиннадцатая сессия Ассамблеи закрылась только в марте 1957 года, а между тем обычное годовое расписание конференций не было сокращено в этом году. Напротив, приходилось обслуживать дополнительные сессии, как, например, сессии Подкомитета по разоружению, Специального комитета по венгерскому вопросу и конференции Экономической комиссии для Латинской Америки в Ла-Пасе. Вследствие этого пришлось значительно сократить программу отпусков и в широкой степени прибегать к сверхурочной работе. Несмотря на эти меры, документы, в особенности переводы, необходимые для заседаний в течение первых шести месяцев 1957 года, неизбежно задерживались, потому что другие отделы не могли представлять манускрипты раньше. Во многих случаях, в порядке исключения, наиболее важные документы выпускались во избежание излишней задержки в mimeографированной форме, хотя позднее они и печатались. Прилагаются энергичные усилия к тому, чтобы пополнить кадры Секции устных переводов и французского отдела переписки и подготовить резервных устных переводчиков как в рамках Секретариата, так и вне его, с тем чтобы обеспечить подкрепление на случай срочной нужды в нем и иметь компетентных кандидатов, когда открываются вакансии.

Перегруженное расписание конференций означало дальнейшее расширение работы составителей стенографических и кратких отчетов. Прием новых двадцати одного члена в Организацию также значительно увеличил объем работы. Что касается стенографических отчетов, то в течение отчетного периода у одной лишь Генеральной Ассамблеи было 108 пленарных заседаний, которых в предыдущем году было сорок пять. Несмотря на это значительное увеличение работы и при минимальных кадрах временного персонала, отчеты выходят без задержки.

Что касается издательской работы, то следует отметить, что шестнадцать томов отчетов Международ-

ной конференции по применению атомной энергии в мирных целях на французском и испанском языках были изданы в течение отчетного периода и, таким образом, надежды, выраженные в предыдущем докладе, оправдались. Европейское отделение, благодаря которому это было достигнуто, тесно сотрудничало с Центральными учреждениями в поисках решений различных технических проблем. Следует также отметить, что Европейское отделение выполнило эту работу, проводя одновременно, по поручению Центральных учреждений, расширенную программу печатания в европейских странах с неустойчивой валютой. Попытки расширить программу печатания в странах с неустойчивой валютой и децентрализовать размещение типографских заказов оставались на уровне прошлого года.

В течение отчетного периода было расширено размещение типографских заказов в Азии и на Дальнем Востоке и намечено дальнейшее увеличение затрат в этих районах. Были заключены контракты с различными типографиями на Среднем Востоке, и в результате официальные отчеты на китайском языке будут печататься преимущественно в этом районе, что поведет к значительному сокращению расходов. Были также предприняты шаги к использованию типографского оборудования в Латинской Америке и установлены производственные нормы, которыми можно руководствоваться, имея в виду определение устойчивых и единообразных принципов для дальнейшего развития типографского обслуживания в этом районе. Эта последняя мера будет чрезвычайно полезна для Экономической комиссии для Латинской Америки.

Несмотря на увеличения стоимости бумаги, материалов и труда, полное использование системы международных торгов дало возможность Организации Объединенных Наций установить наиболее благоприятные цены на типографские работы и тем самым ослабить последствия такого повышения цен.

В течение отчетного периода Издательская комиссия имела возможность воспользоваться преимуществами повысившейся производительности Службы по размножению документов собственными средствами, что сократило расходы на типографские работы. Это повышение производительности использовалось, однако, главным образом для размножения большего количества отчетов и документов двух специальных сессий и одиннадцатой очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Рост производительности, одновременно с закупкой некоторого дополнительного оборудования, обеспечит в будущем дальнейшее сокращение расходов на типографские работы и даст возможность выпускать срочные или не предусмотренные в программе документы с незначительными дополнительными расходами, или даже без них. Главной задачей службы размножения документов собственными средствами остается, однако, как и до сих пор, быстрое обслуживание заседаний.

Порядок рассылки документов был изменен таким образом, чтобы обеспечивать обслуживание новых членов Организации, включая предоставление им выпущенных ранее документов, когда они требуются для справки. Хотя оказалось возможным сократить число лиц, получающих документы в неофициальном порядке, путем применения Секретариатом строгих правил, рассылка их делегациям, как и предполагалось, увеличилась вследствие приема новых членов

в Организацию. Надо надеяться, что делегации будут до минимума ограничивать свои потребности в документах и что они будут и в дальнейшем сотрудничать с Секретариатом в экономии средств таким путем.

е) БИБЛИОТЕКА

Отчетный год был отмечен постепенно возрастающими требованиями в области библиотечного обслуживания, вызванными приемом новых государств в члены Организации. Новые приобретения и выдача книг и справок, а также все вспомогательное обслуживание пропорционально возросли и стали непропорционально более сложными из-за необходимости приобретать нужный материал на языках, которыми до сих пор мало пользовались.

В течение 1956 года приобретения библиотеки составляли приблизительно 10 000 книг, 70 000 номеров газет и журналов, 100 000 правительственных документов, 65 000 документов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, 1 000 карт и 2 600 фонограмм; т. е. приблизительно 250 000 экземпляров всевозможных материалов, считая также и около пятидесяти куб. футов архивного материала. Как и в прошлые годы более 75 процентов всех новых приобретений были получены в качестве пожертвований или на началах обмена.

Чтобы частично уравновесить широкий приток материала библиотека изъяла приблизительно 1 775 книг из каталогизированных коллекций и ликвидировала приблизительно 125 000 экземпляров, главным образом газет, журналов и документов, и около 880 куб. футов архивного материала.

Внешние условия хранения коллекций были улучшены, насколько это позволила ограниченная площадь библиотечного здания, путем перемещения или ликвидации дубликатов, старых изданий, замененных новыми, и мало употребляемых материалов. Однако ясно, что увеличивающийся вследствие увеличения числа членов Организации объем коллекций и ежегодно возрастающий объем документации Организации Объединенных Наций сделали проблему будущего помещения для библиотеки более острой, чем когда бы то ни было.

Библиографические издания, выпущенные в течение отчетного года охватывают *Библиографию индустриализации слаборазвитых стран*^a в 216 страниц, продолжение нескольких существующих серийных изданий, например: *Указатель документов Организации Объединенных Наций*,^b *Новые издания, поступившие в Библиотеку Центральные учреждений Организации Объединенных Наций*,^c *Указатель протоколов заседаний*,^d *Список избранных статей*^e и значительное число архивных руководств и других указателей и кратких библиографий по различным вопросам.

2. Общее обслуживание

Политические события в течение отчетного года оказали большое влияние на все виды общего об-

служивания и потребовали значительных изменений в службе связи, снабжении и руководстве работой на местах. Поэтому некоторые рассчитанные на долгий срок проекты пришлось временно отложить, чтобы иметь возможность перераспределить служащих для удовлетворения срочных потребностей.

а) СЛУЖБА ЗАКУПОК И ТРАНСПОРТА

Программа снабжения возросла в объеме и стала более сложной вследствие потребностей Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и потребностей, вызванных операциями по расчистке Суэцкого канала. Контракты по поставкам всякого рода снабжения и обслуживания, необходимых для руководства вооруженными силами Организации Объединенных Наций и для их содержания, заключались в Центральных учреждениях и на месте, и общий объем закупок далеко превзошел объем закупок в любой другой период. В Европе была организована временная контора по закупке технического оборудования для мастерских в зоне Суэцкого канала.

Одновременно программа снабжения в связи с технической помощью остается весьма внушительной.

Более 25 процентов расходов в долларах на обычные закупки и закупки в связи с технической помощью пришлось на рынки вне Соединенных Штатов Америки, и большая часть закупок для вооруженных сил Организации Объединенных Наций также производилась на зарубежных рынках через посредство созданных на местах и ведающих снабжением контор Организации Объединенных Наций.

Удовлетворение срочных потребностей значительно увеличило число разездов и работу по перевозке грузов, при содействии транспортных обществ, прилагавших все усилия к тому, чтобы ускорить передвижение сотрудников и перевозку грузов Организации Объединенных Наций. За отчетный период стоимость услуг, связанных с разездами, выразилась в сумме 2 686 463 долл., из которых 42 процента было уплачено в неустойчивых валютах.

б) СЛУЖБА СВЯЗИ И РЕГИСТРАЦИИ

Необходимость поддерживать связь с Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций на Среднем Востоке особенно отозвалась на телеграфном обслуживании и на числе отправляемых дипломатических вализ. Установки для клавиатурного радиотелеграфа работали 24 часа и были координированы с радиосетью обслуживания на местах. Наличие этой системы связи дало возможность дешевого и быстрого обмена сообщениями, в то время когда нельзя было пользоваться существующими коммерческими линиями. При сотрудничестве Всемирного почтового союза для Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций было создано почтовое обслуживание и это позволило чинам, служащим в различных частях, бесплатно посылать на родину ограниченное число писем каждую неделю.

Отдел регистрации закончил объединение по-предметных досье согласно пересмотренной системе классификации, допускающей более эффективное использование персонала при более точной регистрации корреспонденции. Прогресс также был достигнут в деле централизации таких материалов, как, напри-

^a Bibliography on Industrialization of Underdeveloped Countries.

^b United Nations Documents Index.

^c New Publications in the United Nations Headquarters Library.

^d Index to Proceedings.

^e List of Selected Articles.

мер, досье, содержащие контракты, ранее хранившиеся в нескольких отдельных бюро.

Систематическая ликвидация неактуальных досье, не имеющих никакого исторического значения, продолжалась в течение всего года и привела к уничтожению ненужных бумаг, занимавших 1 765 погонных футов. Особое внимание было обращено на разработку порядка ликвидации досье, относящихся к вопросам снабжения и транспорта, равно как и на распространение такой программы контроля досье на отделения Организации Объединенных Наций в других частях мира. Откомандированный отделом регистрации в Женеве сотрудник делает там обзор архивов и порядка ликвидации досье.

Звуковой записью, одновременными переводами и радиооборудованием широко пользовались во время продленной сессии Генеральной Ассамблеи, тогда как телевизионное обслуживание заседаний для передачи за границу было организовано посредством применения кинескопа.

с) ПОЧТОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ Организации Объединенных Наций

Спрос на почтовые марки Организации Объединенных Наций среди филателистов во всем мире продолжал увеличиваться. Доход брутто за отчетный период выразился более чем в 1 500 000 долл., что почти на 300 процентов превышает доход за предыдущие двенадцать месяцев. Продажа марок в таком объеме производилась лишь при небольшом увеличении расходов по персоналу, и этот вклад в доход Организации по статье различных поступлений был весьма существенным.

Результаты работы, способствующей продаже марок в почтовом управлении, особенно в других странах мира, были весьма благоприятными и привели к более усиленному распространению марок Организации Объединенных Наций через посредство информационных центров Организации Объединенных Наций и Женевского отделения.

Считается, что пропаганда с помощью продажи марок для почтовых отправок так же важна, как и продажа марок филателистам, и потому большая часть писем, отправляемых из Центральных учреждений, посылаются с марками Организации Объединенных Наций. Следует отметить, что непрерывное сотрудничество почтового управления Соединенных Штатов в деле осуществления почтового соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами значительно способствовало успешному использованию марок Организации Объединенных Наций.

д) СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЯ ЗДАНИЯМИ

Увеличившаяся посещаемость, равно как и увеличение числа членов Организации сделали проблемы содержания зданий, охраны и безопасности значительно более сложными. Эти факторы, вместе с постепенным изнашиванием зданий, потребовали пересмотра системы предохранения главных механических установок и ускорения программы замены оборудования и арматуры.

Строительные работы, начатые или законченные в отчетный период, включают увеличение площади первого подвального этажа здания Генеральной Ассамблеи для устройства в нем кафе и улучшения оборудования магазина изделий прикладных искусств и

киоска сувениров; переделку фонтана перед зданием Секретариата; декорирование кафетерия и ресторана; переустройство комнаты для размышления и устройство постоянного места для выставок в вестибюле здания Генеральной Ассамблеи. Кроме того, в больших залах для конференций предельно увеличено число мест для публики; следует также отметить, что дальнейшее увеличение числа членов Организации потребует значительной перестройки этих залов, равно как и зала Генеральной Ассамблеи.

е) БЮРО ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ НА МЕСТАХ

Координация административного обслуживания, техники снабжения Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и операций по расчистке Суэцкого канала в течение отчетного периода составляли главную деятельность Бюро по обслуживанию на местах. Потребности в оборудовании и снабжении удовлетворялись без промедления, а мероприятия по назначению сотрудников из Центральных учреждений, из Женевы и других заграничных отделений и миссий проводились через посредство соответствующих административных центров. Радиосеть Бюро по обслуживанию на местах работала круглые сутки; однако с помощью более широкого использования радиотелефона оказалось возможным увеличить радиосеть, не увеличив соответственно числа сотрудников, что оказалось бы необходимым при других условиях. Дальнейшие улучшения радиосети были достигнуты с помощью установления более мощных микрофонов в Иерусалиме, Бангкоке и Сеуле.

Помимо удовлетворения чрезвычайных требований, проводилось нормальное административное обслуживание миссий по примирению, посредничеству и наблюдению. За исключением частей Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций персонал политических миссий и миссий, имеющих отношение к системе опеки, увеличился в течение отчетного периода с 315 до 426 членов, из которых одиннадцать были представителями государств-членов Организации, 97 были военными наблюдателями, а остальные — членами Секретариата.

3. Управление личным составом

Главная проблема Генерального Секретаря в области управления личным составом заключалась в том, чтобы достигнуть возможно лучшего руководства служащими Секретариата, так чтобы имеющиеся в распоряжении Секретариата силы соответствовали работе Организации в целом. Это продолжало требовать распределения и перераспределения опытных сотрудников не только в целях применения проявленных ими знаний, но и использования их способностей, не применявшихся ими на их прежней службе в Организации Объединенных Наций.

Управление личным составом в Организации Объединенных Наций должно всегда соответствовать ходу мировых событий, влияющему на постоянно меняющуюся схему работы внутри Организации. Так, в прошлом году на Генерального Секретаря и его управление легли новые обязанности, помимо постоянно выполнявшихся им обязанностей. Этот опыт снова подтвердил, что Организация Объединенных Наций должна располагать таким штатом сотрудников и управляться так, чтобы быть в состоянии одновременно выполнять свои обычные обязанности и справляться

с вызываемым чрезвычайными обстоятельствами критическим положением. Поэтому такая исключительная сессия Генеральной Ассамблеи, какой была ее одиннадцатая сессия с чрезвычайными специальными сессиями, была столь же большим испытанием для Секретариата, сколь для самой Генеральной Ассамблеи, и потребовала непрерывного напряжения в течение длительного срока, на которое штат сотрудников оказался способным. Помимо высококвалифицированных специалистов, какими являются устные переводчики, стенографы, письменные переводчики, секретари и машинистки, служащие отделов связи, печати, радио и телевидения, документов и лица, обслуживающие конференции, стража и многие другие выполняли тяжелые дополнительные обязанности с успехом и выносливостью.

Равным образом, с серьезным положением, вызванным внезапно возникшими новыми обязанностями Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке и образованием Чрезвычайных вооруженных сил, Организации Объединенных Наций удалось справиться путем немедленного распределения сотрудников, привлеченных из многих бюро и учреждений всего мира. При надлежащем сотрудничестве с национальными и местными правительственными властями в Каподичино близ Неаполя была организована база, служившая центром для приема и отправки воздухом вооруженных сил, предоставленных правительствами государств-членов Организации. Были организованы линии снабжения и связи, включая воздушную перевозку предметов снабжения, почтовое обслуживание, и установлена система финансового контроля и ревизий. Эти и другие виды обслуживания и оборудование, необходимое в связи с прибытием Чрезвычайных вооруженных сил, устанавливались сперва временно, а затем на постоянной основе путем заключения соглашений и договоров со странами, на территории которых обслуживание устанавливалось. Гражданские служащие для всей этой исключительной операции назначались на основе тщательного выбора из числа постоянных и опытных сотрудников, работавших в тесном сотрудничестве с ограниченным числом персонала, привлеченного со стороны на основе особых квалификаций и опыта. Подобное же положение для Секретариата Организации Объединенных Наций возникло в связи с расчисткой Суэцкого канала; и в этом случае штатные служащие, привлеченные из Центральные учреждения в Нью-Йорке, значительно способствовали успеху опытных инженеров и специалистов по подъему затонувших судов, работая дружно, чтобы ускорить расчистку канала.

Произведенная переброска штатных сотрудников на новую работу потребовала новых перегруппировок для выполнения их прежних функций. Все это делалось без ущерба для обычной деятельности заинтересованных департаментов и бюро, хотя, разумеется, служащим пришлось нести лишнюю рабочую нагрузку. Помимо заданий, требующих срочного выполнения, сотрудникам Секретариата пришлось обслуживать и снабжать всем необходимым очень большую конференцию по разработке статута Международного органа по атомной энергии, состоявшуюся в Нью-Йорке осенью 1956 года.

Параллельно с этим достигнут прогресс в следующих областях: путем обмена сотрудниками между Центральными учреждениями и информационными

центрами был заменен служебный персонал последних; в качестве опыта осуществлена децентрализация Управления технической помощи; региональные консультанты по экономическим и социальным вопросам переведены ближе к представляющему особый для них интерес району, причем некоторые из них вернулись в Центральные учреждения, имея за собой опыт региональной работы. Были начаты опыты для выяснения, в какой мере возможно надлежащим образом включить в постоянную работу в Центральные учреждения и в Женеве лиц, нанятых специально для службы на местах.

Работа Специального комитета по венгерскому вопросу потребовала соответствующего знания венгерского языка, устных и письменных переводов и дополнительной работы со стороны редакторов. Но и в этом случае набор служащих со стороны был незначительным, и оказалось возможным найти служащих внутри Секретариата, успешно выполнивших эту дополнительную работу.

а) НАБОР СЛУЖАЩИХ

В течение прошлого года темп набора служащих несколько усилился; это не было вызвано чрезвычайными требованиями, а произошло потому, что прилагалось больше усилий к заполнению вакансий, оставшихся после сокращения общего числа штатов служащих Секретариата.

При наборе служащих в прежние годы главное внимание обращалось на выбор кандидатов для штатной службы; в течение последних двенадцати месяцев, однако, все больше внимания уделялось надлежащему отбору опытных людей, привлекаемых через посредство правительств, университетов и других органов, которым предлагается служить в Секретариате в течение определенного срока, по истечении которого они возвращаются к своему прежнему месту службы.

Политика планомерного и централизованного набора сотрудников привела к установлению высокого уровня квалификаций кандидатов как на постоянную службу, так и нанимаемых на определенный срок. Хотя окончательное решение принадлежит Межведомственному комитету по выбору служащих, ответственному непосредственно перед Генеральным Секретарем, при подыскании новых талантов пользовались услугами сотрудников высшего ранга, и таким образом уровень квалификаций кандидатов, окончательно отбираемых Комитетом по выбору сотрудников, значительно повысился. Прилагались особые усилия к тому, чтобы набор этих новых талантов (в соответствии, насколько это возможно, с существующими нормами) сосредоточивался на тех государствах, граждане которых составляют непропорционально малую часть служащих Секретариата, привлекаемых на международной основе.

Поддержание на определенном уровне постоянно меняющейся группы экспертов, работающих в Организации Объединенных Наций в связи с Расширенной программой технической помощи, представляет собой область, несколько отличающуюся от общего принципа набора служащих Секретариата на постоянной или временной основе. По-прежнему встречаются затруднения в деле привлечения высококвалифицированных лиц из стран, подобных Соединенным Штатам и Канаде, в которых в промышленном и коммерческом мире преобладают высокие оклады. Успеху програм-

мы набора служащих по-прежнему содействовало сотрудничество национальных комитетов, работающих во многих западноевропейских странах, продолжающих рекомендовать ряд квалифицированных и заинтересованных в такой работе экспертов из своих районов.

б) ПЕРЕСМОТР СИСТЕМЫ ОКЛАДОВ, НАДБАВОК И ПОСОБИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Главное административное задание в этот период заключалось в исчерпывающем пересмотре системы окладов, надбавок и пособий, установленной в Организации Объединенных Наций и шести специализированных учреждениях;¹ этот пересмотр был предпринят Комитетом в составе одиннадцати членов, учрежденным Генеральной Ассамблеей.

Под председательством г-на Ф. Фрииса (Дания) Комитет между 10 мая и 18 октября 1956 года провел девяносто одно заседание в Нью-Йорке и Женеве, на которых обсуждались различные стороны вопроса и точки зрения членов Комитета и представителей персонала всех участвующих организаций. Доклад Комитета был затем представлен Генеральной Ассамблее и направлен в распоряжение руководящих органов каждой из участвующих организаций.

Во время его обсуждения в Пятом комитете Генеральный Секретарь высказал соображения, являющиеся общей сводкой мнений, высказанных Генеральным Секретарем в совместном заявлении административных глав Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и заявлений Совета служащих Центральные учреждений Организации Объединенных Наций и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам. Главные заключения Генеральной Ассамблеи изложены в резолюции 1095 (XI), в которой Генеральная Ассамблея, среди прочего, утвердила новые положения об основных окладах, коррективах по месту службы и новых надбавках на иждивенцев; предложила Генеральному Секретарю осуществить согласование условий службы, связанной с выполнением различных программ, и произвести обзор вопроса о засчитываемом в пенсию вознаграждении персонала, с тем чтобы сделать соответствующие рекомендации Генеральной Ассамблее; постановила изменить Положения о персонале во многих отношениях; обратила внимание специализированных учреждений на принятые Ассамблеей постановления и рекомендовала им установить аналогичные положения для своего персонала.

Административные представители заинтересованных организаций заседали в Женеве с 11 по 29 марта 1957 года и договорились о подробностях осуществления решений, вынесенных Генеральной Ассамблеей и другими законодательными органами, требующих координированных действий.

Для того чтобы составить себе ясное представление об этих вопросах, необходимо воспользоваться официальными отчетами одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, главные же результаты работы Комитета по пересмотру окладов вкратце изложены ниже.

¹ Международная организация труда, Продовольственная и сельскохозяйственная организация, Всемирная организация здравоохранения, Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций, Международная организация гражданской авиации и Всемирная метеорологическая организация.

Прежняя система коррективов и надбавок на дороговизну была заменена в отношении окладов сотрудников категории специалистов и окладов директоров системой «плюсовых» или «минусовых» коррективов по месту службы в соответствии с окладами в Женеве по состоянию на январь 1956 года. Коррективы по месту службы, сумма которых меняется в зависимости от класса окладов (в районах с более высоким уровнем цен, а также в зависимости от того, имеет ли сотрудник иждивенцев — жену или мужа и детей), вступили в силу с 1 января 1957 г. В качестве примера Центральные учреждения Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке были согласно этой системе помещены в класс V, согласно которому ставки окладов по сравнению с Женевой повышаются приблизительно на 15—20 процентов. В административных кругах пришли к соглашению о том, что новая система коррективов по месту службы вместе с другими изменениями, предназначенными для уравнивания условий службы, будет установлена в связи со всеми программами и отделениями Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в срок, заканчивающийся январем 1958 г. Существующий принцип установления шкалы окладов для сотрудников категории общих служб на основе высших ставок, принятых в местностях, в которых находится соответствующее отделение Организации Объединенных Наций, был вновь утвержден, причем были сделаны соответствующие изменения на местах.

Основные оклады сотрудников категории специалистов остались без изменений, но изменились оклады сотрудников класса директора (Д-2). Что касается вознаграждения вице-секретарей и служащих равного с ними ранга, Генеральная Ассамблея отложила рассмотрение этого вопроса до двенадцатой сессии, на которой Генеральный Секретарь представит доклад по вопросу о высшем уровне организации Секретариата, включая вопрос вознаграждения.

Надбавки на иждивенцев для сотрудников категории специалистов и высших категорий по ставкам, ранее применявшимся в Центральные учреждения, были распространены на все отделения, начиная с 1 января 1957 года. Было решено, что соответствующие надбавки будут предоставлены лицам, работающим по выполнению Расширенной программы технической помощи, начиная с 1 января 1958 года. Надбавки на иждивенцев для сотрудников категории общих служб должны быть установлены в соответствии с окладами в свете существующих на месте службы условий. Согласно требованию Генеральной Ассамблеи, Генеральный Секретарь в консультации с генеральными директорами специализированных учреждений формулировал более приемлемое определение статуса иждивенца главным образом для того, чтобы избежать несоответствия между положением служащих мужчин и женщин.

Что касается «непостоянных» сотрудников, то были произведены важные изменения условий службы, относящейся к лицам, поступающим в Секретариат временно на основе откомандирования или на другой непостоянной основе. Право на пособие на репатриацию заменено служебным пособием в 4 процента основного оклада во время службы на родине и 8 процентов основного оклада во время службы вне родины. Были разработаны подробные предложения, согласно которым Организация сможет пре-

доставить пособия на случай смерти и потери трудоспособности непостоянным сотрудникам (и экспертам в области технической помощи), но не дают им права полностью участвовать в Объединенном пенсионном фонде персонала Организации Объединенных Наций, и эти предложения будут представлены двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи для утверждения и соответствующего изменения Положения о Пенсионном фонде. Другие намеченные изменения различных условий работы для непостоянных сотрудников предусматривают надбавку за службу от одного года до пяти лет вне постоянного места жительства или постоянной работы сотрудника, причем такая надбавка выплачивается вместо уплаты расходов по перевозке имущества сотрудника.

Что касается пособий, относящихся к социальному попечению, то Генеральная Ассамблея утвердила систему предоставления отпуска по болезни, приняв несколько лет тому назад Международной организацией труда, Всемирной организацией здравоохранения и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, согласно которой в некоторых случаях очень продолжительной болезни будет предоставляться большее обеспечение, чем согласно прежней, принятой в Организации Объединенных Наций, системе. После службы в течение одного года, дающей право на получение отпуска по беременности, сотрудникам предоставляются все преимущества отпуска по беременности. Система взносов в групповое медицинское и больничное страхование была изменена главным образом для того, чтобы предоставить большее финансовое обеспечение в случае крупных расходов на лечение.

Среди вопросов, рассматривавшихся Комитетом по пересмотру окладов, отложенных Генеральной Ассамблеей до двенадцатой сессии, имеются следующие: возможность предоставления дополнительных повышений окладов за длительную службу сотрудникам, достигшим предела по шкале окладов; возможное объединение ставок окладов младшего сотрудника первого ранга и сотрудника второго ранга (С-2 и С-3) и возможное расширение категории общих служб путем повышения должностей так, чтобы в нее входили некоторые должности подсобного характера, входящие теперь в категорию специалистов низших разрядов.

Комитет по пересмотру окладов рекомендовал передать ряд вопросов, представляющих общий интерес для Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и относящихся к широкой области окладов и управления личным составом, Консультативному комитету по Международной гражданской службе для изучения и представления заключений. Хотя Генеральная Ассамблея решила подвергнуть дальнейшему обсуждению на двенадцатой сессии роль этого Комитета, было решено, что он при содействии экспертов извне, назначенных Генеральным Секретарем в консультации, когда это нужно, с Консультативным комитетом по международной гражданской службе и Административным комитетом по координации, может предложить Административному комитету по координации рассмотреть некоторые из наиболее сложных и представляющих общий интерес вопросов, о которых говорится в докладе Комитета по пересмотру окладов. В соответствии с этим Административный комитет по координации предложил Консультативному комитету

по международной гражданской службе рекомендовать принципы, которыми должны руководствоваться участвующие организации при пересмотре системы применения единообразных норм градации сотрудников категории директоров и специалистов. Административный комитет по координации затем решил передать на рассмотрение Консультативного комитета по международной гражданской службе вопрос о факторах нематериального характера при наборе и сохранении сотрудников, привлеченных на международной основе.

Административный комитет по координации также выделил два вопроса для немедленного их рассмотрения Комитетом экспертов, привлеченных извне, а именно, вопрос о зачитываемых в пенсию видах вознаграждения персонала и об общем применении системы коррективов по месту службы, включая вопросы о статистической методологии и различных факторах, определяющих соответствующие выводы при установлении коррективов по месту службы, причем оба эти вопроса вытекают из рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

с) ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

В течение истекших двенадцати месяцев перспективы административного обслуживания Организации Объединенных Наций значительно расширились, отчасти благодаря тому что Комитет по пересмотру окладов заинтересовался деятельностью семи международных секретариатов, работающих в пяти городах, в которых помещаются их главные конторы, и в 120 местных пунктах. В течение отчетного периода между организациями весьма интенсивно проводились консультации в целях разработки координированных планов там, где это возможно и практически выполнимо; результатом этих планов должно быть более рациональное и координированное установление условий работы, применимых ко всей совокупности программ, отделений и видов обслуживания в Организации Объединенных Наций.

В течение отчетного периода Генеральный Секретарь также продолжал и усилил практику консультаций с представителями персонала по всем общим вопросам, касающимся персонала и управления личным составом.

Наконец, сотрудники Централных учреждений по-прежнему пользовались чрезвычайно любезными услугами лиц, входящих в добровольное обслуживание и продолжавших посвящать свое время, силы и опыт улучшению социальной стороны жизни сотрудников. Усилия добровольных работников сосредоточивались главным образом на том, чтобы избавить сотрудников, недавно прибывших из районов вне Централных учреждений, от чувства отчужденности и изолированности и помочь им включиться в социальную жизнь окружающей их среды.

4. Финансовые вопросы

а) ФОНД ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Резолюцией 1085 (XI) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1956 г. Фонд оборотных средств на 1957 г. был увеличен на 2 миллиона долларов и доведен до 22 миллионов долларов, причем размер авансов от государств-членов Организации был исчислен на основе шкалы взносов по бюджету на 1957 год. На 31 мая 1957 г. Фонду на 1957 год

причислялся к получению невнесенный по авансам остаток в 1 504 491 доллар. На то же число, на основании вышеупомянутой резолюции, Генеральным Секретарем были выданы из Фонда следующие авансы:

(в долл. США)	
i) Финансирование бюджетных расходов впредь до поступления взносов	15 525 265
ii) Ссуды специализированным учреждениям	106 240
iii) Самопогашающиеся закупки и виды деятельности	345 669
iv) Авансы на непредвиденные и чрезвычайные расходы	81 508
Итого	16 058 682

Помимо указанных выше непогашенных авансов, на основании резолюции 1084 (XI) были утверждены обязательства в размере 127 357 долл., по которым деньги еще не израсходованы.

б) ВЗНОСЫ

Состояние взносов на 1957 г. и задолженность по взносам за 1954, 1955 и 1956 гг. на 31 мая 1957 г. показаны в следующей таблице:

Взносы по разверстке (в долл. США)				
	1957	1956	1955	1954
Общая сумма	49 088 050	48 330 000	39 640 000	41 300 000
Получено или закредитовано	13 440 602	45 449 882	38 239 980	41 296 979
Причисляется к получению	35 647 448	2 880 118	1 400 020	3 021

Взносы по бюджетам предыдущих годов поступили полностью.

На десятой сессии Генеральная Ассамблея утвердила шкалу взносов на 1956, 1957 и 1958 гг. (резолюция 970 (X)). В эту шкалу не вошли шестнадцать государств, принятых в члены Организации 14 декабря 1955 г. перед самым закрытием сессии. На одиннадцатой сессии в резолюции 1087 (XI) от 21 декабря 1956 г. Генеральная Ассамблея утвердила пересмотренную шкалу взносов на 1956 и 1957 гг., включающую взносы шестнадцати новых членов. На основании полномочий, предоставленных Генеральному Секретарю резолюцией 970 (X), принимать от государств-членов Организации часть причитающихся с них взносов на 1957 финансовый год не в долларах США, а в других валютах, Генеральный Секретарь, после консультации с председателем Комитета по взносам, уведомил членов Организации, что 18,3 процента их взносов за 1957 г. может быть внесено в швейцарских франках, 9 процентов — в фунтах стерлингов и 6,3 процента — в ряде недолларовых валют.

На основании соглашений, заключенных между Соединенным Королевством и Организацией Объединенных Наций, Организация будет иметь возможность обращать фунты стерлингов в валюту некоторых других стран с согласия этих последних.

Взносы за 1957 г., подлежащие уплате государствами-членами Организации в различных валютах, помимо долларов США, составляют эквивалент 9 223 287 долларов, в том числе швейцарских франков — на 5 миллионов долларов, фунтов стерлингов на 2 461 850 долларов и других недолларовых валют — 1 761 437 долларов. Тридцать государств-членов Организации решили воспользоваться предоставленным им правом внесения денег в одной или нескольких из этих валют.

На одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи в Организацию Объединенных Наций было принято пять новых государств. 27 февраля 1957 г. Генеральная Ассамблея решила отложить до двенадцатой сессии разверстку взносов этих членов на 1957 г., равно как и разверску взносов на 1958 год.

е) СОСТОЯНИЕ БЮДЖЕТОВ НА 1956 И 1957 ГОДЫ

На десятой сессии Генеральная Ассамблея (резолюция 979 (X)) утвердила ассигнования на 1956 г. в сумме 48 566 350 долларов. Резолюцией 1074 (XI) от 7 декабря 1956 г. сумма эта была увеличена дополнительными ассигнованиями в размере 2 117 000 долл. и доведена до 50 683 350 долларов.

Из засвидетельствованных Ревизионной комиссией финансового отчета и отчетности за год, закончившийся 31 декабря 1956 г., видно, что общая сумма обязательств за указанный год составила 50 508 095 долларов и что таким образом остаток нераспределенных ассигнованных сумм равнялся 175 255 долл. К этому остатку в 175 255 долл. была добавлена сумма в 697 626 долл., на которую фактические поступления превысили предусмотренные в смете поступления, и в результате этого активное сальдо составило 872 881 доллар. К этой сумме можно еще добавить 372 005 долл., которые представляют собой сбережения, сделанные при погашении обязательств за предыдущий год, а также 556 308 долл., представляющие чистое активное сальдо на 1955 г. Из указанной общей суммы, в которой выражается активное сальдо, 1 053 230 долл. было зачтено членам Организации в счет их взносов на 1957 финансовый год.

На одиннадцатой сессии Генеральная Ассамблея утвердила расходную часть бюджета Организации на 1957 г. в сумме 50 815 700 долл. (резолюции 1083 (XI) и 1100 (XI)). На 31 мая 1957 г. обязательства и произведенные расходы по этим ассигнованиям составляли 22 029 508 долл., так что нераспределенный остаток равнялся 28 786 192 долларам.

д) БЮДЖЕТНАЯ СМЕТА НА 1958 ГОД

Расходы на 1958 год по первоначальной смете исчислялись в сумме 54 782 500 долл., а поступления из разных источников — в сумме 3 050 000 долл., что дает сумму нетто в 51 732 500 долларов. Бюджет на 1957 г. был утвержден в сумме 50 815 700 долл. и поступления из различных источников в сумме 2 531 010 долл., что дало сумму нетто в 48 284 690 долларов.

е) КОМИТЕТ ПО ПЕРЕГОВОРАМ О ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВАХ

Назначенный Генеральной Ассамблеей на десятой сессии Комитет по переговорам о внебюджетных средствах (резолюция 958 (X)) был создан для того, чтобы содействовать получению средств для проведения программ, для которых денежные средства не предусмотрены по обыкновенному бюджету Организации Объединенных Наций и которые финансируются с помощью добровольных взносов.

Эти программы включают Расширенную программу технической помощи, Детский фонд Организации Объединенных Наций (UNREF) и Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (UNRWA).

В своем докладе одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Комитет, отмечая недостаточность взносов в Детский фонд и Ближневосточное агентство (финансовое состояние этих программ рассматривается в соответствующих главах настоящего доклада), рекомендовал изменить метод сбора средств на все программы, финансируемые за счет добровольных взносов.

На основании этой рекомендации Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1091 (XI) относительно новой процедуры дачи формальных обеща-

ний о добровольных взносах для обеих программ помощи беженцам, согласно которой Специальный комитет Ассамблеи будет созван в течение двенадцатой сессии, на которой будут объявлены формальные обещания о добровольных взносах. Что касается Детского фонда и Расширенной программы технической помощи, то решено было сохранить существующую процедуру. Был назначен новый Комитет по переговорам о внебюджетных средствах с тем же кругом ведения, что и в прошлые годы, каковой комитет представит двенадцатой сессии Ассамблеи доклад о своей деятельности.

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H. A. Goddard, 255a George St., Sydney;
90 Queen St., Melbourne.
Melbourne University Press, Carlton N.3,
Victoria.

АВСТРИЯ

Gerold & Co., Graben 31, Wien, 1.
B. Wüllerstorff, Markus Sittikusstrasse 10,
Salzburg.

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S.A., Alsina 500,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la Presse S.A.,
14-22 rue du Persil, Bruxelles.

W. H. Smith & Son, 71-75, boulevard
Adolphe-Max, Bruxelles.

БОЛИВИЯ

Libreria Selecciones, Casilla 972, La Paz.

БРАЗИЛИЯ

Livraria Agir, Rio de Janeiro, Sao Paulo
and Belo Horizonte.

ВЕНЕСУЭЛА

Librería del Este, Av. Miranda, No. 52,
Edf. Galipán, Caracas.

ВЬЕТНАМ

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Por-
tail, Boîte Postale 283, Saigon.

ГАИТИ

Librairie "A la Caravelle", Boîte Postale
111-B, Port-au-Prince.

ГВАТЕМАЛА

Sociedad Económico Financiera, Edificio
Briz. Despacho 207, 6a Av. 14-33, Zona
1, Guatemala City.

ГЕРМАНИЯ

R. Eisenschmidt, Kaiserstrasse 49, Frank-
furt/Main.

Elwert & Meurer, Hauptstrasse 101, Berlin-
Schöneberg.

Alexander Horn, Spiegelgasse 9, Wies-
baden.

W. E. Saarbach, Gereonstrasse 25-29,
Köln (22c).

ГОНДУРАС

Libreria Panamericana, Tegucigalpa.

ГОНКОНГ

The Swindon Book Co., 25 Nathan Road,
Kowloon.

ГРЕЦИЯ

Kauffmann Bookshop, 28 Stadion Street,
Athènes.

ДАНИЯ

Einar Munksgaard, Ltd., Norregade 6,
København, K.

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Librería Dominicana, Mercedes 49, Ciu-
dad Trujillo.

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance d'Egypte", 9
Sh. Adly Pasha, Cairo.

ИЗРАИЛЬ

Blumstein's Bookstores Ltd., 35 Allenby
Road, Tel-Aviv.

ИНДИЯ

Orient Longmans, Calcutta, Bombay, Ma-
dras and New Delhi.

Oxford Book & Stationery Co., New
Delhi and Calcutta.

P. Varadachary & Co., Madras.

ИНДОНЕЗИЯ

Pembangunan, Ltd., Gunung Sahari 84,
Jakarta.

ИРАК

Mackenzie's Bookshop, Baghdad.

ИРАН

"Guity", 482 Avenue Ferdowsi, Teheran.

ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sigfusar Eymundssonar H.
F., Austurstraeti 18, Reykjavik.

ИСПАНИЯ

Librería Bosch, 11 Ronda Universidad,
Barcelona.

Librería Mundi-Prensa, Lagasca 38, Ma-
drid.

ИТАЛИЯ

Libreria Commissionaria Sansoni, Via
Gina Capponi 16, Firenze.

КАМБОДЖА

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Por-
tail, 14 Avenue Boulloche, Phnom-Penh.

КАНАДА

Ryerson Press, 299 Queen St. West,
Toronto.

КИТАЙ

The World Book Co., Ltd., 99 Chung
King Road, 1st Section, Taipei, Taiwan.
The Commercial Press Ltd., 211 Honan
Rd., Shanghai.

КОЛУМБИЯ

Librería América, Medellín.

Librería Buchholz Galería, Bogotá.

Librería Nacional Ltda., Barranquilla.

КОСТА-РИКА

Trejos Hermanos, Apartado 1313, San
José.

КУБА

La Casa Belga, O'Reilly 455, La Habana.

ЛИБЕРИЯ

J. Momolu Kamara, Monrovia.

ЛИВАН

Librairie Universelle, Beyrouth.

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J. Schummer, Luxembourg.

МЕКСИКА

Editorial Hermes S.A., Ignacio Mariscal
41, México, D.F.

НИДЕРЛАНДЫ

N.V. Martinus Nijhoff, Lange Voorhout
9, 's-Gravenhage.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

United Nations Association of New Zea-
land, C.P.O. 1011, Wellington.

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag, Kr. Au-
gustsgt. 7A, Oslo.

ПАКИСТАН

The Pakistan Co-operative Book Society,
Dacca, East Pakistan (and at Chittagong).
Publishers United Ltd., Lahore.
Thomas & Thomas, Karachi, 3.

ПАНАМА

José Menéndez, Plaza de Arango, Pan-
amá.

ПАРАГВАЙ

Agencia de Librerías de Salvador Nizza,
Calle Pte. Franco No. 39-43, Asunción.

ПЕРУ

Librería Internacional del Perú, S.A.,
Lima and Arequipa.

ПОРТУГАЛИЯ

Livraria Rodrigues, 186 Rua Aurea, Lis-
boa.

САЛЬВАДОР

Manuel Navas y Cia., 1a. Avenida sur
37, San Salvador.

СИНГАПУР

The City Book Store, Ltd., Winchester
House, Collyer Quay.

СИРИЯ

Librairie Universelle, Damas.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H. M. Stationery Office, P.O. Box 569,
London, S.E.1 (and at H.M.S.O. shops).

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service, Colum-
bia University Press, 2960 Broadway,
New York 27, N. Y.

ТАИЛАНД

Pramuan Mit Ltd., 55 Chakrawat Road,
Wat Tuk, Bangkok.

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi,
Beyoglu, Istanbul.

УРУГВАЙ

Representación de Editoriales, Prof. H.
D'Elia, Av. 18 de Julio 1333, Monte-
video.

ФИЛИППИНЫ

Alemar's Book Store, 749 Rizal Avenue,
Manila.

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa, 2 Keskuskatu,
Helsinki.

ФРАНЦИЯ

Editions A. Pédone, 13, rue Soufflot,
Paris V.

ЦЕЙЛОН

Lake House Bookshop, The Associated
Newspapers of Ceylon, Ltd., P. O. Box
244, Colombo.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Ceskoslovensky Spisovatel, Národní Trída
9, Praha 1.

ЧИЛИ

Editorial del Pacifico, Ahumada 57,
Santiago.

Librería Ivens, Casilla 205, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S.A., Lausanne, Genève.
Hans Raunhardt, Kirchgasse 17, Zurich 1.

ШВЕЦИЯ

C. E. Fritze's Kungl. Hovbokhandel A-B,
Fredsgatan 2, Stockholm.

ЭКВАДОР

Librería Científica, Guayaquil and Quito.

ЮГОСЛАВИЯ

Cankarjeva Založba, Ljubljana, Slovenia.
Državno Preduzeće, Jugoslovenska
Knjiga, Terazije 27/11, Beograd.

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Van Schaik's Bookstore (Pty.), Ltd., Box
724, Pretoria.

ЯПОНИЯ

Maruzen Company, Ltd., 6 Tori-Nichome,
Nihonbashi, Tokyo.

56 R1

Заказы и запросы, в странах где агентства еще не были установлены, следует направлять по адресу: Sales and Circulation Section, United Nations, New York, U.S.A.; или Sales Section, United Nations, Palais des Nations, Geneva, Switzerland.