



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/39/516
5 October 1984
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать девятая сессия
Пункт 59h повестки дня

РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ И РЕШЕНИЙ,
ПРИНЯТЫХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ДЕСЯТОЙ
СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ

Односторонние меры по ядерному разоружению

Доклад Генерального секретаря

1. Исследование об односторонних мерах по ядерному разоружению было подготовлено группой правительственных экспертов, назначенных Генеральным секретарем во исполнение резолюции 38/183 J Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1983 года.
2. Письмом от 31 августа 1984 года Председатель Группы правительственных экспертов для изучения односторонних мер по ядерному разоружению препроводил Генеральному секретарю исследование, которое настоящим представляется Генеральной Ассамблее.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Исследование об односторонних мерах
по ядерному разоружению

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ		4
ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО		5
<u>Глава</u>		
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 9	7
II. ГОНКА ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ	10 - 21	10
III. ОДНОСТОРОННИЕ МЕРЫ ПО ЯДЕРНОМУ РАЗОРУЖЕНИЮ - КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ РАМКИ	22 - 30	13
IV. ОБЗОР ОСНОВНЫХ ОДНОСТОРОННИХ МЕР В ОБЛАСТИ ЯДЕРНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ	31 - 43	16
V. ОДНОСТОРОННИЕ ИНИЦИАТИВЫ КАК ДОПОЛНЕНИЕ К ДВУСТОРОННИМ И МНОГОСТОРОННИМ ПЕРЕГОВОРАМ ПО ЯДЕРНОМУ РАЗОРУЖЕНИЮ	44 - 64	20
VI. РЕЗЮМЕ И ВЫВОДЫ	65 - 73	26

/...

ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

1. Исследование было подготовлено Группой правительственных экспертов для изучения односторонних мер по ядерному разоружению, назначенных Генеральным секретарем во исполнение резолюции 38/183 J Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1983 года, в которой содержится просьба подготовить исследование "о путях и средствах, которые представляются целесообразными, для того чтобы стимулировать принятие односторонних мер по ядерному разоружению, которые без ущерба для безопасности государств способствовали бы проведению двусторонних и многосторонних переговоров в этой области и дополняли бы их".

2. В пункте 4I Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция S-10/2) тема настоящего исследования определялась следующим образом:

"Задаче ограничения гонки вооружений могло бы содействовать быстрее и успешное завершение соответствующих переговоров по разоружению, которые уже ведутся на различных уровнях. Односторонние меры ограничения или сокращения вооружений могли бы также содействовать достижению этой цели".

3. Группа правительственных экспертов, которая подготовила настоящее исследование, пришла к выводу, в частности, о том, что хотя "в течение последних четырех десятилетий гонка вооружений развивалась в результате односторонних решений, принимаемых государствами во имя национальной безопасности... процессу дезэскалации и обращения вспять гонки вооружений, и в особенности гонки ядерных вооружений, могли бы способствовать односторонние инициативы государств, направленные на уменьшение международной напряженности, постепенное создание атмосферы взаимного доверия и уверенности, и в целом - улучшение условий для переговоров по ограничению вооружений и разоружению".

4. Генеральному секретарю хотелось бы поблагодарить экспертов за их исследование, которое настоящим представляется Генеральной Ассамблее для рассмотрения. Тем не менее следует отметить, что содержащиеся в настоящем документе замечания и рекомендации являются замечаниями и рекомендациями экспертов.

/...

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

31 августа 1984 года

Сэр,

Имею честь настоящим препроводить доклад Группы правительственных экспертов для изучения односторонних мер по ядерному разоружению, которая была назначена Вами во исполнение резолюции 38/183 J Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1983 года.

В ее состав входили следующие правительственные эксперты:

Г-н Мансур Ахмад
Посол и Постоянный представитель Пакистана при
Организации Объединенных Наций, Женева

Г-н Саад Альфарарги
Посол и Постоянный представитель Арабской Республики
Египет при Организации Объединенных Наций, Женева

Г-н Гюнтер Бирбаум
Заместитель Постоянного представителя Австрии при
Организации Объединенных Наций, Женева

Г-н Мигель Марин Бош
Посол и заместитель Постоянного представителя Мексики
при Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Доклад был подготовлен в ходе сессий, проходивших в Женеве с 13 по 17 февраля 1984 года и с 30 апреля по 7 мая 1984 года и в Нью-Йорке с 27 по 31 августа 1984 года.

Вследствие трудностей бюджетного характера (см. A/C.5/38/83) Группа была вынуждена работать в довольно необычных условиях, включая тот факт, что отсутствовал устный перевод заседаний этой Группы.

Члены Группы хотели бы выразить благодарность г-же Ингрид Лехманн, которая являлась Секретарем Группы. Доктор Алессандро Коррадини также оказал Группе большую помощь, особенно в ходе ее второй сессии. Кроме того, со стороны правительственных и неправительственных источников был также получен значительный вклад, отражающий широкий круг мнений.

Его Превосходительству
Хавьеру Пересу де Куэльяру
Генеральному секретарю
Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

/...

A/39/516
Russian
Page 6

Группа экспертов просила меня в качестве ее Председателя представить Вам ее доклад, который был единогласно одобрен.

Примите заверения в моем самом высоком уважении к Вам.

Мигель МАРИН БОШ
Председатель
Группы экспертов для изучения
односторонних мер по
ядерному разоружению

/...

ГЛАВА I ВВЕДЕНИЕ

1. Для нынешнего международного положения характерны страх, подозрительность, напряженность и неуклонное наращивание вооружений. Двусторонние и многосторонние усилия по сдерживанию гонки ядерных вооружений и уменьшению военной опасности принесли лишь ограниченные результаты. Важные двусторонние переговоры между двумя ведущими державами по-прежнему приостановлены, а многосторонние усилия, хотя они и продолжаются, не дают ощутимых результатов. В этом контексте особую необходимость и потенциальную значимость приобретают односторонние инициативы, которые заслуживают тщательного изучения.

2. Последние 40 лет как следствие односторонних решений государств, принимаемых во имя национальной безопасности, шел процесс развития и эскалации гонки ядерных вооружений. Поскольку считалось, что решения одной стороны затрагивают безопасность другой стороны, это породило процесс действия-противодействия, конца которому не видно. Таким образом, динамику гонки вооружений можно проследить как серию односторонних и ответных шагов. И наоборот, ее деэскалацию и обращение вспять могли бы облегчить односторонние инициативы государств, направленные на уменьшение международной напряженности, постепенное создание атмосферы взаимного доверия и в целом улучшение климата для переговоров по ограничению вооружений и разоружению.

3. Это значит, что даже при отсутствии официальных переговоров можно было бы с пользой предпринять односторонние шаги для самостоятельного проявления сдержанности и понижения уровня противостояния, так чтобы вызвать аналогичную реакцию. Действительно, такие шаги должны стимулировать взаимность, поскольку именно благодаря взаимности они становятся политически осуществимыми и по-является возможность постепенно расширить их сферу.

4. Не существует выбора "или-или" между односторонними мерами по разоружению и мерами, достигаемыми путем переговоров. Ввиду их взаимодополняющего характера требуются и те, и другие. Как четко указано в пункте 4I Заключительного документа (резолюция S-10/2) десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи - первой специальной сессии, посвященной разоружению, - односторонние меры ограничения или сокращения вооружений в не меньшей степени, чем согласованные меры, могут содействовать достижению прогресса в области разоружения. Хотя Генеральная Ассамблея не разработала в деталях сферу односторонних инициатив в области ограничения вооружений и разоружения, обычно считается, что в их число можно было бы

/...

включить сокращение военных расходов, сокращение численности войск, сокращение количества определенных типов вооружений и даже их ликвидацию, моратории и замораживание, политику неприменения первыми ядерного оружия, создание зон, свободных от ядерного оружия, и широкий круг ограничений в военных программах.

5. В Заключительном документе специальной сессии 1978 года неоднократно подчеркивается также, что решающим фактором для достижения мер по разоружению является политическая воля государств, а это значит, что положить конец гонке вооружений и достигнуть реальных мер по разоружению можно только в том случае, если все стороны проявят надлежащую политическую заинтересованность и дадут импульс этому процессу.

6. В этой связи следует отметить, что на переговорах по разоружению часто возникает ряд присущих этой области препятствий, которые стороны, ведущие переговоры, должны преодолеть. В число этих препятствий входят: различие систем, разница в географическом положении, стратегиях и основных компонентах военного механизма; тенденция к "ведению переговоров с позиции силы", т.е. к пополнению и модернизации своих запасов, прежде чем сесть за стол переговоров; вопрос о "разменной монете", т.е. об имеющихся или разрабатываемых системах оружия, которые могут быть предложены *quid pro quo* в целях получения уступок от другой стороны; требования внутренних лоббистских групп, как военных, так и гражданских, в отношении согласуемой меры; проверка и исполнение разрабатываемых соглашений; "увязка" с другими вопросами, а после достижения соглашения - зачастую сложный процесс его окончательного принятия. Вместе с тем указанные выше препятствия можно преодолеть с помощью односторонних мер.

7. По всем этим причинам представляется целесообразным, а в некоторых ситуациях даже крайне необходимым, осуществлять ограничение ядерных вооружений и разоружение не только путем заключения официальных соглашений, но и через односторонние меры, принимаемые с расчетом на позитивные ответные меры с другой стороны. Помимо того, что такие позитивные ответные меры являются желательными сами по себе, они могли бы также способствовать созданию благоприятных условий для переговоров. Если использовать формулировку резолюции 38/183 J Генеральной Ассамблеи, на основании которой представляется настоящий доклад, внимание необходимо сосредоточить на "пути и средствах, которые представляются целесообразными, для того чтобы стимулировать принятие односторонних мер по ядерному разоружению, которые без ущерба для безопасности государств способствовали бы проведению двусторонних и многосторонних переговоров в этой области и дополняли бы их".

/...

8. Во исполнение резолюции 38/183 J Генеральной Ассамблеи в настоящем исследовании после рассмотрения вопроса в конкретном контексте гонки ядерных вооружений (глава II) внимание сосредоточивается на концепции односторонних мер в области разоружения (глава III), предпринимается попытка оценить принятые ранее односторонние меры в области ядерного разоружения (глава IV) и рассматриваются пути использования односторонних инициатив в качестве дополнения к двусторонним и многосторонним переговорам о ядерных вооружениях (глава V). За основной частью доклада следуют резюме и выводы (глава VI).

9. При выполнении своей задачи эксперты учитывали общие соображения, лежащие в основе действий Организации Объединенных Наций в области разоружения, и в частности, следующие из них, как они изложены в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция S-10/2): разоружение должно достигаться посредством постепенного, но эффективного процесса, который начнется с сокращения нынешнего уровня вооружений (там же, пункт 1); поскольку ядерное оружие создает величайшую опасность для человечества и для дальнейшего существования цивилизации, необходимо остановить и повернуть вспять гонку ядерных вооружений и в конечном счете добиться полной ликвидации ядерного оружия (там же, пункт 47); должны также вестись переговоры об уравновешенном сокращении вооруженных сил и обычных вооружений (там же, пункт 22); конечная цель всех усилий в области разоружения должна и впредь заключаться во всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем (там же, пункт 8). В то же время должны быть устранены причины, порождающие гонку вооружений и угрозу миру, и в этих целях следует предпринять эффективные действия по ликвидации напряженности и урегулированию споров мирными средствами (там же, пункт 13).

/...

ГЛАВА II

ГОНКА ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ

10. Четыре десятилетия назад ядерного оружия не существовало. Ныне же, как полагают, во всем мире - на территории как государств, обладающих ядерным оружием, так и неядерных государств, а также в открытом море - развернуты около 50 тысяч единиц такого оружия. Сейчас из пяти государств, обладающих ядерным оружием, Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик располагают самыми крупными арсеналами ядерного оружия и наиболее совершенными системами доставки. Согласно оценкам, в настоящее время около 20 процентов военных бюджетов этих двух крупнейших держав выделяется на ядерные силы, т.е. на производство ядерного оружия и систем его доставки, а также на общее управление этими силами и их обслуживание.

11. В докладе Генерального секретаря 1980 года, озаглавленном "Всеобъемлющее исследование, касающееся ядерного оружия" 1/, содержится множество подробностей о размерах и разрушительном потенциале нынешних ядерных арсеналов, а также описание систем доставки ядерного оружия большой, средней и малой дальности. В нем подчеркивается, что за последние четыре десятилетия происходило постоянное наращивание - как в количественном, так и в качественном отношении - ядерного оружия и средств его доставки.

12. Динамика гонки ядерных вооружений - это истерия кажущихся бесконечными усилий по производству более разнообразных, точных и эффективных систем ядерного оружия. В ответ на шаг одной стороны, направленный на дальнейшее усовершенствование ядерных арсеналов, другая сторона принимает аналогичные меры или контрмеры. Эта схема действия и противодействия стала очевидной с самого начала ядерного века. Действительно, так происходило почти на каждом этапе соперничества в области ядерных вооружений, начиная с разработки самого оружия.

13. С течением времени позиции государств, обладающих ядерным оружием, в отношении ядерных вооружений претерпевали эволюцию, но никогда их точки зрения по этому вопросу не совпадали полностью. Однако хотя обе ведущие ядерные державы в настоящее время утверждают, что ядерная война обернулась бы для человечества катастрофой, которую необходимо предотвратить, они продолжают расширять свои ядерные арсеналы таким образом, что это противоречит данному заявлению и создает угрозу стабильности. Опора на обеспечение потенциалов для нанесения ответных ударов, а не на оборонительные средства породила такие концепции, как "равновесие страха" и "гарантированное взаимное уничтожение", которые обусловлены самой природой ядерного

/...

оружия. И все же если одна из сторон приобретает "потенциал для нанесения первого удара", т.е. получает возможность нанести ядерный удар другой стороне, не рискуя понести неприемлемые потери в результате ответного удара, равновесие становится неэффективным и сдерживание не срабатывает.

14. В пункте 13 Заключительного документа десятой специальной сессии, который был принят консенсусом, Генеральная Ассамблея заявила, что долговременный международный мир и безопасность не могут основываться на накоплении запасов оружия, а также поддерживаться шатким равновесием сдерживания или доктринами стратегического превосходства.

15. Доктрина ядерного сдерживания тщательно исследована в упомянутом выше "Всеобъемлющем исследовании, касающемся ядерного оружия" 2/. В ходе этого исследования был сделан вывод о том, что концепция поддержания мира, стабильности и равновесия во всем мире на основе взаимного сдерживания является, пожалуй, наиболее опасной из существующих коллективных заблуждений 3/.

16. В этом исследовании содержится также предупреждение относительно того, что в ситуации, подобной нынешней, в условиях "главенствующей роли техники по отношению к политике" практически нет пределов безудержному взвинчиванию гонки вооружений. Поэтому необходимо, чтобы государственные деятели и политические лидеры признали свою высокую ответственность. Если они этого не сделают, гонка вооружений, безусловно, выйдет из-под контроля 4/.

17. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций отметил в 1982 году на двенадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи 5/, второй специальной сессии, посвященной разоружению:

"Стремление обеспечить безопасность посредством силы так же старо и так же глубоко укоренилось в жизни государств, как и желание жить в мире. Однако две основные черты современной гонки вооружений ставят ее на совершенно иной и гораздо более опасный уровень: во-первых, ее основной движущей силой является не столько достижение тщательно взвешенных целей безопасности, сколько неумолимое развитие военной техники, и, во-вторых, ее последствия не соответствуют предполагаемым целям. В той или иной степени это справедливо как для ядерных, так и для обычных вооружений... Если гонку вооружений не сдержать путем принятия политических решений, подкрепляемых моральной волей, развитие военной техники будет процессом, который в силу своей природы окажется бесконечным. В настоящее время он постоянно открывает новые возможности, новые горизонты, которые ведут к появлению новых видов применения стратегий и доктрин, прокладывая путь к рубежу, откуда нет возврата".

/...

18. Главы государств и правительств неприсоединившихся стран на своей седьмой конференции, состоявшейся в Дели 7-12 марта 1983 года, пришли к выводу:

" ... наибольшую опасность для мира представляет сегодня угроза уничтожения человечества в ядерной войне. Разоружение, в частности ядерное разоружение, уже не является более этической проблемой, оно переросло в проблему выживания человечества. И все же, несмотря на это, новая эскалация гонки ядерных вооружений, как в ее количественных, так и качественных аспектах, расчет на доктрины ядерного сдерживания еще больше увеличили опасность возникновения ядерной войны и сделали международные отношения еще более ненадежными и нестабильными. Ядерное оружие - это не просто оружие войны. Это - оружие массового уничтожения. Вот почему главы государств и правительств указали на недопустимость такого положения, когда безопасность всех государств и, фактически, само выживание человечества приносятся в жертву интересам безопасности горстки государств, обладающих ядерным оружием. Меры по предотвращению войны и ядерному разоружению должны учитывать интересы безопасности государств, не обладающих ядерным оружием, наравне с интересами ядерных государств, и гарантировать сохранение существования человечества. Они отвергают все теории и концепции, оправдывающие обладание ядерным оружием и его применение в каких бы то ни было обстоятельствах" 6/.

19. И все же гонка ядерных вооружений продолжается: она подхлестывается неуклонным техническим прогрессом и отсутствием соответствующих политических ограничений. Конца соперничеству в области ядерных вооружений между двумя ведущими державами - в количественном и особенно качественном отношении - не видно.

20. Хотя заключенные до настоящего времени двусторонние и многосторонние соглашения в области контроля над ядерными вооружениями затронули некоторые конкретные аспекты гонки ядерных вооружений, они оказались недостаточными для ее прекращения и обращения вспять. Фактически с течением лет становилось все более ясным, что темпы технического прогресса в военной области гораздо выше, чем темпы усилий в области разоружения, когда "политическая воля" к разоружению слабая.

21. Поэтому очевидно, что для прекращения гонки ядерных вооружений нужна более эффективная стратегия. В такой стратегии особое значение приобретает принятие односторонних мер, предусматривающих сдержанность и деэскалацию, как средства укрепления доверия в отношениях между государствами, а также поощрения и дополнения двусторонних и многосторонних переговоров в области разоружения.

/...

ГЛАВА III

ОДНОСТОРОННИЕ МЕРЫ ПО ЯДЕРНОМУ РАЗОРУЖЕНИЮ - КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ РАМКИ

22. Концепция односторонних мер уже на протяжении десятилетий обсуждается в связи с вопросами разоружения. В то время как одни считают односторонние меры конструктивными и желательными, другие выражают сомнения в отношении действенности этой концепции. Третьи же рассматривают эти меры как практически осуществимые и позитивные только в определенных обстоятельствах.

23. Для описания односторонних мер в области разоружения иногда используются такие выражения, как односторонние инициативы в области разоружения, односторонние шаги или просто односторонние действия. И хотя точные значения этих слов могут несколько отличаться, в функциональном контексте их можно использовать в качестве синонимов. Таким образом, для целей настоящего исследования они используются именно как синонимы.

24. Аналогично этому в литературе по вопросу об односторонних мерах в области разоружения встречается ряд выражений, которые в основном обозначают один и тот же путь для принятия действий, например, "позапное одностороннее понижение уровня противостояния", "односторонняя сдержанность на взаимной основе", "взаимные меры" или даже "самостоятельные инициативы в целях проявления взаимной сдержанности". Здесь также представляется уместным рассматривать вышеуказанные и другие аналогичные выражения как взаимозаменяемые. Может быть самым важным элементом, характерным для всех односторонних действий в области разоружения, является то, что такие действия предпринимаются не на основе официальных переговоров. Они могут предусматривать проведение переговоров или же фактически привести к переговорам, однако сами по себе не являются их результатом.

25. Принцип односторонности привлекает внимание многих известных авторов 7/. Как явствует из публикаций на эту тему, односторонность не является разоружением одной из сторон, а представляет собой средство, с помощью которого две страны или несколько стран путем односторонних или точнее "позапных и взаимных инициатив по ослаблению напряженности" (ПВИОН) 8/, могут содействовать достижению соглашений по подлинному ограничению вооружений и разоружению. В этом контексте гонку вооружений можно рассматривать как своего рода систему усиления напряженности, которая функционирует на основе односторонних, позапных и взаимных мер. ПВИОН, с другой стороны, предназначены для ослабления напряженности - это

/...

гибкая саморегулирующаяся процедура, при которой участники осуществляют тщательный контроль за своими собственными инициативами на основе своих собственных оценок ответных действий, предпринимаемых другой стороной. В этом смысле можно сказать, что ПВИОН имеют не только военное значение, но и приобретают политический аспект.

26. Таким образом, целью ПВИОН является снижение и контролирование уровня международной напряженности, а затем постепенное создание атмосферы взаимного доверия, в которой переговоры по важнейшим вопросам имели бы больше шансов на успех. Отсюда следует, что для принятия односторонних инициатив существование атмосферы взаимного доверия отнюдь не является обязательным предварительным условием. Наоборот, атмосфера взаимного доверия возникает в результате этих односторонних действий. Таким образом, залог успешных действий - взаимная заинтересованность. Следует также подчеркнуть, что ПВИОН не исключают проведения двусторонних и многосторонних переговоров. Они являются важным элементом процесса подлинного разоружения, но односторонние действия могут стимулировать или дополнить их. Суть ПВИОН заключается в необходимости содействия взаимному принятию мер по ослаблению напряженности и разоружению при одновременном поддержании безопасности. Таким образом, концепцию поэтапности можно рассматривать отдельно от других подходов к односторонности.

27. В этом контексте можно разработать концепцию "обращения вспять гонки вооружений". Из этого основополагающего принципа можно вывести ряд правил поддержания безопасности, стимулирования взаимности и демонстрации искренности намерений. Сюда входят следующие правила 9/: а) односторонние инициативы ни в коей мере не должны подрывать возможности одной из сторон противостоять агрессии; б) должны предприниматься поэтапно по мере нарастания риска в зависимости от степени взаимности, проявляемой противоположной стороной; в) должны быть разработаны и доведены до сведения противника таким образом, чтобы подчеркнуть искренность намерения ослабить напряженность и вызвать взаимность в той или иной форме; г) должны быть публично оглашены до начала их реализации и определены в качестве политики, сознательно направленной на ослабление напряженности; д) должны осуществляться по графику, независимо от любых предварительных обязательств противника об ответных действиях; е) должны осуществляться в течение довольно значительного периода времени, независимо от степени взаимности или даже отсутствия таковой; ж) в максимально возможной степени должны не допускать двоякого толкования и поддаваться проверке.

28. Можно добавить, что лежащая в основе такого подхода посылка несовместима с той точкой зрения, что переговоры могут быть успешными, только если с самого начала они ведутся с позиции силы.

/...

Это рецепт гонки вооружений, в частности гонки ядерных вооружений, и его вряд ли можно классифицировать как стратегию выживания в ядерный век.

29. Односторонние инициативы следует рассматривать в более широком контексте непрерывного конструктивного политического диалога. В качестве конкретных шагов они могут содействовать улучшению политического климата, поскольку послужат для другой стороны ясным сигналом, предполагающим взаимность.

30. Уже неоднократно подчеркивалась необходимость того, чтобы две крупнейшие державы вместо того, чтобы сосредоточивать свои усилия на наращивании военной мощи, вступили в регулярный и плодотворный диалог. В 1983 году об этом вновь заявил тогдашний премьер-министр Канады, который обратил внимание на взаимоотношения двух крупнейших держав и на "увеличивающийся разрыв между военной стратегией и политическими целями", а также подчеркнул, что при отсутствии "контактов на высоком уровне" в отношениях между Востоком и Западом доверие или вера в искренность намерений "другой стороны" также, по-видимому, исчезли. Касаясь усилий по реализации мер укрепления доверия и других мер сдержанности, он заявил, что такие меры не принесут желаемых результатов, "если они будут осуществляться в политическом вакууме IO".

/...

ГЛАВА IV

ОБЗОР ОСНОВНЫХ ОДНОСТОРОННИХ МЕР В ОБЛАСТИ ЯДЕРНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ

31. После краткого описания отличительных характеристик односторонних мер по разоружению было бы целесообразно проанализировать практическую осуществимость и потенциальную полезность таких мер в свете уже накопленного опыта.
32. Уместо напомнить, что еще задолго до начала ядерного века выдвигались инициативы, которые можно рассматривать как типичные случаи проявления сдержанности или сокращения обычных видов вооружений в одностороннем порядке. После окончания второй мировой войны соперничество в области ядерных вооружений отодвинуло на второй план обычные вооружения, а также химическое и биологическое оружие, хотя даже в этих областях односторонние меры принимались как на Востоке, так и на Западе 11/.
33. В области ядерного оружия также встречаются примеры проявления односторонней сдержанности. Некоторые страны в одностороннем порядке отказались от разработки, производства и приобретения ядерного оружия 12/. Позднее этим односторонним решениям был придан официальный статус путем присоединения к международным или региональным договорам.
34. Сами государства, обладающие ядерным оружием, также принимали односторонние меры сдержанности в ядерной области. Хорошо известным примером является трехсторонний мораторий на испытания ядерного оружия 1958-1961 годов. Временное прекращение в конце 1958 года ядерных испытаний Советским Союзом, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки было стимулировано односторонним решением Советского Союза о прекращении испытаний ядерного оружия, принятым им 31 марта 1958 года. Советский Союз сохранил за собой право возобновить испытания, если две вышеупомянутые западные державы не ответят взаимностью. Поскольку Соединенные Штаты и Соединенное Королевство были не готовы прекратить свои программы испытания ядерного оружия, объявленные задолго до этого, Советский Союз заявил, что он будет продолжать испытания таким образом, чтобы количество взрывов соответствовало совокупному количеству взрывов, производимых двумя западными державами после 31 марта 1958 года. Однако после того, как в конце октября 1958 года Соединенное Королевство и Соединенные Штаты приостановили испытания ядерного оружия, Советский Союз 3 ноября 1958 года также приостановил их. Добровольный запрет соблюдался тремя державами до 1 сентября 1961 года, когда Советский Союз возобновил испытания. Тем не менее спустя два года был заключен Договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия.

/...

35. Еще одним шагом в направлении заключения Договора о частичном запрещении испытаний ядерного оружия явилась выдвинутая Соединенными Штатами 10 июня 1963 года инициатива о прекращении ядерных испытаний в атмосфере, которая, можно сказать, удовлетворяла ряду указанных выше в пункте 27 критериев, и в частности следующим: с чисто военной точки зрения мораторий на ядерные испытания, возможно, был не выгоден для Соединенных Штатов, однако ни в коей мере не наносил ущерба их военному потенциалу; вышеупомянутая инициатива должна была быть понята другой стороной как содействующая сокращению внешней угрозы; она была разработана и доведена до сведения другой стороны таким образом, чтобы подчеркнуть искренность намерения ослабить напряженность и вызвать взаимность; она была публично оглашена и широко освещалась; кроме того, она не требовала от другой стороны предварительного обязательства о взаимности в качестве условия для осуществления односторонней инициативы. Соединенные Штаты заявили, что они не будут возобновлять первыми испытания в атмосфере I3/. Ко всему вышесказанному следует добавить, что выдвинутое Соединенными Штатами предложение явилось своего рода приглашением к конструктивному политическому диалогу, который и был на деле достигнут.

36. С вышеупомянутыми событиями был связан ряд факторов, включая повсеместные опасения радиоактивных осадков, а также общую озабоченность в связи с перспективой распространения ядерного оружия. Они явились основой, на которой эти три ядерные державы смогли в конечном итоге выделить ядерные испытания в отдельный вопрос и в 1963 году решить его, хотя и не полностью. Односторонние меры, которые принимались на этом пути, были важны по ряду причин. Они показали как военным, так и гражданским правительственным органам обеих сторон, что при определенных обстоятельствах можно обеспечить безопасность даже без испытаний ядерного оружия в атмосфере; они стимулировали развитие национальных технических средств проверки при отсутствии согласованных и принятых на переговорах мер по данному вопросу, а также доверие к таким средствам; они продемонстрировали другой стороне добрую волю, укрепили политическое доверие в отношении соблюдения будущего договора и облегчили переговоры с этой целью.

37. В период 1963-1964 годов Советский Союз и Соединенные Штаты проводили "политику взаимного примера" или "взаимных односторонних действий", в соответствии с которой они сократили не только некоторые бюджетные ассигнования, но и производство расщепляющихся материалов для военных целей. 20 апреля 1964 года в Комитете восемнадцати государств по разоружению Советский Союз и Соединенные Штаты сделали заявления, в которых объявили о сфере соответствующих сокращений I4/.

/...

38. В своем заявлении Соединенные Штаты выразили надежду, что эти сокращения ознаменуют собой начало процесса, который в конечном итоге приведет к полному и контролируемому прекращению производства расщепляющихся материалов для военных целей и к значительному переключению их для использования в мирных целях. Хотя эта надежда по-прежнему остается неосуществленной, подобное прекращение производства рассматривается многими как подходящая мера не только в направлении проведения переговоров, но и для дальнейших односторонних взаимных инициатив. Как и в 1964 году, консультации могли бы привести к самостоятельным, но скоординированным действиям двух крупнейших держав (а на более позднем этапе - других государств, обладающих ядерным оружием) с последующим проведением переговоров о полном и контролируемом прекращении и запрещении производства расщепляющихся материалов, предназначенных для оружия.

39. В 1964 году также было сделано важное одностороннее заявление в ядерной области. Одновременно с объявлением о взрыве своей первой атомной бомбы Китай заявил, что он никогда и ни при каких обстоятельствах не применит первым ядерное оружие 15/. После этого Китай неоднократно подтверждал свое одностороннее обязательство.

40. В 1982 году на второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, Советский Союз заявил, что он принимает на себя обязательство не применять первым ядерное оружие, которое вступает в силу немедленно 16/. Советский Союз также заявил, что народы мира вправе ожидать, что за его решением последуют встречные шаги со стороны других ядерных государств и что, если эти государства примут на себя аналогичные обязательства, то это будет равносильно запрещению применения ядерного оружия.

41. В ряде резолюций (самая последняя из них - резолюция 38/183 В от 20 декабря 1983 года) Генеральная Ассамблея выражала надежду, что те обладающие ядерным оружием государства, которые еще не сделали этого, рассмотрят вопрос о том, чтобы сделать односторонние заявления относительно неприменения первыми ядерного оружия. Новых заявлений о неприменении первыми ядерного оружия не последовало 17/. Тем не менее и на Генеральной Ассамблее, и на Конференции по разоружению - единственном многостороннем органе по проведению переговоров - продолжают обсуждаться в контексте вопросов, связанных с предотвращением ядерной войны и с ядерным разоружением.

42. Еще одним вопросом, связанным с аспектами односторонности, является предоставление гарантий безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием. В 1968 году после того, как Генеральная Ассамблея призвала как государства, обладающие ядерным оружием, так и государства, не обладающие им, к возможно более широкому присоединению к Договору о нераспространении ядерного оружия (резолюция 2373 (XXII)), три правительства-депозитария Договора - СССР,

/...

Соединенное Королевство и Соединенные Штаты — выступили в Совете Безопасности с отдельными, но идентичными заявлениями о том, что агрессия с применением ядерного оружия или угроза такой агрессии против государства, не обладающего ядерным оружием, создала бы качественно новую обстановку, в которой государства, обладающие ядерным оружием и являющиеся постоянными членами Совета Безопасности, должны были бы немедленно действовать через Совет, с тем чтобы противостоять такой агрессии или же ликвидировать угрозу агрессии в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 18/. В то же время Совет Безопасности принял резолюцию 255 (1968), в которой, в частности, приветствовал заявления трех правительств-депозитариев. С тех пор по инициативе государств, не обладающих ядерным оружием, предпринимались усилия по заключению эффективных международных соглашений, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия и чтобы в качестве первого шага пять государств, обладающих ядерным оружием, сделали идентичные по существу торжественные заявления относительно гарантий безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием. К настоящему времени каждая из пяти держав, обладающих ядерным оружием, сделала заявление на этот счет, однако эти заявления не идентичны по существу и не свободны от условий и оговорок 19/. Поэтому Конференция по разоружению продолжает усилия по выработке общего подхода или общей формулы в целях заключения эффективных международных соглашений, обеспечивающих гарантии государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия.

43. Рассмотренные выше односторонние инициативы прямо или косвенно являлись в тот или иной момент предметом обсуждений или переговоров в Организации Объединенных Наций или же в ее рамках. Кроме того, начиная с 1979 года два крупнейших военных союза приняли в отношении тактического ядерного оружия и ядерного оружия средней дальности в Европе ряд решений, которые на данном этапе оценить трудно.

/...

ГЛАВА V

ОДНОСТОРОННИЕ ИНИЦИАТИВЫ КАК ДОПОЛНЕНИЕ К ДВУСТОРОННИМ И МНОГОСТОРОННИМ ПЕРЕГОВОРАМ ПО ЯДЕРНОМУ РАЗОРУЖЕНИЮ

44. В преамбуле резолюции 38/183 J, в которой говорится о решении Генеральной Ассамблеи подготовить исследование о мерах одностороннего характера в области ядерного разоружения, Ассамблея отмечает "тупик, в который зашли как двусторонние, так и многосторонние переговоры", и, признавая наличие такого тупика, была вынуждена искать пути и средства ускорения этих переговоров.

45. В нынешнюю (1984 года) повестку дня Конференции по разоружению включено четыре пункта, касающихся ядерной области: а) запрещение ядерных испытаний; б) прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; в) предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы; д) эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. Среди прочих основных пунктов повестки дня все большее значение с точки зрения ядерного разоружения приобретает вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

46. Как отмечалось в пункте 1 настоящего доклада, хотя многосторонние усилия в этих различных областях продолжают, для выхода из нынешнего тупика и достижения конкретных результатов необходимо срочно дать новый импульс процессу многосторонних переговоров. Многосторонние переговоры в Организации Объединенных Наций и в ее рамках имеют длительную историю, которая восходит к 1946 году, когда Генеральная Ассамблея в своей самой первой резолюции сделала попытку гарантировать использование ядерной энергии только в мирных целях. В 60-х и 70-х годах орган для ведения многосторонних переговоров (Комитет восемнадцати государств по разоружению, а затем Конференция Комитета по разоружению) помог заключить ряд соглашений, которые содействовали некоторому ограничению гонки вооружений 20/. Однако вызывает беспокойство тот факт, что в последние несколько лет огромные возможности органа для ведения многосторонних переговоров в полной мере так не использовались.

47. Что касается двусторонних переговоров, то переговоры между СССР и Соединенными Штатами Америки зашли в полный тупик. Это свидетельствует об изменении положительной тенденции 70-х годов - десятилетия, на протяжении которого между этими странами было заключено четыре крупных двусторонних договора в области контроля над ядерными вооружениями: ОСВ-I (1972 год), включая Договор об

/...

ограничении систем противоракетной обороны; ОСВ-2 (1979 год); Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (1974 год) и Договор о подземных ядерных взрывах в мирных целях (1976 год).

48. В 1977 году две крупнейшие державы решили создать двусторонние рабочие группы по ряду вопросов контроля над вооружениями, охватывающих восемь различных областей, с целью создания более стабильной и более всеобъемлющей основы своих взаимоотношений. Среди этих областей можно назвать следующие 21/: всеобъемлющее запрещение испытаний ядерного оружия, химическое оружие, радиологическое оружие в контексте новых видов оружия массового уничтожения, Индийский океан, передача обычных вооружений и противоспутниковое оружие. Некоторые из этих вопросов обсуждались на предшествующих переговорах, другие представляли собой новые, ранее официально не обсуждавшиеся проблемы.

49. Двусторонние переговоры по всеобъемлющему запрещению ядерных испытаний переросли в широкие трехсторонние (с участием СССР, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов), переговоры в Женеве, которые продолжались до конца 1980 года. В течение этого периода эти три ядерные державы достигли договоренности по многим ключевым положениям договора 22/. В своем последнем докладе 23/ от 30 июля 1980 года эти три державы заявили, что, несмотря на многочисленные трудности, они "добились значительного прогресса в разработке договора", и в подтверждение этого представили значительное число доказательств. Они также заявили о своей решимости "приложить все силы, проявить необходимую волю и настойчивость, чтобы привести переговоры к скорейшему и успешному завершению" 24/.

50. С конца 1980 года трехсторонние переговоры по всеобъемлющему запрещению испытаний ядерного оружия прерваны. Такое же положение и на двусторонних переговорах по химическому оружию. Двусторонние переговоры по передаче обычных вооружений уже прекратились в 1978 году, а переговоры по Индийскому океану и противоспутниковому оружию - в 1979 году. Что касается радиологического оружия, то Советский Союз и Соединенные Штаты представили согласованное совместное предложение по основным элементам договора, запрещающего разработку, производство, накопление и применение радиологического оружия 25/. Это предложение до сих пор обсуждается Конференцией по разоружению.

51. Позднее у международного сообщества возникла новая надежда в связи с началом двух новых серий двусторонних переговоров между Советским Союзом и Соединенными Штатами: переговоров о ядерных средствах средней дальности в Европе, которые открылись 30 ноября 1981 года, и переговоров об ограничении и сокращении стратегических

/...

вооружений (ОССВ), которые открылись 29 июня 1982 года во время второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению. В обоих случаях цель была одна: сокращение ядерных вооружений.

52. В 1982 и 1983 годах Соединенные Штаты и Советский Союз неоднократно заявляли о своих позициях в области сокращения ядерных вооружений 26/. В то время позиции обеих сторон не казались несовместимыми. Однако последующая приостановка обеих серий переговоров вновь показала, каким трудным может быть переход от общих позиций к соглашениям.

53. В такой ситуации односторонние меры, которые сами по себе способны сыграть полезную роль, могут приобрести особую значимость. Они могут послужить средством для начала, стимулирования или возобновления двусторонних, а также многосторонних переговоров по разоружению. В частности, односторонние действия, побуждающие к встречным шагам, могли бы во многом способствовать оживлению переговоров.

54. Для достижения искомого результата такие действия должны быть не только убедительными, но и конструктивными, т.е. они должны продемонстрировать желание уменьшить напряженность и внести значительный вклад в достижение целей ограничения вооружений. Более того, должно быть взаимодействие. Как пояснялось в самом начале настоящего исследования, "односторонние меры" являются главным образом "самостоятельными мерами", и оба эти выражения равнозначны. Однако их цель состоит в том, чтобы вызвать взаимодействие на основе усматриваемых общих или взаимных интересов. Если этого не произойдет, то процесс понижения уровня противостояния, скорее всего, быстро остановится.

55. В последующих пунктах освещается ряд первоочередных областей, в которых могли бы предприниматься вышеуказанные односторонние действия. Однако выбор в данном случае именно этих областей не следует истолковывать таким образом, что другие области исключаются из активного рассмотрения. В настоящем документе они рассматриваются не только в свете получивших широкую поддержку решений Генеральной Ассамблеи, но и в свете их включения в качестве отдельных пунктов в повестку дня текущих двусторонних и многосторонних переговоров по разоружению, а также в свете их возможного рассмотрения на переговорах в недалеком будущем.

/...

56. В настоящее время существует ряд областей, где односторонние меры могли бы иметь особую значимость. Сюда входят: запрещение ядерных испытаний; прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение; предотвращение ядерной войны; эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия; предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Эти области, включенные в повестку дня Конференции по разоружению, следует рассматривать в контексте взаимоотношений между Соединенными Штатами и Советским Союзом. Поэтому односторонние меры, направленные на ускорение переговоров о сокращении ядерных вооружений, следует рассматривать именно в рамках двусторонних отношений.

57. Ни один другой вопрос в области разоружения не был предметом столь глубокой озабоченности международной общественности, обсуждений, исследований и переговоров, как вопрос о прекращении всех испытаний ядерного оружия. Полное прекращение таких испытаний — одна из первоочередных целей Организации Объединенных Наций, и с 50-х годов Генеральная Ассамблея приняла почти 50 резолюций по этому вопросу — гораздо больше, чем по любому другому вопросу, касающемуся разоружения. В резолюции 38/62 от 15 декабря 1983 года Генеральная Ассамблея призвала Советский Союз, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты в качестве депозитариев Договора 1963 года о частичном запрещении испытаний ядерного оружия и Договора о нераспространении ядерного оружия в силу их особых обязательств в соответствии с этими двумя договорами и в качестве временной меры безотлагательно прекратить все испытательные ядерные взрывы "либо путем введения моратория, согласованного на трехсторонней основе, либо путем трех односторонних мораториев".

58. Мало что можно добавить к тому, что уже сказано о значении всеобъемлющего запрещения испытаний ядерного оружия. Всеобъемлющее запрещение наложило бы ограничения как на государства, обладающие ядерным оружием, так и на государства, не располагающие им, т.е. а) это привело бы к тому, что первые государства в меньшей степени полагались бы на ядерное оружие, и поэтому б) это в значительной мере уменьшило бы стимулы, побуждающие последние государства развивать свой ядерный потенциал. В результате этого всеобъемлющее запрещение испытаний ядерного оружия явилось бы важным шагом к тому, чтобы в конечном счете полностью ликвидировать ядерное оружие. В ближайшей перспективе оно несомненно содействовало бы продвижению и активизации других двусторонних и многосторонних переговоров.

/...

59. До тех пор, пока существует ядерное оружие, возможность его умышленного или случайного применения будет таить в себе угрозу для будущего человечества. В пункте 18 Заключительного документа 1978 года отмечалось, что "устранение угрозы мировой войны - ядерной войны - является самой острой и неотложной задачей современности". До ликвидации ядерного оружия, говорится далее в пункте 57, все государства и особенно государства, обладающие ядерным оружием, должны принять меры, направленные на предотвращение возникновения ядерной войны и применения силы в международных отношениях. Они должны сотрудничать в усилиях по созданию условий в международных отношениях, при которых государства могли бы руководствоваться "кодексом мирных отношений". Любой такой кодекс должен соответствовать положениям Устава Организации Объединенных Наций. Ясно также, что, хотя предложения по этому вопросу рассматриваются, индивидуальное поведение государств - в особенности государств, обладающих ядерным оружием, - имеет решающее значение. В этом общем контексте дальнейшее развитие мог бы получить вопрос о неприменении первым ядерного оружия (см. пункты 39-41 выше). Как говорится в преамбуле вышеупомянутой резолюции 38/183 В, до достижения ядерного разоружения все государства и особенно государства, обладающие ядерным оружием, должны принять активное участие в усилиях по созданию условий в международных отношениях, которые препятствовали бы применению ядерного оружия или угрозе его применения.

60. В последние годы особое значение приобрел вопрос о замораживании ядерного оружия. На своей тридцать восьмой сессии в 1983 году Генеральная Ассамблея приняла три отдельные резолюции по этому вопросу (38/73 В и Е, 38/76). В частности, в резолюции 38/73 Е Генеральная Ассамблея вновь настоятельно призвала Советский Союз и Соединенные Штаты как два крупных ядерных государства объявить "либо путем одновременных односторонних заявлений, либо путем совместной декларации" о немедленном замораживании ядерного оружия. Согласно этой резолюции, такое замораживание охватывало бы всеобъемлющее запрещение испытаний ядерного оружия и средств его доставки, полное прекращение производства ядерного оружия и средств его доставки, запрещение любого дальнейшего развертывания ядерного оружия и средств его доставки и полное прекращение производства расщепляющихся материалов для целей оружия. Генеральная Ассамблея также отметила, что замораживание первоначально было бы объявлено на пятилетний период с возможностью продления в случае, если бы к такому замораживанию присоединились другие ядерные государства.

/...

61. Недлежащее внимание также следует уделить связанному с этим вопросу о мерах по укреплению доверия, в отношении которых Генеральная Ассамблея в 1983 году приняла резолюцию 38/73 А, предлагающую всем государствам "рассмотреть вопрос о возможном введении на односторонней, двусторонней или многосторонней основе мер по укреплению доверия в их конкретных регионах и по возможности провести о них переговоры с учетом условий и требований, существующих в соответствующих регионах".

62. В этом же контексте предотвращения ядерной войны Генеральная Ассамблея в пункте 59 Заключительного документа десятой специальной сессии призвала государства, обладающие ядерным оружием, дать государствам, не обладающим ядерным оружием, заверения в том, что они не будут применять такое оружие или не будут угрожать его применением. Ассамблея приняла к сведению заявления, сделанные в одностороннем порядке государствами, обладающими ядерным оружием (см. пункт 52 выше), и настоятельно просила их подкрепить эти заверения путем заключения эффективных соглашений.

63. Что касается вопроса о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, то в резолюции 38/70 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1983 года 28/ содержится подробная программа действий. В нынешних условиях представляется очевидным, что для успеха будущих переговоров по этому вопросу было бы очень желательно, чтобы государства, обладающие потенциалом в космической области, немедленно сделали самостоятельные встречные шаги, с целью предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Принцип мирного поведения, на котором основывались бы такие шаги, со всей ясностью подтвержден в первом пункте самой резолюции.

64. Что касается двусторонних переговоров о ядерных средствах средней дальности и переговоров ОССВ, то препятствием на пути к их возобновлению является отсутствие доверия или убежденности в намерениях партнера по переговорам. Подтверждение в любой форме, которая может быть признана полезной, принципа неприменения силы в международных отношениях, закрепленного в пункте 4 статьи 2 Устава, могло бы сыграть положительную роль. Такое подтверждение могло бы сопровождаться принятием обеими сторонами взаимных мер по укреплению доверия и мер сдержанности, а также возобновлением активного и конструктивного политического диалога между двумя основными державами, обладающими ядерным оружием. В этой связи Генеральная Ассамблея в своей резолюции 38/183 настоятельно призвала правительства СССР и Соединенных Штатов "незамедлительно изучить, в качестве одного из путей выхода из нынешнего тупика, возможность объединения в единый форум проводимых ими переговоров по двум направлениям и расширения круга рассматриваемых вопросов, с тем чтобы они включали также тактическое ядерное оружие, или ядерное оружие поля боя".

/...

ГЛАВА VI

РЕЗЮМЕ И ВЫВОДЫ

65. В течение последних четырех десятилетий происходило развитие и эскалация гонки вооружений вследствие односторонних решений государств, принимаемых во имя национальной безопасности. Как и следовало ожидать, в ответ на принимаемые одной стороной решения, направленные на обеспечение безопасности путем наращивания вооружений, другой стороной принимались ответные меры, следствием чего явился процесс "действия — противодействия", который и привел к нынешнему состоянию "чрезмерной вооруженности". Однако инициативы государств, также односторонние, направленные на ослабление международной напряженности, постепенное создание атмосферы взаимного доверия и общее улучшение обстановки для проведения переговоров по ограничению вооружений и разоружению могли бы содействовать процессу деэскалации и обращения вспять гонки вооружений, особенно ядерных вооружений. Даже при отсутствии официальных переговоров могли бы быть предприняты полезные односторонние шаги, предусматривающие сдержанность и понижение уровня противостояния, с тем чтобы вызвать встречные шаги.

66. На протяжении последних четырех десятилетий общее количество ядерного оружия и средств его доставки постоянно росло и появлялись все новые его виды. Безопасность все больше основывается на доктрине ядерного сдерживания. В нынешних условиях, когда "техника играет по отношению к политике главенствующую роль", для наращивания гонки вооружений практически нет никаких пределов. Поэтому настоятельно необходимо, чтобы государственные деятели и все те, кто определяет политику правительств, признали свою высокую ответственность и незамедлительно остановили гонку вооружений, пока она не вышла из-под контроля. В рамках эффективной стратегии прекращения гонки вооружений односторонние меры по разоружению могут сыграть свою роль как средство укрепления доверия в отношениях между государствами, а также помогают продвинуть и дополняют двусторонние и многосторонние переговоры в области разоружения.

67. Взаимное доверие не является предварительным условием односторонних инициатив. Напротив, оно может быть результатом односторонних действий. Такие действия должны быть разработаны и доведены до сведения другой стороны таким образом, чтобы показать искреннее намерение ослабить напряженность и вызвать взаимность в той или иной форме, и именно благодаря взаимности можно постепенно расширить их сферу. В целях эффективности односторонние инициативы должны рассматриваться в рамках конструктивного политического диалога.

/...

Сосредоточение внимания двух крупнейших держав на военных вопросах и программах привело к политическому вакууму в отношениях между Востоком и Западом, что еще больше подорвало то доверие, которое между ними еще оставалось.

68. Анализ важнейших односторонних мер по ядерному разоружению свидетельствует о том, что односторонние меры сдержанности и деэскалации могут быть осуществимыми и полезными и что односторонние меры на основе взаимности могут стимулировать и продвинуть переговоры по ограничению вооружений и разоружению.

69. В настоящее время как двусторонние, так и многосторонние переговоры зашли в тупик. Двусторонние переговоры между Советским Союзом и Соединенными Штатами по сокращению ядерных вооружений (переговоры по ядерным средствам средней дальности и ОССВ) по-прежнему заморожены, и необходимо принять все меры для их возобновления. Процессу возобновления переговоров может сопутствовать принятие обеими сторонами мер по укреплению доверия и других мер сдержанности, а также активный и конструктивный политический диалог.

70. Есть еще четыре области, которым необходимо уделить первоочередное внимание в контексте односторонних мер, чтобы продвинуть и дополнить переговоры по разоружению. Это следующие области: а) запрещение ядерных испытаний; б) предотвращение ядерной войны, включая вопросы неприменения первым ядерного оружия и замораживания ядерных вооружений; в) гарантии безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием; г) предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Подчеркивание этих областей никоим образом не должно исключать другие области из активного рассмотрения.

71. Мир вооружен чрезмерно, и тем не менее, несмотря на огромные запасы ядерного и обычного оружия, на нашей планете нет безопасности и подлинного мира. Нарастание вооружений отнюдь не содействует укреплению безопасности, а подрывает ее. Оно усугубляет все многочисленные случаи раскола и напряженности, которые омрачают жизнь на нашей планете. Оно усиливает угрозу ядерной войны. Как гласит пункт 11 Заключительного документа десятой специальной сессии: "Ныне, как никогда ранее, человечество стоит перед лицом угрозы самоуничтожения в результате продолжающегося состязания в деле накопления в огромных масштабах самых разрушительных из когда-либо производившихся вооружений".

72. Когда нет никакого прогресса в направлении разоружения и в нынешних условиях, когда во многих частях мира тревожное положение, Организации Объединенных Наций, которая была создана как центр согласования действий государств по достижению общих целей, говоря

/...

словами Генерального секретаря, употребленными в его докладе о работе Организации, быть тем, чем она должна была стать, "даже еще более трудно, чем обычно". В частности, возможности Организации Объединенных Наций как форума для переговоров используются недостаточно, поскольку правительства, по-видимому, не способны смотреть дальше узких национальных интересов 29/.

73. Нельзя позволить, чтобы военная техника еще ближе подвела мир к рубежу, откуда нет возврата. Политики и государственные деятели должны вновь без колебаний утвердить свою ведущую роль в руководстве делами людей как на национальном, так и на международном уровнях. Наш тревожный и беспокойный мир слишком долго подвергается опасности эскалации гонки вооружений, испытывая отрицательные последствия усиления международной напряженности, подвергаясь угрозе ядерной войны. Чтобы успокоить его и вернуть его на более безопасный путь, нужны смелые, но разумные в политическом плане шаги. Процесс переговоров необходимо возобновить и оживить. Встречные односторонние меры сдержанности и дезэскалации в ядерной области могут внести позитивный вклад в достижение этой цели.

/...

Примечания

1/ См. "Всеобъемлющее исследование, касающееся ядерного оружия" (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.81.I.II).

2/ Там же.

3/ Там же, пункт 519.

4/ Там же, пункт 493.

5/ A/S-12/PV.1, стр.17 и 22.

6/ См. A/38/132; опубликованный текст см. в Официальных отчетах Совета Безопасности, тридцать восьмой год, Дополнение за январь, февраль и март 1983 года, документ S/15675, пункт 28.

7/ См., в частности, Charles Osgood, *An Alternative to War or Surrender* (University of Illinois Press, 1962). Кроме того, в связи с подготовкой настоящего исследования внимание Группы было обращено на ряд представляющих интерес документов. Среди них: Ulrich Albrecht: "Unilateral Disarmament"; George J. Crossley: "The Role of Unilateral Initiatives in the Process of Disarmament"; Geneva International Peace Research Institute (GIPRI): "Unilateral Disarmament Measures".

8/ Подробное описание концепции ПВИОН в том виде, в каком она излагается в нижеследующих пунктах, см. Osgood, op.cit.

9/ См. "GRII: A Strategy for Survival in Mankind's Nuclear Age?", New Directions in Disarmament, edited by William Epstein and Bernard T. Feld (Praeger Publishers, New York, 1981), pp. 164-172.

10/ См. выступление в университете Гуэлфа, Онтарио, 27 октября 1983 года, "Мысли о мире и безопасности", тезисы выступления премьер-министра Трюдо, опубликованные Отделом связи с общественностью министерства иностранных дел, Оттава, Канада.

11/ Среди них можно отметить такие односторонние меры, как меры, принятые в конце 50-х годов Соединенным Королевством, - отказ от приобретения химического оружия; в 1969 году Соединенными Штатами - отказ от биологического оружия и от применения первыми смертоносного химического оружия и в 1979 году - СССР, который объявил, что он сократит численность своих войск и вооружений в Центральной Европе.

/...

12/ Так, например, в 1945 году, когда Канада отказалась от производства атомного оружия, и в 1954 году, когда Федеративная Республика Германии отказалась от производства атомного, биологического и химического оружия.

13/ Department of States Bulletin, vol. XLIX, No. 1253, July 1, 1963, pp.2-6.

14/ ENDC/PV.185, стр.12-16.

15/ См. Peking Review, vol. VII, No. 48 (27 November 1964), pp.12-14.

16/ A/S-12/PV.12, стр.22-25.

17/ В ходе обсуждения данного раздела были упомянуты заявления НАТО о том, что "его оружие будет использовано только в ответ на нападение". См. Коммюнике совещания Совета НАТО от 31 мая 1984 года и Декларацию НАТО от 10 июня 1982 года. В этой связи было, однако, указано, что право на самооборону не может быть использовано для оправдания применения или угрозы применения ядерного оружия в ответ на нападение с использованием обычного оружия.

18/ Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать третий год, 1430-е заседание, 17 июня 1968 года, стр.1-5.

19/ Текст заявлений см. в Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, тридцать восьмая сессия, Дополнение № 27 (A/38/27), стр.50-51.

20/ Список этих соглашений см. в Status of Multilateral Arms Regulation and Disarmament Agreements (United Nations Publications Sales No. E.83.IX.5, New York, 1982).

21/ Управление Соединенных Штатов по контролю над вооружениями и разоружению, Arms Control 1977, p.13.

22/ Arms Control 1980, pp.43-46. См. также доклад Генерального секретаря, озаглавленный "Всеобъемлющее запрещение испытаний ядерного оружия" (A/35/257, стр.29-39).

23/ Трехсторонний доклад Комитету по разоружению, документ CD/130.

24/ Там же, пункт 25.

25/ См. United Nations Disarmament Yearbook, 1979, p.251.

/...

26/ A/38/PV.5, стр.7, и A/38/C.1/PV.3, стр.48-52, 61.

27/ О чем, например, свидетельствует связанная с этим деятельность Генеральной Ассамблеи, Комиссии по разоружению и Конференции по разоружению в данной области. См. "Предотвращение ядерной войны: инициативы и меры в рамках Организации Объединенных Наций", Фактологический бюллетень Организации Объединенных Наций, № 34, 1984 год.

28/ В этом контексте см. также резолюцию 38/80.

29/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 1 (A/37/1), стр.1 и далее.
