



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
20 April 2011  
Russian  
Original: English

## Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Сорок четвертая сессия  
Вена, 1-10 июня 2011 года

### Доклад Юридического подкомитета о работе его пятидесятой сессии, проведенной в Вене 28 марта – 8 апреля 2011 года

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	3
А. Открытие сессии . . . . .	3
В. Утверждение повестки дня . . . . .	3
С. Участники . . . . .	4
D. Симпозиум . . . . .	5
Е. Утверждение доклада Юридического подкомитета . . . . .	5
II. Общий обмен мнениями . . . . .	5
III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу . . . . .	8
IV. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву . . . . .	11
V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи . . . . .	12
VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве . . . . .	15



---

VII.	Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования . . . . .	17
VIII.	Создание потенциала в области космического права . . . . .	19
IX.	Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора. . . . .	22
X.	Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях. . . . .	24
XI.	Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят первой сессии . . . . .	26
A.	Предложения Комитету относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят первой сессии . . . . .	27
B.	Организационные вопросы . . . . .	30
C.	Подготовка к проведению юбилейных мероприятий в рамках пятьдесят четвертой сессии Комитета 1 июня 2011 года . . . . .	33
<b>Приложения</b>		
I.	Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу. . . . .	35
II.	Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства . . . . .	37
III.	Доклад Председателя Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях . . . . .	40

## **I. Введение**

### **A. Открытие сессии**

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою пятидесятую сессию с 28 марта по 8 апреля 2011 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Ахмада Талебзаде (Исламская Республика Иран).
2. Подкомитет провел в общей сложности 19 заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, отражены в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.820-838).

### **B. Утверждение повестки дня**

3. На своем 820-м заседании 28 марта Подкомитет утвердил следующую повестку дня:
  1. Утверждение повестки дня
  2. Заявление Председателя
  3. Общий обмен мнениями
  4. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
  5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
  6. Вопросы, касающиеся:
    - a) определения и делимитации космического пространства;
    - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
  7. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
  8. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования
  9. Создание потенциала в области космического права
  10. Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора

11. Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях
12. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят первой сессии.

### **С. Участники**

4. На сессии присутствовали представители следующих 54 государств – членов Комитета: Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Греции, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Кубы, Ливана, Малайзии, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Туниса, Турции, Украины, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

5. На своем 820-м заседании 28 марта Подкомитет решил предложить наблюдателям от Азербайджана, Доминиканской Республики, Израиля, Йемена, Коста-Рики и Объединенных Арабских Эмиратов, по просьбе этих стран, принять участие в работе сессии и выступить на ней в случае необходимости при том понимании, что это приглашение не создает прецедента в отношении других подобных просьб и не повлечет какого-либо решения Подкомитета в отношении статуса.

6. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих межправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества, Европейского космического агентства, Европейской организации спутниковой связи, Европейской организации по эксплуатации метеорологических спутников, Международной организации подвижной спутниковой связи, Международного института по унификации частного права (УНИДРУА), Международной организации космической связи ("Интерспутник") и Регионального центра североафриканских государств по дистанционному зондированию. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих неправительственных организаций, имеющих статус постоянного наблюдателя при Комитете: Ассоциации международного права, Европейского института космической политики, Консультативного совета представителей космического поколения, Международной академии астронавтики, Международной астронавтической федерации, Международного института космического права, Национального космического общества и Фонда "За безопасный мир".

7. Подкомитет принял к сведению просьбу Азербайджана предоставить ему статус члена Комитета (A/AC.105/C.2/2011/CRP.15).
8. Подкомитету была представлена информация, касающаяся заявления Ассоциации центров по дистанционному зондированию в арабском мире о предоставлении ей статуса постоянного наблюдателя при Комитете (A/AC.105/C.2/2011/CRP.11).
9. Список представителей государств, организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций, которые приняли участие в работе сессии, содержится в документе A/AC.105/C.2/2011/INF/43.

#### **D. Симпозиум**

10. Международный институт космического права (МИКП) и Европейский центр по космическому праву (ЕЦКП) 28 марта провели симпозиум по теме "Новый взгляд на вопросы делимитации воздушного пространства и космического пространства" под председательством Тани Массон-Зваан (МИКП) и Серджо Маркизио (ЕЦКП). В ходе симпозиума Подкомитет заслушал следующие доклады: "Беглое напоминание о долгих дебатах" (Катрин Долдирина); "Прикладной взгляд на делимитацию в свете технического прогресса" (Любош Перек); "Имеются ли указания на верхний и нижний пределы воздушного пространства и космического пространства в воздушном праве, космическом праве и национальном законодательстве?" (Марко Педрацци); "Юридические последствия делимитации воздушного пространства и космического пространства" (Иоанна Габринович); "Делимитация и коммерческое использование космического пространства" (Санг-Мюон Ри); и "Делимитация как элемент правил дорожного движения: режим управления космическим движением" (Жан Франсуа Майенс). С заключительными замечаниями выступил Председатель Подкомитета и Председатель Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства. Документы и доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата (<http://www.unoosa.org/oosa/COPUOS/Legal/2011/symposium.html>).
11. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Симпозиум внес ценный вклад в его работу.

#### **E. Утверждение доклада Юридического подкомитета**

12. На своем 838-м заседании 8 апреля Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей пятидесятой сессии.

#### **II. Общий обмен мнениями**

13. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств – членов Подкомитета: Австрии, Алжира, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Индии,

Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кении, Китая, Малайзии, Марокко, Польши, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов, Таиланда, Туниса, Украины, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили Колумбия от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и Иран (Исламская Республика) от имени Группы 77 и Китая. Заявления сделали также наблюдатели от Международной астронавтической федерации, МИКП, Национального космического общества и Фонда "За безопасный мир".

14. На 820-м заседании 28 марта Председатель выступил с заявлением, в котором подчеркнул, что Подкомитет проводит свою пятидесятую сессию и что в 2011 году отмечается пятидесятилетие первого полета человека в космос и пятидесятилетие со времени проведения первой сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях. Заявление содержится в неотредактированном стенографическом отчете (COPUOS/Legal/T.820).

15. На том же заседании Директор Управления по вопросам космического пространства выступила с обзором роли и работы Управления в связи с вопросами космического права, а также роли Управления в выполнении обязанностей Генерального секретаря, предусмотренных договорами Организации Объединенных Наций по космосу, включая ведение Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство.

16. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в 2011 году отмечается пятнадцатилетие принятия Генеральной Ассамблеей Декларации о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран (резолюция 51/122 Ассамблеи).

17. Подкомитет выразил соболезнования правительствам Мьянмы, Новой Зеландии, Пакистана, Саудовской Аравии, Судана и Японии в связи с недавно произошедшими стихийными бедствиями, повлекшими многочисленные жертвы среди населения и большие разрушения в этих странах, и заявил о своей солидарности с ними.

18. Некоторые делегации высказали мнение, что одной из важных целей является укрепление безопасности все более многочисленных видов деятельности в космическом пространстве.

19. Некоторые делегации высказали мнение, что использование космического пространства в мирных целях может быть поставлено под угрозу, если не будет придано более важное значение обеспечению долгосрочной устойчивости космической деятельности.

20. Некоторые делегации выразили обеспокоенность в связи с гонкой вооружений в космическом пространстве и высказали мнение, что существующие в настоящее время пробелы в правовом режиме космонавтики требуют более полного правового режима для недопущения милитаризации космического пространства.

21. Некоторые делегации вновь заявили о своей приверженности исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.

Эти делегации подчеркнули важность следующих принципов: равноправный и недискриминационный доступ к космическому пространству и равные условия для всех государств, независимо от уровня их научно-технического и экономического развития; неприисвоение космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами; немилитаризация космического пространства и его использование строго для улучшения условий жизни и укрепления мира на планете; и региональное сотрудничество для развития космической деятельности, как это предусмотрено Генеральной Ассамблеей и другими форумами.

22. Некоторые делегации высказали мнение, что ускорение темпов технического прогресса в области космонавтики и расширение участия государств, международных организаций и неправительственного сектора требуют от Подкомитета постоянного осмысления с целью дальнейшего укрепления правового режима космонавтики, с тем чтобы сохранить космическое пространство для будущих поколений.

23. Было высказано мнение, что процесс всеобщего присоединения к договорам Организации Объединенных Наций по космосу продвигается медленнее, чем в других областях международного права.

24. Некоторые делегации высказали мнение, что следует далее развивать международно-правовую основу, чтобы избежать принятия мер, которые ограничивали бы доступ к космосу государствам с растущим космическим потенциалом, и что следует воздерживаться от установления чрезмерно высоких стандартов или критериев для осуществления космической деятельности, которые могут препятствовать наращиванию потенциала в развивающихся странах.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что дальнейшее развитие международно-правового режима и организация работы Подкомитета таким образом, чтобы все государства, как передовые космические державы, так и государства с растущим космическим потенциалом, могли на равноправной основе получать выгоды от космической деятельности, будут способствовать социально-экономическому процветанию и устойчивому развитию, в частности развивающихся стран.

26. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует более тесно сотрудничать с Научно-техническим подкомитетом для обсуждения юридических аспектов научно-технического прогресса.

27. Было высказано мнение, что следует выразить благодарность Юридическому подкомитету за его роль в принятии базовых договоров по космосу и за долгую безупречную деятельность по развитию, на основе консенсуса, космического права таким образом, чтобы не препятствовать, а содействовать исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, и что такой успех объясняется способностью Подкомитета сосредоточивать внимание на практических проблемах и решать такие проблемы с помощью основанных на консенсусе и нацеленных на результаты действий.

28. Подкомитет отметил, что в ходе его нынешней сессии проводились следующие мероприятия: а) показ документального фильма под названием "Юрий Гагарин. Избранный звездами" и выставка, организованная правительством Российской Федерации по случаю пятидесятой годовщины первого полета человека в космос, совершенного российским космонавтом Юрием Гагариным; б) мероприятие под названием "Пятидесятилетие Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и его Юридического подкомитета: перспективы космического права", совместно организованное делегацией Российской Федерации и Европейским институтом космической политики; в) выставка под названием "Космос. О мечте", организованная при содействии правительства Австрии; и д) конференция по теме "'Мягкое право" в космонавтике: действие не имеющих обязательной юридической силы норм в международном космическом праве", совместно организованная Венским университетом и национальным координатором ЕЦКП для Австрии. Подкомитет выразил признательность принимающим сторонам и организаторам этих мероприятий.

### **III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

29. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 4 повестки дня, озаглавленный "Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу", в качестве очередного пункта своей повестки дня.

30. По пункту 4 повестки дня с заявлениями выступили представители Австрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Китая, Соединенных Штатов и Южной Африки. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями по этому пункту выступили также представители других государств-членов, представитель Колумбии от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и представитель Исламской Республики Иран от имени Группы 77 и Китая.

31. На своем 820-м заседании 28 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Жана Франсуа Майенса (Бельгия). Рабочая группа провела пять заседаний. На своем 836-м заседании 7 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, содержащийся в приложении I к настоящему докладу.

32. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2011 года:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела<sup>1</sup>, – 101 государство-участник и дополнительно 26 государств, подписавших Договор;

---

<sup>1</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 610, No. 8843.



b) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство<sup>2</sup>, – 91 государство-участник и дополнительно 24 государства, подписавшие Соглашение; а также две международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Соглашению;

c) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами<sup>3</sup>, – 88 государств-участников и дополнительно 23 государства, подписавшие Конвенцию; а также три международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство<sup>4</sup>, – 55 государств-участников и дополнительно 4 государства, подписавшие Конвенцию; а также две международные межправительственные организации, заявившие о принятии ими на себя прав и обязанностей согласно Конвенции;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах<sup>5</sup> – 13 государств-участников и дополнительно 4 государства, подписавшие Соглашение.

33. Подкомитет приветствовал сообщения государств-членов о ходе проводимой ими работы в связи с присоединением к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу, разработкой национального законодательства по космической деятельности и заключением двусторонних и многосторонних соглашений о сотрудничестве в области космонавтики. Подкомитет отметил, что этой работе содействуют мероприятия, проводимые Управлением по вопросам космического пространства.

34. Подкомитет напомнил о том, что в Соглашении о спасании, Конвенции об ответственности, Конвенции о регистрации и Соглашении о Луне предусмотрены механизмы, позволяющие международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, заявлять о принятии ими прав и обязанностей, предусмотренных в этих договорах. Подкомитет рекомендовал всем международным межправительственным организациям, которые еще не сделали таких заявлений, рассмотреть вопрос о принятии мер по стимулированию присоединения их членом к договорам Организации Объединенных Наций по космосу, что позволит им принять на себя права и обязанности согласно этим договорам.

35. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой прочную юридическую основу, имеющую решающее значение для поддержки растущих масштабов космической деятельности и укрепления международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях. Эти делегации приветствовали продолжение процесса присоединения к договорам и выразили

---

<sup>2</sup> Ibid., vol. 672, No. 9574.

<sup>3</sup> Ibid., vol. 961, No. 13810.

<sup>4</sup> Ibid., vol. 1023, No. 15020.

<sup>5</sup> Ibid., vol. 1363, No. 23002.

надежду на то, что государства, которые еще не ратифицировали эти договоры или не присоединились к ним, рассмотрят возможность стать их участниками.

36. Было высказано мнение, что следует оказывать поддержку законотворческому процессу, осуществляемому Подкомитетом, с целью дальнейшего поощрения присоединения к договорам Организации Объединенных Наций по космосу. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, реалистичным решением является принятие не имеющих обязательной юридической силы инструментов, которые будут дополнительно стимулировать присоединение государств к правовому режиму, регулирующему деятельность в космическом пространстве, и соблюдение ими этого режима.

37. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу играют важную роль, однако этих инструментов более недостаточно для решения юридических вопросов, возникающих в связи с техническим прогрессом и расширением масштабов космической деятельности и участия неправительственного сектора. По мнению этих делегаций, важно определить пути укрепления международной и национальных правовых систем в целях эффективного решения этих вопросов.

38. Некоторые делегации высказали мнение, что юридическая основа, которую представляют собой договоры Организации Объединенных Наций по космосу, способствовали бурному росту масштабов использования космоса странами, международными организациями и частными субъектами. В результате этого космические технологии и услуги вносят неизмеримый вклад в обеспечение экономического роста и повышения уровня жизни во всем мире.

39. Было высказано мнение, что Договор по космосу в недостаточной степени запрещает размещение обычного оружия в космическом пространстве и что существует настоятельная необходимость в принятии надлежащих эффективных мер для предупреждения любой возможности гонки вооружений в космосе.

40. Некоторые делегации высказали мнение, что следует разработать универсальную всеобъемлющую конвенцию по космосу, чтобы найти решения существующим проблемам, исходя из полного соблюдения основополагающих принципов, содержащихся в действующих договорах Организации Объединенных Наций по космосу.

41. Было высказано мнение о необходимости сотрудничества обоих подкомитетов при разработке юридически обязательных норм, касающихся космического мусора и использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

42. Юридический подкомитет одобрил рекомендацию о продлении мандата Рабочей группы еще на один год. Было решено, что на своей пятьдесят первой сессии в 2012 году Подкомитет рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на дальнейший период.

43. Полные тесты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по этому пункту повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.822-825 и 836).

#### **IV. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву**

44. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 5 повестки дня, озаглавленный "Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву", в качестве очередного пункта своей повестки дня.

45. По пункту 5 повестки дня с заявлениями выступили наблюдатели от Европейского космического агентства (ЕКА), Ассоциации международного права (АМП) и "Интерспутника". В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта повестки дня выступили также наблюдатели от Международной астронавтической федерации, МИКП, Национального космического общества и Фонда "За безопасный мир".

46. Подкомитет с удовлетворением отметил, что международные межправительственные организации играют значительную роль в укреплении и развитии международного космического права, применяя его нормы во всей своей деятельности и пропагандируя его среди своих государств-членов.

47. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету была представлена записка Секретариата, содержащая информацию о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, полученную от Комитета по исследованию космического пространства (КОСПАР), ЕЦКП, УНИДРУА, МИКП, АМП, "Интерспутника" и Международной организации спутниковой связи (A/АС.105/C.2/L.281 и Add.1).

48. Подкомитет отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, продолжает вносить весомый вклад в развитие космического права и что эти организации продолжают проводить многочисленные конференции и симпозиумы, готовить публикации и доклады и организовывать учебные семинары для специалистов-практиков и студентов, при этом все эти мероприятия направлены на углубление и улучшение знания космического права.

49. Подкомитет выразил признательность Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества, ЕКА, ЕЦКП, МИКП и АМП за постоянно вносимый ими вклад в проведение практикумов Организации Объединенных Наций по космическому праву.

50. Подкомитет предложил АМП представить ему на его пятьдесят первой сессии информацию о своей деятельности, имеющей отношение к работе консультативной группы по урегулированию споров, касающихся частной деятельности в космическом пространстве, Постоянной палаты третейского суда.

51. Подкомитет согласился с тем, что важно продолжать обмен информацией о последних событиях в области космического права между Подкомитетом и

международными межправительственными и неправительственными организациями.

52. Подкомитет решил, что следует вновь предложить международным межправительственным и неправительственным организациям представить на его пятьдесят первой сессии доклад об их деятельности, имеющей отношение к космическому праву.

53. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по этому пункту повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.822-825).

## **V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи**

54. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 6 повестки дня, озаглавленный "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи", в качестве очередного пункта своей повестки дня.

55. По пункту 6 повестки дня с заявлениями выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Марокко, Российской Федерации, Саудовской Аравии и Соединенных Штатов. С заявлениями выступили также представитель Перу от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и представитель Индонезии от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

56. На своем 820-м заседании 28 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия). В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом на его сорок третьей сессии, Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

57. Рабочая группа провела три заседания. На своем 836-м заседании 7 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.

58. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/AC.105/865 и Add.8-10);

б) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/AC.105/889/Add.7-9);

в) документ зала заседаний, озаглавленный "Questions on the definition and delimitation of outer space: replies from Member States" ("Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов") и содержащий ответы Австрии и Сальвадора (A/AC.105/C.2/2011/CRP.10).

59. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, участие частного сектора, возникновение правовых вопросов и все более широкое использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.

60. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает правовую неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным пространством и космическим пространством.

61. Было высказано мнение, что определение и делимитация космического пространства обеспечат эффективное осуществление принципа свободы использования космического пространства в мирных целях.

62. Было высказано мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства имеет важное значение в связи с вопросом об ответственности государств и других субъектов космической деятельности. Этот вопрос стал особенно актуальным в свете наблюдаемой интенсификации и диверсификации космической деятельности.

63. Было высказано мнение, что современные и прогнозируемые операции гражданской авиации не будут осуществляться на высотах более 100-130 километров, где существует потенциальная угроза столкновения с многочисленными космическими аппаратами. Высказавшая эту точку зрения делегация предложила установить линию раздела между воздушным пространством и космическим пространством в этом диапазоне.

64. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, что не вызывает никаких практических трудностей, до тех пор пока не возникнет явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, любая

попытка определить или делимитировать космическое пространство в настоящее время представляла бы собой чисто теоретическое мероприятие, которое может осложнить осуществляемую деятельность и в рамках которого, вероятно, будет невозможно предугадать перспективы развития техники.

65. Было высказано мнение, что дискуссия по вопросу об определении и делимитации космического пространства носит не только юридический, но и политический характер.

66. Было высказано мнение, что при рассмотрении вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, Юридическому подкомитету следует учитывать современный уровень и перспективы технологического развития и что Научно-техническому подкомитету также следует рассмотреть эту тему.

67. Некоторые делегации высказали мнение, что использование геостационарной орбиты – ограниченного природного ресурса, которому явно грозит насыщение, – должно быть рациональным и открытым для всех государств независимо от их нынешнего технического потенциала. Это обеспечит государствам возможность доступа к орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран и географическое положение определенных стран, а также принимая во внимание процедуры Международного союза электросвязи (МСЭ) и соответствующие нормы и решения Организации Объединенных Наций.

68. Было высказано мнение, что геостационарная орбита должна использоваться рационально, эффективно и экономно.

69. Некоторые делегации высказали мнение, что при использовании геостационарной орбиты важно в первую очередь уделять внимание вкладу космической деятельности в обеспечение устойчивого развития и достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

70. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является частью космического пространства и не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами, в том числе путем использования или многократного использования, и что ее использование регулируется положениями Договора по космосу и договоров МСЭ.

71. Было высказано мнение, что использование государствами геостационарной орбиты на основе принципа "первым прибыл – первым обслужен" является неприемлемым, и поэтому Подкомитету следует разработать правовой режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям, в соответствии с принципами использования в мирных целях и неприисвоения космического пространства.

72. Было высказано мнение, что ни государства, ни международные межправительственные или неправительственные организации не могут присваивать геостационарную орбиту. Высказавшая эту точку зрения делегация отметила, что для облегчения доступа развивающихся стран к орбитам следует наладить координацию между Комитетом, его подкомитетами и МСЭ.

73. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 6 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.824-829 и 836).

## **VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве**

74. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 7 повестки дня, озаглавленный "Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

75. С заявлениями по пункту 7 повестки дня выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Китая, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Чили. С заявлениями выступили также представитель Колумбии от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и представитель Венесуэлы (Боливарианской Республики) от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

76. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что принятие Научно-техническим подкомитетом Рамок обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/АС.105/934) на его сорок шестой сессии и одобрение Рамок безопасности Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его пятьдесят второй сессии в 2009 году стали важным этапом деятельности по прогрессивному развитию международного права и в значительной мере способствовали расширению международного сотрудничества в области обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

77. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил проведение практикума, организованного Рабочей группой по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве в рамках сорок восьмой сессии Научно-технического подкомитета в соответствии с многолетним планом работы и задачами, утвержденными Научно-техническим подкомитетом на его сорок седьмой сессии (A/АС.105/958, приложение II, пункты 7 и 8).

78. Было высказано мнение о том, что с учетом серьезности угрозы безопасности и последствий аварий необходимо, чтобы все, кто участвует в разработке систем с ядерными источниками энергии для использования в космическом пространстве, строго соблюдали Рамки безопасности.

79. Некоторые делегации высказали мнение, что вопросу использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, в частности на геостационарной орбите и низких околоземных орбитах, следует уделять более пристальное внимание в целях урегулирования правовых аспектов проблемы

возможных столкновений на орбите космических объектов с ядерными источниками энергии на борту и происшествий или чрезвычайных ситуаций, которые могут возникнуть в результате аварийного возвращения таких объектов в атмосферу Земли, а также последствий такого возвращения для земной поверхности, здоровья и жизни людей и экосистемы.

80. Некоторые делегации высказали мнение, что обязанность обеспечивать регулирование деятельности, связанной с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, лежит исключительно на государствах, независимо от уровня их социально-экономического и технического развития и что этот вопрос касается всего человечества. Эти делегации высказали также мнение, что правительства несут международно-правовую ответственность за национальную деятельность, связанную с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, которую осуществляют правительственные и неправительственные организации, и что такая деятельность должна быть не во вред, а на благо человечества. В этой связи эти делегации призвали Юридический подкомитет провести обзор Рамок безопасности и содействовать принятию имеющих обязательную силу норм для обеспечения того, чтобы при любом осуществлении деятельности в космическом пространстве соблюдались принципы сохранения жизни и поддержания мира.

81. Некоторые делегации высказали мнение, что системы с ядерными источниками энергии неизбежно будут использоваться в космическом пространстве, в частности, для дальних космических полетов, и что следует принимать надлежащие меры для обеспечения надежности и безопасности использования таких технологий в деятельности в космическом пространстве.

82. Некоторые делегации высказали мнение, что следует тщательно оценить риски и преимущества, связанные с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, и что следует предпринять усилия для прогнозирования и снижения таких рисков.

83. Было высказано мнение, что ядерные источники энергии следует использовать в космосе в самую последнюю очередь и, предпочтительно, на большом удалении от Земли.

84. Ряд делегаций высказали мнение, что рекомендации, содержащиеся в Рамках безопасности, следует рассмотреть подробнее с точки зрения возможности их включения в Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Генеральной Ассамблеи).

85. По мнению некоторых делегаций, пересмотр Принципов не является оправданным.

86. Было высказано мнение, что пересмотр Принципов станет препятствием на пути исследований и разработок, связанных с космической деятельностью.

87. Некоторые делегации высказали мнение, что следует усилить координацию и взаимодействие между Научно-техническим подкомитетом и Юридическим подкомитетом в целях разработки правовых документов, устанавливающих ответственность государств в отношении использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и провести



исследования, касающиеся путей и средств рационализации использования или замещения ядерной энергии в деятельности в космическом пространстве.

88. Юридический подкомитет решил, что необходимо продолжить изучение этого вопроса и сохранить данный пункт в своей повестке дня.

89. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе обсуждения пункта 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.834-836).

## **VII. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования**

90. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 8 повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

91. По пункту 8 повестки дня с заявлениями выступили представители Германии, Индонезии, Италии, Канады, Китая, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов, Чешской Республики и Японии. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта выступили представители других государств-членов.

92. На своем 830-м заседании 4 апреля Подкомитет заслушал заявление наблюдателя от УНИДРУА о ходе подготовки проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования.

93. Подкомитет с удовлетворением отметил прогресс в подготовке проекта протокола космическому имуществу, достигнутый комитетом правительственных экспертов УНИДРУА, который провел свои четвертую и пятую сессии 3-7 мая 2010 года и 21-25 февраля 2011 года в Риме. В этой связи Подкомитет отметил, что комитет УНИДРУА достиг согласия в отношении нового определения термина "космическое имущество", новой нормы, касающейся публичной службы, и нормы, определяющей критерии для идентификации космических объектов для целей регистрации. Комитет правительственных экспертов УНИДРУА достиг также согласия по альтернативам в отношении средства правовой защиты при неисполнении обязательств в отношении компонентов, по которым консенсус не был достигнут.

94. Подкомитет отметил также, что комитет правительственных экспертов УНИДРУА рекомендовал Руководящему совету УНИДРУА санкционировать препровождение предварительного проекта протокола с внесенными в него поправками для принятия дипломатической конференцией и что Совет рассмотрит этот вопрос на своей девяностой сессии, которая состоится в Риме 9-11 мая 2011 года.

95. Некоторые делегации высказали мнение, что будущий протокол по космическому имуществу будет способствовать появлению новых видов применения космической техники, удовлетворению интересов развивающихся стран, расширению коммерческого космического сектора и увеличению числа государств, способных осуществлять космическую деятельность.

96. Было высказано мнение, что будущий протокол по космическому имуществу должен соответствовать договорам и принципам Организации Объединенных Наций, касающимся космического пространства, и что он должен соблюдать баланс интересов правительственных и неправительственных юридических лиц, а также защищать интересы развивающихся стран, в частности предусматривая их постоянный доступ к публичным услугам, предоставляемым с помощью космического имущества.

97. Некоторые делегации высказали мнение, что будущий протокол по космическому имуществу не будет затрагивать права и обязанности государств – участников договоров Организации Объединенных Наций по космосу и документов МСЭ, а будет направлен на решение лишь отдельного вопроса международного частного права, который касается коммерческого финансирования космического имущества.

98. Было высказано мнение, что в существующем проекте протокола соблюдается надлежащий баланс между продолжением предоставления общественных услуг и интересами кредитора, что новое определение космического имущества обеспечивает степень гибкости, которая открывает возможность для охвата, в частности, новых космических аппаратов, которые будут создаваться в будущем, и что положения пункта 3 проекта статьи I повысят применимость проекта протокола.

99. Некоторые делегации отметили, что они по-прежнему поддерживают первоначально заявленные цели проекта протокола по космическому имуществу и признают внесенные в последнее время усовершенствования в текст проекта протокола, однако если не удастся еще более усовершенствовать положения проекта протокола по космическому имуществу, чтобы обеспечить получение экономических выгод и получение достаточной поддержки среди пользователей, то не ясно, будут ли достигнуты эти цели или сможет ли такая договорно-правовая база при существующих обстоятельствах обеспечивать удовлетворение потребностей в коммерческом кредитовании в космическом секторе.

100. Было высказано мнение, что Юридический подкомитет мог бы возобновить рассмотрение понятия "запускающее государство" с целью установления того, подходит ли финансирующее государство под определение "запускающего государства".

101. Было высказано мнение о важности того, чтобы применение будущего протокола по космическому имуществу обеспечивало непрерывность использования космического пространства в мирных целях.

102. Подкомитет решил, что этот вопрос следует сохранить в своей повестке дня.

103. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 8 повестки дня содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.830-833).

### **VIII. Создание потенциала в области космического права**

104. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 9 повестки дня, озаглавленный "Создание потенциала в области космического права", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

105. По пункту 9 повестки дня с заявлениями выступили представители Австрии, Бразилии, Германии, Испании, Канады, Китая, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства, Чешской Республики, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили также представитель Колумбии от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и представитель Венесуэлы (Боливарианской Республики) от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов. Заявление по этому пункту сделал также наблюдатель от ЕКА.

106. Подкомитету были представлены следующие документы:

а) доклад о работе Практикума Организации Объединенных Наций/Таиланда по космическому праву по теме "Деятельность государств в космическом пространстве в свете новых тенденций: выполнение международных обязательств и создание национальной правовой и директивной основы", который был проведен в Бангкоке 16-19 ноября 2010 года (A/АС.105/989);

б) документ зала заседаний, содержащий справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/АС.105/C.2/2011/CRP.3);

в) документ зала заседаний, содержащий проект учебного курса по космическому праву (A/АС.105/C.2/2011/CRP.5);

г) документ зала заседаний, содержащий информацию о мерах и инициативах по созданию потенциала в области космического права, представленную Австрией, Соединенным Королевством, Украиной и Японией (A/АС.105/C.2/2011/CRP.6);

д) документ зала заседаний, содержащий информацию о мерах и инициативах по созданию потенциала в области космического права, представленную Нидерландами (A/АС.105/C.2/2011/CRP.14);

е) "Деятельность государств в космическом пространстве в свете новых тенденций: выполнение международных обязательств и создание национальной правовой и директивной основы" – материалы Практикума Организации Объединенных Наций/Таиланда по космическому праву (ST/SPACE/54).

107. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для национальных, региональных и международных усилий, направленных на дальнейшее развитие практических аспектов применения космической науки и техники и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. Было подчеркнуто, что Подкомитет играет важную роль в решении этой задачи.

108. Было высказано мнение, что для того, чтобы учреждения могли эффективно проводить курсы по космическому праву, им требуется соответствующая поддержка в виде предоставления как услуг консультантов, так и материальных и финансовых ресурсов.

109. Подкомитет с удовлетворением отметил ряд осуществляемых правительственными и неправительственными организациями национальных, региональных и международных инициатив, направленных на создание потенциала в области космического права. Эти инициативы включают содействие организации университетами учебных программ по космическому праву; предоставление стипендий для дипломного и последипломного образования в области космического права; помощь в разработке национального законодательства и директивных рамок для регулирования космической деятельности; организацию практикумов, семинаров и других мероприятий для содействия более глубокому пониманию космического права; оказание финансовой и технической поддержки проведению правовых исследований; подготовку научных работ и публикаций, посвященных космическому праву; поддержку конкурсам учебных судебных разбирательств в области космического права; поддержку участию молодых специалистов в региональных и международных совещаниях, имеющих отношение к космическому праву; организацию учебных мероприятий и предоставление других возможностей для приобретения опыта; и поддержку учреждениям, занимающимся изучением и исследованием вопросов, имеющих отношение к космическому праву.

110. Подкомитет отметил, что некоторые государства-члены предоставляют финансовую поддержку молодым студентам для содействия их участию в Конкурсе учебных судебных разбирательств в области космического права им. Манфреда Лахса, который ежегодно проводится в ходе сессий Международного астронавтического конгресса.

111. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо заключать соглашения о сотрудничестве с государственными и частными учебными заведениями и с межрегиональными организациями для содействия осуществлению программ по созданию потенциала в области космического права, чтобы можно было обмениваться знаниями и укреплять потенциал в области космического права на национальном и региональном уровнях на благо развивающихся стран.

112. Некоторые делегации высказали мнение, что требуются более эффективные усилия для повышения осведомленности о важности космического права и системы правового регулирования космической деятельности и что требуется более широкая поддержка развитию сотрудничества по линиям Север-Юг и Юг-Юг для содействия межстрановому

обмену знаниями в области космического права, особенно в интересах развивающихся стран.

113. Было высказано мнение, что следует рассмотреть вопрос о составлении перечня имеющихся в мире возможностей для прохождения практики в области космического права, поскольку оповещение о таких возможностях не только повысит осведомленность будущих специалистов по космическому праву о перспективах обучения, но и будет способствовать углублению взаимопонимания между странами, осуществляющими космическую деятельность.

114. Подкомитет с удовлетворением отметил проведение седьмого Практикума Организации Объединенных Наций по космическому праву по теме "Деятельность государств в космическом пространстве в свете новых тенденций: выполнение международных обязательств и создание национальной правовой и директивной основы". Этот практикум, принимающей стороной которой выступило правительство Таиланда, был совместно организован Управлением по вопросам космического пространства и Управлением по вопросам развития геоинформатики и космической техники при поддержке ЕКА и Азиатско-тихоокеанской организации космического сотрудничества и проведен в Бангкоке 16-19 ноября 2010 года.

115. Подкомитет отметил, что Управление по вопросам космического пространства планирует совместно с правительством Кении и ЕКА организовать сессию по космическому праву, приурочив ее к четвертой Конференции руководства стран Африки по космической науке и технике в целях устойчивого развития, которая будет проведена в Момбасе, Кения, 26-28 сентября 2011 года.

116. Подкомитет с удовлетворением отметил работу, проводимую Управлением по вопросам космического пространства вместе со специалистами в области образования и представителями региональных учебных центров космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций, которая направлена на разработку учебного курса по космическому праву, и приветствовал его обновленный проект, который был представлен на нынешней сессии (A/АС.105/C.1/2011/CRP.5).

117. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства обновило справочник по возможностям получения образования в области космического права (A/АС.105/C.2/2011/CRP.3), включая информацию об имеющихся стажировках и стипендиях, и согласился с тем, что Управлению следует и далее обновлять этот справочник. В этой связи Подкомитет предложил государствам-членам поощрять на национальном уровне представление информации для будущего обновления справочника.

118. Было высказано мнение, что инициативы по созданию потенциала должны предусматривать различные возможности, включая организацию онлайн-курсов по разумной цене с целью охвата более широкой аудитории.

119. Подкомитет рекомендовал государствам-членам и постоянным наблюдателям при Комитете сообщить Подкомитету на его пятьдесят первой сессии о всех мерах, которые были приняты или планируются принять на

национальном, региональном или международном уровне для создания потенциала в области космического права.

120. Полные тексты заявлений, сделанные в ходе обсуждения пункта 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.830-833).

## **IX. Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора**

121. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи Подкомитет рассмотрел пункт 10 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

122. По пункту 10 повестки дня с заявлениями выступили представители Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Индии, Италии, Китая, Нидерландов, Португалии, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов, Чешской Республики и Японии. С заявлениями выступили также представитель Колумбии от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и представитель Индонезии от имени Группы 77 и Китая. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

123. Подкомитет отметил, что общий обмен информацией по пункту 10 повестки дня будет способствовать пониманию государствами различных подходов, включая создание национальных механизмов регулирования, принятых государствами в целях защиты от космического мусора и предупреждения засорения космического пространства.

124. Подкомитет выразил обеспокоенность в связи с ростом засоренности космического пространства и отметил, что будущая космическая деятельность во многом зависит от предупреждения образования космического мусора.

125. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос о предупреждении образования космического мусора следует и далее рассматривать в качестве одного из приоритетных с целью дальнейшего расширения исследований в области технологии наблюдений за космическим мусором, моделирования среды космического мусора, а также технологий защиты космических систем от космического мусора и существенного ограничения образования дополнительного космического мусора.

126. Подкомитет с удовлетворением отметил, что одобрение Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/217 Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, стало ключевым шагом в создании для всех космических держав руководящей основы по методам решения проблемы космического мусора.

127. Подкомитет с удовлетворением отметил, что некоторые государства принимают меры по предупреждению засорения космического пространства в соответствии с Руководящими принципами по предупреждению образования космического мусора Комитета и/или Руководящими принципами по предупреждению образования космического мусора Межагентского координационного комитета по космическому мусору (МККМ) и что другие государства разработали свои собственные стандарты предупреждения засорения космического пространства на основе этих руководящих принципов. Подкомитет отметил также, что некоторые государства применяют Руководящие принципы МККМ, Европейский кодекс поведения в отношении предупреждения образования космического мусора и стандарт 24113 Международной организации по стандартизации (ИСО) (Космические системы. Требования к предупреждению образования и ослаблению воздействия космического мусора) в качестве справочных документов нормативных рамок, установленных для национальной космической деятельности.

128. Подкомитет отметил, что некоторые государства укрепили свои национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению образования космического мусора путем назначения надзорных правительственных органов, привлечения научного сообщества и промышленных кругов и разработки новых законодательных норм, инструкций, стандартов и рамок.

129. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует провести обзор эффективности принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора.

130. Некоторые делегации высказали мнение, что принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора требуют также проведения обзора и анализа с правовой точки зрения.

131. Некоторые делегации высказали мнение, что Научно-техническому подкомитету и Юридическому подкомитету следует сотрудничать с целью разработки юридически обязательных норм, касающихся космического мусора.

132. Некоторые делегации высказали мнение, что в соответствии с резолюцией 62/217 Генеральной Ассамблеи следует проводить технические исследования в целях совершенствования принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора и их обновления с учетом новых технологий и возможностей для обнаружения и уменьшения количества космического мусора.

133. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо провести обзор юридических аспектов принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора с целью преобразования Руководящих принципов в свод принципов для принятия Генеральной Ассамблеей.

134. Было высказано мнение, что обзор принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора должен охватывать юридические и регулятивные аспекты Руководящих принципов и не должен затрагивать содержания технических норм Руководящих принципов.

135. Было высказано мнение, что, хотя технические аспекты проблемы космического мусора были обсуждены в Научно-техническом подкомитете, Юридическому подкомитету следует также тщательно изучить проблему космического мусора.

136. Было высказано мнение, что следует избегать дублирования работы Научно-технического подкомитета и его Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности и работы Юридического подкомитета.

137. Некоторые делегации высказали мнение, что государствам-членам следует сообщать Юридическому подкомитету и распространять информацию о принимаемых мерах по сокращению образования космического мусора.

138. Было высказано мнение, что одним из ключевых элементов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности является обмен актуальной и дающей основания для действий информацией по космическому мусору.

139. Было высказано мнение, что для разработки стандартов и критериев с целью разработки общих руководящих принципов, которые будут применяться всеми государствами, требуется участие всех заинтересованных сторон, включая научное сообщество, промышленные круги и соответствующие органы власти.

140. Подкомитет настоятельно призвал государства и организации продолжать осуществление принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора и изучать опыт государств, уже создавших национальные механизмы регулирования деятельности по предупреждению засорения космического пространства.

141. Подкомитет принял к сведению предложение, внесенное Чешской Республикой (A/АС.105/С.2/L.283). (Мнения, высказанные в отношении этого предложения, кратко изложены в пунктах 163-169 ниже.)

142. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 10 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.826-829).

## **Х. Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

143. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи пункт 11 повестки дня, озаглавленный "Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях", был рассмотрен в соответствии с многолетним планом работы на период 2008-2011 годов, принятым Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его пятидесятой сессии (A/62/20, пункт 219).



144. По пункту 11 повестки дня с заявлениями выступили представители Германии, Испании, Китая, Российской Федерации и Соединенных Штатов. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

145. На своем 820-м заседании 28 марта Подкомитет вновь созвал Рабочую группу по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, под председательством Иргард Марбоэ (Австрия). Рабочая группа провела семь заседаний. На своем 838-м заседании 8 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, содержащийся в приложении III к настоящему докладу.

146. Для рассмотрения этого пункта Подкомитету были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, полученную от Испании и Чешской Республики (A/AC.105/957/Add.1);

б) документ зала заседаний, содержащий проект доклада Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (A/AC.105/C.2/2011/CRP.4);

в) документ зала заседаний, содержащий информацию о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, полученную от Италии и Украины (A/AC.105/C.2/2011/CRP.7);

г) документ зала заседаний, содержащий схематичный обзор национальных систем правового регулирования космической деятельности (A/AC.105/C.2/2011/CRP.9);

д) документ зала заседаний, содержащий информацию о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, полученную от Сальвадора (A/AC.105/C.2/2011/CRP.13).

147. Подкомитет заслушал следующие доклады:

а) "Презентация Национального центра космических исследований (КНЕС): деятельность по проблеме космического мусора; вопросы регистрации" (представитель Франции);

б) "Федеральное управление гражданской авиации и вопрос о делимитации" (представитель Соединенных Штатов).

148. Подкомитет согласился с тем, что общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, позволяет государствам всесторонне ознакомиться с современным состоянием национальных законов и нормативных актов, имеющих отношение к космонавтике, и помогает им понять принятые на национальном уровне

различные подходы к созданию связанных с космонавтикой национальных систем правового регулирования.

149. Подкомитет с удовлетворением отметил растущее число связанных с космосом международных программ и проектов сотрудничества. В этой связи Подкомитет отметил важность разработки государствами космического законодательства, поскольку оно играет значимую роль в регулировании и поощрении такого сотрудничества.

150. Подкомитет отметил, что государства продолжают прилагать усилия, направленные на создание новых или совершенствование существующих национальных систем правового регулирования космической деятельности. Подкомитет отметил также, что при разработке национальных инструментов, касающихся космонавтики, государства уделяют внимание своим обязательствам по договорам Организации Объединенных Наций.

151. Подкомитет отметил, что обсуждение в рамках Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, позволяет государствам-членам получить представление о существующих внутренних нормативно-правовых рамках и что работа, проводимая по пункту 11 повестки дня, уже приносит конкретные результаты, включая обмен ценной информацией об опыте разработки государствами национального космического законодательства.

152. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства продолжает обновлять базу данных о национальном космическом законодательстве и о многосторонних и двусторонних соглашениях, имеющих отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (см. [www.unoosa.org](http://www.unoosa.org)). В связи с этим Подкомитет призвал государства и далее представлять Управлению для включения в базу данных тексты законов и нормативных актов, двусторонних и многосторонних соглашений, а также тексты директивных и других правовых документов, имеющих отношение к космической деятельности.

153. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.830-835 и 838).

## **XI. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят первой сессии**

154. Во исполнение резолюции 65/97 Генеральной Ассамблеи Юридический подкомитет рассмотрел пункт 12 повестки дня, озаглавленный "Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом

на его пятьдесят первой сессии" в качестве очередного пункта своей повестки дня. По этому пункту Подкомитет рассмотрел также вопросы, касающиеся организации работы Подкомитета и подготовки юбилейных мероприятий в рамках пятьдесят четвертой сессии Комитета, которые будут проведены 1 июня 2011 года.

155. По пункту 12 повестки дня с заявлениями выступили представители Австрии, Аргентины, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии, Греции, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Китая, Колумбии, Марокко, Нидерландов, Португалии, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов, Франции, Чешской Республики, Чили и Японии. С заявлением также выступил представитель Колумбии от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями, касающимися этого пункта, выступили представители других государств-членов.

#### **А. Предложения Комитету относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят первой сессии**

156. Юридический подкомитет сослался на резолюцию 65/97 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея решила, что Подкомитет на своей пятидесятой сессии представит свои предложения Комитету в отношении новых пунктов, которые будут рассмотрены Подкомитетом на его пятьдесят первой сессии в 2012 году.

157. Председатель попросил государства-члены предложить новые пункты или подтвердить существующие предложения по включению новых пунктов в повестку дня Юридического подкомитета, содержащиеся в докладе Подкомитета о работе его сорок девятой сессии (A/АС.105/942, пункт 170).

158. Подкомитет решил сохранить все отдельные вопросы/пункты для обсуждения, которые в настоящее время присутствуют в повестке дня, для рассмотрения на его пятьдесят первой сессии.

159. Подкомитет решил предложить Комитету следующие пункты для включения в повестку дня пятьдесят первой сессии Подкомитета:

##### *Очередные пункты*

1. Открытие сессии, выборы Председателя и утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Вопросы, касающиеся:
  - a) определения и делимитации космического пространства;
  - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

*Отдельные вопросы/пункты для обсуждения*

7. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
8. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования
9. Создание потенциала в области космического права
10. Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора

*Пункты, рассматриваемые в соответствии с планами работы*

11. Общий обмен информацией о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях  
2012 год: Доработка рабочей группой доклада Юридическому подкомитету

*Новые пункты*

12. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его пятьдесят второй сессии.

160. Подкомитет решил также вновь созвать на своей пятьдесят первой сессии Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, Рабочую группу по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, и Рабочую группу по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.

161. Подкомитет решил далее, что на своей пятьдесят первой сессии он вновь рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу на период после завершения этой сессии.

162. Подкомитет решил далее, что следует вновь предложить МИКП и ЕЦКП организовать и провести симпозиум в ходе его пятьдесят первой сессии.

163. На рассмотрении Комитета имелся представленный Чешской Республикой рабочий документ (A/АС.105/С.2/L.283), в котором Подкомитету предлагается включить в его повестку дня новый пункт, озаглавленный "Обзор правовых аспектов Руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора Комитета по использованию космического пространства в мирных целях с целью преобразования Руководящих принципов в свод принципов для принятия Генеральной Ассамблеей".

164. Некоторые делегации высказали мнение, что инициатива Чешской Республики является своевременной, учитывая важность проблемы космического мусора для всех государств и отсутствие соответствующих правовых механизмов решения этой проблемы. В этой связи эти делегации выразили поддержку этому предложению.

165. Некоторые делегации высказали мнение, что название нового пункта повестки дня, предложенного в рабочем документе (A/АС.105/С.2/L.283), можно было бы сократить, оставив только обзор правовых аспектов Руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора Комитета и не включив вопрос об их преобразовании в свод принципов.

166. Некоторые делегации высказали мнение, что вопросы, касающиеся обзора на международном уровне правовых аспектов проблемы космического мусора можно было бы рассматривать вместе с входящим сейчас в повестку дня Подкомитета пунктом, озаглавленным "Общий обмен информацией о национальных механизмах, имеющих отношение к принятию мер по предупреждению образования космического мусора".

167. Некоторые делегации высказали мнение, что Подкомитет мог бы приступить к рассмотрению вопросов, касающихся космического мусора, на международном уровне, однако важно обеспечить, чтобы это мероприятие не предусматривало навязывания какого-то predetermined итога.

168. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует на самом раннем этапе провести юридический анализ принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, поскольку это будет содействовать усилиям по обеспечению успешного осуществления долгосрочных космических миссий. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, следует поощрять инициативы, ведущие к обсуждению по существу этого вопроса в Подкомитете, с целью учета интересов всех государств, в том числе тех, которые разрабатывают национальное законодательство по предупреждению засорения космического пространства.

169. Некоторые делегации высказали мнение, что представление на международном уровне нового правового инструмента, касающегося космического мусора, является преждевременным, поскольку государства все еще продолжают осуществлять на национальном уровне принятые Комитетом Руководящие принципы предупреждения образования космического мусора.

170. Некоторые делегации высказали мнение, что было бы полезно вернуться к рассмотрению этого предложения, дождавшись результатов работы Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности Научно-технического подкомитета.

171. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету на его пятьдесят первой сессии следует приступить к рассмотрению возможности составления перечня актуальных проблем и вопросов, имеющих отношение к правовым аспектам космической деятельности. Проведение Подкомитетом такого мероприятия может содействовать определению будущих направлений и оптимизации работы Подкомитета.

172. Было высказано мнение, что Подкомитету следует рассмотреть правовые аспекты, имеющие отношение к изменению климата.

173. Подкомитет отметил, что авторы следующих предложений относительно новых пунктов для включения в его повестку дня намерены сохранить свои предложения с целью их возможного обсуждения в ходе будущих сессий Подкомитета:

а) обзор Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания с целью преобразования этого документа в договор в будущем (предложение Греции);

б) обзор Принципов, касающихся дистанционного зондирования Земли из космического пространства, с целью их преобразования в договор в будущем (предложение Греции);

с) целесообразность и желательность разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по международному космическому праву (предложение Российской Федерации);

д) регулирование распространения снимков со спутников наблюдения Земли через "Всемирную паутину" (предложение Саудовской Аравии);

е) обзор правовых аспектов Руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора Комитета по использованию космического пространства в мирных целях с целью преобразования Руководящих принципов в свод принципов в отношении космического мусора, который будет разработан Юридическим подкомитетом и принят Генеральной Ассамблеей (предложение Чешской Республики).

174. Подкомитет отметил, что предложения относительно новых пунктов, которые не были сохранены в данном перечне, могут быть включены в него позднее в установленном порядке.

175. Подкомитет отметил, что его пятьдесят первую сессию предварительно планируется провести 19-30 марта 2012 года.

## **В. Организационные вопросы**

176. Некоторые делегации высказали мнение, что следует сократить продолжительность сессий Юридического подкомитета. По их мнению,

экономленное таким образом время можно было бы добавить к сессиям Комитета или Научно-технического подкомитета, в частности его Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности.

177. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридический подкомитет является единственным международным форумом, в рамках которого развивающиеся страны могут участвовать в обсуждении юридических аспектов космической деятельности. Эти делегации считают, что рациональному и оптимальному использованию отводимого Подкомитету времени должно способствовать включение в повестку дня содержательных вопросов для обсуждения с целью укрепления международно-правовой основы и что следует сохранить нынешнюю продолжительность сессий Подкомитета, для того чтобы можно было продолжать рассмотрение юридических аспектов космической деятельности.

178. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению разъяснения Службы конференционного управления и Службы управления финансовыми ресурсами о порядке организации сессий и подготовки документов Подкомитета.

179. Некоторые делегации высказали мнение, что, по данным Службы конференционного управления в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене, средняя продолжительность первых 14 пленарных заседаний Подкомитета на его нынешней сессии составляла 1 час 20 минут. Таким образом, вместо 14 запланированных заседаний можно было бы провести семь, сэкономив тем самым три полных сессионных дня. Необходимость направлять в Вену экспертов для участия в совещаниях, в рамках которых фактически используется лишь 45 процентов отведенного времени, является тяжелым финансовым бременем для государств-членов, особенно развивающихся стран.

180. Некоторые делегации высказали мнение, что неполное использование времени, отводимого на проведение пленарных заседаний, объясняется отсутствием достаточного количества вопросов существа в повестке дня и что роль Подкомитета необходимо повысить, с тем чтобы наглядно продемонстрировать актуальность и важность его работы. По мнению этих делегаций, проблема существа работы носит политический характер и связана с отсутствием консенсуса по вопросу о развитии космического права.

181. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости тесной координации работы Юридического подкомитета с работой Научно-технического подкомитета и работой межправительственных органов, помимо Комитета. По мнению этих делегаций, сессии обоих подкомитетов можно было бы проводить друг за другом, отводя один-два дня на проведение совместных заседаний для получения дополнительного эффекта от участия экспертов из обоих подкомитетов.

182. Некоторые делегации высказали мнение, что передать Комитету часть времени, отводимого для заседаний Юридического подкомитета, было бы можно при том понимании, что в случае необходимости оно могло бы вновь быть возвращено Подкомитету.

183. Было высказано мнение, что сессии Юридического подкомитета отличаются от сессий Комитета по своему характеру, поскольку обсуждаемые в Подкомитете вопросы требуют тщательной технической проработки

экспертами, в связи с чем существующую продолжительность его сессий следует оставить без изменения. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Комитет будет и впредь играть роль форума для обмена мнениями по общим политическим вопросам, в связи с чем продолжительность его сессий можно сократить до пяти дней, с тем чтобы оставить подкомитетам больше времени для рассмотрения вопросов, стоящих на их повестках дня.

184. Было высказано мнение, что, поскольку по определенным вопросам не было достигнуто существенного прогресса, некоторые пункты можно было бы включать в повестку дня Юридического подкомитета каждые два года.

185. Некоторые делегации высказали мнение, что совещания рабочих групп Юридического подкомитета можно проводить параллельно с пленарными заседаниями.

186. Другие делегации высказали мнение, что в случае проведения параллельных заседаний будет невозможно обеспечить синхронный перевод, который имеет принципиальное значение при обсуждении технических вопросов, а небольшие по размеру делегации лишатся возможности быть представленными на всех заседаниях.

187. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости доработать пункты повестки дня Юридического подкомитета, с тем чтобы повысить эффективность обсуждений и оправдать расходы делегаций на участие в его работе.

188. Некоторые делегации высказали мнение, что необходимо оптимизировать, упорядочить и рационализировать работу Подкомитета и что следует повысить ее эффективность и трудовую дисциплину.

189. Было высказано мнение, что при составлении графика работы важно поддерживать определенную степень заинтересованности и стараться не допускать раздробленного рассмотрения пунктов повестки дня.

190. Некоторые делегации высказали мнение, что можно наладить трансляцию заседаний Подкомитета через Интернет, и что Секретариат мог бы рассмотреть финансовую сторону этого вопроса.

191. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости оптимизировать содержание и объем докладов Подкомитета, с тем чтобы избежать многократного повторения одних и тех же мнений и придать им более последовательный характер и практическую направленность.

192. Было высказано мнение, что при оптимизации доклада Юридического подкомитета не следует существенно сокращать его содержание и объем, поскольку важно должным образом отражать мнения государств-членов, что будет способствовать участию делегатов в работе будущих сессий.

193. Некоторые делегации высказали мнение, что пункт повестки дня, касающийся предложений Комитету относительно новых пунктов для рассмотрения Подкомитетом, не дает достаточной возможности для обсуждения организационных вопросов, и предложили использовать название "Прочие вопросы" в соответствии с практикой Комитета.



194. Подкомитет согласился с тем, что при составлении графика рассмотрения пунктов повестки дня, особенно тех, по которым будут созываться рабочие группы, следует проявлять максимальную гибкость.

195. Подкомитет решил, что для дальнейшего обсуждения организационных вопросов следует провести неофициальные консультации между заинтересованными делегациями в ходе пятьдесят четвертой сессии Комитета.

196. Подкомитет просил Секретариат подготовить к своей пятьдесят первой сессии документ зала заседаний с информацией о полезной практике других сопоставимых органов системы Организации Объединенных Наций в области подготовки докладов межправительственных органов и приложить к нему бюллетень Генерального директора/Директора-исполнителя от 4 марта 2010 года о правилах подготовки и представления рукописей документов и публикаций Организации Объединенных Наций (UNOV/DGB.22-UNODC/EDB.22) для дальнейшего изучения.

197. Подкомитет просил Секретариат подготовить к своей пятьдесят первой сессии в 2012 году документ зала заседаний, содержащий анализ финансовых и иных последствий трансляции заседаний Подкомитета через Интернет.

198. В соответствии с просьбой, высказанной Комитетом на его пятьдесят третьей сессии в 2010 году, Подкомитет рассмотрел предложение Секретариата об отказе от практики использования неотредактированных стенограмм заседаний (A/AC.105/C.2/L.282) и рекомендовал прекратить использование неотредактированных стенограмм начиная со своей пятьдесят первой сессии в 2012 году в соответствии с этим предложением.

### **С. Подготовка к проведению юбилейных мероприятий в рамках пятьдесят четвертой сессии Комитета 1 июня 2011 года**

199. Подкомитет отметил, что в ходе его нынешней сессии под руководством Председателя Комитета по использованию космического пространства в мирных целях были проведены неофициальные консультации по вопросу о подготовке к юбилейным мероприятиям в рамках пятьдесят четвертой сессии Комитета и подготовке Декларации, которую планируется принять 1 июня 2011 года и проект которой содержится в представленном Председателем Комитета рабочем документе, озаглавленном "Декларация по случаю пятидесятой годовщины первого полета человека в космос и пятидесятилетия создания Комитета по использованию космического пространства в мирных целях" (A/AC.105/L.283).

200. Подкомитет одобрил содержащийся в документе A/AC.105/L.283 проект Декларации с внесенными изменениями и отметил, что пересмотренный проект Декларации будет представлен Комитету на его пятьдесят четвертой сессии в ходе торжественных мероприятий 1 июня 2011 года.

201. Подкомитет отметил также, что Секретариат в течение ближайших недель сообщит всем постоянным представительствам при Организации Объединенных Наций (Вена) информацию о расписании торжественных мероприятий.

202. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе обсуждения пункта 12 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.828-837).

## Приложение I

### **Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу**

1. На своем 820-м заседании 28 марта 2011 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Жана Франсуа Майенса (Бельгия).
2. В период с 29 марта по 7 апреля 2011 года Рабочая группа провела пять заседаний. На первом заседании Рабочей группы 28 марта Председатель напомнил о стоящей перед Рабочей группой задаче рассмотреть в 2011 году конкретные темы и вопросы, касающиеся статуса, применения и/или осуществления договоров Организации Объединенных Наций по космосу (A/АС.105/942, приложение I, пункт 6).
3. Председатель напомнил также о том, что на своей сорок девятой сессии Подкомитет решил, что проводимая в рамках Рабочей группы дискуссия должна по-прежнему включать вопросы, касающиеся Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах, и что она должна отражать фактические потребности государств, осуществляющих деятельность в космическом пространстве, с учетом положений соответствующих договоров Организации Объединенных Наций (A/АС.105/942, приложение I, пункт 4).
4. Председатель напомнил о том, что на своей сорок девятой сессии Подкомитет принял решение о рассмотрении на своей текущей сессии вопроса о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения его текущей сессии (A/АС.105/942, пункт 40).
5. Для того чтобы начать и стимулировать обсуждение, в рамках мандата Рабочей группы, по актуальным вопросам, касающимся статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, Председатель подготовил вопросник (A/АС.105/C.2/2011/CRP.12).
6. Рабочая группа приветствовала этот вопросник в качестве полезной основы для обсуждения, поскольку он затрагивает принципиальные вопросы практического характера и призван способствовать организации и рационализации деятельности Рабочей группы.
7. Рабочая группа решила, что государствам – членам Комитета следует предложить представить замечания и ответы на вопросы из подготовленного Председателем вопросника. Вопросник будет размещен на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата, а со всеми полученными Секретариатом ответами можно будет ознакомиться в документе зала заседаний. Рабочая группа согласилась с тем, что вопросы, содержащиеся в вопроснике, не являются исчерпывающими и что они не должны ограничивать обсуждение в рамках Рабочей группы в ходе пятьдесят первой сессии Подкомитета.

8. Некоторые делегации вновь высказали мнение, что Рабочей группе при обсуждении положений договоров следует руководствоваться не теоретическим, а практическим подходом.
9. Некоторые делегации напомнили о действительности совместного заявления некоторых государств – членов Соглашения о Луне о преимуществах присоединения к этому Соглашению (A/АС.105/С.2/L.272, приложение), которое является полезным документом для дальнейших обсуждений.
10. Рабочая группа просила Секретариат подготовить к пятьдесят первой сессии Подкомитета в 2012 году обновленный вариант своей записки о деятельности, которая в настоящее время проводится или будет проводиться на Луне и других небесных телах (A/АС.105/С.2/L.271 и Corr.1), которая была рассмотрена Рабочей группой на ее заседании, состоявшемся в ходе сорок седьмой сессии Подкомитета в 2008 году.
11. Было высказано мнение, что в связи с Соглашением о Луне было бы полезно провести концептуальное обсуждение вопросов, касающихся эксплуатации природных ресурсов Луны.
12. Было высказано мнение, что понятие "нарушение" не может применяться в случае невыполнения государством положений добровольного инструмента, принятого Генеральной Ассамблеей, например руководящих принципов, поскольку такие инструменты не устанавливают правовых обязательств и не носят обязательного или рекомендательного характера.
13. Было высказано мнение, что анализ вопроса о переходе права собственности на объекты в космическом пространстве имеет исключительно важное значение и заслуживает глубокого изучения, учитывая часто запутанные современные сценарии перехода прав собственности на спутники, находящиеся на орбите, например вопрос о переходе прав между несколькими запускающими государствами или переходе прав от незапускающих государств запускающим государствам.
14. Рабочая группа рекомендовала Подкомитету вновь созвать Рабочую группу на своей пятьдесят первой сессии в 2012 году и рассмотреть вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии.

## Приложение II

### Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. На своем 820-м заседании 28 марта 2011 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства под председательством Жозе Монсеррата Филью (Бразилия).
2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что в соответствии с резолюцией 65/97 Генеральной Ассамблеи Рабочая группа была созвана исключительно для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
3. В распоряжении Рабочей группы имелись следующие документы:
  - a) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/АС.105/865 и Add.8-10);
  - b) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/АС.105/889 и Add.7-9);
  - c) документ зала заседаний, озаглавленный "Questions on the definition and delimitation of outer space: replies from Member States" ("Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов") и содержащий ответы Австрии и Сальвадора (A/АС.105/C.2/2011/CRP.10).
4. Рабочая группа заслушала доклад Олаво Биттенкура (Бразилия), в котором кратко изложены основные идеи и предложения, выдвинутые на симпозиуме по теме "Новый взгляд на вопросы делимитации воздушного пространства и космического пространства", который был организован Международным институтом космического права (МИКП) и Европейским центром по космическому праву (ЕЦКП) в ходе нынешней сессии Подкомитета. Рабочая группа выразила признательность МИКП и ЕЦКП.
5. Некоторые делегации высказали мнение, что важно определить и делимитировать космическое пространство на международном уровне и что это позволит обеспечить определенность в применении воздушного права и космического права, а также в отношении суверенитета государств над их воздушным пространством.
6. Было высказано мнение, что решения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, могут быть найдены на национальном уровне и что они не обязательно будут отличаться от решений, если таковые имеются, определенных на международном уровне.
7. Было высказано мнение, что введение определения и делимитации космического пространства будет способствовать эффективному применению

принципа свободы использования космического пространства и принципа неприисвоения космического пространства.

8. Было высказано мнение, что важно начать всестороннее обсуждение вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства, пусть даже на теоретическом уровне, чтобы до возникновения реальных проблем уже имелись определенные механизмы.

9. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, и что попытка определить или делимитировать космическое пространство в настоящее время представляла бы собой чисто теоретическое и формальное мероприятие, которое может осложнить осуществляемую деятельность и в рамках которого будет, по всей вероятности, невозможно предугадать перспективы развития техники.

10. Некоторые делегации высказали мнение, что следует серьезно рассмотреть альтернативные подходы к определению и делимитации космического пространства.

11. Было высказано мнение, что проблема определения и делимитации космического пространства является проблемой определения сферы действия и применимости норм воздушного права и космического права и что эту юридическую проблему следует решать с учетом различных критериев, в частности с учетом определения стабильной орбиты космического объекта.

12. Было высказано мнение, что окончательное решение по вопросу об определении и делимитации космического пространства будет принято исходя из фундаментального принципа, который будет соответствовать интересам всех государств, и что это решение не обязательно будет аналогично позициям, занимаемым государствами в настоящее время.

13. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:

а) предлагать и далее государствам – членам Комитета по использованию космического пространства в мирных целях представлять информацию о национальном законодательстве или какой-либо, возможно, существующей или разрабатываемой национальной практике, которые имеют прямое или косвенное отношение к определению и/или делимитации космического и воздушного пространства, с учетом современного и прогнозируемого уровня развития космической и авиационной техники;

б) продолжать обращаться к правительствам государств-членов через Секретариат со следующими вопросами:

i) считает ли ваше правительство необходимым определить космическое пространство и/или делимитировать воздушное и космическое пространство с учетом современного уровня космонавтики и авиации и технологического развития космической и авиационной техники? Просьба обосновать ответ;

ii) рассматривает ли ваше правительство другие способы решения этой проблемы? Просьба обосновать ответ;

iii) рассматривает ли ваше правительство возможность определения нижнего предела космического пространства и/или верхнего предела воздушного пространства, признавая в то же время возможность принятия специального международного или внутреннего законодательства относительно миссий, осуществляемых объектом как в воздушном пространстве, так и в космическом пространстве?

14. Рабочая группа приняла к сведению, что Председатель планирует представить Юридическому подкомитету на его пятьдесят первой сессии в 2012 году предложение о возможных путях нахождения решения по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства. Рабочая группа приняла также к сведению, что это предложение будет основано на идеях, высказанных в ходе симпозиума, организованного МИКП и ЕЦКП в ходе нынешней сессии Подкомитета, и будет учитывать различные позиции, которых придерживались государства и представители научных кругов на протяжении последних нескольких десятилетий.

15. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства остается актуальным и важным и что Рабочей группе следует продолжить его рассмотрение.

## Приложение III

### **Доклад Председателя Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях**

1. На своем 820-м заседании 28 марта 2011 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях под председательством Ирмгард Марбоэ (Австрия).

2. Рабочая группа провела семь заседаний с 4 по 8 апреля 2011 года. На первом заседании Председатель напомнила о плане работы, принятом Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его пятидесятой сессии.

3. Рабочей группе были представлены следующие документы:

а) записка Секретариата, содержащая информацию о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, представленную Испанией и Чешской Республикой (A/АС.105/957/Add.1);

б) документ зала заседаний, озаглавленный "Draft report of the Working Group on National Legislation Relevant to the Peaceful Exploration and Use of Outer Space" (Проект доклада Рабочей группы по национальному законодательству, имеющему отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях) (A/АС.105/C.2/2011/CRP.4);

в) документ зала заседаний, озаглавленный "Information on national legislation relevant to the peaceful exploration and use of outer space" (Информация о национальном законодательстве, имеющем отношение к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях), с ответами, полученными от Италии и Украины (A/АС.105/C.2/2011/CRP.7);

г) документ зала заседаний, озаглавленный "Schematic overview of national regulatory frameworks for space activities" (Схематичный обзор национальных систем правового регулирования космической деятельности) (A/АС.105/C.2/2011/CRP.9);

д) документ зала заседаний, озаглавленный "Information on national legislation relevant to the peaceful exploration and use of outer space" (Информация о национальном законодательстве, имеющем отношении к исследованию и использованию космического пространства в мирных целях"), с ответом, полученным от Сальвадора (A/АС.105/C.2/2011/CRP.13).

4. Рабочей группе был также представлен доклад Практикума Организации Объединенных Наций/Таиланда по космическому праву по теме "Деятельность государств в космическом пространстве в свете новых тенденций: выполнение международных обязательств и создание национальной правовой и



директивной основы", который был проведен в Бангкоке, 16-19 ноября 2010 года (A/AC.105/989).

5. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что Председатель на основе консультаций с Секретариатом подготовил для рассмотрения проект доклада Рабочей группы (A/AC.105/C.2/2011/CRP.4) и что этот доклад обеспечивает необходимую основу для завершения подготовки доклада Рабочей группы согласно ее плану работы.

6. Рабочая группа провела подробный обзор проекта доклада, проанализировав структуру и обоснованность обзора национального космического законодательства, который содержится в главе II, подробно проанализировав проект заключений, содержащихся в главе IV, и определив процесс доработки доклада Рабочей группы.

7. Рабочая группа сочла, что упомянутые в пункте 4 выше рекомендации и замечания, сформулированные в докладе о работе практикума по космическому праву, также следует принять во внимание при подготовке пересмотренного варианта проекта доклада Рабочей группы.

8. Рабочая группа сделала следующие замечания по проекту доклада:

а) главу I следует соответствующим образом обновить с учетом работы, проделанной на текущей сессии;

б) главу II следует пересмотреть с целью обеспечения последовательности в рамках методологии, используемой для подготовки резюме национального космического законодательства. Важное значение имеет тщательное согласование информации, изложенной в схематичном обзоре национального космического законодательства (A/AC.105/C.2/2011/CRP.9), с теми элементами, которые будут использованы в этой главе. Рабочая группа сочла, что для получения четкого представления об отношениях между публичными организациями и операторами космических средств, будь то правительственными или неправительственными, было бы полезно получить дополнительную информацию о том, как государства регулируют вопросы создания и осуществления деятельности национальных космических агентств и других правительственных органов, которые осуществляют надзор за национальной космической деятельностью. Резюме национального космического законодательства, содержащиеся в этой главе, следует тщательно согласовать с обновленным схематичным обзором национального космического законодательства;

в) главу III следует должным образом пересмотреть, тщательно отразив в ней выводы, сделанные Рабочей группой согласно ее плану работы;

г) элементы заключения в главе IV следует подвергнуть дополнительному анализу и сопоставить с выводами Рабочей группы, в том числе в отношении унификации терминологии;

д) в некоторых случаях, в частности в отношении элементов, касающихся сферы применения, необходимо дополнительно рассмотреть возможность использования более общих и менее ограничительных формулировок. Следует провести оценку с точки зрения недопущения дублирующих друг друга требований в отношении разрешения и

лицензирования космической деятельности в тех случаях, когда речь идет о более чем одном государстве. Следует также более однозначно отразить положения статьи VI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела;

f) следует более четко изложить условия выдачи разрешений и лицензий, в большей степени отразив в них выводы Рабочей группы, изложенные в главе III проекта доклада, и практикума по космическому праву, упомянутого в пункте 4 выше;

g) следует тщательно проанализировать элементы, касающиеся регистрации космических объектов, с тем чтобы обеспечить ясность и не допустить использования противоречащих друг другу формулировок. Следует должным образом отразить рекомендации, изложенные в резолюции 62/101 Генеральной Ассамблеи и других международных документах, имеющих отношение к регистрации;

h) в рамках элемента, касающегося ответственности и страхования, в дальнейшем уточнении нуждается термин "право регресса". Следует также отразить роль различных режимов ответственности на национальном уровне;

i) было сочтено необходимым провести тщательный обзор терминологии и сферы охвата элементов, касающихся безопасности, в частности в отношении масштабов применения и осуществления руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора;

j) в дальнейшем анализе нуждается элемент, касающийся передачи права собственности на космический объект, находящийся на орбите, и контроля над ним, с тем чтобы обеспечить должную сбалансированность различных способов применения адекватных требований на национальном уровне в отношении такой передачи;

k) следует провести обзор приложения I на предмет приведения его в соответствие с главой IV. Ссылку на статью XI Договора по космосу следует включить в категорию регистрации. Следует использовать следующую терминологию: "надлежащий регистр на национальном уровне" по категории регистрации; и "адекватные требования в отношении передачи спутников" по категории передачи права собственности на космические объекты на орбите или контроля над ними. Следует провести общий обзор примеров соответствующих международно-правовых документов.

9. Рабочая группа проанализировала пересмотренный схематичный обзор национальных систем правового регулирования космической деятельности (A/АС.105/C.2/2011/CRP.9) и сочла, что приведенная в нем таблица сама по себе является важным источником информации о способах регулирования государствами своей национальной космической деятельности. Для обеспечения должного анализа национальных систем правового регулирования было сочтено необходимым провести дополнительный обзор.

10. В этой связи Рабочая группа решила, что исправления и дополнительная информация к таблице, содержащейся в схематичном обзоре, могут быть представлены Секретариату в неофициальном порядке до конца июня 2011 года. После этого срока государствам-членам следует официально

предложить представить Секретариату информацию с целью обновления таблицы.

11. Рабочая группа просила Председателя на основе консультаций с Секретариатом представить Рабочей группе на ее следующем совещании пересмотренный проект доклада в виде документа зала заседаний с целью его доработки Рабочей группой. Пересмотренную главу IV, посвященную выводам, следует предоставить на всех официальных языках Организации Объединенных Наций с целью принятия Рабочей группой. Такой порядок позволит дополнительно проанализировать пересмотренную главу IV, посвященную выводам, в том числе обсудить возможную разработку рекомендаций Юридического подкомитета, Комитета по использованию космического пространства в мирных целях или Генеральной Ассамблеи.

12. По мнению Рабочей группы, ее мандат следует продлить еще на один год, что позволит ей доработать свой окончательный доклад. В этой связи нынешний мандат, заканчивающийся в 2011 году, следует продлить до 2012 года.

---