



联合国 大会



Distr.
GENERAL
A/39/578
19 October 1984
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第三十九届会议
议程项目 80 (n)

发展和国际经济合作

《支援最不发达国家的 1980 年代 新的实质性行动纲领》

执行情况

秘书长的报告

目 录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
一、 导言	1 - 5	3
二、 最不发达国家最近的经济成绩和国家行动	6 - 26	4
A. 总增长	6 - 10	4
B. 对外部门	11 - 15	7
C. 执行《新的实质性行动纲领》的国家行动	16 - 26	9
三、 国际支助措施	27 - 55	13
A. 援助量	27 - 36	13
B. 援助的形式和部门分配	37 - 43	17
C. 援助的条件和情况	44 - 50	20
D. 官方发展援助的债务减轻办法	51 - 55	24

84-24038

目 录 (续)

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
四、联合国系统各机关、组织和机构采取的行动	56 - 104	26
A. 概述	56 - 60	26
B. 联合国	61 - 86	27
C. 专门机构和组织	87 - 104	34
五、为便利《纲领》后续和监测工作而采取的措施	105 - 119	41
A. 国家一级的后续行动	105 - 111	41
B. 区域一级的后续行动	112 - 114	43
C. 全球一级的后续行动	115 - 118	43
D. 机构间的协调工作	119	45
六、结论和建议	120 - 130	45
附件。按照《新的实质性行动纲领》后续行动举行的国别审查会议的暂 定时间表(到1984年7月为止)		50

一、导言

1. 大会在1983年12月20日关于《支援最不发达国家的1980年代新的实质性行动纲领》的执行情况的第38/195号决议中,重申国际社会承诺支持1981年9月1日至14日在巴黎举行的联合国最不发达国家问题会议¹通过并经大会1981年12月17日第36/194号决议赞同和1982年12月第37/224号决议重申的这一《纲领》。

2. 大会在第38/195号决议中,严重关注即使在通过《纲领》两年之后,尽管最不发达国家所作促进发展的努力,和国际社会作出种种努力,但最不发达国家的经济和社会状况仍然继续恶化,并强调立即需要大大扩充支助措施,包括大量增加转移额外资源,以实现《新的实质性行动纲领》的各项目标。大会敦促所有国、国际机构及其它有关机构依照《新的实质性行动纲领》全面有效地履行其承诺。

3. 大会还再次邀请联合国系统各有关机关、组织和机构的理事机构采取必要的适当措施,以便在其各自主管领域和任务范围内有效地执行《新的实质性行动纲领》和采取后继行动。

4. 大会在决议第24段请秘书长“就本决议的执行情况向大会第三十九届会议提出报告”。本报告是联合国贸易和发展会议(贸发会议)秘书处按照该项请求编制的。

5. 本报告第二节简要说明最不发达国家最近的经济成绩。第三节除联合国系统各组织采取的行动以外专论国际支助措施。第四节专门讨论联合国系统各组织采取的行动。该节以联合国系统各机关、组织和机构行政首长对发展和国际经济合作总干事来函的答复为主要依据,该函是征求关于他们在执行《新的实质性行动纲领》和大会第38/195号决议时所采取措施的资料。第五节分报导《新的实质性行动纲领》的后续行动和执行情况的监测,包括中期全球审查的安排。第六节载列结论和建议。

二、最不发达国家最近的经济成绩和国家行动

A. 总增长

1. 国内生产总值总额

6. 1970年代和1980年代初期,最不发达国家集团每年平均增长率仅达3%,1982年增长率更低,只有2%。由于人口增长率每年达2.6%,1982年人均国内生产总值(国内总产值)下降至\$210,比发展中国家集团人均国内总产值的四分之一还要低,同发达市场经济国家和东欧社会主义国家相较(见表1)更是微不足道。据估计,1983年国内总产值增长率恢复到以前的3%低增长率。贸发会议秘书处估计1984年和1985年稍有起色,增长率接近4%。²

7. 1980年代头一年,36个最不发达国家当中,只有七个能够超过实现在1990年以前使国民收入增加一倍的指标所需的年增长率³,有四个国家接近这个指标,增长率高于5.5%。1982年只有两个最不发达国家超过指标,有七个国家接近指标。但是,应该指出的是这些增长率虽然比较高,但往往只是回复到以前的国内总产值绝对水平。与这几个国家的高增长率相形之下,最不发达国家整个集团的人均国内总产值下降,这是由于其他国家的业绩极劣所致。事实上,有六个最不发达国家国内总产值总额连续两年下降,但另外有15个国家1982年人均国内总产值比1980年代初还要低(见表2)。

2. 农业

8. 邻近撒哈拉和卡拉哈里沙漠的非洲国家内严重的旱灾使拖延数十年的问题尖锐化起来。1968年开始的旱灾到1983年尚未结束,特别是在萨赫勒,近年来蔓延到南部非洲和东部非洲一部分地区⁴。26个非洲最不发达国家中有20个目前受旱灾影响。

表 1

最不发达国家的主要经济指标

	人均收入	实际人均每年平均增长率			
	(美元)	(百分数)			
	1982	1970- 1980	1980- 1981	1981- 1982	1982- 1983
实际国内总产值	210	0.4	0.3	- 0.8	..
农业生产	..	- 1.1	0.6	- 1.7	1.2
实际制造	16	0.6	- 3.2	- 2.4	..
粮食生产	..	- 0.7	1.1	- 2.2	0.7
实际投资	37	1.8	- 1.2	- 7.0	..
出口购买力	23	- 5.1	-12.6	- 3.7	1.1
进口额	55	- 0.1	- 6.3	- 5.5	- 2.3
外部援助	26	3.9	-15.5	10.5	..

来源：贸发会议秘书处估计数，根据国家和国际来源。

表 2
1970-1982年
最不发达国家的人口和国内总产值

国 家	人 口 (百万) 1982	人口年平均增长率 (按年计算) 1970-1982	人均国内总产值 (美元) 1982	实际产品总额每年平均增长率 (百分比)			人均实际产品每年平均增长率 (百分比)		
				1970-1980	1980-1981	1981-1982	1970-1980	1980-1981	1981-1982
阿富汗 ^a	16.79	2.6	232 ^b	1.6	2.2	0.9	-0.9	-0.4	-1.7
孟加拉国 ^b	92.99	2.6	115	2.6	5.9	0.9	-0.1	3.8	-1.4
贝宁	3.62	2.5	268	3.0	4.6	6.2	0.5	1.7	3.3
不丹	1.33	2.0	102 ^b	..	14.5	12.1	..
博茨瓦纳	0.97	3.8	824	10.2	12.6	2.0	6.1	8.7	-1.4
布隆迪	6.36	1.4	185	2.2	8.6	6.9	0.9	6.9	5.0
柬埔寨	4.26	1.8	261	1.8	2.3	1.1	-2.6	1.1	-5.1
佛得角	0.31	1.7	278 ^a	9.3	8.5	5.3	-1.4	7.0	3.6
中非共和国	2.39	2.1	270	1.3	-2.1	-1.6	-0.7	-4.2	-3.8
乍得	4.68	2.1	147	0.4	-9.0	-7.3	-1.6	-9.4	-9.4
朝鲜	0.42	3.7	237	1.3	3.6	6.0	-2.6	0.3	2.7
刚果(金)	2.09	3.2	419	10.9	13.0	6.2	7.5	9.7	3.0
刚果(布)	0.33	6.4	636	3.0	2.9	1.6	-3.6	-1.5	-1.7
赤道几内亚	0.37	2.0	195 ^b	-11.4	2.2	3.9	-13.1	0.2	1.7
埃塞俄比亚 ^c	32.78	2.4	137	3.0	2.2	2.4	0.6	-0.5	-0.3
冈比亚 ^b	0.63	2.9	357	3.2	-3.2	9.9	0.2	-5.7	7.2
几内亚	5.06	2.1	404	3.1	2.1	5.7	0.9	-0.2	3.3
几内亚比绍	0.85	4.1	191	0.9	3.0	0.5	-3.3	0.2	-1.5
肯尼亚	5.29	1.7	315	4.6	-3.0	-0.4	2.8	-4.8	-2.3
老挝	4.10	2.6	103 ^b	1.0	9.2	..	-1.6	6.4	-0.3
莱索托 ^c	1.41	2.4	240	7.7	-0.8	2.7	5.0	-3.4	0.1
马达加斯加	6.27	2.6	213	..	8.9	9.9	..	4.6	6.3
马尔代夫	0.16	3.0	369 ^b	..	-1.8	-1.7	1.5	-4.2	-4.2
马里	7.34	2.1	157	3.6	-1.7	3.6	-0.4	-4.2	1.4
尼泊尔 ^f	15.37	2.5	153	2.1	5.6	3.8	-0.4	3.1	3.1
尼日尔	5.61	2.6	354	4.6	1.1	-0.5	2.0	-1.6	-3.2
卢旺达	5.51	3.3	251	7.4	2.8	4.5	3.9	-0.6	-1.0
伊斯坦	0.16	1.0	532 ^b
塞舌尔	0.09	1.5	331 ^b	1.6	-11.5	..	0.2	-13.5	..
苏丹	3.41	1.6	375	2.3	6.2	-0.2	0.8	4.4	-1.9
坦桑尼亚	5.08	5.1	285	1.6	1.3	6.0	-3.4	-4.1	1.5
泰国	19.79	3.0	462	3.4	4.6	4.6	0.4	1.6	1.7
多哥	2.68	2.4	307	2.6	-5.1	-3.5	0.3	-7.8	-6.1
乌干达	14.12	3.1	229 ^f	-1.9	4.1	5.9	-4.8	0.6	2.3
赞比亚	20.23	3.4	247	4.4	-4.6	-4.6	1.0	-7.8	-6.2
塞内加尔	7.43	2.9	382	9.6	3.8	1.2	6.5	0.9	-1.3
所有最不发达国家	299.81	2.6	210	3.1	2.3	1.9	0.4	0.3	-0.8
所有发展中国家	2340.12	2.6	1003 ^b	5.7	1.2	0.9	3.0	-1.4	-1.6

a 物质生产总值: 年度从3月31日开始
b 年度从7月1日开始
c 年度从4月1日开始
d 调整(不包括非居民人口的收入)
e 年度从7月8日开始
f 年度从7月16日开始
g 1981年价
h 1981年
i 1990年
j 国内总产值
k 按1980年价计算

9. 《新的实质性行动纲领》给予农业发展以最高优先,并在第6段指出最不发达国家“必须争取达到和尽可能超过《国际发展战略》为所有发展中国家制定的每年平均增长4%的指标,从而使各国的粮食增长大于人口的增长,以便确保粮食安全”。只有六个国家——阿富汗、博茨瓦纳、马拉维、尼泊尔、塞拉利昂和乌干达——在1980年代头三年内达到农业生产增长4%的指标。⁶ 在这六个国家中,尼泊尔在三年期间每年起伏不定,而另外两个国家的成绩是由于有一年大丰收(阿富汗是1983年,塞拉利昂是1982年)。但是,就最不发达国家集团而言,1980年代头三年农业生产刚好赶上人口增长;提供数据的29个国家之中有10个国家(阿富汗、不丹、博茨瓦纳、埃塞俄比亚、老挝人民民主共和国、马拉维、尼泊尔、卢旺达、塞拉利昂和乌干达)粮食生产增长大于人口增长,符合《新的实质性行动纲领》的规定,但不丹、马拉维和卢旺达只是刚刚够得上。⁶

3. 制造业

10. 关于制造业《新的实质性行动纲领》指出最不发达国家应当设法使产量年增长率全面提高到9%或更多(第6段)。只有七个最不发达国家在1981年和1982年其中一年或两年超过这个指标。但是在其中四个国家(博茨瓦纳、冈比亚、老挝人民民主共和国和乌干达)这代表从以前的衰退恢复过来。达到《纲领》的增长指标的其他最不发达国家有:不丹、马尔代夫和卢旺达。水泥是不丹工业增长率增高的主因,而马尔代夫则以出口加工为主。在卢旺达,工业产出主要是粮食加工和饮料。

B. 对外部门

11. 世界经济危机在1981年对最不发达国家的经济打击至为严重,当时它们的出口价格下降了9%,主要是由于咖啡、可可、钻石和铀的价格暴跌。尽管世界市场不利,但最不发达国家仍能使出口额稍增,因此,按价值计算,只是下降了8%。1982年出口额维持在上一年水平,但价格进一步下降,因此出口价值再下降4%(见表3)1983年估计出口价格有所改善。

表 3
最不发达国家外贸指数
(1980 = 100)

	1981	1982	1983 ^a
出口货品 ^b			
价值	92	88 ^c	89
数额	101	100	100
单位价值	91	88	89
进口货品			
价值	98	93	91
数额	102	100	100
单位价值 ^d	97	93	91

来源：贸发会议秘书处估计数根据国际和国家来源和估计。

a 估计。

b 根据所有最不发达国家(除不丹和民主也门以外)的数据。

c 从国际收支数据所得数字今年低得多。

d 根据18个最不发达国家抽样。

12. 简而言之,在1980年代头三年,尽管世界市场不景,最不发达国家集团能够将出口额保持在一个几乎固定不变的水平,显示出它们作出了相当大的努力。但是,这些努力不足以补偿由于其出口产品价格下降所造成的价值损失。

13. 在这期间进口额也保持不变。进口价格稍为下降,其中一个原因是美元增值,使从欧洲和日本进口的价格下降,另一原因是1983年燃料价格下降。

14. 1980—1982年间,最不发达国家的国际收支平衡显示出每年流动账户赤字约为\$80亿。1970年代流动账户赤字剧增,1980年代保持不变,这不一定表示最不发达国家外部情况有所改进,但可能反映出它们因缺乏更多的国外资金而不能承担更大的赤字(见表4) 1980年以及1981年,约\$8亿准备金和国际货币基金(货币基金)信贷用来为流动账户赤字提供一部分资金,而1982年则动用了双倍,即\$16亿。私人转账早几年的发展情况十分有利,是最不发达国家外汇的一个主要来源,现在似乎稳定下来,每年微数约\$23亿。

15. 最不发达国家长期外债总额1975年底为\$87亿,1982年增至\$262亿。尽管长期外债的平均条件比较优惠,但以商业条件借贷的私人债务所占比例日增。加上1980年代资本市场利率偏高,使最不发达国家债务每年利息负担增加,1982年约达8亿。

C. 执行《新的实质性行动纲领》的国家行动

16. 大会在其第38/195号决议第6段重申《新的实质性行动纲领》所述,指出最不发达国家对于它们的全盘发展负着主要责任,虽然国际支助措施十分重要,但这些国家在国内推行的政策将是它们发展努力能否成功的关键。

17. 任何发展战略都不能忽略进口的需要。但是,最不发达国家通过本身的出口努力来应付此种需要的机会遇到巴黎会议后世界市场出现的困难局面。它们的贸易条件恶化,加上出口额下降,结果它们在这期间的出口购买力下降了15%。

表 4

最不发达国家的国际收支
 (以10亿美元计)

	1980	1981	1982 ^a	1983 ^b
<u>流动账户结余</u>	<u>- 7.4</u>	<u>- 8.0</u>	<u>- 8.0</u>	<u>- 6.9</u>
出口货品(离岸价格)	7.8	7.3	6.3	6.2
进口货品(离岸价格)	-15.4	-15.8	-14.9	14.0
非要素劳务(净值) ^c	- 1.8	- 1.4	- 1.0	- 0.8
收到利息	0.5	0.4	0.4	0.4
支付利息	- 0.5	- 0.7	- 0.8	- 0.9
直接投资收入(净值)	- 0.2	- 0.2	- 0.2	- 0.2
私人转账(净值) ^d	2.3	2.3	2.2	2.4
<u>资本账户结余</u>	<u>6.7</u>	<u>7.2</u>	<u>6.4</u>	<u>6.9</u>
<u>总结余</u>	<u>0.7</u>	<u>0.8</u>	<u>1.6</u>	<u>0.0</u>

来源:贸发会议秘书处,根据国际货币基金的估计。

a 估计。出口货品数字可能偏低,因为价值是从外贸统计数字得来

b 暂订。

c 包括劳工收入。

d 包括移民转账和工人汇款。

18. 与此同时,尽管在巴黎会议上表示的意向和因此而提高的希望,向最不发达国家提供的外部援助总额并未如预期的增加。

19. 由此产生的那类国家行动并不是《新的实质性行动纲领》所构想的:由于外部环境日益严苛,若干政府不得不诉诸短期紧急措施,而不是追求其长期发展目标。几内亚比绍在其1983-1986年四年发展计划中包括了一个1983-1984年经济和财政稳定方案。海地眼看1981/82-1985/86年第三个五年发展计划所载目标因该国无法控制的原因而根本不可能实现,该国政府即为1983年和1984年编制了规模较小的年度方案。莱索托在1982/83年推行了紧缩方案。马拉维制定了一个核心投资方案,目的是将公共投资水平保持在符合目前的中期方案的结构目标和政策的水平上。尼日尔为1984-1985年制定了一个“临时巩固方案”。萨摩亚第四个发展计划(1980-1984年)所载目的继续引导该国的发展努力。但是,由于经济和财政局势恶化,1983和1984年政府不得不重新制定经济政策方向和调整优先次序,采取一个旨在使经济回复常轨的短期行动方案,并纠正内外财政不平衡状况。索马里在1980年开展了一个稳定方案,此后一直推行;坦桑尼亚联合共和国正在执行一个三年结构调整方案。约有九个最不发达国家同货币基金达成一些国际收支支助安排。

20. 1983年若干最不发达国家开展了新的发展计划(贝宁、布隆迪、中非共和国、吉布提和塞拉利昂)。苏丹采取了每年编制一个移动三年公共投资方案的做法。

23. 提交大会第三十八届会议的报告(A/38/471)第20段指出:

“为了努力调动国内资源促进发展起见,有些最不发达国家已致力于改革它们的税制。其中有些国家还采取步骤来发展国内银行业务和借款,其方法为扩大银行系统的利用和地域范畴。有些最不发达国家通过减让信贷、税金折扣或有利汇率,特别提供财政和金钱鼓励以便引导国内私人储蓄和工人汇款进入生产投资。有几个最不发达国家已采取措施来控制当前政府支出,包括逐步停止消费者和生产者补助以及改进公共部门企业和水电事业的财务绩效。”

24. 采取此种措施的最不发达国家的数目不断增加。在许多情况下扩大了征税基础或改善了税款征收。有些国家正在努力改善农村地区的农场信贷设施特别是在投资方面。一些最不发达国家已使官方汇率与自由市场汇率比较协调一致。这种措施的一个目的是提高国际贸易部门收税的效率。

25. 塞拉利昂宣布将于1985年进行人口普查；这是自1962年以来的第一次人口普查，为更有效的经济规划提供非常宝贵的数据库。

26. 由于最不发达国家国内储蓄率偏低和造成此种现象的结构性原因，再加上国际经济形势日益恶化，这些国家将继续主要依靠外来援助资助其发展方案。

三. 国际支助措施

A. 援助量

27. 大会在其第38/195号决议中承认, 只有在目前十年期间大大增加以实值计算的官方发展援助, 才能使最不发达国家在《新的实质性行动纲领》的范围内, 实现其国别方案的各项目标。 它也特别认识到, 在1985年以前, 将对最不发达国家提供的官方发展援助流量比1976—1980年期间的转移量增加一倍, 对这些国家至关重要。 它敦促援助国达到《新的实质性行动纲领》所包含的援助指标, 也就是把他们的国民总产值的0.5%作为对最不发达国家的官方发展援助, 或者在1985年以前或其后不久尽早将这种援助增加一倍。

28. 尽管所有有关各方都对《新的实质性行动纲领》承担责任, 但是给予最不发达国家的外在资源的转移, 在1980年代, 到目前为止是令人失望的。 对最不发达国家的官方发展援助在1970年代不断增加, 到了1980年达到\$69亿, 1981年降低了7% (按1980年美元计算)。 1982年, 只是略为超过1980年所达到的水平。 1983年的暂时估计数字显示, 可能又有下降。 令人关注的是, 1981和1982年对最不发达国家的减让性资金流通水平分别要比1976—1980年的平均水平低4%和高6%, 这要比《新的实质性行动纲领》所预期并且后来又重申的在1985年以前将官方发展援助的流通增加一倍所需的比率相差很远。

29. 对于个别的最不发达国家来说, 在大多数情况下, 都导致1981和1982年所收到的人均官方发展援助要比1980年的水平降低。 实际上, 在1978年以后, 实际值就开始平均下降。 那一年的人均官方发展援助达到\$27的顶点, 不断下降到1981年的\$22。 1982年, 这个数字又几乎回到1980年的水平, 只有\$24。

30. 1980年期间, 78%的官方发展援助拨款是由发展援助委员会的成员

国和主要由它们筹资的多边组织提供，14%的金额来自石油输出国组织的成员国和由它们筹资的多边机构。1981年，所有主要集团给予最不发达国家的官方发展援助流量已经减少了。1982年，在提供金额方面最令人注意的改善是石油输出国组织的双边捐助者，实际的增加要比1981年多出将近50%，达到\$96000万的总额。这个水平就当时的条件来说，构成了一个顶点。来自发展援助委员会捐助国的双边官方发展援助略为超过1980年的水平，但是主要由这些国家所筹资的多边机构提供的减让性援助的流通，继续处于停滞状态（参看表5）。

31. 主要关注的问题是日前国际金融机构，特别是国际开发协会的筹资很困难。这些可能导致对于最不发达国家的多边援助的流通的进一步减缩，除非在对多边部门的捐助方面有所增加。大会在第38/195号决议第8段中，强调国际开发协会对最不发达国家具有极其重要的作用，并且促请尽快完成关于协会第7次补充筹资以及适当数额的谈判。根据最新获得的资料，增加官方发展援助的资源，超过已经同意的从1984年7月1日开始的第7次补充筹资时期的\$900 000万的水平的展望并不乐观，尽管许多捐助者都普遍支持达到\$12 000 00万的补充筹资水平。其他的主要捐助国并不愿意增加它们的承诺，除非美国准备提高它自己对补充筹资的捐助的\$225 000万的限度。

32. 对于个别捐助者来说，净付款数据（在这方面包括双边官方发展援助和通过多边机构提供的转手官方发展援助），显示出在大多数情况下，援助的成绩要比《新的实质性行动纲领》的指标差得很多。

33. 来自发展援助委员会成员国的官方发展援助，总的来说，在1981和1982年仍然占国民总产值的0.08%，1980年则为0.09%。在个别的发展援助委员会成员国中，丹麦、荷兰、挪威和瑞典在通过《新的实质性行动纲领》之前已经超过了0.15%的指标，并且仍然继续如此。比利时在1981年首次超过该指标，在1982年约达到该指标（参看表6）。

表 5

最不发达国家收到的净资源总额

	(1980年百万美元 a)					(现值百万美元)					占总额比率				向所有发展中国家流入资金中 最不发达国家所占份额 (百分比)		
	1976-1980 平均数	1980	1981	1982	1976-1980 平均数	1980	1981	1982	1976-1980 平均数	1980	1981	1982	1976-1980 平均数	1980	1981	1982	
	减让性流进	6 687.9	6 893.5	6 412.8	7 185.1	4 815.0	6 893.5	6 559.7	7 042.6	88.2	85.8	92.1	89.9	18.6	19.4	19.0	22.4
其中:																	
发展援助委员会	5 091.7	5 347.6	5 078.7	5 458.8	3 696.5	5 347.6	5 195.0	5 410.8	67.7	66.5	72.9	69.1	21.4	22.0	21.5	22.5	
双边	3 176.5	3 365.4	3 146.8	3 479.2	2 310.1	3 365.4	3 218.9	3 448.6	42.3	41.9	45.2	44.0	18.9	19.9	18.7	20.2	
多边 ^b	1 915.3	1 982.2	1 931.9	1 979.6	1 386.3	1 982.2	1 976.1	1 962.2	25.4	24.6	27.7	25.0	27.6	26.9	28.4	28.0	
石油输出国组织	1 194.8	965.5	860.7	1 124.6	820.2	965.5	880.4	1 114.7	15.0	12.0	12.4	14.2	11.8	10.7	10.9	21.2	
双边	1 047.1	889.6	656.3	999.6	717.0	889.6	617.3	951.2	13.1	10.3	9.4	12.1	11.3	9.5	8.8	19.5	
多边 ^c	147.6	135.9	204.4	165.0	103.2	135.9	209.1	163.5	1.9	1.7	2.9	2.1	16.9	46.7	51.2	42.5	
非减让性流进	860.9	1 145.2	552.8	800.2	641.7	1 145.2	965.5	793.1	11.8	14.2	7.9	10.1	1.5	2.4	0.9	1.6	
其中: 发展援助 协会保证的私人 出口贷款	554.0	872.7	169.9	175.6	413.7	872.7	201.4	174.2	7.6	10.9	2.8	2.2	5.0	8.1	2.3	2.6	
拨款总额	7 548.8	8 038.7	6 965.7	7 995.3	5 456.6	8 038.7	7 125.2	7 835.7	100.0	100.0	100.0	100.0	7.9	9.7	7.5	9.6	

资料来源: 开发会议秘书处统计, 主要根据经合发组织秘书处数据。

a 按实值计算的外部流进是就最不发达国家对1980年进口的掌握情况未表示。

b 主要由发展援助委员会成员国筹资的多边机构。

c 主要由石油输出国组织成员国筹资的多边机构。

表6

给予最不发达国家的官方发展援助净额在捐助国国民总产值中所占比率^a

发展援助委员会成员国	1980	1981	1982
澳大利亚	0.06	0.05	0.10
奥地利	0.01	0.04	0.04
比利时	0.13	0.16	0.15
加拿大	0.11	0.11	0.12
丹麦	0.28	0.25	0.28
芬兰	0.07	0.09	0.08
法国	0.10	0.12	0.12
德意志联邦共和国	0.12	0.12	0.12
意大利	0.06	0.06	0.07
日本	0.08	0.05	0.05
荷兰	0.27	0.29	0.29
新西兰	0.04	0.03	0.03
挪威	0.27	0.28	0.36
瑞典	0.22	0.26	0.31
瑞士	0.08	0.09	0.08
大不列颠及北爱尔兰联合王国	0.10	0.11	0.11
美利坚合众国	<u>0.05</u>	<u>0.03</u>	<u>0.05</u>
共 计	<u>0.09</u>	<u>0.08</u>	<u>0.08</u>
石油输出国组织			
阿尔及利亚	0.11	0.09	0.10
伊朗(伊斯兰共和国)	0.02	0.00	0.00
伊拉克	0.19	0.10	0.06
科威特	0.72	0.70	0.86
阿拉伯利比亚民众国	0.12	0.20	0.11
尼日利亚	0.01	0.13	0.03
卡塔尔	0.39	0.10	0.20
沙特阿拉伯	0.47	0.42	0.58
阿拉伯联合酋长国	0.58	0.34	0.48
委内瑞拉	<u>0.04</u>	<u>0.04</u>	<u>0.04</u>
共 计	<u>0.22</u>	<u>0.22</u>	<u>0.27</u>

资料来源：贸发会议秘书处的统计，主要根据经合发组织秘书处的数据。

^a 为提供关于官方发展援助流通总额的一个明确情况，本表试图估计每个捐助国向最不发达国家提供的多边流通资金的份额。为此目的，每个多边机构给予最不发达国家的付款净额所占的份额，作为其在给予发展中国家资金的总额中所占比率，适用于捐助国对有关机构的捐助款额；按此统计的所有机构的总额再加上捐助国的双边官方发展援助，以所占国民总产值的比率来表示。

34. 1982年,在17个发展援助委员会的成员国当中,有12个尚未达到《新的实质性行动纲领》的各项指标,虽然澳大利亚在实际值上的官方发展援助要比1976-1980年的水平几乎增加了一倍。在这12个国家当中,有8个国家,包括主要的捐助国,给予最不发达国家的官方发展援助,1982年要比1981年少,所有的数据,包括转手给最不发达国家的多边流通,都是按实际值表示。1983年的初步资料显示官方发展援助的水平又进一步降低。⁸

35. 过去这些年来,来自石油输出国组织成员国的减让性援助总额,以它们的国民总产值的比率表示,已经超出了它们的合并国民总产值的0.15%以上很多,主要是因为科威特、卡塔尔、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国所达到的高比率。1981年,阿拉伯利比亚民众国也超过了0.15%的指标(参看表6)。

36. 非减让性流通过去一直只在很少数的最不发达国家发挥作用。平均来说,它们从未超过最不发达国家收到的外部资金总额的15%,但是这些流通的波动已经严重的影响到有关国家。1981年,给予最不发达国家的非减让性流通只有1980年\$11亿的水平的一半,特别来自发展援助委员会成员国的保证私人输出贷款的显著下降,下降到低于1975年所达到的水平。1982年只是部分恢复到先前的水平。值得注意的是,来自发展援助委员会成员国的保证私人输出贷款净额,总的来说,在该年进一步减少了,非减让性资金比前一年增加,在很大的程度上,是由于较高的私人部门流通,而非直接投资。这个私人资金市场的筹资,主要是靠银行贷款(而非出口贷款),负担特别重,并且对于债务的偿还有很大的影响。

B. 援助的形式和部门分配

37. 大会第38/195号决议第10段欢迎一些捐助者以当地和经常费用支助、维持性援助、重建援助以及国际收支支助一类较为灵活的形式,向最不发达国家提供援助,并且敦促其他捐助国普遍采取类似步骤。该决议第5段促请国际社会在

最不发达国家的各优先部门，特别在粮食和农业、制造业、勘探和开发能源和自然资源、发展人力能源、扩大出口和使之多样化、推展运输和通讯、和增进规划、执行和管理能力等方面，对最不发达国家所做的努力，提供支助措施。

38. 虽然没有统计资料来评价已经采取这类行动所达到的程度，已经知道大多数发展援助委员会的捐助国目前提供了一些当地费用和经常费用的筹资。’已经知道一些石油输出国组织的资金来源在这方面特别具有灵活性。

39. 关于一般经济支助，或者非项目援助，除了别的以外，包括国际收支的支助和重建援助，承诺付款的数据显示，发展援助委员会国家在1981和1982年，大约提供了它们的官方发展援助的五分之一给最不发达国家（不包括通过多边金融机构和联合国所转手的那部分），以供这类援助形式¹⁰，以及另外这五分之一供技术合作（参看表7）。主要由发展援助委员会成员国筹资的多边机构，主要提供了项目援助，虽然这些机构大约20%的承诺付款是通过联合国系统提供的技术援助。多边提供的一般性经济支助，1982年有所增加，因为国际开发援助把它为此目的给予最不发达国家的援助的承诺资金总额增加了20%。

40. 石油输出国组织成员国已经把它们援助的一个重大份额提供给最不发达国家作为非项目援助，主要是作为预算支助。非项目援助在石油输出国组织双边和多边来源的官方发展援助承诺资金的总额中所占的份额，1981年超过35%。由于新的承诺款额在1982年有所增加，供给项目援助的数目也有所增加，非项目援助作为承诺总额的一个份额有所降低（达到不及20%），并且是就绝对值而言。

41. 在它们给予最不发达国家援助的部门分配方面，发展援助委员会成员国特别强调粮食与农业以及保健、教育和社会基础结构。虽然双边承诺款额的总数在1982年有所降低，粮食和农业获得更多的承诺款额，这个部门所占的份额增加到承诺总额的20%，1981年则为17%。1982年增加的数额也分配到

表 7

发展援助委员会和石油输出国组织成员国1981年
和1982年按用途向最不发达国家提供的减让性承诺捐款

捐助者	年份	农业	工业、 矿业和建筑	能源	运输和通讯	保健、教育 和社会结构	一般性 经济支助	其他和未 拨款的项目	技术合作	总额
(百万美元)										
总额	1981	19	3	6	9	9	20	18	(16)	8680
其中:	1982	16	8	12	9	11	17	13	(14)	8823
发展援助委员会	1981	22	3	5	9	9	16	16	20	6872
	1982	19	3	7	9	11	17	15	19	6824
双边 ^a	1981	17	3	4	9	10	23	14	20	4509
	1982	20	2	4	8	12	21	14	19	4186
多边 ^b	1981	31	3	7	8	9	2	19	21	2363
	1982	19	5	12	12	9	10	15	18	2638
石油输出国组织	1981	9	7	8	16	8	38	14	d/	1149
	1982	1	29	18	11	17	18	6	d/	1398
双边	1981	9	7	6	15	4	40	19	d/	846
	1982	0	34	16	6	20	18	6	d/	1115
多边 ^c	1981	8	7	16	17	20	31	1	d/	303
	1982	4	12	27	28	6	18	5	d/	283

资料来源: 贸发会议秘书处估计, 根据经合发组织秘书处的资料。

a 包括通过欧洲经济共同体提供的援助。

b 主要由发展援助委员会成员国筹资的双边机构的承诺。

c 主要由石油输出国组织成员国筹资的双边机构的承诺。

d 未能单独获得。

保健、教育和社会基础结构和福利上；这些部门总共在发展援助委员会双边承诺的款额中所占的份额，从1981年的10%增加到12%。1982年能源部门得到同样的份额（4%），以及和前一年同样的绝对数额。运输和通讯以及工业矿业和建筑业所占的份额，1982年要比1981年略为降低，所承诺的双边援助的绝对水平也有所降低。

42. 主要由发展援助委员会筹资的多边机构提供给最不发达国家的援助的最大份额也是粮食和农业；但是，新的承诺水平在1982年有所降低，这个部门在承诺总额中所占的份额也下降到19%，1981年则为31%。1982年，这些机构把增加的份额拨给能源、运输和通讯、工业和保健，所有这些部门都增加了它们在承诺总额中所占的份额。

43. 在石油输出国组织国家的双边和多边援助方案内，受到特别强调的部门是运输、制造、能源和社会服务与设备。1982年，双边分配给农业和运输的数额要比前一年的水平降低。1982年，拨给制造业（占认捐总额的四分之一以上）、能源和社会服务与设备的数额大有增加。

C. 援助的条件和情况

44. 大会第38/195号决议第10段也欢迎一些捐助国完全以奖助金的方式向最不发达国家提供援助，并且敦促其他捐助国也一般地采取同样的步骤。第11段并且要求捐助国在无条件的的基础上，尽可能向最不发达国家提供最多的官方发展援助。

45. 关于全面的减让性以及向最不发达国家提供援助的条件，看来没有什么改善，虽然在一些捐助方案下，条件以有改善（参看表8）。对于向最不发达国家所做的减让性认捐款额中，全面的奖助金部门“作为一组，在1979—1982年期间一直相当稳定，大约占85%。贷款的奖助金部门，总的来说，在这段时间倾向于有所增加（1982年为66.8%，1979年则为62.9%）。

表 8
1979—1982年给予最不发达国家的减让性承付款额
 (百万美元)

	1979	1980	1981	1982
减让性承付款额				
双边承付款额				
发展援助委员会国家	5.4	7.2	5.4	5.2
石油输出国组织国家	3.8	4.9	3.9	3.5
石油输出国组织国家	0.6	1.2	0.8	1.1
多边承付款额	2.2	3.1	3.2	3.3
承付总额	7.6	10.3	8.6	8.5
补助金	4.6	5.9	5.3	4.8
贷款	3.0	4.4	3.3	3.7
下列款额的补助金部分：				
		<u>百分比</u>		
减让性承付款额	85.4	83.9	86.8	85.6
减让性贷款	62.9	60.4	64.1	66.8
发展援助委员会国家的				
官方发展援助承付款额	95.7	94.7	94.0	92.2
发展援助委员会国家的官方贷款	64.3	61.3	58.9	58.5

资料来源：经合发组织，《1979/82年向发展中国家的资金流通的地理分配》，
 1984年巴黎。

46. 但是，发展援助委员会成员国对最不发达国家的官方发展援助贷款中的补助金部分一直下降（从1979年的64.3%下降到1982年的58.5%），向最不发达国家的认捐款额中的全部补助金部分，虽然很高，但是也下降了（从1979年的95.7%下降到1982年的92.2%）。虽然发展援助委员会的大多数捐助国现在都以补助金的方式向最不发达国家提供所有或几乎所有的官方发展援助，两个主要援助国（法国和日本）的补助金部分从1981到1982年有所下降，对于发展援助委员会捐助国的估计全部平均条件的成绩有所影响。¹²

47. 另一方面，由于其他捐助集团的援助方案全面的条件有所放宽，使得最不发达国家得到好处。两个最大的阿拉伯援助基金，科威特基金和沙特基金的平均认捐条件在1981和1982年放宽得相当多。¹³

48. 附有条件的做法在不同的捐助集团中变化很大。多边筹资机构的采购，一般来说是在它们的成员国和捐助国中。虽然石油输出国组织国家和石油输出国组织的多边机构所提供的几乎所有的减让性援助都是没有附加条件的。在发展援助委员会的成员国集团内，每个捐助国的做法也不相同。

49. 关于认捐款额中的附加条件情况的详细统计资料，只有发展援助委员会成员国和多边机构可以提供。没有任何证据显示有任何朝向放宽附加条件的规定而有利于最不发达国家的倾向。在发展援助委员会成员国和主要由它们筹资的多边机构在1980和1981年的官方发展援助认捐总额中，没有附加条件的援助所占的比例实际上仍然没有改变。但是，在认捐总额中，有附加条件的双边援助的比例略有增加（参看表9）。

50. 虽然一些发展援助委员会的捐助国实现上没有提供任何无附加条件的双边援助给最不发达国家，另一些国家虽然在它们的双边方案中提供很大比例的援助给最不发达国家，作为没有附加条件的援助。¹⁴但是，对于一些捐助国来说，这个比例从1981到1982年有所下降，可能表示转变到一个比较具限制性的政策。

表9

1981和1982年发展援助委员会国家和
主要由它们筹资的多边机构向最不发达国家
提供的官方发展援助承付贷款附加条件情况

	1981	1982
发展援助委员会国家和主要由它们筹资的多边 机构提供的官方发展援助承付贷款 (在承付款总额中所占比率)		
无附加条件的双边和多边捐款	57	56
有部分附加条件	8	6
有附加条件的双边捐款，，包括技术合作	35	38
发展援助委员会国家的双边官方发展援助捐款		
无附加条件	29	24
部分附加条件	12	12
附加条件，包括技术合作	59	64
附加条件，不包括技术合作	30	35
以实物为附加条件	13	19

资料来源：经合发组织秘书处提供的资料。

D. 官方发展援助的债务减轻办法

51. 大会第38/195号决议第9段促进各发达国家积极响应个别最不发达国家的要求，以便减轻其因为有关的发达国家提供的官方发展援助贷款所造成的债务负担，并且促请尚未那样做的发达国家，全面和迅速履行它们遵照贸易和发展理事会第165(S-IX)号决议A节对最不发达国家所作出的承诺。

52. 1978年，贸易和发展理事会通过了第165(S-IX)号决议，1982年，最不发达国家所欠的减让性债务增加到超过60%，有关的偿还债务付款几乎增加了一倍。偿还债务付款的大增，主要是由于增加了从多边机构的减让性贷款以及从非发展援助委员会来源的双边贷款。另一方面，由于一些发展援助委员会成员国响应贸易和发展理事会第165(S-IX)号决议所采取的减轻债务措施的结果，最不发达国家在1982年欠发展援助委员会成员国的减让性债务，只是比1978年的水平超出6%，而同期间的有关债务偿还付款只增加了9%。1982年，5个国家（丹麦、法国、德意志联邦共和国、日本、美利坚合众国）占最不发达国家欠发展援助委员会成员国的减让性债务的95%以上。

53. 但是，尽管有上述所说的减轻债务措施，关于减让性双边债务总额的债务偿还付款，1982年虽然占最不发达国家的债务偿还付款总额的四分之一以上（据28%）。对于三分之一的这些国家来说，它们占了一个更高的比例。因此，捐助国必须采取进一步的行动，包括响应贸易和发展理事会第165(S-IX)号决议A节的行动。

54. 关于最不发达国家的非减让性双边，包括私人的债务的偿还债务付款的增加（从1978年到1982年增加了52%），是值得注意的，虽然只有少数的最不发达国家是如此。1982年，由9个最不发达国家支付了这些国家付给发展援助委员会国家的非减让性双边债务偿还付款总额的70%以上。其中有4个国家占最不发达国家付给私人银行以偿还出口贷款以外的贷款的债务偿还付款总额

的70%以上。这9个国家当中，有7个国家（中非共和国、马拉维、尼日尔、塞拉利昂、苏丹、多哥和乌干达）已经求助于罗马俱乐部所主持的官方多边债务重新安排办法，并且从1978年开始，有3个（马拉维、苏丹和多哥）已经参与了商业银行债务改组办法。

55. 特别是从1980年以来，那些主要持有官方或者官方担保的债务，平均利息费用低的最不发达国家，情况也很危险。实际上，对于最不发达国家来说，债务负担比以往重（同其他发展中国家比较起来），因为由于结构的理由，它们的出口基础特别小。平均而言，最不发达国家用他们的出口收入只能支付它们的进口额的一半，必须依赖外债援助来支付另一半。许多这些国家的出口收入，从1980到1981年，并且从1981到1982年，有所下降，同时，向这些国家转移的外在资源也有所下降，使它们产生了极为严重的外部债务管理的问题。

四、联合国系统各机关、组织和机构采取的行动

A. 概述

56. 发展和国际经济合作总干事同贸发会议秘书长磋商以后，于1984年4月在日内瓦召开了机构间磋商会议，以期保证充分动员和协调联合国系统各机关、组织和机构为执行《新的实质性行动纲领》所采取的活动。此外，总干事还向联合国系统各组织发信，了解各组织在执行《纲领》时所采取的措施（见上文第5段）。联合国系统各机关、组织和机构在复信中以及在机构间磋商会议上报告了正在进行的各项项目的进展情况，以及为加速执行《实质性行动纲领》所采取的若干新的措施。

57. 从各组织的答复中可以清楚地看到，联合国系统对于执行《实质性行动纲领》日益重视。若干机构的理事机构定期审查这一事项。处理最不发达国家问题的特别部门以及特别援助方案已经设立和有所加强。为解决最不发达国家的特别需要已分拨了额外资源。已采取步骤解决非洲的危机局势，在非洲有26个最不发达国家。

58. 在经济和社会发展的某些关键领域，已经制定了援助个别最不发达国家和整个最不发达国家的项目建议，一旦取得所需经费以后，即将开始执行。

59. 各机构继续表示很有兴趣参加为在国家一级开展《实质性行动纲领》后续活动所召开的国别审查会议，并有兴趣在各自主管领域为这些会议的筹备工作和后续活动作出贡献。

60. 联合国系统各机关、组织和机构根据大会第38/195号决议的要求，报告了为执行《实质性行动纲领》及其后续活动所采取特别措施的情况。现将这些情况概述如下。各部门答复的全文分放在纽约发展和国际经济合作总干事办公室和来自日内瓦贸发会议最不发达国家、内陆国家和岛屿发展中国家特别方案。

B. 联合国

联合国开发计划署

61. 开发计划署在执行《实质性行动纲领》及其后续活动中具有特别作用，它既是协助各国政府筹备和举办国别审查会议的领导机构，也是资助联合国系统技术援助活动的领导机构，这些技术援助活动可以促进最不发达国家政府为执行《实质性行动纲领》所采取的各项措施。开发计划署已为最不发达国家拨款约9.13亿美元（为开发计划署1982—1986第三个方案周期指示性规划数字的55%），占该周期期间国别方案预计可动用的指规数资源42%，比1977—1981年第二周期的34.2%有所增加。这清楚说明开发计划署倾向于将中央资源日益增多的用于资助最不发达国家的发展努力。除了由开发计划署中央资源所资助的项目以外，最不发达国家还从开发计划署管理的若干基金和方案中得到援助。

开发计划署管理的基金和方案

62. 作为对最不发达国家业务援助的一部分，开发计划署继续通过由它所管理的基金支持最不发达国家的发展努力。1984年最不发达国家特别措施基金有资源1400万美元，在拟定计划时同国别计划拟定过程完全结合在一起。从这些资源中已拨出360万美元用于筹备圆桌会议（每个国家\$100,000）。

63. 联合国资本开发基金继续在两个关键领域援助最不发达国家；满足人口和发展生产部门和经济基础结构的基本需要。1983年对最不发达国家的新项目承担款额3000万美元，使资本开发基金对最不发达国家的援助总额自1981年巴黎会议以来达到1.2亿美元。

64. 联合国志愿人员活动在执行《实质性行动领域》中起到重要作用。该项活动是在十多年以前开始的，已经共有1,000多名志愿人员在最不发达国家服务，联合国志愿人员方案主要集中在最不发达国家，由于有更多国家政府利用这种中级

和高级业务专业知识资源，联合国自愿人员活动在最不发达国家中所占的比额在继续提高。由指规性数字、政府费用分摊和第三方费用分摊资助的联合国志愿人员/政府联合执行项目继续在发展。

65. 联合国苏丹—萨赫勒办事处的一项任务是，为受旱地区的恢复和重建提供援助以及控制沙漠化，目前该办事处在19个国家进行活动，其中有14个国家是最不发达国家。目前，该办事处为117个国家项目和30个区域项目筹供资金共达2.346亿美元，关于上述国家和地区项目直接列入该办事处本身预算的资金共为1.103亿美元。

66. 大会决定清偿联合国紧急行动信托基金，并将其所剩余额的70%转交由开发计划署管理，用于资助急需的项目，主要是因遭受严重和长期干旱造成饥荒和营养不良的国家的粮食和农业部门，并以非洲为特别重点，因此开发计划署承担了新的责任，主要是针对最不发达国家。自1984年9月30日为止，在该基金项目，已核准52个国家中的92个项目，预算总额2780万美元。在所有这些项目中，有72个项目是在35个最不发达国家中执行，每年开支1850万美元。

67. 1983年12月，荷兰政府为开发计划署作了2000万盾特别捐款，用于加强在最不发达国家的圆桌会议，资助在圆桌会议期间所查明的在最不发达国家的项目或其国家计划中的项目。因此项捐款所建立的信托基金，可望加强国别审查和协商程序，为此需要扩大实质性资助和提供所需的额外后勤资助。

协调开发计划署的援助

68. 为了更多注意提高开发计划署对最不发达国家援助的效率，已在规划和协调处内设立了一个新的部门，直接隶属于署长办公室。该部门负责协调和监督由开发计划署管理的所有资金对最不发达国家的援助。

区域委员会

69. 亚洲及太平洋经济社会委员会（亚太经社会）1984—1985年订正的工作方案和优先次序，其中载有一项单独的次级方案，题为“援助最不发达国家的特别措施”。该次级方案内的活动包括关于动员最不发达国家内国内储蓄的项目，以及为本区域选定的最不发达国家筹备全国发展规划技术讲习班。此外，亚太经社会还参加了不同领域的大量方案与活动，例如环境、工业、国际贸易、自然资源、农业和农村发展，人口、海运、港口和内陆水道、社会发展、统计、跨国公司、以及运输、通信和旅游等。这些活动都使本区域最不发达国家得到好处。

70. 作为1985年《实质性行动纲领》执行情况中期全球审查筹备工作的一部分，亚太经社会秘书处计划对该区域最不发达国家的经济情况进行一次分析。计划在1985年初召开一次高级官员会议，讨论亚太经社会区域最不发达国家的问题和前景，并为有效的执行《实质性行动纲领》提出措施。委员会1984年4月所举行的第四十届会议，通过了一项关于技术促进发展的综合行动计划，其中对本区域最不发达国家技术开发的开创工作给予了特别注意。并进一步宣布1985至1994为亚洲和太平洋运输和通讯十年（“东京宣言”），并特别强调了最不发达国家在发展运输和通讯基础设施方面的特殊需要。

71. 拉丁美洲和加勒比经济委员会（拉加经委会）及其附属机构在该区域唯一的最不发达国家海地内开展了若干技术援助活动。其中包括由拉丁美洲人口中心和拉丁美洲社会经济规划研究所提供的培训和咨询服务。一个例子是1983年为加强投资前研究能力提供了资助。

72. 西亚经济委员会（西亚经委会）秘书处根据《实质性行动纲领》的各项规定以及大会的各项有关决议，在其工作方案范围内，制定了一项多学科的优先“支援本区域最不发达国家行动纲领”。在西亚经委会经常工作方案范围内，在发展规划、金融管理、工业发展和工业项目的调查、制定和评价、运输和通讯、人口、

农业发展和统计等领域对本区域两个最不发达国家提供了援助。本区域的两个最不发达国家遭受自然灾害（水灾和地震）以后，委员会通过决议要求秘书处以及包括经济及社会理事会在内的其他有关机构采取行动。此外，作为1984—1985年关于最不发达国家经常工作方案的一部分，西亚经委会计划召开一次会议，对执行《实质性行动纲领》进展情况作出评价。西亚经委会为上述国家开展活动的详细报告，已提交委员会第十届和十一届会议。

联合国贸易和发展会议

73. 贸易发展理事会第二十八届会议决定于1985年5月举行一次会议，参加会议的将有最不发达国家的代表、来自各捐助国的有关发展合作的政府专家以及多边和双边金融和技术援助机构的代表。这次会议是《实质性行动纲领》执行进展情况中期全球审查筹备工作的一部分。理事会在同次会议上还决定在1985年9月23日至10月4日召开最不发达国家问题政府间小组高级别会议，这次会议将根据大会第36/194号决议第9段和《实质性行动纲领》第119段进行中期全球审查。¹⁵ 作为此次会议筹备工作的一部分，除最不发达国家以外，向贸发会议各成员国政府及其有关机构发送了一份关于执行《实质性行动纲领》进展情况的详细问题单。¹⁶ 理事会还决定在1985年3月第三十届会议上，根据《实质性行动纲领》、理事会第165(S-IX)号决议和贸发会议第142(VI)号决议，全面审查较穷的发展中国家，尤其是最不发达国家的债务和发展问题。这次审查结果将供筹备中期审查时参考。

74. 商品是最不发达国家从贸发会议活动中得到好处的另一个领域。在贸发会议综合商品方案范围内，于1982年经过谈判达成的《国际黄麻和黄麻制品协定》于1984年1月临时生效。两个最不发达国家是黄麻的主要生产国。《设立共同商品基金协定》规定，第二帐户的使用重点是同最不发达国家有关的商品。有33个最不发达国家签署了这项协定，已有28个国家批准了该协定。

75. 根据贸发会议援助最不发达国家、内陆国家和岛屿发展中国家特别方案，主要在贸易政策和对外部门规划方面对最不发达国家采取了若干技术援助活动。为内陆发展中国家在过境运输方面提供的援助，许多最不发达国家也十分感兴趣。特别方案的开支占贸发会议1983年技术援助开支的25%。最不发达国家还从贸发会议在其他方面正在执行的方案和项目中得到好处，其中包括海运、发展中国家间经济合作、简化贸易手续、技术以及同社会主义国家的贸易。1982年和1983年，实际上所有最不发达国家都从贸发会议这些不同方案中得到援助。

联合国各部门

76. 国际经济和社会事务部审查了《实质性行动纲领》执行情况，作为联合国第三个发展十年国际发展战略审查和评价工作的一部分，该部对世界经济和社会情况经常性政策分析和调查中，也专门提到最不发达国家的特殊问题。

77. 技术合作促进发展部对发展中国家加速经济社会发展的努力提供技术支助，在最不发达国家中执行了大量的外地方案。1983年，技术合作促进发展部继续作出努力协助最不发达国家执行《实质性行动纲领》的各项建议。在国家一级，通过执行发展规划项目和派出特派团，为开发计划署举办的圆桌会议继续提供实质性支助。在自然资源和能源领域，由技术合作发展部经常方案提供资金，这些资金优先用于解决最不发达国家所需的顾问服务和其他具体活动的需要。有一项小型水力发电调查方案，其前两个阶段就包括有9个最不发达国家，另外有7个最不发达国家已定为1984和1985年的调查目标。调查以后，已对某些国家提供了后续支助。技术合作发展部的顾问曾前往若干最不发达国家，为开发和使用新能源和可再生能源制定项目建议。技术合作发展部在25个最不发达国家内执行了有关发展规划和政策的36个技术合作项目。这占1983年在此领域国家项目总预算的35%。5分之3的项目是支持国家规划努力，还援助了部门的、部门（区域规划和综合农村发展）以及最不发展国家的项目规划。

78. 1983年主要为最不发达国家的国家规划官员举办了两期区域间讲习班，而且正在筹备举办更多的讲习班。最近几年以来，比较注意最不发达国家管理发展培训和机构设置工作，以提高这些国家在发展管理和金融方面的能力。在人口领域，技术合作发展部根据需要进行了人口培训、人口数据分析和拟定人口与发展规划等工作。在目前的人口项目中，有3分之1是在最不发达国家执行。已同22个最不发达国家在人口普查、统计和数据处理方面进行了技术合作。

79. 联合国跨国公司中心根据其技术合作方案，在各区域的许多最不发达国家中积极开展工作。自1984年初，已在最不发达国家中总共开展了71个执行项目和20个培训讲习班。为了进一步扩大这些国家的方案，跨国公司中心已将开发计划署部门支助方案最近核拨的款项用作计划拟订工作团的经费，以便查明最不发达国家对顾问和培训服务的具体需要。

80. 学科技术促进发展中心根据《业务计划》负责执行《维也纳科学技术促进发展行动纲领》，已经提出若干有助于和特别有关于最不发达国家的具体行动计划。其中一项是，关于加强研究与发展活动与生产体制之间联系的先驱项目。

81. 联合国救灾协调专员办事处（救灾专员办事处）继续作出努力充分和有效的响应最不发达国家政府提出的各项需要，在救灾、备灾和防灾工作中给予援助。自1983年4月至1984年3月，对遭受地震和水灾和内乱与旱灾的9个最不发达国家提供了救济援助。在此期间，萨赫勒以南非洲的持续干旱是影响若干最不发达国家的主要灾害，为此救灾专员办事处于1984年初设立了一个工作组。

联合国其他方案和机关

82. 联合国工业发展组织（工发组织）工业发展理事会于1984年5月举行第十八届会议，会上作为一个单独的议程项目审议了最不发达国家工业化的进展情况，并通过了若干有关执行《实质性行动纲领》和工发组织对这些国家技术援助的结论。除其他事项外，理事会对于该项目的资源持续短缺表示严重关切，在使用

现有资源，包括专用捐款资助项目时，虽然对最不发达国家给予更有利的考虑，但由于开发计划署的财政困难，1983年新核准的项目有所减少。为最不发达国家代表出席工发组织系统磋商会议提供了财政支助。关于以资源为基础的工业发展潜力的研究工作在继续进行，两项新的研究报告已经完成，关于其他最不发达国家的五项研究报告正在编写之中。在技术合作活动总方案之中，更多强调在解决最不发达国家具体需要的培训方案，为此举办了若干研讨会和各种小组培训方案。

83. 联合国环境规划署所进行的许多活动，是为了解决最不发达国家的需要，在大多数的这类国家，自然资源和环境退化成为日益严重的问题。环境规划署理事会1984年5月通过了与最不发达国家特别有关的两项决定，一项是有关为环境领域援助要求所规定的结算办法，另一项是关于控制沙漠化。

84. 世界粮食计划署（粮食计划署）的援助重点是低收入的缺粮国家。对最不发达国家给予了特别注意，由于非洲粮食情况的恶化，进一步加快了对这些国家的粮食援助。最不发达国家占1983年粮食计划署承担总额的44%。1982年时为37%。粮食在国内的运输、贮存和装卸费用，通常由受援国承担，但对于最不发达国家，粮食计划署以现金支付这些费用的50%以上，或是在少数情况下通过提供额外的粮食来代替现金。

85. 联合国人口活动基金（人口活动基金）1983年对最不发达国家的援助继续增加，达2200万美元（占该基金1983年可编制规划资源的19%）。在此数额中，家庭规划活动占有主要份额，根据现行的项目，为了减少婴儿死亡率、孕妇发病率和高生育力已向29个最不发达国家提供了资助，同时在另外两个国家还开展了新的活动。在22个最不发展国家内，为收集人口数据工作给予了援助，在16个国家进行了人口研究培训和政策制订工作。对人口资料、教育和交流的拨款有所增加。在此领域接受援助的最不发达国家从1982年的12个增加到1983年的18个。

86. 世界难民和回国难民，在最不发达国家中占有很大数量。联合国难民事务

高级专员办事处(难民专员办事处)对于最不发达国家所承受的经济和社会负担,深感关切,这些国家因为缺乏资源而无法维持本国的经济。难民专员办事处1983年的援助额将近一亿美元,约占其一般方案预算的三分之一。紧急的照顾和维持援助只能治标,难民专员办事处已作出持续努力,推动难民和回国难民在拥有大量难民和回国难民最不发达国家全面国家发展的努力中作到自力更生,并推动他们融合到新的生产社会中。第二次援助非洲难民国际会议于1984年7月在日内瓦举行,会议强调要采取持久性解决办法解决难民问题,对于包括最不发达国家在内的非洲国家的难民采取面向发展的援助并且取得了很大成功。

C. 专门机构和组织

国际劳工组织

87. 1982年劳工组织理事会授权总干事采取支援最不发达国家的广泛行动,此后在根据《实质性行动纲领》动员资源和制定项目与方案时,特别强调了最不发达国家的需要。对于非洲地区,已经进行了一项专门研究,以便察明同劳工组织发展伙伴协作增加援助的具体领域。劳工组织技术合作活动开支,在最不发达国家内的份额有所增加,这些技术合作活动包括有劳工和社会问题的政策建议,以及在促进就业、劳动密集型公共工程、人力资源开发以及制定人力规划等领域的合作。为资助最不发达国家所核准的新项目,从1983年5月至1984年4月共核准各种资金来源2500万美元。

88. 1984年6月国际劳工大会讨论并通过了一项关于进一步加强支援最不发达国家行动的决议。从劳工组织本身职权范围来说,除其他事项外,该决议要求将援助最不发达国家的技术合作活动列为高度优先事项,并为这种活动拨付更多的经常预算资源,鼓舞发展中国家间的技术合作和群众参与各项发展努力。

联合国粮食及农业组织

89. 粮农组织理事会 1983 年各届会议以及同年 10 月粮农组织大会讨论了联合国最不发达国家问题会议的后续活动。 该组织 1984 年—1985 年工作方案和预算，特别强调最穷的国家，尤其是在大多数最不发达国家所在的非洲的最穷的国家。 粮农组织大会还通过了一项关于非洲粮食和农业危机情况的决议，目的是动员资源支援受灾国家这些部门的发展。 1983 年共核准最不发达国家的 252 个国别项目，总额 1.42 亿美元，由粮农组织负责执行，由开发计划署、信托基金和粮农组织技术合作方案提供资金。 这些项目占该年所核准的全部项目开支总额的 47%。 在同一年内，最不发达国家在开支总额中所占的份额达到 39%，比 1982 年的 37% 略有增加。 此外，1983 年所核准的粮农组织投资中心所援助的项目，38% 在最不发达国家。 一项有关最不发达国家粮食和农业情况、计划和政策的审查正在进行之中，目的是结合开发计划署第四个国别方案拟订周期和《实质性行动纲领》，突出 1980 年代后半期的问题和选择。 在最不发达国家内还开展了粮农组织特别行动方案项目的各项活动。 其中包括粮食保障援助计划、肥料方案、预防粮食损失行动方案、改良品种和发展方案、特别救救活动办事处、控制沙漠蝗虫方案、土地改革和农村发展世界会议后续活动方案等有关的活动。

联合国教育、科学及文化组织

90. 1982 年 11 月至 12 月召开的教科文组织大会第四届特别会议讨论并批准了该组织第二个中期计划（1984—1989 年），还通过了一项关于支援最不发达国家行动的决议。 因此在 1984—1985 年方案和预算中，在执行中期计划的第一阶段，特别重视这些国家的优先需要。 在教育领域，该方案吸取了 1982 年 9 月最不发达国家教育部高级官员会议的成果。 在 1981 至 1983 年期间，教科文组织已经增加或加强了支援最不发达国家和在这些国家内的业务活

动。在识字与培训、制定识字战略运动规划以及在环境教育和科学技术等方面都作出了重大努力。目前，教科文组织在28个最不发达国家中正在执行有关教育的外地项目。这些项目的总预算达6000万美元。教科文组织在其他方面的活动也对最不发达国家有好处，例如海洋科学就有助于沿海的最不发达国家开发人力资源和基础设施；社会科学有助于制定文化行动方案规划和发展文化机构；以及建立和加强通信基础设施。目前在30个最不发达国家中，至少在进行一项通信项目。这些项目大部分由预算外资源提供经费，共计约为1300万美元。

国际民用航空组织

91. 民航组织在其技术援助方案中，将援助最不发达国家列为最高优先事项。在开发计划署所划定的非洲、亚洲太平洋和中东三个区域内，(除一个国家以外，所有的最不发达国家都集中在三个区域)，虽然最不发达国家占民航组织目前所援助国家总数的37.5%，但占全部援助额的一半以上。用于最不发达国家方案的经费总额达3760万美元。

92. 民航组织在经常方案下没有技术援助活动的经费，因此同发展中国家的合作完全依赖于预算外资源。开发计划署筹资情况十分困难，民航组织所查明的对于最不发达国家所需的民用航空援助有一半无法落实。为了至少在部分上补救这种情况，民航组织已同其他供资来源接触，这些供资来源已作出响应，援助乍得、马里、尼日尔和也门的民航发展工作，而且不久也将援助赤道几内亚。

93. 民航组织根据邀请出席了所有的最不发达国家圆桌会议，已为有关国家政府编制文件，列明对民用航空所需的援助，许多这种文件是由民航组织提供全部经费派出规划特派团所编制的。

世界卫生组织

94. 初级保健医疗资源小组是卫生组织总干事所设立的一个协调机构，目的是

就如何合理使用与动员发展医疗事业资源提供意见，至1984年底，该小组将支援16个最不发达国家。对国家医疗资源的使用情况进行全面审查，审查以后所编写的文件，可以作为卫生部门向捐助国圆桌会议报告的基础，提出各国政府对外界援助的需要。在非洲区域，对最不发达国家的需要，尤其是受到危机形势的影响以及遇有与难民有关的医疗问题的最不发达国家的需要给予特别的注意。1984年5月的世界卫生大会第三十七届会议讨论了这些事项，并通过一项关于加强目前资助机构的决议。在东地中海区域，进行了卫生组织/政府联合方案审查，以查明医疗方面的优先问题。卫生组织经常预算对本区域六个最不发达国家的拨款增加20%，作为发展这些国家医疗方案的一项特别措施。1985年计划对国家医疗资源使用情况进行进一步审查。

世界银行

95. 世界银行正作出积极努力以满足最不发达国家的需要，尤其是非洲是世界银行最高优先地区。世界银行已采取各种办法响应秘书长的倡议，援助当前面临经济危机的非洲国家。世界银行已向世界粮食计划署捐赠200万美元，以加快运输国际社会捐赠的粮食，支援严重缺粮的各国家，各银行还根据目前旱灾情况，审查各部门的工作。同各成员国政府积极讨论了粮食价格及其他政策选择办法等问题。已任命一名非洲事务高级顾问，负责协调银行对萨赫勒以南非洲的关切，并且编制了面向行动的对本区域的援助方案，准备提交发展委员会1984年9月会议。

96. 协调援助是世界银行在某些最不发达国家的工作中心环节。1983至1984年，世界银行召集的15个协商小组，其中有5个小组是有关最不发达国家（孟加拉国、尼泊尔、索马里、苏丹和乌干达）。此外，银行正积极计划为几内亚召开一次捐助国会议。驻地特派团也有助于对援助的有效管理。在1982/1983年，除原有在13个国家的驻地特派团以外，要在两个最不发达国家设立

新的驻地特派团。此外，自从1982年以来，银行根据一项计划一直派出和支助技术援助人员到开发协会合格的国家担任顾问。在1982至1983年，有两名此类顾问在最不发达国家任职，后来又在七个国家授权给予此类援助。世界银行经济发展研究所曾举办课程，有来自最不发达国家的约508名官员听课。

国际货币基金组织

97. 国际货币基金组织为其所有成员，包括所有最不发达国家，提供财政援助以解决国际收支的需要。提供这种援助的方式有：(a) 基本贷款；(b) 中期贷款，如结构调整需要较长时间和较多资金；(c) 补偿贷款，解决出口收入的临时短缺以及谷物进口费用的超支；(d) 缓冲库存贷款，支助各成员增加初级产品的国际缓冲库存。1983年，最不发达国家使用各类贷款所支付的进口总额约为6亿特别提款权。此外，有若干最不发达国家从利息补贴帐户支取1040万美元特别提款权，用于偿付1983年补充贷款。自从1981年5月，该基金开始执行增加贷款的政策，以解决成员国严重的收支不平衡问题，这种不平衡的数额相对配额来说是很大的。

98. 临时委员会于1984年4月在首都华盛顿举行会议，会议注意到各发展中国家1982至1983年调整努力取得成功。而且注意到需要保持和加强这种努力，同时会议强调指出，为使这些努力不致于造成发展中国家进口的进一步压缩，各调整方案将“需要各国政府国际银行界提供更加开放的贸易和资本市场以及持续性的合作”。对于低收入的发展中国家，特别是在萨赫勒南部非洲的发展中国家，委员会认为赠款和减让性贷款可起到更大作用。1983年成员国的配额增加以后，使最不发达国家的总配额增加30%，约为17亿特别提款权。

99. 货币基金组织将继续作出努力，注意最不发达国家的经济发展情况，并提供资金和技术援助。

万国邮政联盟

100. 万国邮盟1984年2月至3月的执行理事会会议核准了一份关于支援最不发达国家行动的报告，该报告将连同有关进一步行动准则的决议草案一起提交

1984年6月至7月的万国邮盟大会。万国邮盟在其技术援助方案中，将最不发达国家的要求列为优先事项，对这些国家的援助数额至1982年已增加38%。

国际海事组织

101. 海事组织近几年来在8个最不发达国家内执行国别项目并提供研究基金。此外，还向13个最不发达国家提供咨询和顾问服务，而且进行了有利于这些国家的若干区域和区域间项目。

国际农业发展基金

102. 农发基金的任务和活动配合《实质性行动纲领》所规定的主要目标，即增加最不发达国家的粮食生产和改善这些国家全民的营养水平。农发基金首先资助旨在引进、扩大和改善粮食生产系统的项目和方案，以及执行有关的政策和机构。主要重点是最穷的缺粮国家。从1978年至1984年4月，农发基金为最不发达国家的57个投资项目承担约5.3亿美元，占该期间农发基金承担总额的三分之一。大多数最不发达国家（36个国家中的32个）至今最少从农发基金获得一项贷款。为援助非洲日益恶化的粮食情况，农发基金以将其重点转到该地区，近几年来，对非洲贷款的一半以上是贷给最不发达国家。根据《实质性行动纲领》的建议，农发基金为最不发达国家提供用于项目筹备工作的技术援助赠款，并援助机构的发展和培训，支持发展中国家间的技术合作工作。

关税及贸易总协定

103. 总协定最不发达国家贸易小组委员会于1983年10月举行第五次会议，这次会议除其他以外，为一个最不发达国家同其发达国家贸易伙伴组织了第一次临

时磋商。由于这种磋商十分有用，后来决定也为其他有兴趣的最不发达国家排定类似磋商的日历。小组委员会在该次会议上还审查了同最不发达国家有关的国际贸易发展情况，审查了有利于这些国家的贸易措施，并审议了妨碍最不发达国家出口的持续性壁垒的特点。秘书处技术合作司除每年在日内瓦为最不发达国家官员开设商业政策课程以外，还于1983年在3个最不发达国家内分别举办了贸易政策研讨会，以及使最不发达国家受益的其他技术援助活动。总协定其他机构所开展的同最不发达国家有关的活动还有：贸易和发展委员会的磋商，并在磋商中对最不发达国家的贸易给予特别注意，以及海关估价委员会、政府采购委员会和技术性贸易壁垒委员会所进行的工作。在1982年11月总协定部长级会议以后，设立了一个数量限制小组并采取了其他非关税措施。根据关于某些自然资源产品贸易问题的另一项部长会议决定，总协定理事会已经指示秘书处就林业和渔业产品以及有色金属和矿产品的贸易问题进行一次背景研究，所研究的某些产品关系到若干最不发达国家的出口利益。

国际贸易中心，贸发会议/关税及贸易总协定

104. 1983年国际贸易中心继续为最不发达国家提供实质性援助，并特别强调方案拟定基本机构基础设施、人力开发、产品改良和促进出口服务。国际贸易中心在亚洲和非洲的7个最不发达国家内执行国家项目，此外，若干区域和区域间项目也有利于最不发达国家，国际贸易中心最不发达国家特别方案有四个项目正在执行。总之，1983年国际贸易中心在各区域内26个最不发达国家内开扩活动。对这些国家的援助估计为330万美元，占1983年国际贸易中心方案总额的22%。

五. 为便利《纲领》后续和监测工作而采取的措施

A. 国家一级的后续行动

105. 《实质性行动纲领》第114段表示第一回合的国别审查会议应尽早举行，最好在1983年之前举行。但是，大会第38/195号决议第15段特别给非洲最不发达国家放宽时间，该决议建议“在不影响1985年全球审查时间安排的情况下，于1983年或稍后时间完成在国家一级举行的第一轮审查会议”。

106. 在个别国家会议方面，世界银行和开发计划署仍然是这类工作的领导机构。自从通过《实质性行动纲领》以来，已经举办了23个这一类的会议。已经举行过或将举行的会议时间表载于本报告附件。自从大会第三十八届会议以来，世界银行协商小组为索马里（1983年10月）、尼泊尔（1983年12月）、乌干达（1984年1月份）、苏丹1984年2月和孟加拉国（1984年4月）主办了会议。开发计划署为吉布提（1983年11月）、布隆迪（1984年2月）、马拉维（1984年2月）、几内亚——比绍（1984年5月）、莱索托（1984年5月）和科摩罗（1984年7月）举办了个别的圆桌会议，作为领导机构，并协助这些国家的政府筹备和举办这些会议。1984年2月在海地举行外来合作方案联合委员会。

107. 在开发计划署协助下举行的圆桌会议一般集中讨论《实质性行动纲领》第113段提到的各种问题，即除了全面财政和技术援助需要以外还包括所有重要部门及援助方式。举办圆桌会议的大部份最不发达国家的政府尽量想办法要许多捐助国参加，其中除了传统的援助伙伴以外，还包括那些过去没有向该国发展提供捐助的国家政府、区域内外的其他发展中国家、联合国系统内大部分组织和机构、其他国际组织和非政府组织。许多捐助国政府都认为，这一类的大型会议有碍于严肃审查发展问题及有关国家的援助需要。

108. 总言之，国别审查会议是最不发达国家及每一个最不发达国家的发展伙伴

以更有系统及更协调的方式来审查总的经济局势和政策及外援的优先部门和可能性的首要机会。最不发达国家和捐助国可以在这种对话的范围内，就经济改革的内部措施，及就支持最不发达国家政府的优先行动和计划所提供的外援作出重要的决定。

109. 1983年5月在日内瓦举行亚洲和太平洋地区最不发达国家圆桌会议。接着在1984年5月由有关政府和开发计划署联合审查在执行《实质性行动纲领》方面取得的进展及今后的行动。虽然圆桌会议至今还没有大大地增加向有关最不发达国家提供的援助量，也没有改善援助条件，但是不妨指出的是，最不发达国家向圆桌会议提出的许多项目都筹集到资金。此外，对这些国家进行的审查都加强了它们自己的规划过程，也加强它们同传统捐助国的联系，并展开了新的接触。按照每一个最不发达国家各别需要所采取的后继行动目前是在开发计划署协助下进行的。

110. 开发计划署非洲区域局于1984年2月同贸发会议和非洲经委会密切合作深入审查非洲地区的圆桌会议的经验。这项活动将在1984年年底完全结束，其目的是从经验吸取教训，并决定今后应该采取那一些行动方向，以加强圆桌会议的效率，即为经济复原和发展调动必要的援助。这一次进行的研究提出的建议：(A) 圆桌会议应该是一个连续不断的周期，不只是一个单一会议；(b) 圆桌会议应当是建立该国政府经济规划和管理一般能力的手段；(c) 圆桌会议和国家规划之间应当建立有效的联系。最近举行的非洲圆桌会议已经显示出其重点越来越强调深入的宏观经济和部门分析，即有关政府为经济复原采取的措施和捐助国协助这种过程的方法。捐助国所作出的反映十分令人鼓舞。

111. 1983年5月在日内瓦为阿富汗、布丹、老挝人民民主共和国、马尔代夫和萨摩亚举行的圆桌会议之后，这些最不发达国家的个别政府在1983年和1984年初同开发计划署一起要求捐助国核可协助圆桌会议上提出的具体项目需

要。 1984年5月，上述各国政府连同开发计划署对《实质性行动纲领》和1983年5月圆桌会议等要求开发计划署采取的后继行动进行了彻底的审查。目前正在审查开发计划署根据上述五个最不发达国家个别需要所采取的后继行动。开发计划署非洲局目前正在同贸发会议和非洲经委会密切合作深入评价圆桌会议的过程，与改善今后国别审查会议。

B. 区域一级的后续行动

112. 在非洲，《实质性行动纲领》是非洲经委会非洲最不发达国家专家政府间委员会及第四次非洲最不发达国家部长会议（1984年5月）的主要审议题目。会议上提出的决议提请注意非洲最不发达国家的困难情况，即审查《实质性行动纲领》在这些国家的执行情况。

113. 1984年4月亚洲和太平洋经济社会委员会（亚太经社会）第四十届会议审查并评价了《实质性行动纲领》在亚太经社会地区的执行情况，并决定深入分析该地区的最不发达国家的经济形势，其中包括《实质性行动纲领》所载资助措施的执行情况，及举行高层次会议以讨论最不发达国家的问题和前途，和为在该地区有效执行《实质性行动纲领》提议措施。

114. 1984年4月举行的西亚经济社会委员会第十一届会议审议了秘书处为该地区两个最不发达国家举办的活动报告及在该地区执行和继续《实质性行动纲领》的特别报告。

C. 全球一级的后续行动

115. 在联合国最不发达国家问题会议的建议之下，大会1981年12月17日第36/194号决议决定请1985年的联合国贸发会议最不发达国家问题政府间小组高级别会议对执行《实质性行动纲领》的进度进行中期审查，并在十年的后五年加以适当的修订，以确保其充分执行。大会第38/195号决议和贸发会议第

142(VI)号决议重申了这项决定并要求采取必要的措施为进行深入审查作出适当的筹备工作，其中包括对彻底执行《实质性行动纲领》提出具体的建议。这些决议还强调了及时编写必要文件的重要性。贸发会议秘书处同联合国系统内各组织密切合作，在全球一级为执行、协调和监测《实质性行动纲领》和为筹备1985年中期审查作出仔细安排。

116. 审查结果将提交大会，以便大会在审查评价《联合国第三个发展十年国际发展战略》执行情况时充分考虑到这些结果。大会第36/194号决议要求贸发会议最不发达国家问题政府间小组考虑能否在十年终了时举行一次可能采取联合国最不发达国家问题方式的全面审查。

117. 如上述第73段指出的，贸发会议于1985年5月召开会议，出席的有捐助国政府专家、多边和双边金融和技术援助机构的代表和最不发达国家代表，该会议是中期全球审查《实质性行动纲领》执行情况的筹备过程的一部分。该会议审议的各方面如下：

- (1) 改善援助方案协调工作的措施；
 - (2) 最不发达国家在国际社会的支持下已经采取了措施，及根据最不发达国家经济形势为加速最不发达国家进展及全面迅速执行《实质性行动纲领》而采取的其他措施；
 - (3) 根据多边和双边财政和技术援助机构同最不发达国家代表举行的第二次会议所商定的结论，改善发展援助方案执行工作配合最不发达国家具体需要的方法；
- (b) 同1985年中期全球审查《新的实质性行动纲领》执行情况有关的组织问题，其中包括审查会议文件的筹备情况，特别是同最不发达国家经济形势有关的文件。

118. 贸发会议秘书处是全球监测工作的基地，他同联合国系统内各组织合作拟

订有关最不发达国家、个别国家和作为一个集团的最新资料。 贸发会议“基本数据”系列继续定期出版。 贸发会议秘书处编写了有关最不发达国家问题的报告，对最不发达国家经济形势进行了评论，并审查了《实质性行动纲领》的执行进展。 以联合国出版物印发的这一报告特别研究了出口问题在最不发达国家发展中所起的作用。 1985年预定还会出版另一份类似的报告。 贸发会议秘书处还会编写其他的报告内容如下：就改善援助和援助管理提出了建议；对国别会议结果进行评价；为改善援助方案协调工作提出的建议；为了在1980年代期间彻底执行《实质性行动纲领》所提出的其他措施；以及为协助最不发达国家克服其贸易与发展上的严重障碍拟订特别措施。 联合国系统内的其他组织也会编写报告，在其职权范围内审查《实质性行动纲领》的执行情况，并提议今后应采取的行动。

D. 机构间的协调工作

119. 大会第38/195号决议及《实质性行动纲领》都强调整个联合国系统应当在1980年代期间对联合国最不发达国家问题会议采取后续行动。 因此，发展和国际经济合作总干事保证全力调动和协调联合国系统来支持《实质性行动纲领》的执行工作。 他继续同开发计划署、贸发会议、世界银行、区域委员会及联合国系统内其他有关组织的执行首长进行一系列的磋商。 他也继续运用机构间磋商的办法。 1984年4月对《实质性行动纲领》的后续行动进行了第三次机构间磋商，审查国别审查会议至今取得的经验。 并交换了各别组织自从前一次机构间磋商以来在其职权范围内执行《实质性行动纲领》方面所采取的行动。 最后，还讨论了贸发会议为准备中期审查工作作出的安排。 预订在1984年底或1985年初举行第四次机构间磋商，以审查联合国系统内各组织进行中期审查作出的筹备工作。

六、结论和建议

120. 《实质性行动纲领》获得一致通过，是国际社会为最不发达国家作出努力

的里程碑。《实质性行动纲领》认识到这些国家是最软弱、经济上最脆弱的国家，而且有许多结构上的问题，因此其目的是要把这些国家的经济转化为自力更生的发展，使他们能够为其公民提供国际上可以接受的、最起码的生活水平及工作机会。

121. 《实质性行动纲领》提出了最不发达国家在国家一级就战略、优先秩序、全面和部门指标方面采取的行动，及为加速发展必须采取的其他措施。《实质性行动纲领》又认识到，要实现目标，国际社会就必须采取有效资助措施，在国家一级采取辅助行动，即增加资金转让，并在援助方式、技术援助、技术转让、贸易政策措施及发展中国家间经济和技术合作方面制定政策和方案。但是，尽管《实质性行动纲领》获得一致通过并由所有有关方作出坚决的政治承诺，执行进展仍然缓慢，而且就象本报告指出的，最不发达国家近来的经济形势在恶化。

122. 非洲目前的经济社会条件已经达到危机的程度，进一步的影响非洲大陆26个最不发达国家。长期以来的严重旱灾和其他自然灾害都进一步地加剧了上述危机。在34个受旱灾和依靠粮食援助的国家中，有20个属于最不发达国家。

123. 在非洲最不发达国家立刻需要扩大外援的这个危机时刻，立即执行《实质性行动纲领》就成为较高的优先项目。这些国家应当立刻得到粮食救济，和有关紧急援助。

124. 在当前这种外在环境不利的情况之下，许多发展中国家本身都努力执行《实质性行动纲领》以扭转局势。其中有许多国家已经调整了他们的计划，并且就发展目标优先秩序和战略拟订详细的年度计划和中期计划，其按照《实质性行动纲领》的规定同其发展伙伴讨论。其中有些国家已经在结构方面制定了调整和稳定方案。如果捐助国愿意便利最不发达国家的经济改革，则可以大大地巩固成功的可能性。例如增加费用方面的赠与成份、进一步促进双边援助、支持当地费用和经常费用等措施就已经是一大帮助。

125. 所有捐助国都应当积极响应最不发达国家提出的要求，减轻其在官方发展援助贷款方面负有的债务。所有发达捐助国都应当遵守他们按照贸易与发展局第

165(X-IX)号决议作出的承诺。在目前情况下，还必须考虑采取额外具体措施以减轻最不发达国家对官方和私人贷款者负有的债务。

126. 令人失望的是1981年和1982年，最不发达国家的减让性贷款多多少少维持在1976—1980年达到的水平。这远没有达到《实质性行动纲领》提出的和贸发会议第142(DII)号决议重申的呼吁，即没有达到向最不发达国家加倍提供官方贷款的目标。为了使这些国家克服他们在结构上的困难及达到国别方案的目标，所有捐助国和机构都必须在1985年达到占其国民总产值0.15%或向最不发达国家加倍提供官方发展援助等指标。与此同时，国际社会必须根据《实质性行动纲领》作出的承诺，并按照《实质性行动纲领》和贸发会议第142(VI)号决议所提出的迅速响应最不发达国家的迫切需要。

127. 联合国系统内的大部分机构和组织在工作方案和资源分配方面都优先重视最不发达国家，但是这些机构和组织的资源情况严重，深深地影响到其中的一些组织向最不发达国家提供适当援助的能力。捐助国应该通过开发协会、开发计划署及其最不发达国家特别措施基金、联合国资本发展基金和农发基金等向最不发达国家提供更多的援助资源。

128. 《实质性行动纲领》建议改善官方发展援助的数字和效率，但是与其相反的，在向最不发达国家提供的全面减转租率和援助条件方面似乎进展不大。而且由于最不发达国家面对的债务问题严重，因此执行《实质性行动纲领》在援助方面提出的建议日益重要。

129. 《实质性行动纲领》认识到国别审查会议在执行《实质性行动纲领》方面所起的重要关键作用。这些会议提供了必要的讲坛，促进最不发达国家同其发展伙伴就计划和方案进行有意的对话即获得伙伴的资助。这些会议能够使得最不发达国家各国政府更好地规划他们从外部来源获得的发展资源。因此，到目前为止还没有举行第一次审查会议的最不发达国家应当考虑尽快地举行会议，最好在中期

审查之前。

130. 中期审查《实质性行动纲领》的执行情况预定在1985年9月23日至10月4日举行。这次会议有机会让国际社会考虑在1980年代其余几年之间执行《实质性行动纲领》的方法与途径及为1980年代后半期适当地调整《实质性行动纲领》。所有有关方都必须具备政治力量来满足最不发达国家最迫切的发展需要,从而实现《实质性行动纲领》的目标。但由于最不发达国家目前所遇到的困难情况,及为了使得这些国家能够纠正这种情况,因此,国际社会就必须履行它在1981年作出的承诺,并支持最不发达国家努力从事结构调整和经济增长。

注

¹ 《联合国最不发达国家问题会议报告,1981年9月1日至14日》(联合国出版物,出品编号E.82.L.8),第一部分第A节。

² 见《1984年贸易与发展报告》,第一部分。“世界经济危机继续不断”(UNCTAD/TDR/4(第一卷)),附件表A.1。(整本报告将作为联合国出版物印发(UNCTAD/TDR/4/Rev.1))。

³ 《实质性行动纲领》制定了在本十年内使收入加倍增长的目标(见《实质性行动纲领》第5段)。

⁴ 见非洲气象情况和旱灾专家小组会议报告,日内瓦,1983年10月6至7日,世界气象组织,日内瓦(WCP-61)。

⁵ 见非洲经济社会危机特别备忘录附件,在经济委员会部长会议第十次会议和非洲经委会第十一次会议上通过(E/1984/110,附件)。

⁶ 粮农组织。《统计月报》,第七卷,1984年4月。

⁷ 也看“1983年发展中国家资源和最近的趋势”。经核发组织1984年6月20日新闻简报(PRESS/A(84)40)。

• 见表6的注。

’ 见《联合国贸易与发展会议议事记录，第六届会议》（联合国出版物，出售品编号E. 83. II. D. 8, 第三卷，第104—105段）。

¹⁰ 这表示1979年和1980年在下降，因为一般性非项目援助所占比例是26—38%（同上），第110段和表17）。

¹¹ “赠与成份”反引出赠与的份额和贷款条件，其、偿还其（到最后偿付的间段时间）和宽限期（到第一次偿付资本的间段时间）。见经核发组织《发展合作，1983年修订本》第89页和第92页。

¹² TD/276, 表13.

¹³ 为执行、协调和监测《实质性行动纲领》在全球一级作出安排，其中包括准备中期审查，见本报告第五节。

¹⁴ 委员会第38/195号决议第18段促请所有国家，特别是各捐助国和机构经常就他们执行《新的实质性行动纲领》的步骤，迅速答复联合国贸易和发展会议秘书处的问题单，……

附件
 按照《新的实质性行动纲领》后续行动举行的
 国别审查会议的暂定时间表（到1984年7月为止）

最不发达国家	政府联络点	协商机构/领导机构	国别审查会议日期
非洲			
贝宁	规划、统计和经济分析部	圆桌会议/开发计划署	1983年2月28日至3月4日
博茨瓦纳	规划部	继续现行双边活动	(延期日期未定)
布尔基纳法索	规划部	圆桌会议/开发计划署	1984年日期未定
布隆迪	规划部	圆桌会议/开发计划署	1984年2月8日至11日
佛得角	合作与规划部长	圆桌会议/开发计划署	1982年6月21日至23日
中非共和国	规划、统计与国际合作高级专员公署	圆桌会议/开发计划署	1984年(日期未定)
乍得	规划部	联合国/非统组织关于乍得重建会议, 开发计划署协助编写文件	1982年11月29日至30日
科摩罗	规划部	圆桌会议/开发计划署 圆桌会议/开发计划署	1984年7月2日至4日

最不发达国家	政府联络点	协商机构/领导机构	国别审查会议日期
吉布提	规划部	圆桌会议/开发计划署	1983年11月21日至23日
埃塞俄比亚	规划部	圆桌会议/开发计划署	(日期未定)
赤道几内亚	总统府	圆桌会议/开发计划署	1982年4月19日至21日
冈比亚	规划部	圆桌会议/开发计划署	(1984年10月)
几内亚	总理办公室	圆桌会议/开发计划署	(日期未定)
几内比——比绍	总理办公室	圆桌会议/开发计划署	1984年5月21日至23日
莱索托	规划部	圆桌会议/开发计划署	1984年5月14日至17日
马拉维	规划部	圆桌会议/开发计划署	1982年12月13日至16日
尼日尔	规划部	圆桌会议/开发计划署	(1984年后半年)
卢旺达	外交事务合作部	圆桌会议/开发计划署	1982年12月1日至4日
圣多美与普林西比	规划部	圆桌会议/开发计划署	1984年(日期未定)
塞拉利昂	发展与经济规划部	圆桌会议/开发计划署	1984年(日期未定)
索马里	国家规划部	世界银行咨询小组	1983年10月26日至29日
苏丹	财政和经济规划部	世界银行咨询小组	(下届预定1985年)
			1983年1月12日至14日
			和1984年2月14日至16日
			(下届预定1984年底, 然后1985年)

最不发达国家	政府联络点	协商机构 / 领导机构	国别审查会议日期
多哥	规划部	圆桌会议 / 开发规划署	(1984年后半年)
乌干达		世界银行咨询小组	1982年5月和1984年1月 24日至26日
坦桑尼亚联合共和国	规划与经济事务部	世界银行咨询小组	最后一届是1977年
拉丁美洲			
海地	规划部	在海地的对外合作方案联合委员会	1982年5月和1984年2月 12日
亚洲			
阿富汗	国家规划委员会对外经济关系部	在共同地点为每一个国家举办亚洲太平洋圆桌会议, 以开发计划署为领导机构	1983年5月9日至18日
孟加拉国(b)	财政部, 外来资源司	世界银行咨询小组	1982年4月和1984年4月 9、10日
布丹	外交部, 经济司	在共同地点为每一个国家举办亚洲太平洋圆桌会议, 以开发计划署为领导机构	1983年5月9日至18日

最不发达国家	政府联络点	协商机构/领导机构	国别审查会议日期
老挝人民民主共和国	外交部	在共同地点为每一个国家举办亚洲太平洋圆桌会议, 以开发计划署为领导机构	1983年5月9日至18日
马尔代夫	外交部外来资源科	在共同地点为每一个国家举办亚洲太平洋圆桌会议, 以开发计划署为领导机构 世界银行咨询小组	1983年5月9日至18日 1981年12月和1983年12月5、6日(下届会议在1985年)
尼泊尔(b)	财政部	在共同地点为每一个国家举办亚洲太平洋圆桌会议, 以开发计划署为领导机构	1983年5月9日至18日
萨摩亚	总理办公室	在共同地点为每一个国家举办亚洲太平洋圆桌会议, 以开发计划署为领导机构	日
西 <u>亚</u>			
民主也门	规划部	圆桌会议/开发计划署	(1985年初)
阿拉伯也门共和国	中央规划组织	第二次也门国际发展会议 (审议开发计划署圆桌会议)	1982年4月 (1985年初)

- a. 开发计划署于1982年4月为赤道几内亚举办圆桌会议，但由于赤道几内亚只是在1982年底大会第三十七届会议才列入最不发达国家名表，因此上述会议不属于《实质性行动纲领》第113段范围。
- b. 亦参加了亚/太圆桌会议联席会。