



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
16 August 2011
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия
Пункт 84 предварительной повестки дня*
Охват и применение принципа
универсальной юрисдикции

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

Доклад Генерального секретаря

Содержание

	<i>Стр.</i>
II. Охват и применение универсальной юрисдикции на основе соответствующих внутригосударственных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики: комментарии правительств	2
IV. Характер обсуждаемого вопроса: конкретные комментарии государств	3
Таблицы	
3. Соответствующие договоры, на которые ссылались правительства, в том числе договоры, содержащие положения <i>aut dedere aut judicare</i>	5

* A/66/150.



II. Охват и применение универсальной юрисдикции на основе соответствующих внутригосударственных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики: комментарии правительств

Доминиканская Республика

Деяния, на которые распространяется принцип универсальной юрисдикции, — это преступления, ударяющие по международному сообществу и нарушающие тем самым нормы и положения международного права. В таких случаях уже сама тяжесть содеянного оправдывает уголовное преследование со стороны любого государства, входящего в международное сообщество.

Согласно статье 26 ее Конституции 2010 года, Доминиканская Республика как государство, входящее в международное сообщество, открыта для сотрудничества и обязана придерживаться положений международного права: а) она признает и применяет положения общего международного права и американского права в том объеме, в каком они восприняты ее государственной властью; б) положения ратифицированных ею международных конвенций применяются (после их официального опубликования) в качестве отечественных законоположений.

Статья 56 Уголовно-процессуального кодекса наделяет доминиканские суды компетенцией осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении определенных преступлений, которые совершаются полностью или частично на национальной территории или приводят к последствиям на ней, если только международные договоры или конвенции, принятые государственными органами, либо принципы, признаваемые общим международным правом и американским правом, не предусматривают иное. Дела о геноциде, военных преступлениях или преступлениях против человечности становятся подсудны национальным судам независимо от места их совершения при том условии, что обвиняемый является жителем (хотя бы и временным) страны или же содеянное причинило вред доминиканцам.

Кроме того, статья 62 Кодекса указывает на трибунал, который компетентен применять принцип универсальной юрисдикции: «Дела, по которым национальный суд должен расследовать преступления, совершенные за пределами национальной территории, подсудны санто-домингскому суду первой инстанции».

По поводу принципа универсальной юрисдикции неоднократно высказывался Верховный суд. Например, в решении от 16 декабря 2009 года Уголовной палаты (ныне — Уголовное отделение) Верховного суда говорится: «Что касается юрисдикции и компетенции доминиканских уголовных судов, то статья 56 Уголовно-процессуального кодекса управомочивает наши суды осуществлять расследование и преследование только в отношении преступлений, в которых обвиняемыми являются доминиканцы или иностранцы и которые совершены полностью или частично на национальной территории или привели к последствиям на ней... Кроме того, статья 62 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает, что доминиканские суды могут расследовать преступления, со-

вершенные за пределами национальной территории (в связи с чем эти преступления попадают в категорию универсально подсудных), и, хотя там не названы деяния, на которые это распространяется, ясно, что речь идет о весьма серьезных преступлениях, таких как геноцид, преступления против человечности, отмывание денег, международный оборот наркотиков и т. д., и к рассматриваемому делу это не относится».

В этом же решении констатируется, что в силу «универсального характера некоторых не слыханных до недавнего времени деяний, совершаемых организованными преступными элементами, и их крайней серьезности и трансграничного характера, указывающих на них как на преступления против человечности, всем государствам, пострадавшим от этих деяний, должно быть разрешено подвергать совершивших их лиц уголовному преследованию и осуждению». Универсальная юрисдикция превратилась в необходимый инструмент борьбы с безнаказанностью некоторых деяний или преступлений, чья серьезность оправдывает задействование юстиции на международном уровне. При этом судебная система Доминиканской Республики прибегает к универсальной юрисдикции и рассматривает этот вариант в каждом случае особо.

IV. Характер обсуждаемого вопроса: конкретные комментарии государств

Куба

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции должны обсуждаться всеми государствами-членами в рамках Генеральной Ассамблеи — в первую очередь во избежание того, чтобы на этот принцип ссылались в неуместных ситуациях. Некорректное использование принципа универсальной юрисдикции отрицательно сказывается на верховенстве права в международном плане, равно как и на международных отношениях.

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции должны быть ограничены прежде всего абсолютным уважением к суверенитету и национальной юрисдикции государств-членов. В ходе судебных разбирательств должны неукоснительно соблюдаться принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности суверенное равенство и политическая независимость государств и невмешательство во внутренние дела государств.

Одностороннее и избирательное осуществление экстерриториальной уголовной и гражданской юрисдикции национальными судами не опирается на международные нормы или договоры. В этой связи Куба осуждает принятие на национальном уровне политически мотивированных законов, мишенью которых становятся другие государства.

Применение универсальной юрисдикции следует регламентировать в международном порядке, чтобы предотвратить злоупотребления и оградить международный мир и безопасность. В международной регламентации следует учесть такой вариант: когда государство желает прибегнуть к принципу универсальной юрисдикции, оно должно сначала получить согласие государства, где произошло нарушение, или страны (стран), в чьем гражданстве состоит обвиняемый. Кроме того, следует ввести требования в отношении регулирования

и использования этого принципа и требование о его совместимости с Уставом Организации Объединенных Наций, а также определить этот принцип как исключительный и вторичный по своему характеру.

Его применение не должно попирает иммунитет, которым международное право наделяет глав государств, дипломатический персонал и других высокопоставленных должностных лиц. Предъявление обвинений таким лицам и отдача распоряжений об их задержании при пренебрежении их функциональным иммунитетом подрывают принцип суверенного равенства и независимости государств. На принцип универсальной юрисдикции нельзя ссылаться для унижения уважения к национальной юрисдикции страны, для очернения добросовестности и ценностей ее правовой системы или в угоду политическим целям, в нарушение норм и принципов международного права.

Универсальная юрисдикция должна быть вторичной по отношению к действиям и национальной юрисдикции каждого государства. Поэтому, когда национальной судебной системой осуществляется расследование и преследование по какому-то делу, универсальная юрисдикция применяться не должна. Универсальную юрисдикцию следует осуществлять только в исключительных обстоятельствах, оправдывающих обращение к ней, и при понимании ее сосуществования с национальным статутным и прецедентным правом.

Универсально приемлемыми международными правилами должны оговариваться преступления, которые могут повлечь обращение к универсальной юрисдикции, и определяться основания для ее применения. Круг таких преступлений следует ограничить преступлениями против человечности, и на универсальную юрисдикцию следует ссылаться, только когда признано, что других способов уголовного преследования преступников не существует.

Универсальную юрисдикцию невозможно анализировать без рассмотрения при этом также обязательства выдать или судить, поскольку предназначение обеих этих концепций — в том, чтобы бороться с безнаказанностью определенных видов преступлений, определяемых в международно-правовых документах. Международное сообщество занимается очерчиванием круга преступлений, по отношению к которым можно ссылаться на обе эти концепции, но оно пока не определилось с тем, распространять ли одновременно и универсальную юрисдикцию, и обязательство выдать или судить на все такие преступления или же только на какую-то их подкатегорию.

Таблица 3

**Соответствующие договоры, на которые ссылались правительства,
в том числе договоры, содержащие положения aut dedere aut judicare****A. Универсальные документы**

Международное гуманитарное право	Женевские конвенции 1949 года	Куба (заявляет, что ввела универсальную подсудность преступлений, относимых к серьезным нарушениям)
----------------------------------	-------------------------------	---
