

联合国

大 会



Distr. GENERAL

A/39/415 27 September 1984 CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/ SPANISH/RUSSIAN

第三十九届会议 议程项目80(c)

发展和国际经济合作: 贸易和发展

发达国家采取经济措施作为对发展中国家 进行政治和经济胁迫的手段及其后果 (1983年12月20日第38/197号决议)

秘书长的报告

目录

	段次	页次
一. 导音	1 - 5	2
二. 从各国收到的答复摘要	6 - 17	. 3
附件. 从各国收到的答复	************************	6

一. 导盲

- 1. 本报告是应大会 1983年12月20日第38/197号 决议的要求编写。 大会在该决议中认识到某些发达国家越来越频繁地进行威胁和使用范围越来越大的 强迫性和限制性措施,把它们当作对某些发展中国家施加政治压力的手段。这些措施对这些发展中国家的经济及其发展努力起着不良影响。
- 2. 大会在该决议中痛惜一些发达国家利用它们在国际经济中的优势地位,采用经济措施,强迫改变发展中国家的主权决定;因此,敦促这些发达国家不得采用旨在施加强迫或压力的措施,来干涉发展中国家行使主权权利。该决议还重申发达国家不得对发展中国家实行威胁,或实行贸易限制、封锁、禁运和其他违背《联合国宪章》规定和违反它们通过多边或双边安排承担的义务的经济制裁手段,把它们当作政治和经济强迫方式从而影响发展中国家的经济、政治和社会发展。
- 3. 大会请秘书长汇编各国政府就发达国家采取上文提到的经济措施作为对发展中国家进行政治与经济强迫的手段的情形与后果所提出的资料,并将此种资料提交大会第三十九届会议审议。同时,该决议吁请各国政府向秘书长提供必要的资料。
- 4. 秘书长考虑到联合国贸易和发展会议的专门知识和经验,因此决定指派贸发会议秘书处负责执行第38/197号决议的主要工作; 贸发会议秘书处编写了本报告。
- 5. 贸发会议秘书长按照大会1984年5月3日的要求,代表联合国秘书长向贸发会议所有成员国政府发出了一份普通照会,请它们就发达国家采取第38/197号决议所提到的经济措施作为对发展中国家进行政治与经济胁迫的手段的情形与后果向他提出资料。在编写本报告时已收到下列24国的答复:阿富汗、伯利兹、贝宁、保加利亚、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、德意志民主共和国、危地马拉、匈牙利、马达加斯加、尼加拉瓜、尼日利亚、波兰、塞内加尔、瑞士、秦国、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、越南和津巴布韦。各国答复的全文已转载于本报告附件内。以后收到的答复将载于本报告增编。

二、从各国收到的答复摘要

- 6. 大多数国家政府在其答复中都强烈谴责采取经济措施作为政治和经济胁迫 手段,或作为干涉主权国家内政的工具。它们认为这些措施都违背了《联合国宪章》、 《建立新的国际经济秩序宣言》和《行动纲领》、《各国经济权利和义务宪章》以 及《关税和贸易总协定》的原则和规则。这些政府强调,此种措施和行动违反一般 公认的国际法原则和规范,不利于创造有利条件以发展国家间彼此互惠互利的合作, 也阻碍到在整个国际关系制度内建立信任气氛。
- 7. 许多国家政府还重申其对于大会第38/197号决议以及贸发会议题为"反对强迫性经济措施"的第152(VI)号决议的支持,认为这两项决议是消灭对发展中国家采取强迫性措施的不利后果这方面的基本文件。
- 8. 东欧各社会主义国家政府指出,它们对此问题的立场已经体现在其容复中以及下列文书中:社会主义国家在大会第三十八届会议上的联合声明(A/C. 2/38/8)、它们关于《各国经济权利和义务宪章》各项条款的执行情况的来函、它们对联合国秘书长就《建立国际经济关系中的互信"的大会第38/196号决议所提出的普通照会的答复,以及其它文件。这些国家在其答复中指出,有些发达国家及其集团正在对发展中国家和社会主义国家施加具有政治动机的歧视性经济制裁和其它各种强迫性措施。在这方面,它们表示,发达国家及其集团正在利用向共产地区出口协调委员会这样的机构以达到其施加经济压力的目的。
- 9. 有些国家在其答复中指出,它们并未采取能对其它国家施加政治和经济压力的经济措施。有些国家表示,它们对上述决议的内容不予置评,也无关于采取强迫性措施的资料可供提出。
- 10. 许多国家政府认为,经济强迫手段的范围越来越广泛。它们认为必须强调,在某些发达国家中,这种行动已达到国家政策的水平。
 - 11. 总的来说,各国的答复提到两种相互联系的措施:

- (a) 歧视性或限制性经济强迫措施,其目的是阻碍或防止发展中国家进入 发达市场经济国家的市场。
- (b) 范围越来越广泛的强迫性和限制性措施被某些国家用来作为施加政治和经济压力的手段,旨在影响它们所针对的国家的主权决定过程。

有些答复指出,通常都是在企图动摇某一国家的内部局势时才施加强迫性经济及政治措施,其目的是为了迫使这个国家采取保证不侵犯外国资本家政治和经济地位的政策,阻碍促进社会经济进步的改革,并促使在解放过程中的人民离不开对外国经经依赖的范围。

- 12. 就像提出的资料所述,第一组措施包括范围广泛的贸易限制,即数量限制、以最低价格为根据的限制全面及双边限额、禁止进口某种物品、非关税壁垒等。所采取的强迫性措施的范围,除保护主义性的措施之外,还包括大量进一步限制的措施,例如停止通商及其它制裁、财务抵制、经济封锁、切断在经济、科学和技术领域的合作、单方面废止有效协定和条约、在海港布雷以破坏自由航行、利用粮食供应为政治武器、限制技术转让和信贷、利用对外援助以达到全球战略目标等。
- 13. 有些政府的答复强调采取强迫性措施对国际经济关系和对发展中国家的社会经济发展的不利影响。有一个东欧社会主义国家在其答复中强调,采用这种措施将导致国际气氛进一步恶化,总而言之,将对普遍和平与安全造成威胁并破坏国际经济关系在加强和平与信任方面的作用。答复中进一步指出,从经济方面来看,采用这种措施妨碍了经济发展和合作领域的国际努力并且对发展中国家起着最有害的影响,因为这些措施侵犯到它们的国家主权、妨碍它们致力于更有效地利用其国家资源以促进社会和经济发展,并对生活情况有不利影响。
- 14. 某些国家政府在其答复中努力评价强迫性措施对发展中国家国计民生的不利影响。
- 15. 某些国家政府对彻底执行第38/197号决议所需措施作出建议,并查明了宜于采取进一步措施的具体领域。它们指出,国际社会应采取更强硬的措施,以

期确保使任何形式的经济强迫措施均为非法。在这方面还指出,联合国秘书处就国际经济关系问题进行的研究项目中应将分析非法制裁措施和草拟制止这种措施的建议的工作列为其组成部分,并应将这种工作包括在秘书处为执行大会关于公平调整国际关系以及在这些关系中建立信任及克服不利趋势的决议而进行的一切工作中。有一个东欧社会主义国家政府表示深信,在联合国各组织中,贸发会议应更加明确地着重并更加注意采取有效措施,以期确保使所有国家在形式和内容上都遵守国际经济交易的原则和规定。有一个发展中国家表示支持应每年审查对发展中国家采取强迫措施的问题的意见。

- 16. 总的来说,各国政府的答复迄今明白反映的意见是,第38/197号决议仍然大部分尚未执行。在这方面,有些政府对如何充分执行这项决议提出了若干建议,将来展开进一步工作的过程后即可加以研究。
- 17. 大部分答复所表示的意见是,联合国应在研究和汇编各国政府就采取胁迫措施及其后果而提出的资料方面发挥重大作用。同时,在国际经济关系上立刻消除任何政治和经济胁迫手段是使各国间恢复和平合作气氛以及加速发展中国家的发展进程的先决条件,联合国在拟订为此目标所需采取的适当措施时必须处于领导地位。

附 件 从各国收到的答复摘要

		页 次
the state of the s		
阿富汗	*****	7
伯利兹		8
贝宁 •••••	• • • • •	8
保加利亚		9
白俄罗斯苏维埃社会主义共和国		9
古巴		12
塞浦路斯 ************************************	••••	50
捷克斯洛伐克 ************************************		50
朝鲜民主主义人民共和国 ••••••		22
厄瓜多尔 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		22
德意志民主共和国 ************************************		24
危地马拉		26
匈牙利 ••••••		26
马达加斯加 ••••••		27
尼加拉瓜		27
尼日利亚 ······		40
波兰		40
塞内加尔		40
		41
瑞士		41
泰国 ************************************		41
乌克兰苏维埃社会主义共和国 ••••••••		43
苏维埃社会主义共和国联盟 ••••••	*****	
越南		46
津巴布丰		47

阿富汗

〔原件: 英文〕 〔1984年6月26日〕

- I.阿富汗民主共和国认为,根据《各国经济权利和义务宪章》第三十二条, "任何国家不得使用或鼓励使用经济、政治或任何其他措施,来强迫另一国家,使 其在主权权利的行使方面屈从"。
- 2.阿富汗是大会第三十八届会议通过的题为"采取经济措施作为对发展中国家进行政治和经济强迫的手段"的第38/197号决议的提案国之一,它深信,尽管一些发达资本主义国家表示反对,但通过各项决议将会在国际经济关系中创造一种新的气氛,从而满足所有国家、特别是阿富汗包括在内的发展中国家的利益。
- 3.尽管联合国及其专门机构以现实的态度通过了上述各项决议,各发达资本主义国家并未放弃它们对发展中国家采取的保护主义和歧视性政策,继续违反上述 决议,使用经济措施作为对主权国家进行政治和经济胁迫的手段。
- 4.此外,以美国帝国主义为首的资本主义世界正对联合国各专门机构和国际金融与经济组织施加一切压力,以便实现其政治目的。 在本月在日内瓦召开的联合国开发计划署理事会第三十一届会议上,以美国为首的一些西方国家对阿富汗民主共和国提交的国别方案采取敌对立场就是一例。美利坚合众国及其盟友的坚决反对核准援助阿富汗方案的做法,不仅公开违反了开发计划署的程序规范,而且违反了大会第38/197号决议。
- 5.作为联合国及其有关机构以及世界银行、国际货币基金组织和亚洲开发银行的一个忠实成员,阿富汗正积极参加这些组织的活动。但令人遗憾的是,由于美利坚合众国政府对各国际金融组织施加各种压力,我国的一些发展项目在财政方面正遇到越来越多的障碍。 这种情况不符合《联合国宪章》和大会第38/197号决议。

- 6.七个工业资本主义国家首脑违反亚利安阿富汗航空公司与其西方航空公司 签定的协议,禁止亚利安阿富汗航空公司前往那些西方国家的商业飞行,这是赤裸 裸的政治和经济的压力和胁迫。
- 7 · 阿富汗完全支持秘书长正在为通过大会第38/197号决议做出的努力,它请秘书长采取旨在执行该项决议的全面措施,向所有会员国提出适当建议,特别是那些按照决议第3段被要求"不得对发展中国家实行威胁,或实行贸易限制、封锁、禁运和其他有悖于《联合国宪章》规定和违反它们通过多边或双边安排承担的义务的经济制裁手段,把它们当作政治和经济强迫方式,从而影响发展中国家的经济、政治和社会发展"的国家提出适当建议。
- 8.我们认为,联合国核准旨在防止对主权国家采用敲诈、抵制、禁运和其他 各种政治和经济压力等非法行动的有效措施将在维护新解放国家的经济政治利益和 主权、帮助改善国际经济关系方面起到重大作用。
- 9.阿富汗民主共和国深信,执行正在评议的决议将会创造各种有利条件,促进所有国家之间的经济合作、相互谅解和尊重,而不管其社会经济制度为何,并将最终导致加强全世界的和平与安全。

伯利兹

〔原件:英文〕

[1984年6月5日]

伯利兹政府对该项决议的内容没有评论意见。

贝宁

。〔原件:法文〕

[1984年7月30日]

1.贝宁人民共和国并不是某些发达国家利用胁迫性经济措施对发展中国家施

加政治或经济压力的直接受害者。 但是,某些国家常常成为这种措施的对象,因为某些大国不喜欢它们作出的政治选择。

- 2.因此,贝宁宣布这类并不是要促进发展中国家的经济发展的政治和经济胁迫措施不符合《联合国宪章》的条款。 对古巴和尼加拉瓜进行的封锁和禁运就是其中的例子,应对其加以谴责。
- 3.为此,贝宁衷心希望立即完全取消并在双边和多边关系中禁止发达国家用作对发展中家施加压力的手段而施加的各种胁迫性措施,如封锁、禁运和其他经济制裁。

保加利亚

〔原件: 法文〕 〔1984年7月19日〕

- 1.保加利亚人民共和国从未对任何国家进行或威胁进行贸易限制、封锁、禁运或其他经济制裁,作为政治和经济胁迫的手段。
- 2. 事实上,保加利亚一直积极执行一项政策,旨在揭露和谴责一些国家和势力企图利用各种经济措施作为施加政治和经济压力的手段。
- 3.保加利亚在今后参加各国际组织和联合国各机关的工作中,将维持根据其长期原则立场作出的这一目标。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

〔原件: 俄文〕

[1964年6月8日]

- 1.白俄罗斯苏维埃社会主义共和国极为重视国际社会为促使世界经济局势正常化、在国际经济关系中建立和加强信任以及在一切国家平等的基础上发展互利合作而作出的各种努力。
 - 2. 在解决使人类免受核灾难的威胁,缓和国际紧张局势、限制军备竞赛以及

将由此节省下来的资源转用于发展目的等世界性重大政治问题的前提下,不允许帝国主义集团施用非法经济制裁、讹诈与威胁作为对发展中国家和社会主义国家施加政治压力手段这一问题就具有特别重要的意义。

- 3. 重建整个世界经济关系的系统和满足发展中国家关于在公正、平等和民主基础上重建这种关系的正当要求,直接取决于是否遵守庄严载入下述文件中的有关国际经济交往的基本原则和准则:《联合国宪章》,《关于各国依联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》,《各国经济权利和义务宪章》,《建立新的国际经济秩序宣言》和《行动纲领》,以及《赫尔辛基最后文件》。
- 4 · 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国决心执行这些文件规定的各项原则,它坚信采用胁迫性经济措施的非法做法将进一步加剧国际紧张局势和已经以前所未有的迅速不断升级的军备竞赛,使国际经济关系变成施加压力和进行对抗的手段。 这类措施对全面发展经济合作产生不利影响,在采用这些措施的同时,发达资本主义国家还加紧努力利用发展中国家面临的不断增加的困难来干涉其内政,破坏它们独立的经济社会发展,颠覆公共部门,强加条件以确保跨国公司行动自由,扭转它们经济非殖民化的进程。
- 5.帝国主义反动势力的政策包括施用制裁和威胁,和不愿放弃它们在世界资本主义经济中的特权地位,这种政策正导致国际经济关系的解体,阻碍发展中国家摆脱经济危机,这些发展中国家中有许多的局势已变得更为危急。 这是特别由于最近的经济压力的花样日增,其中包括侵略性的保护主义措施、维持高利率政策、贸易条件恶化以及在发展中国家中大量榨取财政和物质资源。
- 6.帝国主义经常对一些思想进步的国家使用经济封锁,通过在港口布雷破坏航行自由,单方面废除有效的协定和条约,以及终止有关经济和科技问题的合作。每当努力要破坏某一国家内部局势,总是要采用胁迫性经济和政治措施,旨在强加各种政治政策,以确保外国资本的政治和经济地位,为进步的社会经济变革设置障碍,便利将在争取解放过程的各国人民仍保留在依赖外国经济的轨道上。

- 7. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国通过苏维埃社会主义共和国联盟和外界经济组织在平等的基础上参加同发展中国家的互利合作,它坚决支持亚洲,非洲和拉丁美洲各国的经济进步。 它对解决发展中国家的工业和农业发展问题以及干部培训问题作出了贡献。
- 8. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国一贯主张在平等和互利的基础上全面扩大 所有各国间的实效合作,加强国际经济关系中的信任。 它根据自己的原则立场在 联合国对发展中国家的,争取在民主和公正的基础上重建国际经济关系,争取在国 际经济关系中消除荷刻条件、讹诈和威胁,争取遵守得到普遍确认的国际贸易准则 和规则的斗争,给予支持。
- 9. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国赞同联合国和贸发会议在促使各国在平等基础上合作进行活动的努力。 它支持大会关于建立信任措施和国际经济关系的第 38/196号决议和大会第 38/197号决议以及内容相似的贸发会议第 152(VI)号决议,这些决议谴责在国际经济关系中采用胁迫性经济措施是完全违背了《联合国宪章》和被普遍接受的国际法准则。白俄罗斯苏维埃社会主义共和国还敦促支持贸发会议的其他一些决定,这些决定要求遵守诸如最惠国条款和不加歧视等这样重要的国际贸易基本原则以及让发展中国家享受非互惠和非歧视性优惠的原则。
- 10. 社会主义集团国家在大会第三十八届会议上就发展和国际经济合作议程项目发表的联合声明(A/C.2/38/8),阐明了白俄罗斯苏维埃社会主义共和国在这方面的立场。
- 11. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国将继续作出努力以加速从国际经济关系领域中 消除经济侵略、单方面的苛刻条件、贸易限制、封锁、禁运和其他经济制裁等帝国 主义做法。

古巴

〔原件:西班牙文〕〔1984年6月29日〕

1. 根据大会第38/197号决议所载的要求,关于美利坚合众国对古巴共和国采取经济胁迫措施的资料载于下文。

商业性质的经济胁迫措施

- 2. 商业性质的措施可分为下列几类:
 - (a) 减少以及后来停止古巴蔗糖的配额;
 - (b) 禁止美国和古巴之间的双边贸易的经济封锁;
 - (c) 片面取消两国曾给予对方的最惠国和优惠待遇,这是违反《关税及贸易总协定》(总协定)的;
 - (d) 限制与在第三国的美国子公司进行贸易仍然生效;
 - (e) 1974年《贸易法》的条款在恢复最惠国待遇以及列入美国的普遍· 优惠制方面,影响到古巴;
 - (f) 对其他国家施加压力, 使它们不与古巴进行贸易;
 - (g) 禁止从第三国输入含有原产地为古巴的产品的货物。
- 3. 已采取的最初若干措施影响到古巴经济的主要依靠,即蔗糖业。1960年7月6日,美利坚合众国总统曾使进入美国市场的古巴蔗糖配额减少700,000吨。 同年12月又宣布1961年的最初三个月停止全部的古巴配额,这项停止连续延长,直到变成永久性者。
 - 4. 此外,在1960年10月间,对美国零件出口到古巴实行贸易禁运。

- 5. 同一期间,还中断了美国跨国公司在古巴加工和销售所需的燃料供应;这些公司后来拒绝提炼来自苏联的石油。
- 6.1962年2月,美国政府根据总统公告第3447号,实行这两国之间全面的贸易禁运。
 - 7. 粮食和药品虽然名义上属例外,但实际上也在禁运之列。
 - 8. 该公告载有三个条款:

第一, 它宣布美国和古巴之间的贸易禁运;

第二,禁止原产地为古巴的货物运进美国,禁止从吉巴或通过古巴进口一切货物,授权和指示财政部长执行这项禁令,他也可以斟酌情形以执照或其他方式对这项禁令作出例外;

第三,根据1949年出口管制法的规定《注释美国法典》第50卷第2021—2032页,指示商务部长继续执行禁止美国对古巴的一切出口的禁令,并授权他可以维持、设定、修改或取消关于这项禁令的例外。

- 9. 此外,美国根据1962年关税法第401节,并经执行1951年贸易协定延长法第5节的规定,片面取消了最惠国待遇和优惠待遇;后者后来被1962年贸易扩展法第231节取代。
- 10. 此外, 1961年援外法第620节规定不可以向古巴政府提供援助; 也不可以向任何给古巴援助的国家提供任何此种援助,除非美国总统断定这种援助对美国有利;不给古巴援助,没有配额准许古巴糖进口到美国;根据美国法律,不给古巴任何政府任何其他让步,直到美国总统断定古巴政府已采取适当步骤归还美国公民或实体已被收归国有的财产,或付给公平的赔偿。 美国商业法典第20篇,"对外关系和外贸"第2370节作出了类似的规定。
- 11. 1963年核可了古巴资产管制条例《联邦法规汇编》第31篇,第515条)。 这些条例建立了一个制度,适用于涉及古巴的一切商业和财务交易;所根

据的乃是严格的管制;这项管制包括这两国间可能有的关系的一切方面。 这些条例是参照 1917年《同敌人贸易法》第5节制定的;该节规定禁止美国公民直接或间接同视为敌人的国家进行贸易。 这些条例除其他事项外,规定应冻结后者的资产(1940年4月10日行政命令第8389号)。

- 12. 1979年出口管理法(《公法》第96—72号,《美国法律汇编》第93卷,第503页,第29节,1979年)规定对美国出口的管制;该法取代了1969年的出口管理法和1949年的出口管制法。
- 13. 出口或重新出口源自美国的货物和技术资料必须从商务部取得有效的执照;商务部的政策是根据出口管制条例,拒绝目的在于向古巴出口的一切关于执照的申请。
- 14. 根据出口管理法,为了美国的出口,将国家分成七组: S、T、V、W、X、Y和Z。 古巴被归入Z组,只有基于人道主义才准许向古巴出口(联邦法律汇编》第15卷第385.1节)。
- 15. 在1974年,尽管先前提到的法律取消了古巴的最惠国地位,可是,该年贸易法第401节再次取消了在该法公布时就不享有最惠国地位的诸如古巴之类的任何国家的这种地位。
- 16. 规定这个地位及其列入普遍优惠制的条款载于该法第四和五篇,第 401, 402, 403, 404, 405, 407, 409 和 502节, 这些条款针对社会主义国家规定了政治性质的条件,例如:

如果美国总统断定:

该国对自由移民或对它的公民希望借移民与居住在美国的近亲家属团聚设定限制或征收过多费用;

有关的国家是《总协定》的缔约国,也是国际货币基金组织的成员;有关的国家不被国际共产主义控制;

如果该国没收任何美国公民或美国公民拥有不少于50%的股权的任何公司所拥有的财产。

- 17. 1979年的贸易协定法规定在制度上继续实行1974年贸易法所规定的措施,并且不修改这些措施的性质或范围。
- 18. 虽然自1975年8月开始已准许在第三国的美国子公司同古巴贸易,但是这种贸易必须从商务部取得出口许可证。 根据这项修正条款,商务部在逐个案件评价的基础上,将有利地考虑给予在第三国制造的产品出口许可证,但必须为非战略产品,而且美国的组成部分不超过出口总值的20%。
- 19. 影响贸易的另一项因素是美国向来都而且仍然在古巴进行贸易的其他国家施加压力。
- 20. 禁运政策的范围往往超过美国和古巴之间的贸易以及纯粹的经济范围。例如,在1980年年底,美国财政部禁止法国 公司制造的特别钢材进口,理由是该公司在制造中使用古巴的镍,并引述《古巴资产管制条例》的条款来支持这项禁令。 后来,由于一种带菌传染病的蔓延,古巴努力在拉丁美洲市场购买消灭该病所需的化学品,由于销售该产品或拥有该项专利的美国跨国公司的行动而遭挫折。 古巴不得不从欧洲进口马拉松,由于运费较高,因此贵了三倍半。这种行动除了危害到许多人命,使古巴浪费很多钱,还干涉、阻止两个拉丁美洲国家间的贸易交易。
- 21. 还应该指出,美国对古巴的这项政策已扩大到古巴对拉丁美洲经济体系举办的联合多边活动的参与;还将所谓"经济禁运"适用于1981年2月在旧金山、纽约和西雅图举行的手工艺品展览会的古巴手工艺品,而拉丁美洲经济体系促进和销售手工艺品行动委员会却参加了这次展览会。
- 22. 该行动委员会于1981年7月在洪都拉斯特古西加尔巴举行的第七届会议上,同意将这件事提交拉丁美洲经济体系的常任秘书,并且说:

- "委员会兹向你提出这项提议,并且认为委员会有义务声明:这类行动严重妨碍依照设立拉丁美洲经济体系的条约的崇高原则所进行的联合区域行动。 委员会敦促应在拉丁美洲理事会一级发表声明,以消除古巴兄弟国手工艺部门 所感到的正当的义愤。"
- 23. 对于象古巴那样的依赖经济作片面而突然的攻击,必然会导致生产组织、消费和对来自其他国家的不同类型的技术、设备、原料和消费品的服务作出重大的调整;在许多情况下,这些都是作为紧急事项取得的;这一切在经济和社会上都造成极大的损害。

金融性质的强迫经济措施

- 24. 除了商业性质的一系列措施之外,还有限制货币和信贷关系的金融性质的措施,这些措施可以分为四个基本类别:
 - 1. 禁止在任何性质的金融交易中使用美元;
 - 2、禁止从美国和从设在该国的机构获得融金;
 - 3. 禁止同设在美国的银行和金融机构进行交易;
 - 4. 美国政府对货币、信贷和金融领域的组织和机构施加政治和经济压力。
 - 25. 这些敌对措施载于上述的古巴财产管制条例。 a
- **26.** 这些条例所禁止的交易必经财政部长或他指定的任何人或机构特别批准才可以进行。
- 27. 同时,禁止美国国民涉及有古巴或古巴国民参与的金融交易。 美国政府的这项条例影响了个别古巴人在美国的财产,这些财产被冻结了。
- 28. 一项基本因素是上述的禁止古巴使用美元进行任何性质的金融交易。 如果不遵守这项规定,可能冻结古巴或古巴实体的顾客的财产。 b
- 29. 为了避免这个法令的后果和保护与我国维持关系者的利益,古巴不得不停止以美元进行交易。

- 30. 这造成了严重动荡。 自1902年以来,关于对外贸易的金融交易主要由外国的大银行进行,以美国银行起主导作用,这些银行通过在美国的本行进行国际业务。 总公司和古巴分公司之间的关系简化了银行业务。 由于古巴国际交易几乎完全使用美元加深了这种依赖性。 古巴银行几乎所有的外币资金都是留在美国的美元,这一事实显示美国资金在古巴的主要经济活动中所起的主要作用。
- 31. 所有这些因素使古巴银行业务的进行变得更加困难和昂贵,因为随着美国 采取最初的限制性措施,古巴银行业务被迫开始以美元以外的货币进行业务。
- 32. 此外,这项条例限制古巴的和外国的个人和实体与古巴之间的信贷和支付流通,从而加深了这些措施的窒息作用。^c
- 33. 在1977年对这些条例的修正案获得通过之前, 财政部授权设在美国之外的某些分公司与古巴进行贸易; 这项授权是因分公司所在各国政府施加压力而获准的, 贸易受到关于融资条件的限制, 继续禁止使用美元帐户。
 - 34、 另一项长期性影响是不能同设在美国的银行和金融机构进行交易。
- 35. 此外,根据美国商务部的规定,只当美国总统认为符合美国利益和古巴遵守1974年贸易法令^d关于移民政策各个方面的规定,才能给予古巴进出口银行和商品信贷公司的信贷和保证。
- 36. 这意味着美国政府狂妄地自认有权核可或谴责第三国的移民政策,并根据其"裁决",惩罚或不惩罚"受审判"的国家。
- 37. 约翰逊法令禁止美国公民贷款给古巴或购买古巴发行的债券。 在国际机构里,美国董事不能投票赞成给予古巴的多边援助。 ^e
- 38. 此外,经1970年修正的1954年《农业贸易发展和援助法》¹规定古巴没有资格以商品信贷公司用美元或其他货币发行的信贷购买农业商品。
- **39.** 同样, 古巴也不符合《贸易协定法》修正的《1974年贸易法》所载的条件从进出口银行融资。

- 40. 最后,《1977年国际发展和粮食援助法》⁸规定,在禁止经济援助和粮食援助或销售继续有效时,禁止使用该法令规定下的资金援助古巴。
- 41. 在金融和货币领域内对古巴的歧视性措施,全部构成残忍的打击,使古巴经济深受其害。 禁止使用美元使古巴不得不以其他货币进行业务,因此难以利用国际资本市场的主要资金来源,这个因素妨碍了古巴国际经济关系的发展,特别是在贸易方面。
- 42. 禁止接触美国银行和该国在国际金融和信贷机构的抵制,进一步限制了古巴经济获得外国资金的机会。
- 43. 在这方面的歧视由于涉及对资本市场的限制,也妨碍了取得优惠、或甚至竞争性条件的信贷。

继续施用强迫性经济措施

- 44. 目前的共和党政府通过下列行动再次采取禁运政策:
 - (a) 根据财政部的一项裁决,禁止美国包机公司前往古巴的旅游航行;
 - (b) 也根据财政部的一项裁决,禁止前往古巴的商业和观光旅行,包括禁止在古巴使用信用卡和现金支付交通和私人费用。
- 45. 1982年期间,美国政府施加的经济限制继续存在,并通过各种专门和格外的压力加深这种限制。 根据高级技术专家的部分估计,这种限制所引起了超过90亿美元或将近古巴可兑换货币的外债的三倍的经济损失,不计利息和其他金融因素。
- 46. 最后, 1983年5月31日, 美国政府通知日本政府它决定不进口含有古巴镍的日本钢铁。 根据这项宣布, 这项禁止要从1983年6月逐步实施, 并引用《古巴财产管制条例》的规定来支持这项决定。 对付进口古巴镍的各国企业和政府的这些行动扩大至其他市场, 使古巴难以销售这种产品, 甚至难售给是长期买主的企业。

按年代顺序的大事记

1960 美国总统削减美国市场的古巴糖限额70万吨。

强加国内措施禁止美国备用品出口古巴。

停止运送古巴用于工业处理和销售的燃料。

美国实施禁止运送货物至古巴。

1961年头三个月的整个古巴糖限额被吊销,接着延长这项吊销直到这项限额变成长期吊销。

- 1961 美国实行彻底禁止运送货物至古巴。
- 1962 美国政府3447号总统公告确定了两国之间贸易的彻底断绝。

根据1962年关税法令第401节和援引1951年贸易协定扩大适用法令第5节,美国取消优惠待遇和最惠国待遇。

根据 1 9 6 2 年对外援助法令,美国规定不向古巴政府或向援助古巴政府的任何国家提供援助。

- 1963 批准古巴财产管制条例(联邦条例汇编第31号,第515节),其中规定这一办法适用于涉及古巴的所有商商业和金融交易。
- 1964 国务院由于西班牙与古巴的经济关系而威胁西班牙。
- 1967 美国延长不许美国公民前往古巴的禁令。
- 1968 由于在美国的指使之下所受到的歧视性待遇,古巴退出国际咖啡理事会。
- 1974 美国贸易法令再次拒绝给予古巴最惠国地位并于其规定中确立政治性的条件作为其态度的借口。

- 1975 美国允许设在第三国的美国分公司与古巴之间的贸易,但需获得商务部的出口许可。
- 1977 国际发展和粮食援助法令禁止使用该法令规定的资金援助古巴。
- 1979 贸易协定法令给予以前根据1974年贸易法令确立的措施合法的连续性。
- 1980 美国财政部禁止进口含有古巴镍的特殊钢。
- 1981 美国对古巴的手工艺品的参加手工艺品交易会展览实施经济限制。 美国跨国公司阻止古巴获得化学产品以根除该国的一种流行病。 禁止美国国民前往古巴进行两条和观光,包括使用信用卡和现金支付。
- 1983 美国通知日本政府它决定不进口含有古巴镍的日本钢。

塞浦路斯

〔原件:英文〕

[1984年7月2日]

就塞浦路斯共和国而言,尚无发达国家威胁要采取或正在采取不符合《宪章》各项规定和违反多边或双边签订的约定的贸易限制、封锁、禁运和其他经济制裁。

捷克斯洛伐克

〔原件:英文〕

〔1984年6月20日〕

1.捷克社会主义共和国严格遵守所有关于国际经济关系的基本国际文件和条例的规定,它充分尊重这些文件和条例所规定的一切国际义务。

- 2. 捷克斯洛伐克反对任何国家和国家集团出于政治原因对任何其他国家或国家集团采取一切形式的禁运、封锁、制裁和任何其他歧视性和胁迫性的措施。
- 3.捷克斯洛伐克认为上述行动不符合《联合国宪章》、《各国经济权利和义务宪章》的规定以及各项关税和贸易总协定的条例,并且认为不符合各国间基于互信的正常的互利关系。
- 4.在这方面,同社会主义国家集团("D"集团)在1983年7月2日联合国贸易和发展会议第六届会议通过有关反对采取胁迫性经济措施的第152(VI)号决议时一样,捷克斯洛伐克曾多次反对这些措施。
- 5. 提克斯洛伐克认为"D"集团在贸发会议第六届会议第199次全体会议上通过上述决议时所作的发言,充分而清楚地反映了捷克斯洛伐克对于这个问题的看法。
- 6.铭记以上所列的一切事实,捷克斯洛伐克极力赞成通过联合国大会第38/197号决议。
- 7.关于该决议第3段,捷克斯洛伐克反对将这一段作下述解释:把捷克斯洛 伐克同发达的市场经济国家一并列为"发达国家"集团,并正式声明捷克斯洛伐克 没有对任何国家或国家集团施用政治或经济动机的胁迫性措施。
- 8.此外,捷克斯洛伐克要强调指出,一些市场经济国家或集团对捷克斯洛伐克和其他社会主义国家采取了上述的出于政治动机的胁迫性措施。
- 9. 捷克斯洛伐克借此机会再次重申支持上述的各项决议,认为采取胁迫性经济措施破坏了总体国际经济关系中的国际合作气氛,影响到社会主义国家和发展中国家,特别是对于后者的经济产生不良影响。
- 10. 捷克斯洛伐克社会主义共和国反对一切歧视性和胁迫性措施,并且宣布只有彻底取消所有这些措施才能够大大地促进所有国家之间的和平、有益与平等的合作,并在这些关系中建立国际信任。

朝鲜民主主义人民共和国

〔原件:英文〕

[1984年7月20日]

- 1.一些西方国家不顾《各国经济权利和义务宪章》以及国际法和惯例,对我国采取了歧视性政策。 例如,日本当局借口同我国没有外交关系,不让我国的贸易公司和对外贸易银行有利用日本进口银行的机会。
- 2.日本当局对来自我国的货物征收特高额进口税,以作为它对我国采取敌对政策的一部分。 例如,日本当局对我国的生铁和钢板征收5%的进口税,而对其他国家不征税,又对我国的生丝、蚕茧、绿鳕卵所征的税额是其他国家的同类产品的两倍。 这说明了日本当局声称它正在根据平等互利的原则,不论政治关系和社会制度的差异,愿同所有国家发展贸易的虚伪。
- 3. 西方国家对付社会主义国家的向共党地区出口统筹委员会(巴黎统筹委员会)制度是推行不公正的歧视性政策产生的后果之一,这种做法危害了建立平等的国际经济关系的进程。 我们注意到事实上这种歧视政策对于国际经济发展与合作领域产生了不利影响。 除别的以外,它们把根据开发计划署对我国的援助项目下提供的试验生产所用的量器或机械列为"巴黎统筹委员会"项目,因而在其交货方面遇到困难,造成援助项目的延迟执行。 由于美国帝国主义为了压制亚洲和非洲各国同我国建立亲密的政治和经济关系以及同我国扩大商业关系的愿望,采取了卑鄙的阴谋和不公平的经济制裁,用可能停止"经济援助"来讹诈这些国家,这也是众所周知的,我们不想在此一一列举。

厄瓜多尔

〔原件: 西班牙文〕

[1984年6月28日]

1.厄瓜多尔政府认为联合国希望实现各国之间的和协关系,基于尊重及消除

不利于实现这个目标的各项因素。 一直关心着一些发达国家为了施加政治或经济 压力使发展中国家在行使其主权权利时屈从而采取的胁迫性措施或制裁对发展中国 家的经济产生的有害影响。

- 2.1970年大会通过了《各国间按照联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》,它是所有国家不论其政治、经济和社会制度有何差异,在国际关系的各种领域内彼此进行合作的基础,以便维持国际和平与安全,并促进国际经济的稳定和进步,各国的一般福利,以及免于因这类差异而有所歧视的国际合作。
- 3.1974年大会认识到发展国际关系和促进世界和平与安全问题的重要性, 通过了《建立新的国际经济秩序宣言》,该宣言的原则之一是,任何一国都不应遭 受经济、政治或其他任何形式的胁迫,以阻止其自由和充分地行使对其自然资源和 经济活动的国家主权。
- 4.1974年大会还通过了《各国经济权利和义务宪章》,其中所载的各项 基本规定旨在用普遍的和有系统的方式来管理国际经济关系,《宪章》第32条规 定"任何国家不得使用或鼓励使用经济、政治或任何其他措施,来强迫另一国家, 使其在主权权利的行使方面屈从"。
- 5.鉴于上述这类文件,厄瓜多尔政府认为任何经济制裁或胁迫性措施都违反了以上各段所提到的国际经济合作原则。 但是,工业发达国家正在设法采取各种经济、政治、财政和贸易措施,以谋影响发展中国家的行动自由,这种情况是社会在贸发会议第152(VI)号决议以及大会第38/197号决议中所反对的。
- 6.发展中国家在贸易领域内正遇到严重障碍,其中有许多障碍是歧视或胁迫性的。 由于数量上的限制或其他各种限制,它们的产品很难进入工业发达国家的市场,这不仅影响了正常的贸易交流,而且还影响到投资的流通,多边贸易制度的信誉,对其标准的信心,以及国际合作政策等。
 - 7. 各式各样的数量限制和其他限制影响到发展中国家的输出到工业发达国家

的市场,这些限制有许多是以歧视性或限制性的方式实行的,其中包括:禁止进口, 总限额,双边配额或限额,(未事先公开宣布的)数量限制,基于最低价格的限制, 海关限额,(不指明的方法)任意发放许可证制度,国家的限制,国家贸易,对技术或工业用途的进口物质征税,对贸易设立技术性壁垒,规定优先保护部门等等。

- 9. 因此,厄瓜多尔政府重甲坚决支持大会第38/197号决议,并呼吁发达国家表现他们赞成国际经济合作的政治意愿,通过尊重签订的国际约定作为促进各国间的友好关系以及巩固和平及各国普遍幸福的一个条件。

德意志民主共和国

〔原件: 英文〕 〔1984年6月〕

- 1. 德意志民主共和国支持一切促进国家间自由贸易与和平合作的措施。 德意志民主共和国的对外经济政策是以《各国经济权利和义务宪章》为基础的信守平等、尊重主权、不歧视、互利和不干涉内政等原则。 它还努力使这些原则在全世界得到落实,作为国际合作的基础。
- 2. 本着这些原则立场, 德意志民主共和国在大会第三十八届会议投票赞成题为"采取经济措施作为对发展中国家进行政治和经济强迫的手段"的第38/197 号决议。 它在社会主义国家关于在国际经济关系中不容许经济封锁、胁迫、威胁和单方面的条件的联合声明中也重申了它的立场; 大会第三十八届会议在1983年12月20日通过了该件声明。

- 3. 德意志民主共和国在联合国贸易和发展会议第六届会议上曾支持题为"反对经济强制措施"的第152(VI)专决议;这项决议谴责在国际经济关系中使用经济强担措施,因为这基本上已违尺了《联合国宪章》和公认的国际法原则。
- 4. 德意志民主共和国深切关注事实上由于困难日多障碍新增,国际贸易发展和国际经济合作仍旧受到阻碍。 某些集团纯粹基于政治因素而采取的限制性贸易政策尤其影响到国际经济关系。 它们的做法完全违背了国际法原则和公认的国际经济交往规范和规则。
- 5. 国际贸易的历史一再地证明,用贸易限制、禁运经济封锁和其他违背国际法的措施来达到政治目标和世界战略目标的企图最后都注定要失败,并且都是搬石头砸自己的脚。 这类企图的必然危险是它们使国际贸易和经济关系解体,摧毁了贸易伙伴之间多年来逐渐建立和形成的信任并且破坏了国际气氛。 经验还指出,基于非经济原因而采取限制措施,不仅影响到这些措施所针对的国家的利益,而且也牵涉到所有关注和平贸易往来和互利合作的国家。
- 6. 现在仍有人使用各种方法继续对进步的发展中国家和社会主义国家进行经济侵略政策。 例如,提供外援是基于世界战略考虑;粮食供应被滥用成为对付发展中国家的政治武器;在技术转让和信贷方面加以限制;对社会主义国家在出口上规定限额。
- 7. 德意志民主共和国在它的对外经济政策中不采取这种做法;它以保障和平,制止车备竞赛和确保经济和社会进步的各国人民共同利益为指导原则。 贸易与国际经济和科技合作必须是为了促进和平,不可误用于作为冲突的工具。 这需要在各国间建立真诚的对话、建设性的协商和互信的国际气氛。 因此,德意志民主共和国坚决谴责一切形式的经济侵略以及任何企图错误地把经济关系用来作为一种工具用以施加政治压力及干涉别国内政并阻碍国际组织为了人民的经济和社会进步而促进所有国家间的贸易和经济合作的努力。 德意志民主共和国建议,所有国家均应承诺不为了非经济的原因而采取违反《联合国宪章》条款的针对个别国家或国家集团的任何新措施,并应立即废止过去采取的任何这类措施。

- 8. 因此, 应将经济合作转回正轨, 并应创造出为求解决人类面对的世界问题所不可或缺的气氛。
- 9. 联合国,特别是贸发会议,应该更加注意采取有效的措施,以期使各国在形式上和实质上都遵守国际经济往来的原则和规则。
- 10. 德意志民主共和国重申它愿意对这个目标作出买质贡献,并同所有关心有效的经济合作以促进各国人民的利益的国家共同努力。

危地马拉

〔原件: 西班牙文〕 〔1984年6月28日〕

危地马拉常驻代表团要说,还没有任何发达国家对危地马拉采取这项决议内所 说的胁迫措施。

匈牙利

(原件: 英文) [1984年7月16日]

- 1. 匈牙利人民共和国的经济和贸易关系的基础是下列各项原则: 国家主权平等、无条件最惠国待遇、不歧视、互利和善意履行其合同义务; 并希望它的贸易伙伴也尊重这些原则。
- 2. 令人非常忧虑的是,日益加剧的经济危机产生了新的保护贸易政策措施浪潮,其本身正威胁着正常的国际贸易的进程。 但是,特别危险的是,除了这些措施以外,某些发达国家采取了进一步的限制性措施,例如基于单纯的政治因素而实行禁运和歧视性限制。 匈牙利认为这些措施违反了晋遍接受的国际贸易和经济合作规则和规范。

- 3. 因此,匈牙利反对这些措施,并曾因而在大会第三十八届会议投票赞成题为"采取经济措施作为对 发展中国家进行政治和经济强迫的手段"的第38/197号决议,并在1983年12月20日大会同届会议通过的社会主义国家联合声明中重申此一立场。
- 4. 不同的多边论坛所进行的工作,特别是联合国系统者,在建立国际经关系上有优先重要影响的建立信心的过程中发挥了重要的作用,匈牙利重申,它愿意同所有也愿意为这个目标作出贡献的国家一起努力。

马达加斯加

〔原件: 法文〕 〔1984年9月 3日〕

- 1。在马达加斯加同发达国家之间的双边合作的各种情况中,这些国家提供的 所有援助都附带了条件,只有自然灾害援助例外。 现在有一种显著的趋势,即发 达国家倾向采用互惠原则,虽然目前还有一点迟疑不决。
- 2. 资本的输出和赠款与援助的不利方面:发达国家常常给我们或提供我们老旧的机器,我们不得不在它们的市场上为这些机器购买一切必需的部件,有时甚至请来它们的技术人员。
- 3. 债务压力:金融组织几乎全由主要的发达国家主办作业;这些国家独断决定它们的条件。

尼加拉瓜

〔原件: 西班牙文〕 〔1984年5月22日〕

1. 国际社会应了解, 在美国政府的操纵下, 尼加拉瓜在政治、军事和经济领

域已受到不断加强的封锁;美国的目的是要瘫痪它的经济和削弱其保卫国家独立的能力。

2. 现将各种危害到尼加拉瓜人民的福利和侵犯其自决权利的专断措施列述如下:

一. 金融和贸易领域的侵略

A. 导 盲

- 3. 世界经济危机对发展中国家打击尤重;在当前世界经济危机期间,尼加拉瓜的经济在国家的重建方面正面临看艰巨的任务;因此,它需要大量的外来资源。例如,世界银行估计这些需要在1982年和1983年为3亿美兀左右;其中1.25亿美元必须来自多边来源。
- 4。里根政府对尼加拉瓜进行金融和贸易领域的侵略政策已在美国政府在金融机构内使用政治力量以封锁提供此类资金这个事实表现得一清二楚。
- 5. 由于这项政策,多边组织在尼加拉瓜外来资金的结构中所占的按承诺数额 计单的份额已从1980年的323%降为1983年的15.6%
- 6. 在贸易领域也有侵略,其目的是断绝双边贸易联系;这种联系对象尼加拉瓜这样的国家而言在经济上具有至上的重要性。这种方式的侵略例子有:实际上取消了我国的食糖配额、减少了肉类配额、停止了小麦和食用油进口的信贷,关闭了我国在美国的领事馆和在尼加拉瓜港口布雷,这是商业上和实际上封锁的明确证据。

B. 一本侵略史

7. 里根政府在接掌权力几天之后就决定止付卡特总统政府早先同意的一项贷款 7,500万美元总额中的第一笔应付款额 1,500万美元;这项贷款的目的是为建设和经济复元工作提供资金。

- 8. 同年三月,美国宣布取消以前协议的980万美元贷款;这笔贷款是为了用于在美国国内按照第480号公法方案采购小麦。
- 9. 另外停付1,140万美元则影响到农村发展项目、教育的改进和各种保健方案的执行。
- 10. 拉丁美洲经济体系的拉丁美洲理事会在题为"声援尼加拉瓜"的第90号 决定中表示深切关注美利坚合众国政府决定停止拨付已答应给予尼加拉瓜政府购买 小麦的贷款一事以及这一措施对尼加拉瓜人民和经济所造成的冲击。
- 11. 1981年4月,美国政府下令停止向尼加拉瓜提供今后所有的官方双边 援助。 此外,不但美国政府,同时进出口银行和海外私人投资公司也取消了它们 对往来尼加拉瓜的贸易流动提供资金的保证。 这一步骤对换装品的供应和制造设备的修理工作都产生了深远的影响。 1981月12月,美洲开发银行中的美国代表否决了一个提交给特别业务基金促进农业合作社的发展的5亿美元的项目。
- 12. 自1982年2月以来,美国在世界银行施加压力使该机构采取不利尼加拉瓜的多边行动,从而取消了贷款方案并迫使它采行一项经济稳定方案。
- 13.1982年,美国威胁,如果我国购买古巴的良种冢畜,它就停止购买尼加拉瓜的肉类;它的借口是说可能会蔓延口蹄病,虽然许多国际组织都说古巴井不存在这种疾病。 目前自尼加拉瓜进口的配额已经减少。
- 14. 通过美洲开发银行进行的政策在1983年第一季度末意味着尼加拉瓜已损失3,540万美元,这笔款额本来是要通过美洲开发银行提供给尼加拉瓜进行经济一体化之用。
- 15. 1983年5月,美国宣布美国自尼加拉瓜购买食糖的配额削减90%,所提出的理由完全是政治性的。 原来的配额是58,800公吨,削减后成为5,880公吨。
 - 16。全国复兴政府向关税和贸易总协定(总协定)提出了正式的指控,大意是:

美国行政当局决定的措施违反了国际贸易规则和原则。 1983年6月8日尼加拉瓜和美国按照总协定的争端解决程序进行了协商,目的是要找出双方都满意的解决办法。 由于美国政府采取的消极态度,全国复兴政府要求成立一个仲裁小组采调查尼加拉瓜所提的指控。 仲裁小组在其提交总协定缔约国的报告中表示,美国削减尼加拉瓜的食糖配额已违反了它根据关税和贸易总协定所负的义务。 1984年3月13日,总协定代表理事会一致通过了小组的报告,该报告有利于尼加拉瓜,并要求美国立即恢复尼加拉瓜应有的食糖配额(本年度为61,900吨)。 总协定的理事会受权密切注视这项问题的发展,并检查这项建议是否得到适当的遵守。然而,一名白宫发言人却宣布美国将不恢复尼加拉瓜的食糖。

- 17. 此外,拉丁美洲理事会是拉丁美洲经济体系的最高机关,在1983年5月27日举行的特别紧急会议上决定否定美利坚合众国政府对尼加拉瓜采取的措施;该措施影响了这个成员国的自主权开且威胁到它的经济安全,并促请美利坚合众国政府取消该项措施。
- 18. 1983年6月,美国政府下令关闭尼加拉瓜在美国的领事馆,只留一个未关,因而阻碍了两国之间的贸易流动。
- 19. 拉丁美洲经济体系拉丁美洲理事会1983年9月21日通过的第148号决定再度表现了拉丁美洲的声援,这项决定的序言部分和执行部分的案文如下:
 - "鉴于美利坚合众国政府不愿拉丁美洲经济体系拉丁美洲埋事会在其第148号决定的请求,继续采取强迫的经济措施,影响了尼加拉瓜共和国的人民和政府;这些措施包括取消尼加拉瓜航空公司的货运飞行、关闭尼加拉瓜领事馆、无理地否决向美洲开发银行的特别业务基金提出的借款申请和美国财政部声明宣布美国政府决定及对尼加拉瓜向有美国参加的多边金融机构提出的任何贷款申请;
 - "鉴于采取这些措施无助于在中美洲创造和平气氛,打击了拉丁美洲 国家为了加强这个区域的和平所作出的努力;

"理事会:

- "1. 重申它否定美利坚合众国政府对尼加拉瓜米取的新的强迫性经济措施;这些措施不仅违法和武断,并且象第148号决定第3投所说的,影响了该成员国的自主权并威胁到它的经济安全。
- "2.促请美利坚合众国政府取消这些措施以及任何其他可能对成员国构成经济强迫行为的步骤。
 - "3. 对在目前情势中向尼加拉瓜表示的声谈的情况表不满意。"

二、军事侵略及其造成的经济和社会影响

- 20. 由于美国进行的军事侵略,尼加拉瓜的海港遭到毁坏,生产遭到破坏,建筑机具、医疗保健中心、学校、生产中心及儿童保育中心遭到破坏,从而遭受了损失; 损失的总额为\$3亿,也就是我国年度投资总额的1/4。
- 21.1983年,仅军事侵略就对尼加拉瓜的出口收入造成了30%的损失。 从1983年10月起,帝国主义的侵略就集中于诸如海港、能源设备和农业计划 项目等经济目标。
- 22. 由于中央情报局对尼加拉瓜的海港进行了埋设水雷的罪恶行动,对此该局已供认不讳,货物的流通受到了妨碍,影响了易腐消费品的采购及尼加拉瓜出口品的运送。民主复兴军政府协调人丹尼尔。奥尔特加。萨阿维德拉革命司令在他向国务委员会第五届立法会议上所作的发言中说:
 - "美利坚合众国政府封锁了我们的取得长期多边资金的来源,并通过在我国海港埋设水雷,不仅在经济上,而且在物质上对我们进行了封锁。其目的是要切断我们的贸易途径"。
- 23. 在尼加拉瓜人民解放战争期间, 仅因索摩查独裁下进行的破坏行动所造成的楼房、机器、工厂、设备和初级原料的损失或破坏的复原费用当时便估计为大约\$5亿。

- 24.1982年,同1980年的出口收入数额相比,尼加拉瓜损失的收入为 \$1.8亿。
- 25。由于针对经济生产和居民的侵略常常发生在边境地区。重新安置边境居民的费用高达\$3,800万。
 - 26. 更换设备的费用从1981至1983年为止达\$9,000万。
- 27. 1983年,美国政府利用中央情报局人员破坏了在尼加拉瓜的科林托港停靠的油轮(这一事实其后由美国政府高级官员证实。
- 28.除了其它行动外,美国还破坏了联合国捐助的600多公吨的粮食,并引起一场规模达到危险程度的火灾,由此所造成的损失计算为\$800多万。
- 29. 幸好,在古巴、墨西哥和哥伦比亚兄弟国家(最后两国为孔塔多拉集团成员国)的援助下,大火得到了控制。
- 30.1984年的经济情况表明,增长率为3%;仅这一点就无法使生活水平明显提高,并且将影响我们的投资额。
- 31.最近几个月来,帝国主义的侵略有所加强,而且特别集中于经济目标,诸如能源设备以及农业工程。
- 32. 这种国家恐怖主义的政策迫使尼加拉瓜动员数以千计的工人起来自卫,而这些人本来是可以从事生产的,即使不提1981—1984年期间这项动员对革命的前途所造成的挫折,以及自卫造成的伤亡;1983年,仅以政府部门工作人员及农业合作社工人为例,就因自卫造成753人死亡,125人受伤及1,015人遭绑架。
- 33.全面侵略的政策包括在尼加拉瓜的主要港口设置水雷,这公然违反了法律 和国际航运的规定。国际法院于5月10日一致要求美国停止并立即取消旨在限制、 封锁或者危及进入尼加拉瓜港口的行动,特别是设置水雷。迄今为止,这一令人发 指的行动所造成的损失相当于我国出口总额的10%。

- 34. 拉美经济体系也在1984年4月28日的一次特别会议上谴责并痛斥了在尼加拉瓜港口设置水雷的行动。
- 35. 革命司令兼民族复兴军政府协调人丹尼尔·奥尔特加·萨阿维德拉于1984年5月4日在国务委员会第五届立法会议的庄严开幕式上所作的发言中,介绍了当时帝国主义侵略所造成的最新的影响:

美国帝国主义对桑地诺人民革命发动的长期的军事侵略的情况,又因为美国对我国人民发动的新式的侵略而有所恶化;这一肮脏的战争是由美国中央情报局指使并控制的,其中包括使用美国空军侵入尼加拉瓜,袭击经济及国防目标,比如在Volcan Casita、Potosi和San Juan Sur;还动用了海军来袭击经济目标,使用装有枪炮和迫击炮的快速汽艇袭击尼加拉瓜沿岸港口设备及燃料仓库。

更有甚者,直接使用这些飞机船只及辅助的美国驱逐舰的情事越来越多, 此外还加上中央情报局在我国本土的主要港口进行了罪恶的设置水雷活动,这 些都是更加直接地实行经济和军事封锁的形式,并且成为中美洲冲突的广泛局 面中的新的冲突因素。

对经济目标进行的袭击造成了很高的代价和浪费,因为这对我国的物质基础造成了部分破坏而且需要重新部署物质和人力资源来捍卫祖国。

对于我国的经济和社会活动所遭受的财政损失以及尼加拉瓜合作社所遭受的财政损失所进行的一项全面调查(这项调查是根据仅涉及部分情况的一项报告所进行的), 在 1981年进行替换所需费用为数 220万科多巴, 从中也反映了帝国主义势力的军事侵略的升级。

今年的最初三个月里,损失高达1.499亿科多巴,侵略所造成的主要代价是以物资损失为形式的,在1983年,物资损失的数额为12.809亿科多巴,即占全部损失的77·7%。

另有3,753亿科多巴用于重新安置边境地区的人民的;这些人都是美国 政府恐怖主义政策的受害者。

1983年的物资损失数字兑换成外汇就是\$1.281亿;即占我国出口总数的31%,或按尼加拉瓜货币计算为我国国内总产值的3%,我国投资额的20%及我国总消费额的6%。

在估计全部损失时,我们必须记得,反革命匪帮在生产领域造成的破坏以及在生产机构中造成的破坏已经对玉米和豆类的种植,肉类和奶制品供应、咖啡的收成,渔业、木材和矿业的产量方面造成了无法估计的影响;这对生产的恢复,投资工作以及提高尼加拉瓜人民生活水平自然是一个绊脚石。

据目前可以预计的数字,由于对尼加拉瓜港口设置水雷所造成的损失达\$ 910万,其中\$220万是由于渔船触雷沉没,\$280万是由于外国船舶的部分损坏,以及\$410万的收入损失,这基本上是由于5艘渔船沉没以后渔业生产下降所造成的。

反革命的另一个最经常的目标是生产能力。美帝政府认为它可以以这种方式来削弱我国的自卫力量并且从而换散人民斗志。生产部门的基础结构所遭受的物资损失达到2,984亿科多巴。 生产部门是遭受恐怖主义活动最严重的部门,数额达8,751亿科多巴,也就是总损失量的40%。

在我国的北部和大西洋地区的反革命行动对农业和畜牧业造成了严重损失,由于农民转移到比较安全的地区去了,农业活动有所下降。 基本服务生产由于反革命对这些地区的合作社进行袭击,特别受到了严重的影响,损失为1,92亿科多巴,此外还必须记入个体小生产者所遭受的无法估量的损失。

关于咖啡、烟业和其他作物的生产,损失为1,68亿科多巴;畜牧业生产遭受到的损失达2,900万科多巴,这主要是由于雇佣军匪徒将牲口群偷走并带出国境。 这影响到了人民的奶制品和肉类消费以及该国的出口。农业

加工生产由于缺少外汇受到影响,而外汇短缺则进而造成了器具更换的不足以及添制新设备的困难,从而使生产奶制品、蔗糖、稻米和其他主要产品受到不利影响。

渔业是受武装反革命行动影响最严重的方面之一。1983年,尼加拉瓜的渔船共有116艘,但是只有41%从事渔业,其他渔船由于长期失修或者缺少零件,或者由于用于国防任务而无法从事生产。 在目前阶段,已损失了13艘船只(6艘被海盗所劫、两艘起火受损,5艘被水雷炸沉);补充这些渔船的代价大约为\$600万,在这上面必须加入价值。\$1,000万的蜕虾和龙虾出口的损失,因此捕虾所需的船只遭到破坏,这些出口就将消失。

在金银矿业方面,由于原材料和零件短缺、设备陈旧、而更换设备在经济上又有困难,以及外汇短缺所造成的零件和输入的缺乏 (这一点由于恐怖主义侵略变得更加严重), 致使工业金矿的生产与1982年相比减少11%。在Siuna和Bonanza两地的矿区,由于中央情报局雇佣军的活动造成 El Salto水坝的部分破坏,引起能源问题; 所产生的损失总数为1,500万科多巴,而这又将导致1984年工业金矿生产进一步下降。

帝国主义经济封锁耽误了工业所需要的原料、输入和零件的运送,造成消费品和半制成品生产的波动;这曾经一度引起石油、肥皂、卫生纸、奶粉和牙膏等等日常必需品供应的危机。 小规模的工业也受到输入短缺的影响,对几千户贫穷家庭的生活造成不良影响。

中央情报局雇佣军的行动还在战区对木材产量造成明显影响,使这一年内生产的木材减少了1,900万板英尺,以及出口额下降\$600万;它还阻碍了各种林业发展项目的执行。

雇佣军的罪恶行动造成三个人民农产品仓库的破坏,使基本谷类的仓库和储存能力减少8%;这还导致5家人民商店关闭,运输设备遭受破坏,从而减少了战区的运输能力并使得将作物运往消费中心非常困难。

1984年,由于中央情报局雇佣军在各海港设置水雷并采取行动,尼加拉瓜的咖啡、芝麻和肉类出口下降了\$920万,而且,运送奶粉和黄油的船只转向哥斯达黎加的港口,从而使其达到尼加拉瓜的时间推迟。 主要的受害者是我国的儿童。

对于经济目标进行的进攻还针对着经济基础结构,所造成广物质损失共计达1.74亿科多巴。以下是遭受破坏的主要项目:

破坏储存燃料的设备并炸毁能源和电讯传输塔,并炸毁桥梁、水坝和工厂; 仅仅在科林托的储存设备的破坏所造成的损失就达\$800万;

炸毁建筑设备和有关的工厂;

由于桥梁被埋有地雷或者被炸毁,通讯线路被切断;桑地诺机场和Penas Blancas和Las Manos 两处海关检查站遭到袭击。

基础结构建设项目的推迟造成了新的损失,数额为2.596亿科多巴。 总的说来,恐怖主义针对基础结构部门的活动造成的损失为数5.179亿科多巴, 即占全部损失的四分之一。

…… 除了侵略所造成的经济损失之外,保卫祖国本身自然也是很沉重的经济负担: 1983年,我们不得不将预算的20%用于国防与治安,与此相比,1982年仅为18%; 1984年大规模的帝国主义侵略迫使我们再次提高这一数字,达到总预算额的25%。 我国因国防所承担的负担引起了税赋上升,紧缩原计划扩大的卫生和教育服务以及首先影响到我国劳动者的通货膨胀的压力。

至于物质资源,国防用去了许多粮食供给、建设、燃料和工业的产品。工业方面已经将其生产工具,诸如轮船和卡车,用于支持桑地诺人民军。 国防需要要求工人、农民、技师、人民领袖和青年人的合作,所有这些人都已经团结起来保卫祖国,从而将我国劳动大军中的最好的成份用于完成这项历史使命,而这批人又是我们主要的生产人员。 我们的这些兄弟是英雄的尼加拉瓜人民

的优秀部分,他们本来是可以从事经济计划,设计各项项目,建造 设备并收割庄稼的,而不必因为不人道和不道德的侵略而参与保卫祖国并在前线受痛苦或者献身。

从1983年5月4日至今,我们被迫动员了特别资源来对付各种形式的帝国主义侵略和破坏的罪恶挑战;因此,我们在改进尼加拉瓜人民的生活水平所要解决的问题方面面临着严重的困难。

侵略迫使我们中止逐渐扩大卫生项目并关闭许多初级保健机构的工作,并且无法建造并经营新的机构;已经中断了许多防疫运动;预防虐疾的方案也已经降低到应有的水平之下。 战争的经济状态严重地影响了所有保健服务方面的投资,从而使侵略在卫生部门造成的代价总数达2,500 万科多巴;我国的17所卫生中心被摧毁;15名卫生工作者被夺去生命,其中包括一名医生;11人受伤,13人被绑架,其中包括3名护理辅助人员。

由于须要将资源用于脱离战区的人们,尼加拉瓜居民的社会安全和福利遭受了极其严重的损失,这影响到114,000尼加拉瓜人,他们被迫迁移到新的地方,而在这些地方他们需要粮食、医药、器具和住房。 仅这一情况就需要我们花费\$5,300万,作为在今后6个月内满足其需要的一项紧急方案之用。

我国农民的子女失去了农村儿童福利中心,其中价值900万科多巴的设施已经被破坏或者毁尽。 大笔款项作为特别抚恤金捐给了为捍卫祖国而献躯的英勇战士、民兵和后备军人的家庭。

居民基本消费品的供应受到了侵略的严重影响。 集中在土匪活动地区的玉米和豆类的生产,以及医药进口品的供应受到了严重的妨碍。 这自然减少了对居民服务的供应。 运输及储存设备的遭到破坏以及优先用于国防已扰乱了货物分配网。

在这种普遍匮乏的情况下,在1983年年终的几个月里,战斗地区必须在供应配给物品中得到优先照顾。 这造成第三和第四地区货物供应的严重短

缺,这引起了机会主义者的种种猜测,更加剧了思想意识形态上的异端思潮的恶化,异端思潮旨在掩盖目前情况的真实起因,这一起因就是美国发动的侵略战争。

战争状况造成的经济后果加之供应问题将1983年我国的基本货品类通货膨胀率提高到40%,这对居民的生活水平具有严重影响,但我国居民依然以英雄主义和自我牺牲精神对付着货物短缺的情况。

就业问题由于生产能力受到损害也受到严重的影响,特别是在渔业和矿业方面,同时就业也受到由于经济侵略造成的外汇短缺的影响,经济侵略对制造业造成的影响最为严重。如果制造业部门能够全面地开工,则至少会有10,000个新的就业机会。如上所述,侵略使通货膨胀,并打击了工资的购买力。

劳动者亲身地经历了侵略带来的痛苦,生命的损失难以统计,但是1982年估计有88名平民,1983年有1,550名平民,在83年的数字中,605人已经失去生命,102人受伤,843人被绑架。 这些数字仅限于政府工作人员及农业合作社的社员。

在1984年1月至3月的期间,有249名受害者,其中有54名丧命, 23名受伤及172名被绑架;从而使得1982、1983年和1984年 最初3个月内的受害者达到1,887名,其中74名失去生命,125名受伤, 1,015名受到绑架;这些人都是里根政府对英勇的尼加拉瓜人民发动的国家恐怖主义政策的受害者。

帝国主义势力还剥夺了尼加拉瓜人民通过7月19日的胜利所赢得的教育权利。

帝国主义者严重地破坏了15所乡村学校,并迫使27所乡村学校的建造中止,并通过其罪恶行动迫使受到美国国家恐怖主义影响地区内的138所小学停学。

几千名儿童被剥夺了初级教育的权利。 小学教员死亡人数为23人。

成人教育方案是罪恶攻击的一项目标,现有647所人民成人教育中心被迫关闭。 里根政府的国家恐怖主义对人民教师下了毒手,杀死了135名我们的同志,其唯一罪行就是将其业余时间用于帮助农村居民摆脱文盲和无知的状态。 这就是美国帝国主义带给中美洲的进步! 这就是美国政府力图从美国国会取得的\$2,100万拨款所带来的成果!

正当华盛顿继续在辩论如何支助谋杀人民教师的犯人的同时,有1,800 名教师正被动员到后备步兵营中,以便还击谋杀其同事的敌人,并捍卫人民通过桑地诺人民革命取得的胜利。

我们为改进教育质量,并加强高等教育带来的学术利益所进行的斗争正遭 受严重的挫折,因为教师和学生全部离开了教室,并且勇敢地参加了民兵和后备作战营。

文化方案也遭受挫折。有3名文化工作者被夺去生命。

由于反革命匪帮对能源传输和运送塔进行了破坏,电气化工程项目也受到影响。

建造2,000 多套住房的计划也不得不停止,因为必须将物质资源转用于战争难民重新安置的地区去。

新塞哥维亚和马德里斯的饮水工程及科林托港的污水处理工程也已经停止,从而对这些地区的环境状态造成不良影响。

总的说来,全体尼加拉瓜人民的生活水平以各种方式,或多或少地受到了美国政府推行的国家恐怖主义政策的影响。

尼日利亚

〔原件:英文〕

[1984年8月16日]

据我们所知,没有任何发达国家对尼日利亚采取任何进行政治和经济强迫的经济措施。

波 兰

〔原件:英文〕

[1984年7月26日]

- 1. 波兰强烈谴责运用经济措施进行政治和经济强迫或干涉主权国家内政的政策。这种措施和行动违反了《联合国宪章》、《各国经济权利和义务宪章》和《关税及贸易总协定》的各项规定。
- 2. 波兰对此问题的立场已在联合国贸易和发展会议第六届会议上在D组社会主义国家就通过关于抵制经济强迫措施的第152(VI)号决议的联合声明中作了充分的说明。
- 3. 波兰重申对这一问题的立场,并作出声明,波兰不对发展中国家实行任何政治或经济性质的强迫措施。

塞内加尔

〔原件:法文〕

〔1984年6月27日〕

受询的有关当局声明。塞内加尔最近没有遭到这类强迫措施。

瑞士

〔原件:法文〕

[1984年5月17日]

瑞士不对任何国家实行可能造成政治和经济压力的经济措施。

泰国

〔原件:英文〕

[1984年6月28日]

发达国家为对发展中国家进行经济强迫而采取并影响到泰国经济发展的经济措施有:

- 1. 防止他人进入市场的保护性措施;
- 2. 阻碍或防止出现潜在竞争对象的措施;
- 3. 出口限制;
- 4. 扩大非关税壁垒;
- 5. 某些主要的发达国家根据政治和经济上的考虑或具体的交换文件而采取的选择性或歧视性措施或援助计划。

为此。泰国政府促请发达国家不要对发展中国家实行这些贸易限制。

乌克兰苏维埃社会主义共和国

〔原件: 俄文〕

〔1984年7月5日〕

1. 乌克兰苏维埃社会主义共和国一贯支持并积极推动执行联合国关于在公正、平等、民主的基础上改造国际经济关系的各项决定。要在这方面取得真正的积极进展,所有国家必须坚定不移地执行进步的国际交往原则,如: 尊重各国的主权和领

土完整,所有国家主权平等,互不干涉内政,各国人民和平共处、平等、自决,以及认真、严格地履行国际义务等。

- 2. 不幸的是,一些发达的资本主义国家日益无视这些基本原则,他们严重地阻碍了经济、科学和技术合作的正常发展,并对其他国家(包括社会主义国家)实行各种经济制裁、禁运和其他赤裸裸的制造压力的措施,企图达到政治目的。
- 3. 近年来,帝国主义集团使用的在经济上施加压力、实行绝对命令的方法日益增加。在一些国家内,这一非法手段已被提到国家的官方政策的地位,目的是保证其在世界某些地方的所谓"切身利益"不受侵犯,防止在发展中国家产生进步的社会和经济变革,加强这些国家的经济依赖性。
- 4. 乌克兰苏维埃社会主义共和国坚决谴责这种行动,并认为所有针对主权国家的经济强迫措施严重地违反了《联合国宪章》、《建立新的国际经济秩序宣言和行动纲领》的各项规定和《各国经济权利和义务宪章》。这种措施和行动违背了普遍接受的国际法原则和规范,妨碍了创造有利条件,在各国间开展互利平等的合作,在整个国际关系体系中建立信任的气氛。
- 5. 国际经济关系中的歧视政策与全人类的利益和进步背道而驰。这种政策首先不利于发展中国家的社会和经济发展,并且最终将影响国际经济合作维护世界和平、加强国际安全的作用和意义,而这正是目前的首要目标。
- 6. 但是,这一政策现在越来越对那些运用和扩大这一政策的人不利。资本主义国家里关心稳定的经济合作的商业界也受到这一政策的影响。
- 7. 大会关于"采取经济措施作为对发展中国家进行政治和经济强迫的手段"的第38/197号决议的通过,表达了国际社会对这一非法的帝国主义手段的严重关切。
 - 8. 乌克兰苏维埃社会主义共和国完全同意这种关切,并在下列文件中声明了

它对这一决议的内容和有关事项的立场: 在大会第三十八届会议上有关社会主义国家的联合声明(A/C.2/38/8)、关于乌克兰苏维埃社会主义共和国执行《各国经济权利和义务宪章》的规定情况的一份函件、对联合国秘书长关于在国际经济关系中建立互信的第38/196号决议的普通照会的答复及其他文件。

9. 乌克兰苏维埃社会主义共和国认为,在目前极端困难的国际形势下,联合国应该采取更加坚决的行动,确保取缔帝国主义国家实行的经济命令的做法和经济强迫和经济压力的措施。在平等互利的基础上开展国际经济合作,以便为巩固和平和各国人民间的信任作出贡献。

苏维埃社会主义共和国联盟

〔原件: 俄文〕 〔1984年6月7日〕

- 1. 苏联十分重视联合国大会通过的关于采取经济措施作为对发展中国家进行政治和经济强迫的手段的第38/197号决议。 苏联对此问题所持立场已反映于各有关社会主义国家在大会第三十八届会议上所发表的联合声明(A/C. 2/38/8)。
- 2. 苏联的政策和措施一向按照符合各国人民利益的原则行事,例如权利平等、尊重主权和不干涉其它国家内政的原则。
- 3. 近来。全世界日益目睹国际经济交往上这些基本原则遭到粗暴侵犯。 就象1983年1月5日通过的《布拉格华沙条约缔约各国政治宣言》中所强调的,"有些国家正在经济、科学和技术合作的正常发展道路上设下障碍,它们利用经济制裁和禁运作为政策手段,使解决今日经济问题的努力更加困难"。
- 4. 帝国主义国家方面的这些行动,尤其是美国,破坏了国际经济合作,使国际经济关系中恢复信任的目的受到挫折,必须扭转这种消极趋势,大会第37/203号决议中也强调了这一点。
 - 5. 帝国主义国家方面这种行动的手段包括停止通商、财政抵制、经济封锁、

切断经济、科学和技术领域的合作,和单方面终止现有协定和条约。 近年来,这种施加经济压力的手段范围已越来越广。 在某些资本主义发达国家中。主要是美利坚合众国,这项行动已提升为国家政策。 这些国家想利用向共产地区出口协调委员会这样的机构而达到上述目的。

- 6. 这些国家正在对社会主义国家和进步的发展中国家实施歧视性经济制裁,制造经济困难,从而使它们为其不受帝国主义欢迎的种种行动受到"惩罚"。每当发展中国家选择独立发展的途径,想按照其国家主权而争回外国垄断权时,就发现自己成为这类经济制裁的目标。帝国主义国家经常采取经济强迫措施以便确保各个国家中外国政治和经济地位不受侵犯,并防止它们进行进步的社会经济改革,从而保持其经济上的依赖性。 美国统治阶层日益利用向各个区域提供所谓"援助"为手段来歧视进步的发展中国家,使受"援"国放弃国家独立发展的计划,还强迫它们实行帝国主义所提倡的内部政治和经济改革。
- 7.某些帝国主义国家为赢得政治服从而利用各种威胁和制裁手段,甚至对其盟国也复如此。
- 8. 这些经济强迫措施在国际法上毫无合理根据,并且完全不符下列国际文书的规定:《联合国宪章》、《各国依联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》、《建立新的国际经济秩序宣言》和《行动纲领》,以及国际关系范围内一切公认的条例和惯例。
- 9. 推行经济绝对命令、经济勒索和威胁的政策对人类的利益和进步将产生严重的不利影响。
- 10.政治方面,采用这种措施将导致国际气氛进一步恶化。总之、将对世界和平与安全造成威胁,并破坏国际经济关系在加强和平和信任方面的作用。
- 11. 经济方面,采用这种措施有碍于经济发展和合作领域国际努力的进展,对发展中国家的伤害力最大,因为这种措施侵犯到它们的国家主权,妨碍它们更有效地利用其自然资源以促进社会和经济发展,并且对劳动群众的生活条件有不利影响。

- 12. 同时,实施贸易和财政制裁的国家将自食其果而损及资本主义国家内赞成稳定经济合作的公司企业。
- 13. 帝国主义想对苏联实施这类制裁的一切企图均告失败,这是普遍公认的事实。
- 14. 推行制裁和威胁政策导致国际经济关系混乱,从而更难在公正民主的基础上重建这些关系,因此延长了经济危机全面复苏的过程,更难为全世界各国人民的利益而进行经济合作。
- 15. 绝大多数国家对这项政策在国际经济关系上推行的范围非常关切。并要求停止这项政策。 不结盟国家和政府首脑在新德里举行的第七次会议上斥责了以下列行为作为对发展中国家施加政治压力的手段:一切形式的经济侵略、利用商业威胁、任何形式的封锁、各种强迫措施、勒索行为。 他们重申,所有国家均有权充分行使其国家主权,也有权采取它们认为最适宜促进其发展的经济和社会制度。
- 16. 贸发会议在其第六届会议上通过了第152(VI)号决议; 1983年10 月在纽约举行的不结盟国家部长级会议和77国集团部长级会议的最后文件谴责经济侵略、贸易限制、封锁、禁运和其它非法经济制裁,这一切都大大有助于对强迫性经济措施进行的斗争,因为这些措施不符合《联合国宪章》的规定和公认的国际法规则。
- 17. 苏联对这个问题的进一步意见载于其最近向联合国秘书长提出的复文,其中回答了秘书长就大会关于建立国际关系中的互信的第38/196号决议和大会关于审查《各国经济权利和义务宪章》的执行情况的第37/204号决议所提出的询问。
- 18. 就象社会主义国家政府领导人在1983年10月于柏林举行的经济互助委员会第三十七次会议上强调的,社会主义国家"坚决谴责一切形式的经济侵略和任何以经济关系作为施加政治压力和干涉它国内政的企图"。
 - 19. 国际社会应采取更严厉的措施,确保使帝国主义的经济绝对命令和任何形

式的经济强迫成为非法行为,联合国在解决这个问题方面应起重大作用。 为此目的。应把分析帝国主义非法制裁手段的建议的工作列为联合国秘书处国际经济关系问题研究工作的一部分,也应包括在联合国大会关于下列问题的各项决议的所有执行工作中:公正重建国际经济关系;建立这种关系中的信任及克服其中的消极趋势;建立新的国际经济秩序。

越南

〔原件: 英文〕 〔1984年6月24日〕

- 1. 越南社会主义共和国政府认为,南北对话继续陷于僵局而国际社会为重建国际经济关系所通过的重要措施尚未充分执行;同时,《建立新的国际经济秩序宣言》和《行动纲领》以及《各国经济权利和义务宪章》所规定的目标也继续受到严重阻碍,无法达成。 目前,国际经济关系上更危险的趋势是,帝国主义大国和国际反动派按部就班地采取范围日广的强迫和限制措施以及经济侵略、封锁、禁运、破坏的政策,利用经济援助作为对许多发展中国家以及世界各地经济和社会制度相异的国家施加政治压力的工具。
- 2. 在目前国际经济危机中,最强大的帝国主义国家及其战略盟国正日益对东南亚、拉丁美洲、中东和南部非洲等地的弱小发展中国家实行上述政策和措施。 美国政府一方面在世界许多地方推行干涉和侵略的政策,一方面又在对尼加拉瓜施加特别残暴的经济压迫,最近又在该国水域布雷,国际法院强烈谴责了这项行动。
- 3. 上述政策和措施不符合《联合国宪章》和其它国际法文书中为各国间关系制订的规范和原则。 如果不及时制止这类政策和措施,将危害到更多国家,特别是弱小的发展中国家,并且,还会在发展和国际经济合作上立下危险的先例和恶劣的惯例。
 - 4. 在东南亚,一般印度支那国家,特别是越南社会主义共和国多年来一向是

国际反动派和帝国主义国家上述政策和措施的受害者。 中国政府从1975年到1978年即实行这种政策,它不但停止了对越南的援助、召回了所有在越南工作的中国经济专家和技术人员,还单方面停止进行一百多项未完成的项目,其中有些对越南的重建工作非常重要。

- 5. 中国在1979年向越南侵略作战失败后就勾结帝国主义和区域反动力量,对三个印支国家展开了多方面战争。 在这场战争里,中国有系统地采取了各种经济破坏措施,目的是榨干越南的血汗。 中国不但单方面切断一切公路、铁路、海空交通以及一切贸易和经济关系,包括人道主义和技术方面的关系,还派遣侦查突击人员潜入越南,破坏其经济潜力。 更严重的是,自1984年4月以来,中国的战争行为升级,轰炸越南边境各省的多处工业企业、灌溉系统、农场以及林业地区。
- 6.除上述对越南和其它印支半岛国家实施的经济措施外,中国政府和美国帝国主义还利用奸诈邪恶的伎俩,对若干国家及国际组织游说及施加压力,要它们结束同越南的经济关系、中止或断绝对越南的援助,包括人道主义援助在内。 这些政策和措施缓慢了经济发展,严重影响到国家经济和社会计划及方案。 虽然这些政策和措施给越南人民制造了很多困难,但它们的诡计终告失败。
- 7. 越南社会主义共和国全力支持大会第38届会议通过的关于采取经济措施作为对发展中国家进行政治和经济强迫的手段的第38/197号决议。 越南力主应每年对这个问题进行审查,并认为联合国应研拟具体步骤和措施来消除所有对发展中国家采取的经济强迫措施。

津巴布韦

〔原件: 英文〕

[1984年7月5日]

津巴布韦目前并无资料可供提出。

- a 纽约联邦储备银行应财政部的要求以送往所有银行的1968年7月第5353 号通告,提例关于载于这些条例的规定的资料。
- b 条例第515·541节解释不批准涉及美元帐户或受美国管辖的任何其他财产的交易。

第515·203节在"财产"一词下包括黄金银、金块、货币、硬币、信贷、证券(根据1933年证券法令中对这一词的定义)、汇票、票据、汇票、承兑、支票、信用状、帐面信用、债务、债权、合同、流通所有权状、抵押、借款年金、保险单、约定买卖权、以及商品期货和任何上述的证据。这一词被认为不包括动产或不动产。

c 第515·319节规定"被冻结帐户"一词是指古巴、或住在古巴的任何古 巴公民享有股权的帐户,关于该帐户的支付、转帐或提款或其他任何交易,除 非获得任何批准或批准这种行动的许可,否则不得进行或使之生效。

条例第515·201节禁止关于受美国管辖的任何财产的田、 逋 过、或给无论位于何处的任一或数个银行机构之间的或田受美国管辖的任何人也不行。 第151·313节规定"受美国管辖的财生"一词是指美国或任何机构或其部门、以及处于美国境内的任何人签发的不论经登记或不记名的证券,不论证实该财产或利益的证书的实际所在地在美国境内或境外。它包括任何人签发的证券,第515·541节禁止给予关于米购或销售来自美国的任何商品的信贷。

- d 第402和403节。
- e 根据美洲开发银行章程第21节,国际开发署章程第12节和亚洲开发银行章程 第18节。
- f 7U.S.A.第1961节。
- g P.L.95-98.