



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
5 August 2011  
Russian  
Original: English

---

### Шестьдесят шестая сессия

Пункт 69(b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

### **Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания**

#### **Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее промежуточный доклад, подготовленный Специальным докладчиком Совета по правам человека по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Хуаном Э. Мендесом в соответствии с резолюцией 65/205 Генеральной Ассамблеи.

---

\* A/66/150.



## **Промежуточный доклад Специального докладчика Совета по правам человека по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания**

### *Резюме*

В настоящем докладе, представленном во исполнение резолюции 65/205 Генеральной Ассамблеи, Специальный докладчик рассматривает вопросы, вызывающие особую озабоченность, и последние события в контексте его мандата.

Специальный докладчик обращает внимание Генеральной Ассамблеи на сделанный им вывод о том, что в большинстве государств существует практика одиночного содержания. Он считает, что в тех случаях, когда физические условия и тюремный режим одиночного содержания вызывают серьезную психическую и физическую боль или страдание, если такое содержание используется в качестве меры наказания в период предварительного заключения, бессрочно, в течение долгого времени, в отношении несовершеннолетних или лиц с психическими расстройствами, оно может быть равносильно жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания и даже пыткам. Кроме того, применение одиночного содержания повышает опасность того, что случаи пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания могут остаться незамеченными и безнаказанными.

В докладе подчеркивается ряд общих принципов оказания государствам помощи в переоценке и сведении к минимуму использования этого вида наказания и, в определенных случаях, искоренении практики одиночного содержания. Подобная практика должна использоваться лишь в весьма исключительных случаях, в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого времени. Далее он подчеркивает необходимость соблюдения минимальных процессуальных гарантий — как внутренних, так и внешних — с целью обеспечения, чтобы со всеми лицами, лишенными свободы, обращались гуманно и с уважением к присущему им человеческому достоинству.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	4
II. Деятельность, связанная с мандатом .....	4
III. Одиночное содержание .....	7
A. Обзор работы, осуществленной в рамках мандата .....	7
B. История и нынешняя практика применения одиночного содержания .....	8
C. Определение .....	9
D. Правовая база .....	10
E. Обоснование государствами использования одиночного содержания .....	14
F. Условия одиночного содержания .....	15
G. Длительное или бессрочное одиночное содержание .....	19
H. Психологические и физиологические последствия одиночного содержания .....	20
I. Скрытые последствия одиночного содержания .....	20
J. Уязвимые лица .....	21
K. В каких случаях одиночное содержание равнозначно пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания .....	22
IV. Выводы и рекомендации .....	25
Приложение	
Последствия одиночного содержания .....	30

## I. Введение

1. Настоящий доклад, представляемый во исполнение пункта 39 резолюции 65/205 Генеральной Ассамблеи, является тринадцатым докладом, представленным Генеральной Ассамблее Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания. Это первый доклад, представляемый нынешним держателем мандата.

2. Специальный докладчик желает обратить внимание на свой доклад Совету по правам человека (A/HRC/16/52), в котором он изложил свое видение, методы работы, приоритеты на срок пребывания в должности Специального докладчика.

## II. Деятельность, связанная с мандатом

3. Ниже в кратком виде излагается деятельность, осуществленная Специальным докладчиком в соответствии с его мандатом со времени представления его доклада Совету по правам человека (A/HRC/16/52 и Add.1–6).

### Сообщения, касающиеся нарушений прав человека

4. В период с 1 декабря 2010 года по 1 июля 2011 года он направил 20 писем, содержащих утверждения о применении пыток, правительствам 18 стран и 95 срочных обращений от имени лиц, которые могли подвергнуться пыткам или другим видам жестокого обращения, правительствам 48 стран. За тот же период было получено 82 ответа.

### Страновые визиты

5. Что касается миссий по выяснению фактов, то намеченный на май 2011 года визит в Кыргызстан был отложен по просьбе правительства ввиду продолжающихся политических событий. В письме от 28 июля 2011 года правительство Кыргызской Республики предложило осуществить страновой визит во второй половине августа 2011 года. Специальный докладчик приветствует это предложение; однако, учитывая сжатые сроки, он обсуждал возможные даты с правительством во время представления настоящего доклада. Он принял приглашение правительства Ирака посетить страну в октябре 2011 года. Он также получил приглашение посетить Бахрейн и в настоящее время обсуждает сроки с правительством. Кроме просьб на посещение стран, на которые он еще не получил ответа (см. A/HRC/16/52, пункт 6), Специальный докладчик направил просьбу на посещение Марокко в связи с вопросом о Западной Сахаре.

6. Специальный докладчик посетил Тунис с 15 по 22 мая 2011 года. Он поделился своими предварительными выводами с временным правительством и 22 мая опубликовал заявление для печати, в котором выразил свою признательность правительству за полномасштабное сотрудничество с ним. Он отметил, что правительство приняло ряд позитивных мер в целях обеспечения ответственности и долгосрочных реформ. Однако он считает, что выжидательная позиция, занятая в преддверии выборов в Учредительную ассамблею, может помешать принятию смелых и решительных мер в деле восстановления справедливости за прошлые и недавние нарушения. Специальный докладчик под-

черкнул, что следует провести оперативное, эффективное и независимое уголовное расследование в отношении лиц, которые, как предполагается, были вовлечены в пытки и акты жестокого обращения, и что следует осуществить административные программы, гарантирующие юридическую помощь и выплату компенсации жертвам прошлых и недавних нарушений. Доклад миссии в Тунис будет представлен Совету по правам человека на его девятнадцатой сессии в марте 2012 года.

### **Главные заявления для прессы**

7. Специальный докладчик выпустил следующие заявления для прессы (многие из них были совместными заявлениями с другими держателями мандатов):

- 31 декабря 2010 года — с выражением глубокой озабоченности по поводу того, что в Кот-д'Ивуаре в связи с президентскими выборами могли произойти или все еще могут происходить случаи насильственного и недобровольного исчезновения, произвольных арестов, внесудебных, суммарных или произвольных казней и акты сексуального насилия.
- 14 января 2011 года — с настоятельным призывом к правительству Туниса контролировать применение силы против мирных демонстраций после того, как официально была подтверждена гибель, по крайней мере, 21 человека.
- 3 февраля 2011 года — по поводу публичных беспорядков в Беларуси, Египте и Тунисе и по поводу предполагаемых пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения в связи с подавлением мирных демонстраций.
- 17 февраля — с настоятельным призывом к переходному правительству Египта учредить независимый орган для расследования нарушений прав человека, совершенных в ходе революции в стране, наделив его полномочиями передавать имена и доказательства соответствующим органам власти для организации судебного преследования.
- 18 февраля — с настоятельным призывом к правительствам Бахрейна и Ливийской Арабской Джамахирии гарантировать право на мирное выражение протеста и незамедлительно прекратить использование чрезмерной и смертоносной силы.
- 22 февраля — о положении правозащитников, выразивших серьезную озабоченность грубыми нарушениями прав человека, совершенными в Ливийской Арабской Джамахирии.
- 3 марта 2011 года — с осуждением применения жестоких мер в отношении демонстраций протеста в Йемене и с настоятельным призывом к правительству прекратить чрезмерное применение силы как средства прекращения продолжающихся протестов.
- 22 марта — с выражением озабоченности по поводу роста числа случаев серьезных нарушений прав человека в столице Бахрейна.
- 1 апреля 2011 года — с выражением озабоченности по поводу серьезных нарушений прав человека в Кот-д'Ивуаре, включая случаи насильственно-

го исчезновения, внесудебных убийств, убийств и ранений детей, сексуального насилия, которые могут быть приравнены к международным преступлениям, и с выражением полной поддержки Специальным докладчиком и другими держателями мандатов резолюции 1975 (2011) Совета Безопасности.

- 11 апреля и 12 июля — с выражением разочарования по поводу того, что, несмотря на его неоднократные просьбы встретиться с рядовым первого класса Бредли Э. Маннингом правительство Соединенных Штатов Америки не дало ему разрешения на встречу с арестованным без сопровождения. Вопрос о беспрепятственном доступе выходит за рамки этого дела и затрагивает вопрос о том, сможет ли Специальный докладчик проводить личные интервью без постороннего наблюдения с арестованными, если он посетит Соединенные Штаты.
- 15 апреля — с осуждением увеличивающегося числа погибших и жестокого подавления мирных демонстраций протеста, журналистов и правозащитников в Сирийской Арабской Республике вопреки обещаниям правительства провести реформы и консультации по прекращению чрезвычайного положения, введенного в стране 48 лет назад.
- 1 июля 2011 года — с настоятельным призывом к правительству Соединенных Штатов остановить запланированную казнь Умберто Леала Гарсии в Техасе.

#### **Основные моменты главных выступлений, консультаций и учебных курсов**

8. 8 и 9 февраля 2011 года Специальный докладчик принимал участие в совещании, проведенном организацией «Амнести Интернешнл» в Лондоне по теме «Разработка международных моделей передовой практики по расследованию и рассмотрению дел о пытках». Он также выступил на заседании межпартийной парламентской группы по вопросу о чрезвычайной передаче.

9. 22 февраля он выступил с заявлением на шестьдесят третьем ежегодном совещании американской академии судебной медицины по теме «Международные рамки и механизмы для документальной регистрации условий содержания под стражей, пыток и плохого обращения».

10. 28 февраля он встретился с высокопоставленными сотрудниками государственного департамента и министерства обороны Соединенных Штатов Америки в Вашингтоне, О.К., а затем 22 апреля — с представителями министерства обороны для обсуждения вопросов, представляющих совместный интерес.

11. 6–10 марта 2011 года Специальный докладчик находился в Женеве на шестнадцатой сессии Совета по правам человека и встречался с послами Ирака, Кыргызстана, Мексики, Соединенных Штатов и Таиланда. Он также встретился со всеми региональными группами Совета по правам человека, за исключением Африканской группы, с которой, к сожалению, не удалось запланировать встречу.

12. 16 и 17 марта в Вашингтоне, О.К., он принимал участие во встрече с Председателем Комитета против пыток и заместителем Председателя Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Докладчиком по пра-

вам лиц, лишенных свободы, Межамериканской комиссией по правам человека, представителем Европейского комитета по предупреждению пыток и Специальным докладчиком по вопросу о лицах, содержащихся под стражей Африканской комиссии по правам человека и правам народов. Эта встреча была организована совместно Вашингтонским колледжем права Американского университета и Ассоциацией по предупреждению пыток с целью обсуждения путей и средств укрепления рабочих взаимоотношений этих механизмов.

13. 18–20 марта Специальный докладчик выступил с двумя заявлениями на ежегодном общем собрании и встрече, посвященной пятидесятой годовщине Секции организации «Амнести Интернешнл» Соединенных Штатов в Сан-Франциско.

14. 1 июня 2011 года он был основным оратором на мероприятии в Вашингтоне, О.К., организованном рядом религиозных групп и озаглавленном «Ответственность сегодня: предупреждение пыток завтра».

15. 15–17 июня Специальный докладчик возглавлял при поддержке правительства Нидерландов, региональные консультации по вопросам пыток для стран Северной и Южной Америки, в Сантьяго, Чили. Эти региональные консультации были организованы в партнерстве с Ассоциацией по предупреждению пыток, Центром социально-правовых исследований, Гуманитарной корпорацией, Региональным центром прав человека и Организацией по обеспечению гендерного равенства и соответствующих прав человека, с тем чтобы дать возможность правительствам, национальным учреждениям и организациям гражданского общества из 12 стран обсудить вопросы, связанные с реализацией рекомендаций по итогам посещения стран и укрепить местные и региональные механизмы защиты против пыток и жестокого обращения.

16. 20 июня он встретился с Генеральным директором по вопросам внешней политики министерства иностранных дел Чили в Сантьяго.

17. С 27 июня по 1 июля Специальный докладчик принимал участие в восемнадцатом ежегодном совещании специальных докладчиков в Женеве. Он также встретился с представителями правительств Ирака, Кыргызстана, Нидерландов, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Туниса.

18. 7 июля 2011 года в городе Бразилиа он встретился с министром по правам человека в правительстве Бразилии.

### **III. Одиночное содержание**

#### **A. Обзор работы, осуществленной в рамках мандата**

19. В своем первом докладе в качестве Специального докладчика (A/HRC/16/52, пункт 70) он признал, что «вопрос о том, являются ли... продолжительные сроки одиночного содержания под стражей» «жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением или наказанием, вызвал многочисленные обсуждения и дискуссии в Совете по правам человека», и выразил мнение, «что для международного сообщества в целом весьма полезным может стать беспристрастное и рациональное обсуждение этих вопросов».

20. Специальный докладчик получил жалобы по поводу того, что одиночное содержание используется в некоторых странах в рамках административного содержания под стражей в интересах национальной безопасности или как средство борьбы с организованной преступностью, а также для заключения иммигрантов под стражу. Он предпринял это расследование, поскольку считает, что практика одиночного содержания имеет глобальный характер и открывает широкие возможности для злоупотреблений. В частности, изоляция от общества и сенсорная депривация, используемые некоторыми государствами, в определенных условиях равносильны жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению и даже пыткам.

21. Предшественники Специального докладчика отмечали, что длительное одиночное содержание может само быть равноценно запрещенным видам жестокого обращения или пыток (E/CN.4/1999/61, пункт 394 и E/CN.4/2003/68, пункт 26(m)).

22. К промежуточному докладу Генеральной Ассамблеи бывшего Специального докладчика 2008 года (A/63/175, приложение) было приложено Стамбульское заявление о применении и последствиях одиночного заключения. В докладе был сделан вывод о том, что «продолжительная изоляция задержанных лиц может быть равнозначной жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию, а в определенных случаях может быть равнозначной пыткам... Применение содержания в одиночных камерах следует свести к минимуму, т.е. к весьма исключительным случаям, причем в течение настолько короткого срока, насколько это возможно, и только в качестве последнего средства. Независимо от конкретных обстоятельств применения этого средства, следует прилагать усилия к тому, чтобы повысить уровень социальных контактов для заключенных, например контактов между заключенными и персоналом тюрьмы, чтобы обеспечить доступ к социальной деятельности с участием других заключенных, чтобы разрешать большее число посещений и обеспечивать доступ к услугам с точки зрения психического здоровья» (A/63/175, пункты 77 и 83).

## **В. История и нынешняя практика применения одиночного содержания**

23. История применения одиночного содержания арестованных лиц хорошо документирована. Эта практика прослеживается с 1820-х годов в Соединенных Штатах Америки, где считалось, что изоляция заключенных будет способствовать их исправлению. В соответствии с этой моделью заключенные проводили целый день в одиночестве, главным образом в своих камерах, в том числе и для выполнения работы, с тем чтобы они могли размышлять о своих правонарушениях без отрицательного внешнего воздействия. Начиная с 1830-х годов эту практику приняли европейские и южноамериканские страны (A/63/175, пункт 81). Следует признать, что 200 лет назад подобная модель была социально и морально прогрессивным способом наказания, поскольку она подчеркивала перевоспитание и использовалась как замена для смертной казни, ампутации конечностей и других видов наказания, распространенных в то время.

24. Государства во всем мире продолжают широко использовать одиночное содержание (см. A/63/175, пункт 78). В некоторых странах использование тю-



рем сверх строгого режима с целью введения одиночного содержания в качестве обычной, а не «исключительной» практики в отношении заключенных считается проблематичным. Например, в Соединенных Штатах Америки, по оценочным данным, от 20 000 до 25 000 заключенных содержатся в изоляции<sup>1</sup>. Другим примером может служить широкое использование одиночного содержания в период предварительного заключения, которое в течение многих лет практиковалось в скандинавских тюрьмах<sup>2</sup>. В той или иной форме изоляция от остальных заключенных используется практически везде в качестве меры наказания за нарушение тюремной дисциплины. В настоящее время во многих государствах одиночное содержание используется более часто и на более долгие периоды. Например, в Бразилии Закон № 10792 2003 года, дополняющий существующий «Закон об исполнении наказания», предполагает «дифференцированный» дисциплинарный режим содержания в отдельной камере до 360 дней без ущерба для дополнительного срока такой же продолжительности за новые правонарушения до одной шестой всего срока тюремного заключения. В 2010 году в провинции Буэнос-Айрес в Аргентине была введена программа предотвращения агрессивного поведения в тюрьмах, которая предусматривает изоляцию по крайней мере на девять месяцев (первые три месяца — в полной изоляции), причем этот срок — по данным организаций по надзору за тюремной системой — часто продлевается.

### C. Определение

25. Не существует международно согласованного определения одиночного содержания. В Стамбульском заявлении об использовании и последствиях содержания в одиночной камере одиночное заключение определяется как физическая изоляция лиц, которые находятся в своих камерах в течение 22–24 часов в день. Во многих юрисдикциях заключенным, содержащимся в одиночных камерах, разрешается покидать их лишь на один час для одиночных прогулок. Разумные контакты с другими людьми обычно сводятся до минимума. Такие минимальные контакты в качестве стимула имеют не только количественный, но и качественный характер. Имеющиеся стимулы и периодические социальные контакты редко выбираются свободно и, как правило, являются монотонными и зачастую не носят эмоционального характера.

26. Одиночное содержание также известно как «сегрегация», «изоляция»<sup>3</sup>, «отделение», «камерное заключение»<sup>4</sup>, «содержание под замком», «Супермакс», «дыра» или «блок строго содержания»<sup>5</sup>; однако все эти термины могут относиться к различным факторам. Для целей настоящего доклада Специальный докладчик определяет одиночное содержание как физическую и социаль-

<sup>1</sup> Alexandra Naday, Joshua D. Freilich and Jeff Mellow, "The Elusive Data on Supermax Confinement", *The Prison Journal*, vol. 88, issue 1, p. 69 (2008).

<sup>2</sup> Peter Scharff Smith, "The effects of solitary confinement on prison inmates: a brief history and review of the literature", *Crime and Justice*, vol. 34 (2006), p. 441.

<sup>3</sup> Jeffrey L. Metzner, M.D., and Jamie Fellner, "Solitary Confinement and Mental Illness in U.S. Prisons: A Challenge for Medical Ethics", *The Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law*, vol. 38, No. 1, pp. 104–108 (2010).

<sup>4</sup> Sharon Shalev, *A Sourcebook on Solitary Confinement* (London, Mannheim Centre for Criminology, 2008), p. 1.

<sup>5</sup> Ken Strutin, "Solitary Confinement", LLRX.com, published on 10 August 2010.

ную изоляцию лиц, которые находятся в своих камерах в течение 22–24 часов в день. Особую обеспокоенность Специального докладчика вызывает продолжительное одиночное содержание, которое он определяет как любой период одиночного заключения, превышающий 15 дней. Он осознает произвольный характер усилий по определению того момента во времени, с которого и так уже строгий режим становится продолжительным и поэтому неприемлемо болезненным. Он считает, что 15 дней составляют тот крайний срок, после которого «одиночное содержание» превращается в «длительное одиночное содержание», потому что в этот момент — по данным проанализированной литературы — некоторые пагубные психологические последствия изоляции могут приобрести необратимый характер<sup>6</sup>.

## **D. Правовая база**

27. Международные и региональные правозащитные органы придерживаются различных подходов к рассмотрению основных условий социальной и физической изоляции заключенных, а также к установлению того, равносильна ли такая практика пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. Например, в то время как Европейский суд по правам человека регулярно сталкивается с проблемами режима одиночного содержания, Комитет Организации Объединенных Наций по правам человека и Межамериканский суд по правам человека уделяют основное внимание связанному с этим содержанию в условиях *incommunicado*. Для целей настоящего доклада Специальный докладчик остановится на деятельности международных и региональных правозащитных органов лишь в связи с одиночным содержанием.

### **1. Международный уровень**

#### **Генеральная Ассамблея**

28. В 1990 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 45/111, озаглавленную «Основные принципы обращения с заключенными». Принцип 7 предусматривает, что следует прилагать и поощрять усилия по отмене одиночного содержания в качестве наказания или по ограничению его применения.

29. В том же году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 45/113, озаглавленную «Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы». В пункте 67 Ассамблея заявляет, что «все дисциплинарные меры, представляющие собой жестокое, негуманное или унижающее достоинство обращение, включая... одиночное заключение или любое наказание, которое может нанести ущерб физическому или психическому здоровью несовершеннолетнего, должны быть строго запрещены».

#### **Договорные органы Организации Объединенных Наций**

30. В пункте 6 своего замечания общего характера № 20 Комитет по правам человека отмечает, что длительное одиночное содержание арестованного или

---

<sup>6</sup> Craig Haney, “Mental Health Issues in Long-Term Solitary and ‘Supermax’ Confinement, Crime and Delinquency”, vol. 49, No. 1, pp. 124–156.

заклученного может быть равнозначно актам, запрещенным статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>7</sup>. В своих заключительных замечаниях по Руанде Комитет по правам человека рекомендовал «Государству-участнику следует положить конец применению одиночного заключения...» (CCPR/C/RWA/CO/3, пункт 14).

31. Комитет против пыток признал пагубный характер физических и психических последствий длительного одиночного содержания и выразил озабоченность по поводу его использования, в том числе как в качестве превентивной меры во время досудебного содержания под стражей, так и в качестве дисциплинарной меры. Комитет рекомендовал, чтобы применение одиночного содержания было запрещено, особенно во время предварительного заключения, или, по крайней мере, чтобы оно было ограничено и конкретно регулировалось законом (максимальный срок и т.д.), а также применялось под судебным надзором и использовалось лишь при исключительных обстоятельствах, например, когда речь идет о безопасности лиц или имущества (A/63/175, пункт 80). Комитет рекомендовал, чтобы лица, не достигшие 18 лет, не подвергались одиночному содержанию (CAT/C/MAC/CO/4, пункт 8).

32. Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания отметил, что продолжительное одиночное заключение лишенного свободы лица может приравниваться к актам пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и рекомендовал не применять одиночное заключение в отношении несовершеннолетних или душевно больных лиц (CAT/OP/PRY/1, пункт 185). Подкомитет также рекомендовал, чтобы заключенных, находящихся в одиночном заключении, ежедневно навещал медицинский работник, при понимании, что такие посещения должны способствовать поддержанию здоровья заключенных. Помимо этого заключенные, находящиеся в одиночном заключении более 12 часов, должны ежедневно иметь доступ к свежему воздуху в течение не менее одного часа (CAT/OP/PRY/1, пункт 184). Принимая во внимание условия одиночного заключения, Подкомитет отметил, что все заключенные, включая заключенных, находящихся в одиночном заключении, должны иметь постели и надлежащие матрасы (CAT/OP/HND/1, пункт 227(a) и CAT/OP/PRY/1, пункт 280).

33. Комитет по правам ребенка в своем замечании общего характера № 10 (2007) подчеркнул, что «дисциплинарные меры, принимаемые в нарушение статьи 37 [Конвенции о правах ребенка] должны быть строго запрещены, включая... закрытое или одиночное содержание или любое другое наказание, которое может подорвать физическое или психическое здоровье или благополучие ребенка» (CRC/C/GC/10, пункт 89). Кроме того, Комитет настоятельно призвал государства-участники запретить и отменить использование одиночного содержания в отношении детей (CRC/C/15/Add.151, пункт 41; CRC/C/15/Add.220, пункт 45(d); и CRC/C/15/Add.232, пункт 36(a)).

---

<sup>7</sup> Комитет по правам человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, замечание общего характера № 20 (A/47/40, приложение VI A), статья 7 (Запрещение пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания), 10 марта 1992 года.

## 2. Региональный уровень

### Европейский суд по правам человека

34. В своей оценке случаев одиночного содержания Европейский суд по правам человека рассматривает обоснование, представленное государством в отношении использования социальной и физической изоляции. Суд считает нарушением статьи 3 Европейской конвенции по правам человека те случаи, когда государства используют одиночное содержание, не обосновывая его соображениями безопасности<sup>8</sup>. Что касается случаев длительного одиночного содержания, то Суд постановил, чтобы заключенному было представлено обоснование применения в его отношении одиночного заключения и это обоснование с течением времени должно быть «все более детальным и убедительным»<sup>9</sup>.

35. Исходя из своей судебной практики Европейский суд по правам человека подчеркивает, что при использовании одиночного содержания должны соблюдаться определенные процессуальные гарантии, например контроль за физическим состоянием заключенного<sup>9</sup>, особенно в тех случаях, когда заключенный не отличается крепким здоровьем<sup>10</sup>, и обеспечение доступа к судебному пересмотру<sup>11</sup>.

36. Степень изоляции, введенная в отношении какого-либо лица, имеет решающее значение, когда Европейский суд по правам человека пытается оценить являются ли случаи физической и психической изоляции пытками или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением и наказанием. Длительное полное запрещение посещения лицами за пределами тюрьмы вызывает страдание, «явно превышающее тот неизбежный уровень, который характерен для заключения»<sup>12</sup>. Однако когда заключенный имеет право на посещение, может писать письма<sup>13</sup>, имеет доступ к телевидению, книгам и газетам и регулярно общается с персоналом тюрьмы<sup>14</sup> или имеет право на посещение священника или адвокатов на регулярной основе<sup>15</sup>, то в этом случае изоляция является «частичной», и нижний порог строгости — который Европейский суд по правам человека считает необходимым для вынесения заключения о нарушении статьи 3 Европейской конвенции по правам человека — не превышен. Тем не менее Суд подчеркнул, что одиночное заключение даже в

<sup>8</sup> *Iorgov v. Bulgaria*, Application No. 40653/98, European Court of Human Rights, para. 84 (2004); *G.B. v. Bulgaria*, Application No. 42346/98, European Court of Human Rights, para. 85 (2004).

<sup>9</sup> *A.B. v. Russia*, Application No. 1439/06, European Court of Human Rights, para. 108 (2010).

<sup>10</sup> *Palushi v. Austria*, Application No. 27900/04, European Court of Human Rights, paras. 72 and 73 (2009).

<sup>11</sup> *A.B. v. Russia*, para. 111.

<sup>12</sup> *Onoufriou v. Cyprus*, Application No. 24407/04, European Court of Human Rights, para. 80 (2010).

<sup>13</sup> *Ocalan v. Turkey*, Application No. 46221/99, European Court of Human Rights, para. 196 (2005).

<sup>14</sup> *Rohde v. Denmark*, Application No. 69332/01, European Court of Human Rights, para. 97 (2005).

<sup>15</sup> *Ramírez Sanchez v. France*, Application No. 59450/00, European Court of Human Rights, paras. 105, 106 and 135 (2006).

случае частичной изоляции не может применяться в отношении заключенного в течение неопределенного времени<sup>16</sup>.

### **Межамериканская система по правам человека**

37. Судебная практика в отношении одиночного содержания в рамках Межамериканской системы по правам человека является более исчерпывающей, чем в вышеуказанных органах. Уже в своих самых ранних заключениях Межамериканский суд по правам человека определил, что некоторые элементы тюремного режима и определенные физические условия заключения сами по себе являются жестоким и бесчеловечным обращением, и поэтому нарушают статью 5 Американской конвенции по правам человека, которая признает право на неприкосновенность личности. Например, Суд постановил, что «длительная изоляция и лишение связи сами по себе являются примером жестокого и бесчеловечного обращения, опасного для психологической и моральной целостности человека, и нарушением права любого заключенного на уважение присущего ему как человеческой личности достоинства<sup>17</sup>. Кроме того, Суд изучал физические условия заключения и пришел к выводу о том, что «изоляция в маленькой камере без вентиляции или естественного освещения... [и] ограничение прав на посещение... представляют собой жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение»<sup>18</sup>.

38. Кроме того, Суд признал, что одиночное заключение вызывает психологическое и физическое страдание, в результате которого такое обращение превращается в пытку. По крайней мере в одном случае Суд определил, что физические условия одиночного содержания, включая «маленькую камеру без вентиляции или естественного света» и тюремный режим, в рамках которых заключенный «содержится в течение 23,5 часов в день... [и] имеет право видеть своих родственников лишь один раз в месяц, но лишен физического контакта с ними», в сочетании с другими формами физической и психологической агрессии могут быть приравнены к физической и психологической пытке<sup>19</sup>.

39. В своем анализе одиночного содержания Суд отметил, что даже при его использовании в исключительных обстоятельствах должны быть соблюдены процессуальные гарантии. Например, «государство обязано обеспечить, чтобы заключенный пользовался минимальными и неотъемлемыми гарантиями, установленными [Американской] Конвенцией и, в частности, правом ставить под сомнение законность задержания и гарантированным доступом к эффективной защите в период тюремного заключения»<sup>20</sup>. Межамериканская комиссия по правам человека также неоднократно заявляла, что все виды дисциплинарного

<sup>16</sup> Ibid., para. 145.

<sup>17</sup> *Velázquez-Rodríguez v. Honduras*, Inter-American Court of Human Rights, Series C, No. 4, para. 156 (1988).

<sup>18</sup> *Loayza-Tamayo v. Peru*, Inter-American Court of Human Rights, Series C, No. 33, para. 58 (1997).

<sup>19</sup> *Cantoral-Benavides v. Peru*, Inter-American Court of Human Rights, Series C, No. 69, paras. 62 and 104 (2000).

<sup>20</sup> *Suárez-Rosero v. Ecuador*, Inter-American Court of Human Rights, Series C, No. 35, paras. 51–56 (1997).

воздействия на заключенного должны соответствовать нормам надлежащей правовой процедуры и обеспечивать возможность для судебного пересмотра<sup>21</sup>.

## **Е. Обоснование государствами использования одиночного содержания**

40. Оправдания, которые государства выдвигают при использовании одиночного содержания, можно разбить на пять общих категорий:

- a) наказать человека (в рамках вынесенного судом приговора или в соответствии с дисциплинарным режимом);
- b) защитить уязвимых людей;
- c) облегчить содержание в тюрьме отдельных лиц;
- d) защитить или укрепить национальную безопасность;
- e) облегчить проведение расследований до вынесения обвинения и до судебного разбирательства.

41. Использование одиночного содержания в рамках вынесенного судом приговора часто объясняется совершением особо вопиющих преступлений или преступлений против государства<sup>22</sup>. Например, в некоторых центральноевропейских государствах лица, осужденные и приговоренные к смертной казни или пожизненному тюремному заключению, отбывают свое наказание в одиночных камерах (A/64/215, пункт 53). В других государствах, как, например, в Монголии, смертная казнь может быть заменена на пожизненное заключение с одиночным содержанием (E/CN.4/2006/6/Add.4, пункт 47). Применение одиночного содержания в качестве дисциплинарной меры также хорошо задокументировано и является самым распространенным оправданием его использования как одного из видов наказания<sup>22</sup>. Меры дисциплинарного воздействия обычно применяются в случае нарушений тюремного режима. Например, в Нигерии заключенные подвергаются одиночному содержанию до трех дней за дисциплинарные проступки (A/HRC/7/3/Add.4, приложение I, пункт 113). Аналогичным образом, в тюрьме Абитура в Индонезии одиночное содержание сроком до восьми дней обычно используется в качестве меры дисциплинарного воздействия в отношении лиц, нарушающих тюремный режим (A/HRC/7/3/Add.4, приложение I, пункт 37).

42. Одиночное содержание также используется для отделения уязвимых лиц, включая несовершеннолетних, инвалидов, лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов для их защиты. Они могут быть подвергнуты одиночному содержанию либо по их просьбе, либо по усмотрению руководства тюрьмы<sup>23</sup>.

43. Государственные чиновники также используют одиночное содержание в качестве средства управления определенными группами заключенных. Лица, внесенные в категорию опасных, такие как члены банд или предрасположен-

<sup>21</sup> Inter-American Commission on Human Rights, *Report on the Situation of Human Rights in Mexico* (OEA/Ser.L/V/II.100), para. 254 (2008).

<sup>22</sup> Shalev, *op. cit.*, p. 25.

<sup>23</sup> Shalev, *op. cit.*, pp. 25 and 26.

ные к побегу, могут подвергаться одиночному содержанию<sup>23</sup>. Таким же образом, лица, отнесенные к группе риска, такие как совершившие сексуальные преступления, осведомители и бывшие сотрудники исправительной системы или правоохранительных органов, часто получают разрешение или даже поощряются к добровольному одиночному содержанию в целях их защиты от других заключенных<sup>24</sup>. Заключенные могут также подвергаться той или иной форме одиночного содержания в интересах поддержания порядка в тюрьмах до, в ходе или после транспортировки в камеры и места лишения свободы или из них<sup>25</sup>. Хотя сроки одиночного содержания в случае его использования в качестве средства управления заключенными могут значительно отличаться друг от друга, следует отметить, что эта мера используется скорее из прагматических, чем карательных соображений.

44. Лица, подозреваемые в терроризме или представляющие угрозу для национальной безопасности, также часто подвергаются одиночному содержанию. Например, в Экваториальной Гвинее одна секция тюрьмы «Блэк бич», состоящая из одиночных камер, используется для одиночного содержания заключенных, представляющих особую опасность для безопасности государства (A/HRC/13/39/Add.4, приложение I). Одиночное содержание может также использоваться в качестве жесткого метода допроса и зачастую является элементом практики насильственного исчезновения или тюремного заключения *incommunicado* (A/63/175, приложение). Как отмечалось в категории «а» в пункте 40 выше, национальная безопасность также используется в качестве основной причины для использования одиночного содержания на основании вынесенного судом приговора. Например, в Китае заключенная за «незаконную передачу государственных секретов и разведанных организациям за пределами Китая» якобы содержалась в одиночной камере в течение двух лет ее восьмилетнего срока (E/CN.4/2006/6/Add.6, приложение 2, пункт 26).

45. Государства также используют одиночное заключение для изоляции отдельных лиц в период предварительного заключения. В некоторых государствах, например в Дании, содержание лиц в одиночных камерах является обычным элементом судебного заключения (A/63/175, пункт 78(i)). Цели использования одиночного содержания в период предварительного заключения весьма разнообразны и включают предотвращение смешивания заключенных, чтобы не допустить деморализации и сговора и оказывать давление на заключенных, с целью побудить их к сотрудничеству или получить признание<sup>26</sup>.

## **Г. Условия одиночного содержания**

46. Порядок управления тюрьмами и условия содержания заключенных регулируются тюремными положениями и национальным законодательством, а также международными нормами в области прав человека. основополагающие нормы, имеющие обязательную силу, поскольку они основываются на догово-

<sup>24</sup> Peter Scharff Smith, "Solitary Confinement: An introduction to the Istanbul Statement on the Use and Effects of Solitary Confinement", *Journal on Rehabilitation of Torture Victims and Prevention of Torture*, vol. 18 (2008), p. 56.

<sup>25</sup> Shalev, *op. cit.*, p. 26.

<sup>26</sup> Peter Scharff Smith, "Solitary Confinement: An introduction to the Istanbul Statement on the Use and Effects of Solitary Confinement", p. 41.

рах или являются элементами обычного международного права, дополняются и трактуются с помощью разработанных Организацией Объединенных Наций Стандартных минимальных правил обращения с заключенными, принятых Экономическим и Социальным Советом в 1957 году. Хотя эти Стандартные минимальные правила не имеют прямого обязательного действия, они широко признаются в качестве универсальной нормы гуманного обращения с заключенными.

47. Конкретные условия, в которых заключенные содержатся в одиночных камерах, различаются между пенитенциарными учреждениями и юрисдикциями. Однако большинство из них предусматривают общие физические и нефизические условия (или тюремный режим).

### 1. Физические условия

48. Главные физические условия, связанные с одиночным содержанием, включают размер камеры, наличие окон и света и доступ к сантехническим приспособлениям для целей личной гигиены. На практике камеры одиночного содержания обычно имеют несколько общих характеристик, в том числе расположение в отдельной или удаленной части тюрьмы; небольшие или частично непроницаемые для света окна; отсутствие доступа воздуха извне; голые стены и тусклые цвета; прикрученная к полу мебель из напряженного картона или других антивандальных материалов; и небольшие совершенно пустые клетки или дворы для прогулок (E/CN.4/2006/6/Add.3, пункт 47). В некоторых юрисдикциях заключенные содержатся в одиночных камерах с кандалами на ногах и подвергаются другим формам физического сдерживания (A/HRC/13/39/Add.4, пункт 76(f)).

49. Нет ни одного международного документа, который устанавливал бы минимальные приемлемые размеры камеры, хотя национальные и региональные законодательства иногда выносят решения по этому вопросу. По данным дела *Ramirez Sanchez v. France*, рассматривавшегося в Европейском суде по правам человека, камера размером 6,84 кв.м считается «достаточно большой для одиночного содержания»<sup>27</sup>. Суд не уточняет, почему такие размеры могут считаться достаточными; Специальный докладчик придерживается иного мнения, особенно если одиночная камера должна также содержать как минимум туалет и умывальник, постель и стол.

50. Наличие окон и света также имеет важное значение для обеспечения надлежащего обращения с заключенными в одиночных камерах. В соответствии с правилом 11 Стандартных минимальных правил обращения с заключенными камера должна быть в достаточной степени освещена, с тем чтобы заключенный мог работать или читать, а окно должно обеспечивать приток воздуха, независимо от того, имеется ли искусственная вентиляция. Однако практика отдельных государств свидетельствует о том, что этот стандарт не всегда соблюдается. Например, в Грузии с наружной стороны на оконные решетки в камерах одиночного содержания привариваются стальные листы, которые ограничивают приток света и вентиляцию (E/CN.4/2006/6/Add.3, пункт 47). В Израиле

<sup>27</sup> *Ramirez Sanchez v. France*, Application No. 59450/00, European Court of Human Rights, para. 102 (2006).



одинок камеры часто освещаются лишь лампами дневного света и не имеют притока свежего воздуха<sup>28</sup>.

51. В правилах 12 и 13 Стандартных минимальных правил предусматривается, что центры содержания под стражей должны быть оснащены достаточным количеством сантехнического оборудования, чтобы заключенные могли соблюдать личную гигиену. Поэтому в камерах одиночного содержания должны находиться туалет и раковина для умывания<sup>29</sup>. В своем докладе 2006 года по Греции Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания отметил, что одиночные камеры в тюрьме Комотине не отвечают необходимым минимальным стандартам в отношении сантехнического оборудования, поскольку заключенные были вынуждены использовать туалет в качестве умывальника<sup>30</sup>. При оборудовании камер одиночного содержания можно также учитывать другие экологические факторы, такие как температура, уровень шума, интимность, а также мягкие материалы для мебели.

## 2. Тюремный режим

52. Главные аспекты тюремного режима, которые принимаются во внимание при оценке условий одиночного содержания, включают доступ к прогулкам на свежем воздухе и программам, возможность полноценных контактов с людьми в пределах тюрьмы и контактов с внешним миром. В соответствии с правилом 21 Стандартных минимальных правил обращения с заключенными, каждый заключенный, который не используется для работы за пределами тюрьмы, должен иметь право на ежедневную прогулку на свежем воздухе в течение по крайней мере одного часа в зависимости от погодных условий. Европейский комитет по предупреждению пыток также подчеркивает, что все заключенные без исключения должны иметь возможность выходить на прогулку на свежем воздухе в течение одного часа в день<sup>31</sup>. Однако распространенная в государствах практика свидетельствует о том, что эти стандарты не всегда соблюдаются. Например, в Иордании заключенный, содержащийся в одиночной камере, имел возможность выходить на прогулку только на один час в неделю (A/HRC/4/33/Add.3, приложение, пункт 21). В связи с делом *Poltrotsky v. Ukraine* Европейский суд по правам человека пришел к выводу о том, что отсутствие возможностей для прогулок на свежем воздухе, а также отсутствие доступа к естественному свету являются нарушением статьи 3 Европейской конвенции по правам человека<sup>32</sup>.

53. Доступ к полноценным человеческим контактам в пределах тюрьмы и контактам с внешним миром также имеет важное значение для сохранения психологического здоровья заключенных в одиночных камерах, особенно тех, которые находятся в них продолжительное время. В пределах тюрьмы такие

<sup>28</sup> Solitary Confinement of Prisoners and Detainees in Israeli Prisons, Joint Project of Adalah, Al Mezan (Gaza) and Physicians for Human Rights (Israel, June 2011).

<sup>29</sup> Shalev, op. cit., p. 42.

<sup>30</sup> Комитет по предупреждению пыток Совета Европы, Доклад правительству Греции о посещении Греции Европейским комитетом по предупреждению пыток и бесчеловечных и унижающих достоинство видах обращения и наказания, 20 декабря 2006 года (CPT/Inf(2006)), стр. 41.

<sup>31</sup> Council of Europe, "CPT Standards" (CPT/Inf/E (2002) 1 — Rev. 2010), sect. II, para. 48.

<sup>32</sup> *Poltrotsky v. Ukraine*, p. 146 (European Court of Human Rights, 2006-V).

контакты можно было бы поддерживать медицинским персоналом, охранниками и другими заключенными. Контакты с внешним миром могут включать посещение, переписку и телефонные звонки от адвоката, членов семьи и друзей, а также доступ к материалам для чтения, телевидению или радио. Согласно статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах заключенные имеют право на встречи с членами семьи и на переписку. Кроме того, Стандартные минимальные правила обращения с заключенными предусматривают различные внешние стимулы (статья 21 о прогулках и спорте; 37–39 о контактах с внешним миром; 40 о книгах; 41 и 42 о религии; 71–76 о работе; 77–78 об образовании и отдыхе; и 79–81 об общественных отношениях и воспитательной опеке).

### 3. Социальная изоляция

54. Одиночное содержание сводит до минимума полноценные социальные контакты. Обусловленного этим уровня социальных стимулов недостаточно для поддержания соответствующего уровня психического здоровья человека<sup>33</sup>.

55. По данным исследований, люди, лишённые достаточного уровня социальной стимуляции, вскоре теряют способность поддерживать бодрость духа и обращать внимание на свое окружение. На самом деле, даже через несколько дней одиночного содержания в мозговой деятельности человека происходят изменения, которые приводят к аномальному поведению, характеризующемуся состоянием ступора и бреда<sup>34</sup>. Достижения в области новых технологий позволяют наладить косвенный надзор и наблюдать за людьми, практически не общаясь с ними. Европейский суд по правам человека признал, что «полная сенсорная изоляция в сочетании с полной социальной изоляцией может разрушить личность человека и представляет собой форму бесчеловечного обращения, которая не может быть обоснована требованиями безопасности или любой другой причиной»<sup>35</sup>.

56. Европейский суд по правам человека считает, что государства должны также принимать меры для сокращения пагубных последствий одиночного содержания<sup>36</sup>. В тех случаях, когда были выявлены пагубные последствия одиночного содержания для конкретного человека, этот режим следует отменить<sup>37</sup>. Условия содержания имеют большое значение в данном отношении, поскольку там, где условия не вызывают упреков, Суд считает маловероятным, что минимальный порог строгости будет превышен в такой степени, что это позволит сделать вывод о нарушении статьи 3<sup>38</sup>. Для определения того, что не было нарушения статьи 3, достаточно обычного медицинского обследования<sup>39</sup>.

<sup>33</sup> Peter Scharff Smith, “The effects of solitary confinement on prison inmates”, *Crime and Justice*, vol. 34 (2006), p. 449.

<sup>34</sup> Stuart Grassian, “Psychiatric Effects of Solitary Confinement”, *Journal of Law and Policy*, vol. 22 (2006), p. 325.

<sup>35</sup> *Ilaşcu and others v. Moldova and Russia*, Application No. 48787/99, European Court of Human Rights (2004), para. 432.

<sup>36</sup> *Mathew v. Netherlands*, Application No. 24919/03, para. 202.

<sup>37</sup> *G.B. v. Bulgaria*, para. 85.

<sup>38</sup> *Valasinas v. Lithuania*, Application No. 44558/98, European Court of Human Rights, para. 112 (2001); *Ocalan v. Turkey*, para. 193.

<sup>39</sup> *Rohde v. Denmark*, para. 97.

## Г. Длительное или бессрочное одиночное содержание

57. В некоторых юрисдикциях расширилась практика использования длительного или бессрочного одиночного содержания, особенно в контексте «войны с террором» и «угрозой национальной безопасности». Лица, в отношении которых применен один из указанных видов наказания, в определенном смысле попадают в тюрьму внутри тюрьмы и поэтому страдают от крайней формы беспокойства и изоляции, что уже определенно нельзя назвать обычным тюремным заключением. Изоляция заключенных, подвергнутых длительному или бессрочному одиночному содержанию приводит к тому, что они выпадают из поля зрения системы правосудия, а это затрудняет защиту их прав даже в тех государствах, которые строго соблюдают принцип верховенства права<sup>40</sup>.

58. В тех случаях, когда государства не соблюдают Стандартные минимальные правила обращения с заключенными в течение короткого периода одиночного содержания, могут возникнуть определенные разногласия в отношении того, равнозначны ли отрицательные последствия такого содержания жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию или пыткам. Однако, чем дольше срок одиночного содержания или чем выше степень неопределенности в отношении этого срока, тем больше опасность нанесения серьезного и невосполнимого ущерба заключенному, что может быть приравнено к жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению и наказанию или даже применению пыток.

59. Чувство неопределенности в условиях отсутствия информации о сроках одиночного содержания обостряет боль и страдание людей, подвергнутых этому виду наказания. В отдельных случаях людей могут содержать неопределенное время в условиях предварительного заключения, что повышает риск других форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания или пыток (CAT/C/DNK/CO/5, пункт 14).

60. В большинстве исследований не указывается период, после которого одиночное содержание становится длительным. Когда срок наказания не определен, арестованных могут содержать в одиночных камерах от нескольких недель до многих лет. Например, в Казахстане людей могут содержать в одиночных камерах более двух месяцев (A/HRC/13/39/Add.3, пункт 117). Некоторых задержанных содержали в одиночных камерах в течение нескольких лет без предъявления обвинения и судебного разбирательства, а также в засекреченных центрах содержания под стражей, в которых изоляция используется в качестве одного из методов ведения допросов<sup>41</sup>. В совместном докладе о положении лиц, находящихся под стражей в Гуантанамо Бей эксперты утверждают, что, несмотря на то, что 30-дневный срок содержания в изоляции являлся максимально допустимым, задержанные после коротких перерывов вновь оказывались в изоляции и таким образом содержались в этих условиях сроком до 18 месяцев (E/CN.4/2006/120, пункт 53).

61. Не существует международного стандарта разрешенного максимального срока одиночного содержания. В решении по делу *A.B. v. Russia* Европейский суд по правам человека постановил, что содержание заключенного в одиночной

<sup>40</sup> Peter Scharff Smith, "Solitary Confinement: An introduction to the Istanbul Statement on the Use and Effects of Solitary Confinement", p. 1.

<sup>41</sup> Shalev, op. cit., p. 2.

камере в течение трех лет является нарушением статьи 3 Европейской конвенции о правах человека<sup>42</sup>. Напротив, в Соединенных Штатах Америки сообщалось о том, что два заключенных в тюрьме штата Луизиана содержались в одиночной камере в течение 40 лет после того, как их попытки обжаловать в суде условия их содержания провалились<sup>43</sup>. Как упоминается в пункте 26 выше, Специальный докладчик считает, что одиночное содержание сроком более 15 дней является длительным.

## **Н. Психологические и физиологические последствия одиночного содержания**

62. Негативные последствия для здоровья могут проявиться уже через несколько дней одиночного содержания и риски для здоровья увеличиваются с каждым дополнительным днем, проведенным в таких условиях. Специалисты, изучавшие последствия одиночного содержания, выявили три общих элемента, присущих этому виду заключения — социальная изоляция, минимальное воздействие окружения и «минимальные возможности для социального общения»<sup>44</sup>. Данные исследований также свидетельствуют о том, что одиночное содержание может вызывать «психотические расстройства», т.е. синдром, известный под названием «тюремный психоз»<sup>45</sup>. Симптомы могут включать беспокойство, депрессию, озлобленность, когнитивные нарушения, перцептивные искажения, паранойю и психоз, а также нанесение себе увечий (полный перечень симптомов приводится в приложении).

63. У некоторых людей эти симптомы выражены неярко, в то время как другие испытывают «резкое обострение ранее существовавшего психического расстройства или возникновение психической болезни, даже если прежде никакой болезни не было»<sup>46</sup>. И все же значительное число лиц будут испытывать серьезные проблемы со здоровьем, несмотря на конкретные условия, несмотря на время и место и несмотря на ранее существовавшие личные факторы.

## **I. Скрытые последствия одиночного содержания**

64. Скрытые последствия одиночного содержания практически не изучались. В то время как острые последствия одиночного содержания обычно слабеют после прекращения такого содержания, некоторые из негативных последствий имеют долгосрочный характер. Минимальный уровень стимуляции, который испытывает содержащийся в одиночной камере заключенный, может привести к ослаблению мозговой активности через семь дней. Результаты одного исследования свидетельствуют о том, что «до семи дней ослабление [мозговой деятельности] можно остановить, однако с этим ничего нельзя будет сделать, если изоляция продлится в течение более долгого периода»<sup>47</sup>.

---

<sup>42</sup> *A.B. v. Russia*, Application No. 1439/06, European Court of Human Rights, para. 135 (2010).

<sup>43</sup> “USA: The Cruel and Inhumane Treatment of Albert Woodfox and Herman Wallace”, Amnesty International (2001).

<sup>44</sup> Stuart Grassian, “Psychiatric Effects of Solitary Confinement” (1993), p. 1.

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 8.

<sup>46</sup> *Ibid.*, p. 2.

<sup>47</sup> *Ibid.*, p. 20.

65. Результаты исследований показывают, что после прекращения изоляции еще долго наблюдаются расстройства сна, депрессия, беспокойство, фобии, эмоциональная зависимость, смятение, нарушение памяти и концентрации. Кроме того, длительные изменения личности лиц, ранее содержавшихся в одиночных камерах, приводят к оскудению социальных связей и замкнутости, постоянному чувству раздражения и боязни социального общения<sup>48</sup>. Нетерпимость к социальному общению, возникающая в результате пребывания в одиночном содержании, часто мешает таким лицам успешно приспособиться к жизни среди других заключенных и резко ограничивало их способность reintegrироваться в общество после отбытия срока наказания<sup>49</sup>.

## **Ж. Уязвимые лица**

### **1. Несовершеннолетние**

66. Договорные органы Организации Объединенных Наций постоянно рекомендуют, чтобы малолетние правонарушители, дети или несовершеннолетние не подвергались одиночному содержанию (CAT/C/MAC/CO/4, пункт 8; CAT/OP/PRY/1, пункт 185; CRC/C/15/Add.151, пункт 41; и CRC/C/15/Add.232, пункт 36(a)). Несовершеннолетние часто подвергаются одиночному содержанию либо в качестве меры дисциплинарного воздействия, либо в целях их отделения от взрослых заключенных, поскольку международные нормы в области прав человека запрещают совместное содержание несовершеннолетних и взрослых заключенных<sup>50</sup>. К сожалению, одиночное содержание как форма наказания несовершеннолетних заключенных широко применяется в таких государствах, как Ямайка (A/HRC/16/42/Add.3, пункт 211), Парагвай (A/HRC/7/3/Add.3, приложение I, пункт 46) и Папуа — Новая Гвинея (A/HRC/16/52/Add.5, приложение). Что касается мер дисциплинарного воздействия, то в докладе отмечается, что одиночное содержание не снижает уровня насилия среди малолетних правонарушителей, находящихся в тюрьме для несовершеннолетних<sup>51</sup>.

### **2. Инвалиды**

67. Инвалиды в некоторых юрисдикциях содержатся в одиночных камерах в качестве замены надлежащего медицинского или психиатрического лечения в связи с отсутствием других возможностей для их размещения в тюрьме. Эти лица необязательно представляют угрозу для других или для самих себя, однако они потенциально могут подвергаться жестокому обращению и часто рассматриваются как раздражающий фактор для других заключенных сотрудников тюрьмы<sup>52</sup>.

68. Исследования показали, что в случае лиц с психическими расстройствами одиночное содержание часто приводит к резкому обострению ранее имевшихся

<sup>48</sup> Shalev, *op. cit.*, pp. 13 and 22.

<sup>49</sup> Stuart Grassian, "Psychiatric Effects of Solitary Confinement", pp. 332 and 333.

<sup>50</sup> Статья 37(с) Конвенции о правах ребенка; статья 8(d) Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций по обращению с заключенными.

<sup>51</sup> Robert Wildeboer, "The Impact of Solitary Confinement in a Youth Prison", *Inside and Out* (Chicago, 2010).

<sup>52</sup> Shalev, *op. cit.*, p. 26.

психических нарушений<sup>53</sup>. Состояние лиц с психическими расстройствами резко ухудшается в условиях изоляции<sup>54</sup>. Одинокое содержание оказывает особо негативное воздействие на лиц с серьезными психическими проблемами, которые обычно характеризуются психотическими симптомами и/или тяжкими функциональными расстройствами<sup>55</sup>. Некоторые совершают крайние акты членовредительства и даже самоубийства<sup>54</sup>.

### 3. Лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и транссексуалы

69. Лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы и транссексуалы зачастую подвергаются одиночному содержанию в целях обеспечения их безопасности<sup>56</sup>. Хотя сегрегация подобных лиц может быть необходимой для их безопасности, их особый статус не может служить оправданием для ограничений в отношении их социального режима, т.е. доступ к средствам отдыха, материалам для чтения, услугам адвокатов и медработникам.

## К. В каких случаях одиночное содержание равнозначно пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания

70. Ввиду отсутствия свидетелей одиночное содержание повышает риски применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Учитывая его резко отрицательные последствия для здоровья, применение одиночного содержания само по себе равнозначно актам, запрещенным статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, пыткам, как они определяются в статье 1 Конвенции против пыток, или жестоким бесчеловечным или унижающим достоинство видам наказания, как они определяются в статье 16 Конвенции.

71. Пытаясь оценить, равнозначно ли одиночное содержание пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания, следует принимать во внимание все соответствующие обстоятельства на индивидуальной основе. Эти обстоятельства включают цель применения одиночного содержания, условия, сроки и последствия обращения и, разумеется, субъективное состояние каждого пострадавшего, которое определяет его или ее уязвимость в отношении этих последствий. В данном разделе доклада рассматриваются некоторые обстоятельства, при которых использование одиночного содержания приравнивается к пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания.

72. Когда одиночное содержание используется для целей наказания, оно не может быть оправдано никакими соображениями, поскольку оно вызывает острую психическую боль и страдания, выходящие за рамки любого разумного

<sup>53</sup> Stuart Grassian, "Psychiatric Effects of Solitary Confinement". Shalev, op. cit., p. 10.

<sup>54</sup> American Civil Liberties Union, "Abuse of the Human Rights of Prisoners in the United States: Solitary Confinement" (2011).

<sup>55</sup> Jeffrey L. Metzner, M.D., and Jamie Fellner, "Solitary Confinement and Mental Illness in U.S. Prisons: A Challenge for Medical Ethics", *The Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law*, vol. 38, No. 1, pp. 104–108 (2010).

<sup>56</sup> Heartland Alliance National Immigrant Justice Center, letter to the Special Rapporteur on torture dated 16 June 2011.

возмездия за преступление, и таким образом превращается в акт, определенный в статье 1 или статье 16 Конвенции против пыток, и является нарушением статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах. Это положение также применимо и к ситуациям, в которых одиночное содержание используется в ответ на нарушение тюремной дисциплины, поскольку боль и страдание, переживаемые жертвой, достигают необходимого уровня тяжести.

73. Хотя физическая и социальная сегрегация могут быть необходимы при определенных обстоятельствах в период уголовного расследования, использование одиночного содержания при предварительном заключении создает де-факто ситуацию психологического давления, которое может применяться для того, чтобы принудить задержанных сделать признание или заявление против других лиц, и ставит под угрозу объективность расследования. Когда одиночное содержание используется преднамеренно в период предварительного заключения в качестве средства для получения информации или признательных показаний, оно приравнивается к пыткам, как их определяет статья 1, или к жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания согласно статье 16 Конвенции против пыток и к нарушению статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах.

74. В тех случаях, когда физические условия одиночного содержания настолько плохи, а режим — настолько суров, что они вызывают сильную психическую и физическую боль или страдания у лиц, находящихся в одиночной камере, то условия одиночного содержания приравниваются к пыткам или жестоким и бесчеловечным видам обращения, как они определяются в статьях 1 и 16 Конвенции, и представляют собой нарушение статьи 7 Пакта.

75. Использование одиночного содержания может быть оправданным лишь в исключительных случаях при возможно короткой продолжительности и на определенный срок, который надлежащим образом объявлен и доведен до сведения соответствующего лица. Учитывая пагубные последствия бессрочного одиночного содержания, его потенциальное использование в целях получения информации и признательных показаний в ходе предварительного заключения, а также тот факт, что неопределенность не позволяет использовать юридические средства для того, чтобы опротестовать его, Специальный докладчик делает вывод о том, что бессрочное использование одиночного содержания нарушает право соответствующего лица на соблюдение надлежащих процессуальных норм (статья 9 Пакта, статьи 1 или 16 Конвенции и статья 7 Пакта).

76. Специальный докладчик утверждает, что социальная изоляция противоречит положениям пункта 3 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором говорится, что «пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание» (резолюция 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение). Длительные сроки изоляции не способствуют перевоспитанию или возвращению к нормальной жизни содержащихся под стражей лиц (E/CN.4/2006/6/Add.4, пункт 48). Негативные ярко выраженные и могущие проявиться в дальнейшем психологические и физиологические последствия длительного одиночного содержания причиняют сильную психическую боль и страдания. Таким образом, Специальный докладчик разделяет позицию, занятую Комитетом против пыток в замечании общего характера № 20 о том, что длительное одиночное содержание равнозначно актам, запре-

ценным статьей 7 Пакта, и следовательно акту, определенному в статье 1 или статье 16 Конвенции. По этой причине Специальный докладчик вновь подчеркивает, что, по его мнению, любое использование одиночного содержания продолжительностью более 15 дней представляет собой, в зависимости от обстоятельств, пытку или жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание. Он призывает международное сообщество признать такой стандарт и ввести абсолютный запрет на одиночное содержание продолжительностью более 15 дней подряд.

77. Что касается несовершеннолетних, то в Декларации прав ребенка и в Преамбуле Конвенции о правах ребенка говорится, что учитывая их физическую и психическую незрелость, несовершеннолетние нуждаются в особых гарантиях и особом уходе, включая надлежащую юридическую защиту. Статья 19 Конвенции о правах ребенка (резолюция 44/25 Генеральной Ассамблеи) требует от государств-участников «принять все надлежащие законодательные, административные, социальные и воспитательные меры для защиты ребенка от всех форм физического или психического насилия». В своем замечании общего порядка № 8 Комитет по правам ребенка отметил, что «здесь нет никакой двусмысленности: “все формы физического или психологического насилия” не оставляют места для какого-либо уровня узаконенного насилия в отношении детей» (CRC/C/GC/8, пункт 18). В пункте 67 Правил Организации Объединенных Наций по защите несовершеннолетних, лишенных свободы, принятых Генеральной Ассамблеей в резолюции 45/113 от 14 декабря 1990 года, говорится, что «Все дисциплинарные меры, составляющие жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, строго запрещаются, включая одиночное содержание или любые другие виды наказания, которые могут отрицательно сказаться на физическом или психическом здоровье соответствующего несовершеннолетнего» (см. также CRC/C/GC/10, пункт 89). Таким образом, Специальный докладчик придерживается мнения о том, что использование одиночного содержания любой продолжительности в отношении несовершеннолетних является видом жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и нарушает статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах и статью 16 Конвенции против пыток.

78. Право лиц с психическими нарушениями на гуманное обращение и уважение их неотъемлемого достоинства, гарантированное статьей 10 Пакта, следует толковать в свете принципов защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, принятых Генеральной Ассамблеей 17 декабря 1991 года (резолюция 46/119, приложение). Учитывая их ограниченные умственные способности и тот факт, что одиночное содержание часто приводит к серьезному обострению ранее существовавших психических расстройств, Специальный докладчик считает, что использование такого содержания любой продолжительности в отношении лиц с психическими расстройствами является жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видом обращения и нарушает статью 7 Пакта и статью 16 Конвенции.



## IV. Выводы и рекомендации

### Выводы

79. Специальный докладчик подчеркивает, что одиночное содержание является жесткой мерой, которая может привести к серьезным негативным психологическим и физиологическим последствиям для заключенных независимо от их конкретного состояния. Он считает, что одиночное содержание противоречит одной из основных целей пенитенциарной системы, которая заключается в исправлении преступников и содействии их реинтеграции в общество. Специальный докладчик определяет длительное одиночное содержание как любой период одиночного содержания, превышающий 15 дней.

80. В зависимости от конкретных причин его применения, условий, продолжительности, последствий и других обстоятельств одиночное содержание может быть равнозначно нарушению статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также акту, определенному в статье 1 или статье 16 Конвенции против пыток. Кроме того, использование одиночного содержания повышает вероятность того, что факты применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания могут остаться незамеченными и безнаказанными.

81. Учитывая сильную психологическую боль или страдания, которые может вызвать одиночное содержание, используемое в качестве меры наказания во время предварительного заключения бессрочно или на длительный период в отношении несовершеннолетних или лиц с психическими заболеваниями, оно может быть приравнено к пыткам или к жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. Специальный докладчик считает, что в тех случаях когда физические условия и тюремный режим одиночного содержания вводятся без уважения присущего человеку достоинства, и вызывают резкую психологическую и психическую боль или страдания, то они равнозначны жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания.

### Рекомендации

82. Специальный докладчик призывает государства уважать и защищать права лишенных свободы лиц и в то же время обеспечивать безопасность и порядок в местах заключения. Он рекомендует государствам регулярно проводить обзоры применения системы одиночного содержания. В этом контексте Специальный докладчик вновь подчеркивает, что государства должны использовать Стамбульское заявление о применении и последствиях содержания в одиночной камере в качестве полезного подспорья в их усилиях по поощрению уважения и защиты прав заключенных.

83. Специальный докладчик призывает государства обеспечить, чтобы со всеми лицами, лишенными свободы, обращались гуманно и с уважением достоинства, присущего человеку и защищенного пунктом 1 статьи 10 Международного пакта о гражданских и политических правах. Специальный докладчик ссылается на Стандартные минимальные правила обра-

щения с заключенными и рекомендует государствам повысить уровень психологических, полноценных социальных контактов заключенных, находящихся в условиях одиночного содержания.

84. Специальный докладчик настоятельно призывает государства запретить использование одиночного содержания в качестве меры наказания как в рамках определенного судом приговора, так и в качестве меры дисциплинарного воздействия. Он рекомендует государствам разрабатывать и внедрять альтернативные дисциплинарные санкции, с тем чтобы избежать использования одиночного содержания.

85. Государства должны принять необходимые меры, чтобы положить конец практике одиночного содержания в период предварительного заключения. Необходимо отменить использование одиночного содержания в качестве метода принуждения в период предварительного заключения. Государствам следует принимать эффективные меры на этапе предварительного заключения с целью повышения результативности расследования и внедрять альтернативные меры контроля с целью изоляции отдельных лиц, защиты ведущегося расследования и предотвращения сговора между заключенными.

86. Государства должны отменить использование одиночного содержания в отношении несовершеннолетних и лиц с психическими недостатками. В отношении мер дисциплинарного воздействия на несовершеннолетних Специальный докладчик рекомендует государствам принимать другие меры, не связанные с использованием одиночного содержания. Что касается применения одиночного содержания к лицам с психическими расстройствами, то Специальный докладчик подчеркивает, что физическая изоляция подобных лиц может быть необходима в некоторых случаях для обеспечения их собственной безопасности, однако одиночное содержание должно быть строго запрещено.

87. Необходимо отменить бессрочное одиночное содержание.

88. Ясно, что краткосрочное одиночное содержание может быть приравнено к пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания; однако оно может быть использовано в качестве законного средства в иных обстоятельствах при условии обеспечения надлежащих гарантий. По мнению Специального докладчика, необходимо безоговорочно запретить использование длительного одиночного содержания на срок, превышающий 15 дней.

89. Специальный докладчик вновь повторяет, что одиночное содержание должно использоваться лишь в исключительных случаях в качестве крайней меры и на как можно более короткие сроки. Он подчеркивает, что, когда одиночное содержание используется в исключительных случаях, должны соблюдаться минимальные процессуальные гарантии. Эти гарантии сокращают возможности произвольного или чрезмерного использования одиночного содержания, как, например, в случаях длительного или бессрочного содержания. Они приобретают еще большую важность в условиях заключения, когда бывают ограничены меры надлежащей процессуальной защиты, как в случае административного иммиграционного содержания под стражей. Минимальные процессуальные гарантии следует

толковать таким образом, чтобы они обеспечивали по возможности полную защиту прав содержащихся под стражей лиц. В данном контексте Специальный докладчик настоятельно призывает государства применять следующие руководящие принципы и процессуальные гарантии.

#### *Руководящие принципы*

90. В течение всего периода содержания под стражей физические условия и тюремный режим одиночного содержания и в частности сроки подобного содержания должны быть пропорциональны тяжести уголовного или дисциплинарного правонарушения, в связи с которыми используется одиночное содержание.

91. Физические условия и тюремный режим одиночного содержания должны вводиться лишь в качестве последней меры, когда менее ограничительные меры не позволили добиться желаемых дисциплинарных целей.

92. Одиночное содержание никогда не должно использоваться или продолжаться за исключением тех случаев, когда имеется полная уверенность в том, что оно не приведет к сильной боли или страданиям — физическим или психологическим — и не явится причиной актов, упоминаемых в статье 1 или статье 16 Конвенции против пыток.

93. Все оценки и решения, принятые в отношении использования одиночного содержания, должны четко документироваться и незамедлительно предоставляться в распоряжение находящихся под стражей лиц и их адвокатов. При этом должны указываться имя и должность лица, вводящего режим одиночного содержания, источник его/ее правовых полномочий на введение такого режима; должны указываться также основные обоснования введения такого режима, его продолжительность, причины, по которым одиночное содержание определяется как надлежащее в соответствии с психическим и физическим здоровьем находящегося под стражей лица, причины, по которым одиночное содержание определяется как пропорциональное правонарушению, выдержки из регулярного обзора обоснований для использования одиночного содержания, а также медицинская оценка психического и физического состояния содержащегося под стражей лица.

#### *Внутренние гарантии*

94. С момента введения режима одиночного содержания на всех этапах его пересмотра и решений о его продлении или прекращении, обоснования и сроки одиночного содержания должны регистрироваться и доводиться до сведения находящегося под стражей лица. Кроме того, содержащемуся под стражей лицу должно быть разъяснено, что он или она должны сделать для прекращения режима одиночного содержания. В соответствии с правилом 35 Стандартных минимальных правил обращения с заключенными эта информация должна доводиться до сведения содержащегося под стражей лица на простом и понятном ему или ей языке. Кроме того, эта информация должна доводиться до сведения любого юридического представителя этого лица.

95. Должна существовать документально оформленная система регулярного пересмотра оснований для использования одиночного содержания. Пересмотр должен проводиться добросовестно независимым органом. Любые изменения в факторах, которые приводились в обоснование использования одиночного содержания, должны служить сигналом для немедленного пересмотра режима одиночного содержания заключенного. Все процедуры пересмотра должны документироваться.

96. Лица, находящиеся в условиях одиночного содержания, должны иметь реальные возможности для оспаривания как характера своего содержания, так и основных обоснований с помощью процесса административного пересмотра. В момент введения режима одиночного содержания заключенный должен быть проинформирован о своем уголовном или дисциплинарном проступке, за который вводится этот режим, и должен иметь возможность незамедлительно оспорить доводы в пользу такого содержания. После введения режима одиночного содержания находящиеся под стражей лица должны иметь возможность подавать руководству тюрьмы жалобы по каналам внутренней или административной системы рассмотрения жалоб.

97. Просьбы или жалобы не должны ограничиваться никакими условиями вроде требования представить доказательства о наличии психологических или эмоциональных, а также физических страданий. Руководство тюрьмы обязано оперативно рассматривать все просьбы и жалобы и информировать содержащихся под стражей лиц о результатах. Должна существовать возможность внешнего апелляционного обжалования всех внутренних административных выводов в суде.

#### *Внешние гарантии*

98. Лица, находящиеся в одиночных камерах, должны иметь надлежащие возможности для обжалования как характера своего содержания, так и основных обоснований подобного содержания через суды. Для этого требуется право на обжалование всех окончательных решений тюремных властей и административных органов в независимом судебном органе, имеющем полномочия для пересмотра как правомерности характера содержания, так и его основных обоснований. Затем содержащиеся под стражей лица должны иметь возможность обращаться с апелляциями по поводу этих решений в самый высокий орган власти в государстве, а после исчерпания внутренних средств правовой защиты добиваться пересмотра в региональных или международных органах по правам человека.

99. Лица, находящиеся в одиночном содержании, должны обладать свободным доступом к компетентным адвокатам в течение всего периода такого содержания. При необходимости, для облегчения полного и открытого общения между заключенным и его/ее адвокатом должен быть обеспечен доступ к переводчику.

100. Должны существовать документально оформленная система регулярного контроля и наблюдения за физическим и психологическим состоянием заключенного со стороны квалифицированных медицинских работников как при введении режима одиночного содержания, так и на ежедневной основе в течение всего периода содержания заключенного в оди-

ночной камере, как того требует пункт 3 правила 32 Стандартных минимальных правил обращения с заключенными. Медицинский персонал, следящий за здоровьем заключенных, должен пройти специальную подготовку в области психологической оценки и/или пользоваться помощью специалистов-психологов. Кроме того, медицинский персонал должен быть независимым и должен подчиняться органу власти вне тюремной администрации. Желательно, чтобы этот персонал входил в состав общенациональной структуры здравоохранения. При любом ухудшении психического или физического состояния заключенного должен подниматься вопрос о чрезвычайном характере условий содержания и должен начинаться процесс незамедлительного его пересмотра.

101. Медицинский персонал должен также инспектировать физические условия помещений, где содержатся заключенные, в соответствии со статьей 26 Стандартных минимальных правил обращения с заключенными. При этом следует обращать внимание на уровень гигиены и чистоты помещения и заключенного, на отопление, освещение и вентиляцию камеры, пригодность одежды и постельных принадлежностей, надлежащее снабжение продуктами питания и водой и соблюдение правил, касающихся физических упражнений.

## Приложение

### Последствия одиночного содержания

У лиц, содержащихся в одиночных камерах, могут проявляться различные симптомы как во время их пребывания там, так и после окончания срока одиночного содержания. Доктор Шарон – подготовила следующий перечень возможных симптомов.

Тревога — от чувства напряженности до приступов ярко выраженной паники

- Постоянный низкий уровень стресса
- Раздражительность или беспокойство
- Боязнь неминуемой смерти
- Приступы паники

Депрессия — от подавленного настроения до клинической депрессии

- Эмоциональная вялость/невосприимчивость — утрата способности иметь какие-либо «чувства»
- Резкие изменения настроения
- Безднадежность
- Социальная самоизоляция; утрата способности инициировать деятельность или идеи; апатия, летаргия
- Тяжелая депрессия

Чувство гнева — от раздражительности до ярко выраженной ярости

- Раздражительность и враждебность
- Слабый контроль над побуждениями
- Вспышки физического и вербального насилия против окружающих людей, самого себя и предметов
- Ничем не вызванный гнев, иногда проявляющийся в виде ярости

Когнитивные расстройства — от ослабления концентраций до спутанности сознания

- Короткие периоды внимания
- Слабая концентрация
- Слабая память
- Спутанный мыслительный процесс; дезориентация

---

<sup>a</sup> Sharon Shalev, *A Sourcebook on Solitary Confinement* (London, Mannheim Centre for Criminology, 2008), pp. 15–17; also Peter Scharff Smith, “The effects of solitary confinement on prison inmates: a brief history and review of the literature”, *Crime and Justice*, vol. 34 (2006), p. 441.

Перцептивное искажение — от сверхчувствительности до галлюцинаций

- сверхчувствительность к шумам и запахам
- расстройство ощущений (например, стены сдвигаются)
- дезориентация во времени и пространстве
- деперсонализация/дереализация
- галлюцинации, затрагивающие все пять чувств (например, ощущение появляющихся в камере предметов или людей, появление голосов, когда никто не разговаривает)

Паранойя и психоз — от навязчивых мыслей до ярко выраженного психоза

- повторяющиеся или постоянные мысли (навязчивые припоминания), часто связанные с насилием и местью (например, направленные против тюремного персонала)
- параноидные идеи — часто мания преследования
- психотические эпизоды или состояния: психотическая депрессия, шизофрения

Причинение себе вреда — направленная против себя агрессия

- членовредительство и порезы
  - попытки самоубийства
-