



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
1 August 2011  
Russian  
Original: English

## Шестьдесят шестая сессия

Пункт 21(с) предварительной повестки дня\*

**Глобализация и взаимозависимость:  
сотрудничество в целях развития со странами  
со средним уровнем дохода**

## **Сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода**

### **Доклад Генерального секретаря**

#### *Резюме*

За последние десятилетия страны со средним уровнем дохода добились заметного прогресса в социально-экономической области по широкому кругу направлений. Однако этот прогресс был неравномерным и неоднородным и по-прежнему сохраняются значительные трудности. Несмотря на существенный прогресс в деле сокращения масштабов нищеты, в странах со средним уровнем дохода по-прежнему проживают порядка 75 процентов малообеспеченных всего мира, на которых приходится менее 1,25 долл. США в день. Материальное неравенство в странах со средним уровнем дохода выше, чем в странах с низким или высоким уровнем дохода. Достижение более устойчивого и всеохватывающего роста по-прежнему затрудняется в странах, которым не удалось диверсифицировать свою экономику и защитить себя от волатильности рыночной конъюнктуры.

Система Организации Объединенных Наций и многосторонние финансовые учреждения являются важными партнерами, способствующими международному сотрудничеству в целях развития со странами со средним уровнем дохода. Хотя универсальных решений не существует, остро необходимо развивать международное сотрудничество для оказания странам со средним уровнем дохода поддержки в решении проблем их развития, в особенности поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

\* A/66/150.



## I. Введение

1. В 2009 году на своей шестьдесят четвертой сессии Генеральная Ассамблея признала, что страны со средним уровнем дохода по-прежнему сталкиваются со значительными трудностями в достижении согласованных на международном уровне целей в области развития. Она подчеркнула важность различных форм международной поддержки, четко увязанной с национальными приоритетами, в решении потребностей процесса развития этих стран, и признала предпринятые усилия и успехи, достигнутые многими странами со средним уровнем дохода в искоренении нищеты и достижении целей в области развития, а также их вклад в глобальное и региональное развитие и экономическую стабильность.

2. В резолюции 64/208 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей доклад о сотрудничестве в целях развития со странами со средним уровнем дохода с уделением особого внимания существующим стратегиям и действиям системы Организации Объединенных Наций в области сотрудничества в целях развития со странами со средним уровнем дохода с учетом деятельности других соответствующих международных организаций, включая международные финансовые учреждения. Настоящий доклад является ответом на эту просьбу.

3. В резолюции не содержится точного определения категории стран со средним уровнем дохода. Как и в предыдущем докладе по этому вопросу (A/64/253), в настоящем докладе в предварительном порядке очерчен круг стран со средним уровнем дохода в качестве стран с валовым национальным доходом (ВНД) на душу населения в размере от 996 долл. США до 12 195 долл. США согласно классификации Всемирного банка<sup>1</sup>. В 2011 году к этой категории относились 104 страны, из которых 56 классифицируются Всемирным банком как страны с уровнем дохода ниже среднего, где ВНД на душу населения составляет менее 3945 долл. США. Всемирный банк не признает принятую в Организации Объединенных Наций категорию наименее развитых стран (НРС), а относит страны с низким уровнем дохода к конкретной категории для целей своей кредитной политики. В этом смысле между категорией стран с низким и высоким доходом образовалась категория стран со средним уровнем дохода в качестве промежуточной категории, определяемой только по доходу на душу населения в отличие от категории НРС, которая также учитывает экономическую и экологическую уязвимость и степень развития человеческого потенциала<sup>2</sup>. Поэтому в системе Организации Объединенных Наций категория стран со средним уровнем дохода нередко используется для обозначения стран с развивающейся и переходной экономикой, которые не относятся к числу НРС.

4. На страны со средним уровнем дохода как на группу приходится до 70 процентов населения мира и почти 43 процента мирового валового продукта (измеряемого на основе паритета покупательной способности). Поскольку эко-

---

<sup>1</sup> Классификация Всемирного банка по доходу стран устанавливается ежегодно 1 июля. В настоящем докладе упоминаются страны со средним уровнем дохода, отнесенные к этой категории в период с 1 июля 2010 года по 30 июня 2011 года.

<sup>2</sup> Критерии определения НРС содержатся в Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures, Sales No. E.07.II.A.9).

номика ряда входящих в эту группу стран устойчиво демонстрирует быстрый рост на протяжении последнего десятилетия, вклад стран со средним уровнем дохода в глобальный рост увеличился, изменив структуру глобального производства и торговли, потоки капитала, технологии и состояние рабочей силы. Рост этих стран принес положительные результаты для других развивающихся стран через расширение торговых связей, потоков капитала и сотрудничества в целях развития Юг-Юг. В последние годы в странах со средним уровнем дохода произошло заметное сокращение масштабов крайней нищеты. Поскольку круг стран со средним уровнем дохода продолжает расширяться, в них уже проживает три четверти жителей всего мира, которые существуют менее чем на 1,25 долл. США в день.

5. Экономический прогресс стран со средним уровнем дохода был весьма неоднороден: в некоторых из них в последнее десятилетие наблюдался мощный и устойчивый рост, в других, особенно в странах с менее диверсифицированной экономикой, сильно зависящих от экспорта сырья, отмечался менее заметный прогресс и большая волатильность. Прогресс в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ) был также неоднороден.

6. В настоящем докладе обсуждаются некоторые наиболее серьезные вызовы в сфере социально-экономического развития, с которыми сталкиваются страны со средним уровнем дохода, сотрудничество системы Организации Объединенных Наций со странами со средним уровнем дохода и последствия для дальнейшей работы системы с этими странами.

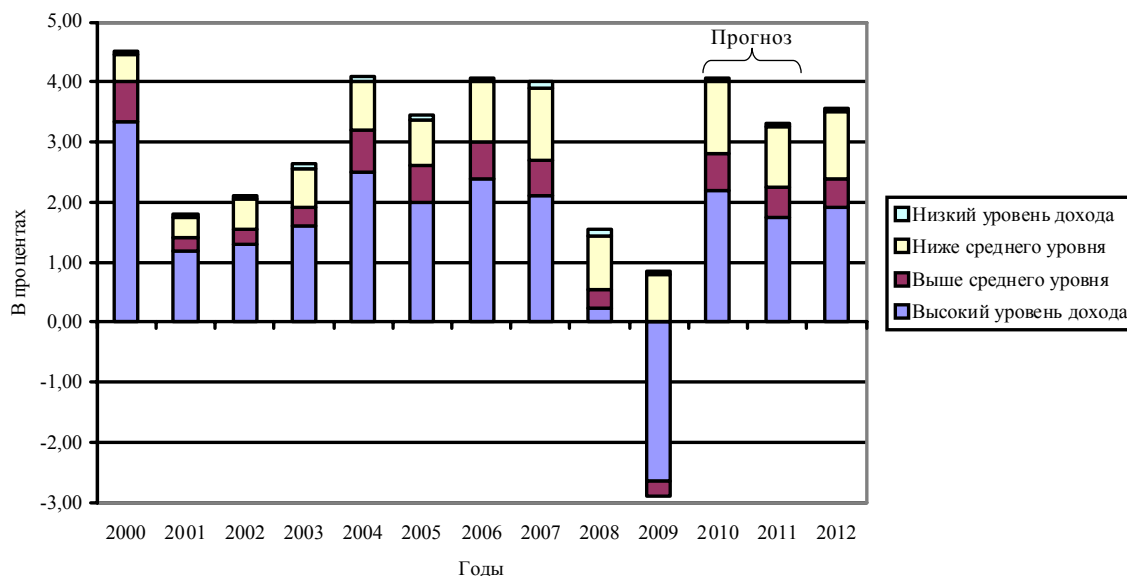
## **II. Основные вызовы для развития стран со средним уровнем дохода**

### **A. Последние макроэкономические тенденции<sup>3</sup>**

7. В результате глобального финансового кризиса многие страны со средним уровнем дохода показали лучшие результаты, чем страны с развитой экономикой. Экономический рост в странах со средним уровнем дохода почти в два раза превышал среднемировой показатель. Страны со средним уровнем дохода внесли порядка 5 процентов вклада в посткризисное восстановление мировой экономики (см. диаграмму 1). Однако в перспективе рост во многих из этих стран будет снижаться ввиду различных ограничений, включая сохранение слабости экономики развитых стран, возникновение волатильных потоков капитала и угрозу макроэкономической политике со стороны мировых цен на сырьевые товары. В частности из-за роста инфляционного давления, которому способствует повышение глобальных цен на сырьевые товары, усугубляемое во многих случаях быстрым увеличением займов и/или дефицитом снабжения в сельском хозяйстве. Повышение цен на продовольствие и энергоносители ослабило реальные доходы, в частности среди малоимущих. Решение этой проблемы имеет особо важное значение для стран со средним уровнем дохода, поскольку в них проживает подавляющее большинство малоимущих всего мира.

<sup>3</sup> Данная глава основана на документах World Economic Situation and Prospects 2011 (United Nations publication, Sales No. E.11.II.C.2), and World Economic Situation and Prospects: Update as of mid-2011.

Диаграмма  
Вклад в рост мировой экономики групп стран с разбивкой по уровню дохода,  
2000–2012 годы



Источник: Департамент по экономическим и социальным вопросам, база данных «Мировое экономическое положение и перспективы», май 2011 года.

8. В регионах наиболее сильный рост по-прежнему наблюдается в странах со средним уровнем дохода Восточной и Южной Азии. Движущей силой в этих регионах в основном являются восстановление инвестиций и экспорт готовой продукции, что подкрепляется политикой фискального и валютно-финансового стимулирования. Значительный рост частного потребления в таких странах с крупной экономикой, как например Китай, Индия и Индонезия, создал позитивный побочный эффект для экономики соседних стран и послужил катализатором для роста занятости. Фактическая занятость повысилась и превзошла докризисный уровень. Небольшие страны этих регионов, хотя и диверсифицировали свою экономику, по-прежнему в основном зависят от экспорта в развитые регионы и остаются уязвимыми к колебаниям потоков капитала.

9. Восстановление международной торговли и экономики Восточной и Южной Азии способствовало недавнему скачку цен на сырьевые товары. Это положительно отразилось на экономической деятельности в других регионах, особенно в богатых ресурсами странах Западной Азии, Латинской Америки, Африки и Содружества Независимых Государств. Однако, как отмечено выше, это также вызывает значительные макроэкономические трудности. Таким образом, рост во многих из этих стран, по всей видимости, останется более волатильным, чем в Восточной и Южной Азии. Кроме того, ускорение роста в последние годы не сопровождалось диверсификацией экономики, определяющей этот рост. Соответственно широкие слои населения этих стран не могут найти достойной работы. В некоторых странах со средним уровнем дохода, особенно в Западной Азии и Северной Африке, у молодых трудящихся мало возможностей для трудоустройства, что в последнее время послужило важным фактором в возникновении политических волнений.

10. Восстановление в странах Восточной Европы со средним уровнем дохода усилилось с конца 2010 года, но по-прежнему сохранило преимущественно экспортный характер, тогда как внутренний спрос по-прежнему остается низким. В южной части Восточной Европы мощный рост экспорта, поддерживаемый высокими ценами на сырьевые товары и повышением спроса на туристические поездки, а также некоторое восстановление объема денежных переводов, позволили региону выйти из рецессии в 2010 году, однако восстановление по-прежнему остается слабым.

## **В. Нищета и неравенство в странах со средним уровнем дохода**

11. Хотя недавний глобальный экономический кризис привел к обострению нищеты во многих странах, на протяжении последних двух десятилетий в странах со средним уровнем дохода был достигнут значительный прогресс в сокращении масштабов нищеты. С начала 1990-х годов почти 600 миллионам человек, живущим в странах, которые сейчас называются странами со средним уровнем дохода, удалось вырваться из тисков крайней нищеты (т.е. их доход составлял менее 1,25 долл. США в день по паритету покупательной способности 2005 года) по сравнению с менее 3 миллионами человек в странах, которые ныне относятся к категории стран с низким уровнем дохода (см. таблицу)<sup>4</sup>. Сокращение масштабов нищеты в странах со средним уровнем дохода выглядит менее внушительным, если его сравнить с чертой бедности в 2 долл. США в день, при которой многие жители (почти 2 миллиарда человек) по-прежнему живут в условиях умеренной нищеты. Это свидетельствует о незащищенности от потрясений значительного числа людей, живущих в условиях, близких к нищете.

12. Наиболее значительное сокращение масштабов нищеты в странах со средним уровнем дохода наблюдается в Южной Азии, Восточной Азии и в различных частях Латинской Америки и Карибского бассейна, в частности в Бразилии, Вьетнаме, Индонезии, Китае и Пакистане. С другой стороны, число людей, живущих в условиях крайней нищеты в 18 странах со средним уровнем дохода в Африке к югу от Сахары, возросло с начала 1990-х годов более чем на 32 миллиона человек<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Это сравнение произведено на основе выборки из 88 стран, относившихся в 2009 году к категории стран со средним уровнем дохода, куда входят Китай и Индия, которых до относительно недавнего времени относили к категории стран с низким уровнем дохода.

<sup>5</sup> Хотя распространенность нищеты в Африке снижается, высокий рост численности населения ведет к росту показателя крайней нищеты.

Таблица  
**Численность малоимущих с разбивкой по уровню дохода в странах,  
 1990–1994 и 2005–2009 годы (в миллионах человек)**

	<i>Первоначаль- ные данные за период 1990– 1994 годов</i>	<i>Последние данные за период 2005– 2009 годов</i>	<i>Измене- ние</i>	<i>Процентная доля от численности мало- имущих всего мира в 2005–2009 годах</i>
<b>Численность людей, живущих в усло- виях крайней нищеты (менее чем на 1,25 долл. США в день)</b>				
Страны с низким уровнем дохода	323,5	320,8	-2,6	25
Страны с уровнем дохода ниже среднего	1502,1	923,5	-578,7	72
Страны с уровнем дохода выше среднего	56,1	36,7	-19,4	3
Страны с высоким уровнем дохода	1,7	0,0	-1,6	0
<b>Итого</b>	<b>1 883,4</b>	<b>1 281,1</b>	<b>-602,3</b>	<b>100</b>
<b>Численность людей, живущих в условиях нищеты (менее чем на 2 долл. США в день)</b>				
Страны с низким уровнем дохода	432,8	494,8	62,0	20
Страны с уровнем дохода ниже среднего	2 236,8	1 844,0	-392,7	76
Страны с уровнем дохода выше среднего	131,9	92,1	-39,8	4
Страны с высоким уровнем дохода	3,5	0,1	-3,4	0
<b>Итого</b>	<b>2 805,0</b>	<b>2 431,1</b>	<b>-373,9</b>	<b>100</b>

*Источник:* Департамент по экономическим и социальным вопросам, на основе данных веб-сайта, где размещены официальные показатели ЦРДТ Организации Объединенных Наций (<http://mdgs.un.org/unsd/data.aspx>).

13. Устойчивый и мощный рост явился важным фактором в снижении показателей нищеты, однако сокращение масштабов нищеты имело гораздо более существенное значение в тех случаях, когда рост определялся динамичными структурными изменениями в экономике, повышением производительности труда в сельском хозяйстве, диверсификацией трудоемкой промышленной деятельности и постоянными инвестициями в образование. Эти факторы выступили в качестве ключевых элементов успешного сокращения масштабов нищеты в Восточной Азии и в отдельных районах Южной Азии. Страны с менее диверсифицированной экономикой, зависящие от поступлений за счет добычи природных ресурсов, относились к числу тех, где вероятность существенного и всеобъемлющего роста при более высоком неравенстве доходов была ниже.

14. Распределение доходов является гораздо более неравномерным в странах со средним уровнем дохода, чем в странах с низким или высоким уровнем дохода. Вместе с тем условия в странах со средним уровнем дохода в этом отношении также весьма неодинаковы. Самое высокое и самое низкое неравенство доходов в мире (Намибия и Беларусь, соответственно) отмечается в этой груп-

пе стран<sup>6</sup>. Если говорить о регионах, то в Латинской Америке по-прежнему наблюдается в среднем самая высокая степень неравенства доходов, хотя с 2000 года отмечается заметное улучшение ситуации. Наиболее низкая концентрация доходов отмечается в Южной и Центральной Азии. В странах Восточной Европы и Центральной Азии со средним уровнем дохода, где первоначально наблюдался относительно низкий уровень доходов, наиболее резкий рост неравенства отмечен в период с 1990 по 2008 год<sup>7</sup>. Хотя рост неравенства доходов подчас является результатом динамичных процессов роста (например, когда трудящиеся переходят от деятельности с низкой производительностью, в частности в сельском хозяйстве, к деятельности с высокой производительностью, как то в обрабатывающей промышленности), устойчиво высокий разрыв в доходах ослабляет эффект снижения нищеты, производимый ростом, и с течением времени снижает сам экономический рост. Кроме того, усиление неравенства является причиной социальных волнений, что может воспрепятствовать достижению согласованных на международном уровне целей в области развития.

15. На динамику неравенства оказывает влияние целый ряд различных факторов. Такие социальные факторы, как дискриминация, социальное отчуждение и неформальная и формальная практика, часто способствуют развитию неравенства, тогда как к числу экономических факторов, влияющих на рост неравенства, относятся, в частности, несовершенство кредитных рынков, неравенство доступа к поступлениям от эксплуатации природных ресурсов, несправедливость глобализации, технологические изменения, вытесняющие рабочую силу, и индустриализация, требующая значительных капиталовложений или высокой квалификации рабочей силы. Например, в странах, относительно богатых природными ресурсами, доля доходов от землепользования и эксплуатации природных ресурсов в общем национальном доходе зачастую является высокой и неравномерно распределенной. Этим, возможно, отчасти объясняется, почему неравенство доходов в богатых ресурсами странах и регионах (таких как Африка к югу от Сахары и Латинская Америка) распространено шире, чем в менее богатых ресурсами странах и регионах (таких как Южная или Восточная Азия). Аналогичным образом, глобализация и технологические изменения могут привести к усилению неравенства, поскольку передовые промышленные технологии способствуют повышению относительного спроса на квалифицированную рабочую силу, что ведет к росту дифференциации доходов в стране, по крайней мере в краткосрочной перспективе. Сегодняшний рост неравенства доходов в некоторых странах по сравнению с ситуацией, существовавшей несколько десятилетий тому назад, отчасти объясняется практическим отказом от большинства предпринимавшихся ранее усилий по устранению территориальных и прочих видов неравенства, не говоря уже о порождающих неравенство последствиях многочисленных процессов, связанных с либерализацией рынка и укреплением прав на частную собственность как на национальном, так и на международном уровнях.

<sup>6</sup> В 2005 году в Намибии коэффициент Джини составлял 0,68, тогда как в 2007 году в Беларуси он равнялся 0,27. Коэффициент Джини широко применяется в качестве мерила неравенства и составляет от 0 до 1; чем выше этот коэффициент, тем значительнее неравенство доходов.

<sup>7</sup> См. See Isabel. Ortiz and Matthew Cummins, "Global inequality: beyond the bottom billion", United Nations Children's Fund, Social and Economic Policy Working Paper (New York, April 2011).

16. Неравенство влияет на распространение нищеты многими способами. Например, неравенство затрудняет рост, что в свою очередь влияет на нищету. Кроме того, рост менее эффективен в сокращении масштабов нищеты в тех случаях, когда неравенство имеет широкое распространение, поскольку оно сужает возможности для использования малоимущими преимуществ общего роста. Появляются также новые доказательства того, что высокий уровень неравенства, особенно неравенство возможностей, а также неравенство между регионами или этническими группами может привести к кровавым конфликтам, поставить под угрозу социальную стабильность, ослабить процесс развития и сокращения масштабов нищеты, как это недавно происходило в различных частях Северной Африки и на Ближнем Востоке.

17. Кроме того, неравенство влияет на прогресс в достижении целей по развитию человеческого потенциала в области образования и здравоохранения. Например, в арабских государствах, Восточной Азии, Тихоокеанском регионе, Латинской Америке и в Карибском бассейне угроза смерти ребенка в раннем возрасте примерно в два раза выше в домохозяйствах, относящихся к нижнему квинтилю распределения доходов по сравнению с самым состоятельным квинтилем. В Индонезии и Никарагуа младенческая смертность в беднейшем квинтиле более чем в три раза превышает смертность в наиболее состоятельном квинтиле. В Многонациональном Государстве Боливия и Перу матери и дети, относящиеся к наиболее состоятельному квинтилю, пользуются почти всеобщим доступом к квалифицированному родовспоможению, тогда как среди малоимущих его имеют лишь 10–15 процентов. Аналогичным образом, дети из беднейших домохозяйств, особенно в сельских районах, имеют меньше шансов посещать школу. Девочки, относящиеся к беднейшему квинтилю домохозяйств, имеют в 3,5 раза больше шансов не посещать школу, чем девочки из наиболее состоятельных домохозяйств, и в 4 раза больше шансов, чем мальчики из наиболее богатых домохозяйств. Такое неравенство сохраняется в сфере доступа к трудоустройству и возможностям получения дохода.

### **С. Политические вызовы**

18. Разнообразие стран со средним уровнем дохода также предполагает различия в их политических вызовах. Однако в большинстве из них краткосрочные макроэкономические вызовы включают в себя преодоление последствий роста инфляции и резких колебаний притока капитала. В ответ на эти проблемы правительства многих стран прибегли к ужесточению кредитно-денежной политики, в том числе посредством повышения процентных ставок и пропорции обязательных банковских резервов. Поскольку реальные процентные ставки в некоторых из этих стран остаются низкими, ужесточение кредитно-денежной политики, вероятно, продолжится в оставшийся период 2011 года. Из-за того, что правительства ряда стран приступили также к развертыванию мер финансового стимулирования, борьба с инфляцией путем ужесточения кредитно-денежной политики может отрицательно сказаться на росте и занятости. Вместе с тем она вряд ли будет эффективной в тех случаях, когда инфляция в основном вызвана резким ростом цен на продовольствие и энергоносители.



19. Кроме того, ряд стран со средним уровнем дохода приняли меры по контролю за притоком капитала в целях снижения рисков волатильности притока капитала, которые дестабилизируют ситуацию. В настоящее время высокий объем притока капитала ведет к повышению обменных курсов и ухудшению ситуации со спекулятивными пузырями со стоимостью активов, которые, в свою очередь, подрывают конкурентоспособность экспорта и в некоторых случаях ослабляют усилия по диверсификации экономики. Хотя традиционной политической реакцией на инфляцию является политика повышения процентных ставок, это лишь усугубит проблему за счет привлечения еще большего притока капитала. Несмотря на то, что контроль за капиталом осуществлялся в умеренных масштабах, он привел к переходу от краткосрочных к долгосрочным инвестициям вместо сокращения притока капитала.

20. В среднесрочном и долгосрочном плане проблема правительств стран со средним уровнем дохода заключается в обеспечении того, чтобы макроэкономическая политика поддерживала (или продолжала поддерживать) сбалансированный, справедливый и всеобъемлющий рост. Хотя соответствующие политические рамки должны учитывать существующие условия и потребности в контексте той или иной страны, можно предложить некоторые общие направления политики<sup>8</sup>.

21. Многие страны со средним уровнем дохода по-прежнему продолжают наращивать свой производственный потенциал. Рынки многих стран со средним уровнем дохода не всегда полностью сформированы, особенно это касается стран-экспортеров сырья. Хотя экспорт сырьевых товаров способствует высоким темпам роста в некоторых странах, неравенство возрастает из-за неравномерного распределения растущих доходов. Главным вызовом странам с такой экономикой является принятие эффективных стратегий национального развития, направленных на диверсификацию экономики и снижение зависимости от экспорта сырьевых товаров. Во многих странах это означает пруденциальное и экономическое регулирование финансового сектора, увеличение инвестиций в инфраструктуру, развитие сельского хозяйства и создание благоприятных условий для промышленности с возможным получением эффекта масштаба для стимулирования создания оплачиваемых рабочих мест в формальном секторе. Факты говорят о том, что быстрорастущая экономика стран Восточной Азии претерпела динамичные структурные изменения в форме учета макроэкономической политики в более широкомасштабных стратегиях национального развития, которые не подменяют собой промышленную политику с общей либерализацией торговли. Эти изменения требуют существенных усилий по наращиванию государственного потенциала в целях возложения на правительство более активной роли в процессе развития.

22. Опыт показывает, что макроэкономическая политика способствует развитию, когда она последовательно носит антициклический характер (т.е., в хорошие времена она содействует накоплению фискальных буферных резервов, которые можно использовать в трудные времена). Это, возможно, подразумевает создание товарных стабилизационных фондов, как это сделано, например, в Чили. Такие правила будут также способствовать расширению регламентационных рамок для внутреннего финансового сектора и управления международ-

<sup>8</sup> См., например, главу II документа *World Economic and Social Survey 2010: Retooling Global Development* (United Nations publication, Sales No. E.10.II.C.1).

ными потоками капитала, как это сделано в Малайзии и Чили. Кредитно-денежную политику необходимо координировать с политикой в области финансового сектора и промышленности, как это происходит в Восточной Азии, где правительства занимались регулированием и субсидированием кредитных механизмов, а также управлением процентными ставками для прямого влияния на инвестиции, первоначально в трудоемкие производства, поскольку повышение занятости имеет особо важное значение для сокращения масштабов нищеты, а затем и в отрасли промышленности с максимальным потенциалом в сфере повышения квалификации рабочей силы, использования преимуществ эффекта масштаба и повышения производительности труда. В целях обеспечения продовольственной безопасности политика должна также учитывать развитие сельского хозяйства.

23. Правительствам следует рассмотреть вопрос о дополнении макроэкономической основы всеобъемлющей социальной политикой, например в области обеспечения элементарной охраны здоровья и начального обучения, подготовки схем гарантирования занятости и денежных переводов в интересах обеспечения устранения неравенства доходов и возможностей или их выравнивания на протяжении определенного отрезка времени. Это особенно актуально в странах со средним уровнем дохода, где неравенство находится на высоком уровне, а преимущества роста распределяются неравномерно. Увеличение сбора налогов и пересмотр политики перераспределения являются инструментами, с помощью которых правительства могут решать проблемы неравенства, долгового бремени и хронического дефицита. Расширение налоговой базы будет, в частности, способствовать укреплению системы социальной защиты и улучшению доступности социального обслуживания. Во многих странах со средним уровнем дохода программы выплат по социальному обеспечению (например, денежные переводы на особых условиях) используются для усиления защиты доходов малоимущих и повышения их доступа к образованию и здравоохранению. Такие программы, способствуя снижению неравенства доступа к образованию и здравоохранению, могут содействовать долгосрочному экономическому росту. Например, бразильская программа семейных пособий (Bolsa Família) охватывает самое большое число получателей среди развивающихся стран (в настоящее время около 12 миллионов бразильских семей) и способствует достижению значительного прогресса в других областях, связанных с ЦРДТ, например снижению недоедания, сокращению детской смертности и достижению всеобщего образования. Однако результаты этих программ могут быть неоднозначными и зависеть от конкретных обстоятельств. Так, в городских районах, где широко распространена нищета, такие выплаты наличными способствуют сокращению масштабов нищеты, но могут и не приводить к значительному развитию человеческого потенциала, если показатели посещаемости школы уже без этого высоки. Кроме того, увеличение расходов на образование не приведет в будущем к росту доходов, если широкая макроэкономическая политика не обеспечит достаточных возможностей для продуктивной занятости.

24. Перераспределительные переводы средств между регионами также могут быть полезными в сокращении масштабов неравенства и борьбе с нищетой. Неравенство между традиционно богатыми или традиционно бедными регионами можно преодолеть за счет совместного использования поступлений от продажи сырья. Например, в Колумбии, Индонезии, Казахстане, Мексике и

Боливарианской Республике Венесуэла центральными и местными правительствами приняты правила совместного использования платы за добычу полезных ископаемых.

25. Для решения проблемы неравенства, вызываемого глобализацией и различной степенью отдачи квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы, возможно, необходимо уделять более пристальное внимание образованию и технологической политике в целях стимулирования роста квалифицированной рабочей силы и пропаганды новых технологий среди населения. В некоторых странах правительства могут также пожелать рассмотреть вопрос о постепенной отмене преференционного режима, предоставляемого иностранным компаниям, который был введен во многих из них на ранних этапах развития в целях привлечения прямых иностранных инвестиций. В Китае, например, с 2008 года установлена единая налоговая ставка для иностранных и национальных компаний в целях поощрения развития национальной промышленности. Это создает более равные условия для национальных коммерческих предприятий, которые конкурируют с отделениями иностранных компаний, и может стимулировать рост спроса на квалифицированную рабочую силу. Кроме того, это позволяет устранить важные источники убытков и тем самым расширить фискальное пространство.

26. К числу других направлений работы по устранению неравенства может относиться политика расширения участия в трудовой деятельности других слоев населения, в частности женщин и престарелых, или политика повышения престижа неквалифицированной и низкооплачиваемой работы, а также рискованной занятости. С рискованной занятостью также можно бороться путем принятия или повышения требований о минимальной заработной плате, обеспечивая тем самым более прочную защиту занятости, или путем инвестирования в подготовку и повышение квалификации работников сферы рискованной занятости. В деле сокращения масштабов нищеты успешно используются также программы общественных работ. Например, Национальный закон о гарантии занятости в сельских районах (НРЕГА) в Индии предусматривает 100 дней оплачиваемой работы ежегодно для каждого домохозяйства в сельской местности, нуждающегося в работе, при этом выплачивается установленная законом минимальная заработная плата. В 2009–2010 бюджетном году в Индии почти 55 миллионов домохозяйств были трудоустроены в рамках закона НРЕГА, из которых более 48 процентов составляли женщины. Еще одним вариантом является «поощрение» иностранных компаний принимать на работу местных жителей и инвестировать средства в местное развитие. Например, в 2010 году компания «Англо-америкэн» — одна из крупнейших в мире горнодобывающих групп — объявила о плане развития предпринимательства в целях укрепления местной экономики в Южной Африке.

27. Более широкая макроэкономическая политика должна также предусматривать более целенаправленные усилия по расширению и углублению финансовых рынков и повышению общедоступности финансирования. Коммерческие банки обычно предпочитают крупных заемщиков и нередко не желают предоставлять ссуды малым и средним предприятиям, которые являются основным источником занятости во многих странах со средним уровнем дохода. Новые компании сталкиваются с трудностями в доступе к кредитованию, что ограничивает их развитие, тогда как многие домохозяйства в неформальном секторе или сельских районах также сталкиваются с затруднениями ввиду неудовле-

творительного доступа к банковским услугам и страхованию. Хотя расширение практики микрофинансирования явилось бы важным шагом в этом направлении, на сегодняшний день на такие институты приходится менее 1 процента кредитов, предоставляемых коммерческими банками Латинской Америки. С другой стороны, государственная политика должна быть направлена на расширение общедоступности финансирования путем принятия таких мер, как создание специализированных финансовых учреждений для малых и средних предприятий, а также для фермеров. Кроме того, государство должно сосредоточиться на поддержке капитализации кредитных учреждений и реформе системы регулирования в целях привлечения капитала и удовлетворения залоговых требований. Фискальное стимулирование в интересах группового кредитования и более своевременное применение процедур банкротства будет, в частности, способствовать развитию традиционного кредитования банками и банковского обслуживания в целом в интересах малоимущих и, тем самым, расширению общедоступности финансирования<sup>9</sup>.

28. По достижении более высокого уровня доходов на душу населения странам со средним уровнем дохода весьма важно активизировать усилия по укреплению своего устойчивого развития. Непрерывное развитие не синоним устойчивого развития. Нынешние темпы урбанизации и применяемые технологии стремительно истощают и загрязняют природные ресурсы, поддерживающие жизнь на планете<sup>10</sup>. Важным компонентом устойчивого развития стран со средним уровнем дохода является освоение и распространение «зеленых технологий» и стратегий устойчивого рационального использования национальных ресурсов. Например, сведение к минимуму деградации земель, восстановление деградировавших территорий и оптимизация использования земель жизненно необходимы для устойчивого землепользования. В то же время достижение устойчивой продовольственной безопасности требует применения экологически более безопасных методов ведения фермерского хозяйства. Хотя сельскохозяйственные технологии и практику необходимо адаптировать к местным условиям, существует широкий набор технологий и устойчивых видов практики в сельском хозяйстве, которые обеспечивают различные варианты радикального перехода к устойчивой продовольственной безопасности, включая традиционные знания и практику ведения фермерского хозяйства, например безотвальная обработка почвы, чередование культур, уплотненный посев, применение сидеральных удобрений, сбор воды и возделывание засухоустойчивых культур. Такие виды практики открывают многочисленные возможности для успешного повышения производительности труда фермеров и их доходов, снижения недоедания, восстановления хрупких экосистем и содействия ослаблению изменения климата. Для устранения взаимозависимости между экономическим ростом и деградацией окружающей среды дополнительно потребуются преобразование энергетических систем за счет инвестиций в энергоэффективность и распространение технологий «чистой» энергии. В свою очередь, такие инвестиции будут также стимулировать рост и создание рабочих мест.

<sup>9</sup> См. Годовой доклад Специального представителя Генерального секретаря о доступном для населения финансировании в целях развития.

<sup>10</sup> См. *World Economic and Social Survey 2011: The Great Green Technological Transformation* (United Nations publications, Sales No. E.11.II.C.1).

### **III. Сотрудничество между системой Организации Объединенных Наций и странами со средним уровнем дохода<sup>11</sup>**

#### **A. Основные достижения в области сотрудничества в целях развития со странами со средним уровнем дохода**

29. Деятельность системы Организации Объединенных Наций в странах со средним уровнем дохода регулируется принципами, установленными в ходе трехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития (ТВОП), проведенного системой Организации Объединенных Наций (см. резолюцию 62/208 Генеральной Ассамблеи). Основная работа системы в странах со средним уровнем дохода сосредоточена на устранении неравенства, поощрении равенства и социальной интеграции, содействии мерам реагирования на нарушения прав человека, развитии потенциала и информационно-пропагандистской деятельности. Рекомендации по разработке и осуществлению политики, а также другие виды целевой технической поддержки являются важным элементом вклада Организации Объединенных Наций в развитие стран со средним уровнем дохода.

30. Согласно обследованию, проведенному для настоящего доклада, и в знак признания того факта, что в странах со средним уровнем дохода проживает огромное количество малоимущих, ликвидация крайней нищеты и голода (цель 1 в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия) по-прежнему остается приоритетом сотрудничества в целях развития между системой Организации Объединенных Наций и странами со средним уровнем дохода. Кроме того, респонденты оценили экологическую устойчивость и формирование глобального партнерства в целях развития (седьмая и восьмая цели, соответственно) как критически важные области сотрудничества в целях развития. Поскольку многие страны со средним уровнем дохода добились существенного прогресса в достижении ЦРДТ, связанных со здравоохранением и образованием, эти приоритеты отошли на второй план в деле расширения сотрудничества с системой Организации Объединенных Наций. Респонденты далее подчеркнули, что сельскохозяйственное и промышленное развитие являются ключевыми областями, где требуется расширение сотрудничества в целях развития.

31. Обследование также показало, что, по мнению правительств стран со средним уровнем дохода, система Организации Объединенных Наций внесла решающий вклад в сотрудничество в целях развития, которое осуществлялось в русле укрепления потенциала и вынесения рекомендаций относительно социальной политики, рационального управления, децентрализации и местного развития. Эти направления совпадают с приоритетными областями деятельности, определенными учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций в ходе поддержки развития стран со средним уровнем

---

<sup>11</sup> Фигурирующие в этом разделе выводы основаны на вопроснике, использованном при подготовке документа A/64/253, который был распространен среди всех региональных и страновых групп Организации Объединенных Наций в странах со средним уровнем дохода в июне 2009 года, а также на обследовании, проведенном среди правительств стран со средним уровнем дохода в мае 2011 года. Девятнадцать из 104 обследованных стран со средним уровнем дохода ответили на этот вопросник.

дохода (см. A/64/253). Заинтересованные стороны в лице государственных должностных лиц и негосударственных субъектов в странах со средним уровнем дохода выше всего ценят пропагандистскую деятельность и наращивание потенциала, которые обеспечиваются Организацией Объединенных Наций, а также обмен знаниями и опытом других стран, которые пользуются поддержкой системы Организации Объединенных Наций. Фактически последний элемент считается жизненно важным компонентом сотрудничества в целях развития. Согласно существующему мнению, система Организации Объединенных Наций играет важнейшую роль в координации деятельности доноров и оказании помощи политическим руководителям в деле корректировки национальных приоритетов с учетом проблем, возникающих в результате изменения глобальной конъюнктуры. Для содействия обмену информацией о странах со средним уровнем дохода на глобальном и региональном уровнях система Организации Объединенных Наций периодически организует конференции, в центре внимания которых находятся региональное сотрудничество и интеграция, сотрудничество Юг-Юг и развитие торгового потенциала. Относительно новые функции Экономического и Социального Совета — ежегодный обзор на уровне министров и проведение Форума по сотрудничеству в целях развития — также являются платформами, на которых страны со средним уровнем дохода могут обмениваться опытом и вести диалог с другими государствами-членами, гражданским обществом и парламентариями по вопросам ЦРДТ и сотрудничества в целях развития.

32. Несмотря на достижения системы Организации Объединенных Наций в странах со средним уровнем дохода и положительное мнение правительств этих стран о сотрудничестве в целях развития с Организацией Объединенных Наций, ряд проблем препятствует полному использованию потенциала сотрудничества в целях развития в странах со средним уровнем дохода. К ним относятся оперативные трудности, например частичное дублирование мандатов и неполное сотрудничество между учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций или между Организацией и правительствами, трудности с финансированием и стратегические трудности, касающиеся в первую очередь отсутствия надлежащих или хорошо проработанных планов, которые служили бы ориентирами для основных программ в странах со средним уровнем дохода (см. A/64/253).

33. В целом главным стратегическим препятствием для системы Организации Объединенных Наций является отсутствие хорошо проработанных, внятных стратегических рамок, сосредоточенных на информационно-пропагандистской деятельности и политических рекомендациях в адрес стран со средним уровнем дохода, которые способствовали бы развитию потенциала в областях, наиболее актуальных для этих стран. Хотя различные учреждения разработали различные определения стран со средним уровнем дохода, стратегии, похоже, определяются критериями выделения ресурсов, а не субстантивными или политическими приоритетами.

34. Отсутствие в Организации Объединенных Наций внятной стратегии развития стран со средним уровнем дохода отмечалось и в предыдущем докладе Генерального секретаря по данному вопросу (см. A/64/253). Ряд учреждений и страновых групп Организации Объединенных Наций пытаются устранить этот недостаток. Задача системы в целом состоит в обеспечении того, чтобы стратегии и программы учитывали потребности в области развития и приоритеты

стран со средним уровнем дохода. Это требует от системы Организации Объединенных Наций переориентации ее процессов внутреннего планирования и координации, включая Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, в пользу расширения участия в национальных процессах. Это помогло бы сосредоточиться на результатах и сокращении оперативных расходов, связанных с разработкой программ.

35. В настоящее время во многих регионах учреждения, входящие в группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития, в основном работают через посредство сети своих страновых отделений при технической поддержке соответствующих штаб-квартир и все в большей степени через механизмы региональной поддержки этих учреждений. Например, некоторые учреждения — включая Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Программу Организации Объединенных Наций в области развития и Всемирную продовольственную программу — сузили свои функции по региональному управлению и технической поддержке в арабских государствах и регионе Ближнего Востока и Северной Африки путем создания региональных центров в Египте, при этом Детский фонд Организации Объединенных Наций сохраняет свое региональное отделение в Иордании. Хотя такая система страновых отделений позволяет учреждениям вести тесный диалог с национальными партнерами по вопросам стратегической политики, нагрузка на персонал, обусловленная управлением проектами и/или выполнением соответствующих вспомогательных функций, а также ограниченность кадров специалистов в страновых отделениях зачастую затрудняет надлежащий политический диалог. Для устранения этого недостатка страновым группам и координаторам-резидентам Организации Объединенных Наций рекомендуется уделять больше внимания политике более высокого уровня и шире использовать потенциал учреждений-нерезидентов, имеющийся в штаб-квартирах.

36. Кроме того, учреждения Организации Объединенных Наций зачастую склонны применять в странах со средним уровнем дохода ту же модель интервенции, что и в странах с низким уровнем дохода. Эта модель предполагает активное участие в осуществлении проектов и оказание административной поддержки, а также осуществление надзорных функций. Соответствующие интервенции направлены в первую очередь на непосредственное предоставление преимуществ процесса развития бенефициарам на микроуровне. Такие интервенции встроены в более широкий программный подход, направленный на обеспечение более весомого эффекта развития. Однако в отличие от стран с низким уровнем дохода такие интервенции, как правило, осуществляются в странах со средним уровнем дохода в гораздо меньших масштабах и потому ограничивают потенциал более серьезного эффекта, если эти интервенции не являются органической частью общей политики в области развития.

## **В. Привлечение международных финансовых учреждений к работе в странах со средним уровнем дохода**

37. Международные финансовые учреждения, включая Группу Всемирного банка, Международный валютный фонд (МВФ) и ряд региональных многосторонних банков, по-прежнему остаются важными партнерами по сотрудничеству в целях развития со странами со средним уровнем дохода. Недавние реформы системы управления как в МВФ, так и во Всемирном банке проводились

с учетом более значительной роли развивающихся стран и стран на переходном этапе в мировой экономике, в частности стран со средним уровнем дохода, поскольку их вес и количество голосов в этих учреждениях повысились. В декабре 2010 года Совет управляющих МВФ утвердил квоты и реформы системы управления по итогам четырнадцатого общего пересмотра квот. Согласно этим реформам более 6 процентов квот передается развивающимся странам без снижения доли квот и количества голосов беднейших государств-членов. Реформы также предусматривают полностью выборный Исполнительный совет с более широкой представленностью развивающихся стран при одновременном сохранении численности членов Совета. Тем временем второй этап реформы системы управления Группы Всемирного банка, согласованный в апреле 2010 года, привел к изменению количества голосов у развивающихся стран и стран с переходной экономикой и предоставил различным субъектам в составе Группы Всемирного банка<sup>12</sup> квоту в размере от 4,59 до 6,07 процентных пункта. Однако, хотя в реформировании квот и достигнут некоторый прогресс, вес базовых квот на протяжении десятилетий значительно снизился, что привело к снижению влияния большинства крупнейших стран со средним уровнем дохода. Таким образом, хотя принятые в последнее время меры являются прогрессивными, необходимо дальнейшее улучшение ситуации, включая обеспечение открытого и транспарентного процесса отбора старшего руководства с учетом заслуг, независимо от национальности и пола, и поощрение диверсификации управленческого аппарата и персонала.

38. Система безопасности международного финансового сектора применительно к развивающимся странам в последнее время укрепилась. В 2010 году МВФ увеличил объем кредитования в рамках Гибкой кредитной линии (ГКЛ), а также создал новую предохранительную кредитную линию. Первая из них предназначена для обслуживания стран со средним уровнем дохода, основные политические и экономические показатели которых отвечают предпочтениям МВФ, тогда как последняя обеспечивает кредит для защиты в чрезвычайных обстоятельствах стран с умеренной степенью уязвимости, которые не отвечают критериям для получения ГКЛ, и не распространяется на подавляющее большинство стран со средним уровнем дохода.

39. Хотя предпринятые во время кризиса совместные усилия позволили укрепить глобальную систему финансовой безопасности, сохраняется озабоченность по поводу достаточности и структуры международной поддержки в форме ликвидных средств. Фактически кризис обозначил необходимость создания крупных резервов ликвидности для нейтрализации резкой и значительной волатильности рынка капитала. Это требует дальнейшего укрепления многостороннего потенциала для преодоления потрясений системного характера. В этой связи в ходе последнего кризиса большая часть требуемой ликвидности была предоставлена через специальные механизмы, созданные основными центральными банками на разовой основе. Стало также очевидно, что неопределенность в вопросе наличия и функционирования сетей финансовой безопасности может обойтись весьма дорого.

---

<sup>12</sup> Более подробную оценку см. в докладе Генерального секретаря «Международная финансовая система и развитие» (A/66/167).



40. В целях повышения эффективности и предсказуемости глобальной системы финансовой безопасности был выдвинут ряд предложений. Одно из масштабных предложений заключалось во включении в круг обязанностей МВФ функции международного кредитора в случае крайней необходимости, т.е. МВФ должен располагать адекватными ресурсами для предоставления странам доступа к ликвидности тогда, когда никакой другой кредитор не желает предоставлять крупные займы для эффективного преодоления последствий финансового кризиса<sup>13</sup>. Страны могли бы получать доступ к такому финансированию через обычный механизм надзора МВФ в рамках статьи IV без дополнительных условий.

41. Фонд также рассматривает вопрос о создании постоянного механизма предоставления ликвидности в периоды системных кризисов в сочетании с двусторонними и региональными соглашениями о поддержке в форме ликвидности. Сейчас рассматриваются альтернативные формы такого глобального механизма стабилизации, который бы в различной степени обеспечивал предсказуемость и эффективность. Ключевые элементы такого механизма еще не определены, например процедуры активации механизма, доступ к финансированию и порядок его утверждения, используемый инструментарий, финансирование самого механизма, координация действий с соответствующими центральными банками и региональными механизмами и гарантии снижения моральных рисков. В качестве более прагматичной альтернативы МВФ мог бы взять на себя роль распорядителя или координатора многосторонней сети, объединяющей центральные банки и механизмы обеспечения ликвидности.

42. Залогом укрепления глобальной системы финансовой безопасности является налаживание более тесного сотрудничества с региональными и субрегиональными механизмами. Такие региональные финансовые системы, как Арабский валютный фонд, Чиангмайская инициатива или Латиноамериканский резервный фонд, могут играть важную роль в предотвращении и смягчении последствий финансовых кризисов. Многие страны со средним уровнем дохода играют важную роль в этих региональных финансовых системах.

43. Продолжается обсуждение вопросов, связанных с приемлемостью задолженности стран со средним уровнем дохода. В 2003 году Парижский клуб принял «Эвианский подход», согласно которому задолженность бедных стран крупных должников рассматривается только в случае неминуемого дефолта, в результате чего урегулирование кризиса будет носить более долгосрочный характер. Этот подход также предполагает формирование, при необходимости и в сотрудничестве с МВФ, всеобъемлющего пакета мер по урегулированию задолженности для всех двусторонних официальных и частных кредиторов. МВФ предложил более системную реформу — Механизм реструктуризации суверенной задолженности (МРСЗ), — которая была отвергнута в 2003 году в основном из-за противодействия заинтересованных сторон, действующих на финансовых рынках, и заемщиков, которые опасались, что такой механизм в конечном итоге приведет к повышению издержек, связанных с заимствованием. Таким образом, в настоящее время приемлемость задолженности оценивается с использованием предложенного МВФ анализа приемлемости уровня

<sup>13</sup> См., например, Eduardo Fernández Arias and Eduardo Levy Yeyati, “Global financial safety nets: where do we go from here?”, Inter-American Development Bank Working Paper Series No. 231, November 2010.

задолженности для стран, имеющих доступ к рынку. Этот механизм предполагает изучение динамики задолженности на протяжении пяти лет в рамках целого ряда сценариев. Он исходит из представления о том, что если соотношение задолженности к ВВП является стабильным или снижающимся, то это отвечает требованию о платежеспособности. С другой стороны, применительно к странам с низким уровнем дохода этот механизм не включает в себя пороговое значение коэффициента задолженности, поскольку установление контрольных показателей может напрямую повлиять на первоклассных заемщиков, которым придется погасить кредиты. Данные по странам со средним уровнем дохода свидетельствуют о том, что в 13 процентах случаев дефолты произошли тогда, когда коэффициент внешней задолженности к ВВП был ниже 40 процентов. Это говорит о том, что, даже если значение этих коэффициентов является низким, дефолт все равно может произойти. Хотя этот механизм предусматривает проведение оценки валовых финансовых потребностей, он сфокусирован в основном на показателях объема задолженности и не уделяет внимания рискам, вытекающим из структуры долга или в более общем плане из положения с ликвидностью. Например, он не делает упора на соответствующих показателях ликвидности, в частности на состоянии ликвидных активов (на состоянии международных резервов для обеспечения счетов текущих операций и движения капитала) или на валютных диспропорциях и несоответствии в сроках долговых обязательств между долговыми и бюджетными ресурсами, требующимися для их погашения. Этот механизм следует расширить, с тем чтобы учесть все эти факторы, а также осуществлять мониторинг более дезагрегированных (и чаще предоставляемых) данных об объеме задолженности, включая краткосрочный и внутрений долг<sup>14</sup>.

44. Всемирный банк уделяет пристальное внимание проблематике нищеты в странах со средним уровнем дохода, включая помощь в проведении оценок распространенности нищеты и разработку стратегий сокращения масштаб нищеты. Совсем недавно Всемирный банк приложил значительные усилия для того, чтобы придать своей бизнес-модели более эластичный, гибкий, ответственный и инновационный характер. Предпринимаются шаги по снижению издержек, связанных с поддержанием деловых отношений со Всемирным банком. Оказывая финансовую поддержку и помощь в области распространения знаний, Всемирный банк также наращивает усилия по работе со странами со средним уровнем дохода в таких широких областях, как изменение климата, энергетическая безопасность, торговля и производство продовольствия. Кроме того, Всемирный банк осознает необходимость расширения поддержки стран со средним уровнем дохода, в частности через стратегии укрепления межстранового партнерства, разработанные совместно со странами со средним уровнем дохода, а также через расширение комплекса услуг, оказываемых таким странам, в особенности финансовых услуг и различные варианты их сочетания, усиление связи между научно-исследовательской деятельностью Всемирного банка и потребностями стран со средним уровнем дохода и через совершенствование применения опыта Всемирного банка во всех сетях.

<sup>14</sup> Более подробную информацию об обсуждении этого вопроса см. с 15 сентября 2011 года *MDG Gap Task Force Report 2011: Time to Deliver*, (forthcoming, but available at [http://un.org/en/development/desa/policy/mdg\\_gap/index.shtml](http://un.org/en/development/desa/policy/mdg_gap/index.shtml)).

45. Другие многосторонние финансовые учреждения, в частности региональные банки развития, также играют важную роль в поддержке экономического развития стран со средним уровнем дохода и оказывают помощь региональным усилиям в области интеграции. Эта работа еще продолжается, хотя многие страны со средним уровнем дохода все чаще выходят на международные рынки капитала для обеспечения внешнего финансирования. Региональные банки развития оказывают техническую поддержку в форме стратегических рекомендаций по вопросам политики, банковского обслуживания, управления активами, обмена знаниями и технической помощи. Эта деятельность имеет важное значение для многих стран со средним уровнем дохода.

#### **IV. Выводы и рекомендации**

46. Несмотря на повышение среднего дохода по сравнению со странами с низким уровнем дохода, во многих странах со средним уровнем дохода все еще широко распространена крайняя нищета. Неравенство доходов в этих странах выше, чем в странах с низким или высоким уровнем дохода. Поэтому для искоренения нищеты и неравенства требуется более эффективное сотрудничество в целях развития со странами со средним уровнем дохода, в частности потому, что большинство этих стран по-прежнему весьма слабо защищено от внешних потрясений или внутренних кризисов.

47. Расширение сотрудничества в целях развития со странами со средним уровнем дохода также имеет важное значение ввиду положительного трансграничного и глобального воздействия этих стран на страны с низким уровнем дохода, что способствует укреплению стабильности международной системы. Важное значение стран со средним уровнем дохода в реализации программы развития Организации Объединенных Наций для всех, включая достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, требует, таким образом, постоянного сотрудничества в целях развития между системой Организации Объединенных Наций, другими международными организациями, в том числе международными финансовыми учреждениями, и странами со средним уровнем дохода.

48. В текущей программе развития особое внимание уделяется достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Эти цели представляют собой основные социальные задачи, к решению которых должна стремиться каждая страна. Хотя многие страны со средним уровнем дохода уже достигли или находятся на пути к достижению этих целей и соответствующих показателей, они по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами в сфере развития и укрепления потенциала в таких областях, как управление, социальная интеграция, нарушения прав человека, ликвидация неравенства, уязвимость торговли, внешние потрясения в сфере финансирования, технологическое развитие, передача технологий и адаптация к изменению климата и смягчение остроты вызванных им проблем. Рекомендации Организации Объединенных Наций в отношении разработки и осуществления политики, а также другие виды целевой технической поддержки в этих областях являются важными элементами вклада Организации в развитие стран со средним уровнем дохода.

49. Система Организации Объединенных Наций, а также международные финансовые учреждения широко представлены в странах со средним уровнем дохода. Хотя она обеспечивает сотрудничество в целях развития этих стран по широкому кругу направлений, необходимо укреплять сотрудничество между учреждениями и странами со средним уровнем дохода, а программная деятельность должна быть более тесно увязана со стратегиями национального развития и политикой стран со средним уровнем дохода. Кроме того, системе Организации Объединенных Наций не хватает четко разработанной повестки дня и стратегических рамок осуществления сотрудничества в целях развития с этими странами.

50. Отсутствие внятной стратегии в большинстве стран со средним уровнем дохода отчасти обусловлено использованием подушевого дохода в качестве критерия, определяющего направление сотрудничества в целях развития. Фактически, хотя развивающиеся страны должны принимать на себя ответственность за свое развитие в соответствии с Парижской декларацией по повышению эффективности внешней помощи и Аккрской программой действий, расширение официальной помощи в целях развития беднейшим странам, разумеется, полностью оправдано. Действительно, согласно ТВОП НРС нуждаются в постоянной приоритетной помощи (см. резолюцию 62/208 Генеральной Ассамблеи, пункт 26). В материалах ТВОП Ассамблея также признает, что страны со средним уровнем дохода «по-прежнему сталкиваются со значительными вызовами... и что усилия по противодействию этим вызовам должны опираться на помощь для обеспечения поддержки достижений, реализованных на сегодняшний день».

51. Вместе с тем использование подушевого дохода для классификации стран, с тем чтобы направлять сотрудничество в целях развития, не учитывает характер и многосторонность процесса развития. Двух идентичных экономик не существует, даже если в них отмечается одинаковый средний уровень подушевого дохода. Стратегии и приоритеты национального развития во многом зависят от экономических условий и потенциала. Кроме того, такая классификация не учитывает того факта, что порядка 75 процентов крайне бедных людей живет в странах со средним уровнем дохода. Эта классификация оставляет без внимания различия между этими странами и внутри них, которые не ограничиваются статусом дохода, например, не учитывается прогресс в достижении ЦРДТ, уровень развития человеческого потенциала, нищета, неравенство и другие аспекты, связанные с географическими трансформациями и численностью населения. Она также не учитывает, что многие страны со средним уровнем дохода еще не полностью освоили свой потенциал для самостоятельного решения стоящих перед ними проблем и что многие из них весьма слабо защищены от внешних потрясений и внутренних кризисов, несмотря на более высокий уровень подушевого дохода.

52. Хотя не существует универсального подхода к стратегии развития, системе Организации Объединенных Наций необходимо разработать более конкретные политические рамки применительно к странам со средним уровнем дохода. К числу других инициатив относится предстоящая независимая оценка инициативы «Единство действий», в частности пяти экспериментальных проектов в странах со средним уровнем дохода, которые являются важным шагом в этом направлении. Уругвайская конференция высокого уровня, которая состоится в ноябре, предоставит возможность для полезного обмена опытом

между странами, участвующими в экспериментальной инициативе «Единство действий», включая страны со средним уровнем дохода.

53. Любые конструктивные и надлежащие политические рамки должны учитывать такое разнообразие в более широком контексте, а не механически ассоциировать стадию развития страны с подушевым доходом. Поэтому они должны поддерживать страны в их усилиях по дальнейшему продвижению вперед. Политические рамки должны учитывать, что потребности отдельных стран отличаются друг от друга и что страны со средним уровнем дохода, как правило, но не всегда, обладают большим объемом ресурсов для преодоления вызовов в области развития. Такие политические рамки должны предусматривать техническое сотрудничество и другую помощь, в частности для наращивания потенциала стран со средним уровнем дохода в целях: а) преобразования сырьевой экономики для повышения добавленной стоимости и создания основанной на знаниях промышленной экономики и современной сферы услуг; б) диверсификации экспорта, в частности в случае стран, зависящих от природных ресурсов и сырьевых товаров; в) повышения уровня занятости, особенно среди молодежи; г) поощрения социальной интеграции и инвестиций в сферу социального развития для устранения неравенства; д) последовательного обеспечения антициклических рамок и политики макрофинансирования; е) укрепления пруденциального национального финансового регулирования, включая управление потоками капитала; и г) обеспечения последовательности экономической, социальной и экологической политики на основе стратегий национального развития.

54. Ряд двусторонних доноров сокращает или свертывает взносы по линии помощи в целях развития странам со средним уровнем дохода. Поэтому весьма важно, чтобы Организация Объединенных Наций повысила свою роль в этих странах в интересах эффективного устранения еще остающихся вызовов в области развития, сохранения имеющихся достижений и обеспечения того, чтобы сокращающаяся финансовая помощь не оставила негативного отпечатка на их устойчивом и открытом для всех развитии. Для этого требуется установить ясные приоритеты, использовать имеющийся у этих стран потенциал и достичь договоренностей о новых обязательствах (включая расширение национального и международного финансирования). Учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций также должны рационализировать и расширить свои сети профессиональной практики, с тем чтобы их экспертный опыт в большей мере соответствовал бы вызовам в области развития, которые стоят перед этими странами. Им следует проанализировать, соответствует ли их потенциал на страновом уровне и их подходы и инструменты программирования потребностям и специфике стран со средним уровнем дохода. Следует также шире использовать экспертные знания нерезидентских учреждений.

55. В знак признания важности более последовательного подхода к сотрудничеству в области развития между системой Организации Объединенных Наций и странами со средним уровнем дохода и того факта, что эти страны сталкиваются с вызовами в области развития, которые не всегда совпадают с вызовами, стоящими перед другими странами, государства-члены, возможно, пожелают рассмотреть вопрос об учреждении группы высокого уровня или специальной рабочей группы, которые могли бы более подробно заняться проработкой соответствующих рамок для устранения вызовов в области развития, стоящих

перед странами со средним уровнем дохода, с учетом их неоднородности, положительного эффекта стран со средним уровнем дохода на развитие стран с низким уровнем дохода, а также результатов анализа, который будет проведен Генеральной Ассамблеей в контексте предстоящего всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций.

---