



Вторник, 18 апреля 1961 года,  
15 час.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 85 повестки дня: Положение в Республике Конго (окончание)	443
Пункт 16 повестки дня: Выборы шести членов Экономического и Социального Совета (окончание)	449
Организация работы	450
Пункт 20 повестки дня: Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций (продолжение)	450

Председатель: Г-н Фредерик Г. БОЛАНД  
(Ирландия)

ПУНКТ 85 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение в Республике Конго (окончание) \*

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Некоторые представители просили выступить с объяснением мотивов голосования на последнем заседании, когда обсуждался этот пункт повестки дня. Идя навстречу этим просьбам, я сначала предоставляю слово представителю Советского Союза.

2. Г-н ЗОРИН (Союз Советских Социалистических Республик): В связи с закончившимся голосованием по проектам резолюций, завершающим длительную дискуссию по вопросу о Конго на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, советская делегация считает необходимым заявить следующее.

3. Первое. Как показал весь ход обсуждения вопроса о Конго на второй части пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, подавляющее большинство делегаций соглашается с тем, что положение в Республике Конго продолжает оставаться неурегулированным, несмотря на то что указанный вопрос уже более девяти месяцев является предметом активного обсуждения высших органов Организации Объединенных Наций, несмотря на то что эта Организация проводит беспрецедентные по своему размаху операции в самом Конго.

4. Большинство делегаций согласилось также с тем, что главная причина кризиса в Конго заключается в бельгийском вмешательстве во внутренние дела этой страны.

5. По существу даже прямые союзники Бельгии не в состоянии сейчас открыто отрицать ее ответственность за события в Конго. Оно и понятно: действия бельгийских колонизаторов настолько беззастенчивы, что они разоблачают перед всем миром существо политики колониализма и, таким образом, выставляют на суд мировой общественности и самих союзников.

6. Казалось бы, в этих условиях Генеральная Ассамблея будет в состоянии принять проект резолюции двадцати одного государства (A/L.339 и Add.1—5), в котором содержится ясное требование о выводе в строго определенный срок всего бельгийского персонала с конголезской территории. Установление точного срока для вывода бельгийского персонала, равно как и предупреждение о применении к Бельгии санкций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в случае невыполнения ею решения Ассамблеи, вполне оправдано, ибо Бельгия систематически игнорирует решения как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи о прекращении ее вмешательства во внутренние дела Конго. Именно поэтому советская делегация голосовала со многими другими странами против всех поправок и исправлений, ослабляющих названный проект и сводящих его вновь на уровень призывов к агрессору и его увещевания.

7. Однако прямые и скрытые союзники бельгийских колонизаторов, на словах выступающие за нормализацию положения в Конго и порою даже готовые упрекнуть своих друзей, за слишком разнужданные действия в Африке, единым фронтом выступили за такие исправления проекта, которые вновь оставляют Бельгии лазейку в решении Ассамблеи. Действительно, стоит посмотреть, кто же прежде всего голосовал против установления срока для вывода бельгийского персонала из Конго? Это были Португалия, Франция, Соединенное Королевство, Южно-Африканский Союз, Испания, Соединенные Штаты, а также все другие страны НАТО, СЕАТО и СЕНТО.

8. Та же картина повторилась и при голосовании той части проекта резолюции двадцати одного государства, где говорилось о возможном применении санкций против Бельгии. Даже в исковерканном виде проект получил несколько голосов против. Чьи же это были голоса? Бельгии, Португалии, Южно-Африканского Союза, Голландии. Комментарии к этому составу голосовавших против излишни.

9. Обращает на себя внимание также следующее. Хотя такие страны, как Соединенные Штаты

\* Перенесено с 985-го заседания.

Америки, голосовали в свое время за резолюцию Совета Безопасности от 21 февраля 1961 года<sup>1</sup>, требующую немедленного вывода всего бельгийского персонала из Конго, они выступили сейчас против того, чтобы в резолюции Ассамблеи был указан точный срок для вывода этого персонала. Оказывается, легче было голосовать за немедленный вывод, нежели за вывод в течение определенного, точно установленного срока. Это легко понять, если учесть, как гибко интерпретирует г-н Хаммаршельд решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Можно догадаться, сколь длительным окажется в данном случае срок, определенный словом «немедленно».

10. На словах ратовать за решение проблемы Конго в интересах конголезского народа, а на деле оставлять свободными руки агрессора, ведущего борьбу против этого народа, — такова суть позиции западных держав и тех, кто их поддерживает.

11. Все это напоминает позицию западных держав и при голосовании на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Декларации о предоставлении независимости государствам и народам (A/4502). Тогда же те же западные державы, на словах выступающие за свободу и независимость всех народов, кичащиеся либеральными традициями, приподняли забрало и выступили единым фронтом против утверждения документа, который прямо их обязывал провести в жизнь те высокие слова, которые они с такой легкостью произносят с этой трибуны.

12. Еще и еще раз можно убедиться в том, что западные державы лишь на словах выступают за независимость колониальных народов, а на деле как продолжали, так и продолжают старую политику угнетения. Последние события на Кубе являются лишним доказательством этого.

13. Исключением точного срока о выводе бельгийского персонала и предупреждением Бельгии о санкциях проект резолюции двадцати одного государства был резко ослаблен. Однако советская делегация проголосовала за него, ибо и в этом виде он все же содержит некоторые положительные моменты. Прежде всего он фиксирует то важное обстоятельство (цитирую третий пункт этой резолюции):

«...что главным фактором в существующем серьезном положении в Конго является продолжающееся присутствие бельгийского и другого иностранного военного и полувоенного персонала и политических советников, а также наемных солдат, вопреки неоднократным резолюциям Организации Объединенных Наций» (A/L.339).

Кроме того, он вновь подтверждает требование о выводе всего этого персонала из Конго.

14. Советская делегация понимает, конечно, что на деле эту резолюцию может постигнуть та же участь, которая постигла все предшествующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, в частности резолюцию Совета Безопасности от 21 февраля 1961 года. Однако этого примера вполне достаточно для того, чтобы убедиться в простой истине. До тех пор пока судьба резолюций, направленных против колонизаторов, будет находиться в единоличных руках г-на Хаммаршельда, верного слуги колонизаторов, все эти резолюции будут оставаться простыми клочками бумаги.

15. Со дня принятия Советом Безопасности последней резолюции по Конго прошло уже почти два месяца. Исписаны и разосланы груды документов, но основное требование резолюции — немедленный вывод всего бельгийского персонала из Конго — не выполнено. Более того, не приостановлен даже приток в эту страну новых контингентов карателей.

16. Из опубликованного на днях официального документа Организации Объединенных Наций (S/4790 от 14 апреля 1961 года)<sup>2</sup> можно видеть, что в ряде европейских стран, в Южно-Африканском Союзе, в Южной Родезии продолжают действовать пункты по вербовке наемников для засылки этих наемников в Конго, что все эти пункты имеют общее руководство, которое находится в Брюсселе, что обучение наемников в самом Конго осуществляется бельгийцами и что, наконец, так называемый «иностранная легион» активно используется для проведения карательных операций против конголезцев.

17. Из других официальных документов Организации Объединенных Наций, опубликованных за последние дни, например из документа S/4789 от 14 апреля 1961 года<sup>3</sup>, можно видеть, что не приостановлен и ввоз оружия в Конго для оснащения террористических банд, причем в данном случае Командование войск Организации Объединенных Наций выступает лишь в качестве наблюдателя и в некоторой мере регистратора, как это было и прежде.

18. Характерно, что самолет, о котором идет речь в документе S/4789 (кстати, самолет Федеративной Республики Германии), был задержан войсками Организации Объединенных Наций не до того, а после того как он уже был разгружен в Колвези (Катанга).

19. Таким образом, в отношении фактического хода дел в Конго резолюция Совета Безопасности от 21 февраля 1961 года, к сожалению, ничего не изменила. Войска Организации Объединенных Наций были и являются в руках Хаммаршельда и его ставленников в Конго средством двойного назначения: во-первых, не допускать

<sup>1</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за январь, февраль и март 1961 года, документ S/4741.

<sup>2</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1961 года, документ S/4790.

<sup>3</sup> Там же, документ S/4789.

активных действий национальных сил против колонизаторов и, во-вторых, помочь колонизаторам в их борьбе против национальных сил. Именно так обстоит дело, что бы ни говорилось с этой трибуны защитниками Хаммаршельда.

20. Второе. Кроме вопроса о выводе бельгийского персонала из Конго есть еще один вопрос, в отношении которого в Ассамблее наметилось известное единство, — это вопрос о созыве конголезского парламента.

21. В ходе всех прений по вопросу о положении в Республике Конго почти не было возражений против требования о созыве конголезского парламента. Правда, в выступлениях по этому поводу можно найти некоторые оттенки, но все же общее их направление таково, что конголезский парламента должен быть созван и как можно скорее. Более того, многие делегации прямо указывали, что, поскольку требование о созыве парламента неоднократно уже вписывалось в резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, но до сих пор еще не реализовано, в резолюции Генеральной Ассамблеи и на этот раз должен быть указан точный срок, в течение которого парламента должен быть созван.

22. Исходя из этих соображений, советская делегация и выдвинула свой проект резолюции о созыве конголезского парламента в точно установленный срок. В отношении этого проекта резолюции были сделаны замечания, будто он свидетельствует о каком-то отступлении Советского Союза от его прежней позиции в вопросе о Конго. Это неверное, далекое от истины утверждение. Советский проект резолюции, изложенный в документе (A/L.341), не имел целью изложение всей позиции Советского Союза в вопросе о Конго. Эта позиция была неоднократно изложена как здесь, в выступлениях на Генеральной Ассамблее, так и в документах, разосланных членам Организации Объединенных Наций. Этот проект резолюции имел более ограниченную цель — дополнить проект резолюции двадцати одного государства и создать таким образом основу для взаимоприемлемого решения Ассамблеи по вопросу о Конго, хотя и в рамках программы-минимума, но все же программы, обеспечивающей поворот в сторону действительной нормализации положения в этой стране.

23. За проект резолюции Советского Союза голосовали все те, кто на деле хочет, чтобы конголезскому народу была дана возможность, наконец, самому выразить свою волю. Против этого предельно ясного по своему содержанию проекта резолюции выступил прежде всего блок колонизаторов и поддерживающих их стран.

24. Таким образом, и в данном случае союзники Бельгии, ратовавшие за демократическое развитие страны, за соблюдение парламентских традиций, о которых с таким высоким пафосом ведутся часто речи с этой трибуны, спрятались в кусты, когда дело дошло до практического воплощения в жизнь этих слов. Совершенно оче-

видно, почему это произошло. Как бы ни был несовершенен парламентский механизм Республики Конго, он остается единственным представительным органом этого африканского государства, и колонизаторы не хотят иметь дело с этим представительным органом.

25. Третье. Состоявшееся голосование по проекту резолюции, в особенности по проекту резолюции Советского Союза, показало, что если в Ассамблее имеется определенное единство в оценке причин, породивших крайне опасный по своим последствиям кризис в Конго, то до сих пор существуют серьезные расхождения относительно путей и средств разрешения этого кризиса.

26. К сожалению, значительные разногласия в данном случае имеются и среди стран афроазиатской группы, активно занимающейся вопросом Конго. Так, ряд представителей этих стран пытаются противопоставить требованию о созыве парламента предложение о совещании или серии совещаний так называемых «лидеров де-факто». Но было бы наивно, обсуждая это предложение, не учитывать того реального факта, что большая часть тех, кто сейчас выступает в качестве таких «лидеров де-факто», стали таковыми в результате узурпации власти, осуществленной с помощью колонизаторов. Часть этих с позволения сказать «лидеров» доказала свою антинациональную сущность участием в организации и проведении в жизнь заговора против Патриса Лумумбы и его соратников, карательных операций против своего народа и т. п.

27. О том, что представляет собой, например, режим в Леопольдивиле, говорит хотя бы такой простой факт: представитель этого режима в Ассамблее в субботу голосовал против вывода бельгийского персонала из Конго. Дальше, как говорят, ехать некуда.

28. Следовательно, заменить конголезский парламента сборищем подобного рода «лидеров» — значит помочь утвердиться у власти в Конго клике узурпаторов, клике колониальных ставленников. В этом политический смысл всех призывов отказаться от созыва парламента в пользу собрания «лидеров де-факто», как бы ни старались облагородить предлагаемую нам сделку, выгодную лишь для колонизаторов, но никак не для самого конголезского народа. Ведь всем должно быть понятно, что дело в конечном счете не в лидерах, а в народе. Только он является высшим судьей в своих делах, только он вправе распоряжаться своей судьбой, судьбой своей родины.

29. Вот почему советская делегация не только выступает за созыв парламента, против любой попытки облегчить сговор бельгийских ставленников, захвативших власть вопреки воле парламента, но и против попытки связать требования о созыве парламента с указанием в его адрес заняться вопросом о пересмотре государственно-го устройства Конго. Такая попытка была сде-

лана в проекте резолюции семнадцати государств (*A/L.340* и *Add.1—4* и *Add.3/Corr.1*), и мы голосовали решительно против этого.

30. Советская делегация голосовала также против ряда других положений проекта резолюции семнадцати государств и в целом против него. Она исходила при этом из тех соображений, которые в отношении указанного проекта были ею изложены ранее. Поскольку проект резолюции семнадцати государств остался без изменений и его авторы не ответили на призыв делегации Гвинеи внести полностью обоснованные исправления, он остался со всеми своими органическими пороками.

31. В связи с тем что проект резолюции семнадцати государств оказался утвержденным, мы считаем необходимым подчеркнуть твердое мнение советской делегации, что эта резолюция не может обеспечить решения проблемы в Конго в интересах конголезского народа. Одобрение доклада так называемой Примирительной комиссии, которая сама расписалась в том, что не сумела эффективно выполнить свою задачу, доклада, который содержит ряд вредных и опасных рекомендаций, — требование, чтобы конголезский парламент, если он соберется, занялся прежде всего переделкой страны; назначение еще одной примирительной комиссии — все это в конечном итоге выгодно лишь колонизаторам, особенно если учесть, что большинство авторов резолюции семнадцати государств прямо призывали к поддержке подсказанных колонизаторами тананаривских решений.

32. Весьма показательно, что, ратуя на словах за сохранение территориальной целостности Конго, авторы проекта резолюции семнадцати государств не сказали в нем самом об этом ни слова, точно так же как не упомянули они в проекте и о необходимости сохранения политической независимости Конго. Более того, некоторые из них не решились голосовать и за проект Советского Союза, где прямо указывалось на недопустимость каких-либо действий, ведущих к нарушению единства, политической независимости и территориальной целостности Республики Конго.

33. Четвертое. Мотивы голосования советской делегации по всем проектам резолюций, представленным на рассмотрение Ассамблеи, строго соответствуют позиции Советского Союза, занятой им с самого начала бельгийской агрессии в Конго.

34. Советское правительство считало и считает необходимым, чтобы прежде всего были приняты самые решительные меры для пресечения этой агрессии. Это означает, что весь бельгийский персонал должен быть немедленно выведен с территории Конго, а к Бельгии, проявившей полное пренебрежение решениями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, применены санкции в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Кроме того, конголезский

народ должен быть огражден от новых злодеяний, чинимых бандами Чомбе и Мобуту, организовавших и осуществивших расправу над национальными лидерами конголезцев. Главарь террористических банд должны быть арестованы и обезврежены. Проведение в жизнь этих мероприятий сделает ненужными операции Организации Объединенных Наций в Конго и обеспечит условия, при которых конголезский народ будет в состоянии сам решать свои внутренние дела.

35. Конголезский народ должен быть избавлен от всех форм иностранного вмешательства, в том числе и того вмешательства, которое осуществляется под флагом Организации Объединенных Наций. Одновременно должны быть оказаны помощь и поддержка законному правительству этой страны, возглавляемому преемником Патриса Лумумбы Антуаном Гизенгой, которое обратилось ко всем государствам мира с призывом о помощи, для того чтобы восстановить мир, порядок, единство, законность и целостность Республики Конго.

36. Исключительное значение советское правительство придает вопросу о реорганизации структуры Организации Объединенных Наций в таком направлении, чтобы больше не было единоличной власти Генерального Секретаря, который отражает сейчас интересы колониальных империалистических держав.

37. Мы считали и считаем, что Хаммаршельд должен уйти с поста Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, ибо нельзя считать допустимым положение, когда Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций является человек, саботирующий решения высших органов этой международной Организации, а к тому же и запятнавший себя соучастием в убийстве национальных лидеров Конго.

38. Советская делегация решительно настаивает на осуществлении указанных предложений, поскольку их выдвижение продиктовано самой жизнью. Правильность этих предложений доказана всем ходом событий в Конго, всем ходом обсуждения проблемы Конго в Организации Объединенных Наций. Неспособность Ассамблеи принять меры, действительно обеспечивающие ликвидацию одного из серьезных международных кризисов, является бедой этой Организации, ее слабостью и еще одним убедительным доказательством необходимости коренной перестройки структуры этой Организации. Без этой перестройки Организация Объединенных Наций будет по-прежнему оказываться беспомощной перед лицом серьезных международных проблем, будет оставаться послушным орудием в руках колонизаторов, прикрытием их опасной для дела мира политики.

39. Тот факт, что Генеральная Ассамблея оказалась не в состоянии принять такое решение, которое содействовало бы коренному решению проблемы Конго, и приняла решение, которое может даже серьезно ухудшить это положение и

повредить национальным интересам конголезского народа, не снимает с миролюбивых государств ответственности за дело мира в Африке, мира во всем мире.

40. Решение Совета Безопасности о необходимости обеспечения политической независимости и территориальной целостности Республики Конго и о немедленном удалении агрессоров из этой страны остается в полной силе. Те члены Организации Объединенных Наций, которые на деле заинтересованы в мирном решении проблемы Конго, будут следовать этим главным положениям, соответствующим интересам конголезского народа.

41. Со своей стороны, Советский Союз, вместе с другими миролюбивыми странами, приложит все усилия к тому, чтобы народу Конго были обеспечены все необходимые условия для мирного, независимого развития и экономического благосостояния и чтобы мир и безопасность в центре Африки были восстановлены.

42. Освобождение конголезского народа от ига колонизаторов неизбежно. Усилия колонизаторов мешают пока Организации Объединенных Наций ускорить осуществление национальных чаяний конголезского народа, но приостановить этот процесс колонизаторы не в силах, даже если они пока оказываются в состоянии использовать в своих корыстных целях эту международную Организацию.

43. Жизнь развивается по своим законам, и эти законы действуют против колонизаторов. Последнее слово будет сказано самим конголезским народом.

44. **ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ** (*говорит по-английски*): Весьма сожалею о том, что отвлекая внимание Генеральной Ассамблеи от обсуждения, но я вынужден ответить на одно или два замечания, сделанные представителем Советского Союза. Представитель Советского Союза счел удобным повторять свои прежние обвинения против Генерального Секретаря. Я уже давал ответы по этому поводу. Я не буду обсуждать их в настоящее время, и я легко могу на них ответить; но он пошел значительно дальше, и именно в связи с этим требуется мой ответ.

45. Представитель Советского Союза снова сказал, что резолюция Совета Безопасности от 21 февраля<sup>4</sup> не была выполнена, и он пришел к заключению, что это естественно ввиду того, что выполнение резолюции находится в руках Генерального Секретаря. Прежде всего разрешите отметить, что если это и так, то такое положение существует по просьбе Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, повторенной на Генеральной Ассамблее в субботу (985-е заседание) в ходе голосования, о котором представитель Советского Союза не упоминал.

46. Более того, каковы эти факты? Первое — это то, что выполнение этой резолюции, как я говорил ранее на Генеральной Ассамблее, проводилось в жизнь в очень тесном сотрудничестве с Консультативным комитетом по Конго. Состав этого Консультативного комитета хорошо известен Ассамблее. Далее, переговоры относительно выполнения пункта 2 части А, чему представитель Советского Союза уделил особое внимание, были проведены в Брюсселе послом Туниса г-ном Сахбани и в Леопольдвиле г-ном Гардинером (Гана) и г-ном Нвокеди (Нигерия).

47. Моим специальным представителем в Конго все еще является г-н Дайял, а исполняющим его обязанности — г-н Аббас (Судан). Вам также известен состав Командования. Командующий — представитель Ирландии, Заместитель командующего — представитель Эфиопии. Всех этих людей в настоящее время называют прислужниками колонизаторов, и поэтому я решил выступить. Именно в связи с этим вопросом я как Генеральный Секретарь должен заявить протест.

48. Для того чтобы подтвердить свои доводы, представитель Советского Союза сослался на два последних протокола. И он сделал это так, что, по-моему, это заслуживает внимания. Он сослался на протокол<sup>5</sup> допросов наемников, которых мы задержали. Он не видит в этом протоколе никаких признаков того факта, что мы принимаем самые серьезные меры против этих наемников. Он видит только тот факт, что есть наемники. Он также ссылался на протоколы<sup>6</sup> о конфискации нами немецкого самолета. Он не видит в этом никаких признаков нашего вмешательства в духе резолюций, но видит только тот факт, что в Конго поступает вооружение.

49. Те, кто занимался изучением случая с немецким самолетом, могли заметить, что он прилетел из форта Лами в Кольвези в Катангу. В настоящее время в нашем распоряжении на территории Конго, которая, как вы знаете, в пять раз больше Франции, имеется около 15 тысяч человек. Мы не можем находиться и мы не находимся на всех взлетно-посадочных площадках, и поэтому я считаю, что если этот самолет прилетел в Конго из-за границы, приземлился там, где мы не могли конфисковать его во время разгрузки, то против нас нельзя выдвигать никаких обвинений. Он был перехвачен на обратном маршруте, когда он пролетал над районом, где находятся наши войска.

50. Рассматривая вопрос о выполнении резолюции в целом, я считаю уместным сделать различие между требованиями, полномочиями и средствами. Я полагаю, что на протяжении всей истории конголезской операции требования значительно превышали полномочия, а полномочия превышали средства. Это то единственное заме-

<sup>4</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за январь, февраль и март 1961 года, документ S/4741.

<sup>5</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1961 года, документ S/4790.

<sup>6</sup> Там же, S/4789.

чание, которое я хотел бы сделать в связи с новыми жалобами.

51. Г-н РОССИДИС (Кипр) (*говорит по-английски*): Я рад, что при объяснении мотивов голосования мне представилась возможность сказать несколько слов в отношении резолюции, принятой в прошлую субботу (985-е заседание), в особенности потому, что в этот день из-за других неотложных служебных дел я не смог быть в Нью-Йорке и присутствовать при голосовании. Три принятые резолюции рассчитаны на то, чтобы они дополняли друг друга в смысле выполнения резолюций Совета Безопасности, и в особенности резолюции Совета Безопасности от 21 февраля 1961 года<sup>7</sup>.

52. Резолюция 1599 (XV), в которой требуется немедленная эвакуация всех бельгийских вооруженных сил и других иностранных представителей и наемников, была более чем необходима, с тем чтобы выполнение высшего долга Организации Объединенных Наций — установление порядка и законности в Конго — не осложнялось присутствием иностранных представителей, не имеющих отношения к Организации Объединенных Наций. Мы голосовали за эту резолюцию. Пункт в отношении установления времени немедленной эвакуации не собрал требуемого большинства голосов в две трети, но можно, однако, надеяться на то, что такая эвакуация больше не будет задерживаться в интересах мирного решения проблемы Конго.

53. Эта резолюция по своему содержанию обращена также к конголезским властям, которые в соответствии с резолюцией Совета Безопасности обязаны приступить к эвакуации из Конго таких иностранных представителей и наемников.

54. Очень приятно читать в сегодняшних газетах сообщения, показывающие начавшийся прогресс на пути мирного решения проблемы — достижение соглашения между представителями Организации Объединенных Наций и властями в Леопольдвиле о выполнении резолюции Совета Безопасности от 21 февраля 1961 года и об эвакуации, за исключением представителей Организации Объединенных Наций, иностранных, военных и других представителей. Этот первый шаг сотрудничества Конго с Организацией Объединенных Наций в выполнении данных резолюций приведет, как мы надеемся, к лучшему пониманию и сотрудничеству между самими конголезскими лидерами, и мы предвидим их встречу на конференции и достижение взаимопонимания, для того чтобы спасти целостность, безопасность и политическое единство Конго.

55. Что касается резолюции 1600 (XV), то она также соответствует духу резолюций Совета Безопасности и является необходимым дополнением предыдущей резолюции, так как она предусматривает предупреждение попыток решить

проблему военным путем — предотвращение ввоза оружия, требование об освобождении заключенных и о созыве парламента и собраний в провинциях, а также решение о назначении Примирительной комиссии, что является очень важным, для того чтобы начать работу по примирению. Делегация моей страны также голосовала за эту резолюцию.

56. Третья резолюция [1601 (XV)], предусматривающая немедленное расследование трагических обстоятельств гибели Патриса Лумумбы и его коллег, также не противоречит резолюции Совета Безопасности от 21 февраля 1961 года. Эта резолюция является важной не только с точки зрения положения в Конго, но и с точки зрения более широкого аспекта наших обязанностей в отношении политической морали. Распространение первоначального текста проекта резолюции было произведено слишком поздно, и вследствие этого, а также из-за отсутствия инструкций делегация моей страны вынуждена была воздержаться от голосования. Однако наша позиция по этому вопросу была ясно выражена в наших выступлениях в ходе прений, когда, упоминая «о ряде политических преступлений, кульминацией которых явилось убийство... Патриса Лумумбы», мы заявили:

«Проведение немедленного и беспристрастного расследования обстоятельств смерти Патриса Лумумбы и его соратников и наказание виновных должны быть осуществлены в соответствии с резолюциями Совета Безопасности». (980-е заседание, пункт 25).

Такова наша позиция по этому вопросу и такова наша позиция в отношении всех случаев политических убийств и преступлений, которые должны быть решительно осуждены, расследованы и наказаны, с тем чтобы мировое общественное мнение было удовлетворено, а такие преступления исключены как средство достижения политических преимуществ.

57. Мы считаем, что во всех случаях нужно обращать внимание на то, что при подходе ко всем аспектам мировых проблем прежде всего необходимо руководствоваться моральным принципом. Быстрый прогресс в области науки сделал это неизбежным. Огромное значение последних научных достижений Советского Союза, позволивших человеку проникнуть в космическое пространство и облететь землю менее чем за девяносто минут, является также по существу значением морального характера. Явно малые размеры нашей планеты, так же как огромная общая опасность и общие интересы, должны сплотить все человечество. Это достижение необходимо рассматривать как стремление людей к братству и (я хочу особенно подчеркнуть это) как поддержку этой великой международной Организации — Организации Объединенных Наций, являющейся первым шагом на пути к достижению этой важнейшей цели. Будем надеяться, что дух нового и более широкого сотрудничества будет владеть помыслами всех государств-членов,

<sup>7</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, шестнадцатый год, Дополнение за январь, февраль и март 1961 года, документ S/4741.

когда через несколько месяцев соберется шестнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи.

58. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Конго (Леопольдвиль), который желает использовать право на ответ.

59. Г-н КАРДОСО (Конго, Леопольдвиль) (*говорит по-французски*): Представитель Советского Союза только что утверждал, что наша делегация голосовала против вывода бельгийцев. Для того чтобы стереть это пятно — упрек, адресованный нам, мы предлагаем припомнить, о чем мы говорили до голосования по проекту резолюции двадцати одного государства (A/L.339 и Add.1 — 5).

60. Во-первых, в отношении наемников мы заявили:

«Совершенно очевидно, что наемные солдаты должны уйти и чем скорее они уйдут, тем лучше» (985-е заседание, пункт 157).

61. Что касается голосования, то мы напоминаем, что мы голосовали, как видно из пункта 194 стенографического отчета 985-го заседания, за следующую часть пункта 2 резолютивной части проекта резолюции:

«постановляет, что весь бельгийский и другой иностранный военный и полувоенный персонал и политические советники, не находящиеся в ведении Командования Организации Объединенных Наций, а также все наемные солдаты должны быть полностью выведены и эвакуированы».

Я повторяю, что мы голосовали за эту часть проекта резолюции. Я сделал это заявление только в порядке напоминания и благодарю Председателя за предоставленную мне возможность выступить.

62. Г-н ХАСАН (Пакистан) (*говорит по-английски*): Мы выступали часто и с длинными речами по вопросу о Конго, и мне нечего добавить к тому, что мы говорили в отношении проекта резолюции, на принятии которого Ассамблеей мы настаивали и который, к чести для нас, Ассамблея приняла. Я имею в виду проект резолюции, который содержится в документе A/L.340.

63. К нашему проекту резолюции было внесено несколько поправок, и мы не голосовали за эти поправки. Одна поправка содержится в документе A/L.342. У нас не было существенных расхождений во мнениях относительно полномочий главы правительства, но только наш проект резолюции предусматривал максимальную меру соглашения, которое может быть достигнуто среди соавторов, и мы не могли нарушить это соглашение. Вот по какой причине мы сочли эту поправку неприемлемой.

64. Далее, на рассмотрение был внесен проект резолюции, разработанный совместно двадцатью одним государством, содержащий требование о том, чтобы бельгийцы покинули страну через двадцать один день, а при невыполнении этого

положения были бы приняты конкретные карательные меры. Ассамблея, как вы припоминаете, не одобрила установления конкретного времени и применения карательных мер. Мы считали, что, лишенная этих положений, резолюция принесет больше вреда, чем пользы, поскольку безотлагательность вывода, подчеркнутая в более ранних резолюциях Совета Безопасности, была бы недействительной вследствие принятия такой урезанной резолюции, и это вызвало бы неправильное толкование пожелания Генеральной Ассамблеи относительно отъезда иностранцев из Конго. По этой причине мы не могли поддержать этот проект резолюции.

65. Мы также воздержались от голосования по советскому проекту резолюции, потому что мы считали, что проект резолюции, который мы сами поддерживаем, в значительной степени достигает цели, предусмотренной в резолюции Советского Союза. В действительности в нашем проекте резолюции были отражены и другие цели, потому что в нем также предлагалась помощь лидерам Конго в решении их политических проблем в парламенте.

66. Мы должны напомнить, что политический строй является инструментом для правильного управления страной, но высшей целью является хорошее руководство и связанные с этим счастье и благополучие народа. Таким образом, будет ли это «Основной закон» или закон более широкий или более узкий, он должен служить установлению мира и спокойствия в Конго.

67. В заключение я хотел бы сказать еще одно слово. Мы считаем, что Ассамблея и Совет Безопасности сделали все, что они могли сделать в отношении разрешения вопроса о положении в Конго. Однако было бы очень наивно считать, что это дает нам достаточно оснований для удовлетворения. Подлинное чувство удовлетворения можно испытывать тогда, когда станет ясно, как это законодательство осуществляется.

#### ПУНКТ 16 ПОВЕСТКИ ДНЯ

##### Выборы шести членов Экономического и Социального Совета (окончание) \*

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В связи с этим вопросом я хотел бы сделать следующее заявление. Из выступлений заинтересованных делегаций я понял, что, поскольку данный вопрос стоял последним на рассмотрении Ассамблеи, он явился предметом обсуждения, в результате которого было достигнуто соглашение в разрешении безвыходного положения, создавшегося в связи с наличием вакантных мест в Экономическом и Социальном Совете.

69. Если Бельгия и Индия не будут настаивать на выдвижении своих кандидатур на данной сессии Ассамблеи и сейчас будет выбран другой

\* Перенесено с 981-го заседания.

европейский кандидат, то в ходе выборов следующей осенью группа стран Западной Европы выразит согласие и готовность поддержать выдвижение двух кандидатов из числа членов афроазиатской группы на места, занимаемые сейчас Афганистаном и Испанией. Делегации Бельгии и Индии сообщили мне, что такое соглашение для них приемлемо. Согласно этой договоренности, кандидату Италии было предложено занять свободное место в Экономическом и Социальном Совете.

70. Строго говоря, в связи с имеющимся вакантным местом Ассамблея должна сейчас перейти к голосованию с ограничением, относящимся только к Бельгии и Индии; но, учитывая тот факт, что ни Бельгия, ни Индия не являются больше кандидатами на данной сессии, и ввиду соглашения, о котором я только что говорил, я предлагаю сейчас Ассамблее, которая, конечно, вольна сама решить это, приступить к голосованию без ограничений. Если такой порядок работы является приемлемым, я прошу Ассамблею сейчас приступить к голосованию без ограничений по вопросу об оставшемся вакантном месте в Экономическом и Социальном Совете.

*По приглашению Председателя г-н Эрик В. Свеннингсен (Дания) и г-н Кифле Водайо (Эфиопия) исполняют обязанности счетчиков голосов.*

<i>Проводится тайное голосование.</i>	
<i>Число избирательных бюллетеней:</i>	98
<i>Число бюллетеней, признанных действительными:</i>	0
<i>Число бюллетеней, признанных действительными:</i>	98
<i>Число воздержавшихся при голосовании:</i>	4
<i>Число участвовавших в голосовании:</i>	94
<i>Требуемое большинство голосов:</i>	63
<i>Число полученных голосов:</i>	
Италия . . . . .	81
Китай . . . . .	4
Кипр . . . . .	4
Индия . . . . .	4
Португалия . . . . .	1

*Италия, как получившая требуемое большинство голосов, избирается членом Экономического и Социального Совета.*

71. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Было бы полезно, если бы я постарался разъяснить сейчас применение правила 140 правил процедуры в отношении выборов, которые только что были проведены. Как члены Ассамблеи помнят, правило 140 правил процедуры предусматривает, что сроки полномочий членов советов начинаются 1 января после их выбора Генеральной Ассамблеей и заканчиваются 31 декабря после выбора членов взамен их. 20 декабря 1960 года в ходе пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея избрала пять членов в Экономический и Социальный Совет и затем приняла решение отложить выборы члена для заполнения

шестой вакансии в Экономическом и Социальном Совете до возобновления пятнадцатой сессии. Я уверен, члены Ассамблеи согласятся с тем, что не должно быть различия между сроками полномочий этого вновь избранного члена и другими членами, избранными в начале этой сессии, поскольку все шесть членов были избраны для заполнения вакансии, открывающейся 31 декабря 1960 года. Следовательно, я считаю, что Ассамблея должна исчислять срок полномочий Италии, только что избранной в качестве члена Совета, начиная с 1 января 1961 года. Если нет никаких возражений, я считаю, что Генеральная Ассамблея принимает это решение.

*Решение принимается.*

#### *Организация работы*

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): На данном этапе работы мне, вероятно, следует выступить и заявить, что, как известно членам Ассамблеи, присутствовавшим в Первом комитете сегодня утром, Первый комитет выразил желание собраться сегодня вечером снова и уполномочил Председателя Комитета переговорить со мною и информировать меня о желании Комитета, возлагая надежду на то, что пленарное заседание Ассамблеи не будет проводиться в то время, когда соберется Первый комитет. После этого я имел возможность переговорить с Председателем Первого комитета, и, если Ассамблея выразит свое согласие, я предложил бы отменить пленарное заседание Ассамблеи, назначенное на сегодняшний вечер, с тем чтобы дать возможность Первому комитету продолжить свою работу. Если такое решение будет принято, Первый комитет соберется на заседание сегодня вечером в 8 часов 30 минут, и пленарное заседание Ассамблеи, запланированное на 8 часов 30 минут сегодняшнего вечера, будет отменено. Если нет никаких возражений, будут отданы соответствующие распоряжения.

*Решение принимается.*

#### **ПУНКТ 20 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

##### **Прием новых членов в Организацию Объединенных Наций (*продолжение*)**

73. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово к порядку ведения заседания предоставляется представителю Объединенной Арабской Республики.

74. Г-н ЛУТФИ (Объединенная Арабская Республика) (*говорит по-французски*): В соответствии с правилом 76 правил процедуры я предлагаю отложить прения по обсуждаемому пункту повестки дня, а именно о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций.

75. Вопрос о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций является академическим и теоретическим вопросом, решение которого в значительной степени зависит от характера



рекомендаций Совета Безопасности. Данный вопрос может быть снова поднят в Совете Безопасности, который сам решит эту проблему. Более того, мы должны еще рассмотреть очень важный вопрос об Анголе. На ее территории имели место нарушения порядка. Немедленное рассмотрение нами этой проблемы является назревшей необходимостью. Есть также другие вопросы, прежде всего вопрос о Кубе, серьезность которого не может оспариваться. Учитывая данные обстоятельства, делегация моей страны предлагает отложить прения, касающиеся пункта повестки дня о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций, и приступить немедленно к обсуждению следующего пункта повестки дня, а именно положения в Анголе.

**76. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*): Согласно правилу 76 правил процедуры, представитель Объединенной Арабской Республики предлагает отложить прения. В соответствии с этим правилом, кроме представителя, который внес предложение, только два представителя могут выступить за предложение и два против, после чего предложение сразу же ставится на голосование Ассамблеи.

**77. Г-н ИГНАСИО-ПИНТО** (Дагомея) (*говорит по-французски*): Я был бы рад поддержать предложение представителя Объединенной Арабской Республики о том, чтобы прения по вопросу о приеме Мавритании были отложены. Мне хорошо известно, что Ассамблее предстоит обсудить важные проблемы и что мы должны уделить особое внимание таким вопросам, как вопросы об Анголе и Кубе.

**78.** Однако — и я обращаюсь к нашей совести — было бы неправильно откладывать рассмотрение вопроса о приеме нового члена только на тех основаниях, что вопрос является «академическим и теоретическим»: Неужели мы действительно играем роль пешек в процедурных маневрах, когда вопрос заключается просто в том, чтобы сказать «да» в отношении того, что является правильным, и «нет» — в отношении того, что является неправильным? Я лично считаю весьма удивительным тот факт, что с декабря прошлого года мы продолжаем прения по процедурным вопросам, для того чтобы принять решение о том, правильно или неправильно принять на высокой сессии Ассамблеи государство, добившееся независимости. Ассамблея согласна с тем, что все условия, изложенные в Уставе, даже те, которые относятся к достижению независимости, были соблюдены. Это ясно из отчетов Первого комитета по этому вопросу: после продолжительных прений было решено, что ввиду неоспоримого характера данного вопроса лучше не принимать никакого проекта резолюции.

**79.** Следует ли понимать при сложившихся обстоятельствах, что Мавритания не является государством в принятом значении этого слова? Именно вам предстоит доказать это. Помните, что народы следят за вашей работой, что именно в этот час многие члены Ассамблеи указывают

нам, что мы не должны подрывать авторитет этой Организации. Мы обязаны побеспокоиться о том, чтобы в мире не было впечатления, будто у нас существуют два пути при решении вопросов, и что наш выбор зависит от того, является ли страна слабой или сильной. Со своей стороны, я считаю, что было бы весьма огорчительно, если бы из восьми бывших стран Западной Африки, находившихся под колониальным господством (я могу заявить об этом без всяких опасений, поскольку я участвовал в борьбе за независимость), только одна Мавритания, несмотря на тот факт, что она прошла через те самые трудности и которой не в чем себя упрекнуть, вынуждена все еще оставаться за дверью.

**80.** Вы вольны принимать любое решение, но делегация моей страны против подобного разрешения вопроса. Африканское государство не может быть принято через черный ход. Сделайте выбор, и мы в нашей стране получим представление, какую позицию мы здесь отстаиваем. Но позвольте мне сказать, что мы ведем опасную игру, решающую судьбу Ассамблеи. Мавританский вопрос является исключительно важным вопросом. Разве вы неспособны отстаивать свое решение, несмотря на то что независимость Мавритании была признана фактически более чем шестьдесятю одним государством, представленным здесь? В таком случае, почему же у вас есть свои представители в Мавритании? Какую игру мы ведем? Мы выражаем уважение и симпатию к независимому государству и возлагаем надежды на его процветание, но мы здесь не в состоянии даже проголосовать за прием этого государства в Организацию Объединенных Наций. По какой дороге мы идем? Завтра будет найден еще какой-нибудь предлог.

**81.** Вот почему вместе с некоторыми другими делегациями мы просим вас просто внять голосу вашей совести, вспомнив решения, принятые Первым комитетом (см. A/4594). Мы просим вас действовать таким образом, чтобы Мавритания могла быть принята с должным достоинством. Вот почему от имени делегации Дагомеи я выступаю против перенесения прений по этому пункту повестки дня. Голосование будет проведено, каждый возьмет на себя ответственность, и все те, кто признал Мавританию, когда направили свои поздравления или свои делегации, смогут доказать, что у них есть достаточно мужества, чтобы действовать в соответствии со своими убеждениями.

**82. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*): Один представитель высказался против предложения, еще один представитель имеет право выступить против и два представителя могут выступить за данное предложение. Слово предоставляется следующему оратору, представителю Нигера.

**83. Г-н ДЖЕРМАКОЙЕ** (Нигер) (*говорит по-французски*): Начиная с декабря прошлого года общественное мнение всей Африки было приковано к работе Генеральной Ассамблеи Органи-

зации Объединенных Наций. Присмет ли она, наконец, независимое африканское государство, которое было признано подавляющим большинством стран? Этот вопрос обсуждается всеми африканцами.

84. Мы знаем, что подрывные махинации, имеющие целью отложить обсуждение этой проблемы на текущей сессии, проводились и проводятся теми, чья совесть в этом вопросе нечиста. Мы хотели бы заявить открыто, что можем разоблачить эти махинации, где бы они ни предпринимались, и, для того чтобы удовлетворить волю африканских народов и требование справедливости и мира, мы без колебаний сделаем соответствующий вывод.

85. Всем известны наши цели и наши идеалы, заключающиеся в том, чтобы великая семья народов увеличивалась, как только кандидат заявит о своем признании Устава, которым эта семья руководствуется. Наш идеал был довольно подробно изложен в высказываниях с этой трибуны. Мы выступаем против любых форм колонизации и аннексии. Мы были бы неверны нашим принципам, если бы мы не оказывали поддержки всем законным требованиям, независимо от того, откуда они поступают, при условии, что воля государств свободно и твердо выражена. Мавритания, как независимое государство, признанное в качестве такового значительным большинством государств, страна, принятая в качестве члена рядом международных организаций, заслуживает также того, чтобы занять место на этой Ассамблее.

86. Делегация Союза Советских Социалистических Республик внесла поправки (A/L.336) к проекту резолюции одиннадцати государств (A/L.335), которые рассчитаны на то, чтобы добиться принятия Внешней Монголии в Организацию Объединенных Наций одновременно с приемом Мавритании. Делегация моей страны не имеет возражений против разрешения этих двух проблем одновременно при условии, что оба государства предоставят гарантии своей независимости и выразят согласие подчиниться Уставу Организации Объединенных Наций.

87. Поэтому мы проголосуем за советскую поправку и будем выступать против любых маневров, направленных на то, чтобы отложить обсуждение этого вопроса.

88. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь два представителя могут выступить в поддержку предложения о переносе прений по этому вопросу.

89. Г-н КВЕЙСОН-СЕККИ (Гана) (говорит по-английски): Нет никакого сомнения в том, что предложение, которое было внесено на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, вызвало бурную реакцию. Делегация моей страны придерживается того мнения, что этот вопрос имеет настолько большое значение, что, по всей вероятности, было бы более разумнее, если бы эти страны не

настаивали на разрешении вопроса в настоящее время, а обсудили бы его в кулуарах, посоветовались относительно того, возможно ли достичь какого-либо приемлемого решения в отпущенные времена. Мы вносим такое предложение, потому что существует много вопросов, связанных с этой проблемой. С одной стороны, это вопрос о независимости Мавритании. Существует также вопрос о приеме Республики Мавритании. Как всем нам известно, члены этой Ассамблеи были приняты прежде всего в результате голосования в Совете Безопасности. Ввиду этого делегация моей страны решительно придерживается моего мнения, что требование немедленного разрешения данного вопроса в Ассамблее не приведет к достижению цели, что будет лишь принята резолюция, безобидная по своему характеру, но которая фактически не приведет к желаемым результатам.

90. В свете всего этого я хотел бы призвать всех членов Ассамблеи осознать необходимость того, чтобы, если позволит время, этому вопросу было уделено должное внимание; возможно, Совет Безопасности пересмотрит результат ранее проведенного голосования и сочтет необходимым найти приемлемое решение этой проблемы. Именно поэтому я призываю все заинтересованные страны не настаивать на немедленном решении этого вопроса и в действительности отложить прения и дать нам возможность обсудить этот вопрос спокойно.

91. Г-н СУБАСИНГХ (Цейлон) (говорит по-английски): Делегации Цейлона вполне понятны чувства, которые испытывают представитель Дагомеи и представитель Нигера. Мы высоко ценим их отношение к Мавритании и стремление добиться приема Мавритании в члены Организации как можно скорее. Но также заслуживает одобрения то, что в ходе пятнадцатой сессии мы приняли очень значительное число государств, и то, что все они были приняты единогласно. Делегация моей страны считает, что если, принимая нового члена в Организацию, мы можем добиться единодушного решения вопроса о его приеме или по крайней мере почти единодушного, то это является наиболее желательным условием, при котором новое государство может быть принято. Но нравится ли нам или не нравится, соглашаемся ли мы с такой точкой зрения или нет, к сожалению, наблюдается резкое расхождение во мнениях по рассматриваемому сейчас нами вопросу.

92. Более того, если мы обратимся к проекту резолюции одиннадцати государств (A/L.335) и поправкам к нему, внесенным Советским Союзом (A/L.336), я думаю, мы сможем разглядеть сущность вопроса, находящегося у нас на рассмотрении. Невозможно было добиться согласия в Совете Безопасности, когда в сентябре это предложение было сделано впервые. Если позволяет время, то, по всей вероятности, можно прийти к какому-нибудь соглашению, и тогда, может быть в начале следующей сессии, мы будем почти

единодушно приветствовать Мавританию и будем оказывать ей очень теплый прием. Я точно не знаю, но, по-моему, это возможно.

93. Поэтому, по мнению делегации Цейлона, было бы более целесообразно отложить решение этого вопроса и дать возможность обсудить его, как это было предложено представителем Ганы. Ввиду вышеизложенного я поддерживаю предложение, внесенное представителем Объединенной Арабской Республики.

94. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с положениями правила 76 я предлагаю сейчас поставить на голосование Ассамблеи предложение представителя Объединенной Арабской Республики о переносе срока прений по этому пункту повестки дня.

*Проводится поименное голосование.*

*В результате жеребьевки, проведенной Председателем, Нигерия приглашается голосовать первой.*

*Голосовали за:* Польша, Румыния, Саудовская Аравия, Судан, Тунис, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенная Арабская Республика, Йемен, Югославия, Афганистан, Албания, Болгария, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Цейлон, Куба, Чехословакия, Гана, Гвинея, Венгрия, Индия, Индонезия, Ирак, Иордания, Ливан, Ливия, Мали, Марокко, Непал.

*Голосовали против:* Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Сенегал, Сомали, Испания, Швеция, Турция, Южно-Африканский Союз, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Аргентина, Австралия, Бельгия, Бразилия, Камерун, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Конго (Браззавиль), Конго (Леопольдвиль), Коста-Рика, Дагомея, Дания, Доминиканская Республика, Малайская Федерация, Финляндия, Франция, Габон, Греция, Гондурас, Исландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Япония, Люксембург, Мальгашская Республика, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер.

*Воздержались:* Нигерия, Перу, Филиппины, Таиланд, Того, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Венесуэла, Австрия, Камбоджа, Китай, Кипр, Эфиопия, Гаити, Иран, Ирландия, Лаос, Либерия, Мексика.

*Предложение отклоняется 45 голосами против 30 при 18 воздержавшихся.*

95. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следовательно, Ассамблея продолжает обсуждение пункта 20 повестки дня.

96. Г-н ГАЛЕН-ДУАТ (Центральноафриканская Республика) (*говорит по-французски*): Можно напомнить, что делегация Центральноафриканской Республики является одним из соавторов проекта резолюции (A/L.335) от 18 декабря

1960 года, представленной на рассмотрение Генеральной Ассамблеи совместно с делегациями Камеруна, Чада, Конго (Браззавиль), Дагомеи, Габона, Берега Слоновой Кости, Мадагаскара, Нигера, Сенегала и Верхней Вольты и в котором Совету Безопасности предлагалось снова рассмотреть кандидатуру Исламской Республики Мавритании.

97. Поскольку 4 декабря 1960 года восемь членов Совета Безопасности голосовали за проект резолюции<sup>8</sup>, рекомендуя принять Исламскую Республику Мавританию в члены Организации Объединенных Наций, и поскольку вследствие оппозиции постоянного члена не было сделано в отношении этого рекомендации Генеральной Ассамблеи, мавританская проблема снова фигурирует на повестке дня второй части пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

98. Я не намерен занимать много времени у членов Ассамблеи, однако многое из того, о чем уже говорилось в Первом комитете в отношении мавританской проблемы, необходимо повторить, и именно это с разрешения Председателя я хотел бы сделать.

99. Всем нам известно, что 20 августа 1960 года правительство Марокко вручило французскому посольству ноту, в которой излагались требования в отношении Мавритании; в тот же самый день Марокко через своего представителя при Организации Объединенных Наций внесло требование о включении мавританской проблемы в повестку дня очередной, пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (см. A/4445). В соответствии с правилом 20 правил процедуры Генеральной Ассамблеи просьба сопровождалась объяснительной запиской. 14 сентября 1960 года представитель Марокко представил дополнение (A/4445/Add.1) к первой объяснительной записке.

100. Эти два мероприятия являлись официальным продолжением кампании, проводимой первоначально несколькими политическими теоретиками с целью оказания влияния на марокканское общественное мнение и одобренной в течение последних двух лет рабатским правительством.

101. Рабатское правительство основывает свои претензии на аргументах исторического и правового характера, в соответствии с которыми Мавритания является марокканской землей и оно оспаривает законность политического развития Мавритании, стремящейся к независимости.

102. Каково же значение этих аргументов? Именно на этот вопрос делегация моей страны хотела бы попытаться ответить, конечно с позволения Ассамблеи, поскольку, я повторяю, мы не намерены злоупотреблять ее вниманием.

103. Мавритания никогда не была частью Марокко. Марокканское правительство утверждает,

<sup>8</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, пятнадцатый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1960 года, документ S/4567/Rev.1.

что Мавритания всегда была неотъемлемой частью Королевства Марокко и что именно Франция искусственно отделила ее при системе протектората.

104. С точки зрения истории прошлого Сахары видно, что хотя Марокко и организовывало, например в пятнадцатом и шестнадцатом столетиях, несколько бесплодных экспедиций в Мавританию, оно никогда не распространяло свой суверенитет на эту страну.

105. Хотя султаны время от времени извлекали для себя выгоду из вражды, существовавшей между группами населения, для того чтобы оказывать косвенное влияние в этих районах, но они никогда не были в состоянии установить эффективную и продолжительную власть над какой-либо частью этой страны. Некоторые мавританские вожди получали, таким образом, иногда письма от султанов относительно наделения их полномочиями, но они султанов считали своими союзниками, а не суверенами и всегда отказывались уплачивать им десятину, которая по корану является признаком суверенитета в исламских странах.

106. Более того, претензии Марокко не основаны на каком-либо праве исторического характера; в особенности если рассмотреть то, что касается суверенитета, то решающий фактор заключается не в предположениях, основанных на догадках о событиях, происходивших раньше, а в доказательстве, основанном на имевшем место старинном обычае, относящемся непосредственно к правам владения.

107. С точки зрения права марокканский тезис, в соответствии с которым Мавритания принадлежала Марокко еще до начала двадцатого столетия, противоречит прежде всего испано-марокканским договорам от 28 мая 1767 года (статья 38), от 1 марта 1799 года (статья 22) и от 20 ноября 1861 года (статья 38), касающимся коммерческих связей между Марокко и Испанией. Об Уэд Нуе (Ассака) там упомянуто особо как о границе, за пределы которой власть султана не распространяется.

108. Кроме того, несколько конвенций и соглашений между Францией и Марокко, заключенных до введения системы протектората, в тот период, когда султаны пользовались полной независимостью, ясно подтверждают, что Сахара и Мавритания были вне пределов суверенитета Марокко.

109. Так обстоит дело с некоторыми положениями договора Лалла-Марниа от 18 марта 1845 года, соглашениями от 20 июля 1901 года и 20 апреля 1902 года, касающимися Сахары; они показывают, что Марокко признало полную свободу Франции в отношении осуществления ею власти там. Первая статья Алжирского соглашения от 20 апреля 1902 года гласит:

«Французское правительство устанавливает свою власть и обеспечивает мир в районах Сахары, а правительство Марокко, являющееся

его соседом, оказывает ему всевозможную помощь»<sup>9</sup>.

110. В соответствии со статьей 10 соглашений от 4 марта 1910 года относительно Шауя марокканское правительство обязуется не допускать оказания помощи противникам Франции в Сахаре и дать указания марокканским властям в Сусе и Уэд Нуе (Ассака) пресекать контрабандную поставку оружия в эти районы.

111. До 1912 года, когда Марокко было полностью независимым, оно никогда не выражало никакого протеста или оговорки против французского внутреннего законодательства, применяемого в отношении Мавритании, или против подписания Францией какого-либо международного акта, касающегося этой страны.

112. В соответствии с франко-испанской конвенцией от 27 ноября 1912 года Испания и Франция зафиксировали границу между Южным Марокко и Рио-де-Оро. Эта конвенция была выгодной для Марокко, поскольку в соответствии с ней в состав Марокко должна была войти провинция Тарфаз (бывшее Испанское Южное Марокко), в то время как традиционная граница проходила по Уэд Дра. Хотя эта конвенция была ратифицирована Марокко в соответствии с положениями Договора Фес от 30 марта 1912 года, марокканское правительство в настоящее время подвергает сомнению ее действительность.

113. Для подкрепления своего аргумента марокканское правительство использовало выдержку из одного из писем, которыми обменялись Франция и Германия 4 ноября 1911 года по вопросу о конвенции. Текст этой выдержки следующий:

«Я рад отметить это заверение и добавить, что Германия не будет вмешиваться ни в какие частные соглашения, которые могут заключить между собой Франция и Испания по вопросу о Марокко, при условии, что Марокко включает всю ту часть Северной Африки между Алжиром, Французской Западной Африкой и испанской колонией Рио-де-Оро»<sup>10</sup>.

114. Совершенно ясно, что цель этого соглашения заключается только в том, чтобы изложить политические притязания Германии в отношении географического района, границы которого обозначены весьма неопределенно. Следовательно, невозможно делать заключение о какой-либо правовой значимости установления границ Марокко.

115. Однако аргумент, используемый Марокко, расстраивает его собственные планы, поскольку

<sup>9</sup> См. Heinrich Triepel, *Nouveau Recueil général de Traités*, continuation of the large Recueil of G. Fr. de Martens, Leipzig Dieterich publishing house, 1909, third Series, vol. 1, p. 30.

<sup>10</sup> Выдержка из письма от 4 ноября 1911 года министра иностранных дел Германской империи послу Французской Республики в Берлине. См. Heinrich Triepel *Nouveau Recueil général de Traités*, continuation of the large Recueil of G. Fr. de Martens, Leipzig, Dieterich publishing house, 1913, third series, vol. VI, pp. 323 and 324.

этот текст ясно указывает на то, что Мавритания, которая в административном отношении с 1904 года была частью Французской Западной Африки, не подпадала под суверенитет Марокко; в действительности, так же как и сейчас, они не имели общей границы.

116. Какой вывод следует сделать из этого? Простой: действия марокканского правительства рассчитаны на то, чтобы помешать Мавритании использовать право народов на самоопределение.

117. Марокканское правительство заявляет, что изменения в административном и политическом положении, которые произошли в Мавритании, не только предрешают результаты переговоров по вопросу о границах, но также противоречат давним чаяниям мавританского народа, который в ряде случаев выражал «стремление присоединиться к марокканскому сообществу».

118. В этой связи полезно объективно напомнить, какие именно меры были приняты Францией.

119. 31 марта 1957 года мавританцам было предложено избрать своих представителей в территориальное собрание на основе всеобщего избирательного права. 28 сентября 1958 года в ходе референдума значительное большинство их (302 018 проголосовали «за», что составляет 94 процента голосовавших, и 19 126 — «против») голосовало за вступление Мавритании в сообщество, которое должно было быть образовано. 28 ноября 1958 года мавританское собрание провозгласило образование Исламской Республики Мавритании; собрание затем выработало конституцию, которая была единогласно утверждена 22 марта 1959 года. Путем осуществления всеобщего избирательного права 17 мая 1959 года мавританцы избрали свое Национальное собрание, и в июне 1959 года в соответствии с конституцией было сформировано новое правительство. С согласия Национального собрания это правительство приняло решение о том, что 28 ноября 1960 года будет провозглашена независимость Исламской Республики Мавритании. Ввиду этого были заключены соглашения о передаче власти, и законы, утверждающие эти соглашения, были представлены на рассмотрение соответствующих парламентов обоих государств.

120. Таким образом, Мавританию следует рассматривать как политически образованное государство, наделенное в соответствии с демократической программой атрибутами суверенности.

121. Поэтому Франция признала недействительными требования Марокко относительно присоединения Мавритании.

122. Утверждая своё влияние на этой территории в конце девятнадцатого столетия и в течение двадцатого столетия, Франция действовала в соответствии с международными договорами, ею подписанными, в частности с Марокко. С момента завоевания она открыто и постоянно владела

этим районом и открыла возможности для развития и прогресса последнего. В течение этого периода, прежде чем обрести свободу, мавританский народ получил подготовку в административной области и в вопросах управления своими внутренними делами демократическим путем.

123. Претензии Марокко противоречат принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций, а именно праву народов на самоопределение (статья 1, пункт 2), и обязательству воздерживаться от применения угрозы силой против территориальной целостности или политической независимости любого государства (статья 2, пункт 4).

124. Поэтому делегация Центральноафриканской Республики считает, что мавританский вопрос, включенный в повестку дня Генеральной Ассамблеи, является по своему характеру необычным и парадоксальным вопросом в анналах Организации Объединенных Наций. По значимости его приравнивают к обсуждавшейся в течение 1960, «африканского года» проблеме, весьма щекотливой, которую не было бы необходимости выдвигать на рассмотрение, если бы господствовал здравый смысл. Этот вопрос заключался в притязаниях Марокко, африканского суверенного и независимого государства, на Мавританию, являющуюся также автономным африканским государством, которое должно войти в состав великой семьи Организации Объединенных Наций.

125. Моя родина, Центральноафриканская Республика, которая еще вчера была колониальной страной, а в настоящее время является независимым и суверенным государством, в чем вы имели возможность убедиться сами, не могла оставаться безразличной к притязаниям Марокко на Мавританию, поскольку эти два государства логически имеют, может быть, много общего ввиду некоторого этнического сходства, лингвистического родства и сходства религиозных обычаев, но не должны быть обязательно связаны политически из соображений, имеющих некоторое отношение к истории и географии, связаны в то время, когда повсюду в Африке подул ветер освобождения колониальных народов. Это необычный аспект мавританского вопроса.

126. Поэтому целью нашего выступления в Первом комитете (1113-е заседание) было сообщить Комитету новую точку зрения нашего правительства и его народа в отношении внушающей беспокойство проблемы, связанной с мавританским вопросом. Как вам известно, данное мнение (а я считаю, что требуется определенная доля мужества для того, чтобы напомнить это) является вполне ясным и четким. Какие бы веские аргументы ни выдвигались Марокко, вопрос о присоединении всей или части Мавритании к марокканскому сообществу не может возникать, пока Исламская Республика Мавритания не достигнет национального суверенитета.

127. Более того, исходя из некоторых доводов, именно Мавритания могла бы по иронии судьбы

предъявлять требования Марокко, потому что Марокко — как здесь утверждалось — одно время находилось под господством Альморавидов. Однако, я думаю, Мавритания не вынашивает какие-либо захватнические идеи.

128. Во всяком случае, по мнению делегации Центральноафриканской Республики, в атомный век было бы нелогично и несправедливо говорить о каких-либо территориальных притязаниях. Иначе на всех континентах мы стали бы свидетелями выдвижения таких претензий, которые с исторической точки зрения были бы абсурдными или по меньшей мере явно смехотворными.

129. Таков парадоксальный аспект мавританского вопроса, поднятого в Первом комитете, — аспект, который, кроме того, был подчеркнут некоторыми выступавшими в довольно резких выражениях.

130. Какая проблема, выдвинутая в 1960 «африканском году», является самой неотложной? Разве это не проблема постепенной подготовки колониальных народов в их продвижении по светлomu пути к свободе, независимости и национальному суверенитету? Большинство последних с истинной преданностью, которой надо отдать должное, честно выполняли почетную миссию, порученную им.

131. Учитывая это, как может другой африканский народ, который в равной степени уважает свободу и справедливость, который удостоился чести быть принятым в великую семью Организации Объединенных Наций, сметь препятствовать этой неизбежной эволюции, продиктованной историческим развитием Африки?

132. Между марокканским и мавританским народами могут существовать некоторые духовные связи. Вполне вероятно, что сходство лингвистики, культуры и религии даже укрепляет эти отношения. Возможно также представить, что эти две страны могут до некоторой степени дополнять друг друга в экономическом отношении. Но делегация Центральноафриканской Республики считает, что наличие этих факторов не должно быть причиной задержки дальнейшего прогресса Мавритании, добивающейся независимости. Действия, идущие вразрез законным стремлениям Мавритании, были бы подобны позиции, занимаемой старшим братом, который, под предлогом сильной привязанности, противится женитьбе своего младшего брата, утверждая, что связанная с этим разлука огорчит его. В действительности младший брат по достижении совершеннолетия может покинуть родительский дом и создать собственный семейный очаг, для того чтобы наслаждаться моральной, материальной и социальной независимостью, что является прерогативой всех свободлюбивых народов.

133. Поэтому Мавритании следует предоставить возможность создать собственный дом в услови-

ях полной независимости и соблюдения полного суверенитета, поскольку Мавритания стала совершеннолетней, благодаря образованию и подготовке, полученным в результате лояльной и честной политики страны-колонизатора.

134. Такую точку зрения относительно мавританской проблемы Центральноафриканская Республика высказала в Первом комитете. Позиция нашей страны соответствует положениям Устава, под которым мы все без оговорок свободно и торжественно подписались.

135. К сожалению, Мавритания, как мы это только что видели, является в сообществе последним государством, добивающимся независимости. Может ли Марокко, страна, с которой Центральноафриканская Республика поддерживает дружественные отношения, потому что среди нас живет очень много марокканцев, глубоко религиозная и проявляющая терпимость страна, может ли она честно выступать против того, чтобы Мавритания достигла независимости?

136. Как видно из доклада Первого комитета (A/4594) на 1117-м заседании 25 ноября 1960 года, представитель Ливии представил на рассмотрение проект резолюции, авторами которого являлись Индонезия, Иордания и Ливия, с той целью, чтобы Генеральная Ассамблея подтвердила принцип уважения единства и территориальной целостности государств-членов и рекомендовала бы Франции и Марокко вступить в переговоры для того, чтобы в соответствии с целями и принципами Устава достичь мирного решения проблемы.

137. На том же заседании Афганистан внес поправки к этому проекту резолюции, в которых предлагалось заменить в пункте 2 проекта резолюции слова «Франция и Марокко» словами «заинтересованные стороны» и дополнить третий пункт резолютивной части предложением, заключающимся в том, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала заинтересованным сторонам в целях справедливого и мирного решения проблемы уважать право народа Мавритании на самоопределение, осуществляемое, как это установлено референдумом, без какого-либо влияния под наблюдением Организации Объединенных Наций.

138. На 1118-м заседании Первого комитета, состоявшемся 26 ноября 1960 года, представитель Афганистана снял свои поправки и внес другие поправки, в которых предлагалось исключить второй пункт преамбулы проекта резолюции и включить поправки в пункт 2. Эти поправки были приняты авторами проекта резолюции и включены в пересмотренный текст проекта резолюции, в котором было предложено, чтобы Генеральная Ассамблея, изучив мавританский вопрос, подтвердила принцип уважения единства и территориальной целостности государств-членов и рекомендовала заинтересованным странам вступить в переговоры в целях достижения мирного

решения проблемы на основе права самоопределения.

139. На том же заседании Индия внесла поправку, содержащую предложение о замене пункта 2 пересмотренного текста проекта резолюции другим текстом, предусматривающим, чтобы Генеральная Ассамблея выразила надежду на то, что заинтересованные стороны достигнут мирного решения проблемы на основе права самоопределения. Поправка Индии была снята ее автором; она была повторно внесена представителем Ирака. Поэтому поправка, внесенная Ираком, была отвергнута 39 голосами против 31 при 25 воздержавшихся. Как и следовало ожидать, делегация моей страны голосовала против поправки Ирака.

140. По предложению Индии, позднее принятому Индонезией, Иорданией и Ливией, пересмотренный текст проекта резолюции был снят и не ставился на голосование. Поэтому Первый комитет не внес никаких рекомендаций Генеральной Ассамблее по вопросу, названному «мавританская проблема».

141. 28 ноября 1960 года Мавритания провозгласила свою независимость и вышла на международную арену в качестве свободного и суверенного государства.

142. Впоследствии Исламская Республика Мавритания обратилась в Организацию Объединенных Наций, членом которой в соответствии с положениями Сан-Францисских договоров она выразила желание стать.

143. 4 декабря 1960 года на проект резолюции<sup>11</sup>, рекомендующей принять Исламскую Республику Мавританию, было, к сожалению, наложено вето постоянным членом Совета Безопасности. Это девяносто первое вето произвольно закрыло дверь Организации Объединенных Наций для молодой Мавританской Республики, и это ни для кого не является секретом. На каком основании Советский Союз — государство, о котором идет речь, занимает враждебную позицию в отношении приема Исламской Республики Мавритании?

144. Советский Союз приводит в качестве доказательства наличие военных договоров, которые, по его утверждению, существуют между Францией и Республикой Мавритания. Однако советская делегация забыла (или скорее всего сделала вид, что не знает), что Мавритания добилась своей независимости, будучи свободной от каких бы то ни было обязательств перед Францией, так же как и Центральноафриканская Республика, которую я имею честь здесь представлять.

145. Советский Союз сослался на прения в Первом комитете, где, по заявлению делегации Со-

юза Советских Социалистических Республик, отмечались некоторые признаки нерешительности в отношении признания независимости Мавритании, утверждение, только что опровергнутое представителем Дагомеи, который заявил, что подавляющее большинство государств признало Мавританию как свободное и независимое государство, направив туда своих представителей на празднества, устроенные по случаю получения независимости. Однако Советский Союз сделал вид, что он не помнит такого факта, когда из-за того, что Комитет не решился дальше продолжать прения, обсуждение было внезапно прервано и проект резолюции, внесенный ранее, был снят.

146. Делегация Союза Советских Социалистических Республик поддерживает, как она выразилась, права Марокко, права, которые, по ее утверждению, признаются Советским Союзом. Однако делегация сделала вид, будто не помнит, что она не выдвигала никаких возражений против приема в Организацию одиннадцати государств, связанных с Францией узами, подобными тем, что существуют между Мавританией и Францией.

147. Нет, позиция Советского Союза, по нашему мнению, основывается на соображениях, которые ни одна делегация, придерживающаяся принципа доброй воли, не могла бы разделять. Более того, тщательное изучение кратких отчетов 911-го заседания Совета Безопасности, несомненно, подтверждает это. Совет обсуждал вопрос о Монгольской Народной Республике. Делегация Центральноафриканской Республики решительно осуждает предвзятое отношение к Исламской Республике Мавритании, навязанное Советским Союзом. Делегация моей страны, так же как и выступавший на Генеральной Ассамблее (954-е заседание) представитель Верхней Вольты, глубоко сожалеет о том, что предпринимаются попытки «превратить эту проблему в новый фактор холодной войны» и что «удары, предназначенные для Запада, должны быть нанесены Африке» тем, что тяжесть этих ударов падет на Исламскую Республику Мавританию. Делегация моей страны присоединяется к своему коллеге из Верхней Вольты и требует чтобы некоторые государства отказались от этой идеи «использования стран в качестве заложников в торговых сделках».

148. Как известно, Исламская Республика Мавритания является демократической страной. Она является также миролюбивым государством. Она готова поддерживать дружественные отношения и сотрудничать со всеми своими соседями. Исламская Республика Мавритания, общая численность населения которой составляет 650 000 человек, является хорошим примером мирного сосуществования между различными расами, составляющими ее население и проживающими на территории 1 100 000 квадратных километров.

149. Сразу же после достижения национального суверенитета Исламская Республика Маврита-

<sup>11</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, пятнадцатый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1960 года, документ S/4567/Rev.1.

ния торжественно заявила о том, что она согласна с принципами Устава Организации Объединенных Наций и способна их осуществлять, поскольку она обладает для этого достаточно твердыми намерениями.

150. Делегация моей страны, отметив глубокое разочарование по поводу вето, наложенного Советским Союзом, соглашается поэтому с высказыванием представителя Соединенных Штатов Америки г-на Барко:

«Этот поступок Советского Союза показывает цинизм страны, которая на Генеральной Ассамблее призывает к немедленной ликвидации всех форм колониального господства, но которая пришла сюда (в Совет Безопасности) темной ночью, для того чтобы нанести предательский удар новым независимым государствам»<sup>12</sup>.

151. Делегация моей страны считает, что этот удар был нанесен Исламской Республике Мавритании в результате неправильного понимания положения дел и что можно и должно достичь полного понимания.

152. Сейчас обсуждается вопрос о Монгольской Народной Республике. Делегация моей страны вполне готова голосовать за прием Монголии в Организацию Объединенных Наций, поскольку наша семья должна увеличиваться изо дня в день. Таким образом, единогласно принимая, — и я обращаюсь к вам, члены Ассамблеи, — проект резолюции (A/L.335), представленный вам на рассмотрение, вы не только подтвердите, что независимость Исламской Республики Мавритания является эффективной независимостью, которую Мавритания достигла, будучи в мире и дружбе с Францией, но вы еще раз докажете, что радикальное уничтожение колониализма означает также, что двери Организации Объединенных Наций широко открыты для новых государств — независимых, суверенных, и кроме того, миролюбивых.

*Г-н Мацудаира (Япония), Заместитель председателя, занимает место Председателя.*

153. Г-н ШАРЛО (Чад) (*говорит по-французски*): Выступая в ходе этих прений, Чад выполняет священную обязанность по отношению к братской стране, во-первых, потому, что мы обсуждаем независимость колониального народа, во-вторых, потому, что у Чада и Мавритании очень много общего. Чад, являясь, так же как и Мавритания, мусульманской страной, расположенной в Сахаре, прошел тот же самый цикл развития, завершившийся теперь его приемом в члены Организации Объединенных Наций.

154. По многим причинам было бы прискорбным, если бы, в то время как Исламская Республика Мавритания и некоторые африканские государства достигают независимости или начинают принимать участие в международной жизни, за-

мысли братской страны о присоединении задумали бы молодое мавританское государство и превратили бы данный вопрос в проблему, которая никогда не должна была возникнуть и которая сегодня тревожит совесть всех тех, кто верен делу освобождения народов и намерен сохранить братские отношения с Марокко.

155. Фактически, как это было признано выдающимся главой государства, самым главным в поисках межафриканского единства и сотрудничества является уважение государств этого континента. Мы припоминаем, что страна, соседняя с нашей, в течение длительного времени была предметом притязаний ее мощного северного соседа. В то время на решение этой проблемы было израсходовано много чернил и бумаги, возникли огромные трудности между двумя братскими странами, вынужденными в силу обстоятельств вместе жить и сотрудничать. Извлекая урок из этих трудностей, выдающийся глава государства, имея в виду положить им конец и открыть новую эру братского сотрудничества, торжественно заявил об отказе от всех требований, имевших место в прошлом, и намерений относительно присоединения, признав, таким образом, фактическое положение вещей. С этого времени эти две страны живут в полном согласии, проявляя взаимное уважение к суверенитету друг друга.

156. Я беру на себя смелость надеяться, что этот пример воодушевит государства, присутствующие здесь, и они перестанут оказывать поддержку сохранению положения, во многом сходного с тем, которое имело место в их странах несколько лет назад.

157. Государство, которое сегодня имеет честь просить быть принятым в ваши ряды, не выдвигает никаких территориальных претензий, а требует лишь того, чтобы все страны мира жили в мире вообще и со своими соседями в частности.

158. Исламская Республика Мавритания является республиканским, демократическим, неделимым и светским государством. Она гарантирует полную свободу совести и права на выбор любого вероисповедания; она обеспечивает всем своим гражданам полное равенство перед законом. Исламская Республика Мавритания провозглашает свое полное и безусловное согласие с принципом всеобщего равноправия и основных свобод, провозглашенных Уставом Организации Объединенных Наций. Мавритания, которая уже сделала первые шаги в международной жизни, способна взять на себя все обязательства, имеющиеся в статусе государства — члена Организации Объединенных Наций. Я убежден, что она также готова к этому.

159. Поэтому делегация моей страны решительно поддерживает кандидатуру молодой Исламской Республики Мавритании.

Заседание закрывается в 18 час.

<sup>12</sup> Официальные отчеты Совета Безопасности, пятнадцатый год, 911-е заседание, пункт 249.