



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
1 October 2010
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

Двадцать восьмая сессия

Женева, 13–17 декабря 2010 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

Соблюдение обязательств по протоколам

Тринадцатый доклад Комитета по осуществлению¹

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	2
II. Представления и обращения, касающиеся соблюдения Сторонами своих обязательств в соответствии с протоколами	3–72	2
A. Последующие действия по выполнению решений 2009/6, 2009/7, 2009/8, 2009/9, 2009/10 Исполнительного органа	3–28	2
B. Обращения секретариата	29–74	7
III. Соблюдение обязательств по представлению данных	75–112	16
A. Последующие действия по выполнению решений 2009/11, 2009/12 и 2009/13 Исполнительного органа	75–77	16
B. Соблюдение обязательств по представлению данных о выбросах ..	78–101	17
C. Соблюдение Сторонами своих обязательств по представлению данных о стратегиях и политике по борьбе с загрязнением воздуха	102–111	20
D. Рекомендации Исполнительному органу	112	23
IV. Проведение углубленного обзора соблюдения протоколов Сторонами ..	113–114	23
V. Будущая работа	115	23

¹ В соответствии с решением 1992/2 Исполнительного органа (ECE/EB.AIR/68, приложение III, добавление V).

I. Введение

1. На своих двадцать шестой и двадцать седьмой сессиях Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния избрал в состав Комитета по осуществлению Конвенции следующих членов: г-на Петера Мёлепаса (Бельгия, Председатель), г-на Ивана Ангелова (Болгария), г-на Маркуса Шредера (Германия), г-жу Аннели Карьялайнен (Финляндия), г-жу Марту Муньос Куэста (Испания), г-на Ларсолова Олссона (Швеция), г-на Стефана Мишеля (Швейцария), г-жу Клэр Гамильтон (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) и г-на Давида Бухольца (Соединенные Штаты Америки).

2. В 2010 году Комитет по осуществлению провел две сессии. Его двадцать пятая сессия состоялась 27-29 апреля в Софии, а его двадцать шестая сессия – 21-23 сентября в Женеве. В работе обеих сессий принял участие представитель секретариата Конвенции.

II. Представления и обращения, касающиеся соблюдения Сторонами своих обязательств в соответствии с протоколами

A. Последующие действия по выполнению решений 2009/6, 2009/7, 2009/8, 2009/9 и 2009/10 Исполнительного органа

3. На основе рекомендаций, сформулированных Комитетом по осуществлению в его двенадцатом докладе (ECE/EB.AIR/2009/3), Исполнительный орган на своей двадцать седьмой сессии принял решения, касающиеся соблюдения обязательств Грецией, Данией, Испанией и Кипром.

4. С подробной информацией, относящейся к переписке между секретариатом и вышеуказанными странами по поводу выполнения решений Исполнительного органа, можно ознакомиться в неофициальном документе 1. Ответы, полученные секретариатом, были переданы Комитету по осуществлению в качестве справочной информации для обсуждения.

1. Последующие действия по выполнению решения 2009/6 о соблюдении Грецией своих обязательств в соответствии с Протоколом по окислам азота² (ref. 2/02)

Справочная информация

5. В решении 2009/6 Исполнительный орган просил Комитет проанализировать достигнутый Грецией прогресс и ее график обеспечения соблюдения своих обязательств в соответствии со статьей 2.1 Протокола по окислам азота (NO_x). Секретариат проинформировал Комитет о том, что он направил послу Греции в Женеве письмо, в котором обратил его внимание на это решение. Данный вопрос также был доведен до сведения Министерства иностранных дел Греции и Министерства окружающей среды Греции. Секретариат не получил ответа.

² Протокол об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков 1988 года.

6. На своей двадцать пятой сессии в апреле 2010 года Комитет выразил сожаление по поводу отсутствия ответа Греции. Он внимательно рассмотрел содержание выступления делегации Греции в соответствии с пунктом 6 решения 2005/4 на двадцать седьмой сессии Исполнительного органа (14–18 декабря 2009 года). В ожидании приглашения посетить Грецию для сбора информации в соответствии с пунктом 8 решения 2009/6 и пунктом 6 b) решения 2006/2 Комитет разработал положение о круге ведения соответствующей миссии. Секретариат направил Греции еще одно письмо с информацией о проведенных Комитетом на его двадцать пятой сессии обсуждениях. Впоследствии Греция направила Комитету предложение провести такую миссию в ноябре 2010 года.

Рассмотрение

7. Комитет по осуществлению выразил признательность Греции за направленное ею приглашение Комитету провести миссию по сбору информации, запланированную на 3–4 ноября 2010 года. Комитет отметил, что информация, собранная в ходе этой миссии, поступит с запозданием и не сможет быть учтена в его рекомендации Исполнительному органу, которая будет принята на двадцать восьмой сессии.

8. Кроме того, Комитет отметил, что в выступлении делегации Греции на двадцать седьмой сессии Исполнительного органа в декабре 2009 года не содержится новой информации или данных, дополняющих доклад Греции, представленный Комитету в 2009 году, которые изменили бы выводы Комитета, приводимые в пунктах 6 и 7 его двенадцатого доклада (ECE/EB.AIR/2009/3).

2. Последующие действия по выполнению решения 2009/7 о соблюдении Испанией своих обязательств в соответствии с Протоколом по окислам азота (ref. 4/02)

Справочная информация

9. В своем решении 2009/7 Исполнительный орган просил Комитет по осуществлению проанализировать достигнутый Испанией прогресс и ее график обеспечения соблюдения своих обязательств в соответствии со статьей 2.1 Протокола по NO_x. Секретариат проинформировал Комитет о том, что он направил это решение Испании и получил от нее в ответ на это письмо информацию о ходе работы. Кроме того, секретариат запросил дополнительную информацию по вопросам, поднятым Комитетом на его двадцать пятой сессии, которая была представлена Испанией.

Рассмотрение

10. Комитет выразил признательность Испании за ее своевременно присланное письменное представление и ее ответ на вопросы, касающиеся последующей деятельности, и провел тщательное рассмотрение представленной информации. Комитет отметил, что на этот раз ожидается, что Испания обеспечит соблюдение к 2009 году, т.е. на один год раньше, чем это указывалось в представленных в прошлом году прогнозах, и на восемь лет раньше, чем это предполагалось в прогнозах, представленных два года назад. Комитет отметил, что ожидаемое ускорение в обеспечении соблюдения достигнуто главным образом за счет пересмотра кадастра выбросов NO_x, в частности благодаря совершенствованию методологии оценки выбросов NO_x в автотранспортном секторе и выбросов стационарных двигателей. Вместе с тем снижение в последнее время выбросов NO_x также связано с изменением видов энергоносителей, потребляемых при выработке электроэнергии, и экономическим спадом. По оценкам Испании, принятая ею в 2009 году Стратегия по обеспечению устойчивой мобиль-

ности в 2010 году позволит добиться дополнительного сокращения выбросов NO_x на 40 000 тонн.

11. Хотя Комитет выразил удовлетворение в связи с тем, что ожидаемый год соблюдения был перенесен на 2009 год, а также в связи с превышением целевого показателя по выбросам NO_x, который сократился с 36% в 2007 году до 5% в 2008 году, он по-прежнему выражает обеспокоенность по поводу того, что такое ожидаемое соблюдение может прекратиться, поскольку некоторое улучшение положения достигнуто вследствие экономического спада и может иметь лишь временный характер. В этой связи Комитет считает, что по-прежнему необходимо принять дополнительные меры по сокращению выбросов, с тем чтобы гарантировать соблюдение Испанией после возможного достижения ею целевого показателя по NO_x в 2009 году. По этому вопросу Испания уже сообщила о проведении ею пересмотра методологии оценки выбросов NO_x в гражданской авиации и выбросов подвижной техники, что, возможно, позволит добиться дополнительного существенного сокращения нынешних оценок выбросов NO_x.

12. Комитет вновь подчеркнул, что высокие темпы экономического роста и увеличение численности населения, а также потребления энергии после 1990 года, на которые Испания по-прежнему ссылается, не являются обоснованными причинами для несоблюдения.

13. В рамках последующих действий по выполнению решений 2008/4 и 2009/7 Комитет как и прежде придерживается позиции, цель которой – обсуждать и предлагать более энергичные меры в случаях, если станет ясно, что проблема, связанная с длительным несоблюдением Испанией своих обязательств в соответствии с Протоколом по NO_x, не будет решена в самом ближайшем будущем.

3. Последующие действия по выполнению решения 2009/8 Исполнительного органа о соблюдении Испанией своих обязательств в соответствии с Протоколом по летучим органическим соединениям³ (ref. 6/02)

Справочная информация

14. В своем решении 2009/8 Исполнительный орган просил Комитет по осуществлению проанализировать достигнутый Испанией прогресс и ее график обеспечения соблюдения статьи 2.2 а) Протокола по летучим органическим соединениям (ЛОС). Секретариат проинформировал Комитет о том, что он передал Испании это решение и в ответ на свое письмо получил информацию о ходе работы. Кроме того, секретариат запросил дополнительную информацию по вопросам, поднятым Комитетом на своей двадцать пятой сессии, которая была представлена Испанией.

Рассмотрение

15. Комитет выразил признательность Испании за своевременно направленное ему письменное представление и ее ответ на вопросы, касающиеся последующих действий, а также провел тщательное рассмотрение представленной информации. Комитет вновь с большой обеспокоенностью отметил, что Испания по-прежнему ожидает, что не обеспечит соблюдение до 2020 года, и, таким образом, Испания не будет соблюдать свои обязательства на протяжении более 20 лет.

³ Женевский протокол об ограничении выбросов летучих органических соединений или их трансграничных потоков 1991 года.

16. Хотя Комитет отметил улучшение положения в области превышения целевого показателя по ЛОС, значение которого было снижено с 37% в 2007 году до 23% в 2008 году, главным образом за счет пересмотра методологий по оценке выбросов ЛОС в автотранспортном секторе и выбросов стационарных двигателей, а также в меньшей степени вследствие экономического спада, он по-прежнему крайне обеспокоен тем фактом, что последние прогнозы, представленные Испанией, как и прежде, указывают на постепенное увеличение общего объема выбросов после 2010 года, что вновь усугубит ситуацию, связанную с несоблюдением.

17. Комитет выразил крайнее сожаление по поводу того, что в представленной информации практически не указаны дополнительные меры, направленные на снижение темпов роста выбросов и ускорение процесса обеспечения соблюдения. Комитет пришел к выводу о том, что требуются безотлагательные дополнительные меры, направленные на сокращение ожидаемого периода несоблюдения и обеспечение соблюдения на постоянной основе после достижения соответствующих показателей. Хотя Испания планирует принять дополнительные меры по пересмотру своего кадастра выбросов ЛОС (среди прочего, в отношении применения растворителей и хранения, погрузки-выгрузки и распределения нефтепродуктов), что, возможно, позволит выявить возможности для дальнейшего снижения значений нынешних оценок выбросов ЛОС, Комитет убежден в том, что лишь одной этой меры окажется недостаточно для скорейшего обеспечения соблюдения Испанией своих обязательств.

18. Комитет вновь подчеркнул, что высокие темпы экономического роста и увеличения численности населения и объемов потребления энергии с 1990 года, на которые Испания по-прежнему ссылается, не являются обоснованными причинами для несоблюдения.

19. В рамках последующих действий по выполнению решений 2008/5 и 2009/8 и, исходя из того факта, что прогресс Испании в обеспечении соблюдения обязательств за последний год является недостаточным, а также с учетом продолжительности прогнозируемого периода несоблюдения в будущем, Комитет как и прежде настаивает на принятии более энергичных мер, которые были рекомендованы и одобрены Исполнительным комитетом в прошлом году. Комитет отметил, что представления Исполнительного секретаря по этому вопросу не были приняты во внимание ко времени проведения его двадцать шестой сессии.

4. Последующие действия по выполнению решения 2009/9 Исполнительного органа по соблюдению Данией своих обязательств в соответствии с Протоколом по стойким органическим загрязнителям (ref.1/06)

Справочная информация

20. В своем решении 2009/9 Исполнительный орган просил Комитет по осуществлению проанализировать достигнутый Данией прогресс и ее график по достижению соблюдения обязательств в соответствии со статьей 3.5 а) Протокола по стойким органическим загрязнителям (СОЗ). Секретариат проинформировал Комитет о том, что он направил Дании текст решения и получил письменную информацию в ответ на свое письмо. Кроме того, секретариат запросил дополнительную информацию по вопросам, поднятым Комитетом на своей двадцать пятой сессии, в связи с чем Дания представила свой ответ.

Рассмотрение

21. Комитет выразил признательность Дании за ее своевременные письменные представления и ее ответ на вопросы о последующих действиях, а также провел тщательное рассмотрение представленной информации. Комитет отметил, что согласно последним официально представленным данным о выбросах в 2008 году произошло увеличение выбросов полициклических ароматических углеводородов (ПАУ) на 141% по сравнению с данными о выбросах, представленными за базовый год.

22. Дания пояснила, что увеличение выбросов ПАУ вызвано более широким использованием биомассы в бытовых котлоагрегатах и печах, что обусловлено необходимостью наращивания усилий по борьбе с изменением климата, а также относительно высокими тарифами на электрическое отопление и ценами на ископаемые виды топлива. В то же время Дания указала, что согласно ее прогнозам к 2020 году ожидается сокращение выбросов ПАУ на 9 т (вместо ранее прогнозировавшихся 5 т) в результате применения новых природоохранных стандартов, предусмотренных в постановлении от 2007 года (по регламентированию загрязнения воздуха устройствами и котлоагрегатами по сжиганию древесины и некоторыми стационарными энергогенераторами), а также более высокими по сравнению с прогнозами техническими показателями новых печей и котлоагрегатов.

23. Комитет внимательно рассмотрел просьбу Дании о ее освобождении от выполнения своих обязательств в отношении выбросов ПАУ в соответствии со статьей 3.7 Протокола с учетом применения ею наилучших имеющихся методов (НИМ) согласно статье 3.5 b) i) и iii). Дания представила Комитету таблицу, в которой показано, каким образом она учла меры по применению НИМ, описанные в разделе V приложения V к Протоколу по СОЗ, в отношении сжигания древесного топлива в бытовом секторе.

24. Вместе с тем Комитет не был убежден в том, что статья 3.7 Протокола по СОЗ применима к Дании. Хотя Дания продемонстрировала, что она применила ряд НИМ, Комитет не был убежден в том, что все НИМ нашли применение в полном объеме. На протяжении нескольких лет Дания рассматривает вопрос о применении мер, дополняющих уже принятые меры, и предоставляет соответствующие заверения, в том числе это касается мер, которые могли бы быть отнесены к современным НИМ (таким как замена устаревших печей). Дания планировала осуществить свой План действий в области борьбы с загрязнением воздуха в мае 2009 года, а затем осенью 2009 года. Позднее Дания сообщила, что этот План действий был заменен на "более целенаправленную и амбициозную стратегию", которая еще не получила утверждения на уровне министерства и которая, как ожидается, будет опубликована в 2011 году; при этом Дания еще не представила подробной информации в отношении Плана действий или заменяющей его стратегии.

25. В этой связи Комитет счел необходимым, чтобы Дания не позднее 31 марта 2011 года представила информацию о возможных дополнительных мерах по сокращению выбросов, а также об эффективности и сроках реализации этих мер после их принятия. Кроме того, Комитет отметил, что, если Дания желает в будущем году и впредь настаивать на освобождении от своих обязательств в соответствии со статьей 3.7, ей следует принять к сведению решение 2009/4 Исполнительного органа, которым был утвержден новый руководящий документ по НИМ.

5. Последующие действия по выполнению решения 2009/10 Исполнительного органа о соблюдении Кипром своих обязательств в соответствии с Протоколом по окислам азота (ref. 1/08)

Справочная информация

26. В своем решении 2009/10 Исполнительный орган просил Комитет по осуществлению проанализировать достигнутый Кипром прогресс и его график обеспечения соблюдения обязательства согласно статье 2.1 Протокола по NO_x. Секретариат проинформировал Комитет о том, что он передал Кипру это решение и в ответ на свое письмо получил от него письменную информацию. Кроме того, секретариат запросил дополнительную информацию по вопросам, поднятым Комитетом на своей двадцать пятой сессии, которая была представлена Кипром.

Рассмотрение

27. Комитет выразил признательность Кипру за его письменное представление и ответ на вопросы, касающиеся последующих действий, и провел тщательное рассмотрение представленной информации. Комитет отметил, что в настоящее время Кипр ожидает добиться соблюдения обязательств к 2014 году, т.е. на один год позднее, чем это предусматривалось в предыдущей оценке в 2009 году. Комитет также с беспокойством отметил, что в результате последних пересчетов, проведенных Кипром, разрыв между показателями выбросов за базовый год и текущими показателями увеличился. Комитет приветствовал запланированные меры для сектора электроэнергетики и автотранспортного сектора, но выразил сожаление по поводу отсутствия дополнительных мер, направленных на ускорение обеспечения соблюдения, и даже отметил, что предполагаемые меры могли бы оказаться недостаточными для обеспечения соблюдения к 2014 году. Он также выразил сожаление в связи с отсутствием подробных данных и противоречивостью представленной информации, в частности в связи с отсутствием подробных данных в отношении прогнозируемого эффекта запланированных мер для автомобильного транспорта.

6. Рекомендации Исполнительному органу

28. Исходя из вышеуказанных соображений (изложенных в разделах 1–5), Комитет рекомендует Исполнительному органу утвердить проект решений, содержащихся в документе ECE/EB.AIR/2010/6.

В. Обращения секретариата

29. Действуя в соответствии с пунктом 5 положения о структуре и функциях Комитета по осуществлению (решение 2006/2 Исполнительного органа), секретариат направил Комитету по осуществлению следующие обращения (изложенные в разделах 1–8 ниже).

1. Обращение, касающееся соблюдения Кипром Протокола по тяжелым металлам (кадмий) (ref. 1/10)

Справочная информация

30. Согласно последним представленным данным о выбросах, которые секретариат получил от Кипра, объем выбросов кадмия на Кипре в 2008 году составил 81,89 кг, что превышает количество выбросов за базовый 1990 год, составившее согласно представленной информации 48,98 кг. Согласно представ-

ленным данным уровни выбросов за период 2005–2007 годов также превышали уровень 1990 года (см. таблицу 1 ниже).

Таблица 1

Выбросы кадмия за 1990 год и 2005–2008 годы, в килограммах

<i>Страна</i>	<i>1990 год</i>	<i>2005 год</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>
Кипр	48,98	81,60	78,65	79,10	81,89

31. Секретариат проинформировал Кипр о своем намерении передать этот вопрос на рассмотрение Комитета по осуществлению, а также по возможности представить свой ответ, который был представлен Кипром. В последующем письме секретариат проинформировал Кипр о направлении обращения по этому вопросу и указал, что он будет включен в повестку дня двадцать пятой сессии Комитета по осуществлению. В ответ на вопрос, касающийся последующих действий, Кипр представил дополнительную информацию.

Рассмотрение

32. Комитет выразил признательность Кипру за его письменное представление и ответ на вопросы, касающиеся последующих действий, а также тщательно рассмотрел представленную информацию. На основе этой информации Комитет пришел к выводу о том, что Кипр не соблюдает свое обязательство в соответствии со статьей 3.1 Протокола по тяжелым металлам.

33. Комитет принял к сведению запланированные меры, которые были изложены Кипром, но пришел к выводу о том, что они являются неполными и могут оказаться недостаточными для обеспечения соблюдения обязательства в соответствии с Протоколом по тяжелым металлам в течение еще нескольких лет. Комитет отметил, что согласно прогнозам Кипра инвестиции в производство электроэнергии приведут к сокращению выбросов. Установка электростатических осадителей (ЭСО) в 2009 году и последующий переход на сжиженный нефтяной газ (СНГ), как ожидается, позволит Кипру добиться соблюдения своих обязательств к 2014 году. Комитет выражает обеспокоенность в связи с тем, что до 2014 года Кипр не планирует снижать свои выбросы ниже требуемого базового уровня, и сожалеет о том, что Кипром не запланированы какие-либо дополнительные меры по ускорению обеспечения соблюдения. Комитет выразил пожелание получить дополнительную информацию по совершенствованию Кипром своих мер, прогнозов и сроков.

2. Обращения, касающиеся соблюдения Протокола по СОЗ Хорватией (ref. 7/10), Эстонией (ref. 2/10), Германией (ref. 5/10), Италией (ref. 10/10) и Латвией (refs. 3/10 и 11/10)

Справочная информация

34. В последних официальных представлениях Хорватии, Эстонии, Германии, Италии и Латвии в отношении выбросов гексахлорбензола (ГХБ) (в кг) за базовый 1990 год или 1995 год и за период 2004–2008 годов указаны полученные этими странами результаты, которые приводятся в таблице 2 ниже.

Таблица 2
Выбросы гексахлорбензола, в килограммах

Страна	1990 год	1995 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год
Хорватия	0,00025		информация не представлена	информация не представлена	информация не представлена	информация не представлена	0,0015
Эстония		0,12	информация не представлена	информация не представлена	0,12	0,13	0,15
Германия	1,60		1,91	1,86	1,93	1,93	1,93
Италия	0,02		информация не представлена	информация не представлена	информация не представлена	0,03	0,03
Латвия	0,19		информация не представлена	информация не представлена	0,33	0,33	0,29

35. Аналогичным образом, Италия и Латвия сообщили о выбросах ПАУ (в мг) за базовый 1990 год и за период 2004–2008 годов, данные по которым приводятся в таблице 3 ниже.

Таблица 3
Выбросы ПАУ, в миллиграммах

Страна	1990 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год
Италия	103	информация не представлена	информация не представлена	информация не представлена	155,2	156
Латвия	26,4	информация не представлена	информация не представлена	28,9	28,0	27,4

36. Латвия представила информацию о выбросах диоксинов/фуранов (в граммах) за базовый 1990 год, а также за период 2004–2008 годов в том виде, в котором она изложена в таблице 4 ниже.

Таблица 4
Выбросы диоксинов/фуранов, в граммах

Страна	1990 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год
Латвия	26,74	информация не представлена	информация не представлена	29,97	29,51	28,04

37. Информация, приводимая в предыдущих таблицах 1–4, дает основания полагать, что затрагиваемые страны не соблюдают свои обязательства в соответствии со статьей 3.5 а) Протокола.

38. Секретариат проинформировал каждую страну о своем намерении передать этот вопрос Комитету по осуществлению, а также о возможности направить ответ, который был получен от каждой страны. В направленных впоследствии письмах секретариат проинформировал каждую страну о направлении

обращения по этому вопросу, указав, что он будет включен в повестку дня Комитета по осуществлению.

Рассмотрение

39. Комитет провел тщательное индивидуальное рассмотрение каждого обращения секретариата, а также информацию, представленную каждой страной. В ходе этого рассмотрения выяснилось, что в этих обращениях имеются важные общие элементы, поэтому Комитет счел целесообразным провести их совместное рассмотрение на данном этапе процедуры (процедур).

40. В четырех случаях (Германия, Италия, Латвия и Эстония) расчетные оценки увеличения выбросов в значительной мере или полностью объясняются расширением применения древесного топлива для сжигания в бытовом секторе. Комитет обсудил вопрос о сложности точного измерения выбросов в результате сжигания в бытовом секторе. Расчетные оценки выбросов, представленные каждой из стран, подготовлены с учетом факторов выбросов, в частности излагаемых в Справочном руководстве ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха (Справочное руководство)⁴. В Справочном руководстве не проводятся различия между типами оборудования для сжигания, а рекомендуется применение факторов, основанных на видах деятельности, в соответствии с которыми величина выбросов зависит только от количества сожженного топлива. Таким образом, в странах, расширивших применение древесного топлива для сжигания в бытовом секторе в русле усилий по сокращению выбросов парниковых газов, одновременно произошло увеличение значений показателей выбросов СОЗ независимо от уже принятых ими мер по сокращению или ликвидации таких выбросов.

41. Еще одна поднятая проблема касается точности факторов выбросов. Хорватия применила рекомендованный в Справочном руководстве фактор выбросов в отношении выбросов ГХБ при сжигании промышленных отходов, но отметила, как это имело место в случае с аналогичными факторами для сжигания в бытовом секторе, что он не позволяет учитывать методы снижения выбросов. Италия указала на недостатки фактора выбросов, применяемого для сжигания дизельного топлива (которым допускается присутствие ГХБ в качестве присадки, тогда как Италия сообщила, что такая присадка никогда не применялась в используемом в Италии дизельном топливе).

42. Некоторые страны указали на меры, которые были или вскоре будут приняты ими с целью ограничения выбросов и/или пересмотра факторов выбросов и кадастров. Например, Германия выделяет средства на подготовку экспертного доклада по факторам выбросов ГХБ и полихлорированного дифенила (ПХД) на небольших установках для сжигания и при этом параллельно реализует меры по сокращению выбросов аэрозольных частиц и СОЗ, в частности путем установления ограничений на отдельные виды топлива и применения предельных значений выбросов (ПЗВ) с целью отказа от методов, связанных с неполным сжиганием.

43. Комитет также отметил малые абсолютные значения выбросов, данные по которым представили некоторые страны, а также значительные различия в порядках величин сходных типов выбросов, по которым представлены данные.

⁴ Общее Справочное руководство Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) и Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) размещено на сайте по адресу: <http://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-emission-inventory-guidebook-2009>.

С учетом вопросов по поводу точности оценок выбросов этот анализ цифровых данных явился дополнительной причиной для беспокойства Комитета.

44. Комитет решил, что до принятия рекомендаций в отношении мер, касающихся несоблюдения обязательств, следует получить дополнительную информацию от Германии, Италии, Латвии, Хорватии и Эстонии. Особым предметом беспокойства Комитета является тот факт, что при подготовке своих оценок страны должны иметь возможность опираться на обоснованные и непротиворечивые факторы выбросов, в связи с чем он настоятельно просил представить информацию об использовании и разработке факторов выбросов. Кроме того, с учетом большого числа стран, сталкивающихся с данным вопросом (в этой связи он также провел параллель со случаем Дании), Комитет обсудил вопрос о целесообразности углубленного рассмотрения проблемы представления информации о выбросах в рамках Протокола по СОЗ.

3. Представление секретариата в отношении соблюдения Кипром Протокола по тяжелым металлам (ртуть) (ref. 8/10)

Справочная информация

45. Согласно последнему представлению с данными о выбросах, которое было получено секретариатом от Кипра, количество выбросов ртути (Hg) в 2008 году на Кипре составило 0,18 мг, что превышает количество выбросов, составившее согласно представленной за базовый 1990 год информации 0,15 мг. Согласно представленным данным, уровни выбросов в период 2005–2007 годов соответствовали уровню 2008 года.

46. Секретариат проинформировал Кипр о своем намерении передать данный вопрос Комитету по осуществлению, а также о возможности представить свой ответ, который был получен от Кипра. В последующем письме секретариат проинформировал Кипр о передаче этого вопроса на рассмотрение, указав, что он будет включен в повестку дня двадцать шестой сессии Комитета по осуществлению.

Рассмотрение

47. Комитет выразил признательность Кипру за его письменное представление, а также провел тщательное рассмотрение представленной информации. Исходя из этой информации, Комитет сделал вывод о том, что Кипр не соблюдает свое обязательство в соответствии со статьей 3.1 Протокола 1998 года по тяжелым металлам в отношении выбросов ртути. Комитет принял к сведению тот факт, что, согласно прогнозам, Кипр обеспечит соблюдение к 2011 году за счет закрытия к концу 2010 года ныне действующих производственных мощностей по производству цемента, которые являются основным источником выбросов ртути, и введения в эксплуатацию нового предприятия по производству цемента. На этом предприятии будет установлено очистное оборудование, что приведет к существенным сокращениям выбросов ртути.

4. Обращение, касающееся соблюдения Швецией и Венгрией Протокола по СОЗ (refs. 4/10 и 9/10)

Справочная информация

48. Согласно последним представлениям, содержащим данные о выбросах, которые были получены секретариатом от Швеции (ПАУ) и Венгрии (ГХБ), количество выбросов обеих сторон в 2008 году превышало количество выбросов в базовом 1990 году.

49. Согласно представленным Швецией данным уровни выбросов ПАУ (в мг) в период 2005–2007 годов также превышали уровень 1990 года (см. таблицу 5 ниже).

Таблица 5
Выбросы ПАУ, в миллиграммах

Страна	1990 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год
Швеция	16,8	17,9	18,7	18,5	17,8

50. Согласно представленным Венгрией данным за 2005–2007 годы уровень выбросов ГХБ (в кг) в 2006 году также превышал уровень 1990 года (см. таблицу 6 ниже).

Таблица 6
Выбросы ГХБ, в килограммах

Страна	1990 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год
Венгрия	6,9	6,1	7,1	6,7	8,6

51. Секретариат проинформировал обе страны о своем намерении передать данный вопрос на рассмотрение Комитета по осуществлению, а также о возможности направить ответ, который был получен от обеих стран. В направленных впоследствии письмах секретариат проинформировал обе страны о передаче их вопроса на рассмотрение, указав, что он будет включен в повестку дня двадцать шестой сессии Комитета по осуществлению.

Рассмотрение

52. Комитет выразил признательность Швеции и Венгрии за представленную информацию. Он провел тщательное индивидуальное рассмотрение обращений секретариата, а также информации, представленной обеими Сторонами. С учетом сходного характера вопросов Комитет принял решение провести на данном этапе процесса их совместное рассмотрение.

53. В отношении Швеции Комитет отметил, что увеличение объемов выбросов ПАУ в основном связано с производством первичного алюминия на предприятии, использующем на части своих установок так называемый процесс "Söderberg", который вносит наибольший вклад в общий объем национальных выбросов ПАУ. Выбросы этого предприятия неожиданно увеличились в 2005–2008 году. В конце 2008 года был начат перевод этого предприятия на производственную технологию другого типа, вследствие чего производственные участки, использующие процесс "Söderberg", были закрыты. Благодаря этому изменению может быть прекращен выброс больших объемов ПАУ этого предприятия. В связи с этим Швеция ожидает, что ее информация о выбросах за 2009 год покажет, что Швеция к настоящему времени выполнила свое обязательство в соответствии с Протоколом 1998 года по СОЗ в отношении выбросов ПАУ.

54. В отношении Венгрии Комитет отметил утверждение Венгрии о том, что в оценку выбросов от сжигания твердых бытовых отходов следует внести коррективы, обусловленные реконструкцией установки по сжиганию в Будапеште, на которой были установлены пылеуловительные камеры с матерчатými фильтрами. Венгрия также указала, что выбросы ГХБ при производстве стали на

электродуговых печах достигли максимального значения в 2008 году, но что сокращение объема производства стали в 2009 году позволило Венгрии прогнозировать, что уровни выбросов ГХБ начиная с 2009 года будут ниже уровня базового 1990 года.

55. Комитет сделал вывод о том, что Швеция и Венгрия не соблюдают свои обязательства в соответствии с Протоколом по СОЗ. Вместе с тем он отметил, что Швеция и Венгрия ожидают добиться соблюдения в 2009 году, но что официальные данные о выбросах за этот год будут представлены лишь в начале 2011 года. В этой связи Комитет поручил секретариату представить Комитету такие данные сразу же после их официального представления, с тем чтобы позволить Комитету оценить эффективность мер, принятых Швецией и Венгрией по сокращению своих выбросов, и вновь начать соблюдать свои обязательства в соответствии с Протоколом по СОЗ 1998 года.

56. Исходя из вышесказанного, Комитет принял решение о том, что на нынешнем этапе не существует необходимости в рекомендациях Исполнительному органу и что он продолжит рассмотрение этих вопросов на своей двадцать седьмой сессии в 2011 году.

5. Обращение, касающееся соблюдения Литвой Протокола по тяжелым металлам (ref. 12/10)

Справочная информация

57. Согласно содержащимся в последнем представлении данным о выбросах, полученным секретариатом от Литвы, в 2008 году выбросы ртути в Литве составили 0,27 мг, что превышает показатель выбросов за базовый 1990 год, когда он составил 0,018 мг. Согласно представленной информации уровни выбросов (в мг) за период 2006–2007 годов также превышали уровень 1990 года (см. таблицу 7 ниже).

Таблица 7

Выбросы ртути, в мг

<i>Страна</i>	<i>1990 год</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>
Литва	0,02	0,42	0,43	0,27

58. Представленная информация дает основания полагать, что Литва не соблюдает свое обязательство в соответствии со статьей 3.1 Протокола.

59. Секретариат проинформировал Литву о своем намерении передать этот вопрос на рассмотрение Комитету по осуществлению, а также о возможности направить ответ, но ответ не был получен. В направленном впоследствии письме секретариат проинформировал Литву о передаче этого вопроса на рассмотрение, указав, что он будет включен в повестку дня двадцать шестой сессии Комитета по осуществлению. В своем ответе Литва представила дополнительную информацию.

Рассмотрение

60. Комитет рассмотрел это представление. Он отметил, что неофициальная информация, представленная в ходе двадцать шестой сессии, позволяет сделать вывод о том, что выбросы ртути в Литве за базовый год на несколько порядков величины превышают значения ранее представленных данных. У Комитета возникли вопросы о столь значительных изменениях, но у него не было достаточно времени провести оценку этой новой информации ввиду ее позднего

представления. В этой связи он поручил секретариату предложить Литве представить к 31 марта 2011 года дополнительные разъяснения о проведенном пересчете, с тем чтобы Комитет мог продолжить рассмотрение этого вопроса.

6. Обращение, касающееся соблюдения Норвегией Протокола по СОЗ (ref. 13/10)

Справочная информация

61. Согласно содержащимся в последнем представлении данным о выбросах, полученном от Норвегии, в 2008 году количество выбросов ПАУ (в кг) превышало количество выбросов за базовый 1990 год. Согласно представленным данным, уровни выбросов за период 2005–2006 годов также превышали уровень 1990 года.

Таблица 8

Выбросы ПАУ, в килограммах

<i>Страна</i>	<i>1990 год</i>	<i>2004 год</i>	<i>2005 год</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>
Норвегия	14,7	14,2	16,0	16,6	13,6	15,4

62. Представленная информация дает основания полагать, что Норвегия не соблюдает свое обязательство в соответствии со статьей 3.5 а) Протокола.

63. Секретариат проинформировал Норвегию о своем намерении передать этот вопрос на рассмотрение Комитета по осуществлению, а также о возможности представить ответ, который был получен от Норвегии. В последующем письме секретариат проинформировал Норвегию о передаче этого вопроса на рассмотрение, указав, что он будет включен в повестку дня двадцать шестой сессии Комитета по осуществлению.

Рассмотрение

64. Комитет выразил признательность Норвегии за представленную информацию. Он отметил, что в представленных Норвегией данных имеется определенное несоответствие по выбросам ПАУ при производстве алюминия за прошлый год. В 2008 году Норвегия пересмотрела отчетность по выбросам ПАУ и включила в нее аэрозольные частицы и газообразные формы, в то время как ранее в отчетность включались только частицы. Это привело к увеличению значений представленных данных о выходе ПАУ при производстве алюминия. Данные были скорректированы вплоть до 1996 года, а не до 1990 года. В своем последнем сообщении, представленном в августе, Норвегия сообщила о своем обязательстве провести осенью 2010 года полный пересмотр оценок выбросов ПАУ при производстве алюминия, а в начале 2011 года также представить обновленные данные за 1990 год.

65. Комитет поручил секретариату передать Комитету данные Норвегии в кратчайшие сроки после их официального представления, с тем чтобы позволить Комитету провести оценку соблюдения Норвегией Протокола по СОЗ.

66. Кроме того, на основе указанного выше рассмотрения Комитет принял решение о том, что на нынешнем этапе нет необходимости в рекомендации Исполнительному органу и что он продолжит рассмотрение этого вопроса на своей двадцать седьмой сессии в 2011 году.

7. Обращение, касающееся соблюдения Республикой Молдова Протокола по СОЗ (ref. 14/10)

Справочная информация

67. Согласно содержащимся в последнем представлении данным о выбросах, полученном секретариатом от Республики Молдова, в 2008 году выбросы диоксинов/фуранов в Республике Молдова составили 24 г, что превышает показатель за базовый 1990 год, равный 14 г. Аналогичным образом в 2008 году выбросы ПАУ в Республике Молдова составили 36 мг, что превышает показатель за базовый 1990 год, равный 16,7 мг. Эта информация дает основания полагать, что Республика Молдова в значительной степени не соблюдает свое обязательство в соответствии со статьей 3.5 а) Протокола.

68. Секретариат проинформировал Молдову о своем намерении передать этот вопрос на рассмотрение Комитета по осуществлению, а также о возможности представить ответ, но не получил какого-либо ответа. В направленном впоследствии письме секретариат проинформировал Молдову о передаче этого вопроса на рассмотрение, указав, что он будет включен в повестку дня двадцать шестой сессии Комитета по осуществлению

Рассмотрение

69. Комитет провел рассмотрение данного представления. Он отметил, что ему необходима дополнительная информация, которая должна либо показывать, что Республика Молдова в действительности соблюдает Протокол по СОЗ, либо содержать подробное разъяснение причин возможного несоблюдения Республикой Молдовой и информацию о мерах, которые предполагает принять Республика Молдова, с тем чтобы вновь обеспечить соблюдение, а также о сроках, в которые эти меры будут реализованы. Комитет предложил секретариату обратиться к Республике Молдова с просьбой представить к 31 марта 2011 года необходимую информацию, с тем чтобы Комитет мог продолжить рассмотрение этого вопроса.

8. Обращение секретариата, касающееся соблюдения Исландией своих обязательств по представлению данных о выбросах СОЗ

Справочная информация

70. В своем решении 2006/9 Исполнительный орган постановил, что у Комитета по осуществлению отсутствуют основания для продолжения рассмотрения вопроса о соблюдении Исландией своего обязательства в соответствии со статьей 3.5 а) Протокола по СОЗ, начатого в связи с подачей секретариатом обращения в 2006 году. Исландия выполняет статью 3.5 b) Протокола и, таким образом, в соответствии со статьей 3.7 освобождена от выполнения своих обязательств согласно статье 3.5 а) Протокола.

71. Вместе с тем Комитет принял решение о том, что крайне важно и впредь обеспечивать выполнение Исландией требований в отношении применения статьи 3.7. Для оценки выполнения важно, чтобы Исландия соблюдала свои обязательства по представлению данных согласно Протоколу. В этой связи Комитет поручил секретариату вновь передать Комитету на рассмотрение вопрос о соблюдении Исландией своих обязательств в случае, если Исландия не будет выполнять эти обязательства по представлению данных.

72. В решении 2009/11 Исполнительный орган предупредил Исландию, что если она будет и в дальнейшем допускать несоблюдение своих обязательств по представлению данных, то ее статус соблюдения Протокола будет пересмотрен.

Исландия не представила свои ежегодные данные о выбросах за 2008 год в требуемые Протоколом сроки, после чего секретариат вновь передал Комитету на рассмотрение вопрос о соблюдении Исландией своих обязательств.

73. Комитет внимательно рассмотрел обращение секретариата. Комитет пришел к выводу о том, что ему необходима дополнительная информация о ежегодных выбросах ПАУ в Исландии, начиная с базового года и вплоть до 2009 года, включая необходимую подробную информацию, позволяющую определить, соблюдается ли по-прежнему в Исландии статья 3.7 Протокола по СОЗ. Он предложил секретариату обратиться к Исландии с просьбой представить эту информацию к 31 марта 2011 года, с тем чтобы Комитет мог продолжить рассмотрение этого вопроса.

9. Рекомендация Исполнительному органу

74. На основе указанного выше рассмотрения обращений секретариата Комитет по осуществлению рекомендует Исполнительному органу утвердить проект решений, содержащихся в документе ECE/EB.AIR/2010/6.

III. Соблюдение обязательств по представлению данных

A. Последующие действия по выполнению решений 2009/11, 2009/12 и 2009/13 Исполнительного органа

75. В своем решении 2009/11 Исполнительный орган настоятельно призвал Исландию незамедлительно представить свои отсутствующие годовые данные за 2007 год и данные в разбивке по ячейкам сетки за 2005 год в соответствии с Протоколом по СОЗ. Он также предупредил Исландию, что если она будет и в дальнейшем допускать несоблюдение своих обязательств по представлению данных, то ее статус соблюдения Протокола будет пересмотрен. 20 мая 2010 года секретариат направил Исландии письмо, в котором он проинформировал ее о том, что он передаст вопрос о соблюдении Исландией Комитету на его двадцать шестой сессии. В последующем Исландия представила недостающие годовые данные за 2007 год и данные в разбивке по ячейкам сетки по ГХБ за 2005 год. Данные по ячейкам сетки за 2005 год в отношении диоксинов и ПАУ по-прежнему не представлены.

76. В своем решении 2009/12 Исполнительный орган настоятельно призвал Республику Молдову незамедлительно представить отсутствующие годовые данные за 2007 год и данные по ячейкам сетки за 2005 год согласно Протоколу по СОЗ и Протоколу по тяжелым металлам. Исполнительный орган также настоятельно призвал Республику Молдову своевременно представить ответы на вопросник 2010 года о стратегиях и политике, поскольку она не представила ответы на вопросник 2008 года о стратегиях и политике. Секретариат проинформировал Комитет о том, что по состоянию на 2 августа Республика Молдова еще не представила недостающие данные за 2005 и 2007 годы, хотя она своевременно представила годовые данные о выбросах за 2008 год, кроме того, она не представила ответы на вопросник 2010 года о стратегиях и политике. Комитет с сожалением отметил, что Республика Молдова не удовлетворила просьбы, содержащиеся в решении 2009/12 и, таким образом, по-прежнему не соблюдает свои обязательства по представлению информации.

77. В своем решении 2009/13 Исполнительный орган настоятельно призвал Люксембург, Францию и Эстонию представить отсутствующие данные по ячей-

кам сетки. Секретариат проинформировал Комитет о том, что по состоянию на 2 августа Франция и Эстония представили недостающие данные, но что Люксембург не сделал этого. Комитет с сожалением отметил, что Люксембург не выполнил просьбу, содержащуюся в решении 2009/13, и, таким образом, по-прежнему не соблюдает свои обязательства по представлению данных о выбросах.

В. Соблюдение обязательств по представлению данных о выбросах

78. В соответствии с просьбой Исполнительного органа, содержащейся в его плане работы на 2010 год (пункт 1.2) (ECE/EB.AIR/99/Add.2), Комитет провел оценку соблюдения обязательств по представлению данных о выбросах в соответствии с семью действующими протоколами. Оценка касалась полноты и своевременности представления данных, но не относилась к их качеству. В ее основу были положены данные, представленные до 2 августа 2010 года. В таблицах 1–7, включенных в неофициальный документ 2, приводится обзор данных о выбросах, представленных в соответствии с семью протоколами, действовавшими в 2008 году. В обзоре показано, были ли данные, как это требуется, представлены за базовый год, а также за большинство последних лет, за которые данные не были представлены в полном объеме (т.е. не было представлено 100% данных), в том числе, когда это применимо, национальные общие показатели и данные в разбивке по ячейкам сетки.

1. Протокол по сере 1985 года⁵: соблюдение статьи 4, касающейся представления данных о годовых выбросах

79. В таблице 1 неофициального документа 2 приводится обзор данных о выбросах, представленных Сторонами Протокола по сере 1985 года, из которого видно, что представление данных в соответствии с этим Протоколом еще не завершено. 22 Стороны из 23 Сторон, на которых распространяется это обязательство, представили полные данные по выбросам за 2008 год, но от Люксембурга не было получено каких-либо данных. Комитет пришел к выводу о том, что по состоянию на 2 августа 2010 года Люксембург не соблюдал обязательство по представлению данных о выбросах в соответствии со статьей 4 Протокола по сере 1985 года.

80. Комитет отметил, что бывшая югославская Республика Македония, которая ратифицировала Протокол в марте 2010 года, также представила данные о выбросах за 2008 год.

2. Протокол по окислам азота: соблюдение статьи 8, касающейся представления данных о выбросах

81. В таблице 2 неофициального документа 2 приводится обзор данных о выбросах, представленных Сторонами Протокола по NO_x, из которого следует, что представление данных согласно Протоколу еще не было завершено. 30 Сторон из 31 Стороны, на которые распространяется обязательство по представлению данных, представили полные данные о выбросах за 2008 год, но от Люксембурга не было получено каких-либо данных. Комитет пришел к выводу о том, что по состоянию на 2 августа 2010 года Люксембург не соблюдал свое

⁵ Протокол относительно дальнейшего сокращения выбросов серы 1994 года.

обязательство по представлению данных о выбросах в соответствии со статьей 8 Протокола по NO_x.

82. Комитет отметил, что Хорватия, ратифицировавшая Протокол в марте 2008 года, а также бывшая югославская Республика Македония, ратифицировавшая Протокол в марте 2010 года, также представили данные о выбросах за 2008 год.

3. Протокол по летучим органическим соединениям: соблюдение статьи 8.1, касающейся представления данных о выбросах

83. В таблице 3 неофициального документа 2 содержится обзор данных о выбросах, которые были представлены Сторонами Протокола по ЛОС, из которого следует, что представление данных согласно Протоколу еще не завершено. 21 Страна из 22 Стран, на которые распространяется обязательство по представлению данных, представили полные данные о выбросах за 2008 год, но от Люксембурга не было получено каких-либо данных. Комитет пришел к выводу о том, что по состоянию на 2 августа 2010 года Люксембург не соблюдал обязательства по представлению отчетов о выбросах в соответствии со статьей 8.1 Протокола по ЛОС.

84. Комитет отметил, что Хорватия, ратифицировавшая Протокол в марте 2008 года, а также бывшая югославская Республика Македония, ратифицировавшая Протокол в марте 2010 года, также представили годовые данные о выбросах за 2008 год.

4. Протокол по сере 1994 года: соблюдение статей 5.1 b) и 5.2, касающихся представления данных о выбросах

85. В таблице 4 неофициального документа 2 приводится обзор данных о выбросах, которые были представлены Сторонами Протокола по сере 1994 года (включая годовые данные и данные в разбивке по ячейкам сетки за 2000 и 2005 годы Стран Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)), из которого следует, что представление данных согласно Протоколу еще не завершено. 21 Страна из 27 Стран, на которые распространяется это обязательство, представили данные о выбросах за 2008 год в соответствии с Протоколом к 15 февраля 2010 года, т.е. к обязательному с юридической точки зрения крайнему сроку. Пять Стран представили данные за 2008 год после обязательного с юридической точки зрения крайнего срока: Канада, Греция, Италия, Лихтенштейн и Европейский союз. От Люксембурга не было получено каких-либо данных.

86. Комитет отметил, что Хорватия, ратифицировавшая Протокол в марте 2008 года, а также бывшая югославская Республика Македония, ратифицировавшая Протокол в марте 2010 года, также представили свои годовые данные о выбросах за 2008 год.

87. За исключением Люксембурга, все Страны, на которые распространяется это обязательство, к 2 августа 2010 года представили данные в разбивке по ячейкам сетки за 2000 и 2005 годы.

88. Комитет сделал вывод о том, что шесть Стран не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению данных о выбросах в соответствии с Протоколом по сере 1994 года к обязательному с юридической точки зрения крайнему сроку. По состоянию на 2 августа 2010 года Люксембург по-прежнему не соблюдал своих обязательств.

5. Протокол по стойким органическим загрязнителям: соблюдение статьи 9.1 b), касающейся представления данных о выбросах

89. В таблице 5 неофициального документа 2 приводится обзор данных о выбросах, представленных Сторонами Протокола по СОЗ, из которого следует, что представление данных в соответствии с Протоколом еще не завершено. 22 Стороны из 28 Сторон, на которые распространяется это обязательство по представлению данных, представили данные о выбросах за 2008 год по всем трем СОЗ, по которым должны представляться данные, к 15 февраля 2010 года, т.е. к обязательному с юридической точки зрения крайнему сроку. Пять Сторон представили данные после истечения обязательного с юридической точки зрения крайнего срока: Исландия, Италия, Литва, Лихтенштейн и Европейский союз. От Люксембурга не было получено каких-либо данных за 2008 год. Республика Молдова еще не представила свои годовые данные о выбросах за 2007 год.

90. Комитет отметил, что одна Сторона за пределами географического охвата ЕМЕП (Канада) также представила годовые данные по всем трем СОЗ.

91. 22 Стороны из 25 Сторон, на которые распространяется это обязательство, представили данные за 2005 год в разбивке по ячейкам сетки по трем СОЗ к 2 августа 2010 года. Одна Сторона (Исландия) представила данные по ячейкам сетки за 2005 год в отношении ГХБ, но не представила их по ПАУ и диоксидам. Две Стороны (Люксембург и Республика Молдова) еще не представили каких-либо данных в разбивке по ячейкам сетки за 2005 год.

92. Комитет сделал вывод о том, что шесть Сторон не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению данных в соответствии с Протоколом по СОЗ к обязательному с юридической точки зрения крайнему сроку в отношении годовых данных о выбросах за 2008 год. По состоянию на 2 августа 2010 года Люксембург по-прежнему не обеспечил соблюдение своих обязательств. Три Стороны, а именно Исландия, Люксембург и Республика Молдова, по-прежнему не представили данные в разбивке по ячейкам сетки за 2005 год. Республика Молдова также не обеспечила соблюдение по представлению годовых данных о выбросах за 2007 год.

6. Протокол по тяжелым металлам: соблюдение статьи 7.1 b), касающейся представления данных о выбросах

93. В таблице 6 неофициального документа 2 приводится обзор данных о выбросах, представленных Сторонами Протокола по тяжелым металлам, из которого следует, что представление данных в соответствии с Протоколом еще не завершено. 23 Стороны из 27 Сторон, на которые распространяется это обязательство, представили полные данные о выбросах за 2008 год к 15 февраля 2010 года, т.е. к обязательному с юридической точки зрения крайнему сроку. Три Стороны представили данные после истечения этого срока: Литва, Лихтенштейн и Европейский союз. От Люксембурга не было получено каких-либо данных. Республика Молдова еще не представила свои годовые данные о выбросах за 2007 год.

94. Комитет отметил, что одна Сторона за пределами географического охвата ЕМЕП (Канада) также представила годовые данные.

95. 22 Стороны из 24 Сторон, на которые распространяется это обязательство, представили данные в разбивке по ячейкам сетки по тяжелым металлам за 2005 год к 2 августа 2010 года. Люксембург и Республика Молдова еще не представили каких-либо данных в разбивке по ячейкам сетки за 2005 год.

96. Комитет сделал вывод о том, что четыре Стороны не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению данных о выбросах в соответствии с Протоколом по тяжелым металлам к обязательному с юридической точки зрения крайнему сроку в отношении годовых данных о выбросах за 2008 год. По состоянию на 2 августа 2010 года Люксембург по-прежнему не выполнял свои обязательства. Две Стороны, а именно Люксембург и Республика Молдова, по-прежнему не представили данные в разбивке по ячейкам сетки за 2005 год. Республика Молдова также по-прежнему не выполнила свое обязательство по представлению годовых данных за 2007 год.

7. Гётеборгский протокол: соблюдение статьи 7.1 b), касающейся представления данных о выбросах серы, оксидов азота, аммиака и летучих органических соединений

97. В таблице 7 неофициального документа 2 приводится обзор данных о выбросах, представленных Сторонами Гётеборгского протокола, из которого следует, что представление данных согласно Протоколу еще не завершено. 20 Сторон из 23 Сторон, на которых распространяется обязательство по представлению данных, представили полные данные о выбросах за 2008 год к 15 февраля 2010 года, т.е. к обязательному с юридической точки зрения крайнему сроку. Литва и Европейский союз представили полные данные за 2008 год после крайнего срока. От Люксембурга не были получены какие-либо данные.

98. Комитет отметил, что одна Сторона за пределами географического охвата ЕМЕП (Соединенные Штаты) также представила годовые данные к крайнему сроку, назначенному на 15 февраля 2010 года. Кроме того, Комитет отметил, что Хорватия, ратифицировавшая Протокол в марте 2008 года, также представила годовые данные о выбросах за 2008 год (24 февраля 2010 года).

99. 19 Сторон из 20 Сторон, на которые распространяется это обязательство, представили данные за 2005 год в разбивке по ячейкам сетки в отношении загрязнителей, охватываемых Гётеборгским протоколом к 2 августа 2010 года. Люксембург еще не представил каких-либо данных за 2005 год в разбивке по ячейкам сетки.

100. Комитет пришел к выводу о том, что три Стороны не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению данных о выбросах к обязательному с юридической точки зрения крайнему сроку. По состоянию на 2 августа 2010 года, Люксембург по-прежнему не соблюдал свои обязательства в отношении представления годовых данных о выбросах за 2008 год и данных за 2005 год в разбивке по ячейкам сетки.

8. Выводы

101. Три Стороны по-прежнему не в полной мере обеспечивают соблюдение своих обязательств по представлению данных о выбросах за 2008 отчетный год: Исландия, Люксембург и Республика Молдова.

С. Соблюдение Сторонами своих обязательств по представлению данных о стратегиях и политике по борьбе с загрязнением воздуха

102. По просьбе Исполнительного органа, содержащейся в его плане работы на 2010 год (пункт 1.2) (ECE/EB.AIR/99/Add.2), Комитет провел оценку соблюдения обязательств в рамках семи действующих протоколов по представлению

данных о стратегиях и политике, включая обязательства по представлению данных, относящихся к технологиям. Эта оценка проведена на основе ответов Сторон на вопросник 2010 года о стратегиях и политике, которые были переданы секретариатом. В таблице 8 неофициального документа 2 приводится обзор представления данных до 28 июля Сторонами действующих протоколов. Бывшая югославская Республика Македония присоединилась к четырем протоколам 10 марта 2010 года, но эти протоколы вошли для нее в силу уже после крайнего срока представления ответов. Ни одна из Сторон не представила требуемой информации в соответствии с протоколами, которая выходила бы за рамки вопросника.

103. Следует отметить, что, как и в предыдущие годы, Комитет рассматривал лишь вопросы о своевременности и полноте ответов Сторон на последний вопросник, а не качество и достаточность ответов.

1. Протокол по сере 1985 года: соблюдение статьи 6, касающейся представления данных о национальных программах, политике и стратегиях

104. 20 Сторон из 24 Сторон Протокола по сере 1985 года, на которых распространяется это обязательство, ответили на раздел вопросника, касающийся протоколов (вопрос 1). Кипр, Соединенное Королевство и Словения также ответили на вопросы этого раздела, хотя они не являются Сторонами Протокола. Четыре Стороны (Албания, Литва, Люксембург и Франция) не ответили на вопросник и по этой причине не выполнили свои обязательства по представлению данных в соответствии со статьей 6 Протокола по сере 1985 года.

2. Протокол по окислам азота 1988 года: соблюдение статьи 8.1 а)–f), касающейся обмена информацией и ежегодного представления данных

105. Двадцать две Стороны из 33 Сторон Протокола по NO_x 1988 года, на которые распространяется это обязательство, ответили на все вопросы раздела, относящегося к Протоколу (вопросы 2–6). Четыре Стороны не представили ответы на вопросы: Болгария – на вопрос 5, Эстония – на вопрос 3, Российская Федерация – на вопрос 4 и Соединенное Королевство – на вопрос 5. Семь Сторон (Албания, Греция, Ирландия, Литва, Люксембург, Франция и Европейский союз) не ответили на вопросник. По этой причине 11 Сторон не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению данных в соответствии со статьей 8 Протокола по NO_x.

3. Протокол по ЛОС 1991 года: соблюдение статьи 8.1 и 8.2, касающейся обмена информацией и ежегодного представления данных

106. Семнадцать Сторон из 23 Сторон Протокола по ЛОС, на которые распространяется это обязательство, ответили на все вопросы раздела, относящегося к настоящему Протоколу (вопросы 7–12). Беларусь, Канада, Кипр и Украина также ответили на вопросы этого раздела, хотя они не являются Сторонами Протокола. Две Стороны не представили ответы на все вопросы: Болгария – на вопрос 12 и Соединенное Королевство – на вопрос 12. Четыре Стороны (Литва, Люксембург, Монако и Франция) не ответили на вопросник. По этой причине 6 Сторон не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению отчетов согласно Протоколу.

4. Протокол по сере 1994 года: соблюдение статьи 5.1 а) и 5.1 с), касающейся представления данных

107. Восемнадцать Сторон из 28 Сторон Протокола по сере 1994 года, на которые распространяется это обязательство, ответили на все вопросы раздела, относящегося к настоящему Протоколу (вопросы 13–17). Украина также ответила на вопросы этого раздела, хотя она не является Стороной Протокола. Три Стороны не представили ответы на все вопросы: Болгария – на вопрос 17, Чешская Республика – на вопрос 17 и Соединенное Королевство – на вопрос 17. Семь Сторон (Греция, Ирландия, Литва, Люксембург, Монако, Франция и Европейский союз) не ответили на вопросник. По этой причине 10 Сторон не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению информации согласно Протоколу.

5. Протокол по стойким органическим загрязнителям 1998 года: соблюдение статьи 9.1 а), касающейся представления данных

108. Девятнадцать Сторон из 29 Сторон протокола по СОЗ ответили на все обязательные вопросы раздела, относящегося к настоящему Протоколу (вопросы 18–31). Беларусь и Украина также ответили на вопросы этого раздела, хотя они не являются Сторонами Протокола. Четыре Стороны не представили ответы на все обязательные вопросы: Чешская Республика – на вопросы 19, 22, 27 и 31, Исландия – на вопросы 19 и 30, Румыния – на вопросы 27 и 31 и Соединенное Королевство – на вопросы 19, 27, 30 и 31. Шесть Сторон (Латвия, Литва, Люксембург, Республика Молдова, Франция и Европейский союз) не ответили на вопросник. По этой причине 10 Сторон не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению информации согласно Протоколу.

6. Протокол по тяжелым металлам 1998 года: соблюдение статьи 7.1 а), касающейся представления данных

109. Девятнадцать Сторон из 29 Сторон Протокола по тяжелым металлам ответили на все обязательные вопросы раздела, относящегося к Протоколу (вопросы 32–38). Украина также ответила на вопросы этого раздела, хотя она не является Стороной Протокола. Три Стороны не представили ответы на все обязательные вопросы: Чешская Республика – на вопрос 34, Румыния – на вопрос 34 и Соединенное Королевство – на вопрос 34. Семь Сторон (Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Республика Молдова, Франция и Европейский союз) не ответили на вопросник. По этой причине 10 Сторон не обеспечили соблюдение своих обязательств о предоставлении информации согласно Протоколу.

7. Гётеборгский протокол 1999 года: соблюдение пункта 1 а) статьи 7, касающейся представления данных

110. Одиннадцать Сторон из 25 Сторон Гётеборгского протокола ответили на все вопросы раздела, относящегося к настоящему Протоколу (вопросы 39–66). Пять Сторон (Беларусь, Италия, Канада, Украина и Эстония) также представили ответы на вопросы этого раздела, хотя они не являются Сторонами Протокола. Девять Сторон не представили ответы на все обязательные вопросы: Болгария – на вопросы 51–58, Хорватия – на вопросы 64–66, Чешская Республика – на вопросы 47, 48 и 56–58, Венгрия – на вопросы 40, 41 и 44–46, Португалия – на вопросы 40, 41, 44, 45, 46–48, 50–58 и 64, Румыния – на вопросы 44, 45, 52–55, 57 и 58, Испания – на вопрос 50, Швейцария – на вопрос 46 и Соединенное Королевство – на вопросы 45–48 и 51–58. Пять Сторон (Латвия, Литва, Люксембург, Франция и Европейский союз) не ответили на вопросник. По этой

причине четырнадцать Сторон не обеспечили соблюдение своих обязательств по представлению информации согласно Протоколу.

8. Вывод

111. По состоянию на 28 июля 2010 года 22 Стороны не обеспечивали соблюдение всех своих обязательств по представлению данных в соответствии с семью протоколами.

D. Рекомендации Исполнительному органу

112. С учетом того, что некоторые Стороны не обеспечивали выполнение своих обязательств по представлению информации, Комитет рекомендует Исполнительному органу утвердить проект решений, содержащихся в документе ECE/EB.AIR/2010/6.

IV. Проведение углубленного обзора соблюдения протоколов Сторонами

113. Комитет обсудил методологию и сроки проведения в будущем углубленных обзоров осуществления протоколов к Конвенции и посчитал необходимым обратить внимание на следующее:

а) в ходе будущих обзоров было бы целесообразно уделять основное внимание конкретным вопросам и обязательствам, а не проводить общие обзоры соблюдения протоколов;

б) одним из вопросов, рассмотрение которого целесообразно проводить в будущем, был определен вопрос о представлении информации в соответствии с Протоколом по СОЗ; и

в) следует стремиться к достижению синергизма с другими процессами проведения обзоров в соответствии с Конвенцией, в частности в рамках этапа 3 углубленного обзора кадастров данных о выбросах.

114. Комитет согласился при необходимости продолжить свое обсуждение этого вопроса. Он также принял решение провести более тщательное рассмотрение вопроса о представлении информации в соответствии с Протоколом по СОЗ в контексте конкретных обращений.

V. Будущая работа

115. Комитет по осуществлению рассмотрел и одобрил проект своего плана работы на 2011 год, изложенный в документе ECE/EB.AIR/2010/5, со следующими изменениями в пункте 1.2:

а) в рубрике, посвященной основным видам деятельности и графику работы, четвертое и пятое предложение изменить следующим образом: "Он **может** продолжить рассмотрение методологии и сроков проведения углубленных обзоров осуществления протоколов в будущем и **проводить более тщательное рассмотрение вопросов представления информации в соответствии с Протоколом по СОЗ в контексте конкретных обращений**. Комитет **будет стремиться к совершенствованию** своего диалога с соответствующими органами и экспертами";

б) двадцать девятая сессия Комитета по осуществлению в предварительном порядке назначена на вторую неделю мая 2011 года (место проведения будет указано), а тридцатая сессия состоится 13–15 сентября (вместо 5–7 сентября) 2011 года.
