



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
25 July 2011  
Russian  
Original: Arabic/English/Russian/  
Spanish

---

**Шестьдесят шестая сессия**  
Пункт 77 предварительной повестки дня\*  
**Гражданство физических лиц в связи**  
**с правопреемством государств**

### **Гражданство физических лиц в связи** **с правопреемством государств**

#### **Записка Секретариата**

##### *Резюме*

В настоящей записке приводятся комментарии правительств 15 государств по вопросу о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, представленные во исполнение резолюции 63/118 Генеральной Ассамблеи.

---

\* A/66/150.



## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	5
II. Комментарии, полученные от правительств .....	6
A. Общие комментарии .....	6
1. Общие замечания .....	6
Беларусь .....	6
Кения .....	6
Кувейт .....	7
Филиппины .....	9
Португалия .....	10
Словения .....	10
Уругвай .....	11
Венесуэла (Боливарианская Республика) .....	11
2. Сфера охвата статей .....	12
Кувейт .....	12
Филиппины .....	13
3. Уточнение терминов .....	13
Филиппины .....	13
Венесуэла (Боливарианская Республика) .....	13
B. Комментарии к преамбуле и конкретным статьям .....	14
1. Преамбула .....	14
Венесуэла (Боливарианская Республика) .....	14
2. Статья 1. Право на гражданство .....	14
Беларусь .....	14
Ирак .....	14
3. Статья 2. Употребление терминов .....	14
Ирак .....	14
Кения .....	15
Кувейт .....	15
4. Статья 6. Законодательство о гражданстве и других связанных с ним вопросах .....	15
Ирак .....	15
Кения .....	15

5.	Статья 8. Затрагиваемые лица, имеющие свое обычное место жительства в другом государстве . . . . .	16
	Беларусь . . . . .	16
6.	Статья 9. Отказ от гражданства другого государства как условие предоставления гражданства . . . . .	16
	Кения . . . . .	16
7.	Статья 11. Уважение воли затрагиваемых лиц . . . . .	16
	Ирак . . . . .	16
	Кувейт . . . . .	16
8.	Статья 13. Ребенок, родившийся после правопреемства государств . . . . .	17
	Ирак . . . . .	17
	Кувейт . . . . .	17
	Венесуэла (Боливарианская Республика) . . . . .	17
9.	Статья 15. Недискриминация . . . . .	17
	Кения . . . . .	17
	Венесуэла (Боливарианская Республика) . . . . .	17
10.	Статья 16. Запрещение произвольных решений по вопросам гражданства . . . . .	18
	Ирак . . . . .	18
11.	Статья 17. Процедуры, касающиеся вопросов гражданства . . . . .	18
	Кения . . . . .	18
	Уругвай . . . . .	18
12.	Статья 18. Обмен информацией, консультации и переговоры . . . . .	19
	Кения . . . . .	19
13.	Статья 19. Прочие государства . . . . .	19
	Беларусь . . . . .	19
14.	Статья 20. Предоставление гражданства государства-преемника и лишение гражданства государства-предшественника . . . . .	19
	Ирак . . . . .	19
	Кувейт . . . . .	20
15.	Статья 21. Предоставление гражданства государства-преемника . . . . .	20
	Беларусь . . . . .	20
16.	Статья 25. Лишение гражданства государства-предшественника . . . . .	20
	Кения . . . . .	20
	Венесуэла (Боливарианская Республика) . . . . .	20

---

С. Целесообразность разработки правового документа по вопросу о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств и возможная форма такого документа . . . . .	21
Австрия . . . . .	21
Беларусь . . . . .	21
Болгария . . . . .	22
Чешская Республика . . . . .	22
Кения . . . . .	22
Кувейт . . . . .	23
Мексика . . . . .	23
Португалия . . . . .	24
Словения . . . . .	24
Суринам . . . . .	24
Венесуэла (Боливарианская Республика) . . . . .	25
Йемен . . . . .	25

## I. Введение

1. В 1999 году на своей пятьдесят первой сессии Комиссия международного права утвердила проекты статей о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств и рекомендовала Генеральной Ассамблее принять их в форме декларации.

2. В пункте 3 своей резолюции 54/112 Генеральная Ассамблея предложила правительствам представить комментарии и замечания по вопросу о принятии конвенции о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств с тем, чтобы Ассамблея рассмотрела вопрос о разработке такой конвенции на одной из своих будущих сессий. Текст статей конвенции был включен в резолюцию 55/153 Ассамблеи в качестве приложения, а в пункте 3 этой резолюции Ассамблея предложила правительствам учитывать содержащиеся в этих статьях положения при решении вопросов, касающихся гражданства физических лиц в связи с правопреемством государств. Комментарии и замечания, полученные от правительств в ответ на это предложение, приводятся в документах A/59/180 и Add.1 и 2.

3. В пункте 3 своей резолюции 59/34 Генеральная Ассамблея предложила правительствам представлять комментарии относительно целесообразности разработки правового документа по вопросу о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, включая предотвращение безгражданства в результате правопреемства государств. Комментарии и замечания, полученные от правительств в ответ на это предложение, содержатся в документе A/63/113.

4. Предложение, сформулированное в пункте 3 резолюции 59/34, было вновь высказано в пункте 3 резолюции 63/118 Генеральной Ассамблеи. Кроме того, в пункте 4 последней Генеральная Ассамблея постановила включить в предварительную повестку дня своей шестьдесят шестой сессии пункт, озаглавленный «Гражданство физических лиц в связи с правопреемством государств», в целях изучения этого вопроса, включая вопрос о форме, в которую можно было бы облечь проекты статей.

5. По состоянию на 25 июля 2011 года на предложение, высказанное в резолюции 63/118, откликнулись следующие государства: Суринам (9 февраля 2009 года), Кувейт (29 апреля 2009 года и 31 июля 2009 года), Беларусь (8 июня 2009 года), Боливарианская Республика Венесуэла (23 июня 2009 года), Йемен (25 июня 2009 года), Филиппины (24 февраля 2010 года), Уругвай (13 января 2011 года), Чешская Республика (28 января 2011 года), Австрия (16 февраля 2011 года), Португалия (22 февраля 2011 года), Мексика (25 февраля 2011 года), Словения (25 февраля 2011 года), Болгария (21 марта 2011 года), Кения (29 марта 2011 года) и Ирак (20 апреля 2011 года). Их ответы приводятся в разделе II ниже в тематическом порядке.

## II. Комментарии, полученные от правительств

### A. Общие комментарии

#### 1. Общие замечания

##### Беларусь

[Подлинный текст на русском языке]

Относительно формы выражения проекта статей сообщаем следующее. С момента заключения в 1930 году Гаагской конвенции по некоторым вопросам, касающимся коллизии законов о гражданстве<sup>1</sup>, число международных правовых актов, содержащих положения о гражданстве, значительно возросло и представляет собой массив разрозненных норм с различной юридической силой и составом участников.

...

[...] Полагаем, что в регулировании вопросов гражданства физических лиц в связи с правопреемством государств приоритет должны иметь международные договоры, заключаемые между государствами, затрагиваемыми процессом правопреемства. В этой связи предлагаем дополнить проект статьей, устанавливающей, что в случае правопреемства государств вопросы гражданства затрагиваемых лиц могут регулироваться международными договорами, заключенными между затрагиваемыми государствами. При этом такие международные договоры могут устанавливать иные правила, чем те, которые предусмотрены проектом.

##### Кения

[Подлинный текст на английском языке]

Правопреемство государств — это теория международного права о признании и принятии вновь созданных государств другими государствами на основании сложившейся исторической связи между новым государством и государством-предшественником.

10 декабря 1948 года в рамках Организации Объединенных Наций была принята Всеобщая декларация прав человека. В частности, статья 15 Декларации гласит следующее:

- 1) каждый человек имеет право на гражданство;
- 2) никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Согласно Конвенции о статусе апатридов от 28 сентября 1954 года<sup>2</sup>, вступившей в силу 6 июня 1960 года, государства — участники Конвенции обязуются предоставлять апатридам положение, которым вообще пользуются иностранцы. Апатридам должно быть предоставлено не менее благоприятное положение, чем то, каким пользуются граждане, помимо прочего, в отношении

<sup>1</sup> См. League of Nations, *Treaty Series*, vol. 179.

<sup>2</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 360.

жилищного вопроса, народного образования, правительственной помощи и права работы по найму.

Конвенция о сокращении безгражданства от 30 августа 1961 года<sup>3</sup>, вступившая в силу 13 декабря 1975 года, призвана создать нормы, а также кодифицировать и подтвердить некоторые презумпции и принципы международного обычного права, такие как:

- государства абсолютно суверенны в предоставлении своего гражданства любому лицу по любой причине;
- в противном случае апатриды могут принять гражданство по месту рождения или месту, где они были найдены.

Государства — участники Конвенции подтвердили, что они предоставят свое гражданство рожденным на их территории лицам, которые иначе были бы апатридами. В целях предоставления гражданства найденыш, обнаруженный на территории какого-либо государства — участника Конвенции, считается рожденным на территории указанного государства от родителей, являющихся гражданами этого государства.

По состоянию на 11 декабря 2010 года Конвенцию о сокращении безгражданства подписали и ратифицировали только 37 государств. По состоянию на 1 октября 2008 года Конвенцию о статусе апатридов подписали и ратифицировали всего 63 государства. Всеобщей поддержки эти конвенции не получили.

...

Кения не подписала конвенции о безгражданстве, т.е. Конвенцию о статусе апатридов и Конвенцию о сокращении безгражданства. Кения желает ратифицировать эти две конвенции и сделает это в надлежащее время с учетом изменений в требованиях в отношении ратификации в соответствии с новой Конституцией Кении.

## Кувейт

[Подлинный текст на арабском языке]

Рассмотрев резолюцию 52/156 Генеральной Ассамблеи, озаглавленную «Доклад Комиссии международного права о работе ее сорок девятой сессии», резолюцию 55/153 Генеральной Ассамблеи о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств и документ A/CN.4/493, в котором приводятся полученные от правительств комментарии и замечания по вопросу о гражданстве в связи с правопреемством государств, ознакомившись с меморандумом Секретариата от 8 марта 1999 года (A/CN.4/497), в котором приводятся представленные государствами общие замечания по этому вопросу, и с положениями декларации, рекомендованной Ассамблеей к принятию в виде международной декларации, а также приняв во внимание опубликованные 15 ноября 2006 года доклад и рекомендации комитета экспертов и представителей арабских государств для координации позиций арабских государств в этой связи и рассмотрев меморандумы, подготовленные по этому вопросу соответ-

<sup>3</sup> Там же, vol. 989.

ствующим министерством, Государство Кувейт хотело бы представить следующие комментарии.

*1. В отношении резолюции 55/153 Генеральной Ассамблеи о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств*

В этой резолюции положения декларации облечены в форму 26 статей, которые разделены на две части: часть I, содержащую общие положения, и часть II, состоящую из четырех разделов по конкретным категориям правопреемства государств.

Указанная резолюция преследует цель установить общий принцип, а именно: принятие надлежащих мер для недопущения того, чтобы лица, которые имели гражданство государства-предшественника, стали лицами без гражданства в результате правопреемства.

В вышеупомянутой резолюции вынесена рекомендация, в соответствии с которой лицо, постоянно проживающее на территории государства-преемника, должно считаться приобретшим гражданство государства-преемника.

Согласно указанной резолюции, каждому государству следует принять законодательство о гражданстве, положения которого будут охватывать вопросы приобретения гражданства в связи с правопреемством государств.

В этой резолюции подтверждается, что затрагиваемые лица не вправе получать гражданство государства-преемника, если они имеют свое обычное место жительства в другом государстве и имеют гражданство этого иного государства.

В указанной резолюции также определено право государства-преемника не предоставлять свое гражданство затрагиваемым лицам, если они имеют гражданство другого государства, до тех пор, пока они не откажутся от этого гражданства.

Вышеупомянутая резолюция также наделяет государство-предшественник правом выдвинуть условие, в соответствии с которым затрагиваемые лица лишаются его гражданства в случае добровольного принятия ими гражданства государства-преемника.

Эта резолюция содействует обеспечению уважения воли затрагиваемых лиц и их свободы выбора в отношении того гражданства, которое они желают получить.

Указанная резолюция также предусматривает право детей, родившихся после момента правопреемства государств, на гражданство того государства, на территории которого они родились.

Согласно этой резолюции, затрагиваемым лицам разрешается вернуться на свое место жительства, если они покинули его в силу вынуждающих обстоятельств, не поддающихся их контролю.

Указанная резолюция содержит ряд запретов, в том числе на дискриминацию и принятие произвольных решений в отношении затрагиваемых лиц.

В этой резолюции предусмотрена обязанность государства-преемника предоставлять свое гражданство затрагиваемым лицам, проживающим в той

части территории одного государства (государства-предшественника), которая присоединяется к территории другого государства (государства-преемника).

Вышеупомянутая резолюция содержит ссылку на федерацию, или объединение, государств, наделяя государство-преемник (образование, состоящее из двух объединившихся государств) правом предоставления своего гражданства всем лицам, имевшим гражданство государства-предшественника.

Эта резолюция содержит положения, регулирующие вопросы гражданства в том случае, когда государство распадается или прекращает свое существование, образуя два или несколько государств-преемников. Она также регулирует вопросы, связанные с правом оптации затрагиваемых лиц, которые имеют основания для приобретения гражданства двух или нескольких государств-преемников, образовавшихся в результате распада государства-предшественника.

В указанной резолюции рассматривается ситуация, когда часть территории государства отделяется, становясь независимой, и образует одно или два государства-преемника, и отмечается, что в таком случае оба государства — государство-предшественник и государство-преемник — должны предоставить всем затрагиваемым лицам право приобрести гражданство одного из этих государств или обоих этих государств.

*2. Рекомендации и замечания комитета экспертов и представителей арабских государств по координации позиций в контексте рассмотрения декларации о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств*

Текст этой декларации был направлен на рассмотрение комитета экспертов и представителей арабских государств по координации позиций этих государств в контексте международных конференций и конвенций в рамках Совета министров юстиции арабских государств на основании резолюции № 6641, принятой 4 марта 2006 года Лигой арабских государств на ее сто двадцать пятой сессии на уровне министров, для координации позиций арабских государств и выработки единого подхода к указанному вопросу.

Комитет, на заседании которого присутствовали представители ряда арабских государств, в том числе Государства Кувейт, ознакомился с проектом декларации. После всестороннего рассмотрения комитет завершил свою работу и высказал ряд замечаний и рекомендаций. [...]

...

## **Филиппины**

[Подлинный текст на английском языке]

Филиппины не имеют возражений против положений проектов статей о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств.

*См. также разделы II.A.2 и II.A.3 ниже.*

## Португалия

[Подлинный текст на английском языке]

Португалия высоко оценивает работу Комиссии международного права по подготовке свода проектов статей, регулирующих столь сложный вопрос. Основопологающий принцип, согласно которому каждый человек имеет право на гражданство, закреплен во Всеобщей декларации прав человека. В связи с этим проекты статей преследуют важную цель недопущения безгражданства в случае правопреемства государств.

Сегодня между интересами государств и физических лиц достигнуто большее равновесие. Следовательно, необходимо найти разумный компромисс между практическими интересами государств в рамках процесса правопреемства и правами и ожиданиями физических лиц в отношении их гражданства.

Широко известен тот факт, что предоставление гражданства является одной из суверенных прерогатив государств. Однако такая прерогатива должна осуществляться в пределах, установленных международным правом. Поэтому важно, не отрицая приоритетных полномочий государств в отношении предоставления гражданства, определить эти пределы, особенно когда речь идет о сложной ситуации, возникающей в случае правопреемства государств. Португалия считает, что в проектах статей это сделано надлежащим образом.

## Словения

[Подлинный текст на английском языке]

Урегулирование вопроса о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств приобрело высокую значимость после распада бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия, бывшей Чехословакии и бывшего Советского Союза. После падения Берлинской стены государства искали надлежащий путь решения этих вопросов в рамках своего внутреннего законодательства, поскольку юридически обязательных международных документов, содержащих конкретные нормы, не существовало.

Что касается Словении, которая стала суверенным и независимым государством в 1991 году, то ее внутреннее законодательство предусматривает юридическую защиту физических лиц, которые в результате распада бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия проживали на территории Словении, и таким образом предотвращает безгражданство. Это соответствует основному принципу Европейской конвенции о гражданстве<sup>4</sup>, принятой шестью годами позднее.

Право на гражданство является одним из основных прав человека, которое признано во многих международно-правовых документах (например, во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года<sup>5</sup> и Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года<sup>6</sup>).

<sup>4</sup> Council of Europe Treaty Series No. 166. Подписана 6 ноября 1997 года.

<sup>5</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 999.

<sup>6</sup> Там же, vol. 1577.

## Уругвай

[Подлинный текст на испанском языке]

Уругвай, приняв к сведению приложение [к резолюции 55/153], содержащее проект статей по вопросу о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, не имеет по этому вопросу дальнейших комментариев, считая целесообразным придерживаться указанного текста, в котором сведены соответствующие существующие стандарты.

Положения, содержащиеся в тексте приложения, охватывают все возможные сценарии, в том числе возможность оптации в соответствующих случаях, и предусматривают уважение воли затрагиваемых лиц.

Кроме того, в тексте прослеживается стремление защитить гражданство в целях недопущения безгражданства в любой ситуации.

В целом мы положительно оцениваем приведенный в приложении текст как один из документов, которые регулируют сложные ситуации, затрагивающие физических лиц в тех случаях, когда государства, гражданами которых они являются, распадаются и образуют новые государства или объединяются с другими, что приводит к необходимости изменения гражданства лиц, изначально являвшихся их гражданами.

Единственный комментарий, который мы бы хотели представить, относится к статье 17 о процедурах, касающихся вопросов гражданства. [... см. комментарии в разделе II.B.11 ниже.]

## Венесуэла (Боливарианская Республика)

[Подлинный текст на испанском языке]

В упомянутых проектах статей установлен надлежащий баланс между правом государств регулировать приобретение и утрату гражданства его гражданами в соответствии с внутренним правом и правом человека на гражданство, неоднократно провозглашенным в нормах международного права, начиная с самой Всеобщей декларации прав человека.

Как в нормах международного публичного права, так и в прецедентном праве признается, что вопрос о гражданстве регулируется в соответствии с внутренним правом. Поэтому каждое государство вправе определять в соответствии со своими собственными законами, кто является его гражданами в рамках ограничений, налагаемых в соответствии с международным правом. Это явно признается во втором пункте преамбулы проектов статей, подготовленных Комиссией международного права, и раскрывается в их постановляющих положениях.

Учитывая вышеизложенное, Боливарианская Республика Венесуэла не имеет возражений по существу в связи с рассматриваемыми проектами статей, поскольку в них учитывается право государств на самоопределение и обеспечивается уважение права каждого человека на гражданство. Она отмечает, что в проектах предусматриваются ограничения в отношении действий государства постольку, поскольку они могут привести к безгражданству.

В главе II раздела III Конституции Боливарианской Республики Венесуэла определяется юридический режим национальности и гражданства, который охватывает вопросы как приобретения, так и утраты и той, и другой связи между физическим лицом и государством. Вопросы национальности и гражданства подробнее освещаются в Законе о национальности и гражданстве, принятом в июле 2004 года. Таким образом, с учетом предусмотренного Конституцией широкого подхода (*jus solis* и *jus sanguinis*) к этому вопросу, а также содержащихся в ней гарантий защиты прав человека, весьма маловероятно, чтобы в правовой системе Венесуэлы потеря гражданства могла привести к безгражданству, и юридически невозможно, чтобы лишение гражданства осуществлялось на почве дискриминации в любой ее форме.

И действительно, статья 35 Конституции Боливарианской Республики Венесуэла предусматривает, что граждане Венесуэлы по рождению не могут быть лишены своего гражданства ни при каких обстоятельствах.

Существует лишь одна ситуация, в которой натурализованные венесуэльцы могут потерять свое гражданство, что может привести к безгражданству, поскольку условием потери гражданства (по причине его лишения или отказа от него) не является приобретение гражданства другого государства; эта ситуация освещается в статье 35 Конституции, которая, как и статья 36 Закона о национальности и гражданстве, гласит, что венесуэльское гражданство в силу натурализации может быть отменено только на основании окончательного судебного решения.

Вместе с тем это юридическое положение применяется только в исключительных обстоятельствах: Закон о национальности и гражданстве гласит, что оно может быть применено только в отношении физических лиц, осужденных за преступления против безопасности или суверенитета государства или его Конституции, или тех лиц, которые получили гражданство путем обмана или с целью скрыться от правосудия другого государства. Следует отметить, что эти положения согласуются с действующими нормами международного права, и в частности с положениями статьи 8 Конвенции о сокращении безгражданства от 30 августа 1961 года<sup>3</sup>, которая допускает лишение гражданства, приводящее к ситуации безгражданства, при соблюдении ряда условий и в случае, если в момент присоединения к Конвенции государство делает соответствующее заявление.

## 2. Сфера охвата статей

### Кувейт

[Подлинный текст на арабском языке]

[В комитете экспертов и представителей арабских государств по координации позиций в контексте рассмотрения декларации о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств] были высказаны мнения в поддержку включения в конвенцию положений, касающихся присоединения или поглощения существующего государства другим существующим государством.

...

Международное правопреемство определяется — концептуально и в международном праве — как назначение международного преемника на частичной основе, как в случае утраты лишь одной части территории какого-либо государства при сохранении остальной части государства-предшественника, или на полной основе, когда речь идет о полной утрате правосубъектности государства-предшественника.

Следует также отметить, что в указанной декларации не рассматриваются случаи полного правопреемства, когда территория какого-либо существующего государства аннексируется или поглощается другим существующим государством: в этой ситуации речь идет о прекращении международной правосубъектности первого государства. Однако в положениях этой декларации возникающие в подобных случаях проблемы гражданства юридически не регламентируются.

Последствия международного правопреемства многочисленны и включают непрерывное осуществление ранее заключенных договоров и конвенций, вопросы, касающиеся выплаты государственных долгов, и правовой режим, введенный в этой связи в регионе, ставшем преемником. Вместе с тем в обсуждаемой декларации рассматриваются последствия международного правопреемства для физических лиц, ранее обладавших гражданством государства-предшественника.

#### **Филиппины**

[Подлинный текст на английском языке]

В проектах статей ничего не говорится о лицах, которые находятся на территории государства-предшественника или государства-преемника, но не имеют гражданства на момент правопреемства. Включение таких апатридов в сферу действия проектов статей может способствовать укреплению права каждого человека на гражданство, провозглашенного во Всеобщей декларации прав человека.

### **3. Уточнение терминов**

#### **Филиппины**

[Подлинный текст на английском языке]

Возможно, было бы полезно разъяснить значение термина «обычное место жительства», который неоднократно используется в проектах статей, но никак не определяется, или же предусмотреть ссылку на какую-либо норму права, которая использовалась бы во избежание двусмысленности и неправильного толкования.

#### **Венесуэла (Боливарианская Республика)**

[Подлинный текст на испанском языке]

Следует уточнить такие расплывчатые формулировки в проекте статей, как «надлежащая правовая связь» и «действительная связь» между государством и физическим лицом. Аналогичным образом, следует объяснить значение термина «обычное место жительства».

## **В. Комментарии к преамбуле и конкретным статьям**

### **1. Преамбула**

#### **Венесуэла (Боливарианская Республика)**

[Подлинный текст на испанском языке]

Предлагается включить в преамбулу ссылки на другие документы и конвенции, в которых рассматривается вопрос о гражданстве и безгражданстве, например на Декларацию прав ребенка от 20 ноября 1959 года<sup>7</sup>, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 7 марта 1966 года<sup>8</sup> и Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 года<sup>9</sup>.

### **2. Статья 1. Право на гражданство**

#### **Беларусь**

[Подлинный текст на русском языке]

В [русском] тексте статьи 1 проекта статей Комиссии международного права «Гражданство физических лиц в связи с правопреемством государств» в целях достижения единообразной терминологии предлагаем заменить слова «на дату» словами «на момент», поскольку в статье 2 проекта вводится термин «момент правопреемства государств», который используется и далее по [русскому] тексту проекта.

#### **Ирак**

[Подлинный текст на арабском языке]

Необходимо дать определение понятия «затрагиваемые государства», употребляемого в статье 1, и пояснить его.

### **3. Статья 2. Употребление терминов**

#### **Ирак**

[Подлинный текст на арабском языке]

Необходимо пояснить, какой смысл вкладывается в слова проекта статьи 2(а) «ответственность за международные отношения какой-либо территории». Международные отношения суть отношения между государствами.

<sup>7</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи 1386 (XIV) от 20 ноября 1959 года.

<sup>8</sup> United Nations, *Treaty Series*, vol. 660.

<sup>9</sup> Там же, vol. 1249.

**Кения**

[Подлинный текст на английском языке]

Кения предложила, чтобы в статье 2 было дано четкое определение термина «безгражданство»<sup>10</sup>.

**Кувейт**

[Подлинный текст на арабском языке]

Кувейт поддержал сохранение определения термина «правопреемство государства», приведенного в тексте статьи 2 декларации, на том основании, что оно отражает понимание этого термина в международном праве. Вместе с тем комитет [экспертов и представителей арабских государств] предложил внести в эту статью поправку следующего содержания: «"правопреемство государств" означает смену одного государства другим в несении ответственности за гражданство физических лиц в международных отношениях какой-либо территории»<sup>11</sup>.

#### 4. **Статья 6. Законодательство о гражданстве и других связанных с ним вопросах**

**Ирак**

[Подлинный текст на арабском языке]

Складывается впечатление, что проект статьи 6 декларации, касающийся законодательства о гражданстве и других связанных с ним вопросах, допускает возможность вмешательства во внутренние дела государств в связи с вопросом предоставления гражданства. Формулировку проекта статьи 6 следует изменить таким образом, чтобы обеспечить невмешательство во внутренние дела государств в связи с вопросом предоставления гражданства, учитывая важность данного вопроса.

**Кения**

[Подлинный текст на английском языке]

Кения внесла предложение о том, чтобы [...] статья 6 о гражданстве и других связанных с ним вопросах предусматривала, что ее положения применяются без ущерба для внутреннего законодательства договаривающихся государств, которое предоставляет апатридам более широкие права<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> См. комментарии Кении в разделе II.B.2 документа A/63/113.

<sup>11</sup> См. Общие комментарии Кувейта в разделе II.A.1 выше.

<sup>12</sup> См. комментарии Кении в разделе II.B.4 документа A/63/113.

**5. Статья 8. Затрагиваемые лица, имеющие свое обычное место жительства в другом государстве**

**Беларусь**

[Подлинный текст на русском языке]

Часть первую статьи 8 было бы целесообразно изложить следующим образом: «Государство-преемник не обязано предоставлять свое гражданство затрагиваемым лицам, если они имеют гражданство любого иного государства». Полагаем, что текущая формулировка указанной части допускает предоставление государством-преемником своего гражданства лицам, имеющим постоянное место жительства на территории государства-преемника и имеющим гражданство другого государства. При этом вопросы бипатризма в международном праве остаются достаточно дискуссионными (в частности, Республика Беларусь рассматривает данное явление как в целом нежелательное), несмотря на постепенное признание допустимости данной правовой ситуации. В этой связи представляется, что для целей проекта (минимизация случаев безгражданства в результате правопреемства государств) достаточно формулировки, предложенной белорусской стороной.

**6. Статья 9. Отказ от гражданства другого государства как условие предоставления гражданства**

**Кения**

[Подлинный текст на английском языке]

[...] Кения также придерживается мнения о том, что статья 9 [...] сделала бы невозможным для физических лиц получение двойного гражданства<sup>13</sup>. Это противоречит положениям статьи 16 Конституции Кении, которые предусматривают возможность двойного гражданства.

**7. Статья 11. Уважение воли затрагиваемых лиц**

**Ирак**

[Подлинный текст на арабском языке]

Следует также уточнить, что вкладывается в употребляемое в проекте статьи 11 понятие лица, которое «имеет основание». Этот термин, как и основания, которые должны быть у подобного лица, не определены.

**Кувейт**

[Подлинный текст на арабском языке]

Государство Кувейт предлагает добавить в пункт 1 статьи 11 следующее предложение: «Вместе с тем уважение воли таких лиц будет зависеть от соблюдения ими любых установленных затрагиваемыми государствами требований».

<sup>13</sup> См. комментарии Кении в разделе II.B.5 документа A/63/113.

## 8. Статья 13. Ребенок, родившийся после правопреемства государств

### Ирак

[Подлинный текст на арабском языке]

Проект статьи 13 предусматривает, что дети, родившиеся после момента правопреемства государств, имеют право на гражданство затрагиваемых государств, на территории которых эти дети родились. Вместе с тем большинство государств не предоставляют гражданство исключительно по рождению, а принимают во внимание некоторые другие обстоятельства, такие как место жительства или брак.

### Кувейт

[Подлинный текст на арабском языке]

Что касается статьи 13, то Кувейт обратился с просьбой внести следующее добавление: «... в рамках национального законодательства государства-преемника».

### Венесуэла (Боливарианская Республика)

[Подлинный текст на испанском языке]

Непонятно, по каким причинам в статье 13 *jus solis* отдается предпочтение по сравнению с *jus sanguinis*. Если цель состоит в том, чтобы ликвидировать безгражданство или сократить число его случаев, то оба эти критерия должны без какого-либо различия применяться в отношении детей лиц, затрагиваемых правопреемством государств.

## 9. Статья 15. Недискриминация

### Кения

[Подлинный текст на английском языке]

Кения напоминает, что она уже представляла свои комментарии по этой статье<sup>14</sup>.

### Венесуэла (Боливарианская Республика)

[Подлинный текст на испанском языке]

Рекомендуется расширить упомянутое в статье 15 понятие недискриминации, добавив ряд возможных признаков, по которым дискриминация может иметь место, аналогично тому, как это сделано во многих международных договорах по правам человека (дискриминация по признаку расы, пола, цвета кожи, языка, социального статуса, религии, политических убеждений или каких-либо других условий или обстоятельств). Следует отметить, что, хотя этот список не является исчерпывающим, конкретное упоминание об определенных

<sup>14</sup> См. комментарии Кении в разделе II.B.8 документа A/63/113.

условиях или обстоятельствах, подобно перечисленным выше, придадо бы тексту указанной статьи больший вес.

#### **10. Статья 16. Запрещение произвольных решений по вопросам гражданства**

##### **Ирак**

[Подлинный текст на арабском языке]

Проектом статьи 16 предусматривается, что затрагиваемые лица не могут быть произвольно лишены гражданства государства-предшественника и им не может быть произвольно отказано в праве на приобретение гражданства государства-преемника или же в праве оптации, которыми они обладают в связи с правопреемством государств. Это положение противоречит другим положениям проектов статей, предусматривающим, что в связи с правопреемством государств затрагиваемое лицо имеет гражданство государства-преемника. Таким образом, государство-предшественник нельзя принудить сохранить гражданство затрагиваемого лица, которое стало бы проживать на территории государства-преемника. Государство-преемник должно как можно быстрее предоставить этому лицу гражданство.

...

Между проектами статей 16 и 20 существует противоречие в отношении вопроса о лишении гражданства государством-предшественником. Формулировки этих статей следует согласовать таким образом, чтобы в соответствии с ними государство-предшественник не могло лишить затрагиваемое лицо гражданства до тех пор, пока ему не предоставит гражданство государство-преемник.

#### **11. Статья 17. Процедуры, касающиеся вопросов гражданства**

##### **Кения**

[Подлинный текст на английском языке]

Кения напоминает, что она уже представляла свои комментарии по этой статье<sup>15</sup>.

##### **Уругвай**

[Подлинный текст на испанском языке]

В вышеуказанной статье не поясняется, в рамках какой структуры должны осуществляться указанные процедуры и какие процедуры необходимо выполнять в тех случаях, когда государства по-прежнему ведут обсуждение порядка правопреемства, а в распоряжении физических лиц нет структуры, в которую они могли бы подать заявление. Кроме того, в приведенном в приложении тексте не рассматриваются ситуации, когда правопреемство государств возникает в отсутствие взаимного согласия, и в связи с этим рассмотрение дел задерживается: в таких случаях люди становятся заложниками положения и остаются

<sup>15</sup> См. комментарии Кении в разделе II.B.9 документа A/63/113.

апатридами в течение того времени, когда государство А, возможно, прекратило свое существование, а государство В еще не признано.

## 12. **Статья 18. Обмен информацией, консультации и переговоры**

### **Кения**

[Подлинный текст на английском языке]

Кения напоминает, что она уже представляла свои комментарии по этой статье<sup>16</sup>.

## 13. **Статья 19. Прочие государства**

### **Беларусь**

[Подлинный текст на русском языке]

Полагаем, что часть вторая статьи 19 проекта также требует некоторой доработки. Поскольку вопрос о предоставлении гражданства входит исключительно во внутреннюю компетенцию затрагиваемого государства, неограниченное право любого иного государства «[рассматривать] затрагиваемых лиц ... в качестве граждан затрагиваемого государства» может вызвать определенную озабоченность затрагиваемого государства. В этой связи предлагаем слова «если это отвечает интересам таких лиц» заменить более конкретной формулировкой «если в противном случае не сможет быть обеспечена надлежащая защита прав и свобод таких лиц».

## 14. **Статья 20. Предоставление гражданства государства-преемника и лишение гражданства государства-предшественника**

### **Ирак**

[Подлинный текст на арабском языке]

Проект статьи 20 содержит слова «[в] случае передачи государством части своей территории ...». Слово «передача» не должно употребляться в положениях проектов статей. Для обеспечения последовательности вместо него можно использовать термины «отделение» или «присоединение», как в проекте статьи 24 («[к]огда часть или части территории государства отделяются ...»).

Между проектами статей 16 и 20 существует противоречие в отношении вопроса о лишении гражданства государством-предшественником. Формулировки этих статей следует согласовать таким образом, чтобы в соответствии с ними государство-предшественник не могло лишить затрагиваемое лицо гражданства до тех пор, пока ему не предоставит гражданство государство-преемник.

<sup>16</sup> См. комментарии Кении в разделе II.B.10 документа A/63/113.

**Кувейт**

[Подлинный текст на арабском языке]

Что касается предмета статьи 20, касающейся предоставления гражданства государства-преемника и лишения гражданства государства-предшественника, то комитет [экспертов и представителей арабских государств по координации позиций этих государств в контексте рассмотрения декларации о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств] пришел в выводу о том, что в статье не учитываются законы государств, которые не запрещают двойное гражданство или не допускают лишения своих граждан своего гражданства.

**15. Статья 21. Предоставление гражданства государства-преемника****Беларусь**

[Подлинный текст на русском языке]

Статью 21 предлагаем после слов «имели гражданство» дополнить словами «по меньшей мере одного», что позволит, по нашему мнению, распространить действие данной статьи на все возможные варианты правопреемства в связи с объединением государств.

**16. Статья 25. Лишение гражданства государства-предшественника****Кения**

[Подлинный текст на английском языке]

Кения напоминает, что она уже представляла свои комментарии по этой статье<sup>17</sup>.

**Венесуэла (Боливарианская Республика)**

[Подлинный текст на испанском языке]

Что касается статьи 25, то было бы желательно изложить ее в следующей редакции: «Государство-предшественник может лишить своего гражданства...» вместо формулировки «Государство-предшественник лишает своего гражданства...», поскольку нынешняя формулировка произвольно ограничивает возможность затрагиваемого лица приобрести два гражданства.

<sup>17</sup> См. комментарии Кении в разделе II.B.15 документа A/63/113.

## **С. Целесообразность разработки правового документа по вопросу о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств и возможная форма такого документа**

### **Австрия**

[Подлинный текст на английском языке]

Как Австрия уже отмечала в 2007 году<sup>18</sup>, она предпочла бы [...] до принятия решения относительно разработки конвенции принять во внимание эволюцию практики государств в этой области. В связи с этим Австрия хотела бы внести предложение о проведении секретариатом Комиссии исследования нынешней практики государств в этой области, чтобы помочь им принять решение относительно формы, в которую можно было бы облечь проекты статей.

### **Беларусь**

[Подлинный текст на русском языке]

Преамбула проекта констатирует убежденность Генеральной Ассамблеи в необходимости кодификации и прогрессивного развития норм международного права, касающихся гражданства в связи с правопреемством государств. При этом Республика Беларусь придерживается понимания того, что целью кодификационного процесса в той или иной области является принятие соответствующего международного договора, имеющего общепризнанный юридически обязывающий характер.

Полагаем, что конечным итогом работы Комиссии международного права над вопросом правопреемства государств в отношении гражданства должен стать многосторонний межгосударственный договор, комплексно регулирующий вопросы гражданства, в том числе вопросы гражданства физических лиц в связи с правопреемством государств. Заключение такого универсального международного договора, по нашему мнению, послужит правовой основой для создания эффективных механизмов защиты права каждого человека на гражданство. В качестве промежуточного этапа было бы целесообразно принятие проекта статей в качестве руководства по практике, одобренного соответствующей резолюцией Генеральной Ассамблеи. При наличии последовательной практики государств, руководствующихся положениями данного документа, можно будет говорить о постепенном формировании соответствующих норм международного обычного права, что, в свою очередь, позволит рассматривать вопрос о кодификации данных норм посредством заключения международного договора.

Следует отметить, что при правопреемстве государств права заинтересованных лиц будут надлежащим образом защищены, только если участниками международного договора, включающего нормы проекта, будут являться и государство-предшественник, и государство-преемник, либо если в законодательстве данных государств должным образом будут урегулированы вопросы гражданства физических лиц в связи с правопреемством государств, в том числе оптации.

---

<sup>18</sup> См. комментарии Австрии в разделе II.C документа A/63/113.

Кроме того, полагаем, что в регулировании вопросов гражданства физических лиц в связи с правопреемством государств приоритет должны иметь международные договоры, заключаемые между государствами, затрагиваемыми процессом правопреемства. В этой связи предлагаем дополнить проект статьей, устанавливающей, что в случае правопреемства государств вопросы гражданства затрагиваемых лиц могут регулироваться международными договорами, заключенными между затрагиваемыми государствами. При этом такие международные договоры могут устанавливать иные правила, чем те, которые предусмотрены проектом.

### **Болгария**

[Подлинный текст на английском языке]

Правительство Республики Болгария придерживается мнения о том, что кодификация и прогрессивное развитие норм международного права, касающихся гражданства в связи с правопреемством государств, можно рассматривать как одно из средств обеспечения большей правовой определенности в интересах как государств, так и физических лиц. Болгарское правительство в этой связи считает разработку правового документа по вопросу о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, включая предотвращение безгражданства в результате правопреемства государств, целесообразной.

### **Чешская Республика**

[Подлинный текст на английском языке]

Правительство Чешской Республики считает, что рассматриваемые статьи направлены на то, чтобы послужить для государств полезным и практическим ориентиром, в частности при разработке внутреннего законодательства и положений в данной области. Следовательно, форма декларации, не имеющей обязательной юридической силы, представляется вполне достаточной и более практичной по сравнению с юридически обязательным документом. Более того, документ, не имеющий обязательной юридической силы, позволяет охватить более широкий круг вопросов по сравнению с конвенцией, предусматривающей международные обязательства.

Кроме того, правительство Чешской Республики полагает, что по сравнению с конвенцией, ратифицированной небольшим числом государств, общеприемлемая декларация может иметь больший вес и оказать более позитивное влияние на законодательство и практику отдельных государств-членов.

Правительство Чешской Республики убеждено, что цель, которую преследуют эти проекты статей, уже была достигнута принятием резолюции 55/153 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 2000 года.

### **Кения**

[Подлинный текст на английском языке]

Кроме того, возник вопрос относительно целесообразности наличия кодифицированного правового документа по вопросу о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, включая предотвращение безграж-

данства в результате правопреемства государств. Согласно рекомендации Комиссии международного права, приведенной в преамбуле резолюции 55/153 Генеральной Ассамблеи, проекты статей по данному вопросу следует принять в форме декларации. Некоторые государства выступают за их принятие в форме правового документа. Мнения по этому вопросу разделились. Следует также отметить, что принятие проектов статей по вышеуказанному вопросу способствовало бы укреплению защиты прав физических лиц и гражданства, поскольку они соответствуют общим правовым принципам охраны и защиты прав человека.

### **Кувейт**

[Подлинный текст на английском и арабском языках]

Государство Кувейт поддерживает рекомендацию в адрес Генеральной Ассамблеи принять проект резолюции в форме декларации.

Своими положениями в целом декларация преследует цель регулирования на международно-правовой основе проблемы безгражданства, возникающей в результате некоторых случаев международного правопреемства. Хотя из международных прецедентов следует, что указанная проблема возникает достаточно редко и до настоящего времени не стала значимым фактором, международный законодатель постановил, что она действительно является важной для всего международного сообщества.

На международном уровне принято считать, что международные документы в форме декларации равносильны руководящим или рекомендуемым принципам; это не распространяется на международные конвенции, которые по своей природе являются обязательными, о чем уже заявлялось.

Проанализировав рассматриваемые проекты статей, мы заключили, что общая канва их положений касается в основном осуществления права оптации и подтверждения внутреннего суверенитета государства во всех связанных с гражданством вопросах, а также укрепления и уважения воли затрагиваемых лиц и их права на выбор своего гражданства в тех случаях, когда это возможно. Таким образом, можно считать, что эти принципы, если они включены в текст международной декларации, принятой с учетом содержащихся в ней принципов, влекут за собой лишь моральные, а не юридические обязательства, и поэтому в конечном итоге они не предполагают возникновения у Государства Кувейт международного обязательства.

### **Мексика**

[Подлинный текст на испанском языке]

Подготовленные Комиссией международного права проекты статей представляются приемлемыми постольку, поскольку они обеспечивают эффективную защиту права физических лиц на гражданство. Таким образом, Мексика готова поддержать планы разработки правового документа по этому вопросу. Тем не менее она продолжит рассмотрение вопроса о том, какую форму следует придать этому международному документу.

## Португалия

[Подлинный текст на английском языке]

[...] Вопрос о соблюдении ограничений [установленных международным правом в отношении суверенных прерогатив государств в предоставлении гражданства] связан также с вопросом об окончательной форме проектов статей и их юридической силе. Здесь, как представляется, есть три варианта: сохранить проекты статей в виде приложения к резолюции 55/153 Генеральной Ассамблеи, принять проекты статей в форме декларации Ассамблеи, как это было рекомендовано Комиссией международного права, или разработать международную конвенцию на базе этих проектов статей.

Португалия считает, что на данном этапе оптимальным вариантом является принятие проектов статей в форме декларации, что позволит сразу авторитетным образом организовать множество разрозненных норм и видов практики, обеспечив одновременно кодификацию и прогрессивное развитие международного права. Вместе с тем принимать эти проекты статей в форме декларации нужно будет лишь тогда, когда можно будет рассчитывать на их широкую поддержку со стороны государств.

## Словения

[Подлинный текст на английском языке]

Республика Словения считает, что правила, регулирующие вопрос о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств, должны принять форму документа, не имеющего обязательной юридической силы. Подобный документ должен отражать современную практику и международные стандарты. Принимая во внимание, что вопрос о регулировании гражданства физических лиц в случае правопреемства представляет собой один из наиболее сложных аспектов правопреемства, Республика Словения выступает за поэтапный подход к решению этого вопроса, который мог бы, в том числе, на более позднем этапе предусматривать разработку документа, имеющего обязательную юридическую силу. Кроме того, она считает, что в настоящее время важно разработать документ «мягкого» права, содержащий четкие и авторитетные руководящие принципы, которые служили бы полезным инструментом решения этого вопроса на практике.

## Суринам

[Подлинный текст на английском языке]

При составлении любого правового документа чрезвычайно важно признать право каждого человека на гражданство и тот факт, что государствам следует принять все надлежащие меры для недопущения того, чтобы физические лица становились апатридами в результате правопреемства. В случае правопреемства государства должны приложить все усилия по предоставлению физическим лицам гражданства или они должны принять все меры к тому, чтобы эти лица не утратили своего гражданства. Кроме того, указанный правовой документ должен предусматривать возможность смены гражданства. В заключение предлагается, чтобы в любом правовом документе рассматривались во-

просы, касающиеся воссоединения семей, мер в отношении членов семей и предотвращения высылки в результате правопреимства.

### **Венесуэла (Болливарианская Республика)**

[Подлинный текст на испанском языке]

Что касается формы, в которую должны принять проекты статей, то в замечаниях, представленных государствами к настоящему времени, прослеживается большое различие во мнениях; некоторые выступают за принятие декларации, а другие предпочли бы принять эти проекты статей в виде имеющего обязательную силу международного документа (договора). Делегация Венесуэлы могла бы выступить в поддержку принятия договора, как это уже сделали две другие латиноамериканские страны — Бразилия и Эквадор.

В заключение необходимо отметить, что международное сообщество уже приняло имеющие обязательную юридическую силу документы по вопросам гражданства, такие как Конвенция о статусе апатридов от 28 сентября 1954 года<sup>2</sup> и Конвенция о сокращении безгражданства от 30 августа 1961 года<sup>3</sup>. Соответственно, было бы нецелесообразно выпускать по этому вопросу декларацию («мягкое» право).

### **Йемен**

[Подлинный текст на арабском языке]

Республика Йемен считает приемлемым принятие принципов и положений, регулирующих вопросы гражданства физических лиц в связи с правопреимством государств, после согласования их окончательного варианта в форме принятой Генеральной Ассамблеей международной декларации.