



Consejo Económico y Social

Provisional

9 de agosto de 2011

Español

Original: inglés

Reunión especial de alto nivel con las instituciones de Bretton Woods, la Organización Mundial del Comercio y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Acta resumida provisional de la quinta sesión

Celebrada en la Sede, Nueva York, el jueves 10 de marzo de 2011, a las 10.00 horas

Presidente: Sr. Kapambwe (Zambia)

Sumario

Reunión especial de alto nivel con las instituciones de Bretton Woods, la Organización Mundial del Comercio y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Apertura de la sesión

Declaración de apertura del Sr. Lazarous Kapambwe (Zambia), Presidente del Consejo Económico y Social

Declaración del Sr. Luis Manuel Piantini Munnigh (República Dominicana), Presidente de la Junta de Comercio y Desarrollo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Debate temático del plenario sobre el tema 1: “Apoyo financiero a los esfuerzos de desarrollo de los países menos adelantados: financiación del desarrollo, incluidos mecanismos innovadores, ayuda para el comercio y alivio de la deuda”

- a) *Exposición sobre “Los países menos adelantados – Informe de 2010: hacia una nueva arquitectura internacional del desarrollo en favor de los PMA” por el Sr. Charles Gore, Jefe de la Subdivisión de Análisis de Políticas e Investigaciones de la División para los Países Menos Adelantados, África y Programas Especiales de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo*
- b) *Exposición del Sr. Shishir Priyadarshi, Director de la División de Comercio y Desarrollo de la Organización Mundial del Comercio*

Diálogo interactivo

Las correcciones a la presente acta deberán redactarse en uno de los idiomas de trabajo y presentarse en forma de memorando. Además, deberán incorporarse en un ejemplar del acta. Las correcciones deberán enviarse, *dentro del plazo de una semana a contar de la fecha del presente documento*, al Jefe de la Sección de Edición de Documentos Oficiales, oficina DC2-750, 2 United Nations Plaza.



Se declara abierta la sesión a las 10.10 horas.

Reunión especial de alto nivel con las instituciones de Bretton Woods, la Organización Mundial del Comercio y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

Apertura de la sesión

Declaración de apertura del Sr. Lazarous Kapambwe (Zambia), Presidente del Consejo Económico y Social

1. **El Presidente** dice que la reunión anual especial de alto nivel con las instituciones de Bretton Woods, la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) se ha convertido en un foro importante para aumentar la coherencia, la coordinación y la cooperación en la aplicación de los compromisos consagrados en el Consenso de Monterrey y la Declaración de Doha sobre la financiación para el desarrollo. El formato de la reunión está diseñado para promover un intercambio dinámico e interactivo.

2. La recuperación de la economía mundial a partir de la reciente crisis económica y financiera parece estar perdiendo impulso; los precios de los alimentos y la energía están en aumento, y el cambio climático y los desastres naturales continúan siendo un reto. A falta de una coordinación eficaz de las políticas entre los gobiernos, existe el riesgo de una nueva recesión mundial, que obstaculizará aún más los esfuerzos de los países en desarrollo por aliviar el impacto de la crisis y lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para 2015. Dicho objetivo requiere una alianza mundial para el desarrollo. Todos los Estados deben cumplir los compromisos contenidos en el Consenso de Monterrey y la Declaración de Doha sobre la financiación para el desarrollo, incluidos aquellos relativos a la ayuda, el comercio y la deuda externa. Una coordinación más eficaz de las políticas ayudará a promover la estabilidad financiera, la prosperidad compartida y la sostenibilidad del medio ambiente en el mundo.

3. La crisis ha revelado deficiencias de la gobernanza económica mundial. El sistema de las Naciones Unidas adoptó importantes medidas de mitigación y sigue siendo el único foro para el diálogo verdaderamente universal e inclusivo. Muchos creen que el número limitado de miembros del Grupo de los

Veinte es necesario para que los principales interesados tomen decisiones coordinadas y oportunas. Sin embargo, el Grupo también excluye a más de un tercio de la población del mundo, y al 85% de sus países. Por lo tanto, es sumamente importante centrarse en mejorar la colaboración del Grupo con las Naciones Unidas y en las reformas destinadas a fortalecer la coordinación dentro del sistema de las Naciones Unidas, por ejemplo, con sugerencias sobre nuevas estructuras o formas de mejorar la labor del Consejo Económico y Social y de la Asamblea General.

4. En los países menos adelantados, las crisis recientes sumieron en la pobreza a millones de personas como resultado de los menores ingresos de exportación, el aumento de precios de los alimentos y la reducción de las inversiones y las corrientes de remesas. Estos países necesitan mejorar su capacidad de producción y diversificar sus exportaciones, y los países desarrollados deberían apoyarlos cumpliendo sus compromisos de asistencia oficial para el desarrollo (AOD), prestando asistencia técnica y avanzando hacia un sistema comercial más equitativo y universal.

5. También es importante apoyar los esfuerzos de desarrollo de los países de ingresos medianos, donde viven más del 60% de los pobres del mundo pero que afrontan dificultades como entradas excesivas de capital a corto plazo, deuda insostenible, pobreza, desigualdad, vulnerabilidad financiera, restricciones al comercio e infraestructura insuficiente. Este apoyo debería reflejar mejor las prioridades y las estrategias de los países. Se debería complementar con una mayor cooperación Sur-Sur y triangular, y debería promover la cooperación para el desarrollo, la estabilidad financiera y el comercio, a fin de que los países de ingresos medianos puedan servir como polos de desarrollo.

Declaración del Sr. Luis Manuel Piantini Munnigh (República Dominicana), Presidente de la Junta de Comercio y Desarrollo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

6. **El Sr. Piantini Munnigh** (Presidente de la Junta de Comercio y Desarrollo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) dice que los recientes acontecimientos políticos y económicos demuestran que viejas ideas que en su momento parecían irrefutables, contenían en realidad serias debilidades. Durante el período previo a la crisis

mundial, muchos países en desarrollo registraron un fuerte crecimiento. La inversión en los países menos adelantados aumentó durante el período 2002-2007, y también la tasa de ahorro. Sin embargo, el aumento del producto interno bruto (PIB) de esos países obedeció principalmente a una expansión mundial insostenible y una expansión nacional no inclusiva. Más de un tercio del aumento de la inversión reflejó variaciones en las existencias, y no una verdadera ampliación del capital productivo. La formación bruta de capital fijo creció a un ritmo más lento y, de hecho, disminuyó en 19 países. La tasa de ahorro de los Estados no exportadores de petróleo permaneció estancada. En promedio, los tres principales productos de exportación de los países menos adelantados representan las tres cuartas partes de sus exportaciones, y en ocho países esa proporción es superior al 95%. La producción y las exportaciones de productos agrícolas se estancaron y las importaciones de alimentos aumentaron un 167% entre 2002 y 2008. La subida de los precios de los alimentos hasta 2011, hizo a estos países vulnerables a una crisis alimentaria similar a la de 2008. Además, la crisis financiera, económica y energética de los últimos tres años todavía no ha terminado; los precios del petróleo están en alza, por encima de 100 dólares de los Estados Unidos por barril, lo que plantea el riesgo de una segunda recesión.

7. Se podría adoptar una serie de medidas para remediar la situación. Entre 1996 y 2009 el comercio Sur-Sur creció a un ritmo más rápido (50%) que el comercio Norte-Sur, y representa alrededor del 20% del comercio mundial. El sistema multilateral de comercio debe por ende evolucionar de manera que responda a las necesidades y prioridades de los países en desarrollo, en particular, mediante la conclusión de la Ronda de Doha. Se debe resistir el proteccionismo, fortalecer la capacidad productiva y la competitividad de los países en desarrollo, mejorar el acceso a la financiación del comercio y reducir aún más las barreras arancelarias y no arancelarias. Se necesitan estrategias de crecimiento deliberadas, globales e integradas.

8. En la reunión oficiosa del Comité de Negociaciones Comerciales de la Organización Mundial del Comercio (OMC), celebrada el 8 de marzo de 2011, el estado de ánimo fue pesimista; existe un riesgo real de no lograr un progreso sustancial en la Ronda de Doha antes del plazo de finales de abril de 2011. Hay dos temas principales que resultan

contenciosos. El primero es que los Estados desarrollados desean un mayor acceso a los mercados no agrícolas de los Estados en desarrollo, sin abrir el acceso a sus propios mercados agrícolas; el segundo es que las monedas de algunos países en desarrollo se han apreciado considerablemente, incrementando su déficit comercial y dificultándoles la reducción de las barreras arancelarias a los productos no agrícolas.

9. Se debe reconocer y precisar el papel del Estado en la política de desarrollo. Los Estados deben proporcionar un entorno nacional propicio para el desarrollo, creando capacidades productivas y subsanando el déficit de infraestructura. La inversión pública debería integrarse en un marco de desarrollo nacional coherente que tenga en cuenta no solo la rentabilidad económica, sino también los progresos sociales y los derechos de la población. Los gobiernos deben impulsar las inversiones privadas por todos los medios disponibles, incluidas las asociaciones público-privadas.

10. Nunca se insistirá lo suficiente en la importancia del sector público, pese a la tendencia a minimizar su importancia. Una gobernanza institucional reforzada sumada a una política fiscal proactiva son instrumentos fundamentales para el desarrollo de las capacidades productivas y el logro de los ODM. Las estrategias nacionales de desarrollo se basan en la prestación de servicios públicos básicos y las inversiones públicas a largo plazo.

11. Las corrientes mundiales de inversión extranjera directa (IED) se mantuvieron estables en 2010. Sin embargo, mientras que las corrientes de IED hacia los países desarrollados disminuyeron, las corrientes hacia los países en desarrollo y en transición aumentaron en un 10%. Las corrientes Sur-Sur crecieron un 20% anual, y ahora representan el 10% de las corrientes mundiales. El crecimiento más importante se registra en América Latina y en Asia Meridional, Oriental y Sudoriental. La IED disminuyó en Asia Occidental y en África, y registró un incremento marginal en las economías en transición de Europa Sudoriental y de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). Sin embargo, la formación bruta de capital fijo se estancó entre 1995 y 2005. En el panorama económico prevaleciente, es esencial que las corrientes de inversión contribuyan a crear capacidad productiva y promover la transferencia de tecnología.

12. Los esfuerzos a nivel nacional deben complementarse con un nuevo consenso sobre el desarrollo a nivel mundial. La “economía casino” de los últimos años, en la que el sector impulsado por la especulación se separó de la economía real, debe sustituirse por una alianza mundial integral.

13. En los debates de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), hay consenso sobre la conveniencia de un enfoque basado en la colaboración. Desde que se definió la categoría de Estados menos adelantados en 1971, menos de cinco de esos Estados han llegado a la categoría de ingresos medianos. Esta realidad vergonzosa refleja la ineficiencia de las políticas y los programas aplicados. En Haití, un país geográficamente próximo a los Estados Unidos de América, las políticas erróneas impuestas desde el exterior resultaron desastrosas. Haití debe recibir la ayuda que prometió la comunidad internacional.

14. Se espera que en la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados puedan adoptarse las primeras medidas hacia un nuevo enfoque del desarrollo, a las que la Junta de Comercio y Desarrollo de la UNCTAD ha dedicado un trabajo considerable. El 13º período de sesiones de la UNCTAD, que se celebrará en Doha en abril de 2012, podría también servir de plataforma para la previsión de una alianza para el desarrollo posterior a 2015.

15. El nuevo enfoque debería ser inclusivo. Los beneficios del crecimiento deben difundirse más ampliamente; deben centrarse más en la creación de empleo y la mejora de la calidad de vida de la población en general; aspirar a un nivel mínimo —en lugar de tolerable— de pobreza; incluir mejores mecanismos de apoyo internacionales, adaptados específicamente a los Estados en desarrollo; reformar los regímenes económicos mundiales que influyen directamente en las perspectivas de desarrollo de los países en desarrollo, y promover la cooperación Sur-Sur; y abordar áreas tradicionales como las finanzas y el comercio, así como otras descuidadas, como los productos básicos y la tecnología, y otras nuevas, como el cambio climático.

16. Pese a la amplia divergencia de opiniones en la UNCTAD sobre la naturaleza y el alcance de la función de las Naciones Unidas, hay un claro consenso respecto a abordar el desarrollo de manera holística, y reconocer que no hay soluciones únicas. Piensa que

mientras que las Naciones Unidas podrían proporcionar una orientación política, las negociaciones sobre cuestiones técnicas específicas se deben dejar a los organismos especializados.

Debate temático del plenario sobre el tema 1: “Apoyo financiero a los esfuerzos de desarrollo de los países menos adelantados: financiación del desarrollo, incluidos mecanismos innovadores, ayuda para el comercio y alivio de la deuda” (E/2011/74)

a) Exposición sobre “Los países menos adelantados – Informe de 2010: hacia una nueva arquitectura internacional del desarrollo en favor de los PMA” por el Sr. Charles Gore, Jefe de la Subdivisión de Análisis de Políticas e Investigaciones de la División para los Países Menos Adelantados, África y Programas Especiales de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

17. **El Sr. Gore** (Jefe de la Subdivisión de Análisis de Políticas e Investigaciones de la División para los Países Menos Adelantados, África y Programas Especiales de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo), acompañando su exposición con diapositivas informatizadas, dice que, contrariamente a la opinión general, los países menos adelantados son una parte importante de la economía mundial. Al mismo tiempo, concentrarse solo en los países más pobres podría hacer caer a los países de ingresos medianos en una trampa de desarrollo. Las dos categorías deben ser parte de una solución más amplia.

18. Un cuadro del crecimiento de la producción en los últimos años podría llevar a pensar que la situación de los países menos adelantados ha mejorado. El auge de crecimiento del PIB que comenzó alrededor de 1994, en vez de con la aprobación de la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas en 2000, no ha tenido repercusión en el débil desarrollo de las capacidades de producción o el lento avance hacia los ODM; de hecho, la brecha entre los países menos adelantados y otros países en desarrollo continúa aumentando. Análogamente, la aparente resiliencia de los países menos adelantados durante la crisis reciente es en gran medida resultado de factores externos, tales como la recuperación de los precios de las materias primas y los esfuerzos de las instituciones financieras internacionales por proporcionar financiación rápida en 2008 y 2009. Sigue siendo necesario crear empleos

productivos para los numerosos jóvenes que ingresan cada año a la fuerza de trabajo. Los países menos adelantados no están en camino de alcanzar los ODM.

19. El Nuevo Programa Sustancial de Acción para el decenio de 1980 en favor de los países menos adelantados se dejó de lado porque su modelo, de dirección por el Estado, parece obsoleto en vista de la adopción de programas de ajuste estructural. El Programa de Acción para el decenio de 1990 se aplicó en forma asimétrica: los países menos adelantados adoptaron medidas importantes de liberalización, pero la ayuda real per cápita disminuyó drásticamente y se aplazó la cuestión del alivio de la deuda. El Programa de Acción de Bruselas en favor de los países menos adelantados para el decenio 2001-2010 fue más eficaz: la ayuda a esos países se duplicó en términos reales y se concedió alivio de la deuda a muchos de ellos. Aunque el sistema de las Naciones Unidas asigna un mayor grado de prioridad a los países menos adelantados, a los cuales destinó una proporción creciente de los gastos operativos durante el decenio de 2000, las medidas de apoyo internacionales específicamente orientadas a estos países fueron a menudo más simbólicas que prácticas.

20. En el marco del Programa de Acción de Bruselas, los países menos adelantados se habían comprometido a aplicar 156 medidas, y sus asociados para el desarrollo a aplicar 178. En “Los países menos adelantados – Informe de 2010” se compararon las evaluaciones de ocho parámetros clave y se identificaron problemas comunes, como exclusiones en las preferencias de acceso a los mercados, la falta de acción respecto a ciertos temas y la inercia de las prácticas existentes. En algunos casos, como el del Marco Integrado mejorado para la asistencia técnica, se realizaron numerosos estudios pero poco seguimiento financiero; el gasto total representa menos del 0,1% de los desembolsos de ayuda para el comercio. Se advierte una pauta similar en el Fondo para los Países Menos Adelantados, establecido para llevar a la práctica el Programa de Trabajo de Nairobi de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

21. Una solución posible es mejorar las medidas de apoyo existentes; o establecer otras nuevas, específicas para los países menos adelantados. Sin embargo, tales medidas no son suficientes por sí mismas, dada su susceptibilidad a los regímenes de la economía mundial que rigen áreas como el comercio y la

tecnología. Para las soluciones sostenibles se necesita un enfoque holístico. La nueva arquitectura internacional para el desarrollo de los países menos adelantados propuesta por la UNCTAD incluye iniciativas en materia de finanzas, comercio, productos básicos, tecnología y mitigación del cambio climático. Las estructuras actuales del comercio y las finanzas no usan categorías coherentes: mientras que la categoría de “países menos adelantados” es central en el sistema de las Naciones Unidas, en la OMC y, cada vez más, en las negociaciones sobre políticas de cambio climático, no es utilizada por las instituciones de Bretton Woods.

22. La nueva arquitectura propuesta asigna igual prioridad a la cooperación para el desarrollo Sur-Sur, a los mecanismos de apoyo a los países menos adelantados, y a la reforma de los principales regímenes económicos mundiales. Las principales iniciativas en materia de finanzas incluyen la búsqueda de fuentes innovadoras de financiación y un aumento de la asistencia conmensurado con los compromisos existentes; esta medida podría aportar fondos para necesidades urgentes de infraestructura. Mejorar la eficacia de la asistencia mediante el apoyo a la propiedad nacional de las estrategias de desarrollo es otro de los objetivos más importantes en materia de finanzas; se podría conseguir apoyando el desarrollo de una política nacional de gestión de la asistencia y realizando exámenes entre homólogos a nivel nacional, para así desvincular de la gestión de la asistencia la función de solicitar asistencia que tienen los documentos de estrategias de lucha contra la pobreza. La creación de “Estados desarrollistas” dejará también disponible parte del 20% de la asistencia para el desarrollo que se dedica actualmente a cuestiones de gobernanza.

23. La UNCTAD ofrece una alternativa a la gestión tradicional de la ayuda para el desarrollo bajo la forma de subvenciones para mejorar el sector social. Según el nuevo modelo, los países en desarrollo podrían, en lugar de ello, utilizar la ayuda como catalizador para potenciar otras fuentes de financiación para el desarrollo, promover la movilización de recursos nacionales, hallar formas innovadoras de desarrollar el sector privado y aumentar el gasto en producción e infraestructura.

24. El alivio de la deuda es un elemento importante que no está plenamente integrado a la agenda del desarrollo. Veinte países menos adelantados están sobreendeudados o en gran peligro de estarlo, pese a

que cinco de ellos han alcanzado el punto de culminación previsto en la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados del Fondo Monetario Internacional (FMI).

25. “Los países menos adelantados – Informe de 2010” es parte de una serie de publicaciones instructivas que ofrece la UNCTAD sobre los países menos adelantados, que incluye un informe de 2009 sobre el tema muy pertinente y fundamental de la gobernanza nacional. En la portada aparece una pintura, obra de un artista de Haití, cuyo motivo es el devastador terremoto que sufrió recientemente ese país. La imagen es un ejemplo del potencial creativo de los habitantes de los países menos adelantados, y subraya la necesidad de modificar considerablemente la manera de pensar sobre el desarrollo. La reciente crisis económica y financiera constituye una catástrofe análoga a un terremoto: causó estragos, pero también brinda la oportunidad de comenzar de nuevo.

b) Exposición del Sr. Shishir Priyadarshi, Director de la División de Comercio y Desarrollo de la Organización Mundial del Comercio

26. **El Sr. Priyadarshi** (Director de la División de Comercio y Desarrollo de la Organización Mundial del Comercio), hablando en nombre del Director General de la OMC, dice que el Consejo Económico y Social, las instituciones de Bretton Woods, la OMC y la UNCTAD deben celebrar reuniones más frecuentes; en un año ocurren demasiadas cosas para examinarlas en una sola reunión, y la coordinación interinstitucional de alto nivel reviste una importancia crítica. Celebra la atención dedicada a los países menos adelantados, en vista de la necesidad de obtener resultados concretos para la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, que se celebrará en Estambul en mayo de 2011.

27. Los 48 países menos adelantados constituyen casi un tercio de los miembros de la OMC, y en ellos vive el 11% de la población mundial, pero representan sólo el 1% del comercio mundial. La asistencia a estos países debe por lo tanto incluir el apoyo a un comercio dinámico en el futuro. En concreto, ello significa desarrollar una política comercial y apoyar la apertura de los mercados a través de negociaciones comerciales multilaterales y la participación en la OMC, que se complementan con la creación de capacidad de oferta.

28. Debido a la dificultad de alcanzar un consenso entre los 153 miembros de la OMC, que tienen

ambiciones dispares, han pasado 10 años sin que se concluya la Ronda de Doha. Sin embargo, la actual ronda de negociaciones ofrece más que nunca condiciones propicias a la reducción de los aranceles y las subvenciones a la exportación, un apoyo nacional y una mayor equidad de las normas comerciales. El Grupo de Países Menos Adelantados comprende los beneficios que puede obtener y ha dado un mensaje claro: sus países deben tener acceso libre de derechos y de contingentes a los mercados mundiales, demanda planteada por primera vez durante la Sexta Conferencia Ministerial de la OMC de 2005; reglas de origen sencillas y flexibles para acompañar dicho acceso a los mercados; reparación por las cuestiones planteadas por los cuatro países exportadores de algodón; y asistencia técnica relacionada con el comercio y asistencia financiera. El apoyo financiero debería permitir a los países menos adelantados generar sus propios recursos, lo cual resultará en un incremento del comercio y en mayores corrientes de ingresos, y mejorará su capacidad de atraer inversiones.

29. Pide a los miembros de la OMC que concluyan la Ronda de Doha a breve plazo, y expresa la esperanza de que las negociaciones en curso marquen la última etapa del proceso. Recientes declaraciones del Grupo de los Veinte y el Foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico dieron a entender que en vista del horizonte político para el año 2012, la única ventana de oportunidad para concluir la Ronda es el año en curso. Dado este plazo, las modalidades de las negociaciones deben ser completadas hasta julio y todos los textos presentados por el Presidente hasta comienzos de mayo. Sin embargo, parece que los miembros todavía no negocian abiertamente con miras a concluir la Ronda. Si los Estados miembros se comprometieran, como mínimo, a llevar las medidas de política solicitadas por los países menos adelantados como un objetivo a la Conferencia de Estambul en mayo, prestarían un gran servicio a dichos países.

30. La Iniciativa de Ayuda para el Comercio es otro componente crítico del apoyo mundial a los países menos adelantados. Esta iniciativa facilita la asistencia financiera relacionada con el comercio y la asistencia técnica a los países en desarrollo, les ayuda a crear capacidad de oferta, fortalece su infraestructura comercial, aumenta su capacidad productiva y hace más competitivas sus economías. La ayuda para el comercio se concibió como un medio para señalar al mundo la necesidad de desarrollar la capacidad de

oferta, que siempre acusa un retraso a pesar de los esfuerzos para liberalizar el comercio, en particular en los países menos adelantados.

31. La evaluación de la Iniciativa indica que las corrientes de ayuda a los países menos adelantados aumentaron en los últimos cinco años. Sin embargo, es importante recordar que los presupuestos de los donantes están sometidos a una presión extrema. La única manera de asegurar que el nivel de las corrientes se mantenga y se incrementa es demostrar que la ayuda para el comercio está dando resultados. La OMC pidió información de casos de ayuda para el comercio en el marco del tercer Examen Global de la Ayuda para el Comercio, que se celebrará próximamente, en el cual participarán jefes de Estado, ministros de comercio y jefes de instituciones pertinentes. Los más de 280 casos presentados por las organizaciones internacionales y por miembros de la OMC, incluidos 40 países menos adelantados, muestran cuáles enfoques dieron resultado y, más importante todavía, cuáles no.

32. La AOD, incluida la ayuda para el comercio, es clave para desarrollar la capacidad comercial de los países en desarrollo. Se deben aplicar formas innovadoras de financiación y de la AOD, para potenciar nuevas inversiones nacionales y extranjeras. También es importante aumentar el número de asociaciones público-privadas en las iniciativas comerciales. Las partes interesadas deben asegurar que las diversas fuentes de corrientes financieras hacia los países en desarrollo continúen apoyándose mutuamente, y deben instar a mantener la coherencia de las políticas en las iniciativas de desarrollo.

33. La conclusión de la Ronda de Doha no es responsabilidad de la OMC sino de todos los Estados miembros. La ambición fundamental del Programa de Doha para el Desarrollo es garantizar la certidumbre de las normas, lograr la equidad en el comercio y dar a los países menos adelantados una oportunidad de acceder al mercado mundial. Un sistema multilateral más fuerte impedirá la adopción de medidas proteccionistas y asegurará que la mayor liberalización del comercio cree nuevas oportunidades de acceso al mercado. Si la conclusión de la Ronda se acompaña con corrientes constantes y adecuadas de ayuda para el comercio, ayudaría a los países en desarrollo a convertir las oportunidades comerciales en avances en materia de desarrollo.

Diálogo interactivo

34. El Presidente recuerda que en el capítulo III de su nota sobre la coherencia, coordinación y cooperación en la financiación para el desarrollo (E/2011/74), el Secretario General planteó varias cuestiones que convendría considerar, entre ellas, si deberían utilizarse las vulnerabilidades estructurales como base para la asignación de subsidios a los países menos adelantados y evaluaciones de su capacidad de saldar la deuda; de qué modo deberían examinarse los métodos de asignación de la ayuda a fin de asegurar que esta llegue a los países que más la necesitan y se utilice para financiar inversiones en capacidad productiva; y cómo puede asegurarse la adicionalidad, estabilidad y sostenibilidad de la financiación innovadora y las corrientes de ayuda para el comercio.

35. **El Sr. Suárez Salvia** (Argentina), hablando en nombre del Grupo de los 77 y China, dice que le preocupa que la nueva arquitectura para el desarrollo internacional de la UNCTAD no prevea la cooperación Norte-Sur. Solicita que se aclare cómo cumplirán los países donantes los compromisos de AOD en ese marco, basado fundamentalmente en la reforma de los regímenes económicos mundiales y la cooperación Sur-Sur.

36. **El Sr. Gyan** (Observador del Comité de organizaciones no gubernamentales sobre la financiación para el desarrollo, acreditado a través del Servicio Mundial de Iglesias), dice que la misma noción de “países menos adelantados” debe ser examinada. La categoría se creó hace 14 años en un esfuerzo por resaltar las necesidades de los países más vulnerables, pero desde entonces se ha convertido en un rótulo estigmatizante. Insta a los presentes a ver el término como un llamado a la acción en situaciones de vida o muerte para las personas que viven en la pobreza, especialmente en vista de los recientes esfuerzos urgentes desplegados por los Estados Unidos de América y la Unión Europea para movilizar cerca de un billón de dólares para rescatar a bancos y empresas.

37. Acoge con beneplácito la propuesta del representante de la UNCTAD de examinar los mecanismos de apoyo existentes, que contradicen con frecuencia los actos de las instituciones financieras. Sin embargo, la idea de que un énfasis excesivo en los países menos adelantados desviarán la atención de los países de ingresos medianos no puede más que provocar divisiones.

38. La deuda debe ser considerada no como un problema específico de los países menos adelantados, sino como un síntoma de las estructuras de los préstamos y las políticas que se crearon sin tener en cuenta la situación de esos países. Se necesita un sistema más transparente y participativo para la prestación de asistencia. El orador expresa su satisfacción por el hecho de que el representante de la OMC haya propuesto celebrar reuniones más frecuentes para evaluar la cooperación interinstitucional; estas reuniones fueron fundamentales para promover el programa de desarrollo del Consenso de Monterrey.

39. **La Sra. Samuels** (Observadora del Centro mundial de intercambio de información para la financiación del desarrollo acreditado ante el proceso de financiación para el desarrollo) dice que tras diez años de trabajo en la financiación para el desarrollo, está consternada por lo urgente que sigue siendo la situación; se necesitan más medidas concretas y eficaces. La financiación del sector privado para proyectos de infraestructura, agua y energía se podría desbloquear aportando fondos para planes de actividades, estudios de viabilidad y otros aspectos de la formulación de proyectos. Se deberían utilizar herramientas para mitigar los riesgos, como garantías parciales contra riesgos y líneas de crédito a primer riesgo para potenciar la AOD limitada. Si el Banco Mundial utilizara una garantía parcial de riesgo, por ejemplo, podría cuadruplicar los fondos proporcionados a un país, fomentando al mismo tiempo el uso de los recursos financieros del país. Se deberían compilar los éxitos y los ejemplos de buen desempeño para fomentar la acción, y se deberían movilizar las nuevas tecnologías y los medios sociales de comunicación.

40. El Centro mundial de intercambio de información para la financiación del desarrollo, respaldado por el Gobierno de Suiza y el sector privado, desarrolló tres herramientas de financiación para el desarrollo basadas en la web, y estableció recientemente una alianza formal con el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización. Está comprometido a seguir adelante con la financiación del desarrollo local, y ya ha comenzado proyectos piloto en algunos países de África.

41. **El Sr. Acharya** (Observador de Nepal) dice que su delegación concuerda con los ponentes; el progreso de los últimos 10 años es inadecuado o insostenible por

las limitaciones estructurales, la pobreza y las vulnerabilidades que afectaron con particular gravedad a los países menos adelantados. Es por ello que las medidas de apoyo internacionales deben ser integrales, coherentes, orientadas hacia el futuro y adaptadas a las necesidades de esos países. Queda claro que “seguir como de costumbre” no es una opción cuando el 70% de la población de los países menos adelantados vive con menos de 2 dólares por día, y el 53% con menos de 1 dólar por día. Una combinación de AOD, comercio, deuda sostenible, garantías de inversión, financiación en condiciones favorables, medidas de los países de origen y los países receptores y transferencia de tecnología, puede llevar a un cambio significativo.

42. En las negociaciones que se celebran antes de la Conferencia de Estambul es alentador observar que los representantes de la sociedad civil y del sector privado se expresan en términos semejantes a los países menos adelantados. Mientras que estos últimos están dispuestos a asumir un papel más activo, piden que sus asociados para el desarrollo y las instituciones internacionales reconozcan los problemas específicos que afrontan y los incluyan debidamente en todos los mecanismos pertinentes. La situación actual representa no solo un desafío, sino también una oportunidad para la comunidad internacional. Por último, aunque los países menos adelantados se benefician más de la ayuda para el comercio que en el pasado, necesitan recursos adicionales porque pocos de estos países están entre los 10 receptores más importantes de corrientes de ayuda para el comercio.

43. **El Sr. Grishin** (Director Ejecutivo del Banco Mundial para la Federación de Rusia) dice que en los últimos 10 años, la Federación de Rusia ha hecho un gran esfuerzo por conseguir los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Entre 2004 y 2009 aumentó su AOD total de 100 millones de dólares a 785,5 millones, sobre la base de la metodología del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; y adoptó el punto de referencia del 0,7% del producto nacional bruto (PNB) como objetivo a largo plazo para la AOD. Concede particular importancia al fortalecimiento de la cooperación bilateral y multilateral en la región de la Comunidad de Estados Independientes; otras áreas prioritarias son el África Subsahariana y los países pobres de Asia Oriental y América Latina.

44. La Federación de Rusia creó últimamente un innovador mecanismo de respuesta para prestar apoyo a los países de bajos ingresos, el Fondo Anticrisis de la Comunidad Económica de Eurasia, al cual aportó 7.000 millones de dólares. El Fondo prestará apoyo a países de bajos ingresos en condiciones compatibles con las vigentes para los fondos de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) y la AOD bilateral para dichos países. También realiza esfuerzos considerables por facilitar el diálogo entre donantes tradicionales y nuevos, en particular mediante la organización de dos conferencias internacionales que se celebrarán en Moscú en 2006 y 2010; y está dispuesta a desempeñar un papel más activo en la creación de nuevas formas de cooperación a través de la AOD, fomentando el diálogo Sur-Sur y contribuyendo a la transformación de la arquitectura mundial de la ayuda.

45. Mientras que la Federación de Rusia reconoce la importancia de las iniciativas de alivio de la deuda y ha contribuido sustancialmente a la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados, alberga ciertas dudas sobre la eficacia del alivio de la deuda para crear incentivos para un mayor crecimiento sostenible. A largo plazo, los países menos adelantados podrían superar las limitaciones de la oferta y generar oportunidades basadas en el trabajo decente solo si aumentan la capacidad productiva de sus economías. En consecuencia, la ayuda debe centrarse en los sectores productivos de esos países, especialmente la alimentación, la agricultura, la infraestructura y el capital humano, mientras que los métodos de asignación deben estar orientados a los resultados. Es también crucial reformar la agricultura internacional y la arquitectura de la seguridad alimentaria.

46. La Federación de Rusia apoya las medidas orientadas a resolver las cuestiones del acceso a los mercados, las subvenciones agrícolas y el acceso libre de aranceles para los países menos adelantados; sin embargo, se debe enfatizar la necesidad de la transferencia de tecnología, que requiere la cooperación con el sector privado. El papel de la gobernanza del Estado debería consistir en definir políticas y crear instituciones que valoren la propiedad privada y en establecer sistemas impositivos y aduaneros eficaces, medidas necesarias para movilizar recursos nacionales.

47. **La Sra. Ortiz de Urbina** (Observadora de la Unión Europea), tomando nota del consenso entre los asociados para el desarrollo con respecto a la

importancia de un crecimiento inclusivo, sostenible y generador de empleo para conseguir los Objetivos de Desarrollo del Milenio en 2015, y con respecto a la necesidad de concluir la Ronda de Doha, dice que si bien la ayuda para el comercio es un instrumento importante, la proporción de AOD asignada al comercio fue menor para los países menos adelantados que para otros países. El comercio es un factor multiplicador y se le debería prestar más atención en la planificación nacional.

48. La eficacia de las actividades de desarrollo depende de un contexto más amplio, caracterizado por un entorno basado en reglas y predecible, a fin de minimizar la corrupción; una población empoderada y calificada; y una situación en la que el sector privado pueda prosperar. Hubo acuerdo sobre todos estos elementos en la Reunión Plenaria de Alto Nivel de la Asamblea General sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, celebrada en septiembre de 2010; la comunidad internacional debería inspirarse en el documento final de esa reunión.

49. **La Sra. Smith** (Noruega) dice que la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados que se celebrará próximamente, representa una oportunidad importante de renovar y revitalizar la alianza mundial para mejorar la situación de los países menos adelantados y alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Su Gobierno sigue comprometido a financiar esfuerzos internacionales de desarrollo y asigna más del 1% de su ingreso nacional bruto a la asistencia para el desarrollo, dedicando especial atención a los países menos adelantados. Los Estados Miembros deben cumplir sus compromisos y no permitir que la crisis financiera se convierta en un pretexto para recortar el gasto en AOD.

50. Los países en desarrollo deben movilizar más recursos internos, para lo cual deben ampliar su base tributaria, combatir la corrupción, aumentar la transparencia y lograr una mejor rendición de cuentas. Las corrientes financieras ilícitas provenientes de países en desarrollo son una pérdida de recursos vitales muy superior al total de la asistencia anual para el desarrollo. La magnitud del reto que plantea la pobreza exige también una financiación más innovadora; por ejemplo, la introducción a gran escala de un gravamen sobre las transacciones financieras, que podría proporcionar financiación estable para el desarrollo.

51. **La Sra. Ratsifandriamanana** (Organización para la Alimentación y la Agricultura de las Naciones Unidas (FAO)) dice que la FAO, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) están preparando un documento conjunto sobre financiación innovadora en los sectores de la agricultura y la seguridad alimentaria. Los mecanismos de financiación compensatoria, como el Servicio de financiamiento de las importaciones de alimentos propuesto por la OMC, podrían proporcionar a los países menos adelantados acceso a una financiación a corto plazo en caso de un aumento repentino de los precios de los alimentos. Los fondos pueden provenir de un mecanismo similar a un servicio financiero internacional, o de un gravamen a las transacciones en el mercado de futuros de alimentos. Las remesas, otra fuente innovadora de financiación, superan a casi todos los demás tipos de corrientes de capital hacia los países en desarrollo. En la Cumbre de L'Aquila de 2009, el Grupo de los Ocho acordó reducir a la mitad el costo de los servicios de remesas en el plazo de cinco años y recomendó aumentar los efectos de las remesas sobre el desarrollo. Se podría así vincular las remesas a la seguridad alimentaria, particularmente en las zonas rurales, en las cuales se pronostica que el cambio climático agravará las dificultades existentes en el sector agrícola.

52. **El Sr. Gore** (Jefe de la Subdivisión de Análisis de Políticas e Investigaciones de la División para los Países Menos Adelantados, África y Programas Especiales de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo), respondiendo a la pregunta formulada por el representante de la Argentina en nombre del Grupo de los 77 y China sobre la propuesta de una nueva arquitectura del desarrollo internacional, dice que los informes elaborados por la UNCTAD tratan de explorar cuestiones relacionadas con el Programa de Acción de Bruselas en favor de los países menos adelantados para el decenio 2001-2010, y de plantear propuestas que podrían ser útiles para los encargados de formular políticas en los países menos adelantados y sus asociados para el desarrollo. Ya hace 10 años que la UNCTAD argumenta que la cooperación internacional, en el caso de los países menos adelantados, debería centrarse en aumentar la producción, así como en alcanzar los ODM, ya que esos objetivos no serán sostenibles en aquellos países que no tengan una mejor base de producción y más empleo. La UNCTAD también ha intentado cambiar cómo se percibe a los

países menos adelantados, para que se tengan en cuenta no solo sus necesidades sino también su potencial.

53. El documento “Los países menos adelantados Informe de 2010” se redactó en el contexto de la Conferencia que se celebraría en Estambul, pero fue concebido como un antecedente, sin buscar influir en el documento final de la Conferencia. Los países menos adelantados y sus asociados para el desarrollo tomaron algunas de las ideas contenidas en él, como el énfasis en la tecnología y los productos básicos. Sin embargo, la sugerencia de celebrar un debate más amplio sobre la nueva arquitectura del desarrollo internacional formulada por Richard Jolly (antiguo coordinador principal del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD) en el período previo a la Conferencia, no se llevó a la práctica. Recordando que la nueva arquitectura contiene ideas orientadas a la acción y aspiraciones, el orador celebra las propuestas concretas formuladas por la observadora del Centro mundial de intercambio de información para la financiación del desarrollo y las propuestas de la FAO sobre fuentes innovadoras de financiación.

54. Volviendo a la pregunta planteada por el Observador del Comité de organizaciones no gubernamentales sobre financiación para el desarrollo, dice que los países menos adelantados podrían definirse como países de bajos ingresos con recursos humanos precarios y gran vulnerabilidad económica, por lo que es probable que queden atrapados en un estado de subdesarrollo. El “concepto de países menos adelantados” es estructural y debería distinguirse del concepto de “estado frágil” que es una categoría de gobernanza, aunque hay cierta superposición entre los dos.

55. Con respecto a las observaciones formuladas por el representante de Nepal, subraya que los análisis realizados por la UNCTAD y el Comité de Políticas de Desarrollo mostraron la insuficiencia de las medidas de apoyo internacionales. Coincide con la representante de la Unión Europea en la importancia del contexto nacional en los países menos adelantados, pese a que también se necesitan medidas más proactivas para desarrollar la capacidad de las empresas nacionales y así evitar el surgimiento de enclaves de IED. Por último, la UNCTAD destaca la importancia de movilizar recursos nacionales e impedir corrientes financieras ilícitas, señalada por la representante de Noruega, y la importancia de la cooperación fiscal mundial para enfrentar dichas corrientes.

56. **La Sra. Crowley** (Observadora del Consejo Empresarial para las Naciones Unidas, acreditado ante el proceso de financiación para el desarrollo) dice que cuando los Estados miembros consideran la forma de financiar el desarrollo, deben tomar en cuenta la contribución de las corporaciones multinacionales del mundo. Según el documento *2010 Index of Global Philanthropy and Remittances* publicado por el centro del Instituto Hudson para la prosperidad mundial, la filantropía privada y las remesas de los países desarrollados a los países en desarrollo casi duplican el nivel de asistencia de los gobiernos y, en 2009, a pesar de la recesión, muchas empresas seguían previendo hacer donaciones generosas, mientras que otras habían aumentado el voluntariado y otras formas de donación no monetaria para compensar la financiación que no crece o hasta disminuye. Las donaciones de productos farmacéuticos y sanitarios a los países en desarrollo ascendieron en 2008 a 7.000 millones de dólares, según se desprende de las declaraciones al fisco en los Estados Unidos. Según un informe del Comité de Fomento de la Filantropía Empresarial, las corporaciones de los Estados Unidos asignan una prioridad cada vez mayor a las donaciones internacionales, ya que destinaron el 13% de sus donaciones al extranjero en 2008 frente al 12% en 2007. En 2008, la industria de la salud, el sector empresarial que más donó, dirigió el 27% de sus donaciones al extranjero.

57. **El Sr. Iziraren** (Marruecos) dice que del gráfico de crecimiento de la producción correspondiente al período comprendido entre 2005 y 2010, presentado por el experto de la UNCTAD, queda claro que los países menos adelantados son especialmente vulnerables a las conmociones externas y se recuperan de ellas más lentamente que otras regiones. Las crisis económicas afectan a estos países a largo plazo porque carecen de recursos financieros para sostener sus economías y compensar las repercusiones sociales de las crisis. Peor aún, la crisis actual contrarrestó algunos de los avances hechos hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Por ello es importante, en la evaluación de las políticas económicas y especialmente las de las grandes potencias económicas, evaluar sus repercusiones no solo sobre la estabilidad del mundo, sino también sobre el desarrollo. La promoción de la inversión en sectores generadores de empleo, como forma de ayudar a los países menos adelantados a diversificar sus economías, es un requisito previo para excluirlos de la lista de países menos adelantados, ya

que en su mayoría continúan siendo fuertemente dependientes de las exportaciones de productos básicos, incluso en épocas de fuerte crecimiento económico. El apoyo integrado para los países debería incluir AOD, ayuda para el comercio, acceso a los mercados y transferencia de tecnología.

58. **El Sr. Khalil** (Egipto), reflexionando sobre la pregunta acerca de las vulnerabilidades estructurales planteadas en el capítulo III de la nota del Secretario General sobre coherencia, coordinación y cooperación en la financiación para el desarrollo (E/2011/74), dice que la AOD es de importancia crítica para que los países menos adelantados puedan satisfacer sus necesidades de desarrollo. Dado que los procesos presupuestarios de esos países se ven afectados directamente por la prestación puntual de la asistencia, los donantes deben fijar a la brevedad posible plazos claros para el cumplimiento de sus compromisos de AOD. La creciente atención al rendimiento se traducirá en que se asigne una menor proporción de la AOD a los países menos adelantados, porque sus instituciones son débiles y los efectos de la ayuda tardarán más tiempo en concretarse. Es por esto que para la asignación de AOD a cada país, se deben tomar en cuenta sus vulnerabilidades y necesidades.

59. Sobre el tema de la adicionalidad, la estabilidad y la sostenibilidad de la financiación y la ayuda innovadoras para las corrientes de comercio, el orador subraya la importancia de aumentar la previsibilidad y la asignación de los fondos de ayuda. Los donantes deben proporcionar estimaciones indicativas confiables de los desembolsos previstos y de los compromisos, sobre una base anual y también multianual. Las fuentes innovadoras son también una opción para aumentar los recursos financieros que se proporcionan a los países menos adelantados, siempre que sean fondos adicionales y no sustituyan a la AOD. Deben ser previsibles y ser desembolsados de una manera que respete las prioridades y necesidades especiales de los países receptores. Las remesas son una de estas fuentes innovadoras; los países de origen y los países receptores deben facilitar las corrientes de remesas reduciendo los costos de transacción. La ayuda para el comercio puede asistir a los países menos adelantados a crear infraestructura para el comercio y competitividad comercial; es necesario que aumente sustancialmente para que estos países puedan sustentar los programas y las iniciativas nacionales de reforma.

60. **La Sra. Ferguson** (Observadora del Comité de Organizaciones no Gubernamentales sobre Desarrollo Social, acreditado a través de UNANIMA Internacional) dice que recaudar un impuesto a las transacciones financieras y reducir la pérdida de ingresos fiscales nacionales combatiendo los paraísos fiscales y la fuga de capitales son dos medios nuevos de proporcionar financiación estable y previsible para el desarrollo, e invertir los efectos negativos de la globalización. Un impuesto del 0,05% a las transacciones de derivados y fondos de cobertura, por ejemplo, podría generar cerca de 200.000 millones de euros en la Unión Europea y 650.000 millones en todo el mundo, y ser una manera con la cual el sector financiero pueda aliviar el sufrimiento que ha causado. La Tax Justice Network estima en 11,5 billones de dólares los depósitos de particulares en fondos colocados en paraísos fiscales, causando una pérdida anual de ingresos fiscales nacionales de unos 250.000 millones de dólares; es decir, cinco veces el monto que el Banco Mundial estima necesario para cumplir con el primer Objetivo de los ODM (erradicar la pobreza extrema y el hambre).

61. **El Sr. Rahman** (Bangladesh) pregunta cómo se puede lograr una mayor participación de los países desarrollados, con el fin de garantizar la adicionalidad, la estabilidad y la sostenibilidad de la financiación innovadora y las corrientes de ayuda para el comercio; qué opciones podrían dar lugar a nuevas modalidades de alivio de la deuda en beneficio de los países menos adelantados; y cómo garantizar la coherencia de las políticas de financiación del desarrollo, ayuda para el comercio y alivio de la deuda.

62. **El Sr. Shin Boo-nam** (República de Corea) dice que el Consenso de Seúl para el desarrollo en pro de un crecimiento compartido y su Plan de Acción plurianual sobre desarrollo, aprobado por el Grupo de los 20 en su Cumbre de Seúl de 2010, ha identificado nueve pilares que son fundamentales para asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible y la capacidad de adaptación de los países en desarrollo y en los de bajos ingresos: infraestructura, inversión privada y creación de empleo, desarrollo de recursos humanos, comercio, inclusión financiera, crecimiento acompañado de capacidad de adaptación, seguridad alimentaria, movilización de recursos nacionales e intercambio de conocimientos. Una buena aplicación del Consenso de Seúl ayudará a generar sinergias con el plan de acción que se está desarrollando, en preparación para la

Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados. La República de Corea continuará contribuyendo a los esfuerzos del Grupo por ampliar la cooperación para el desarrollo con los países menos adelantados, a fin de garantizar su crecimiento económico sostenible, inclusivo y equitativo.

63. **El Sr. Almeida** (Observador del Brasil) dice que uno de los principales objetivos de las negociaciones sobre el plan de acción de Estambul es asegurar que al menos la mitad de los países menos adelantados pase a la categoría de ingresos medianos. Se pregunta si existen mecanismos para facilitar dicha transición.

64. **El Sr. Fernández-Arias Minuesa** (España) dice que la cooperación Sur-Sur y la eficacia de la ayuda son cuestiones intersectoriales que afectan la nueva arquitectura del desarrollo para los países menos adelantados. Se pregunta si dicha arquitectura se aplicará también a los países de ingresos medianos.

65. **El Sr. O'Neil** (Observador del Comité de organizaciones no gubernamentales sobre la financiación para el desarrollo, acreditado a través de la Familia Marianista Internacional) dice que aumentar el crecimiento del empleo en los países menos adelantados sería crucial para su desarrollo a largo plazo. Apoya la propuesta de la UNCTAD de una moratoria de la deuda para los países de bajos ingresos, así como la propuesta de la organización no gubernamental Jubileo Sur, de utilizar 3.000 millones de dólares provenientes de ventas de oro del FMI para proporcionar subvenciones a los países menos adelantados.

66. **El Sr. Mukhtar** (Observador de Indonesia) dice que, según el documento "Los países menos adelantados Informe de 2010", la mayoría de los países menos adelantados dependen mucho de la ayuda, y hay una discrepancia entre sus necesidades inmediatas y vitales y la percepción de los donantes de los sectores a los que se debería canalizar la ayuda. Será útil saber cómo se puede salvar esta brecha. También pide más información sobre cómo la propuesta de la UNCTAD, de utilizar políticas de gestión de la ayuda como instrumento para la rendición de cuentas mutua entre donantes y receptores, puede ponerse en práctica; y cómo podría ayudar a los países menos adelantados a definir sus prioridades nacionales.

67. El acceso preferencial a los mercados y el trato especial concedido a los países menos adelantados para la adhesión a la OMC, no logró impulsar sus

economías ni reducir su marginación económica internacional. Sería útil saber si este fracaso fue resultado de las condiciones internas en dichos países, o de factores externos.

68. **El Sr. Sipangule** (Zambia) dice que la AOD destinada a la facilitación del comercio sería una forma más eficaz de ayudar a los países menos adelantados a satisfacer sus necesidades. A este respecto, cabe elogiar a la UNCTAD y la OMC por reconocer la categoría de países menos adelantados basándose no necesariamente en su nivel de ingresos, sino en su fragilidad y vulnerabilidad. También es alentador ver que algunos asociados para la cooperación, en particular la Unión Europea y algunos Estados Miembros, han concedido exenciones especiales a las importaciones procedentes de África. Una mejor infraestructura es crucial para el comercio entre países africanos; en la actualidad, les es más fácil exportar productos a Europa que a sus vecinos. Se pregunta si la OMC y la UNCTAD pueden alentar a los inversores a establecer asociaciones público-privadas con los países de África a fin de fortalecer la facilitación del comercio.

69. **La Sra. Burdloff** (Francia) dice que mientras que los recursos destinados a los países menos adelantados han aumentado considerablemente en los últimos diez años, hay grandes diferencias en la AOD, las remesas, los ingresos del comercio y la financiación externa que recibieron los distintos países; es muy importante que la asistencia se asigne de manera más equitativa. En un momento de fuerte crecimiento demográfico y de incertidumbre económica, los países menos adelantados deben invertir en programas de creación de empleo para que sus economías sean más resistentes a las conmociones exógenas que afectan a los segmentos más pobres de su población.

70. Un enfoque integral de la financiación para el desarrollo debería incluir las remesas, los ingresos procedentes del turismo y la movilización de recursos nacionales. Se debería poner particular énfasis en los criterios para la asignación de la ayuda y la financiación en condiciones concesionarias, y en las vulnerabilidades y desventajas estructurales de los países menos adelantados; en el pasado, hubo una tendencia a asignar fondos sobre la base de resultados anteriores. Se debería realizar un particular esfuerzo para proporcionar financiación a largo plazo, estable y previsible, incluso aplicando mecanismos innovadores de financiación. Algunos de los países menos adelantados ya han establecido sus propios

mecanismos innovadores. Malí, por ejemplo, instituyó una contribución solidaria sobre el precio de los billetes de avión, y Madagascar creó un programa de canje de deuda por naturaleza, que ayudó a financiar iniciativas de conservación de la biodiversidad.

71. **El Sr. Priyadarshi** (Director de la División de Comercio y Desarrollo de la Organización Mundial del Comercio), dice que clasificar a los países menos adelantados como un grupo no significa que estén siendo estigmatizados; por el contrario, se benefician del trato preferencial y la flexibilidad incorporados a los acuerdos de la OMC. De hecho, muchos otros grupos han solicitado la misma clasificación en la OMC y las instituciones de Bretton Woods.

72. Sin embargo, el pasar a la condición de ingresos medianos es más importante que la simple pertenencia a una categoría. Algunos países menos adelantados que han pedido apoyo para salir de esa categoría, se han vuelto más reacios a medida que se acercan a esa meta. Pese a que su ingreso per cápita y su ubicación en el índice del desarrollo humano han mejorado, continúan siendo vulnerables y prefieren mantener su clasificación como países menos adelantados para conservar muchas de las ventajas vinculadas a dicha clasificación. A fin de disipar esas preocupaciones, y de conformidad con el Marco Integrado mejorado de asistencia para los países menos adelantados, los países que salen de la categoría continúan recibiendo apoyo durante algunos años después del cambio para facilitar el proceso de transición.

73. Aunque la ayuda externa es importante para los países menos adelantados, es aún más crucial para ayudarles a participar más en el comercio mundial y aumentar sus ingresos nacionales, asegurar el desarrollo económico y social, crear puestos de trabajo y, en definitiva, reducir su vulnerabilidad. Con respecto a la financiación innovadora, los países menos adelantados deben asegurarse de que sus necesidades sean escuchadas y priorizadas, respondiendo para ello a los cuestionarios enviados cada dos años por la OMC en el marco del Examen Global de la Ayuda para el Comercio. Por último, se debería tener en cuenta que la adhesión a la OMC no es una panacea; aunque permite a los países acceder a los mercados, todavía deben superar el reto de mejorar su capacidad de oferta.

74. **El Sr. Gore** (Jefe de la Subdivisión de Análisis de Políticas e Investigaciones de la División para los Países Menos Adelantados, África y Programas

Especiales de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) dice que hay acuerdo general en que se necesita adoptar un enfoque integrado que abarque las finanzas, el comercio y la tecnología; que la eficacia de la financiación del desarrollo es más importante que la eficacia de la ayuda; que el comercio es vital para el éxito de los países menos adelantados; que el empleo sigue siendo un desafío fundamental; y que el problema de la deuda requiere mayor atención por parte de la comunidad internacional. El objetivo de “pasar” a un 50% de los países menos adelantados a la categoría de ingresos medianos en 2020 es ambicioso, en parte por el proceso de ratificación de la Asamblea General, que aplica criterios distintos para incluir a los países en la categoría de países menos adelantados y para excluirlos de ella. Como a algunos países excluidos de dicha categoría la pérdida de los beneficios de la inclusión les resultó repentina y onerosa, es importante contar con un mecanismo que asegure una transición sin problemas.

75. Numerosos estudios del Banco Mundial demuestran que los sistemas de financiación innovadores se usan con mayor frecuencia en países de ingresos medianos que en países de bajos ingresos; se necesita un mayor esfuerzo para aplicar estos sistemas a los países menos adelantados. Las políticas de gestión de la ayuda de algunos de los países incluyen el establecimiento de sistemas de información para supervisar los tipos de ayuda prestada y realizar exámenes entre homólogos. Sin embargo, es dudoso que estas políticas puedan responder a la discrepancia entre la demanda de los países menos adelantados de mayor ayuda para los sectores de producción y la infraestructura, y la propensión de los donantes a canalizar más ayuda a los sectores sociales.

76. La necesidad de conciliar el deseo de los donantes de obtener resultados rápidos con el hecho de que las iniciativas a largo plazo son la mejor manera de abordar los problemas de los países menos adelantados plantea una dificultad importante. Después de 60 años de programas de desarrollo y 30 años de ajuste estructural y de estrategias de reducción de la pobreza, ha llegado el momento de adoptar una nueva forma de pensar sobre la cuestión de la financiación para el desarrollo.

Se levanta la sesión a las 13.00 horas.