



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 July 2011
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия

Пункт 101 первоначального перечня*

**Рассмотрение осуществления рекомендаций
и решений, принятых Генеральной Ассамблеей
на ее десятой специальной сессии**

Работа Консультативного совета по вопросам разоружения

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Консультативный совет по вопросам разоружения, учрежденный Генеральным секретарем, провел свою пятьдесят пятую сессию в Нью-Йорке 23–25 февраля 2011 года и свою пятьдесят шестую сессию в Женеве 29 июня — 1 июля 2011 года. В ходе обеих сессий Совет сконцентрировал внимание на следующем основном пункте повестки дня: вопросы, поднятые на совещании высокого уровня, включая возможность создания группы видных деятелей высокого уровня, которая уделила бы особое внимание работе Конференции по разоружению.

Члены Совета провели углубленный обмен мнениями по этому пункту повестки дня. Совет внес рекомендацию о том, чтобы Генеральный секретарь продолжал побуждать Конференцию по разоружению прилагать все усилия с целью добиться реального сдвига в поисках выхода из сохраняющегося тупика. Генеральный секретарь может также пожелать рассмотреть возможность содействовать прогрессу в разработке такой программы работы Конференции, которая облегчила бы работу над четырьмя ключевыми вопросами, изложенными в решении, принятом Конференцией 29 мая 2009 года (CD/1864). Совет внес рекомендацию о том, чтобы Генеральный секретарь в случае создания группы видных деятелей высокого уровня поручил ей в срочном порядке разработать рекомендации о том, как активизировать работу всего разоруженческого механизма Организации Объединенных Наций, и в особенности Конференции. Генеральный секретарь может также пожелать рассмотреть вопрос о необходимости обеспечения институциональной связи между Консультативным советом и

* A/66/50.



предлагаемой группой высокого уровня, предложив одному или нескольким нынешним или бывшим членам Совета войти в состав предлагаемой группы. Заранее следует рассмотреть финансовые последствия создания такой группы. Совет внес также рекомендацию о том, чтобы Генеральный секретарь продолжал повышать уровень информированности общественности и побуждать группы гражданского общества и неправительственные организации к тому, чтобы они вносили свой вклад в поиск путей выхода из затяжного тупика, сложившегося на Конференции, и продвижения вперед к конечной цели построения мира, свободного от ядерного оружия.

В качестве Совета попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) Совет утвердил программу и бюджет Института на 2011 год и одобрил — в целях представления Генеральной Ассамблее — доклад Директора Института о его деятельности за период с августа 2010 года по июль 2011 года, а также предлагаемую программу работы и бюджет на 2012 и 2013 годы. Члены Совета вновь отметили важность надлежащего финансирования Института в целях обеспечения его устойчивой работы.

I. Введение

1. Консультативный совет по вопросам разоружения провел свою пятьдесят пятую сессию в Нью-Йорке 23–25 февраля 2011 года и свою пятьдесят шестую сессию в Женеве 29 июня — 1 июля 2011 года. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 38/183 О Генеральной Ассамблеи. Доклад Директора Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), утвержденный Консультативным советом, выступающим в качестве Совета попечителей, представлен в отдельном документе (A/66/123).

2. На обеих сессиях Совета в 2011 году председательствовала Ольга Пельсер (Мексика).

3. В настоящем докладе содержится краткое изложение хода прений, состоявшихся на обеих сессиях Совета, и конкретные рекомендации, переданные им Генеральному секретарю.

II. Обсуждение вопроса существа и рекомендации

A. Вопросы, поднятые на совещании высокого уровня, включая возможность создания группы видных деятелей высокого уровня, которая уделит бы особое внимание работе Конференции по разоружению

4. В резюме, подготовленном председателем состоявшегося 24 сентября 2010 года совещания высокого уровня на тему «Активизация работы Конференции по разоружению и продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по разоружению», было отмечено, что Генеральный секретарь поручит Консультативному совету по вопросам разоружения провести тщательный обзор вопросов, поднятых на этом совещании, включая возможность создания группы видных деятелей высокого уровня, которая уделит бы особое внимание работе Конференции по разоружению, и, основываясь на рекомендациях этой группы, рассмотрит вопрос о дальнейших действиях в этом направлении. Поэтому Генеральный секретарь поручил Совету рассмотреть этот вопрос в качестве основного пункта повестки дня обеих сессий Совета 2011 года.

5. На пятьдесят пятой сессии четыре члена Совета — Карло Трещца, Адам Ротфельд, Нобуясу Абэ и Франсуа Ривасо — представили аналитические записки по этому пункту повестки дня. На той же сессии подготовленные им материалы представил Совету внешний эксперт Тим Когли, занимающий в ЮНИДИР должность старшего научного сотрудника. На пятьдесят шестой сессии Совета аналитические записки представили два других члена Совета — Деви Фортуна Анвар и Десмонд Боуэн.

6. Как было подчеркнуто Советом, необходимо найти политическое решение для обеспечения выхода из тупика, в который зашла Конференция по разоружению. Главная проблема, с которой сталкивается Конференция, — это отсутствие политической воли, а не встретившиеся технические трудности, в связи с

чем было отмечено, что проблемы, которые кажутся процедурными, на самом деле являются политическими. Внесение изменений в методы работы Конференции не является, как было признано, оптимальным решением, которое сделало бы эту структуру более эффективной.

7. Некоторые члены Совета подчеркнули тот момент, что Конференция по разоружению работает на основе консенсуса. Несколько членов Совета заявили, что будет трудно внести изменения в правило консенсуса и что разрабатывать международные договоры можно только на основе консенсуса. Другие члены Совета отметили необходимость проявлять в конкретных случаях гибкость в отношении консенсуса. Было также подчеркнуто, что Конференцию следует сохранить в качестве отдельной структуры, поскольку она является ценным форумом, в котором государства могут излагать свои взгляды. Прозвучала мысль о том, что с учетом значительных изменений, произошедших на международной арене в последние годы, необходимо внести существенные изменения и в работу Конференции, с тем чтобы более четко отразить сдвиг в соотношении сил, произошедший в рамках глобальной системы.

8. По единодушному мнению, одной из приоритетных задач является разработка договора о запрещении производства расщепляющегося материала; ряд членов Совета особо отметили также важность других ключевых вопросов, включая использование космического пространства в мирных целях и негативные гарантии безопасности. Было также упомянуто о необходимости отказаться от увязывания переговоров о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала и технических проблем, с которыми в настоящее время сталкивается Конференция. Как было заявлено, вопрос о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала является проблемой, которая связана с международной безопасностью и которая весьма отлична от ряда процедурных проблем, с которыми сталкивается Конференция.

9. В то время как одни члены Совета заявили о необходимости рассмотреть альтернативные пути проведения переговоров, например в рамках Генеральной Ассамблеи или группы государств-единомышленников, другие члены Совета отметили, что любые попытки провести переговоры о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала вне рамок Конференции по разоружению не дадут успешного результата, если к таким усилиям не подключатся государства, обладающие ядерным оружием.

10. По мнению некоторых членов Совета, до начала переговоров о договоре необходимо предпринять промежуточные шаги, призванные сдвинуть дело с мертвой точки, и обсудить вопросы, не касающиеся договора о запрещении производства расщепляющегося материала, например вопросы информационной безопасности и использования космического пространства в мирных целях. Как было отмечено, можно было бы предусмотреть такую частичную работу или частичные мероприятия, хотя попытки внедрения частичных норм натолкнутся на мощное сопротивление некоторых государств.

11. Многие члены Совета отметили необходимость дальнейшего вовлечения гражданского общества в решение разоруженческих вопросов, включая участие гражданского общества и неправительственных организаций в оказании воздействия на Конференцию по разоружению в целях достижения прогресса в решении вопросов, касающихся ядерного разоружения.

12. Некоторые члены Совета высказали сомнения по поводу необходимости создания группы видных деятелей высокого уровня и способности такой группы сыграть заметную роль. Членами Совета была подчеркнута необходимость выработки четкого мандата для группы высокого уровня. Были также высказаны несхожие мнения по поводу численности и состава группы. Одни члены Совета высказались за создание более широкой группы, в то время как другие заявили о том, что меньшая по численности группа будет более эффективной. Однако все сошлись во мнении о том, что в такой группе необходимо обеспечить надлежащее географическое представительство и присутствие специалистов по вопросам разоружения.

13. Среди других заслуживающих внимания замечаний следует отметить особо выделенную большинством членов Совета необходимость обеспечить институциональную связь между Консультативным советом и предлагаемой группой высокого уровня. Была отмечена также важность обучения правительственных чиновников и дипломатов по вопросам, касающимся многостороннего разоруженческого процесса, в общих рамках просвещения по вопросам разоружения, которому Совет уделил повышенное внимание в ходе обсуждений, состоявшихся в 2010 году.

14. На своей пятьдесят шестой сессии, состоявшейся в Женеве, Совет продолжил обсуждение этого пункта повестки дня. Таким образом, Совет имел возможность провести повторный углубленный обмен мнениями по этому вопросу. Члены Совета присутствовали также на неофициальном пленарном заседании Конференции по разоружению, состоявшемся 30 июня 2011 года.

15. Большинство членов Совета выразили усилившееся разочарование по поводу сохранения тупика в работе Конференции по разоружению и ее неспособности добиться прогресса в обсуждениях. По мнению членов Совета, коренные причины застоя можно объяснить как политическими, так и процедурными проблемами. По мнению некоторых членов Совета, сутью проблемы является озабоченность государств по поводу безопасности. Был признан непродуктивным весь комплекс нынешних методов работы, включая необходимость достижения консенсуса по процедурным вопросам, практику увязки, ежегодное принятие программы работы и ограниченность сроков председательствования. По мнению одного из членов Совета, следует рекомендовать Конференции принять упрощенную программу работы, как это часто делалось в 1980-х и начале 1990-х годов.

16. Было отмечено, что нынешний тупик в работе Конференции по разоружению не является чем-то новым, и прозвучало напоминание о том, что прошло много лет, прежде чем удалось провести переговоры о Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, хотя все в то время сходились во мнении о том, что этот вопрос требует срочного проведения переговоров. Лишь после того как государства, обладающие ядерным оружием, признали практическую бесполезность проведения подземных ядерных испытаний, появилась достаточная политическая воля к тому, чтобы начать переговоры об этом договоре. Как было отмечено, на Конференции сейчас, происходит то же самое, хотя и с участием других игроков, поэтому нельзя возлагать всю вину за возникновение тупика на саму структуру и методы ее работы.

17. Несколько членов Совета поддержали идею о том, что необходимо использовать постепенный подход как наиболее реальное средство, позволяющее сдвинуть Конференцию с мертвой точки. Они предложили также создать в рамках Конференции научные и технические группы для изучения вопросов, связанных с четырьмя пунктами, изложенными в вышеупомянутом решении Конференции (CD/1864). Однако один из членов Совета высказал сомнение по поводу полезности создания таких технических групп.

18. По заявлениям некоторых членов Совета, региональные группы, существующие в структуре Конференции, изжили себя, поскольку они сдерживают межрегиональное сотрудничество и ограничивают возможность отдельных государств-членов занимать политические позиции, отличные от политических позиций своих групп.

19. Был внесен ряд заслуживающих внимания предложений, касающихся достижения прогресса. Была высказана мысль о том, что набор решений, направленных на активизацию работы Конференции, мог бы составить широкий спектр — от предоставления Конференции свободы самой решить все проблемы до принятия весьма интрузивных мер.

20. Касаясь вопроса о принятии договора о запрещении производства расщепляющегося материала в качестве меры укрепления доверия, один из членов Совета предложил, чтобы подход, аналогичный тому, который применяется в рамках шестисторонних переговоров по Корейскому полуострову, был применен к Южной Азии в рамках пятисторонних переговоров с участием Индии, Пакистана, Китая, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки. Ряд членов Совета проявили интерес к этому предложению.

21. Многие члены Совета предостерегли Генерального секретаря от поощрения усилий, направленных на вывод переговоров за пределы разоруженческого механизма Организации, поскольку это вступило бы в противоречие с его обязанностью добиваться более широкого использования органов Организации Объединенных Наций. С озабоченностью было отмечено также, что в случае приостановки деятельности Конференции возобновить ее было бы очень сложно.

22. Одни члены Совета вновь упомянули о необходимости созыва четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в то время как другие особо отметили, что без достижения консенсуса невозможно будет добиться успеха на этой сессии и что на данном этапе ее созыв не дал бы положительных результатов. Было отмечено также, что какие-либо попытки заменить Конференцию по разоружению могут быть предприняты лишь Генеральной Ассамблеей на четвертой специальной сессии.

23. Члены Совета рассмотрели идею о том, чтобы изменить механизм отношений между Конференцией по разоружению и Генеральной Ассамблеей, предоставив Ассамблее более широкие полномочия в деле осуществления надзора за Конференцией. Некоторые члены Совета, учитывая трудности, связанные с внутренней реформой, высказали мысль о том, что Конференцию необходимо реформировать в рамках внешних процессов, осуществляемых в системе Организации Объединенных Наций. Хотя группа видных деятелей высокого уровня могла бы представить рекомендации относительно активизации работы Конфе-

ренции, реформировать Конференцию, как было признано, смогла бы только Ассамблея.

24. Было высказано мнение о том, что Генеральную Ассамблею можно было бы использовать для организации параллельного процесса проведения переговоров о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала. Один из членов Совета указал на то, что Договор о нераспространении ядерного оружия, Конвенция по химическому оружию и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний были разработаны вопреки возражениям по крайней мере одного государства. Было отмечено, что в прошлом государствам, возражавшим против принятия некоторых договоров, предлагалось не участвовать в переговорном процессе и что этот подход можно было бы применить и к переговорам о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала. Однако этот подход можно будет применить лишь после того, как будут исчерпаны возможности ведения переговоров об этом договоре в рамках Конференции.

25. Ряд членов Совета подчеркнули также, что решение Конференции, содержащееся в документе CD/1864, можно было бы взять за основу для будущих переговоров. Было также заявлено, что Генеральная Ассамблея могла бы создать переговорный орган, который работал бы параллельно с Конференцией. Было, однако, подчеркнуто, что такие усилия могут увенчаться успехом лишь при условии проявления Генеральным секретарем решительной приверженности переговорному процессу и участия в нем соответствующих государств. Прозвучало мнение о том, что важно сначала прозондировать почву и посмотреть, будет ли Первый комитет Генеральной Ассамблеи готов и способен к тому, чтобы принять на следующей сессии Ассамблеи действенную резолюцию по вопросу об активизации работы Конференции.

26. Члены Совета вновь высказали несхожие мнения по поводу создания группы видных деятелей высокого уровня. Хотя создание такой группы могло бы оказаться полезным, это необязательно привело бы к активизации работы Конференции по разоружению или многостороннего разоруженческого механизма в целом. Была отмечена также опасность умножения числа консультативных органов и возможного дублирования в работе.

27. Были высказаны разные мнения и по поводу состава группы высокого уровня. Один из членов Совета внес предложение о том, чтобы Консультативный совет сам выполнял роль такой группы или, как вариант, чтобы по крайней мере некоторые его члены были включены в состав такой группы. Другие члены Совета высказались в поддержку включения хотя бы одного или нескольких нынешних или бывших членов Совета в состав такой группы. Члены Совета сошлись во мнении о том, что должна существовать связь между Консультативным советом и любой предлагаемой группой высокого уровня. Хотя, как считается, в состав Совета входят специалисты в области разоружения, многие его члены отметили важность создания группы очень известных лиц, которая могла бы привлечь более широкое международное внимание к вопросу об активизации работы Конференции по разоружению. По мнению одного из членов Совета, назначение Генеральным секретарем специального посланника могло бы способствовать изысканию более практических решений и сыграло бы важную роль в плане организации работы.

28. Другой член Совета высказал мнение о том, что можно было бы рассмотреть варианты создания групп трех различных типов: а) группа в составе квалифицированных специалистов, которые подготовили бы всеобъемлющий доклад по этому вопросу; б) группа в составе политических брокеров, которые, действуя закулисно, могли бы добиться более значительных результатов; и с) группа в составе очень известных лиц, которые могли бы привлечь пристальное всеобщее внимание к вопросу об активизации работы Конференции.

29. Совет отметил, что ряд делегаций, участвующих в работе Конференции по разоружению, также поддерживают идею создания группы видных деятелей высокого уровня. Тем не менее ряд членов Совета высказали оговорки по поводу полезности создания такой группы и поставили под сомнение ее способность добиться каких-либо положительных результатов. Совет отметил также, что создание группы высокого уровня сопряжено с финансовыми последствиями, которые следует четко определить до ее создания. Большинство членов Совета сошлись во мнении о том, что если Генеральный секретарь сочтет такой подход полезным, то Совет согласится с идеей создания такой группы и полностью поддержит ее.

30. Ряд членов Совета указали также на необходимость проведения обзора членского состава Конференции по разоружению. Члены Совета подтвердили важность придания Конференции более открытого характера путем обеспечения более широкого участия в ее работе гражданского общества, которое могло бы привнести новые идеи и способствовать повышению общего уровня информированности о рассматриваемых вопросах.

В. Рекомендации

31. Совет внес следующие рекомендации:

а) Генеральному секретарю следует упорно продолжать побуждать Конференцию по разоружению к тому, чтобы она прилагала все усилия с целью добиться реального сдвига в поисках выхода из сохраняющегося тупика. Генеральный секретарь мог бы также пожелать рассмотреть возможность содействовать прогрессу в разработке такой программы работы Конференции, которая облегчила бы работу над четырьмя ключевыми вопросами на основе консенсуса, достигнутого в документе CD/1864;

б) в случае создания группы видных деятелей высокого уровня Генеральный секретарь должен поручить этой группе в срочном порядке разработать рекомендации о том, как активизировать работу всего разоруженческого механизма Организации Объединенных Наций, и в особенности Конференции по разоружению. Генеральный секретарь мог бы также рассмотреть вопрос о необходимости обеспечения институциональной связи между Консультативным советом и предлагаемой группой высокого уровня, предложив одному или нескольким нынешним или бывшим членам Совета войти в состав предлагаемой группы. Заранее следует рассмотреть финансовые последствия создания такой группы;

с) Генеральному секретарю следует продолжать повышать уровень информированности общественности и побуждать группы гражданского общества и неправительственные организации к тому, чтобы они вносили

вклад в поиск путей выхода из затяжного тупика, сложившегося на Конференции по разоружению, и продвижения вперед к конечной цели построения мира, свободного от ядерного оружия.

III. Встреча с Генеральным секретарем

32. 24 февраля 2011 года Совет провел встречу с Генеральным секретарем. Члены Совета воспользовались этой возможностью, чтобы обменяться с Генеральным секретарем мнениями относительно путей активизации работы Конференции по разоружению.

IV. Выступления представителей гражданского общества/неправительственных организаций

33. В соответствии со сложившейся практикой Совет заслушал выступления представителей неправительственных организаций по вопросам, связанным с его повесткой дня. На пятьдесят пятой сессии Совета выступили Роберт Зубер, директор организации «Глобальные действия в целях предотвращения войны» и руководитель проекта по созданию чрезвычайной миротворческой службы Организации Объединенных Наций, и Зиа Миан, научный сотрудник Программы по науке и глобальной безопасности, Школа общественных и международных проблем им. Вудро Вильсона, Принстонский университет, и заместитель сопредседателя Международной группы по расщепляющимся материалам.

V. Совет попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

34. На своей пятьдесят пятой сессии Консультативный совет, заседавший в качестве Совета попечителей, заслушал всеобъемлющий доклад Директора и заместителя Директора ЮНИДИР о деятельности Института за период с момента проведения предыдущей сессии Совета в июле 2010 года и о деятельности, запланированной на 2011 год. Совет высоко оценил широкую исследовательскую деятельность, проводимую Институтом в условиях сохранения трудностей с мобилизацией средств. Некоторые члены Совета высказали предложения относительно возможных областей, которыми Институт мог бы заняться в рамках будущих исследований. Была вновь отмечена важность обеспечения надлежащего финансирования Института для сохранения им своей независимости.

35. Совет официально утвердил предлагаемую программу работы и бюджет Института на 2011 год (см. A/65/177), представленные Совету на пятьдесят четвертой сессии, состоявшейся в июле 2010 года в Женеве, приняв во внимание замечания Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, содержащиеся в его обновленном докладе о предлагаемой программе работы и бюджете на 2010–2011 годы (A/64/7/Add.7).

36. Совет обратился также с просьбой о том, чтобы, по крайней мере, нынешняя субсидия, предоставляемая ЮНИДИР, была сохранена в двухгодичном периоде 2012–2013 годов. Кроме того, он повторил уже высказанную им в июле 2010 года (см. A/65/177) рекомендацию о том, чтобы «увеличить сумму субсидии (а также скорректировать ее с учетом фактических расходов) на двухгодичный период 2012–2013 годов в целях покрытия расходов, связанных с должностями Директора и основного персонала Института». Совет также вновь настоятельно призвал «Генерального секретаря использовать все свое влияние для увеличения объема финансирования ЮНИДИР из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, для того чтобы, как минимум, полностью финансировать все расходы на основной персонал в качестве непременного условия сохранения стабильности, необходимой Институту для обеспечения такой структуры и программы работы, которые обусловлены его концепцией и задачами»; эти слова уже звучали в докладе Генерального секретаря о работе Консультативного совета по вопросам разоружения от 5 августа 2010 года (A/65/228, пункт 52).

37. На пятьдесят шестой сессии совета Директор информировала членов Совета по следующим вопросам: выполнение программы работы Института на 2011 год в период с момента проведения февральской сессии Совета; мероприятия, запланированные на 2012 год и последующий период; предлагаемая программа работы и бюджет Института, включая просьбу о дальнейшем выделении субсидии из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и, по возможности, ее увеличении. В преддверии проведения очередной сессии подкомитет по деятельности ЮНИДИР, состоящий из пяти членов Совета, 28 июня провел заседание для детального рассмотрения программы работы Института.

38. Рассмотрев проект доклада Директора о работе Института за период с августа 2010 года по июль 2011 года и программу работы и бюджетную смету на 2011–2012 годы, Совет одобрил представление доклада Института Генеральной Ассамблее и рекомендовал продолжить в двухгодичном периоде 2012–2013 годов практику выделения субсидии из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

39. Члены Совета высоко оценили работу и исследовательскую деятельность, проводимые Институтом, а ряд членов Совета выразили также серьезную озабоченность по поводу все более сложного финансового положения, с которым сталкивается Институт. Ряд членов Совета вновь подчеркнули важность надлежащего финансирования Института в целях обеспечения устойчивости в его работе.

40. Совет отметил также серьезную опасность, которой чревато сокращение финансирования должности заместителя Директора ЮНИДИР, который, как было также отмечено, вносит огромный вклад в работу Института. Сокращение финансирования легло бы тяжелым бременем на Институт.

VI. Будущая работа

41. Члены Совета обменялись мнениями по поводу целого ряда вопросов, которые можно было бы обсудить на его сессиях в 2012 году, включая такие вопросы, как зоны, свободные от ядерного оружия; проведение в 2012 году конференции по Ближнему Востоку, предусмотренной в Заключительном документе Конференции 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора; меры укрепления доверия, связанные с кибербезопасностью; проведение в 2012 году саммита по ядерной безопасности, договор о торговле оружием; осуществление резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности и анализ работы Консультативного совета по вопросам разоружения.

42. Конкретные темы, которые было предложено рассмотреть, включают в себя: а) дальнейшее обсуждение вопроса об активизации работы Конференции по разоружению; б) обзор процесса работы над договором о торговле оружием; и с) пути совершенствования работы Консультативного совета.

Приложение

Члены Консультативного совета по вопросам разоружения

Ольга ... (Председатель)
Департамент международных исследований
Мексиканский независимый технологический институт
Мехико

Нобуясу Абэ^a
Директор
Центр по содействию разоружению и нераспространению
Японский институт международных отношений
Токио

Деви Фортуна Анвар^a
Директор программы научных исследований, Центр Хабиби
Профессор, заместитель Председателя по общественным и гуманитарным наукам, Индонезийский институт естественных наук
Джакарта

Десмонд Боуэн^a
Бывший директор по вопросам политики
Министерство обороны Соединенного Королевства
Лондон

Цзинье Чэн^a
Чрезвычайный и Полномочный Посол и Постоянный представитель Китая при Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Вене

Кейт ...
Координатор, Центр по вопросам разоружения и безопасности
Новозеландский фонд мира
Крайстчёрч, Новая Зеландия

Моника Эрс^a
Президент, Бразильская ассоциация международных отношений
Профессор, Папский католический университет Рио-де-Жанейро
Бразилия

Тогжан ...
Научный сотрудник
Программа в области ядерной политики
Фонд международного мира Карнеги
Вашингтон, О.К.

^a Участвовал(а) в работе пятьдесят пятой и пятьдесят шестой сессий Совета.

^b Участвовал(а) лишь в работе пятьдесят пятой сессии Совета.

^c Участвовал(а) лишь в работе пятьдесят шестой сессии Совета.

Сергей М. Кошелев^a
Начальник, Главное управление международного военного сотрудничества
Министерство обороны Российской Федерации
Москва

Х. М. Г. С. Палихаккара^a
Бывший министр иностранных дел Шри-Ланки
Коломбо

Марси Берман Райс^a
Первый заместитель госсекретаря
Бюро по контролю над вооружениями, проверке и соблюдению соглашений
Государственный департамент Соединенных Штатов
Вашингтон, О.К.

Франсуа Ривасо^a
Заместитель главы, Посольство Франции в Соединенных Штатах Америки
Вашингтон, О.К.

Адам Даниэль Ротфельд^a
Бывший министр иностранных дел
Специальный посланник министерства иностранных дел
Варшава

Шейх Силла^a
Посол по особым поручениям
Министерство иностранных дел
Дакар

Карло Трецца^a
Специальный посланник министра иностранных дел Италии по вопросам разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения
Главное управление по многосторонним политическим отношениям и правам человека
Министерство иностранных дел
Рим

Тереза Хитченс^a (член Совета в силу занимаемой должности)
Директор
Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения
Женева