



О Б Ъ Е Д И Н Е Н Н Ы Е Н А Ц И И

**ДОКЛАД КОМИССИИ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ВОПРОСУ О КОРЕЕ
ТОМ II – ПРИЛОЖЕНИЯ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ: ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 9 (A/936/Add.1)**

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**ДОКЛАД КОМИССИИ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ВОПРОСУ О КОРЕЕ**

Том II — Приложения



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ: ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 9 (A/936/Add.1)**

ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-ЙОРК • 1949

ПРИМЕЧАНИЕ

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.

A/936/Add.1
Август 1949 года

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЯ .

	Стр.
I. ТЕКСТЫ ГЛАВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ УСИЛИЙ КОМИССИИ ПРЕДОСТАВИТЬ СВОИ ДОБРЫЕ УСЛУГИ В ЦЕЛЯХ ОБЪЕДИНЕНИЯ И В ЦЕЛЯХ УСТРАНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕГРАД	
А. Окончательный доклад Подкомитета I и прибавления	
1. Главная часть доклада Подкомитета I.....	5
2. Прибавления	
а) Контакт с Северной Кореей	
г) Телеграмма на имя Генерального Секретаря для передачи правительству Союза Советских Социалистических Республик	7
п) Письмо на имя генерала Ким Кир Сен.....	7
б) Обзор полученной информации и мнений, высказанных по вопросу об объединении Кореи.....	7
В. Выдержки из заявления главы корейской миссии американского управления по экономическому сотрудничеству Артура С. Бунца и представленный им доклад о наиболее важных фазах экономического развития	11
1. Выдержки из заявления г-на Артура С. Бунца.....	11
2. Доклад, представленный г-ном Бунцем.....	15
С. Соглашение между Соединенными Штатами Америки и Корейской Республикой о помощи (подписанное в Сеуле 10 декабря 1948 г.)..	20
II. ТЕКСТЫ ГЛАВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО СТРОЯ	
А. Окончательный доклад Подкомитета II и прибавления	
1. Главная часть доклада Подкомитета II.....	24
2. Прибавления	
а) Сводка и анализ заслушанных мнений по вопросу о развитии представительного строя.....	25
б) Доклад о поездках в провинции, бывшие местом недавних беспорядков	30
В. Корейский закон о печати (введенный в 1907 году и измененный в 1909 году)	37
С. Закон о государственной безопасности (закон № 10 от 1 декабря 1948 г.)	39
III. ТЕКСТЫ ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ВЫВОДУ АМЕРИКАНСКИХ ВОЙСК ИЗ КОРЕИ И НАЗНАЧЕНИЮ ГРУППЫ ВОЕННЫХ СОВЕТНИКОВ В КОРЕЕ	
А. Доклады Подкомитета III	
1. Первый доклад о ходе работы Подкомитета III с прибавлениями	40
Прибавления	
а) Письмо председателя Подкомитета III от 23 июня 1949 г. на имя посла Соединенных Штатов.....	40
б) Письмо председателя Подкомитета III от 23 июня 1949 г. на имя министра иностранных дел Корейской Республики	41
с) Письмо председателя Комиссии, датированное июнем 1949 года, на имя Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, с приложением меморандума.....	42
2. Второй доклад о ходе работы Подкомитета III и приложения к нему	42
Прибавления	
а) Сообщение, датированное 8 июля 1949 г., полученное председателем Подкомитета III от посла Соединенных Штатов..	43
б) Сообщение, датированное 25 июля 1949 г., полученное председателем Подкомитета III от посла Соединенных Штатов.	44
с) Сообщение, датированное 16 июля 1949 г., полученное председателем Подкомитета III от начальника американской группы военных советников в Корейской Республике.....	44
В. Сообщения посла Соединенных Штатов Америки и его выступление в Комиссии	
1. Письмо специального представителя Соединенных Штатов, датированное 14 апреля 1949 г. на имя председателя Комиссии с препровождением копии письма этого представителя президенту Корейской Республики по вопросу о выводе войск.....	46

	Стр.
2. Письмо посла Соединенных Штатов Америки, датированное 2 мая 1949 г., на имя председателя Комиссии с препровождением копии письма посла президенту Корейской Республики по вопросу об учреждении группы военных советников в Корее	46
3. Выдержка из отчета о заседании, на котором были заслушаны объяснения посла Соединенных Штатов Америки	47
4. Письмо посла Соединенных Штатов Америки от 11 июня 1949 г. на имя председателя Комиссии, подтверждающее сделанное им Комиссии заявление	49
C. Заявления членов Национального собрания и патриотических организаций относительно увода иностранных войск из Кореи и учреждения в Корее военных миссий	
1. Петиция заместителя председателя Национального собрания Ким Як Су и других членов Собрания с настоятельной просьбой об уводе иностранных войск из Кореи	49
2. Заявление и петиция, представленные заместителем председателя Национального собрания Ким Як Су на имя Комиссии с протестом против учреждения военных миссий США и СССР в Корее	50
3. Заявление и петиция заместителя председателя Национального собрания Ким Дон Ун и других членов Собрания на имя Комиссии в пользу учреждения военной миссии США в Корее	51
4. Письмо, датированное 22 июня 1949 г., от политических и социальных организаций на имя председателя Комиссии с просьбой проверить увод войск СССР из Северной Кореи, прежде чем наблюдать за эвакуацией американских войск	51
IV. ТЕКСТЫ ГЛАВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПОЗИЦИИ, ЗАНЯТОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И СЕВЕРНОЙ КОРЕЕЙ В ВОПРОСЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОМИССИЕЙ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К ЭТОМУ ВОПРОСУ	
A. Отношения к этому вопросу правительства Корейской Республики	
1. Письмо, датированное 3 марта 1949 г., министра иностранных дел Корейской Республики на имя председателя Комиссии, в котором предлагается принять некоторые меры, дающие корейскому правительству возможность распространить свой суверенитет на всю территорию Кореи	52
2. Письмо, датированное 19 мая 1949 г., от министра иностранных дел Корейской Республики на имя председателя Комиссии относительно попыток установить контакт с Северной Кореей	53
3. Письмо, датированное 30 июня 1949 г., от министра иностранных дел Корейской Республики на имя председателя Комиссии относительно продолжения работы Комиссии	54
4. Письмо, датированное 11 июля 1949 г., от министра иностранных дел Корейской Республики на имя председателя Комиссии, содержащее предложение относительно создания группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций	54
5. Соповещение между членами Комиссии и Комитета для связи правительства Корейской Республики относительно толкования задач Комиссии (16 февраля 1949 г.)	54
B. Позиция Комиссии в отношении правительства Корейской Республики Доклад Подкомитета I	56
C. Позиция Северной Кореи «Манифест» Демократического фронта за объединение родины, требующий отозвания Комиссии из Кореи и объявляющий о всеобщих выборах, которые должны состояться во всей Корее в сентябре 1949 года	56
V. СПИСОК ДЕЛЕГАЦИЙ, ВХОДЯЩИЙ В СОСТАВ КОМИССИИ И СОТРУДНИКОВ СЕКРЕТАРИАТА КОМИССИИ	60
VI. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ	
A. Документы Организации Объединенных Наций, относящиеся к вопросу о независимости Кореи	60
B. Полный список документов Комиссии Организации Объединенных Наций о Корее	61

Приложение I

ТЕКСТЫ ГЛАВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ УСИЛИЙ КОМИССИИ ПРЕДОСТАВИТЬ СВОИ ДОБРЫЕ УСЛУГИ В ЦЕЛЯХ ОБЪЕДИНЕНИЯ И В ЦЕЛЯХ УСТРАНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕГРАД

А. Окончательный доклад Подкомитета I и некоторые приложения (А/АС.26/37)

1. ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ ДОКЛАДА ПОДКОМИТЕТА I

Организация

1. На основании резолюции¹, выпущенной Комиссией на ее пятом заседании 9 февраля, был учрежден Подкомитет I.

Вначале Подкомитет состоял из представителей Австралии, Индии и Сирии. Представитель Сирии покинул Сеул 26 марта. Пятого апреля в число членов Подкомитета был назначен представитель Сальвадора. На втором заседании председателем Подкомитета был избран представитель Индии.

Круг ведения

2. На своем пятом заседании Комиссия установила следующий круг ведения Подкомитета I:

I. использовать все доступные средства, как то печать, радио, публичные митинги и контакт с отдельными лицами, чтобы убедить население всей Кореи в горячем желании Комиссии предоставить свои добрые услуги для устранения существующих в Корее преград к достижению ее объединения;

II. изучить характер и степень влияния существующих в Корее экономических, социальных и иных преград к этому; получить полную информацию из официальных и неофициальных источников относительно попыток устранить эти преграды и рекомендовать способы дальнейшего улучшения положения;

III. найти способы, которые способствовали бы развитию общественных и культурных связей среди населения всей Кореи; и, как способ выполнения задач, перечисленных в пунктах I, II и III,

IV. немедленно установить контакт с Северной Кореей, чтобы договориться о посещении этой части страны Комиссией и ее органами или отдельными ее членами.

Заседания и поездки

3. Комитет провел 36 заседаний, из которых 14 были посвящены заслушиванию показаний, а 22 были очередными заседаниями. 11 февраля 1949 г.² Комитет совещался с президентом Корейской Республики и с членами его кабинета.

Комитет посетил следующие местности вблизи 38-й параллели в целях изучения существующих вдоль нее условий:

Кесон и Пекхон — 19 февраля 1949 г.

Ян Нам Ни к северу от Тондуча, в районе Он-ни — 25 мая 1949 г.

Чунчон — 15 июня 1949 г.

Онжин — 26 и 27 июня 1949 г.

23 июня 1949 г. были посещены штаб корейской армии, а также военный госпиталь в Сеуле, где военнопленные и захваченные раненые были опрошены относительно их политических воззрений, военной подготовки и т. д.

Комитет произвел осмотр промышленных предприятий в Сеуле и в его окрестностях в период между 5 и 8 мая с целью изучения экономического положения, создавшегося ввиду раздела страны по 38-й параллели.

Выполнение поставленных задач

4. В попытках способствовать объединению Кореи Комитет приступил к выполнению следующих задач:

a. Комитет пытался установить контакт с Северной Кореей, чтобы договориться о посещении этой части страны Комиссией, ее органами или отдельными ее членами следующими способами:

В Лейк Соксес была послана каблограмма с просьбой оказания правительством СССР добрых услуг для установления контакта с Севером. (Прибавление a, i). Затем г-ну Ким Ир Сен было отправлено письмо через Гонконг (Прибавление a, ii). 29 июня 1949 г. г-н Синг (Индия), в качестве председателя Подкомитета I, произнес по радио речь, направленную на Север, с объяснением целей, преследуемых Комиссией, и подчеркивавшую желание Комиссии войти в контакт с Севером.

b. Были собраны от видных корейцев сведения и мнения относительно существующих политических, экономических и социальных проблем, главным образом являющихся результатом раздела Кореи.

c. Комитет запросил мнения разных лиц по поводу возможности устранения существующих в Корее преград и осуществления объединения страны.

Полученные предложения и мнения

5. Для выяснения взглядов относительно проблемы объединения Комитет интервьюировал ряд корейских должностных лиц³, а также и частных лиц и обсудил этот вопрос с представителями Соединенных Штатов в Сеуле.

Комитет принял также во внимание прения, происходившие в Национальном собрании, и ознакомился с сообщениями в местной печати.

Закончив 3 июня 1949 г. слушание заявлений официальных лиц, Комитет выпустил заявление для печати⁴, в котором он обратился с просьбой к населению сообщать свои взгляды относительно объединения.

³ В настоящем докладе выражение «должностные лица» относится к членам кабинета.

⁴ А/АС.26/30.

¹ А/АС.26/1.

² А/АС.26/SC.1/1.

*Политика, проводимая Комиссией,
и политика правительства*

6. Контакт с Северной Кореей и обсуждения в Комитете:

20 февраля 1949 г. Комитет обратился к президенту Республики и к его кабинету с запросом в целях выяснения, чего правительство ожидает от Комиссии, и был извещен, что Комитету следует добиваться контакта с Севером исключительно через посредство СССР.

В дальнейшем правительство высказало мнение, что список лиц, которые должны предстать перед Комиссией, должен быть сперва одобрен правительством. Комитет рекомендовал Комиссии отклонить оба эти предложения, на что Комиссия согласилась.

Устранение преград

7. Комитет посетил ряд индустриальных учреждений в Южной Корее.

Министерство иностранных дел 28 мая 1949 г. известило Комиссию о том, что, начиная с 1 апреля 1949 г., законная торговля между Северной и Южной Кореей была официально запрещена, но что регулярное почтовое сообщение между обеими зонами продолжается⁵. Однако Комитет выяснил, что до известной степени торговля между Севером и Югом через порт Гонконг продолжается. Естественно, что подобный метод торговли приводит к чрезмерно высоким ценам для потребителя.

Комитет получил веские доказательства экономической зависимости между Северной и Южной Кореей и выяснил, что многие торговые предприятия, оперирующие на Юге, очень страдают от недостатка основных материалов, которые прежде получались с Севера. В данное время снабжение, получаемое от Управления по экономическому сотрудничеству, до известной степени облегчает это положение.

Положение вдоль 38-й параллели

8. Комитет посетил важнейшие пункты к югу от 38-й параллели⁶, где, согласно донесениям, происходили вооруженные столкновения между Севером и Югом. В число этих пунктов вошли Кесон, Пекхон, Ян Нам Ни, Чунчун и Онжин.

Во всех этих местностях явно была заметна напряженность положения, а 15 июня во время посещения Чунчуна группа, в состав которой входило два члена Комитета и два члена Секретариата, в сопровождении корейских военных и полицейских чинов была обстрелена с севера и вынуждена уйти за укрытие. Члены Комитета видели следы разрушения большого или меньшего размера во всех пунктах, которые они посетили. В Пекхоне группа видела сожженный полицейский участок, в Ян Нам Ни — полицейский пост, разрушенный огнем минометов, а вдалеке девять сожженных домов какого-то поселка. К северу от Чунчуна группа видела совершенно оставленную населением деревню.

26 июня члены Комитета отправились в Онжин, находящейся вблизи западной оконечности границы, проведенной по 38-й параллели, где по донесениям, в течение последних двух недель происходили ожесточенные бои. Была посещена находящаяся вблизи деревня, где большинство построек было сожжено дотла. Говорили, что на-

летчики с Севера насильно увели из этой деревни много народа.

Позднее члены Комитета наблюдали артиллерийскую перестрелку между противниками, принимавшими участие в бою на высотах Гагчи.

Был осмотрен военный госпиталь и были опрошены два молодых сдавшихся солдата с Севера.

Информация, полученная от нескольких северо-корейских солдат в Онжине, указывала на то, что в общем они не были ознакомлены с положением как в Северной, так и в Южной Корее. Согласно их показаниям, правительство Корейской Республики и сама Комиссия являются «орудиями американского империализма». Их офицеры также говорили им, что их собратья в Южной Корее стремятся присоединиться к Северной армии и пойти освобождать Юг от этого ига.

Сводка взглядов, высказанных перед комитетом

9. Соединенные Штаты Америки и СССР главным образом ответственны за раздел страны и, поэтому следует обратиться к ним с просьбой оказать свои добрые услуги в целях объединения страны.

Должностные лица в Южной Корее высказывались в пользу проведения в Северной Корее общих выборов под руководством Организации Объединенных Наций для избрания ста представителей от Северной Кореи, которые вошли бы в состав находящегося в данное время в Сеуле Национального собрания.

Ряд лиц рекомендовал созыв конференции представителей Севера и Юга. Некоторые лица рекомендовали созыв конференции высших должностных лиц режимов, существующих на Севере и на Юге, тогда как другие предлагали конференцию лиц, не принадлежащих к правительству, а представляющих различные политические партии обеих зон, на которой должностные лица могли бы принимать участие только в качестве наблюдателей. Подобная конференция могла бы притти к основному соглашению относительно объединения и могла бы рекомендовать проведение общих выборов по всей Корее по окончании в мае 1950 года мандата настоящего Национального собрания. Было также предложено созвать конференцию политических лидеров Южной Кореи в целях укрепления основной политической структуры правительства Республики еще до созыва конференции между Югом и Севером.

Что касается экономических отношений между Севером и Югом, то правительство высказало мнение, что экономические связи между обеими зонами были использованы Севером для подрывной политической работы. Поэтому правительство Республики официально запретило какие-либо экономические отношения между Севером и Югом. Это мнение, однако, не разделялось лицами, не принадлежащими к правительству, которые считали желательным и даже крайне необходимым возобновление торговли между обеими зонами.

Организации Объединенных Наций следовало бы принять на себя впредь до учреждения объединенных средств охраны безопасности, которые должны быть созданы центральным национальным правительством⁷, контроль над полицией и вооруженными силами, находящимися в настоящее время в ведении властей Северной и Южной Кореи.

⁵ А/АС.26/SC.1/23.

⁶ См. доклады об этих поездках: прибавление V.

⁷ А/АС.26/SC.2/5—приложение 2.

Для оказания содействия Комиссии в разрешении корейских проблем можно было бы учредить корейскую консультативную группу.

Заключения

10. Трудность установления непосредственных сношений с Северной Кореей является главным препятствием для Комитета в его попытках выполнить поставленные ему задачи. Принимая во внимание напряженное положение вдоль 38-й параллели и неизменно враждебное отношение Северной Кореи к Комиссии, которое отражалось в радиовещаниях из Пхеньяна⁸ Комитет признал невозможным посетить Северную зону до получения предварительного на это разрешения от соответствующих властей.

На основании заслушанных им заявлений и показаний и общих наблюдений Комитет пришел к следующим заключениям:

1) Среди корейцев наблюдается непреодолимое стремление к объединению.

2) Разделение народа породило чувство политического разочарования, горечи и беспокойства. Несмотря на единичные и косвенные указания на возможность объединения путем применения силы, преобладает стремление к объединению мирными средствами. Многие корейцы на Юге ожидают от Комиссии Организации Объединенных Наций разрешения своих проблем, но напряженное положение обострено бешеной пропагандой.

3) Несмотря на неудачу конференции представителей Севера и Юга, состоявшейся в апреле 1948 года, все еще существует мысль о повторной попытке в этом направлении, и эта мысль продолжает оставаться предметом больших разногласий между правительством с одной стороны и некоторыми членами Национального собрания, а также и другими политическими лидерами с другой стороны.

4) В результате раздела Кореи создались неблагоприятные экономические условия на Юге, где Комитет имел возможность наблюдать экономическое положение. Существующее запрещение нормальной торговли между двумя зонами является серьезным препятствием к объединению страны.

5) Различие во мнениях по вопросу объединения, существующее между правительством и лидерами, не входящими в него, вызвало уменьшение взаимного доверия между ними, что может вредно отразиться на возможностях объединения. Показателем этого усиления политической напряженности может служить недавний арест одиннадцати членов Национального собрания и убийство 26 июня 1949 года г-на Ким Куи, этого видного политического деятеля и выдающегося патриота. Улучшение политической атмосферы увеличило бы возможность объединения.

6) Политические отношения между Соединенными Штатами Америки и СССР оказывают непосредственное и существенное влияние на разрешение основных проблем Кореи.

Рекомендации

11. Комиссии следует:

1) Уполномочить Комитет продолжать изучение всех возможных способов для осуществления объединения;

⁸ Образец Пхеньянского радиовещания относительно Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее приведен в А/АС.26/37, приложение VI, прибавление I.

2) сообщить Генеральной Ассамблее свое мнение о том, что важной мерой, способствующей возможности объединения, было бы создание более широкой общественной поддержки для правительства Республики;

3) Объявить о своем согласии и своей готовности помогать во всех дискуссиях между представителями Севера и Юга, имеющих целью рассмотрение планов и возможностей объединения Кореи;

4) предложить свое содействие в деле возобновления, в виде опыта, законной торговли между Севером и Югом;

5) рекомендовать прекращение всякой пропаганды в самой Корее и со стороны, имеющей целью возбуждение недоброжелательных чувств между обеими зонами Кореи, что наносит большой вред возможности объединения;

6) обратить внимание правительств Соединенных Штатов Америки и СССР через посредство Генеральной Ассамблеи на то, что они прежде всего ответственны за существующее разделение Кореи, и настоятельно просить их продолжать использовать свои добрые услуги в деле достижения объединения Кореи на основе ее независимости и принципов, установленных Организацией Объединенных Наций».

2. ПРИБАВЛЕНИЯ

а) КОНТАКТ С СЕВЕРНОЙ КОРЕЕЙ

1) Телеграмма на имя Генерального Секретаря для передачи правительству Союза Советских Социалистических Республик

(Текст этой телеграммы приведен в пункте 20 главы II доклада Комиссии Генеральной Ассамблеи: А/936, vol. I).

II) Письмо на имя Генерала Ким Ир Сен

(Текст письма воспроизведен в пункте 22 главы II доклада Комиссии Генеральной Ассамблеи: А/936, vol. I).

б) ОБЗОР ПОЛУЧЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ И МНЕНИЙ, ВЫСКАЗАННЫХ ПО ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ КОРЕИ

1. 2 марта 1949 г. Комиссия утвердила доклад Подкомитета I. Пункт 1 этого доклада⁹ уполномочивает Комитет «собирать информацию от видных деятелей и выслушивать их мнения по вопросам, связанным с разделом Кореи, а также относящимся к возможным методам устранения существующих экономических, социальных и иных преград, с целью содействия объединению страны».

Пункт 2 перечисляет имена лиц первой группы, мнения каковых лиц предполагается заслушать в Комитете, а пункт 3 дает перечень ниже следующих вопросов общего характера, которые должны быть предложены этим лицам:

I) Каковы ваши взгляды относительно вопроса об объединении?

II) Были ли приняты, со времени учреждения правительства Корейской Республики, какие-либо меры — и какие именно — для содействия объединению страны и какие меры надлежит принять в этом направлении?

III) В какой мере представляется возможным устранить в Корее экономические, социальные и иные преграды?

⁹ А/АС.26/7.

2. За период с 3 марта по 2 июня 1949 г. Комитет заслушал заявления следующих должностных и частных лиц:

ЛИ Бом Сук, премьер-министр и министр государственной обороны,

КИМ Як Су, заместитель председателя Национального собрания,

ПАК Кун Ун, бывший член Временного законодательного собрания,

ИЙМ Луиза, министр торговли и промышленности,

БУНЦ А. С., глава корейской миссии Американского управления экономического сотрудничества,

ЛИ Юн Джун, генерал-майор, начальник штаба корейской армии,

КИМ Ту Июн, министр финансов,

КИМ Гю Сик, председатель Национальной федерации независимости,

КИМ Пиюн Хой, член Национального собрания,

СУЛ Ию Сик, издатель *Сей Хан Минбо*,

КИМ Пиюн Ион, губернатор провинции Южный Пхеньян (Северная Корея)¹⁰,

КИМ Ку, председатель Корейской партии независимости,

КУОН Юн Хо, лидер протестантов,

ЛИ Чун Чум, генерал, член Национального собрания.

На заседании Подкомитета II члены названного Подкомитета заслушали по вопросу объединения мнения нижеследующих лиц:

СИН Ик Хи, председатель Национального собрания,

ПЭК Л. Г., ректор корейского христианского колледжа,

ЮН Чи Ион, бывший министр внутренних дел,

РО, епископ, представитель Ватикана в Сеуле,

КИМ Буп Рия, ректор университета Дон Кук,

ЧО Со Ан, председатель Социалистической партии,

ЛИМБ Б. С., министр иностранных дел,

КИМ Хай Сук, министр внутренних дел.

3. 11 февраля 1949 г. Комитет обменялся мнениями с президентом Ли Сын Ман и членами его кабинета¹¹.

4. В качестве исторического материала Комитет пользовался прениями в Национальном собрании и относящимися к делу статьями местной прессы.

5. Так как Комитет не имел возможности посетить Северную Корею, его деятельность по необходимости ограничилась Югом, причем даже на Юге Комитет мог заслушать заявления только небольшого числа лиц, главным образом представляющих круги интеллигенции. В то же время Комитет регулярно изучал перехваченные радиовещания из Пхеньяна (Северная Корея), в которых определенно выявлялось нежелание сотрудничать с Комиссией и враждебное к ней отношение.

¹⁰ Назначен правительством Корейской Республики.

¹¹ А/АС.26/SC.1/1.

Мнения по вопросу об объединении Кореи

а. Корейские должностные лица, принадлежащие к различным органам исполнительной власти

1. На СССР лежит главная ответственность за установление границы по 38-й параллели. Покровительствуя марионеточному режиму в нарушение резолюций Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г. и 12 декабря 1948 г., СССР подорвал все шансы объединения Кореи.

2. Фактическим источником власти на Севере является СССР, а не корейский режим. Поэтому всякая попытка объединить Корею мирными средствами должна быть проведена путем переговоров с Советским Союзом, а не с представителями установленного на Севере режима¹².

3. Но и Соединенные Штаты отчасти ответственны за настоящее печальное положение в Кореи, так как в прошлом они не сумели воспрепятствовать проникновению в страну коммунистов и даже поощряли различные компромиссы с последними¹³.

Все предыдущие попытки объединения, предпринятые Соединенными Штатами, окончились неудачей¹⁴. Правительство Корейской Республики отказалось вести переговоры с установленными на Севере режимом, считая его незаконным.

4. Корейское правительство стремится к объединению при помощи мирных средств. Но ввиду того что оно имеет перед собой угрозу коммунизма с Севера, оно может быть вынуждено встретить силу силой, а для обороны оно должно иметь достаточный запас оружия¹⁵.

5. Корейское правительство стоит за оставление американских вооруженных сил в Кореи до тех пор, пока его собственные органы государственной безопасности не будут достаточны, чтобы отразить агрессию с Севера¹⁶.

б. Члены Национального собрания

1. Два члена Национального собрания утверждали, что присутствие иностранных войск в Кореи препятствует объединению, каковое мнение было впоследствии поддержано 63 членами Национального собрания в представленной ими Комиссии петиции 18 марта 1949 года¹⁷.

Ким Як Су считал, что 38-я параллель представляет собой демаркационную линию в борьбе между Соединенными Штатами и СССР. Как он сам, так и генерал Ли Чан Чун держались того взгляда, что соглашение между Соединенными Штатами и СССР является необходимым предварительным условием для всяких попыток разрешения корейских проблем. Независимо от этого, сами корейцы должны приложить свои усилия к осуществлению объединения¹⁸.

2. Ким Пиюн Хой верил в возможность объединения без участия иностранных держав, хотя сотрудничество последних с Организацией Объединенных Наций в достижении объединения

¹² А/АС.26/SC.1/1, А/АС.26/23.

¹³ А/АС.26/SR.13, стр. 3.; официальное сообщение 2А, 7 мая 1949 г., Бюро информации, Сеул; А/АС.26/23.

¹⁴ А/АС.26/23.

¹⁵ Заявление президента Ли, официальное сообщение 2А, 7 мая 1949 г., Бюро информации, Сеул.

¹⁶ Там же.

¹⁷ А/АС.26/NC.2.

¹⁸ А/АС.26/SC.1/8 и А/АС.26/SC.1/26.

представляется желательным. Он высказался за полный вывод иностранных войск из Кореи¹⁹.

с. Частные лица

1. Большая часть заслушанных лиц высказывала мнение, что проблема объединения возникла на почве разногласий между Соединенными Штатами и Советским Союзом и что объединение Кореи зависит в значительной степени от соглашения между этими двумя государствами.

2. Державы, которые положили начало разделению Кореи, должны приять на себя моральную ответственность за устранение созданных ими преград. В дальнейшем они еще больше углубили разлад, установив свои собственные экономические, политические и военные порядки.

3. Г-н Ким Гю Сик держался того взгляда, что наличие незаконного режима *de facto* на Севере, с которым ни Организация Объединенных Наций, ни правительство Корейской Республики не желают вступать в формальные переговоры, еще более затрудняет положение²⁰. Он высказывался за конференцию между неофициальными лидерами Севера и Юга под руководством Комиссии, в каковой конференции должностные лица обеих сторон могли бы участвовать в качестве простых наблюдателей. Он не был особенно оптимистичен относительно возможности такой конференции, но считал, что стоит все таки сделать попытку.

4. Г.г. Ким Ку и Куон Юн Хо разделяли по существу взгляды Ким Гю Сика, причем добавили, что содействие Комиссии будет необходимо для обеспечения безопасности такой конференции.

5. Генерал Ли Чан Чун был против конференции между Севером и Югом. Он возлагал надежды на Комиссию для разрешения проблемы объединения.

Предпринимаемые правительством шаги для содействия объединению Кореи

а. Корейские должностные лица, принадлежащие к различным органам исполнительной власти

1. Правительство оставило 100 мест в Национальном собрании вакантными для представителей Севера. Оно назначило губернаторов в пять северных провинций²¹, но назначенные лица не могли вступить в исполнение своих обязанностей в Северной Корее.

2. До декабря 1948 года правительство пыталось наладить нормальную меновую торговлю непосредственно с Севером. Власти Северной Кореи конфисковали судно (Ян Ду Уан), шедшее на Север в силу соглашения о меновой торговле. Север воспользовался коммерческими связями для подрывной пропаганды. Торговля между Югом и Севером была официально запрещена корейским правительством, которое не намеревается отменять свое запрещение^{22 23}.

¹⁹ A/AC.26/SC.1/18.

²⁰ A/AC.26/SC.1/17.

²¹ A/AC.26/SC.1/16, стр. 4, англ. текста.

²² A/AC.26/SC.1/1, стр. 4; A/AC.26/SC.1/10; A/AC.26/W.6.

²³ Производится еженедельный обмен почты через 38-ю параллель. A/AC.26/SC.2/12, стр. 12, англ. текста.

3. Правительство обратилось к корейцам Севера с призывом поддержать объединение²⁴.

4. Министр иностранных дел полковник Б. С. Лимб заявил, что устранение преграды, представляемой 38 параллелью, возможно только при условии сотрудничества Севера и Юга. Так как такое сотрудничество невозможно ввиду отрицательного отношения к нему Севера, объединение должно предшествовать сотрудничеству между этими двумя зонами²⁵.

5. Премьер-министр Ли Бом Сук заявил, что правительство не желает иметь ничего общего с коммунистами, так как никакой компромисс с коммунистами невозможен. Кроме того, это оказало бы вредное влияние на развитие демократии на Юге. Правительство предпочитает войти в контакт с населением Севера, а не с его вождями²⁶.

б. Члены Национального собрания

1. Ким Пиун Хой утверждал, что правительство ничего не сделало для содействия объединению Кореи. Наоборот, правительство затормозило объединение, заключив экономический пакт с Соединенными Штатами и обратившись с просьбой об оставлении американских войск в Корее²⁷.

с. Частные лица

1. По мнению большинства заслушанных частных лиц, никаких существенных шагов в отношении содействия объединению страны правительством предпринято не было. Пак Кум Ун считал, что со времени учреждения Корейской Республики и возникновения Северного режима разногласия усилились. Он приписывал эти разногласия в значительной степени личному соперничеству и стремлению лидеров к политической власти²⁸.

2. Суль Ю Сик также находил, что правительство не приложило действительных усилий, чтобы достигнуть объединения. Правительство постоянно преследовало крайнюю американофильскую политику и не было расположено к какому-либо общению с Советским Союзом или режимом Северной Кореи, который оно систематически игнорировало²⁹.

3. Ким Гю Сик заявил, что шагом к объединению явилось недавнее слияние трех главных политических партий³⁰ и делаются попытки привлечь к этой группе и другие партии. По его мнению было бы чрезвычайно важно консолидировать «не-левые политические партии» в противовес левым партиям³¹.

Предлагаемые планы объединения

а. Корейские должностные лица, принадлежащие к различным органам исполнительной власти

²⁴ A/AC.26/SC.2/12, стр. 12, англ. текста.

²⁵ A/AC.26/SC.2/12, стр. 12, англ. текста.

²⁶ A/AC.26/SC.1/6.

²⁷ A/AC.26/SC.1/18.

²⁸ A/AC.26/SC.1/9.

²⁹ A/AC.26/SC.1/20.

³⁰ Национальная федерация независимости и Корейская партия независимости слились недавно в одно «Общество для ускорения независимости объединенной Кореи», A/AC.26/SC.1/17, стр. 6, англ. текста.

³¹ A/AC.26/SC.1/17, стр. 6, англ. текста.

1. 3 марта 1949 г. министр иностранных дел полковник Б. С. Лимб³² посоветовал Комиссии предпринять нижеследующее:

1) Убедить Советский Союз, чтобы он выпустил «марионеточное» правительство Северной Кореи, равно как и все связанные с ним политические партии и социальные организации, освободил содержащихся на Севере политических заключенных и гарантировал свободный пропуск через 38 параллель, дав таким образом возможность корейскому правительству произвести всеобщие выборы в Северной Корее под наблюдением Комиссии Организации Объединенных Наций.

II) Установить наблюдение над немедленным и полным выводом из Северной Кореи советской армии, китайской коммунистической армии, повстанческих войск и других подобных им военных формирований и отрядов.

III) Предоставить свои добрые услуги для немедленного роспуска «народной армии» и войск охраны внутренней безопасности Северной Кореи.

2. Правительство заявило также, что всякие международные соглашения или договоры, заключенные Севером, равно как и всякие последующие административные меры руководящего характера, принятые без утверждения их корейским правительством, должны быть объявлены недействительными.

Все имущество, вывезенное из Кореи советской армией, должно быть возвращено или за него должно быть выплачено соответствующее вознаграждение.

3. В общем, правительство было против всяких предложений, направленных к объединению, за исключением своих собственных. Оно выразило даже свое неодобрение по поводу планов, составленных некоторыми из членов Национального собрания.

Правительством было выражено неодобрительное отношение к ряду предложений, внесенных некоторыми членами Национального собрания и другими политическими лидерами.

4. Президент Ли был против всяких попыток Комиссии войти в непосредственный контакт с властями Северной Кореи, так как, по его мнению, это выражало бы собою признание установленного на Севере режима. Вместо этого Комиссия должна обратиться к СССР с просьбой об облегчении ей посещения Севера. Комиссия должна проверить факт состоявшегося будто бы ухода войск СССР и после этого потребовать ликвидации существующего на Севере режима на том основании, что он незаконен³³.

5. Премьер-министр Ли Бом Сук рекомендовал увеличение военных сил Республики, чтобы уравнивать их в численности с Севером³⁴. Это мнение, однако, не разделялось другими должностными лицами, считавшими, что Южная Корея в состоянии защитить себя против любой возможной атаки со стороны Севера.

Все должностные лица, однако, стояли за оставление американских войск в Южной Корее, пока войска охраны внутренней безопасности не будут в достаточной мере усилены.

6. Нижеследующие предложения, внесенные в Комиссию, вызвали особые возражения правительства:

а) Конференция лидеров Севера и Юга

Правительство считало, что даже если бы эта конференция и могла быть созвана, она не принесет никакой пользы. В свете прошлого опыта такая конференция не только не даст конструктивных результатов, но фактически лишь укрепит коммунистов и ослабит демократическое правительство Южной Кореи³⁵.

б) Увод американских войск

Представитель Корейского правительственного комитета для связи д-р Чу Пьон Ок высказал свое отрицательное отношение к сделанному недавно группой представителей Национального собрания предложению, требующему немедленного увода иностранных войск³⁶, на том основании, что это предложение было рассчитано на вызов смуты в Южной Корее³⁷.

7 февраля 1949 г. президент Ли выступил перед Национальным собранием и высказал свое крайнее неодобрение предложенной резолюции, требующей увода иностранных войск. В своей речи он заявил: «если вы (члены Национального собрания) настаиваете на так называемом одновременном и немедленном уводе иностранных войск, то результатом этого может быть только гибель». К этому он добавил, что если американские войска покинут Корею, то этим будет проложен путь к проникновению советских войск в Южную Корею³⁸.

б. Члены Национального собрания

1. По мнению председателя Национального собрания Шин Ик Хи, подавляющее большинство членов Национального собрания считает, что единственным средством объединения страны является заполнение вакантных мест в Национальном собрании, сохраняемых для представителей Севера³⁹.

2. Г-н Ким Пьон Хой выразил пожелание, чтобы Комиссия выработала план обращения Кореи в «азиатскую Швейцарию» и предложила этот план Соединенным Штатам и СССР. Но необходимым предварительным условием для этого плана является увод войск.

Комиссия могла бы также обратиться к Соединенным Штатам и СССР с просьбой о том, чтобы они взяли на себя созыв конференции Севера и Юга, или же конференцию представителей Корейской Республики и Народного правительства Северной Кореи могла бы созвать Комиссия Объединенных Наций.

3. Если окажется невозможным вести переговоры с Севером, то население Южной Кореи должно подготовить политическую основу для объединения. Должны быть приняты меры охраны прав человека и партийный фаворитизм дол-

³⁵ А/АС.26/SC.1/1, А/АС.26/SC.1/16, стр. 5, А/АС.26/23.

³⁶ Резолюция, внесенная на 22-м заседании Национального собрания 4 февраля 1949 г. В связи с этим см. также А/АС.26/NC.2—петиция 62 членов Национального собрания, адресованная Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, по вопросу увода иностранных войск из Кореи.

³⁷ А/АС.26/W.6.

³⁸ Отчет о 24-м заседании Национального собрания 7 февраля 1949 года.

³⁹ А/АС.26/SC.2/2, стр. 6, англ. текста.

³² А/АС.26/9.

³³ А/АС.26/SC.1/1.

³⁴ А/АС.26/SC.1/6.

жен быть уничтожен. Улучшение положения на Юге привлечет население Севера. Корея не может быть объединена без переговоров с «коммунистами» Северной Кореи⁴⁰.

с. Частные лица

1. Г-н Ким Гю Сик отстаивал идею конференции между Севером и Югом и подал мысль об учреждении небольшой совещательной или консультативной группы для содействия Комиссии в ее работе⁴¹.

2. Г-н Суль Юй Сик рекомендовал, чтобы корейское правительство и северный режим учредили Комитет по выборам, составленный из представителей обеих зон, включая частных лиц. Означенный Комитет взял бы на себя организацию выборов в национальном масштабе для образования национального правительства.

При неосуществимости этого плана Суль Юй Сик высказывался в пользу конференции и предложения, внесенного г-ном Ким Гю Сик, о совещательной или консультативной группе⁴².

3. Г-н Чо Со Ан предлагал, чтобы Комиссия обратилась к Соединенным Штатам и СССР с просьбой об организации конференции между Севером и Югом. Как он, так и г-н Суль считали, что необходимым предварительным условием для объединения является соглашение между Соединенными Штатами и СССР по корейскому вопросу⁴³.

4. Г-н Пак Кун Ун высказался в пользу плана объединения при условии уделения должного внимания правовому аспекту корейской проблеме и ограждения престижа лидеров Юга и Севера, равно как и правительств Соединенных Штатов и СССР⁴⁴.

5. Г-н Ким Ку поддерживал идею конференции между Севером и Югом. Он внес также нижеследующие альтернативные предложения:

Комиссия должна

I) установить наблюдение за выборами на Севере для заполнения 100 мест, оставленных вакантными Национальным собранием,

II) или установить наблюдение за выборами во всей стране, не беспокоя правительство Республики,

III) или же вернуться к резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г. и провозвести всеобщие выборы во всей стране.

Г-н Ким Ку полагал, однако, что предварительная конференция между Севером и Югом должна предшествовать тем или иным общим выборам.

Устранение экономических, социальных и иных преград

1. При существующих условиях правительство не одобряет и запрещает экономические сношения между Севером и Югом.

а. Члены Национального собрания

1. Г-н Ким Як Су указал на то, что нелегальная торговля между Югом и Севером производится через Гонконг, и высказался за узаконение и развитие торговли между обеими зонами. По его

мнению культурное общение более затруднительно, ввиду приводящих факторов политического порядка⁴⁵.

с. Частные лица

1. Общее мнение сводилось к тому, что хотя устранение экономических, социальных и иных преград явилось бы крупным шагом к объединению, нынешнее политическое положение фактически исключает всякую возможность устранения этих преград в близком будущем.

2. Д-р А. С. Бунц, глава Американского управления по экономическому сотрудничеству в Корее, указал на то, что предыдущая попытка установления экономических сношений с Севером оказалась неудачной, и он не усматривает признаков улучшения положения при существующих условиях⁴⁶.

3. Г-н Ким Гю Сик не предвидит никакой возможности установления экономических, социальных или культурных сношений без устранения преград, создаваемых 38-й параллелью⁴⁷.

4. Г-н Чо Со Ан высказал предположение, что преграды могли бы быть уничтожены путем узаконения торговли и поощрения сношений между разлученными членами семьи, из которых одни оказались на Юге, а другие на Севере⁴⁸.

5. Г-н Ким Ку не мог найти объяснения, почему правительство запретило торговлю между обеими зонами. По его мнению, следовало бы поощрять, а не тормозить торговлю между Севером и Югом.

6. Г-н Куон Юн Хо не видел особой надежды на улучшение культурных и экономических отношений между обеими зонами.

Сводка настоящего обзора приведена в документе А/АС.26/SC.1/28.

В. Выдержки из заявления главы корейской миссии американского Управления по экономическому сотрудничеству Артура С. Бунца и представленный им доклад о наиболее важных фазах экономического развития (А/АС.26/SC.1/13)

1. ВЫДЕРЖКА ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ Г-НА АРТУРА С. БУНЦА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ представил д-ра А. С. Бунца, главу корейской миссии американского Управления по экономическому сотрудничеству, которого сопровождал его специальный помощник г-н Р. А. Кинни.

В связи с разделом 3(2) своего доклада (см. Прибавление) г-н Бунц отметил, что стоимость импорта зерновых в Южную Корею снизилась с 50 000 000 долл. США в 1947 финансовом году до 40 000 000 долл. в 1948 финансовом году и до 15 000 000 долл. в 1949 финансовом году. Можно надеяться, что в следующем году Южная Корея будет экспортировать рис.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил д-ра Бунца, считает ли он, что уровень жизни в Северной Корее может быть выше, чем в Южной, ввиду того, что большинство основных отраслей промышленности находится на Севере.

⁴⁰ А/АС.26/SC.1/18.

⁴¹ А/АС.26/SC.1/17.

⁴² А/АС.26/SC.1/20.

⁴³ А/АС.26/SC.2/11.

⁴⁴ А/АС.26/SC.1/9.

⁴⁵ А/АС.26/SC.1/8, стр. 3, англ. текста.

⁴⁶ А/АС.26/SC.1/13.

⁴⁷ А/АС.26/SC.1/17, стр. 11, англ. текста.

⁴⁸ А/АС.26/SC.2/11, стр. 3, англ. текста.

Д-р Бунц ответил, что на это трудно сказать да или нет. Если продовольственные продукты не экспортируются, то количество продовольствия на человека на Севере должно быть больше. В этом районе сосредоточена большая часть промышленности, вырабатывающей электроэнергию, чугун и сталь, а также искусственные удобрения. Но Южная Корея имеет больше потребительских товаров, таких как текстильные изделия, резиновая обувь, электрические лампы и мелкие механические станки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ поинтересовался, не являлись ли соображения политического характера главной причиной перехода беженцев на Юг.

Д-р БУНЦ сказал, что он встретил много беженцев, многих из которых он знал раньше во время своего шестилетнего пребывания в Северной Корее. Эти беженцы могут быть разделены на несколько категорий. Первая категория — те, которые считали, что они подвергались политическим преследованиям; сюда относятся священники и другие христиане, которые думают, что они теряли религиозную свободу, и большая группа лиц, которые были против русской оккупации и не желали сотрудничать с советским командованием.

Вторая группа состояла из среднего класса торговцев, которые не могли зарабатывать себе на жизнь ввиду ограничений торговли и которые пришли на Юг из-за затруднений экономического характера.

Третья группа состояла из фермеров, недовольных земельными реформами на Севере.

Д-р Бунц пояснил, что до окончания войны площадь арендуемой земли в Южной Корее была более обширна, чем в Северной, где возможно, она не превышала 50 процентов. Вся земля на Севере, включая обрабатывавшуюся ранее арендаторами и эксплуатировавшуюся собственниками, была передана Центральному комитету так называемого правительства для распределения ее среди крестьян. С арендаторов не взымали арендной платы за землю, но облагали их налогами, которые должны были составлять от 23 до 27 процентов всей продукции, а фактически колебались между 33 и 50 процентами. Налоговые ставки исчислялись на основе хорошего урожая за год, а не на фактической текущей продукции. Несмотря на наводнения в значительной части Северной Кореи в 1946 году, в результате которых погибла известная часть урожая, налоги в том году были определены на основании данных об урожае предыдущего года. Вследствие этого многие фермеры, включая тех, которые прежде имели свои собственные хозяйства, на зиму остались без средств. Те крестьяне, которые раньше были землевладельцами, питали некоторую неприязнь к новому режиму и многие из них поэтому перешли в Южную Корею.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил д-ра Бунца, считает ли он, что руководство СССР экономической жизнью Северной Кореи имеет в виду интересы этой зоны или СССР.

Д-р БУНЦ сказал, что русские во время оккупации ими Северной Кореи привезли туда много квалифицированных специалистов для восстановления и развития промышленности в этом районе. Г-н Полей, американский представитель, который расследовал увоз машин и различного оборудования из Северной Кореи, нашел, что, в общем, сообщения о таком увозе были преуве-

личены. Станки и некоторое оборудование электростанций были увезены, но не было ничего похожего на демонтаж и увоз индустриального машинного оборудования, имевшие место в Маньчжурии.

Из Северной Кореи поступали сообщения, что Народная Республика основала советско-корейские акционерные общества и что русские и корейцы эксплуатируют их как совместные предприятия на полонинных началах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, как скоро Южная Корея, если она будет оставаться разделенной, сможет поддерживать свой нынешний экономический уровень без помощи Соединенных Штатов.

Д-р БУНЦ ответил, что если бы Южная Корея лишилась американской помощи в следующем фискальном году, то не прошло бы и года как она стала бы испытывать чрезвычайный упадок в продукции и снижение жизненного уровня, и возможно что в результате этого возникли бы голодные бунты. Без импортируемого искусственного одобрения Южная Корея, по всей вероятности, не смогла бы выращивать достаточного количества зерновых для удовлетворения местных потребностей в продовольствии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, сколько времени Соединенные Штаты предполагают оказывать помощь Корее.

Д-р БУНЦ ответил, что планы Управления по экономическому сотрудничеству основаны на долгосрочной программе, но что сразу никаких обязательств оно не может брать на себя больше чем на год, потому что все зависит от ассигнований, делаемых Конгрессом. Объективные сметные предположения показывают, что если программа восстановления будет проводиться еще в течение трех лет, то Южная Корея не только сможет сохранить свой жизненный уровень, но даже повысить его в течение пяти лет, хотя ее баланс иностранной валюты может продолжать показывать ежегодный дефицит в 30-40 миллионов долларов. В течение 35 лет до капитуляции Японии в 1945 году Корея обычно импортировала больше чем экспортировала, и японцы выравнивали платежный баланс, переводя на себя право собственности на еще большую долю основных ресурсов Кореи.

Если бы Корея была объединена, то она могла бы иметь нетто-баланс при импорте и экспорте в 80 000 000 долл. в год, и Корея могла бы не иметь задолженности и не быть экономически зависимой от других стран.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, каковы перспективы установления торговых отношений между Северной и Южной Кореей, если Корея будет оставаться разделенной.

Д-р БУНЦ сказал, что такую связь очень трудно наладить. Пытаясь содействовать такого рода торговле, военное правительство внесло на временно-заблокированный счет в Японии известную сумму и сдало товары частному коммерсанту. Этот коммерсант достал пароход и переотправил их на Север к Хуннаму. Там этот товар был выгружен, и пароход был нагружен искусственным удобрением, но прежде чем пароход вышел из порта, команда его была схвачена и посажена в тюрьму, а пароход был конфискован. Десять человек из состава этой команды пробрались в Южную Корею в течение трех или четырех недель, а остальные позже.

Так как пароход был конфискован через два дня после признания Корейской Республики Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, то это могло быть сделано в порядке контрамеры, но утверждать это нельзя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил д-ра Бунца, считает ли он, что нынешнее правительство Южной Кореи проводит экономические реформы достаточно энергично, чтобы удовлетворить народ.

Д-р БУНЦ сказал, что он был действительно поражен огромным прогрессом, достигнутым с момента прихода этого правительства к власти. Когда он оставил Корею в прошлом году на небольшой срок, он не мог себе представить, что можно будет достигнуть такого увеличения в продукции угля и электроэнергии. После того как он вернулся в Корею, отношение корейского народа к попытке разрешить свои проблемы еще более усилило его уверенность в успехе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, какой процент бюджета Кореи расходуется на военные и полицейские силы.

Д-р БУНЦ сослался на только-что опубликованный (приложение 2) предполагаемый бюджет на 1949-50 фискальный год. Из всего бюджета, превышающего 196 миллиардов *вон*, Министерству национальной обороны ассигновывается около 12 миллиардов *вон* (на текущие расходы плюс 1 666 533 800 на экстраординарные расходы) и Министерству внутренних дел, которому подчинен и полицейский департамент — около 5 миллиардов *вон* на обыкновенные расходы плюс 10 026 004 588 на экстраординарные расходы.

В ответ на другой вопрос ПРЕДСЕДАТЕЛЯ он заявил, что самой большой бюджетной статьей является ассигнование свыше 23 миллиардов *вон* на транспорт. В эту цифру включена стоимость постройки новой железнодорожной ветки, имеющей целью увеличение продукции и распределения угля.

Д-р ЛЮ (Китай) спросил, какие были причины плохого сбора риса в текущем году, какой, как сообщалось, равнялся только 50 процентам количества, подлежащего сбору.

Д-р БУНЦ сказал, что Военное управление провело целый ряд непопулярных, но удачных программ по принудительному сбору риса.

Корейское правительство, с другой стороны, приняло программу добровольных поставок зерна, базируясь на том, что демократия не должна принуждать народ продавать производимые им продукты. Никаких квот не было установлено, и крестьянам было сказано, что они могут продавать все, что не требуется для удовлетворения их нужд. Правительство обратилось с призывом о поставках, но они оказались незначительными, ввиду того что правительство не установило квот. Премьер-министр, комментируя по поводу этих результатов, сказал американцам: «Вы научили нас слишком много демократии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, был ли плохой сбор риса и зерна причиной возможного в недалеком будущем прекращения выдачи пайков в таких городах как Сеул.

Д-р БУНЦ ответил, что плохой урожай условно является прямой причиной этого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, можно ли ожидать серьезных последствий такой меры.

Д-р БУНЦ сказал, что это будет зависеть от того, был ли рис продан контрабандным путем на сторону или он все еще находится на руках. Есть основание предполагать, что цены на рис не поднимутся слишком высоко, если только спекулянты не завладеют им и не будут выпускать его на рынок; если допустят что это случится, то цены поднялись бы и спекулянты нажили бы миллиарды. Правительство обещало принять решительные меры против спекулянтов на зерне. С другой стороны, если бы рис был в руках большого числа мелких торговцев, то цены бы держались на уровне и народ не страдал бы так.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, какова общая площадь арендуемой земли и каков средний размер арендуемых участков.

Г-н КИННЕЙ сказал, что крестьяне, арендуящие землю, в настоящее время составляют только 40 процентов сельского населения Южной Кореи. В среднем, на каждое хозяйство приходится один чунгбо или около двух с половиной акров.

Д-р БУНЦ заметил, что получить точные данные об аренде земель довольно трудно, но судя по тем сведениям, которые имеются в распоряжении, площадь арендуемой земли уменьшилась с 73 процентов культивированной земли в 1945 году до 40 и 45 процентов в данное время.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, продолжается ли это сокращение.

Г-н КИННЕЙ ответил, что в настоящее время большинство крупных землевладельцев стремятся продать землю ввиду близости земельной реформы, тогда как арендаторы хотят выждать до того, когда определится, в чем заключается эта реформа. Национальное собрание в настоящее время рассматривает меры для установления цены на землю, покупаемую крестьянами, так чтобы она приблизительно соответствовала ценности урожая за 3 года; однако в Собрании наметилось сильное течение за то, чтобы пойти навстречу крестьянам, снизив эту цену. Ожидалось, что билль будет принят в текущем месяце и несомненно его положения должны быть в общем благоприятны для крестьян-арендаторов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, каков размер иностранных капиталовложений в Корею.

Д-р БУНЦ ответил, что в настоящее время их почти нет, за исключением только нескольких нефтехранилищ и другого оборудования. Китайцам принадлежала большая часть остающегося в руках иностранцев имущества в Корею. Были некоторые вложения британского и американского капитала, но японцы ликвидировали почти все иностранные интересы, за исключением своих собственных. Иностранному капиталу не принадлежат в Южной Корею никакие из основных ресурсов страны.

Военное правительство установило, что 80 процентов капитала промышленных корпораций находилось в руках японцев, и объявило, что это имущество должно находиться в администрации в интересах корейского народа, и запретило продажу имущества крупных промышленных предприятий частным капиталистам, хотя бы даже корейцам.

Корейское правительство само должно будет решить социализировать или продать такие крупные отрасли промышленности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, каковы финансовые обстоятельства корейского правительства и имеет ли оно большую государственную задолженность.

Д-р БУНЦ ответил, что финансовый статус государства весьма прочный. Государственного долга нет, есть только внутренний долг. Инфляция была значительно ослаблена. Он полагает, что после полугодовых конструктивных усилий производство может быть стабилизировано, народное хозяйство приведено в равновесие и установлен твердый курс размена иностранной валюты.

Японцы увеличили количество денежных знаков в обращении до чрезвычайных размеров (от 4 до 8 миллиардов *вои* в один месяц вслед за капитуляцией в августе — сентябре 1945 года). Напуганные тем, как бы аппарат, следящий за выполнением закона, не оказался бессильным и как бы корейцы не стали нападать на них, многие японские работодатели выплатили своим рабочим годовую заработную плату, чтобы гарантировать свою собственную безопасность, и это, возможно, было значительным фактором в предотвращении повсеместных нападений на японцев сейчас же после капитуляции Японии.

Вся налоговая система и аппарат, следящий за выполнением закона, находились в руках японцев; все это рухнуло как только японцам было приказано покинуть Корею. Все отрасли промышленности почти без исключения остановились; все заводы были закрыты и рабочие праздновали свое освобождение. Органов по сбору налогов не было, и единственным способом финансирования административного аппарата было увеличение денежного обращения. В настоящее время Корейским государственным банком Чосен выпущено денежных знаков почти на 39 миллиардов *вои*.

За расходы американской армии по оккупации в *воинах* власти Соединенных Штатов Америки расплатились с корейским правительством в долларах США. Корейскому правительству было передано 25 000 000 долл. и в настоящее время у него в резерве есть 28 000 000 долл., в то время как оно не имеет внешних долгов, подлежащих уплате в «твердой валюте».

Перед правительством теперь стоит проблема сбалансирования своего бюджета с тем, чтобы остановить увеличение денежного обращения. Так как программа Управления по экономическому сотрудничеству, касающаяся импорта товаров, была выполнена и импортированные товары были проданы корейским правительством, последнему было необходимо учредить эквивалентный фонд из вырученных от продажи товаров Управления по экономическому сотрудничеству сумм в *воинах*. Этим фондом нельзя было бы пользоваться без разрешения Управления по экономическому сотрудничеству. Поскольку корейское правительство сможет получать с корейского населения за эти импортные поставки, оно могло бы, таким образом, собрать огромное количество *вои*. Поступления за импортированные товары в прошлом были не велики, но есть надежда на улучшение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ поинтересовался, было ли сделано что-нибудь для того, чтобы связать экономику Кореи с экономикой Японии.

Д-р БУНЦ напомнил о торговом соглашении, недавно заключенном с оккупационными властями

в Японии. В прошлом от 80 до 90 процентов всего экспорта Кореи шло в Японию, но теперь импорт Японии из Кореи незначителен, главным образом потому, что она стремится создать свой собственный резерв иностранной валюты. Есть надежда, что в будущем многие товары, в которых нуждается Корея, можно будет получать из Японии. Если бы доллары Управления по экономическому сотрудничеству шли в Японию на машинное оборудование, то Корея получала бы больше за свои деньги, а для Японии это было бы помощью в деле ее восстановления; от этого выиграли бы обе стороны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил, взяло ли корейское правительство на себя какие-нибудь денежные обязательства в связи с деятельностью американской миссии в Корею.

Д-р БУНЦ сказал, что Управление по экономическому сотрудничеству работало в тесном сотрудничестве с корейским правительством, которое выработало, при помощи американских консультантов, программу по восстановлению. Новое правительство учредило Плановое бюро, которое рассмотрело предварительный бюджет Управления по экономическому сотрудничеству, и по крайней мере тридцать корейских должностных лиц консультировались с должностными лицами Управления по экономическому сотрудничеству при пересмотре его. Программа помощи была в сущности совместным корейско-американским проектом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сказал, что насколько он понимает, правительство желает приобрести больше военного оборудования, особенно от Соединенных Штатов Америки. Можно ли это оправдать, принимая во внимание экономическое положение Кореи?

Д-р БУНЦ сказал, что это сложная проблема. Без обеспечения безопасности в Южной Корее программа экономической помощи вряд ли может быть успешной. В то же время чрезмерные военные расходы помешали бы достижению целей, намеченных программой экономической помощи. Следует признать, что некоторые важные военные нужды должны быть удовлетворены, но также и то, что расходы на военные нужды ничего не сделают для восстановления промышленности и увеличения производства. Эти два требования должны рассматриваться совместно.

В ответ на вопрос г-на Маганья (Сальвадор) г-н Бунц сказал, что корейское правительство уполномочено вступать в торговые отношения с любой страной; оно уже наладило довольно крупную торговлю с Японией, Нидерландской Ост-Индией, Гонконгом, Соединенными Штатами, Китаем и Филиппинами и целью его является расширить общий объем торговли. Управление экономического сотрудничества придерживалось политики приобретения товаров из той страны, которая предлагает их по более низким ценам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спросил д-ра Бунца, не желает ли он рекомендовать какие-нибудь мероприятия, которые Комиссия смогла бы принять, для устранения существующих экономических преград между Северной и Южной Кореей.

Д-р БУНЦ сказал, что он подготовил подробный доклад, для того чтобы дать Комиссии общее понятие о неоднократных, но безуспешных попытках американских властей сократить эконо-

мические препятствия. Удастся ли Комиссии выполнить это — зависит от того, насколько Народный комитет в Пхеньяне, представляющий народ Северной Кореи, будет свободен для того, чтобы сотрудничать с Комиссией в деле достижения подлинной независимости Кореи.

Главный секретарь задал четыре вопроса. Во-первых, как такое огромное число беженцев Севера могло быть влито в экономику Южной Кореи?

Д-р БУНЦ сказал, что это действительно создало серьезную проблему. Первое время большинство их стремилось осесть в Сеуле, что привело за последние годы к сильному увеличению населения и острому недостатку в жилых помещениях. Для того чтобы побороть эту тенденцию стали помещать их временно в лагеря, где им делались противооспенные и другие прививки, а затем их переводили в сельские районы, где у них есть родственники.

Упорно делались попытки разместить беженцев в сельских районах и небольших городах, но несмотря на это население Сеула чрезвычайно увеличилось.

Вторым вопросом, поставленным ГЛАВНЫМ СЕКРЕТАРЕМ, было, имел ли место не поддающийся учету ввоз капитала из Северной Кореи, Китай или Маньчжурии.

Д-р БУНЦ сказал, что большинство беженцев почти ничего не привезло с собой, кроме своих пожитков. Беженцам из Японии было разрешено иметь только ограниченное количество багажа. Результатом этого был наплыв населения, но не приток капитала.

ГЛАВНЫЙ СЕКРЕТАРЬ спросил, есть ли какая-нибудь надежда на развитие производства искусственного удобрения в Южной Корее.

Д-р БУНЦ сказал, что предполагалось, что это будет возможно после более тщательного обследования залежей каменного угля в этом районе. Если бы угля оказалось достаточно, то могли бы быть построены тепловые электростанции для обеспечения энергией заводов, производящих удобрения, хотя мало вероятно, что это удастся сделать в следующем фискальном году. Если программа помощи будет продолжена, то есть надежда финансировать постройку заводов для производства искусственного удобрения.

ГЛАВНЫЙ СЕКРЕТАРЬ спросил, был ли курс в 450 *вои* за доллар установлен для того, чтобы содействовать импорту.

Д-р БУНЦ сказал, что этот курс был своего рода компромиссом. Первоначально для оккупационных войск был установлен курс 15 *вои* за 1 доллар США, впоследствии он был поднят до 50 *вои* за 1 доллар США и затем до 450. Американские власти хотели бы поднять его еще выше, но принимая во внимание существующие цены и заработную плату, они не хотели установить курс, который, как казалось бы, позволил американцам эксплуатировать труд корейцев, приобретая *воны*. Недавно произведенные вычисления показали, что нынешняя цена на корейский рис на свободном рынке приблизительно соответствует мировой цене на рис, а это свидетельствует, что, по крайней мере в этом отношении, разменный курс американского доллара на *воны* не слишком несоразмерен.

2. ДОКЛАД, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ Г-НОМ БУНЦЕМ

4 апреля 1949 года

1. Переговоры между США и СССР по вопросам экономики Кореи

а. Введение

В намерения правительства Соединенных Штатов никогда не входило превращение границы между советской и американской оккупационными зонами, проходящей по 38-й параллели северной широты, в барьер, разрывающий нормальные экономические связи между двумя половинами Корейского полуострова, который, с экономической точки зрения, представляет собой одно целое. В первые же дни оккупации Кореи американское командование вступило в переговоры с советским командованием, пытаясь заручиться содействием Советов для объединения экономики Кореи. Потерпев в этой попытке неудачу в Корее (и получив, по крайней мере в одном случае, от советского командующего ответ, что даже вопрос о предоставлении хлора, срочно необходимого для очищения воды, должен обсуждаться в высших инстанциях), командующий вооруженными силами Соединенных Штатов в Корее рекомендовал рассмотрение данной проблемы высшими инстанциями.

б. Совместная конференция

В декабре 1945 года министры иностранных дел США, Соединенного Королевства и СССР встретились в Москве и заключили соглашение, к которому присоединился Китай, об учреждении Совместной комиссии США-СССР для содействия формированию временного корейского правительства. Пункт 4 Московского соглашения предусматривал созыв конференции США — СССР «для рассмотрения срочных вопросов, касающихся как южной, так и северной части Кореи, и для разработки мероприятий по установлению постоянной координации в административно-экономических вопросах» между соответствующими командованиями в Корее. На этой совместной конференции, состоявшейся в Сеуле и продолжавшейся с 16 января по 5 февраля 1946 г., представители США пытались добиться соглашения, которым был бы устранен упомянутый барьер по 38-й параллели и было бы предусмотрено, что Корея рассматривается, как экономическое и административное целое. Советское командование, однако, относил данную проблему к числу тех, которые касаются обмена и координации между двумя смежными зонами военного значения. Советское командование настаивало на том, что административно-экономическое слияние этих двух зон может быть осуществлено только после образования временного правительства, предусмотренного Московским соглашением. Вследствие этого американское командование не смогло добиться соглашения, которым предусматривалось бы экономическое объединение. На этой Совместной конференции была подготовлена почва для заключения нескольких соглашений, включая соглашения о распределении полос частот для радиостанций в Северной и Южной Корее, о периодическом и ограниченном обмене почтой между двумя зонами и о продолжении подачи электрической энергии в Южную Корею через 38-ю параллель в 1946 году.

с. Совместная комиссия 1946 года

Заседания совместной комиссии США — СССР происходили в Сеуле с 20 марта по 6 мая 1946 г. На этих заседаниях Комиссии американская делегация неоднократно пыталась добиться соглашения с Советским Союзом об экономическом и административном объединении двух оккупационных зон до образования временного корейского правительства. Американцы несколько раз пытались внести на повестку дня Комиссии ряд предложений об установлении экономической координации между зонами одновременно с ведением переговоров об образовании временного корейского правительства. Советская делегация отклонила эти предложения, утверждая, что такие переговоры не могут иметь места, пока корейцы фактически не возьмут функции управления в свои руки и не смогут принять участия в разработке соответствующих планов с самого начала. Вследствие того что Советы заняли такую позицию, Экономический подкомитет Совместной комиссии, возглавляемый членом американской делегации д-ром А. К. Бунцем и первым секретарем посольства СССР г-ном Баласановым, не мог приступить к разработке каких бы то ни было предварительных планов или к обсуждению каких-либо экономических вопросов и ограничился редактированием вопросников относительно экономической платформы будущего корейского правительства. Впоследствии, когда работа Совместной комиссии остановилась на мертвой точке при рассмотрении вопроса о свободе выражения мыслей, американская делегация снова пыталась (на основании пункта 2 Московского соглашения) перейти к обсуждению вопроса об объединении экономики и администрации страны. Совместная делегация, опять-таки, отказалась рассматривать этот вопрос, и 6 мая 1946 г. Комиссия прервала свою работу на неопределенный срок.

д. Последующий ход событий и заседания Совместной комиссии в 1947 году

Между 6 мая 1946 г., когда был объявлен перерыв заседаний Комиссии, и возобновлением заседаний 21 мая 1947 г., американское командование сделало несколько попыток заключить общее экономическое соглашение с советским командованием. Так, 2 июля 1946 г. американский командующий предложил созвать в Сеуле конференцию экспертов по экономическим вопросам по назначению обоих командований. Такая конференция, которая была бы созвана согласно одному из решений, принятых на совместной конференции в феврале 1946 года, «ограничилась бы», по словам командующего американскими войсками, «рассмотрением экономических вопросов, которые имеют большое значение в связи с существующим в данное время положением». 26 июля и 31 августа 1946 г. предложение о созыве такой конференции было американским командующим повторено, но безрезультатно. На втором заседании Совместной комиссии попытки американской делегации добиться осуществления своей задачи политического и экономического объединения Кореи не привели ни к чему по той же, в сущности, причине, что и в 1946 году, т. е. вследствие невозможности договориться о том, с кем из корейцев следует консультироваться по вопросу об образовании временного корейского правительства, а также и вследствие нежелания Советов обсуждать меры экономического объединения

Кореи до осуществления политического объединения. После окончания войны и до настоящего времени между Северной и Южной Кореей происходила только небольшая меновая торговля, причем должностные лица в обеих зонах пытались подчинить эту торговлю своему контролю. Несколько попыток со стороны американцев наладить в крупных масштабах закупку удобрений в Северной Корее с оплатой в долларах США или в товарах оказались бесплодными.

е. Вопрос о снабжении электроэнергией

Сеть электростанций Кореи, развитая японцами, представляла собой стройное целое и опиралась почти исключительно на использование надежных источников водной энергии, находящихся в Северной Корее. Немногими добавочными электростанциями пользовались, главным образом, при чрезвычайных обстоятельствах. Больше девяноста процентов гидроэлектрических установок находится на севере от 38-й параллели и как до, так и во время войны они служили источником почти всей электроэнергии, которая подавалась в Южную Корею. После капитуляции Японии 15 августа 1945 г. электроэнергию продолжали подавать на юг через 38-ю параллель, хотя и в значительно меньшем количестве, чем до капитуляции.

Вопрос об электрической энергии обсуждался на Совместной конференции в январе и феврале 1946 г. Американцы первоначально придерживались того мнения, что пользование гидроэлектрической энергией, производимой в Корее, должно быть доступно всему населению Кореи, что каждая зона должна нести расходы по производству и подаче электроэнергии пропорционально количеству расходуемой энергии и что склады и производство оборудования для обслуживания соответствующих установок должны быть распределены пропорционально потребностям. 22 января 1946 г. американское командование представило Советам «План совместного контроля». Этот план предусматривал создание особой совместной советско-американской комиссии, ведающей «через посредство технических наблюдателей» всей корейской системой силовых установок, управляемой техническими специалистами корейцами, служившими в пяти электрических компаниях, функционировавших в Корее в момент капитуляции Японии.

Советы, однако, утверждали, что существует две отдельные сети электростанций — в каждой зоне своя, и что эти две системы должны рассматриваться, как вполне друг от друга независимые. Советы согласились удовлетворить просьбу американцев о подаче до конца декабря 1946 года минимального количества электроэнергии. Эта электроэнергия должна была оплачиваться электрическим оборудованием, продуктами продовольствия и определенными другими материалами. Сначала Советы настаивали на том, чтобы за две трети всего количества электроэнергии, подаваемой в Южную Корею, уплата производилась рисом, но американцы заявили, что в то время это было невозможно, вследствие возраставшего в Южной Корее недостатка в продуктах питания.

Вопрос о способе расчета и о размере платы за подаваемую в Южную Корею электроэнергию был постоянным источником недоразумений, начиная с января 1946 года и до 14 мая 1946 г., когда подача электроэнергии была окончательно прекращена. Производство платежей становилось

для Южной Кореи все более и более трудным, вследствие того, что Советы настаивали на уплате главным образом товарами и оборудованием, в которых ощущался недостаток и которые было трудно получить. Однако, Конгресс Соединенных Штатов ассигновал в распоряжение властей Южной Кореи 5 000 000 долл. на покупку товаров, необходимых для производства платежей Советам. Все указывает на то, что мотивы прекращения подачи электроэнергии из Северной Кореи через четыре дня после успешных выборов в Южной Корее, состоявшихся 10 мая 1948 г., были главным образом политического характера. 14 мая 1948 г., когда была прекращена подача электроэнергии, в Сеуле находилось более чем на 2 000 000 долл. остро-дефицитных материалов, закупленных согласно советским спецификациям и ожидавших приема советскими представителями. Кроме того в пути находилось достаточное количество направленных в Корею материалов, затребованных Советами в уплату за уже поданную ранее электроэнергию, что дало бы Южной Корее возможность полностью оплатить Северной Корее счет за электроэнергию.

2. Экономические последствия раздела Кореи

Экономически Корейский полуостров представляет собой одно целое, но искусственное разделение страны по 38-й параллели нарушило нормальное течение хозяйственной жизни Кореи.

До капитуляции Японии приблизительно 64 процента населения Кореи проживало на юге от 38-й параллели, а 36 процентов — на севере от нее. После войны больше двух миллионов корейцев, проживавших в Японии, Китае (особенно в Маньчжурии) и других странах Дальнего Востока, было репатриировано в Южную Корею. Кроме того, по крайней мере два миллиона корейцев, проживавших в советской оккупационной зоне, бежало на юг через 38-ю параллель — в американскую оккупационную зону. За счет этих вновь прибывших корейцев и за счет продолжавшегося обычного для Кореи большого естественного прироста населения Южной Кореи увеличилось с 1945 года к настоящему времени более чем на 25 процентов, т. е. вместо немногим более 16 миллионов человек в 1945 году теперь имеется более 20,5 миллиона. Ввиду того что, по подсчетам, после войны убыль населения в советской оккупационной зоне за счет ушедших из этой зоны приблизительно равнялась притоку населения вместе с естественным приростом такого, численность населения Северной Кореи оставалась за последние четыре года относительно неизменной и составляла немногим более девяти миллионов. В результате, обычное соотношение численности населения в двух частях Кореи было нарушено и в настоящее время около 70 процентов всего населения Кореи проживает на юге от 38-й параллели и только около 30 процентов — в Северной Корее.

Это заметное сосредоточение населения в Южной Корее приобретает особенное значение, если обратить внимание на размеры производства продуктов питания в двух зонах Кореи. В период 1940-1944 гг. когда 64 процента населения проживало в Южной Корее, немногим менее 64 процентов продуктов питания в стране, исчисляемого в калориях, производилось в Южной Корее. Несмотря на то что в Южной Корее производилось больше риса на человека, чем в Северной Корее, на севере произрастало больше проса,

кукурузы и других зерновых злаков по расчету на человека, вследствие чего до конца войны производство продуктов питания на человека в обеих зонах было почти одинаковым. В настоящее время, однако, почти всем имеющимся в Корее крупным техническим оборудованием для производства удобрителей может пользоваться исключительно Северная Корея и, поэтому, в Северной Корее было сравнительно легче, чем в Южной Корее, поддерживать известный уровень сельскохозяйственного производства или даже повысить таковое. По произведенным подсчетам в Южной Корее, где в настоящее время проживает 70 процентов всего населения, производится всего около 64 процентов общего количества продуктов питания, тогда как в Северной Корее, с ее 30 процентами населения, производится 36 процентов этих продуктов.

Несомненно, что наиболее серьезным нарушением экономического равновесия, возникшим вследствие раздела Кореи, является последовавший за разделом острый недостаток в Южной Корее электроэнергии и горючего. Более 90 процентов всех обширных установок для производства электроэнергии в Корее, включая почти все надежные, работающие круглый год корейские гидроэлектрические станции, находится в Северной Корее. Поэтому, тогда как в Южной Корее ощущается острый недостаток электроэнергии, Северная Корея располагает значительным излишком электроэнергии, ненужным для удовлетворения ее потребностей и, по некоторым сведениям, снабжает электроэнергией не только Маньчжурию, но также и приморские области СССР.

В годы, предшествовавшие капитуляции Японии, более 70 процентов корейского угля добывалось в Северной Корее, где находятся почти все наиболее богатые залежи угля. Кроме того, леса Северной Кореи давали более двух третей всего пиломатериала и древесного топлива в Корее. Общим следствием острого недостатка в Южной Корее электроэнергии, угля и древесного топлива, явившегося результатом раздела Кореи, был чрезвычайный перерасход там лесных ресурсов.

Большая часть корейской тяжелой индустрии и рудников находится в Северной Корее. Больше 95 процентов оборудования для добычи железной руды и больше 90 процентов заводов для производства железа и стали в Корее находится на севере от 38-й параллели. Некоторые из крупнейших во всей Азии химических заводов с большой продукцией сконцентрированы в Корее, и именно — в Северной Корее — в районе Хуннам-Хамхун. Единственным нефтеочистительным заводом в Корее является большой, рассчитанный на обслуживание потребностей всей Кореи завод, находящийся в Вонсане — в Северной Корее. Семь из восьми больших корейских цементных заводов находятся в Северной Корее. В Южной Корее сосредоточена большая часть корейских текстильных фабрик, фабрик по обработке пищевых продуктов и заводов менее важной химической промышленности, но многие из них были построены для обработки сырых материалов, получаемых из Северной Кореи.

Экономические последствия послевоенного раздела этого полуострова, представляющего собой, с экономической точки зрения, одно целое, были очень серьезны и могли бы оказаться катастрофичными для Южной Кореи и ее населения, если бы Соединенные Штаты не оказали значительной экономической помощи. После окончания войны правительство Соединенных

Штатов снабдило Южную Корею пищевыми продуктами, удобрениями, сырыми материалами для промышленности, электротехническими материалами, оборудованием для транспорта и связи, медикаментами и т. п. материалами, оборудованием для автотранспорта и т. д. на сумму более 350 000 000 долл. США.

Американское правительство с помощью Администрации по экономическому сотрудничеству и при ценном содействии правительства Корейской Республики разработало обширную, рассчитанную на продолжительное время программу экономического восстановления Южной Кореи, начиная с 1 января 1949 г., при условии, разумеется, получения от Конгресса ежегодных ассигнований. Основными элементами этой программы являются увеличение производства угля, электроэнергии, зерновых продуктов, добычи морских продуктов и полезных ископаемых, пригодных для экспорта. Цель этой программы — в кратчайший по возможности срок создать в Южной Корее возможно более устойчивую основу для здоровой экономики. Несмотря на то, что, в конечном счете, эта программа направлена на создание объединенной Кореи, независимой как в политическом, так и в экономическом отношении, следует учесть, что превращение Кореи в экономически самостоятельную страну сопряжено с огромными трудностями, пока Корея остается разделенной по 38-й параллели. Мероприятия, проводимые в Южной Корее, рассчитаны на то, чтобы по мере возможности нейтрализовать последствия невыгоды раздела корейского государства.

3. Важнейшие мероприятия в Южной Корее при Военном управлении

а) Сельское хозяйство

Сельское хозяйство является основой экономики Кореи и более двух третей населения Кореи, как на севере так и на юге от 38-й параллели, занято сельским хозяйством. Поэтому, при Военном управлении в Южной Корее с сентября 1945 года по август 1948 года главное внимание уделялось содействию разрешения наиболее срочных проблем сельского хозяйства. Эти проблемы включают расширение сельскохозяйственного производства, улучшение положения фермеров и обеспечение достаточного снабжения пищевыми продуктами всех корейцев, как занятых производительным трудом, так и не имеющих возможности удовлетворять собственные потребности.

1) Сельскохозяйственное производство

За 1940-1946 годы, посевная площадь и сельскохозяйственное производство сократилось главным образом вследствие уменьшения количества поступающих в продажу удобрений, используемых в Корее при обработке истощенных почв. Вследствие того что в Южной Корее почти вся земля уже возделывается и какое-либо расширение обрабатываемой площади может происходить лишь постепенно, увеличения сельскохозяйственного производства в будущем можно ожидать скорее в результате расширения системы двойного посева и достижения большего урожая на акр, чем в результате увеличения площади, пригодной для обработки. Основным условием для поднятия урожайности истощенных корейских почв является усиление применения удобрителей, как изготовляемых на фер-

мах, так и покупаемых на рынке. Урожай риса и других зерновых злаков в Японии (где обычно применяется почти вдвое больше искусственного удобрения на акр посева, чем в Корее) в среднем как правило, почти на 50 процентов превышает урожай в Корее. В начале 1947 года Американское военное управление в Корее разработало пятилетний план увеличения применения искусственного удобрения в Южной Корее и доведения этого применения до такого уровня, до какого оно никогда не поднималось в истории Кореи. Ввиду того, что почти все корейские заводы, производящие химические удобрения, находятся на севере от 38-й параллели, послевоенный раздел Кореи отрезал Южную Корею от обычного источника снабжения и поставил ее почти в полную зависимость от импорта удобрителей. Американское правительство закупило и доставило в Южную Корею более 150 000 метрических тонн искусственного удобрения за время с 1 июля 1946 г. по 30 июня 1947 г. и довело импорт до 400 000 метрических тонн за время с 1 июля 1947 г. по 30 июня 1948 года. В настоящее время имеются указания на то, что с 1 июля 1948 г. по 30 июня 1949 г. импорт превысит 600 000 метрических тонн. Приводимая ниже таблица показывает, что эта программа вместе с другими благоприятными для сельского хозяйства факторами значительно повысила сельскохозяйственное производство:

ТЕНДЕНЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

(Индекс среднего ежегодного импорта)
за 1935-1939 годы — 100)

Годы	Посевная площадь	Продукция
1940-1944	97	94
1945	86	74
1946	79	71
1947	84	80
1948	97	103
1949 (задание)	101	108

II) Сбор и распределение пищевых продуктов

Принудительный сбор зерна и система пайков, практиковавшиеся японцами с 1938 по 1945 год, были нарушены в конце войны, и в октябре 1945 года была разрешена свободная продажа риса и других зерновых злаков. Однако, уменьшение сельскохозяйственного производства вместе с притоком в Южную Корею из Японии, Маньчжурии и советской оккупационной зоны Северной Кореи более трех миллионов корейцев имело своим последствием в первой половине 1946 года возрастающий недостаток пищевых продуктов.

Для обеспечения запасов пищевых продуктов, достаточных для удовлетворения минимума потребностей населения, Военное управление восстановило продовольственный контроль и выработало план принудительного сбора зерновых продуктов по фермерским хозяйствам, начиная с лета 1946 года. С июля 1946 года до августа 1948 года Военное управление провело пять отдельных программ сбора зерна, причем удалось собрать по фермерским хозяйствам большую часть зерновых злаков, представлявших излишек сверх необходимого для удовлетворения потребностей самих фермеров. Собранное таким образом зерно было затем распределено в крупных и мелких городах по фиксированным низким ценам, в виде пайков для тех, кто не мог удовлетворять собственные нужды. Эти успешные сборы зерна и финансируемый американцами импорт недостававшего количества зерновых злаков (в 1946 году ввезено 180 848 метрических

тонн зерна, в 1947 году — 448 962 метрических тонны и в 1948 году — несколько больше 250 000 метрических тонн) имели своим результатом сравнительно равномерное распределение различных пищевых продуктов в Корее, что привело к стабилизации продовольственной конъюнктуры. На относительную устойчивость продовольственной конъюнктуры указывает то обстоятельство, что с сентября 1946 года и до настоящего времени цена на рис на свободном рынке поднималась только на 50 процентов (с 10 000 *вон* до 15 000 *вон* за *сук*).

III) Фермеры и земельный вопрос

Положение корейских фермеров, которые в общем отличаются способностями, ухудшилось за время господства японцев, о чем свидетельствует резкое увеличение площади земли, обрабатываемой фермерами на условиях аренды. В Южной Корее количество арендуемой фермерами земли возросло с 40 процентов обрабатываемой площади в 1910 году почти до 73 процентов — в 1945 году. В период Военного управления, однако, положение и общее благосостояние фермеров улучшилось в результате следующих мероприятий:

1) Указом Военного управления за № 9 от 5 октября 1945 г. было предусмотрено, что средняя плата фермеров за землю не должна превышать одной трети продукции, тогда как до этого фермеры-арендаторы отдавали в среднем 60 процентов своей продукции в уплату за аренду земли и кроме того вносили высокие налоги и плату за пользование водой.

2) Продажа фермерам-арендаторам Военным управлением земли, ранее принадлежавшей японцам и составлявшей 15,3 процента всей площади земли, находившейся под фермерским хозяйством в Южной Корее, дала возможность более чем 500 000 фермерам-арендаторам приобрести в собственность всю или часть обрабатывавшейся ими земли. На эту землю была установлена сравнительно низкая цена в 20 процентов продукции за 15 лет. Послевоенная инфляция значительно уменьшила тяжесть накопившейся задолженности фермеров, и это обстоятельство, вместе с резким повышением дохода фермеров-арендаторов в результате уменьшения арендной платы, дало многим фермерам возможность купить обрабатываемую ими землю. Такие покупки облегчались общей готовностью не занимающихся обработкой землевладельцев продавать землю, ввиду того что уменьшение арендной платы сделало землевладение гораздо менее выгодным, чем оно было ранее. Помимо этого, очевидная неизбежность общей земельной реформы, следствием которой будет перераспределение земель таких землевладельцев, сделала положение последних ненадежным. По этим причинам площадь арендуемой земли сократилась за время после окончания войны и до августа 1948 года с 73 до 40 процентов всей возделываемой земли. В настоящее время Национальное собрание занято разработкой закона о земельной реформе, предусматривающей покупку и распределение между фермерами-арендаторами земель отсутствующих корейских землевладельцев.

б) Промышленность и горное дело

Отрицательные последствия раздела Кореи на две военные оккупационные зоны больше всего

отразились на промышленности Южной Кореи. Основные военные задачи, поставленные американскими оккупационными силами, требовали восстановления промышленности и поощрения производства, но раздел Кореи сделал это чрезвычайно трудным. Другими неблагоприятными факторами были экономическое расстройство в результате расчленения экономики Японской империи (составной частью которой была Корея) и недостаток технических сил после репатриации японцев (монополизировавших до капитуляции Японии контроль над корейской индустрией и управление ею).

Показателем постепенного увеличения промышленного производства является увеличение общей добычи угля в Южной Корее, выражающееся в следующих цифрах: приблизительно 270 000 метрических тонн в 1946 году, 450 000 метрических тонн в 1947 году и 760 000 метрических тонн в 1948 году. Восстановлена и расширена хлопчатобумажная промышленность и в настоящее время может быть пущено в ход более 275 000 веретен. Недостаток электроэнергии является главной причиной, ограничивающей производство как в текстильной промышленности, так и в большинстве других отраслей промышленности.

с. Образование и техническое обучение

За время господства японцев в Корее несколько расширились возможности для получения образования. Однако эти возможности далеко не отвечали действительным нуждам. Кроме того, обычно в учебных заведениях Кореи предоставлялись различные преимущества японцам, вследствие чего японцы и составляли значительную часть учащихся этих учебных заведений и, в особенности, средних и высших школ. В 1945 году Военным управлением были предприняты шаги к значительному расширению просветительной работы и увеличению возможностей для получения образования, каковые шаги дали указанные ниже результаты:

1) Число учащихся в корейских низших школах возросло приблизительно с полутора миллионов в 1945 году до двух с половиной миллионов в 1948 году. Число учителей в корейских низших школах возросло с 13 782 человек в 1945 году до 34 757 — в 1948 году, а число самих низших школ — с 2 694 в 1945 году до 3 442 в 1948 году.

2) Число средних школ увеличилось с 252 в 1945 году до 423 в 1948 году, причем число учащихся-корейцев в этих школах возросло с 62 136 в 1945 году до 226 960 в 1948 году.

3) Число высших учебных заведений увеличилось с 19 в 1945 году до 29 в 1948 году, причем число студентов-корейцев возросло с 3 039 в 1945 году до 21 250 в 1948 году.

4) Введены курсы для взрослых, причем особое внимание уделяется распространению грамотности среди населения. На значительность достигнутых при проведении этой меры результатов указывает быстрое увеличение, в процентном отношении к общей численности населения, числа лиц, которые могут читать корейский шрифт Хангул, с одной трети населения в 1945 году приблизительно до 83 процентов населения в 1948 году.

5) При японском режиме руководящие посты инженеров и техников в корейской промышлен-

ности, горном деле и области транспорта и связи были заняты главным образом японцами, вследствие чего среди корейцев было слишком мало лиц, обладающих достаточным техническим опытом для того, чтобы наладить экономику Кореи. Для повышения уровня знаний и опыта среди корейцев было приступлено к проведению обширной программы профессионального и технического обучения и было учреждено отдельное Бюро технологического обучения, которое должно руководить соответствующей работой. Выполнение этой программы распространения технической подготовки едва только начато, но предполагается, что она будет энергично проводиться на основании плана промышленного восстановления, разработанного корейским правительством при содействии администрации экономического сотрудничества.

С. Соглашение между Соединенными Штатами и Корейской Республикой о помощи, подписанное в Сеуле 10 декабря 1948 года (А/АС. 26/W.3)

Преамбула

Принимая во внимание, что правительство Корейской Республики обратилось к правительству Соединенных Штатов Америки с просьбой об оказании финансовой помощи, помощи материалами и технической помощи для предотвращения экономического кризиса, облегчения восстановления страны и обеспечения внутреннего спокойствия в Корейской Республике, и

Конгресс Соединенных Штатов Америки законом, утвержденным 28 июня 1948 г. (Общий закон [Public Law] № 793 80-го Конгресса), уполномочил президента Соединенных Штатов Америки оказать помощь народу Корейской Республики, и что

правительство Соединенных Штатов Америки и правительство Корейской Республики находят, что оказание такой помощи на условиях, совместимых с независимостью и безопасностью Корейской Республики будет способствовать осуществлению основных целей Устава Организации Объединенных Наций и резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 ноября 1947 г., а также поведет к дальнейшему укреплению дружественных связей между американским и корейским народами,

нижеподписавшиеся, будучи должным образом уполномочены для этой цели своими правительствами по принадлежности, согласились о нижеследующем:

Статья I

Правительство Соединенных Штатов Америки окажет правительству Корейской Республики такую помощь, какую президент Соединенных Штатов Америки разрешит предоставить в соответствии с законом, принятым Конгрессом и утвержденным 28 июня 1948 г. (Общий закон [Public Law] № 793 80-го Конгресса), и любыми законами, изменяющими или дополняющими таковой.

Статья II

Правительство Корейской Республики, в дополнение к наиболее целесообразному использованию всех доступных ресурсов Кореи, будет также эффективно использовать помощь, предоставляемую правительству Корейской Республики правительством Соединенных Штатов Америки. Для дальнейшего укрепления и стабили-

зации экономики Кореи в кратчайший по возможности срок, правительство Корейской Республики настоящим принимает на себя обязательство провести, между прочими следующие мероприятия:

а) Сбалансирование бюджета осуществлением экономии в правительственных расходах, и увеличение доходов правительства всеми возможными средствами.

б) Осуществление такого контроля над выпуском денежных знаков и использованием частного и государственного кредита, какой необходим для достижения экономической стабильности.

с) Регулирование всех сделок в иностранной валюте и установление контроля над внешней торговлей, включающего лицензионную систему экспорта и импорта, для обеспечения такого направления всех ресурсов в иностранной валюте, какое было бы наиболее полезно для благосостояния корейского народа и восстановления экономики Кореи.

д) Установление курса на корейскую валюту, как только экономические условия в Корее позволят проведение такой меры.

е) Принятие всех возможных мер для достижения максимума продукции, сбора и справедливого распределения произведений местной продукции, включая продолжение выполнения программы сбора и распределения зерновых злаков местного происхождения, предназначенных для

1) обеспечения минимума достаточных пайков по контролируемым ценам всем тем, кто не может сам удовлетворять свои нужды, и, в случае необходимости, справедливого распределения между бедными и нуждающимися соответствующей долей из наличных запасов пищевых продуктов и

2) приобретения иностранной валюты.

ф) Поощрение частных иностранных инвестиций в Корею и допущение частных иностранных купцов к ведению в Корее операций с соблюдением ограничений, предусмотренных Конституцией и законами Корейской Республики.

г) По возможности быстрое развитие корейского производства на экспорт.

h) Такое управление и распоряжение принадлежащими правительству средствами производства, какое обеспечило бы, в интересах общего благосостояния, доведение продукции до максимума.

Статья III

1. Правительство Соединенных Штатов Америки назначит должностное лицо (ниже именуемое «представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи») для выполнения в Корее обязательств правительства Соединенных Штатов Америки согласно условиям настоящего Соглашения. С соблюдением условий настоящего Соглашения, представитель Соединенных Штатов по оказанию помощи и его штат будут оказывать содействие правительству Корейской Республики для наиболее эффективного использования как собственных ресурсов Кореи, так и предоставляемой правительству Корейской Республики правительством Соединенных Штатов Америки помощи, с тем чтобы таким образом ускорить реконструкцию и способствовать эко-

номическому восстановлению Кореи по возможности в кратчайший срок.

2. Правительство Корейской Республики соглашается предоставить дипломатические привилегии и иммунитеты представителю Соединенных Штатов по оказанию помощи и членам его миссии.

3. Правительство Корейской Республики будет оказывать все возможное содействие представителю Соединенных Штатов по оказанию помощи, чтобы обеспечить ему возможность выполнять свои обязанности. Правительство Корейской Республики разрешит служащим правительства Соединенных Штатов Америки, работающим по выполнению постановлений настоящего Соглашения, свободный въезд в Корею, передвижения по Корею и выезд из нее; облегчит наем корейских граждан и резидентов; разрешит приобретение различного оборудования и пользование обслуживанием за умеренную плату и будет иным образом оказывать содействие представителю Соединенных Штатов по оказанию помощи при выполнении им своих неперенных обязанностей. Правительство Корейской Республики, в консультации с представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи, будет проводить такие приемлемые для обеих сторон мероприятия, какие необходимы для пользования сооружениями для хранения нефти и установками для распределения таковой, равно как и другими устройствами и приспособлениями, необходимыми для осуществления целей настоящего Соглашения.

4. Правительство Корейской Республики разрешит представителю Соединенных Штатов по оказанию помощи и его штату свободные разъезды и наблюдение за использованием предоставляемой Корею правительством Соединенных Штатов Америки помощи и будет признавать его право делать, в связи с этим, такие рекомендации, какие он найдет необходимыми для эффективного исполнения своих обязанностей на основании настоящего Соглашения. Правительство Корейской Республики будет вести такие счета и записи, относящиеся к программе помощи, и будет представлять представителю Соединенных Штатов по оказанию помощи такие отчеты и сведения, каких он потребует.

5. В случае обнаружения представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи наличия злоупотреблений или нарушений настоящего соглашения, он будет сообщать о таковых правительству Корейской Республики. Правительство Корейской Республики будет немедленно принимать меры, необходимые для устранения таких злоупотреблений или нарушений, если они будут установлены, и уведомлять представителя Соединенных Штатов по оказанию помощи о принятых мерах. Если, по мнению представителя Соединенных Штатов по оказанию помощи, правительство Корейской Республики не принимает надлежащих мер к устранению упомянутого, он может предпринимать соответствующие и надлежащие шаги и рекомендовать правительству Соединенных Штатов Америки прекращение дальнейшей помощи.

6. Правительство Корейской Республики учредит оперативное агентство для разработки и проведения программы, касающейся требования, приобретения, направления, распределения, оценки и учета предметов снабжения, получае-

мых на основании настоящего Соглашения. При разработке и выполнении такой программы это оперативное агентство будет консультироваться с представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи.

Статья IV

1. Правительство Корейской Республики работает общий план экономического восстановления, рассчитанный на стабилизацию экономики Кореи. Неотъемлемой частью этого плана экономического восстановления будет программа импорта и экспорта, которая должна быть установлена соглашением между представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи и правительством Корейской Республики. В соответствии с этим соглашением о программе импорта и экспорта правительство Корейской Республики будет препровождать представителю Соединенных Штатов по оказанию помощи вполне обоснованные требования на импорт вместе с предположениями относительно экспортных возможностей, причем эта информация должна препровождаться в такие сроки и в такой форме, какие пожелает установить представитель Соединенных Штатов по оказанию помощи.

2. Правительство Корейской Республики гарантирует, что периодические распределения иностранной валюты по категориям использования будут производиться в консультации с представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи и с его согласия и что расходы в иностранной валюте будут производиться в соответствии с такими распределениями.

3. В тех случаях, когда это будет признаваться необходимым, правительство Корейской Республики будет пользоваться услугами иностранных консультантов и технических специалистов для обеспечения эффективного использования внутренних ресурсов, а также оборудования и материалов, доставляемых в Корею на основании указанной программы импорта и экспорта. Правительство Корейской Республики будет, в каждом отдельном случае, уведомлять представителя Соединенных Штатов по оказанию помощи о своем намерении воспользоваться услугами таких лиц.

Статья V

1. Правительство Корейской Республики будет принимать все необходимые меры по распределению в пределах Кореи товаров, предоставляемых правительством Соединенных Штатов Америки во исполнение настоящего Соглашения, и однородных товаров, импортированных за счет других фондов или являющихся продуктами местного производства, с тем чтобы обеспечить беспристрастное и справедливое распределение этих предметов снабжения по умеренным ценам, соответствующим местным экономическим условиям в пределах Корейской Республики, и обеспечить использование всех таких товаров для целей, которым служит настоящее Соглашение.

2. Правительство Соединенных Штатов Америки будет от времени до времени сообщать правительству Корейской Республики фиксированные в долларах цены на товары, обслуживание и техническую информацию (включая стоимость обработки, хранения, перевозки, починки и другого связанного с таковыми обслуживания), предоставляемые в распоряжение Кореи по воз-

междым сделкам во исполнение настоящего Соглашения. Правительство Корейской Республики, по уведомлении его о таких фиксированных ценах в долларах, будет, затем, вносить на специальный счет в Чосен банке на свое имя равноценные суммы в *воонах*, исчисляемые по такому курсу *вооны* на доллар, какой будет в то время согласован между правительством Корейской Республики и представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи. Правительство Корейской Республики использует любые остатки по указанному специальному счету для таких выплат представителю Соединенных Штатов по оказанию помощи, какие он будет требовать от времени до времени на покрытие расходов в *воонах* при исполнении им в пределах Кореи своих обязанностей на основании настоящего Соглашения. Остатки на этом специальном счету суммы могут быть обращены только на такие другие цели, какие будут от времени до времени устанавливаться соглашениями между правительством Корейской Республики и представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи.

3. Правительство Корейской Республики не допустит обратного вывоза товаров, предоставляемых правительством Соединенных Штатов Америки во исполнение настоящего Соглашения, или экспорта или обратного вывоза однородных товаров местного производства или иного происхождения, без согласия представителя Соединенных Штатов по оказанию помощи.

4. Правительство Корейской Республики гарантирует, что все товары, предоставляемые на основании настоящего Соглашения, или упаковка таких товаров будут, в пределах возможности, помечаться марками, штемпелями, клеймами или ярлыками на заметных местах, настолько разборчивыми, неизгладимыми и прочными, насколько позволяет характер таких товаров или упаковки, с таким расчетом, чтобы они указывали народу Кореи на то, что такие товары доставлены или предоставлены Соединенными Штатами Америки.

Статья VI

1. Правительство Корейской Республики обязывается принятием всех возможных мер к сотрудничеству с другими странами для облегчения, поощрения и увеличения обмена товарами и обслуживанием с другими странами и уменьшения публичных и частных преград для торговли с другими странами.

2. В ожидании вступления в силу договора между правительством Соединенных Штатов Америки и правительством Корейской Республики о дружбе и торговле правительство Соединенных Штатов установит, немедленно и безусловно, для товарной торговли Корейской Республики режим, не менее благоприятный, чем установленный для товарной торговли любой другой страны. Равным образом, режим, не менее благоприятный, чем установленный для товарной торговли любой другой страны, будет установлен, немедленно и безусловно, в пределах Корейской Республики для товарной торговли Соединенных Штатов Америки.

3. При применении режима наиболее благоприятствуемой нации, предусмотренного пунктом 2 настоящей статьи, допускаются отступления в пределах, соответствующих изъятиям, признаваемым на основании Общего тарифного и тор-

гового соглашения 30 октября 1947 г., заключенного на второй сессии Подготовительного комитета Конференции Объединенных Наций по торговле и занятости, с теми изменениями, которые уже внесены или будут внесены впоследствии. Постановления настоящего пункта не должны истолковываться как требующие соблюдения порядка, предусмотренного этим Общим соглашением для применения таких изъятий.

4. Постановления пунктов 2 и 3 настоящей статьи применяются, поскольку это касается Соединенных Штатов Америки, ко всей территории, находящейся под суверенитетом и властью последних.

5. Правительство Корейской Республики установит режим наиболее благоприятствуемой нации в отношении товарной торговли любой области Свободной территории Триест, Японии и Западной Германии, в оккупации которых или контроле над которыми участвует правительство Соединенных Штатов, на такой срок и в таких пределах, каким ограничен режим наиболее благоприятствуемой нации, установленный такой областью для товарной торговли Корейской Республики.

6. Постановления пунктов 2 и 3 настоящей статьи не умаляют других обязательств, относящихся к предмету настоящего Соглашения и действительных в любой данный момент для правительства Соединенных Штатов Америки и правительства Корейской Республики.

7. Правительство Корейской Республики будет принимать такие меры, какие оно признает подходящими, для предотвращения, со стороны частных или правительственных торговых предприятий, таких торговых сделок и торговых соглашений, влияющих на международную торговлю, последствия которых противоречили бы целям и политике, во имя которых заключено настоящее Соглашение.

8. Постановления настоящей статьи и статьи VII, если они не будут отменены договором о дружбе и торговле, применяются до тех пор, пока правительство Соединенных Штатов Америки оказывает помощь правительству Корейской Республики согласно условиям настоящего Соглашения.

Статья VII

Правительство Корейской Республики установит, поскольку это касается занятия торговлей, промышленностью, судоходством или другой торговой деятельностью, для граждан Соединенных Штатов Америки режим, не менее благоприятный, чем тот, который существует в настоящее время или будет установлен Корейской Республикой для граждан любой другой страны. В настоящем пункте слово «граждане» обозначает как физических, так и юридических лиц.

Статья VIII

Правительство Корейской Республики облегчит передачу Соединенным Штатам Америки, для хранения или для других целей, материалов, местом происхождения которых является Корейская Республика, необходимых для Соединенных Штатов Америки вследствие недостатка или потенциального недостатка своих собственных ресурсов, на таких подходящих условиях купли-продажи, мены, обмена или иных сделок и в

таких количествах и на такие сроки, какие будут установлены соглашением между правительствами Соединенных Штатов Америки и Корейской Республики с должным учетом резонных потребностей Корейской Республики в таких материалах для внутреннего использования и торгового экспорта. Правительство Корейской Республики будет принимать конкретные отвечающие намерениям настоящего Соглашения меры, необходимые для выполнения постановлений настоящего пункта, включая поощрение увеличения производства указанных материалов в пределах Корейской Республики и устранение любых препятствий к передаче этих материалов Соединенным Штатам Америки. Правительство Корейской Республики будет, по требованиям правительства Соединенных Штатов Америки, вступать в переговоры о заключении подробных соглашений, необходимых для выполнения постановлений настоящего пункта.

Статья IX

1. Правительство Корейской Республики и правительство Соединенных Штатов Америки будут сотрудничать по обеспечению народам Соединенных Штатов Америки и Кореи полной информации относительно товаров и технической помощи, предоставляемых правительству Корейской Республики правительством Соединенных Штатов Америки.

2. Правительство Корейской Республики разрешит представителям печати и радио Соединенных Штатов Америки свободные разъезды, наблюдение, а равно и представление полных отчетов о поступлении и использовании американской помощи.

3. Правительство Корейской Республики разрешит представителям правительства Соединенных Штатов Америки, включая комитеты Конгресса, уполномоченные своими палатами по принадлежности, наблюдение, дачу советов и представление докладов относительно распределения среди населения товаров, предоставляемых на основании настоящего Соглашения.

4. Правительство Корейской Республики будет сотрудничать с представителем Соединенных Штатов по оказанию помощи, для обеспечения постоянной и полной огласки в Корею целей, источника, характера, объема, ценности и развития экономической и технической помощи, предоставляемой правительству Корейской Республики правительством Соединенных Штатов Америки на основании постановлений настоящего Соглашения.

Статья X

1. Помощь, предоставление которой разрешено во исполнение настоящего Соглашения, будет в любой части или полностью прекращена:

а) если того потребует правительство Корейской Республики;

б) если Организация Объединенных Наций признает, что помощь, оказываемая Организацией Объединенных Наций, делает продолжение помощи со стороны правительства Соединенных Штатов Америки во исполнение настоящего Соглашения ненужным или нежелательным;

с) если президент Соединенных Штатов Америки установит, что правительство Корейской Республики не соблюдает условий настоящего Соглашения, или если он найдет, что, вследствие изменившихся обстоятельств, помощь, предусмотренная настоящим Соглашением, не является более необходимой и желательной, или если он признает, что, вследствие изменившихся обстоятельств, оказание помощи на основании настоящего Соглашения более не отвечает государственным интересам Соединенных Штатов Америки.

Статья XI

Настоящее Соглашение вступает в силу в момент уведомления правительства Соединенных Штатов Америки об одобрении настоящего Соглашения Корейским национальным собранием. Оно продолжает оставаться в силе до истечения трех (3) месяцев со дня уведомления одним из правительств другого о своем намерении прекратить настоящее Соглашение.

Статья XII

Настоящее Соглашение подлежит регистрации в Организации Объединенных Наций.

Учинено в двух экземплярах на английском и корейском языках в Сеуле, Корея, сего 10 декабря 1948 г. Английский и корейский тексты имеют одинаковую силу, но в случаях расхождений руководящим является английский текст.

*От имени правительства
Соединенных Штатов Америки:*

Джон Дж. МУССИО

*От имени правительства
Корейской Республики:*

ЛИ Бом Сук

КИМ До Юн

Приложение II

ТЕКСТЫ ГЛАВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО СТРОЯ

А. Окончательный доклад Подкомитета II и прибавления (А/АС.26/34)

1. ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ ДОКЛАДА

1. Для проведения в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1948 г. Комиссия на своих втором и третьем заседаниях обсуждала вопрос об учреждении вспомогательных органов. Было решено, что представители Китая, Франции и Сирии образуют рабочую группу для выработки полномочий Подкомитета II по проведению в жизнь пункта 4с резолюции Генеральной Ассамблеи 195(III)⁴⁹. На своем пятом заседании 9 февраля 1949 г. Комиссия утвердила проект резолюции, внесенный этой рабочей группой, и учредила Подкомитет II в составе представителей Китая, Франции и Филиппинской Республики⁵⁰. На первом заседании Подкомитета г-н Анри Костилэ, представитель Франции, был выбран председателем. Г-н Руфино Луна, представитель Филиппинской Республики, согласился председательствовать на всех заседаниях Подкомитета, посвященных заслушиванию заявлений и показаний.

2. На своем пятом заседании Комиссия следующим образом определила полномочия Подкомитета:

а) изучать развитие представительного строя в Корее;

б) давать консультацию правительственным властям, когда они того пожелают, и предоставлять им информацию и советы, которые могут потребоваться;

в) собирать мнения и взгляды специалистов и организаций в связи с вопросом о дальнейшем развитии представительного строя в Корее.

3. За время от 11 февраля до 24 июня 1949 г. Подкомитет провел в общей сложности двадцать пять заседаний, включая десять заседаний, посвященных заслушиванию заявлений отдельных лиц. Краткие отчеты всех этих заседаний, посвященных заслушиванию отдельных лиц, были розданы членам Комиссии. Главнейшие решения, принятые Подкомитетом, и очерк его деятельности, изложены в документах А/АС.26/5, А/АС.26/11, А/АС.26/SC.2/14 и А/АС.26/SC.2/15.

Хронологический перечень важнейших событий в Корее

4. На первых заседаниях Комиссии было высказано пожелание о том, чтобы был составлен обзор событий политического характера в Корее, и было решено, что члены китайской и французской делегаций во Временной комиссии, которые образовали оставленный в Сеуле главный комитет, вероятно лучше других квалифици-

рованы для составления резюме о важнейших политических событиях, имевших место с августа 1948 года до января 1949 года. На своем первом заседании Подкомитет постановил просить представителей Китая и Франции, вместе с секретарем Подкомитета, составить такое резюме. Рабочая группа рекомендовала составить вместо доклада хронологический перечень важнейших событий с комментариями. На своем втором заседании Подкомитет принял рекомендацию своей рабочей группы. Вышеуказанное решение было включено в первый доклад с рекомендациями Подкомитета II, который был утвержден Комиссией на ее четырнадцатом заседании. На своем седьмом заседании Комитет утвердил *Хронологический перечень важнейших событий в Корее с 15 августа 1948 г. до 31 января 1949 г.* (документ А/АС.26/SC.2/5). Этот документ был роздан членам Комиссии для информации и справок.

Заседания, посвященные заслушиванию заявлений корейских должностных лиц и видных корейских деятелей

5. На одиннадцатом заседании Комиссии ее председатель высказал пожелание, чтобы Подкомитет в ближайшее время приступил к заслушиванию заявлений корейцев. Подкомитет на своем третьем заседании составил первый список лиц, которых надлежало выслушать. Подкомитет внимательно обсудил вопрос о выборе должностных лиц и разных специалистов, так как несколько должностных лиц Корейской Республики высказали ту точку зрения, что пункт 4с резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1948 г. относится лишь к Северной Корее и что нет надобности, чтобы Комиссия совещалась с корейцами, не занимающими официального положения, а в особенности с теми из них, которые считаются нежелательным элементом. Составляя свой первый доклад относительно лиц, которых следует выслушать, а также и относительно вопросов, которые следует обсудить на этих заседаниях, одним из соображений, которым руководствовался Подкомитет, было следующее: хотя Подкомитет и признавал право Комиссии выслушивать и совещаться с любыми корейцами, все же он решил стараться избегать всяких ненужных недоразумений и споров с правительством Кореи.

6. Вслед за представлением Подкомитетом II своего доклада и рекомендаций, Комиссия обсуждала вопрос о консультации корейских деятелей и об отношении к этому вопросу правительства. Утвердив доклад Подкомитета на своем четырнадцатом заседании, Комиссия установила некоторые принципы и порядок заслушивания корейских деятелей:

а) Подкомитет имеет право выбирать и выслушивать любого корейца; высказанный же корейскими властями взгляд не должен влиять на независимое в этом отношении положение Комиссии;

⁴⁹ Пункт 4с гласит: «Была готова оказывать содействие путем наблюдения и консультаций дальнейшему развитию представительного строя, основанного на свободном волеизъявлении населения».

⁵⁰ А/АС.26/SR.5.

б) чтобы избежать ненужных недоразумений и споров с корейским правительством, а также и для того, чтобы выяснить реакцию последнего, Подкомитет должен проводить свои интервью постепенно, однако не слишком медленно;

с) Подкомитет должен представить на рассмотрение Комиссии список тех лиц, которых намерено выслушать.

Такой порядок был принят обоими подкомитетами для своих заседаний, посвященных выступлениям отдельных лиц. На двадцать втором заседании Комиссии был утвержден представленный Подкомитетом II второй список лиц, подлежащих заслушанию.

7. Одиннадцать человек, с которыми консультировался Подкомитет II, были подобраны с большой тщательностью. Они представляли правительство, политические партии, а также и организации образовательного, социального и религиозного характера. Их взгляды на развитие представительного строя в достаточной мере отражали позицию правительства и основные тенденции общественного мнения по этому вопросу. Сводка и анализ заслушанных заявлений, равно как и соответствующее заключение, присоединены к настоящему докладу в виде прибавления *а*.

Поездки в провинции, затронутые недавними беспорядками

8. Работа Подкомитета по собиранию взглядов и мнений относительно дальнейшего развития представительного строя в Корее не была ограничена выслушиванием выступлений отдельных лиц. Подкомитет придерживался того мнения, что положение, существующее в отдельных районах, в особенности в тех провинциях, где недавно происходили беспорядки, имеет прямое отношение к этой работе. Для наблюдения за общим положением в этих районах, а также и для выяснения существующих взглядов и мнений на местах, Подкомитет организовал поездки в провинцию Южный Чолла (25-28 апреля) и Чэ-джу (8-14 мая). Поездка в Чэ-джу была задумана в целях наблюдения в то же время за выборами 10 мая. Подробный доклад об этих поездках приводится в прибавлении *б*.

9. Прежде чем делать общие выводы, необходимо отметить, что в отношении второго пункта полномочий, а именно: «быть готовым к консультациям с правительственными властями и предоставлять им информацию и советы, которые могут потребоваться им», Подкомитет никаких просьб об этом не получал.

Общее заключение

10. Основываясь на том, что было высказано корейскими должностными лицами и корейскими деятелями, а также на опыте поездок, принятых Подкомитетом с целью наблюдения, и учитывая последующие обсуждения, Подкомитет придерживается того мнения, что со времени основания Корейской Республики были приняты многие конкретные меры и что в области развития представительного строя достигнуты положительные результаты, в особенности, принимая во внимание краткость времени, в которое они были достигнуты, и серьезность проблем, стоящих перед молодой Республикой. Все же развитию представительного строя ме-

шали частые беспорядки в отдельных районах, в особенности в провинциях Южный Чолла и Чэ-джу. Хотя выступления партизан в некоторых горных районах и продолжаются, правительство, которому приходилось объявлять в некоторых местах на короткий период времени военное положение и почти во всех городах, селах и деревнях запрещать выход на улицу после известного часа, повидимому, сумело подавить главный очаг восстания и восстановить мир и порядок. Между исполнительной властью и Национальным собранием продолжают существовать расхождения в мнениях относительно осуществления положений, предусмотренных конституцией, и относительно проведения столь важных законопроектов, как касающиеся изменников, земельной реформы и местного управления. Это, однако, является благоприятным признаком для развития демократии в Корее.

11. Предполагается, что, как только безопасность Республики будет полностью обеспечена и во всей стране восстановятся законность и порядок, в области дальнейшего развития представительного строя можно будет достичь больших успехов.

2. ПРИБАВЛЕНИЯ

а) СВОДКА И АНАЛИЗ ЗАСЛУШАННЫХ МНЕНИЙ ПО ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО СТРОЯ

Рекомендации Подкомитета и постановления Комиссии

1. Учреждая Подкомитет II, Комиссия в своей первой резолюции: «Предлагает Подкомитету II... 3. Получить от экспертов и организаций сведения относительно их мнений и взглядов, касающихся вопроса о дальнейшем развитии представительного строя в Корее...»⁵¹. В соответствии с этим Подкомитет II на своем втором заседании постановил заслушать мнения должностных лиц и экспертов по вопросу о развитии представительного строя. С этой целью был составлен вопросник, касающийся проблемы представительного строя и связанных с ним вопросов.

2. На своем четвертом заседании Подкомитет постановил, что первая группа лиц, мнения которых будут заслушаны, не должна превышать шести человек. Он утвердил список главных вопросов для обсуждения на этих заседаниях. Имена приглашенных и вопросы для обсуждения включены Подкомитетом в его первый доклад с рекомендациями, представленный Комиссии⁵². На своем четвертом заседании Комиссия утвердила доклад Подкомитета. Первая группа, состоявшая из пяти человек, была выслушана в период между 28 февраля и 15 марта 1949 г. включительно.

3. После того как была выслушана первая группа лиц, Подкомитет II решил на своем десятом заседании выслушать еще шесть лиц. Доклад Подкомитета относительно лиц, которые должны были еще высказать свое мнение, содержится в документе A/AC.26/SC.2/7, утвержденном Комиссией на ее двадцать втором заседании. Лица этой второй группы были выслушаны в период между 30 марта и 14 апреля 1949 г. включительно.

⁵¹ A/AC.26/1.

⁵² A/AC.26/SC.2/1 и A/AC.26/SC.2/1/Rev.1.

4. Так как Генеральная Ассамблея в своей резолюции от 12 декабря 1948 г. призвала: «всех корейцев оказать Комиссии вселющее содействие и способствовать выполнению ею своих обязанностей», Подкомитет учел всю важность заслушивания мнений с Севера. При существующих обстоятельствах, однако, оказалось невозможным непосредственно выслушать мнение таких корейцев. Единственным источником новостей, получаемых из Северной Кореи, являются те радиопередачи из Пхеньяна, которые удается уловить. Кроме того, не было сделано никаких попыток пригласить членов Трудовой партии Южной Кореи (Коммунистической партии), чтобы выслушать их мнения, так как члены этой партии были принуждены уйти в подполье и рассматриваются корейскими властями, как элемент, занимающийся подрывной деятельностью. Что касается позиции корейского правительства по вопросу о допущении корейцев на заседания Комиссии, Подкомитет считал, что, хотя Комиссия попрежнему придерживается принципов, положенных в основу резолюции Комиссии, которая была принята на ее десятом заседании, Подкомитет должен, при составлении списка приглашаемых лиц, принять во внимание пожелания корейского правительства относительно некоторых лиц, которые могут рассматриваться как нежелательный элемент.

5. Для того чтобы различные мнения частных лиц по данному вопросу были представлены в такой же мере, как и мнения высших должностных лиц, было решено пригласить и выслушать нижеследующих лиц. Эти лица, на основании их профессий и занимаемых ими должностей, могут быть разбиты на следующие группы:

а) Три высших должностных лица из состава кабинета министров: Ким Хио Сук — министр внутренних дел; Лимб Б. С. — министр иностранных дел; Ю Чин О — директор Бюро по вопросам законодательства;

б) члены Национального собрания и политические лидеры:

1) члены Национального собрания: Шин Ик Хи — председатель Национального собрания и член Верховного совета Демократической националистической партии; Юн Чи Юн — член Национального собрания и бывший министр внутренних дел;

II) лидеры политических партий: Чо Со Ан — лидер Социалистической партии; Ким Сун Су — лидер бывшей Демократической партии Ханкук и член Верховного совета Демократической националистической партии;

с) эксперты, общественные и религиозные лидеры: Ан Хай Хон — гражданский администратор бывшего правительства и лидер Ассоциации Новая жизнь; Ким Буп Рин — буддийский ученый и член Следственного комитета; Пок Л. Г. — ректор Корейского христианского колледжа; Ро Поль М. — апостолический викарый.

6. Вопросы, подлежащие обсуждению на этих заседаниях, сообщались заранее приглашенным. За исключением неожиданно возникающих на этих заседаниях вопросов и даваемых на них ответов, все приглашенные лица следовали в представлении своих мнений следующему плану:

а). Развитие представительного строя в Корее:

1) Меры, принятые для развития представительного строя со времени учреждения Корейской Республики до настоящего времени.

2) Проблемы, стоящие перед правительством и населением в их стремлении к развитию представительного строя.

3) Отдельные мнения и предложения относительно дальнейшего развития представительного строя.

б). Развитие представительного строя в связи с проблемой объединения:

1) Политическая основа для объединения.

2) Замечания относительно структуры правительства и положения в Северной Корее.

3) Возможности введения представительного строя в Северной Корее.

4) Представительство и участие всех корейцев в управлении объединенной Кореей.

Мнения должностных лиц

7. В мнениях трех министров (министра иностранных дел, министра внутренних дел и директора Бюро по вопросам законодательства) относительно вопроса о развитии представительного строя в Корее отразилось отношение к этому вопросу их правительства.

Как министр Ким, так и министр Лимб придали особое значение подавлению всех видов коммунистической деятельности, независимо от того, находятся ли ее источники на севере или на юге страны, а также мерам по усилению производства и по проведению земельных реформ. Они являются, по их мнению, теми конкретными мероприятиями, которые были проведены правительством со времени учреждения Корейской Республики в целях развития представительного строя в Корее.

Министр иностранных дел считает, повидимому, самый факт признания правительства Корейской Республики дружественными державами указанием представительного характера существующего строя.

Директор Бюро по вопросам законодательства, который играл важную роль в составлении конституции Республики, указал, что фактически правительство начало функционировать только три месяца после своего учреждения. Он перечислил следующие конкретные меры, принятые в целях развития представительного строя: а) охрана мира и порядка; б) реорганизация административного аппарата правительства с целью сокращения расходов по управлению и числа правительственных служащих; в) передача департамента полиции в ведение министерства внутренних дел, для того чтобы поставить полицию под контроль гражданского лица; г) подчинение вооруженных сил государственной обороне министерству обороны, возглавляемому согласно конституции гражданским лицом; д) учреждение Комитета инспекции и Ревизионной комиссии для расследования любых проступков должностных лиц; е) учреждение Бюро по вопросам планирования с задачей организовать экономическое восстановление; ж) учреждение Бюро по вопросам законодательства и Комитета по составлению проектов законов, чтобы закончить работу по выработке гражданских и уголовных законов; з) проведение в жизнь положения конституции, касающегося ареста гражданских лиц без ордера.

8. Относительно проблем, с которыми сталкивается правительство, все три министра единогласно подчеркнули, что раздел Кореи по 38-й параллели, террористические акты коммунистов и экономические затруднения являются самыми серьезными препятствиями к развитию представительного строя в Корее.

Министр Лимб заявил, «что при существующих обстоятельствах нельзя ожидать, что представительный строй будет развиваться гладко и без всяких затруднений»⁵³. Он добавил, что «когда экономическое восстановление будет закончено и снова будут господствовать закон и порядок, Южная Корея вступит на путь широкого развития демократического и представительного строя»⁵⁴.

9. Что же касается мнений отдельных министров и внесенных ими предложений относительно дальнейшего развития представительного строя, то министр Ким утверждал, что прекращение раздела страны по 38-й параллели путем взаимного соглашения заинтересованных держав является необходимым условием такого развития, а директор Бюро по вопросам законодательства заявил, что увеличение производства путем проведения пятилетнего плана и создание сильной армии являются наиболее срочными мерами, которые должны проводиться в жизнь.

10. Все вышеупомянутые должностные лица считают, что самой прочной основой для объединения страны служат однородный расовый состав населения Кореи, его общая культура и единый язык. По их мнению, 100 мест в Национальном собрании, сохраняемых для представителей Северной Кореи, представляют собой политическую основу для такого объединения. Все они утверждали, что правительство Корейской Республики является единственным правительством, под юрисдикцию которого подпадает часть страны, расположенная к северу от 38-й параллели, и которое обладает моральным правом управления объединенной Кореей.

Признавая ответственность корейцев в разделенной Корее, г-н Ю все же заявил, что раздел Кореи не был произведен корейцами и что ответственность за создавшееся положение лежит теперь на Организации Объединенных Наций. Он не видит никакой возможности объединения страны путем совещаний с лидерами Северной Кореи, пока коммунистическая партия не изменит своей политики. Назначение губернаторами северных провинций пяти лидеров, покинувших Северную Корею и находящиеся в изгнании, имело глубокий психологический эффект на население Северной Кореи, благоприятствующий объединению. Все же, при существующих обстоятельствах необходима сильная власть в Южной Корее для мирного разрешения вопроса об объединении Кореи и вопроса о ее независимости.

11. Все министры осудили северный режим как диктатуру одной партии, диктатуру, организованную по советскому образцу, которая, по их словам, не уважает и игнорирует основные свободы и права человека. С их точки зрения, не представляется возможным ввести представительный строй в пределах Северной Кореи до тех пор, пока вся Корея не будет объединена под властью правительства Корейской Республики.

Мнения членов Национального собрания и политических лидеров

1) Члены Национального собрания

12. Г-н Шин, который был одно время выдающимся деятелем как в Корейской партии независимости, так и в Национальной ассоциации для скорейшего осуществления независимости Кореи, а также лидером недолговечной Националистической партии, был избран председателем Национального собрания вместо д-ра Ли, когда последний был избран президентом Корейской Республики. Вслед за учреждением правительства Корейской Республики, Демократическая партия Ханкук и Националистическая партия слились и образовали Национал-демократическую партию. Г-н Шин стал одним из пяти членов ее Верховного совета. В качестве председателя Национального собрания г-н Шин старается выступать в роли посредника. В общем он поддерживает правительство.

Г-н Юн, одно время член бывшей демократической партии Ханкук и бывший министр внутренних дел, считается выдающимся сторонником правительственной политики.

В то время как г-н Шин избегал определенных заявлений и давал на вопросы уклончивые ответы, г-н Юн определенно поддерживал правовой статус правительства Корейской Республики и его суверенное право на возвращение ему территории, расположенной к северу от 38-й параллели. Ни один из них не останавливался подробно на тех мерах, которые были приняты для развития представительного строя. Г-н Юн утверждал, однако, что корейцы в состоянии сами управлять своими делами, но в то же время заявил, что Корея не может обойтись без помощи американских оккупационных войск.

13. Г-н Шин, излагая свои мысли в общей и неясной форме, упомянул о внешнем давлении и внутренних разногласиях как о главных проблемах, с которыми приходится считаться правительству Корейской Республики, и указал, в качестве конкретного предложения относительно дальнейшего развития представительного строя, на необходимость создания тесной связи между правительством и всем народом.

Учитывая тяжелое экономическое положение населения, г-н Юн заявил, что он все же считает, что правительство Корейской Республики с помощью Соединенных Штатов и Комиссии Организации Объединенных Наций сможет преодолеть все стоящие перед ним препятствия.

Отвечая на заданный ему вопрос, г-н Шин указал, что некоторые поправки к конституции относительно власти президента и учреждения верхней палаты могут оказаться необходимыми мерами для дальнейшего развития представительного строя.

14. Однородная культура, существование правительства, основанного на нынешней конституции, и заполнение 100 свободных мест в Национальном собрании, сохраняемых для представителей Северной Кореи, являются, по мнению г-г. Шина и Юна, важными основами для объединения страны. Они упоминали о северном режиме как о классовой диктатуре под контролем СССР. Г-н Юн, в особенности, заявил, что, по его мнению, вопрос не может быть разрешен путем компромисса между правыми и левыми течениями; он убежден в том, что любая коалиция неизбежно приведет к господству коммуни-

⁵³ A/AC.26/SC.2/12, стр. 5, англ. текста.

⁵⁴ A/AC.26/SC.2/12, стр. 6, англ. текста.

стов и следовательно к самоуничтожению Кореи. Подчеркивая суверенные права корейского правительства, г-н Юн возражал против идеи созыва конференции представителей Северной и Южной Кореи. Он логически заметил, что Корея не является лабораторией для подобных опытов.

15. Г-н Шин заявил, что он полагает возможным введение представительного строя в Северной Корее, так как население Северной Кореи желает подчиниться власти правительства Южной Кореи. По мнению г-на Юна существует только один путь к введению представительного строя на Севере: там должны быть проведены под наблюдением Комиссии всеобщие выборы с целью избрания 100 представителей для заполнения свободных мест в Национальном собрании. Кроме того, он настаивал на том, чтобы Комиссия оказала полную поддержку правительству Корейской Республики и соблюдала его правовой статус. Он считает, что Комиссия должна «побудить общественное мнение всего мира осудить ту страну, которая нарушает международные законы и договоры, продолжая свою незаконную оккупацию корейской территории»⁵⁵.

II) Лидеры политических партий

16. Г-л. Ким Сун Су и Чо Со Ан — два выдающихся политических лидера — имеют сторонников в Национальном собрании. Г-н Ким был лидером бывшей Демократической партии Ханкук (крайняя правая), которая играла выдающуюся роль во время выборов 10 мая 1948 г. и в избрании д-ра Ли президентом и которая после учреждения правительства вошла в состав Национал-демократической партии, занимающей в Национальном собрании доминирующее положение. Хотя г-н Ким не занимал правительственной должности и не состоит членом Национального собрания, он считается лидером Национал-демократической партии. Г-н Чо, бывший ранее близким сотрудником г-на Ким Ку и выдающимся деятелем Корейской партии независимости, вышел из этой группы после учреждения правительства и организовал впоследствии Социалистическую партию (умеренная группа), к которой принадлежит, согласно его утверждению, ряд членов Национального собрания. Г-н Чо, не занимающий никакого поста в правительстве, заявил, что введение в силу законов о земельной реформе и местном самоуправлении, равно как и закона о государственных изменниках, является, по его мнению, доказательством развития представительного строя. Он полагает, что полное проведение в жизнь этих законов в значительной мере улучшило бы положение в Южной Корее. Г-н Ким утверждал, что хотя глава исполнительной власти и не следовал обычному порядку образования кабинета из числа членов партии, получивших большинство, тем не менее в Корейской Республике существует представительный строй. Правительство было ослаблено включением в состав кабинета некоторых лидеров меньшинства и лидеров левого крыла. По его мнению идеализм такого рода является главным препятствием, стоящим на пути развития представительного строя. Он настаивал на том, что для дальнейшего развития представительного строя необходимо усовершенствовать и завершить парламентскую форму управления.

Г-н Чо внес три предложения для дальнейшего развития представительного строя: а). В политической области — правительство должно назначать наиболее компетентных должностных лиц. Необходимо отменить многие законы и правила, унаследованные от японского режима; основные свободы и права человека должны уважаться. б). В экономической области он предложил создать плановое хозяйство как средство разрешения экономической проблемы, возникшей в Корее, и как основу для представительного строя. с). В области культуры — он подчеркнул потребность в бесплатном начальном образовании и в свободном обмене идей.

17. По вопросу о политических основах объединения г-н Ким полагает, что корейцы представляют собой единый народ и что объединение будет достигнуто автоматически с устранением кучки коммунистических лидеров. Г-н Чо утверждал, что корейцы не хотят ни классовой диктатуры, ни монополизированной политической власти, ни стремятся вместо этого к демократическому или социалистическому режиму, который гарантировал бы всем равные права и предоставил бы для всех равные возможности.

Наряду с г-ном Ким который осудил режим на Севере, как возглавляемый незаконным правительством, г-н Чо указал, что в Северной Корее не существует свободы выборов. По его мнению сильное демократическое правительство в Южной Корее сможет содействовать достижению объединения. Г-н Ким полагает, что «единственным путем к введению представительного строя в пределах Северной Кореи было бы проведение там выборов под руководством и наблюдением Комиссии»⁵⁶. Если Комиссия не сможет тем или иным путем проникнуть на Север и провести там всеобщие выборы, то нужно оставить надежду на объединение страны мирными способами. «Единственным эффективным методом объединения Кореи является оказание сильного давления на Россию через посредство мирового общественного мнения»⁵⁷. Кроме того, по мнению г-на Ким, на Севере существуют демократические элементы, которые смогут сыграть большую роль в движении по объединению страны.

Мнения экспертов и представителей религиозных и общественных организаций

18. Четыре видных деятеля, также заслушанные Подкомитетом, представляли четыре группы религиозных или общественных организаций: а именно, организации католические, протестантские, буддийские и ассоциацию Новая жизнь. За исключением профессора по кафедре буддизма г-на Ким Бун Рин, который в то же время состоит членом Следственного комитета, три остальных эксперта не занимали никаких правительственных должностей. Все эти четыре лица поддерживали правительство, и только степень их поддержки или критики действий правительства была различна.

19. По мнению епископа Ро и г-на Ким, правительство делало все от него зависящее, чтобы улучшить свою внутреннюю организацию и общественное благосостояние, и достижения в этой области указывают на определенный прогресс в развитии представительного строя.

⁵⁵ A/AC.26/SC.2/4, стр. 6, англ. текста.

⁵⁶ A/AC.26/SC.2/10, стр. 6, англ. текста.

⁵⁷ Там же, стр. 7, англ. текста.

Перечисляя некоторые меры, принятые в целях развития представительного строя, ректор Корейского христианского колледжа д-р Пек старался как бы оправдать действия правительства, заявив, что «конечно, многое можно улучшить, так как никакое правительство не является совершенным; все зависит от того, каким образом люди у власти осуществляют свои полномочия»⁵⁸. Г-н Ан, который был высшим гражданским администратором в период Военного управления и который считается сторонником умеренной политики, определенно утверждал, что правительство не осуществило полностью свои обещания демократизировать полицейские силы и обеспечить права гражданина. Он заявил, однако, что считает несогласие между исполнительными и законодательными органами правительства признаком здорового развития представительного строя, так как это обозначает, что глава исполнительной власти не может действовать произвольно, если Национальное собрание может отменить его решения. Кроме того, г-н Ан отдал должное правительству в его стремлении поддерживать законность и порядок, хотя беспорядки все еще продолжаются.

20. Говоря о возникающих у правительства проблемах, все эти эксперты обращали особое внимание на затруднения экономического характера, возникающие в результате раздела страны, различия идеологий и угрозы коммунизма. Такое положение, осложненное неспособностью правительства улучшить народное хозяйство Кореи для удовлетворения основных потребностей населения, создало смуту и вызывает беспорядки среди населения, что является благоприятной почвой для ведения безответственной пропаганды и пропаганды коммунистов, а также демагогических выступлений.

В то время как д-р Пек заявил, что видит в малообразованных и плохо осведомленных избирателях главную проблему, с которой правительству приходится считаться в его усилиях способствовать развитию представительного строя, г-н Ан указал на пропасть, отделяющую правительство от народа, как главное препятствие к этому развитию. Он полагает, что ответственность за такое положение лежит на главе исполнительной власти.

21. Все четыре эксперта внесли вполне определенные предложения относительно дальнейшего развития представительного строя.

В качестве конкретных мер в этом направлении епископ Ро заявил, что он придает особое значение моральному и духовному воспитанию населения и назначению на правительственные посты честных и способных лиц, в то время как д-р Пек подчеркнул необходимость поднять умственный и культурный уровень населения. Г-н Ким внес следующие конкретные предложения: а) правительство должно развить у населения чувство высокого патриотизма; б) необходимо учредить верхнюю палату, для того чтобы облегчить выражение народной воли, а также для того чтобы существовал высший консультативный орган, который мог бы давать советы президенту по вопросам управления; с) следует произвести тщательную чистку среди должностных лиц, чтобы устранить тех из них, которые злоупотребляют властью. По мнению г-на Ан развитие представительного строя в Корее может быть достигнуто только путем свободного выражения народ-

ной воли, в настоящее же время «свободное выражение народной воли фактически невозможно ввиду нервности правительства и его цепетильного отношения к различным вопросам»⁵⁹. Г-н Ан считает также, что боязнь коммунизма побуждала правительство прибегнуть к преследованию и аресту по подозрению в коммунизме тех лиц, которые просто были несогласны с ним. Г-н Ан выразил опасение относительно того, что «если окажется необходимым провести следующие выборы до объединения страны, то правительство будет вмешиваться в них в значительной мере»⁶⁰.

22. Епископ Ро, д-р Пек и г-н Ан все были согласны с тем, что правительство Корейской Республики должно при полной поддержке населения стать для всех корейцев исходным пунктом в движении к объединению Кореи и могущественной силой в этом движении. Для этого, однако, правительство должно быть не только более терпимым и более представительным, но должно также стать более сильным. Это было бы, по словам д-ра Пек, политикой пряника и кнута. Все они считают режим Северной Кореи порядком, контролируемым несколькими лицами, действующими по указаниям из Москвы; при этом режиме население не пользуется никакой свободой. По их словам, они не видят возможности компромисса и соглашения с севером и не надеются на создание там в ближайшем будущем представительного строя. Епископ Ро настойчиво указывал на то, что правительство должно при полной поддержке Организации Объединенных Наций распространить свою власть на Северную Корею. Все три упомянутые выше лица полагают также, что решение корейской проблемы требует определенного соглашения между двумя великими державами. Когда будет достигнуто объединение, вопрос о представительстве будет легко разрешен. Подчеркивая тот факт, что объединение Кореи должно предшествовать участию всех корейцев в управлении объединенной Кореи, г-н Ан выступил с предостережением о том, что «представляется пожалуй, последняя возможность разрешить корейскую проблему при содействии международной организации. Если это не удастся, тогда все может случиться...»⁶¹.

Заключения

23. Из мнений, выраженных одиннадцатью лицами, заслушанными Подкомитетом, выведены следующие общие заключения по каждому пункту вопросника.

а) Как должностные, так и частные лица не подвергают сомнению представительный характер структуры правительства, учрежденного в соответствии с конституцией Корейской Республики, утвержденной Национальным собранием 12 июля 1948 г. и провозглашенной 19 июля 1948 года.

Все они были согласны с тем, что правительство Корейской Республики должно стать центром объединения сил для разрешения проблемы корейской независимости и объединения страны и что оно должно обладать большой властью.

Некоторые из заслушанных лиц полагают, что следует усилить правительство путем создания значительных вооруженных сил; другие считают, что правительство может быть усилено, если

⁵⁸ A/AC.26/SC.2/6, стр. 6, англ. текста.

⁶⁰ Там же, стр. 19, англ. текста.

⁶¹ A/AC.26/SC.2/6, стр. 13, англ. текста.

⁵⁸ A/AC.26/SC.2/3, стр. 7, англ. текста.

оно приобретет больше доверия у населения и получит его поддержку и если оно будет назначать на важные правительственные посты честных и способных людей.

б) За исключением одного лица, которое высказало сожаление о том, что правительство не осуществило полностью своих обещаний стать на демократический путь и обеспечить населению его гражданские права⁶², все остальные были, повидимому, согласны с тем, что правительство делает все от него зависящее для дальнейшего развития представительного строя путем завершения организации правительства, проведения новых законов и увеличения производства. Несмотря на короткий срок, бывший в распоряжении правительства, и на затруднения, с которыми ему приходилось сталкиваться, оно все же сделало значительные успехи в развитии представительного строя. Все запрошенные лица без исключения воздали должное правительству за поддержание мира и порядка, которые являются необходимым условием развития всякого демократического строя.

с) Преобладающее мнение всех лиц, выслушанных Подкомитетом, заключается в том, что географическое и идеологическое разделение Кореи и возникшие в силу этого экономическое положение и беспорядки являются главными препятствиями к развитию представительного строя. В этом отношении следует упомянуть, что г-н Ан подчеркнул, что пропасть, отделяющая правительство от народа, является главным препятствием на пути к достижению этой цели, тогда как по мнению г-на Ким Сум Су развитие представительного строя задерживается в силу того факта, что правительство не установило системы управления при посредстве кабинета.

д) Многочисленные конкретные предложения, сделанные этими лицами относительно дальнейшего развития представительного строя, указывают на их озабоченность этой проблемой. Их мнения, естественно, отличаются одно от другого ввиду различия занимаемого ими положения и различного подхода к вопросу.

е) Все они согласны с тем фактом, что однородный расовый состав населения, его общая культура и единый язык, а также географическое и экономическое единство являются самыми прочными основами для объединения страны. Однако, их политический подход к вопросу объединения Кореи был различен. В то время как по мнению большинства политические основы, на которых может быть произведено объединение страны, твердо установлены ввиду структуры правительства и положения, предусматривающего сохранение в Собрании 100 мест для представителей Северной Кореи, меньшинство полагает, что правительство должно изменить свою политику в сторону большей терпимости и расширения представительства, если оно предполагает стать центром объединения Кореи. Таким образом они все были согласны с тем фактом, что правительство Корейской Республики является исходным пунктом на пути к объединению страны.

ф) Относительно структуры правительства и условий, существующих в Северной Кореи, преобладает мнение, что режим Северной Кореи является диктатурой под контролем одной партии — Трудовой партии Северной Кореи (бывшей Коммунистической партии). Согласно пока-

заниям представителей религиозных организаций, которые были заслушаны Подкомитетом, в Северной Кореи существуют преследования за религиозные убеждения и попрежнему предоставляется населению мало свободы в исполнении религиозных обрядов.

г) Подавляющее большинство запрошенных лиц мало верит в возможность создания представительного строя в пределах Северной Кореи. Однако, по мнению двух лиц, желание населения Северной Кореи жить под управлением Корейской Республики и существующие скрытые демократические элементы в Северной Кореи являются важными факторами в дальнейшем развитии представительного строя.

h) Большинство высказалось очень неопределенно по вопросу о представительстве и участии всех корейцев в управлении объединенной Кореи. Наиболее определенная точка зрения заключалась в том, что общие выборы в Северной Кореи под наблюдением Комиссии Объединенных Наций по вопросу о Кореи должны быть естественным решением этой проблемы. Двое из числа одиннадцати выслушанных лиц обратили особое внимание на то, что объединение должно предшествовать участию всех корейцев в объединенном управлении страной и что с достижением объединения Кореи проблема представительства будет разрешена автоматически.

б) ДОКЛАД О ПОЕЗДКАХ В ПРОВИНЦИИ, БЫВШИЕ МЕСТОМ НЕДАВНИХ БЕСПОРЯДКОВ

Рекомендации Подкомитета и решения Комиссии

1. Согласно положениям пункта 4 резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1948 г., Комиссия, среди прочих своих функций, должна была быть готова оказывать содействие путем наблюдения и консультаций дальнейшему развитию представительного строя, основанного на свободном волеизъявлении народа. Соответственно Комиссия на своем пятом заседании учредила два подкомитета и возложила на Подкомитет II задание изучить развитие представительного образа правления в Кореи и собрать имеющиеся отношения к данному вопросу мнения и взгляды экспертов и организаций⁶³.

2. Заслушав на своих заседаниях мнения целого ряда должностных лиц, экспертов и представителей организаций, Подкомитет на десятом своем заседании обсудил вопрос о посылке в провинции групп для наблюдения для того, чтобы из первоисточника ознакомиться со взглядами населения и условиями на местах. Члены Подкомитета считали, что изучение развития представительного строя должно быть дополнено организацией поездок в такие места, как Йосу, Сун Чун и остров Че-джу — где недавно происходили восстания и беспорядки.

3. На одиннадцатом заседании Подкомитет пришел к соглашению по вопросу о докладе и рекомендациях относительно поездок в провинцию Южный Чолла и Че-джу. Этот доклад был утвержден Комиссией на ее 22-м заседании. Комиссия поручила Подкомитету организовать эти поездки с целью ознакомления с общим положением в этих районах, причем имелось в виду,

⁶² A/AC.26/SC.2/6, стр. 2, англ. текста.

⁶³ A/AC.26/1.

что другие члены Комиссии будут приглашены принять в этом участие⁶⁴.

4. На 14-м и 18-м заседаниях Подкомитет обсудил подробности подготовки к этим поездкам и зафиксировал время поездки в Чэ-джу от 18 до 21 апреля, а время поездки в провинцию Южный Чолла от 25 до 28 апреля. Подкомитет просил Секретариат сделать необходимые приготовления.

5. 18 апреля представители Индии, Китая и Франции и шесть членов секретариата, согласно первоначальному расписанию, отправились на аэроплане на остров Чэ-джу, но по причине плохой погоды эта группа не смогла приземлиться. Поездка в этот район была поэтому отложена. Поездка же в провинцию Южный Чолла была проведена согласно первоначальному расписанию.

6. Прежде чем Комитет установил новую дату для поездки в Чэ-джу, ему было сообщено, что в Комиссию может поступить от правительства Корейской Республики приглашение провести наблюдения над выборами в Северном Чэ-джу 10 мая 1949 г. На своем 20-м заседании Подкомитет постановил, что если от правительства поступит письменное приглашение Комиссии участвовать в наблюдениях над выборами, то выездная группа должна отправиться из Сеула 8 мая 1949 года.

7. Вопрос относительно наблюдения над выборами на острове Чэ-джу был доведен до сведения Комиссии, которая на 24-м заседании ознакомилась с историей выборов на острове Чэ-джу в 1948 году. Было решено провести наблюдения над выборами, если правительство Корейской Республики пришлет Комиссии письменное приглашение.

8. Министр иностранных дел полковник Лимб в письме от 22 апреля выразил желание правительства, чтобы Комиссия участвовала в наблюдениях над проведением «дополнительных выборов» на Чэ-джу. На 27-м заседании Комиссия подтвердила свое решение, оговоривши при этом, что Комиссия будет лишь присутствовать во время выборов, не принимая на себя никакой ответственности за результаты таковых.

Поездка в провинцию Южный Чолла

9. После того как Подкомитетом был проведен целый ряд заседаний для заслушивания мнений различных лиц, он приступил к выполнению второй фазы своей программы: к организации наблюдательных поездок в районы, бывшие местом недавних беспорядков, с целью обследования существующих в этих районах условий и изучения стоящих перед правительством проблем.

Провинция Южный Чолла, одна из богатейших и самых больших провинций Кореи, расположена в южной оконечности полуострова. Южная часть провинции Южный Чолла стала центром восстания на материке 19-20 октября 1948 г., когда несколько офицеров 14-го полка корейской милиции, вместе с двумя тысячами солдат, отправляемых на службу на остров Чэ-джу, к которым примкнуло такое же число распропагандированных коммунистами представителей гражданского населения, восстали против правительства и 19 октября захватили власть в Йосу, а на следующий день — в Сун Чуне. Восстание распростра-

нилось на другие уезды: Курие, Посон, Кван-ян, Хадон и Коксон. Для подавления восстания на полуострове Йосу правительством были мобилизованы сухопутные и морские силы и 4 ноября правительство объявило, что восстание полностью подавлено. Однако, целому ряду повстанческих групп удалось уйти в горы Чири, расположенные к северо-востоку от Сун Чуна, и на несколько мелких островов, лежащих около полуострова, чтобы продолжать оттуда партизанскую деятельность.

Чтобы получить общую картину положения в провинции Чолла, Подкомитет решил посетить как места, представляющие в этом отношении наибольший интерес, три уезда, серьезно пострадавшие от восстания — Курие, Йосу и Сун Чун, — столицу провинции Южный Чолла, город Кванжу и важный центр угольной промышленности Хвасун. Для того чтобы получить впечатление о провинции Северный Чолла, выездная группа на обратном пути в Сеул остановилась также на несколько часов в его столице Чонджу.

10. В группу для наблюдения, организованную Подкомитетом II, вошли представитель Франции А. Костилэс, представитель Австралии А. Б. Джемисон, заместитель представителя Китая Т. Т. Ссуту, представитель Сальвадора М. А. Маганья и представитель Индии А. Синг, вместе с шестью сотрудниками секретариата, включая двух корейских переводчиков. Группу сопровождали два представителя корейского правительства, директор канцелярии общих дел д-р Чиун Киу Хон и член Комитета по связи г-н Чан Ку Юнг, а также американский представитель для связи Джон Гардинер.

Группа выехала из Сеула в специальном поезде рано утром 25 апреля. В соответствии с первоначальным планом она посетила Курие, Сун Чун, Кванджу, Хвассун и Чонджу. Проведя две ночи в поезде и одну ночь в Кванджу, группа вернулась в Сеул поздно вечером 28 апреля.

11. Первым районом, в котором надлежало провести наблюдение, был район Курие в провинции Южный Чолла. Он находится в восьми часах езды поездом из Сеула и расположен у подножия гор Чири, где укрылись партизаны.

После устроенного для группы небольшого приема, она проехала по городу и по соседним деревням, расположенным у основания гор Чири.

Население уезда Курие насчитывало свыше 60 000 человек, а самого города около 14 000. Первое крупное нападение повстанцев на Курие имело место 26 октября 1948 г. Второе же нападение, в котором участвовало более 300 мятежников, было совершено 19 ноября. Группе было сообщено что во время набегов было много грабежей. Кругом еще были видны некоторые следы разрушений. Группа посетила построенный в пятом столетии до Рождества Христова и расположенный на склоне холма буддийский храм, который подвергся налету и был дважды занят партизанами на короткое время: первый раз в декабре 1948 года и вновь в январе 1949 года. Все население деревни, расположенной на холме вблизи храма, бежало во время налетов и еще не вернулось, когда группа для наблюдения посетила это место.

Согласно официальным сведениям, в уезде Курие с момента восстания и до марта 1949 года было убито или пропало без вести 900 жителей и разрушено больше 3 000 домов. В *воинах* разрушение выражалось почти в 500 000 000. Больше 2 000 семейств нуждались в помощи.

⁶⁴ А/АС.26/11; А/АС.26/SR.22, стр. 4-5, англ. текста.

После посещения Курие группа проследовала в Сун Чун. Желая принять все возможные меры, чтобы обеспечить безопасность членов Комиссии, корейские власти советовали группе развезать в этом районе только днем. Следуя этому совету, группа провела ночь на станции Сун Чун.

12. 26-го апреля утром группа отправилась в Йосу, который является рыболовным центром и был важным портом и морской базой во время японского владычества и местом, откуда началось октябрьское восстание. Население уезда Йосу насчитывает более 160 000 жителей, а население самого города превышает 60 000 человек. Так же как и в Курие тысячи горожан шпалерами стояли на улицах, чтобы приветствовать приехавших членов Комиссии. После официального приема и поездки на автомобиле по городу, группа, разбившись на маленькие подгруппы, посетила различные части города, чтобы собственными глазами видеть причиненные восставшими разрушения. Йосу был занят мятежниками в течение трех дней, прежде чем национальные войска выбили их оттуда. Когда разбитые мятежники бежали на близлежащие острова, много молодежи последовало за ними. Согласно полученным на месте сведениям, миссионерам в Йосу удалось добиться амнистии, после чего большое число эти молодых людей вернулось в город. Развалины зданий видны повсюду в городе Йосу. Целые кварталы были разрушены до основания и в различных районах города были видны наспех сооруженные лачуги и палатки. Было совершенно ясно, что много людей живет в крайне тяжелых условиях. Согласно официальным данным число убитых или пропавших без вести в уезде Йосу с момента восстания до марта 1949 года превышает 1 000 человек и почти 3 000 домов было разрушено. Материальный ущерб оценивается в сумму свыше 6 миллиардов *вон*, а число семейств, нуждающихся в помощи, говорят, превышает 2 000.

13. После посещения Йосу группа вернулась в Сун Чун, чтобы ознакомиться с общим там положением.

Когда поезд в первый день поездки остановился на ночь на станции Сун Чун, председатель Подкомитета и три члена секретариата, в том числе секретарь Подкомитета II, отправились со станции в город с целью осмотреть его и, не обращая на себя особого внимания, собрать информацию у местных жителей.

Население уезда Сун Чун насчитывает свыше 170 000 человек, а город Су Чун почти 50 000 жителей. Во время восстания мятежники занимали Сун Чун в течение приблизительно одной недели, прежде чем они были изгнаны оттуда национальными войсками 27 октября. Вооруженная борьба была там более тяжелой, и количество убитых за это время превышало число убитых в Йосу, но разрушения были менее заметны. Согласно официальным данным, в результате восстания и последующих беспорядков, было убито или пропало без вести почти 2 500 человек и было разрушено примерно столько же домов. Разрушения в корейских денежных знаках оцениваются свыше 1 700 000 *вон*. По подсчетам свыше 4 200 семейств нуждаются в помощи.

На официальном приеме, устроенном в честь группы в женской средней школе, были произнесены приветственные речи мэром города и представителями студенческих организаций и

ответные речи председателем Комиссии и председателем Подкомитета. После этого студентами для группы были исполнены песни и танцы. Была также устроена выставка художественных произведений и ремесленных изделий студентов. Все это служило иллюстрацией богатой культуры Кореи и высокого уровня образования в ней.

14. После посещения Сун Чун группа проследовала в столицу провинции Южный Чолла, город Кванджу, с населением в 100 000 человек. Члены Подкомитета остановились там на ночь в корейском отеле и в помещениях, отведенных для армии. На следующий день рано утром группа собралась у здания провинциального управления, где она была встречена занимающими видное общественное положение лицами и представителями печати, после чего она совершила поездку по городу для осмотра больниц, школ и фабрик. Группа сначала посетила медицинский институт с примерно 300 студентами, клинику и медицинскую библиотеку, после чего она осмотрела большую высшую школу для девушек. Все школьные здания в Кванджу производили впечатление основательно построенных и хорошо оборудованных, и было ясно, что основное внимание обращается на медицинское образование и физическую культуру.

Группа посетила прядильно-ткацкие фабрики Чоннам — одно из крупных, принадлежавших раньше японцам, предприятий, управляемое в настоящее время правительством. Фабрики вырабатывают 40 000 рулонов простынного полотна ежемесячно. Большинство машинного оборудования японского происхождения и было установлено во время их господства. Свыше 1 000 ткацких станков обслуживаются 3 400 рабочими. Что касается получения сырого хлопка, то в этом отношении фабрика зависит от Управления по экономическому сотрудничеству.

Закончивши осмотр этой фабрики, группа поехала на официальный прием, устроенный в аудитории сельскохозяйственной профессиональной школы. Студентами была исполнена красочная программа пения и торжественного характера танцев, а также были произнесены приветственные и ответные речи.

15. На обратном пути в Сун Чун группа остановилась на несколько часов для осмотра хуасунских угольных копей, расположенных на пути между Кванджу и Сун Чуном. Эти угольные копи были реорганизованы в 1934 году японцами, которые соединили несколько шахт. После капитуляции Японии, корейцами в августе 1945 года был организован самостоятельный комитет по управлению копиями, для того чтобы продолжать эксплуатацию их. В 1946 году копи были поставлены под контроль Военного управления. Говорят, что в 1946 году имели место многочисленные столкновения между рабочими. После образования правительства Корейской Республики, хуасунские угольные копи перешли в непосредственное ведение департамента торговли и промышленности. Залежи угля в этих копиях определяются примерно в 9 миллионов тонн, а их месячная продукция равняется приблизительно 15 000 тонн, что составляет приблизительно 20 процентов потребности Южной Кореи в угле. В настоящее время на копиях занято около 2 300 человек, из коих от 20 до 30 процентов являются шахтерами, прибывшими с Севера. Добыча угля затруднялась недостатком электрической энергии и современного оборудования. Для эф-

фективной продукции копам требуется мощность в 400 киловатт. Ввиду того что Северная Корея прекратила подачу электрического тока, копи должны генерировать свою собственную электроэнергию, но они в состоянии вырабатывать лишь одну треть потребного им электричества.

16. Группа провела еще одну ночь в поезде на станции Сун Чун. На обратном пути в Сеул она остановилась в столице провинции Северный Чолла, городе Чонджу, для того чтобы получить представление о положении в этой соседней с Южным Чолла провинции. Группе был устроен неофициальный прием в здании провинциального управления, и представители местной печати интервьюировали делегатов. После этого группа посетила табачную фабрику, которая вырабатывает папиросы под контролем Бюро монополий департамента финансов. На этой фабрике занято тысяча рабочих и вырабатывается семь миллионов папирос и шесть тысяч килограмм табаку ежедневно. Посещение шелкопрядельной фабрики, которая была основана японцами двадцать семь лет тому назад, также было включено в маршрут поездки.

Чонджу производит впечатление наиболее процветающего города из всех городов в провинциях Чолла, которые посетила группа. По словам вице-губернатора, после освобождения страны коммунисты развивали активную деятельность в провинции Северный Чолла, но в настоящее время положение значительно улучшилось и за последнее время не было никаких серьезных беспорядков.

17. На основании этого короткого посещения районов, бывших местом беспорядков, можно вывести несколько заключений. Восстание в Йосу и в Сун Чуне, судя по скорости, с которой оно распространилось, и организованному захвату городов, было, видимо, хорошо подготовленным на местах восстанием. Повстанцы сначала захватили склады боевых припасов, а затем заняли полицейское управление и административные и финансовые учреждения. С помощью местных граждан они организовали Народный комитет. Передают, что они совершали разного рода жестокости, включая грабежи, убийства и поджоги. Хотя восстанием руководили вожди Трудовой партии Южной Кореи, не все участники восстания были членами этой партии. Согласно данным расследования, произведенного одиннадцатью религиозными организациями, происходившие между национальной армией и полицией конфликты сыграли некоторую роль в возникновении восстаний в провинции Южный Чолла. Необходимо указать, что восстание было обусловлено наличием целого ряда факторов.

Вопреки сведениям некоторых столичных газет, мир и порядок в этих районах, бывших местом волнений, восстановлены. Однако задача возвращения к нормальным условиям жизни — огромна, так как во всех районах провинции Южный Чолла, по которым прокатились беспорядки, пострадало свыше 16 000 семейств, составляющих общим число 87 000 человек. Было подсчитано, что для восстановления разрушений и удовлетворения пострадавших потребуется почти два миллиарда *вон*.

Поездка в провинцию Чэ-джу

18. Для того чтобы ознакомиться с общими условиями в северном уезде провинции Чэ-джу и в то же самое время присутствовать там при вы-

борах, назначенных на 10 мая 1949 г., Подкомитет организовал вторую большую поездку для наблюдения на остров Чэ-джу, расположенный приблизительно в тридцати милях от оконечности полуострова. Этот остров площадью свыше 120 кв. миль, известный также как Квельпарт, стал частью территории Кореи около 900 лет тому назад. Стратегическое значение острова Чэ-джу, расположенного на юг от Корейского пролива, на полпути между Южной Японией и северным берегом Китая, — очевидно. Он был важной японской базой во время второй мировой войны. По последним сведениям, население острова исчислялось почти в 300 000, из коих около 30 000 проживают в его столице, городе Чэ-джу. Главными занятиями жителей этого острова являются земледелие, рыболовство и скотоводство. Население производит впечатление определенно трудоспособного и уверенного в себе. Однако, вследствие островного положения и обусловливаемой этим недостаточной культурной связи с внешним миром, здесь преобладают местная экономическая система и туземная культура, и заметен сильный провинциализм.

19. Вслед за освобождением от японского господства на острове Чэ-джу был образован Народный комитет, вероятно, под влиянием коммунистических лидеров. Говорят, что запоздалое прибытие американских войск и неумелое управление островом во время Военного управления дали возможность коммунистам попытаться овладеть властью на всей территории. Запоздалое принятие строгих мер для подавления коммунистической деятельности привело 3 апреля 1948 г. к открытому неповиновению правительственным властям. В период регистрации для выборов и в день самих выборов, 10 мая, беспорядки захватили больший район и приняли более необузданный характер. Ввиду того что меньше 50 процентов зарегистрированных избирателей подали избирательные записки, выборы в северном уезде провинции Чэ-джу были объявлены недействительными. Беспорядки продолжались во многих районах, и наиболее активные формы деятельности повстанцев были подавлены лишь в апреле 1949 года, за несколько недель до прибытия туда Подкомитета.

20. Группа, в которую входили представитель Франции А. Костилас, представитель Индии А. Синг и шесть сотрудников секретариата, включая двух корейских переводчиков, утром 8 мая вылетела из Сеула на транспортном самолете в сопровождении члена Комитета связи Чан Ки Юнг. Представители Китая и Филиппин были отозваны своими правительствами для консультации и не смогли принять участия в этой поездке. Заместитель китайского представителя, который принимал участие в неудачной попытке группы спуститься на аэродром в Чэ-джу в апреле месяце, на этот раз не мог принять участия по причине своего нездоровья. Вследствие плохой погоды группа не смогла вернуться по воздуху 12 мая, как это предполагалось. Вместо этого, она совершила обратный путь водой и по железной дороге и вернулась в Сеул 14 мая.

По прибытии группы на аэродром в Чэ-джу ее приветствовал губернатор, командующий войсками, начальник полиции и другие должностные лица, а также встретившая ее радостными криками толпа. Членам группы было предоставлено помещение в доме губернатора. Под вечер состоялся большой массовый митинг на главной

площади города для того, чтобы приветствовать членов Комиссии, после чего их чествовали обедом. Губернатор и представители Женской патриотической ассоциации произнесли приветственные речи, на которые отвечали представители Франции и Индии.

Утром 9 мая группа для наблюдения разделилась на две подгруппы, чтобы провести наблюдение за выборами и ознакомиться с общим положением в различных районах.

Первая подгруппа

21. В целях наблюдения за выборами в городе Чэ-джу и прилегающих районах и ознакомления с общим положением вокруг города, первая подгруппа, возглавляемая представителем Индии с тремя сотрудниками секретариата, осталась в городе Чэ-джу.

Накануне выборов первая подгруппа посетила остров Чуджа — крупный рыболовный центр, с населением в 4 800 человек. Мэр и некоторые из жителей говорили членам группы о горячем желании населения достигнуть объединения. Наряду с этим они подчеркнули срочную потребность и острый недостаток в карбиде для ночной рыбной ловли, которая является важным источником для существования населения. Годовая потребность в карбиде выражается в 300 бочек. Главным источником карбида являются места расположенные к северу от 38-й параллели, а вследствие разделения Кореи снабжение этим предметом крайне сократилось.

22. В день выборов первая группа в сопровождении губернатора и начальника полиции посетила избирательные пункты в столице и в окрестностях ее. В избирательном участке А было одиннадцать таких пунктов, и они были открыты с 7 ч. утра до 4 ч. дня. Население, видимо, относилось к выборам серьезно, и к 12 ч. дня 60 процентов зарегистрированных избирателей побывало в избирательных участках. Голосование протекало в полном порядке.

23. На следующий день первая подгруппа посетила концентрационный лагерь и винокуренный завод в Чэ-джу. В лагере группа нашла 2 000 заключенных, которые жили в старом товарном складе. Число женщин примерно в три раза превышало число мужчин и в лагере было много младенцев и маленьких детей. Все эти люди раньше укрывались в горах вместе с мятежниками. По словам заведывающего лагерем 90 процентов заключенных сдалось, а остальные были захвачены в плен корейской армией. Члены подгруппы задавали вопросы нескольким из мятежников, которые были взяты в плен всего лишь за несколько дней до этого. Двое из них ответили на вопросы о причинах, заставивших их присоединиться к восставшим. Один молодой парень сказал, что он присоединился к Трудовой партии Южной Кореи под давлением, не сознавая, что он делает. Ли Ду Вон, человек возрастом за 30 лет, говоривший с откровенностью, заявил, что будучи недоволен господствовавшими после освобождения условиями, он вступил в члены Трудовой партии Южной Кореи в Инчоне еще до своего прибытия в Чэ-джу, где в июне 1948 года он присоединился к повстанцам в горах. Он определенно заявил, что не является коммунистом и что корейская проблема может быть разрешена только его партией. Критикуя полицию и армию, он говорил, что если бы они искренне работали на благо народа и если бы правитель-

ство проводило подлинную политику полного суверенитета Кореи, то не было бы никаких восстаний против правительства. Один пожилой пленник, в ответ на заданный ему подгруппой вопрос, рассказал, каким образом он оказался в трагическом положении, бежав в горы с мятежниками после того, как они напали на его деревню. Это, возможно, имело место и с другими заключенными, которые бежали и впоследствии вернулись.

Винокуренный завод Чэ-джу был построен японцами незадолго до Перл Харбора, и в то время его месячная продукция равнялась примерно 1 000 *сук*. После освобождения Кореи и образования правительства Корейской Республики завод был объявлен бесхозяйным имуществом и был передан в ведение Департамента торговли и промышленности. Производство упало вследствие нехватки угля и недостатка в квалифицированных техниках и в настоящее время достигает приблизительно 50 процентов довоенного уровня. Основным сырьем, употребляемым для винокурения, является сладкий картофель, выращиваемый на острове, но завод терпит недостаток в снабжении углем, который раньше поступал из Северной Кореи. Кроме спирта этот завод вырабатывает около двух третей потребляемой в городе Чэ-джу электроэнергии. Управляющий заводом заявил подгруппе, что если бы можно было осуществить объединение Северной и Южной Кореи, то было бы обеспечено достаточное снабжение завода углем высокого качества и электричеством.

Для получения дальнейшей информации о действиях корейской армии в Чэ-джу, первая подгруппа посетила штаб полковника Ю и его командный пункт в горах. Полковник Ю, который был послан из Сеула в марте 1949 года для окончательной очистки этого района от повстанцев и позже вернулся в Сеул вместе с членами Комиссии, указал, что за период времени от 25 марта до 12 апреля потери повстанцев достигли 2 345 человек и 3 600 человек было взято войсками в плен. Общие потери среди гражданского населения за этот же период выразились в 1 668 человек. На вопрос, считает ли он, что основные причины коммунизма в провинции Чэ-джу устранены, полковник Ю заявил, что он не может дать на этот вопрос положительного ответа. Но он заметил, что если раскаявшиеся и сдавшиеся повстанцы будут оставлены без всякой работы, то это может повести к дальнейшим беспорядкам. Хотя полковник Ю и понимал серьезные финансовые трудности, стоявшие перед молодой Республикой, он все же подчеркнул ответственность правительства в деле восстановления страны.

24. Еще до того как подгруппа вернулась в Сеул, в северном уезде провинции Чэ-джу были объявлены результаты выборов. Согласно подсчитанным бюллетеням из зарегистрированных избирателей в участке А приняли участие в голосовании 97 процентов, а в участке В — 99 процентов. В каждом участке баллотировалось по семь кандидатов. Г-н Хон Сун Ион, член общества *Кук Мин Вей*⁶⁵, избранный от участка А, и г-н Ян Пьюн Чик, бывший член Корейской партии независимости, избранный от участка В, баллотировались как независимые кандидаты. Хон и Ян, оба уроженцы провинции Чэ-джу и прожившие там всю жизнь, пришли вечером 12

⁶⁵ Общество националистов, связанное с возглавляемой президентом Ли Национальной ассоциацией для скорейшего осуществления корейской независимости.

мая посетить членов Комиссии. Г-н Хон, окончивший колледж и занимавший более десяти лет должность директора женской школы в городе Чэ-джу, подчеркнул важную проблему восстановления. Он указал на то, что вследствие беспорядков, невозможности вести сельское хозяйство во многих районах, гибели от огня большого количества ячменя и отсутствия удобрений, которые поступали главным образом с Севера, на острове ощущается большой недостаток в продуктах питания. Если на острове не будет доставлено 60 000 *сук* риса для прокормления нуждающихся, много народа будет вынуждено голодать до октябрьского урожая. Г-н Ян, который особенно интересовался движением среди молодежи и местными делами, заявил, что он в настоящее время не принадлежит ни к какой политической партии. По его словам коммунисты развивали активную деятельность до апрельских беспорядков. Вследствие боязливости полиции много деревень и домов оставалось без охраны, когда начались налеты. Повстанцы заставляли людей следовать за ними в горы и в большинстве случаев вся семья предпочитала сопровождать отца, опасаясь ареста со стороны полиции. Г-н Ян полагал, что хотя население в общем повиновалось полиции, некоторые тайно помогали мятежникам. По его мнению хотя на острове сравнительно безопасно, в горах скрывается все еще свыше 500 мятежников. В заключение он подчеркнул лежащую на правительстве ответственность в деле восстановления провинции Чэ-джу и указал также на важность пересмотра и развития системы образования, как предупредительной меры против коммунизма.

Вторая подгруппа

25. Согласно принятому Подкомитетом решению, председатель Подкомитета, секретарь и два других сотрудника секретариата, составлявшие вторую подгруппу выездной группы в провинцию Чэ-джу, объехали на «Виллисе» всю периферию острова.

Несмотря на повторные просьбы, обращенные к министру внутренних дел и к местным властям Чэ-джу, о минимальном полицейском эскорте и об упразднении официальных приемов, впереди второй подгруппы следовал грузовик с полицейскими, а позади нее шел «Виллис» с полицейским эскортом, как было условлено. Каждый раз как подгруппа подъезжала к деревне, ее встречали видимо все жители, которые, стоя вдоль дороги, приветствовали подгруппу размахиванием флагов и громкими криками. Ворота всех деревень были разукрашены одинаковыми плакатами с приветственными надписями и лозунгами относительно объединения Кореи. Повсюду по дорогам были расставлены полицейские вперемежку со стражниками, вооруженными копьями. Энтузиазм и гостеприимство корейских должностных лиц и тщательные меры охраны затрудняли свободу передвижения подгруппы и выбор ею маршрута, который можно было бы менять в зависимости от обстоятельств.

В Эвол Ли, небольшом порту в 30 милях приблизительно от города Чэ-джу, подгруппа сделала свою первую остановку, чтобы дожидаться застрявшего полицейского «Виллиса». Подгруппа воспользовалась этим случаем для посещения гавани и местного избирательного пункта. Подгруппу встретил председатель избирательного комитета по выборам, с которым подгруппа обме-

нялась воспоминаниями о прошлогодних выборах и который информировал ее относительно теперешних выборов.

Вскоре после полудня подгруппа прибыла в Мосул По, где имеется хорошая гавань и большой аэродром, построенный японцами. Мэр города, начальник полиции и другие высокопоставленные лица устроили в честь подгруппы торжественный завтрак. В беседах с членами группы корейские должностные лица подчеркнули два момента: тяжелое положение города и возможность развития его в торговый центр.

На пути к Согви По, расположенному приблизительно в середине южного побережья острова Чэ-джу, подгруппа могла видеть все в большем количестве частично разрушенные деревни, из коих некоторые были совершенно уничтожены огнем и покинуты населением. Все обитаемые места в настоящее время окружены защитными стенами, сооруженными в виде беспорядочно наваленных глыб и камней вулканической породы, которыми известен остров Чэ-джу. Ворота охраняются и закрываются на ночь. Наиболее поразительную картину представляла собой деревня Кан Юн Ни, где все дома были сожжены до основания и отстраивались вновь мужчинами и женщинами, старыми и молодыми.

Подгруппа прибыла в Согви По перед сумерками и вследствие отсутствия удобств в отеле и по настоянию начальника уезда поместилась в его доме, где провела две ночи, которые она оставалась в этом районе. В первый вечер членов подгруппы приветствовали торжественным приемом и обедом, на котором присутствовали все местные должностные лица и видные граждане. Начальник уезда произнес приветственную речь, на которую от имени подгруппы ответил г-н Костилес.

26. Утро следующего дня подгруппа посвятила почти целиком объезду района Согви По. По словам начальника уезда, город Согви По подвергся первому нападению повстанцев в октябре 1948 года и затем еще раз в ноябре 1948 года. Во время боя было сожжено 190 домов, развалины которых все еще видны. Потери среди гражданского населения, полиции и повстанцев достигли нескольких сот человек. Сначала подгруппа посетила концентрационный лагерь. Мужчины, женщины и дети, в количестве нескольких сот человек, теснились в двух отдельных небольших домах. В одном доме помещались те, данные о которых были уже проверены, а в другом те, чье дело находилось еще в процессе расследования.

Подгруппа проехала несколько миль вглубь острова, в более гористый район, чтобы посетить ряд деревень. Картина предыдущего дня снова повторилась в том смысле, что везде собирался народ для обычных массовых приветствий. Хахиа Ли, самая зажиточная деревня в этом районе, расположенная на границе между прибрежной полосой и горами, совершенно не пострадала от нападений повстанцев. Подгруппа посетила школу, которая, как в большинстве других деревень, представляет собой самое крупное здание в этом месте. В своем приветственном обращении к подгруппе директор школы с гордостью указал, что ни один из учителей его школы не присоединился к повстанцам и не стал одним из их вожаков, как это было во многих других местах.

На обратном пути в Согви По подгруппа оставалась, чтобы посмотреть на большое число

женщин-ныряльщиц — их было около сотни — нырявших за продуктами моря и морскими водорослями, каковые играют значительную роль в народном хозяйстве острова Чэ-джу.

27. На обратном пути в город Чэ-джу подгруппа остановилась 11 мая на бывшей японской морской базе Сон Сан Ни. Она посетила бывший японский склад боевых припасов, расположенный на берегу, осмотрела работающий в настоящее время консервный завод, а также завод по выработке иода, закрытый из-за нехватки материалов и отсутствия специалистов. При обсуждении местных условий, начальник округа нарисовал мрачную картину недостатка в Сон Сан Ни и на всем острове продуктов питания. Вторая остановка была сделана в городе Тон Бон Ни, расположенном на северном берегу, приблизительно в 30 милях от города Чэ-джу. Город этот был совершенно разрушен 5 января. Разрушения в деревнях на северо-восточном побережье и центрально-южном побережье были, видимо, более значительны чем в какой-либо другой части острова. На всем пути от Согви По, при въезде в каждую деревню, подгруппу приветствовали толпы народа. После полудня вторая подгруппа вернулась в город Чэ-джу и присоединилась к первой подгруппе группы для наблюдения.

Причины и последствия восстания на острове Чэ-джу

28. Только непосредственное наблюдение на месте произведенного разрушения и разорения может дать правильное представление о величине стоящей перед правительством проблемы восстановления. Личные впечатления, вынесенные всей группой, были усилены официальными данными о разрушениях, причиненных повстанцами. Данных о человеческих жертвах и материальном ущербе за период с 25 марта по 12 мая 1949 г. не имеется. За это время армия проводила более энергично свой план замирения. До 25 марта общее число жертв среди гражданского населения, исключая потери повстанцев, превысило 3 560 человек. Количество домов с их обстановкой, которые были либо совершенно разрушены, либо повреждены, исчисляется в 33 489. Стоимость уничтоженного имущества оценивается свыше миллиарда *вон*. Потери в поголовье скота вследствие восстания были также велики: погибло около 46 000 голов рогатого скота, лошадей, свиней и овец, оцениваемых свыше миллиарда *вон*. Год смуты на острове Чэ-джу уменьшил число начальных школ с 96 до 51, а число школьников с 35 701 до 27 205. Две из одиннадцати средних школ были сожжены до основания и число поступивших в средние школы упало с 3 359 до 3 258. В восстании приняли участие и стали во главе повстанцев 17 учителей, за которыми последовали свыше 283 учеников. Для восстановления школ в их первоначальном виде потребуется свыше 55 000 000 *вон*.

29. Есть целый ряд основных причин возникновения восстаний и беспорядков на острове Чэ-джу. Из них считаются имеющими особое значение следующие:

а) решение Трудовой партии Южной Кореи, после освобождения страны, сосредоточить свою деятельность на острове Чэ-джу, ввиду его стратегического положения и удаленности от материка;

б) плохие экономические условия на этом острове, создававшие благоприятную почву для политической деятельности крайних элементов;

с) отсутствие тесной связи с материком, порождавшее сильный провинциализм, который, в свою очередь, порождал оппозиционное настроение против правительства и обуславливал беспорядки;

д) меры, без разбора применявшиеся властями для наказания тех, кто бежал с повстанцами — безразлично по собственной воле или по принуждению, каковые меры дали возможность руководителям восстания собрать больше сил против правительства.

30. Беспорядки начались с появлением в провинции Чэ-джу северо-западной группы молодежи, которая помогала полиции разыскивать коммунистов и лиц, подозревавшихся в коммунизме. Этими действиями члены северо-западной группы молодежи превысила свои права. Передавали, что коммунисты и подозреваемые в коммунизме лица подвергались ими жестоким избиениям.

Вооруженные столкновения и разрушения в деревнях происходили более или менее по одному шаблону. Начиналось с вооруженной борьбы между повстанцами и полицией, в какую борьбу постепенно вовлекались армия и население. Население присоединялось к повстанцам либо под давлением, либо чтобы избежать репрессалий и карательных мер со стороны властей. Обе стороны повинны в разрушениях и в проявленной в этой борьбе жестокости.

31. Поездка в провинцию Чэ-джу дала возможность членам Комиссии убедиться, что деревни, которые были сожжены и покинуты населением восстанавливаются и что положение в этих местах постепенно снова становится нормальным. Чтобы осознать и понять, насколько огромна проблема восстановления, необходимо все это самому увидеть.

Оценка результатов поездок с целью наблюдения

32. Посещение двух главных районов недавних беспорядков дало Комиссии не только возможность лично на месте убедиться в серьезности разрушений и в срочности проблемы восстановления, равно как и в том, до какой степени было потрясено этими восстаниями само основание правительства, но и хороший случай изучить, в какой мере разделение Кореи по 38-й параллели пагубно отразилось на восстановлении промышленности и на средствах к жизни населения.

33. Присутствие Комиссии в этих удаленных от Сеула районах помогло познакомить простой народ с идеей существования Организации Объединенных Наций и дать ему возможность понять и оценить работу Организации вообще и задачу Комиссии в частности.

34. На членов Комиссии, участвовавших в поездках для наблюдения, произвел впечатление энтузиазм больших толп народа, стоявших вдоль дорог и по улицам и жаждавших их встретить и приветствовать. Корейские власти сделали все от них зависящее для организации передвижения подгрупп и предоставления им помещений, и члены Комиссии не испытывали никаких затруднений во время своих поездок. Характер приемов со стороны местных властей и населения ясно

указывает на существование централизованной администрации и на сравнительно эффективное ее функционирование.

35. Группа для наблюдения убедилась в том, что мир и порядок были восстановлены в районах бывшей смуты и что жизнь в деревнях и городах возвращается к норме. Небольшое число повстанцев, все еще укрывающихся в горах, не представляет непосредственной и серьезной угрозы безопасности этих двух провинций и не подрывает правительственного авторитета.

36. Хорошо разработанная программа восстановления, проводимая умелой местной администрацией, и возможность более широкого участия населения в управлении должны устранить большинство причин, которые могли бы обусловить повторение подобных беспорядков.

37. Во всех местах, посещенных группами для наблюдения, население единогласно выражало свое настойчивое желание видеть Корею объединенной и свою глубокую уверенность в том, что Комиссии удастся это объединение осуществить.

В. Корейский закон о печати (А/АС.26/W.14)

Введен в 1907 году
(в 11 году корейского режима Кван-му)

Изменен в 1909 году
(во 2 году корейского режима Рюн-гуй)

Статья 1

Каждое лицо, желающее издавать газету, должно, подав прошение министру внутренних дел через губернатора провинции, а в Сеуле — через начальника департамента полиции, предварительно получить разрешение на издание таковой.

Статья 2

В таком прошении должны быть указаны следующие сведения:

- 1) Название газеты
- 2) Категории материалов, которые будут печататься
- 3) Дата начала издания
- 4) Конторы издательства и типографии
- 5) Имена, местожительство и возраст издателя, редактора и заведующего типографией.

Статья 3

Издателем, редактором или заведующим типографией газеты может быть только лицо мужского пола старше 20-ти лет, проживающее в Корее.

Статья 4

При подаче в министерство внутренних дел упомянутого прошения, издатель должен внести залог в сумме 300 иен.

Внесение требуемого залога может совершаться представлением удостоверения от банка о депонировании соответствующей суммы.

Статья 5

Газеты, печатающие только сведения о ценах на товары и статьи по вопросам наук и искусств, освобождаются от внесения залога.

Статья 6

Изменение данных, указанных в пунктах 1, 2 и 5 статьи 2, допускается только по получении на то разрешения. Об изменении других данных должны представляться доклады в течение недели по совершении соответствующих изменений. В случае смерти издателя, редактора или заведующего типографией, а равно и в случае, если кто-либо из них перестанет удовлетворять требованиям, предусмотренным в статье 3, должно, в течение недели, быть подано прошение о разрешении назначить законного преемника. Однако, до вынесения решения по такому прошению, издание может продолжаться, если назначен временный заместитель.

Статья 7

В случае временного приостановления издания, должен быть представлен доклад с указанием срока, на который издание приостановлено, но такой срок не должен превышать одного года.

Статья 8

Прошения и доклады, предусмотренные двумя предшествующими статьями, подаются в порядке, указанном в статье 1.

Статья 9

Выданное разрешение автоматически теряет силу, если к изданию не приступлено в течение двух месяцев по получении разрешения или если издание не возобновлено на следующий по истечению срока разрешенной приостановки издания день.

Статья 10

По два экземпляра каждого номера газеты препровождается, до выхода соответствующего номера, министерству внутренних дел и управлению округа.

Статья 11

Запрещается опубликование каких-либо материалов, оскорбляющих достоинство императорской фамилии, нарушающих государственную конституцию или могущих нарушить дружественные отношения с другими государствами.

Статья 12

Запрещается опубликование каких-либо материалов относительно закрытых заседаний официальных органов и секретных документов или частей или выдержек из таковых. Это постановление распространяется также на те данные, опубликование которых запрещено особо.

Статья 13

Запрещается опубликование статей, в которых выражается сочувственное отношение к отдельным преступникам, а равно статей в защиту или похвалу лиц, находящихся под судом, или заключенных.

Статья 14

Запрещается опубликование сведений о судебных делах до начала судебного разбирательства или о судебных делах, рассматриваемых при закрытых дверях.

Статья 15

Запрещается печатать вымышленные сведения, порочащие других лиц.

Статья 16

Запрещается уплачивать или принимать вознаграждение за опубликование или неопубликование определенных материалов или исправлений.

Статья 17

В каждом номере газеты должны быть указаны ее название, дата выпуска данного номера, контора издательства, контора типографии и имена издателя, редактора и заведующего типографией.

Статья 18

Если газета привлекается к судебной ответственности за напечатание каких-либо материалов, приговор суда должен быть полностью напечатан в номере этой газеты, выходящем на следующий день по вынесении приговора.

Статья 19

Если перепечатываются материалы из Правительственного вестника и вкравшиеся в последний ошибки затем исправляются, исправления должны быть напечатаны в следующем номере газеты, перепечатавшей эти материалы.

Статья 20

В случае просьбы какого-либо лица, интересы которого затронуты опубликованными сведениями, о внесении исправлений в какие-либо сообщения или об опубликовании исправлений или опровержений, таковые исправления или опровержения должны быть напечатаны в следующем номере данной газеты.

Если содержащее исправление или опровержения письмо по своим размерам более чем вдвое превышает первоначальную статью, за напечатание превышающей такую норму части его может взиматься плата по той же расценке, что и за напечатание обыкновенных объявлений.

Может быть отказано в исполнении просьбы, которая, по форме и содержанию, подпадает под запрещение, предусмотренное Законом о печати, а также — просьбы, в которой не указаны имя и адрес лица, ее заявившего.

Статья 21

Если министр внутренних дел признает, что содержание газеты угрожает миру и порядку в стране или нарушает общественную нравственность, он может запретить распространение такой газеты, конфисковать любой номер ее или распорядиться о прекращении выпуска ее на срок или навсегда.

Статья 22

В случае прекращения издания газеты, отмены выданного ей разрешения или запрещения издания, сумма, внесенная в качестве залога, подлежит возвращению.

Статья 23

Сумма, внесенная в качестве залога, обращается на покрытие судебных издержек и наложенного, но неуплаченного в течение недели со дня вынесения решения, штрафа. Если внесенная в качестве залога сумма недостаточна для покрытия таких издержек или штрафа, непокрытый остаток взыскивается в порядке, предусмотренном для уголовных дел Законом о принудительном взыскании.

Статья 24

Если из внесенного залога уплачены судебные издержки или штраф, то издатель должен пополнить залог в течение недели по уведомлении, и издание газеты приостанавливается до внесения недостающей суммы залога.

Статья 25

За нарушение статьи 11 издатель, редактор и заведующий типографией наказываются тюремным заключением на срок не более трех лет, а машинное оборудование, которым пользовались при совершении преступления, подлежит конфискации.

Статья 26

За совершение преступления против общественного спокойствия и порядка или нравственности издатель и редактор газеты наказываются тюремным заключением на срок не более 10 месяцев или штрафом от 50 до 300 иен.

Статья 27

За нарушение статьи 12 и статьи 16 издатель газеты наказывается тюремным заключением на срок не более 10 месяцев или штрафом в размере от 50 до 300 иен.

Статья 28

За нарушение распоряжения, отданного на основании статьи 21, издатель, редактор и заведующий типографией наказываются штрафом в размере от 50 до 300 иен.

Статья 29

За нарушение статей 13 и 14 редактор наказывается штрафом в размере от 20 до 200 иен.

Статья 30

В случае издания газеты без предварительного разрешения, предусмотренного статьей 1, или продолжения издания в нарушение статьи 23, или напечатания, без внесения залога, материалов не упомянутых в статье 5, издатель наказывается штрафом в размере от 40 до 100 иен.

Статья 31

За нарушение статей 18, 19 и 20(1) редактор наказывается штрафом в размере от 10 до 100 иен.

Статья 32

За нарушение статей 3, 6, 10 и 17 издатель наказывается штрафом в размере от 10 до 50 иен.

Статья 33

Нарушение статьи 15 рассматривается как клевета и на него распространяются постановления уголовного закона, если пострадавшим или особо заинтересованным в деле лицом подана жалоба.

Статья 34

Министр внутренних дел может запретить распространение газет, издаваемых в иностранных государствах на корейском языке, с применением китайских иероглифов или смешанного шрифта, и посылаемых в Корею, или газет, издаваемых в Корее иностранцами, или конфисковать таковые газеты, если их содержание признается на-

рушающим общественное спокойствие и порядок или нравственность.

Статья 35

Всякий корейский подданный, нарушающий статью 34, наказывается штрафом в размере не свыше 300 иен.

Статья 36

Всякий кореец, заведомо распространяющий или доставляющий газету, распространение которой запрещено на основании статьи 34, наказывается штрафом в размере не свыше 50 иен.

Статья 37

Если статья, за напечатание которой редактор подлежит наказанию, подписана другим лицом, таковое лицо несет ту же ответственность, что и редактор.

Статья 38

Настоящий закон не применяется к нарушающим его лицам, вина которых смягчается добровольным признанием или которые подлежат наказанию по более чем двум основаниям или за взяточничество.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 39

Постановления настоящего закона применяются, по принадлежности, к печатным изданиям любых категорий.

Статья 40

Настоящий закон вступает в силу со дня его опубликования.

Статья 41

Любая газета, издававшаяся до опубликования настоящего закона, должна быть преобразована в соответствии с постановлениями настоящего закона в течение двух месяцев со дня его опубликования.

Примечание: ЛИ Чул Вун (д-р Кларенс Ли), новый директор Информационного бюро, 14 июня 1949 г. выступил в Собрании по случаю принятия на себя новой должности со следующим заявлением:

«Я хочу выразить мою искреннюю благодарность за ваше благожелательное отношение ко мне во время моего пребывания в должности генерального секретаря (Национального собрания) и в качестве нового директора Информационного бюро я прошу вас не отказать мне в вашем теснейшем сотрудничестве и в мудром совете.

Наша Республика переживает теперь критический момент. Как директор Бюро общественного осведомления, я приложу все усилия к тому, чтобы разрешить стоящие передо мною проблемы. Это может быть сделано только объединенными усилиями как правительственных служащих, так и граждан. Я полагаю, что главной обязанностью директора Информационного бюро является всесторонне осведомлять население о намерениях правительства, с тем чтобы народ смог понять и поддержать свое правительство. Это, само по себе, поможет народу в целом справиться со всеми трудностями.

В том, что касается свободы слова, то, как предполагается, Информационное бюро должно заботиться о том, чтобы население пользовалось свободой слова в здоровом и конструктивном направлении. В его задачу не входит подавлять свободу слова. Однако, должен быть установлен известный предел, за который не должны выходить публикуемые замечания или речи. Я не допущу подобных зlostных, искажающих правду, ложных и возбуждающих речей ни при каких обстоятельствах. Но я оставлю дверь широко открытой для конструктивной критики.

Я надеюсь, что вы будете в любое время давать мне советы, за что я буду вам весьма благодарен. Пожалуйста, не думайте, что я оставил вас. Я надеюсь сделать Бюро хорошим агентом как правительства, так и Национального собрания.

Что касается относящегося к газетам закона Кван Му, то я больше применять его не буду».

С. Закон о государственной безопасности (Закон № 10 от 1 декабря 1948 года) (А/АС.26/W.15)

Статья I

Лица, нарушающие конституцию, выдавая себя за правительство, и лица, которые, по сговору с такими нарушителями конституции, намеренно объединяются друг с другом или создают группы с целью нарушения спокойствия государства, наказываются согласно постановлениям, изложенным ниже:

1. Лидеры и должностные лица организаций или групп приговариваются к пожизненному тюремному заключению, или к пожизненным каторжным работам или к тюремному заключению или каторжным работам на срок не менее трех лет.

2. Лица, выполняющие руководящие роли, приговариваются к тюремному заключению или каторжным работам на сроки от одного года до десяти лет.

3. Лица, которые, зная о враждебном характере какой-либо организации или группы, вступают в таковую или принимают участие в ее деятельности, наказываются тюремным заключением на срок не более трех лет.

Статья II

Лица, составляющие группу или создающие организацию с целью совершения убийства, поджога или подрывной деятельности и разрушения средств сообщений и передвижения, совместно с должностными лицами такой организации, наказываются тюремным заключением на срок не более десяти лет, а лица, связанные с такой организацией, наказываются тюремным заключением на срок не более трех лет.

Если члены организации или группы совместно совершат убийство, поджог или причинят разрушения по указаниям или с ведома должностных лиц этой организации или группы, таковая может быть распущена президентом, хотя бы первоначальная цель такой организации или группы и не была направлена на совершение преступлений.

Статья III

Лица, умышленно подстрекающие к пропаганде, направленной на осуществление целей организаций или групп, упомянутых в двух пред-

шествующих статьях, или занимающиеся таковой пропагандой, наказываются тюремным заключением или каторжными работами на срок не более десяти лет.

Статья IV

Лица, которые по своей собственной воле и зная о враждебном характере таких организаций или групп, умышленно предоставляют оружие, деньги, снаряжение, помещение или иные вещи с целью облегчить нарушение кем-либо настоящего закона, наказываются каторжными работами на срок не более семи лет.

Статья V

Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящим законом, но добровольно при-

знавшее совершение такого преступления, приговаривается к смягченному наказанию или оправдывается вовсе.

Статья VI

Лица, ссылающиеся на ложных свидетелей, или дающие ложные показания или злоупотребляющие своим официальным положением с намерением исказить факты, относящиеся к перечисленным выше преступлениям, наказываются согласно постановлениям, предусматривающим такие преступления.

Дополнение

Настоящий закон вступает в силу со дня его опубликования.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ТЕКСТЫ ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ВЫВОДУ АМЕРИКАНСКИХ ВОЙСК ИЗ КОРЕИ И НАЗНАЧЕНИЮ ГРУППЫ ВОЕННЫХ СОВЕТНИКОВ В КОРЕЕ

A. Доклады Подкомитета III

1. ПЕРВЫЙ ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ ПОДКОМИТЕТА III С ПРИБАВЛЕНИЯМИ (А/АС./26/SC.4/2)

1. Наблюдение и проверка при выводе американских оккупационных войск из Кореи

Подкомитет III, действуя на основании пункта 2 резолюции Комиссии от 20 июля 1949 г., проводил наблюдение и проверку при выводе американских оккупационных войск из Кореи. 21 и 29 июня члены этого Подкомитета присутствовали при последней, по расписанию, посадке американских войск на суда в порту Инчон. Если не считать группы военнослужащих, остающихся в аэропорту Кимпо и подлежащих эвакуации в непродолжительное время, то все американские оккупационные войска в настоящее время, повидимому, выведены из Кореи. Подкомитету было заявлено, что офицеры и прочие чины, входящие в состав Группы военных советников в Корею, не принадлежат к категории оккупационных войск.

В настоящее время Подкомитет занят проверкой факта вывода американских оккупационных войск. В этом направлении им предприняты следующие шаги:

а) 23 июня 1949 г. Подкомитет направил послу Соединенных Штатов и министру иностранных дел Корейской Республики просьбы о представлении сведений, необходимых для проверки факта вывода американских оккупационных войск. Эти просьбы о представлении информации отвечают требованиям, изложенным в докладе Подкомитета III от 16 июня 1949 г.⁶⁶, утвержденном Комиссией 20 июня 1949 г. Тексты этих просьб прилагаются к настоящему докладу (Приложения а и б).

б) В настоящее время Подкомитет посещает места, где были, главным образом, расположены американские оккупационные войска. Он уже посетил район лагеря Собинго и район Аском Сити-Инчон. Данная фаза деятельности

Подкомитета будет завершена посещением Пузана и Кванджу.

2. Наблюдение и проверка при выводе из Кореи оккупационных войск Союза Советских Социалистических Республик

Подкомитет III рассмотрел вопрос о применении резолюции Комиссии от 20 июня 1949 г. к оккупационным войскам Союза Советских Социалистических Республик. В результате обсуждения этого вопроса на третьем, четвертом и пятом заседаниях, Подкомитет решил рекомендовать Комиссии предпринять с этой целью следующий шаг: препроводить Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций просьбу за подписью председателя Комиссии о сообщении правительству Союза Советских Социалистических Республик сведений, содержащихся в прилагаемом к настоящему докладу меморандуме (Приложение с).

ПРИБАВЛЕНИЯ

а) ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОДКОМИТЕТА III ПОСЛУ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ

Сеул, 23 июня 1949 года

Имею честь препроводить Вам при настоящем письме текст резолюции о наблюдении и проверке при выводе из Кореи оккупационных войск, принятой Комиссией на 35-м заседании 20 июня 1949 г. Как указано во втором пункте этой резолюции, Комиссией поручено Подкомитету III; председателем которого состою я, фактическое осуществление наблюдения и проверки вывода оккупационных войск.

Вопрос о характере информации, необходимой для осуществления наблюдения и проверки при выводе американских оккупационных войск, производимом в настоящее время, был рассмотрен Подкомитетом III, который и представил Комиссии соответствующий доклад. Этот доклад Подкомитета утвержден Комиссией.

Подкомитету нужна следующая информация:

⁶⁶ А/АС.26/SC.4/1.

А. О военном имуществе

Что касается военного имущества, то в задачи Комиссии входит выяснить, остается ли в Корее находящееся в распоряжении Соединенных Штатов военное снаряжение. Выяснить это обстоятельство, связанное с выводом войск, можно только в порядке проверки, так как ввиду краткости времени, остающегося до эвакуации последних частей американских оккупационных войск, наблюдение представляется неосуществимым.

Проверка, достаточная для того, чтобы Комиссия могла, на основании полученных сведений и своих выводов, представить доклад, подтверждающий, что военное имущество американских оккупационных войск вывезено из Кореи и что Соединенные Штаты отказались от контроля над остающимся имуществом, может, по мнению Подкомитета, быть произведена по представлении ему следующего информационного материала: ведомости имущества, находящегося на месте или на пути в Корею или из Кореи, и имущества, переданного корейским органам охраны государственной безопасности, с разбивкой такового по категориям военного и невоенного имущества и с указанием номеров и количества, причем эта ведомость должна быть подтверждена такими документами как: инвентарными описями, войсковыми приказами, складочными свидетельствами и документами, удостоверяющими передачу прав Соединенными Штатами Корейской Республике в период с 1 января 1949 г. и до завершения вывода войск.

В соответствии с изложенным Подкомитет просит о представлении ему правительством Соединенных Штатов вышеуказанной информации. Просьба о представлении информации относительно передачи американского военного имущества корейским органам охраны государственной безопасности одновременно направляется также правительству Корейской Республики.

Комитет учитывает то обстоятельство, что при установлении порядка выявления, передачи и опубликования требуемой информации необходимо считаться с соображениями военной безопасности. Поэтому Подкомитет предлагает провести консультацию относительно метода полного выявления необходимых данных с соблюдением всех требований, диктуемых соображениями безопасности.

В. О персонале

Подкомитет проведет наблюдение за эвакуацией еще невыведенных к настоящему времени частей американских оккупационных войск. Для целей проверки Подкомитету необходим следующий информационный материал: копии приказов об эвакуации американских военнослужащих за период с 1 января 1949 г. и до завершения вывода войск, вместе с соответствующими списками и другими доказательствами, свидетельствующими о фактическом отбытии их из Кореи. В порядке дальнейшей проверки эвакуации военнослужащих, Комиссия желает посетить места, где были, главным образом, расположены оккупационные войска после 1 января 1949 г., для того чтобы удостовериться, что никаких частей оккупационных войск там не осталось. Подкомитет будет благодарен за Ваше содействие по обеспечению возможности таких посещений.

С. О Группе военных советников в Корее

Подкомитет просит представить ему подробную записку относительно статуса Группы во-

енных советников в Корее, ее функций и полномочий и, в частности, официальных полномочий или фактического осуществления контроля над: 1) определением дальнейшей судьбы военного имущества, переданного корейским органам охраны государственной безопасности, и 2) деятельностью этих органов. В связи с этим Подкомитет просит представить копии соглашений или соглашений, заключенных между правительством Соединенных Штатов и правительством Корейской Республики, касающихся статуса, функций и полномочий Группы военных советников в Корее. Аналогичная просьба о представлении информации направляется также правительству Корейской Республики.

А. Б. ДЖЕМИСОН,
председатель Подкомитета III Комиссии
Организации Объединенных Наций
по вопросу о Корее

б) ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОДКОМИТЕТА III МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Сеул, 23 июня 1949 г.

Имею честь препроводить Вам при настоящем письме текст резолюции о наблюдении и проверке вывода из Кореи оккупационных войск, принятой Комиссией на 35-м заседании 20 июня 1949 г. Как указано во втором пункте этой резолюции, Комиссией поручено Подкомитету III, председателем которого состою я, фактическое осуществление наблюдения и проверки вывода оккупационных войск.

Вопрос о характере информации, необходимой для осуществления наблюдения и проверки вывода американских оккупационных войск, производимого в настоящее время, был рассмотрен Подкомитетом III, который и представил Комиссии соответствующий доклад. Этот доклад Подкомитета утвержден Комиссией.

Подкомитету необходима следующая информация:

А. О военном имуществе

Что касается военного имущества, то в задачи Комиссии входит выяснить, остается ли в Корее находящееся в распоряжении Соединенных Штатов военное снаряжение. Выяснить это обстоятельство, связанное с выводом войск, можно только в порядке проверки, так как, ввиду краткости времени, остающегося до эвакуации последних частей американских оккупационных войск, наблюдение представляется неосуществимым.

Проверка, достаточная для того чтобы Комиссия могла, на основании полученных сведений и своих выводов, представить доклад, подтверждающий, что военное имущество американских оккупационных войск вывезено из Кореи и что Соединенные Штаты отказались от контроля над остающимся имуществом, может, по мнению Подкомитета, быть произведена по представлении ему следующего информационного материала: ведомости имущества, находящегося на месте или на пути в Корею или из Кореи, и имущества, переданного корейским органам охраны государственной безопасности, с разбивкой такового по категориям военного и невоенного имущества и с указанием номеров и количества, причем эта ведомость должна быть подтверждена такими документами как: инвентарными описями, военными заказами, складочными свидетель-

ствами и документами, удостоверяющими передачу прав Соединенными Штатами Корейской Республике за период с 1 января 1949 г. и до завершения вывода войск.

В соответствии с вышеизложенным, Подкомитет обратился к правительству Соединенных Штатов Америки с просьбой о представлении вышеупомянутой информации. В целях осуществления независимой проверки информации, которая будет получена от Соединенных Штатов относительно передачи американского военного имущества корейским органам охраны государственной безопасности, Подкомитету желательно получить от правительства Корейской Республики документированное заявление, аналогичное запрошенному от правительства Соединенных Штатов, относительно передачи военного имущества Соединенными Штатами корейским частям охраны государственной безопасности за период с 1 января 1949 г. и до завершения эвакуации.

Подкомитет учитывает то обстоятельство, что при установлении порядка выявления, передачи и опубликования требуемой информации необходимо считаться с соображениями военной безопасности. Поэтому Подкомитет предлагает провести консультацию относительно метода полного выявления необходимых данных с соблюдением всех требований, диктуемых соображениями безопасности.

В. О группе военных советников в Корее

Подкомитет просит правительство Корейской Республики представить ему подробную справку относительно статуса Группы военных советников в Корее, ее функций и полномочий и, в частности, официальных полномочий или фактического осуществления контроля над: 1) определением дальнейшей судьбы военного имущества, переданного корейским органам охраны государственной безопасности и 2) деятельностью этих частей. В связи с этим Подкомитет просит правительство Корейской Республики представить копии соглашений или соглашений, заключенных между правительством Соединенных Штатов и правительством Корейской Республики, касающихся статуса, функций и полномочий Группы военных советников в Корее. Аналогичная просьба о представлении информации направляется также правительству Соединенных Штатов Америки.

А. Б. ДЖЕМИСОН,
председатель Подкомитета III Комиссии
Организации Объединенных Наций
по вопросу о Корее

с) ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ МЕМОРАНДУМА

Сеул, июнь 1949 г.

По поручению Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, имею честь просить Вас сообщить сведения, содержащиеся в прилагаемом меморандуме, правительству Союза Советских Социалистических Республик.

Примите и проч.

Ануи СИНГ,
председатель Комиссии
Организации Объединенных Наций
по вопросу о Корее

МЕМОРАНДУМ

Резолюцией, принятой на тридцать третьем заседании 13 июня 1949 г., Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее учредила Подкомитет III, поручив ему изучить порядок осуществления наблюдения и проверки при выводе американских оккупационных войск из Кореи и представить Комиссии соответствующий доклад. Резолюцией, принятой на тридцать пятом заседании 20 июня 1949 г., Комиссия поручила Подкомитету III фактическое осуществление наблюдения и проверки при выводе оккупационных войск из Кореи. Тексты обеих резолюций прилагаются к настоящему меморандуму.

В соответствии с директивами, изложенными в резолюции от 20 июня 1949 г., Подкомитет III закончил наблюдение за выводом американских оккупационных войск из Кореи и приступил к проверке факта вывода этих войск.

Что касается оккупационных войск Союза Советских Социалистических Республик, то Подкомитет III в настоящее время готов, как только ему будет обеспечена соответствующая возможность, приступить от имени Комиссии к выполнению обязанностей, возложенных на нее по пункту 4d резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1948 года.

2. ВТОРОЙ ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ ПОДКОМИТЕТА III И ПРИЛОЖЕНИЯ К НЕМУ (A/AC.26/SC.4/13)

1. После представления первого доклада о ходе работы Подкомитета III, Подкомитет занялся проверкой фактического ухода из Кореи оккупационных войск Соединенных Штатов. В связи с этим Комитет принял следующие меры в добавление к тем, о которых он уже сообщал:

а) Один из членов Подкомитета капитан Ф. Санчес-Эрнандес, заместитель представителя Сальвадора, в сопровождении трех сотрудников секретариата произвел 9-10 июля 1949 г. осмотр бывших американских военных учреждений в Пузане и удостоверился, что из американского военного личного состава там не осталось никого за исключением нескольких офицеров, входящих в состав группы военных советников в Корее и не включенных в категорию лиц, принадлежащих к личному составу оккупационных войск. Посещение Кванджу было отменено, так как оно было признано излишним.

б) Как было указано в первом докладе о ходе работ Подкомитета, подобные посещения с целью проверки имели место в отношении лагеря Собинго и района Аском Сити-Инчон.

с) 5 июля 1949 г. состоялось совещание членов Подкомитета III с послом Соединенных Штатов в целях обмена мнениями по вопросу о способах сообщения полных сведений, касающихся передачи Соединенными Штатами корейским органам охраны государственной безопасности военного имущества, согласно предложению, содержащемуся в письме от 23 июня председателя Подкомитета на имя посла Соединенных Штатов, (приложение I). На упомянутом совещании обсуждались также и другие вопросы. В результате такого обмена мнениями⁶⁷ было решено, что посол Соединенных Штатов представит в распоряжение Подкомитета следующие данные:

⁶⁷ A/AC.26/SC.4/14.

1) точную информацию о функциях и статусе группы военных советников в Корее и копию всякого соглашения, которое будет заключено между правительствами Соединенных Штатов и Корейской Республики по этому вопросу;

II) заявление об окончании вывода войск и таблицу, указывающую отдельные стадии их увода;

III) заявление о том, что американская военная оккупация Кореи прекратилась в двенадцать часов ночи 30 июня 1949 года.

21 июля 1949 г. председатель Подкомитета обратился с просьбой к послу Соединенных Штатов о предоставлении дополнительной информации относительно следующих вопросов:

IV) прекращение права, которым до сих пор пользовалось правительство Соединенных Штатов относительно принятия на себя руководства корейской армией в любом определенном районе;

V) полномочий, на основании которых была произведена передача военного имущества корейским органам охраны государственной безопасности до окончательного увода войск, также полномочий, на основании которых будут производиться такие передачи после увода войск;

VI) соглашение, на основании которого личный состав американских воздушных сил продолжает оставаться в аэропорту Кимпо.

d) Вышеуказанные сведения были сообщены Подкомитету. Они содержатся в двух сообщениях, препровожденных председателю Подкомитета послом Соединенных Штатов, от 8 июля 1949 г. и (прибавление a) от 25 июля 1949 г. (прибавление b); сведения эти содержатся также в сообщении от 16 июля 1949 г. (прибавление c), сделанном от имени посла Соединенных Штатов начальником американской группы военных советников в Корейской Республике бригадным генералом У. Л. Робертсом.

e) На свое письмо от 23 июня 1949 г., адресованное министру иностранных дел Корейской Республики, в котором Подкомитет запросил информацию относительно передачи Соединенными Штатами Корейской Республике военного имущества, Подкомитет не получил ответа.

f) 27 июля 1949 г. Подкомитет собрался для обсуждения результатов проверки вывода американских оккупационных сил из Кореи, о которых он должен был представить Комиссии доклад.

2. Подкомитет имеет честь сообщить Комиссии, что он выполнил свою задачу по проверке вывода американских оккупационных войск из Кореи и представляет на утверждение Комиссии следующие данные:

На 30 июня 1949 г. из американских военных частей, находившихся в Корее, оставались всего лишь приблизительно пятьдесят чинов военно-воздушных сил, которые были размещены в аэропорту Кимпо до тех пор, пока не будут приняты меры по учреждению гражданской администрации. В Корее остался также личный состав группы военных советников в Корее, штатный состав которой определяется в 500 человек.

Подкомитет не мог получить никаких точных сведений о судьбе американского военного имущества в Корее, так как затребованная по этому вопросу информация ему не была предоставлена. Подкомитет, однако, считает, что нет необходимости настаивать на получении такой инфор-

мации. Посол Соединенных Штатов привел по этому вопросу соображения военной безопасности в отношении Корейской Республики, которые Подкомитет считает вполне убедительными.

3. На основании произведенных им наблюдений и полученной им информации, Комитет установил нижеследующие факты, касающиеся увода американских оккупационных сил из Кореи:

a) увод американских оккупационных сил из Кореи был закончен 29 июня 1949 г. за исключением приблизительно 50 чинов военно-воздушных сил, о которых упоминалось выше;

b) с окончанием 30 июня 1949 г. срока «президентского» соглашения, касающегося мероприятий военного характера на переходный период и мер по охране безопасности, — заключенного 24 августа 1948 г. между президентом Корейской Республики и командующим американскими войсками в Корее (USAFIK), право правительства Соединенных Штатов, равно как и полномочия командующего американскими войсками в Корее (USAFIK) руководить корейскими частями охраны государственной безопасности прекращается и в настоящее время таких прав и полномочий у правительства Соединенных Штатов или у начальника Группы военных советников в Корее нет;

c) правительство Соединенных Штатов не имеет больше в Корее никакого военного имущества, ни своего, ни находящегося под его контролем, и кроме личного оружия и автомашин, оставшихся в ведении группы военных советников Кореи ко дню окончания вывода американских войск, последнее передает всю надлежащую им материальную часть корейским органам охраны, кроме той материальной части, которая была взята с собой уведенными войсками. Эта передача была проведена согласно положениям закона Соединенных Штатов от 1944 года об избыточном имуществе со внесенными в него поправками. Доставки материалов сверх перечисленных выше должны были производиться согласно действовавшему в то время законодательному распоряжению.

ПРИБАВЛЕНИЯ

a) СООБЩЕНИЕ, ПОЛУЧЕННОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПОДКОМИТЕТА III ОТ ПОСЛА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ

Сеул, 8 июля 1949 года

Имею честь сослаться на Ваше письмо от 23 июня 1949 г. и на обмен мнениями, который имел место между членами Вашего комитета и мною 5 июля 1949 г. по вопросу о наблюдении за уводом оккупационных сил из Кореи и проверки такового.

Я желаю подтвердить, что увод американских военных сил из Кореи был закончен 29 июня 1949 г. и управление американской военной оккупацией, известное под именем Штаба американских войск в Корее (USAFIK), прекратило свою роль в полночь 30 июня 1949 года. Одновременно «президентское» соглашение, касающееся временных вопросов военного характера и вопроса безопасности, на переходный период, заключенное 24 августа 1948 г. между президентом Корейской Республики и командующим американскими войсками в Корее, автоматически потеряло свою силу.

Правительство Соединенных Штатов не имеет больше в своем распоряжении или под своим контролем никакого военного имущества в Корее, за исключением личного оружия и автомашин, остающихся в распоряжении группы военных советников в Корее.

Группа военных советников в Корее остается там по просьбе правительства Корейской Республики в целях консультации и оказания помощи корейскому правительству в отношении увеличения и обучения корейских органов охраны государственной безопасности. Группа военных советников в Корее является составной частью Американской миссии в Корее, причем численность ее штатного состава не превышает 500 военных чинов. В настоящее время группа военных советников в Корее выполняет свои функции на основе неофициального соглашения с корейским правительством. Правительство Соединенных Штатов предполагает заключить в скором времени официальное соглашение с корейским правительством относительно организации и деятельности группы военных советников.

Как только будет заключено такое соглашение, я буду рад препроводить вашему Комитету копию подписанного соглашения.

Джон Дж. МУССИО,
посол Соединенных Штатов

б) СООБЩЕНИЕ, ПОЛУЧЕННОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПОДКОМИТЕТА III ОТ ПОСЛА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ

Сеул, 25 июля 1949 г.

Имею честь сослаться на Ваше письмо от 21 июля 1949 г., в котором Вы просили меня письменно подтвердить некоторые пункты, относящиеся к проверке Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее факта увода американских оккупационных войск из Кореи. Я рад подтвердить далее по порядку все пункты, затронутые в Вашем вышеуказанном письме:

1. В моем письме к Вам от 8 июля 1949 г. я подтвердил, что «увод американских военных сил из Кореи был закончен 29 июня 1949 г. и что управление американской военной оккупацией, известное под именем Штаба американских войск в Корее (USAFIK), прекратило свою роль в полночь 30 июня 1949 г. Одновременно, «президентское» соглашение, касающееся временных вопросов военного характера и вопроса безопасности, на переходный период, заключенное 24 августа 1948 г. между президентом Корейской Республики и командующим американскими войсками в Корее, автоматически потеряло свою силу». Полномочия командующего американскими войсками в Корее по принятию на себя, при наличии известных условий, руководства корейскими частями охраны государственной безопасности проистекают из вышеуказанного «президентского» соглашения. С прекращением действия этого соглашения, а также с прекращением деятельности штаба американских войск в Корее, ни правительство Соединенных Штатов, ни начальник группы военных советников в Корее не имеют права взять на себя руководство корейскими частями охраны государственной безопасности.

2. Все военное имущество, переданное корейским частям охраны государственной безопасности до окончательного увода американских войск, а также небольшие количества такового,

находящиеся еще в пути, поступают в распоряжение корейского правительства на основании американского закона 1944 года об избыточном имуществе (со внесенными в него изменениями). Сдача всякого рода военного имущества, помимо вышеуказанного, должна производиться на основании действующих в то время законов.

3. Личный состав американских воздушных сил будет продолжать оставаться в аэропорту Кимпо в силу неофициального соглашения с корейским правительством в целях обеспечения непрерывного функционирования аэропорта впредь до заключения более официальных соглашений относительно будущего использования его. Личный состав эскадрильи американских воздушных сил в Кимпо постепенно сокращается и в настоящее время состоит из семи офицеров и пятидесяти двух рядовых чинов. При условии заключения соглашения с корейским правительством и ассигнования средств Конгрессом Соединенных Штатов, предполагается, что аэропорт вскоре будет передан в ведение гражданских авиационных властей. Можно надеяться, что увод из аэропорта личного состава американских воздушных сил будет закончен к 1 сентября 1949 года.

Кроме того, я хочу подтвердить, что таблица, указывающая различные стадии увода американских оккупационных сил из Кореи, была послана Вам генералом Робертсом от моего имени.

Джон Дж. МУССИО,
посол Соединенных Штатов

с) СООБЩЕНИЕ, ПОЛУЧЕННОЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПОДКОМИТЕТА III ОТ НАЧАЛЬНИКА АМЕРИКАНСКОЙ ГРУППЫ ВОЕННЫХ СОВЕТНИКОВ В КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Сан-Франциско, 16 июля 1949 г.

В соответствии с Вашей просьбой, имею честь при сем препроводить доклад о постепенной отprawке из Корейской Республики американских войск специального назначения.

Препровождаемая при сем, в качестве приложения 1, таблица вполне ясна. В левом столбце в ней указываются соответствующие воинские части, а в следующих двух столбцах — срок окончания их командировки или срок их отправки. Штатный состав и постепенное его сокращение указаны в последующих столбцах. Необходимо отметить, что весь личный состав американских войск в Корее (USAFIK), оставшийся там на 13 июня 1949 г., был в тот же день переведен в главную квартиру и прикомандирован к штабной роте американских войск в Корее (USAFIK), состав который вследствие этого был увеличен до 1 703 чинов.

Весь состав 5-го сводного полка остался в названном полковом соединении, которое к тому времени насчитывало 2 162 человека. К 20 июня 1949 г. воздушные и наземные отправки, включая отправку на американском военном транспорте *Мунимори*, отплывшем в тот же день, соответственно сократили личный состав до 1 703 и 1 600 человек, а к 29 июня воздушные и морские отправки, включая и отправки на американских военных транспортных *Бодуин* и *Брустер*, свели состав американских войск специального назначения в Корее до нуля, за исключением капитана Грегори, числящегося по административно-строительному управлению армии, и одного его помощни-

ка, которые остались для проверки подсчета. Они отбыли из Кореи на самолете 1 июля 1949 года.

Я полагаю, что прилагаемая таблица и вышеприведенные пояснения Вас удовлетворят и докажут, что вывод американских войск спе-

циального назначения из Корейской Республики был закончен 29 июня 1949 года.

У. Л. РОБЕРТС,
бригадный генерал, начальник американской
группы военных советников
в Корейской Республике

ШТАБ АМЕРИКАНСКИХ ВОЙСК В КОРЕЕ

Воинские части*	Окончание командировки	Срок отбытия	Штатный состав		Действительный состав									
			Офицеров	Солдат	Май					Июнь				
					2	9	16	23	30	6	13	20	23	29
HQ USAFIK	28 июня		69	107	206	205	199	199	131	131}	185	1703	1000	0
HQ CO USAFIK	28 июня		7	105	104	114	112	112	86	86}				
235 APU	18 июня		1	15	15	15	15	15	5	5	4	0	0	0
360 DENT PROS	20 мая		2	6	7	7	7	7	0	0	0	0	0	0
152 FIN DISB SEC	22 июня		3	24	37	20	22	22	9	9	6	0	0	0
249 MED DET	20 мая		2	8	8	8	18	18	0	0	0	0	0	0
971 CIC DET	20 мая		5	1	9	9	9	9	0	0	0	0	0	0

5-й ПОЛК

Срок окончательной отправки														
5th INF REGT	29 июня		152	2898	3167	2973	2951	2951	2354	2354	2162	1600	800	0
555 FA BN	27 мая		36	473	539	468	469	469	0	0	0	0	0	0
72 ENGR (C) CO	27 мая		5	162	173	161	161	161	0	0	0	0	0	0
58 CAV RCN TRP	27 мая		6	151	167	162	161	161	0	0	0	0	0	0
12 MED COLL CO	27 мая		5	130	95	93	93	93	0	0	0	0	0	0
317 HID	20 мая		7	35	21	20	20	0	0	0	0	0	0	0
517 EUD	25 июня		9	139	197	183	184	184	140	140	134	0	0	0
282 ARMY BAND	20 мая		1	28	35	35	35	35	0	0	0	0	0	0

АМЕРИКАНСКИЕ ВОЙСКА СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КОРЕЕ

Воинские части*	Окончание командировки	Срок отбытия	Штатный состав		Действительный состав									
			Офицеров	Солдат	Май					Июнь				
					2	9	16	23	30	6	13	20	23	29
HQ & HQ DET	28 июня		25	92	153	142	138	138	179	179	148	0	0	0
4 ORD MM CO	12 июня		9	186	219	194	191	191	88	88	14	0	0	0
371 ORD AMMO SUP	12 июня		1	22	23	20	18	18	12	12	6	0	0	0
510 EUD	20 июня		12	214	232	223	222	222	175	175	87	0	0	0
514 ORD DET	28 июня		1	17	33	22	21	21	28	28	29	0	0	0
35 TC TRK CO	25 июня		5	103	121	124	124	124	121	121	91	0	0	0
536 TC TRK CO	25 июня		4	78	69	88	86	86	89	89	53	0	0	0
90 TC HAR CFT CO	4 июня		29	56	84	79	73	73	69	69	0	0	0	0
3 MED PORT	28 июня		19	168	194	180	178	178	163	163	136	0	0	0
76 SIG SV BN	3 июня		38	457	483	416	412	412	135	135	0	0	0	0
55 MP CO	25 июня		4	97	128	123	119	119	79	79	76	0	0	0
207 MP SV CO	15 июня		13	196	191	161	149	199	86	86	15	0	0	0
25 CID	15 июня		9	2	12	11	11	11	10	10	10	0	0	0
576 QM SV CO	10 июня		7	162	182	168	159	159	106	106	0	0	0	0
594 QM DEP SUP CO	25 июня		8	178	186	165	162	162	105	105	93	0	0	0
382 STA HOSP	22 июня		47	162	212	184	183	183	110	110	64	0	0	0
874 OPT RPR TM	20 мая		1	6	3	4	4	4	0	0	0	0	0	0
535 MED SUP DET	22 мая		1	13	11	10	10	10	0	0	0	0	0	0
143 VET FD INSP	20 мая		1	4	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0
1st BN, 5th INF	29 июня		35	825										
2nd BN, 5th INF	21 июня		35	825										
3rd BN, 5th INF	20 июня		35	825										

*Сокращенные названия воинских частей, принятые в армии Северо-Американских Соединенных Штатов.

В. Сообщения посла Соединенных Штатов Америки и его выступление в Комиссии

1. ПИСЬМО СПЕЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ ДЖОНА ДЖ. МУССИО НА ИМЯ КОМИССИИ С ПРЕПРОВОЖДЕНИЕМ КОПИИ ЕГО ПИСЬМА ПРЕЗИДЕНТУ КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВОПРОСУ О ВЫВОДЕ ВОЙСК (А/АС.26/14)

Сеул, 14 апреля 1949 года.

Имею честь препроводить копию письма, посланного мною сегодня президенту Корейской Республики. В пункте 4 этого письма специально трактуется вопрос о выводе войск.

Мое правительство поставило себе за правило снабжать Комиссию полной информацией о всех шагах, которые могут иметь для нее значение в ее работе, вследствие чего я буду держать Комиссию в курсе всех мероприятий, относящихся к данному вопросу.

Джон Дж. МУССИО,
специальный представитель

Текст письма

Сеул, 14 апреля 1949 года

Имею честь подтвердить сделанные мною Вам сегодня заявления о том, что американским дипломатическим представителям поручено сообщить правительствам, при которых они аккредитованы, что в настоящее время позиция правительства Соединенных Штатов в отношении Кореи сводится к следующему:

1. По мнению Соединенных Штатов Организация Объединенных Наций уже достигла значительных успехов в деле восстановления свободы и независимости корейского народа, и в резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря формулированы руководящие положения для доведения соответствующей работы до конца.

2. Соединенные Штаты находят, что закрепление уже достигнутых результатов и успех дальнейших усилий Организации Объединенных Наций в Корее зависят в значительной степени от того, встречает ли резолюция от 12 декабря и выраженное в ней правительству Корейской Республики одобрение решительную и колеблемую поддержку со стороны государств-членов Организации Объединенных Наций.

3. В связи с этим Соединенные Штаты находят, что новой Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, учрежденной на основании резолюции от 12 декабря, должны быть оказаны всемерные помощь и содействие в ее усилиях помочь корейскому народу и его законному правительству осуществить цель создания свободной и объединенной Кореи — цель, к осуществлению которой, по убеждению Соединенных Штатов, подавляющее большинство корейцев, как северных, так и южных, искренно стремится.

4. Позиция Соединенных Штатов в вопросе о выводе войск основана на том соображении, что преждевременный вывод американских оккупационных войск, так же как и пребывание их на корейской территории дольше, чем это необходимо, может затруднить выполнение задач Организации Объединенных Наций в Корее. На этом

основании, а также учитывая внутренний смысл резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Корее, Соединенные Штаты за последние несколько месяцев значительно сократили свои оккупационные силы в Корее. Вооруженные силы Соединенных Штатов, все еще находящиеся в Корее, оставлены там по просьбе корейского правительства до достижения дальнейших результатов в организации быстро крепнущих корейских органов охраны государственной безопасности и, в соответствии с резолюцией от 12 декабря, будут выведены «в возможно короткий срок» и, можно надеяться, — в течение нескольких месяцев, после консультации с Комиссией Организации Объединенных Наций.

5. Кроме содействия проведению мероприятий, предусмотренных резолюцией от 12 декабря, и совершенно независимо от вопроса о выводе войск, Соединенные Штаты намерены продолжать оказывать такую экономическую, техническую, военную и иную помощь, какая признается необходимой для экономической и политической устойчивости во вновь образованной Республике.

6. Соединенные Штаты убеждены, что тяжесть ответственности за неудачу до настоящего времени попыток Организации Объединенных Наций окончательно разрешить вопрос о Корее ложится, главным образом, на Советский Союз, имеющий очевидно намерение добиться, в ущерб законным стремлениям корейского народа и благосостоянию последнего, осуществления своей цели — коммунистического господства над всем корейским полуостровом. При этом, Соединенные Штаты находят, что указанное препятствие может быть устранено только при единодушной поддержке решения Организации Объединенных Наций, как указано выше в пункте 2.

Я буду очень благодарен, если Ваше Превосходительство выскажет свое мнение относительно позиции Соединенных Штатов в вопросе о выводе войск, указанной выше в пункте 4.

Могу добавить, что, в виду того что Соединенные Штаты признают вопрос о Корее имеющим международное значение и придерживаются правила вообще полностью информировать Комиссию Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее о всех мероприятиях, которые могут иметь для нее значение в ее работе, я посылаю этой Комиссии копию настоящего письма.

Джон Дж. МУССИО,
специальный представитель

2. ПИСЬМО ПОСЛА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ДЖОНА ДЖ. МУССИО НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ С ПРЕПРОВОЖДЕНИЕМ КОПИИ ЕГО ПИСЬМА ПРЕЗИДЕНТУ КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВОПРОСУ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ГРУППЫ ВОЕННЫХ СОВЕТНИКОВ В КОРЕЕ (А/АС.26/14/Add.1).

Сеул, 2 мая 1949 года

В соответствии со вторым пунктом моего письма от 14 апреля 1949 г., имею честь препроводить при сем копию письма, посланного мною сегодня президенту Корейской Республики по вопросу об учреждении группы военных советников в Корее.

Джон Дж. МУССИО,
посол

Текст письма

Сеул, 2 мая 1949 года

Имею честь сослаться на Вашу просьбу относительно американской военной и военно-морской миссии и на недавние замечания по этому поводу, высказанные во время переговоров об установлении срока скорейшего вывода американских оккупационных сил.

Как Вам известно, более восьми месяцев существовала на временных основаниях военная миссия Соединенных Штатов Америки, известная под именем Временной военной консультативной группы, функции которой заключались в даче советов и в оказании помощи корейскому правительству по организации и обучению им своих собственных органов охраны государственной безопасности. По мнению моего правительства работа Временной военной консультативной группы серьезно способствовала поднятию эффективности органов охраны государственной безопасности Корейской Республики, чем эта группа в значительной степени обязана искреннему сотрудничеству корейского правительства и его ответственных должностных лиц. Это мнение, повидимому, находит в себе подтверждение в недавно сделанном Вами заявлении о том, что в организации корейских органов охраны государственной безопасности «скоро наступит тот момент, когда охрана нашей безопасности может быть обеспечена, при условии, что Корейской Республике не придется отражать нападение извне».

Для обеспечения возможности дальнейшего прогресса в том же направлении, который бы не зависел от присутствия американских оккупационных сил в Корее, мое правительство решило создать в Корее увеличенную группу военных советников, которая должна функционировать как орган Американской миссии в Корее, выполняющая ту задачу по обучению, которая ранее выполнялась Временной военной консультативной группой. Я, в качестве посла, буду осуществлять общее руководство этой группой военных советников, возглавляемой бригадным генералом Уильямом Р. Робертсом, который в настоящее время является командующим американскими вооруженными силами в Корее и начальником Временной военной консультативной группы. Дальнейшие детали, относящиеся к составу новой группы военных советников будут в должное время обсуждены с соответствующими должностными лицами Вашего правительства.

Джон Дж. МУССИО,
посол

3. ВЫДЕРЖКА ИЗ ОТЧЕТА О ЗАСЕДАНИИ, НА КОТОРОМ БЫЛИ ВЫСЛУШАНЫ ОБЪЯСНЕНИЯ ПОСЛА ДЖОНА ДЖ. МУССИО (A/AC.26/SR.33)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает, что согласно решению, принятому на предыдущем заседании, он и главный секретарь были у посла Соединенных Штатов и пригласили последнего посетить заседание Комиссии для обсуждения вопроса о выводе американских войск из Кореи. Комиссия хотела бы также выяснить точку зрения посла и генерала Робертса относительно технической стороны сотрудничества с Комиссией при наблюдении ею за выводом войск.

Г-н Муссио немедленно принял это приглашение и в настоящее время находится здесь вместе с командующим американскими воору-

женными силами в Корее генералом Робертсом. Посол приглашен сюда, чтобы высказать общие соображения по вопросу о выводе войск. Затем члены Комиссии могут задавать вопросы, на которые он может отвечать или не отвечать по своему усмотрению с занесением или без занесения ответов в протокол.

Джон Дж. МУССИО выражает удовлетворение по поводу возможности явиться в Комиссию и напоминает о частном обмене мнениями 15 мая с некоторыми из членов Комиссии. Другие члены Комиссии при этом не присутствовали, и могут потребоваться разъяснения по некоторым вопросам, возникшим на этом совещании.

Резолюция Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г. предусматривает вывод оккупирующими державами своих вооруженных сил «как только это будет практически осуществимо, по возможности, не позднее чем через девяносто дней». Но вследствие задержки при рассмотрении вопроса о Корее на парижской сессии Генеральной Ассамблеи, вопрос о выводе войск фактически был рассмотрен позже, чем первоначально предполагалось.

6 и 7 февраля 1949 г. военный министр Соединенных Штатов Ройял и генерал Видемайер, находившиеся в то время в Сеуле, обсудили с президентом Ли и премьер-министром и министром обороны Ли Бом Сук вопрос о снабжении корейской армии снаряжением, оружием и боеприпасами. Военный министр Ройял изложил в общих чертах некоторые планы, разработанные наиболее выдающимися американскими военными специалистами в Корее и переданные для дальнейшего изучения в штаб генерала Макарута и в Вашингтон. Необходимость сохранения действовавшего в то время отряда специального назначения и Временной американской консультативной группы обсуждалась в связи с проектами о продолжении проведения программы снабжения и обучения корейских органов охраны государственной безопасности, размеры которых все увеличивались.

Впоследствии г-н Муссио был вызван в Вашингтон для консультаций по этому вопросу с соответствующими должностными лицами его правительства. Немедленно по возвращении в Корею он обсудил вопрос о выводе войск с президентом Ли. В результате обмена мнениями, президент Ли заявил 19 апреля, что время быстро приближается, когда корейские органы охраны государственной безопасности смогут справиться с существующим положением.

На последовавшем затем совещании представителей американских и корейских властей в прошлый понедельник президент Ли высказал мнение, что оставление американских военных сил в Корее «не будет иметь большого значения». Он был больше заинтересован в том, чтобы заручиться от американских властей заверением, что Соединенные Штаты поддержат Корею. Такое заявление будет иметь более реальные результаты, чем оставление в Корее небольшого отряда специального назначения.

Вывод американских вооруженных сил из Кореи фактически уже производится в течение некоторого времени, и за это время значительное количество войск, первоначально находившихся в Корее постепенно сокращено в соответствии с увеличивавшейся боеспособностью корейских частей охраны государственной безопасности. В настоящее время стоит вопрос не о выводе войск, а об установлении срока, к которому этот

вывод должен быть закончен. Большинство американских строевых частей покинут Корею между 21 и 30 числом текущего месяца. Г-н Муссио заверяет Комиссию, что как он, так и командующий американскими войсками в Корее и начальник Корейской военной консультативной группы генерал Робертс с готовностью сделают все возможное для облегчения наблюдения со стороны Комиссии и проверки ею факта вывода войск.

Сама Комиссия должна решить, как, технически, следует осуществлять наблюдение и проверку, но американские власти готовы оказать любое содействие, какое от них потребуют. Г-н Муссио не знает, в каких пределах Комиссия обсудила этот вопрос с корейскими властями, но он уверен, что последние без колебания обеспечат все необходимое для работы Комиссии во время заключительного периода вывода войск.

Дж. МУССИО предлагает передать Комиссии копию меморандума о политике в Корее, выпущенного сегодня утром Государственным департаментом в Вашингтоне. В сознании многих корейцев вывод Соединенными Штатами своих войск специального назначения ассоциируется с опасениями, что Соединенные Штаты оставят Корею без своей поддержки. Главная цель этого меморандума и заключается в том, чтобы заверить корейский народ, что Соединенные Штаты не отказывают ему в своей поддержке и рассматривают вывод войск просто как дальнейший шаг к установлению нормальных отношений между правительствами Соединенных Штатов и Кореи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ задает вопрос, вносилось ли в Конгресс какое-либо предложение о предоставлении военной помощи Корее.

Дж. Дж. МУССИО отвечает, что разрешение Конгресса не требовалось для передачи корейским органам охраны государственной безопасности оружия, снаряжения и боеприпасов, которая до сих пор производилась непосредственно армией Соединенных Штатов на основании закона об избыточном имуществе. Большая часть военного снаряжения Соединенных Штатов в Корее уже передана корейским властям, а остающаяся часть будет передана до завершения вывода войск.

Разрешение Конгресса потребовалось бы для дальнейшей поддержки корейских боевых сил в будущем. Потребности Кореи на будущее время будут рассматриваться в плане общей программы военной помощи другим странам, находящейся в настоящее время на рассмотрении Конгресса.

Р. ЛУНА (Филиппины) просит разъяснить небольшой юридический вопрос, вызывающий у него сомнения. Резолюцией Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г. рекомендовано, чтобы будущее корейское национальное правительство договорилось с оккупирующими державами о выводе войск. Таким образом, казалось бы, инициатива в этом вопросе должна принадлежать корейскому правительству. Между тем, по-видимому, Государственным департаментом Соединенных Штатов уже принято решение без учета той роли, которая должна принадлежать корейскому правительству.

Дж. Дж. МУССИО полагает, что между правительствами Кореи и Соединенных Штатов в этом вопросе существует полное единомыслие в ре-

зультате как его собственных переговоров с корейскими властями, так и переговоров военного министра Ройяла и генерала Видемайера.

А. СИНГ (Индия) спрашивает, каково мнение г-на Муссио — действительно ли корейское правительство примирилось с мыслью об уходе американских войск или можно ожидать дальнейших протестов ввиду разногласий, существующих по этому вопросу среди представителей общественного мнения. Например, назначенный на 11 июня публичный митинг протеста против ухода войск по-видимому инспирирован министерством иностранных дел.

Дж. Дж. МУССИО заявляет, что главная забота корейского правительства всегда заключалась не в том, чтобы предотвратить уход войск, а в том, чтобы удостовериться, что до ухода войск корейскому правительству будет обеспечено достаточное снабжение снаряжением и боеприпасами.

В ответ на вопрос ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, Дж. Дж. МУССИО сообщает, что разрешенный состав группы военных советников в Корее, остающийся в Корее — 500 человек офицеров и солдат. После того как вывод войск будет закончен, никаких других американских военных чинов в Корее не останется, за исключением незначительных временно находящихся там групп, как например, персонал авиапорта Кимпо. Ведутся переговоры относительно мероприятий по замене этого персонала, который остается самое большое на несколько недель.

А. СИНГ (Индия) указывает на то, что Комиссия обязана представлять доклады как о военных, так и других событиях, происходящих во время ее пребывания в Корее, и спрашивает, будет ли Комиссия получать подробные сведения о передвижениях войск при выводе их, производимом в этот период времени.

Дж. Дж. МУССИО заявляет, что он будет с готовностью сообщать Комиссии о всех подробностях таких передвижений, включая даты отправок и численность войск.

М. МАГАНЬЯ (Сальвадор) выражает надежду, что генерал Робертс разъяснит, в каком порядке Комиссия сможет осуществить наблюдение и проверку при окончательном выводе войск. Он подготовил список из семи вопросов. Ответы на некоторые из этих вопросов могут не заноситься в протокол ввиду того, что они составляют военную тайну.

Его первый вопрос касается численного состава каждой группы оккупационных войск.

Генерал РОБЕРТС отвечает, что американские оккупационные силы исчисляются приблизительно в 8 000 человек.

Дж. Дж. МУССИО говорит, что он может сделать заявление общего характера, что войска Соединенных Штатов распределены главным образом в районах Инчона, Аскома и Сеула. Он готов подробно ответить на некоторые другие вопросы. Корейские органы охраны государственной безопасности получили значительную часть предназначенного для них снабжения. Прочее снабжение передается им в настоящее время, и они получают все остальное до ухода оккупационных войск.

Он полагает, что сведения о месторасположении складов снабжения следует запросить у корейского правительства, если Комиссия найдет

это необходимым. Вопрос о взаимоотношениях между Корейским правительством и американской группой военных советников в настоящее время обсуждается.

А. ДЖЕМИСОН (Австралия), не предпреляя вопроса о том, какую позицию займет Комиссия, желает выслушать мнение г-на Муссио относительно раздела 4d резолюции Генеральной Ассамблеи, уполномочивающей Комиссию обращаться к помощи военных специалистов двух оккупирующих держав.

Дж. Дж. МУССИО заявляет, что он обсудил этот вопрос с генералом Робертсом, который с готовностью предоставить любой персонал для этой цели по желанию или требованию Комиссии.

Генерал РОБЕРТС подтверждает, что он предоставит все данные о расположении и времени отплытия войск, и приглашает Комиссию наблюдать за фактической погрузкой их на корабли.

А. ДЖЕМИСОН (Австралия) хочет знать, понимают ли американские власти раздел 4d резолюции в том смысле, что их правительство должно предоставить специалистов для наблюдения за выводом войск СССР, а СССР — для наблюдения за выводом войск Соединенных Штатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ замечает, что вопрос в сущности заключается в том, что имели в виду составители резолюции, внесенной по инициативе делегации Соединенных Штатов на Ассамблее в Париже.

Дж. Дж. МУССИО заявляет, что американские власти готовы обеспечить Комиссии все возможности для наблюдения. Комиссия должна сама выяснить, что будет сделано Советами на Севере.

Он не знает как толковала раздел 4d делегация Соединенных Штатов в Париже.

Р. ЛУНА (Филиппины) напоминает, что Комиссия получила копии двух писем, адресованных послом президенту Ли. Угодно ли послу сообщить Комиссии, ответил ли президент на эти письма?

Дж. Дж. МУССИО заявляет, что в первом письме от 14 апреля главным образом указывалась или разъяснялась позиция Соединенных Штатов в отношении Кореи и Организации Объединенных Наций. Ответа оно не требовало. Второе письмо от 2 мая с сообщением об учреждении группы военных советников в Корее само являлось ответом на просьбу, которая была повторена корейским правительством несколько раз, в особенности, во время посещения Кореи военным министром Ройялом. Детали взаимоотношений между этой группой и корейской армией в настоящее время обсуждаются. До сих пор отношения были вполне удовлетворительными и затруднений не предвидится.

Дж. МУССИО хотел бы устранить преобладающее в некоторых кругах впечатление, будто его письмо было послано Комиссии только для сведения. Его правительство придерживается той точки зрения, что Комиссия является международным органом и что Соединенные Штаты не могут вмешиваться в вопросы толкования круга ее ведения. Разъяснение ее обязанностей и ответственности на основании резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1948 г. относится, надо думать, к компетенции самой Комиссии, членом которой Соединенные Штаты не состоят.

Поэтому он редактировал свое письмо с осторожностью, имея в виду, чтобы в этом письме не было никаких указаний на то, что Соединенные Штаты ожидают от Комиссии каких-либо определенных действий или ожидают что Комиссия не будет чего-либо делать. Принятие таких решений относится всецело к компетенции Комиссии.

ЛЮ Юй-вань (Китай) желает предложить гипотетический пример в связи с вопросом австралийского представителя. Если Комиссия истолкует указанную резолюцию в том смысле, что следует пригласить русских специалистов для наблюдения за выводом войск Соединенными Штатами из Южной Кореи и русские примут это приглашение, то будут ли представители американских военных властей в Южной Корее возражать против этого?

Дж. Дж. МУССИО отвечает, что корейские власти не были об этом спрошены и что данная страна — их страна. Что же касается, однако, Соединенных Штатов, то с их стороны не встретится возражений при условии, разумеется, что американским специалистам будут предоставлены такие же права в Северной Корее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит посла за его объяснения и за ту готовность, с которой он отвечал на предложенные ему вопросы.

4. ПИСЬМО ПОСЛА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕЕ СДЕЛАННОЕ ИМ В КОМИССИИ ЗАЯВЛЕНИЕ (А/АС. 26/14/Add.2)

Сеул, 11 июня 1949 года

Имею честь сослаться на мое и командующего американскими вооруженными силами в Корее выступления в Комиссии 9 июня 1949 г. и настоящим подтвердить сделанное мною устное заявление о том, что мое правительство готово полностью сотрудничать с Комиссией, оказывая ей содействие в осуществлении наблюдения и контроля над выводом из Кореи американских войск в соответствии с пунктом 4 резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1948 года.

Командующий американскими вооруженными силами в Корее будет рад предоставить в распоряжение Комиссии любых американских военных экспертов, услугами которых она пожелает воспользоваться, и, кроме того, сообщать ей исчерпывающие подробности об эвакуации американских войск.

Джон Дж. МУССИО,
посол

С. Заявления членов Национального собрания и патриотических организаций относительно увода иностранных войск из Кореи и учреждения в Корее военных миссий

1. ПЕТИЦИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ КИМ ЯК СУ И ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СОБРАНИЯ С НАСТОЯТЕЛЬНОЙ ПРОСЬБОЙ ОБ УВОДЕ ИНОСТРАННЫХ ВОЙСК ИЗ КОРЕИ (А/АС.26/NC.2)

Сеул, 18 марта 1949 г.

Весь корейский народ преисполнен к Вам чувством благодарности за то, что Вы прибыли

в эту страну в целях содействия ускорению ее демократического развития. Излишне упоминать о том, что Корейская Республика в настоящее время находится перед лицом серьезного национального кризиса, преодоление которого осуществимо только путем разрешения тех основных проблем, перед которыми стоит вся корейская нация. Ввиду вышесказанного, а также в целях облегчения Вашей работы в Корее, мы хотели бы высказать некоторые соображения. Несомненно, в отношении нашей страны на Вашу долю выпала тяжелая ответственность, ибо от Вас ожидаются не только мероприятия, имеющие целью удаление из страны иностранных войск, но и строгое наблюдение за эвакуацией этих войск для того, чтобы мирное объединение нашей родины и ее демократическое развитие могли быть осуществлены. Для успешного выполнения Вами этой обязанности прежде всего должны быть удовлетворены пожелания корейского народа, непосредственно им выражаемые. Удовлетворения народного желания означает устранение из Кореи иностранного влияния и внешнего давления и соответствует поэтому положениям Устава Организации Объединенных Наций. Причиной раздела Кореи на северную и южную зоны и сопряженного с ним расчленения тридцатимиллионного народа, является продолжительная оккупация страны иностранными войсками.

Следовательно, причина возникновения всех этих трудных проблем, которые тяжелым бременем ложатся на корейский народ, кроется не в нем самом, а в том, что он вследствие наличия в стране иностранного влияния лишен возможности самоопределения. Всем известно, что корейский народ высоко цивилизован и гордится своим историческим прошлым, охватывающим более 5 000 лет. Корейский народ предан делу мира и не желает войны. К тому же он не допускает мысли завоевательного похода Юга против Севера, или похода Севера против Юга, для разрешения существующего в настоящее время национального кризиса. Корейский народ искренне стремится к тому, чтобы родина его была объединена мирными средствами, и отклоняет мысль о том, что возможно в отношении Кореи повторение нежелательного примера Греции. Это является искренним и всеобщим мнением корейского народа, и к Вам обращается настоятельная просьба оказать Корейской Республике содействие, чтобы ее правительство могло, как упоминалось выше, осуществить единство Кореи мирными средствами. Наконец, нельзя не подчеркнуть того, что если иностранное влияние не будет в стране полностью ликвидировано, то и цель, с которой Вы прибыли в Корею, ни в какой мере не может быть достигнута.

Подписана следующими представителями

Ким Як Су	Ким Йон Чай	Ри Чон Кеун
Кан Уок Чун	Сон Чай Хак	Ким Юн Дон
Пак Юн Уон	Рим Сук Хю	Чо Кю Кап
Уан Бюн Кю	Ким Уок Чю	Чо Чон Сеун
Ро Иль Уан	Ри Ку Су	Ким Чан Рюл
Уан Юн Хо	Кан Сун Мюн	Ри Чин Су
Ким Бюн Хой	Квун Тай Вук	Ким Ин Сик
Чой Тай Кю	Ким Ик Ро	Кан Дал Су
Ким Дон Чун	Ким Ки Чул	Ким Ик Ки
Чо Уок Хюн	Шин Сун Кюн	Чан Хон Юм
Ким Бон Ду	Ким Юн Ки	Чин Куан Кюн
Чун Чин Кеун	Хеу Юн Хо	Пак Чан Хун
Пак Ки Вум	Бай Чун Хюк	Чо Кук Хюн
Рью Чун Сан	Бай Хеун	Ри Чон Сун

Ким Чун Ки	Ким Кюн Бак	Ри Ман Кеун
Рью Кон Кюн	Хон Сун Уок	Чун Хай Чун
Уон Чан Кил	О Тайк Куан	Юн Бюн Ку
Ри Сейн Ву	Чья Кюн Мо	Рю Хон Рюл
Ри Мун Уон	Чой Бум Сул	О Ки Рюл
Бак Хюн Нам	Ким Мюн Тон	Пак Чон Нам
Сеу Йон Кил	Ким Йон Хюн	

2. ЗАЯВЛЕНИЕ И ПЕТИЦИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ КИМ ЯК СУ НА ИМЯ КОМИССИИ С ПРОТЕСТОМ ПРОТИВ УЧРЕЖДЕНИЯ ВОЕННЫХ МИССИЙ США И СССР В КОРЕЕ (А/АС.26/НС.7).

Представляя петицию, г-н Ким сказал:

«Мы с удовлетворением констатируем, что члены Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее тщательно наблюдают за уходом американских войск из Южной Кореи. До нас, однако, дошли сведения, что Советский Союз оставил в Северной Корее группу военных советников и что Соединенные Штаты намереваются сделать то же самое в Южной Корее. Если это соответствует действительности, то учреждением военных миссий меняется лишь форма оккупации, а иностранные войска, хотя и в незначительном числе, в сущности, все-таки как и раньше останутся на корейской территории. Пока иностранные войска будут оставаться на корейской территории, корейский вопрос сохраняет свой международный характер. Поэтому мы обращаемся к Организации Объединенных Наций с просьбой упразднить военные миссии США и СССР в Корее».

(Текст петиции)

Уважаемые члены Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее,

Мы возносим наши молитвы о Вашем добром здоровье. 18 марта 1949 г. мы представили Вам подписанную 62 членами Национального собрания петицию об уходе иностранных войск из Кореи. Мы сожалеем о том, что ответа на нашу петицию мы до сих пор от Вас не получили.

Мы также с удивлением ознакомились с резолюцией от 24 мая, приведенной в бюллетене № 18 Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее. Когда Комиссия голосовала по этой резолюции, представители Франции и Австралии воздержались от голосования, представитель Сирии отсутствовал, а представитель Индии голосовал против резолюции. Каким же образом Комиссия могла ее принять? Мы корейцы, глубоко разочарованы в действиях Комиссии, и опасаемся, что она потеряла свой авторитет.

С другой стороны, мы хотели бы выразить Комиссии нашу глубокую признательность за выполнение ею одной из своих задач, а именно задачи по наблюдению за выводом американских войск из Кореи. Учреждение в Корее военных миссий США и СССР может превратить страну во вторую Грецию, против чего мы возражаем. Мы обращаемся к Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее с просьбой, ради выполнения ею своих международных обязательств и сохранения своего авторитета, упразднить обе вышеуказанные военные миссии.

Почтительно представляется
КИМ ЯК СУ (печать).

3. ЗАЯВЛЕНИЕ И ПЕТИЦИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ КИМ ДОН УОН И ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СОБРАНИЯ НА ИМЯ КОМИССИИ В ПОЛЬЗУ УЧРЕЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ МИССИИ США В КОРЕЕ (А/АС.26/НС.-7/Add.1)

«Мы, члены Национального собрания, с удивлением ознакомились с петицией Ким Як Су на имя Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее об упразднении военной миссии США в Корее.

Хотя вчера (19 июня) было воскресенье, все патриотично настроенные члены Собрания, ввиду важности вопроса, собрались, чтобы составить и подписать настоящую петицию. Надо, чтобы всем было известно, что на этом заседании сегодня утром присутствовало 150 членов Национального собрания, из коих 141 подписали настоящую петицию.

Мы определенно заявляем, что петиция Ким Як Су не отражает воли Национального собрания, а выражает лишь личное мнение ее подателя. Он сам, перед закрытием Национального собрания сегодня утром, признал этот факт и добавил, что, когда он представлял свою петицию, его сопровождали пять других членов Собрания».

(Общая декларация о необходимости предоставления Корее военной помощи со стороны Соединенных Штатов)

Нижеподписавшиеся представители Национального собрания, принимая во внимание существующие условия в отношении государственной обороны Корейской Республики, условия, которые не позволяют полностью обеспечить безопасность страны,

признают неоспоримую необходимость получения военной помощи со стороны дружественных Корее Соединенных Штатов Америки, обязавшихся содействовать развитию Корейской Республики и защищать ее, и

приветствуют учреждение военной миссии Соединенных Штатов.

Подписали

Чон То Йон	Ли Ю Сун	Хон Пом Хи
Чо Хан Пак	Ю Хон Йол	Ким Ун Куон
Чан Хон Там	Су Сун Дал	Чо Кук Хион
Ким Юн Йон	Хон Ик Пио	Парк Чьян
Парк Хэ Чун	Ким Чин Ку	Хион
Чо Сук Хуа	Ю Чун Сан	Шин Ик Хи
Ким Мун Пьон	Ли Сук Чу	Ли Чьон Чьон
Су Сан Ил	Су Чон Хи	Юн Чэ Ву
Сон Пил Ман	Чон Хэ Чун	Ким Тон Уон
Су Ву Сук	Ли Чон Гун	Ли Йон Чун
Ю Чин Хон	Ян Пион Чик	Парк Сун Сук
Ли Хо Сук	Ку Чун Хое	Ли Сун Хак
Ан Чун Сан	Ким Чик Хион	Шин Куан Кюн
Ла Йон Гюн	Куак Сан Хун	Ли Йо Хан
Ким Сан Сун	Ким Чиул	Кан Дал Су
Чо Юн Кю	Хуан Ду Хион	Ли Кан Ву
Пэк Нам Чие	Чо Чэ Мион	Чон Ву Ил
Ли Ман Кун	Ким Мион Дон	Куон Пион Ро
Шин Пан Хюн	Ким Кион Пэ	Чо Пион Хан
Чун Чун	Ким Ик Но	Хан Ам Кук
Ли Чун Иэ	Ким Чун Ки	Чо Хон Кил
Чу Ки Йон	Ли Чион Рин	Ли Хан Пал
Хон Хи Чон	Чо Хон Йон	Чин Хон Сик
Чо Пон Сик	Ким Чон Мун	Чан Пион Ман

Чо Кук Хион	Шин Хион Мо	Ли Сун Дук
Хон Сун Нион	Ли Ин	Ли Чу Хион
Парк Чун	Ким Чэ Хак	Куон Тие Хи
О Сук Чу	Ю Рай Уон	Куон Тие Вук
Ким Пон Чо	Чун Ку Сам	Чион Чан Сун
Ли Сук	Су И Хуан	Чо Кю Кан
Ким Кион До	Парк Хэ Кук	Пио Хион Тэ
Ким И-Су	Парк Сан Йон	Чион Сук Хон
Уон Йон Хан	Ким Кио Чун	Хан И-Мун
Ким Чон Сон	Хан Сук Пон	Ким Ву Сик
Чон Куан Хо	Ли Пум Кио	Ху Чун
Ким Ик Ки	Парк Куан Су	Чан Ки Йон
Хон Сун Ха	О Тэ Йол	Ким То Йон
Ли Пион Куан	Парк Ву Кюн	Парк Чон
Ким Сан Хо	Чо Чон Сун	Хуан
Ким Ун Чин	Ли И-Сан	Мин Кион Сик
Юн Пион Ку	Ким Кьо Хуон	Сон Чан Сик
Ю Сун Кан	Чон Кюн Сик	Шин Сан Хак
Уон Йон Гюн	Парк И Вун	Су Сун Йон
Чо Ун Кио	Ким Йон Жай	Йим Йон Син
Хуан Хо Хион	Ли И-Ки	Ким Сан Тон
Сон Пон Хэ	Чон Чин Кун	Чо Юн Дон
Чо Кю Как	Ким Йон Дон	Ким Йон Хуа
Ли Чон Сун	Юн Чьи Йон	

4. ПИСЬМО ПОЛИТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ИМЯ КОМИССИИ С ПРОСЬБОЙ ПРОВЕРИТЬ УВОД ВОЙСК СССР ИЗ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ НАБЛЮДАТЬ ЗА ЭВАКУАЦИЕЙ АМЕРИКАНСКИХ ВОЙСК (А/АС.-26/НС.8)

Сеул, 22 июня 1949 г.

Настоящим выражаем Комиссии Организации онального собрания, принимая во внимание искреннюю благодарность за прилагаемые ею усилия к укреплению и объединению Кореи; это обращение к Комиссии является для нас большой честью.

Как Вам известно, расположенная на Севере коммунистическая армия совершает на Южную Корею ежедневные набеги, и не представляется возможным проверить, покинули ли советские оккупационные войска Северную Корею. К тому же, по имеющимся сведениям, три больших порта Северной Кореи — Уонсан, Нажин и Чунжин — сданы СССР в аренду. Эти факты указывают на то, что агрессивный и империалистический Советский Союз простирает к Дальнему Востоку свои злоеющие руки. Американские войска при этом уходят из Южной Кореи в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 ноября 1947 г., не принимая для защиты страны никаких надлежащих оборонительных мер. Этот увод американских войск является причиной все более настойчивой молбы корейского населения как в Сеуле, так и в провинциях о том, чтобы Соединенные Штаты не выводили своих войск, прежде чем не будут укреплены корейские оборонительные вооруженные силы, а также о том, чтобы Южная Корея была снабжена оружием в целях обеспечения мира в стране, являющейся оплотом мировой демократии.

Несмотря на настоящее внешнее и внутреннее положение страны, Ким Як Су и 62 других члена Национального собрания подали Вашей Комиссии петицию об увode американских войск; кроме того Ким Як Су, вместе с 5 другими членами Национального собрания, претендуя на то, что они представляют вышеозначенных 62 членов Собрания, недавно посетили Вашу Ко

миссию, чтобы выразить протест против учреждения военной миссии Соединенных Штатов. Это было антинациональным поступком, при совершении которого не было принято во внимание создавшееся в Корее положение. Изменнический характер этого акта определенно подчеркивается резолюциями, которые принимаются на массовых митингах в пользу укрепления государственной обороны, которые собираются в настоящее время по всей стране, а также возрастающим возмущением народа. Мы полагаем, что членам Комиссии известны захватнические замыслы Советского Союза в отношении Кореи, а также, что злобные планы Советского Союза обнаруживаются изо дня в день. Однако, Ваша Комиссия, хотя она и является носительницей принципа международного мира, одобрила односторонний вывод американских войск и наблюдает за ним. Такое отношение со стороны Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее может лишь усугубить трагическое положение, вызванное убийствами, грабежом и поджогами, совершаемыми армией Северной Кореи. А это ведь не то, чего желала бы Ваша Комиссия.

Итак, от лица всего корейского народа мы обращаемся к Вам с призывом удостовериться в уходе советских войск из Северной Кореи, прежде чем наблюдать за эвакуацией американских вооруженных сил. Мы просим Вас также рассмотреть меры, направленные к проведению свободных выборов в Северной Корее, и в то же

время принять новые меры к объединению Кореи.

Национальное общество

Главное управление Союза в пользу национального объединения

Общество женщин Тайхан

Союз корейской молодежи

Национал-демократическая партия

Демократическая партия Чосун

Национальная партия Тэхан

Социалистическая партия

Женская национальная партия

Корейская рабочая федерация

Корейская крестьянская федерация

Корейская рабочая и крестьянская партия

Корейская торговая палата

Рабочая и крестьянская партия Ханкук

Национальная студенческая федерация

Патриотический союз корейских студентов

Корейская антикоммунистическая федерация

Христианская ассоциация

Христианская ассоциация молодых людей

Управление Чиундо-Кио

Управление буддийской ассоциации

Управление Тай Чон Кио

Управление конфуцианской ассоциации

Всекокорейская федерация культурных организаций

Общество старых патриотов

Ассоциация в помощь корейским дипломатам

Всекокорейская ассоциация писателей

Северная представительная группа.

Приложение IV

ТЕКСТЫ ГЛАВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПОЗИЦИИ, ЗАНЯТОЙ КОМИССИЕЙ, ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И СЕВЕРНОЙ КОРЕЕЙ В ВОПРОСЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОМИССИЕЙ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ И ИХ ОТНОШЕНИЯ К ЭТОМУ ВОПРОСУ

A. Отношение к этому вопросу правительства Корейской Республики

1. ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Б. С. ЛИМБА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ, В КОТОРОМ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПРИНЯТЬ НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ, ДАЮЩИЕ КОРЕЙСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ВОЗМОЖНОСТЬ РАСПРОСТРАНИТЬ СВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ НА ВСЮ ТЕРРИТОРИЮ КОРЕИ (А/АС.26/9)

3 марта 1949 г.

Имею честь препроводить при сем сообщение правительства Корейской Республики на имя Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее.

Б. С. ЛИМБ,
министр иностранных дел

(Текст сообщения)

Правительство Корейской Республики пользуется случаем выразить надежду, что Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, поставившая себе целью осуществление полного единства Кореи, в конце концов — посредством проведения ряда последовательных мер — предоставит возможность Корейской Республике распространить, как в теории, так и на

практике, свой суверенитет на всю территорию Кореи, как это предусмотрено в ее конституции.

Такое пожелание правительства Корейской Республики не требует дальнейших пояснений ввиду событий, сопровождавших возрождение Кореи, и международных обязательств, принятых в отношении этой страны.

Кроме того, ввиду единодушия, с которым присоединяется к этому пожеланию все корейское население, проживающее к югу от 38-й параллели, а также ввиду затаенного давно желания всего корейского народа, доказанного недавними восстаниями корейцев на севере страны, высказывается глубокое убеждение, что эта надежда отражает волю миллионного населения всей Кореи, которая несомненно будет подтверждена результатами свободных выборов, проведение которых предлагается далее.

Поэтому правительство Корейской Республики имеет честь предложить Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее осуществление в кратчайший срок нижеследующих мер.

I. Политические меры.

Выражается надежда, что Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее удастся убедить Советский Союз распустить марionеточное правительство Северной Кореи и

связанные с ним политические партии и общественные организации, освободить политических заключенных в Северной Корее и обеспечить свободный проезд по Южной и Северной Корее, дав таким образом правительству Корейской Республики возможность провести всеобщие выборы в Северной Корее под наблюдением Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее в условиях, обеспечивающих свободу этих выборов, подобно тому, как это имело место во время выборов 10 мая на юге страны.

II. Военные меры.

Корея никогда не потерпит присутствия на своей территории иностранной власти или каких-либо находящихся в ее пределах вооруженных сил, являющихся орудием агрессии иностранной державы. В связи с этим предлагаются нижеследующие меры:

а. Строгое наблюдение за немедленным и полным выводом из Кореи советской армии, китайской коммунистической армии, отрядов партизан и всех подобных им военных частей или групп.

б. Предоставление добрых услуг для немедленного роспуска так называемой народной армии и частей охраны, которые, несомненно, были организованы с агрессивными целями.

III. Меры безопасности.

Правительство Корейской Республики готово принять на себя полную ответственность за поддержание порядка в государстве в случае критического положения или беспорядков, которые могут возникнуть в Корее в результате мер, предложенных в предыдущих двух пунктах.

IV. Дипломатические меры.

а. Все международные соглашения или договоры, заключенные без согласия правительства Корейской Республики, или дальнейшие административные меры, также принятые без его согласия, аннулируются.

б. Все имущество, увезенное советской армией из Кореи, должно быть либо возвращено, либо возмещено.

V. Экономические меры.

а. На Советский Союз должна быть возложена вся ответственность за денежное обращение в Северной Корее; следует приостановить дальнейший выпуск денежных знаков.

б. Вся электроэнергия, производимая в Корее, должна быть использована исключительно в Корее.

2. ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Б. С. ЛИМБ НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ЕЕ ПОПЫТОК УСТАНОВИТЬ СВЯЗЬ С СЕВЕРНОЙ КОРЕЕЙ (А/АС.26/23)

Сеул, 19 мая 1949 года

Поступающие время от времени сведения о том, что Комиссия Организации Объединенных Наций намерена вступить в переговоры или иметь совещание с некоторыми представителями коммунистической организации, действующей в Северной Корее, относительно объединения Ко-

рей, вызывают самые различные предположения. Чтобы прекратить волнение, вызванное этими слухами, корейское правительство желает получить от Вас непосредственно уведомление о том, имеются ли какие-либо основания для этих слухов; если эти слухи обоснованы, корейское правительство желало бы знать, одобрен ли такой план официально Комиссией. Корейское правительство будет Вам весьма признательно, если Вы в ближайшем будущем дадите ему разъяснения по этому вопросу, так как подобный план относительно ведения этих переговоров будет иметь весьма серьезные последствия.

Вы вероятно вспомните о первом совещании некоторых уважаемых членов Комиссии с министрами корейского правительства, состоявшемся вскоре после Вашего прибытия в Сеул, в начале этого года. Во время этого совещания был поднят вопрос о желательности переговоров между Вами и корейскими коммунистическими лидерами Севера. Как Вы уже знаете, мы вполне определенно высказали мнение, что такой план причинит много вреда и не даст никаких положительных результатов.

Не подлежит сомнению, что мы ведем борьбу с корейскими коммунистами за самое существование и за свободу нашей страны, как независимого демократического государства, тогда как корейские коммунисты, по собственному признанию, сознательно пытаются его разрушить насильственным путем. Как мы уже прежде заявляли, в нашей стране до ее освобождения не существовало коммунистического вопроса, но политика компромисса, проводившаяся Совместной комиссией, одобрила и увеличила число коммунистических агитаторов, проникших из-за границы. Под давлением этих неблагоприятных обстоятельств, правительство Соединенных Штатов приложило все усилия к тому, чтобы уничтожить демаркационную линию между Северной и Южной Кореей, путем переговоров, длившихся два года; однако, усилия эти не привели ни к каким результатам.

Впоследствии, по просьбе Временной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, мы дали возможность лидерам Северной и Южной Кореи собраться для совместных переговоров. В результате этого решения делу свободы и демократии был нанесен ущерб, так как эти переговоры лишь укрепили положение коммунистов как на севере, так и на юге страны. Мы терпели это положение, желая удовлетворить желание тех, кто был убежден, что следует попытаться заручиться хотя бы некоторой долей сотрудничества со стороны коммунистов. Мы надеялись, что этим попыткам был положен конец, так как вполне очевидно, что они должны закончиться неудачей и нанесут лишь ущерб делу установления представительного демократического строя в Корее.

Мы крайне удивлены, что Вы вновь выразили желание вступить в переговоры с этими лицами, несмотря на очевидную неудачу прежних попыток. Поэтому, мы напоминаем Вам об этой неудаче. Мы с сожалением ознакомились с мнением о том, что корейское правительство не сотрудничает с Комиссией Организации Объединенных Наций. Мы крайне сожалеем, что наше сотрудничество повидимому не вполне Вас удовлетворяет. Мы вполне сознаем ту роль, которую сыграла Организация Объединенных Наций в деле восстановления суверенитета Кореи, и мы намерены сотрудничать с Организацией Объединенных Наций при выполнении ею взятых на

себя обязательств в деле восстановления единства нашей страны и распространения представительного демократического строя на ту часть Кореи, в которую до сих пор Комиссия Организации Объединенных Наций не допускалась. Мы вполне уверены, что вы, господа, не желаете, чтобы мы соглашались со всякой попыткой, угрожающей самому существованию нашего народа и подвергающей его именно тем опасностям, которые мы совместно стараемся преодолеть.

Наше правительство было бы Вам очень признательно, если бы Вы ему точно разъяснили, какого результата Вы надеетесь достигнуть путем таких переговоров. Если Вы можете нам сообщить, каким образом Северная и Южная Корея могут быть воссоединены в результате совещания с советскими марионетками Северной Кореи, мы с большим вниманием отнесемся к Вашему предложению. Не зная в каком порядке Вы намерены действовать и какие цели Вы преследуете, мы встречаем все больше и больше затруднений в наших искренних стараниях сотрудничать с Вами.

Как мы уже заявляли, не корейцы Северной Кореи препятствуют воссоединению Северной и Южной Кореи, а их советские хозяева, приказанием которых они повинуются. Советские представители являются настоящей властью, с которой Вам придется иметь дело. Мы вполне уверены, что наше отношение к этому вопросу будет понято представителями всех свободных народов, имеющих своих представителей в Комиссии и в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, так как перед многими из этих народов возникла та же проблема — спасти себя от коммунистической агрессии. Мы вполне уверены, что Вы не намерены выполнять планов, которые могут вредно отразиться на нашем деле, вместо того чтобы помочь ему.

Бен С. ЛИМБ,
министр иностранных дел

3. ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Б. С. ЛИМБА НА ИМЯ ПРЕДСЕДТЕЛЯ КОМИССИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОДОЛЖЕНИЯ РАБОТЫ КОМИССИИ (А/АС.26/36)

Сеул, 30 июня 1949 года

Имею честь сообщить Вам, что население и правительство Корейской Республики глубоко признательны Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее за ее искреннее старание выполнить задачи, порученные ей Организацией Объединенных Наций. Мы вполне признаем, что престиж Организации Объединенных Наций и ее доброжелательное к нам отношение произвели громадное впечатление на корейский народ, который убежден, что добрые услуги Организации Объединенных Наций, проявляемые через посредство Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, в конечном счете дадут возможность корейскому народу достигнуть его желанной цели — мира и воссоединения всей страны.

Мы искренне надеемся, что Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее будет продолжать свою работу в Корее, так как ее задачи еще не выполнены. Комиссии предстоит еще выполнить большую работу. Она еще не добилась полного ухода русских оккупационных войск из Северной Кореи и ей надлежит еще

завершить великую задачу воссоединения всей страны.

Правительство и население Кореи будут весьма признательны, если Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее будет продолжать свою работу в Корее в течение, по крайней мере, еще одного года. Будьте добры сообщить нашу просьбу Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и получить ее согласие на осуществление желания правительства и населения Корейской Республики.

Б. С. ЛИМБ,
министр иностранных дел
Корейской Республики

4. ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ Б. С. ЛИМБА НА ИМЯ ПРЕДСЕДТЕЛЯ КОМИССИИ, СОДЕРЖАЩЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО СОЗДАНИЯ ГРУППЫ ВОЕННЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (А/АС.26/40)

Сеул, 11 июля 1949 года

Имею честь препроводить при сем доклад, содержащий несколько из наиболее ярких нападений так называемой «народной армии» Северной Кореи на поселения и войска охраны, находящиеся к югу от 38-й параллели.

Если эти нападения коммунистов будут беспрепятственно продолжаться, и не будут приняты надлежащие меры защиты и предупреждения, то по всей вероятности создадутся условия, которые будут угрожать миру на Востоке.

Я вполне уверен, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, учитывая эту опасность и преисполненная желанием содействовать мирному воссоединению всей Кореи, сделает все в пределах возможности, чтобы ослабить и приостановить эти незаконные нападения коммунистов с Севера.

Позвольте мне внести предложение о создании в Корее группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций, в составе офицеров достаточно высокого ранга (чтобы придать заключениям этой группы по наблюдению надлежащий авторитет и престиж), для совместной работы с Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее. Создание такой группы несомненно позволит достигнуть желаемых результатов.

Правительство Корейской Республики окажет такой группе военных наблюдателей Организации Объединенных Наций самый радушный прием. Я надеюсь, что Вы не откажете сообщить нашу просьбу Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и рекомендовать необходимые меры для осуществления этой цели.

Б. С. ЛИМБ,
министр иностранных дел

5. СОВЕЩАНИЕ, СОСТОЯВШЕЕСЯ 16 ФЕВРАЛЯ 1949 Г., МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ КОМИССИИ И КОМИТЕТА ДЛЯ СВЯЗИ ПРАВИТЕЛЬСТВА КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, ОТНОСИТЕЛЬНО ТОЛКОВАНИЯ ЗАДАЧ КОМИССИИ (А/АС.26/W.6)

После обычного обмена приветствиями, д-р Чу Пьон Ок, председатель Комитета для связи, заявил, что он желал бы разъяснить членам Комиссии, каким образом его правительство пред-

ставляет себе задачи Комиссии. Он начал с объяснения, что, по мнению корейского правительства, объединение Кореи означает ее объединение на основаниях, уже существующих в результате создания правительства Южной Кореи. Иными словами, его правительство считает, что Комиссии придется выехать в Северную Корею для наблюдения за выборами, которые надлежит провести для заполнения 100 свободных мест, оставленных в Собрании для представителей Северной Кореи.

Выражая мнение своего правительства о том, что Комиссии необходимо будет для выполнения своей задачи выехать в Северную Корею, д-р Чу в то же время весьма определенно предупредил Комиссию относительно того, как ей следует вести переговоры с властями Северной Кореи, чтобы не вызвать впечатления, что их режим получил признание. В связи с этим, он выразил свое глубокое негодование по поводу каблогранмы, посланной Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций министру иностранных дел Северной Кореи, подтверждающей получение заявления Северной Кореи с просьбой о вступлении ее в число членов Организации Объединенных Наций. Д-р Чу заявил, что эта каблогранма была задержана на радиостанции РСА в Сеуле и не будет послана по назначению.

В связи с рассмотрением пункта 4с резолюции Генеральной Ассамблеи, д-р Чу выразил мнение своего правительства, что фраза об оказании содействия «дальнейшему развитию представительного строя» касается развития такого строя к северу от 38-й параллели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявил, что по толкованию Комиссии это означает развитие представительного строя во всей Кореи и что члены Комиссии будут всегда готовы, если они будут запрошены, давать все те советы, которые они смогут дать.

Д-р ЧУ ответил, что он, конечно, будет всегда иметь это в виду, и высказал уверенность, что полезный и благотворный обмен информацией вполне возможен. Он немедленно вернулся однако к вопросу о настоятельной необходимости установить демократическое правительство в Северной Кореи. Хотя д-р Чу специально не затрагивал вопроса о задачах Комиссии в деле наблюдения за уводом оккупационных войск, он с известным возбуждением упомянул о недавнем предложении, внесенном в Собрание Южной Кореи, на заседании которого примерно 30 членов Собрания потребовали увода американских войск. Он заявил, что депутаты, поддержавшие это предложение, либо были введены в заблуждение, либо осуществляли советскую политику. Такое предложение может только вызвать беспорядки в Южной Кореи и ничем не может быть оправдано. Решения по такому важному вопросу являются прерогативой правительства.

Ввиду того, что д-р Чу не затронул вопроса об устранении препятствий в области экономических, социальных и иных дружественных сношений между двумя частями Кореи, этот вопрос был поднят председателем Комиссии. Д-р Чу очень резко реагировал на слова председателя Комиссии. Он заявил, что между двумя частями Кореи в настоящее время не существует экономических сношений и что его правительство не намерено устанавливать таковые. Северная Корея, заявил он, воспользуется любой возможностью в этом направлении, чтобы развить торговлю такого характера, которая послужит на пользу только

одному Северу и подорвет экономическую структуру южной части страны. Кроме того, нельзя положиться на то, что Север будет переправлять одни только товары. Он привел в качестве примера сравнительно недавний случай, когда из Северной Кореи был получен груз рыбы. Когда этот груз был подвергнут осмотру полицией, то, по его словам, были найдены тысячи денежных знаков, которые очевидно предназначались для оплаты коммунистических агентов в Южной Кореи.

Резолюция специально не упоминает о культурных сношениях, но д-р Чу с большим волнением говорил об этом вопросе. По его словам на Юге сохранилась старая культура, тогда как на Севере в настоящее время существует одна только марксистская идеология. Заявления, поэтому, об устранении препятствий в области культуры и тому подобных препятствий явятся как бы приглашением направить на Юг поток коммунистической пропаганды.

Д-р Чу коснулся затем заявлений, сделанных на открытом заседании Комиссии, и, в частности, резолюции Комиссии от 9 февраля. Корейское правительство весьма обеспокоено тем, что Комиссия, повидимому, намерена иметь совещания с лицами не входящими в состав правительства. Законное правительство, продолжал он, является наиболее подходящим органом для установления таких контактов. Если станет известным, что Комиссия запрашивает мнение некоторых лиц в Сеуле, то общественное мнение будет повергнуто в замешательство, и этот факт вызовет значительное беспокойство. Он намекал на то, что результаты могут быть весьма серьезными. На вопрос о том, не считает ли его правительство полезным для Комиссии запрашивать мнение лиц, принадлежащих к так называемой оппозиционной партии, д-р Чу ответил резкими нападениями на Ким Ку. Он упомянул также, о Ким Гю Сик, и о том что обоих этих лиц, вместе с их сторонниками, ни в коем случае нельзя рассматривать как оппозиционную партию. Они стремятся ниспровергнуть правительство, заменив всех должностных лиц сверху донизу, и обеспечить воссоединение Кореи на установленных лишь ими условиях. Он уже заявил Чан Кай-ши, во время свидания с ним в Китае по дороге в Париж, что Ким Ку конченый человек. Обращаясь к Комиссии, д-р Чу сказал: «Ким Ку бунтовщик и изменник». Как Ким Ку, так и Трудовая партия Южной Кореи, продолжал он, являются марионетками правительства Северной Кореи, которое в свою очередь находится на поводу у Советской России. Ким Ку может быть принят при одном только условии, а именно, если он публично заявит: «Мы ошибались. Мы намерены впредь сотрудничать с правительством и с Организацией Объединенных Наций».

А. КОСТИЛЭС, упомянув о предостережении не вызывать беспорядков, спросил, не обеспокоено ли правительство тем обстоятельством, что переговоры с лицами, не входящими в состав правительства, могут создать для них рекламу.

Д-р ЧУ ответил, что, конечно, такого рода реклама может причинить большой вред, и повторил сказанные им ранее слова о потоке пропаганды. Весь тон его речи указывал на то, что корейское правительство весьма отрицательно относится к переговорам с такими лицами независимо от того являются ли такие переговоры для них рекламой или нет. Председатель

поблагодарил д-ра Чу за данные им объяснения по этому вопросу и заявил, что Комиссия принимает все сказанное им во внимание, но не может дать обещаний относительно того, с кем Комиссия будет сноситься.

Д-р Чу коснулся затем программных выступлений делегатов, сделанных ими на открытом собрании. Он сказал, что его правительство весьма обеспокоено заявлением г-на Мугира о том, что он соберет свои вещи и уедет домой, если Комиссия не в состоянии осуществить своих задач. Правительство, добавил д-р Чу, вполне уверено в умении и готовности членов Комиссии выполнять свои обязанности. Однако, по его словам, в Корее господствует мнение, что Комиссия может пробыть в этой стране, например, десять месяцев и все же не добиться никаких фактических результатов. Ее присутствие в стране, тем не менее, будет считаться символом защиты и безопасности. В сущности, корейский народ надеется на чудо, но даже если чуда не будет, присутствие Комиссии имеет историческое значение, так как задача ее состоит в том, чтобы оберегать от имени Объединенных Наций это детище демократии. Заявления, подобные тем, которые сделал г-н Мугир, подрывают в значительной степени у корейцев надежду на успех.

Затем с краткой речью выступил г-н ЧАН Ки Йон. Он коснулся также вопроса о совещании с некоторыми видными корейцами. По его словам, у корейского населения возникли сомнения, когда Временная комиссия стала иметь совещания с рядом лиц. К счастью, однако Временная комиссия решила большинством голосов провести выборы, и в настоящее время существует законное правительство, с которым Комиссия может совещаться. Г-н Чан, однако, уклонился от прямого ответа на вопрос о том, будет ли его правительство возражать против совещаний членов Комиссии с членами оппозиции в Национальном собрании. Он ничего не сказал о том, что его правительство приветствовало бы такой образ действия.

В. Позиция Комиссии в отношении правительства Кореи

ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА I (A/AC.26/SC.1/4/REV.1)

(Настоящий текст воспроизводится в пункте 6 главы II доклада Комиссии).

С. Позиция Северной Кореи

«МАНИФЕСТ» ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ФРОНТА ЗА ОБЪЕДИНЕНИЕ РОДИНЫ, ТРЕБУЮЩИЙ ОТОЗВАНИЯ КОМИССИИ ИЗ Кореи И ОБЪЯВЛЯЮЩИЙ О ВСЕОБЩИХ ВЫБОРАХ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ СОСТОЯТЬСЯ ВО ВСЕЙ Кореи В СЕНТЯБРЕ 1949 ГОДА (A/AC.26/W.17)⁶⁸

Дорогие сограждане,

дорогие члены демократических политических

⁶⁸ Подлинный корейский текст этого манифеста был разослан делегациям и секретариату, пользуясь почтовым сообщением, действующим между Северной и Южной Кореей. 28 июня 1949 года текст его был направлен с пхеньянской радиостанции и принят радиостанциями сети SCAP в Токио. Для составления вышеприведенного текста была использована английская запись пхеньянской передачи.

партий и общественных организаций Южной и Северной Кореи,

дорогие братья и сестры!

Прошло уже почти четыре года с тех пор, как наша родина освободилась от ига японского империализма. Несмотря на это, наша родина все еще остается разделенной искусственной демаркационной линией, проходящей по 38-й параллели.

В течение этих четырех лет северная и южная части нашего отечества следовали диаметрально противоположным направлениям.

В северной части нашей страны демократический режим продолжает плодотворно развиваться, и вековые чаяния нашего народа начинают осуществляться.

В южной части страны реакционеры установили свой режим и прибегают ко всем способам подавления демократических сил. Южная Корея все более и более подпадает под экономическую и политическую зависимость Соединенных Штатов.

Кто стоит на пути нашего народа в его стремлении к объединению? В чьих интересах продолжает поддерживаться раздел нашей страны? Американские империалисты мешают достижению объединения нашей родины. Их наемники, сторонники японцев, и враги народа обманывают свой народ, продают интересы родины и народа и готовят их гибель в угоду интересам своих хозяев и американцев и их режиму.

Американские империалисты оскорбили нас, заявив, что наш народ невежествен и неспособен управлять своей страной и вести ее к дальнейшему развитию. Почти четыре года они проводили и все еще продолжают проводить меры, имеющие своей целью превратить Южную Корею в свою военную и политическую базу для ведения антидемократической борьбы на Дальнем Востоке, а также использовать Южную Корею в качестве источника новых экономических ресурсов для Соединенных Штатов Америки, чтобы монополистические капиталисты с Уолл-стрит еще больше обрастали жиром. В течение четырех лет дипломатия Соединенных Штатов и все усилия американских властей были направлены к тому, чтобы осуществить в Южной Корее грабительскую программу американских империалистов.

Уже в Москве на конференции министров иностранных дел трех великих держав, состоявшейся в конце 1945 года, американская делегация предложила создать административный орган из представителей четырех великих держав — Соединенных Штатов Америки, Китая, Соединенного Королевства и Советского Союза — с тем, чтобы этот административный орган осуществлял в Корее свои контрольные функции через посредство верховного комиссара. Это американское предложение не предусматривало никакого плана создания корейского правительства. Согласно американскому проекту, мандат на фактическое управление нашей страной предполагался на срок до десяти лет. Принятие такого предложения означало бы установление в Корее чужеземного управления на долгий срок, в течение которого в стране не существовало бы независимого народного режима.

Однако это американское предложение было отклонено.

По предложению Советского Союза, Московская конференция министров иностранных дел трех великих держав приняла план, в котором

предусматривалось создание необходимых условий для образования демократического корейского правительства, что сделало бы Корею независимым государством, имеющим возможность достигнуть дальнейшего демократического развития, для ликвидации пагубных последствий продолжительного японского империалистического владычества в Корее.

Такое решение соответствовало интересам всех слоев корейского населения, но противоречило интересам американских империалистов и врагов народа, которые, держа в своих руках бразды правления, пытались помешать участию масс в управлении страной и развитию Кореи в демократическом направлении. Интересы американских империалистов и реакционных элементов населения полностью совпадали.

Поэтому объединенными усилиями корейские реакционные элементы и американские империалисты проводили всевозможные меры с целью помешать работе совместной советско-американской комиссии на которую было возложено осуществление решения, принятого на Московской конференции министров иностранных дел трех великих держав.

В этот важный для нашей страны момент Советский Союз, добросовестно соблюдающий принципы уважения национальной независимости и суверенитета других стран, еще раз попытался дать нашей родине возможность объединиться, предложив одновременный вывод из Кореи советских и американских войск, чтобы позволить корейскому народу самому образовать единое демократическое правительство, без помощи и участия Соединенных Штатов и Советского Союза.

Мы, корейский народ, от всего сердца поддерживали это справедливое предложение Советского Союза, отвечающее нашим национальным интересам. Однако, правительство Соединенных Штатов отвергло это предложение, так как оно противоречило интересам американских империалистов и корейских реакционных элементов.

Правительство Соединенных Штатов незаконно настаивало на том, чтобы передать корейский вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Не выслушав воли корейского народа и не смотря на протест представителей Советского Союза и других демократических стран, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций создала под давлением Соединенных Штатов так называемую Временную комиссию Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее.

Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, являющаяся орудием агрессивной политики Соединенных Штатов, окончательно обанкротилась, потому что ее работа противоречит интересам корейского народа, который был возмущен ее противозаконной деятельностью.

Через посредство противозаконного, так называемого «Межсессионного комитета» Организации Объединенных Наций, в котором представители подлинно демократических стран не участвовали, правительство Соединенных Штатов добилось принятия резолюции о проведении в Южной Корее сепаратных выборов.

Абсолютное большинство нашего народа поднялось как один человек и организовало движение бойкота сепаратных выборов.

Только при помощи грубого насилия и неприкрытого вооруженного вмешательства американ-

ские власти и реакционные элементы смогли провести 10 мая 1948 г. так называемые выборы в Южной Корее, которые оказались обманом и мошенничеством. На основании этих выборов они сформировали так называемое «Национальное собрание» и сепаратное марионеточное правительство во главе с убийцей Ли Сын Маном, законным врагом корейского народа.

Так называемое «Национальное собрание» является жалким созданием, ничем не напоминающим настоящее национальное собрание. Оно не может представлять корейский народ, потому что ни один рабочий или крестьянин в него не вошли. Иными словами, оно не может представлять корейский народ, поскольку в нем не имеется представителей абсолютного большинства населения Южной Кореи. Так называемое Национальное собрание Южной Кореи представляет собой группу, состоящую из проамериканских элементов, предателей и врагов народа, в том числе крупных капиталистов и бывших чинов японского генерал-губернаторства.

Под эгидой американских властей Ли Сын Ман со своей шайкой учредил Национальное собрание исключительно с целью узаконить свое преступное предательство. Ли Сын Ман со своей шайкой арестовывает любого члена Национального собрания, смеющего требовать ухода американских войск и мирного объединения страны, и безжалостно подавляет всякую, даже самую легкую, попытку членов этого собрания протестовать против предательской политики Ли Сын Мана и его шайки.

Чтобы добиться официального одобрения своей агрессивной политики, правительство Соединенных Штатов еще раз подняло вопрос о Корее перед Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций.

Под давлением делегации Соединенных Штатов Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций отказалась выслушать настоящих представителей корейского народа и постановила послать в Корею так называемую новую Комиссию Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее.

Американские империалисты боялись, что с трибуны Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций настоящие представители корейского народа разоблачат перед всем миром агрессивную политику Соединенных Штатов Америки в Корее и раскроют подлинный характер сепаратных выборов в Южной Корее и действительное положение, создавшееся в нашей стране.

Во что превратили американцы и изменники народа южную часть нашей родины? В течение четырех лет под управлением американских властей и корейских реакционных элементов Южная Корея превратилась в дику арену терроризма и политических притеснений, направленных против демократического движения в Южной Корее.

В Южной Корее отсутствует свобода слова, печати, собрания, ассоциаций и демонстраций. Демократические политические партии и общественные организации вынуждены уйти в подполье, их печатные органы уничтожены. В Южной Корее каждый человек, осмеливающийся выразить заветные желания своего народа, расстреливается без суда или подвергается без всякого основания аресту и пыткам.

Американцы, пришедшие в Корею три недели после капитуляции Японии, не казнили ни одного лица, принадлежащего к японскому военному

все демократические политические партии и общественные организации Южной и Северной Кореи, вместе со всем корейским народом, добиться мирным путем объединения страны и предлагает для этого следующие мирные средства:

1. Возьмем в свои руки дело мирного объединения нашей родины и добьемся этого объединения.

2. Мы требуем немедленного ухода из Кореи американских войск, присутствие которых мешает мирному объединению страны.

3. Мы требуем немедленной эвакуации с нашей территории незаконного органа — так называемой «Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее».

4. Мы предлагаем провести в Южной и Северной Корее одновременные выборы в единый законодательный орган.

5. Проведем выборы под руководством комитета, в который войдут представители всех демократических политических партий и общественных организаций, стоящих за мирное объединение нашей родины.

6. Чтобы обсудить план мирного объединения нашей родины, созовем конференцию различных политических партий и общественных организаций Южной и Северной Кореи, которая учредит комитет по проведению выборов.

7. Проведем выборы в законодательный орган в сентябре 1949 года по принципу всеобщего, равного и тайного голосования. Те, кто активно сотрудничали с японскими властями в дни японского владычества, лишаются права голоса.

8. Чтобы обеспечить свободу выборов, следует непременно провести следующие меры:

а) прекратить преследования демократических политических партий и общественных организаций и их лидеров;

б) легализовать все демократические политические партии и общественные организации и обеспечить им свободу деятельности;

в) отменить приказ о закрытии органов печати демократических политических партий и общественных организаций и обеспечить демократическим политическим партиям и общественным организациям право иметь свои собственные печатные органы;

г) обеспечить свободу слова, печати, собраний, массовых митингов и демонстраций;

е) немедленно освободить всех политических заключенных.

9. Комитет по проведению выборов будет располагать следующими полномочиями:

а) давать существующим правительствам Южной и Северной Кореи и их органам необхо-

димые директивы относительно подготовки и проведения выборов;

б) следить за выполнением своих решений и директив;

в) наблюдать за уводом иностранных войск из Кореи через посредство комитета, который будет учрежден комитетом по проведению выборов.

10. Одновременно с учреждением комитета по проведению всеобщих выборов, существующие в Южной и Северной Корее полиция и отряды для охраны внутренней безопасности будут отданы под непосредственный контроль комитета по проведению выборов. Комитет по проведению выборов исключит из полиции прояпонские элементы, а также лиц, служивших в японской гражданской и военной полиции, а также распустит полицейские отряды, участвовавшие в подавлении народного сопротивления на острове Чэ-джу и партизанского движения в Южной Корее.

11. Высший законодательный орган, созданный в результате проведения всеобщих выборов, утвердит конституцию Корейской Республики и сформирует согласно положениям конституции ее правительство; сформированное таким образом правительство примет власть от существующих в настоящее время в Южной и Северной Корее правительств и затем распустит их.

12. Находящиеся в Южной и Северной Корее войска будут слиты на демократических основах новым правительством Корейской Республики. Отряды существующей в Южной Корее армии национальной обороны, участвовавшие в подавлении народного сопротивления на острове Чэ-джу и в других районах, а также партизанского движения, будут распущены. Участвовавшие в подавлении народного сопротивления и партизанского движения не смогут служить в вооруженных силах, а участвовавшие в подстрекательстве и организации подавления народного сопротивления и партизанского движения понесут должное наказание.

Такова программа, которую мы предлагаем демократическим политическим партиям, общественным организациям и всему народу для мирного осуществления объединения нашей родины. Мы убеждены, что весь корейский народ восторженно поддержит наше предложение. Все те, кто упорствует в оппозиции и будут мешать осуществлению задачи мирного объединения, будут наказаны корейским народом. Корейский народ, идущий вперед к объединению, демократизации и независимости своей страны, способен расправиться со всеми стоящими на его пути.

Да здравствует объединенная, демократическая, независимая Корея!

Да здравствует корейский народ, который объединится навеки!

личному составу. Они оставили их всех на свободе.

По указанию американцев, в Южной Корее десятки тысяч патриотов, участвовавших в великой народной борьбе за проведение демократических реформ и за объединение, независимость и демократизацию своей родины, расстреливаются, заключаются в тюрьмы и подвергаются пыткам.

В результате управления американскими властями и изменниками народа экономическое положение Южной Кореи ухудшается, а промышленное производство продолжает падать. Под громким наименованием так называемой «экономической помощи» американские монополии используют Южную Корею как рынок для сбыта излишков своей продукции. В результате такой «помощи» в Южной Корее по улицам бродят миллионы нищих и безработных.

Сельскохозяйственная отрасль народного хозяйства в Южной Корее приходит в упадок. Население Южной Кореи, этой житницы страны, стонет от недоедания и голода.

Марионеточное правительство Ли Сын Мана и вошедшие в него изменники заключили со своими хозяевами, американскими империалистами, различные «пакты» и «соглашения». При помощи этих «пактов» и «соглашений» они поставили Южную Корею в полную экономическую зависимость от американских империалистов. Население всей Кореи возмущено такой изменнической политикой, поставившей Южную Корею в подневольное положение.

Верховный народный совет Кореи представил правительствам СССР и США петицию об уходе их войск. Советское правительство охотно согласилось выполнить пожелание корейского народа и приказало своим войскам покинуть Северную Корею. Эвакуация советских войск произошла уже более шести месяцев тому назад. Несмотря на это, американские войска все еще продолжают оставаться в Южной Корее. Корейский народ возмущен также и этим фактом.

В настоящее время не существует никакого предлога или оправдывающих обстоятельств для дальнейшей оккупации Южной Кореи американскими войсками. Корейский народ борется с ней, потому что американская оккупация мешает объединению страны и достижению ею полной независимости. Советский Союз оказывает нам неограниченную поддержку в осуществлении этих справедливых стремлений корейского народа.

В отношении корейского вопроса советская политика во всех своих стадиях полностью соответствует интересам корейского народа. В 1945 году на Московской конференции министров иностранных дел трех великих держав советский представитель, охраняя интересы корейского народа, отклонил предложение, сделанное американским представителем. На заседаниях совместной советско-американской комиссии, советский представитель упорно и неоднократно настаивал на соблюдении принципов принятого в Москве решения. Когда выяснилась невозможность осуществления Московского соглашения, советское правительство стало настаивать на уходе оккупационных войск и доказало на практике искренность своей политики уважения суверенитета и прав нашего народа, отзывав свои войска из Кореи по собственной инициативе. Советское правительство настаивало и продолжает настаивать на праве корейского народа

добиться объединения и осуществления демократии и независимости нашей страны.

Дорогие братья и сестры!

Американские империалисты и изменники народа пытаются в своих корыстных целях добиться продолжения раздела нашей страны. Для нас пришло время разрешить собственными средствами вопрос об объединении страны, потому что раздел нашей страны, который продолжается вот уже четыре года, приносит населению страдания, которые становятся уже невыносимыми.

Имеется только один план, который позволил бы объединенной демократической Корее развивать свою экономику в интересах корейского народа. Народное хозяйство Южной Кореи, находящееся в настоящее время в состоянии разрухи, легко может быть восстановлено на тех же началах, на которых оно ведется в Северной Корее. Кто не знает того факта, что Северная и Южная Корея экономически зависят друг от друга? Достижения населения Северной Кореи являются примером того, как быстро может развиваться объединенная демократическая независимая Корея.

Реакционные элементы под эгидой американских империалистов, захватившие власть в южной части нашей страны, не хотят мирного объединения страны на демократических началах. Ли Сын Ман со своей шайкой обучает войска и просит у своих американских хозяев оружия. Ли Сын Ман со своей шайкой провоцирует междоусобную гражданскую войну и пытается утопить борцов за демократизацию и объединение страны в море крови. В южной части нашей страны терроризм и преследования усиливаются с каждым днем, и гибнут десятки тысяч людей, защищающих интересы народа.

Американские империалисты, хозяева изменников народа, приобрели богатый опыт в провоцировании междоусобной войны для подавления демократического движения. При «помощи» американских империалистов пламя войны бушует в Китае и Греции. В настоящее время они пытаются утопить корейский народ в море крови. Они подстрекают корейские реакционные элементы к войне. Не удивительно, что так называемая «армия национальной обороны» почти каждый день провоцирует столкновения вдоль 38-й параллели.

Американцы со своими наемниками, Ли Сын Маном и шайкой изменников, занимаются подстрекательством и организацией уничтожения населения острова Чэ-джу и партизан действующих в провинции Южный Чолла, а также вызывают стычки вдоль 38-й параллели. Наш народ не хочет междоусобицы. Наш народ не хочет проливать кровь в интересах американских монополий и продавшихся им реакционных элементов страны. Корейский народ добивается объединения нашей страны и может добиться его своими собственными мирными средствами. Может ли корейский народ быть расчленен? Конечно нет. Корейский народ всегда был и будет единым.

В этот важный для нашей страны и народа момент подлинные патриоты Южной и Северной Кореи, равно как и члены различных политических партий и общественных организаций, должны объединиться в борьбе за объединение нашей страны, независимо от своего социального или имущественного положения.

Дорогие братья и сестры! Демократический фронт за объединение нашей родины призывает

Приложение V

СПИСОК ДЕЛЕГАЦИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ КОМИССИИ,
И СОТРУДНИКОВ СЕКРЕТАРИАТА КОМИССИИ1. ДЕЛЕГАЦИИ, ВХОДЯЩИЕ В СОСТАВ
КОМИССИИ

Австралия: Патрик Шоу — представитель⁶⁹; А. Б. Джемисон — представитель; Клэр Гаррет — секретарша-машинистка; Жоан Фуллард — секретарша-машинистка.

Индия: Анул Синг — представитель.

Китай: Лю, Юй-вань — представитель; Т. Т. Ссуту, — заместитель представителя; Лу, В. Д. — секретарь.

Сальвадор: Мигэль Анхел Маганья — представитель; Фидель Санчес-Эрнандес — заместитель представителя⁷⁰.

Сирия: Ясин Мугир — представитель⁷¹.

Филиппины: Руфино Луна — представитель; Норберто Луна — секретарь⁷²; Антонио Феррер — секретарь.

Франция: Анри Костилес — временный представитель; Марсель Бартелеми — секретарь⁷³; Шарль Мартель — секретарь.

2. СЕКРЕТАРИАТ КОМИССИИ

Главный Секретарь: Эгон Рансхофен-Вертхаймер.

Заместитель главного секретаря: Санфорд Шварц.

⁶⁹ Г-н Шоу и г-жа Гаррет возвратились в Токио 23 февраля. Г-н Шоу в сопровождении г-жи Фуллард возвратился в Сеул 2 июля. 12 июля они снова выехали в Токио.

⁷⁰ Г-н Маганья 20 июля уведомил Комиссию, что Сальвадор выходит из состава Комиссии. 26 июля делегация Сальвадора снова вступила в состав Комиссии.

⁷¹ Г-н Мугир покинул Сеул 26 марта.

⁷² Норберто Луна покинул Сеул 20 июня.

⁷³ Г-н Бартелеми покинул Сеул 12 июня.

Помощник секретаря: Грахам Лукас⁷⁴, Арсен Шабац, Хун Ти-чу.

Администратор: Альфред Кац.

Помощник администратора: Джехангир Пей-мастер.

Устные переводчики: Гарри Лиао, Марк Прайсман.

Составители кратких отчетов: Мариан Роб, Гарольд Ридл.

Секретарши-машинистки: Дороти Комптон, Ан-Мари Юберт, Барбара Лиу, Ан Д. Шин, Марион Вуд, Кора Уайман.

Военный технический консультант: Полковник С. С. Лю⁷⁵.

3. ПЕРСОНАЛ, ПРИНЯТЫЙ НА СЛУЖБУ
НА МЕСТЕ

Устный переводчик: Мио-Мук Ли.

Переводчики: Йон Вон Ким, Кю Йон Ли, Роберт Т. Парк.

Секретари, ведающие корреспонденцией: Лидия С. Кох, Унджа Ли.

Контормщик-рассылный: Чон Деа Ли.

Ведающий контормскими машинами: Чун, Юн Сан.

Рассылные: Чун, Ки Пун, Дж. Х. Ким⁷⁶.

Секретари по приему посетителей: Со Юн Ли, Сун Ие Чо, Флори Лей.

⁷⁴ Г-н Лукас покинул Сеул 30 мая.

⁷⁵ Полковник Лю начал свою деятельность при секретариате Комиссии 21 июня и закончил ее 16 июля 1949 года.

⁷⁶ Исполняли свои обязанности в различные периоды.

Приложение VI

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

А. Документы Организации Объединенных Наций, относящиеся к вопросу независимости Кореи

1. ДОКЛАД ВРЕМЕННОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ О КОРЕЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ

А/575, А/575/Add.1 и А/575/Add.2 — Первая часть доклада Временной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, томы I — III.

А/575/Add.3 и А/575/Add.4 — Вторая часть доклада Временной комиссии Организации

Объединенных Наций по вопросу о Корее, томы I — II.

2. ДОКЛАД МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

А/583 — Консультация Временной комиссии по вопросу о Корее с Межсессионным комитетом.

3. ВКЛЮЧЕНИЕ ВОПРОСА О НЕЗАВИСИМОСТИ КОРЕИ В ПОВЕСТКУ ДНЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

А/653 — Утверждение повестки дня 3-й очередной сессии и передача разных пунктов на

рассмотрение отдельных комитетов (пункт 16 — вопрос о независимости Кореи).

4. ХОД РАБОТЫ В ПЕРВОМ КОМИТЕТЕ

а) ДОКУМЕНТЫ

А/С.1/365 — Письмо главы делегации правительства Корейской Республики при Генеральной Ассамблее от 1 октября 1948 г. на имя Генерального Секретаря.

А/С.1/366 — Каблограмма министра иностранных дел «Демократической народной корейской республики» от 8 октября 1948 г. на имя Генерального Секретаря.

А/С.1/367 — Письмо делегации Чехословакии от 4 ноября 1948 г. на имя председателя Первого комитета, препровождающее проект резолюции о приглашении делегации «Демократической народной корейской республики» принять участие в рассмотрении вопроса о независимости Кореи.

А/С.1/395 — Внесенный Китаем проект резолюции о приглашении делегации Корейской Республики принять участие, без права голоса, в прениях Первого комитета, касающихся вопроса о Кореи.

А/С.1/426 — Совместно внесенный Австралией, Китаем и Соединенными Штатами Америки проект резолюции по вопросу о независимости Кореи.

А/С.1/427/Corr.1 — Внесенный СССР проект резолюции о прекращении деятельности Временной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Кореи⁷⁷.

А/С.1/428 — Проект резолюции по вопросу независимости Кореи, принятый Первым комитетом на его 236-м заседании 8 декабря 1948 года.

⁷⁷ С незначительными изменениями этот документ был выпущен в виде документа А/790, который вновь рассматривался на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

б) КРАТКИЕ ОТЧЕТЫ

А/С.1/SR.200 — Краткий отчет 200-го заседания, состоявшегося 15 ноября 1948 года

А/С.1/SR.229 по 236 включительно — Краткие отчеты 229-го заседания по 236-ое заседания включительно с 6 по 8 декабря 1948 года.

5. ХОД РАБОТЫ В ПЯТОМ КОМИТЕТЕ

А/С.5/288 — Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Кореи; Доклад Генерального Секретаря.

А/С.5/289 — Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 9 октября 1948 г. на имя председателя Пятого комитета.

А/С.5/SR.177 — Краткий отчет 177-го заседания, состоявшегося 9 декабря 1948 года.

6. ОБСУЖДЕНИЕ В ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ ДОКЛАДОВ ПЕРВОГО И ПЯТОГО КОМИТЕТОВ

а) ДОКУМЕНТЫ

А/788 — Доклад Первого комитета от 9 декабря 1948 года.

А/795 — Доклад Пятого комитета от 10 декабря 1948 года.

б) СТЕНОГРАФИЧЕСКИЕ ОТЧЕТЫ ЗАСЕДАНИЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

А/PV.142 — Стенографический отчет 142-го заседания, состоявшегося 24 сентября 1948 года.

А/PV.186 — Стенографический отчет 186-го заседания, состоявшегося 11 декабря 1948 года.

А/PV.187 — Стенографический отчет 187-го заседания, состоявшегося 12 декабря 1948 года.

В. Полный список документов Комиссии Организации Объединенных Наций о Кореи⁷⁹

1. ПОВЕСТКА ДНЯ КОМИССИИ

			1949 года
А/АС.26/Agenda	1	Предварительная повестка дня 1-го заседания	2 февраля
“	2	Предварительная повестка дня 2-го заседания	7 февраля
“	3	Предварительная повестка дня 3-го заседания	7 февраля
“	4	Предварительная повестка дня 4-го заседания	8 февраля
“	5	Предварительная повестка дня 5-го заседания	9 февраля
“	6	Предварительная повестка дня 6-го заседания	10 февраля
“	7	Предварительная повестка дня 7-го заседания	11 февраля
“	8	Предварительная повестка дня 8-го заседания	12 февраля
“	9	Предварительная повестка дня 9-го заседания	15 февраля
“	9/Rev.1	Повестка дня 9-го заседания	15 февраля
“	10	Предварительная повестка дня 10-го заседания	16 февраля
“	11	Предварительная повестка дня 11-го заседания	18 февраля
“	12	Предварительная повестка дня 12-го заседания	18 февраля
“	13	Предварительная повестка дня 13-го заседания	21 февраля
“	14	Предварительная повестка дня 14-го заседания	23 февраля
“	14/Rev.1	Повестка дня 14-го заседания	23 февраля
“	15	Предварительная повестка дня 15-го заседания	25 февраля

⁷⁹ За период по 28 июля 1949 г.

1. ПОВЕСТКА ДНЯ КОМИССИИ (продолжение)

		1949 года
A/AC.26/Agenda 16	Предварительная повестка дня 16-го заседания	28 февраля
" 16/Rev.1	Повестка дня 16-го заседания	28 февраля
" 17	Предварительная повестка дня 17-го заседания	2 марта
" 17/Rev.1	Повестка дня 17-го заседания	2 марта
" 18	Предварительная повестка дня 18-го заседания	9 марта
" 18/Rev.1	Повестка дня 18-го заседания	9 марта
" 19	Предварительная повестка дня 19-го заседания	10 марта
" 19/Rev.1	Повестка дня 19-го заседания	10 марта
" 20	Предварительная повестка дня 20-го заседания	17 марта
" 21	Предварительная повестка дня 21-го заседания	18 марта
" 22	Предварительная повестка дня 22-го заседания	19 марта
" 23	Предварительная повестка дня 23-го заседания	24 марта
" 23/Rev.1	Повестка дня 23-го заседания	24 марта
" 24	Предварительная повестка дня 24-го заседания	5 апреля
" 24/Rev.1	Повестка дня 24-го заседания	5 апреля
" 25	Предварительная повестка дня 25-го заседания	11 апреля
" 25/Rev.1	Повестка дня 25-го заседания	12 апреля
" 26	Предварительная повестка дня 26-го заседания	20 апреля
" 26/Rev.1	Повестка дня 26-го заседания	22 апреля
" 27	Предварительная повестка дня 27-го заседания	29 апреля
" 28	Предварительная повестка дня 28-го заседания	16 мая
" 28/Add.1	Предварительная повестка дня 28-го заседания	17 мая
" 29	Предварительная повестка дня 29-го заседания	18 мая
" 30	Предварительная повестка дня 30-го заседания	20 мая
" 30/Rev.1	Повестка дня 30-го заседания	23 мая
" 31	Предварительная повестка дня 31-го заседания	24 мая
" 32	Предварительная повестка дня 32-го заседания	1 июня
" 33	Предварительная повестка дня 33-го заседания	8 июня
" 34	Предварительная повестка дня 34-го заседания	11 июня
" 35	Предварительная повестка дня 35-го заседания	17 июня
" 36	Предварительная повестка дня 36-го заседания	21 июня
" 37	Предварительная повестка дня 37-го заседания	25 июня
" 38	Предварительная повестка дня 38-го заседания	2 июля
" 39	Предварительная повестка дня 39-го заседания	7 июля
" 39/Rev.1	Повестка дня 39-го заседания	8 июля
" 40	Предварительная повестка дня 40-го заседания	11 июля
" 40/Rev.1	Повестка дня 40-го заседания	13 июля
" 41	Предварительная повестка дня 41-го заседания	19 июля
" 41/Rev.1	Повестка дня 41-го заседания	20 июля
" 42	Предварительная повестка дня 42-го заседания	21 июля
" 42/Rev.1	Повестка дня 42-го заседания	22 июля
" 43	Предварительная повестка дня 43-го заседания	22 июля
" 44	Предварительная повестка дня 44-го заседания	23 июля
" 45	Предварительная повестка дня 45-го заседания	25 июля
" 46	Предварительная повестка дня 46-го заседания	25 июля
" 47	Предварительная повестка дня 47-го заседания	26 июля
" 48	Предварительная повестка дня 48-го заседания	27 июля
" 49	Предварительная повестка дня 49-го заседания	27 июля
" 50	Предварительная повестка дня 50-го заседания	28 июля
" 50/Rev.1	Повестка дня 50-го заседания	28 июля

2. КРАТКИЕ ОТЧЕТЫ ЗАСЕДАНИЙ КОМИССИИ

A/AC.26/SR.1	Краткий отчет 1-го заседания	2 февраля
A/AC.26/SR.2	Краткий отчет 2-го заседания	9 февраля
A/AC.26/SR.3	Краткий отчет 3-го заседания	7 февраля
A/AC.26/SR.4	Краткий отчет 4-го заседания	10 февраля
A/AC.26/SR.4/Corr.1	Исправление к краткому отчету 4-го заседания	16 февраля
A/AC.26/SR.5	Краткий отчет 5-го заседания	10 февраля
A/AC.26/SR.6	Краткий отчет 6-го заседания	13 февраля
A/AC.26/SR.7	Краткий отчет 7-го заседания	13 февраля
A/AC.26/SR.7/Corr.1	Исправление к краткому отчету 7-го заседания	26 февраля
A/AC.26/SR.8 with Annexes 1,2,3,4,5,6,7,8,9	Краткий отчет 8-го заседания, приводящий различные сделанные на нем заявления	12 февраля
A/AC.26/SR.9	Краткий отчет 9-го заседания	16 февраля
A/AC.26/SR.9/Corr.1	Исправление к краткому отчету 9-го заседания	26 февраля
A/AC.26/SR.10	Краткий отчет 10-го заседания	17 февраля
A/AC.26/SR.10/Corr.1	Исправление к краткому отчету 10-го заседания	26 февраля
A/AC.26/SR.11	Краткий отчет 11-го заседания	19 февраля

2. КРАТКИЕ ОТЧЕТЫ ЗАСЕДАНИЙ КОМИССИИ (продолжение)

		1949 года
A/AC.26/SR.11/Corr.1	Исправление к краткому отчету 11-го заседания	28 февраля
A/AC.26/SR.12	Краткий отчет 12-го заседания	21 февраля
A/AC.26/SR.13	Краткий отчет 13-го заседания	22 февраля
A/AC.26/SR.14	Краткий отчет 14-го заседания	25 февраля
A/AC.26/SR.15	Краткий отчет 15-го заседания	4 марта
A/AC.26/SR.16	Краткий отчет 16-го заседания	4 марта
A/AC.26/SR.17	Краткий отчет 17-го заседания	5 марта
A/AC.26/SR.18	Краткий отчет 18-го заседания	11 марта
A/AC.26/SR.18/Corr.1	Исправление к краткому отчету 18-го заседания	18 марта
A/AC.26/SR.19	Краткий отчет 19-го заседания	15 марта
A/AC.26/SR.19/Corr.1	Исправление к краткому отчету 19-го заседания	18 марта
A/AC.26/SR.20	Краткий отчет 20-го заседания	21 марта
A/AC.26/SR.21	Краткий отчет 21-го заседания	25 марта
A/AC.26/SR.21/Corr.1	Исправление к краткому отчету 21-го заседания	31 марта
A/AC.26/SR.22	Краткий отчет 22-го заседания	28 марта
A/AC.26/SR.23	Краткий отчет 23-го заседания	26 марта
A/AC.26/SR.24	Краткий отчет 24-го заседания	7 апреля
A/AC.26/SR.25	Краткий отчет 25-го заседания	19 апреля
A/AC.26/SR.26	Краткий отчет 26-го заседания	16 мая
A/AC.26/SR.27	Краткий отчет 27-го заседания	13 мая
A/AC.26/SR.27/Corr.1	Исправление к краткому отчету 27-го заседания	18 мая
A/AC.26/SR.28	Краткий отчет 28-го заседания	23 мая
A/AC.26/SR.29	Краткий отчет 29-го заседания	24 мая
A/AC.26/SR.29/Corr.1	Исправление к краткому отчету 29-го заседания	27 мая
A/AC.26/SR.30	Краткий отчет 30-го заседания	31 мая
A/AC.26/SR.30/Corr.1	Исправление к краткому отчету 30-го заседания	1 июня
A/AC.26/SR.30/Corr.2	Исправление к краткому отчету 30-го заседания	13 июня
A/AC.26/SR.31	Краткий отчет 31-го заседания	1 июня
A/AC.26/SR.32	Краткий отчет 32-го заседания	6 июня
A/AC.26/SR.33	Краткий отчет 33-го заседания	15 июня
A/AC.26/SR.34	Краткий отчет 34-го заседания	17 июня
A/AC.26/SR.35	Краткий отчет 35-го заседания	27 июня
A/AC.26/SR.35/Corr.1	Исправление к краткому отчету 35-го заседания	3 июля
A/AC.26/SR.36	Краткий отчет 36-го заседания	29 июля
A/AC.26/SR.36/Corr.1	Исправление к краткому отчету 36-го заседания	3 июля
A/AC.26/SR.37	Краткий отчет 37-го заседания	6 июля
A/AC.26/SR.37/Corr.1	Исправление к краткому отчету 37-го заседания	8 июля
A/AC.26/SR.38	Краткий отчет 38-го заседания	8 июля
A/AC.26/SR.39	Краткий отчет 39-го заседания	15 июля
A/AC.26/SR.40	Краткий отчет 40-го заседания	15 июля
A/AC.26/SR.41	Краткий отчет 41-го заседания	25 июля

3. ДОКУМЕНТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

A/AC.26/1	Резолюция, принятая на пятом заседании, об учреждении подкомитетов	9 февраля
A/AC.26/2	Правила процедуры, принятые на шестом заседании	10 февраля
A/AC.26/3	Резолюция, принятая на десятом заседании, относительно допущения в Комиссию корейцев	17 февраля
A/AC.26/4	Доклад Подкомитета I относительно контакта с Северной Кореей, утвержденный на одиннадцатом заседании	18 февраля
A/AC.26/5	Доклад Подкомитета II относительно лиц, подлежащих заслушанию, и связанных с этим вопросов, утвержденный на четырнадцатом заседании	25 февраля
A/AC.26/6	Резолюция относительно функций социального характера, принятая на шестнадцатом заседании	1 марта
A/AC.26/7	Доклад Подкомитета I о деятелях, подлежащих заслушанию, и об основных вопросах, подлежащих обсуждению, утвержденный на семнадцатом заседании	2 марта
A/AC.26/8	Первый информационный доклад (за период с 1 по 19 февраля 1949 г.)	4 марта
A/AC.26/9	Сообщение правительства Корейской Республики, письмо Б. С. Лимб, министра иностранных дел	9 марта

3. ДОКУМЕНТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА (продолжение)

		1949 года
A/AC.26/10	Доклад Подкомитета I относительно контакта с Северной Кореей, утвержденный на двадцать первом заседании	19 марта
A/AC.26/11	Доклад Подкомитета II о дальнейшем списке лиц, подлежащих заслушанию, и относительно поездов в провинцию, утвержденный на двадцать втором заседании	21 марта
A/AC.26/12	Второй информационный доклад (за период с 20 февраля по 12 марта 1949 г.)	26 марта
A/AC.26/13	Доклад Подкомитета I о дальнейшем списке лиц, подлежащих заслушанию, и о посещении промышленных районов	12 апреля
A/AC.26/14	Сообщение специального представителя Соединенных Штатов Джон Дж. Муссио, на имя председателя Комиссии Мигеля Анхела Маганья, относительно увода войск	18 апреля
A/AC.26/14/Add.1	Сообщение посла Соединенных Штатов Америки Джон Дж. Муссио председателю Комиссии Мигелю Анхелу Маганья относительно учреждения групп военных советников в Корее	4 мая
A/AC.26/14/Add.2	Сообщение посла Соединенных Штатов Муссио на имя председателя Комиссии относительно увода войск Соединенных Штатов	13 июня
A/AC.26/15	Третий информационный доклад (за период с 13 марта по 2 апреля 1949 г.)	19 апреля
A/AC.26/16	Ответы на анкету печати от 31 марта 1949 г., в той форме в которой они были утверждены Комиссией на ее двадцатом заседании	22 апреля
A/AC.26/17	Сообщение министра иностранных дел Корейской Республики Б. С. Лимба на имя председателя Комиссии относительно дополнительных выборов на острове Чэ-джу, намеченных на 10 мая 1949 г.	28 апреля
A/AC.26/17/Add.1	Сообщение министра иностранных дел Корейской Республики Б. С. Лимба на имя председателя Комиссии относительно дополнительных выборов в Чон-ан Гун, намеченных на 10 июня 1949 г.	9 мая
A/AC.26/18	Вопрос о группах наблюдателей, заявление представителя Сальвадора на двадцать шестом заседании	30 апреля
A/AC.26/19	Четвертый информационный доклад (за период с 3 по 23 апреля 1949 г.)	6 мая
A/AC.26/20	Список документов, изданных Комиссией за время с 24 января по 11 мая 1949 г.	12 мая
A/AC.26/20/Add.1	Список документов, изданных Комиссией за период с 12 мая по 12 июля 1949 г.	13 июля
A/AC.26/21	Резолюция принятая на двадцать восьмом заседании относительно состава Комиссии	18 мая
A/AC.26/22	Доклад Подкомитета I относительно контакта с Северной Кореей, утвержденный на двадцать восьмом заседании	19 мая
A/AC.26/23	Письмо министра иностранных дел Корейской Республики Б. С. Лимба на имя председателя Комиссии Анри Костилас относительно контакта с Северной Кореей	19 мая
A/AC.26/24	Проект резолюции Филиппин относительно увода оккупационных войск (предложенный на двадцать девятом заседании)	19 мая
A/AC.26/24/Rev.1	Измененный проект резолюции Филиппин относительно увода оккупационных войск	19 мая
A/AC.26/24/Rev.1/Corr.1	Исправление измененного проекта резолюции Филиппин относительно увода оккупационных войск	20 мая
A/AC.26/25	Резолюция принятая на тридцатом заседании относительно увода оккупационных сил	24 мая
A/AC.26/26	Доклад Подкомитета I относительно деятелей подлежащих заслушанию, утвержденный на тридцатом заседании	23 мая

3. ДОКУМЕНТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА (продолжение)

		1949 года
A/AC.26/27	Пятый информационный доклад (за период с 24 апреля по 14 мая 1949 г.)	27 мая
A/AC.26/28	Шестой информационный доклад (за период с 15 мая по 4 июня 1949 г.)	10 июня
A/AC.26/29	Резолюция, принятая на тридцать четвертом заседании относительно наблюдения за уводом оккупационных войск	13 июня
A/AC.26/29/Add.1	Резолюция; принятая на тридцать пятом заседании относительно наблюдения за уводом оккупационных войск	20 июня
A/AC.26/30	Доклад Подкомитета I относительно обращения по радио к Северной Корее и сообщения для прессы о заседаниях посвященных заслушанию, утвержденный на тридцать четвертом заседании	13 июня
A/AC.26/31	Набросок проекта доклада Комиссии Организации Объединенных Наций Генеральной Ассамблее по вопросу о Корее	18 июня
A/AC.26/32	Доклад Подкомитета I относительно посещения отдельных мест, утвержденный Комиссией на ее тридцать шестом заседании	24 июня
A/AC.26/33	Проект резолюции Сальвадора о корейской проблеме	25 июня
A/AC.26/33/Rev.1	Проект резолюции Сальвадора о корейской проблеме	8 июля
A/AC.26/33/Rev.2	Проект резолюции Сальвадора о корейской проблеме	8 июля
A/AC.26/34	Окончательный доклад Подкомитета II, утвержденный на тридцать седьмом заседании	29 июня
A/AC.26/35	Сообщение министра иностранных дел Корейской Республики Б. С. Лимб на имя председателя Комиссии относительно наблюдения за уводом оккупационных войск	1 июля
A/AC.26/36	Сообщение министра иностранных дел Корейской Республики Б. С. Лимб на имя председателя Комиссии Ануи Синга относительно продолжения работ Комиссии	1 июля
A/AC.26/37	Окончательный доклад Подкомитета I, утвержденный на тридцать девятом заседании	8 июля
A/AC.26/38	Седьмой информационный доклад (за период с 5 июня по 2 июля 1949 г.)	9 июля
A/AC.26/39	Сообщение министра иностранных дел полученное Комиссией относительно ареста членов Национального собрания	11 июля
A/AC.26/40	Сообщение министра иностранных дел Корейской Республики Б. С. Лимба на имя председателя Комиссии о военных наблюдателях Организации Объединенных Наций	11 июля
A/AC.26/41	Уход делегации Сальвадора из Комиссии, резолюция принятая на сорок первом заседании	21 июля
A/AC.26/41/Corr.1	Исправление к резолюции относительно ухода делегации Сальвадора из Комиссии	21 июля
A/AC.26/42	Доклад Генеральной Ассамблее	27 июля
A/AC.26/43	Приложение к докладу Генеральной Ассамблее	28 июля

4. РАБОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ

A/AC.26/W.1	Резолюция 195(III) Генеральной Ассамблеи, принятая 12 декабря 1948 г.	24 января
A/AC.26/W.2	Временные правила процедуры	7 февраля
A/AC.26/W.3	Соглашение о помощи Корее, Соглашение о помощи, заключенное между Соединенными Штатами Америки и Корейской Республикой	7 февраля
A/AC.26/W.4	Заявление Корейской Республики о принятии ее в число членов Организации	8 февраля
A/AC.26/W.5	Тексты сообщений и обращения, по случаю массового собрания для выражения приветствия членам Комиссии	14 февраля

4. РАБОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ (продолжение)

		1949 года
A/AC.26/W.6	Заметки об интервью между членами Комиссии и Комитетом для связи, учрежденным корейскими правительством	17 февраля
A/AC.26/W.7	Текст речи г-на Джемисона, председателя Комиссии, в Корейском национальном собрании	22 февраля
A/AC.26/W.8	Приветственные обращения г-на Син Ик Хи, председателя Корейского национального собрания	25 февраля
A/AC.26/W.9	Письмо председателя Комитета для связи на имя главного секретаря	25 февраля
A/AC.26/W.10	Сроки для пребывания в должности председателя	9 марта
A/AC.26/W.10/Rev.1		31 марта
A/AC.26/W.11	Материалы относящиеся к толкованию резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1948 г.	23 марта
A/AC.26/W.12	Доклады редакционной группы относительно анкеты печати	21 апреля
A/AC.26/W.13	Сообщение д-ра Чу Пьон Ок, личного представителя Президента Ли, главам некоторых постоянных делегаций в Организации Объединенных Наций	4 мая
A/AC.26/W.14	Корейский закон о печати	23 июня
A/AC.26/W.15	Закон государственной безопасности — закон № 10 от 1 декабря 1948 г.	24 июня
A/AC.26/W.16	Радиопередачи Комиссии на корейском языке (примечание Секретариата)	2 июля
A/AC.26/W.16/Rev.1	Радиопередачи Комиссии на корейском языке, проект радиообращения	7 июля
A/AC.26/W.16/Rev.1/Add.1	Радиообращение Комиссии на корейском языке, обмен сообщениями между главным секретарем и директором информационного бюро Корейской Республики Кларенсом Лии	26 июля
A/AC.26/W.17	Текст манифеста «Демократического фронта для достижения объединения отечества»	12 июля
A/AC.26/W.18	Интервью представителей печати с бывшим лейтенантом «Народной армии Северной Кореи»	18 июля
A/AC.26/W.19	Арест главных работников, следящих за деятельностью Комиссии, сообщение д-ра Ануп Синга, представителя Индии	19 июля
A/AC.26/W.19/Add.1	Арест газетных работников, следящих за деятельностью Комиссии, сообщение г-жи Мо Юн Сук, — главы Комитета связи, на имя Комиссии Организации Объединенных Наций	20 июля
A/AC.26/W.19/Add.2	Арест газетных работников, следящих за деятельностью Комиссии, сообщение директора информационного бюро, г-на Кларенс С. Лии	21 июля

5. СООБЩЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ОТ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ И ОРГАНИЗАЦИЙ

A/AC.26/NC.1	Сообщение председателя партии независимости Ханкук, полученное Комиссией	10 февраля
A/AC.26/NC.2	Сообщение, полученное Комиссией от заместителя председателя Национального собрания Ким Як Су и членов Собрания	19 марта
A/AC.26/NC.3	Сообщение, полученное Комиссией от Корейской трудовой и фермерской партии, заявление относительно объединения	22 марта
A/AC.26/NC.4	Сообщение, полученное Комиссией от организации Тай Хан Чун Нион Тан (Корпус корейской молодежи)	22 марта
A/AC.26/NC.5	Перечень сообщений, поступивших от организаций и отдельных лиц (за период с 1 февраля по 31 марта 1949 г.)	7 апреля
A/AC.26/NC.5/Add.1	Перечень сообщений, поступивших от организаций и отдельных лиц (за период с 1 апреля по 30 июня 1949 г.)	7 июля

**СООБЩЕНИЯ, ПОСТУПИВШИЕ ОТ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ
И ОРГАНИЗАЦИЙ (продолжение)**

		1949 года
A/AC.26/NC.6	Сообщение представителя Ассоциации по выяснению общественного мнения Кореи — Шин Хаин Сика — на имя председателя Комиссии	7 мая
A/AC.26/NC.7	Сообщение заместителя председателя Национального собрания Ким Ян Су относительно учреждения военных миссий в Корею	21 июня
A/AC.26/NC.7/Add.1	Сообщение заместителя председателя Национального собрания Ким Дон Уон относительно учреждения военных миссий в Корею	22 июня
A/AC.26/NC.8	Сообщение, полученное от политических и социальных организаций на имя председателя Комиссии г-на Ануп Синга относительно увода оккупационных войск	24 июня
A/AC.26/NC.9	Сообщение, полученное Комиссией от массового собрания северян в Южной Корею, с представлением резолюции, принятой на массовом собрании	30 июня
A/AC.26/NC.10	Сообщение, представленное Комиссии массовым собранием, состоявшимся 1 июля 1949 г. под покровительством Федерации корейских рабочих и Федерации корейских фермеров, с препровождением обращения и резолюции, принятых на этом собрании	4 июля
A/AC.26/NC.11	Сообщение, полученное Комиссией от массового собрания корейских христиан, озабоченных вопросом о государственной безопасности	15 июля
A/AC.26/NC.12	Арест газетных работников, следящих за деятельностью Комиссии, сообщение полученное Комиссией от главного издателя газеты «Сеул таймс», Ли Инсу	20 июля
A/AC.26/NC.13	Сообщения, полученные Комиссией от Корпуса корейской молодежи и от корейского массового собрания студентов за усиление государственной обороны	20 июля

6. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

A/AC.26/Inf.1	Корейские должностные лица	4 февраля
A/AC.26/Inf.2	Делегации, направленные в Комиссию	8 февраля
A/AC.26/Inf.2/Rev.1	Делегации, направленные в Комиссию	31 марта
A/AC.26/Inf.3	Секретариат Комиссии	8 февраля
A/AC.26/Inf.3/Rev.1	Секретариат Комиссии	16 февраля
A/AC.26/Inf.3/Rev.2	Секретариат Комиссии	12 марта
A/AC.26/Inf.3/Rev.3	Секретариат Комиссии	12 марта
A/AC.26/Inf.3/Rev.4	Секретариат Комиссии	31 марта
A/AC.26/Inf.2/Rev.2	Делегации, направленные в Комиссию	16 мая
A/AC.26/Inf.2/Rev.2/Corr.1	Делегации, направленные в Комиссию	17 мая
A/AC.26/Inf.2/Rev.3	Делегации, направленные в Комиссию	6 июля
A/AC.26/Inf.3/Rev.5	Секретариат Комиссии	6 июля

7. ДОКУМЕНТЫ, ИЗДАННЫЕ ПОДКОМИТЕТАМИ

а) ПОДКОМИТЕТ I

A/AC.26/SC.1/1	Краткий отчет об интервью с Президентом Корейской Республики и членами Кабинета	11 февраля
A/AC.26/SC.1/2	Доклад и рекомендации	16 февраля
A/AC.26/SC.1/2/Rev.1	Доклад и рекомендации, контакт с Северной Кореей	17 февраля
A/AC.26/SC.1/3	Доклад и рекомендации	25 февраля
A/AC.26/SC.1/4	Доклад Подкомитета I, позиция Комиссии в отношении правительства Кореи	28 февраля
A/AC.26/SC.1/4/Rev.1	Позиция Комиссии в отношении правительства Кореи	2 марта

а) ПОДКОМИТЕТ I (продолжение)

		1949 года
A/AC.26/SC.1/5	Подлежащие заслушанию деятели и основные вопросы для обсуждения	2 марта
A/AS.26/SC.1/6	Заслушание премьер-министра и министра государственной обороны Ли Бум Сук	10 марта
A/AC.26/SC.1/6/Corr.1	Исправление к A/AC.26/SC.1/6	19 марта
A/AC.26/SC.1/7	Связь с Северной Кореей	9 марта
A/AC.26/SC.1/8	Заслушание заместителя председателя Национального собрания Ким Як Су	11 марта
A/AC.26/SC.1/9	Заслушание бывшего члена Временного законодательного собрания Пак Кун Ун	16 марта
A/AC.26/SC.1/10	Заслушание министра торговли и промышленности, г-жи Луизы Йин	17 марта
A/AC.26/SC.1/11	Предлагаемый способ действий при установлении контакта с Северной Кореей	17 марта
A/AC.26/SC.1/11/Corr.1	Исправление к A/AC.26/SC.1/11	19 марта
A/AC.26/SC.1/12	Дополнительный список лиц, подлежащих заслушанию	21 марта
A/AC.26/SC.1/13	Заслушание д-ра А. С. Бунца, главы корейской миссии, Администрации Соединенных Штатов для экономического сотрудничества	11 апреля
A/AC.26/SC.1/14	Дальнейший список лиц, подлежащих заслушанию, и посещения промышленных районов	11 апреля
A/AC.26/SC.1/15	Заслушание генерал-майора Ли Юн Джун	13 апреля
A/AC.26/SC.1/16	Заслушание министра финансов Ким То Юн	15 апреля
A/AC.26/SC.1/17	Заслушание председателя Федерации государственной независимости Ким Киу Сик	23 апреля
A/AC.26/SC.1/18	Заслушание представителя в Национальном собрании от Чолла Намдо, Ким Пиун Хой	24 апреля
A/AC.26/SC.1/19	Посещения промышленных учреждений (район Сеул-Йондун По-Инчон)	29 апреля
A/AC.26/SC.1/20	Заслушание издателя «Сай Хан Минбо» — Сул Еуи Сик	4 мая
A/AC.26/SC.1/21	Заслушание губернатора провинции Южный Пхэньян (Северная Корея) — Ким Пиун Иен	7 мая
A/AC.26/SC.1/22	Доклад: Лица, подлежащие заслушанию и контакт с Северной Кореей	16 мая
A/AC.26/SC.1/23	Письмо министра иностранных дел С. И. Ким на имя секретаря Подкомитета I, относительно легальной торговли и почтовых сношений между Севером и Югом	1 июня
A/AC.26/SC.1/24	Заслушание Ким Ку	6 июня
A/AC.26/SC.1/25	Заслушание Куон Юн Хо, проповедника Ши Чун Кио (пресвитерианская группа Кореи)	6 июня
A/AC.26/SC.1/26	Заслушание генерала Ли Чун Чун (Чи Тае Хиун), члена национального собрания	8 июня
A/AC.26/SC.1/27	Доклад: радиообращение к Северной Корее; сообщение для печати о заслушании	9 июня
A/AC.26/SC.1/28	Краткий отчет о высказанных предложениях и мнениях относительно объединения Кореи и относительно устранения экономического и прочих барьеров	14 июня
A/AC.26/SC.1/29	Доклад относительно предстоящих поездок	17 июня
A/AC.26/SC.1/30	Окончательный доклад Комиссии (за период с 9 февраля по 24 июня 1949 г.)	25 июня
A/AC.26/SC.1/30/Rev.1	Окончательный доклад Комиссии (за период с 9 февраля по 30 июня 1949 г.)	6 июля
A/AC.26/SC.1/31	Доклад Подкомитета I	18 июля
A/AC.26/SC.1/31/Annex II/Rev.1	Пересмотренный проект приложения II к докладу Подкомитета I	21 июля

б) ПОДКОМИТЕТ II

A/AC.26/SC.2/1	Доклад и рекомендации	17 февраля
A/AC.26/SC.2/1/Rev.1	Доклад и рекомендации	22 февраля
A/AC.26/SC.2/2	Заслушание председателя Национального собрания — Син Йк Хи	1 марта
A/AC.26/SC.2/3	Заслушание Иу Чин О и Л. Дж. Паик	7 марта
A/AC.26/SC.2/4	Заслушание бывшего министра внутренних дел Юн Чи Юн	11 марта

b) ПОДКОМИТЕТ II (продолжение)

		1949 года
A/AC.26/SC.2/5	Хронологический перечень важнейших событий в Корее с 15 августа 1948 г. по 31 января 1949 г.	14 марта
A/AC.26/SC.2/5/Corr.1	Исправление к A/AC.26/SC.2/5	17 марта
A/AC.26/SC.2/6	Заслушание бывшего гражданского администратора временного правительства — Ан Чай Хон	17 марта
A/AC.26/SC.2/7	Дополнительный список лиц, подлежащих заслушанию и поездки в провинцию	17 марта
A/AC.26/SC.2/8	Заслушание епископа Ро, апостолического викария Сеула	25 марта
A/AC.26/SC.2/9	Заслушание президента университета Дон Кук — Ким Бун Лин	2 апреля
A/AC.26/SC.2/10	Заслушание члена верховного совета Демократической партии националистов — Ким Сон Су	5 апреля
A/AC.26/SC.2/11	Заслушание председателя Социалистической партии — Чо Со Ан	5 апреля
A/AC.26/SC.2/12	Заслушание полковника Б. С. Лимба — министра иностранных дел	8 апреля
A/AC.26/SC.2/12/Corr.1	Исправление к A/AC.26/SC.2/12	14 апреля
A/AC.26/SC.2/13	Заслушание министра внутренних дел Ким Хио Сук	19 апреля
A/AC.26/SC.2/14	Сводка и разбор заслушанного	9 июня
A/AC.26/SC.2/15	Доклад о поездках в провинции, затронутые недавними беспорядками	9 июня
A/AC.26/SC.2/16	Окончательный доклад Комиссии	18 июня

c) КОМИТЕТ AD НОС

A/AC.26/SC.3/1	Доклад Комитета Ad Нос о допущении в Комиссию корейцев	22 февраля
A/AC.26/SC.3/2	Доклад Комитета Ad Нос в полном составе Комиссии по вопросу о группах наблюдателей	1 июня

d) ПОДКОМИТЕТ III

A/AC.26/SC.4/1	Доклад и рекомендации	16 июня
A/AC.26/SC.4/2	Первый периодический доклад	2 июля
A/AC.26/SC.4/3	Краткий отчет первого заседания	7 июля
A/AC.26/SC.4/4	Краткий отчет второго заседания	7 июля
A/AC.26/SC.4/5	Краткий отчет третьего заседания	7 июля
A/AC.26/SC.4/6	Краткий отчет четвертого заседания	8 июля
A/AC.26/SC.4/6/Corr.1	Исправление к краткому отчету четвертого заседания	11 июля
A/AC.26/SC.4/7	Краткий отчет пятого заседания	7 июля
A/AC.26/SC.4/8	Краткий отчет шестого заседания	7 июля
A/AC.26/SC.4/9	Сообщение бригадного генерала В. Л. Робертса относительно увода оккупационных войск Соединенных Штатов	7 июля
A/AC.26/SC.4/10	Сообщение посла Соединенных Штатов на имя председателя Подкомитета III относительно увода войск США	11 июля
A/AC.26/SC.4/11	Сообщение главы Консультативной группы Соединенных Штатов в Корейской Республике от 16 июля 1949 г. на имя председателя Подкомитета III	20 июля
A/AC.26/SC.4/12	Сообщение от 25 июля 1949 г. посла Соединенных Штатов на имя председателя Подкомитета III	26 июля
A/AC.26/SC.4/13	Второй периодический доклад	27 июля
A/AC.26/SC.4/14	Заседание с участием посла США Муссио	28 июля
A/AC.26/SC.4/15	Заметки при наблюдении за погрузкой войск Соединенных Штатов в Инчон 21 июня 1949 г.	8 июля
A/AC.26/SC.4/16	Заметки при наблюдении за погрузкой войск Соединенных Штатов в Инчон 29 июня 1949 г.	8 июля

в) ПОДКОМИТЕТ II (продолжение)

		1949 года
Номер 30	Относительно рекомендаций Подкомитета I о продолжении его работ, принятых на 39-м заседании Комиссии	9 июля
Номер 31	Письмо Генеральному Секретарю, с приложением меморандума относительно увода оккупационных войск	13 июля
Номер 32	Уход из Комиссии делегации Сальвадора	21 июля
Номер 33	Арест газетных работников, приданных Комиссии и отмена конференций с представителями печати	22 июля
Номер 34	Нелестные замечания в Национальном собрании по адресу членов Комиссии	25 июля
Номер 35	Резолюция, принятая Комиссией, в связи с уходом делегации Сальвадора	—
Номер 36	Делегация Сальвадора возвратилась в Комиссию	26 июля
Номер 37	Уход последних частей оккупационных войск Соединенных Штатов, согласно наблюдениям и проверки Комиссии	27 июля
Номер 38	Окончание доклада Генеральной Ассамблее	28 июля

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H. A. Goddard Pty. Ltd.
255a George Street
Sydney, N.S.W.

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S.A.
Alsina 500
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la
Presse, S.A.
14-22 rue du Persil
Bruxelles

БОЛИВИЯ

Librería Científica y Literaria
Avenida 16 de Julio, 216
Casilla 972
La Paz

ВЕНЕСУЭЛА

Escritoría Pérez Machado
Conde a Piñango 11
Caracas

ГАИТИ

Max Bouchereau
Librairie "A la Caravelle"
Boîte postale 111-B
Port-au-Prince

ГВАТЕМАЛА

José Goubaud
Goubaud & Cía. Ltda.
Sucesor
5a Av. Sur No. 6 y 9a C. P.
Guatemala

ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis"
Librairie internationale
Place de la Constitution
Athènes

ДАНИЯ

Einar Munksgaard
Nørregade 6
København

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Librería Dominicana
Calle Mercedes No. 49
Apartado 656
Ciudad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance
d'Egypte"
9 Sh. Adly Pasha
Cairo

ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co.
Scindia House
New Delhi

ИРАК

Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
Baghdad

ИРАН

Bongahe Piaderow
731 Shah Avenue
Teheran

ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sigfusar
Eymundsonnar
Austurstreti 18
Reykjavik

КАНАДА

The Ryerson Press
299 Queen Street West
Toronto

КИТАЙ

The Commercial Press Ltd.
211 Honan Road
Shanghai

КОЛУМБИЯ

Librería Latina Ltda.
Apartado Aéreo 4011
Bogotá

КОСТАРИКА

Trejos Hermanos
Apartado 1313
San José

КУБА

La Casa Belga
René de Smedt
O'Reilly 455
La Habana

ЛИВАН

Librairie universelle
Beyrouth

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J. Schummer
Place Guillaume
Luxembourg

НИДЕРЛАНДЫ

N. V. Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
s'Gravenhage

НИКАРАГУА

Ramiro Ramírez V.
Agencia de Publicaciones
Managua, D. N.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Gordon & Gotch, Ltd.
Waring Taylor Street
Wellington
United Nations Association
of New Zealand
P. O. Box 1011 G.P.O.
Wellington

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag
Kr. Augustgt. 7A
Oslo

ПЕРУ

Librería internacional
del Peru, S. A.
Casilla 1417
Lima

ПОЛЬША

Spółdzielna Wydawnicza
"Czytelnik"
38 Poznańska
Warszawa

СИРИЯ

Librairie universelle
Damas

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H. M. Stationery Office
P. O. Box 569
London, S.E. 1
and at H.M.S.O. Shops in
London, Belfast, Birmingham,
Bristol, Cardiff, Edinburgh
and Manchester

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents Service
Columbia University Press
2960 Broadway
New York 27, N. Y.

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
Beyoglu-Istanbul

УРУГВАЙ

Oficina de Representación
de Editoriales
Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1
Montevideo

ФИЛИППИНЫ

D. P. Pérez Co.
132 Riverside
San Juan, Rizal

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa
2, Keskuskatu
Helsinki

ФРАНЦИЯ

Editions A. Pedone
13, rue Soufflot
Paris V^e

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F. Topič
Narodni Trida 9
Praha 1

ЧИЛИ

Edmundo Pizarro
Merced 846
Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S. A.
Lausanne, Genève, Vevey,
Montreux, Neuchâtel,
Berne, Basel
Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
Zurich

ШВЕЦИЯ

A.-B. C. E. Fritze's Kungl.
Hofbokhandel
Fredsgatan 2
Stockholm

ЭКВАДОР

Muñoz Hermanos y Cía.
Nueve de Octubre 703
Casilla 10-24
Guayaquil

ЭФИОПИЯ

Agence éthiopienne
de publicité
P. O. Box 8
Addis-Abeba

ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska ul. 36
Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Central News Agency
Commissioner & Rissik Sts.
Johannesburg; and at
Capetown and Durban