



Экономический и Социальный Совет

Distr.: Limited
15 June 2011
Russian
Original: English

Комитет по программе и координации

Пятьдесят первая сессия

6 июня — 1 июля 2011 года

Пункт 7 повестки дня

Утверждение доклада Комитета о работе
его пятьдесят первой сессии

Проект доклада

Докладчик: г-н Игорь Краснов (Беларусь)

Добавление

Вопросы программ: оценка

(пункт 3 (b))

Доклад Управления служб внутреннего надзора о повышении роли оценки и применения результатов оценок при разработке и осуществлении программ и принятии стратегических директив

1. На своем 6-м заседании, состоявшемся 8 июня 2011 года, Комитет рассмотрел доклад Управления служб внутреннего надзора (УСВН) о повышении роли оценки и применения результатов оценок при разработке и осуществлении программ и принятии стратегических директив (A/66/71).
2. Представитель УСВН внес доклад на рассмотрение и ответил на вопросы, возникшие в ходе рассмотрения доклада Комитетом.

Обсуждение

3. Делегации дали высокую оценку докладу, который позволил им понять, как осуществляются и оцениваются программы Секретариата Организации Объединенных Наций. Они также отметили, что доклад носит всеобъемлющий характер и будет иметь важное значение для активизации процессов оценки в Секретариате. Делегации также высказались в поддержку функции по проведению оценки, отметив ее важность для отражения и совершенствования работы. Оценка является весьма существенной управленческой функцией для лю-



бой организации, и Организация Объединенных Наций не является исключением. Делегации поблагодарили Управление служб внутреннего надзора и профильные подразделения департаментов за проведенные мероприятия по оценке.

4. Делегации отметили, что оценка обеспечивает возможность принятия более взвешенных решений по планированию и разработке программ и способствует повышению эффективности и результативности работы. Они высоко оценили активную роль УСВН в укреплении системы подотчетности и приветствовали меры, принятые УСВН с целью совершенствования своей деятельности в области оценки.

5. Делегации отметили, что качество мероприятий по самооценке, проведенных в 2008–2009 годах, было в целом удовлетворительным, но отличалось значительной нестабильностью. Были высказаны опасения по поводу девяти докладов о шести программах, которым была дана оценка «неудовлетворительно». Кроме того, было предложено дать пояснения относительно оснований для вынесения оценок и принятых мер по исправлению положения.

6. Несколько делегаций выразили озабоченность в связи с отказом от ожидаемого достижения «эффективная самооценка всех программ и подпрограмм на регулярной основе» из договоров, заключенных руководителями высшего звена с Генеральным секретарем в 2010 году, и просили пояснить такое решение. Делегации подчеркнули, что самооценка должна быть в полной мере признана в качестве управленческой функции.

7. Делегации отметили, в частности, содержащееся в докладе замечание о том, что руководители, как представляется, зачастую не имеют представления о своих обязанностях в части самооценки. Было высказано мнение, что Комитету необходимо настаивать на принятии всеми сотрудниками твердого обязательства в отношении оценки. Делегации подчеркнули необходимость наличия хорошо подготовленных специалистов по оценке и просили дать пояснения о привлечении консультантов к мероприятиям по оценке.

8. Некоторые делегации также выразили обеспокоенность по поводу сокращения доли ресурсов, предусмотренных на цели осуществления деятельности в области мониторинга и оценки, в объеме ресурсов по программам на 2010–2011 годы по сравнению с двухгодичным периодом 2008–2009 годов. Это скажется на качестве мероприятий по оценке. Было высказано мнение о том, что Секретариату следует придавать важное значение оценке и вынести соответствующие рекомендации. Вместе с тем другие делегации отметили, что утверждение о дефиците ресурсов в докладе УСВН представляется необоснованным и что он не производит впечатления главного препятствия проведению оценки в Секретариате.

9. Кроме того, была высказана озабоченность по поводу того, что элементы культуры оценки, как было отмечено координаторами, находятся в числе трех крупнейших препятствий осуществлению программ в плане организации и проведения самооценки в 2008–2009 годах (A/66/71, пункт 51), и было отмечено, что дефицит финансовых ресурсов был квалифицирован 56 процентами координаторов в качестве крупнейшего препятствия в осуществлении их программ (A/66/71, пункт 45).

10. Ссылаясь на пункты 6 и 71(е) доклада, в которых говорится о том, что УВСН привлекло внешних экспертов для проведения оценки качества выборки оценок департаментов и собственной оценки и отчетов о проверке в 2008–2009 годах, некоторые делегации выразили озабоченность, задавшись вопросом, зачем УВСН нужно привлекать внешних консультантов для выполнения работы такого рода. Были запрошены дополнительные разъяснения по поводу того, является ли такая практика типичной для подразделений программ по оценке при проведении оценки своей работы, когда Объединенная инспекционная группа или Комиссия ревизоров могли бы выполнить эту задачу.

11. Ссылаясь, в частности, на пункт 43 доклада, члены Комитета подчеркнули важное значение наличия достаточных финансовых и кадровых ресурсов, а также надлежащей компетентности и поддержки со стороны руководства для обеспечения соответствующих возможностей для оценки на центральном уровне, а также на уровне программ и подпрограмм во всех подразделениях Секретариата.

Выводы и рекомендации

12. Комитет подчеркнул, что оценка является одной из ключевых функций для принятия решений по бюджету, поскольку она не только позволяет повысить качество проработки и исполнения программ, а также подготовки стратегических директив, но и способствует достижению прозрачности и эффективности выполнения межправительственных мандатов, обеспечивая при этом наиболее эффективное использование ресурсов. Одновременно с этим она дает государствам-членам возможность систематизированного отслеживания результатов осуществления программ.

13. Признав, что координация и разработка программ являются его главными обязанностями, Комитет подчеркнул важное значение той роли, которую он может и должен играть в области оценки.

14. Комитет отметил, что эффективность оценки зависит, в частности, от качества показателей в области управления. В этой связи он еще раз обратил внимание на необходимость совершенствования проработки желаемых результатов, а также качественных аспектов показателей с учетом того, что они должны быть конкретными, поддающимися измерению, достижимыми, актуальными и привязанными к конкретным срокам.

15. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря принять конкретные меры в компетентных органах и на соответствующих уровнях с целью обеспечения того, чтобы оценка оказывала по возможности максимальное воздействие на средне- и долгосрочное планирование в системе Организации Объединенных Наций.

16. Комитет рекомендовал также Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря обеспечить, чтобы в отчетах УСВН об оценке акцент также делался и на воздействии и полученных результатах программ при одновременном совершенствовании методики проведения оценок и, в частности, обеспечении регулярного отслеживания достигнутого прогресса и более исчерпывающего характера выводов.

17. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря обеспечить, чтобы УСВН применяло более систематизирован-

ный подход при оценке деятельности, в том числе в плане наилучшего использования фактора взаимодополняемости и синергетического эффекта от всех направлений деятельности, а также в плане усиления координации действий всех соответствующих департаментов с целью достижения более эффективных результатов оценки и более эффективного использования имеющихся ресурсов.

18. Комитет подчеркнул, что должным образом сбалансированная компетентность и твердая приверженность персонала на всех уровнях управления, включая поддержку со стороны старшего руководства, а также наличие достаточных финансовых и кадровых ресурсов относятся к числу основных элементов, необходимых для обеспечения надлежащего проведения мероприятий по оценке в Секретариате.

19. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря обеспечить более эффективное использование внутреннего экспертного ресурса для проведения оценки в различных подразделениях Секретариата, в частности опыта, накопленного органами внутреннего и внешнего надзора.

20. Комитет выбрал оценку программ Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Управления по координации гуманитарных вопросов, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности для рассмотрения на своей пятьдесят третьей сессии в 2013 году и тематическую оценку внутренней системы правосудия Секретариата для рассмотрения соответствующим межправительственным органом.