

联合 国

大 会

第三十九届会议

正式记录\*



第五委员会

第7次会议

1984年10月9日

星期二上午10时30分举行

纽约

第7次会议简要记录

UN LIBRARY

主席：迪策先生（奥地利）

NOV 9 1984

行政和预算问题咨询委员会主席：姆塞莱先生 UN/SA COLLECTION

目 录

议程项目 108: 财务报告和审定财务报表以及审计委员会的报告(续)

- (a) 联合国;
- (b) 联合国开发计划署;
- (c) 联合国儿童基金会;
- (d) 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处;
- (e) 联合国训练研究所;
- (f) 联合国难民事务高级专员经管的自愿捐款;
- (g) 联合国环境规划署基金;
- (h) 联合国人口活动基金;
- (i) 联合国生境和人类住区基金会;
- (j) 联合国工业发展基金

议程项目 115: 联合国经费分摊比额表：会费委员会的报告(续)

\* 本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员  
一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国  
广场2号DC 2-750室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

Distr. GENERAL  
A/C.5/39/SR.7  
11 October 1984  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

上午10时45分会议开始

议程项目 108：财务报告和审定财务报表以及审计委员会的报告（续）（A/39/5，  
第一、二、三卷和 Corr. 1 及 Add. 1 - 7，Add. 8 和 Corr. 1  
及 Add. 9，A/39/510）

- (a) 联合国；
- (b) 联合国开发计划署；
- (c) 联合国儿童基金会；
- (d) 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处；
- (e) 联合国训练研究所；
- (f) 联合国难民事务高级专员经管的自愿捐款；
- (g) 联合国环境规划署基金；
- (h) 联合国人口活动基金；
- (i) 联合国生境和人类住区基金会；
- (j) 联合国工业发展基金

1. 埃范格女士（喀麦隆）说，喀麦隆代表团很高兴看到各行政机关采取了积极的努力，补救审计委员会在其 1981 年和 1982 年报告中所指出的各项缺点，各行政机关对委员会关于如何进行更有效的预算控制的各项建议，采取了迅速的反应，因此开发计划署 1983 年的财政管理有了显著的改善，收支相抵盈余了 8,700 万美元。喀麦隆代表团也赞扬有些行政机关努力减少他们所累积的不可自由兑换的货币，虽然在这方面还可以进行更大的努力。

2. 喀麦隆代表团对于开发计划署、儿童基金会和人口活动基金的行政主管的意见表示欢迎，她说，她希望将来的报告中能够载有其他行政主管的类似意见。在

这方面特别令人关注的是，秘书长打算在将来就委员会的建议的执行情况，提出他的看法。

3. 应该着重指出的是，财政管理、项目执行和其它方面的行政管理的缺点，并不一定表示滥用或误解“财务细则”。有许多因素，如货币波动和自愿捐款的收入不稳定，都会影响到行政机关的效率。因此，很重要的是各会员国及时交付它们认捐的款项。

4. 尽管在管理方面有所改善，训研所仍然面临财政困难，因为认捐的款项不能满足它的最低要求。训研所只有撤销某些研究活动，并且冻结研究司五个专门人员职位之中的四个职位，才能够维持预算平衡。训研所对年轻的发展中国家非常重要。令人感到遗憾的是，由于缺乏财政支助，训研所亟需的训练和研究方案受到了很大的阻碍。

5. 福伦先生（财务主任）说，行政当局对审计委员会提出的各项建议，已经采取了行动。行政当局将与审计委员会协商，充分执行其余的各项建议。

6. 关于及时编制概算的问题，关于编制1986—1987两年期概算文件的指示，今年已经比往年提早很多予以印发。根据方案规划的新条例和细则，已经制定了方案和协调委员会以及咨询委员会编制和审查概算的具体时间表，因此应该可以确保各种预算文件及时提出。

7. 审计员提请注意到没有遵守支用顾问经费的预算程序的问题。1982年已经开始采用新的程序，最近内部审计审查了这些新程序的执行情况。正在研究已经提出的各项建议，以其拟订办法，解决尚未解决的各项问题。

8. 行政当局和审计委员会同样关心尚未清偿的债务的问题，并且将向咨询委员会提供关于这个问题的详细资料。同时行政当局已经采取了许多步骤，来减少尚未清偿的债务，其中包括更严格地分析尚未清偿的债务，以及审查有权签帐欠债的工作人员的工作情况。

9. 同时也采取了各种步骤，来确保关于联合国日内瓦办事处的第28和32款互相抵触的情况不再发生。将彻底审查1986—1987两年期方案概算，以其确保建筑结构的整修等项目列入第32款，电梯的维修等项目列入第28款。

10. 令人感到高兴的是，审计员认为信托基金的管理情况大体上还能令人满意。正在继续努力保证充分遵守关于信托基金的行政指示，并且已经通知各行政单位更密切监督信托基金的活动。

11. 在纠正自动化购置和付款制度方面的缺点也取得了进展。总务厅将根据审计员的建议，进一步修订该制度，并且印发程序／使用者手册。预计对该制度将不会有重大的增订。

12. 行政当局正在制订一项实地清点盘存的方案，说明如何以最经济的办法进行清点盘存。已经制订了办公室设备盘存清单，这项清单将确定联合国的财产的利用率，并且为实地盘存提供数据。

13. 如何消除行政上拖延救灾专员办事处执行援助活动，和避免采购不适当的物资，是优先的目标之一。救灾专员办事处已经尽量减少紧急状况下的行政程序，并且开始审查采购办法，以其进一步改善采购的效率。

14. 关于旅费的问题，通过授权各办公室和各部门的主管以及采取一些其它程序，已经获得了一些改善，关于出席会议的旅费必须经过秘书长办公室的核可。通常由不同的行政单位的工作人员出席会议，因此必须设立一个中心以其确保适当的协调。1982年联合国公务旅费的开支共计3,000万美元，1983年共计3,020万美元，1984年上半年共计1,730万美元。

15. 不能及时执行技术合作方案仍然是大家关心的一个问题。已经开始执行各种程序来评价提供奖学金进行培训的成果，同时，因为救助工作自动化的结果，在奖学金方案的管理方面，也获得了一些改善。

16. 工发组织某些项目有时因为无法及时编制正式的订正项目文件，发生开支超出拨款的情况。工发组织正在努力减少订正项目所需的时间。此外，有时候还会发生一些事件，延缓项目的执行。工发组织正在订正一些项目执行和提出报告的程序。

17. 一个能力很强的内部审计服务对管理是一项重要的帮助，鉴于总的的趋势是逐步走向分层负责，以及权力从总部分散出去，因此强而有力的内部审计更加需要。所有的审计工作都是遵照确定的审计准则来进行的。采取有系统的方法进行审计，增加了工作人员的效率，不断的训练将进一步改善审计的素质。

18. 有人对内部审计司在执行其职责时，是否超出它的职权范围表示关切。现金价格审计办法要求审计员除了审查开支以外，还要确定联合国的资源是否获得有效和经济的利用。此外，还应着重指出，根据方案规划细则，内部审计司应该审查执行方案评价所使用的程序，内部审计司本身并不执行这种评价。在编制 1986 - 1987 概算时将一并彻底审查内部审计工作。

19. 在总部已经有一名顾问开始审查餐厅的业务情况，尤其是价格和成本。行政当局将根据审查报告的结果，采取各种步骤使餐厅的业务能够收支相抵。

20. 对于联合国拥有或掌管的财产遗失的事件将印发新的指示，以期对责任问题有明确的规定。应该指出的是，所有提出注销的申请，都经过财产调查委员会的审查。

21. 虽然国际贸易中心的 17 名工作人员的薪金发生有经常预算支付的错误，但是所涉开支已经由方案支助经费全部偿还。由中心的经常预算及其方案支助费用帐户支付的实际员额之间并没有任何的调动，国际贸易中心的行政当局已经同意，以后不会再度发生同样的情况。

22. 布朗先生（联合国开发计划署副署长）说，开发计划署已经采取措施来弥补审计员所指出的各项缺点。除了紧急情况以外，在顾问合同可以签字以前雇用

顾问的做法将全部停止，事实上这样的案例也很少，大约低于总数的百分之一。为了保证节省捐助者的捐款，署长将接受秘书长所制定的联合国公务旅行准则。自1985年开始，开发计划署理事会将审议审计委员会的整个报告，首先要审议到1983年12月31日截止的年度报告。

23. 阿达奇先生（联合国儿童基金会财务司副司长）提请大家注意到A/39/5/Add.2号文件第4节第2和第3段中执行主任对于项目评价的意见。已经印发关于竞争投标的指示，保证所有的投标都提交给合同审查委员会。审计员对于合同审查委员会核定总价格的做法，尤其是在采购汽车方面采用这种做法，有意见。因为一年要采购1,500辆汽车，因此，授权根据制造商的价格重新采购从而减少行政工作。目前正在审查这种做法，如有必要将加以修订。

24. 关于现款的管理，应该指出在1983年年底经常帐户只有1,500万美元，其中有许多是可以生利息的。这个数额只占儿童基金会所有资产的约百分之二，少于两个星期的平均现款开支。这个数额大大低于《联合国财务细则》所设想的平均水平。如果现款余额超过适当的水平，制订的程序允许立即采取改进措施。也应该指出，已经进行试验，让银行帐户采取零数余额的做法，使儿童基金会能够减少不生利息的余款。投资活动集中由纽约负责，以便进行经济有效的全面资金管理。

25. 全面实地清点儿童基金会总部的盘存将于1984年年底完成。为了减少文书工作和费用，清点盘存的责任由各外地办事处分层负责。

26. 许多发言人赞成将儿童基金会执行主任对于审计委员会的批评和建议的意见，载入A/39/5/Add.2号文件。他告诉委员会说，行政当局希望在将来继续采取这种做法。

27. 杜·金古先生（副秘书长，训研所执行主任）说，他知道训研所最近几年来的声望不高。由于成员国的财政支助减少了，使得训研所的财政更加困难，这

对改善训研所的声望毫无帮助。但是训研所正在尽力改变训研所的形象。已经采取重大的措施改善全面管理，1983年期间在这方面已经取得了进展，尽管训研所继承了已经有赤字的预算。

28. 已经采取了两项积极行动，以便消除预算赤字。第一个行动是将董事会的会议日期从9月改为3月或4月。根据这种安排，董事会可以根据联合国发展活动认捐会议的情况，来审议训研所的年度方案和预算。再者董事会的财政委员会现在由所有主要的捐助国的代表组成，因此更能够监督资源的使用，并且参照预期的收入就训研所的预算的适当水平提出建议。

29. 执行主任所采取的第二个行动是向董事会提出一项1984年收支相抵的预算。令人遗憾的是，只有删除由研究方面的普通基金支助的大多数活动，才取得这项预算。因此，训研所的活动受到相当程度的裁减，因为必须增加一百万美元才能够充分资助所有的活动。1984年必须获得更慷慨的资源捐款，才能够使训研所恢复研究司的活动，目前研究司实际上已经关闭。

30. 关于训研所业务活动的成效，他指出，由于免费利用联合国高级官员的才能，进行训研所的训练课程，以及免费利用纽约地区若干大学的年轻教师进行研究活动，训研所在训练和研究方面所花费的每一块钱实际上值三块钱到四块钱。训研所的业务活动确的是一项非常好的资源，它们的成效确实非常高。

31. 关于长期筹资安排，董事会充分认识到可能需要相当一段时间，才能够落实提议的解决办法，保证资金的来源。因此建议秘书长请求会员国在这段期间大量增加自愿捐款，以其保证1984—1985年普通基金的财源，使训研所能够有效的继续展开工作。

32. 关于如何恢复自愿捐款办法的活力问题，这一项措施是尽可能鼓励更多的国家在即将于1984年11月7日和8日举行的认捐会议上，宣布它们的捐款。第二，每一个成员国应该尽力增加至少三分之一的捐款，以其在1985年消除资

源不足的问题。第三项措施是设立一项储备基金，供必要时使用，来抵销自愿捐款的不足，以及避免需要关闭训研所秘书处的几个部门来维持预算的平衡。他希望各成员国能够将这些措施为迫切需要采取的措施。

33. 维特林先生（联合国人口活动基金副总干事）说，人口活动基金欢迎审计委员会所提出的各项建议，并且决心采取必要的行动。他很满意地指出，审计委员会自 1983 年以来就开始审计人口活动基金的外地活动。审计委员会的意见和建议非常宝贵，这些意见和建议对所有的外地办事处都有益处。

34. 关于项目执行方面的缺点，他向委员会保证，人口活动基金正在按照审计委员会的各项建议，加强执行的程序，以便避免在拨款以前支付各项开支。关于人口活动基金内部审计的各项缺点，行政当局在 1983 年期间不断与开发计划署审计和管理审查司进行讨论，随后扩大了内部审计的范围。

35. 审计委员会就舱位等级和旅费以及聘用顾问的准则向人口活动基金提出了两项具体建议。因此，人口活动基金在与开发计划署密切合作的情况下，同意遵守联合国履行准则和程序。关于聘用以前的工作人员担任顾问的问题，将尽力遵守审计委员会的建议。

36. 纳尔逊先生（审计委员会主席）说，第五委员会审议审计委员会的报告所提出的意见和问题，让审计员在执行他们的任务，促进特别是财务程序、会计制度、内部财务管理效率的进一步提高，以及各国一般的行政和管理的进一步改善方面，感到非常鼓舞。

37. 关于美国代表对于总部餐厅服务的亏损越来越严重的问题所表示的关切，审计委员会在 1982—1983 两年期的审计中，曾经对纽约、日内瓦和维也纳赚取收入的活动进行了临时审查，其中包括纽约的餐厅服务，作为审计报告的一个部分。审计委员会已经向行政当局提出了若干建议，行政当局已经表示，它将采取行动，保证餐厅服务在一个比较健全的财务基础上，执行它的业务。审计委员

会将进行深刻的审查，作为其后续行动，并且将在1986年它向大会提出的报告中，提出有关的意见。

38. 印度代表建议，内部审计不应该作为方案评价的一个任务。 审计委员会同意这个意见，但是委员会要指出，内部审计应该审查目前的评价程序，以便衡量方案执行情况和提出报告的效率。 审计一般不涉及实际的评价程序。

39. 关于1982年的报告中提到的有关难民高级专员办事处的问题，1983年的报告曾经再度提出，他指出，这些问题是有待外地办事处现款超支的问题，而且在两个报告有关现款管理的部分，都已经摘要提出。 审计委员会也要指出，关于项目活动方面，行政当局对于已经完成的项目所采取的行动非常不够，开支超出拨款的情况仍然存在。 将来的报告将特别提到这些情况。

议程项目115：联合国经费分摊比额表：会费委员会的报告（续）（A/39/11和Corr. 1）

40. 皮涅伊罗—吉马良斯先生（巴西）说，巴西代表团对于会费委员会尽管进行了值得赞扬的努力，仍然无法找到变通的办法，确定会费分摊比额表，感到非常失望。 会费委员会的结论即在进一步研究以前，应该仍然使用根据目前的方式订正的国民收入水平，作为会费分摊的标准，是很不够的。

41. 但是，委员会能够提出两项建议就是一项重大的进展。 第一就是采取一种方法，避免在连续两个比额表间 个别分摊比例过分变动，这种方法虽然仍不完善，但是看来是一个非常好的设想。 避免这种变动的方法是分摊费用的程序的一项改善，这种方法能够满足长期以来的需要。 但是，这种方法不应该排除进一步调整分摊的程序。

42. 第二项建议就是把低国民平均收入宽减办法的上限提高为2,200 美元，巴西代表团充分支持这项建议。 但是最好明确说明必须定期审查这种方法所采取的上限以及宽减的幅度。 虽然并不一定采取自动调整指数的方式，采取定期审查

的办法可以有机会抵销通货膨胀的差别，以及发展中国家和发达国家个人平均收入之间越来越大的差距。必须采取这种定期审查的办法，作为低国民平均收入宽减办法的一个组成部分。

43. 关于目前编制分摊比额表的方法采用经济社会指标的研究成果非常令人失望，涉及的问题是，不管采用什么样的指标，鉴于每一个指标什么样的加权分量或者采用什么样的准则，对于大多数的发展中国家而言，都是影响非常重大的。他怀疑这些不利的影响是否因为这种方法内在的缺点而产生的，他认为委员会既没有花费问题也没有提供必要的技术资源，进行正确的科学的研究。委员会的报告中所载的短表和长表上所使用的经济社会指标，看来好象是随便选定的，并没有适当地考虑到每一项指标和支付能力的关系，报告中对于选择这些指标所依据的标准的说明也非常模糊。

44. 再者，用来比较这些指标的准则看来也是以很不科学的方式选定的。关于这方面，巴西代表团正式反对为了确定加权准则，将巴西列入经合发组织国家集团里面。巴西是一个发展中国家，它的经济社会指标充分反映了发展中国家普遍存在的严重问题和收支极端的不平衡的特征，用巴西的经济社会指标来降低经合发组织国家的经济社会指标，只可能歪曲这种做法的结果。

45. 关于报告中宣称由于缺乏数据，或者已有的数据无法比较，用经济社会指标来估计会员国的会费的做法无法更加精确。大家应当记得，国民收入方面也存在这种困难，但是这从来没有妨碍利用目前的方法来分摊会费。

46. 巴西代表团坚决主张，必须获得适当的资源，在适当的情况下，进行更彻底的研究。其中一个可能就是会费委员会要求联合国统计处在合理的时间内，就这个问题编制一个真正科学和彻底的研究报告。这种做法费用不多，并且可以节省委员会审查统计资料的时间和精力。

47. 会费委员会也在研究通货膨胀和汇率折算的问题。巴西代表团很高兴看

到关于价格调整汇率和购买力平价换算方法的新研究报告，并且相信将使实际利用这些方法成为可能。巴西代表团也很高兴委员会决定请求秘书长进行一项比较研究，比较各国际组织确定分摊经费的各种方法。这种研究将可以作为委员会工作的宝贵参考，并且作为各会员国的参考资料。

48. 巴西代表团非常注意会费委员会对于外债问题的重视。这个问题不可能加以忽视，它严重影响到许多发展中国家的经济生活，并且损及它们的支付能力。委员会宣称打算在编制将来的会费分摊比额表时考虑到这个问题，必须把这种意图转变为具体的行动。负担沉重外债的国家所面临的问题，常常无法反映在确定会费分摊比额表通常使用的统计数字，但是这是一个确实存在而且迫切需要解决的问题。委员会在下届会议采取必要措施，在减少会费比额一轮的会议或者在下届会议的其他阶段，协助解决这个问题是非常重要的。

49. 奥杜亚米先生（尼日利亚）认为会费委员会关于宣布使用经济社会指标或者结合现在的变式一起并用的结论是很清楚的。因此，尼日利亚代表团不得不不同意委员会的意见，即目前还没有找到比现在会费分摊方法更好的变通办法。委员会是否已经完全列举了有关的指标，使用具有不同的加权平均数字的更多指标所获得的结果是否不同，是一个在概念较完善并且具有实际的工具的情况下，必须研究的一个问题。

50. 既然目前除继续使用现在的办法以外，别无他法，那么就必须仔细审查这个方法的组成部分，以便更公平的加以实施。另一方面，尼日利亚代表团支持将低国民平均收入宽减办法的上限提高为2,200美元，但是尼日利亚代表团认为委员会必须找到一个更合理的基础，作为提高宽减办法的上限的依据。至于分担由于提高宽减办法的上限所增加的财政负担的问题，尼日利亚代表团认为，国民平均收入在这个上限以上的所有会员国都应该按照比例分摊财政负担。

51. 委员会在其报告第38段中指出，它已经决定下一个比额表即1986—1988年的比额表应当维持目前的10年统计基准期间。尼日利亚代表团支持

这项决定，虽然尼日利亚宁愿采取较短的五年基准期间。但是，尼日利亚不同意载于第37段中的(a)和(b)两项建议。

52. 关于避免在连续两个比额表间个别分摊比率过分变动的方法，尼日利亚代表团支持第49段中提出的委员会的决定，并且认为受益于限额表的国家执行的过程中，不应该再享有按比率分配的任何扣减。但是，对于经济和财政特别困难的会员国，不应该排除让它们享有进一步宽减的办法。

53. 为了使分摊比额表更加公平，联合国统计处应该改善用来估计国民收入的统计数据的收集。在调整通货膨胀率和汇率折算方面仍然存在着各种问题，必须对价格调整汇率和购买力平价换算办法进行更进一步的研究，以便消除目前由于通货膨胀和汇率折算问题所造成的比额表的缺陷。

54. 尼日利亚代表团支持报告第51段中的结论，即应该使用以低国民平均收入宽减办法调整的国民收入，来制定下一个分摊比额表。尼日利亚代表团也认为，分摊的办法越简单执行的效果越好，会费委员会应该继续研究目前方法的组成部分，以便使它更为简单和更加公平。第五委员会与其在目前进一步研究其它办法，还不如想方设法扩大联合国的财政资源。

55. 尼日利亚代表团并不同意有些国家的看法，他们认为有些会员国支付了大量的会费，但是并没有得到任何的回报，而有些会员国支付很少的会费，却从联合国得到各种好处。这种说法是不正确的。事实上正如1949年制定第一个会费分摊比额表时曾经考虑到一些情有可原的情况一样，目前某些会员国存在着情有可原的经济和财政情况，因此在制订将来的会费分摊比额表时，即使继续使用目前的方法，也不能够并且不应该忽视这些情况。问题不是富有的国家对贫穷的国家，而是所有国家的代表团应该共同努力，寻求一个更公平，更实际和更可行的会费分摊办法。

56. 罗德里格斯女士（委内瑞拉）说，委内瑞拉代表团同意会费委员会的提议，

即会费委员会应该考虑使用各种方法来评价各会员国的实际支付能力。传统的会费分摊方法并不能够反应目前的情况，目前很高的利润和大量的外债对许多发展中国家造成严重的困难。因此，在编制未来的会费分摊比额表时，必须搞出一套调整办法，考虑到全世界的严重经济和财政情况，尤其是发展中国家的外债，这种情况反映了国际货币和金融非常混乱。

57. 委内瑞拉代表团同其他国家代表团一样都同意原则上发展中国家会费分摊的比率不应该增加，因为所有的发展中国家都受到国际危机的影响。委内瑞拉代表团也认为 10 年统计基准期间应该缩短，以便更确实反映经济情况，基准期间的最后几年的指标应该比前几年的指标享有更大的加权份量。最后，委内瑞拉代表团认为应该进一步研究是否可能使用经济社会指标。

58. 洛伦索先生（葡萄牙）认为，第五委员会所收到的报告是积极而有益的，但是仍然有很多工作必须进行，葡萄牙代表团希望会费委员会将继续努力工作，以便在第四十届会议，第五委员会能够收到会费分摊比额表，并且获得委员会所有成员的核可，而不至于使第五委员会再度试图越俎代庖，会费委员会的事务。

59. 葡萄牙代表团赞扬委员会努力寻求新的办法来评价各会员国的实际支付能力。但是，令人啼笑皆非的是委员会竟然获得这样的结论，即将这些指标并入分摊办法，将使得大多数发展中国家会费分摊的比率大大提高。委员会关于如何避免在连续两个比额表间个别分摊比率过分变动的方法的研究结果，看来差强人意。但是，葡萄牙代表团不能接受将来可能发生这种情况，即委员会可能无法象过去一样通过宽减的办法，照顾到个别的会员国不寻常的经济和财政困难。有点武断地将国民平均收入宽减办法的上限从 2,100 美元提高到 2,200 美元是否对所有的会员国都是公平的，也是值得怀疑的。另一方面，令人感到高兴的是，委员会认识到许多国家由于外债很高所造成的严重困难。

60. 葡萄牙代表团相信，1985 年在收集和利用统计数据，制订新的会费分

摊比额表方面，将有比以前更完善的处理，以前的做法曾经引起很大的不满，因为数据大体上是根据秘书处的想象和推测得来的。

61. 马伦先生（西班牙）认为，虽然会费委员会的报告深刻地研究了目前用来制订会费分摊比额表的各种因素，并且提出了有益的建议和分析，但是委员会还没有完成它的任务，因为它没有提出如何执行第36/231A号和第37/125B号决议的具体提议。

62. 国民收入是在制订会费分摊比额表时必须考虑的最重要因素，但是必须用其它指标来加以补充。因此，西班牙代表团在从委员会的报告中获悉在制订会费分摊比额表方面，除了目前所使用的方法以外，别无可行的办法，感到有点失望。委员会在对第五委员会在第三十八届会议保留的第四种变通办法，即将某些经济社会指标列入会费分摊办法，进行了深刻研究之后所获得的结论是，这种变通办法并不可行。西班牙代表团怀疑，在这方面没有取到进展是由于提议的办法并不比目前所使用的办法更为完善，或者是委员会先入为主地假定，提议的改革无法被接受，因为这些改革将对许多国家带来不利的影响。

63. 西班牙代表团认为，目前办法的任何变动不可避免的将导致某些国家的会费增加，另外一些国家的会费减少，而只有少数几个国家的会费维持不变。如果这种调整所产生的数额上的结果和实际影响预先透露，这种纯粹是方法上的调整不可避免的将遭到分摊比率可能增加的那些国家反对的命运。因此，关于这方面进行分析和提出必要的改革的程序，必须加以改变，以期第五委员会的成员能够以客观和公正的态度，进行结构本身的改革，同时考虑到为达成公正和平等的目标作出贡献。如果根据这个基础进行改革，各会员国将比较不会加以反对，而任何特别激烈的影响，总是可以通过确定上限或根据第49段所提出准则所规定的限额来予以宽减。

64. 西班牙代表团注意到，目前只就两个次要的问题，即第一国民平均收入调整变式和避免在连续两个比额表间个别分摊比率过分变动的方法提出具体的建议。

西班牙代表团认为这两个提议是可以接受的：提高低国民平均收入宽减限额是相当合理的，确定连续两个比额表间增加的限额符合了大会前几届会议各国代表团所提出的意见。西班牙代表团认识到，确定这种限额可能干扰到比额表的累进性质，但是，它认为新的办法所给予各国的好处远超过倒退的缺点，因为它保证新的办法可以避免目前的办法可能产生的分摊比率的急剧变迁。再者，这种限额长期来看可能有助于逐渐采用新的方法，来计算会费分摊比额表，实施这种新的方法可能大大修订目前的分摊比率。同样的道理，西班牙代表团认为 10 年基准期间太长了。既然已经有一个单独的办法来保证比额表的稳定程度，和保障每一个国家免于过度的变动，分摊办法的每一个组成部分都必须履行它的主要功能。因此，计算国民收入水平的期间必须与它所适用的会计年度尽可能接近，以免歪曲了实际支付能力的原则。如果使用较短的基准期间，每一个国家的实际收入情况将迅速反映在它的分摊比率，保证真正实施实际支付原则。西班牙代表团所能接受的另一个变通办法就是，给予基准期间最后三年的数据更大的加权份量，因为这几年比较正确地反映了各国的实际支付能力。

65. 大家都很关心报告中第 27 至 33 段中所提到的通货膨胀和汇率折算问题。西班牙特别关心这个问题，西班牙在前几届会议曾经要求采取通盘的程序，评价通货膨胀的问题，以便避免通货膨胀对会费的计算产生不正常的影响。虽然西班牙代表团认识到可以使用价格调整汇率和购买力平价换算办法来加以纠正，但是，它认为，根据目前的情况，最好更深一层考虑根据价格调整汇率和购买力平价换算办法来确定的传统的汇率折算办法和国民收入调整因素之间的关系。西班牙代表团同意委员会在这方面的决定，并且希望将来在这方面可以取得重大的进展，虽然它对这个方法的正确性，以及客观评价各种因素的内在困难，有点怀疑，对于这些不同的因素必须加以衡量才能够确定纠正通货膨胀和名义上的换算率的比例。

66. 西班牙代表团对于使用经济社会指标的可行性比较乐观，尽管到目前为止会费委员会还无法找到可行的变通办法。西班牙代表团同意给予不同的因素不同

的加权份量确实是很困难的一件事。 使用不同的加权办法或变通办法，可能获得不同的结果，至于第五委员会必须对这些问题进行讨论，来履行第 36/231A 号决议的要求。

下午 1 时 5 分散会