



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
10 May 2011
Russian
Original: English/Spanish

Основная сессия 2011 года
Женева, 4–29 июля 2011 года
Пункт 2(b) предварительной повестки дня*
**Этап заседаний высокого уровня: ежегодный
обзор на уровне министров**

**Письмо Постоянного представителя Мексики при
Организации Объединенных Наций от 2 мая 2011 года на имя
Председателя Экономического и Социального Совета**

Ниже прилагается национальный доклад Мексики о прогрессе в достижении согласованных на международном уровне целей, в том числе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, для ежегодного обзора на уровне министров, который состоится на этапе заседаний высокого уровня основной сессии Экономического и Социального Совета 2011 года (см. приложение).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета по пункту 2(b) предварительной повестки дня.

(Подпись) Клод Эллер
Посол
Постоянный представитель

* E/2011/100.



Приложение к письму Постоянного представителя Мексики при Организации Объединенных Наций от 2 мая 2011 года на имя Председателя Экономического и Социального Совета

Национальный доклад Мексики о достижениях и задачах в сфере образования в контексте целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

[Подлинный текст на испанском языке]

Резюме

Правительство Мексики убеждено в важности образования в качестве важнейшего средства развития как личности, так и общества. Именно поэтому Мексика приняла ряд мер по расширению охвата образованием на всех его уровнях. За последнее десятилетие предприняты шаги, призванные повысить уровень благополучия учащихся и содействовать их всестороннему развитию путем осуществления мер, направленных на улучшение состояния их здоровья и питания и удовлетворение их материальных нужд с целью обеспечить им гарантированный доступ к образованию и возможность продолжать и успешно завершить школьное обучение. Программа «Возможности» сыграла ключевую роль в обеспечении того, чтобы учащиеся из семей, живущих в условиях крайней нищеты, могли посещать школу. Проведена всеобъемлющая реформа системы базового образования в целях обеспечения большей согласованности учебных программ, по которым ведется подготовка на различных этапах процесса образования. В Мексике достигнута цель обеспечения всеобщего охвата начальным образованием, а показатель завершения начальной школы возрос до 94,5 процента. Наряду с этим принимаются дополнительные меры, направленные на обеспечение своевременного зачисления детей в начальную школу и окончания ими программы начального образования в пределах соответствующего нормативного срока. Кроме того, в стране осуществляются усилия, направленные на укрепление инфраструктуры образовательных учреждений путем их модернизации и строительства новых школ. В мексиканской системе образования удалось преодолеть неравенство в плане представленности учащихся мужского и женского полов в учебных заведениях всех уровней. Для того чтобы снизить уровень отсева девочек-подростков и девушек в возрасте от 12 до 18 лет, находящихся в уязвимом положении, осуществляется Программа выдачи стипендий на получение базового образования для молодых матерей и беременных девушек-подростков.

Мексика поставила перед собой задачи, выходящие за рамки целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Принят ряд мер в сфере образования для достижения прогресса в деле выполнения следующих трех дополнительных задач: а) обеспечение всеобщего охвата дошкольным образованием; б) обеспечение всеобщего охвата средним образованием; и с) повышение качества образования. Число посещающих школу детей в возрасте четырех и пяти лет существенно возросло, достигнув на сегодняшний день уровня 87,4 процента. Вместе с тем все еще необходимо активизировать усилия, направленные на расширение охвата дошкольной подготовкой детей в возрасте трех лет. Мексике удалось добиться повышения показателя охвата средним об-

разованием (82,8 процента), но необходимо удвоить усилия для выполнения поставленных дополнительных задач. В интересах достижения прогресса в деле повышения качества образования реализуются различные программы, направленные на совершенствование отбора и подготовки преподавательского состава. Кроме того, в стране проводятся различные виды стандартизированного национального и международного тестирования для проверки степени усвоения учащимися знаний и навыков, развитие которых призвана обеспечить государственная система образования. В целях укрепления общенационального консенсуса относительно важности качественного образования и с учетом демократического принципа подотчетности результаты этих стандартизированных тестов были широко распространены на территории страны. Их итоги позволили выявить серьезные проблемы, которые необходимо решить для повышения качества образования в стране, и власти опираются на результаты проведенных тестов в целях повышения качества преподавания, одновременно занимаясь разработкой государственных стратегий учета социально-экономических факторов, приводящих к снижению успеваемости учащихся.

Содержание

	<i>Стр.</i>
Резюме	2
I. Введение: важность образования для развития	5
II. Достижения и задачи в области охвата всеобщим начальным образованием (задача 3)	6
III. Достижения и задачи в области содействия обеспечению гендерного равенства и расширению возможностей женщин в сфере образования	10
IV. Задачи, выходящие за рамки целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия	12
A. Достижения и задачи в области охвата дошкольным образованием (задача 3(a))	12
B. Достижения и задачи в области охвата средним образованием (задача 3(b))	13
C. Достижения и задачи в сфере повышения качества образования (задача 3(c))	16
V. Заключительные замечания	30
Библиография	32

I. Введение

Важность образования для развития

1. За последние два десятилетия в мире возросло осознание важности образования в качестве важнейшего средства развития как личности, так и общества. Образование приносит человеку пользу, благотворно влияя на его здоровье, повышая степень его социальной интеграции и открывая для него более широкие возможности выхода на рынок труда. Наряду с личной пользой образования для человека следует отметить, что вложение средств в развитие человеческого капитала приносит также социально-экономическую выгоду для стран, которые направляют инвестиции на проведение соответствующей социальной политики. Образование содействует экономическому развитию (Psacharopoulos, 1995; World Bank, 1993) и сокращению масштабов нищеты, помогает преодолеть социальное и гендерное неравенство (Birdsall, Ross and Sabot, 1997; Birdsall y Londoño, 1998); создает дополнительные благоприятные условия для улучшения состояния здоровья и снижения уровня преступности (Psacharopoulos, 2004) и расширяет возможности в плане внедрения технологических инноваций, потребность в которых постоянно возрастает в условиях глобализации и экономической интеграции XXI века (World Economic Forum, 2006). Именно поэтому усовершенствование стратегий в сфере образования (цель 2) стало одним из восьми обязательств, принятых главами 189 стран-членов на Саммите тысячелетия, который состоялся в сентябре 2000 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В этой связи была сформулирована задача, состоящая в обеспечении того, чтобы все дети — как мальчики, так и девочки — могли получить в полном объеме начальное школьное образование.

2. Помимо восьми общих целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, Мексика с учетом своих реалий и своего экономического и институционального потенциала приняла на себя дополнительные обязательства. В сфере образования принять обязательство выполнить три дополнительные задачи:

а) обеспечить, чтобы к 2015 году все дети в возрасте от трех до пяти лет получали дошкольное образование и завершали его программу в пределах нормативного срока (три года);

б) обеспечить, чтобы к 2015 году все дети в возрасте 12 лет были зачислены в среднюю школу, чтобы все подростки в возрасте от 12 до 14 лет получали среднее образование и чтобы 90 процентов из них завершали его программу в пределах нормативного срока (три года);

с) обеспечить, чтобы значительное большинство учащихся начальных и средних школ достигали удовлетворительного уровня успеваемости по таким дисциплинам как «Родной язык» и «Математика» в соответствии со стандартами и по результатам экзаменационных испытаний, разработанных независимыми учреждениями по оценке.

В настоящем докладе приводится обзор достижений и по-прежнему стоящих на повестке дня задач на пути к выполнению обязательств в сфере образования в контексте целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

II. Достижения и задачи в области охвата всеобщим начальным образованием (задача 3)

Цель 2

Обеспечение всеобщего начального образования

Задача 3

Обеспечить, чтобы к 2015 году у детей во всем мире, как у мальчиков, так и у девочек, была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование

Показатель	1990 год	1995 год	2000 год	2005 год	2010 год
Чистый коэффициент охвата начальным образованием (детей в возрасте от 6 до 11 лет) ^a	95,6	95,8	98,6	101,0	102,6
Доля учащихся в возрастной категории от 6 до 11 лет ^a	89,4	91,8	94,2	96,4	96,31
Общий коэффициент охвата начальным образованием ^a	108,6	108,4	107,9	109,8	111,8
Показатель завершения начального образования ^a	70,1	80,0	86,3	91,8	94,5
Доля грамотных в возрастной категории от 15 до 24 лет ^b	95,3	95,8	96,5	97,6	98,4

^a Данные Министерства образования Мексики, подготовленные на основе базовых статистических данных национальной системы образования; демографические прогнозы КОНАПО (2005); данные обследований населения и домохозяйств за 1995 и 2005 годы; и результаты всеобщей переписи населения и домохозяйств 1990, 2000 и 2010 годов (ИНЕХИ).

^b Данные Министерства образования Мексики, подготовленные с учетом данных Национального института по вопросам образования для взрослых (ИНЕА).

3. Мексика достигла существенного прогресса в деле обеспечения всеобщего начального образования. В 2009/10 учебном году чистый коэффициент охвата начальным образованием составил 102,6 процента. Этот показатель отражает долю учеников в возрасте от 6 до 11 лет, посещающих начальную школу. Кроме того, общий коэффициент охвата начальным образованием составил 111,8 процента. Оба коэффициента превышают 100 процентов. Как и в других странах, тот факт, что указанные показатели превышают 100 процентов, объясняется использованием при их расчете различных источников информации. В Мексике используются данные о приеме в школу, представленные Министерством образования, и информация о числе детей школьного возраста, подготовленная по итогам переписи населения и домохозяйств, проведенной в 2010 году Национальным институтом статистики и географии (ИНЕХИ), и на основе демографических прогнозов, выполненных Национальным советом по народонаселению (КОНАПО). Вместе с тем не все дети этой возрастной категории получают образование. Согласно данным переписи населения 2010 года, в Мексике посещают школу 96,31 процента детей в возрасте от 6 до 11 лет. При сохранении текущей динамики расширения охвата школьным образованием ожидается, что к 2015 году школьное образование будут получать 99 процентов детей в возрасте от 6 до 11 лет. Необходимо продолжать активизировать усилия, направленные на обеспечение того, чтобы все дети этого возраста были охвачены школьным образованием, особенно с учетом того, что большинство детей, которые не посещают школу, это дети из семей, находящихся в наиболее

уязвимом положении, проживающие в общинах коренного населения, сельских и/или удаленных районах, или из семей мигрантов.

4. Прогресс в деле обеспечения всеобщего начального образования является результатом работы, проводимой мексиканскими властями по различным направлениям:

- принимаются меры, призванные повысить уровень благополучия учащихся и содействовать их всестороннему развитию путем реализации программ, направленных на устранение различных негативных факторов, улучшение состояния здоровья и питания учащихся и расширение оказываемой им поддержки для того, чтобы обеспечить им гарантированный доступ к образованию и возможность продолжать и успешно завершить обучение в школе;
- началось осуществление всеобъемлющей реформы системы начального образования, которая призвана обеспечить преемственность между различными этапами процесса начального образования и его целостность, а также внедрение разработанных учебных программ;
- осуществляются различные программы по укреплению преподавательского состава на основе профессиональной подготовки педагогов, создания механизмов более строгого отбора кадров на основе конкурсных экзаменов и мер поощрения преподавателей, предполагающих учет успеваемости их учеников;
- такая приоритетная для правительства страны задача, как укрепление школьной инфраструктуры, решается путем модернизации существующих и строительства новых школ, что позволяет улучшить условия обучения школьников.

5. В свою очередь, такие показатели, как доля учеников, завершивших начальное образование, отражают усилия, предпринимаемые нашей страной для предотвращения отсева учащихся. В этой области достигнуты значительные успехи. В 2000/2001 учебном году показатель завершения начального образования составил 86,3 процента, а десять лет спустя, в 2009/2010 учебном году, он достиг 94,5 процента. Еще одним результатом предпринимаемых в сфере образования усилий является снижение уровня неграмотности с 9,5 процента в 2000 году до 7,7 процента в 2010 году. Эти отрядные показатели свидетельствуют о том прогрессе, которого страна в целом сумела добиться в области расширения охвата начальным образованием. Вместе с тем следует признать, что существует ряд вопросов и связанных с неравенством проблем, которые Мексике необходимо решить для того, чтобы выполнить указанную задачу в сфере образования удовлетворительным образом. В штатах Чиуауа, Оахака, Чьяпас и Герреро менее 90 процентов учащихся продолжают учебу до завершения полного цикла, и показатель завершения образования в них наряду с 10 другими субъектами федерации оказался ниже среднего по стране.

6. Следует отметить, что чем выше в соответствующих субъектах федерации степень маргинализации, тем более высоким в них является уровень неграмотности. Весьма разителен контраст в этом плане между штатами с наиболее высоким и наиболее низким показателями маргинализации. В штатах Оахака (15,4 процента), Герреро (18,4 процента) и Чьяпас (18,9 процента) доля неграмотного населения более чем в восемь раз превышает уровень, зарегистриро-

ванный в таких субъектах федерации с более низким уровнем маргинализации, как Нуэво-Леон (2,3 процента), столичный федеральный округ (2,4 процента) и Нижняя Калифорния (2,8 процента).

7. Отсев учащихся — это проблема, к решению которой стремятся все страны, поскольку она оказывает негативное влияние на развитие человеческого капитала. В числе мер, принимаемых мексиканскими властями в целях предотвращения отсева учащихся, следует особо отметить реализацию федеральной программы «Возможности», по линии которой предусматривается оказание материальной поддержки семьям, живущим в условиях крайней нищеты, при условии, что их дети будут посещать школу и регулярно проходить медицинское обследование. Эта программа призвана содействовать приему охваченных ею детей в школы, предотвращению их выбывания и регулярному посещению ими занятий на этапе обучения с третьего класса начальной школы по третий класс средней школы¹.

8. В этой области достигнуты определенные воодушевляющие результаты: за последнее десятилетие уровень отсева учащихся на этапе начального образования снизился на 50 процентов: с 1,9 процента в 2000 году до 0,95 процента в 2010 году. Вместе с тем, как и по другим показателям в сфере образования, между субъектами федерации существуют значительные различия. В некоторых штатах, таких как Кинтана-Роо (1,6 процента), Герреро (1,8 процента), Нижняя Калифорния (2 процента), Чьяпас (2 процента) и Оахака (2,7 процента) проблема отсева учащихся стоит значительно более остро, нежели в остальных субъектах федерации.

9. Следует подчеркнуть, что, принимая во внимание принятое Мексикой обязательство обеспечить всеобщий охват начальным образованием и тот факт, что помимо дополнительных задач, которые страна поставила перед собой, она стремится обеспечить, чтобы все дети в возрасте 12 лет были приняты в среднюю школу, власти должны активизировать усилия, призванные обеспечить не только гарантированный доступ для всех детей в возрасте от 6 до 11 лет к начальному образованию, но и их своевременное зачисление в школу согласно их возрасту и завершение ими учебного цикла в пределах нормативного срока, который для этого уровня образования составляет шесть лет. Это те дети, которые в конечном итоге станут учениками средних школ. Вместе с тем проблема неуспеваемости и второгодничества, а также вышеупомянутый отсев учащихся подрывают прогресс в деле достижения указанной цели. Что касается этих двух аспектов, — своевременный прием в начальную школу и ее окончание — то Мексика предпринимает шаги в правильном направлении, но темпы продвижения вперед следует увеличить для того, чтобы выйти на показатели, необходимые для достижения стоящей перед страной цели обеспечения всеобщего охвата начальным образованием.

10. В 1999/2000 учебном году 89,9 процента детей из общего числа приступающих к обучению на этапе начального образования были зачислены в начальную школу вовремя, а в 2009/2010 учебном году этот показатель достиг 95,3 процента. Что касается данных о доле учащихся, завершивших обучение в пределах нормативного срока, то в этой области по-прежнему сохраняется ряд

¹ Реализация этой программы началась в 1997 году, а с 2001 учебного года по ее линии начали выдавать стипендии и малоимущим подросткам, которые стремятся продолжить обучение и получить полное среднее образование.

серьезных проблем. Из каждой 1000 детей, которые начали школьное обучение в 2001/2002 учебном году и должны были окончить начальную школу в 2008/2009 году, 677 учащихся завершили программу начального образования в пределах нормативного срока, 183 школьника окончили начальную школу на год позже, а 28 — с задержкой на два года. Кроме того, на каждую 1000 учащихся 112 школьников не окончили начальную школу либо вследствие значительного отставания в учебе, в результате чего они продолжили обучение на этом же уровне образования, либо в результате того, что бросили учебу. При сохранении этой тенденции обучение по программе начальной школы в пределах нормативного срока, предусмотренного всеобщим законом об образовании, завершит когорта учащихся, которая начнет обучение лишь в 2018 году.

Доля учащихся, завершивших обучение в начальной школе в пределах нормативного срока или с отставанием до двух лет (1998/1999 — 2008/2009 учебные годы)

Начальная школа	Число завершивших обучение на 1000 учащихся			
	Всего	В срок	С отставанием на 1 год	С отставанием на 2 года
1998/1999 — 2005/2006	870	620	210	41
1999/2000 — 2006/2007	877	637	203	37
2000/2001 — 2007/2008	891	662	196	33
2001/2002 — 2008/2009	888	677	183	28

Источник: ИНЕЕ (2011 год), расчеты на основе постоянно собираемых статистических данных в формате 911 (начало 1999/2000 — 2009/2010 учебных годов), представленные Генеральным управлением планирования и разработки программ при Министерстве образования Мексики.

11. Значительную долю населения Мексики составляют представители коренных народов. Согласно данным переписи населения за 2010 год, 5,87 процента детей в возрасте до 14 лет в стране, т.е. 1 549 365 из 26 357 929 (общее число), владеют тем или иным языком коренных народов. Из них 67,6 процента говорят на испанском языке, а 457 908 владеют только своим родным языком коренного населения. В стране были предприняты немалые усилия для того, чтобы эти дети смогли получить доступ к начальному образованию. Семьи многих из этих детей занимаются сельскохозяйственными работами, в результате чего они вынуждены мигрировать на протяжении года между различными штатами. Таким образом, как с точки зрения образования для коренного населения, так и в плане учета потребностей детей из семей мигрантов проблема охвата начальным образованием связана не только с числом школ, которые эти дети могут посещать, но и с теми социально-экономическими условиями, которые затрудняют посещение ими начальной школы. Программа «Возможности» призвана содействовать изменению этого положения путем предоставления материальной помощи семьям, живущим в условиях крайней нищеты, при условии, что их дети будут посещать школу и регулярно проходить медицинский осмотр. За последнее десятилетие число посещающих школу детей из семей коренных народов и мигрантов возросло. В 2009/2010 учебном году в начальной школе обучались 840 683 ученика из числа коренных народов. Что касается учеников начальной школы из семей мигрантов, то их число увеличи-

лось более чем на 300 процентов с 16 175 в 2001 году до 60 477 в 2009/2010 году, т.е. есть рост был весьма существенным.

III. Достижения и задачи в области содействия обеспечению гендерного равенства и расширению возможностей женщин в сфере образования

Цель 3

Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин

Задача 4

Ликвидировать, желательно к 2005 году, неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 году — на всех уровнях образования

12. В период с 2000 года по 2010 год в стране удалось существенным образом сократить неравенство между полами на всех уровнях школьного образования. В сфере базового образования (дошкольное, начальное и среднее образование) гендерный разрыв среди приступающих к обучению отсутствует.

13. Соотношение числа женщин и мужчин среди учащихся, получающих полное среднее образование, возросло с 102 процентов в 2000/2001 учебном году до 107 процентов в 2008/2009 учебном году, что свидетельствует об увеличении доли женщин среди учащихся, приступающих к обучению на завершающем этапе среднего образования. Похожая картина складывается и в сфере высшего образования, где соотношение числа женщин и мужчин увеличилось с 96 процентов в 2000/2001 учебном году до 101 процента в 2008/2009 учебном году; среди поступивших в высшие учебные заведения число женщин стало превышать число мужчин начиная с 2004/2005 учебного года.

14. Такие программы, как «Возможности», о которой упоминалось выше, явились важным средством, позволившим гарантировать равенство полов в сфере доступа к образованию. Начиная с этапа среднего образования в этой программе применяется дифференцированный подход к оказанию помощи, при котором учащимся женского пола предоставляется более широкая поддержка. Размер предоставляемой стипендии возрастает с переходом к более высоким этапам обучения с учетом того обстоятельства, что студенты откладывают выход на рынок труда для того, чтобы продолжить обучение. Женщинам оказывается более значительная поддержка в связи с тем, что, согласно ранее проведенным оценкам, вероятность прекращения ими учебы, в том числе в более молодом возрасте, выше в сравнении с мужчинами. И наконец, для предотвращения отсева социально незащищенных девочек-подростков в возрасте от 12 до 18 лет, которые ожидают ребенка или уже стали матерями, осуществляется Программа выдачи стипендий на получение базового образования для молодых матерей и беременных девушек-подростков.

Чистый показатель охвата образованием в разбивке по его этапам и по признаку пола (2009/2010 учебный год)

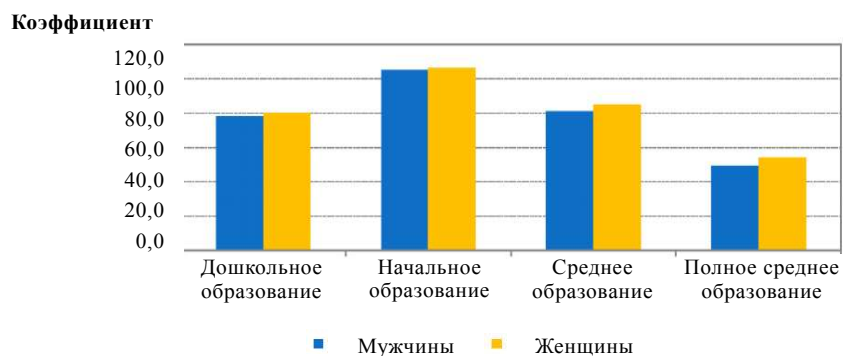
Субъекты федерации	Дошкольное образование			Начальное образование			Среднее образование			Полное среднее образование		
	Всего	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины
В целом по стране, %	79,1	78,2	80,1	105,5	104,8	106,2	82,8	81,0	84,6	51,7	49,4	54,1

Число учащихся и численность населения в разбивке по признаку пола

Общее число учащихся на данном этапе образования	4 594 382	2 320 066	2 274 316	13 618 795	6 908 930	6 709 865	5 346 073	2 653 612	2 692 461	3 284 511	1 578 779	1 705 732
%		50,5	49,5		50,7	49,3		49,6	50,4		48,1	51,9

Численность населения соответствующей возрастной категории	5 807 830	2 966 917	2 840 913	12 908 827	6 591 132	6 317 695	6 457 859	3 275 572	3 182 287	6 354 734	3 199 073	3 155 661
%		51,1	48,9		51,1	48,9		50,7	49,3		50,3	49,7

Источник: ИНЕЕ (2011 год), расчеты на основе постоянно собираемых статистических данных в формате 911 (начало 2009/2010 учебного года), представленные Генеральным управлением планирования и разработки программ при Министерстве образования Мексики, и демографические прогнозы по Мексике на 2005–2050 годы, КОНАПО.



IV. Задачи, выходящие за рамки целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия

A. Достижения и задачи в области охвата дошкольным образованием (задача 3(a))

Задача 3(a)

Обеспечить, чтобы к 2015 году все дети в возрасте от трех до пяти лет получали дошкольное образование и завершали его программу в пределах нормативного срока (три года)

15. В области исследований в сфере образования все шире признается важность получения образования в раннем детстве, поскольку дошкольная подготовка способствует повышению успеваемости на последующих этапах обучения (OCDE, 2006b). В связи с этим в 2002 году Мексика приняла поправки к Всеобщему закону об образовании, в соответствии с которыми будет осуществляться постепенный переход к обязательному дошкольному образованию для детей в возрасте от 3 до 5 лет. Результатом совместных усилий властей и родителей стал рост чистого коэффициента охвата дошкольным образованием с 50,2 процента в 2000/2001 учебном году до 70,8 процента в 2010/2011 учебном году.

Чистый коэффициент охвата дошкольным образованием

	1990 год	1995 год	2000 год	2005 год	2010 год
Охват дошкольным образованием детей в возрасте 3 лет	7,6	10,9	15,1	24,7	37,7
Охват дошкольным образованием детей в возрасте 4 лет	43,5	49,4	55	80	88,2
Охват дошкольным образованием детей в возрасте 5 лет	70	76,9	80,7	92,8	86,6
Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 3 до 5 лет	40,2	45,6	50,2	66,6	70,8
Охват дошкольным образованием детей в возрасте от 4 до 5 лет	56,7	63,13	67,1	86,5	87,4

Источник: Secretaría de Educación Pública, Serie histórica y pronósticos de indicadores educativos; и расчеты Министерства образования Мексики и ИНЭЕ на основе данных переписи населения и домохозяйств 2010 года.

16. Как видно из вышеприведенной таблицы, наибольшего прогресса в области охвата дошкольным образованием удалось добиться в категории детей в возрасте от 4 до 5 лет. Вместе с тем, хотя охват дошкольным образованием детей в возрасте 3 лет существенным образом расширился (за последнее десятилетие этот показатель увеличился более чем в два раза с 15,1 процента до 37,75 процента), для того чтобы выйти на 100-процентный показатель охвата детей в возрасте от 3 до 5 лет дошкольным образованием, потребуется немало времени. По этой причине при сохранении нынешних темпов роста указанного показателя охвата, особенно среди детей в возрасте 3 лет, Мексика не сможет выполнить поставленную задачу применительно к данному уровню образова-

ния к 2015 году. Мексиканский Конгресс принял временное положение о переносе сроков перехода к системе, предусматривающей обязательный характер первой ступени дошкольного образования, и ее поэтапном внедрении в период с 2008/2009 по 2011/2012 учебные годы. Вместе с тем объем ассигнований, утвержденных для покрытия расходов на подготовку учебных помещений и школ, приобретение технико-педагогических средств (дидактических материалов) и выплату заработной платы педагогам сферы дошкольного образования, оказался недостаточным для того, чтобы обеспечить расширение охвата дошкольным образованием теми темпами, которые необходимы для выполнения задачи 3 к 2015 году. Согласно сведениям, полученным по итогам переписи населения 2010 года (ИНЕХИ), в стране насчитывается 6 535 234 детей в возрасте от 3 до 5 лет, из которых по данным министерства образования о приеме детей в дошкольные учебные заведения дошкольное образование получают 70,8 процента (4 628 460 детей). Средняя сумма бюджетных расходов в расчете на одного ученика на данном уровне образования в 2010 году составила 10 500 песо (834 долл. США), и, учитывая, что дошкольным образованием еще предстоит охватить 1 906 774 ребенка, для выполнения указанной задачи Мексике потребуется выделить порядка 20 021 127 000 песо (1 590 240 428 долл. США)².

17. Следует отметить, что различия между субъектами федерации по показателям охвата дошкольным образованием никак не соотносятся с уровнем маргинализации, зарегистрированным в этих штатах. В штатах Герреро (83 процента) и Чьяпас (80 процентов) показатель охвата дошкольным образованием значительно превышает средний показатель по стране в целом (70,8 процента), несмотря на то, что уровень маргинализации в этих штатах весьма высок. И наоборот, в штатах с низким уровнем маргинализации, таких как Чиуауа (61 процент) и Мехико (64 процента), а также с весьма низким уровнем маргинализации, таких как Нижняя Калифорния (57 процентов) и Агуаскальентес (60 процентов), уровень охвата дошкольным образованием ниже, чем в среднем по стране.

В. Достижения и задачи в области охвата средним образованием (задача 3(b))

Задача 3(b)

Обеспечить, чтобы к 2015 году все дети в возрасте 12 лет были зачислены в среднюю школу и чтобы 90 процентов из них завершали ее программу в пределах нормативного срока (три года)

18. В отличие от начального образования задача по обеспечению всеобщего охвата средним образованием еще не решена. В 1993 году среднее образование в Мексике стало обязательным. На тот период чистый коэффициент охвата средним образованием в стране составлял 53,3 процента. На протяжении последних двадцати лет был достигнут значительный прогресс: указанный коэффициент охвата вырос с 67,4 процента в 2000 году до 82,8 процента в

² В расчете по среднему обменному курсу за 2010 год, составившему 12,59 песо за 1 доллар США (Центральный банк Мексики). Средняя сумма бюджетных расходов на дошкольное образование в расчете на одного учащегося (Министерство образования Мексики, 2011 год).

2009/2010 учебном году. Вместе с тем, учитывая темпы роста охвата средним образованием, страна не сможет выполнить задачу по выходу на 100-процентный показатель охвата, которая была поставлена в дополнение к целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия.

Охват средним образованием

(В процентах)

	1990 год	1995 год	2000 год	2005 год	2010 год
Чистый коэффициент охвата средним образованием	50,9	57,6	67,4	78	82,8
Показатель завершения среднего образования	73,9	75,8	74,9	78,2	81,6
Коэффициент отсева учащихся из средней школы	8,8	8,8	8,3	7,7	6,2
Доля учащихся, в срок приступивших к обучению в средней школе	д.о. ^a	д.о.	72,4	75,3	78,9 ^b
Доля учащихся, в срок окончивших среднюю школу	д.о.	д.о.	д.о.	75,3	75,4 ^b

Источник: Secretaría de Educación Pública, Serie histórica y pronósticos de indicadores educativos; и расчеты ИННН (2011 год) на основе постоянно собираемых статистических данных в формате 911, представленные Генеральным управлением планирования и разработки программ при Министерстве образования Мексики.

^a Данные за 2009 год.

^b д.о. — данные отсутствуют.

19. Как и в сфере начального образования, на этапе среднего образования в стране между субъектами федерации также существуют значительные различия. Штаты с более высоким уровнем маргинализации, как правило, имеют более низкие показатели охвата средним образованием³. Разрыв между субъектами федерации с самыми высокими уровнями охвата и пятью субъектами федерации с самыми низкими уровнями превышает 20 процентных пунктов. Если коэффициент охвата средним образованием в Чьяпас составляет 61,2 процента, а в Герреро — 63,2 процента, то в Коауиле он достигает 89,2 процента, а в столичном федеральном округе, где этот коэффициент составляет 99,1 процента, обеспечен практически полный охват средним образованием.

20. С другой стороны, страна активно занимается решением задачи по снижению показателей выбывания учащихся из средней школы. В этой связи она принимает меры, направленные на сокращение отсева из средней школы и преодоление проблемы неуспеваемости на этом этапе обучения. Что касается коэффициента отсева, то он снизился с 8,3 процента в 2000/2001 учебном году до 6,2 процента в 2009/2010 учебном году. Коэффициент отсева по субъектам федерации не всегда соотносится с показателями маргинализации населения в

³ Корреляция между показателями маргинализации по каждому из субъектов федерации и чистым коэффициентом охвата средним образованием в этих штатах является высокой (-0,72) и статистически значимой с доверительной вероятностью 99 процентов.

штатах⁴. Как отмечалось ранее, в целях снижения коэффициента отсева учащихся правительство осуществляет различные программы, в частности программу «Возможности». Материальная помощь, предоставляемая неимущим семьям на детей, посещающих начальную и среднюю школу, призвана создать условия для того, чтобы эти дети могли продолжать школьное обучение. Показатели отсева учащихся удалось снизить на этапах как начального, так и среднего образования. Вместе с тем отсев учащихся может быть связан не только с факторами сугубо экономического характера. В качестве многообразных причин, вынуждающих ребенка бросать школу, могут выступать обстановка в семье, уровень образования родителей, доступ к начальной школе, представление о малой значимости образования как средства расширения возможностей трудоустройства в будущем и прочие факторы. В связи с этим для более глубокого понимания феномена отсева учащихся из средней школы и на других этапах обучения начато проведение исследований, посвященных выявлению различных факторов, играющих ту или иную роль в этом плане, и на этой основе началась разработка более эффективных государственных стратегий в данной области, реализация которых будет содействовать дальнейшему снижению показателей отсева учащихся (Министерство образования Мексики, 2011 год). Что касается неуспеваемости, то она по-прежнему остается высокой, хотя ее уровень и снизился с 20,9 процента в 2000 году до 15,5 процента в 2009/2010 учебном году. Как показывают результаты различных стандартизированных тестов, которые начиная с 2000 года находят в школах страны все более широкое применение, неуспеваемость оказывает негативное влияние на процесс обучения, поскольку отставание в учебе увеличивает вероятность того, что ученик в конечном итоге бросит школу, и отрицательно сказывается на его работе в классе.

21. Сообразно результатам за предшествующий период, доля учащихся, оканчивающих среднюю школу, возросла: показатель завершения среднего образования увеличился с 74,9 процента в 2000/2001 учебном году до 81,6 процента в 2009/2010 учебном году. Вместе с тем, как отмечалось применительно к начальному образованию, необходимо дополнительно проанализировать эффективность системы среднего образования, определив долю учеников, оканчивающих среднюю школу в пределах установленного срока, от общего числа ее выпускников. В этой области произошли сдвиги к лучшему, однако по-прежнему сохраняются серьезные проблемы. Если в 1998/1999 учебном году из каждой 1000 учеников, начавших обучение в средней школе, 719 учащихся окончили ее в пределах нормативного срока, то в 2008/2009 учебном году их число увеличилось до 754 (см. диаграмму ниже). Приблизительно 28 процентов учащихся, окончивших среднюю школу в 2008/2009 учебном году, завершили программу обучения с отставанием на один или два года. С учетом этого стране необходимо продолжать усилия в этом плане, иначе выполнить к 2015 году задачу, состоящую в том, чтобы 90 процентов детей, приступивших к обучению в средней школе в возрасте 12 лет, оканчивали ее в пределах нормативного срока, не удастся.

⁴ Корреляция между показателями маргинализации по каждому из субъектов федерации и коэффициентом отсева учащихся на этапе среднего образования в этих штатах является низкой (0,21) и статистически незначимой.

Доля учащихся, завершивших обучение в средней школе в пределах нормативного срока или с отставанием до двух лет (1998/1999 — 2008/2009 учебные годы)

Средняя школа	Число завершивших обучение на 1000 учащихся			
	Всего	В срок	С отставанием на 1 год	С отставанием на 2 года
1998/1999 — 2002/2003	751	719	31	1
1999/2000 — 2003/2004	776	745	30	1
2000/2001 — 2004/2005	783	753	28	1
2001/2002 — 2005/2006	789	760	28	1
2002/2003 — 2006/2007	785	757	28	1
2003/2004 — 2007/2008	782	754	28	1
2004/2005 — 2008/2009	781	754	27	1

Источник: ИНЕЕ (2011 год), расчеты на основе постоянно собираемых статистических данных в формате 911 (начало и конец 1998/1999 — 2008/2009 учебных годов и начало 2009/2010 учебного года), представленные Генеральным управлением планирования и разработки программ при Министерстве образования Мексики.

22. За последние 15 лет в Мексике число учащихся, оканчивающих начальную школу и приступающих к обучению в средней школе, увеличилось на 8,7 процента. Их доля возросла с 87 процентов в 1995/1996 учебном году до 95,7 процента в 2009/2010 учебном году. Вместе с тем этот показатель отражает общее число всех выпускников начальной школы, переходящих в среднюю школу, независимо от их возраста. Что же касается показателя своевременного поступления в среднюю школу, т.е. доли учащихся, которым на момент приема в среднюю школу было не более 12 лет, то, хотя в этой области и наметились сдвиги (рост с 72,4 процента в 2000 году до 78,9 процента в 2009 году), достигнутый прогресс является недостаточным. При сохранении нынешних темпов роста в данной области ожидается, что к 2015 году указанный показатель достигнет 82,7 процента, и лишь к 2040 году удастся достичь уровня, соответствующего 100,5 процента (ИНЕЕ, 2011 год).

С. Достижения и задачи в сфере повышения качества образования (задача 3(с))

Задача 3(с)

Обеспечить, чтобы значительное большинство учащихся начальных и средних школ достигали удовлетворительного уровня успеваемости по таким дисциплинам как «Родной язык» и «Математика» в соответствии со стандартами и по результатам экзаменационных испытаний, разработанных независимыми учреждениями по оценке

23. В XX веке в Мексике главной задачей системы образования — особенно базового — было расширение охвата, поскольку в его начале уровень неграмотности в стране был высок, а значительная доля населения не была охвачена школьным образованием. Как отмечалось выше, страна приняла ряд важных

мер, направленных на расширение охвата населения образованием. Учитывая, что показатель охвата начальным образованием удалось вывести на уровень, близкий к 100 процентам, и достигнуты значительные успехи по охвату базовым образованием на двух других его этапах, главной целью национальных усилий стало повышение качества образования, являющееся краеугольным камнем благосостояния граждан страны и общества в целом.

24. Польза, которую образование приносит как личности, так и обществу (экономический рост, уменьшение неравенства, рост производительности и развитие потенциала в плане внедрения технологических инноваций), увеличивается с повышением качества аудиторной подготовки. Недавно проведенные исследования о влиянии развития человеческого капитала на экономический рост показали, что вклад образования в процесс развития фундаментальным образом зависит от его качества (Hanushek and Woessmann, 2007). Учитывая важность качества образования, в 2000 году Мексика приняла на себя обязательство вывести качество подготовки учащихся на такой уровень, при котором большинство учеников начальной и средней школы удовлетворительно осваивали бы учебную программу как по родному языку, так и по математике.

25. Поставив перед собой эту цель, страна приняла на себя обязательство создать независимые механизмы оценки. Существовавшие до того времени методы оценки не включали в себя технические критерии, которые позволяли бы надлежащим образом сравнивать показатели на протяжении времени, и не давали возможности всесторонне оценить ход достижения целей, предусматриваемых учебными планами и программами. Кроме того, необходимо было обеспечить надлежащее распространение результатов такой оценки. Таким образом, исходя из представления о том, что существование надлежащей системы оценки создает необходимые, но вместе с тем не достаточные условия для разработки стратегий государственной политики, призванных повысить качество образования, в 2002 году был учрежден ИНЕЕ. Наряду с этим необходимо было усовершенствовать техническую сторону методов оценки, содействовать широкому распространению ее результатов и перейти на национальную систему оценки качества образования, проводимой независимым учреждением.

26. За последнее десятилетие систему оценки качества образования удалось существенно укрепить на основе более широкого использования стандартизированных тестов. Эти тесты представляют собой ценный инструмент, применение которого содействует достижению следующих пяти целей:

- a) определение того, в какой степени учащиеся овладевают знаниями и навыками, развитие которых призвана обеспечить государственная система образования;
- b) определение того, какие знания и навыки были хорошо усвоены учащимися, а какие — в недостаточной степени;
- c) выявление отдельных групп населения, если таковые существуют, в которых уровень овладения этими знаниями и навыками является особо низким;
- d) выявление социально-экономических условий и структурных особенностей системы образования, которые влияют на успеваемость в школе;

е) проверка того, насколько удовлетворительно соблюдаются образовательные стандарты, установленные соответствующим государственным учреждением.

27. Можно выделить три типа стандартизированных тестов, которые дополняют друг друга и призваны содействовать оценке качества подготовки детей и подростков в школах страны. С одной стороны, на национальном уровне ИНЕЕ проводит выборочное тестирование учащихся в рамках четырехгодичного цикла, в течение которого каждый год оценивается уровень подготовки учащихся различных лет обучения, в зависимости от того, какой год обучения считается наиболее важным на соответствующем этапе образования (третий год дошкольного образования, третий и шестой классы начальной школы, третий класс средней школы и последний год обучения по программе полного среднего образования). Эта система тестирования, известная как ЭКСКАЛЕ (Тесты для оценки качества образования и успеваемости), позволяет определить степень освоения учащимися содержания государственной учебной программы по соответствующим предметам. Тестирование проводится по следующим дисциплинам: «Испанский язык», «Математика», «Естественные науки» и «Гражданское и этическое воспитание». Эти тесты позволяют оценить качество подготовки в рамках государственной системы образования в целом и в разбивке по штатам. Результаты тестирования приводятся не на индивидуальной основе, а с разбивкой по основным группам (по возрасту, полу, штатам и форме получения образования).

28. С другой стороны, для оценки успеваемости каждого ученика в конце 2005 года правительство Мексики приняло решение об охвате всех учащихся, начиная с четвертого класса начальной школы и заканчивая третьим классом средней школы, общенациональной системой стандартизированного тестирования⁵. Этот вид тестирования позволяет оценить степень усвоения учащимися содержания школьной программы. В рамках этой системы, известной как ЭНЛАСЕ (Общенациональная система оценки успеваемости), проводится тестирование по испанскому языку, математике, а также по еще одной дисциплине, которая выбирается ежегодно с тем, чтобы постепенно охватить все предметы, включенные в школьную программу. Результаты этого тестирования позволяют судить о качестве подготовки на индивидуальном уровне, на уровне определенной группы учащихся и учебного заведения в целом. Это тестирование проводится с участием всех работников системы базового образования (старшего руководства, линейных руководителей, консультантов по техническим и педагогическим вопросам, директоров школ и преподавателей).

29. И наконец, Мексика как член международного сообщества признает необходимость участия в мероприятиях, которые позволяют оценить качество подготовки учащихся и сопоставить уровень их успеваемости с показателями по другим странам. В этой связи в качестве члена Организации экономического сотрудничества и развития Мексика с 2000 года принимает участие в Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (МПООД), в рамках которой среди учащихся в возрасте 15 лет проводится проверка навыков чтения и знания математики и предметов естественного цикла для того, чтобы оценить их умение анализировать и решать проблемы, самостоятельно работать с информацией и ориентироваться в жизненных ситуациях.

⁵ Позднее это тестирование стали проходить и учащиеся третьего класса начальной школы.

ях. Участвуя в этом тестировании каждые три года, страны стремятся получить общее представление об эффективности своих систем образования и используют полученную информацию для разработки образовательных стандартов, а также для анализа причин и последствий наличия пробелов в учебной подготовке, выявленных по результатам этого тестирования.

30. В интересах укрепления подотчетности в государственной системе образования, налаживания диалога о качестве образования и проведения в конструктивном духе его критической оценки ради достижения прогресса в деле повышения качества учебной подготовки Мексика приняла решение публиковать результаты всех стандартизированных тестов. Что касается тестирования ЭНЛАСЕ, то родители получают индивидуальные ведомости успеваемости своих детей и для сравнения данные о среднем уровне успеваемости в классе и в школе. Эти ведомости позволяют родителям точно узнать, какие задания были выполнены их детьми верно, а какие — нет. Кроме того, преподаватели и директора школ получают отдельные ведомости, с тем чтобы проанализировать успеваемость учащихся по классам и сравнить ее с показателями учащихся того же года обучения в других школах. Это позволяет определить предметы, преподавание которых требует совершенствования, и предметы, уровень успеваемости учащихся по которым является наиболее высоким. Результаты тестирования ЭКСКАЛЕ и МПООД в свою очередь периодически доводятся до сведения мексиканской общественности, а соответствующие базы данных предоставляются в распоряжение исследователей и всех тех, кто проявляет интерес к достижениям и задачам системы образования страны для целей анализа ее состояния.

Стандартизированные тесты, используемые для оценки качества образования в Мексике

	<i>ЭНЛАСЕ</i>	<i>ЭКСКАЛЕ</i>	<i>МПООД</i>
1. Назначение	Оценка уровня усвоения школьной программы ^a	Оценка уровня усвоения школьной программы	Оценка умений и навыков
2. Годы обучения, в которые проводятся тесты	С 3-го по 6-й классы начальной школы	3-й год дошкольной подготовки	Подростки в возрасте 15 лет
	С 1-го по 3-й классы средней школы	3-й и 6-й классы начальной школы	(27,4 процента обучаются в третьем классе средней школы, 72,6 процента получают полное среднее образование)
	Последний год подготовки по программе полного среднего образования	3-й класс средней школы	
3. Охват	Все учащиеся	Выборка учащихся	Выборка учащихся
4. Сроки тестирования	Ежегодно	По четырехгодичному циклу	Каждые три года

	<i>ЭНЛАСЕ</i>	<i>ЭКСКАЛЕ</i>	<i>МПООД</i>
5. Предметы, по которым проводится тестирование	Испанский язык, математика, естественные науки и гражданское и этическое воспитание; кроме того, каждый год выбирается еще одна дополнительная дисциплина: история (2010 год) и география (2011 год)	На этапе дошкольной подготовки — испанский язык и счет. Кроме того, в начальной и средней школе тестирование охватывает также такие предметы, как естественные науки (в средней школе — биология) и гражданское и этическое воспитание.	Чтение, математика и естественные науки
6. Круг пользователей	Учащиеся, преподаватели, школы	Учреждения, занимающиеся вопросами образования на государственном уровне и на уровне штатов	Учреждения, занимающиеся вопросами образования на государственном уровне и уровне штатов ^b Позволяет оценить показатели мексиканской системы образования по сравнению с образовательными системами других стран мира
7. Годы проведения тестирования	С 2006 по 2010 годы	С 2004 по 2009 годы	2000, 2003, 2006 и 2009 годы
8. Расход средств на проведение тестирования в расчете на одного учащегося	ЭНЛАСЕ на этапе базового образования — 18 песо (1,4 долл. США) на одного учащегося ЭНЛАСЕ на этапе полного среднего образования: 95 песо (7,54 долл. США) на одного учащегося ^c	205 песо (16,2 долл. США) на одного учащегося	386,5 песо (30,7 долл. США) на одного учащегося
9. Общая сумма затрат на проведение тестирования	ЭНЛАСЕ на этапе базового образования: 289,5 млн. песо (22,9 млн. долл. США) ЭНЛАСЕ на этапе полного среднего образования: 90,8 млн. песо (7,2 млн. песо)	23,8 млн. песо (1,9 млн. долл. США)	23,9 млн. песо (1,91 млн. долл. США)

^a На этапе полного среднего образования тестирование ЭНЛАСЕ проводится на предмет овладения умениями и навыками, а не содержанием школьной программы.

^b Начиная с 2003 года, в целях обеспечения репрезентативности результатов на национальном уровне и уровне штатов в Мексике стала производиться дополнительная выборка учащихся.

^c Министерство образования Мексики, данные оценки, проведенной в 2010 году.

31. Результаты оценок, проведенных на национальном и международном уровнях показывают, что Мексике необходимо активизировать усилия, направленные на укрепление качества системы образования в стране. Что касается начального образования, то результаты проведенного на национальном уровне тестирования свидетельствуют, что качество подготовки на этом этапе образования постепенно повышается, но до достижения поставленной цели еще далеко.

32. Показатели освоения большинством учащихся учебной программы как по родному языку, так и по математике по-прежнему остаются неудовлетворительными или посредственными. Так, например, по итогам тестирования ЭНЛАСЕ в 2006 году получили оценку неудовлетворительно или посредственно по испанскому языку 78,7 процента учащихся, а по математике — 82,4 процента. В 2010 году оценку неудовлетворительно или посредственно по родному языку получили 63,1 процента, а по математике — 66,1 процента учащихся. Следует особо отметить, что за тот же период доля учащихся, получивших оценки хорошо и отлично по испанскому языку, возросла с 21,3 процента до 36,9 процента, а по математике — с 17,6 процента до 33,9 процента. Результаты тестирования ЭКСКАЛЕ также свидетельствуют о продвижении вперед: на национальном уровне наблюдается статистически значимое сокращение доли учащихся шестых классов начальной школы, знания которых по испанскому языку и математике оцениваются как неудовлетворительные. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что результаты тестирования как ЭНЛАСЕ, так и ЭКСКАЛЕ свидетельствуют о том, что перед страной стоит масштабная задача наращивания усилий, направленных на повышение качества образования. Доля учащихся, получивших оценку неудовлетворительно или посредственно, сократилась, но по-прежнему остается достаточно высокой.

33. Что касается среднего образования, то задачи, которые предстоит выполнить, являются еще более сложными. Сдвиги в уровне освоения школьной программы как по математике, так и по испанскому языку являются незначительными. Если говорить о математике, то результаты тестирования ЭНЛАСЕ свидетельствуют о низком качестве подготовки подростков в средней школе, указывая на то, что подавляющее их большинство не справляется с программой по этому предмету. С 2006 по 2010 годы долю неуспевающих учеников по этим двум предметам удалось сократить лишь приблизительно на 7 процентов: по математике — до 88,8 процента, а по испанскому языку — до 17,9 процента. Сообразно этим результатам, итоги тестирования ЭКСКАЛЕ свидетельствуют также о том, что мексиканская система образования страдает серьезными недостатками в плане качества учебной подготовки. Что касается третьего класса средней школы, то по всем формам получения образования, охваченных тестированием, положительные сдвиги отсутствуют, — даже был зарегистрирован статистически значимый рост доли учащихся частных средних школ, знания которых по испанскому языку оцениваются как неудовлетворительные. Столь же очевидным является отсутствие сдвигов в уровне успеваемости в третьем классе средней школы по математике.

34. С учетом этого важно не ограничиваться мерами, принимаемыми на национальном уровне, и признать, что помимо широкого круга задач, связанных с повышением качества образования, по-прежнему сохраняется необходимость преодоления существующих диспропорций, наличие которых дает еще более серьезный повод для беспокойства. Результаты обоих национальных тестов

свидетельствуют о том, что в мексиканской системе образования существует значительное неравенство как между различными формами получения образования, так и с точки зрения порядка их финансирования. Кроме того, существенно различается положение в различных субъектах федерации, и различия между ними усугубляются под воздействием фактора маргинализации.

35. Как отмечалось ранее, стандартизированные тесты позволяют не только определить важные задачи, связанные с повышением качества образования в Мексике в целом, но и выявить находящиеся в наиболее уязвимом положении группы населения в мексиканском обществе, представители которых чаще всего получают образование весьма низкого качества. Успеваемость учащихся, занимающихся по образовательным программам для коренного населения на местных курсах, организуемых в малых населенных пунктах и удаленных районах сельской местности, по программам для детей из семей мигрантов, а также по программам, в рамках которых значительная часть дидактического материала распространяется в виде учебных телепрограмм (заочная средняя школа), ниже средних показателей по стране и ниже, чем по другим формам получения образования. Так, например, хотя доля учащихся, проходящих обучение по программам для коренного населения по курсу начальной школы, которые получили по математике оценки неудовлетворительно и посредственно, уменьшилась (с 48 процентов до 45 процентов и, соответственно, с 47,6 процента до 39,6 процента), успеваемость остается неудовлетворительной, особенно в сравнении с показателями по другим формам получения образования.

36. Следует отметить, что эти различия в успеваемости объясняются не только качеством школьной подготовки, — они отражают и различия в социальном статусе, экономическом положении и культуре учащихся. Если образование, как признали мексиканские власти, призвано стать одним из главных путей развития личности и общества, то усилия, направленные на повышение его качества, в обязательном порядке должны обеспечивать значительное улучшение положения в стране путем содействия преодолению существующего в ней неравенства. Эта цель согласуется с обязательством по выполнению задачи 3с. Вместе с тем Мексика признает, что показатели качества обучения в школах страны еще далеки от предусматриваемых в контексте этой задачи, и поэтому образование не внесло значительного вклада в преодоление социального неравенства. Результаты стандартизированных тестов показывают, что в системе образования не удалось создать эффективных компенсационных механизмов, которые позволили бы уменьшить вышеуказанные исходные различия в положении учащихся, охваченных различными формами получения образования.

Результаты тестирования ЭНЛАСЕ среди учащихся начальной школы (математика)

Тестирование ЭНЛАСЕ в начальной школе (математика): результаты в разбивке по форме получения образования

Год	Форма получения образования																			
	Программы Национального совета развития образования				Общие образовательные программы				Программы для представителей коренных народов				Программы частного образования				Всего			
	Неудовлетворительно	Посредственно	Хорошо	Отлично	Неудовлетворительно	Посредственно	Хорошо	Отлично	Неудовлетворительно	Посредственно	Хорошо	Отлично	Неудовлетворительно	Посредственно	Хорошо	Отлично			Неудовлетворительно	Посредственно
2006	43,5	49,1	6,8	0,7	20,9	62,9	15,0	1,3	48,0	47,6	4,3	0,2	5,7	54,5	34,2	5,6	21,0	61,4	16,0	1,6
2007	54,0	39,9	5,4	0,6	19,8	59,4	18,1	2,7	51,8	42,8	5,0	0,3	4,6	47,5	37,0	10,9	20,2	57,5	19,0	3,3
2008	56,1	36,2	6,9	0,9	22,4	51,4	22,2	4,0	51,3	39,3	8,5	1,0	5,6	37,2	41,8	15,4	22,8	49,5	23,0	4,7
2009	48,8	39,9	9,7	1,6	20,2	50,4	24,2	5,3	48,7	38,7	10,8	1,8	6,0	37,2	39,9	17,0	20,3	48,6	24,9	6,1
2010	45,8	40,3	11,3	2,6	19,6	47,9	25,3	7,2	45,0	39,6	12,8	2,7	6,1	35,4	38,8	19,7	19,7	46,4	25,8	8,1

Источник: Министерство образования Мексики, 2010 год.

Результаты тестирования ЭНЛАСЕ среди учащихся средней школы (математика)

Средняя школа (математика): результаты за прошлые годы в разбивке по форме получения образования

Год обучения	Год	Уровень успеваемости																			
		Общие образовательные программы					Программы частного образования					Среднее техническое образование				Дистанционное образование				Всего	
		Неудовлетворительно	Посредственно	Хорошо	Отлично	Неудовлетворительно	Посредственно	Хорошо	Отлично	Неудовлетворительно	Посредственно	Хорошо	Отлично	Неудовлетворительно	Посредственно	Хорошо	Отлично	Неудовлетворительно	Посредственно		
1-й	2009	57,2	33,9	8,2	0,7	29,2	43,2	23,3	4,3	56,7	34,0	8,6	0,7	59,5	31,6	7,9	0,9	55,2	34,3	9,5	1,0
	2010	58,1	31,9	8,8	1,2	31,8	39,4	23,3	5,5	57,3	32,4	9,2	1,1	50,9	32,1	13,5	3,6	54,3	32,7	11,0	2,0
2-й	2009	56,0	35,8	7,6	0,6	25,3	44,0	26,2	4,4	56,4	35,7	7,3	0,6	56,8	33,5	8,6	1,1	53,7	36,0	9,2	1,0
	2010	56,1	33,5	8,9	1,4	27,9	40,2	25,0	6,9	55,8	33,7	9,0	1,5	49,6	32,0	14,3	4,1	52,4	33,8	11,4	2,4
3-й	2006	62,2	34,4	3,2	0,2	28,4	54,7	14,8	2,0	64,8	32,1	2,9	0,2	67,2	30,4	2,2	0,1	61,1	34,7	3,8	0,4
	2007	58,0	37,6	4,1	0,3	24,9	53,4	18,9	2,8	61,1	35,1	3,6	0,3	63,5	32,8	3,4	0,3	57,1	37,3	5,1	0,5
	2008	56,8	35,8	6,9	0,6	21,9	45,9	27,1	5,2	58,8	34,4	6,3	0,5	59,7	33,1	6,7	0,5	55,1	35,7	8,3	0,9
	2009	56,3	36,0	7,1	0,6	25,6	46,4	23,9	4,2	57,4	35,0	7,0	0,6	59,1	33,4	6,9	0,7	54,5	36,1	8,5	0,9
	2010	53,1	37,8	7,6	1,5	29,7	44,2	19,8	6,4	54,2	36,9	7,4	1,5	50,3	37,2	9,7	2,9	50,9	38,0	9,0	2,2
	2006	62,2	34,4	3,2	0,2	28,4	54,7	14,8	2,0	64,8	32,1	2,9	0,2	67,2	30,4	2,2	0,1	61,1	34,7	3,8	0,4
В целом	2007	58,0	37,6	4,1	0,3	24,9	53,4	18,9	2,8	61,1	35,1	3,6	0,3	63,5	32,8	3,4	0,3	57,1	37,3	5,1	0,5
	2008	56,8	35,8	6,9	0,6	21,9	45,9	27,1	5,2	58,8	34,4	6,3	0,5	59,7	33,1	6,7	0,5	55,1	35,7	8,3	0,9
	2009	56,5	35,2	7,6	0,7	26,7	44,5	24,5	4,3	56,8	34,9	7,6	0,6	58,5	32,8	7,8	0,9	54,5	35,5	9,1	1,0
	2010	55,8	34,3	8,5	1,4	29,8	41,2	22,7	6,2	55,8	34,2	8,6	1,3	50,3	33,7	12,6	3,5	52,6	34,7	10,5	2,2

Источник: Министерство образования Мексики, 2010 год.

Процентное соотношение учащихся шестых классов начальной школы в разбивке по уровням успеваемости по испанскому языку и математике и по формам получения образования, согласно результатам тестирования ЭКСКАЛЕ (2005, 2007 и 2009 годы)

Формы получения образования	Испанский язык											
	Ниже базового			Базовый			Средний			Продвинутый		
	2005 год	2007 год	2009 год	2005 год	2007 год	2009 год	2005 год	2007 год	2009 год	2005 год	2007 год	2009 год
Городские общеобразовательные школы	13,2	10,6	10,0	51,9	49,9	48,3	28,4	31,3	32,4	6,6	8,3	9,3
Общеобразовательные школы в сельской местности	25,8	20,5	20,0	56,0	56,2	55,5	16,1	19,9	20,8	2,2	3,4	3,7
Образовательные программы для коренного населения	47,3	42,4	43,6	46,0	49,9	45,8	6,3	7,1	10,0	0,5	0,6	0,7
Общинные школы	32,5	н.п.	34,6	56,3	н.п.	55,2	10,9	н.п.	9,4	0,4	н.п.	0,7
Частные школы	2,0	1,6	1,8	25,4	23,2	20,3	43,7	45,3	42,8	29,0	30,0	35,1
В целом по стране	18,0	13,8	14,1	50,8	49,2	47,7	24,6	28,5	28,8	6,6	8,5	9,4

Формы получения образования	Математика											
	Ниже базового			Базовый			Средний			Продвинутый		
	2005 год	2007 год	2009 год	2005 год	2007 год	2009 год	2005 год	2007 год	2009 год	2005 год	2007 год	2009 год
Городские общеобразовательные школы	13,6	12,5	10,0	52,9	50,8	56,0	26,2	28,0	26,1	7,3	8,7	8,0
Общеобразовательные школы в сельской местности	23,7	19,9	15,7	56,9	55,7	60,3	16,5	20,4	20,2	2,9	4,0	3,9
Образовательные программы для коренного населения	43,2	37,4	33,9	48,8	52,8	57,2	7,3	9,0	7,9	0,6	0,9	1,0
Общинные школы	28,2	н.п.	31,0	57,9	н.п.	59,2	13,2	н.п.	9,4	0,7	н.п.	н.д.
Частные школы	2,7	2,4	1,9	31,2	30,8	37,4	41,6	43,3	38,5	24,5	23,5	22,2
В целом по стране	17,4	14,7	12,3	52,3	50,4	55,6	23,5	26,5	24,4	6,9	8,4	7,6

Источник: ИНЕЕ (2005, 2007 и 2009 годы). Тесты для оценки качества образования и успеваемости (ЭКСКАЛЕ) учащихся шестых классов начальной школы

Н.п. — не применимо.

Н.д. — число учащихся в выборке является недостаточным.

Процентное соотношение учащихся, получающих базовое образование, в разбивке по уровням успеваемости по испанскому языку и математике, согласно результатам тестирования ЭКСКАЛЕ в 2005, 2007 и 2008 годах

Неудовлетворительная успеваемость

<i>Испанский язык</i>					
<i>Формы получения образования</i>	<i>6-й класс начальной школы</i>		<i>Формы получения образования</i>	<i>3-й класс средней школы</i>	
	<i>2005 год</i>	<i>2007 год</i>		<i>2005 год</i>	<i>2008 год</i>
	<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>		<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>
Городские общеобразовательные школы	13,2	10,6	Общеобразовательные школы	29,7	34,7
Общеобразовательные школы в сельской местности	25,8*	20,5	Техникумы	31,1	33,7
Образовательные программы для представителей коренных народов	47,3	42,4	Дистанционное образование	51,1	50,1
Частные школы	2,0	1,6	Частное образование	8,1*	11,9
В целом по стране	18,0*	13,8	В целом по стране	32,7*	35,9

<i>Математика</i>					
<i>Формы получения образования</i>	<i>6-й класс начальной школы</i>		<i>Формы получения образования</i>	<i>3-й класс средней школы</i>	
	<i>2005 год</i>	<i>2007 год</i>		<i>2005 год</i>	<i>2008 год</i>
	<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>		<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>
Городские общеобразовательные школы	13,6	12,5	Общеобразовательные школы	50,5	50,5
Общеобразовательные школы в сельской местности	23,7	19,9	Техникумы	52,0	54,0
Образовательные программы для представителей коренных народов	43,2	37,4	Дистанционное образование	62,1	62,1
Частные школы	2,7	2,4	Частное образование	23,7	24,5
В целом по стране	17,4*	14,7	В целом по стране	51,1	51,9

Высокий уровень успеваемости

<i>Испанский язык</i>					
<i>Формы получения образования</i>	<i>6-й класс начальной школы</i>		<i>Формы получения образования</i>	<i>3-й класс средней школы</i>	
	<i>2005 год</i>	<i>2007 год</i>		<i>2005 год</i>	<i>2008 год</i>
	<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>		<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>
Городские общеобразовательные школы	6,6	8,3	Общеобразовательные школы	4,6	5,7

<i>Испанский язык</i>					
<i>Формы получения образования</i>	<i>6-й класс начальной школы</i>		<i>Формы получения образования</i>	<i>3-й класс средней школы</i>	
	<i>2005 год</i>	<i>2007 год</i>		<i>2005 год</i>	<i>2008 год</i>
	<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>		<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>
Общеобразовательные школы в сельской местности	2,2	3,4	Техникумы	4,5	6,0
Образовательные программы для представителей коренных народов	0,5	0,6	Дистанционное образование	1,2	1,4
Частные школы	29,0	30,0	Частное образование	22,2	21,2
В целом по стране	6,6*	8,5	В целом по стране	5,3	6,1

<i>Математика</i>					
<i>Формы получения образования</i>	<i>6-й класс начальной школы</i>		<i>Формы получения образования</i>	<i>3-й класс средней школы</i>	
	<i>2005 год</i>	<i>2007 год</i>		<i>2005 год</i>	<i>2008 год</i>
	<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>		<i>в процентах</i>	<i>в процентах</i>
Городские общеобразовательные школы	7,3	8,7	Общеобразовательные школы	1,1	1,6
Общеобразовательные школы в сельской местности	2,9	4,0	Техникумы	0,9	1,7
Образовательные программы для представителей коренных народов	0,6	0,9	Дистанционное образование	0,5	0,9
Частные школы	24,5	23,5	Частное образование	7,0	9,7
В целом по стране	6,9	8,4	В целом по стране	1,4	2,1

Источник: ИНЕЕ, 2011 год.

37. Итоги тестирования МПООД также согласуются с результатами тестов, проведенных на национальном уровне. Значительная часть мексиканских подростков не получили высоких оценок или оценки выше той, которая соответствует минимальному уровню подготовки, необходимому для жизни в современном обществе. Сравнение среднего количества баллов, набранных в 2000 и 2009 годах по чтению (422 и 425) и дисциплинам естественнонаучного цикла (422 и 416), свидетельствует об ограниченности прогресса в этих областях. Что же касается математики, то здесь произошли отрядные сдвиги: Мексика вошла в число стран, добившихся наибольшего прогресса в сравнении с их показателями за предыдущий период — среднее количество баллов, набранных подростками в возрасте 15 лет, возросло с 385 в 2003 году до 419 в 2009 году (OCDE, 2011). Улучшение результатов по математике главным образом объясняется сокращением процентной доли учащихся, которые овладели знаниями по этому предмету на недостаточном или посредственном уровне (с 66 процентов в 2003 году до 51 процента в 2009 году). Правительство осуществляет различные программы для педагогов, направленные на укрепление методики преподава-

ния математики, и, хотя страна движется в правильном направлении, ей следует наращивать темпы деятельности по сокращению высокой доли учащихся в возрасте 15 лет, которые отстают по математике.

38. Что касается чтения, то более детальный анализ результатов по субъектам федерации позволяет нагляднее обозначить существующие между ними различия в уровнях успеваемости. Средний балл по определенным субъектам федерации, таким как столичный федеральный округ (469 баллов), Агуаскальентес и Чиуауа (оба по 449 баллов) и Нуэво-Леон (450 баллов), существенно превышает средний показатель по стране, составивший 425 баллов. И напротив, имеются федеральные образования, чьи показатели оказались ниже среднего по стране: Оахака (395 баллов), Сан-Луис-Потоси (399 баллов), Табаско (391 балл), Герреро (374 балла) и Чьяпас (364 балла).

39. Необходимо отметить, что существует определенное сопротивление расширению практики применения стандартизированных методов оценки в национальной системе образования. В таких субъектах федерации, как Мичоакан и Оахака, отказ значительной группы преподавателей применять эти механизмы оценки серьезно сузил их охват. Всякий механизм оценки, несомненно, поддается усовершенствованию. А достичь прогресса в соответствующих областях в целях укрепления системы оценки успеваемости учащихся можно путем научных исследований и анализа государственных стратегий, а также посредством диалога между представителями государственных учреждений, педагогами и родителями. Тем не менее, нельзя согласиться с тем, что стратегии повышения качества образования можно со всей серьезностью обсуждать в отсутствие механизмов оценки, которые позволяют определить уровень успеваемости учащихся в школах страны. Международный опыт как развитых, так и развивающихся стран свидетельствует о расширении практики применения подобных инструментов в целях повышения эффективности государственных стратегий в сфере образования.

Среднее количество баллов, набранных учащимися в возрасте 15 лет по чтению, математике и дисциплинам естественнонаучного цикла, согласно результатам теста МПООД (2000, 2003, 2006 и 2009 годы)

Год	Чтение			Математика			Естественнонаучные дисциплины		
	Среднее значение	Нижний порог	Верхний порог	Среднее значение	Нижний порог	Верхний порог	Среднее значение	Нижний порог	Верхний порог
2000	422	411,2	432,7	387	376,4	398,2	422	411	432
2003	400	386,5	413,0	385	373,4	397,0	405	394	416
2006	410	403,9	416,1	406	400,3	411,7	410	405	415
2009	425	421,1	428,9	419	415,5	422,5	416	412	420

Источник: Rafael Vidal y María Antonieta Díaz, *Resultados de las pruebas PISA 2000 y 2003 en México* (México, INEE 2004); María Antonieta Díaz, Gustavo Flores y Felipe Martínez, *PISA 2006 en México* (México, INEE y estimaciones de la Dirección de Indicadores Educativos del INEE, 2007); *ibid.*, *México en PISA 2009* (México, INEE y estimaciones de la Dirección de Indicadores Educativos del INEE, 2010).

Меры, принятые для достижения цели повышения качества образования

40. Интересам решения задач в области повышения качества образования служит ряд государственных стратегий федеральных властей.

а) *Программа «Качественное школьное образование».* В целях повышения успеваемости учащихся государственных школ по программе базового образования с 2001/2002 учебного года правительство приступило к осуществлению программы, по линии которой 40 790 школ страны получили в порядке прямого финансирования средства на повышение эффективности своей работы. Эти средства предоставляются на приобретение технического оборудования, книг, учебно-методических материалов и мебели, а также на ремонт и оснащение учебных помещений. В некоторых случаях полученные средства расходуются также на цели наращивания потенциала общественных советов школ, в состав которых входят преподаватели, директора школ и родители.

б) *Школы продленного и неполного продленного дня.* В среднем ученик государственной начальной школы проводит в школе четыре часа в день. В целях повышения качества образования были разработаны две программы, предусматривающие увеличение времени пребывания учащихся в школе: перевод школ в режим продленного и неполного продленного дня. Что касается режима продленного дня, то 2000 начальных школ страны работают с 8-00 до 16-00 часов, и в течение этого времени помимо подготовки по предметам, предусмотренным учебным планом, учащиеся посещают дополнительные занятия, например, по иностранному языку и информатике, занимаются спортом и посещают художественные кружки. В школах продленного дня учреждение, ведающее вопросами образования, организует питание учащихся. Аналогичным образом, в школах неполного продленного дня продолжительность занятий увеличена на два часа для закрепления навыков учащихся по чтению и математике, их знаний по естественнонаучным предметам и английскому языку как иностранному и развития навыков работы на компьютере.

с) *Изменение методики некоторых стандартизированных видов тестирования и преобразование системы оценки работы преподавателей.* Мексика приступает к осуществлению мероприятий, предполагающих использование различных методов оценки успеваемости учащихся в качестве главного подспорья в разработке стратегий повышения качества образования.

41. В обеспечении успеваемости учащихся и освоения ими учебного материала важнейшую роль играет преподаватель. В связи с этим принято считать, что стандартизированное тестирование призвано помочь преподавателям и директорам школ в определении сильных и слабых сторон своей педагогической деятельности. Наряду со стандартизированными тестами для учащихся в системах образования различных стран мира началось внедрение механизмов стандартизированного тестирования для оценки работы педагогов. С 1992 года в Мексике осуществляется программа материального поощрения педагогов, известная под названием «Профессия — преподаватель» и построенная на принципах учета уровня успеваемости учащихся. Вместе с тем эта программа не предусматривает проведения оценки работы каждого педагога и не предполагает проведения периодической оценки деятельности преподавателей, получающих поощрительные выплаты по ее линии. Кроме того, система оценки успеваемости учащихся, применяемая в рамках этой программы, имеет свои недостатки. В этой связи власти ведут с профсоюзом преподавателей переговоры,

преследующие цель учета в этой системе оценки уровня успеваемости учащихся по итогам тестирования ЭНЛАСЕ. В дополнение к этому и в соответствии с задачами повышения качества образования мексиканские власти признают необходимость оценки работы всех преподавателей системы базового образования страны.

42. Использование этих методов оценки служит удовлетворению потребности в наличии более точных инструментов внешней оценки работы преподавателей. Вместе с тем следует отметить, что стандартизированные тесты следует задействовать в системе оценки работы преподавателей при строгом соблюдении установленных технических процедур и на основе разработки мер, обеспечивающих достоверность и надежность результатов тестирования. Чрезвычайно важно обеспечить ясность и точность различных методов оценки успеваемости школьников. При анализе результатов стандартизированных тестов следует принимать во внимание социально-экономические и культурные факторы, а также структурные особенности системы образования, которые влияют на успеваемость учащихся. Уровень образования родителей, социально-экономическое положение семьи, доступ к таким средствам обучения XXI века, как компьютер, подключенный к сети Интернет, состояние школьной инфраструктуры и осуществляемое директором управление работой школы, входят в число тех факторов, которые влияют на успеваемость учащихся и нуждаются в анализе. Следует при этом отметить, что на международном уровне в системах образования таких стран, как Израиль и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, а также в таких штатах, как Техас и Северная Каролина в Соединенных Штатах Америки, разрабатываются соответствующие статистические методы, которые позволяют учитывать вышеперечисленные факторы при оценке вклада преподавателя в успеваемость учащихся (Podgursky and Springer, 2006).

43. В целях поощрения труда педагогов началось осуществление программы дополнительного стимулирования преподавателей, ученики которых по результатам тестирования ЭНЛАСЕ показывают более высокий уровень успеваемости. Вместе с тем следует разработать меры по борьбе со списыванием. На необходимость укрепления этих мер указывает и международный опыт, ведь поскольку результаты стандартизированного тестирования имеют далеко идущие последствия в плане оценки деятельности педагогов и материального стимулирования, у некоторых преподавателей неизбежно возникнет искушение разрешить учащимся списывать друг у друга, чтобы воспользоваться мерами поощрения, зависящими от результатов стандартизированных тестов. В связи с этим следует разработать меры, которые позволят продолжать использовать эти механизмы оценки в качестве источника информации для анализа мексиканской системы образования, результаты которого берутся за основу разработки государственных стратегий повышения качества образования в стране, и после включения этих механизмов в систему оценки работы преподавателей. Помимо этого следует продолжать корректировку тестов во избежание соблазна уделять преимущественное внимание изучению материала, усвоение которого будет проверяться, в ущерб другим темам, имеющим важное значение с точки зрения подготовки учащихся, но не охватываемым стандартизированными механизмами оценки.

44. Кроме того, следует уделить серьезное внимание двум различным подходам, которые могут применяться при проведении стандартизированных тестов,

и решить, какой из них является наиболее подходящим для включения в систему оценки работы преподавателей (Ladd, 2007). С одной стороны, можно учитывать текущие показатели, т.е. уровни успеваемости, определяемые по итогам стандартизированных тестов: эти уровни выражаются в процентной доле учащихся, удовлетворительно справившихся с указанными тестами. С другой стороны, существует подход с акцентом на совокупное повышение, или рост, индивидуального уровня успеваемости учащихся на протяжении всего курса их школьной подготовки. В связи с этим система тестирования ЭНЛАСЕ нуждается в технической корректировке с учетом необходимости оценки успеваемости учащихся на протяжении всей программы школьного образования.

V. Заключительные замечания

45. Мексика добилась прогресса в охвате базовым образованием, обеспечив всеобщий охват начальным образованием в соответствии с задачей, поставленной в контексте целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Вместе с тем ей следует удвоить усилия, направленные на то, чтобы гарантировать конституционное право детей и подростков на получение дошкольного и, соответственно, среднего образования.

46. Необходимо повысить качество подготовки учащихся, обеспечиваемой национальной системой образования. Для повышения качества образования прежде всего следует принять меры, призванные обеспечить, чтобы большинство учащихся оканчивали программу образования в пределах нормативного срока, установленного для того или иного этапа учебной подготовки. В противном случае задачи, связанные с обеспечением всеобщего охвата образованием и повышением его качества, не будут выполнены полностью, поскольку учащиеся, которые значительно отстают в учебе, как правило, чаще имеют низкий уровень успеваемости на последующих этапах обучения, и существует более высокая вероятность того, что они бросят учебу.

47. Преимущества, связанные с расширением охвата образованием, не будут реализованы в полной мере, если Мексика в кратчайшие сроки не сумеет обеспечить повышение качества образования в школах страны. Различия, существующие между государственной и частной системами образования, а также внутри государственной системы образования, свидетельствуют о необходимости активизации усилий с тем, чтобы образование стало эффективным средством преодоления неравенства возможностей и содействовало тому, чтобы представители наименее привилегированных слоев населения действительно смогли разорвать порочный круг нищеты. Отрадно видеть, что гендерные различия в плане доступа к образованию практически исчезли. Ключевую роль в этом сыграли такие программы, как «Возможности», которые позволили расширить доступ к образованию для детей, находящихся в уязвимом положении, особенно для девочек. Но для того чтобы эти меры продолжали приносить результаты, необходимо, чтобы расширение охвата образованием сопровождалось повышением его качества.

48. В целях выполнения стоящих на повестке дня задач, связанных с повышением качества образования, страна предприняла шаги в нужном направлении, приступив к разработке более эффективных систем оценки. Тем не менее еще предстоит решить непростую задачу, связанную с более тщательным ис-

пользованием результатов национального и международного стандартизованного тестирования, обеспечивающего оценку системы образования. Одной из задач, связанных с повышением качества образования, должно стать содействие проведению научных исследований и анализа государственных стратегий с учетом результатов, полученных благодаря использованию этих механизмов оценки. Эти усилия должны сопровождать процесс разработки государственных стратегий по повышению уровня квалификации преподавательского состава.

В этой связи стране следует и впредь укреплять учреждения по оценке с тем, чтобы получать более полное представление о факторах, влияющих на школьную успеваемость. Крайне важно доводить полученные результаты до сведения учителей в целях выявления сильных и слабых сторон преподавания в школах страны.

49. Различия между субъектами федерации в рамках государственной системы образования свидетельствуют о необходимости того, чтобы местные органы власти принимали еще более активное участие в решении задач, связанных с расширением охвата образованием в стране и повышением его качества. В 1992 году была проведена реформа, предусматривающая децентрализацию системы базового образования, благодаря которой был повышен уровень совместной ответственности властей штатов и федерального правительства за положение дел в сфере государственного образования. Одним из недостатков этой реформы явилось то, что соответствующие вопросы в области политики образования остались под федеральным контролем, в то же время власти штатов получили больше полномочий. Именно они призваны сыграть главную роль в решении стоящих на повестке дня задач, связанных с повышением качества образования. Действующее законодательство допускает возможность разработки отдельных аспектов общественной политики на уровне штатов, но за немногими исключениями на практике это не приносило удовлетворительных результатов. Для дальнейшего укрепления совместной ответственности органов государственной власти различных уровней в сфере образования потребуется проделать немалую работу. С тем чтобы обеспечить координацию усилий, направленных на расширение охвата образованием на этапе дошкольной подготовки, начальной школы и последующих уровнях, одновременно содействуя повышению качества образования в стране, эта работа должна вестись ускоренными темпами.

Библиография

Ballou, Dale, and Michael Podgursky (1993). Teachers' attitudes toward merit pay: examining conventional wisdom. In *Industrial and Labor Relations Review*, vol. 47, No. 1, pp. 50–61.

Birdsall, Nancy, David Ross, and Richard Sabot (1997). Education, growth and inequality. In *Pathways to Growth: Comparing East Asia and Latin America*, Nancy Birdsall and Frederick Z. Jaspersen, eds. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.

Birdsall, Nancy, and Juan Luis Londoño (1998). No tradeoff: efficient growth via more equal human capital accumulation. In *Beyond Tradeoffs: Market Reform and Equitable Growth in Latin America*, Nancy Birdsall, Carol Graham and Richard H. Sabot, eds. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank and Brookings Institution Press.

Hanushek, Eric, and Ludger Woessmann (2007). The role of education quality in economic growth, Research Working Paper No.4122. The World Bank.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2009a). *El aprendizaje en tercero de secundaria en México*. México D.F.

——— (2009b). *El derecho a la educación en México*. México D.F.

——— (2010a). *México en PISA 2009*. México D.F.

——— (2010b). *Panorama educativo de México: indicadores del sistema educativo nacional 2009*. México D.F.

Ladd, Helen F. (2007). Holding schools accountable revisited. Paper presented at The Spencer Foundation Lecture in Education Policy and Management, Washington, D.C.

McEwan, Patrick, and Lucrecia Santibañez (2005). Teacher and principal incentives in Mexico. In *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*, Emiliana Vegas, ed. Washington D.C.: The World Bank.

Organization for Economic Co-operation and Development (2006a). Measuring the effects of education on health and civic engagement. In *Proceedings of the Copenhagen Symposium*. Paris: Centre for Education Research and Innovation, and OCDE.

——— (2006b). Niños pequeños, grandes desafíos II: educación y atención preescolar. París.

——— (2010). *The High Cost of Low Educational Performance: The Long-run Economic Impact of Improving PISA Outcomes*. París.

——— (2011). *Strong Performers and Successful Reformers in Education: Lessons from PISA for Mexico*. París.

Podgursky, Michael J., and Matthew G. Springer (2006). Teacher performance pay: a review. Nashville (Tennessee): Vanderbilt University, National Center on Performance Incentives.

Psacharopoulos, George (1995). *Building Human Capital for Better Lives*. Washington, D.C.: The World Bank.

——— (2004). Economics of education: from theory to practice. In *Brussels Economic Review*, vol. 47, Nos. 3 and 4 (Autumn–Winter).

Secretaría de Educación Pública (2007). *Programa Sectorial de Educación: 2007–2012*. México D.F.

——— (2011). "Serie histórica y pronósticos de indicadores educativos. México D.F. Available from http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_y_pronosticos.html

World Bank (1993). *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press.

——— (2004). *World Development Report 2004: Making Services Work for Poor People*. Washington, D.C.: Oxford University Press.

——— (2006). *Mexico 2006–2012: Creating the Foundations for Equitable Growth*. Mexico City: The World Bank Group.

World Economic Forum (2006). *The Global Competitiveness Report 2006–2007*. Palgrave Macmillan.
