



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**ГODOVOЙ ДОКЛАД
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ
С 1 ИЮЛЯ 1950 ГОДА ПО 30 ИЮНЯ 1951 ГОДА**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ: ШЕСТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (A/1844)**

НЬЮ-ЙОРК • 1951 ГОД

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**ГОДОВОЙ ДОКЛАД
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

С 1 ИЮЛЯ 1950 ГОДА ПО 30 ИЮНЯ 1951 ГОДА



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ: ШЕСТАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (А/1844)**

НЬЮ-ЙОРК • 1951 ГОД

Blank page

Page blanche

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
ПРЕДИСЛОВИЕ	xi	d) Надлежащее исправление границ между Египтом и бывшей итальянской колонией Ливией, с особым учетом пунктов 2 и 3 Приложения XI к Мирному договору с Италией	20
I. ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ	1	e) Деятельность Комиссара Организации Объединенных Наций в Ливии и Совета для Ливии со времени принятия резолюции 387 (V) Генеральной Ассамблеи	20
1. Палестинский вопрос		4. Эритрея	
а) Мероприятия Совета Безопасности в связи с поступившими заявлениями о нарушениях соглашений по перемирию	1	а) Рассмотрение Межсессионным комитетом Генеральной Ассамблеи доклада Комиссии Организации Объединенных Наций для Эритреи	22
б) Доклады Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций и вопрос о палестинских беженцах	5	б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	22
в) Вопрос о международном режиме для иерусалимской области и об охране Святых Мест	10	в) Деятельность Комиссара Организации Объединенных Наций в Эритрее со времени принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 390 (V)	23
2. Греческий вопрос		5. Методы установления границ бывших итальянских колоний, поскольку эти границы не установлены еще путем международных соглашений	
а) Требование о включении в повестку дня Совета Безопасности пункта, касающегося греческого вопроса	11	а) Доклад Межсессионного комитета Генеральной Ассамблеи	24
б) Доклады Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, представленные Генеральной Ассамблее	11	б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	24
в) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	12	6. Соблюдение прав человека и основных свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии	
г) Работа Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу после 31 июля 1950 года	14	а) Консультативные заключения Международного Суда	24
д) Репатриация чинов греческих вооруженных сил	15	б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	25
е) Репатриация греческих детей: выполнение резолюций 193 С (III), 288 В (IV) и 382 С (V) Генеральной Ассамблеи	15	7. Индо-пакистанский вопрос	
3. Ливия		а) Доклад представителя Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана, назначенного 12 апреля 1950 г.	26
а) Доклады Комиссара Объединенных Наций в Ливии и управляющих держав	16	б) Сообщение Пакистана от 14 декабря 1950 года	27
б) Экономические и финансовые положения, касающиеся Ливии	19		
в) Техническая и финансовая помощь Ливии и вопрос о военных убытках	19		

Содержание

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
с) Рассмотрение вопроса Советом Безопасности	27	f) Доклад Комитета по дополнительным мероприятиям от 14 мая 1951 года	59
d) Рассмотрение Советом Безопасности сообщений Пакистана от 4 и 10 мая 1951 года	29	g) Резолюция 500 (V) Генеральной Ассамблеи от 18 мая 1951 года	60
e) Дальнейшие сообщения сторон	29	11. Международный контроль над атомной энергией	
8. Индонезийский вопрос		a) Положение в Комиссии по атомной энергии	61
a) Доклады, представленные Комиссией Организации Объединенных Наций для Индонезии Совету Безопасности 28 июля и 11 и 28 октября 1950 года	30	b) Решение Генеральной Ассамблеи на ее пятой сессии	61
b) Отзывание военных наблюдателей	30	c) Работа Комитета двенадцати	62
c) Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций для Индонезии о ее работе со времени передачи суверенитета	30	12. Комиссия по вооружениям обычного типа	
9. Корейский вопрос		a) Деятельность Комиссии и ее Рабочего комитета	62
a) Рассмотрение вопроса в Совете Безопасности	31	b) Обсуждение Советом Безопасности работы Комиссии	63
b) Доклад Генеральной Ассамблеи, представленный Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее	40	c) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	63
c) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	41	13. Военно-штабной комитет	
d) Установление отличительной ленточки или других знаков отличия Организации Объединенных Наций для персонала, принимающего участие в Корее в защите принципов Устава Организации Объединенных Наций	44	a) Ход работы Комитета	64
e) Помощь Корее и ее восстановление	44	b) Возобновление участия делегации Союза Советских Социалистических Республик в работе Комитета	64
f) Деятельность Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи	50	14. Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, проистекающая из нарушения Советским Союзом Китайско-советского договора дружбы и союза от 14 августа 1945 года, а также из нарушения Советским Союзом Устава Организации Объединенных Наций	
10. Интервенция в Корее Центрального народного правительства Китайской Народной Республики		a) Рассмотрение вопроса Межсессионным комитетом Генеральной Ассамблеи	64
a) Включение вопроса в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи	51	b) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	64
b) Обсуждение вопроса в Первом комитете до 13 декабря 1950 года	51	15. Прием новых членов	
c) Резолюция 384 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года	53	a) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	65
d) Продолжение дискуссии в Первом комитете до 30 января 1951 года	53	b) Прием Индонезийской Республики в число членов Организации Объединенных Наций	66
e) Резолюция 498 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 февраля 1951 года	58	16. Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи	
		a) Деятельность Межсессионного комитета в течение его третьей сессии (1950 г.)	66
		b) Деятельность Межсессионного комитета в настоящее время	67

Содержание

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
17. Вопрос о Свободной Территории Триест	67	с) Развитие вопроса после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 395-(V)	78
18. Единство в пользу мира		25. Признание Организацией Объединенных Наций представительства государств-членов Организации	
а) Сообщения Соединенных Штатов Америки; решения Совета Безопасности	89	а) Сообщения Кубы от 19 и 26 июля 1950 года	78
б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	67	б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	78
в) Работа Комиссии по наблюдению за поддержанием мира	70	26. Вопрос о представительстве Китая в органах Объединенных Наций	
г) Работа Комитета коллективных мероприятий	70	а) Рассмотрение вопроса в Совете Безопасности	80
19. Обязанности государств в случае открытия военных действий		б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	81
а) Сообщение Югославии от 26 сентября 1950 года	71	27. Протест Союза Советских Социалистических Республик по поводу агрессии Соединенных Штатов Америки против Китая	
б) Предложение Союза Советских Социалистических Республик относительно определения понятия агрессии	71	а) Сообщение Союза Советских Социалистических Республик от 20 сентября 1950 года	82
20. Учреждение постоянной комиссии добрых услуг	72	б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	82
21. Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов: резолюции Генеральной Ассамблеи — а) Для мира нужны дела и б) Осуждение пропаганды против мира	72	28. Протест против бомбардировки военно-воздушными силами Соединенных Штатов территории Китая	
22. Разработка двадцатилетней программы достижения мира через Организацию Объединенных Наций		а) Сообщения Китайской Народной Республики от 28 и 30 августа 1950 г. и ответ Соединенных Штатов Америки от 29 августа 1950 года	85
а) Меморандум Генерального Секретаря	73	б) Рассмотрение вопроса в Совете Безопасности	85
б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	74	29. Протест Союза Советских Социалистических Республик против нарушения военно-воздушными силами Соединенных Штатов Америки воздушных границ Китая, обстрела и бомбардировки ими китайской территории, а также против обстрела и незаконного осмотра американским военным кораблем торгового судна Китайской Народной Республики	
в) Шаги, предпринятые после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 494 (V)	74	а) Сообщения Китайской Народной Республики от 24 и 27 сентября 1950 года и ответ Соединенных Штатов Америки от 26 сентября 1950 года	88
23. Отношения государств-членов Организации и специализированных учреждений с Испанией		б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	88
а) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	75		
б) Развитие вопроса после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 386-(V)	76		
24. Положение лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе			
а) Сообщение Индии от 10 июля 1950 года	76		
б) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии	76		

Содержание

	Стр.		Стр.
30. Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)		7. Транспорт и связь	
а) Протест Китайской Народной Республики и ответ Соединенных Штатов Америки; решения Совета Безопасности	89	а) Международное сотрудничество в области транспорта и связи	106
б) Вопрос о приглашении на заседания Совета Безопасности представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики	90	б) Сокращение препятствий к свободному пассажирскому и товарному движению	107
в) Обсуждение вопроса о законности голосования по эквадорскому проекту резолюции	92	8. Работа Организации Объединенных Наций в области статистического обслуживания	
31. Вопрос о Формозе		а) Собрание и опубликование статистических данных	108
а) Требование о включении этого вопроса в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи	93	б) Введение международных статистических стандартов	109
б) Прения в Первом комитете по 7 февраля 1951 года	93	в) Развитие статистической работы отдельных стран	110
II. СОБЫТИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТЯХ	95	9. Региональные экономические мероприятия	
А. <i>Общие экономические и социальные вопросы</i>		а) Экономическая комиссия для Европы	111
1. Мировое экономическое положение	97	б) Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока	115
2. Экономическое развитие малоразвитых стран		в) Экономическая комиссия для Латинской Америки	119
а) Общие соображения	98	10. Права человека	
б) Решения, принятые Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом по вопросу финансирования экономического развития	99	а) Проект международного пакта о правах человека	124
в) Изучение ресурсов, могущих служить целям экономического развития	100	б) Свобода информации	126
г) Исследование вопроса экономического развития с международной точки зрения	101	в) Предотвращение дискриминации и защита меньшинств	127
3. Экономическая устойчивость и полная занятость	102	д) Беженцы, перемещенные лица и апатриды	127
4. Международные финансовые и торговые отношения	103	е) Права профсоюзов	129
5. Международные товарные проблемы	104	ф) Рабство	129
6. Фискальные проблемы	105	г) Принудительный труд	130
		х) Бедственное положение лиц, спасшихся из концентрационных лагерей	130
		и) Военнопленные	130
		к) Ежегодник по правам человека	131
		л) Сообщения, касающиеся прав человека	132
		11. Права женщины	
		а) Политические права женщин	132
		б) Женское образование	133
		в) Статус женщины в публичном и частном праве	133
		г) Равная плата за равный труд	134
		д) Прочие вопросы, касающиеся прав женщин	134

	Стр.		Стр.
12. Наркотические средства		В) <i>Программа технической помощи Организации Объединенных Наций</i>	
а) Международный и внутрисударственный контроль	134	а) Учреждение Управления технической помощи	151
б) Ограничение производства опиума	135	б) Техническая помощь для экономического развития малоразвитых районов на основании резолюций Генеральной Ассамблеи 200 (III) и Экономического и Социального Совета 222 А (IX)	151
в) Единая конвенция по наркотическим средствам	136	с) Программа подготовки к административной деятельности	155
г) Комиссия по изучению последствий жевания листьев кока	137	д) Консультативное обслуживание в области социального попечения	156
д) Пресечение курения опиума на Дальнем Востоке	137		
е) Методы определения происхождения опиума	137	2. Международный чрезвычайный фонд Объединенных Наций помощи детям	159
13. Народонаселение		3. Согласование картографического обслуживания	163
а) Проблема народонаселения в малоразвитых странах	138	С. <i>Взаимоотношения со специализированными учреждениями и координация их деятельности</i>	164
б) Исследования по вопросам смертности	139	а) Содействие со стороны специализированных учреждений в деле поддержания международного мира и безопасности	165
в) Предположительный подсчет численности населения в настоящее время и предположительное исчисление народонаселения в будущем	139	б) Координация программ и основной деятельности	166
14. Миграция		с) Административные и финансовые вопросы	168
а) Демографические аспекты миграции	140	д) Взаимоотношения с межправительственными организациями	169
б) Социальные аспекты миграции	141	Д. <i>Взаимоотношения с неправительственными организациями</i>	170
в) Экономические и финансовые аспекты миграции	142		
15. Социальное попечение		III. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПЕКИ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ	
а) Социальные условия и социальное развитие	142	1. Развитие системы опеки	173
б) Организация и ведение дела социального обслуживания и подготовка к социальной работе	143	2. Функционирование системы опеки	174
в) Социальное обслуживание семьи, детей, престарелых и физически дефективных	144	3. Положение в подопечных территориях	
г) Социальная защита	145	а) Западное Самоа	175
д) Жилищный вопрос и городское и сельское планирование	146	б) Новая Гвинея	177
е) Справочный центр по социальным вопросам	147	с) Науру	179
В. <i>Деятельность в специальных областях</i>		д) Тихоокеанские острова	180
1. Работа по оказанию технической помощи			
А) <i>Расширенная программа технической помощи для экономического развития малоразвитых стран</i>	148		

Содержание

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
e) Того под британским управлением	181	3. Международная уголовная юстиция	207
f) Того под французским управлением	182	4. Многосторонние конвенции	
g) Проблема племени Эйве	183	a) Новые конвенции, заключенные по по-	
h) Сомали под итальянским управлением	184	чину Организации Объединенных На-	
4. Проблемы специального характера, касаю-		ций	208
иющиеся подопечных территорий		b) Подписания, ратификации и присоеди-	
a) Административные союзы	186	нения; вступление в силу	209
b) Экономическое развитие сельских райо-		c) Справочник по заключительным поста-	
нов	187	новлениям многосторонних конвенций	209
5. Вопрос о Юго-Западной Африке	187	d) Практика Генерального Секретаря при	
6. Декларация относительно самоуправляю-		выполнении им своих функций депози-	
щихся территорий		тария	210
a) Передача информации согласно статье		e) Пересмотренный общий акт о мирном	
73е Устава	188	разрешении международных споров .	210
b) Рассмотрение информации	189	5. Правила процедуры органов Объединенных	
c) Сотрудничество со специализированны-		Наций и связанные с этими правилами	
ми учреждениями	193	вопросы	210
d) Ход экономического и социального раз-		6. Привилегии и иммунитеты	
вития	193	a) Конвенция о привилегиях и иммуните-	
IV. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ		тах Организации Объединенных Наций	212
1. Международный Суд		b) Конвенция о привилегиях и иммуните-	
a) Юрисдикция Суда	197	тах специализированных учреждений	212
b) Дела, находящиеся на рассмотрении Су-		c) Пропуска	214
да	197	d) Специальные соглашения о привиле-	
c) Другие вопросы	202	гиях и иммунитетах	215
d) Состав Суда и состав Камеры упрощен-		7. Соглашение между Организацией Объеди-	
ного судопроизводства	203	ненных Наций и Соединенными Штатами	
e) Вакансия, открывшаяся вследствие		Америки о месторасположении Централь-	
смерти судьи Азеведо	203	ных учреждений Организации	215
2. Комиссия международного права		8. Регистрация и публикация договоров и меж-	
a) Рассмотрение Генеральной Ассамблеей		дународных соглашений	216
доклада Комиссии международного пра-		9. Возмещение за вред, причиненный служа-	
ва о ее второй сессии	203	щим Организации Объединенных Наций	
b) Новые вопросы, переданные в Комис-		при исполнении ими служебных обязан-	
сию Генеральной Ассамблеей и Эконо-		ностей	216
мическим и Социальным Советом	204	10. Процессы в национальных судах	217
c) Подготовка третьей сессии Комиссии	205	V. ОЗНАКОМЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО	
d) Третья сессия Комиссии	205	МНЕНИЯ С РАБОТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
		a) Общие соображения	219
		b) Управление Департамента информации	
		и его работа	221

Содержание

	<i>Стр.</i>		<i>Стр.</i>
VI. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ ВОПРОСЫ	229	с) Прием на службу и подготовка персонала	235
1. Административные и организационные вопросы		д) Программа обучения практикантов	236
а) Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций	230	е) Добровольное обслуживание персонала	236
б) Организация и структура Секретариата	230	ф) Объединенная апелляционная коллегия и Объединенный дисциплинарный комитет	236
в) Управление миссиями	231	г) Административный трибунал	236
д) Управление технической помощи	232	3. Финансовые вопросы	
е) Библиотека	233	а) Фонд оборотных средств	237
ф) Общие соображения административного характера	234	б) Взносы	237
2. Вопросы персонала		с) Состояние бюджетов на 1950 и 1951 годы	238
а) Система окладов, надбавок и отпусков	234	д) Бюджетная смета на 1952 год	238
б) Положения о персонале	235	4. Перевод Центральных учреждений в постоянное месторасположение Организации Объединенных Наций	238

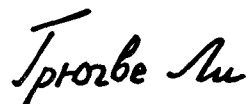
Blank page

Page blanche

Предисловие

Настоящий документ представляет собою мой шестой годовой доклад Генеральной Ассамблее о работе Организации Объединенных Наций с 1 июля 1950 г. по 30 июня 1951 года.

Обзор мирового положения, который в предыдущие годы давался во введении к моим годовым докладам, будет представлен позднее, ближе ко дню открытия шестой сессии, и выпущен в виде приложения к настоящему документу.



Генеральный Секретарь

15 августа 1951 года

ГЛАВА I

ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ

В этой главе дается отчет о работе Организации в области вопросов политических и вопросов безопасности за период с 1 июля 1950 г. по 30 июня 1951 года. В нее входят решения Генеральной Ассамблеи, принятые на ее пятой сессии, и постановления Совета Безопасности, равно как и работа различных комитетов и комиссий, учрежденных этими органами для рассмотрения вопросов политических и вопросов безопасности.

За отчетный период Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии избрала в число непостоянных членов Совета Безопасности Бразилию, Нидерланды и Турцию. Эти страны были избраны на срок в два года, начиная с 1 января 1951 г., с тем чтобы заменить в Совете Египет, Кубу и Норвегию. В связи с этим, соответствующие изменения произошли в членском составе вспомогательных органов Совета Безопасности, а именно: Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа.

1. Палестинский вопрос

а) МЕРОПРИЯТИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ В СВЯЗИ С ПОСТУПИВШИМИ ЗАЯВЛЕНИЯМИ О НАРУШЕНИЯХ СОГЛАШЕНИЙ ПО ПЕРЕМИРИЮ

1) *Инцидент с ливанским самолетом*

Телеграммой от 26 июля 1950 г. министр иностранных дел Ливана довел до сведения Генерального Секретаря, что самолет-истребитель израильского воздушного флота произвел над ливанской территорией нападение на ливанский гражданский самолет, причем было убито два пассажира и ранено семь. Министр просил назначить расследование и о том, чтобы Совет Безопасности принял меры, которые он признает наиболее действительными для сохранения мира и возмещения вреда потерпевшим. К протесту Ливана в дальнейшем присоединились министры иностранных дел Хашемитского Королевства Иордании, Сирии, Ирака и Саудовской Аравии.

Вслед за этим, в письме от 28 июля, которое было доведено до сведения Генерального Секретаря представителем Израиля при Организации, представитель Израиля в Смешанной комиссии по перемирию заявил, что над территорией Израиля, к северу от Рош Пина, был замечен ливанский самолет. После того

как он не обратил внимания на сигналы, требовавшие его спуска, израильский летчик в виде предупреждения выпустил по нем очередь. Так как преследование и подача предупредительных сигналов заняли известное время, ливанскому самолету удалось перелететь на ливанскую территорию. Правительство Израиля заявило в официальном порядке жалобу Смешанной комиссии по перемирию, которая занята рассмотрением инцидента.

ii) *Жалоба на нарушение неприкосновенности египетской территории израильскими войсками*

Письмом от 21 июля 1950 г. министр иностранных дел Египта уведомил Генерального Секретаря о том, что 30 июня 1950 г. израильские вооруженные силы перешли через демаркационную линию перемирия к востоку от Рафа и проникли в этом районе на египетскую территорию, произведя нападение на мирных жителей и стреляя по ним. 9 сентября и. о. министра иностранных дел Египта дополнительно сообщил Генеральному Секретарю, что уже 20 августа 1950 г. израильские власти начали выселять из района Эль-Ауджа всех бедуинов, проживавших в этой демилитаризованной зоне и окрестных районах, и что к 3 сентября число этих изгнанных бедуинов достигло 4 071. Египетское правительство выражало надежду, что Организация Объединенных Наций обратит свое внимание на этот вопрос и расследует приведенные сообщения, с тем чтобы прекратить высылку остатков арабского населения из палестинской территории, которая тогда была подчинена израильским властям, что этим новым беженцам будет оказана надлежащая помощь Ближневосточным агентством Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и что им будет дана возможность вернуться домой и вновь вступить во владение утраченным или поврежденным имуществом или же получить возмещение убытков.

iii) *Доклад начальника штаба органа Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия*

18 сентября начальник штаба органа Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине донес Совету Безопасности, что, как выяснило произведенное по жалобе Египта расследование, арабские беженцы, принадлежащие

к пяти бедуинским племенам, сошлись в своих показаниях о нижеследующем: 1) они проживали ранее в британском подмандатном районе Вирсавии и около двух лет тому назад, под давлением Израиля, перешли в Эль-Ауджа; 2) начиная с 20 августа израэли проводили выселение бедуинов с применением войск и разведывательной авиации; 3) прогнав бедуинов через границу, они жгли их шатры, посева и имущество; и 4) тринадцать бедуинов были убиты израэли во время этих операций.

iv) Жалоба на нарушение неприкосновенности иорданской территории израильскими войсками

Каблограммой от 10 сентября 1950 г. министр иностранных дел Хашемитского Королевства Иордании заявил Генеральному Секретарю жалобу на то, что израильские войска нарушили северную границу Иордании, заняв полосу земли, находящуюся у слияния рек Ярмука и Иордана. В этой каблограмме содержалась просьба о том, чтобы Совет Безопасности предписал израильским силам очистить территорию Иордании. В последующей каблограмме министр иностранных дел Иордании просил Председателя Совета Безопасности поставить эту жалобу на повестку дня Совета. Письмом от 21 сентября на имя Генерального Секретаря он представил подробные пояснения означенной жалобы.

v) Ответ правительства Израля

Письмом от 15 сентября представитель Израля ответил Генеральному Секретарю, что протест Иордании является последним звеном длинной цепи необоснованных жалоб, поданных арабскими правительствами Совету Безопасности по вопросам, касающимся общих соглашений о перемирии, причем он отрицал факт занятия Израилем какой-либо территории, не принадлежащей ему в силу этих соглашений. Впоследствии, 16 сентября, он просил Генерального Секретаря поставить на повестку дня Совета Безопасности некоторые дополнительные пункты, излагавшие жалобы Израля на якобы допущенные и Египтом и Иорданией нарушения общих соглашений о перемирии.

vi) Резолюция Совета Безопасности от 17 ноября 1950 года

Совет Безопасности посвятил рассмотрению различных жалоб шесть заседаний, состоявшихся с 16 октября по 17 ноября 1950 года. К участию в обсуждениях он пригласил начальника штаба органа по наблюдению за выполнением условий перемирия и бывшего и. о. Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине, а также представителей Израля и Иордании.

Во время дискуссии представители Израля и Соединенного Королевства сделали заявления по вопросу о свободе судоходства в Суэцком канале. Ввиду того что, как выяснилось по ходу прений, начальник штаба был того мнения, что все заявленные Совету жалобы могут, в сущности, рассматриваться в соответствующих смешанных комиссиях по перемирию, представители Соединенных Штатов Америки, Фран-

ции и Соединенного Королевства представили совместный проект резолюции, который, по внесении в него некоторых поправок, был принят 17 ноября. Резолюция устанавливает ряд принципов и предлагает начальнику штаба органа по наблюдению за выполнением условий перемирия представить Совету доклад о выполнении резолюции и о положении дел в различных смешанных комиссиях по перемирию.

vii) Доклады начальника штаба органа по наблюдению за выполнением условий перемирия, о работе смешанных комиссий по перемирию, о принятых ими решениях и о положении в них дел

При письмах от 12 марта 1951 г. начальник штаба органа по наблюдению за выполнением условий перемирия представил три доклада, касающиеся: один — работы Специального комитета, предусмотренного Общим соглашением о перемирии между Израилем и Египтом, другой — решений, принятых Израильско-иорданской смешанной комиссией по перемирию, и третий — положения дел в смешанных комиссиях по перемирию.

Первый доклад был дополнен каблограммой от 12 июня 1951 г., в которой сообщалось, что Специальный комитет Израильско-египетской смешанной комиссии по перемирию вынес решение о том, что Комиссия не имеет права предлагать правительству Египта прекратить препятствование движению через Суэцкий канал товаров, предназначенных для Израля.

Во втором докладе сообщалось, что 14 февраля 1951 г. Израильско-иорданская смешанная комиссия по перемирию пришла к соглашению, среди прочего, о том, чтобы спорная полоса Вади Араба в секторе Негева, протяжением приблизительно в 1 600 метров, считалась территорией, на которую распространяется власть Иордании, а остальная часть этой полосы — входящей в территорию Израля. При этом было обусловлено, что эти два решения ни в какой мере не предрешают прав, притязаний и положения какой-либо из сторон при окончательном заключении ими мирного договора.

В третьем своем докладе начальник штаба сообщил, что израильский проект выпрямления и расширения русла реки Иордана у южной оконечности озера Хуле вызвал протест со стороны делегации Сирии, заявленный в Израильско-сирийской смешанной комиссии. Названная делегация утверждала, что осуществление этого проекта поведет к уничтожению естественной военной преграды в нарушение пункта 1 статьи 2 Общего соглашения о перемирии между Израилем и Сирией. На запрос Смешанной комиссии по перемирию о том, являются ли предпринятые Израилем работы таким нарушением, начальник штаба представил меморандум, в котором он приходит к следующим заключениям: 1) осушение озера Хуле не даст Израилю никаких военных преимуществ, которыми не пользовалась бы также и Сирия; 2) ни одной из сторон в Соглашении о перемирии не принадлежат суверенные права в демилитаризованной зоне, и поэтому действие всяких законов, распоряжений и декретов, изданных до заключения Соглашения о перемирии и касающихся районов, вошед-

ших в демилитаризованную зону, должно быть временно приостановлено; 3) впредь до заключения соглашения между Израилем и Сирией, Палестинская землеустроительная компания не имеет права продолжать указанные работы и ей должно быть предписано немедленно прекратить всякие работы в демилитаризованной зоне.

Израильская делегация между тем утверждала, что от начальника штаба требовалось высказать мнение относительно того, являются ли производимые Израилем работы нарушением Общего соглашения о перемирии, и что он поступил неправильно, выйдя в своем меморандуме за пределы обращенной к нему просьбы.

10 марта председатель Израильско-сирийской смешанной комиссии по перемирию просил израильскую делегацию принять меры к тому, чтобы было дано распоряжение о прекращении работ, производящихся Израилем на принадлежащей арабам земле в демилитаризованной зоне, впредь до принятия Комиссией надлежащего решения. Израильские власти оставили просьбу председателя без последствий.

viii) Спор между Израилем и Сирией относительно осушения болот у озера Хуле

Начиная с 29 марта 1951 г., в ряде сообщений на имя Председателя Совета Безопасности представитель Сирии утверждал, что Израиль нарушил обязательства, налагаемые на него Израильско-сирийским соглашением о перемирии от 20 июля 1949 года. По заявлению Сирии эти нарушения заключались главным образом в следующем: 1) в осушении Израилем болот близ Хуле и в выпрямлении и углублении русла реки Иордана между озером Хуле и Тивериадским озером, 2) в военной оккупации демилитаризованной зоны израильскими силами, 3 в обстреле сирийских сторожевых постов, 4) в насильственной эвакуации местных арабских жителей из демилитаризованной зоны и разрушении их деревень и, наконец, 5) в бомбардировке Эль-Хамма и сирийских сторожевых постов.

Израиль, со своей стороны, через своего постоянного представителя и через министра иностранных дел заявил Совету Безопасности жалобу на то, что Сирия якобы нарушила обязательства, вытекающие из Общего соглашения о перемирии, и что эти нарушения достигли своего предела 4 апреля 1951 г., когда сирийские войска проникли в район Эль-Хамма, входящий в демилитаризованную зону, и произвели нападение на израильский полицейский патруль, причем было семь убитых и трое тяжело раненых. Израиль указал на то, что, хотя работы по осушению болот близ Хуле производились беспрепятственно с октября 1950 года, с ведома Сирии и Организации Объединенных Наций, сирийцами были сделаны впоследствии попытки остановить их путем обстрела гражданских рабочих в демилитаризованной зоне.

Между тем, в ряде телеграфных донесений и. о. начальника штаба органа по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине сообщил Совету Безопасности о нижеследующем:

1) Им было потребовано от Израиля прекращение работ на восточном берегу реки Иордана, и Израильско-сирийская смешанная комиссия по перемирию собралась с целью найти пути к разрешению всего спора. В ходе заседаний Комиссии председатель предложил, чтобы израэли прекратили всякие работы по выполнению проекта в Хуле впредь до окончания расследования спора. На это израэли ответили отказом, ссылаясь на то, что председатель не правомочен вносить такого рода предложение. Кроме того поступили сведения о том, что израильская делегация в Комиссии выразила нежелание участвовать в заседаниях Комиссии, если вновь будет подниматься вопрос о прекращении работ.

2) 4 апреля, во время заседания Комиссии, ей было сообщено о столкновении в Эль-Хамма. Впоследствии выяснилось, что в этом столкновении было убито семь израильских полицейских.

3) Вслед затем Израиль довел до сведения и. о. начальника штаба, что потерявшие доверие израэли не находят возможным принимать дальнейшее участие в заседаниях под председательством полковника Жоржа Боссави, бывшего в то время председателем Израильско-сирийской смешанной комиссии по перемирию. Израиль выставил обвинение в том, что сирийскими войсками было убито семь полицейских. На следующий день, в связи с жалобой Сирии, наблюдатели Организации Объединенных Наций обнаружили следы воздушной бомбардировки и обстрела сирийской территории.

4) 6 апреля близ Мишмар га-Йрден три наблюдателя Организации Объединенных Наций были окружены группой вооруженных израэли, которые угрожали им смертью. Им было объявлено, что если они еще раз там покажутся, то будут расстреляны.

5) 7 апреля, в связи с жалобами Израиля, наблюдатели Организации Объединенных Наций подтвердили, что в демилитаризованной зоне Эль-Хамма сирийских войск не было.

6) Некоторая часть арабского гражданского населения демилитаризованной зоны была выселена из ее деревень, и в этих деревнях были найдены следы повреждений, причиненных взрывами.

7) Прилагаются усилия к тому, чтобы обе стороны пришли к соглашению по следующим четырем пунктам, предложенным и. о. начальника штаба: а) все военные и полувосстановленные формирования должны быть выведены из демилитаризованной зоны, б) ни в коем случае не должен открываться огонь через демаркационные линии или в демилитаризованной зоне, с) наблюдателям Организации Объединенных Наций должна быть предоставлена полная возможность выполнять возложенную на них задачу, и d) права председателя Смешанной комиссии по перемирию в демилитаризованной зоне должны быть подтверждены в соответствии со статьей V Общего соглашения о перемирии. Эти условия были приняты как Израилем, так и Сирией.

ix) *Резолюция Совета Безопасности
от 8 и 18 мая 1951 года*

На заседании Совета Безопасности 17 апреля 1951 г. Председатель объявил, что по сведениям, сообщенным Организацией Объединенных Наций печати, Израиль и Сирия согласились на пункты, предложенные и. о. начальника штаба, как на необходимое условие для возобновления Смешанной комиссией по перемирию своей нормальной работы. Вслед за этим представитель Сирии выступил с подробным заявлением в пояснение выдвинутых его правительством обвинений. По предложению представителя Соединенного Королевства, Совет просил начальника штаба органа по наблюдению за выполнением условий перемирия изложить свою точку зрения на данный вопрос.

Собравшись вновь 25 апреля, Совет выслушал представителя Израиля, который сделал подробный разбор создавшегося положения и отверг обвинения Сирии. Он настаивал на том, что на демилитаризованную зону распространяется юрисдикция Израиля. После этого начальник штаба выразил мнение, что в основном спор идет о том, в какой мере та и другая сторона вправе предпринимать различные виды гражданской деятельности в демилитаризованной зоне. Общее соглашение о перемирии не затрагивает вовсе вопроса о территориальном суверенитете в отношении этой зоны. Из этого следует, что вопрос этот должен оставаться неразрешенным, пока Соглашение о перемирии сохраняет свою силу, если только обе стороны не примут сообща иного решения. Сославшись на заявление бывшего и. о. Посредника в Палестине, которое ему было разрешено привести, начальник штаба заявил, что ни Израиль, ни Сирия не могут претендовать на свободное распоряжение гражданской деятельностью в демилитаризованной зоне. В заключение он указал, что спора можно было бы вообще избежать, если бы было больше терпения и сдержанности и меньше стремления к односторонним решениям, касающимся административной власти и гражданской деятельности в демилитаризованной зоне. Предусмотренного Общим соглашением о перемирии аппарата было бы вполне достаточно, при условии его правильного использования, чтобы справиться с данным вопросом.

2 мая начальник штаба ответил на вопросы, предложенные ему представителями Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Эквадора, Франции, Ирландии, Израиля и Сирии. Эти вопросы касались, главным образом, двух предметов: гражданского управления в демилитаризованной зоне и проекта Хуле.

Тем временем, между 17 апреля и 2 мая, в Совет Безопасности поступило несколько донесений от и. о. начальника штаба. Эти донесения касались работы Израильско-сирийской смешанной комиссии по расследованию провокационных действий, в которых обе стороны обвиняли друг друга, переговоров между и. о. начальника штаба и обоими заинтересованными правительствами и расследования наблюдателями Организации Объединенных Наций инцидентов в демилитаризованной зоне.

2 мая представитель Израиля сообщил Совету о нападении, якобы произведенном Сирией у Тель-эль-Мутилла, на территорию Израиля, и просил от Совета приказание о немедленном отводе нападавших сил. Позднее и. о. начальника штаба донес, что, как было установлено наблюдателями Организации Объединенных Наций, вооруженные, но не носящие военной формы арабы занимают находящуюся под властью Израиля территорию у Тель-эль-Мутилла, причем между арабами, принадлежащими к гражданскому населению, и израэли произошли столкновения в районе Шамальне в демилитаризованной зоне: что в районе Шамальне наблюдатели не обнаружили никаких следов наступления сирийцев, а на израильской территории наблюдатели, прибывшие туда, где якобы наблюдались попадания снарядов, также не нашли никаких следов обстрела, и что, наконец, по донесению наблюдателей Организации Объединенных Наций, израэли заняли все позиции, бывшие в руках арабов в Шамальне, в том числе одну в демилитаризованной зоне. Обе стороны, впрочем, согласились прекратить огонь.

Ухудшение положения побудило представителей Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции и Франции представить Совету 8 мая 1951 г. совместный проект резолюции, призывавший обе стороны прекратить военные действия в указанном районе. Этот совместный проект резолюции был принят на том же заседании 10 голосами, при 1 воздержавшемся (СССР), причем никто не голосовал против. Обе стороны согласились подчиниться резолюции.

Впоследствии Совет Безопасности получил ряд телеграфных донесений от и. о. начальника штаба с сообщением об усилиях Смешанной комиссии по перемирию добиться путем переговоров окончательного прекращения огня сторонами, о расследовании наблюдателями Организации Объединенных Наций различных вооруженных столкновений в демилитаризованной зоне и о новых обвинениях и встречах обвинениях, выдвинутых обоими правительствами. Согласно этим донесениям, наблюдатели Организации Объединенных Наций нашли в Тель-эль-Мутилла значительное количество оружия французского производства с арабскими надписями. Кроме того, они посетили район Шамальне в демилитаризованной зоне и обнаружили несколько следов пуль в домах, занимаемых сирийскими сторожевыми постами.

Через несколько дней после принятия резолюции о прекращении огня наблюдатели Организации Объединенных Наций донесли, что во всей демилитаризованной зоне царит полное спокойствие.

Совет Безопасности вновь собрался 16 мая. Представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции и Франции представили новый совместный проект резолюции, который, в числе прочего: 1) призывал Израиль прекратить всякие работы в демилитаризованной зоне впредь до заключения через посредство председателя Смешанной комиссии по перемирию соглашения о возобновлении этих работ, 2) признавал отказ от участия в заседаниях Комиссии несовместимым с целями и духом Соглашения о перемирии, 3) констатировал, что пред-

приняты 5 апреля воздушные операции Израиля и всякие агрессивные действия той или другой стороны в демилитаризованной зоне представляют собой нарушение резолюции Совета от 15 июля 1948 г. и противоречат условиям Соглашения о перемирии и обязательствам, налагаемым на стороны Уставом, и 4) предлагал постановить, что арабскому гражданскому населению, высланному Израилем из демилитаризованной зоны, должно быть разрешено возвратиться под наблюдением Комиссии домой и что в будущем не должно производиться никаких переселений без предварительного согласия на то председателя Комиссии. Начальнику штаба предлагалось доложить Совету об исполнении этой резолюции. Совместный проект резолюции обсуждался на двух заседаниях и был в конце концов принят 18 мая 10 голосами, при 1 воздержавшемся (СССР), причем никто не голосовал против.

х) *Сообщения, полученные Советом Безопасности после принятия им резолюции от 18 мая 1951 года*

После принятия вышеуказанной резолюции от 18 мая 1951 г. Советом Безопасности было получено несколько сообщений от представителя Сирии и от начальника штаба.

В сирийских сообщениях заключался протест против решения начальника штаба о разрешении Палестинской землеустроительной компании возобновить свои работы на непринадлежащей арабам земле в демилитаризованной зоне и против невыполнения Израилем постановления Совета о возвращении в эту зону лиц из числа арабского гражданского населения.

В сообщениях начальника штаба — в связи с переговорами о возобновлении осушительных работ — указывалось, что арабы-землевладельцы отклонили все предложения об аренде, продаже и обмене их участков. Он также уведомлял, что по 26 июня 1951 г. не было принято никаких мер для выполнения резолюции Совета с требованием о возвращении в демилитаризованную зону лиц из числа арабского гражданского населения и об удалении из этой зоны израильской полиции.

в) ДОКЛАДЫ ПАЛЕСТИНСКОЙ СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ВОПРОС О ПАЛЕСТИНСКИХ БЕЖЕНЦАХ

1) Доклады Согласительной комиссии и репатриация палестинских беженцев

Седьмой доклад о ходе работ. В своем седьмом докладе о ходе работ от 17 июля 1950 г. Согласительная комиссия напомнила, что 29 марта 1950 г. она сделала конкретные предложения арабам и израильтянам относительно установления новой процедуры, согласно которой непосредственные переговоры в смешанных комитетах велись при посредничестве самой Комиссии. В своем коллективном ответе от 14 апреля правительства Египта, Иордании, Ливана и Сирии заявили о своей готовности выслать представителей, которые заседали бы совместно с представителями

Израиля в смешанном комитете для рассмотрения вопроса о проведении в жизнь пункта 11 резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 г., касающейся репатриации беженцев или же уплаты им компенсации за убытки, при условии, что правительство Израиля, со своей стороны, согласится принять и провести в жизнь принцип, выраженный в этом пункте. В отношении прочих остающихся неразрешенными вопросов арабские представители высказались за сохранение процедуры, применявшейся до того времени, но в то же время просили Комиссию завершить через посредника свою согласительную миссию. С другой стороны, 6 мая правительство Израиля, не требуя никаких уступок или предварительных обязательств, выразило готовность вести переговоры о мирном урегулировании вопроса непосредственно с любым арабским государством, которое бы этого пожелало. С этой целью оно просило Комиссию сообщить, какое арабское государство или какие арабские государства готовы вступить в переговоры.

Вторым сообщением от 11 мая 1950 г. Комиссия сочла нужным обратить особое внимание сторон на некоторые пункты, причем подчеркнула, что принципы, установленные резолюцией Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 г., должны быть соблюдены. В ответ на это, 19 мая, четыре арабских государства вновь подтвердили свою прежнюю позицию. Правительство Израиля 20 мая ответило, что, поскольку Комиссия еще не в состоянии указать ему арабское государство или арабские государства, которые были бы готовы вести переговоры с Израилем, израильское правительство полагает, что Комиссия, прежде чем обсуждать дальнейшие действия, предпочитает выждать выяснения позиции арабов по вопросу о непосредственных переговорах.

Комиссия сочла желательным пояснить сторонам некоторые пункты своего меморандума от 29 марта. Ввиду этого, письмом от 30 мая она указала на то, что, приступая к действиям, вытекающим из резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 г., было бы неуместно ставить условия, затрагивающие принципы, уже установленные этой резолюцией. Комиссия указала также на то, что все эти принципы надлежит соблюдать и что нельзя выделять какой-либо из них, не нарушая равновесия резолюции в целом. Наконец, в том же письме Комиссия выражала уверенность, что обе стороны признают означенные принципы и намерены их соблюдать, хотя проведение их в жизнь поднимает ряд сложных вопросов. Переговоры в предполагаемых смешанных комитетах будут посвящены именно этим вопросам. В ответ на письмо Комиссии арабские правительства заявили, что они остаются на своей прежней точке зрения в отношении условий, на которых они готовы участвовать в работе смешанных комитетов, согласно предложению Комиссии.

В заключение своего доклада Комиссия отметила, что, как явствует из ответов арабских государств, они не удовлетворились заявлением, содержащимся в письме Комиссии от 11 мая и подтвержденным в письме от 30 мая, о том, что новая процедура будет основываться на признании и соблюдении сторонами всех

принципов, изложенных в резолюции от 11 декабря 1948 г., так как эти принципы составляют одно неразрывное целое и не могут рассматриваться отдельно. При таких условиях Комиссия постановила продолжать свою согласительную работу путем непосредственных сношений со всеми заинтересованными правительствами.

Общий доклад о ходе работ. В своем общем докладе о ходе работ от 2 сентября 1950 г. Комиссия сообщила, что во время своего пребывания на Среднем Востоке с 1 августа по 6 сентября того же года она установила непосредственные сношения с заинтересованными правительствами. Из обмена мнений с последними выяснилось, однако, что отношение их к предложению Комиссии от 29 марта не изменилось. Комиссия была вынуждена поэтому признать, что нет пока тех предпосылок, исходя из которых она могла бы продолжать свои усилия, направленные на учреждение смешанных комитетов.

Дополнительный доклад. 23 октября 1950 г. Комиссия представила Генеральному Секретарю дополнительный доклад, в котором отмечала, что существующие отношения между Израилем и соседними государствами определяются соглашениями о перемирии, заключенными под руководством Организации Объединенных Наций, но что состояние перемирия не может длиться бесконечно. Комиссия предлагала ввести взамен какую-либо систему более постоянного характера, способную привести к окончательному миру. По мнению Комиссии, это было бы возможно лишь путем компромисса, в силу которого, во-первых, Израиль сделал бы все от него зависящее для того, чтобы предупредить затруднения, вызываемые его внедрением в среду арабов, и, во-вторых, арабские государства приложили бы старания к тому, чтобы согласовать свою политику с новым укладом. Далее, Комиссия согласилась с тем, что из всех проблем, порождаемых палестинским кризисом, проблема беженцев представляется наиболее срочной. Комиссия полагала, что в международном плане помощь беженцам могла бы оказываться следующими способами: 1) возвращением в Израиль беженцев в числе, совместимом с их собственными правильно понятыми интересами, 2) немедленной выплаты невозвращающимся беженцам компенсации в возмещение утраченного ими имущества, 3) принятием арабскими государствами мер к обеспечению расселения невозвращающихся беженцев и 4) предоставлением непосредственно заинтересованными правительствами всех необходимых средств и возможностей для устройства беженцев на новых местах, с оказанием им технической и финансовой помощи со стороны Организации Объединенных Наций.

В заключение Комиссия полагала, что создавшееся положение требует обсуждения заинтересованными сторонами всех еще неразрешенных ими вопросов, а также, что Генеральной Ассамблее следует побудить стороны вступить незамедлительно в непосредственные переговоры под руководством Организации Объединенных Наций и с ее помощью. Комиссия полагала также, что в этих переговорах первое место должно быть отведено вопросу о беженцах.

Меры, принятые Генеральной Ассамблеей на пятой сессии. Рядом каблогамм от 17 и 18 августа 1950 г. министры иностранных дел Египта, Сирии, Ирака и Саудовской Аравии просили Генерального Секретаря включить в пункт предварительной повестки дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи, касающийся Палестины, подпункт о репатриации палестинских беженцев. Подобная же просьба была высказана представителем Йемена в письме от 29 августа 1950 г. Впоследствии Египтом и Саудовской Аравией были представлены пояснительные записки к этому подпункту со ссылкой на резолюции Генеральной Ассамблеи 194 (III) от 11 декабря 1948 г. и 302 (IV) от 8 декабря 1949 года.

26 сентября Генеральная Ассамблея постановила включить в свою повестку дня пункт, касающийся Палестины, и передать его на рассмотрение Специального комитета по политическим вопросам.

Специальный комитет по политическим вопросам на заседаниях с 31-го по 36-е и с 61-го по 72-е, включительно, рассмотрел подпункт о репатриации палестинских беженцев вместе с другим подпунктом о докладе Согласительной комиссии. На своем 31-м заседании 1 ноября Комитет единогласно постановил пригласить представителя Хашемитского Королевства Иордании принять участие в заседаниях Комитета во время обсуждения относящихся к Палестине вопросов.

Во время прений было внесено пять проектов резолюции, которые можно резюмировать следующим образом.

По проекту резолюции, внесенному Египтом и впоследствии измененному, Генеральная Ассамблея предлагала Согласительной комиссии учредить особый орган, который бы ведал репатриацией палестинских беженцев и выдачей им компенсации. Этому органу могли быть поручены принятие мер к репатриации беженцев и выдача лицам, имеющим на то право, причитающиеся им в возмещение убытков суммы. Совместно с компетентными правительствами и властями этот орган принимал бы также меры к охране имущества беженцев. Компетентным правительствам и властям предлагалось дать твердую гарантию в том, что возвращающиеся домой беженцы не подвергнутся никаким дискриминационным мерам ни по закону, ни на деле. Директор органа был бы назначен Генеральной Ассамблеей до окончания пятой сессии, и Генеральный Секретарь был бы уполномочен предоставить в его распоряжение денежные суммы и персонал, необходимые для выполнения им своих обязанностей. Отказ какого-либо правительства или каких-либо властей подчиниться постановлениям резолюции рассматривался бы как нарушение мира по смыслу статьи 39 Устава и требовал бы немедленного расследования компетентными органами Объединенных Наций для принятия надлежащих мер согласно Уставу.

Проект резолюции, представленный совместно Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Турцией и Францией, настаивал, чтобы заинтересованные правительства немедленно вступили в непосредственные переговоры для мирного урегулирования всех оставшихся неразрешенными вопро-

сов. Резолюция поручала Согласительной комиссии учредить особое бюро под своим управлением для установления понесенных беженцами убытков и уплаты им соответствующей компенсации, согласно пункту 11 резолюции 194 (III), для выработки способа проведения в жизнь прочих положений того же пункта и для дальнейших совещаний со сторонами относительно порядка защиты прав, имущества и интересов беженцев. Резолюция предлагала также заинтересованным правительствам обеспечить беженцам, как репатрируемым, так и расселяемым в новых местах, обращение, свободное от всякой дискриминации по закону или на деле.

Проект резолюции, представленный Израилем, предлагал заинтересованным правительствам немедленно приступить, под руководством Согласительной комиссии, к непосредственным переговорам для мирного улажения всех неразрешенных между ними вопросов. Резолюция поручала Комиссии оказывать сторонам всяческое содействие в деле осуществления ее положений, пользуясь услугами органов и учреждений Объединенных Наций, в частности Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. Резолюция рекомендовала также заинтересованным правительствам уделить в своих переговорах особое внимание срочному вопросу о беженцах.

Совместный проект резолюции, внесенный Эфиопией и Пакистаном, поручал Согласительной комиссии учредить особое бюро, задачей которого было бы: 1) принятие эффективных мер, согласно пункту 11 резолюции 194 (III), для содействия скорейшей репатриации всех беженцев, желающих вернуться домой и жить в мире со своими соседями, 2) принятие эффективных мер для оценки имущества беженцев, не желающих возвратиться, и выплаты им соответствующей компенсации, а также для выполнения всех прочих положений пункта 11, 3) принятие эффективных мер для охраны имущества, прав и интересов беженцев впредь до осуществления указанных выше положений. Совместный проект резолюции предлагал далее заинтересованным правительствам принять меры к обеспечению того, чтобы беженцы, как репатрируемые, так и расселяемые на новых местах, встречали обращение, свободное от всякой дискриминации по закону или на деле. Он призывал те же правительства к сотрудничеству с проектируемым бюро по проведению в жизнь пункта 11 резолюции 194 (III), а также новой резолюции, и предлагал Согласительной комиссии представлять периодические доклады Совету Безопасности о ходе работ бюро и о выполнении резолюции.

Проект резолюции, представленный Союзом Советских Социалистических Республик, предлагал вынести постановление о ликвидации Согласительной комиссии ввиду выяснившейся ее неспособности выполнить возложенную на нее задачу по разрешению споров между заинтересованными сторонами в Палестине.

К перечисленным проектам резолюций было внесено несколько поправок Союзом Советских Социалистических Республик, Китаем и Филиппинами. Поправка СССР к совместному проекту резолюции че-

тырех держав предусматривала исключение начала преамбулы и второго пункта резолютивной части, а также исключение в пункте 1 слов «под руководством Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций». Поправка Китая к тому же проекту резолюции предлагала заинтересованным правительствам и властям искать соглашения путем переговоров, либо через посредство Согласительной комиссии, либо непосредственно, с целью прийти к окончательному урегулированию всех неразрешенных вопросов.

6 декабря, после того как поправка Филиппин была взята обратно, Специальный комитет по политическим вопросам приступил к голосованию отдельных проектов резолюций и поправок к ним. Уступая просьбе представителя Египта о том, чтобы его проект резолюции не ставился на голосование, до того как будет проголосован проект резолюции четырех держав, Комитет подверг сначала голосованию поправку СССР к этому проекту. Поправки эти были отклонены. После того как поправка Китая была принята 33 голосами против 13, при 9 воздержавшихся, совместный проект резолюции четырех держав, со внесенными к нему поправками, был принят 43 голосами против 5, при 5 воздержавшихся, после чего представители Израиля, Эфиопии, Пакистана и Египта взяли обратно свои проекты резолюций. Наконец, проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик был отклонен 46 голосами против 5, при 1 воздержавшемся.

14 декабря Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета по политическим вопросам. Проект резолюции СССР о ликвидации Согласительной комиссии был внесен снова, равно как и две поправки СССР к проекту резолюции, рекомендованному Комитетом: первая, предлагавшая заинтересованным правительствам и властям искать соглашения путем непосредственных переговоров с целью окончательного урегулирования всех спорных вопросов, и вторая, требовавшая исключения пункта 2 проекта резолюции.

Ассамблея поставила на голосование в первую очередь проект резолюции СССР, который был отклонен 48 голосами против 5, при 1 воздержавшемся. Первая поправка СССР к тексту, предложенному Комитетом, была отклонена 46 голосами против 6, при 2 воздержавшихся. Первая часть проекта резолюции, рекомендованного Комитетом, была принята 38 голосами против 5, при 3 воздержавшихся, а второй пункт был принят 48 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (вторая поправка СССР, требовавшая исключения этого пункта, на голосование не ставилась).

Наконец, Ассамблея приняла проект резолюции в целом 48 голосами против 5, при 4 воздержавшихся (резолюция 394 (V)).

ii) *Помощь палестинским беженцам*

Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи

палестинским беженцам и организации работ, учрежденное резолюцией 302 (IV) Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1949 г. вместо созданного в 1948 году Органа Объединенных Наций по оказанию помощи палестинским беженцам, в течение отчетного периода прилагало усилия к оказанию непосредственной помощи и к проведению программ работ в сотрудничестве с правительствами отдельных стран, как это было рекомендовано Миссией Организации Объединенных Наций по экономическому обследованию на Среднем Востоке в 1949 году.

Летом 1950 года директор Агентства, а также Консультативная комиссия в составе представителей Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции и Франции, посетили правительства Ливана, Египта, Хашемитского Королевства Иордании, Сирии, Саудовской Аравии, Ирака и Израиля. В Ливане, Сирии и Иордании было приступлено к проведению программ по постройке дорог, лесонасаждению и других работ, причем в ноябре месяце на этих работах было занято наибольшее число лиц, приблизительно 12 500 человек.

Однако к осени 1950 года стало ясно, что необходимые условия, которые легли в основу рекомендаций Миссии по экономическому обследованию, выполнены не были. Во-первых, непредвиденные обстоятельства задержали фактическую организацию Ближневосточного агентства, которое приступило к своей работе 1 мая, тогда как создание этого агентства было намечено на январь 1950 года. Во-вторых, когда Агентство приступило к своей работе, на его попечении оказалось более 950 000 человек, вместо 751 000 действительных беженцев, как это было исчислено Миссией по обследованию. В-третьих, это число не сокращалось с той быстротой, которая предусматривалась Миссией по экономическому обследованию, так как общественные работы, при отсутствии ясного соглашения о расселении, были единственным, что можно было сделать, а они не увеличили емкости заинтересованных стран в той мере, чтобы дать возможность беженцам стать экономически независимыми. И, наконец, взносы, полученные от правительств государств как состоящих, так и не состоящих в Организации Объединенных Наций, не достигли размеров, рекомендованных Миссией по экономическому обследованию, и их хватило только для покрытия расходов по минимальному удовлетворению срочных нужд помощи.

Эти факты были изложены в предварительном докладе пятой сессии Генеральной Ассамблеи, представленном директором Ближневосточного агентства одновременно с некоторыми рекомендациями, совместно выработанными Консультативной комиссией и директором Агентства.

Решения, принятые Генеральной Ассамблей на ее пятой сессии. Специальный комитет по политическим вопросам, на рассмотрение которого был передан палестинский вопрос, рассмотрел подпункт *b*, касающийся помощи палестинским беженцам, на своих заседаниях с 31-го по 36-е включительно и на 57-м заседании.

На 31-м заседании, состоявшемся 1 ноября, директор Ближневосточного агентства Организации Объ-

единенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ представил свой доклад.

6 ноября председатель Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций сделал заявление в связи с теми разделами представленного Комиссией доклада, которые касались вопроса о беженцах.

7 ноября Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Турция и Франция внесли совместный проект резолюции. Этот проект резолюции отмечал, что для выполнения программы, предусмотренной в резолюции 302 (IV), не поступило достаточно взносов, и предлагал настоятельно просить правительства, которые этого еще не сделали, приложить все усилия к тому, чтобы принять участие в добровольных взносах. В проекте этом признавалось, что оказание непосредственной помощи не может быть прекращено, как это предусматривалось в резолюции 302 (IV), к 31 декабря 1950 года, и предлагалось уполномочить Агентство продолжать оказывать беженцам непосредственную помощь, причем предполагалось, что для выполнения этой программы потребуются, на время с 1 июля 1951 года по 30 июня 1952 года, приблизительно 20 миллионов долларов. Считая, что включение беженцев в экономическую жизнь Ближнего Востока либо путем репатриации, либо путем расселения имеет важное значение, совместный проект предлагал поручить Агентству учредить специальный фонд для финансирования этой программы, причем предполагалось, что взносы в этот фонд должны составить за время с 1 июля 1951 г. по 30 июня 1952 г. не менее 30 миллионов долларов. Согласно этому проекту, Генеральный Секретарь уполномочивался авансировать из Фонда оборотных средств сумму в размере, не превышающем 5 миллионов долларов, для финансирования предусмотренных в упомянутом проекте резолюции мероприятий. Генеральному Секретарю и специализированным учреждениям предлагалось самым широким образом использовать все возможности Агентства для координации программ технической помощи в тех странах, на которые распространяется его деятельность. Резолюция выражала признательность за помощь, оказанную специализированными учреждениями, неправительственными организациями и частными организациями, а также выражала благодарность директору и персоналу Агентства и членам Консультативной комиссии за их работу.

Пункт 8 совместного проекта резолюции, касающийся методов финансирования, отредактирован не был, и авторы проекта предлагали, чтобы Специальный комитет запросил Пятый комитет по вопросу о методах финансирования, с тем чтобы включить рекомендованные этим последним методы в проект резолюции.

На 36-м заседании авторы совместного проекта резолюции приняли поправку Пакистана, предлагавшую включить в текст пункта 4 слова «не умаляя силы положений пункта 11 резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года».

27 ноября 1950 года Комитет рассмотрел письмо Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором он сообщал о заключении Пятого комитета относительно

метода финансирования предлагаемой программы оказания помощи беженцам и их расселения. Пятый комитет рекомендовал включить в совместный проект резолюции пункт (пункт 8), предусматривающий назначение Председателем Генеральной Ассамблеи комитета по переговорам в составе семи или более членов для проведения на текущей сессии Генеральной Ассамблеи консультаций с государствами-членами Организации, а также с государствами, не входящими в Организацию, относительно тех сумм, которые соответствующие правительства могут пожелать внести на добровольной основе. В проекте этого пункта также предлагалось, чтобы как только комитет по переговорам установит размер взносов, которые согласны сделать государства-члены Организации, все делегации были об этом уведомлены Генеральным Секретарем, для того чтобы они могли проконсультироваться со своими правительствами. Далее предлагалось постановить, что, как только комитет по переговорам закончит свою работу, Генеральный Секретарь, по предложению Комитета, созывает в течение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи соответствующее совещание государств, состоящих и не состоящих членами Организации, на котором государства-члены Организации могли бы установить размер своих взносов и на котором могло бы быть сообщено о размере взносов государств, не являющихся членами Организации. В отношении пункта 9 совместного проекта резолюции, Пятый комитет отметил, что максимальная сумма, которая сможет быть авансирована из Фонда оборотных средств в течение июля и августа 1951 года, предполагается в размере 2 500 000 долларов, и поэтому Комитет выразил надежду, что авансы из Фонда могут быть ограничены этой суммой.

Авторы совместного проекта резолюции приняли пункт 8 в той редакции, которую рекомендовал Пятый комитет.

После этого, Специальный комитет по политическим вопросам рекомендовал Генеральной Ассамблее принять совместный проект резолюции со внесенными в его окончательный текст поправками.

2 декабря Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета по политическим вопросам и 46 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, вынесла соответствующую резолюцию (393 (V)).

Работа Ближневосточного агентства после принятия резолюции 393 (V) Генеральной Ассамблеи. Во исполнение резолюции 393 (V), Ближневосточное агентство в течение первых шести месяцев 1951 года сконцентрировало свою работу на следующем: продолжении работы по оказанию помощи; постепенном сокращении общественных работ, которые были полностью закончены к концу мая; и подготовке к возвращению беженцев к нормальной жизни. По этому вопросу директор Агентства и Консультативная комиссия поддерживали тесную и постоянную связь с правительствами соответствующих государств этого района. В настоящее время рассматриваются проекты о расселении беженцев на государственной земле в Сирии и Иордании, а также о расселении в Синае

части беженцев из района Газа. Небольшие займы на общую сумму в 100 000 долларов были сделаны для финансирования второстепенных программ включения беженцев в индустриальную жизнь.

В резолюции 302 (IV) Генеральной Ассамблеи, в силу которой было учреждено Ближневосточное агентство, директору Агентства предлагалось назначить представителя для участия в заседаниях Бюро технической помощи в качестве наблюдателя, для того чтобы согласовать оказание технической помощи Ближневосточным агентством с проведением программ Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений по оказанию технической помощи; а также предоставить в распоряжение Бюро технической помощи всю информацию относительно работы по технической помощи, которая может быть проведена Ближневосточным агентством.

Существующие в настоящее время рабочие взаимоотношения между Ближневосточным агентством и Бюро технической помощи были установлены в сентябре 1950 года на шестом заседании Бюро технической помощи. В соответствии с этим, Ближневосточное агентство создало Отдел технической помощи в целях: дачи указаний правительствам относительно технической помощи; поощрения запросов с их стороны; эффективной связи со специализированными учреждениями; представительства Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ на заседаниях Бюро технической помощи и других собраниях; поддержания тесной связи с Управлением технической помощи Организации Объединенных Наций; координации деятельности различных экспертов Ближневосточного агентства, поскольку она относится к технической помощи; оказания технической помощи, со стороны Ближневосточного агентства и других источников, правительствам стран данного района и сбора и хранения по возможности полной информации относительно проектов технической помощи в странах, имеющих отношение к работе Ближневосточного агентства.

В резолюции 393 (V) Генеральной Ассамблеи Председателю Генеральной Ассамблеи предлагалось назначить Комитет по переговорам для проведения консультаций с государствами-членами Организации, а также государствами, не входящими в Организацию, относительно тех сумм, которые соответствующие правительства могут пожелать добровольно внести на цели текущей программы помощи и работ на период времени, заканчивающийся 30 июня 1951 г. и программы помощи и проектов реинтеграции на год, заканчивающийся 30 июня 1952 года.

Комитет по переговорам провел ряд заседаний, и теперь общее число правительств, согласившихся принять участие в палестинской программе, равняется двадцати двум. Для многих из этих взносов требуется утверждение со стороны законодательных органов соответствующих стран. Если считать, что это утверждение последует, то общая сумма поступлений наличными деньгами и натурой достигает 37 145 100 долл., тогда как общая сумма потребностей была определена в 50 000 000 долл., причем эта сумма была исчислена в то время, когда цены на продо-

вольствие были значительно ниже существующих теперь. На последнем заседании Комитета по переговорам положение было признано весьма неудовлетворительным, и Комитет решил продлить свое существование и разработать другие методы получения необходимых средств.

Работа Ближневосточного агентства в течение всего времени в значительной мере страдала от неопределенности имеющихся в его распоряжении денежных средств и, для того чтобы оплатить срочные нужды, продолжать программу помощи и сделать закупки пищевых продуктов, это агентство дважды было вынуждено обращаться за кредитами к Фонду оборотных средств. Эти авансы были возвращены, но в будущем может оказаться необходимым обратиться за дополнительным авансом, для того чтобы Агентство могло продолжать свою работу в промежутке между двумя финансовыми периодами. У Ближневосточного агентства попрежнему имеется непогашенное обязательство в отношении Международной Организации по делам беженцев по уплате займа в 2 800 000 долл. Этот заем, уплата которого неоднократно откладывалась, должен быть погашен, во всяком случае, не позднее 1 октября 1951 года.

Ясно, что никакая программа, которую Ближневосточное агентство намерено провести, не может быть успешной, если Агентство не будет в финансовом отношении обеспечено на более продолжительный срок. Более того, нужда в дальнейших взносах попрежнему остается острой, если Ближневосточное агентство должно будет приступить к выполнению проектов работ, ведущих к реинтеграции беженцев, что является единственным средством, могущим облегчить бесплодное бремя по оказанию непосредственной помощи.

* * *

Установленный для директора Агентства, г-на Гоурда Кеннеди, срок полномочий кончился 30 июня 1951 г., и с 1 июля Генеральный Секретарь назначил на эту должность члена Консультативного комитета от Соединенных Штатов г-на Джона Б. Бландфорда, мл.

с) ВОПРОС О МЕЖДУНАРОДНОМ РЕЖИМЕ ДЛЯ ИЕРУСАЛИМСКОЙ ОБЛАСТИ И ОБ ОХРАНЕ СВЯТЫХ МЕСТ

Как указывалось в предыдущем годовом докладе, Генеральная Ассамблея 9 декабря 1949 г. постановила (резолюция 303 (IV)), что Иерусалим должен быть интернационализирован, и поручила Совету по Опеке закончить разработку его статута. 4 апреля 1950 г. Совет утвердил статут и поручил своему Председателю просить правительства обоих государств, занимающих в настоящее время район Иерусалима и самый город, о полном их содействии, о чем представить доклад Совету. На седьмой сессии Совета бывший его председатель г-н Роже Гарро сообщил, что он пригласил оба заинтересованных правительства обсудить вместе с ним вопрос о выполнении возложенной на него задачи, но от Хашемитского Королевства Иордании ответа не получил. Поэтому он совещался лишь с правительством Израиля, которое

представило ему новые предложения. В заключение он указал, что надежды, возлагавшиеся на его миссию, не оправдались и что при таких условиях введение в действие статута встретит серьезные затруднения. Вследствие этого Совет представил Генеральной Ассамблее особый доклад по этому вопросу.

26 сентября Генеральная Ассамблея постановила включить вопрос в свою повестку дня и передать на рассмотрение Специального комитета по политическим вопросам особый доклад Совета по Опеке.

Специальный комитет по политическим вопросам рассматривал вопрос с 7 по 13 декабря включительно. В соответствии с принятым ранее постановлением Комитета, в прениях участвовал представитель Хашемитского Королевства Иордании.

7 декабря Комитет заслушал сообщение Председателя Совета по Опеке.

В ходе прений было внесено два проекта резолюций: один — Швецией, другой — Бельгией. Раздел А проекта резолюции Швеции предлагал правительствам Израиля и Хашемитского Королевства Иордании взять на себя обязательство соблюдать принципы статьи 18 Всеобщей декларации прав человека, обеспечить свободный доступ к Святым Местам, при сохранении в силе существующих в настоящее время в этом отношении привилегий, воздержаться от взимания налогов, причиняющих ущерб Святым Местам, уважать имущественные права религиозных организаций, сократить численность занимающих Иерусалим войск и сотрудничать с комиссаром, который будет назначен Организацией Объединенных Наций. Раздел В того же проекта предусматривал наблюдение со стороны Организации Объединенных Наций за охраной Святых Мест и свободой доступа к ним, осуществляемое через посредство комиссара, назначаемого на трехлетний срок одним из комитетов Генеральной Ассамблеи, перед которым он будет нести ответственность и которому будет представлять ежегодные доклады. В отношении управления и юрисдикции каждая из частей иерусалимской области будет подчиняться соответствующему заинтересованному государству, с соблюдением определенных полномочий, принадлежащих комиссару в отношении наблюдения за охраной Святых Мест и свободным к ним доступом.

Проект резолюции Бельгии поручал четырем лицам по назначению Совета по Опеке рассмотреть, совместно с правительствами, под властью которых фактически находятся Святые Места, а также с другими государствами, властями и религиозными организациями, в этом заинтересованными, условия соглашения, способного обеспечить, под наблюдением Организации Объединенных Наций, эффективную охрану Святых Мест и духовных и религиозных интересов в Святой Земле. Резолюция предписывала означенным четырем лицам представить Генеральной Ассамблее доклад на шестой ее сессии и предлагала заинтересованным государствам оказать полное содействие в выполнении этой резолюции.

Поправка к шведскому проекту резолюции, внесенная совместно Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Уругваем и принятая пред-

ставителем Швеции, заменяла седьмой пункт преамбулы словами «впредь до принятия дальнейших решений Организацией Объединенных Наций в отношении интересов международной общины иерусалимской области». Поправки к резолютивной части оставляли раздел А, который становился пунктом первым, без изменения, за исключением незначительных редакционных исправлений, вытекавших из замены всего раздела В тремя пунктами под номерами 2, 3 и 4. Пункт 2 предусматривал, что представитель Организации Объединенных Наций будет блюсти ее интересы в Святых Местах в том, что касается исполнения первого пункта, и представлять об этом доклады Генеральной Ассамблее с теми рекомендациями по иерусалимскому вопросу, которые он сочтет целесообразными. Представитель этот должен был назначаться по предложению Генерального Секретаря комитетом Генеральной Ассамблеи из 11 государств-членов Совета Безопасности. Третий пункт призывал правительства государств в Святой Земле к полному сотрудничеству с представителем Организации Объединенных Наций. Четвертый пункт предлагал Генеральному Секретарю предоставить в распоряжение представителя Организации Объединенных Наций необходимые средства и персонал. Авторы резолюции согласились на устное предложение представителя Нидерландов о включении в пункт 2 предписания представителю Организации Объединенных Наций представить доклад шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

13 декабря представитель Китая предложил некоторые поправки к проекту резолюции Бельгии, но, ввиду того что представитель Бельгии с ними не согласился, он их впоследствии взял обратно.

На том же заседании представитель Ливана внес несколько поправок к проекту резолюции Бельгии. В одной из этих поправок предлагалось включить вслед за первым абзацем преамбулы новый абзац следующего содержания: «Ссылаясь на свои резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 г., 194 (III) от 11 декабря 1948 г. и 303 (IV) от 9 декабря 1949 года».

Эта поправка была принята представителем Бельгии; остальные поправки были впоследствии взяты обратно.

На том же заседании, после того как Комитет, по предложению представителя Чили, 30 голосами против 18, при 10 воздержавшихся, постановил проголосовать в первую очередь бельгийский проект резолюции, этот проект был принят 30 голосами против 18, при 11 воздержавшихся. После этого, по предложению представителя Ливана, Комитет 25 голосами против 18, при 12 воздержавшихся, постановил не ставить на голосование проект резолюции Швеции со внесенными в него изменениями.

15 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея голосовала без прений проект резолюции, рекомендованный Специальным комитетом по политическим вопросам. Было подано 30 голосов за и 18 против, при 9 воздержавшихся. Ввиду того что требуемого большинства в две трети голосов не было получено, проект резолюции принят не был.

2. Греческий вопрос

а) ТРЕБОВАНИЕ О ВКЛЮЧЕНИИ В ПОВЕСТКУ ДНЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ПУНКТА, КАСАЮЩЕГОСЯ ГРЕЧЕСКОГО ВОПРОСА

31 августа 1950 г., по требованию представителя Союза Советских Социалистических Республик, в предварительную повестку дня Совета Безопасности был включен пункт, озаглавленный «Непрекращающийся террор и массовые казни в Греции». Одновременно с этим представитель СССР внес проект резолюции, согласно которому Совет, отмечая, что военные суды в Греции продолжают выносить смертные приговоры в отношении деятелей национально-освободительного движения и что число приговоренных к смерти дошло до 2 877 человек, а также руководствуясь проявленным Генеральной Ассамблеей на ее третьей и четвертой сессиях гуманным подходом к защите жертв политического террора в Греции, обращается к греческому правительству с требованием, помимо всего прочего, запретить дальнейшее исполнение смертных приговоров над политическими заключенными.

Внося это предложение, представитель СССР заявил, что варварское и бесчеловечное обращение с заключенными в греческих концентрационных лагерях и фашистских тюрьмах вызывает возмущенные протесты во всем мире.

Предложение о включении указанного вопроса в повестку дня было поддержано представителем Югославии.

Возражавшие против этого предложения члены Совета, не входя в обсуждение сущности дела, утверждали, что вопрос о существующем якобы терроре не представляет собой угрозы миру и не относится к компетенции Совета Безопасности и что все аспекты греческого вопроса, которые подлежат ведению Организации Объединенных Наций, будут рассмотрены, когда Генеральная Ассамблея перейдет к обсуждению греческого вопроса на предстоящей пятой сессии.

Большинством 9 голосов против 2 (СССР и Югославия) Совет Безопасности постановил не включать этого пункта в свою повестку дня.

б) ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БАЛКАНСКОМУ ВОПРОСУ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ

Вопрос об «Угрозе политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции» ежегодно рассматривался Генеральной Ассамблеей, после того как он был снят в сентябре 1947 года со списка вопросов, стоявших на рассмотрении Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея резолюцией 109 (II) от 21 октября 1947 г. учредила Специальный комитет Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, поручив ему выполнять функции по примирению и наблюдению. Круг ведения Специального комитета приведен в резолюциях 109 (II), 193 А (III) и 288 А (IV) и кроме того изложен в предыдущих докладах.

31 июля 1950 г. Специальный комитет представил свой доклад, охватывавший период с середины сентября 1949 года по июль 1950 года. Комитет указал, что между Албанией и Болгарией, с одной стороны, и Грецией, с другой стороны, не существует дипломатических и добрососедских отношений. Греция и Югославия поддерживают дипломатические отношения, и правительства обоих государств заключили в мае 1950 года соглашение об обмене посланниками. В числе заключений Комитета были следующие: 1) вследствие ликвидации партизанских действий крупного масштаба в северных районах Греции, угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции приняла иной характер, ибо организованное повстанческое движение внутри Греции сводится в настоящее время к действиям разрозненных групп, хотя вожди партизан не прекратили своей пропаганды и не отказались от своих конечных целей; 2) в то время как отношения между Югославией и Грецией вдоль их общей границы в общем корректны, Албания, и, в особенности, Болгария продолжают оказывать моральную и материальную помощь партизанам; 3) страны, заведомо предоставляющие убежище партизанам, не выполнили рекомендаций Генеральной Ассамблеи относительно проверки их разоружения и относительно решения их дальнейшей участи; 4) Комитет не мог содействовать разрешению проблемы репатриации в Грецию греческих выходцев, которые, в результате отступления греческих партизанских отрядов, оказались в странах, расположенных к северу от Греции, а также не мог помочь в разрешении вопроса о репатриации чинов греческой армии, взятых в плен греческими партизанами и уведенных ими в эти же страны; 5) никто из греческих детей, уведенных из Греции во время партизанской войны, до сих пор еще не репатрирован; 6) бдительность Организации Объединенных Наций в вопросе политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции была и остается одним из существенных факторов поддержания мира на Балканах; 7) в числе проблем, срочное разрешение которых является предварительным условием восстановления нормальных отношений между Грецией и ее соседями, значатся: проверка каким-либо международным органом разоружения греческих партизан, находящихся вне пределов Греции, и решение их дальнейшей участи, репатриация греческих детей, греческих солдат-военнопленных и других греческих подданных и, наконец, заключение пограничных конвенций.

Рекомендации Комитета соответствовали его заключениям и постановлениям ранее принятых резолюций Генеральной Ассамблеи.

В октябре Специальным комитетом были представлены Генеральной Ассамблее два дополнительных доклада. В первом из них имелись доказательства оказания Албанией и Польшей активной помощи греческому партизанскому движению; во втором докладе обращалось внимание Ассамблеи на происходившие вдоль греко-болгарской границы инциденты и подчеркивалась необходимость выполнения рекомендаций Комитета относительно мирного урегулирования пограничных споров.

с) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

1) Действия Первого комитета

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея передала Первому комитету для рассмотрения и доклада вопрос об «Угрозе политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции» под следующими рубриками: а) доклад Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, и б) репатриация греческих детей: доклад Генерального Секретаря. Комитет рассматривал этот вопрос на своих заседаниях, состоявшихся 30 сентября и с 10 по 15 ноября.

Отмена смертных приговоров. 30 сентября, при обсуждении повестки дня, представитель СССР внес предложение о том, чтобы Комитет просил Председателя Генеральной Ассамблеи вступить в переговоры с представителями греческого правительства об отмене смертных приговоров, вынесенных греческим патриотам военными судами в Афинах.

Однако, ввиду того что Комитет решил обсуждать на этом заседании в первую очередь корейский вопрос, предложение СССР не было рассмотрено.

Обсуждение греческого вопроса началось 10 ноября. Считая, что обсуждение вопроса, касающегося внутренних дел Греции, противоречит положениям Устава, представитель Греции потребовал, чтобы внесенное СССР предложение, содержащее, по его мнению, клевету на Грецию, было немедленно поставлено на голосование. Никто не был казнен в Греции после 1 октября 1949 года. Хотя Греция и была вынуждена временно проявить суровость, она вернулась к мерам милосердия, как только опасность уменьшилась, и эти меры имели даже обратную силу.

После заявления о том, что смертные приговоры были вынесены пятидесяти девяти «греческим демократам» в одном лишь августе 1950 года и что почти 3 000 заключенных, приговоренных к смерти, живут под угрозой казни, представитель СССР утверждал, что Первый комитет компетентен рассматривать настоящий вопрос, так как прецедент для этого был установлен на третьей сессии Генеральной Ассамблеи в Париже. Представитель СССР добавил, что инциденты на греческой границе являются результатом реакционной политики правительства и что, для того чтобы был положен конец напряженному состоянию на Балканах, террор в Греции должен быть прекращен.

После того как 11 ноября было решено прекратить прения по проекту резолюции СССР, этот проект был отклонен 31 голосом против 6, при 12 воздержавшихся.

Репатриация чинов греческих вооруженных сил. 10 ноября Греция внесла проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, приняв во внимание заключения Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, касающиеся тех чинов греческих вооруженных сил, которые были взяты в плен партизанами и отправлены

в страны, расположенные к северу от Греции, и отметив, что, за исключением Югославии, другие государства, которых этот вопрос касается, все еще задерживают этих людей без какого бы то ни было тому оправдания, 1) рекомендует произвести репатриацию всех упомянутых чинов греческих вооруженных сил, которые выразят желание быть репатрированными; 2) предлагает соответствующим государствам принять необходимые меры для скорейшего выполнения данной резолюции и 3) поручает Генеральному Секретарю просить Международный комитет Красного Креста и Лигу обществ Красного Креста войти в связь с национальными организациями Красного Креста в соответствующих государствах с целью выполнения этой резолюции.

Сохранение Специального комитета. 10 ноября был внесен Австралией, Пакистаном, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией другой проект резолюции, который был пересмотрен 13 ноября. В названном проекте резолюции, в котором было отмечено, что, хотя положение на северных границах Греции несколько улучшилось, тем не менее угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции все еще существует, предлагалось 1) утвердить доклад Специального комитета, 2) сохранить Специальный комитет до созыва шестой сессии Генеральной Ассамблеи в соответствии с кругом ведения и мероприятиями административного характера, предусмотренными в резолюциях 109 (II), 193 (III) и 288 (IV) Генеральной Ассамблеи, если до того времени Специальный комитет не рекомендует Межсессионному комитету свой собственный доклад, и 3) уполномочить Межсессионный комитет принять по этой рекомендации те меры, которые он найдет нужными.

Проект резолюции, предложенный Союзом Советских Социалистических Республик. 11 ноября СССР внес проект резолюции, в котором в целях нормализации положения в Греции рекомендовались следующие меры: 1) объявление в Греции всеобщей амнистии и упразднение концентрационных лагерей для греческих демократов, 2) проведение всеобщих свободных парламентских выборов на основе пропорционального представительства, 3) прекращение военного и политического вмешательства в дела Греции со стороны Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, и 4) установление дипломатических отношений между Грецией и Албанией, а также между Грецией и Болгарией, и 5) роспуск Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу.

Репатриация греческих детей. 13 ноября представителями Австралии, Дании, Нидерландов и Франции был внесен проект резолюции о репатриации греческих детей, в котором Генеральная Ассамблея, отметив, что еще ни один греческий ребенок не возвращен на свою родину и что за исключением Югославии ни одна из стран, предоставивших убежище греческим детям, не приняла определенных мер к выполнению резолюций, которые в течение двух лет подряд единогласно принимались Генеральной Ас-

самблеей, 1) предлагает Генеральному Секретарю, Международному комитету Красного Креста и Лиге обществ Красного Креста продолжать свои усилия для имплементации резолюций 193 С (III) и 288 В- (IV) Генеральной Ассамблеи, 2) настоятельно предлагает всем государствам, предоставившим убежище греческим детям, принять в сотрудничестве с Генеральным Секретарем и международными организациями Красного Креста все необходимые меры к возвращению греческих детей их родителям, и 3) учреждает постоянный комитет, в составе представителей Перу, Филиппин и Швеции, который, действуя в консультации с Генеральным Секретарем, должен вступать в переговоры с представителями заинтересованных государств в целях скорейшей репатриации греческих детей.

Решения, принятые Первым комитетом. Представитель СССР и представители других государств, возражавшие против доклада Специального комитета и совместного проекта резолюции, утверждали, что решение оставить греческий вопрос на повестке дня Генеральной Ассамблеи является попыткой отвлечь внимание от царящего в Греции террора и коварных замыслов Греции в отношении Албании и Болгарии. По мнению этих представителей подлинная проблема заключается не в угрозе политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции, а в возвращении этой страны к нормальному положению и в прекращении англо-американского вмешательства в ее дела. Обвинения против Албании и Болгарии представляют собой клевету и недоброжелательную подтасовку фактов, основанных на показаниях подставных свидетелей и агентов-provocateurs. Специальный комитет является орудием в руках правящих кругов Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, и враждебное отношение этого Комитета к Албании и Болгарии только задерживает восстановление дружественных отношений между этими странами и Грецией. Что касается восстановления дипломатических отношений и возобновления пограничных конвенций, указанные представители напомнили о том, что сама Греция возбудила вопрос об изменении границ, и заявила, что ждет подходящего случая, чтобы захватить Северный Эпир. Для достижения какого бы то ни было улучшения в отношениях между Албанией и Грецией, греческое правительство должно было бы заявить, что оно согласно признать существующие границы между Албанией и Грецией. Было также указано, что факт нахождения греческих партизан в Албании и Болгарии никем не отрицается, но что они разоружены и что вряд ли можно считать преступлением предоставление убежища людям, которые борются за свою свободу против реакционной клики.

В ответ на эти критические замечания сторонники совместного проекта резолюции выразили по поводу доклада Специального комитета свое общее одобрение. Представитель Греции между прочим заметил, что обвинения, выдвинутые СССР против Греции, которой приписываются экспансионистские планы в отношении Албании и Болгарии, кажутся странными, если принять во внимание, что на Парижской конференции 1946 года СССР просил узаконить аннексию

различных захваченных им территорий в Восточной Европе. Правительство Болгарии следовало агрессивной политике как до, так и после заключения Парижского мирного договора 1947 года и, в отличие от Греции, отклонило предложения Согласительного комитета, учрежденного Первым комитетом в 1948 году, предъявив при этом требования, аналогичные тем, которые были заявлены СССР, и обнаружившие намерения этого правительства вмешаться во внутренние дела Греции. Представитель Греции указал на то, что некоторые представители обеспокоены, повидимому, помощью, оказываемой Соединенными Штатами Греции с целью восстановления ее хозяйственной системы.

Представитель Греции добавил, что правительство СССР, по примеру правительства Албании и Болгарии, считает Специальный комитет незаконным, так как его беспокоит как самый факт существования этого Комитета, так и присутствие на местах его наблюдателей. Представитель Греции заявил, что около 15 000 партизан перешли границу, отделяющую Грецию от расположенных к северу от нее стран, где имеются базы для военной подготовки и идеологического воспитания как партизан, так и гражданских беженцев и уведенных детей, с целью разжечь в них чувство ненависти к Греции. Их главная деятельность попрежнему заключается в подрывной работе, направленной против Греции.

Отвечая на критические замечания по поводу политики правительства Соединенных Штатов в отношении Греции, представитель Соединенных Штатов указал на то, что американская экономическая помощь Греции обусловлена согласием греческого народа и будет прекращена, как только Генеральная Ассамблея найдет, что оказываемая Организацией Объединенных Наций помощь делает продолжение американской помощи излишней.

По окончании общих прений 14 ноября 1950 г., Комитет принял проект резолюции о репатриации чинов греческих вооруженных сил (см. ниже резолюцию 382 А (V)) 53 голосами против 5, при 1 воздержавшемся. Комитет принял также совместный проект резолюции о сохранении Специального комитета (см. ниже резолюцию 382 В (V)) 52 голосами против 6, при отсутствии воздержавшихся. В тот же день внесенный СССР проект резолюции был отклонен 51 голосом против 5, при 2 воздержавшихся.

Что касается проекта резолюции четырех государств о репатриации греческих детей, то представитель СССР предложил исключить преамбулу, в которой, по его мнению, осуждаются страны, предоставившие убежище греческим детям и о них заботятся. Представитель Советского Союза предложил также исключить вторую часть пункта 2 и пункты 3 и 4 резолютивной части, которые, по его мнению, излишни, так как порядок репатриации был уже установлен принятыми ранее Генеральной Ассамблеей резолюциями. 15 ноября Комитет отклонил предложенные представителем СССР поправки и принял проект резолюции четырех государств (см. ниже резолюцию 382 С (V)) 53 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (см. ниже подраздел f).

и) Действия Генеральной Ассамблеи

Резолюции 382 А (V) и 382 В (V). 1 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 382 А (V), в том виде как она была рекомендована Комитетом, 53 голосами против 5, при 1 воздержавшемся, и резолюцию 382 В (V) 53 голосами против 6, при отсутствии воздержавшихся.

Резолюция 382 С (V). 1 декабря Генеральная Ассамблея, отклонив три поправки, предложенные СССР, приняла также третий проект резолюции о репатриации греческих детей, рекомендованный Первым комитетом, причем за принятие было подано 50 голосов, 5 членов Ассамблеи воздержались и никто не голосовал против.

Проекты резолюций, внесенные Союзом Советских Социалистических Республик. 1 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея отклонила 38 голосами против 6, при 11 воздержавшихся, проект резолюции об отмене смертных приговоров, вновь внесенный СССР.

В тот же день Генеральная Ассамблея отклонила 50 голосами против 5, при 3 воздержавшихся, вторую резолюцию СССР, представленную ранее в Первом комитете и содержавшую некоторые рекомендации относительно нормализации положения в Греции.

д) РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БАЛКАНСКОМУ ВОПРОСУ ПОСЛЕ 31 ИЮЛЯ 1950 ГОДА

В соответствии с резолюциями 109 (II), 193 (III), 288 (IV) и 382 (V) Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет по балканскому вопросу продолжал вести наблюдение за исполнением этих резолюций государствами, которых они касались. С этой целью Комитет сохранил своих наблюдателей, хотя и в сокращенном числе, вдоль северных границ Греции.

Специальный комитет реорганизовал свои методы работы, чтобы иметь возможность всесторонне следить за развитием положения, которое было изложено в докладах Комитета пятой сессии Генеральной Ассамблеи (см. выше подраздел b). Им были учреждены специальные комитеты, которые, помимо других функций, занимались обследованием вопросов, касавшихся проникновения в Грецию из-за границы агентов для подрывной работы, а также изучением точного характера помощи, которая оказывалась другими странами греческим группам саботажников. Комитеты эти занялись кроме того обследованием напряженного состояния, создававшегося на Балканах враждебной Греции пропагандой в печати и радиопередачах, в особенности в передачах радиостанции «Свободная Греция», находившейся в Румынии, и предприняли также пересмотр методов и организации наблюдения.

10 января 1951 г., по просьбе Специального комитета, было разослано всем членам Организации письмо Комитета на имя Генерального Секретаря. В этом письме опровергались обвинения, взведенные на Комитет в передачах радиостанции «Свободная Греция», и заявлялось о том, что в Греции не ведется никакой подготовки к военной агрессии.

В апреле 1951 г. Специальный комитет пришел к заключению, что в настоящее время в странах Центральной и Восточной Европы существует вполне согласованный план для возвращения греческих партизан в Грецию на предмет политической агитации и возбуждения в стране беспорядков.

Жалобы, касавшиеся мелких инцидентов вдоль греко-албанской и греко-болгарской границ, попрежнему препровождались правительствами Албании и Болгарии, а также правительством Греции Секретариату Организации Объединенных Наций, который передавал их Специальному комитету для сведения.

Представители Специального комитета совершили инспекционные поездки вдоль греко-албанской и греко-болгарской границ между 11 и 13 апреля и между 7 и 11 мая 1951 года.

Специальный комитет продолжает получать и изучать информацию, касающуюся беженской проблемы в Греции, а также вопроса репатриации греческих детей, греческих подданных и чинов греческих вооруженных сил, находящихся в странах, расположенных к северу от Греции. Названный Комитет продолжает сотрудничать с организациями, которым поручено разрешение указанных проблем.

В связи с усилиями Специального комитета, направленными на выполнение некоторых из возложенных на него задач, Генеральный Секретарь, по просьбе Комитета, неоднократно сносился, начиная с августа 1950 года, с правительствами Албании, Болгарии, Греции, Югославии и других заинтересованных государств. В числе затронутых при этом вопросов значились: репатриация офицеров греческой армии; точное установление границы между Грецией и ее северными соседями; возвращение болгарского пограничного стражника греческими властями; сотрудничество Албании, Болгарии и Югославии со Специальным комитетом; предоставление Комитетом своих добрых услуг; участие Польши и СССР в работе Комитета; проверка разоружения и роспуска греческих партизан в Албании и Болгарии; выполнение государствами-членами Организации Объединенных Наций рекомендаций Генеральной Ассамблеи о том, чтобы они воздержались от снабжения оружием Албании и Болгарии до тех пор, пока эти государства не прекратят своей помощи греческим партизанам; репатриация взрослых греческих гражданских лиц из некоторых государств, расположенных к северу от Греции, в соответствии с пунктом 10 резолюции 288 (IV).

е) РЕПАТРИАЦИЯ ЧИНОВ ГРЕЧЕСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

6 декабря 1950 г. текст резолюции 382 А (V) был сообщен Генеральным Секретарем правительствам Албании и Болгарии, а также Международному комитету Красного Креста и Лиге обществ Красного Креста.

Никакого ответа от правительств Албании и Болгарии получено не было.

На запрос Генерального Секретаря о том, что принято по этой резолюции, Международный комитет Красного Креста сообщил 26 апреля 1951 г.,

что вопрос относится к области нормальной деятельности Комитета. Он указал, что с 1948 года он, по собственной инициативе, не переставал стараться оказать помощь пленным чинам греческих вооруженных сил, и ему удалось добиться для некоторых из них права переписываться со своими семьями. В виде первого шага к практическому рассмотрению вопроса, Греческому обществу Красного Креста было предложено дать сведения о тех странах, где эти пленные содержатся, с указанием их приблизительного числа в каждой. Внимание Общества было обращено при этом на то обстоятельство, что Международный комитет Красного Креста должен, в принципе, действовать только при полном на то согласии соответствующих властей и что, следовательно, в вопросе репатриации чинов греческих вооруженных сил он обязан прежде всего удостовериться в том, что такое согласие имеется.

Лига обществ Красного Креста ответила Генеральному Секретарю 5 мая 1951 г., что дело находится в руках Международного комитета Красного Креста. Еще 16 января 1951 г. она сообщила Генеральному Секретарю, что если заинтересованные правительства принимают резолюцию и решают приступить к репатриации с помощью своих национальных обществ Красного Креста, то Лига рассмотрит вопрос о содействии, которое она сможет оказать соответствующим обществам Красного Креста.

Специальный комитет Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу продолжает интересоваться этой проблемой. Он был поставлен греческим правительством в известность о том, что к 1 января 1951 г. из Югославии были репатрированы 63 греческих военнослужащих. К 31 мая 1951 г. у Комитета имелся полученный от греческого Красного Креста список 146 чинов греческих вооруженных сил, задерживаемых вне пределов Греции, с указанием последнего адреса каждого, и от греческого правительства — добавочный список 65 таких лиц, находящихся будто бы в Албании, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Союзе Советских Социалистических Республик, Чехословакии и Югославии. Более половины из них, по имеющимся сведениям, находятся в Албании. Кроме того, Греческое общество Красного Креста сообщило Специальному комитету о получении им запросов от родственников 2 804 нерепатрированных греческих военнослужащих, которые не могли быть найдены. Греческое правительство препроводило также Специальному комитету составленный греческим генеральным штабом список 3 295 чинов греческих вооруженных сил, взятых в плен партизанами и содержащихся вне пределов Греции.

ф) РЕПАТРИАЦИЯ ГРЕЧЕСКИХ ДЕТЕЙ: ВЫПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ 193 С (III), 288 В (IV) и 382 С (V) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

На пятой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о репатриации греческих детей был поднят в третий раз.

Кроме доклада Генерального Секретаря, на рассмотрение Ассамблеи был представлен доклад между-

народных организаций Красного Креста от 18 сентября 1950 г. о безуспешных попытках этих организаций выполнить принятые ранее Генеральной Ассамблеей резолюции. В заключительной части доклада указывается, что Международный комитет Красного Креста и Лига общества Красного Креста, не желая входить в обсуждение причин, приведших к настоящему положению, изменить которое не в их власти, вынуждены заявить, что им придется рассмотреть вопрос об отказе от дальнейшего выполнения принятой ими на себя от Организации Объединенных Наций задачи, если названная Организация, а также страны, заинтересованные в проблеме перемещенных греческих детей, не окажут им содействия, необходимого для выполнения ими упомянутой задачи, того содействия, которое особо предусмотрено в пункте 2 резолютивной части резолюции 288 В (IV) Генеральной Ассамблеи от 18 ноября 1949 года, каковая, к сожалению, не приведена еще в исполнение по настоящий день. Тем не менее, в дополнении к докладу Генерального Секретаря, доведенном до сведения Генеральной Ассамблеи 13 ноября 1950 г., сообщалось, что, с полным согласия Международного комитета и Лиги обществ Красного Креста, Греческий и Югославский Красный Крест, с одной стороны, и Шведский Красный Крест, с другой стороны, предложили свою помощь в установлении личности детей в Югославии и в их репатриации.

1 декабря 1950 г., в своей третьей резолюции по этому вопросу (382 С (V)), принятой по докладу Первого комитета, Генеральная Ассамблея отметила «с глубоким беспокойством» доклад Генерального Секретаря и международных организаций Красного Креста и, в частности, заявление, что «ни один греческий ребенок еще не возвращен на свою родину». Ассамблея обратилась к странам, давшим приют греческим детям, с повторной рекомендацией о выполнении ее резолюций, принятых единогласно на двух последовательных сессиях. Кроме того, Ассамблея просила эти страны предоставлять международным организациям Красного Креста в необходимых случаях свободный доступ на свою территорию в интересах скорейшего возвращения детей к родителям. Ассамблея учредила также постоянный комитет, в составе представителей Перу, Филиппин и Швеции, которому было поручено вступить, в консультации с Генеральным Секретарем, в переговоры с представителями заинтересованных стран с целью ускорить репатриацию детей. Вслед за принятием Генеральной Ассамблеей этой резолюции, Генеральный Секретарь довел официально до сведения непосредственно заинтересованных правительств о ее содержании.

Резолюция эта была сообщена также международным организациям Красного Креста, которые в свою очередь известили Генерального Секретаря, что они будут продолжать свои попытки, не оставляя неиспользованной ни единой возможности добиться желаемых результатов. Во время своей поездки в Женеву в январе 1951 года Генеральный Секретарь лично переговорил с директорами этих организаций, а при своем посещении в начале апреля Юго-Восточной Европы он беседовал также с греческими и югославскими властями.

Первое заседание Постоянного комитета, учрежденного Генеральной Ассамблеей, было созвано Генеральным Секретарем 8 февраля. На этом заседании Генеральный Секретарь доложил о переговорах, которые он вел в Женеве. С тех пор Комитет собирался еще дважды и держится в курсе всех шагов, предпринимаемых Генеральным Секретарем и международными организациями Красного Креста для проведения в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи, а также всех достигнутых в этом направлении результатов.

Комитет принял также к сведению доклад международных организаций Красного Креста, в котором сообщается об их обращении к Болгарскому, Венгерскому, Румынскому и Чехословацкому Красному Кресту с предложениями об устройстве совещания для всестороннего обсуждения вопроса о греческих детях. В этих предложениях намечались три возможных варианта организации такого совещания: командирование представителей Международного комитета и Лиги в каждую из столиц четырех заинтересованных стран, командирование представителей национальных обществ Красного Креста этих стран в Женеву, или же устройство в месте, установленном по общему соглашению, более широкого совещания, на котором представители национальных обществ Красного Креста стран, приютивших греческих детей, могли бы обменяться мнениями с представителями Международного комитета и Лиги. Международные организации Красного Креста просили национальные общества Красного Креста, чтобы, в случае неприемлемости для них ни одного из этих предложений, они указали другие способы, представляющиеся им подходящими. Ни национальные общества Красного Креста, ни соответствующие правительства, которым было также сообщено об этих предложениях, не ответили на обращение международных организаций Красного Креста. В настоящее время Комитет изучает другие возможности удовлетворительного разрешения этого вопроса.

По этой причине ни в одной из стран, давших приют греческим детям, не было сделано в этом направлении ничего положительного; исключением является Югославия, где были достигнуты определенные результаты.

Что касается Югославии, то из нее были возвращены в Грецию три партии детей, которые под наблюдением представителей международного Красного Креста были возвращены родителям. Первая партия, состоявшая из двадцати одного ребенка, прибыла в Салоники 25 ноября 1950 г., вторая, состоявшая из пятидесяти четырех детей, переехала через границу 14 марта 1951 г. и третья, в составе 214 детей, прибыла в Салоники 25 мая. Есть основания надеяться, что в ближайшие месяцы темп репатриации греческих детей из Югославии ускорится еще больше.

3. Ливия

а) ДОКЛАДЫ КОМИССАРА ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЛИВИИ И УПРАВЛЯЮЩИХ ДЕРЖАВ

В резолюции 289 А (IV) Генеральной Ассамблеи от 21 ноября 1949 года, среди прочего, предусматри-

валось назначение Комиссара Организации Объединенных Наций в Ливии для содействия населению Ливии в выработке конституции и учреждении независимого правительства. Ассамблея назначила Совет из десяти членов, который должен был помогать и давать указания Комиссару при выполнении им его задачи. Отчет о деятельности Комиссара и его Совета за период по 30 июня 1950 г. содержится в предыдущем годовом докладе Генерального Секретаря.

1) Доклад Комиссара Организации Объединенных Наций в Ливии

Согласно рекомендации, сделанной Комиссару Советом для Ливии 14 июня 1950 г., эмир Киренаики и глава территории Феццана должны были наметить по семи представителей от каждой из этих территорий в Подготовительный комитет, которому по предложению Комиссара должна была быть поручена задача учредить национальное собрание (Комитет двадцати одного). Что касается Триполитании, Комиссар должен был, по консультации с политическими лидерами страны, предложить на заключение Совета имена семи представителей этой территории в качестве членов Комитета. 7 июля Комиссар сообщил Совету список намеченных кандидатов. После некоторых прений Совет 6 голосами, при 4 воздержавшихся и при отсутствии голосов против, рекомендовал Комиссару, чтобы Триполитания была представлена теми лицами, список которых был им препровожден, с теми изменениями, которые были внесены в список во время прений.

В своих сообщениях от 4, 7 и 19 июля 1950 г. Комиссар препроводил Совету информацию, представленную соответствующими управляющими державами и касающуюся Киренаики, Триполитании и Феццана. Эта информация была представлена в ответ на указание Совета от 11 мая 1950 г. относительно сведений, которые должны быть получены по вопросу о мерах, принятых этими державами во исполнение пунктов 10а и 10б резолюции Генеральной Ассамблеи 289 (IV).

Утвержденный Советом для Ливии «Комитет двадцати одного» собрался 27 июля 1950 года. 7 августа Комитет постановил, что Национальное собрание должно состоять из шестидесяти представителей на основе равного представительства от каждой территории Ливии. 30 августа Комитет отклонил предложение о том, чтобы состав представителей в Национальном собрании был выборным.

4 сентября 1950 г. Комиссар препроводил Генеральному Секретарю свой доклад, составленный в консультации с Советом для Ливии. В докладе сообщалось о деятельности Комиссара и Совета, а также о политических условиях и событиях в Ливии за отчетный период. В докладе содержался также раздел о технической помощи. Комиссар пришел к заключению, что во время его пребывания в Ливии идея единства Ливии сильно выросла в сознании населения страны. Тем не менее, существуют повидимому разногласия относительно формы объединенного Ливийского государства. Равное число представите-

лей территорий в «Комитете двадцати одного» было необходимо для того, чтобы этот Комитет был признан Киренаикой и Феццаном; однако некоторые влиятельные политические деятели Триполитании все еще возражают против принципа равенства. Комиссар высказал убеждение, что если политические лидеры Ливии будут и впредь проявлять чувство ответственности и конструктивное отношение к делу, которые они все сильнее обнаруживали за последние восемь месяцев, то преследуемая Генеральной Ассамблеей цель может быть достигнута в течение установленного времени. Подчеркнув необходимость в правильно организованной и компетентной администрации и в тщательно составленном бюджете, при наличии жизненной экономики, Комиссар заявил, что он разделяет мнение ливийского народа о том, что Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за оказание помощи Ливии — из своих собственных или из других источников. Финансовая и техническая помощь особенно нужна в переходный период, пока Ливия не станет членом Организации Объединенных Наций. В связи с этим была подчеркнута необходимость принять немедленно решение о том, что независимая Ливия, не вступившая еще в число членов Организации, должна иметь право на помощь со стороны Организации Объединенных Наций.

22 сентября Комиссар представил Генеральному Секретарю дополнительный доклад, относительно которого Комиссар не был в состоянии проконсультировать Совет для Ливии, так как последний в это время не заседал. В этом дополнительном докладе в общих чертах описана работа «Комитета двадцати одного» и, в частности, изложены прения, имевшие место по вопросу о способе назначения представителей в Национальное собрание. 8 сентября Комитет принял резолюцию, в которой он просил Комиссара оказать содействие в этом деле. В докладе дается сводка переговоров, которые велись между Комиссаром и политическими лидерами в этих трех территориях. 16 сентября Комиссар уведомил Комитет об исходе этих переговоров, после чего Комитет постановил отложить свою работу до 9 октября. Второй дополнительный доклад был представлен Комиссаром Генеральному Секретарю 24 октября. В этом докладе сообщалось, что «Комитет двадцати одного» 22 октября единогласно принял резолюцию следующего содержания:

Национальное собрание должно состоять из шестидесяти членов;

Все три территории должны быть представлены в Национальном собрании на началах равенства;

Представительство в Национальном собрании должно быть основано на выборе, при котором следует учесть необходимость равномерного представительства арабских национальных партий различных районов, а также представительство беспартийных, пользующихся общественным авторитетом, особенно поскольку это касается территории Триполитании;

Выбор представителей Киренаики должен быть сделан эмиром эль-Сенусси, Феццана — главой территории, а Триполитании — председателем «Комитета двадцати одного» в соответствии с единогласным

предложением триполитанских представителей в этом Комитете;

Список кандидатов из Триполитании должен быть представлен «Комитету двадцати одного» не позднее 26 октября;

Национальным меньшинствам, согласно этой резолюции, не должно быть разрешено участвовать или быть представленными в Национальном собрании, хотя при этом подчеркивается, что все права меньшинств и иностранцев должны быть полностью гарантированы в будущей конституции Ливии;

Первое заседание Национального собрания должно состояться 25 ноября 1950 года.

ii) Доклад управляющих держав в Ливии

Письмом от 6 сентября 1950 г. Соединенное Королевство препроводило Генеральному Секретарю свой доклад о британском управлении Киренаикой и Триполитанией. Доклад был посвящен главным образом финансовым и экономическим вопросам, а также мерам, которые были приняты для большего участия ливийцев в управлении своей страной. Доклад французского правительства относительно управления Феццаном, представленный Генеральному Секретарю 13 сентября, был более широкого охвата и включал отчет об установлении переходного режима Феццана и данные относительно таких вопросов как сельское хозяйство, народное здравоохранение, социальные условия и развитие территории.

iii) Обсуждение вопроса о Ливии на пятой сессии Генеральной Ассамблеи

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея постановила передать вопрос о Ливии в Специальный комитет по политическим вопросам. Комитет посвятил обсуждению этих вопросов одиннадцать заседаний, между 9 и 19 октября. 9 октября Комитет постановил пригласить представителя Италии принять участие в обсуждении этого вопроса. Такое же приглашение получил Комиссар Организации Объединенных Наций. 10 октября Комитет, 33 голосами против 11, при 10 воздержавшихся, постановил удовлетворить просьбу Совета Организации Объединенных Наций для Ливии о приглашении председателя и другого члена Совета (представителя Пакистана) принять участие в работе Комитета.

Во время общих прений Союз Советских Социалистических Республик внес предложение объединить части Ливии в единое государство, вывести из Ливии в трехмесячный срок все иностранные войска и военный персонал и ликвидировать военные базы. 12 октября Греция, Канада, Чили и Эквадор внесли совместный проект резолюции. В этом проекте предлагалось: принять к сведению полученные доклады; рекомендовать управляющим державам ускорить образование правительственных органов Ливии, чтобы тем самым содействовать созданию независимой и суверенной Ливии не позднее 1 января 1952 г.; настоятельно рекомендовать Экономическому и Социальному Совету, специализированным учреждениям и членам Организации Объединенных Наций по-прежнему оказывать Ливии содействие путем предо-

ставления ей технической и финансовой помощи, для того чтобы развивать здоровую и жизненную экономику. В проекте резолюции вновь подтверждалась рекомендация о том, чтобы Ливия была принята в число членов Организации Объединенных Наций, после того как из нее будет образовано независимое государство.

13 октября Египет, Индонезия, Ирак, Йемен, Ливан, Пакистан, Саудовская Аравия и Сирия внесли проект резолюции, в котором они призывали заинтересованные власти обеспечить полное и эффективное проведение в жизнь резолюции 289 А (IV) и, в частности, гарантировать единство Ливии и передачу в ближайшем будущем власти независимому правительству Ливии. В этом проекте резолюции рекомендовалось также, чтобы Национальное собрание, представляющее население Ливии, было созвано не позднее 1 января 1951 г. и чтобы Национальное собрание не позднее 1 марта 1951 г. образовало временное правительство, которому были бы переданы все права, осуществляемые управляющими державами.

14 октября Комитет постановил прервать свои заседания, чтобы дать возможность провести неофициальные консультации для выработки единого текста. В результате этих консультаций 17 октября, вместо двух вышеупомянутых проектов резолюций, был внесен совместный проект резолюции, поддержанный Грецией, Египтом, Индией, Индонезией, Ираком, Йеменом, Канадой, Ливаном, Пакистаном, Саудовской Аравией, Сирией, Чили и Эквадором.

В этом совместном проекте резолюции Генеральная Ассамблея выражала уверенность, что Комиссар, пользуясь помощью Совета, предпримет необходимые шаги для достижения независимости и единства Ливии во исполнение резолюции 289 А (IV); предлагала заинтересованным властям обеспечить быстрое, полное и эффективное проведение в жизнь этой резолюции и, в особенности, осуществить единство Ливии и передать власть независимому правительству Ливии; рекомендовала, чтобы Национальное собрание, подлежащее созыву до 1 января 1951 г., образовало временное правительство, с тем чтобы к 1 января 1952 года вся власть могла быть передана должным образом созданному правительству Ливии и чтобы Комиссар, пользуясь помощью Совета, выработал, в сотрудничестве с управляющими властями, программу передачи власти; обращалась с настоятельной просьбой к Экономическому и Социальному Совету, специализированным учреждениям и Генеральному Секретарю оказать Ливии всю нужную ей техническую и финансовую помощь и вновь подтверждала рекомендацию о том, чтобы независимая Ливия была принята в состав членов Организации Объединенных Наций.

В ходе прений к этому совместному проекту резолюции были внесены различные поправки, которые были, однако, позднее взяты обратно в результате заявления заместителя председателя о том, что ряд пояснений будет включен в доклад Комитета.

Представитель СССР предложил устную поправку об исключении из преамбулы совместного проекта указания на развивающееся сотрудничество управляю-

щих держав с Комиссаром Организации Объединенных Наций.

19 октября Комитет 38 голосами против 13, при 7 воздержавшихся, отклонил проект резолюции СССР в целом. Поправка СССР к совместному проекту резолюции была отклонена 42 голосами против 5, при 6 воздержавшихся. Совместный проект резолюции был принят 53 голосами против 1, при 5 воздержавшихся.

На заседаниях 16 и 17 ноября 1950 г. Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад и проект резолюции Специального комитета по политическим вопросам. Представитель Египта внес поправку к проекту резолюции, в которой предлагалось вставить в подпункт а пункта 3 слова «избранное и», с тем чтобы эта фраза гласила «Национальное собрание, должным образом избранное и представляющее население Ливии». Комиссар Организации Объединенных Наций для Ливии указал, что созвать Национальное собрание до 1 января 1951 г. невозможно. Представитель Сальвадора предложил, поэтому, поправку о том, чтобы созвать Национальное собрание не 1 января 1951 г., а 1 марта 1951 г., и приблизительным сроком для создания временного правительства Ливии назначить не 1 апреля 1951 г., а 1 июня 1951 года. Большинство Генеральной Ассамблеи высказалось против этих поправок на том основании, что они снова поднимают весь вопрос и значительно задерживают достижение независимости Ливии. Те члены Ассамблеи, которые поддержали эти поправки, утверждали, что изменение сроков даст возможность провести выборы и что эти выборы необходимы для создания Ливии на демократической основе.

Египетская поправка, за которую было подано 24 голоса против 20, при 15 воздержавшихся, не была принята, так как не получила большинства в две трети голосов. Поэтому поправка, внесенная представителем Сальвадора, не была поставлена на голосование. Проект резолюции, рекомендованный Специальным комитетом по политическим вопросам, с редакционной поправкой в пункте 4, предложенной Южно-Африканским Союзом, был принят 50 голосами, при 6 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Проект резолюции СССР, вновь внесенный в Генеральную Ассамблею, был отклонен.

б) ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ЛИВИИ

9 октября 1950 г., во время рассмотрения Специальным комитетом по политическим вопросам докладов Комиссара Организации Объединенных Наций и управляющих держав, Соединенное Королевство внесло проект резолюции, касающийся экономических и финансовых положений, которые должны быть применены в Ливии в соответствии с пунктом 19 приложения XIV к Мирному договору с Италией. 12 октября Комитет постановил учредить подкомитет в составе семи членов для рассмотрения этого проекта резолюции и для представления доклада Комитету по этому вопросу вместе со своими рекомендациями. Комиссар Организации Объединенных Наций в Ли-

вии, а также председатель Совета для Ливии и представитель Италии должны были принять участие в работе означенного подкомитета в качестве консультантов. Было также решено, что доклад подкомитета должен послужить предметом отдельного доклада Специального комитета по политическим вопросам Генеральной Ассамблеи.

В период между 12 октября и 11 декабря — день, когда он представил свой доклад — Подкомитет провел 28 заседаний. Специальный комитет по политическим вопросам рассмотрел этот доклад на заседаниях 13 и 14 декабря, во время которых предложение СССР отложить дальнейшее обсуждение вопроса до шестой сессии Генеральной Ассамблеи было отклонено 26 голосами против 5, при 9 воздержавшихся. Проекты резолюций, представленные Подкомитетом, были приняты 34 голосами против 5, при 3 воздержавшихся.

15 декабря Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета по политическим вопросам. Предложение СССР отложить обсуждение до шестой сессии было вновь внесено и отклонено 44 голосами против 6, при 5 воздержавшихся. После этого был принят проект резолюции, представленный Специальным комитетом по политическим вопросам (388 (V)).

Главная резолюция (388 (V)) содержит десять статей по вопросам, касающимся итальянского имущества. Некоторые категории собственности должны быть переданы Ливии, тогда как другие должны служить предметом специальных соглашений, подлежащих заключению между Италией и Ливией. Резолюция также включает разделы относительно частной собственности и имущества. В резолюции предусматривается создание Суда Организации Объединенных Наций, уполномоченного: 1) давать различным властям все необходимые указания относительно выполнения положений означенной резолюции и 2) выносить решения по всем спорным вопросам, возникающим между указанными властями в отношении толкования и выполнения этой резолюции.

с) ТЕХНИЧЕСКАЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОМОЩЬ ЛИВИИ И ВОПРОС О ВОЕННЫХ УБЫТКАХ

На заседании Специального комитета по политическим вопросам 13 декабря 1950 г. представитель Египта внес проект резолюции, касающийся вопроса об ущербе, нанесенном Ливии в результате войны. В проекте резолюции обращалось внимание на то, что в результате последней войны частному и государственному имуществу Ливии, равно как и ее средствам сообщения, был нанесен значительный ущерб и что необходимость восстановления указанного имущества представляет собой одну из главнейших экономических и финансовых проблем, которые должны быть приняты во внимание при создании независимой Ливии на здоровой основе, обеспечивающей ее экономическое и социальное развитие. В этом проекте Генеральному Секретарю поручалось рассмотреть вопрос о военных убытках в связи с вопросом о технической и финансовой помощи, о которой Ливия может

просить, и представить об этом доклад Генеральной Ассамблее на ее шестой сессии.

Проект резолюции Египта был принят 14 декабря 40 голосами, при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

15 декабря Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета по политическим вопросам относительно этой проблемы и единогласно приняла предложенный проект резолюции.

Согласно проведенному в официальном порядке предварительному подсчету, в провинции Киренаики, наиболее сильно пострадавшей от войны, военные убытки достигают приблизительно суммы в 8 000 000 ф. ст. В Триполитании значительным разрушениям подверглись город и порт Триполи, а также дороги и мосты, вообще. Эти убытки в некоторой мере были возмещены британской администрацией этой территории. В Киренаике восстановление гавани Бенгази, покрытие главных дорог, восстановление заводов, инвентаря и оборудования закончено приблизительно на 50 процентов; восстановление городских водопроводов, снабжения электроэнергией и канализации — на 30 процентов; восстановление правительственных учреждений, мастерских, помещений для складов и больниц, а также работы по сносу развалин и расчистке городов — на 25 процентов. Предпринятые работы по восстановлению должны были ограничиться теми, которые были необходимы для продолжения правильного функционирования администрации и удовлетворения неотложных нужд страны.

Из консультаций, имевших место между Комиссаром Организации Объединенных Наций в Ливии, Организацией Объединенных Наций, специализированными учреждениями и экспертами по оказанию технической помощи в Ливии, вскоре выяснилось, что при определении ресурсов Ливии, а также в связи с планированием ее экономического развития необходимо принять во внимание размеры и способы ремонта, равно как и восстановление поврежденного имущества и средств обслуживания. Многие из поврежденных установок, главным образом в Киренаике, были сооружены бывшей итальянской администрацией для общественного и частного пользования. После того как итальянское население покинуло эту страну, эти установки исчезли. Следует исследовать вопрос о том, должны ли поврежденные установки быть восстановлены или заменены или государство Ливии нуждается в новых установках другого типа.

Среди поврежденных установок, конечно, имеется много военных установок, которые были сооружены при существовавшем ранее режиме и которые больше Ливии не потребуются. Тем не менее, восстановление разрушенного войной имущества все еще составляет одну из главных экономических и финансовых проблем, подлежащих исследованию. Эксперты по оказанию технической помощи, в своей работе по оценке народного хозяйства Ливии, имели в виду этот вопрос, но до окончания предпринятого ими исследования приступить к детальному анализу этого вопроса невозможно.

Тем не менее, предполагается назначить компетентного эксперта для составления, в сотрудничестве с группой экспертов по оказанию технической помощи Ливии, доклада о необходимых и желательных работах по восстановлению, которые должны быть приняты в Ливии, и для представления этого доклада Генеральной Ассамблее с указанием способов и возможности получения необходимых средств для экономического развития Ливии. Этот доклад будет представлен Генеральной Ассамблеей позднее.

д) НАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПРАВЛЕНИЕ ГРАНИЦ МЕЖДУ ЕГИПТОМ И БЫВШЕЙ ИТАЛЬЯНСКОЙ КОЛОНИЕЙ ЛИВИЕЙ, С ОСОБЫМ УЧЕТОМ ПУНКТОВ 2 И 3 ПРИЛОЖЕНИЯ XI К МИРНОМУ ДОГОВОРУ С ИТАЛИЕЙ

Письмом от 12 июля 1950 г. постоянный представитель Египта просил включить этот пункт в предварительную повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи. 26 сентября Генеральная Ассамблея передала этот пункт в Специальный комитет по политическим вопросам для рассмотрения и доклада.

На заседании Комитета, состоявшемся 13 декабря, представитель Египта объяснил, что оазис Джарабуб, западная часть плато Соллума и некоторые другие полосы территории были отторгнуты от Египта и включены в территорию теперешней Ливии. Это произошло после первой мировой войны в результате обещаний, которые были даны Италии Соединенным Королевством. Общественное мнение Египта решительно протестовало против уступки этих территорий, сделанной под иностранным давлением, и египетский народ продолжал считать эту уступку несправедливой. Египетский представитель также подчеркнул стратегическое значение указанных районов для Египта, как оно выяснилось во время второй мировой войны. Ввиду дружеских отношений между Ливией и Египтом и ввиду того что его правительство заинтересовано в том, чтобы Ливия стала единым и независимым государством в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 289 А (IV), Египет желает избежать всякого обсуждения его требований, которое могло бы создать атмосферу, способную повредить проведению в жизнь этой резолюции. Он поэтому предложил сохранить этот пункт на повестке дня Генеральной Ассамблеи, но отложить обсуждение этого вопроса до шестой сессии. Комитет принял к сведению объяснение представителя Египта и согласился сделать Генеральной Ассамблее соответствующую рекомендацию.

14 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, которая содержала эту рекомендацию Специального комитета по политическим вопросам.

е) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЛИВИИ И СОВЕТА ДЛЯ ЛИВИИ СО ВРЕМЕНИ ПРИНЯТИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 387 (V) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

После принятия резолюции 387 (V) Генеральной Ассамблеи, что имело место 17 ноября 1950 г., Ко-

миссар возвратился в Триполи и 19 декабря 1950 г. сделал там заявление, в котором ознакомил Совет для Ливии с происходившими на пятой сессии Генеральной Ассамблеи прениями по ливийскому вопросу. После этого работа Комиссара и Совета касалась главным образом конституционного и политического развития, а также изучения экономических, финансовых и валютных вопросов.

Тем временем Национальное собрание Ливии 2 декабря приняло резолюцию, в которой заявлялось, что Ливия должна быть федеральным государством во главе с эмиром Киренаики в качестве короля. 21 февраля 1951 г. Национальное собрание приняло другую резолюцию, в которой эмиру Киренаики (предполагаемому королю Ливии) предлагалось просить управляющие державы сформировать «местные временные правительства в Триполитании, Киренаике и Феццане».

5 марта главный администратор Триполитании провозгласил учреждение в Триполитании «правительства с полномочиями Совета регентства». Президент, вице-президент и министры должны были быть назначены по консультации с эмиром Киренаики, предполагаемым королем Ливии. Правительство Триполитании было уполномочено заниматься только местными делами, и пределы его полномочий должны были быть окончательно установлены ливийской конституцией, разработка которой была поручена Национальному собранию Ливии. Главный администратор стал с 8 марта британским резидентом. 29 марта Национальное собрание единогласно приняло резолюцию об учреждении «временного федерального правительства» для Ливии, как это было предусмотрено резолюцией 387 (V) Генеральной Ассамблеи. Правительство должно было установить контакт с Комиссаром относительно передачи этому правительству власти от управляющих держав Ливии.

Прокламация, учреждающая временный кабинет в составе от трех до шести министров для содействия главе территории, была опубликована французским резидентом в территории Феццан 1 апреля.

13 марта Совет Организации Объединенных Наций для Ливии 5 голосами против 3, при 2 воздержавшихся, принял резолюцию, в которой указывалось Комиссару, что он мог бы в надлежащем порядке внести предложения Национальному собранию относительно будущей конституции Ливии. Как выяснилось в ходе прений, меньшинство членов Совета стояло за то, что конституцию, которую должно выработать Национальное собрание, следует рассматривать как проект, который будет введен в силу как временная мера, требующая окончательного одобрения и, в случае необходимости, поправок со стороны парламента, избранного всем ливийским народом. Большинство же Совета считало, что Национальное собрание является полномочным органом, как это предполагалось Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях от 1949 и 1950 гг., а также, что окончательная разработка статей конституции представляется усмотрению существующего Национального собрания. В ответ на просьбу Комиссара о соответствующих указаниях, Совет утвердил следующие рекомендации На-

циональному собранию относительно будущей конституции Ливии:

1) Чтобы ливийская конституция предусматривала парламента, состоящий из двух палат: верхняя палата должна состоять из представителей трех территорий на основе равенства, причем эти представители должны быть либо избраны, либо, если Национальное собрание предпочтет, выставлены правительством каждой территории и назначены королем. Национальное собрание может признать желательным, чтобы некоторая ограниченная часть состава таких представителей была выставлена королем по его собственной инициативе. Нижняя палата должна быть избрана на пропорциональной основе, что обеспечило бы справедливое и равномерное представительство от населения трех территорий.

2) Чтобы конституция содержала соответствующие положения относительно внесения поправок решением ливийского парламента в соответствии с его законодательными порядками и чтобы конституция в целом могла быть пересмотрена этим парламентом в свете приобретенного им опыта, по истечении минимального периода, предположительно в пять лет. Для утверждения изменений в конституции необходимо определенное большинство, например в две трети или три четверти голосов обеих палат, или должен быть установлен какой-либо другой чрезвычайный порядок.

3) Чтобы члены ливийского кабинета были обязаны являться в нижнюю палату или в обе палаты давать им отчет о выполнении ими своих функций по управлению и отвечать на задаваемые им вопросы; чтобы детальные положения относительно ответственности кабинета и способов, при помощи которых кабинет может быть смещен, были разработаны Национальным собранием.

4) Чтобы контроль над ливийскими государственными доходами и расходами входил в компетенцию парламента и чтобы инициатива в таких вопросах принадлежала нижней палате, которой должен представляться государственный бюджет в первую очередь.

В письме от 3 апреля, адресованном на имя председателя Национального собрания, Комиссар сделал ряд замечаний по поводу этих пожеланий.

Комиссар сослался на свое предыдущее заявление в Генеральной Ассамблее о том, что конституция, выработанная Национальным собранием, должна рассматриваться как проект, который будет введен в силу как временная мера, требующая окончательного утверждения, а в случае необходимости и поправок со стороны парламента, избранного всем ливийским народом. Принимая во внимание, что верхняя палата могла, согласно предложениям Совета для Ливии, быть основана на принципе равного представительства трех территорий, Комиссару представлялось предпочтительным, чтобы нижняя палата была составлена в соответствии с принципом пропорционального представительства, в прямой зависимости от численности населения или от общего числа избирателей. Кроме того, ему представлялось, что всякая попытка прийти, посредством переговоров, к соглашению относительно какого-либо другого принципа представительства

ства, помимо принципа пропорциональности, могла бы вызвать почти неразрешимые недоразумения между территориями.

Что касается пожеланий относительно внесения поправок в конституцию или пересмотра ее, Комиссар отметил, что разница между этими двумя процедурами точно указана не была. Он отметил, что внесение поправок является нормальным порядком, характерным для конституции почти всех стран, в то время как порядок общего пересмотра конституции не столь широко распространен, но что он предусмотрен в Уставе Организации Объединенных Наций. Имелось два соображения, по которым Национальное собрание могло счесть последний порядок желательным, а именно: 1) тот факт, что разработка конституции должна была быть возложена на орган, состоящий из представителей по назначению, и 2) что Ливия, где прецедент конституционного строя в современном смысле этого слова еще не установлен, может, по истечении какого-то установленного срока, пожелать решить демократическим путем, в свете приобретенного ею опыта, вопрос о том, не нуждается ли ее государственный строй в структурных изменениях.

Что касается ответственности кабинета перед парламентом, то Комиссар считал, что для Ливии было бы целесообразнее, чтобы кабинет был ответствен только перед нижней палатой. Конституции большинства стран, в частности несколько недавно разработанных конституций федерального типа, основаны на такой системе.

Относительно контроля над государственными финансовыми вопросами Комиссар придерживался того мнения, что хотя в принципе нижней палате должно принадлежать последнее слово в этих вопросах, тем не менее следует рассмотреть вопрос о компетенции верхней палаты, так как Национальное собрание 2 декабря 1950 г. решило, что Ливия должна стать федеральным государством.

20 апреля 1951 г. группа экспертов, представлявших Египет, Италию, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Францию, приступила под председательством Комиссара, к ряду совещаний с целью изучения нужд будущего ливийского государства, поскольку они относятся к валюте, государственным финансам и экономическому развитию. Эти переговоры, состоявшиеся в Женеве, представляли собой продолжение аналогичных переговоров, которые происходили в Лондоне в середине марта. Комиссара сопровождал министр финансов временного ливийского правительства.

4. Эритрея

Обзор деятельности Комиссии Организации Объединенных Наций для Эритреи, учрежденной Генеральной Ассамблеей 21 ноября 1949 г., дан в предыдущем годовом докладе Генерального Секретаря Генеральной Ассамблее.

а) РАССМОТРЕНИЕ МЕЖСЕССИОННЫМ КОМИТЕТОМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ДОКЛАДА КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ЭРИТРЕИ

Межсессионный комитет рассмотрел доклад Комиссии для Эритреи, представленный докладчиком Комиссии 13 июля 1950 года, на пяти заседаниях, состоявшихся между 13 и 31 июля. 13 июля Комитет постановил пригласить представителя Италии присутствовать на заседаниях Комитета по этому вопросу. 31 июля Комитет постановил включить в свой доклад Генеральной Ассамблее заявление, сделанное в тот же день председателем о том, что, хотя совещания, происходившие в неофициальном порядке между представителями в Комитете делегациями, привели к выработке компромиссной формулы, которая может служить полезным основанием для дальнейшей дискуссии в Генеральной Ассамблее, сам Комитет лишен возможности рассмотреть эту формулу за недостатком времени.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея передала вопрос об Эритрее Специальному комитету по политическим вопросам. Комитет рассматривал этот вопрос на четырнадцати заседаниях, состоявшихся между 8 и 30 ноября 1950 года.

8 ноября Союз Советских Социалистических Республик представил проект резолюции, в котором рекомендовались немедленное предоставление независимости Эритрее, вывод британских оккупационных войск в трехмесячный срок и уступка части эритрейской территории Эфиопии для обеспечения последней доступа к морю через порт Ассаб.

10 ноября Ирак представил проект резолюции, пересмотренный 23 ноября, в котором предусматривалось, что вопрос о том, войдет ли Эритрея в той или иной форме в федерацию с Эфиопией или же станет независимым государством, должен быть решен национальным собранием, надлежащим образом представляющим население Эритреи, причем Эфиопии должен быть предоставлен удобный выход к морю. Члены собрания должны быть назначены Комиссаром Организации Объединенных Наций, которому поручена задача содействия народу Эритреи в принятии решения по этому вопросу. Для помощи Комиссару и его руководства создается совет, состоящий из представителей семи государств и трех представителей народа Эритреи. Управляющая власть должна сотрудничать с Комиссаром и помогать ему в деле осуществления передачи всей власти правительству Эритреи, надлежащим порядком сформированному, не позже 1 января 1953 года.

20 ноября Бирмой, Боливией, Бразилией, Грецией, Данией, Канадой, Либерией, Мексикой, Панамой, Парагваем, Перу, Соединенными Штатами Америки, Турцией и Эквадором был представлен совместный проект резолюции. Он содержал подробный план, согласно которому Эритрея должна была образовать автономную единицу, входящую в федерацию с Эфио-

нией под суверенитетом монарха Эфиопии. Должно быть организовано правительство Эритреи, а также должна быть выработана и приведена в действие конституция в течение переходного периода, заканчивающегося не позже 15 сентября 1952 года. Рекомендуется также назначение Комиссара Организации Объединенных Наций, в помощь которому Генеральным Секретарем должны быть назначены эксперты.

Представленный 22 ноября проект резолюции Польши предусматривал предоставление Эритрее независимости по истечении трех лет, в течение которых она должна была управляться советом в составе шести членов, включая одного от Эфиопии, двух арабов и трех от Эритреи, в том числе одного представителя от европейского населения последней. Этим предложением предусматривались вывод британских оккупационных войск в трехмесячный срок и уступка Эфиопии территории, необходимой ей для доступа к морю через порт Ассаб.

24 ноября Пакистан представил проект резолюции, в котором рекомендовалось, чтобы Эритрея была обращена в независимое и суверенное государство не позднее 1 января 1953 г. и чтобы национальное собрание, созванное не позднее 1 октября 1951 г., выработало конституцию и образовало временное правительство, имея в виду намеченную для этого конечную дату — 1 апреля 1952 года. В этом предложении предусматривалось также назначение Комиссара Организации Объединенных Наций и совета, причем последний должен был состоять из представителей пяти стран и трех представителей народа Эритреи. Ставши независимым государством, Эритрея должна быть принята в Организацию Объединенных Наций в соответствии со статьей 4 Устава.

20 ноября, 31 голосом против 16, при 9 воздержавшихся, Комитет принял предложение Гватемалы о приглашении председателя делегации Мусульманской лиги Эритреи к участию, как и в прежних случаях, в дебатах Комитета об Эритрее. В тот же день Комитет принял предложение Эфиопии о распространении этой привилегии на все эритрейские политические партии, которые пожелают ею воспользоваться. Председатель делегации Мусульманской лиги выступил с заявлениями и отвечал на предложенные ему вопросы.

Большинство ораторов, поддерживавших совместный проект резолюции, указывали на замечания трех из пяти членов Комиссии Организации Объединенных Наций для Эритреи, как на доказательство того, что большинство населения Эритреи стоит за федерацию с Эфиопией и что против независимости имеются серьезные экономические соображения. Предусмотренная совместным проектом резолюции федерация рассматривалась как достаточная гарантия интересов меньшинства. Среди приводившихся против этой точки зрения доводов были следующие: заключение Комиссии не были единодушны и не выявили мнения «большинства»; имелись доказательства поддержки населением идеи независимости; деятельность террористических групп не дала возможности части населения свободно высказать свои желания; заявления о недостаточной жизнеспособности территории с экономической точки зрения нереалистичны;

населению Эритреи должна быть во всяком случае дана возможность самому решить этот вопрос.

24 и 25 ноября Комитет подверг голосованию все представленные ему предложения. Проекты резолюции, предложенные СССР, Польшей, Пакистаном и Ираком, были отклонены. Совместный проект резолюции был принят 38 голосами против 14, при 8 воздержавшихся.

30 ноября Комитет, 28 голосами против 4, при 4 воздержавшихся, принял предложение об учреждении комитета для представления кандидатов на пост Комиссара Организации Объединенных Наций в Эритрее.

Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета по политическим вопросам на своих двух заседаниях 2 декабря 1950 года. Включенный в доклад проект резолюции был принят 46 голосами против 10, при 4 воздержавшихся. Дополнительное предложение относительно назначения Комиссара было принято 45 голосами против 5, при 6 воздержавшихся (резолюция 390 (V)). Проекты резолюций СССР и Польши, вновь представленные Генеральной Ассамблее, были оба отклонены при голосовании их по частям.

14 декабря Генеральная Ассамблея, из трех кандидатов, намеченных учрежденным для этой цели комитетом, избрала закрытой баллотировкой на должность Комиссара Организации Объединенных Наций в Эритрее г-на Эдуардо Ансе-Матиенсо.

с) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЭРИТРЕЕ СО ВРЕМЕНИ ПРИНЯТИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ 390 (V)

Комиссар Организации Объединенных Наций в Эритрее прибыл в Асмару 9 февраля 1951 года. По приглашению императора Эфиопии он посетил Аддис-Абебу 18 февраля. После этого Комиссар посетил различные области и провинции Эритреи, разъясняя населению цели резолюции Генеральной Ассамблеи и знакомясь с его взглядами.

На пресс-конференции, состоявшейся 1 мая, Комиссар объявил о своем решении отложить официальные консультации с представителями населения Эритреи ввиду продолжающейся незаконной деятельности группы «Шифта», которая угрожает безопасности населения страны. 19 июня британская администрация в Эритрее объявила общую амнистию всем членам группы «Шифта», независимо от их прежней деятельности. Суровые меры грозили тем из них, кто откажется сдаться или совершит какое-либо преступление после опубликования условий амнистии. Одновременно с этим Комиссар выпустил заявление, в котором решительно поддерживал эти меры.

24 мая Комиссар вторично посетил Аддис-Абебу и 28 мая приступил к официальным консультациям с министром иностранных дел Эфиопии по вопросу о выработке проекта конституции Эритреи. Комиссар изложил вкратце те основные принципы, которые следует включить в проект конституции. 29 мая министр иностранных дел изложил точку зрения своего пра-

вительства как по вопросу о выработке конституции, так и по другим связанным с этим вопросам. 30 июня министр иностранных дел прибыл в Асмару, где должны были продолжаться его консультации с Комиссаром.

29 июня Комиссар выступил с заявлением на собрании политических лидеров, религиозных руководителей, общественных деятелей и представителей прессы. На этом собрании он дал предварительный перечень вопросов, по которым ему необходимо при выработке проекта конституции Эритреи знать мнение ее жителей. Этот перечень включал следующие вопросы: число подлежащих учреждению народных собраний и срок, на который должны быть избраны их члены; состав органов исполнительной власти, порядок назначения на должности и сроки полномочий; взаимоотношения между органами исполнительной власти и народным собранием; вопрос о том, должен ли быть представлен император Эфиопии в органах исполнительной власти, а также должен ли император принимать участие в формировании правительства; вопрос о том, должна ли быть установлена система всеобщего избирательного права и если да, то в какой форме; если будет принята система многостепенных выборов, то как лучше провести ее в жизнь, учитывая, что кочевые племена, составляющие приблизительно одну треть всего населения, все время перемещаются. Другие вопросы, затронутые Комиссаром, касались официальных и признанных языков Эритреи, а также флага Федерации и флага Эритреи.

5. Методы установления границ бывших итальянских колоний, поскольку эти границы не установлены еще путем международных соглашений

а) ДОКЛАД МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ

В резолюции 289 С (IV) от 21 ноября 1949 г. Генеральная Ассамблея предложила Межсессионному комитету изучить вопрос о методах установления границ бывших итальянских колоний, поскольку эти границы не установлены еще путем международных соглашений, и представить доклад пятой очередной сессии Генеральной Ассамблеи. 7 февраля 1950 г. Межсессионный комитет постановил отложить рассмотрение этого вопроса до получения полной информации относительно проекта Соглашения об опеке над Сомали, составление которого было поручено Совету по Опеке.

15 сентября на рассмотрение Комитета поступил проект резолюции, предложенный Соединенными Штатами Америки, но ввиду остававшегося ограниченно времени для консультации и обсуждения до открытия пятой сессии Генеральной Ассамблеи Комитет постановил приложить этот проект резолюции к своему докладу Генеральной Ассамблеи.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея передала этот вопрос Специальному комитету по полити-

ческим вопросам для рассмотрения и представления доклада. Комитет рассмотрел этот вопрос на одном заседании, состоявшемся 13 декабря 1950 года. Представленный Соединенными Штатами Америки проект резолюции, в котором предлагались методы установления некоторых из границ бывших итальянских колоний, был принят 35 голосами против 5, при 1 воздержавшемся.

Перед принятием этой резолюции представитель СССР заявил, что Генеральная Ассамблея не правомочна рассматривать этот вопрос, так как в приложении XI Мирного договора с Италией предусматривается, что этот вопрос должен быть рассмотрен четырьмя державами, принимавшими участие в составлении этого договора. Генеральная Ассамблея имеет право выносить постановления только по вопросу о конечной судьбе бывших колоний.

15 декабря Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета по политическим вопросам и 44 голосами против 5 приняла рекомендованный Комитетом проект резолюции.

Резолюцией 392 (V) Генеральная Ассамблея рекомендовала в отношении Ливии, чтобы та часть границы между Ливией и французской территорией, которая еще не установлена путем международных соглашений, была установлена — по достижении Ливией независимости — посредством переговоров между правительствами Ливии и Франции, при содействии, по требованию любой из сторон, третьего лица по их выбору или же, если стороны не смогут прийти к соглашению, по назначению Генерального Секретаря.

Границы между подопечной территорией Сомали, с одной стороны, и Британским Сомали и Эфиопией, с другой стороны, должны быть установлены посредством двусторонних переговоров между правительствами Соединенного Королевства и Эфиопии и управляющей властью. В случае могущих возникнуть расхождений, Генеральный Секретарь должен назначить посредника Организации Объединенных Наций для оказания сторонам содействия. В случае дальнейших расхождений рекомендуется прибегнуть к арбитражу. Что касается всяких других границ, еще не установленных международными соглашениями, Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы заинтересованные стороны постарались достигнуть соглашения путем переговоров или арбитража.

6. Соблюдение прав человека и основных свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии

а) КОНСУЛЬТАТИВНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА

22 октября 1949 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 294 (IV) по вопросу о соблюдении прав человека и основных свобод в Болгарии, Венгрии и Румынии. В этой резолюции указывалось на возросшее беспокойство в связи с тяжкими обвинениями, выдвинутыми против Болгарии, Венгрии и Румынии, предусматривалась передача Международному Суду на консультативное заключение четырех вопросов и постановлялось сохранить соответствующий пункт на по-

вестке дня пятой очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

30 марта 1950 г. Международный Суд дал консультативное заключение по первым двум из предложенных ему Генеральной Ассамблеей вопросов. Содержание соответствующих ответов Суда было кратко изложено в предыдущем годовом докладе.

18 июля 1950 г., ввиду того что упомянутые три государства не назначили согласно своим обязательствам по мирным договорам своих представителей в предусмотренную этими договорами комиссию, Международный Суд дал свое заключение по предложенному Ассамблеей вопросу III, а именно указал, что если какая-либо из сторон не назначит представителя, то Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций не вправе назначить третьего члена комиссии по требованию другой стороны в споре. Отказ назначить членов комиссии делает образование правомочной комиссии невозможным. Ввиду отрицательного ответа на третий вопрос, Международный Суд счел излишним рассматривать вопрос IV.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея передала вопрос о соблюдении в Венгрии, Болгарии и Румынии прав человека и основных свобод в Специальный комитет по политическим вопросам для рассмотрения и доклада.

Комитет рассматривал этот вопрос на пяти заседаниях, состоявшихся между 2 и 5 октября. 2 октября представитель Австралии внес проект резолюции, в котором, кроме прочего, было выражено глубокое беспокойство Генеральной Ассамблеи по поводу невыполнения правительствами Болгарии, Венгрии и Румынии своего подтвержденного Международным Судом обязательства назначить представителей в предусмотренную мирными договорами комиссию и было высказано мнение, что поведение упомянутых правительств в данном случае свидетельствует о том, что они отдают себе отчет в нарушении договорных обязательств по обеспечению в своих странах соблюдения прав человека и основных свобод. В этом проекте резолюции было указано, что против упомянутых трех правительств продолжают выдвигаться, без какого-либо удовлетворительного с их стороны опровержения, серьезные обвинения по этому поводу, и государства-члены Организации приглашались представить Генеральному Секретарю все имеющиеся в их распоряжении материалы по данному вопросу.

На следующем заседании представитель Кубы предложил к этому проекту резолюции поправки, в которых правительствам Болгарии, Венгрии и Румынии высказывалось осуждение за нарушение прав человека и основных свобод, указывалось, что отказ этих правительств от назначения представителей свидетельствует о их неспособности выполнять свои международные обязательства, и постановлялось, что, пока они не изменят своей позиции, их заявления о приеме в число членов Организации Объединенных Наций не должны рассматриваться. На том же заседании представитель Боливии предложил, кроме прочего, включить в ав-

стралийский проект резолюции заявление о том, что всякое нарушение прав человека и основных свобод должно вызывать протест Организации Объединенных Наций в ее целом. 5 октября представитель Австралии внес пересмотренный проект резолюции, в который были включены поправки по соглашению с Боливией и Кубой.

Большинством выступавших представителей были особенно отмечены нарушения религиозной свободы, отказ в равенстве перед законом, обращение судебного процесса в орудие политического угнетения, уничтожение свободы печати и ущемление основных политических прав. Упомянутые три правительства, которым предъявлено обвинение в нарушении прав человека и основных свобод в своих странах, отказались выполнить свои международные обязательства и соответствующие постановления мирных договоров, предусматривающие арбитражное производство и объективное расследование. Их obstructive позиция показала, что они виновны.

По мнению некоторых представителей, результатом заключения Международного Суда по вопросу III будет то, что большая часть договоров об арбитраже и согласительной процедуре приобретет факультативный характер; эти представители указывали, что государство, обязавшееся передавать споры на арбитраж, не может уклониться от этого обязательства путем отказа от совершения тех дополнительных действий, которые необходимы для выполнения его основного обязательства.

Противники этого проекта резолюции, в том числе Союз Советских Социалистических Республик, утверждали, что обсуждение этого вопроса является незаконным. Устав запрещает Организации Объединенных Наций вмешиваться во внутренние дела какого-либо государства (пункт 7 статьи 2) и не дает ей права обсуждать вопросы, возникающие в связи со второй мировой войной. Было также указано на то, что Международный Суд не вправе был давать консультативное заключение по данному вопросу, ибо согласно статье 96 Устава консультативные заключения могут даваться только по юридическим вопросам. Кроме того, заключение Суда является незаконным еще и потому, что относится к несуществующему спору. Согласно мирным договорам, во всяком споре одной из сторон должна быть Болгария или Венгрия или Румыния, а другой — Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство и Союз Советских Социалистических Республик, выступающие совместно. Коль скоро СССР не признал основательности предъявленных обвинений, Суд не был вправе, при отсутствии общего согласия этих трех государств, выносить какое-либо решение. Непоследовательность решений Генеральной Ассамблеи очевидна, далее, из того обстоятельства, что Суд отклонил совершенно абсурдный тезис, будто по мирным договорам правомочная комиссия может быть образована без соблюдения конкретных требований этих договоров. Далее, конституции Венгрии, Болгарии и Румынии предусматривают полную и адекватную защиту прав человека и основных свобод. Все граждане равны перед законом и все несут ответственность за свои преступления, независимо от своего ранга или положения. Поэтому преследование лиц,

замышлявших свержение существующего правительства и занимавшихся подрывной и преступной деятельностью, направленной против государства, является не нарушением прав человека, а осуществлением суверенных прав и выполнением законных обязанностей соответствующих государств, тем более что правительства Болгарии, Венгрии и Румынии полностью соблюдают все постановления мирных договоров и, в частности, то определенное постановление, которое дает им право объявлять вне закона все фашистские организации и группы, стремящиеся подорвать основы государства. Потерпев неудачу в своем прямом вмешательстве во внутренние дела народных демократий, правящие круги Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства вынуждены были обратиться к кампании лжи и клеветы, направленной против указанных государств под предлогом допущенного будто бы ими нарушения мирных договоров.

5 октября Специальный комитет по политическим вопросам одобрил 39 голосами против 5, при 13 воздержавшихся, измененную редакцию первоначального австралийского проекта резолюции.

В дальнейшем правительства Румынии, Болгарии и Венгрии, в своих каблограммах от 13, 18 и 28 октября, заявили протест против обсуждения данного вопроса Генеральной Ассамблеей, каковое обсуждение является вмешательством в их внутренние дела и нарушением пункта 7 статьи 2 Устава, отвергли, как неосновательные и произвольные, обвинения их в нарушении мирных договоров и прав человека и указали, что меры, в которых усматривается нарушение прав человека, были законными мерами, принятыми в соответствии с мирными договорами в отношении заговорщиков, террористических групп и фашистских элементов, участвовавших в подрывной и шпионской работе, направленной на свержение в указанных государствах демократического режима и на восстановление враждебного народу фашистского строя. В этих каблограммах заявлялось также, что предъявляемые обвинения являются для правительств Соединенных Штатов и Соединенного Королевства не чем иным, как только предложением к вмешательству, под прикрытием Организации Объединенных Наций, во внутренние дела упомянутых трех государств и к недопущению их в число членов Организации Объединенных Наций.

Рассмотрев доклад Комитета на двух заседаниях, Генеральная Ассамблея, 3 ноября, приняла 40 голосами против 5, при 12 воздержавшихся, представленный Комитетом проект резолюции. В резолюции 385 (V) Генеральная Ассамблея, указав, что одной из целей Организации Объединенных Наций является достижение международного сотрудничества в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам, и сославшись на свои предыдущие резолюции 272 (III) и 294 (IV), приняла к сведению данное Международным Судом консультативное заключение, осудила преднамеренный отказ правительств Болгарии, Венгрии и Румынии выполнить свои вытекающие из постановлений мирных договоров обязательства о назначении представителей в предусмотренную этими договорами комиссию, признала, что образ действий этих правительств в данном случае свидетельствует о том, что они отдают себе отчет в

нарушении тех статей мирных договоров, которые обязывают их обеспечить пользование правами человека и основными свободами в своих странах, отметила с беспокойством факт продолжающихся серьезных обвинений по этому вопросу против указанных правительств, которые не опровергли удовлетворительным образом эти обвинения, предложила государствам-членам Организации Объединенных Наций представить Генеральному Секретарю все материалы, которые имеются или будут иметься в их распоряжении по данному вопросу, и поручила Генеральному Секретарю сообщать государствам-членам Организации все сведения, которые он может получить в связи с этим вопросом.

Текст этой резолюции был препровожден правительствам Болгарии, Венгрии и Румынии и всем членам Организации Объединенных Наций.

7. Индо-пакистанский вопрос

а) ДОКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ИНДИИ И ПАКИСТАНА, НАЗНАЧЕННОГО 12 АПРЕЛЯ 1950 ГОДА

12 апреля 1950 г. Совет Безопасности назначил сэра Оуэна Диксона представителем Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана, причем правительства обеих стран выразили свое согласие на передачу ему прав и обязанностей, ранее осуществлявшихся Комиссией Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана.

15 сентября сэр Оуэн Диксон препроводил Совету Безопасности доклад с изложением подробностей своего посещения Дели, Карачи и Кашмира для сбора информации. В докладе подводился итог его попыткам уладить спор между Индией и Пакистаном путем переговоров с премьер-министрами обеих стран — переговоров, продолжавшихся с 20 июля по 23 августа 1950 года. Доклад также содержал просьбу сэра Оуэна Диксона о том, чтобы Совет Безопасности официально снял с него обязанности представителя Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана.

При выполнении возложенной на него миссии сэр Оуэн Диксон представил различные планы и предложения. Первоначальный план относился к главной намеченной цели, а именно к демилитаризации княжества Джамму и Кашмир. В качестве первого шага намечалась эвакуация регулярной пакистанской армии с установлением определенной даты для начала эвакуации. Затем должны были последовать разоружение и расформирование сил *Азад* Кашмира и скаутов Северной провинции, эвакуация индийской регулярной армии, эвакуация или разоружение и расформирование вооруженных сил княжества Джамму и Кашмир и разоружение милиции княжества. Согласно этому плану вооруженные силы могли оставаться на той или другой стороне линии прекращения огня лишь для некоторых определенных целей.

Второе предложение предусматривало образование для всего княжества единого правительства на время плебисцита. Представитель Организации Объединенных Наций предложил три различных проекта: 1) создание коалиционного правительства, 2) образование для всего княжества одной администрации, в состав

которой вошли бы незаинтересованные в политике лица, пользующиеся всеобщим доверием, и 3) учреждение административного органа, составленного исключительно из представителей Организации Объединенных Наций. Но премьер-министр Индии не согласился ни на одно из этих предложений.

Сэр Оуэн Диксон, убедившись в том, что, по мнению премьер-министров обеих стран, нет больше никакой надежды на достижение соглашения о демилитаризации и проведении плебисцита в целях установления будущего всего княжества, просил премьер-министра Индии определить позицию Индии в отношении 1) плана проведения плебисцита по округам или районам и присоединения таковых к Индии или Пакистану в соответствии с результатом голосования или 2) плана о присоединении к Индии и Пакистану тех районов, результаты голосования которых за присоединение к тому или другому государству не вызывают сомнений, с тем чтобы плебисцит был проведен только в тех районах, где результаты голосования не могут быть заранее предсказаны. По окончании совещания с премьер-министрами, правительство Индии сообщило некоторые принципиальные положения, на основе которых оно предлагало непосредственное присоединение некоторых районов к Индии или к Пакистану и проведение плебисцита в долине Кашмира. Правительство Пакистана отказалось принять участие в новом совещании для обсуждения, в связи с занятой Индией позицией, возможности разрешения спора, притом, главным образом по той причине, что оно не желало менять свою точку зрения, согласно которой дальнейшая судьба всего княжества должна быть решена посредством всеобщего плебисцита, а также и потому, что такого рода переговоры могли вестись лишь на основе более определенных предложений со стороны Индии.

В виде последней попытки спасти положение, представитель Организации Объединенных Наций постарался заручиться согласием обоих правительств на созыв конференции для рассмотрения плана проведения частичного плебисцита в ограниченном районе, главным образом в долине Кашмира, и раздела остальной части территории княжества, причем имелось в виду, что он сам составит весь план, за исключением отдельных деталей. Правительство Пакистана приняло это предложение, после того как было заверено в том, что созыв конференции не ослабит позиции Пакистана в вопросе всеобщего плебисцита, но оно обусловило свое согласие согласием Индии на проведение конкретных мероприятий для обеспечения свободного и беспристрастного плебисцита.

Представитель Организации Объединенных Наций уведомил премьер-министра Индии о данных Пакистану заверениях и о предложенных мероприятиях. Премьер-министр Индии отказался дать свое согласие на такого рода мероприятия.

При этих обстоятельствах представитель Организации Объединенных Наций пришел к заключению, с которым согласились оба премьер-министра, о том, что нет надежды на соглашение о плебисците, который мог бы решить судьбу долины Кашмира, и нет иного способа, который можно было бы предложить для разрешения вопроса об этой долине. Единственная возмож-

ность решить спор о Кашмире путем соглашения между Индией и Пакистаном заключалась, по мнению представителя Организации Объединенных Наций, в разделе территории и в присоединении долины Кашмира каким-нибудь образом к тому или другому государству, а не в проведении всеобщего плебисцита. В отношении своей личной роли представитель Организации Объединенных Наций был склонен думать, что было бы, пожалуй, лучше предоставить обеим сторонам самим столкнуться о тех условиях, на которых мог бы быть урегулирован вопрос.

б) СООБЩЕНИЕ ПАКИСТАНА ОТ 14 ДЕКАБРЯ 1950 ГОДА

В письме от 14 декабря 1950 г. на имя Председателя Совета Безопасности министр иностранных дел Пакистана выразил свое беспокойство по поводу серьезной задержки в рассмотрении доклада представителя Организации Объединенных Наций. Он обратил внимание Совета на намеченный созыв правительством магараджи в Кашмире учредительного собрания для решения вопроса о «будущей структуре и статусе княжества». Эта мера, которую повидимому приветствует премьер-министр Индии, направлена на аннулирование международного соглашения между Индией и Пакистаном, предусмотренного в резолюциях, принятых 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 г. Комиссией Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана и утвержденных Советом Безопасности. Мера эта подрывает престиж Совета. Министр иностранных дел Пакистана просил Совет Безопасности о спешном рассмотрении кашмирского вопроса и о принятии мер к возможно скорому проведению в жизнь упомянутого соглашения. К Совету была обращена также просьба о том, чтобы он предложил Индии отказаться от предполагаемого созыва учредительного собрания и от других шагов, которые могли бы помешать проведению свободного и беспристрастного плебисцита.

в) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

На девяти заседаниях, имевших место между 21 февраля и 2 апреля 1951 г., Совет Безопасности рассмотрел ту сторону индо-пакистанского вопроса, которая касалась княжества Джамму и Кашмир.

В ходе прений представитель Индии подчеркнул, что жалобником является Индия и что — как это было доказано — эта жалоба обоснована весьма серьезно. Пакистан не ограничился оказанием помощи вторгшимся племенам; он сам стал агрессором, и его войска все еще занимают значительную часть Кашмира. Представитель Индии подчеркнул, что резолюция Комиссии от 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 г., которые были приняты обеими сторонами, в достаточной мере предусматривают проведение свободного и беспристрастного плебисцита под руководством Организации Объединенных Наций и что правительство Индии не может идти на дальнейшие уступки. Существующее правовое положение заключается в том, что княжество Джамму и Кашмир входит в состав Индийской федерации и на него распространяется федеральная юрисдикция в отношении обороны в широком

смысле внешних сношений, сообщений и связи, но оно абсолютно автономно почти во всех других отношениях. Княжество имеет право выработать свою собственную конституцию и с этой целью созвать учредительное собрание из представителей населения княжества. Поскольку дело касается правительства Индии, учредительное собрание, целью которого должно быть, главным образом, создание надлежащего выборного законодательного органа для княжества, не может влиять на вопросы, находящиеся на рассмотрении Совета Безопасности, или вмешиваться в дела Совета. Указав на то, что правительства Индии и Пакистана сумели недавно прийти к соглашению по некоторым вопросам, представитель Индии заметил, что если Совет Безопасности решит последовать совету представителя Организации Объединенных Наций и позволит сторонам в споре вновь взять инициативу в свои руки, то это будет не таким уже плохим решением.

Представитель Пакистана заявил, что все доводы представителя Индии основываются на совершенно несостоятельном утверждении, будто Индия законным образом оккупировала Кашмир. Фактически эта оккупация произошла в результате заговора между индусским правителем Кашмира и индусскими лидерами в Индии. Изложив историю кашмирского вопроса, представитель Пакистана подчеркнул, что действительная проблема заключается в том, чтобы убедить правительство Индии согласиться на выполнение тех обязательств, которые оно взяло на себя в силу резолюций от 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 г., принятых Индией и Пакистаном и утвержденных Советом Безопасности. Представитель Пакистана указал, что в данном случае нельзя говорить о так называемой «агрессии» Пакистана, так как эти резолюции были вынесены и были приняты Индией в тот момент, когда Совету Безопасности, Комиссии и правительству Индии было известно о существующем положении.

21 февраля представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки внесли совместный проект резолюции. Это предложение в пересмотренном виде было представлено 21 марта, а 30 марта было принято Советом 8 голосами, при 3 воздержавшихся (Индия, СССР и Югославия), причем никто не голосовал против. Представитель Индии воздержался от голосования на основании пункта 3 статьи 27 Устава.

В принятой резолюции Совет Безопасности напоминает правительствам и соответствующим властям о том принципе, что окончательная судьба княжества Джамму и Кашмир будет решена в соответствии с волей народа, выраженной демократическим путем, посредством свободного и беспристрастного плебисцита под руководством Организации Объединенных Наций. Этот принцип упомянут в различных резолюциях Совета Безопасности и Комиссии для Индии и Пакистана. Совет высказал убеждение, что созыв учредительного собрания согласно рекомендации генерального совета «Объединенной национальной конференции княжества Джамму и Кашмир» и все решения, которые учредительное собрание может попытаться провести для установления будущей структуры и статуса всего княжества или какой-либо его части, не будут представ-

лять собой решения дальнейшей судьбы княжества в соответствии с вышеупомянутым принципом.

Из доклада представителя Организации Объединенных Наций Совет усмотрел, что основными пунктами расхождения, препятствовавшими достижению соглашения между сторонами, были: 1) порядок и степень демилитаризации княжества до проведения плебисцита и 2) степень контроля над осуществлением правительственных функций в княжестве, необходимого для обеспечения свободного и беспристрастного плебисцита. Отставка, о которой просил сэр Оуэн Диксон, была принята, и было решено назначить на его место нового представителя. Этот представитель должен был отбыть на субконтинент и по консультации с правительствами Индии и Пакистана произвести демилитаризацию княжества Джамму и Кашмир на основе резолюций Комиссии Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана от 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 г., о чем представить Совету Безопасности доклад в трехмесячный срок со дня своего прибытия на субконтинент. Если бы, ко времени представления доклада, представителю не удалось произвести демилитаризацию, как указано выше, или заручиться согласием сторон на план таковой демилитаризации, он должен был донести Совету о тех конкретных разногласиях между сторонами по истолкованию и выполнению принятых резолюций, урегулирование которых он считал необходимым условием для осуществления демилитаризации.

В той же резолюции Совет Безопасности предложил обеим сторонам, если переговоры между ними и представителем Организации Объединенных Наций не приведут, по мнению последнего, к полному соглашению, согласиться на разрешение всех остающихся разногласий, о которых Совет будет уведомлен представителем, путем арбитража, причем арбитражное решение должно быть вынесено арбитром или арбитражной коллегией по назначению Председателя Международного Суда после консультации с обеими сторонами. Правительствам Индии и Пакистана предлагалось обеспечить точное соблюдение соглашения о прекращении огня и принять все меры к созданию и поддержанию благоприятной для дальнейших переговоров атмосферы, а также воздержаться от всего, что могло бы помешать справедливому и мирному разрешению вопроса.

Представитель Индии заявил, что резолюция Совета Безопасности имеет целью вновь поднять в интересах Пакистана те вопросы, которые были улажены резолюцией Комиссии от 13 августа 1948 года. Резолюция Совета направлена на то, чтобы предоставить Пакистану право принимать участие в решении вопросов, в отношении которых ему в этом праве было справедливо отказано прежней резолюцией, как захватчику в отношении княжества Джамму и Кашмир. В ней делается также попытка передать арбитрам право на принятие жизненно важных решений, которые, согласно вышеупомянутой резолюции Комиссии, требовали согласия Индии. С этой оговоркой по вопросу арбитража правительство Индии не возражает против посещения новым представителем Организации Объединенных Наций Индии и Пакистана для повторной попытки помочь, путем рекомендаций, советов и по-

средничества, выяснению возможности осуществления предложений о демилитаризации, содержащихся в резолюциях от 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 г., с должным учетом заверений, данных по этому поводу правительству Индии.

Представитель Пакистана заявил, что его правительство приняло резолюцию, включая положения об арбитраже.

30 апреля 1951 г. представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки предложили Совету Безопасности назначить представителем Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана г-на Франка П. Грэма. Совет утвердил это назначение 7 голосами, при 4 воздержавшихся (Индия, Нидерланды, СССР и Югославия), причем никто не голосовал против. Представитель Индии пояснил, что он воздержался от голосования на основании пункта 3 статьи 27 Устава.

Представитель Организации Объединенных Наций прибыл в Карачи 30 июня.

д) РАССМОТРЕНИЕ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ СООБЩЕНИЙ ПАКИСТАНА ОТ 4 И 10 МАЯ 1951 ГОДА

4 мая 1951 г. министр иностранных дел Пакистана обратился к Председателю Совета Безопасности с письмом, в котором обращал внимание Совета на то, что 30 апреля ювараджа Джамму и Кашмира выпустил объявление о созыве в княжестве учредительного собрания с подробными относящимися к делу указаниями. Этот шаг — говорилось в письме — подрывает авторитет Совета и представляет собой попытку аннулировать резолюцию Совета от 30 марта. Совету предлагается принять надлежащие меры, чтобы удержать правительство Индии и соответствующие власти в княжестве Джамму и Кашмир от действий, которые не только затруднят ведение дальнейших переговоров о проведении в жизнь международного соглашения, предусмотренного в резолюциях, принятых Комиссией в августе 1948 года и в январе 1949 года, но неминуемо создадут чрезвычайно опасную ситуацию, которая может отразиться весьма неблагоприятно на поддержании всеобщего мира.

10 мая в письме Председателю Совета постоянный представитель Пакистана при Организации Объединенных Наций довел до сведения Совета о заявлении, сделанном 4 мая премьер-министром оккупированной Индией части Кашмира, что учредительное собрание должно решить вопрос о будущей структуре Кашмира и его статусе без права какой-либо державы наложить вето на его решения.

Совет Безопасности рассмотрел оба вышеупомянутые сообщения на своем заседании 29 мая. Представитель Индии подтвердил позицию своей делегации и повторил, что, поскольку дело касается правительства Индии, учредительное собрание не может влиять на вопросы, входящие на рассмотрение Совета Безопасности, или вмешиваться в его дела. Хотя учредительное собрание и может, если пожелает, выразить свое мнение по вопросу о присоединении, оно не может выносить решений по этому вопросу.

По предложению представителя Соединенного Королевства, Совет Безопасности, 9 голосами, при 2 воздержавшихся (Индия и СССР), причем никто не голосовал против, одобрил текст письма, которое Председатель Совета должен был послать правительствам Индии и Пакистана. В письме выражалось удовлетворение по поводу заверений, данных представителем Индии, и говорилось о том, что, по мнению Совета, сведения, содержащиеся в сообщениях Пакистана, — если только они верны, указывают на возможность применения методов, противоречащих взятым на себя обеими сторонами обязательствам относительно решения вопроса о будущем присоединении княжества Джамму и Кашмир к Индии или Пакистану путем справедливого и беспристрастного плебисцита под руководством Организации Объединенных Наций. Совет напомнил обоим правительствам о положениях резолюции, принятой им 30 марта, и выразил уверенность в том, что они сделают все, что в их силах, чтобы кашмирские власти не пренебрегали постановлениями Совета.

е) ДАЛЬНЕЙШИЕ СООБЩЕНИЯ СТОРОН

31 мая заместитель представителя Индии передал Председателю Совета Безопасности сообщение премьер-министра Индии о том, что ему нечего добавить к уже сделанному делегацией Индии заявлению.

В своем письме от 15 июня на имя Председателя Совета Безопасности министр иностранных дел Пакистана принял к сведению письмо Председателя и напомнил о заявлениях, сделанных различными представителями в ходе прений, предшествовавших принятию текста этого письма. Он привел затем заявления премьер-министра Индии о том, что учредительное собрание созывается с полного согласия правительства Индии и что Индия не будет ни в какой мере содействовать имплементации резолюции от 30 марта 1951 г. Если позволить правительству Индии беспрепятственно следовать намеченному им самим курсу, все возможности мирного разрешения спора будут порваны и возникнет серьезная угроза международному миру. Нерешительность Совета Безопасности в защите своего авторитета и в требовании, чтобы его резолюции, касающиеся Кашмира, выполнялись, способствовала тому, что правительство Индии и шейх Абдулла продолжают следовать своей политике непримиримости, и в значительной мере увеличила трудности, с которыми придется иметь дело представителю Организации Объединенных Наций. Правительство Пакистана убедительно просит Совет Безопасности спасти положение применением соответствующих эффективных мер, чтобы воспрепятствовать плану правительства Индии и властей княжества Джамму и Кашмир созвать намечаемое учредительное собрание.

При письме от 30 июня постоянный представитель Индии препроводил сообщение премьер-министра и министра иностранных дел Индии от 29 июня на имя Председателя Совета Безопасности. В этом сообщении правительство Индии обращало внимание Совета Безопасности на ряд нарушений демаркационной линии прекращения огня, а также нарушений соглашения между Индией и Пакистаном, совершенных Пакистаном в течение последних двух недель. В сообщении

особо указывалось на три инцидента, заключавшихся в нападении пакистанцев на индийские войска в пределах индийской территории. Вместе с растущей в Пакистане с каждым днем пропагандой войны, эти инциденты подтверждают подозрение в том, что они лишь часть намеченного плана, рассчитанного на то, чтобы, при отсутствии противодействия, вызвать военный конфликт между обеими странами. Правительство Индии относится к этим инцидентам чрезвычайно серьезно и считает, что их продолжение может легко повести к событиям, с которыми будет трудно справиться и которые оно искренно стремится избежать. Выражая свой решительный протест против вышеупомянутых нарушений, правительство Индии считает необходимым, чтобы Пакистану было внушено, что он обязан выполнять условия, принятые им в силу соглашения о прекращении огня.

8. Индонезийский вопрос

а) ДОКЛАДЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ КОМИССИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ИНДОНЕЗИИ СОВЕТУ БЕЗОПАСНОСТИ 28 ИЮЛЯ И 11 И 28 ОКТЯБРЯ 1950 ГОДА

28 июля 1950 г. Комиссия Организации Объединенных Наций доложила Совету Безопасности, что 26 июля, после заключенного 15 июля соглашения между сторонами, Королевская нидерландская индонезийская армия и высшее командование нидерландской армии в Индонезии были распущены. Все недеобилизованные чины Нидерландской индонезийской армии были временно зачислены в нидерландскую армию.

В переданном по телеграфу докладе от 11 октября Комиссия описала события, происшедшие на Южных Молуккских островах со времени провозглашения 25 апреля 1950 г. группой лиц, захвативших власть на этих островах, «Южно-Молуккской Республики». Несколько попыток индонезийского правительства добиться мирного разрешения конфликта, который оно считало актом восстания против законных властей, потерпели неудачу, так же как и попытка командующего нидерландскими остиндскими войсками восстановить свою власть над частями Королевской нидерландской индонезийской армии (KNIL), расположенными на острове Амбон. 13 июля вооруженные силы Республики Соединенных Штатов Индонезии произвели десанты на некоторых из внешних отдаленных островов южнотулуккской группы. 4 августа Комиссия сообщила индонезийскому правительству о своей готовности оказать любую помощь в пределах своих полномочий и, если это потребует, предоставить свои добрые услуги в любой форме, которую это правительство может признать приемлемой. 23 сентября индонезийский министр иностранных дел выразил готовность своего правительства воспользоваться предложениями и советом Комиссии, поскольку это осуществимо без нарушения статуса правительства. После этого Комиссия повторила свое предложение и предполагала отправиться в Амбон. 30 сентября индонезийский министр иностранных дел ответил, что его правительство считает, что вмешательство Комиссии не принесло бы никаких положительных результатов,

а, напротив, только послужит воодушевлению повстанцев. Вслед за высадками, произведенными на острове Амбон 28 сентября войсками индонезийского правительства, нидерландский верховный комиссар 5 октября официально предложил Комиссии, чтобы последняя использовала все имеющиеся в ее распоряжении средства, для того чтобы добиться прекращения военных действий на южнотулуккских островах. В ответ на призыв, обращенный Комиссией 6 октября к индонезийскому правительству, последнее подтвердило 9 октября свое мнение о том, что вмешательство Комиссии вместо того, чтобы принести положительные результаты, лишь воодушевит повстанцев, придав всему делу международное значение. Комиссия сочла, что она исчерпала все имеющиеся в ее распоряжении средства содействия достижению мирного разрешения этого вопроса, и поэтому передала его на рассмотрение Совета Безопасности, высказав мнение, что Совет мог бы поддержать авторитет Комиссии путем призыва к индонезийскому правительству использовать для мирного разрешения этой проблемы существующий аппарат, созданный присутствием в Индонезии Комиссии Объединенных Наций.

В другом переданном по телеграфу докладе от 28 октября Комиссия сообщила Совету Безопасности, что Контактный комитет, состоящий из представителей Нидерландов и Индонезии под руководством Комиссии, собрался 25 октября, чтобы рассмотреть, среди прочих вопросов, проблемы, связанные с демобилизацией и репатриацией чинов бывшей Королевской нидерландской индонезийской армии, а также сообщила, что Контактный комитет учредил специальный подкомитет для рассмотрения всех технических аспектов этих проблем. Комиссия обратила внимание Совета Безопасности на то обстоятельство, что как индонезийские, так и нидерландские власти выразили их общее желание разрешить непосредственно возникающие и срочные проблемы после того, как станет возможной репатриация амбонских войск. Комиссия, конечно, попрежнему выразила свою готовность оказывать свои добрые услуги в связи с амбонской проблемой и продолжать держать Совет Безопасности в курсе дальнейших событий.

б) ОТОЗВАНИЕ ВОЕННЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

14 марта 1951 г. Комиссия сообщила Генеральному Секретарю, что ввиду достигнутого удовлетворительного положения в смысле выполнения принятых на себя сторонами обязательств, что было достигнуто мерами по уходу нидерландских войск из Индонезии, в услугах военных наблюдателей, прикомандированных к Комиссии, не будет надобности с 6 апреля 1951 г. Комиссия добавила, что правительства как Индонезии, так и Нидерландов были проконсультированы по этому вопросу и выразили свое согласие.

с) ДОКЛАД КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ИНДОНЕЗИИ О ЕЕ РАБОТЕ СО ВРЕМЕНИ ПЕРЕДАЧИ СУВЕРЕНИТЕТА

При письме от 3 апреля 1951 г. Комиссия Организации Объединенных Наций для Индонезии представила Совету Безопасности доклад о своей деятельности

со времени передачи суверенитета. Этот доклад содержал разделы, касающиеся военных вопросов, права на самоопределение, вопроса о западной части Новой Гвинеи, проблем Нидерландско-Индонезийского Союза, инцидентов и вооруженных столкновений в Индонезии, с которыми пришлось иметь дело Комиссии, и южномолюккского дела. Комиссия указала, что в продолжение охватываемого докладом периода она занималась преимущественно вопросами, связанными с военными и политическими постановлениями соглашений, заключенных на Конференции круглого стола. Ввиду фактического завершения работы по разрешению вопросов военного характера и ввиду того что других вопросов не передавали Комиссии и ввиду того что на ее повестке дня других вопросов более не значилось, Комиссия постановила прекратить работу, не назначая срока ее возобновления, оставаясь, однако, попрежнему в распоряжении сторон.

9. Корейский вопрос

а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Как было указано в предыдущем докладе, 25 и 27 июня 1950 г. Совет Безопасности принял две резолюции относительно протеста Соединенных Штатов Америки против агрессии, которой подверглась Корейская Республика. Первой из этих резолюций устанавливалось, что нападение Северной Кореи на Корейскую Республику представляет собой нарушение мира, а второй — членам Организации Объединенных Наций рекомендовалось оказать то содействие Корейской Республике, которое может потребоваться для отражения военного нападения и восстановления мира и безопасности в этом районе.

1) *Продолжение обсуждения протеста против агрессии, которой подверглась Корейская Республика — по 31 июля 1950 года*

7 июля 1950 г. представитель Соединенного Королевства заявил, что необходимы некоторые дальнейшие шаги для координации помощи, рекомендованной в резолюции от 27 июня. Поэтому возникла необходимость в создании Объединенного командования войсками, предоставленными в распоряжение Объединенных Наций различными состоящими в ней государствами. С этой целью представитель Соединенного Королевства представил совместный проект резолюции Франции и Соединенного Королевства, в котором всем государствам-членам Организации, предоставляющим военные силы и другую помощь во исполнение резолюции Совета от 25 и 27 июня, рекомендовалось предоставить эти силы и помощь в распоряжение Объединенного командования под общим руководством Соединенных Штатов Америки, а Соединенным Штатам предлагалось назначить командующего этими силами.

Этот проект резолюции был принят в тот же день 7 голосами, при 3 воздержавшихся (Египет, Индия и Югославия), причем один член Совета Безопасности (СССР) отсутствовал.

25 июля представитель Соединенных Штатов Америки сообщил текст писем, которыми обменялись пре-

зидент Корейской Республики и Верховный главнокомандующий вооруженными силами Объединенных Наций по вопросу о подчинении Верховному главнокомандующему всех вооруженных сил Корейской Республики на время военных действий.

В тот же самый день представитель Соединенных Штатов Америки передал текст официального сообщения Дальневосточного командования Соединенных Штатов относительно создания командования Объединенных Наций, а также текст первого доклада правительства Соединенных Штатов Совету Безопасности относительно мер, принятых этим командованием. 31 июля представитель Корейской Республики настоятельно просил Совет обратить внимание на необходимость оказать помощь и содействие беженцам, которые в результате нападения на Корею оказались без кровли и без средств к существованию. По его сведениям, число этих беженцев достигло более миллиона человек.

В связи с этим, представители Норвегии, Соединенного Королевства и Франции внесли совместный проект резолюции, в котором, среди прочего, предлагалось, чтобы Генеральный Секретарь, Экономический и Социальный Совет, прочие органы Объединенных Наций, специализированные учреждения и надлежащие неправительственные организации предоставляли то содействие, о котором Объединенное командование может запросить в деле оказания помощи и поддержки гражданскому населению Кореи. Этот проект резолюции был принят 9 голосами, при 1 воздержавшемся (Югославия), причем 1 член Совета Безопасности отсутствовал (СССР).

На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки внес проект резолюции, в котором Совету Безопасности предлагалось вынести осуждение властям Северной Кореи за продолжение их открытого неповиновения Организации Объединенных Наций, предложить всем государствам использовать свое влияние на власти Северной Кореи, чтобы добиться прекращения этого неповиновения, и предложить всем государствам воздерживаться от оказания помощи властям Северной Кореи и от поощрения этих властей и воздерживаться от действий, которые могли бы привести к распространению корейского конфликта на другие районы и тем самым создать дальнейшую угрозу международному миру и безопасности.

ii) *Предложение Союза Советских Социалистических Республик о включении в повестку дня Совета Безопасности пункта, озаглавленного «Мирное урегулирование корейского вопроса»*

В письме от 31 июля 1950 г. Председатель Совета Безопасности на август месяц, он же — представитель СССР, известил Генерального Секретаря о том, что ближайшее заседание Совета Безопасности будет иметь следующую предварительную повестку дня:

«1. Утверждение повестки дня

2. Признание представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики в качестве представителя Китая

3. Мирное урегулирование корейского вопроса».

Эта предварительная повестка дня обсуждалась на трех заседаниях, происходивших 1, 2 и 3 августа 1950 года.

Представитель Соединенных Штатов Америки указал, что, вопреки правилу 10 правил процедуры Совета Безопасности, в предварительную повестку дня не был включен пункт «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика», рассматривавшийся на предыдущем заседании. Поэтому представитель Соединенных Штатов Америки внес предложение о том, чтобы вторым пунктом повестки дня был «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика».

Возражавшие против предложения о включении пункта 3 в повестку дня указывали, что было бы неправильно изменять заголовок пункта повестки дня, под которым Совет Безопасности обсуждал корейский вопрос в течение пяти недель. Принять формулировку пункта 3 невозможно, так как она создает впечатление, будто СССР — единственная страна, заинтересованная в мирном урегулировании корейского вопроса. Формулировка уже имеющегося на повестке дня пункта дает возможность каждому члену Совета Безопасности полностью изложить свою точку зрения и внести предложения относительно мирного урегулирования вопроса.

Представитель СССР заявил, что делегация Соединенных Штатов, с целью помешать обсуждению пункта 3, внесла 31 июля проект резолюции, содержащий меры, цель которых — расширить агрессию Соединенных Штатов в Корею, и предложила, чтобы Совет Безопасности ограничился рассмотрением этого проекта. Давая предложению неправильное название «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика», делегация Соединенных Штатов пытается прикрыть американскую агрессию и переложить вину за происходящее в Корею на правительство Корейской Народно-Демократической Республики. СССР призвал Совет Безопасности не поощрять агрессию Соединенных Штатов в Корею и не прикрывать ее, но придерживаться политики мирного урегулирования корейского вопроса и восстановления мира.

3 августа официальное предложение Соединенных Штатов о включении в повестку дня пункта «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика», было принято 8 голосами против 1 (СССР), при 2 воздержавшихся (Индия и Югославия).

Предложение СССР о включении в повестку дня пункта «Мирное урегулирование корейского вопроса», было отклонено 7 голосами против 3 (Египет, Индия и СССР), при одном воздержавшемся (Югославия).

ш) Продолжение обсуждения протеста против агрессии, которой подверглась Корейская Республика

4 августа 1950 г. Председатель (представитель СССР) внес проект резолюции, озаглавленный «О мирном урегулировании корейского вопроса». В этом проекте резолюции Совету Безопасности предлагалось постановить, что при обсуждении корейского вопроса следует считать необходимым пригласить представителя Китайской Народной Республики, заслушать

представителей корейского народа, положить конец военным действиям в Корею и, в то же самое время, вывести из Кореи иностранные войска.

Представитель Китая предложил, чтобы, ввиду решения Совета Безопасности от 25 июня по этому вопросу, Председатель пригласил представителя Корейской Республики принять участие в обсуждении корейского вопроса, прежде чем Совет Безопасности приступит к рассмотрению проекта резолюции СССР.

Представители Египта, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Норвегии, Индии, Эквадора, Франции и Кубы присоединились к взгляду представителя Китая о том, что решение Совета Безопасности от 25 июня является обязательным для Председателя, поскольку оно не отменено Советом Безопасности. Кроме того, эти представители считали, что Совет Безопасности имеет дело не со спором, но с агрессией северокорейского режима против Корейской Республики, правительство которой было признано Генеральной Ассамблеей единственным представляющим корейский народ, в то время как северокорейский режим не был признан Объединенными Нациями и отказался воспользоваться предоставленной ему возможностью изложить свои взгляды в Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корею. Поскольку северокорейские власти продолжали занимать враждебную позицию по отношению Организации Объединенных Наций, представители указанных государств возражали против приглашения представителей Северной Кореи к участию в обсуждении вопроса в Совете Безопасности.

Говоря в качестве представителя СССР, Председатель настаивал на том, чтобы обе стороны, участвующие в военных действиях в Корею, были приглашены принять участие в обсуждении вопроса, потому что конфликт является спором между двумя соперничающими правительствами, участвующими в гражданской войне. Установившийся обычай и практика Совета Безопасности требуют приглашения обеих сторон для участия в рассмотрении и обсуждении таких вопросов. Кроме того, проект резолюции Соединенных Штатов содержал пункт, направленный против северокорейских властей. При этих обстоятельствах Совет Безопасности поступил бы несправедливо и недопустимо, не заслушав доводов обвиняемой стороны. Утверждение, будто Совет Безопасности имеет дело с агрессией и потому статья 32 Устава Организации Объединенных Наций в данном случае неприменима, является извращением духа и буквы Устава. Представитель СССР заявил, что, как всем известно, агрессором в Корею являются Соединенные Штаты. Таким образом представитель агрессора присутствует, а представитель жертвы агрессии отсутствует. Для того чтобы избежать принятия решения на основании такой односторонней версии событий, Совет Безопасности должен заслушать представителей как Северной, так и Южной Кореи.

Говоря в качестве Председателя, представитель СССР выразил мнение, что до тех пор, пока Совет Безопасности не обсудит проекта резолюции СССР и не примет по нему решения, он, Председатель, не может вынести постановления относительно решения Со-

вета Безопасности от 25 июня о приглашении представителя Корейской Республики.

8 августа Председатель обратил внимание Совета Безопасности на каблогранму от 7 августа, посланную ему министром иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики, в которой воздушные силы Соединенных Штатов обвинялись в жестокой бомбардировке мирного населения Кореи и Совету Безопасности предлагалось принять срочные меры к прекращению таких действий. Выступая в качестве представителя СССР, Председатель внес проект резолюции, согласно положениям которого Совет Безопасности постановил бы предложить правительству Соединенных Штатов прекратить подобные бомбардировки и впредь их не допускать, а также поручить Генеральному Секретарю в самом срочном порядке довести это решение до сведения правительства Соединенных Штатов.

1 сентября Председатель (представитель Соединенного Королевства), основываясь на решении Совета Безопасности от 25 июня, пригласил представителя Корейской Республики занять место за столом Совета Безопасности. Это постановление было опротестовано представителем СССР, но оставлено в силе 9 голосами против 1 (СССР), при 1 воздержавшемся (Соединенное Королевство).

Представитель СССР внес тогда проект резолюции, в котором Совету Безопасности предлагалось постановить, что для обсуждения корейского вопроса необходимо пригласить и заслушать представителей корейского народа, т. е. представителей Северной и Южной Кореи.

Представитель Норвегии указал, что, если этот проект резолюции будет отвергнут, у Совета останется сомнение в том, следует ли руководствоваться в вопросе о приглашении представителя Корейской Республики фактом отклонения внесенного предложения или же, наоборот, последним постановлением Председателя.

Для того чтобы избежать этой неопределенности, Председатель вынес постановление о том, что, если проект резолюции СССР будет отклонен, этот факт не повлияет на право представителя Корейской Республики присутствовать в Совете Безопасности при обсуждении этого вопроса.

Представитель СССР заявил, что его делегация не может согласиться с таким постановлением.

Постановление Председателя было оставлено в силе 8 голосами против 1 (СССР), при одном воздержавшемся (Югославия), причем один член Совета Безопасности (Египет) в голосовании не участвовал.

Проект резолюции СССР был отклонен 8 голосами против 2 (СССР и Югославия), причем один член Совета (Египет) в голосовании не участвовал.

5 сентября Совет Безопасности рассматривал проекты резолюций, внесенные Соединенными Штатами Америки — 31 июля и СССР — 4 и 8 августа.

Представитель СССР считал, что предложение Соединенных Штатов служит лишь средством для отвлечения внимания от истинного положения и для содействия агрессии. Главная его цель — продолжение и оправдание агрессии Соединенных Штатов в Корее и

вовлечение в эту агрессию возможно большего числа стран. Правительство Соединенных Штатов, поддерживаемое правительствами европейских колониальных держав, ведет колониальную империалистическую войну против всего корейского народа и против народов других стран Азии и Дальнего Востока. Это красноречиво подтверждается варварскими бомбардировками морскими и воздушными силами Соединенных Штатов мирных городов и деревень в Корее, в то время как первый проект резолюции СССР имеет целью немедленное мирное урегулирование корейского вопроса. Поэтому те, кто действительно заинтересован в мире, не могут не поддержать это предложение.

Те представители, которые поддерживали проект резолюции Соединенных Штатов, считали, что он является своевременным и естественным следствием предыдущих резолюций Совета Безопасности по корейскому вопросу и что при существующих обстоятельствах надлежит предложить всем государствам соблюдать положения Устава, требующие, чтобы все государства-члены Организации воздерживались от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций принимает превентивные или принудительные меры. Между тем проект резолюции СССР, озаглавленный «О мирном урегулировании корейского вопроса», на самом деле призывал к санкционированию агрессии и к подчинению агрессору.

6 сентября проект резолюции Соединенных Штатов был поставлен на голосование: 9 голосов было подано за, один против (СССР) и 1 член Совета воздержался (Югославия). Так как один постоянный член Совета голосовал против, то проект резолюции принят не был.

Проект резолюции СССР, озаглавленный «О мирном урегулировании корейского вопроса», был отклонен 8 голосами против 1 (СССР), при двух воздержавшихся (Египет и Югославия).

7 сентября представитель СССР представил новые обвинения в том, что воздушные силы Соединенных Штатов незаконно и преступно бомбардируют мирное население Кореи и ее города и промышленные центры, в которых никогда не было и нет никаких военных объектов. Под предлогом борьбы с партизанами сжигаются дотла десятки корейских деревень и городов. Варварские нападения на такие «военные» объекты, как школы, больницы, учебные заведения и многие другие общественные и культурно-просветительные учреждения, являются частичным проявлением варварской доктрины тотальной войны, цель которой — уничтожение мирной промышленности в Корее и всего прочего, для того чтобы подавить всякое сопротивление осуществлению целей агрессии. Эти нападения являются грубым нарушением общепризнанных норм международного права, в частности статьи 25 Четвертой Гаагской конвенции и статьи 1 Девятой Гаагской конвенции, которые остаются в полной силе и теперь. Совет Безопасности должен положить конец этой постыдной и кровавой оргии в Корее и вынести надлежащее решение по этому срочному вопросу.

В своем ответе представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что действия вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корее направлены

исключительно на военные объекты; но коммунистическое командование использует мирные деревни для прикрытия своих танков и маскирует своих солдат в штатскую одежду. Однако Командование Организации Объединенных Наций прилагает все усилия к тому, чтобы посредством листовок и сообщений по радио в возможно большей мере предупреждать население и тем самым ограничивать возможный вред имуществу и жизни мирных граждан.

Некоторые члены Совета Безопасности считали, что без расследования правильности обвинений, содержащихся в проекте резолюции СССР, нельзя считать, что эти обвинения соответствуют фактам. Так как проект резолюции исходит из предположения о правильности таких утверждений, эти члены Совета заявили, что они будут голосовать против проекта.

Проект резолюции был отклонен 9 голосами против 1 (СССР), при одном воздержавшемся (Югославия).

26 сентября представитель СССР указал на две каблогаммы министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики от 7 и 18 сентября, в которых содержались новые обвинения в бомбардировке невоенных объектов воздушными силами Соединенных Штатов. Он представил проект резолюции, согласно положениям которого Совет Безопасности, рассмотрев эти каблогаммы и признавая, что упомянутые в них факты являются нарушением общепризнанных норм международного права, должен был предложить правительству Соединенных Штатов прекратить такие действия воздушных сил Соединенных Штатов и впредь их не допускать, а также поручить Генеральному Секретарю довести об этом решении в самом срочном порядке до сведения правительства Соединенных Штатов.

После прений, более или менее сходных с происходившими при обсуждении предыдущего проекта резолюции СССР относительно бомбардировок в Корее, 30 сентября текст нового проекта резолюции был отклонен 9 голосами против одного (СССР), при 1 воздержавшемся (Югославия).

6 ноября представитель Соединенных Штатов Америки довел до сведения Совета Безопасности текст специального доклада Командования Организации Объединенных Наций в Корее от 5 ноября, в котором сообщалось, что в некоторых районах Кореи вооруженные силы Объединенных Наций вошли в контакт с китайскими военными частями, развернутыми для сопротивления войскам Объединенного командования.

Представитель СССР возражал против рассмотрения Советом Безопасности этого доклада на том основании, что резолюции, которыми Объединенное командование было учреждено, были приняты в нарушение Устава Организации. Кроме того, 27 сентября правительство Китайской Народной Республики представило протест против нарушения китайской границы американскими войсками в Корее (см. ниже раздел 29). Однако Соединенные Штаты не дали возможности Совету Безопасности вынести в этом случае справедливое и законное решение. Ввиду возражений Соединенных Штатов против обсуждения этого протеста, представитель СССР полагал, что в то время не было основания для обсуждения докладов американского гене-

рала в Корее, сообщения которого, по его мнению, не могут считаться заслуживающими доверия.

Однако 8 ноября, несмотря на поданный представителем СССР голос против этого решения, Совет Безопасности постановил обсудить специальный доклад.

Представитель СССР считал, что докладом затрагиваются интересы Китайской Народной Республики, и внес проект резолюции, согласно положениям которого Совет Безопасности должен был постановить что во время обсуждения корейского вопроса необходимо присутствие представителя Китайской Народной Республики.

Представитель Соединенного Королевства внес следующую поправку к проекту резолюции СССР: «Совет Безопасности постановляет, в соответствии с правилом 39 правил процедуры, пригласить представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики присутствовать при обсуждении Советом Безопасности специального доклада Командования Организации Объединенных Наций в Корее».

Представитель Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что специальный доклад говорит не о добровольцах в северокорейской армии, но о китайских коммунистических военных частях. Факты, представленные на рассмотрение Совета Безопасности, могут рассматриваться как попытка вызвать общую войну. Организация Объединенных Наций сделала все возможное для предотвращения этой опасности. Хотя Совет Безопасности и должен подтвердить еще раз китайскому коммунистическому режиму цели, преследуемые Организацией в Корее, Совет в свою очередь должен предпринять меры и к тому, чтобы пекинские власти не питали иллюзий, будто Организация Объединенных Наций смотрит сквозь пальцы на их поведение или что организованное международное общество примирится с их вторжением в Корею.

Представитель СССР выразил мнение, что поправка Соединенного Королевства представляет собой не поправку, а самостоятельный проект резолюции. Совет Безопасности согласился поставить на голосование предложение Соединенного Королевства как отдельный проект резолюции.

Председатель Совета Безопасности на ноябрь месяц, говоря в качестве представителя Югославии, разъяснил, что Югославия всегда считала Китайскую Народную Республику заинтересованной стороной в корейском вопросе в целом, и потому он будет голосовать за проект резолюции СССР. Если это предложение не будет принято, он будет голосовать за предложение, внесенное Соединенным Королевством.

Проект резолюции СССР был отклонен 3 голосами (Китай, Куба и Соединенные Штаты Америки) против 2 (СССР и Югославия), при 6 воздержавшихся.

Предложенная СССР поправка о замене в проекте резолюции Соединенного Королевства слов «специальный доклад Командования Организации Объединенных Наций в Корее» словами «вопрос, внесенный делегацией Соединенных Штатов Америки», была отклонена 2 голосами (Китай и Куба) против 1 (СССР), при 8 воздержавшихся, после чего проект резолюции Соединенного Королевства был принят 8 голосами про-

тив 2 (Китай и Куба), при 1 воздержавшемся (Египет).

10 ноября представители Кубы, Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Франции и Эквадора внесли совместный проект резолюции, согласно положениям которого Совет Безопасности должен был: 1) призвать все государства и власти воздерживаться от оказания помощи северокорейским властям и от поощрения их, предотвратить возможность оказания помощи войскам Северной Кореи своими гражданами, отдельными лицами или отрядами вооруженных сил и заставить этих своих граждан, как отдельных лиц, так и отряды, которые могут оказаться в настоящее время в Корее, немедленно покинуть последнюю; 2) подтвердить установленную политику Организации Объединенных Наций не допускать нарушения китайской границы с Кореей и полностью соблюдать законные интересы Китая и Кореи в пограничной полосе; 3) указать на серьезную опасность, которую продолжающееся вмешательство китайских вооруженных сил в Корее будет представлять собой для проведения этой политики; 4) предложить Временному комитету по вопросу о Корее и Комитету Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи (учрежденному согласно резолюции 376 (V) Генеральной Ассамблеи от 7 октября 1950 г.) рассмотреть в срочном порядке и оказание содействия в разрешении любых проблем, относящихся к условиям на корейской границе, в которых заинтересованы государства или власти, находящиеся по другую сторону границы.

Представитель СССР протестовал против обсуждения Советом Безопасности этого вопроса до прибытия представителей Китайской Народной Республики. Протест был отклонен 10 голосами против 1 (СССР).

На том же заседании, а также на заседании 16 ноября представители Франции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и некоторых других стран подчеркивали, что немедленное внесение проекта резолюции шести держав стало необходимым, потому что со времени заседания Совета Безопасности 8 ноября вмешательство китайских военных частей в Корее усилилось. Непосредственной целью проекта резолюции было предотвращение возможности ухудшения угрожающего положения, которое могло подвергнуть опасности не только восстановление мира в Корее, но и самую возможность установления мира в этом важном районе. Положения этого проекта резолюции должны были рассеять все опасения того, что присутствие вооруженных сил Объединенных Наций в Корее каким-то образом угрожает территории Китая. Каковы бы ни были мотивы этого вмешательства, оно должно прекратиться. В проекте резолюции ясно указывалось, что Объединенные Нации стремятся к миру, но что они готовы отразить любое покушение на международный мир и безопасность.

Представитель Эквадора указал на содержащийся в каблограмме от 11 ноября отказ пекинского правительства принять приглашение, решение о котором было вынесено 8 ноября. Представитель Эквадора счи-

тал, что этот отказ не может повлиять на позицию, занимавшуюся до тех пор Организацией Объединенных Наций в отношении Кореи; напротив, он давал новое основание для проекта резолюции шести держав и делал абсолютно необходимым его принятие.

Представитель СССР выразил мнение, что события в Корее ясно показали, что агрессивные круги Соединенных Штатов нарушили мир своей попыткой захватить не только Южную, но также и Северную Корею с целью превратить страну в свою колонию и использовать ее территорию в качестве военной воздушной базы на Дальнем Востоке. Ввиду этого правительство Соединенных Штатов и отвергло предложение СССР о мирном урегулировании корейского вопроса. Под флагом Организации Объединенных Наций американские интервенты продвигаются по направлению к рекам Ялу и Тумени и уже угрожают северовосточной границе Китая. Своим захватом китайского острова Тайван Соединенные Штаты вторглись на китайскую территорию и угрожают безопасности Китая. Китайский народ имеет все основания обвинять правительство Соединенных Штатов во враждебных провокационных действиях и агрессии против Китая. Один факт, что проект резолюции шести держав основан на одностороннем и тенденциозном докладе враждебно настроенного к китайскому народу американского генерала, достаточен, чтобы показать, что доклад этот не может быть ни объективным, ни справедливым, и потому является неприемлемым. Кроме того, доклад основан на незаконных резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, и потому является грубым нарушением Устава. Цель этого доклада — оправдать и еще более замаскировать агрессию Соединенных Штатов как против Кореи, так и против Китайской Народной Республики, и осуществить расширение американской агрессии на Дальнем Востоке.

Представитель Корейской Республики, говоря о разрушениях и смерти, причиненных войной в Корее, заявил, что корейский народ готов купить этой ценой свободу и демократию, идеалам которых он был всегда предан. Этот представитель высказал свое убеждение, что будущая безопасность Кореи покоится на неуклонном следовании принципам Организации Объединенных Наций. Он подчеркивал, что корейский народ не стремится к расширению своих границ, но будет сопротивляться всякому нападению, кем бы оно ни было совершено. Более того, он будет всеми силами помогать действиям Объединенных Наций, собравшим силы для помощи Корее. В сущности, Корея оказалась местом формирования тех оборонительных сил, к созданию которых так часто и настойчиво призывался Совет.

По просьбе представителя СССР Совет Безопасности заслушал после этого часть заявления представителя министра иностранных дел Китайской Народной Республики от 11 ноября (которая была передана Генеральному Секретарю с препроводительным письмом представителя СССР от 14 ноября). В нем говорилось, что в результате вторжения американских империалистов в Корею и в китайский Тайван, а также разрушительных налетов на Северовосточный Ки-

тай, поставлена под угрозу безопасность Китая. Преисполненный справедливым негодованием, китайский народ добровольно помогает корейскому народу в отражении нападения Соединенных Штатов. Как и раньше, Центральное народное правительство продолжает требовать мирного урегулирования корейского вопроса; но если агрессия Соединенных Штатов и их соучастников не будет остановлена, борьба против этой агрессии никогда не прекратится. Для мирного урегулирования корейского вопроса прежде всего необходимо вывести из Кореи все иностранные войска. Заявление кончалось утверждением, что корейский вопрос может быть разрешен только самим населением Северной и Южной Кореи.

В своем ответе представитель Соединенных Штатов Америки процитировал заявление, сделанное в тот же самый день президентом Соединенных Штатов; в этом заявлении последний заверял, что Соединенные Штаты только поддерживают политику Организации Объединенных Наций в Кореи и действуют в рамках этой политики; что они никогда не имели намерения перенести военные действия в Китай и предпримут все шаги, совместимые с достоинством государства, для того чтобы предотвратить расширение района военных действий на Дальнем Востоке.

iv) Рассмотрение Советом: 1) протеста против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)¹ и 2) протесты против агрессии, которой подверглась Корейская Республика

Центральное народное правительство Китайской Народной Республики своей каблогаммой от 23 октября приняло приглашение, с которым Совет во время обсуждения вопроса «Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)», 29 сентября постановил обратиться к нему (см. ниже раздел 30).

27 ноября 1950 г. Председатель Совета (представитель Югославии) предложил Совету вместе с вопросом, озаглавленным «Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)», рассмотреть также и «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика». Причины, побудившие его это сделать, заключались в том, что, во-первых, обе проблемы тесно связаны между собой, и, во-вторых, что Совет пригласил представителей Китайской Народной Республики, находившихся в то время в Нью-Йорке, принять участие в обсуждении обеих проблем.

Представитель СССР протестовал против совмещения обоих вопросов, так как «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика» был включен в повестку дня по требованию Соединенных Штатов без согласия СССР на формулировку вопроса. Кроме того, приглашение Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, о котором Совет постановил 8 ноября, говорило лишь об участии представителей названного правительства в обсуждении особого доклада так называемого Объединенного командования, которое Центральным народным правительством не признается.

¹ См. также раздел 30.

Совет отклонил протест представителя СССР 7 голосами против одного (СССР), при 3 воздержавшихся (Египет, Эквадор и Индия).

28 ноября Совет 7 голосами против одного (СССР), при 2 воздержавшихся (Индия и Югославия), отклонил предложение СССР о том, чтобы слово было в первую очередь представлено представителю Китайской Народной Республики.

Представитель Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что, хотя протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика, и протест против вооруженного вторжения на остров Тайван составляют два разных вопроса, они тем не менее представляют собой тесно связанные аспекты одной и той же стоящей теперь перед миром серьезнейшей проблемы, а именно: будет ли на Дальнем Востоке мир или война. Фактически, китайские коммунистические вооруженные силы, насчитывающие более 200 000 человек, участвуют в боях, идущих в Северной Кореи. Такое положение дает все основания называть это агрессией.

Касааясь корейской проблемы, представитель Соединенных Штатов задал китайскому коммунистическому представителю некоторые вопросы с целью: выяснить численность вошедших в Корею китайских коммунистических войск, их организацию и состав; удостовериться в добровольном характере организации снабжения и переброски через границу и распределения запасов; установить мотивы, которые заставили пекинское правительство игнорировать повторные заверения Организации Объединенных Наций и правительства Соединенных Штатов о том, что никто не посягает на китайскую территорию или на законные интересы Китая; определить характер интересов пекинского правительства в Кореи и выяснить, готово ли оно руководствоваться главным пунктом проекта резолюции шести держав, в котором всем государствам и властям предлагается воздерживаться от оказания помощи северокорейским властям и от их поощрения.

Касааясь протеста против нарушения китайских воздушных границ самолетами Организации Объединенных Наций (см. ниже раздел 29), представитель Соединенных Штатов напомнил о том, что правительство Соединенных Штатов в связи с этим внесло предложение о создании следственной комиссии. Он подчеркнул, что, хотя на это предложение Союзом Советских Социалистических Республик было наложено вето, Объединенное командование, несмотря на последовавшую затем интервенцию китайских коммунистов, оставило в силе приказ, строго запрещающий самолетам Организации Объединенных Наций пересекать корейскую границу.

В отношении Формозы представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что китайское правительство, получившее признание со стороны правительства Соединенных Штатов и большинства государств-членов Организации Объединенных Наций, в действительности осуществляет свою власть на территории острова. Это правительство определенно заявило, что со стороны Соединенных Штатов никакой агрессии против острова

Тайван не было. Единственное назначение седьмой эскадры Соединенных Штатов заключалось в предотвращении нападения на Формозу с материка или на материк с Формозы.

Цель Организации Объединенных Наций на Дальнем Востоке, как и в других районах мира, заключается в поддержании международного мира и безопасности. Метод действия Организации Объединенных Наций в отношении споров состоит в изыскании всех возможных способов их мирного урегулирования. Ни в прошлом, ни теперь Организация никогда не колебалась давать заверения в своих мирных намерениях. В настоящее время Организация стремится получить от китайского коммунистического режима заверения о его мирных намерениях, и она желает видеть действия, подтверждающие искренность этих намерений.

28 ноября представитель Центрального народного правительства Китайской Народной Республики определенно заявил, что он присутствует в Совете, чтобы от лица 475-миллионного населения Китая обвинить правительство Соединенных Штатов в незаконном и преступном акте вооруженной агрессии против китайской территории Тайвана, которая включает также и острова Пенгу. Обвинение в агрессии против Тайвана надлежало формулировать в Совете Безопасности представителю Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, выступающего в качестве постоянного члена Совета. В связи с этим он протестовал против того, что Организация Объединенных Наций не допустила такого представительства. До тех пор пока Организация будет настаивать на недопущении в качестве постоянного члена Совета представителя 475-миллионного населения, она будет лишена возможности выносить законные решения по всем наиболее важным вопросам и разрешать наиболее важные проблемы, особенно касающиеся Азии. Поэтому представитель Центрального народного правительства Китайской Народной Республики потребовал удаления из Организации Объединенных Наций представителей гоминдановской реакционной клики и допущения законных представителей Китайской Народной Республики.

Центральное народное правительство Китайской Народной Республики в своем сообщении от 28 июня 1950 г. отметило, что заявление, сделанное президентом Трумэном 27 июня, вместе с действиями вооруженных сил Соединенных Штатов, представляет собой вооруженную агрессию против китайской территории и является грубым нарушением Устава.

Тайван составляет неотъемлемую часть Китая, что было ясно указано в Каирской и Потсдамской декларациях, которые были подписаны совместно Китаем, Соединенными Штатами Америки и Соединенным Королевством; впоследствии к этим декларациям присоединился и СССР. 2 сентября 1945 г. Япония подписала акт капитуляции, первая статья которого прямо предусматривает, что Япония принимает постановления, содержащиеся в Потсдамской декларации. Когда китайское правительство приняло на Тайване сдачу японских вооруженных сил и когда оно стало осуществлять на острове свои суверенные права, Тай-

ван стал не только де-юре, но и де-факто неотъемлемой частью китайской территории. Поэтому в течение пяти лет, истекших со дня окончания войны до 27 июня 1950 г., никто никогда не ставил под вопрос того факта, что Тайван составляет неотъемлемую часть китайской территории как де-юре, так и де-факто. Сам президент Трумэн 5 января 1950 г. признал, что Тайван является китайской территорией. Тем не менее, правительство Соединенных Штатов имело смелость заявить о своем решении воспрепятствовать вооруженной силой освобождению Тайвана Китайской Народной Республикой и послать значительные вооруженные силы на Тайван, совершая этим открытое вторжение на этот остров.

Позднее, президент Трумэн послал на остров Тайван главнокомандующего вооруженными силами Соединенных Штатов на Дальнем Востоке генерала Мак-Артура для совещаний с Чан Кай-ши относительно конкретных мероприятий, необходимых для использования Тайвана в качестве базы для ведения войны против китайского народа.

Попытка правительства Соединенных Штатов оправдать вторжение на Тайван и его оккупацию тем, что статус острова якобы еще не установлен, лишена оснований. Сама история, так же как и положение, существующее уже пять лет со дня капитуляции Японии, давно определили статус Тайвана, который составляет неотъемлемую часть Китая. Кроме того, согласно статье 107 Устава, Организация Объединенных Наций не имеет никакого права менять этот статус, тем более что вопрос о нем и не возникает.

Факт тот, что гражданская война в Корее была развязана Соединенными Штатами и велась исключительно для того, чтобы иметь предлог начать вооруженную агрессию против Кореи и Тайвана, являющегося китайской территорией, и для того чтобы укрепить свою власть в Вьетнаме и на Филиппинах. Всем ясно, что, осуществляя одновременно агрессию против Кореи и Тайвана под предлогом корейской гражданской войны, которую оно само же вызвало, правительство Соединенных Штатов значительно расширило масштаб корейской войны. Вооруженная агрессия Соединенных Штатов, начавшаяся под предлогом «поддержания безопасности в Тихом океане», нанесла сокрушительный удар безопасности этого района.

Вооруженное вторжение на Тайван представляет неизбежным последствием проводимой правительством Соединенных Штатов политики вмешательства во внутренние дела Китая. За время, прошедшее со дня капитуляции Японии, правительство Соединенных Штатов и гоминдановское правительство Чан Кай-ши подписали всевозможные неравные договоры и соглашения, которые свели Китай на роль колонии и военной базы Соединенных Штатов. После капитуляции Японии и вслед за победой китайской народной освободительной армии на материке, правительство Соединенных Штатов усилило свою акцию в отношении Тайвана, с тем чтобы подчинить остров власти Америки и превратить его в военную базу. Это правительство также усилило поддержку, оказываемую режиму Чан Кай-ши, и продолжало при его посредстве свои попытки воспрепятствовать освобождению остро-

ва, для того чтобы сохранить на острове господство Америки. Это не было изолированными действиями, но составляло часть общего плана, проводившегося в течение последних пяти лет правительством Соединенных Штатов для усиления его агрессивных действий, укрепления своей власти в азиатских государствах и их окончательного порабощения.

С 27 августа по 10 ноября 1950 г. военные самолеты Соединенных Штатов в Корее в девятнадцать случаев нарушили воздушную границу Северовосточного Китая, подвергнув бомбежке мирные города, селения и деревни. В настоящее время вооруженные силы Соединенных Штатов, осуществляющие агрессию в Корее, подходят к северовосточной границе Китая. Географически лишь река разделяет обе страны, и безопасность Китайской Народной Республики находится под серьезной угрозой. Перед лицом столь грозной ситуации китайский народ не может бездействовать. Народ массами добровольно идет на помощь корейскому народу. Сопротивление агрессии Соединенных Штатов основывается на совершенно очевидных принципах справедливости и здравом смысле. Делая Японию своей главной военной базой на Дальнем Востоке, начиная вооруженную агрессию против Кореи и Тайвана, совершая активную интервенцию в Вьетнаме и усиливая свою власть в других странах Азии, правительство Соединенных Штатов систематически создает военное окружение на границах Китайской Народной Республики и подготавливает дальнейшее нападение на эту страну и третью мировую войну. Американские империалисты утверждают, что «линия обороны» Соединенных Штатов должна быть продвинута к реке Ялу, Тайванскому проливу и пограничным областям Китая и Вьетнама, так как иначе Соединенные Штаты не будут в безопасности. Но никак нельзя утверждать, что борьба корейского народа за освобождение и осуществление Китайской Народной Республикой своих суверенных прав на своей же территории Тайвана, или же добровольческое движение китайского народа в целях сопротивления Соединенным Штатам и оказания помощи Корее, или же борьба Вьетнамской Демократической Республики за свою национальную независимость нарушают безопасность Соединенных Штатов, находящихся в Северной Америке, на расстоянии пяти тысяч миль.

Китайский народ миролюбив, но для Соединенных Штатов было бы величайшей ошибкой принять его миролюбие за признак слабости. Китайский народ твердо решил вырвать Тайван и другие принадлежащие Китаю территории из тисков американских агрессоров.

В заключение представитель Китайской Народной Республики представил проект резолюции, предлагавший Совету: 1) признать, что вторжение на Тайван и оккупация его вооруженными силами Соединенных Штатов являются открытой и прямой агрессией в отношении территории Китая и что вооруженная агрессия в отношении территории Китая и вооруженная интервенция в Корее вооруженными силами Соединенных Штатов потрясли мир и безопасность в Азии и нарушили Устав Организации Объединенных Наций и международные договоры; 2) осудить правительство

Соединенных Штатов за эти акты; 3) потребовать от правительства Соединенных Штатов вывода всех его сил вооруженной агрессии из Тайвана чтобы обеспечить мир и безопасность в районе Тихого океана и в Азии; и 4) потребовать вывода из Кореи вооруженных сил Соединенных Штатов и всех других стран и предоставить народу Северной и Южной Кореи самому урегулировать свои внутренние дела, для того чтобы корейский вопрос мог быть разрешен мирным путем.

29 ноября представитель Корейской Республики напомнил о добрососедских и мирных отношениях, которые в течение веков существовали между корейским и китайским народами. Он указал, что дружба между этими двумя народами крепка до сих пор и что китайские коммунисты, напавшие на Корейскую Республику, виновны в совершении преднамеренной и ничем не вызванной агрессии и в создании угрозы общему миру; он требовал немедленного ухода китайских войск из Кореи и освобождения пленных, как военных, так и гражданских лиц.

Представитель Китая отверг все утверждения о действиях американских империалистов в Китае и подчеркнул, что правительство Соединенных Штатов не просило ни о каких базах и привилегиях на Тайване. Седьмая эскадра Соединенных Штатов была послана в Тайванский пролив с согласия китайского правительства, которое, как утверждал представитель Китая, является единственным законным правительством Китая. В своем заявлении представитель Китайской Народной Республики совершенно исказил картину американских действий в отношении Китая и действий Организации Объединенных Наций в отношении Кореи. Резолюции Совета Безопасности показывают, что всякая мысль об использовании Кореи в качестве базы для агрессии против Китая совершенно чужда Организации Объединенных Наций.

Представитель Франции настоятельно предлагал Совету принять без промедления проект резолюции шести держав. Он полагал, что намерения правительства Китайской Народной Республики, которые были неясны тогда, когда проект резолюции вносился, получили теперь свое выражение в словах, не оставляющих сомнений. Это, однако, не изменило ни правовой стороны вопроса, ни намерений Организации Объединенных Наций. Ситуация без сомнения ухудшилась и еще настойчивее требует, чтобы Организация Объединенных Наций заявила пекинским властям, что их действия в Корее противоречат Уставу, на который они сами намерены ссылаться, и что их опасения, если таковые имеются, необоснованны.

Представитель Соединенных Штатов указал, что представитель Китайской Народной Республики исказил всю историю корейского вопроса, пытаясь представить Соединенные Штаты как агрессора. Он обошел молчанием работу Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее и ее доклады относительно агрессии, предпринятой из Северной Кореи. С другой стороны, он поставил вопрос о том, какое значение может иметь Корея для безопасности Соединенных Штатов, находящихся от нее на расстоянии пяти тысяч миль. Этот вопрос проливает

много света, так как он исходит от стороны, которая претендует на право быть представленной в Совете. Отказываясь дать прямой ответ на поставленные ему вопросы, представитель Китайской Народной Республики ответил на них либо своим молчанием, когда по обстоятельствам дела он должен был бы говорить, либо своими заявлениями, обнаруживающими точку зрения агрессора.

Представитель СССР заявил, что представитель Соединенных Штатов искажил всю историю корейского вопроса, чтобы этим прикрыть и оправдать агрессию Соединенных Штатов против Северной Кореи. Он напомнил о решении, принятом на конференции министров иностранных дел в Москве в декабре 1945 года; по его утверждению впоследствии это решение саботировалось правительством Соединенных Штатов и американским командованием в Южной Корее. В нарушение соглашений, заключенных во время войны, и положений статьи 107 Устава, правительство Соединенных Штатов, рассчитывая на поддержку англо-американского блока, навязало Организации Объединенных Наций в 1947 году корейский вопрос и принудило Организацию принять ряд незаконных резолюций, благоприятных для Соединенных Штатов и для их южнокорейских марионеток.

Отдав приказ 27 июня вооруженным силам Соединенных Штатов вторгнуться в Корею, за несколько часов до созыва Совета Безопасности, правительство Соединенных Штатов поставило весь мир перед лицом совершившегося факта своей агрессии в Корее и принудило затем Совет принять незаконную резолюцию, чтобы этим прикрыть уже совершенную им агрессию. К тому же решения от 25 и 27 июня были приняты Советом, в котором не было законного состава, т. е. без участия двух постоянных членов Совета — СССР и Китая. Правительство Соединенных Штатов подтасовало факты, пытаясь уверить общественное мнение, что война против корейского народа ведется «войсками Объединенных Наций и под командованием Организации Объединенных Наций».

Каблограмма министра иностранных дел Китайской Народной Республики от 24 августа, так же как и заявление представителя этой Республики, совершенно ясно указывает на то, что правительство Соединенных Штатов своим вторжением на остров Тайван, являющийся неотъемлемой частью китайской территории, совершило акт агрессии. Его действия были незаконны и противоречили основным принципам международного права, установленному порядку международных отношений.

Всем известно, что государство, устанавливающее морскую блокаду побережья и портов другого государства, признается нападающей стороной. Соединенные Штаты установили вооруженную морскую блокаду побережья и портов Тайвана, питая явно агрессивные намерения использовать свои вооруженные силы с целью помешать доступу на остров законному правительству Китая и его войскам. Поэтому правительство Соединенных Штатов является нападающей стороной, т. е. агрессором. Кроме того, его действия представляют собой грубое нарушение Каирского и Потсдамского международных соглашений, устанавли-

вающих, что Формоза составляет часть китайской территории, а также противоречат заявлению президента Трумэна, которое он сделал 5 января 1950 г. в том смысле, что американцы не намерены вмешиваться в дела Формозы.

Хорошо известно, что ни 27 июня, когда г-н Трумэн объявил о своем приказе седьмой эскадре Соединенных Штатов оккупировать Тайван, ни позднее со стороны Организации Объединенных Наций и Совета в связи с этим вопросом не последовало никакого решения. Никакого решения нет и до сих пор. Нельзя считать, что молчание, которое хранят некоторые члены Совета в связи с этой агрессией, представляет собою «законное решение Организации Объединенных Наций», которым агрессор может прикрываться.

Что касается статуса Тайвана, то представитель СССР разделял доводы, высказанные представителем Китайской Народной Республики: вопрос этот не мог быть снова поставлен на обсуждение, так как он был окончательно решен международными соглашениями, заключенными во время войны, и, в частности, Потсдамской и Каирской декларациями и актом капитуляции Японии. Попытка Соединенных Штатов внести этот вопрос на рассмотрение в Организацию Объединенных Наций была явно направлена к тому, чтобы изменить правовой статус острова через посредство Организации и прикрыть этим агрессию Соединенных Штатов, направленную против Китая.

Представитель СССР считал, что Совет должен предложить представителю Соединенных Штатов ответить на некоторые основные вопросы: когда же, наконец, империалисты Соединенных Штатов и поджигатели войны прекратят свои хищнические действия в Корее, в Китае и на Дальнем Востоке? Когда они выведут свои вооруженные силы из территорий, принадлежащих другим государствам? Когда они положат конец войне и позволят народам Кореи, Китая и других стран Азии жить в мире и дружбе и быть свободными и независимыми, как этого требует Устав Организации Объединенных Наций? Проблема возникла не о статусе Тайвана, а о вооруженной агрессии против Китая и о вторжении Соединенных Штатов на китайский остров Тайван. Долг чести Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций — защитить жертву агрессии, т. е. Китай, и принять соответствующие меры против агрессора, т. е. Соединенных Штатов Америки, потребовав от американского правительства немедленно увести войска как с Тайвана, так и с других территорий Китая, и прекратить этим вмешательство во внутренние дела Китая.

Представитель Соединенного Королевства, высказываясь 30 ноября по поводу заявления представителя Китайской Народной Республики, которое, по его мнению, указывает, что пекинское правительство безоговорочно разделяет проводимые Москвой взгляды, подчеркнул, что прошлая эра империализма канула в вечность и что возникновение, со времени последней войны, по крайней мере пяти независимых азиатских государств подтверждает рождение новых отношений между Азией и западными державами.

Что касается Тайвана, то представитель Соединенного Королевства полагал, что представителю Китай-

ской Народной Республики совершенно не удалось доказать обоснованность обвинения против Соединенных Штатов в том, что они превращают этот остров в военную базу и что они распоряжаются там. Судьба острова, так же как и других территорий, принадлежавших ранее Японии, продолжает составлять вопрос международного значения. Всякая попытка урегулировать его путем вооруженной силы и без принятия такого правомерного решения, которое было бы признано всеми, обязательно вызовет международные осложнения и поэтому от этой попытки следует отказаться.

Председатель Совета, выступая в качестве представителя Югославии, заявил, что руководящим принципом правительства Югославии в международных делах всегда признавалась необходимость непрестанной борьбы с агрессией, и потому он будет голосовать за проект резолюции шести держав в его целом, полагая, что проект имеет целью локализацию конфликта. Он воздержится от голосования преамбулы.

Представитель Индии заявил, что он не может принять участия в голосовании, так как не получил еще окончательных инструкций от своего правительства.

Проект резолюции, представленный 2 сентября Союзом Советских Социалистических Республик (см. раздел 30b), был отклонен 9 голосами против одного (СССР), причем один член Совета (Индия) не принимал участия в голосовании.

Проект резолюции, предложенный представителем Китайской Народной Республики и формально внесенный представителем СССР, был отклонен 9 голосами против одного (СССР), причем один член Совета (Индия) не принимал участия в голосовании.

За проект резолюции шести держав было подано 9 голосов и один голос против (СССР), причем один член Совета (Индия) не принимал участия в голосовании. Так как один постоянный член Совета подал свой голос против проекта резолюции, то проект этот принят не был.

в) Постановление Совета Безопасности от 31 января 1951 г. об исключении из списка рассматриваемых им дел вопроса, озаглавленного «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика»

Представитель Соединенного Королевства в своем письме на имя Председателя Совета Безопасности от 29 января 1951 г. отметил, что рассматриваемый Генеральной Ассамблеей пункт повестки дня, озаглавленный «Интервенция Центрального народного правительства Китайской Народной Республики в Корею (см. ниже раздел 10), фактически подвергся обсуждению в Совете под более широким заголовком как «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика». Делегация Соединенного Королевства считала желательным снять вопрос с повестки дня Совета, с тем чтобы устранить все сомнения чисто технического характера, которые могли бы возникнуть в связи с пунктом 1 статьи 12 Устава относительно действительности принятых Ассамблеей резолюций, содержащих рекомендации государствам-членам Организации. По ее мнению, это никоим об-

разом не затронет резолюций, ранее принятых по этому вопросу Советом, которые остаются неизменно действительными, и не помешают Совету в дальнейшем снова рассмотреть вопрос, если Совет решит это сделать.

31 января 1951 г. представитель Соединенного Королевства предложил следующий проект резолюции: «Совет Безопасности постановляет исключить из списка рассматриваемых им вопросов вопрос, озаглавленный «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика».

Представитель СССР высказал мнение, что вопрос был включен в повестку дня незаконно, и снова заявил, что все принятые Советом по этому вопросу решения равным образом незаконны. Именно по этим соображениям, а не по причинам, приведенным представителем Соединенного Королевства, представитель СССР будет голосовать за проект резолюции Соединенного Королевства.

Проект резолюции Соединенного Королевства был принят единогласно.

б) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ КОМИССИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ О КОРЕЕ

В своем докладе от 4 сентября 1950 г., представленном Генеральной Ассамблее на пятой сессии, Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, учрежденная на основании резолюции 293-(IV) от 21 октября 1949 г., среди прочего установила, что вторжение на территорию Корейской Республики вооруженных сил режима Северной Кореи, начатое 25 июня 1950 г., явилось актом агрессии, предпринятым без предупреждения, ничем не вызванным и выполненным по тщательно подготовленному плану.

В связи с вопросом об объединении Кореи, Комиссия установила, что корейский народ горячо желает жить в объединенной и независимой Корее и что единственной целью в отношении Кореи может быть ее объединение. Однако еще до того, как началась агрессия, Комиссия пришла к убеждению, что объединение едва ли может быть достигнуто путем переговоров, если в эти переговоры будет включен вопрос о проведении во всей Корее выборов на демократических началах под международным наблюдением. Опыт указывал на то, что власти Северной Кореи никогда не согласятся на такие выборы. Была надежда, что когда-нибудь окажется возможным устранить экономические и социальные преграды, существующие между этими двумя политическими единицами, и что это послужит шагом к объединению. Это также оказалось иллюзией, ввиду того что власти Северной Кореи продолжали вести свою политику, имевшую целью свержение Корейской Республики. После того как разделение Кореи было осуществлено, пропаганда и враждебная деятельность со стороны властей Северной Кореи усилили напряженность положения, что в свою очередь привело к более резкой позиции правительства и народа Корейской Республики и уменьшило и без того сомнительную возможность объединения страны посредством переговоров. Несмотря

на продолжавшиеся усилия со стороны Комиссии, уже накануне агрессии представлялось, что Корейский полуостров будет оставаться разделенным в течение неопределенного срока или по меньшей мере до того, пока не ослабнет напряженность международного положения.

Относительно выборов в парламент, состоявшихся в Корейской Республике 30 мая 1950 г., доклад Комиссии устанавливает, что население проявило значительный энтузиазм и что избирательный аппарат работал хорошо. Что касается тех случаев вмешательства в избирательную кампанию кандидатов, которые имели место, то некоторые из них могут быть объяснены теми строгими мерами предосторожности, которые правительство нашло необходимым принять, чтобы обеспечить стабильность государства и его безопасность от угрозы со стороны Севера. И хотя, в некоторых случаях, трудно найти оправдание такому вмешательству, результаты выборов, которые привели к переизбранию ряда кандидатов, критически настроенных в отношении администрации, показывают, что избиратели в действительности имели возможность использовать свою демократическую свободу выбора среди кандидатов и что они голосовали соответственно. Результаты выборов также показали общую поддержку Республики со стороны населения и твердое намерение улучшить администрацию конституционными путями.

Переходя к более широким аспектам нужд и чаяний в Корее, Комиссия выразила мнение, что страна уже стоит перед серьезными проблемами реконструкции и восстановления и, в частности, перед серьезной проблемой беженцев. Когда вооруженный конфликт кончится, к этим проблемам прибавятся проблемы еще более существенного значения. Совершенно ясно, что стране будет не по силам своими собственными средствами обеспечить восстановление. Здоровая и жизнеспособная демократия в Корее не может быть создана без весьма значительной помощи и содействия извне.

И, наконец, ввиду того что разделение страны и вытекающий из этого антагонизм являются искусственными, Комиссия считает, что когда исчезнут те условия, при которых они возникли, для корейского народа, как на севере, так и на юге, окажется возможным объединиться, жить в мире и строить твердые основы для свободной демократической Кореи.

с) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея постановила внести вопрос о независимости Кореи в свою повестку дня и передать его Первому комитету для рассмотрения и доклада.

1) Прения в Первом комитете

Прения по этому вопросу в Первом комитете происходили на его заседаниях с 30 сентября по 4 октября.

При открытии прений представитель Союза Советских Социалистических Республик предложил при-

гласить для участия в прениях представителей как Северной, так и Южной Кореи. Со своей стороны представитель Китая предложил пригласить лишь представителя Корейской Республики на том основании, что в качестве законного правительства Генеральная Ассамблея признала лишь правительство Корейской Республики. Кроме того, он заявил, что Совет Безопасности признал северокорейские власти виновными в нарушении мира и что по его мнению никакой орган Объединенных Наций не может слушать агрессора. Представитель СССР считал, что независимо от того, кто признан виновным, обе стороны должны быть приглашены, и отвергал обвинение Северной Кореи в агрессии. По его мнению, корейский конфликт есть гражданская война, и применение к ней понятия агрессии является небывалым нарушением основных принципов международного права.

30 сентября Первый комитет отклонил предложение СССР и принял предложение, внесенное представителем Китая.

В тот же день Комитет постановил предложить докладчику Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее представить Комитету доклад Комиссии. В пояснении к своему докладу докладчик подчеркнул, что для реконструкции и восстановления Кореи необходима помощь извне.

Во время общих прений были представлены указанные ниже проекты резолюций.

Совместный проект резолюции был представлен Австралией, Бразилией, Кубой, Нидерландами, Норвегией, Пакистаном, Соединенным Королевством и Филиппинами; в этом проекте, после ссылки на предыдущие резолюции Ассамблеи по корейскому вопросу и упоминания о резолюциях Совета Безопасности от 25 и 27 июня 1950 г., рекомендовалось предпринять соответствующие шаги для обеспечения устойчивого положения во всей Корее, осуществить все мероприятия конституционного порядка, включая проведение выборов под руководством Организации Объединенных Наций, для установления единого, независимого и демократического правительства в Корее, принять меры к тому, чтобы вооруженные силы Организации Объединенных Наций не оставались нигде в Корее, за исключением случаев, когда это необходимо для достижения вышеуказанных целей, и принять все необходимые меры для экономического восстановления Кореи. Кроме того, в этом проекте предусматривалось учреждение Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи для проведения в жизнь решений Ассамблеи (см. ниже подраздел d, ii).

Совместный проект резолюции был представлен также СССР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Польшей и Чехословакией; в этом проекте, в целях мирного урегулирования корейского вопроса и восстановления мира и безопасности на Дальнем Востоке, рекомендовалось немедленное прекращение военных действий и вывод всех иностранных войск с целью создания условий, обеспечивающих корейскому народу возможность свободно решать внутренние дела своего государства; в проекте также содержался призыв к созданию правительства единого корейского государства путем общекорейских выборов, которые

должны быть проведены под руководством совместной (паритетной) комиссии, состоящей из депутатов собраний Северной и Южной Кореи, и под наблюдением Комитета Организации Объединенных Наций, с обязательным участием в последнем представителей граничащих с Кореей государств. Кроме того, в нем предусматривалось составление планов, при участии представителей Кореи, по оказанию через Организацию Объединенных Наций экономической и технической помощи корейскому народу.

В проекте резолюции, представленном СССР, правительству Соединенных Штатов Америки предлагалось прекратить варварскую бомбардировку мирных жителей и городов американскими вооруженными силами в Корее и не допускать ее впредь.

Во втором представленном СССР проекте резолюции предлагалось распустить Комиссию Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее на том основании, что эта Комиссия была учреждена незаконно и своей деятельностью способствовала разжиганию гражданской войны в Корее.

В проекте резолюции, представленном Индией, предлагалось назначить подкомитет для рассмотрения всех относящихся к корейскому вопросу проектов резолюций, предложений и советов, с тем чтобы рекомендовать Комитету такую резолюцию по этому вопросу, которая могла бы собрать наибольшее число голосов.

К совместному проекту резолюции, представленному восемью государствами, были представлены следующие шесть поправок:

1) Поправка Чили, рекомендовавшая Экономическому и Социальному Совету выработать меры, рассчитанные на долгий срок, для облегчения экономического развития и социального прогресса Кореи.

2) Поправка Соединенного Королевства, предлагавшая Генеральному Секретарю предоставить в распоряжение предполагаемой комиссии достаточный персонал и необходимое оборудование.

3) Поправка Сальвадора, предлагавшая продлить работу Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее и увеличить ее членский состав.

4) Поправка Бразилии, выражавшая удовлетворение по поводу услуг, оказанных Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее.

5) Поправка Израиля, предлагавшая просить все слои и представительные органы населения Кореи как Южной, так и Северной, о сотрудничестве с органами Объединенных Наций в деле восстановления мира, проведения выборов и образования единого правительства.

6) Устная поправка, внесенная представителем Мексики, предлагавшая новой комиссии представить доклад к следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи и к любой предшествующей ей специальной сессии, которая может быть созвана для рассмотрения данного вопроса, а также представлять Генеральному Секретарю для препровождения членам Организации те предварительные доклады, которые могут быть признаны необходимыми.

Кроме того, представитель Соединенного Королевства устно предложил дополнить текст проекта резолюции восьми держав внесением в него, среди прочего, пункта о том, чтобы в состав предполагаемой комиссии вошли представители Австралии, Нидерландов, Пакистана, Турции, Филиппин и Чили и чтобы седьмой член Комиссии был определен на том заседании Генеральной Ассамблеи, на котором эта резолюция будет рассматриваться.

Впоследствии представитель Сальвадора снял свою поправку с целью поддержать поправку Бразилии.

Выступая от лица авторов проекта резолюции восьми держав, представитель Соединенного Королевства выразил согласие на включение в резолюцию всех остальных поправок.

Внося проект резолюции восьми держав, он подчеркнул, что для огромного большинства членов Организации Объединенных Наций и для корейского народа желательным разрешением корейского вопроса было бы создание путем демократических выборов подлинно независимого и единого корейского правительства и устранение имеющегося в настоящее время трагического и искусственного деления страны на две части. Воля Генеральной Ассамблеи по сих пор не была осуществлена вследствие отказа правительства Северной Кореи сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. По мнению представителя Соединенного Королевства, Комитет был обязан проявить мужество перед лицом существующего фактического положения в Корее и принять конструктивную программу, которая служила бы интересам всего корейского народа и делу международного мира.

Подчеркивая срочную нужду в помощи и восстановлении в Корее, которая возникнет немедленно по окончании военных действий, представитель Соединенного Королевства заявил, что Организация Объединенных Наций должна взять на себя ответственность за удовлетворение этих нужд.

В заключение он заявил, что проект резолюции восьми держав является наилучшим базисом для быстрого и мирного разрешения корейского вопроса. Начавшие агрессию имели полную возможность прекратить разрушение страны и дать возможность начать ее восстановление без дальнейших промедлений. Это была их священная обязанность, как и обязанность Комитета заключалась в том, чтобы сделать все возможное для прекращения кровопролития и страданий.

Такого же рода заявления были сделаны и другими авторами проекта резолюции восьми держав, и во время прений большинство представителей подчеркивало срочность проблемы. Так, представитель Соединенных Штатов Америки придавал особое значение двум обстоятельствам, касающимся будущего. Народы мира никогда не примирятся с тем методом действий, который обнаружился в корейской агрессии. С своей стороны, правительство и народ Соединенных Штатов желают сотрудничать с правительством СССР, так же как и с другими членами Организации Объединенных Наций, в создании предусмотренного в Уставе международного общения. Если бы правительство СССР признало эти факты, Комитет мог бы

приступить к осуществлению своей задачи с большей надеждой и с уверенностью за будущее человечества.

Представитель СССР считал, что стремление Соединенных Штатов возложить ответственность за события в Корее на СССР не имеет никакого оправдания. Самые основные принципы Московского соглашения 1945 года, предусматривающего восстановление единого, независимого и демократического корейского государства, никогда не были осуществлены из-за политики, проводимой Соединенными Штатами. Вместо проведения политики демократизации оккупационные силы Соединенных Штатов в Корее сделали все для уничтожения демократических партий и общественных организаций и в то же время поощряли и поддерживали реакционные группы, организации и партии.

Все увеличивающийся развал национального хозяйства и финансового положения объясняется огромными затратами на содержание полиции и армии, несправедливыми налогами и так называемыми добровольными взносами, взыскиваемыми с населения, неудачными земельными реформами 1949 года и нищетой крестьянского населения. Фашистские методы управления и полицейский террор, массовые аресты, казни и пытки были характерным явлением в Южной Корее еще до начала гражданской войны. Нежелание правительства Ли Сын Мана ввести самый элементарный демократический строй привело к народному восстанию и массовому партизанскому движению.

Руководители Южной Кореи отвергли все попытки объединить Корею мирным путем. Захваченные в архивах правительства Ли документы, в том числе и стратегические географические карты, показывают, что с помощью Соединенных Штатов южнокорейское правительство подготовило и фактически начало военные действия утром 25 июня, чем полностью опровергаются утверждения, что военные действия были якобы начаты Северной Кореей.

Затем представитель СССР утверждал, что с точки зрения международного права понятие агрессии неприменимо к происходящей в Корее гражданской войне. Устав Организации Объединенных Наций говорит об актах агрессии одного государства против другого, но не дает права Организации Объединенных Наций рассматривать гражданскую войну как предлог для интервенции или каких бы то ни было иных действий. Решения Совета Безопасности в отношении Кореи были незаконны, так как положения Устава, касающиеся агрессии, были применены в данном случае неправильно. Проект резолюции восьми держав также является явным неуважением всех принципов, целей и задач Организации Объединенных Наций, так как в нем предусматривается незаконное вмешательство в гражданскую войну и во внутренние дела другого государства. Фактически в этом проекте резолюции предлагается непосредственная агрессия против корейского народа, оккупация всей Кореи иностранными войсками, использование самой резолюции как способа овладения всей Кореей и такого распоряжения ею, которое будет желательно и выгодно лишь для стран англо-американского блока.

Говоря в пользу проекта резолюции пяти держав, представитель СССР подчеркнул, что его основной целью является мирное разрешение корейского вопроса в соответствии с принципами Устава. Только немедленный вывод иностранных войск из Кореи может создать благоприятные условия для восстановления нормальных условий жизни корейского населения и для осуществления его неотъемлемого права на самоопределение. Этот проект резолюции защищает не только интересы корейского народа, но также и интересы международного мира и безопасности вообще.

Во время прений представитель СССР также обвинял американские военные силы в Корее в жестоком обстреле населенных пунктов и незащищенных городов в Корее, что является нарушением двух гаагских конвенций 1907 года, подписанных Соединенными Штатами.

Высказанные представителем СССР взгляды были поддержаны другими авторами проекта резолюции пяти держав, которые также поддержали и оба проекта резолюции, представленные СССР.

Многие делегации поддержали представителя Индии в его усилиях выработать такой проект резолюции, который мог бы обеспечить возможно большую степень согласия. Однако большинство делегаций считало, что рекомендованный представителем Индии метод не достигнет цели, а лишь замедлит работу Комитета.

Все проекты резолюций были поставлены на голосование 4 октября 1950 года.

Проект резолюции Индии был отклонен 32 голосами против 24, при 3 воздержавшихся.

Проект резолюции восьми держав, с внесенными в него поправками, был принят в целом 47 голосами против 5, при 7 воздержавшихся, после отдельного голосования по всем пунктам и поправкам.

Проект резолюции пяти держав был отклонен в целом 46 голосами против 5, при 8 воздержавшихся, после отдельного голосования по каждому пункту.

Проект резолюции СССР относительно воздушных бомбардировок американскими воздушными силами в Корее был отклонен, причем каждый из его трех пунктов был отклонен 51 голосом против 5, при 3 воздержавшихся.

Проект резолюции СССР, предлагавший упразднение Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, был отклонен 54 голосами против 5.

ii) Прения в Генеральной Ассамблее

6 октября 1950 г. Генеральная Ассамблея постановила открыть общие прения по докладу Первого комитета, причем представитель СССР предложил пригласить к участию в этих прениях представителей как Северной, так и Южной Кореи. Это предложение было отклонено 41 голосом против 6, при 6 воздержавшихся.

Представители СССР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Польши и Чехословакии представили совместно тот же проект резолюции, который уже представлен их делегациями в Первом комитете. Представитель СССР также внес два предложения, пред-

ставленные им в Комитете, относительно воздушных бомбардировок американскими вооруженными силами в Корее и упразднения Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее.

7 октября по окончании прений и после того как проект резолюции был дополнен предложением назначить представителя Таиланда седьмым членом предполагаемой комиссии, рекомендованный Первым комитетом проект резолюции был поставлен на голосование. С небольшим изменением этот проект резолюции был принят 47 голосами против 5, при 7 воздержавшихся, после раздельного голосования по каждому пункту (резолюция 376 (V)).

После того как в результате раздельного голосования все пункты проекта резолюции пяти держав были отклонены, резолюция в целом на голосование поставлена не была.

Оба проекта резолюций СССР были отклонены — первый 52 голосами против 5, при 3 воздержавшихся, а второй — 55 голосами против 5.

д) УСТАНОВЛЕНИЕ ОТЛИЧИТЕЛЬНОЙ ЛЕНТОЧКИ ИЛИ ДРУГИХ ЗНАКОВ ОТЛИЧИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ПЕРСОНАЛА, ПРИНИМАЮЩЕГО УЧАСТИЕ В КОРЕЕ В ЗАЩИТЕ ПРИНЦИПОВ УСТАВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

2 октября 1950 г. министр иностранных дел Филиппинской Республики потребовал включения вышеуказанного пункта в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи. 7 октября Ассамблея постановила включить этот вопрос в свою повестку дня и передать этот пункт в Шестой комитет для рассмотрения и доклада.

12 декабря 1950 г. по докладу Шестого комитета Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 483 (V), в которой она постановила «поручить Генеральному Секретарю войти в соглашение с Объединенным командованием, учрежденным на основании резолюции Совета Безопасности от 7 июля 1950 г., относительно образца отличительной ленточки или другого знака отличия для персонала, принимавшего участие в Корее в защите принципов Устава Организации Объединенных Наций, а также награждения таковыми согласно правилам, которые будут установлены Генеральным Секретарем».

Во исполнение вышеуказанной резолюции Генеральный Секретарь имел консультации с представителями Объединенного командования, а также с представителями государств-членов Организации, граждане которых своим участием в действиях Объединенных Наций в Корее могут приобрести право на получение таких наград.

В результате этих консультаций было установлено, что награды Организации Объединенных Наций за службу в Корее будут выдаваться в виде медали и ленточки за службу Объединенным Нациям или же, если это будет признано желательным, в виде розетки за службу, окончательная форма которых уже была утверждена и выделка которых начата. Текст

проекта положений, касающихся выдачи наград Организации Объединенных Наций, также часто обсуждался на совещаниях.

Предполагается, что к концу текущего года награды будут присуждены и что медали, отличительные ленточки и розетки за службу будут выданы награжденным.

е) ПОМОЩЬ КОРЕЕ И ЕЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ

1) Чрезвычайные меры по оказанию помощи Корее и по ее восстановлению

С принятием Организацией Объединенных Наций решения об оказании Корее военной поддержки одновременно стал на очередь вопрос об оказании помощи ее гражданскому населению. Проблема эта разрасталась по мере того, как затягивались военные действия, и достигла еще больших размеров после того, как более миллиона беженцев ушло на юг в поисках убежища в районе, занимаемом вооруженными силами Организации Объединенных Наций.

На призывы, обращенные к ним Генеральным Секретарем в силу резолюций Совета Безопасности от 27 июня и 7 июля 1950 г. (см. выше подраздел а, 1), отдельные государства-члены Организации откликнулись предложением не только военной поддержки, но и общей помощи. 14 июля по просьбе Объединенного командования Генеральный Секретарь обратился к правительствам государств-членов Организации с новым призывом о помощи. Путем переговоров между представителями Генерального Секретаря и Объединенного командования был установлен порядок согласования мер по оказанию такой помощи.

Резолюция, принятая Советом Безопасности 31 июля 1950 года. Принимая во внимание лишения и страдания, которые приходится испытывать корейскому народу в связи с продолжающимися военными действиями, Совет Безопасности резолюцией, принятой 31 июля 1950 г., постановил:

обратиться к Объединенному командованию с предложением: 1) взять на себя труд установления потребности гражданского населения Кореи в помощи и поддержке; 2) выработать способы оказания этой помощи на местах и 3) докладывать Совету Безопасности о своей работе по оказанию помощи;

обратиться к Генеральному Секретарю, Экономическому и Социальному Совету, в соответствии со статьей 65 Устава, к надлежащим главным и вспомогательным органам Объединенных Наций, специализированным учреждениям и компетентным неправительственным организациям с просьбой об оказании помощи того вида, который потребует Объединенное командование. Генеральному Секретарю было указано передавать все поступающие предложения Объединенному командованию.

Резолюция, принятая Экономическим и Социальным Советом 14 августа 1950 г. на его одиннадцатой сессии. Принятой 14 августа 1950 г. резолюцией 323 (XI) Экономический и Социальный Совет выразил готовность оказать содействие в проведении мер,

принимаемых по почину Совета Безопасности. Резолюция предлагала специализированным учреждениям и вспомогательным органам Объединенных Наций приложить самые энергичные усилия к оказанию Объединенному командованию всяческого содействия в защите интересов гражданского населения Кореи и уполномочивала Генерального Секретаря передавать непосредственно этим учреждениям и органам просьбы о помощи, поскольку это касается сферы деятельности каждого из них. Генеральному Секретарю поручалось кроме того предложить соответствующим неправительственным организациям содействовать по мере их сил в деле оказания помощи и принять в связи с этим надлежащие административные меры.

Пункт 3 этой резолюции предлагал государствам-членам Организации, Генеральному Секретарю и соответствующим неправительственным организациям, в частности, тем из них, которые пользуются консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете, — содействовать развитию среди народов всего мира возможно более полного понимания и поддержки действий, предпринятых Организацией Объединенных Наций в Корею, и поручала Генеральному Секретарю стремиться от имени Совета заручиться с этой целью надлежащим сотрудничеством со стороны специализированных учреждений.

Совет, далее, постановил по исчерпанию повестки дня одиннадцатой сессии временно прервать последнюю и уполномочил своего председателя, по соглашению с Генеральным Секретарем, созвать вновь Совет, когда это представится необходимым, в связи с возникновением вопросов, требующих принятия мер в силу этой резолюции. Генеральному Секретарю предлагалось представлять Совету доклады о ходе работы и включать в таковые, по мере надобности, все сведения и замечания, которые могли бы оказаться полезными при рассмотрении мероприятий по оказанию экономической и социальной помощи корейскому народу, рассчитанных на продолжительный срок.

Заявления Объединенного командования. По 30 июня 1951 г. от Объединенного командования поступило шестнадцать требований об оказании помощи на общую сумму приблизительно в 56 миллионов долл. США. Эти требования, касавшиеся главным образом предметов питания, одежды, медицинского снабжения и личного состава, были переданы Генеральным Секретарем правительствам, специализированным учреждениям и неправительственным организациям, которые, как предполагалось, скорее всего могли бы их удовлетворить. В связи с этим Генеральный Секретарь затребовал технических указаний как у Секретариата, так и у специализированных учреждений. К правительству Соединенных Штатов Америки не было обращено никаких просьб, так как оно уже взяло на себя значительную часть поставок наиболее срочно требующихся видов снабжения и персонала за свой собственный счет.

Ответы, поступившие, от правительств, специализированных учреждений и неправительственных организаций. В установленном взаимным согла-

шением порядке предложения помощи, поступившие как в ответ на просьбы Объединенного командования, так и независимо от них, сообщались последнему Генеральным Секретарем. По выражении Объединенным командованием своего согласия Генеральный Секретарь уведомлял об этом соответствующие правительства или организации, после чего жертвователи вступали в непосредственные сношения с Объединенным командованием для организации отправок в Корею.

По 30 июня 1951 г., в ответ на призывы Генерального Секретаря об оказании экстренной помощи, от тридцати государств, состоящих и не состоящих в Организации, поступили взносы и обещания приблизительно на общую сумму в 18 389 000 долларов. Из них около 80 процентов было обещано или внесено правительствами Бразилии, Соединенного Королевства, Таиланда, Уругвая и Филиппин. В результате просьб, переданных Генеральным Секретарем специализированным учреждениям и иным органам Объединенных Наций, было произведено поставок на общую сумму в 1 248 600 долл. Международной организацией по делам беженцев и Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций. В ответ на ходатайства о предоставлении персонала, 43 человека было откомандировано Международной организацией по делам беженцев, Международной организацией труда и Всемирной организацией здравоохранения. Особая помощь по приобретению материалов и в виде технических указаний оказывалась Всемирной организацией здравоохранения и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией; Международный союз электросвязи выразил готовность оказывать всяческую помощь в пределах своей компетенции.

В соответствии с пунктом 2 упомянутой выше резолюции Экономического и Социального Совета ЮНЕСКО 28 августа 1950 г. поручила своему генеральному директору «развивать, пользуясь находящимися в его распоряжении средствами, в том числе периодическими изданиями Организации, исполнение программных резолюций о преподавании, касающемся Объединенных Наций и специализированных учреждений, уделяя особое внимание вопросу о необходимости коллективной безопасности, основанной на уважении к закону, с помощью конкретных примеров, используя с этой целью соответствующую документацию, предоставляемую Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций». Генеральному директору далее поручалось «выработать в тесной и постоянной связи с Организацией Объединенных Наций печатные, а также звуковые и зрительные пособия для школ, курсов для взрослых и университетов, заготовить и разослать их государствам-членам Организации..., предоставить в распоряжение Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций двух специалистов, которым будет поручено сотрудничать с Секретариатом Организации Объединенных Наций по сборанию необходимой документации в связи с выступлением Организации Объединенных Наций в Корею». Впоследствии была образована группа экспертов по народному образованию, которая, по соглашению с Генеральным Секретарем, при-

нимала участие в работе соответствующих департаментов Секретариата Организации Объединенных Наций.

Обращенные к неправительственным организациям призывы Генерального Секретаря об оказании посильной помощи вызвали ряд предложений от национальных и международных организаций, в особенности Соединенных Штатов, а также Канады, Новой Зеландии, Норвегии и других стран. По 30 июня 1951 г. из неправительственных источников поступило пожертвований, главным образом платьем и обувью, на общую сумму в 4 816 500 долларов. По особому соглашению, заключенному с Лигой обществ Красного Креста, пять врачебных отрядов, состоящих каждый из трех лиц, было предоставлено американским, британским, канадским, датским и норвежским обществами Красного Креста.

В это время в Корею работало в общей сложности 60 человек, командированных по просьбе Объединенного командования специализированными учреждениями, Секретариатом Организации Объединенных Наций и Красным Крестом. Все эти лица получили предписание работать, подчиняясь исключительно Объединенному командованию. По прибытии в Корею им были назначены задания Объединенным командованием, взявшим на себя административное руководство ими. Они не обязаны отчетом ни Генеральному Секретарю, ни откомандировавшим их учреждениям или организациям и стали, по существу, в положение гражданских лиц, входящих в состав подчиненных Объединенному командованию сил.

К 30 июня поступивших и обещанных пожертвований деньгами и натурой из всевозможных источников оказалось приблизительно на сумму в 24 454 000 долларов. В Корею было доставлено или же находилось в пути около 101 000 метр. тонн снабжения, в том числе 72 350 тонн зерна и стручковых овощей, 9 000 тонн соли, 3 000 тонн сахара, 765 тонн сухого молока, 410 тонн медицинского снабжения, 2 600 тонн платья и одеял и 500 тонн мыла.

Резолюция, принятая Экономическим и Социальным Советом 20 марта 1951 г. на его двенадцатой сессии. Следуя указаниям резолюции 323 (XI) Совета, Генеральный Секретарь представил доклады о работе по оказанию помощи гражданскому населению Кореи на одиннадцатой и двенадцатой сессиях Совета, а именно 11 октября 1950 г. и 12 февраля 1951 года. Принимая к сведению последний доклад, Совет 20 марта 1951 г. принял резолюцию, выражающую признание правительствам, специализированным учреждениям и неправительственным организациям за сделанные ими взносы. В то же время он, однако, отметил с тревогой, что многие члены Организации Объединенных Наций все еще не выразили своего желания участвовать в финансировании намеченной на пятой сессии Генеральной Ассамблеи программы помощи Кореи и ее восстановления (резолюция 410 (V) от 1 декабря 1950 года). Совет выразил твердую надежду, что все члены Организации Объединенных Наций сочтут возможным принять участие в этой программе, как для того чтобы подчеркнуть солидарность Объединенных

Наций, так и для того чтобы удовлетворить срочную и огромную нужду.

II) Деятельность Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи

Первоначальные мероприятия по учреждению Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи. Как известно, 26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея постановила передать в Первый комитет вопрос о независимости Кореи, а также вопрос об оказании ей помощи и ее восстановлении.

При рассмотрении этого вопроса Первый комитет ознакомился с совместным проектом резолюции, авторами которого были Австралия, Бразилия, Куба, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Соединенное Королевство и Филиппины. Проект этот рекомендовал «принять все необходимые меры для осуществления экономического восстановления Кореи». Далее предлагалось учредить комиссию под наименованием Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, которой было бы поручено: 1) взять на себя функции, осуществлявшиеся до того времени Комиссией Организации Объединенных Наций по вопросу о Кореи; 2) представлять Организацию Объединенных Наций в деле установления единого независимого и демократического правительства для всей Кореи; 3) выполнять все обязанности в связи с оказанием помощи Кореи и ее восстановлением, которые будут определены Генеральной Ассамблеей после получения рекомендаций от Экономического и Социального Совета. Учитывая далее, что по окончании военных действий восстановление экономической жизни Кореи представит задачу огромного масштаба, Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее предложить Экономическому и Социальному Совету, в консультации со специализированными учреждениями, разработать планы для оказания помощи Кореи и восстановления ее по окончании военных действий и представить Генеральной Ассамблее доклад в кратчайший срок, каковой срок будет установлен в дальнейшем.

В числе различных поправок, на которые авторы резолюции дали свое согласие, имелась поправка Чили, которая предлагала Экономическому и Социальному Совету ускорить изучение мер, рассчитанных на долгий срок, с целью способствовать экономическому развитию и социальному прогрессу Кореи, обращая в то же время внимание властей, которые решают участь требований о технической помощи, на срочную и особую необходимость предоставления такой помощи Кореи.

Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Польша и Чехословакия внесли совместно проект резолюции, содержащий в числе прочего следующий пункт: «Экономическому и Социальному Совету, в целях восстановления пострадавшего от войны народного хозяйства Кореи, [надлежит] срочно разработать с участием представителей Кореи планы оказания корейскому народу через Организацию Объединенных Наций необходимой экономической и тех-

нической помощи». Этот проект резолюции был отклонен 46 голосами против 5, при 7 воздержавшихся.

Проект резолюции восьми держав с внесенными в него поправками был принят 47 голосами против 5, при 7 воздержавшихся. 7 октября 1950 г. резолюция была поставлена на голосование в Генеральной Ассамблее и принята тем же числом голосов.

Во время прений Генеральный Секретарь, предполагая, что экономические положения проекта резолюции будут приняты, представил меморандум, излагающий в общих чертах проект организации по выполнению программы помощи Корее и ее восстановления. В меморандуме указывалось, что эта проблема возлагает на Организацию Объединенных Наций срочную и сложную задачу большого масштаба. Приток необходимого снабжения и мобилизация всех наличных ресурсов должны быть обеспечены немедленно. В то же время неустойчивое внутреннее положение страны требует возможно более простого и гибкого плана. Этот план должен быть основой, позволяющей развивать быстрым темпом отвечающую чрезвычайным обстоятельствам эффективную деятельность одновременно с разработкой долгосрочных мер по восстановлению и перестройке с использованием в полной мере существующего аппарата и технических ресурсов Организации Объединенных Наций и связанных с нею других организаций.

При этом подчеркивалась необходимость возложить ответственность за выполнение программы на единоличного администратора, облеченного широкими полномочиями для принятия необходимых срочных решений. В отношении финансирования меморандум предлагал поручить Экономическому и Социальному Совету выработать наилучшие способы для срочного изыскания необходимых средств, требуемых для начала выполнения программы оказания помощи Корее и ее восстановления в объеме, предусмотренном Генеральной Ассамблеей, и для дальнейшего ее осуществления.

За время, истекшее между принятием Генеральной Ассамблеей касающейся Кореи резолюции от 7 октября 1950 г. и первым заседанием Экономического и Социального Совета, состоявшимся 12 октября, Подготовительный комитет Административного комитета по координации собрался в Лейк-Соксес и рассмотрел меморандум Генерального Секретаря с точки зрения его целесообразности и согласования его с работой и кругом ведения специализированных учреждений. В результате этого пересмотра в проект был введен ряд существенных изменений.

Рассмотрение вопроса на одиннадцатой (возобновленной) сессии Экономического и Социального Совета. Собравшемся 12 октября 1950 г. по предложению Генеральной Ассамблеи Экономическому и Социальному Совету предстояло выполнить задачу двойного рода: во-первых, разработать планы оказания помощи Корее и восстановления ее по окончании военных действий и представить доклад Генеральной Ассамблее к 28 октября; во-вторых, ускорить изучение рассчитанных на долгий срок мер, имеющих целью способствовать экономическому развитию и социальному прогрессу Кореи, обратив в то же время

внимание властей, которые решают участь требований о технической помощи, на срочную и особую необходимость предоставления такой помощи Корее.

16 октября Совет назначил временный комитет из семи членов, в состав которого вошли представители Австралии, Бельгии, Дании, Индии, Пакистана, Соединенных Штатов Америки и Чили, для изучения всех имеющихся материалов о возможных нуждах Кореи для представления Совету доклада относительно размеров программы, которая потребует на соответствующий период, а также сметы расходов (резолюция 337 (XI)). Генеральному Секретарю и главам специализированных учреждений предлагалось давать Комитету необходимые технические указания и оказывать ему помощь.

В то время как Комитет рассматривал сообщенные ему материалы, Совет обсуждал формулировку общей политики в деле помощи Корее и ее восстановления. Прения сосредоточились на проекте резолюции Австралии, основанном частично на меморандуме Генерального Секретаря; этот проект придавал особое значение деятельности Комиссии по объединению и восстановлению Кореи как политическому органу Объединенных Наций в Корее, определял, что на Комиссию не должна возлагаться непосредственная ответственность по руководству помощью и восстановлением и что государства, сделавшие наиболее значительные взносы, должны иметь некоторую возможность направлять работу.

26 октября этот проект резолюции был соединен с резолюцией, внесенной ранее Соединенными Штатами Америки, которая также следовала схеме меморандума Генерального Секретаря; новый проект был представлен как совместный проект резолюции Австралии и Соединенных Штатов. Он предусматривал учреждение органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи под управлением Генерального агента и Консультативного комитета из пяти членов. Резолюция была принята 7 ноября (через месяц после того, как Генеральная Ассамблея предложила Экономическому и Социальному Совету разработать соответствующие планы) 15 голосами, при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. В нее также вошла формулировка общей политики в деле помощи Корее и ее восстановления вместе с подробным изложением задач, возлагаемых на Генерального агента (резолюция 338 (XI)).

1 ноября Временный комитет по разработке предварительной программы представил свой доклад Совету. В докладе указывалось, что, исходя из имевшихся данных, сумму, необходимую для финансирования программы помощи Корее, начиная с 1 января 1951 г. и «по крайней мере до начала 1952 года», следовало исчислять не менее, чем в 250 млн. долл. На шести заседаниях Комитет заслушал заявления представителей Генерального Секретаря и Объединенного командования, а также министра иностранных дел Корейской Республики. По рассмотрении этих заявлений Комитет пришел к заключению, что сумма в 250 млн. долл. более всего приближается к результатам представленных различных исчислений, но признал в то же время, что он не имеет возмож-

ности рассматривать предложения и подробные данные, лежащие в основу означенных исчислений. Комитет также отметил, что рассмотрение охвата программы и срока ее выполнения осложнялось тем, что некоторые определяющие положение факторы оставались в общем неизвестными. К числу последних принадлежат: срок, в течение которого придется вести военные действия, размер разрушений, причиненных войной в Северной Корее, и объем работы по восстановлению, приходящейся на долю самих корейцев, и наконец, взносы, ожидаемые от государств-членов Организации. Доклад этот был принят к сведению упомянутой выше общей резолюцией 338 (XI).

Предполагалось, что изучение вопроса о длительном экономическом развитии и социальном прогрессе Кореи не требует со стороны Экономического и Социального Совета принятия немедленных мер. Генеральному Секретарю предлагалось, по соглашению с Генеральным агентом Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи, представить на двенадцатой сессии Совета данные, которые, по его мнению, имеют отношение к указанному вопросу. На двенадцатой сессии Совет отложил рассмотрение этого вопроса до тринадцатой сессии, которая должна состояться летом 1951 года.

Рассмотрение вопроса на пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Резолюция 338 (XI) Экономического и Социального Совета была изложена в виде рекомендации Генеральной Ассамблее; последняя передала ее в Соединенный второй и третий комитет. Финансовые ее положения были переданы в Пятый комитет. В последнем прения ограничили общим обсуждением предложений Экономического и Социального Совета и внесением ряда редакционных поправок как делегациями, так и Генеральным Секретарем.

План финансирования деятельности по оказанию помощи и восстановлению был утвержден Пятым комитетом и включен Соединенным вторым и третьим комитетом в проект резолюции, представленный им на утверждение Генеральной Ассамблеи. План этот предусматривает в числе прочего учреждение комитета по переговорам из семи или более членов, назначенных Председателем Генеральной Ассамблеи, для консультации во время ее пятой сессии с государствами, как входящими, так и не входящими в Организацию, с целью выяснения размера взносов, которые правительства согласились бы сделать добровольно для финансирования намечаемой программы на общую сумму в 250 млн. долларов. Немедленно по окончании Комитетом своей работы, Генеральному Секретарю поручалось созвать, по просьбе Комитета, во время той же сессии соответствующее совещание государств обеих категорий, на котором государства-члены Организации обязались бы сделать определенные взносы, а государства, не состоящие в Организации, объявили бы, что именно они предполагают внести. 25 ноября 1950 г. проект резолюции в целом был утвержден 35 голосами, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Белорусская Советская Социалистическая Республика, Польша, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая

Республика и Чехословакия, являясь в принципе сторонниками оказания помощи Корее и ее восстановлению, воздержались от голосования резолюции, будучи несогласными с содержащимися в ней некоторыми положениями и ссылками, в особенности в тексте преамбулы.

1 декабря Генеральная Ассамблея приняла эту резолюцию в целом 51 голосом, при 5 воздержавшихся, причем никто не голосовал против (резолюция 410 (V)). 4 декабря Председатель объявил, что он назначил в состав Комитета по переговорам следующие государства: Египет, Индию, Канаду, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Францию и Уругвай. 15 декабря Генеральная Ассамблея, по предложению Председателя, избрала в состав Консультативного комитета Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи следующие страны: Индию, Канаду, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Уругвай.

Внутренняя структура Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи. Согласно резолюции 410 (V) Генеральной Ассамблеи, Генеральный агент, при котором состоят один или несколько заместителей, назначается Генеральным Секретарем по соглашению с Комиссией Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи и с учрежденным Генеральной Ассамблеей Консультативным комитетом Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи. Консультативный комитет дает советы Генеральному агенту по главнейшим финансовым и экономическим вопросам и по вопросам снабжения и распределения. Генеральный агент несет ответственность перед Генеральной Ассамблеей за проведение в жизнь программы помощи и восстановления, к выполнению которой он приступает в срок, устанавливаемый им по приглашению с Объединенным командованием и Органом по восстановлению Кореи.

Генеральный агент, в частности, должен озаботиться приобретением, отправкой, эффективным распределением и использованием снабжения и услуг. Ему надлежит выяснять, по соглашению с корейскими властями, потребности в снабжении и услугах. Он также должен оказывать им содействие и совещаться с ними относительно мероприятий, направленных на восстановление корейской экономики и на наиболее эффективное использование ресурсов страны. В связи с выполнением им означенных функций Генеральная Ассамблея уполномочивает его заключать разного рода соглашения.

Генеральный агент уполномочивается также требовать выдачи ему денежных сумм с открытого Генеральным Секретарем специального счета, на который кредитуются все взносы деньгами, натурой или предоставлением услуг. Наконец, Ассамблея предложила Генеральному агенту обращаться за советом и технической помощью к Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям, которых он может просить взять на себя выполнение отдельных заданий за их собственный счет или за счет средств, находящихся в распоряжении Органа по восстановлению Кореи.

Работа Комитета по переговорам. Хотя учрежденному резолюцией 410 (V) Комитету по переговорам поручается также сбор средств для Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, настоящий раздел будет касаться лишь его работы по выполнению корейской программы. В декабре 1950 года и январе 1951 года Комитет постоянно совещался с делегациями относительно взносов их правительств на финансирование программы. Комитет провел четырнадцать заседаний и предложил представителям всех государств-членов Организации консультироваться с ним. В заседаниях принимали участие представители пятидесяти одного государства, некоторые из них неоднократно. С государствами, не состоящими в Организации, сношения поддерживались непосредственно членами Комитета или же дипломатическим путем. Было ясно установлено, что все вносимые предложения должны быть в соответствии с положениями основных законов жертвующего государства. В большинстве случаев Комитет пытался наметить для каждого государства оптимальную сумму, исходя из шкалы взносов, приведенной в бюджете Организации Объединенных Наций. Такой прием нередко приводил к благоприятным результатам, давая консультациям нужное руководство.

В своем докладе от 26 января 1951 г. Комитет по переговорам сообщил, что он сделал все возможное в пределах подготовительной стадии своей работы и что дальнейшие шаги являются делом правительств. Комитет отмечал, что к тому времени 36 государств-членов Организации и одно государство, не состоящее в последнем, произвели или обещали взносы на дело помощи гражданскому населению в Корее, основываясь либо на предыдущих резолюциях Совета Безопасности по корейскому вопросу, либо на резолюции Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 года. Так как ответы на эти два призыва совпадали по времени, то их пришлось включить в один общий перечень.

21 мая 1951 г. на последнем заседании Комитета Генеральный Секретарь доложил, что из тринадцати правительств, сделавших предложения Комитету, двенадцать подтвердили их официально, а восемь других правительств сверх того сделали новые предложения и одновременно их подтвердили. Вместе с предложениями, сообщенными Генеральному Секретарю в результате резолюции Совета Безопасности по корейскому вопросу, сорок три правительства приняли до сего времени участие в выполнении программы помощи Корее и ее восстановления. Генеральный Секретарь подтверждал в печати получение прежних предложений, сообщал о новых предложениях по мере их поступления и продолжал настаивать перед всеми государствами-членами Организации на их надлежащем участии в финансовых усилиях. Особые старания прилагались к тому, чтобы дать таким сведениям наиболее широкое распространение в момент действительного поступления крупнейших взносов. Генеральный Секретарь выразил надежду, что работа, уже проделанная Комитетом по переговорам, о которой свидетельствует настоящее состояние финан-

сирования программы, может быть признана достаточно обнадеживающей, чтобы служить оправданием для продолжения переговоров в течение всей происходившей сессии Генеральной Ассамблеи.

Комитет постановил, однако, что, независимо от представления рекомендаций на шестой очередной сессии Генеральной Ассамблеи, ему следует прекратить свою деятельность по собиранию средств, возложив эту задачу на персонал Органа по восстановлению Кореи и исходя из того, что в его рекомендации Генеральной Ассамблее войдут предложения об образовании нового комитета по переговорам, который приступит к работе в начале сессии, а не в конце ее.

К 30 июня 1951 г. два новых правительства объявились участвовать в помощи гражданскому населению в Корее, вследствие чего число государств, участвующих в выполнении программы, дошло до сорока пяти. Ввиду того что по своей природе некоторые виды взносов трудно оценить, в настоящее время невозможно с точностью указать размеры участия этих правительств в программе. По приблизительному подсчету они составляют в общей сложности 230 млн. долл., т. е. 92 процента намеченной общей суммы. Можно надеяться, что взносы пятнадцати государств-членов Организации, еще не признавших возможным принять участие в программе, вместе с дополнительными взносами уже перечисленных сорока пяти государств, позволят почти полностью достигнуть намеченной общей суммы 250 млн. долларов.

Начало деятельности Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи. 7 февраля 1951 г. Генеральный Секретарь положил почин образованию Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи, назначив Генеральным агентом г-на Дж. Дональда Кингсли и заручившись предварительно согласием консультативных комитетов при Органе Объединенных Наций по восстановлению Кореи и Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи. Вскоре после своего назначения Генеральный агент отправился в Корею. Изучая положение на месте, он провел ряд совещаний с Органом Объединенных Наций по восстановлению Кореи, с Объединенным командованием и президентом Корейской Республики. По его словам, поездка его явилась первым шагом в разработке планов, которые должны помочь корейскому народу ускорить исцеление ран, нанесенных войной, и сделать быстрые успехи в подготовке для себя обеспеченного будущего. Эти переговоры выявили общие черты огромной проблемы помощи Корее и ее восстановления. Характер планов Органа и начало операций крупного масштаба будут зависеть в значительной степени от хода военных действий, проводимых Организацией Объединенных Наций. Тем временем, помощь будет попрежнему оказываться через посредство Объединенного командования на основании резолюций Совета Безопасности.

Ознакомившись с положением в Корее, Генеральный агент немедленно принял меры к созданию основного кадра своей организации. Помимо подчиненного ему лично персонала, находящегося в Женеве, он назначил помощника Генерального агента для Даль-

него Востока и учредил бюро при Центральных учреждениях в Нью-Йорке, а также два бюро для связи — в Вашингтоне и Токио.

На первом заседании Консультативного комитета Органа по восстановлению Кореи, созданном в мае 1951 года, Генеральный агент в соответствии с резолюцией 410 (V) представил на его утверждение проект финансовых правил. Проект этот был одобрен Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам. Он был утвержден в качестве временных правил с оговоркой, что некоторые предполагаемые изменения в нем подвергнутся дальнейшему обсуждению.

Составленная программа, охватывающая двенадцатимесячный срок, считая с 1 июля 1951 г., основана на том предположении, что тем временем военные действия прекратятся и Орган приступит к выполнению в полном объеме программы под своей собственной ответственностью. Предусмотренная программой сумма расходов в 250 млн. долл. была исчислена на основании всех имевшихся сведений и приобретенного ранее в Корею опыта по оказанию экономической помощи.

На ближайшее будущее составлены планы практического характера трехкого рода: предполагается, что Орган Объединенных Наций будет оказывать Корею техническую помощь многими способами, в том числе путем привлечения к делу пользующихся мировой известностью экспертов и первоклассных специалистов там, где их работа может быть использована с наилучшими результатами; попутно с этим Орган приступит к выполнению программы технического и профессионального обучения; наконец, он разработает подробные планы в предвидении прекращения военных действий, когда можно будет продолжать дело восстановления Кореи и обеспечения ее снабжением.

Генеральный агент изложил подробно Комитету свои ближайшие планы, имеющие в виду достижение в короткий срок этих ограниченных целей. Намечается, в частности, учреждение оперативного управления на Дальнем Востоке с персоналом численностью от 40 до 45 человек; приблизительно столько же лиц будут работать при Центральных учреждениях, в Вашингтоне и Лондоне. После детального обсуждения программы Генерального агента Консультативный комитет единогласно принял 23 мая следующую резолюцию:

«Консультативный комитет Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи утверждает намеченную программу и план расходования средств от 11 мая 1951 г., составленные Генеральным агентом в качестве общей схемы, имея в виду, что они относятся к тому времени, когда Орган Объединенных Наций сможет развить свою деятельность в полном объеме, как это предусматривается резолюцией 410 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г., причем оперативные программы будут представляться Комитету, когда Генеральный агент признает возможным приступить к практическому осуществлению.

Комитет уполномочивает Генерального агента, при условии заключения надлежащих соглашений с Объединенным командованием, разрабатывать планы помощи и восстановления на послевоенное время, оказывать техническую помощь, а также оказывать помощь и проводить меры восстановления, допускаемые военным положением, и утверждает расходование средств Генеральным агентом на указанные цели и соответствующее административное обслуживание».

Со времени принятия Комитетом выше приведенной резолюции от 23 мая 1951 г., Орган продолжал привлекать к работе на местах ограниченное число лиц высокой квалификации. Тесная связь поддерживалась с различными специализированными учреждениями и с Управлением технической помощи, в особенности в деле приглашения на службу специалистов.

Генеральный агент, в сознании первостепенного значения правильного финансирования программы, поддерживал постоянную связь с главными государствами-жертвователями, с целью образовать возможно большие запасы ко времени принятия им на себя полной ответственности за выполнение программы. Законодательные учреждения некоторых из этих государств в настоящее время заняты рассмотрением законопроектов об утверждении ассигнований, соответствующих обещанным взносам. Принимаются главным образом меры к привлечению новых участников помимо тех сорока пяти государств, которые официальными заявлениями на имя Генерального Секретаря уже выразили готовность сделать взносы.

f) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОБЪЕДИНЕНИЮ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ КОРЕИ

Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, учрежденная 7 октября 1950 г. резолюцией 376 (V) Генеральной Ассамблеи, собралась на первое заседание в Токио 20 ноября; несколько дней спустя она избрала местом своего пребывания Сеул, где и оставалась до 4 января 1951 г., после чего Комиссия была переведена в Пусан.

Ознакомившись с мнениями военных властей, гражданских экспертов и представителей правительства Корейской Республики относительно программ помощи, размеров беженской проблемы и нужд Кореи в области своего восстановления, 4 декабря Комиссия учредила Комитет I по экономическим вопросам для изучения экономического положения и проблем Кореи, особенно в деле помощи и восстановления, а также для изучения мер, принимаемых различными учреждениями для разрешения этих проблем.

4 декабря Комиссия также назначила группу своих членов для опроса в Пусане военнопленных китайцев. 7 декабря Комиссия представила предварительный доклад, в котором в числе прочего излагаются заключения этой группы. В этом предварительном докладе указано, что на основании имеющихся данных Комиссия пришла к выводу, что очень значительные китайские вооруженные силы участвуют в действиях в Северной Кореи против войск Объединенных

Наций и что эти китайские военные части входят в состав вооруженных сил Китайской Народной Республики. В этом докладе также указывается на огромные массы беженцев, движущихся на юг из Северной Кореи.

6 декабря председатель Комиссии обратился по радио с заявлением, в котором он просил о немедленном выводе китайских вооруженных сил. Он заявил о готовности Комиссии оказать всемерную помощь и обсудить любое предложение, обеспечивающее устойчивость в северной пограничной полосе в независимой и объединенной Корее.

5 января 1951 г. Комиссия учредила Комитет II для составления доклада об управлении и политическом курсе Корейской Демократической Народной Республики и об условиях, существующих на территории под ее властью. Принятый 19 января первый доклад Комитета о ходе работы содержит в себе ее план по изучению администрации, положения промышленности и сельского хозяйства, экономической политики, народного образования и пропаганды, а также вопроса о еоблюдении прав человека на территории под властью правительства Корейской Демократической Народной Республики.

23 января Комиссия решила сообщить Генеральному Секретарю доклад Комитета I о мерах, рассчитанных на продолжительный срок для содействия экономическому развитию и социальному прогрессу в Корее. Комиссия согласилась с мнением Комитета, считавшего, что в данной стадии военных действий нельзя выработать необходимых планов для проведения долгосрочных мер, и поэтому пришло к заключению, что для Экономического и Социального Совета повидимому еще не наступил срок для рассмотрения общей программы в этой области.

30 января Комиссия одобрила текст воззвания ко всем правительствам, специализированным учреждениям и неправительственным организациям с просьбой о безотлагательном предоставлении взносов для помощи Корее и ее восстановления.

В соответствии с резолюцией 410 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г. Комиссия приняла 2 февраля резолюцию, в которой изъявила свое согласие на назначение г-на Дж. Дональда Кингслей на должность Генерального агента по восстановлению Кореи. По прибытии Генерального агента в Корею в консультации с ним было решено, что хотя военные власти и будут продолжать нести ответственность за оказание помощи населению до окончания военных действий, тем не менее помощь может оказываться Комиссией и Органом Объединенных Наций по восстановлению Кореи. Кроме того, было решено, что каждый из этих органов должен выработать план, с тем чтобы принять на себя обязанности по оказанию немедленной помощи гражданскому населению, как только для этого наступит подходящее время.

По изучении Комитетом I вопроса о производстве пищевых продуктов в Корейской Республике, 29 апреля Комиссия одобрила предварительный доклад по этому вопросу и приняла резолюцию, в которой она рекомендует странам, оказывающим Корею помощь,

сделать все возможное для доставки в Корею достаточного количества удобрений.

Комиссия уделила значительное внимание вопросу гражданского управления в районах Северной Кореи, оккупированных военными силами Объединенных Наций. В связи с этим она опросила бывших представителей власти в этих районах, ознакомилась с меморандумами, представленными по данному вопросу правительством Корейской Республики, и предприняла шаги к получению от военных властей Объединенного командования данных относительно их опыта в этом отношении, приобретенного во время оккупации этих районов осенью 1950 года. 31 мая, после консультаций с Начальником Управления Объединенных Наций по оказанию помощи гражданскому населению в Корее, Управление согласилось держать Комиссию в курсе вопросов администрации, введенной в районах к северу от тридцати восьмой параллели и находящихся под управлением Организации Объединенных Наций.

10. Интервенция в Корее Центрального народного правительства Китайской Народной Республики

а) ВКЛЮЧЕНИЕ ВОПРОСА В ПОВЕСТКУ ДНЯ ПЯТОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Телеграммой от 5 декабря 1950 г. представители Кубы, Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Франции и Эквадора предложили включить в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, касающийся интервенции в Корее Центрального народного правительства Китайской Народной Республики. В представленном в тот же день меморандуме они указали на то, что войска Центрального народного правительства Китайской Народной Республики ведут военные действия против вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корее, и напомнили что совместно представленный их делегациями в Совете Безопасности проект резолюции по этому вопросу не был принят, ввиду того что один из постоянных членов Совета, а именно Союз Советских Социалистических Республик, голосовал против него (см. выше раздел 9а, III). При таких условиях упомянутые представители полагали, что Ассамблее надлежит рассмотреть этот вопрос в срочном порядке, с тем чтобы сделать соответствующие рекомендации.

6 декабря Генеральная Ассамблея поставила указанный пункт на повестку дня и передала его в Первый комитет для рассмотрения и доклада. Вопрос рассматривался между 7 декабря 1950 г. и 30 января 1951 г., а также на двух заседаниях, состоявшихся 17 мая 1951 года.

б) ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА В ПЕРВОМ КОМИТЕТЕ ДО 13 ДЕКАБРЯ 1950 ГОДА

7 декабря, несмотря на решительные возражения представителя Союза Советских Социалистических Республик и некоторых других делегаций, Первый ко-

митет принял предложение Франции о рассмотрении вопроса в первую очередь, а также внесенное представителем Соединенных Штатов Америки предложение о приглашении к участию в прениях представителя Корейской Республики.

За период с 7 по 13 декабря 1950 г. были внесены следующие проекты резолюций:

Совместный проект резолюции, представленный 7 декабря Кубой, Норвегией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Францией и Эквадором. Ссылаясь на резолюцию Совета Безопасности от 25 июня 1950 г. и на резолюцию Генеральной Ассамблеи от 7 октября 1950 г. и отмечая, что войска Центрального народного правительства Китайской Народной Республики ведут военные действия против вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Корее, совместный проект резолюции предлагал, среди прочего, всем государствам и властям не допускать оказания их гражданами, отдельными лицами или войсковыми частями какой-либо помощи северокорейским вооруженным силам и принять меры к немедленному удалению из Кореи этих граждан или воинских частей подтверждал, что политика Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы не нарушать неприкосновенности корейско-китайской границы и ограждать законные китайские и корейские интересы в пограничной полосе, и предлагал Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи содействовать разрешению проблем, связанных с положением вещей на корейской границе.

Проект резолюции, внесенный 9 декабря Союзом Советских Социалистических Республик. В нем Генеральная Ассамблея, в целях достижения мирного разрешения корейского вопроса и восстановления мира и безопасности на Дальнем Востоке, рекомендовала немедленно вывести из Кореи все иностранные войска, представив решение корейского вопроса самому корейскому народу.

Совместный проект резолюции, внесенный 12 декабря Афганистаном, Бирмой, Египтом, Индией, Индонезией, Ираком, Ираном, Йеменом, Ливаном, Пакистаном, Филиппинами, Саудовской Аравией и Сирией. В этом проекте резолюции Генеральная Ассамблея, относясь в большом беспокойстве к ситуации на Дальнем Востоке, стремясь к принятию немедленных мер к предотвращению распространения корейского конфликта на другие области и к прекращению войны в самой Корее, после чего были бы предприняты дальнейшие шаги к мирному разрешению всех спорных вопросов в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, — просила Председателя Генеральной Ассамблеи составить группу из трех лиц, включая его самого, для установления основ, на которых могло бы быть достигнуто соглашение о прекращении огня в Корее, и для представления в возможно короткий срок рекомендаций Генеральной Ассамблее.

Совместный проект резолюции, представленный того же 12 декабря перечисленными выше государствами, за исключением Филиппин. В нем признавалось, что положение на Дальнем Востоке может угрожать

поддержанию мира и безопасности во всем мире, и рекомендовалось учреждение особого комитета, который бы собрался в срочном порядке и представил рекомендации для мирного разрешения существующих спорных вопросов в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

Представители, высказавшиеся за проект резолюции шести держав, полагали, что коль скоро вето Союза Советских Социалистических Республик не позволило Совету Безопасности принять действительные меры к восстановлению мира, Генеральная Ассамблея обязана воспользоваться полномочиями, принадлежащими ей в силу статьи 11 Устава и резолюций, принятых под общим заглавием «Единство в пользу мира» (см. ниже раздел 18), ибо интервенция китайских коммунистов в Корею по существу сводится к вооруженной борьбе, которую Китайская Народная Республика ведет против самой Организации Объединенных Наций. Лишь после разрешения этого вопроса можно будет обратиться к другим вопросам, касающимся мира и безопасности в Азии.

Отвергая приведенные выше мнения, представитель Союза Советских Социалистических Республик утверждал, что они основаны на полнейшем извращении фактов и уже были опровергнуты представителями его собственного и других правительств во время прений по корейскому вопросу в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее (см. выше раздел 9а, iv и с). Проект резолюции шести держав имеет единственной целью замаскировать истинные причины гибельной войны, навязанной корейскому народу, при помощи высокопарных ссылок на Устав на борьбу против агрессии и поддержание мира. Цель проекта резолюции Союза Советских Социалистических Республик заключается, напротив, в том, чтобы эффективно содействовать укреплению мира и положить конец интервенции Соединенных Штатов Америки и некоторых других государств, воспользовавшихся Организацией Объединенных Наций в своих целях. Аналогичные взгляды были высказаны и другими представителями, выступавшими в поддержку проекта резолюции Союза Советских Социалистических Республик.

Представитель Индии, в пояснение проекта резолюции тринадцати держав, сообщил, что, беседуя в Нью-Йорке с представителем Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, он спросил его, можно ли с основанием предполагать, что пекинское правительство не желает войны ни с Организацией Объединенных Наций, ни с Соединенными Штатами. На это названный представитель ответил, что его правительство конечно не желает такой войны, но что вооруженные силы Соединенных Штатов и Организации Объединенных Наций ведут военные операции близ китайской границы и что таким образом война навязана китайскому народу. По мнению представителя Индии, если принять во внимание, что Китай на глазах почти целого поколения опустошался теми или иными войнами, то вполне понятно, что китайский народ не хочет новой войны и приветствовал бы наступление периода мира. Но в то же время испытания, через которые он прошел, сделали его чрезмерно подозрительным и опасливым.

Фактически Китай как будто склоняется к своего рода доктрине Монро. Как бы то ни было, в настоящее время Организации Объединенных Наций даны заверения в том, что пекинское правительство желает мирного разрешения вопроса.

По предложению представителя Индии, Комитет 12 декабря постановил 48 голосами против 5, при 4 воздержавшихся, рассмотреть в первую очередь проект резолюции тринадцати держав.

Сторонники проекта резолюции тринадцати держав настаивали на том, что прекращение военных действий является необходимой предпосылкой для эвентуального мирного разрешения корейского вопроса. Если переговоры, которые имеются в виду в этом проекте, покажут, что ценой прекращения военных действий будет торжество агрессии, то это предложение не приведет ни к чему. Но возможность такого исхода не должна препятствовать Организации Объединенных Наций сделать эту попытку. Необходимо, однако, чтобы первый шаг, т. е. прекращение огня и защита вооруженных сил Организации Объединенных Наций и корейского народа, был сделан до перехода к другим вопросам, как например к рассмотрению политических проблем.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик отметил три обстоятельства, связанные с выработкой и редактированием проекта резолюции тринадцати держав. Первым из них является поражение войск американской интервенции в Корее в борьбе с корейским народом и его китайскими друзьями. Второе обстоятельство — это то, что одним из инициаторов проекта резолюции тринадцати держав были Филиппины, которых нет среди авторов проекта резолюции двенадцати держав. Объясняется это, очевидно, тем, что первый проект резолюции заслужил одобрения Соединенных Штатов Америки, и филиппинскому представителю пришлось приложить большие усилия к тому, чтобы навязать подобный проект резолюции остальным инициаторам. Что касается третьего обстоятельства, то, как полагает представитель Союза Советских Социалистических Республик, намерения представителей Соединенного Королевства и Соединенных Штатов сводятся в конечном итоге к скромной цели, а именно к прекращению огня, а вовсе не к обеспечению мира и безопасности на Дальнем Востоке. Таким образом, предложение о прекращении огня представляет собой не что иное, как лицемерную и замаскированную попытку добиться передышки, прежде чем пуститься в новые военные предприятия, и пойдет оно исключительно на пользу Соединенным Штатам Америки и Соединенному Королевству.

Представитель СССР к этому добавил, что правильное разрешение корейского вопроса возможно лишь при условии эвакуации всех иностранных войск из Кореи, что позволило бы корейскому народу разрешить все споры и проблемы, затрагивающие будущность его страны. Проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик устанавливает основные условия мирного урегулирования корейского вопроса и восстановления мира и безопасности на Дальнем Востоке. Эти взгляды разделялись и другими представителями, которые возражали против принятия резолюции тринадцати держав.

13 декабря проект резолюции тринадцати держав был принят 51 голосом против 5, при 1 воздержавшемся.

е) РЕЗОЛЮЦИЯ 384 (V) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 14 ДЕКАБРЯ 1950 ГОДА

14 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла без прений 52 голосами против 5, при 1 воздержавшемся, проект резолюции тринадцати держав, рекомендованный Первым комитетом. На следующем заседании, состоявшемся того же числа, представители Перу и Никарагуа объяснили, что по исключительным обстоятельствам они во время голосования отсутствовали, но тем не менее эту резолюцию поддерживают.

д) ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ В ПЕРВОМ КОМИТЕТЕ ДО 30 ЯНВАРЯ 1951 ГОДА

1) Доклад группы по прекращению огня в Корее от 2 января 1951 года

Во исполнение резолюции 384 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря Председатель образовал особую группу, в составе представителей Канады и Индии и его самого, которой было поручено найти удовлетворительную основу для прекращения огня и представить рекомендации Ассамблее.

В своем докладе от 2 января 1951 г. группа сообщила, что 15 декабря, в качестве первого шага, она запросила представителей Объединенного командования о том, что они считают удовлетворительной основой для прекращения огня. Высказанные в ответ на этот запрос соображения могут быть резюмированы следующим образом:

1) Все заинтересованные правительства и власти, в том числе Центральное народное правительство Китайской Народной Республики и северокорейские власти, должны отдать и привести в исполнение приказ о прекращении в Корее всяких военных действий. Приказ о прекращении огня должен распространяться на всю Корею.

2) Поперек Корейского полуострова должна быть установлена демилитаризованная зона шириною приблизительно в 20 миль, южный край которой должен, в общем, следовать 38 параллели.

3) Наблюдение за прекращением огня должно осуществляться особой комиссией Организации Объединенных Наций; члены этой комиссии и назначенные ею наблюдатели должны иметь свободный и неограниченный доступ везде в Корее.

4) Все правительства и власти должны немедленно прекратить доставку в Корею всяких подкреплений и пополнений, включая добровольцев, и добавочного вооружения и снаряжения.

5) В соглашении о прекращении огня должны быть предусмотрены меры для обеспечения безопасности войск, передвижения беженцев и разрешения других специальных вопросов, в связи с прекращением огня.

6) У Генеральной Ассамблеи должно быть испрошено утверждение условий прекращения огня, каковые останутся в силе пока не будут заменены другими мероприятиями, одобренными Организацией Объединенных Наций.

Вслед за этим группа сделала попытку снести с Центральным народным правительством Китайской Народной Республики и с этой целью отправила особое сообщение представителю этого правительства в Нью-Йорке, подтвердив это сообщение телеграммой на имя министра иностранных дел в Пекине, с указанием на то, что, в целях прекращения военных действий в Корее и облегчения справедливого разрешения спорных вопросов в соответствии с принципами Устава, группа готова обсудить условия прекращения огня с правительством Китайской Народной Республики или его представителями либо в Нью-Йорке, либо в ином удобном для обеих сторон месте.

16 декабря группа предложила Центральному народному правительству предписать своему представителю в Нью-Йорке остаться там для совместного с ней обсуждения возможности заключения соглашения о прекращении огня. В своем ответе от 21 декабря правительство Китайской Народной Республики указало, что его представитель не участвовал в принятии Генеральной Ассамблеей резолюции, коей учреждалась группа, и не давал на таковую резолюцию своего согласия. Центральное народное правительство неоднократно заявляло, что оно будет считать незаконными и недействительными все основные резолюции, в особенности касающиеся Азии, которые будут приняты Организацией Объединенных Наций без участия или одобрения надлежащим порядком назначенных представителей Китайской Народной Республики. После того как Совет Безопасности отклонил неразумным голосованием рассмотрение поднятого правительством Китайской Народной Республики вопроса «Протест против вооруженного вторжения на о. Тайван (Формоза)», это правительство предписало своему представителю задержаться в Нью-Йорке для участия в обсуждении вопроса «Протест Союза Советских Социалистических Республик по поводу агрессии Соединенных Штатов Америки против Китая». Этому представителю, однако, все еще не дана возможность высказаться. При таких условиях Центральное народное правительство пришло к заключению, что дальнейшее пребывание его представителя в Нью-Йорке беспредельно.

19 декабря, следуя указаниям инициаторов резолюции двенадцати держав, группа снова обратилась к министру иностранных дел Китайской Народной Республики, чтобы устранить возможность недоразумения на почве различия между резолюцией двенадцати держав и резолюцией тринадцати держав, принятой Ассамблеей 14 декабря. В сообщении подчеркивалось, что, по твердому убеждению группы и двенадцати азиатских инициаторов обеих резолюций, как только будет достигнуто соглашение о прекращении огня, надлежит немедленно приступить к переговорам, намеченным проектом резолюции двенадцати держав, причем правительство Китайской Народной Республики должно войти в состав особого комитета по переговорам, упоминаемого в этом проекте.

23 декабря Председателем Генеральной Ассамблеи был получен от министра иностранных дел Китайской Народной Республики направленный на его имя, как Председателя Генеральной Ассамблеи, текст заявления, опубликованного названным правительством в Пекине 22 декабря. В заявлении указывалось, что с самого начала военных действий в Корее названное правительство было сторонником мирного урегулирования и локализации корейской проблемы. Но правительство Соединенных Штатов не только отвергло все предложения, сделанные Китайским народным правительством и Союзом Советских Социалистических Республик в целях мирного разрешения проблемы, но отказалось даже вступить в переговоры по этому вопросу. В заявлении подтверждалась затем основная точка зрения на данный вопрос, изложенная в Совете Безопасности представителем Китайской Народной Республики (см. выше раздел 9а, iv), равно как и представителем Союза Советских Социалистических Республик, выступившим с аналогичным заявлением как в Совете, так и в Генеральной Ассамблее. В заключение высказывалось мнение, что если азиатские и арабские народы желают установить подлинный мир, то они должны освободиться от давления Соединенных Штатов, не прибегать более к услугам группы по прекращению огня и отказаться от мысли сначала добиться прекращения огня, а затем приступить к переговорам. Центральное народное правительство Китайской Народной Республики настаивало на том, что в основу ведения переговоров о мирном разрешении корейского вопроса должны быть положены вывод всех иностранных войск с корейского полуострова, урегулирование внутренних вопросов Кореи самим корейским народом, вывод войск американской агрессии с Тайвана и предоставление представителю Китайской Народной Республики законного статуса в Организации Объединенных Наций.

Свой доклад группа закончила заявлением, что при таких условиях она, к сожалению, не могла продолжать обсуждение удовлетворительного соглашения о прекращении огня. Поэтому она не считает пока целесообразным представлять какие-либо рекомендации по этому вопросу.

Первый комитет рассмотрел доклад на заседаниях 3, 5 и 8 января 1951 года.

Представляя доклад, представитель Индии подчеркнул, что, несмотря на неудачу первой попытки вступить в переговоры, Комитет должен продолжать изыскивать все совместимые с понятием чести способы избежать опасности новой мировой войны.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик и все прочие представители, ставшие на точку зрения Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, объявили, что, как явствует из официальных и неофициальных выступлений представителей Соединенных Штатов, в их расчеты не входит ни прекращение военных действий в Корее, ни вывод оттуда войск.

Отсутствие миролюбивых намерений в правящих кругах Соединенных Штатов явствует из недавних событий, как например объявления в Соединенных Штатах чрезвычайного положения, экономической

мобилизации страны, усиления гонки вооружений и распространившейся по всей стране военной истерии, из агрессивного брюссельского заговора, имеющего целью принудить западноевропейских союзников Соединенных Штатов к обращению всех своих ресурсов на подготовку войны, из агрессивных выступлений президента Трумэна и г-на Ачесона, из усиления враждебной политики по отношению к Китайской Народной Республике, выразившейся в особенности в объявлении экономической блокады Китая, в поддержке реакционной клики Чан Кай-ши, в недопущении Китайской Народной Республики в число членов Организации Объединенных Наций, в прямой агрессии против Китая, в захвате острова Тайван, в систематической бомбардировке китайской территории и в отклонении предложений, сделанных Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой в целях мирного урегулирования корейского вопроса. Все эти факты вполне оправдывают позицию, занятую Центральным народным правительством Китайской Народной Республики и изложенную в его телеграмме от 23 декабря 1950 года.

Представитель Соединенных Штатов Америки находил, что, отклонив предложение о прекращении огня, китайский коммунистический режим закрыл путь к мирному разрешению вопроса. Тем не менее правительство Соединенных Штатов, верное принципам и целям Устава, остается готовым вступить в переговоры с этим режимом в надлежащее время. Показав свою решимость не уступить добровольно агрессии и не остаться к ней безучастным, свободный мир может сохранить уверенность в завтрашнем дне и собраться с силами для предотвращения будущей агрессии. Оставляя открытым путь для будущих переговоров в поисках совместимого с честью решения, Организация Объединенных Наций определенно указывает на свое намерение исчерпать все возможности мирного урегулирования вопроса.

Представитель Израиля высказал мнение, что мирное разрешение корейского конфликта и всех спорных вопросов, касающихся мира на Дальнем Востоке, может быть осуществлено следующими последовательными этапами:

1) Немедленное и безоговорочное прекращение огня.

2) Заявление всех заинтересованных правительств, что они согласны с целями Организации Объединенных Наций в Корее.

3) Участие представителей граничащих с Кореей государств в работе органов Объединенных Наций, направленной на объединение и восстановление Кореи, и в наблюдении за проведением выборов.

4) Соглашение о постепенном выводе из Кореи некорейских вооруженных сил в определенный срок при условиях, которые обеспечат корейскому народу действительную свободу в решении своей судьбы.

5) Почин в осуществлении проектов по возрождению и восстановлению Кореи под руководством Организации Объединенных Наций.

6) Гарантия Организации Объединенных Наций (участие в каковой гарантии будет предложено Ки-

тайской Народной Республике), что независимость и неприкосновенность восстановленного корейского государства будут соблюдаться всеми прочими государствами.

7) Декларация о том, что, по принятии всеми заинтересованными сторонами приведенных выше рекомендаций и по достижении ими соглашения о проведении этих рекомендаций в жизнь, будут в срочном порядке рассмотрены все вопросы, касающиеся отношений между Китайской Народной Республикой и Организацией Объединенных Наций.

Представитель Израиля высказал убеждение в том, что надлежит сделать эту последнюю попытку, прежде чем Первый комитет перейдет к более решительным мерам. Если Ассамблея изложит в несложном документе только что перечисленные им принципы, она тем самым формулирует политику, настолько ясную и столь трудно отклонимую, что в случае неудачи будет легко установить, на ком лежит ответственность.

Представитель Соединенного Королевства поддержал соображения, высказанные представителем Израиля, и присоединился к его мнению о том, что в случае разрыва должно быть определенно установлено, что ответственность за него никоим образом не падает на Организацию Объединенных Наций, которая не собирается напасть на Китай, а стремится лишь показать бесцельность агрессии.

Говоря о предложениях представителя Израиля, представитель Союза Советских Социалистических Республик высказал мнение, что они относятся к той же категории, что и предложения тринадцати держав. Подобные предложения о безоговорочном прекращении огня, не сопровождающемся немедленным выводом войск, только осложняют дело и создают постоянную угрозу миру и безопасности.

п) *Дополнительный доклад группы по прекращению огня в Корее от 11 января 1951 года*

11 января 1951 г. представитель Канады подал от имени группы дополнительный доклад, в котором предлагалась программа из пяти пунктов для прекращения огня в Корее, учреждения свободной и независимой Кореи и мирного урегулирования дальневосточных проблем — в следующей постепенности:

1) Немедленно должно быть заключено соглашение о прекращении огня. Это соглашение должно содержать достаточные гарантии того, что оно не будет использовано для подготовки нового наступления.

2) По прекращении огня в Корее, будь то в порядке официального соглашения или вследствие затишья в военных действиях в ожидании подобного соглашения, необходимо воспользоваться этим обстоятельством для рассмотрения дальнейших мер, направленных на восстановление мира.

3) В целях возможности выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся Кореи, все некорейские вооруженные силы будут постепенно выведены из Кореи, и будут приняты, в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций, надлежащие меры к тому, чтобы корейский народ мог свободно выразить свою волю относительно своего будущего государственного устройства.

4) Впредь до принятия этих мер должен быть выработан временный распорядок для управления Кореей и поддержания в ней мира и безопасности.

5) По достижении соглашения о прекращении огня, Генеральная Ассамблея должна учредить надлежащий орган, в составе представителей Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республики, для урегулирования, в соответствии с существующими международными обязательствами и положениями Устава, дальневосточных вопросов, включая вопросы о Формозе и о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций.

Группа предполагала, что, в случае принятия этих принципов Первым комитетом, они будут переданы пекинскому правительству на рассмотрение.

Первый комитет рассмотрел дополнительный доклад на заседаниях, состоявшихся между 11 и 13 января.

Большинство представителей высказалось за принятие Комитетом указанных пяти принципов, которые, по мнению этого большинства, ясно выражают общие цели Организации Объединенных Наций, касающиеся Кореи и связанных с нею вопросов, а также устанавливают последовательные этапы для постепенного осуществления этих целей, если только Китайская Народная Республика действительно стремится, как она утверждает, к мирному разрешению корейского конфликта.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик, поддержанный представителем Польши, полагал, что в дополнительном докладе не только не содержится никаких новых элементов, но сохраняется идея прекращения огня до переговоров; поэтому доклад этот не может служить основой для мирного урегулирования вопроса.

12 января представитель Израиля внес проект резолюции, предлагавший Генеральному Секретарю довести принципы, установленные группой по прекращению огня в Корее до сведения Центрального народного правительства Китайской Народной Республики и предложить этому правительству в возможно короткий срок сообщить по этому поводу свои замечания.

13 января Комитет поддержал постановление своего председателя о том, что указанные принципы должны быть поставлены на голосование как одно целое, и принял эти принципы 50 голосами против 7, при 1 воздержавшемся.

К проекту резолюции Израиля были внесены поправки Китаем и Сальвадором. Но Израиль снял свой проект в пользу проекта резолюции, предложенного Норвегией. Этот проект с поправками, внесенными устно Ливаном и принятыми автором, предлагал председателю Первого комитета довести о принятых принципах, через посредство Генерального Секретаря, до сведения Центрального народного правительства Китайской Народной Республики и предложить этому правительству сообщить в возможно короткий срок, принимает ли оно указанные принципы как основу для мирного урегулирования корейского и других дальневосточных вопросов.

Проект резолюции Норвегии, со внесенными в него поправками, был принят 44 голосами против 5, при 8 воздержавшихся.

п) *Ответ Центрального народного правительства Китайской Народной Республики от 17 января 1951 года*

В своем ответе относительно пяти принципов, принятых Первым комитетом 13 января, Центральное народное правительство Китайской Народной Республики подчеркнуло, что оно неизменно стояло и продолжает стоять на той точке зрения, что надо искать быстрого прекращения военных действий в Корее путем переговоров между заинтересованными государствами.

Что касается самих принципов, то в ответе отмечалось, что основными пунктами предлагаемой программы все еще остаются прекращение огня в Корее — на первом месте, а ведение переговоров заинтересованными государствами — на втором месте. Но если прекращение огня состоится без предварительного установления соответствующих условий, то последующие переговоры могут привести лишь к бесконечным и бесплодным препирательствам. К тому же, кроме этого основного пункта, все прочие принципы недостаточно ясно определены. Не указано точно, подразумеваются ли под так называемыми существующими международными обязательствами Каирская и Потсдамская декларации, а ведь это может быть использовано для защиты агрессивной позиции, занятой Соединенными Штатами в Корее, на Тайване и в других местах Дальнего Востока.

Для действительного мирного разрешения корейской и других азиатских проблем правительство Китайской Народной Республики вносит следующие предложения:

1) Переговоры между заинтересованными государствами должны иметь своей основой согласие на вывод всех иностранных войск из Кореи и на урегулирование внутренних дел Кореи самим корейским народом.

2) В числе других вопросов предметом переговоров должен быть вывод американских вооруженных сил из Тайвана и Тайванского пролива и связанные с этим дальневосточные проблемы.

3) В переговорах должны участвовать следующие семь государств: Китайская Народная Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция, Индия и Египет, причем с самого начала Конференции семи держав Центральному народному правительству Китайской Народной Республики должно быть обеспечено его законное место в Организации Объединенных Наций.

4) Конференция семи держав должна состояться в Китае, в месте, которое предстоит выбрать.

Это сообщение было рассмотрено Первым комитетом между 18 и 30 января.

22 января представитель Индии огласил текст сообщения, полученного индийским послом в Пекине от министра иностранных дел Китайской Народной Республики в ответ на просьбу уточнить некоторые пункты его ответа от 17 января.

Во время прений были предложены следующие два проекта резолюций:

Проект резолюции, внесенный 20 января Соединенными Штатами Америки, согласно которому Генеральная Ассамблея, принимая во внимание, что Совет Безопасности, ввиду отсутствия единогласия среди его постоянных членов, не был в состоянии выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности в отношении интервенции китайских коммунистов в Корею, принимая также во внимание, что Центральное народное правительство Китайской Народной Республики отклонило все предложения Организации Объединенных Наций о прекращении военных действий в Корею с целью мирного разрешения вопроса и что его вооруженные силы продолжают свое вторжение в Корею и ведут наступление крупными силами против находящихся в Корею вооруженных сил Организации Объединенных Наций, — 1) констатирует, что Центральное народное правительство Китайской Народной Республики, оказывая непосредственную помощь и содействие стороне, уже начавшей агрессию в Корею, и ведя военные действия против находящихся в Корею сил Организации Объединенных Наций, тем самым само совершает агрессию в Корею, 2) предлагает Центральному народному правительству Китайской Народной Республики принять меры к тому, чтобы его вооруженные силы и граждане в Корею прекратили военные действия против вооруженных сил Организации Объединенных Наций и покинули Корею, 3) подтверждает твердое решение Организации Объединенных Наций продолжать свою акцию в Корею для противодействия агрессии, 4) предлагает всем государствам и властям и впредь оказывать всемерное содействие акции Организации Объединенных Наций в Корею, 5) предлагает всем государствам и властям воздержаться от оказания какой-либо помощи агрессорам в Корею, 6) предлагает комитету, состоящему из членов Комитета по коллективным мероприятиям, в срочном порядке обсудить дальнейшие мероприятия для противодействия настоящей агрессии и представить о них доклад Генеральной Ассамблее, 7) подтверждает, что Организация Объединенных Наций попрежнему придерживается политики, направленной на прекращение военных действий в Корею и на осуществление мирным путем задач Организации в Корею, и 8) предлагает Председателю Генеральной Ассамблеи немедленно назначить двух лиц для совещания с ним, когда это потребует, и для предоставления ими в этих целях своих добрых услуг.

24 января авторами первоначального совместного проекта резолюции двенадцати держав был представлен пересмотренный текст этого проекта резолюции, в резолютивной части которого предусматривалось, что представители Франции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Египта, Индии и Центрального народного правительства Китайской Народной Республики в кратчайший срок соберутся на совещание в целях получения всех необходимых разъяснений и уточнений к ответу Китайской Народной Республики, а также для разработки основных и побочных мер, направленных на

мирное разрешение корейской и других дальневосточных проблем. Первое заседание названных представителей должно было состояться в срок и в месте по установлению Председателя Генеральной Ассамблеи.

К означенным двум проектам резолюции были внесены следующие поправки:

Поправками, внесенными к пересмотренному проекту резолюции двенадцати держав 25 января Союзом Советских Социалистических Республик, предлагалось: 1) исключить из заглавия слова: «Интервенция в Корею Центрального народного правительства Китайской Народной Республики» и 2) указать, что Председатель Ассамблеи должен созвать проектируемое совещание «по согласованию с участниками».

Поправками, внесенными 29 января к проекту резолюции Соединенных Штатов Ливаном, предлагалось заменить во втором абзаце преамбулы относящиеся к пекинскому правительству слова «отклонило все предложения» словами «не приняло предложений» Организации Объединенных Наций и к пункту 6 резолютивной части добавить положение о том, что Специальный комитет по коллективным мероприятиям, предусматриваемый этим пунктом, уполномочен отложить свой доклад, если упомянутый в пункте 7 Комитет добрых услуг сообщит о достижениях им удовлетворительных результатов. Соединенные Штаты согласились на поправки Ливана.

29 января был представлен вторично пересмотренный текст проекта резолюции двенадцати держав. В резолютивную часть было включено указание на то, что участвующие в намечаемой конференции семь держав должны на своем первом заседании выработать меры, необходимые для прекращения огня в Корею, а по осуществлении их перейти к обсуждению других вопросов.

30 января ко вторично пересмотренному тексту проекта резолюции двенадцати держав Союзом Советских Социалистических Республик была внесена поправка, согласно которой представители семи держав, по вступлении в силу соглашения о прекращении огня, переходят к обсуждению 1) надлежащих мероприятий по выводу из Корею всех иностранных войск, 2) предложений корейскому народу о мерах и способе свободного решения внутренних дел Корею самим корейским народом, 3) вопроса о выводе вооруженных сил Соединенных Штатов с острова Тайван и из Тайванского пролива и 4) вопросов, касающихся Дальнего Востока.

Большинство представителей высказалось в том смысле, что ответ Центрального народного правительства Китайской Народной Республики имеет отрицательный характер и представляет собой лишь повторение проектов резолюции, внесенных Союзом Советских Социалистических Республик 27 ноября и 9 декабря 1950 г. с дополнительными требованиями, касающимися представительства Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций и созыва конференции семи держав в Китае. По существу этот ответ требовал, чтобы Организация Объединенных Наций уступила заранее по всем пунктам, которые могли бы быть предметом намечаемых пере-

говоров; таким образом он был направлен на подрыв морального авторитета Организации, чем в свою очередь была бы окончательно подорвана ее материальная мощь.

Большинство Комитета поддержало проект резолюции Соединенных Штатов, исходя, в частности, из того, что он соответствует единственному возможному при сложившихся обстоятельствах решению Организации Объединенных Наций, которое позволило бы последней выполнить обязательства, возложенные на нее Уставом, оставляя вместе с тем открытым путь для последующих переговоров о мирном соглашении.

Инициаторы проекта резолюции двенадцати держав все же находили, что ответ Китайской Народной Республики содержит контрпредложения, дающие возможность продолжать переговоры. Поэтому Китайскую Народную Республику не следует клеймить агрессором, не сделав новой попытки к примирению и выяснению положения. Они полагали, что метод, предложенный в проекте резолюции Соединенных Штатов, является преждевременным и может исключить всякую возможность мирного урегулирования вопроса.

Представители Швеции и Югославии пояснили, что они воздержатся от голосования проекта резолюции Соединенных Штатов, так как сомневаются в том, чтобы коллективные мероприятия могли способствовать разрешению корейского и связанных с ним иных вопросов мирными средствами.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик и другие представители, поддерживавшие контрпредложения Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, придерживались того мнения, что эти контрпредложения представляют собой первый действительный план для заключения мира, охватывающий по существу все спорные вопросы, которые надлежит обсудить для урегулирования положения на Дальнем Востоке, и что основаны они на принципах международного права и Устава. Проект резолюции, внесенный Соединенными Штатами Америки, с другой стороны, определенно указывает на то, что Соединенные Штаты отказываются от мирного разрешения корейского и других дальневосточных вопросов путем переговоров. Проект этот, по их мнению, направлен против Китайской Народной Республики и китайского народа и имеет целью не мирное урегулирование вопроса, а расширение конфликта на Дальнем Востоке. Многие делегации отдают себе отчет в гибельности решения, предлагаемого Соединенными Штатами, и потому отказались его поддерживать. Подавляющее большинство населения земного шара решительно осуждает тот чрезвычайно опасный путь, на который Соединенные Штаты толкают Организацию Объединенных Наций, и открыто против него восстает. Представитель СССР считает пересмотренный проект резолюции двенадцати держав неудовлетворительным, так как в нем опущены некоторые важные пункты, затронутые в предложениях Китайской Народной Республики. Вот почему Союз Советских Социалистических Республик внес свои поправки от 30 января.

На том же заседании 30 января Комитет принял предложение о прекращении прений. Представитель СССР заявил, что он не будет настаивать пока на голосовании проекта резолюции, предложенного его делегацией 9 декабря. Проект шести держав, представленный 6 декабря, был снят своими авторами. Все поправки к пересмотренному проекту резолюции двенадцати держав были отклонены, и сам проект резолюции был поставлен на голосование по частям. Ввиду отклонения всех его частей, проект резолюции в целом не голосовался.

Поправка Ливана к пункту 6 резолютивной части проекта Соединенных Штатов была принята 42 голосами против 7, при 9 воздержавшихся. Весь проект резолюции Соединенных Штатов, со внесенной в него поправкой, был принят 44 голосами против 7, при 8 воздержавшихся. Один член Комитета в голосовании не участвовал.

е) РЕЗОЛЮЦИЯ 498 (V)
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ
ОТ 1 ФЕВРАЛЯ 1951 ГОДА

1 февраля 1951 г. Генеральной Ассамблеей был поставлен без прений на поименное голосование проект резолюции, рекомендованный Первым комитетом, и он был принят 44 голосами против 7 (Белорусская ССР, Бирма, Индия, Польша, СССР, Украинская ССР и Чехословакия), при 9 воздержавшихся (Афганистан, Египет, Индонезия, Йемен, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирия, Швеция и Югославия). Представитель Саудовской Аравии высказал пожелание, чтобы то обстоятельство, что он воздержался, рассматривалось как отказ от участия в голосовании.

Меморандумом от 19 февраля Председатель Генеральной Ассамблеи сообщил ее членам, что г-н Свен Графстрем (Швеция) и д-р Луис Падилья-Нерво (Мексика) согласились образовать с ним Комитет добрых услуг, предусмотренный последним пунктом резолюции.

В сделанном 2 февраля заявлении относительно резолюции 498 (V) Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел Китайской Народной Республики между прочим отметил, что большинство государств-членов Организации Объединенных Наций, находящееся под господством и давлением правительства Соединенных Штатов, отклонило проект резолюции двенадцати держав и приняло проект резолюции Соединенных Штатов, клеветнически называющий Китай агрессором в Корее, чтобы позволить Соединенным Штатам еще более расширить свою агрессивную войну. Для миролюбивых народов и государств земного шара в этом беспорочное доказательство того, что правительство Соединенных Штатов и его соучастники блокируют путь к мирному разрешению вопроса. В заявлении далее указывалось, что Ассамблея, узурпировав полномочия Совета Безопасности, поступила незаконно, приняв эту резолюцию без участия законных представителей Китайской Народной Республики. Поэтому резолюция должна считаться недействительной.

f) ДОКЛАД КОМИТЕТА
ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ МЕРОПРИЯТИЯМ
ОТ 14 МАЯ 1951 ГОДА

Комитет, «состоящий из членов Комитета по коллективным мероприятиям», учрежденный резолюцией 498 (V) Генеральной Ассамблеи для разработки дальнейших мероприятий по борьбе с агрессией в Корее и известной под именем Комитета по дополнительным мероприятиям, был на первом своем заседании 16 февраля 1951 г. поставлен в известность о том, что Бирма и Югославия не смогут участвовать в его работе. На том же заседании Комитет избрал своим председателем представителя Турции, заместителем председателя — представителя Бельгии, а докладчиком — представителя Австралии и поручил составленному таким образом президиуму разработать предложения о программе работы.

На втором заседании, состоявшемся 8 марта, был образован по предложению президиума подкомитет из пяти членов (Австралии, Венесуэлы, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции) для разработки практических мер и установления их порядка очередности.

19 апреля подкомитет единогласно рекомендовал, чтобы при рассмотрении Комитетом дополнительных мер, направленных против Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, приоритет был дан мерам экономического характера. Эта рекомендация была принята Комитетом на его третьем заседании 3 мая 1951 года. На четвертом заседании, 7 мая, делегация Соединенных Штатов внесла проект резолюции, который был обсужден и принят с соответствующими поправками 14 мая для представления его Генеральной Ассамблее.

17 мая Первый комитет ознакомился с докладом Комитета по дополнительным мероприятиям, содержащим проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея, принимая в числе прочего во внимание, что, по сообщению Комитета по дополнительным мероприятиям, некоторые государства уже приняли меры к недопущению содействия увеличению военной мощи государств, сражающихся против Организации Объединенных Наций в Корее, и что некоторые экономические меры, имеющие целью дальнейшее недопущение такого содействия, поддержат и дополнят военную акцию Организации Объединенных Наций в Корее и помогут положить конец агрессии, — рекомендовала, чтобы каждое государство 1) наложило эмбарго на отправку, как в области, находящиеся под властью Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, так и в области, управляемые властями Северной Кореи, оружия, боевых припасов и военного снаряжения, материалов для производства атомной энергии, нефти и предметов, которые могут быть использованы для изготовления оружия, боевых припасов и военного снаряжения; 2) определило те экспортные товары с его территории, на которые распространяется эмбарго, и установило контроль для осуществления эмбарго; 3) предупредило всеми имеющимися в его распоряжении законными средствами обход контроля над отправками,

установленного другими государствами в силу настоящей резолюции; 4) сотрудничало с другими государствами в достижении целей указанного эмбарго; 5) сообщило Комитету по дополнительным мероприятиям в тридцатидневный срок, а в дальнейшем сообщало по просьбе Комитета о мерах, принятых в соответствии с настоящей резолюцией. Резолюция, далее, предлагает Комитету по дополнительным мероприятиям 1) представлять Генеральной Ассамблее доклады с соответствующими рекомендациями об общей эффективности эмбарго и о желательности его продления, расширения или ослабления; 2) продолжать рассмотрение дополнительных мер, которые должны быть применены для противодействия агрессии в Корее, и представлять о них доклады Генеральной Ассамблее, имея при этом в виду, что указанный Комитет уполномочен отложить представление своего доклада, если Комитет добрых услуг сообщит об удовлетворительных результатах своих усилий.

Проект резолюции затем подтверждал, что политика Организации Объединенных Наций попрежнему направлена на прекращение военных действий в Корее и на достижение целей Организации Объединенных Наций в Корее мирными средствами, и предлагал Комитету добрых услуг продолжать свое посредничество.

Доклад Комитета по дополнительным мероприятиям содержал также некоторые замечания, пояснявшие его рекомендации. Он отмечал, в частности, что обход контроля может совершаться главным образом путем перегрузки и реэкспорта товаров. Главная обязанность по предупреждению такого обхода лежит на государствах, из которых товары вывозятся, и наилучшим способом выполнения этой обязанности является обеспечение уверенности относительно конечного назначения товара до его отправки. Предполагается, что прочие государства будут всячески содействовать стране происхождения товара в получении такого рода уверенности и в проверке соответствующих данных. Каждому государству следует, кроме того, избегать расширения торговли с Китаем и Северной Кореей путем экспорта тех товаров, на которые другими государствами наложено эмбарго, каковое расширение сведет на нет или сократит действие контроля этих государств над указанными товарами.

В начале прений представитель Союза Советских Социалистических Республик объявил, что он не может участвовать в обсуждении подобных мер. Согласно статье 24 Устава, члены Организации Объединенных Наций возложили главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности на Совет Безопасности и признали, что, исполняя обязанности, вытекающие из этой ответственности, Совет действует от их имени. Меры, подлежащие принятию Советом для выполнения этой задачи, установлены в Уставе, в частности в главе VII. Наложение эмбарго является одной из мер, предусматриваемых этой главой. Кроме того, всякий шаг такого рода относится, согласно пункту 2 статьи 11 Устава, к исключительной компетенции Совета Безопасности. Поэтому Генеральная Ассамблея не вправе принимать решений по подобным вопросам.

С момента возникновения событий в Корее, до бавил представитель СССР, правящие круги Соединенных Штатов вступили на путь открытого нарушения Устава и сделали все, что было в их силах, чтобы помешать мирному разрешению корейского вопроса. Чтобы замаскировать свою агрессию, Соединенные Штаты уже навязали Организации Объединенных Наций ряд незаконных резолюций. Путем грубого давления на членов Североатлантического блока и на латино-американские государства Соединенные Штаты принудили Генеральную Ассамблею принять позорную резолюцию от 1 февраля 1951 г., заклеившую Китайскую Народную Республику как агрессора. Было бы нелепо утверждать, что Соединенные Штаты, захватившие китайскую территорию, а именно остров Тайван, и вторгшиеся в Корею до самой ее границы с Китаем, являются обороняющейся стороной, в то время как Китайская Народная Республика, которая защищает свои границы и силится отвоевать захваченный американцами остров Тайван, представляет собой агрессора. Новый проект резолюции, в котором Соединенные Штаты требуют применения к Китайской Народной Республике эмбарго, с несомненностью показывает, что этот текст имеет целью вызвать продление и расширение войны в Корее. Правящие круги Соединенных Штатов продолжают, фактически, тянуть за собой Организацию Объединенных Наций по пути нарушения Устава и принятия незаконных мер.

Представители Польши, Белорусской ССР, Украинской ССР и Чехословакии согласились с мнением представителя СССР, что вопрос о наложении эмбарго входит в исключительную компетенцию Совета Безопасности и не относится к кругу ведения Первого комитета и Генеральной Ассамблеи. Они заявили, что воздержатся поэтому от участия в прениях.

Большинство представителей высказалось за проект резолюции, полагая, что, коль скоро китайские коммунисты и северокорейские власти продолжают свой натиск на Корейскую Республику, настало время обсудить, как лучше поддержать вооруженные силы Организации Объединенных Наций, сражающиеся в Корее, помочь остановить агрессию и довести дело до мирного урегулирования конфликта. Проект резолюции принимает в соображение фактическое положение в Корее, равно как и цели, установленные резолюцией Генеральной Ассамблеи от 1 февраля. Большинство полагало, что если бы китайское коммунистическое правительство было склонно вступить в переговоры, то оно имело бы полную возможность объявить об этом своем желании. Мало того, путь к мирному урегулированию вопроса все еще остается открытым по смыслу настоящего проекта резолюции. По мнению большинства этот проект выполняет и уточняет резолюцию Ассамблеи от 1 февраля, и поддержка его будет логическим подтверждением позиции, занимаемой большинством членов Организации, поддерживающим решение Совета Безопасности относительно Кореи. Комитету по дополнительным мероприятиям следует продолжать следить за положением в Корее, с тем чтобы в случае надобности принимать и другие надлежащие меры.

Некоторые представители заявили, что они воздержатся от голосования проекта резолюции по тем

же причинам, которые побудили их голосовать против резолюции Генеральной Ассамблеи от 1 февраля или воздержаться от ее голосования.

По окончании прений Комитет принял 43 голосами, при 11 воздержавшихся, преамбулу проекта резолюции, причем никто не голосовал против.

Поправка, внесенная совместно Австралией, Венесуэлой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией и предлагавшая добавление к перечислению запрещенных к экспорту товаров «материалов для транспорта, имеющих стратегическое значение», была принята 45 голосами, при 9 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Проект резолюции в целом, со внесенной в него поправкой, был принят 45 голосами, при 9 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. Пять членом Комитета (Белорусская ССР, Польша, Украинская ССР, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословакия) в голосовании участия не принимали.

g) РЕЗОЛЮЦИЯ 500 (V) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 18 МАЯ 1951 ГОДА

18 мая 1951 г. Генеральной Ассамблеей был представлен без прений на поименное голосование рекомендованный Первым комитетом проект резолюции, каковой был принят 47 голосами, при 8 воздержавшихся (Афганистан, Бирма, Египет, Индия, Индонезия, Пакистан, Сирия и Швеция), причем никто не голосовал против. Пять членом Ассамблеи (Белорусская ССР, Польша, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская ССР и Чехословакия) в голосовании не участвовали.

21 мая 1951 года, в соответствии с постановлением резолюции, Генеральный Секретарь сообщил ее текст членам Организации и государствам, в Организации не состоящим, обратив при этом их особое внимание на пункт 1 резолютивной части. Пункт этот рекомендует, кроме прочего, чтобы «каждое государство сообщило Комитету по дополнительным мероприятиям в течение тридцати дней... о мерах, принятых в соответствии с настоящей резолюцией».

К 30 июня 1951 года Генеральным Секретарем были получены по поводу резолюции доклады и сообщения от сорока членом Организации и от девяти государств, в последней не состоящих.

Правительства тридцати одного члена Организации и трех государств, в последней не состоящих, сообщили, что они приняли резолюцию к исполнению. Правительства двух государств-членом Организации указали на то, что, воздержавшись от голосования резолюции, они учитывали отсутствие непосредственной заинтересованности в этом вопросе своих стран, каковые не ведут с упоминаемыми областями торговли, подпадающей под рекомендуемое эмбарго.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик в сообщении от 23 мая, представители Белорусской ССР и Украинской ССР в сообщениях от 30 мая и представители Чехословакии и Польши в

сообщениях от 31 мая выразили отказ препроводить текст резолюции Генеральной Ассамблеи от 18 мая своим правительствам на том основании, что эта резолюция нарушает Устав и была незаконно принята под давлением Соединенных Штатов и агрессивного блока, образовавшегося в Организации Объединенных Наций. Подобные же сообщения были получены от дипломатической миссии Венгерской Народной Республики и от министерства иностранных дел Румынской Народной Республики.

* * *

Вслед за радиопередачей представителя Союза Советских Социалистических Республик 23 июня 1951 г., в которой он подал мысль о том, чтобы в качестве первого шага к урегулированию вооруженного конфликта в Корее были предприняты между воюющими сторонами переговоры о прекращении огня и о перемирии, каковые переговоры предусматривали бы отход обеих противников от 38-й параллели, представитель Соединенных Штатов Америки препроводил 29 июня Генеральному Секретарю два сообщения для рассылки государствам-членам Организации. Первое из этих сообщений относилось к пояснениям, сделанным 27 июня в Москве послу Соединенных Штатов заместителем министра иностранных дел СССР по поводу некоторых сторон заявления советского представителя 23 июня. Второе сообщение содержало текст обращения главнокомандующего вооруженными силами Объединенных Наций от 29 июня на имя главнокомандующего коммунистическими силами в Корею с указанием того, что, по получении от последнего извещения о желательности совещания для обсуждения перемирия, главнокомандующий вооруженными силами Объединенных Наций готов предложить день, когда представители сторон могли бы встретиться.

Ко времени составления настоящего доклада переговоры еще продолжались.

11. Международный контроль над атомной энергией

а) ПОЛОЖЕНИЕ В КОМИССИИ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

В последнем годовом докладе было указано, что, как констатировала Комиссия по атомной энергии, пока шесть постоянных членов Комиссии не придут к заключению, что у них имеется основа для соглашения, дальнейшие дискуссии в Комиссии будут бесполезны. Доклад указывал также, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 299 (IV) от 23 ноября 1949 г. предложила постоянным членам Комиссии продолжать консультации и изучать все возможные подходы с целью определения того, может ли быть достигнуто соглашение. Затем в докладе были изложены обстоятельства, которые привели к прекращению консультаций. В течение года — с 1 июля 1950 г. по 30 июня 1951 г. — консультаций между шестью постоянными членами не происходило. В результате не было дискуссий и в Комиссии по атомной энергии.

б) РЕШЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии поставила на повестку дня вопрос о международном контроле над атомной энергией. Вопрос этот ни в один из комитетов передан не был, а должен был обсуждаться на пленарном заседании Ассамблеи.

24 октября 1950 г. президент Соединенных Штатов Америки в своей речи на заседании Генеральной Ассамблеи, посвященном празднованию пятилетнего юбилея Организации Объединенных Наций, высказался в общих чертах о желательности изыскания способа достигнуть успеха путем возможной координации работы Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа. 11 декабря Генеральной Ассамблее был представлен проект резолюции от имени Австралии, Канады, Нидерландов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Франции и Эквадора, в котором выражалась эта мысль президента.

12 декабря представитель Союза Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, согласно которому Генеральная Ассамблея должна была предложить Комиссии по атомной энергии возобновить работу и немедленно приступить к составлению проекта конвенции о безусловном запрещении атомного оружия, а также проекта конвенции о международном контроле над атомной энергией, имея в виду, чтобы обе конвенции были заключены и проведены в жизнь одновременно; проекты конвенций должны были быть представлены Совету Безопасности не позже 1 июня 1951 года.

Оба эти предложения рассматривались Генеральной Ассамблеей 12 и 13 декабря. Делегации, поддерживавшие проект резолюции восьми держав, указывали, что, хотя вначале имелись веские причины для того, чтобы обсуждение вопроса об атомной энергии и обсуждение вопроса о вооружениях обычного типа шли раздельно, тесная связь между ними признавалась всегда и что в данное время представляется желательным рассмотреть вопрос об их координации. Обе комиссии выполнили полезную техническую работу, но дело соглашения о разоружении не продвинулось вперед. Внося предложение о новом порядке работы, авторы проекта не считали, что оно является разрешением вопроса, но полагали, что оно даст возможность начать работу по новому в единой комиссии и вновь рассмотреть обе группы вопросов в их взаимной связи с большей надеждой на успех, чем обещало возобновление зашедших в тупик дискуссий в каждой из комиссий в отдельности.

Противники предложения утверждали, что оно имеет целью оттянуть запрещение атомного оружия, ибо целый год уйдет на разрешение одних только процедурных вопросов, связанных с проведением координации. Предложение, утверждали они, является частью общего плана, основанного на предложениях Баруха и направленного на то, чтобы помешать заключению соглашения о международном контроле над атомной энергией, которое могло бы создать препятствия для производства и накопления атомного оружия Соединенными Штатами. Проект резолюции СССР, с другой стороны, предлагает конкретные ша-

ги для немедленного проведения в жизнь резолюции 1 (I) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. через посредство конвенций об эффективном запрещении атомного оружия и об эффективном международном контроле над атомной энергией.

13 декабря Генеральная Ассамблея 47 голосами против 5, при 3 воздержавшихся, приняла предложение восьми держав; проект резолюции СССР был отклонен 32 голосами против 5, при 16 воздержавшихся.

Своей резолюцией 496 (V) Генеральная Ассамблея постановила учредить комитет из двенадцати представителей для рассмотрения вопроса о способах координирования работы Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа и о желательности соединения функций этих комиссий и передачи их новой объединенной комиссии по разоружению, с тем чтобы Комитетом двенадцати был представлен Генеральной Ассамблее на ее следующей очередной сессии соответствующий доклад.

с) РАБОТА КОМИТЕТА ДВЕНАДЦАТИ

16 января 1951 г. Генеральный Секретарь обратился к членам Совета Безопасности и к представителям Канады, т. е. ко всем членам Комитета двенадцати, с письмом, в котором просил сообщить ему имена их представителей в Комитете и предлагал созвать первое заседание.

14 февраля состоялось первое заседание Комитета, на котором Генеральный Секретарь выполнял функции временного председателя. Представитель Союза Советских Социалистических Республик поставил вопрос о представительстве Китая в Комитете; Комитет постановил отложить прения по этому вопросу до принципиального его разрешения Генеральной Ассамблеей. Остальная часть первого заседания и второе заседание Комитета были посвящены вопросам, относящимся к председательству и к правилам процедуры. Было постановлено, что функции председателя будут выполняться поочередно, причем каждый председатель будет вести только одно заседание. Было также постановлено, что первый председатель будет избран по жребию. Жребий выпал представителю Соединенных Штатов, который и стал первым председателем Комитета. Было решено принять за основу правил процедуры Комитета правила процедуры Генеральной Ассамблеи. Представитель Канады был избран докладчиком; впоследствии, ввиду его смерти, на этот пост был избран представитель Голландии.

На четвертом заседании 25 мая представитель Соединенных Штатов изложил общие соображения своего правительства в отношении координации работы Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа. Было предложено создать при Совете Безопасности новую комиссию — под названием Комиссии по контролю над вооружениями и вооруженными силами — для разработки планов международного контроля над всеми вооружениями и вооруженными силами. Членский состав этой новой комиссии должен был соответствовать составу Комиссии по атомной энергии. Ее главной задачей должна была быть подготовка исчерпывающих и согласованных планов для регулирования, ограничения

и планомерного сокращения всех вооружений и вооруженных сил.

Представитель СССР возражал против этого предложения Соединенных Штатов. Он указывал, что оно имеет чисто процедурный характер и не поможет выйти из тупика. Если Организации Объединенных Наций не удалось прийти к соглашению по вопросу о контроле над атомной энергией и сокращению вооружений, то это объясняется не существованием двух отдельных комиссий, а наблюдаемым в течение последних пяти лет упорным стремлением Соединенных Штатов и других держав помешать выполнению решения Генеральной Ассамблеи, выраженного в ее резолюции от 14 декабря 1946 г. В результате, Комиссия по атомной энергии и Комиссия по вооружениям обычного типа попали в тупик. Так называемые «новые» предложения Соединенных Штатов Америки являются на деле повторением старых непримлемых американских предложений. В представленном Соединенными Штатами документе говорится, что план Организации Объединенных Наций должен продолжать служить основой для всякого нового плана. Таким образом, Соединенные Штаты настаивают, чтобы в качестве основы для работы по проблеме атомной энергии новая комиссия приняла устаревший и непримлемый план Баруха-Лиллиенталя-Ачесона, который-то и завел в тупик Комиссию по атомной энергии. Это «новое» американское предложение рассчитано на то, чтобы убедить мировое общественное мнение, будто в области международного контроля над атомной энергией что-то делается, и скрыть от него упорный отказ Соединенных Штатов Америки провести в жизнь решение, принятое Генеральной Ассамблеей в 1946 году.

Представитель Китая высказался по поводу некоторых сторон сферы компетенции и функций предлагаемой новой комиссии.

На том же заседании Комитетом было поручено Секретариату составить, по консультации с докладчиком, обзор дискуссий в Лиге Наций по разоружению. Представитель СССР указал, что составление такого рода обзора не входит в круг ведения Комитета, задачей которого является работа над процедурными вопросами координации; он заметил также, что, поскольку вопрос об атомной энергии перед Лигой Наций никогда не ставился, обзор этот будет совершенно бесполезен.

12. Комиссия по вооружениям обычного типа

а) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ И ЕЕ РАБОЧЕГО КОМИТЕТА

В предыдущем годовом докладе было указано, что Рабочий комитет Комиссии по вооружениям обычного типа на своих заседаниях 8 и 22 июня 1950 г. обсудил пункт 3 плана работы Комиссии, касающийся гарантий для защиты государств, выполняющих свои обязательства, от возможности нарушений и уклонений. В связи с этим пунктом обсудились соображения представителя Соединенных Штатов о характере международного контрольного органа по наблюдению за регулированием и сокращением вооружений

обычного типа и о его положении среди других органов Объединенных Наций. Обсуждение продолжалось 20 июля 1950 г. на основе представленных делегацией Соединенных Штатов 13 июля рабочих документов относительно военных и промышленных гарантий.

После того как представитель Соединенных Штатов сделал краткое пояснение к своему предложению, представитель Соединенного Королевства поднял вопрос о положении проектируемого органа, ведающего вооружениями обычного типа, по отношению к Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее. Он поставил вопрос о том, который из этих трех органов будет служить первой инстанцией, куда будут обращаться с жалобами на государства, нарушающие свои обязательства по конвенции о разоружении.

Представитель Франции указал, что мероприятия по контролю над промышленностью, в целях большей эффективности, должны применять выборочный метод. Говоря о военном контроле, он подчеркнул важность сохранения в тайне оборонительных сооружений и оборонительного оборудования страны, а также и то обстоятельство, что, если оборонительные планы будут подлежать раскрытию, это поведет к обнаружению основных стратегических идей данного государства.

9 августа Рабочий комитет принял и представил Комиссии свой второй отчет о ходе работы за период с 18 мая по 9 августа 1950 года.

При обсуждении этого доклада в Комиссии 9 августа представитель Франции перечислил несколько дополнительных факторов, которые он считал важными для эффективной системы контроля, как например изготовление оружия и торговля им, экономический потенциал и бюджеты.

Представитель Египта отстаивал точку зрения, на которой его делегация стояла на предыдущих заседаниях. Он утверждал, что вопрос о гарантиях нельзя рассматривать отдельно от вопроса о мероприятиях по регулированию вооружений и вооруженных сил.

Комиссия постановила передать в Совет Безопасности, в дополнение к своему докладу, также второй доклад о ходе работы Рабочего комитета, вместе с кратким отчетом его заседаний.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик не участвовал в работе Комиссии и ее Комитета, после того как Комиссией был отклонен проект резолюции СССР «об исключении представителя гоминдановской группы из числа членов Комиссии».

б) ОБСУЖДЕНИЕ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ РАБОТЫ КОМИССИИ

17 января 1950 г. Совет Безопасности принял резолюцию, предлагавшую Комиссии изучить резолюцию 300 (IV) Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 1949 года.

В течение остальной части 1950 года и первой половины 1951 года пункт повестки дня Совета Безопасности, касавшийся «общего регулирования и сокращения вооружений и информации о вооруженных силах Объединенных Наций», в совете не обсуждался.

с) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

Как известно, по требованию СССР в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи был включен пункт: «Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов» (см. ниже раздел 21). В связи с этим вопросом, который был передан в Первый комитет, 23 октября 1950 г. Союзом Советских Социалистических Республик был внесен проект резолюции, а 25 октября был представлен совместный проект резолюции Голландией, Ливаном, Мексикой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией. Последний был 28 октября заменен другим, к которому присоединилась Боливия, и наконец 2 ноября его сменил проект в третьей редакции, к которому присоединилась Индия.

В проекте резолюции СССР, в части, касающейся вопроса о сокращении вооружений, выражалось желание о том, чтобы постоянные члены Совета Безопасности «сократили нынешние свои вооруженные силы (наземные войска, военную авиацию всех родов, военно-морской флот) в течение 1950-51 года на одну треть их состава, с тем чтобы вопрос о дальнейших сокращениях вооруженных сил был поставлен на обсуждение одной из ближайших сессий Генеральной Ассамблеи».

В совместном проекте резолюции от 2 ноября предлагалось, в числе прочего, чтобы для борьбы с агрессией Организацией Объединенных Наций предпринимались немедленные действия и чтобы все государства согласились: а) «регулировать все вооружение и вооруженные силы согласно системе Организации Объединенных Наций для контроля и инспекции, имея в виду их постепенное сокращение», и б) «сократить до минимума отвлечение рабочей силы и экономических ресурсов на вооружения и стремиться к развитию этих ресурсов на общее благо, с должным учетом потребностей малоразвитых районов земного шара».

30 октября Белорусская Советская Социалистическая Республика, Польша, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика и Чехословакия представили поправку к совместному проекту резолюции от 28 октября, которая, в части, касающейся регулирования вооружений, предусматривает регулирование всех вооружений и вооруженных сил таким образом, чтобы «приступить, начиная с 1950-51 года, к проведению сокращения вооружений и вооруженных сил».

Проект резолюции СССР и поправки к пересмотренному совместному проекту резолюции от 28 октября были отклонены Первым комитетом 30 октября. Пересмотренный совместный проект резолюции от 2 ноября был целиком принят Комитетом 3 ноября — 47 голосами против 5, при одном воздержавшемся, и Генеральной Ассамблеей 17 ноября — 50 голосами против 5, при одном воздержавшемся (резолюция 380 (V)).

Вопросу о сокращении вооружений посвящен особый пункт (пункт 3) в меморандуме Генерального Секретаря, озаглавленном: «Разработка двадцатилет-

ней программы достижения мира через Организацию Объединенных Наций». Пункт этот значится под заголовком: «Новый подход к проблеме контроля над вооружениями не только в области атомного оружия, но и в области других видов оружия массового уничтожения и вооружений обычного типа». По мнению Генерального Секретаря разоружение требует атмосферы доверия; тем не менее, всякий шаг в направлении соглашения о регулировании вооружений любого вида поможет ослабить нынешнее напряжение и таким образом «будет способствовать урегулированию политических споров».

20 ноября Генеральная Ассамблея обсудила этот меморандум на своем пленарном заседании и приняла 51 голосом против 5, при 1 воздержавшемся, резолюцию 494 (V), пункт 2 которой предлагает «соответствующим органам Объединенных Наций рассмотреть те пункты меморандума Генерального Секретаря, в которых они особо заинтересованы» (см. ниже раздел 22).

Как было упомянуто в предыдущем разделе, учрежденный Генеральной Ассамблеей согласно резолюции 496 (V) Комитет двенадцати рассматривает вопрос о координировании работы Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа под заголовком: «Международный контроль над атомной энергией» (см. выше раздел 11).

13. Военно-штабной комитет

а) ХОД РАБОТЫ КОМИТЕТА

В течение отчетного периода Военно-штабной комитет, согласно своим временным правилам процедуры, функционировал непрерывно и имел двадцать шесть заседаний, но без дальнейших успехов по вопросам существа.

б) ВОЗОБНОВЛЕНИЕ УЧАСТИЯ ДЕЛЕГАЦИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК В РАБОТЕ КОМИТЕТА

Начиная с 140-го заседания, состоявшегося 26 октября 1950 г., делегация Союза Советских Социалистических Республик возобновила свое участие в работе Военно-штабного комитета. На этом заседании глава делегации СССР и главы четырех других делегаций выступили с заявлениями по вопросу о представительстве Китая в Комитете.

14. Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, проистекающая из нарушения Советским Союзом Китайско-советского договора дружбы и союза от 14 августа 1945 года, а также из нарушения Советским Союзом Устава Организации Объединенных Наций

а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА МЕЖСЕССИОННЫМ КОМИТЕТОМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Как было указано в предыдущем годовом докладе, этот вопрос был впервые включен в повестку дня

четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. 8 декабря 1949 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 291 (IV) о способствовании устойчивости в международных отношениях на Дальнем Востоке и резолюцию 292 (IV), отсылавшую этот вопрос в Межсессионный комитет на предмет рассмотрения в связи с резолюцией 291 (IV), с поручением Комитету представить о нем доклад на пятой сессии. 7 февраля 1950 г. представитель Китая открыл прения в Межсессионном комитете и внес проект резолюции. Вслед за тем Комитет постановил отложить прения, чтобы дать своим членам возможность дальнейшего изучения вопроса.

15 сентября председатель Межсессионного комитета указал на то, что вопрос этот весьма обширен и затрагивает ряд существенных проблем, которые рассматриваются другими органами Объединенных Наций. Многие из этих вопросов должны были войти в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи, и поэтому не исключалась возможность того, что обсуждение их в Комитете накануне пятой сессии и при существовавшем в то время политическом положении было бы нецелесообразным. Вследствие этого председатель Межсессионного комитета высказал мнение, что, решив воздержаться от обсуждения данного вопроса, Комитет тем самым облегчит работу Генеральной Ассамблеи. Комитет стал на точку зрения своего председателя, о чем и довел до сведения Генеральной Ассамблеи.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

Телеграммой от 18 сентября 1950 г. министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики вновь заявил, что его правительство является единственным законным правительством, представляющим китайский народ, и что китайская гоминдановская группа утратила всякое юридическое и фактическое право на то, чтобы его представлять. Внося указанный пункт в повестку дня, так называемая делегация китайского национального правительства незаконно присвоила себе звание делегатов китайского народа. В заключение министр иностранных дел указал, что если пятая сессия Генеральной Ассамблеи состоится без участия делегации Китайской Народной Республики или если на нее будут допущены самозванные делегаты гоминдановской группы, то все резолюции, касающиеся Китая, будут незаконны и недействительны.

26 сентября Генеральная Ассамблея постановила включить означенный пункт в повестку дня и передала его в Первый комитет для рассмотрения и доклада.

Первый комитет рассматривал этот вопрос 21, 22 и 23 ноября. Во время общих прений представитель Китая обвинил Союз Советских Социалистических Республик в нарушении китайско-советского договора дружбы и союза от 14 августа 1945 г. и в оказании помощи китайским коммунистам с целью свержения национального правительства Китая. В соответствии с этим он представил 21 ноября проект резолюции, который, ссылаясь на резолюции 291 (IV) и 292 (IV) Генеральной Ассамблеи и отмечая, что

Межсессионный комитет не представил со своей стороны никаких рекомендаций, предусматривал учреждение Организацией Объединенных Наций комиссии по расследованию для сбора сведений и документальных данных у обеих спорящих стран, равно как и у других государств-членов Организации Объединенных Наций. Комиссии поручалось представить свои заключения на очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Представитель Китая признал, что его предложение не отвечает, конечно, серьезности ситуации, но оно представляет собой лишь начало. После того как будет собрана соответствующая информация, Генеральная Ассамблея сможет принять надлежащее решение на следующей своей сессии. К тому же моральный приговор Ассамблеи, даже если он не сопровождается конкретной помощью, послужит ценной поддержкой для китайского народа в его борьбе за свободу.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик высказал мнение, что вопрос этот не следовало вовсе включать в повестку дня. Только Центральное народное правительство Китайской Народной Республики, единственное законное правительство Китая, правящее страной де-юре и де-факто, имеет право представлять Китай и китайский народ через своих аккредитованных представителей и вносить предложения в Организацию Объединенных Наций от имени Китая. Утверждение агентов гоминдана, будто между Китаем и Союзом Советских Социалистических Республик имеется «спор», бессмысленно, ибо сам договор от 14 августа 1945 г. более не действителен. Он утратил силу и значение и заменен соглашением от 14 февраля 1950 г. между правительством СССР и Центральным народным правительством Китайской Народной Республики, с которыми СССР поддерживает самые дружественные отношения. Цель жалобы гоминдана заключается в том, чтобы смутить мировое общественное мнение и извратить события, делая вид, что падение гоминдановского режима было вызвано внешним вмешательством во внутренние дела Китая, а не несостоятельностью этого режима, свергнутого китайским народом. Представитель СССР заявил в заключение, что факты и документы, приведенные его делегацией, доказали необоснованность выдвинутых обвинений и что, следовательно, нет основания учреждать какую-либо комиссию по расследованию.

21 ноября представитель Сирии внес проект резолюции, предлагавший Генеральной Ассамблее поручить Межсессионному комитету продолжать рассмотрение данного вопроса, с целью получения большей информации и фактического материала, имеющих непосредственное отношение к делу. Он согласился на поправку представителя Египта о том, что Межсессионному комитету надлежит представить Генеральной Ассамблее доклад на следующей сессии.

23 ноября представитель Китая снял свой проект резолюции в пользу проекта резолюции Сирии. Взамен внесенной им до того поправки к проекту резолюции Китая, представитель Сальвадора предложил проект резолюции, которым внимание всех государств обращалось на необходимость строго соблюдать рекомендации, содержащиеся в резолюции 291 (IV) Генеральной Ассамблеи, имеющей целью способство-

вать устойчивости в международных отношениях на Дальнем Востоке и рекомендующей для этого определенные принципы, в том числе принцип добросовестного соблюдения договоров, находящихся в силе в момент принятия резолюции.

Сирийский проект резолюции со внесенной в него поправкой был принят 23 ноября 35 голосами против 17, при 7 воздержавшихся. Проект резолюции, предложенный Сальвадором, был принят 38 голосами против 6, при 14 воздержавшихся.

1 декабря Генеральная Ассамблея приняла первую резолюцию, предложенную Первым комитетом, 35 голосами против 17, при 7 воздержавшихся (резолюция 383 A (V)). Вторая резолюция была принята 39 голосами против 6, при 14 воздержавшихся (резолюция 383 B (V)).

* * *

Ко времени составления настоящего доклада Межсессионный комитет еще не собирался.

15. Прием новых членов

а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

Как указывалось в предыдущем годовом докладе, Генеральная Ассамблея на четвертой сессии приняла резолюцию 296 J (IV), в которой просила Международный Суд дать консультативное заключение по вопросу о том, может ли какое-либо государство быть принято в члены Организации Объединенных Наций согласно пункту 2 статьи 4 Устава по постановлению Генеральной Ассамблеи, если Совет Безопасности не представил рекомендации о приеме по той причине, что выставившее свою кандидатуру государство не получило требуемого большинства голосов или что один из постоянных членов Совета голосовал против резолюции, содержавшей такую рекомендацию.

3 марта 1950 г. Международный Суд дал по этому вопросу свое консультативное заключение. 12 голосами против 2 Суд нашел, что прием какого-либо государства в число членов Организации Объединенных Наций на основании пункта 2 статьи 4 Устава не может состояться по постановлению Генеральной Ассамблеи, если по указанным причинам Совет Безопасности не представил рекомендации о приеме.

Телеграммой от 28 июля 1950 г. на имя Генерального Секретаря Сальвадор просил, чтобы в предварительную повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи был включен пункт «Прием новых членов». 10 августа Сальвадор представил объяснительный меморандум, заявляя, что он придает первостепенное значение приему в число членов Организации всех государств, которые не только удовлетворяют требованиям Устава, но и неоднократно доказали горячее желание сотрудничать со свободными нациями в стремлении к великой цели объединения всех народов мира и к устранению навсегда зловещего призрака третьей мировой войны. Сальвадор имеет твердое намерение потребовать приема в Организацию Объединенных Наций некоторых родственных ему

государств, как например Италии, Португалии и Ирландии.

26 сентября Генеральная Ассамблея постановила включить соответствующий пункт в свою повестку дня и обсудить его на пленарном заседании, без предварительной передачи его в какой-либо комитет. Ассамблея занялась этим вопросом на пленарном заседании, состоявшемся 4 декабря. На ее рассмотрении были консультативное заключение Международного Суда, а также три следующих резолюции:

Совместная резолюция Бразилии, Канады, Сирии, Филиппин и Швеции от 30 ноября, предлагавшая Совету Безопасности оставить на своем рассмотрении ожидающие решения заявления в соответствии с положениями резолюции 296 (IV) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1949 года.

Проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик от 1 декабря, рекомендовавший Совету Безопасности пересмотреть заявления Албании, Монгольской Народной Республики, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Италии, Португалии, Ирландии, Иордании, Австрии, Цейлона и Непала о принятии их в Организацию Объединенных Наций.

Проект резолюции Сальвадора от 2 декабря, которым постановлялось 1) предложить Совету Безопасности вновь рассмотреть заявление Австрии, Иордании, Ирландии, Италии, Корейской Республики, Непала, Португалии, Финляндии и Цейлона о приеме их в число членов Организации Объединенных Наций, 2) просить Генерального Секретаря предложить правительству каждого из перечисленных резолюцией государств присылать своего наблюдателя на сессии Генеральной Ассамблеи и ее комитетов, с тем чтобы они могли излагать свои мнения и представлять сведения, запрашиваемые у них делегациями государств-членов Организации, 3) рассылать документы и корреспонденцию, направляемые этими государствами Генеральному Секретарю для осведомления Организации Объединенных Наций, делегациям в Генеральной Ассамблее, или же, когда Ассамблея не заседает, министерствам иностранных дел названных государств и постоянным делегациям при Организации Объединенных Наций.

После их обсуждения все три проекта резолюции были поставлены на голосование. Совместный проект резолюции был принят 46 голосами против 5, при 2 воздержавшихся. Проект резолюции СССР был отклонен 22 голосами против 18, при 13 воздержавшихся. Проект резолюции Сальвадора был отклонен 19 голосами против 13, при 19 воздержавшихся.

б) ПРИЕМ ИНДОНЕЗИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ЧИСЛО ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Письмом от 25 сентября 1950 г. на имя Генерального Секретаря постоянный наблюдатель Индонезийской Республики при Организации Объединенных Наций внес от имени своего правительства заявление о приеме Индонезии в число членов Организации Объединенных Наций. К письму была приложена декларация о принятии обязательств, налагаемых Уставом.

Совет Безопасности рассмотрел это заявление 26 сентября 1950 года. По обсуждении заявления Председатель, выступая в качестве представителя Соединенного Королевства, предложил Совету Безопасности рекомендовать Генеральной Ассамблее принять Индонезийскую Республику в состав Организации. 10 голосами, при 1 воздержавшемся (Китай), Совет принял это предложение.

Письмом от 27 сентября Председатель Совета Безопасности препроводил рекомендацию Совета Генеральной Ассамблее.

28 сентября Генеральная Ассамблея, не передавая вопроса в Комитет, рассмотрела заявление Индонезийской Республики и рекомендацию Совета Безопасности.

Представители Австралии и Индии представили совместно проект резолюции, предлагавший Генеральной Ассамблее принять Индонезийскую Республику в число членов Организации Объединенных Наций. Проект резолюции был принят Генеральной Ассамблеей единогласно.

16. Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи

а) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА В ТЕЧЕНИЕ ЕГО ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ (1950 ГОД)

На последней части своей третьей сессии Межсессионный комитет продолжал изучение различных вопросов, переданных ему Генеральной Ассамблеей, как об этом указано в прошлогоднем докладе, и представил свой доклад Генеральной Ассамблее на ее пятой сессии.

1) Рассмотрение доклада Комиссии Организации Объединенных Наций для Эритреи (Резолюция 289 А (IV), часть С, пункт 4)

Межсессионный комитет рассматривал доклад Комиссии Организации Объединенных Наций для Эритреи на заседаниях, состоявшихся между 13 и 31 июля 1950 года. Но из-за недостатка времени, оставшегося до открытия пятой сессии Генеральной Ассамблеи, Комитет 15 сентября решил, что он не сможет прийти к соглашению в отношении ряда рекомендаций Ассамблее по данному вопросу.

После рассмотрения вопроса об Эритрее Специальным комитетом по политическим вопросам на пятой сессии Генеральной Ассамблеи, вопрос этот обсуждался Генеральной Ассамблеей 2 декабря 1950 года (резолюция 390 (V) (см. выше раздел 4).

ii) Изучение методов установления границ бывших итальянских колоний, поскольку эти границы не установлены еще путем международных соглашений (Резолюция 289 С (IV))

На заседании Межсессионного комитета 15 сентября 1950 г. Соединенными Штатами Америки был внесен проект резолюции о порядке установления некоторых границ бывших итальянских колоний. Ввиду недостатка времени, оставшегося до открытия пя-

той сессии Генеральной Ассамблеи, некоторые представители заявили о невозможности для них получения указаний от своих правительств. Поэтому Межсессионный комитет постановил приложить текст проекта резолюции к своему докладу Генеральной Ассамблее (о рассмотрении вопроса Генеральной Ассамблеей (см. выше раздел 5).

ш) *Рассмотрение пункта 68 повестки дня четвертой сессии Генеральной Ассамблеи*

(Резолюция 292 (IV))

15 сентября 1950 г. Межсессионный комитет постановил не обсуждать этого вопроса, ввиду того что вопросы о политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и о мире на Дальнем Востоке касались важных проблем, обсуждавшихся в то время другими органами Объединенных Наций или подлежавших включению в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

iv) *Систематическое изучение методов поощрения международного сотрудничества в политической области*

(Резолюция 295 (IV))

10 июля 1950 г. Подкомитет по международному сотрудничеству в политической области представил свой доклад Межсессионному комитету. Комитет постановил передать доклад Подкомитета для сведения Генеральной Ассамблее и государствам-членам Организации, а также приложить к своему докладу Генеральной Ассамблее дополнение к пункту 16 доклада Подкомитета, предложенное представителем Колумбии и касающееся использования региональных учреждений в разрешении споров местного характера.

б) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Перед временным перерывом сессии 15 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии.

1) передала на рассмотрение Межсессионного комитета пункт 73 своей повестки дня относительно учреждения постоянной комиссии добрых услуг и рекомендовала Межсессионному комитету — при дальнейшем систематическом рассмотрении проблемы о создании аппарата для мирного разрешения споров — изучить этот вопрос в связи с вопросом об учреждении постоянного согласительного органа, принимая во внимание внесенное Югославией на пятой сессии предложение и прения в Ассамблее на той же сессии (резолюция 379 (V) (см. ниже раздел 20),

ii) поручила Межсессионному комитету продолжать исследование вопроса, переданного ему Генеральной Ассамблеей на ее четвертой сессии, относительно «Угрозы политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, истекающей из нарушения Советским Союзом Китайско-советского договора дружбы и союза от 14 августа 1945 г., а также из нарушения Советским Союзом Устава Организации Объединенных Наций», для получения большей информации и фактического материала, имеющих непосредствен-

ное отношение к данному вопросу (резолюция 383 (V)).

Ввиду того что пятая сессия Генеральной Ассамблеи не закончена, Межсессионный комитет не имел еще возможности собраться со времени закрытия его третьей сессии.

17. Вопрос о Свободной Территории Триест

За период, охватываемый настоящим докладом, вопрос о Свободной Территории Триест в Совете Безопасности не обсуждался. Тем не менее представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, при письме от 29 марта 1951 г., представили свой отчет об управлении англо-американской зоной Свободной Территории за время с 1 января по 31 декабря 1950 года.

18. Единство в пользу мира

а) СООБЩЕНИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ОТ 20 СЕНТЯБРЯ 1950 ГОДА

20 сентября 1950 г. делегация Соединенных Штатов Америки представила для включения в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный «Объединенные действия в пользу мира». В объяснительном меморандуме делегация кратко изложила ряд предлагаемых мер, которые, по ее мнению, позволят Генеральной Ассамблее более эффективно выполнять возложенные на нее Уставом важные функции по поддержанию международного мира и безопасности. Эти меры заключаются в выработке новой процедуры и создании аппарата, при помощи которых Генеральная Ассамблея могла бы действовать при нарушениях мира или актах агрессии в тех случаях, когда Совет Безопасности не в состоянии выполнить свою главную обязанность по этой части.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея постановила включить в свою повестку дня предложенный пункт и передала его в Первый комитет, который посвятил этому вопросу восемнадцать заседаний, состоявшихся между 9 и 21 октября.

В Комитет было представлено пять проектов резолюций:

Проект резолюции, совместно представленный Канадой, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Турцией, Филиппинами, Францией и Уругваем, содержал предложения, ранее изложенные в объяснительном меморандуме Соединенных Штатов Америки.

Проект резолюции Чили предлагал, чтобы государства-члены Организации, заключив соответствующий пакт, обязались объединять свои ресурсы для противодействия всякой угрозе миру или акту агрессии, соблюдать резолюции Совета Безопасности и Ге-

неральной Ассамблеи, касающиеся поддержания мира и безопасности, уважать индивидуальные свободы и основные права человека и согласовать свои экономические ресурсы в целях создания в мире экономической устойчивости.

Проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик рекомендовал Совету Безопасности принять меры к обеспечению проведения предусмотренных Уставом мероприятий для поддержания мира и разработать мероприятия по скорейшему проведению в жизнь положений статей 43, 45, 46 и 47 Устава и по эффективному функционированию Военно-штабного комитета.

Второй проект резолюции СССР рекомендовал, чтобы, до выделения в распоряжение Совета Безопасности вооруженных сил согласно статье 43 Устава, постоянные члены Совета Безопасности приняли меры к осуществлению статьи 106 Устава.

Совместный проект резолюции Ирака и Сирии рекомендовал, чтобы постоянные члены Совета Безопасности собрались во время пятой сессии Генеральной Ассамблеи на совещание для нового обсуждения неразрешенных проблем, которые угрожают всеобщему миру и парализуют работу Организации Объединенных Наций.

После пересмотра текстов и внесения в них поправок в ходе затянувшихся прений Первого комитета, три проекта резолюций были рекомендованы на рассмотрение и утверждение Генеральной Ассамблеи под общим заголовком «Единство в пользу мира», а именно первоначальное совместное предложение семи держав, предложение, представленное Ираком и Сирией, и предложение, внесенное СССР, о проведении в жизнь положений статей 43, 45, 46 и 47 Устава и о функционировании Военно-штабного комитета. Проект резолюции, составленный Чили, был взят обратно, после того как его положения о правах человека и экономической устойчивости были включены в пересмотренный текст проекта резолюции семи держав. Проект резолюции СССР о проведении в жизнь статьи 106 Устава был Комитетом отклонен.

Рекомендации Первого комитета были приведены в его докладе как резолюции А, В и С.

Резолюция А предусматривала: 1) созыв в 24-часовой срок чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, по требованию любых семи членов Совета Безопасности или большинства членов Организации Объединенных Наций, если Совет Безопасности, из-за разногласия постоянных членов, не в состоянии принять надлежащие меры, когда есть основания усматривать угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии; 2) учреждение комиссии по наблюдению за поддержанием мира, в составе представителей четырнадцати государств-членов Организации, в том числе пяти постоянных членов Совета, каковой комиссией могут пользоваться Генеральная Ассамблея, Межсессионный комитет или Совет Безопасности для наблюдения за положением в любом районе, где напряженность международных отношений угрожает международному миру и безопасности, и для представления соответствующих докладов; 3) содержание в составе национальных вооруженных сил го-

сударств-членов Организации контингентов, могущих быть быстро использованными в качестве боевых частей Объединенных Наций, а также назначение Генеральным Секретарем группы военных экспертов для дачи технических указаний государствам-членам Организации по их просьбе; 4) учреждение комитета коллективных мероприятий, в составе представителей четырнадцати государств-членов Организации, для рассмотрения методов, которые могут быть коллективно использованы для поддержания международного мира и безопасности; 5) усиление совместных мер для развития и стимулирования всеобщего уважения к правам человека и основным свободам и для обеспечения условий, необходимых для экономической устойчивости и социального прогресса.

Вместе с резолюцией Генеральная Ассамблея приняла поправки к правилам процедуры Генеральной Ассамблеи в отношении созыва и порядка ведения чрезвычайных специальных сессий.

Резолюция В рекомендовала Совету Безопасности: 1) принятие необходимых мер к обеспечению проведения в жизнь положений Устава, в частности положений глав V, VI и VII, в связи с выявлением угроз миру, нарушений мира или актов агрессии и с мирным урегулированием споров или ситуаций, могущих угрожать поддержанию международного мира и безопасности; 2) разработку мероприятий по скорейшему проведению в жизнь положений статей 43, 45, 46 и 47 Устава. Резолюцией предусматривалось, что эти рекомендации ни в какой мере не должны препятствовать Генеральной Ассамблее в выполнении ее функций, указанных в резолюции А.

Резолюция С рекомендовала, чтобы постоянные члены Совета Безопасности собрались во время пятой сессии и обсудили — притом, если окажется необходимым, то и с другими заинтересованными государствами — все вопросы, могущие угрожать международному миру и препятствовать работе Организации Объединенных Наций, с целью устранения основных расхождений и достижения соглашения в соответствии с духом и буквой Устава.

Прения в Первом комитете и на пленарных заседаниях касались главным образом резолюции А и выявили резкое расхождение во мнениях большинства и меньшинства в отношении соответствия с Уставом содержащихся в резолюции предложений. Инициаторы резолюции, поддержанные большинством, утверждали, что, хотя Устав возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, он также предоставляет Генеральной Ассамблее право делать рекомендации по любым вопросам в пределах Устава, за исключением споров или ситуаций, которые уже рассматриваются Советом Безопасности. Неспособность Совета Безопасности выполнить свою главную обязанность в деле поддержания международного мира и безопасности была доказана на опыте пяти прошлых лет, на протяжении которых право вето было использовано около пятидесяти раз. Совет не мог установить удовлетворительного метода для быстрого расследования международных трений, не мог также проявить своей инициативы в выработке соглашений о предоставлении в распоряжение Орга-

низации Объединенных Наций вооруженных сил согласно статье 43 Устава. Указывалось на то, что несостоятельность Совета в этом отношении доказывает существование организационных недостатков, которые могут быть исправлены предложенной резолюцией путем создания аппарата, посредством которого Генеральная Ассамблея могла бы делать рекомендации, когда Совет не в состоянии действовать в случае нарушений мира, актов агрессии или возникновения других спорных вопросов, представляющих угрозу международному миру и безопасности.

По мнению большинства, предусмотренный в предложенной резолюции аппарат не нарушит полномочий, предоставленных Уставом Совету Безопасности. Хотя и правда, что главную ответственность за поддержание мира и безопасности Устав возлагает на Совет Безопасности, но некоторую ответственность в этих вопросах несет Ассамблея. В предложениях нет ничего нового и целью их является лишь осуществление субсидиарных прав Генеральной Ассамблеи.

Ораторы, поддерживавшие позицию большинства, указывали также на то, что содержащиеся в резолюции предложения обеспечат всем государствам-членам Организации, как большим, так и малым, право голоса в решениях, касающихся коллективных мероприятий для обеспечения мира. Они доказывали, что ответственность за поддержание мира не есть монополия одних великих держав и что хорошо осведомленное общественное мнение является фактором, могущим скорее всего влиять на ход событий и обеспечивать торжество закона. По общему признанию, Совет Безопасности должен иметь возможность выполнять свои главные функции, но если бы он оказался не в состоянии это сделать, то Генеральная Ассамблея, в которой все нации имеют голос, не только вправе, но и обязана рассмотреть ситуацию без промедления.

Несмотря даже на то, что Устав предоставляет Ассамблее только право делать рекомендации, сторонники резолюции считали, что эти рекомендации будут в глазах государств-членов Организации достаточно вески, чтобы обеспечить согласование их действий.

Позиция меньшинства, выраженная представителем СССР и другими делегациями, сводилась к тому, что не может быть и речи об усилении Организации Объединенных Наций путем ослабления Совета Безопасности. Сторонники этой позиции настаивали на том, что цель предложенной резолюции — это снять с Совета главную ответственность за поддержание мира и безопасности, предусмотренную статьей 24 Устава, и отменить принцип единогласия. Так как в этом цель резолюции, то почему, спрашивали они, нельзя осуществить ее, прибегнув к законным методам, установленным самим Уставом. Предложенная резолюция представляет собой не что иное, как попытку изменить Устав, так как в ней предлагается наделить Генеральную Ассамблею теми полномочиями, которые предоставлены Уставом только Совету Безопасности.

Сторонники меньшинства заявляли, что, хотя Ассамблея и имеет право рассматривать любой вопрос в пределах Устава и, согласно статье 11, может де-

лать рекомендации по вопросам, относящимся к поддержанию мира и международной безопасности, Генеральная Ассамблея не вправе выносить никаких рекомендаций в отношении вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, или принимать решения относительно тех или иных действий, ибо такого рода решения входят исключительно в круг ведения Совета Безопасности.

Что касается утверждения большинства о том, что применение принципа единогласия свело значение Совета Безопасности на нет, то ораторы группы меньшинства возражали, что причина этому кроется не в применении вето, а в том, что англо-американское большинство в Совете Безопасности старается добиться выгодных для этого большинства решений, что и заставило меньшинство пользоваться своим правом вето как средством самозащиты против давления и диктаторских приемов государств, располагающих большинством в Совете. Представители меньшинств утверждали, что всякая международная организация зиждется на обязательстве ее членов уважать государственную и национальную независимость и равноправие всех остальных членов и что корень зла лежит в попытках большинства любой ценой навязать свою волю в международных вопросах. При наличии таких попыток со стороны большинства наличием себя государство воспользовалось бы своим правом вето, которое является единственной гарантией независимости и свободы действий.

Меньшинство не могло принять того довода, что, по статье 11 Устава, Генеральная Ассамблея может рекомендовать те или иные действия. Напротив, в статье 11 совершенно ясно сказано, что Ассамблея не может делать рекомендаций по вопросам, по которым необходимо предпринять те или иные действия. Она не может присваивать себе функций, принадлежащих исключительно Совету Безопасности. Заявление о том, что по Уставу Ассамблея вправе рекомендовать меры для предупреждения агрессии, есть явное нарушение статьи 11, согласно которой эта прерогатива определенно принадлежит Совету Безопасности. Эта прерогатива чрезвычайно важна, ибо она относится к таким решениям, для которых требуются совпадающие голоса всех пяти постоянных членов Совета Безопасности. Отмена требования единогласия постоянных членов Совета является основным предложением проекта резолюции семи держав.

Члены Комитета, разделявшие мнение меньшинства, хоть и возражали в принципе против проекта резолюции семи держав, но соглашались принять некоторые содержащиеся в нем конкретные постановления. Они не возражали против положения о созыве чрезвычайных сессий Ассамблеи, так как подобные сессии предусмотрены Уставом. Но они не могли согласиться на то, чтобы эти сессии созывались по требованию любых семи членов Совета Безопасности, так как по Уставу для этого необходимо наличие совпадающих голосов всех постоянных членов Совета. Они не могли также согласиться на предложение о созыве специальных сессий Ассамблеи в 24-часовой срок.

Меньшинство было также согласно принять предложение об учреждении комиссии по наблюдению за поддержанием мира, при условии что эта комиссия

будет представительным органом Объединенных Наций. Но оно не могло принять положений, относящихся к формированию вооруженных сил Объединенных Наций, так как усматривало в этих положениях попытку присвоения прав Совета Безопасности в нарушение главы VII Устава. Меньшинство не могло также принять раздел D совместного проекта резолюции, так как и этот раздел нарушает главы V и VII Устава и является вторжением в сферу деятельности Совета Безопасности, но оно нашло приемлемым раздел E, касавшийся уважения к правам человека и обеспечения экономического и социального благополучия.

Что касается резолюции B, в которую вошли предложения, первоначально внесенные СССР, то меньшинство не могло согласиться с предложенным Францией и принятым Первым комитетом изменением этих предложений по существу и поэтому, при окончательном голосовании резолюции, воздержалось от подачи голоса.

Против резолюции C, содержавшей первоначально внесенные Ираком и Сирией предложения о том, чтобы великие державы обсудили некоторые вопросы, возражений не последовало.

3 ноября 1950 г., 52 голосами против 5, при 2 воздержавшихся, все три проекта резолюций, рекомендованные Первым комитетом, были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 377 (V)).

с) РАБОТА КОМИССИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ПОДДЕРЖАНИЕМ МИРА

Резолюцией 377 А (V) Генеральная Ассамблея учредила Комиссию по наблюдению за поддержанием мира в следующем, предусмотренном на 1951 и 1952 календарные годы, составе: Израиль, Индия, Ирак, Китай, Колумбия, Новая Зеландия, Пакистан, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай, Франция, Чехословакия и Швеция. 16 марта 1951 г. Генеральный Секретарь созвал первое заседание Комиссии и в качестве временного председателя вел заседание до избрания должностных лиц. На этом заседании Комиссия избрала на 1951 год представителя Колумбии своим председателем, представителя Чехословакии — заместителем председателя, а представителя Ирака — докладчиком. Комиссия постановила следовать правилам процедуры комитетов Генеральной Ассамблеи, оставляя за собой право, в случае необходимости, со временем их изменить.

Комиссия отклонила резолюцию СССР, в которой в качестве представителя Китая для участия в работе Комиссии предлагалось пригласить представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики.

19 марта Генеральный Секретарь роздал членам Комиссии сообщение на имя ее председателя с приложением копии принятой Генеральной Ассамблеей 17 ноября 1950 г. резолюции 378 (V) об обязанностях государств в случае открытия военных действий.

д) РАБОТА КОМИТЕТА КОЛЛЕКТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Комитет, учрежденный согласно пункту 11 резолюции 377 А (V) Генеральной Ассамблеи в составе представителей Австралии, Бельгии, Бирмы, Бразилии, Венесуэлы, Египта, Канады, Мексики, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Филиппин, Франции и Югославии, имел свое первое заседание 5 марта 1951 г. и избрал представителя Бразилии своим председателем. Первые три заседания Комитета были посвящены общей дискуссии относительно организации Комитета и метода его работы, в результате чего был учрежден Подкомитет для составления плана работы.

На своем четвертом заседании, состоявшемся 12 апреля 1951 г. Комитет утвердил предварительную программу работы, представленную Подкомитетом, в которой предлагалось:

1) Разослать государствам-членам Организации сообщение с просьбой уведомить Комитет о мерах, которые они уже приняли или намерены принять согласно разделу C резолюции 377 А (V), включая меры в отношении части своих вооруженных сил, которые могли бы быть в срочном порядке предоставлены в распоряжение Организации Объединенных Наций. Комитет одобрил и разослал государствам сообщение такого содержания 16 апреля 1951 года.

2) Определить характер и общие функции группы военных экспертов, предусмотренной в пункте 10 резолюции 377 А (V), а впоследствии получить от Комитета утверждение назначенных Генеральным Секретарем в эту группу лиц.

3) Рассмотреть вопрос об экономических и финансовых мероприятиях.

4) Рассмотреть вопрос о политических мероприятиях.

(Рассмотрение вопросов под пунктами 3 и 4 должно главным образом касаться техники и процедуры голосования мер, принятых в этих областях отдельными странами, а не относительной эффективности тех или иных конкретных мероприятий).

5) Сопоставить предложения, сделанные во исполнение раздела C резолюции 377 А (V), и изыскать методы согласования мероприятий отдельных государств-членов Организации.

6) Рассмотреть вопрос об общих руководящих указаниях, которые должны быть даны членам группы военных экспертов.

7) Рассмотреть вопрос будущего аппарата, который может понадобиться для проведения в жизнь программы коллективных мероприятий, намеченной в резолюции 377 А (V).

На том же заседании Комитет учредил следующие вспомогательные органы:

Рабочую группу, в составе представителей Канады, Турции и Франции, для определения характера и общих функций группы военных экспертов;

подкомитет для изучения вопроса об экономических и финансовых мероприятиях, в составе представителей Австралии, Венесуэлы, Египта, Соединенных Штатов Америки и Филиппин;

подкомитет для изучения вопроса о политических мероприятиях, в составе представителей Бельгии, Вирмы, Мексики, Соединенного Королевства и Югославии.

Комитет пришел к заключению, что по мере продвижения его работы может оказаться желательным создать другие подкомитеты для рассмотрения пунктов 5, 6 и 7, перечисленных выше.

Комитет решил поручить своему секретариату, в интересах ускорения работы, подготовить основные данные, первые проекты рабочих документов и другие материалы и с этой целью предложил секретариату рассмотреть всю программу работы Комитета.

Рабочая группа и подкомитеты Комитета коллективных мероприятий заседали регулярно с момента своего учреждения, но ко времени составления настоящего доклада Комитет еще не рассматривал результатов их работы.

Согласно своему кругу ведения Комитет должен представить доклад Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее не позднее 1 сентября 1951 года.

19. Обязанности государств в случае открытия военных действий

а) СООБЩЕНИЕ ЮГОСЛАВИИ ОТ 26 СЕНТЯБРЯ 1950 ГОДА

Министр иностранных дел Федеративной Народной Республики Югославии письмом от 26 сентября 1950 г. просил о включении в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи пункта, озаглавленного «Обязанности государств в случае открытия военных действий». В приложенной к письму пояснительной записке был приведен текст проекта резолюции, в котором предусматривалось, что любое государство, вовлеченное в военные действия против другого государства, должно до истечения двадцати четырех часов выступить с публичным заявлением о своей готовности отдать приказ о прекращении огня и вывести свои вооруженные силы из территории или из территориальных вод противной стороны. Кроме того, проект резолюции предусматривал, что каждое из этих государств в полночь того же дня должно привести в исполнение приказ о прекращении огня и начать вывод своих вооруженных сил, причем вывод должен быть закончен не позднее 48 часов с момента прекращения огня. Любое государство, которое не выступит с указанным публичным заявлением или не отдаст приказа о прекращении огня и выводе войск, должно считаться агрессором и должно нести ответственность за нарушение мира.

Генеральная Ассамблея включила этот пункт в свою повестку дня и передала его в Первый комитет, в котором он рассматривался на семи заседаниях. К проекту резолюции были предложены различные поправки, которые, в общем, были включены в пересмотренный проект резолюции Югославии. Кроме того, в пересмотренном тексте предусматривалось, что государства, участвующие в военных действиях, должны немедленно уведомить о том Генерального Секретаря и в том же уведомлении должны просить соответствую-

ющие органы Объединенных Наций об отправке в район, в котором возник конфликт, комиссии по наблюдению за поддержанием мира. Отношение враждующих государств к содержащимся в резолюции рекомендациям должно приниматься в соображение при установлении соответствующими органами Объединенных Наций ответственности за нарушение мира.

По рекомендации Первого комитета Генеральная Ассамблея приняла этот пересмотренный проект резолюции 17 ноября 1950 года 49 голосами против 5, при 1 воздержавшемся.

30 ноября 1950 года Генеральный Секретарь сообщил Комиссии по наблюдению за поддержанием мира, для ее информации, текст принятой резолюции (378 A (V)).

б) ПРЕДЛОЖЕНИЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ОТНОСИТЕЛЬНО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ АГРЕССИИ

В ходе обсуждения югославского предложения Союз Советских Социалистических Республик представил проект резолюции относительно определения понятия агрессии, который в числе прочего предусматривал, что при возникновении международного конфликта агрессором должно быть признано то государство, которое первое совершит одно из следующих действий: объявление войны другому государству; вторжение, хотя бы и без объявления войны, своих вооруженных сил на территорию другого государства; бомбардировка территории этого другого государства или сознательное нападение на его суда или самолеты; высадка или ввод вооруженных сил на территорию другого государства без разрешения последнего или нарушение условий этого разрешения, в частности в отношении времени или расширения района пребывания вооруженных сил; установление морской блокады берегов или портов другого государства.

В проекте резолюции СССР также указывалось, что перечисленные выше виды нападения нельзя оправдывать ни соображениями политического, стратегического или экономического порядка, ни стремлением эксплуатировать на территории подвергнувшегося нападению государства естественные богатства или получать иного рода выгоды или привилегии, ни ссылкой на значительность вложенного капитала или на другие особые интересы, могущие иметься в этой территории, ни отрицанием за ней отличительных признаков государства. В частности, не могут служить оправданием нападения: 1) внутреннее положение какого-либо государства, как например: его отсталость в политическом, экономическом или культурном отношении; обвинения в несовершенстве его управления; опасность, могущая угрожать жизни или имуществу иностранцев; революционное или контрреволюционное движение, гражданская война, беспорядки или забастовки; установление или сохранение в каком-либо государстве того или иного политического, экономического или социального строя; 2) никакие действия, законодательство и распоряжения какого-либо государства, как например: нарушение международных договоров; нарушение прав и интересов в области торговли, концессий или иных видов эко-

номической деятельности, приобретенных другим государством или его гражданами; разрыв дипломатических или экономических отношений, меры экономического или финансового бойкота; отказ от уплаты долгов; воспреещение или ограничение эмиграции или изменение положения иностранцев; нарушение привилегий, признанных за официальными представителями другого государства; отказ в пропуске вооруженных сил, следующих на территорию третьего государства; мероприятия религиозного или антирелигиозного характера; пограничные инциденты.

Первый комитет не ставил на голосование вышеуказанного текста ввиду того, что Комитет ранее подверг голосованию и утвердил представленный Бolivией и Сирией проект резолюции, в котором проект СССР предлагалось передать на рассмотрение Комиссии международного права. Этот проект резолюции был принят Генеральной Ассамблеей 17 ноября 1950 г. (резолюция 378 В (V) 49 голосами против 5, при 1 воздержавшемся (см. ниже главу IV, раздел 2b, и).

20. Учреждение постоянной комиссии добрых услуг

Министр иностранных дел Федеративной Народной Республики Югославии письмом от 26 сентября 1950 г. просил о включении в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи пункта, озаглавленного «Учреждение постоянной комиссии добрых услуг»; к письму был приложен текст проекта резолюции, сопровождаемый пояснительной запиской.

Предусматриваемая в проекте резолюции комиссия служила бы постоянным вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, имеющим целью содействие ведению прямых переговоров между сторонами в том или ином конфликте, до того как этот конфликт приобретет угрожающий характер для международного мира и безопасности.

7 октября 1950 г. Генеральная Ассамблея передала этот вопрос в Первый комитет для рассмотрения и доклада. В ходе последовавших 9 ноября 1950 г. кратких общих прений представители Уругвая и Ливана внесли в Первый комитет два дополнительных проекта резолюций, причем оба главным образом имели в виду передачу югославского проекта резолюции в Межсессионный комитет для его дальнейшего изучения.

10 ноября представители Ливана и Уругвая представили совместный проект резолюции, который в тот же день был утвержден Первым комитетом.

По рекомендации Первого комитета Генеральная Ассамблея 17 ноября приняла этот проект как резолюцию 379 (V). Этой резолюцией вопрос передавался Межсессионному комитету, которому рекомендовалось, чтобы при дальнейшем систематическом рассмотрении вопроса о создании аппарата для мирного разрешения споров он изучал данный вопрос в связи с вопросом учреждения постоянного согласительного органа, принимая при этом во внимание проект резолюции, предложенный Югославией.

21. Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов: резолюция Генеральной Ассамблеи — а) Для мира нужны дела и б) Обсуждение пропаганды против мира

В письме делегации Союза Советских Социалистических Республик от 20 сентября 1950 г. на имя Председателя Генеральной Ассамблеи содержалась просьба о включении в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи пункта под названием «Декларация об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов».

26 сентября 1950 г., по рекомендации Генерального комитета, Генеральная Ассамблея решила включить этот пункт в свою повестку дня и передать его на рассмотрение и для представления по нему доклада Первому комитету.

Первый комитет рассматривал вопрос на одиннадцати заседаниях, состоявшихся с 23 сентября по 3 ноября. В ходе прений обсуждалось несколько проектов резолюций и поправок к ним. Важнейшие проекты резолюций были следующие:

Проект резолюции, представленный СССР 23 октября, помимо прочего, осуждал пропаганду за новую войну и призывал все государства воспретить подобную пропаганду, а виновных привлекать к ответственности; объявлял о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения; объявлял, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие или иное средство массового уничтожения, совершит преступление против человечества и будет рассматриваться как военный преступник: выражал пожелание, чтобы постоянные члены Совета Безопасности объединили свои мирные усилия и заключили между собой пакт по укреплению мира, чтобы они сократили свои вооруженные силы всех родов в течение 1950-1951 года на одну треть их состава, с тем чтобы вопрос о дальнейшем сокращении был поставлен на обсуждение одной из ближайших сессий Генеральной Ассамблеи.

В совместном проекте резолюции, представленном 25 октября Ливаном, Мексикой, Нидерландами, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией, предлагалось, чтобы Генеральная Ассамблея указала, что для осуществления прочного мира и безопасности необходимо принятие надлежащих объединенных мер против агрессии и согласие каждого государства 1) принять эффективный международный контроль над атомной энергией на основаниях, уже утвержденных Генеральной Ассамблеей, чтобы сделать запрещение атомного оружия эффективным, и 2) регулировать все вооружения и вооруженные силы согласно установленной Организацией Объединенных Наций системе контроля и инспекции, имея в виду постепенное сокращение этих вооружений и вооруженных сил. В совместном проекте резолюции, наконец, объявлялось, что эти цели могут быть достигнуты, если все члены Организации Объединенных Наций докажут своими делами стремление к установлению мира.

30 октября делегация Чили представила проект резолюции, который первоначально был предложен в качестве поправки к совместному проекту резолюции. В проекте резолюции Чили после подтверждения резолюций 110 (II) и 290 (IV), пункт 8, осуждающих всякую пропаганду, направленную против дела мира и высказывающихся в пользу свободного обмена информацией и идеями, Генеральная Ассамблея объявляла, что такой пропагандой также являются: 1) подстрекательство к конфликтам и актам агрессии, 2) меры, ведущие к изоляции народов той или иной страны от внешнего мира, 3) меры, направленные на замалчивание или представление в неправильном освещении работы Организации Объединенных Наций в пользу мира или же препятствующие народам стран, входящих в Организацию, знать, что думают в других ее государствах-членах.

28 октября шесть инициаторов совместного проекта резолюции, к которым присоединилась Боливия, представили пересмотренный проект резолюции, включивший некоторые положения боливийского проекта, впоследствии взятого обратно. Этот пересмотренный текст изменял первоначальный проект резолюции шести держав внесением в него, помимо прочего, названия «Для мира нужны дела» и включением в преамбулу нового пункта, которым осуждалось вмешательство одного государства во внутренние дела другого с целью принудительного изменения законно установленного образа правления.

2 ноября семь инициаторов пересмотренного совместного проекта резолюции, а также и Индия, представили второй пересмотренный проект резолюции, в котором содержались некоторые поправки, регулирующие вопросы, поднятые в египетской поправке и в проекте резолюции Индии. В этом пересмотренном совместном проекте к пункту 2 резолютивной части добавлялись два новых подпункта о контроле над всеми прочими видами оружия массового уничтожения и их изъятии и о сокращении до минимума использования рабочей силы и экономических ресурсов на вооружение и о прогрессивном обращении их на благо, с должным учетом потребностей в малоразвитых районах мира.

30 октября Союз Советских Социалистических Республик, совместно с Белорусской Советской Социалистической Республикой, Чехословакией, Польшей и Украинской Советской Социалистической Республикой, представил поправки к первому пересмотренному тексту совместного проекта резолюции. Этими поправками предлагалось включить в преамбулу новый абзац, в котором признавалось противоречащим совести и чести народов и несовместимым с принадлежностью к Организации Объединенных Наций использование атомного оружия. Далее предлагалось заменить оба подпункта пункта 2 резолютивной части новыми подпунктами о том, чтобы все народы согласились на безусловное запрещение атомного оружия и установление строгого международного контроля под руководством Организации Объединенных Наций, а также на регулирование всех вооружений и вооруженных сил таким образом, чтобы приступить к проведению сокращения в 1950-1951 году. В заключение, пять держав предлагали добавить к пункту 2

три новых подпункта, в которых, помимо прочего, объявлялось, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие или иное средство массового уничтожения, будет рассматриваться как совершившее преступление против человечества и что пропаганда в любой форме за новую войну подлежит осуждению.

На заседании Первого комитета, состоявшемся 30 октября, проект резолюции СССР был поставлен на голосование по пунктам и отклонен.

На следующем заседании, состоявшемся 3 ноября, были поставлены на голосование второй пересмотренный совместный проект резолюции и поправки к нему. Все поправки СССР, а также поправки, предложенные Египтом, были отклонены. Пересмотренный совместный проект резолюции был поставлен на голосование по пунктам и в конечном счете был утвержден в целом 47 голосами против 5, при 1 воздержавшемся.

Затем первый комитет перешел к голосованию по чилийскому проекту резолюции, который был утвержден 43 голосами, при 8 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

17 ноября 1950 года на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находились два проекта резолюций, рекомендованных Первым комитетом, ряд поправок к первому проекту резолюции, вновь представленных совместно Белорусской ССР, Польшей, СССР, Украинской ССР и Чехословакией, и отдельный проект резолюции, вновь представленный СССР.

По каждой из совместных поправок было произведено отдельное голосование, и все они были отклонены. Оба проекта резолюций, рекомендованные Первым комитетом и соответственно озаглавленные «Для мира нужны дела» и «Осуждение пропаганды против мира», были приняты: первый из них — 50 голосами против 5, при одном воздержавшемся, и второй — 49 голосами, при 7 воздержавшихся, причем никто не голосовал против. Наконец, был поставлен на голосование по пунктам и отклонен проект резолюции СССР.

22. Разработка двадцатилетней программы достижения мира через Организацию Объединенных Наций

а) МЕМОРАНДУМ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Во введении к своему годовому докладу за 1949-1950 год Генеральный Секретарь отметил, что он включил в предварительную повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи свой меморандум, содержащий ряд пунктов, которые предлагается рассмотреть при разработке двадцатилетней программы достижения мира через Организацию Объединенных Наций. Генеральный Секретарь подверг этот меморандум обсуждению с главами правительств и министрами иностранных дел Франции, Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки в столицах этих государств, которые он посетил весной 1950 года. 6 июня 1950 г. он направил этот меморандум вместе с объяснительным письмом правительствам всех государств-членов Организации.

26 июля Генеральный Секретарь препроводил копию этого меморандума и письма членам Генеральной Ассамблеи.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

По рекомендации Генерального комитета Генеральная Ассамблея решила рассмотреть этот вопрос на пленарном заседании без предварительной передачи его в какой-либо из комитетов. Этот вопрос обсуждался на пяти пленарных заседаниях, состоявшихся между 17 и 20 ноября 1950 года.

16 ноября Гаити, Канада, Колумбия, Ливан, Пакистан, Филиппины, Чили, Швеция и Югославия представили совместный проект резолюции, в котором отмечалось, что уже достигнуты положительные результаты в отношении некоторых вопросов, выдвинутых в меморандуме Генерального Секретаря, высказывалась благодарность Генеральному Секретарю за его инициативу и предлагалось соответствующим органам Объединенных Наций рассмотреть те разделы меморандума Генерального Секретаря, в которых они особо заинтересованы. В совместном проекте резолюции далее предлагалось различным органам Объединенных Наций осведомить Генеральную Ассамблею на ее шестой сессии о результатах своей работы.

Соединенное Королевство представило поправку к совместному проекту резолюции, в которой различным органам Объединенных Наций предлагалось осведомить Ассамблею на ее шестой сессии «о результатах, достигнутых в ходе их работы».

В проекте резолюции, представленном СССР 17 ноября, предлагалось, чтобы Генеральная Ассамблея, одоблив факт постановки вопроса, предписала известные положения, которые она считает существенными для дальнейшей разработки двадцатилетней программы. Эти положения обнимали:

- 1) проведение периодических сессий Совета Безопасности с участием в них представителя Китайской Народной Республики;
- 2) неуклонное соблюдение принципа единогласия в работе Совета Безопасности;
- 3) безусловное запрещение атомного оружия и других видов оружия массового уничтожения, наряду с установлением контроля за соблюдением указанного запрещения;
- 4) применение принципа равенства в отношении общей численности и состава вооруженных сил, предоставляемых постоянными членами Совета в распоряжение Совета Безопасности по приглашениям, предусмотренным статьей 43 Устава;
- 5) оказание технической помощи экономически отсталым странам по возможности через Организацию Объединенных Наций, причем эта помощь не должна обуславливаться требованием политических, экономических или военных привилегий для стран, оказывающих эту помощь;
- 6) развитие международной торговли без дискриминации на основе равенства и уважения суверенитета всех стран и без вмешательства во внутренние дела других государств.

После принятия поправки Соединенного Королевства, Генеральная Ассамблея 20 ноября 1950 г. при-

няла совместный проект резолюции девяти держав с этой к нему поправкой 51 голосом против 5, при 1 воздержавшемся (резолюция 494 (V)).

После этого был поставлен на голосование по пунктам проект резолюции СССР, но вследствие того, что все пункты были отклонены, проект резолюции в целом не голосовался.

с) ШАГИ, ПРЕДПРИНЯТЫЕ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ 494 (V)

Генеральный Секретарь надлежащим образом препроводил текст принятой Генеральной Ассамблеей резолюции, вместе со своим первоначальным меморандумом, председателям других главных органов Объединенных Наций, а также и председателю Комиссии международного права.

В своем письме на имя Председателя Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь обратил особое внимание Совета в особенности на пункты 6, 7 и 8 своего меморандума, соответственно касающиеся программы технической помощи Организации Объединенных Наций, использования специализированных учреждений для содействия экономическому и социальному прогрессу и более полного соблюдения прав человека и основных свобод. Вслед за этим 12 февраля 1951 г. Генеральный Секретарь представил Совету еще один меморандум, содержащий более детальное изложение пунктов 6, 7 и 8 двадцатилетней программы. Экономический и Социальный Совет, в принятой 20 марта 1951 г. резолюции, отметил, что он принимает к сведению меморандум Генерального Секретаря и обратил «внимание соответствующих вспомогательных органов Совета, а также специализированных учреждений на указанный меморандум для изучения его в свете резолюции 494 (V) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1950 года».

В своем письме на имя Председателя Совета по Опеке Генеральный Секретарь обратил его внимание в особенности на пункт 9 своего меморандума, касающийся развития зависимых колониальных и полуколониальных народов. Совет по Опеке 26 февраля 1951 г. принял резолюцию, в которой он постановил «принять к сведению текст резолюции Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1950 г. о «разработке двадцатилетней программы достижения мира через Организацию Объединенных Наций», а также представленный Генеральным Секретарем пояснительный меморандум».

В своем письме на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный Секретарь обратил его внимание в особенности на пункты 1-5 своего меморандума, касающиеся 1) проведения периодических заседаний Совета Безопасности и дальнейшего развития и использования аппарата Объединенных Наций для мирного разрешения международных споров; 2) новой попытки установления международного контроля над атомной энергией; 3) нового подхода к проблеме контроля над вооружениями; 4) возобновления попыток достигнуть соглашения о вооруженных силах, которые, в соответствии с Уставом, должны быть пре-

доставлены в распоряжение Совета Безопасности; 5) принятия и применения того принципа, что разумно и правильно стремиться к возможно скорейшему достижению универсальности членского состава Организации Объединенных Наций. Резолюция и меморандум были надлежащим образом доведены до сведения Совета Безопасности.

В своем письме на имя Председателя Международного Суда Генеральный Секретарь обратил его внимание в особенности на пункт 10 своего меморандума, касающийся активного и систематического использования всех возможностей, предусмотренных Уставом, и всего механизма Объединенных Наций, для того чтобы способствовать более быстрому развитию международного права в направлении к созданию в будущем действительно обязательных для универсального мирового общества правовых норм. В своем ответе Генеральному Секретарю от 18 июня 1951 г. Председатель Международного Суда подчеркнул, что большое число государств, как состоящих, так и не состоящих членами Организации Объединенных Наций, сочли нужным обратиться к Международному Суду по спорам или по тем вопросам, по которым они желали получить консультативные заключения. Председатель Суда и его коллеги указали, что они сознают важность того, чтобы напомнить правительствам о возможностях, предоставляемых Уставом Организации Объединенных Наций и Статутом Международного Суда в области развития международного права на основе решений Международного Суда.

В соответствии с постановлениями резолюции 494 (V) Генеральной Ассамблеи на ее шестой сессии будет представлен особый доклад о результатах, достигнутых благодаря рассмотрению меморандума Генерального Секретаря.

23. Отношения государств-членов Организации и специализированных учреждений с Испанией

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 39 (I) от 12 декабря 1946 г., подчеркивая свое убеждение в том, что фашистское правительство Франко не представляет испанского народа, и, продолжая оставаться у власти, делает невозможным участие испанского народа в международных делах совместно с народами Объединенных Наций, рекомендовала, чтобы правительство Франко было лишено права вхождения в международные учреждения, поставленные в связь с Организацией Объединенных Наций, а также чтобы все члены Организации Объединенных Наций немедленно отзывали из Мадрида своих послов и посланников. В результате дальнейшего обсуждения на второй и третьей сессиях Ассамблеи вопроса об отношениях между членами Организации и Испанией никаких изменений в этих рекомендациях сделано не было.

12 декабря 1946 г. тридцать государств-членов Организации не имели дипломатических отношений с правительством Франко, шесть государств имели в Мадриде своих послов или посланников, а девятнад-

цать — не имели там аккредитованными ни послов, ни посланников. В результате упомянутой резолюции пять государств отзывали своих послов или посланников, а другие уведомили Генерального Секретаря, что они не пошлют в Мадрид никаких дипломатических представителей. К сентябрю 1950 года, однако, сообщалось, что около двадцати государств-членов Организации были представлены в Мадриде послами или посланниками.

В нотах от 2 и 10 августа 1950 г. делегация Доминиканской Республики просила, чтобы пункт «Отношения государств-членов Организации Объединенных Наций с Испанией» был включен в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Телеграммой от 18 августа делегация Перу просила о том, чтобы в эту же повестку дня был внесен пункт «Отношения государств-членов Организации и специализированных учреждений с Испанией».

а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла только что упомянутый пункт в следующей формулировке: «Отношения государств-членов Организации и специализированных учреждений с Испанией» и передала его для рассмотрения и представления соответствующего доклада Специальному комитету по политическим вопросам.

Специальный комитет по политическим вопросам рассматривал этот вопрос с 27 по 31 октября 1950 года. На первом заседании Боливия, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Никарагуа, Перу, Сальвадор и Филиппины внесли совместный проект резолюции. В этом проекте резолюции делалась ссылка на предыдущие рекомендации Генеральной Ассамблеи; высказывалось мнение, что установление дипломатических отношений с тем или иным правительством не означает вынесения какого-либо суждения относительно внутренней политики этого правительства; высказывалось далее мнение, что специализированные учреждения по своему характеру являются техническими и в значительной степени неполитическими и созданы для того, чтобы быть полезными для народов всех государств, и что поэтому им надо предоставить возможность самостоятельно решить, желательна ли участие Испании в их деятельности; и предлагалось отменить те рекомендации, о которых шла речь.

Значительное большинство представителей, выступавших за принятие совместного проекта резолюции, подчеркивало, что их голосование за этот проект не означает, что они одобряют внутреннюю политику правительства Франко в Испании. Ни один из представителей не утверждал, что нынешнее испанское правительство подвергнулось какому-либо изменению в направлении, указанном в резолюции Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1946 года. Кроме того ряд делегаций из числа внесших проект резолюции и некоторые другие делегации указывали на то, что совместный проект резолюции, хотя и отменял две из рекомендаций, заключавшихся в резолюции 1946 года,

однако, сохранял в неизменности содержащееся в ней осуждение режима Франко. Некоторые представители утверждали, что резолюция Генеральной Ассамблеи 1946 года не достигла своей цели и должна быть отменена. Другие приводили довод, что Организация Объединенных Наций не может осуществить своих мирных целей, если она не откроет своих дверей всем народам.

Противники этого проекта резолюции заявляли, что во внутреннем положении Испании не произошло никаких перемен, которые могли бы служить оправданием для отмены рекомендаций 1946 года. Некоторые из них указывали на то, что резолюция 1946 года представляла собой нравственное осуждение и что принятие этого проекта означало бы отмену моральных санкций против режима Франко и явилось бы предательством по отношению к испанскому народу. Союз Советских Социалистических Республик и прочие восточноевропейские члены Организации доказывали далее, что в действительности внесение этого проекта резолюции объясняется тем значением, которое Соединенные Штаты придают Испании как военно-стратегической базе. Кроме того, разрешить режиму Франко участвовать в работе специализированных учреждений фактически означало бы сотрудничество с фашизмом. План сторонников фашистского режима Франко заключается в том, чтобы устроить принятие его в состав специализированных учреждений, затем восстановить дипломатические отношения с ним и, наконец, добиться принятия его в состав Организации Объединенных Наций. Принятие такой резолюции усилило бы власть режима Франко, осложнило бы и отсрочило освобождение испанского народа и способствовало бы развитию фашизма в Испании и его возрождению в Италии, Германии и других странах, со всеми вытекающими из этого движения трагическими последствиями для международного мира и безопасности.

31 октября совместный проект резолюции, с одной незначительной поправкой, был утвержден Специальным комитетом по политическим вопросам 37 голосами против 10, при 12 воздержавшихся.

4 ноября 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла совместный проект резолюции 386 (V) 38 голосами против 10, при 12 воздержавшихся.

б) РАЗВИТИЕ ВОПРОСА ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ 386 (V)

Между датой принятия резолюции и июнем 1951 года включительно были получены сведения, что около пятнадцати государств-членов Организации послали в Мадрид своих послов или полномочных посланников. Равным образом, Испания сделала членом Всемирной организации здравоохранения и Продовольственной и сельскохозяйственной организации и ей было также предложено послать в качестве наблюдателя своего представителя на следующую сессию Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций.

24. Положение лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе

а) СООБЩЕНИЕ ИНДИИ ОТ 10 ИЮЛЯ 1950 ГОДА

В ноте от 10 июля 1950 г. на имя Генерального Секретаря постоянный представитель Индии при Организации Объединенных Наций заявил, что на основании резолюции 265 (III) Генеральной Ассамблеи от 14 мая 1949 года правительство Индии начало в июле 1949 года переписку, запросив правительство Южно-Африканского Союза о том, когда и где может быть созвана конференция круглого стола, предусмотренная в указанной резолюции. Правительство Южно-Африканского Союза настаивало на предварительном совещании в целях составления повестки дня этой конференции. В результате переговоров, состоявшихся в феврале 1950 года в г. Кейтуане, было решено созвать конференцию круглого стола для того, чтобы обследовать все возможные способы и средства разрешения индийского вопроса в Южной Африке. Тем временем, однако, правительство Южно-Африканского Союза провело еще более суровые мероприятия, направленные против индийского населения, отказавшись удовлетворить просьбу не вводить в действие существующие законы и не проводить каких бы то ни было законодательных мер, обостряющих бесправное положение индийского населения, впредь до созыва проектируемой конференции круглого стола. Парламентом Южно-Африканского Союза был спешно проведен законопроект о групповом расселении (The Group Areas Bill), который и приобрел силу закона. Правительство Южно-Африканского Союза отказалось даже удовлетворить просьбу о немедленном созыве конференции, в том случае если проведение этого законопроекта не могло быть отсрочено.

Как указывалось в ноте, полученные правительством Индии ответы не оставили сомнения в том, что правительство Южно-Африканского Союза твердо намерено проводить политику сегрегации, против которой правительство Индии последовательно боролось на протяжении полувека и которая противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека. Таким образом правительство Индии оказалось вынужденным уведомить правительство Южно-Африканского Союза о том, что оно лишено возможности принять участие в подобной конференции. В ноте далее говорится, что правительство Индии желает, чтобы Организация Объединенных Наций приняла указанные факты к сведению и приняла надлежащие меры для обеспечения того, чтобы обращение с индийским населением Южно-Африканского Союза было в согласии с принципами и целями Устава и Всеобщей декларации прав человека. К Генеральному Секретарю была обращена просьба внести этот вопрос в повестку дня пятой очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея постановила включить этот вопрос в свою повестку дня и

передать его на рассмотрение Специального комитета по политическим вопросам. Вопрос рассматривался Комитетом в продолжение восьми заседаний, состоявшихся между 14 и 20 ноября 1950 года. 14 ноября Бирмой, Индией, Индонезией и Ираком был предложен проект резолюции, в котором выражалось мнение, что введенный Южно-Африканским Союзом закон о групповом расселении ведет к нарушению принципов и целей Устава и Всеобщей декларации прав человека, и отмечалось с сожалением, что этот закон, равно как и политический курс, на котором он основан, предрешили судьбу рекомендации, содержащейся в резолюции 265 (III), и свели ее к нулю. Проект резолюции далее рекомендовал правительству Южно-Африканского Союза в срочном порядке принять все необходимые меры к тому, чтобы обращение с населением индийского происхождения соответствовало целям и принципам Устава и Всеобщей декларации прав человека.

14 ноября представитель Южно-Африканского Союза поставил вопрос о праве Организации Объединенных Наций рассматривать данный вопрос. 18 ноября Комитет постановил 35 голосами против 3, при 17 воздержавшихся, что он компетентен рассматривать представленные на его рассмотрение вопросы и ставить таковые на голосование.

16 ноября Боливией, Бразилией, Данией, Норвегией и Швецией был предложен совместный проект резолюции, в котором, среди прочего, правительствам Индии, Пакистана и Южно-Африканского Союза рекомендовалось созвать конференцию круглого стола для рассмотрения вопросов, которые они согласятся включить в повестку дня, а в случае, если бы такое соглашение не могло быть достигнуто в достаточно короткий срок, назначить по обоюдному согласию лицо, которое помогло бы им довести соответствующие переговоры до успешного конца.

Во время общих прений представитель Южно-Африканского Союза вновь подтвердил мнение его правительства, что согласно пункту 7 статьи 2 Устава данный вопрос не подлежит рассмотрению Генеральной Ассамблеей. Представитель Южно-Африканского Союза заявил, что непримиримая точка зрения Индии едва-ли рассчитана на улучшение атмосферы кентанских заседаний, и указал на контраст между позициями, занятыми в этом вопросе Пакистаном и Индией. Тем не менее, 11 февраля 1950 года было достигнуто соглашение по вопросу о повестке дня для конференции круглого стола. Коснувшись отказа Индии участвовать в проектируемой конференции, представитель Южно-Африканского Союза сообщил, что содержание закона о групповом расселении было известно правительству Индии еще до заключения соглашения. Кроме того, правительством Южно-Африканского Союза были даны заверения в том, что ни один район для группового расселения не будет установлен раньше декабря 1950 года и что любое разрешение вопроса, на котором стороны согласятся и которое требовало бы изменения южноафриканского законодательства, будет надлежащим образом проведено в жизнь. Указав на то, что конференция должна была состояться между 15 сентября и 15 ноября 1950 г., представитель Южно-Африканского Союза

высказал свое заключение, что вся ответственность за то, что конференция не состоялась, лежит на Индии.

Представитель Индии в своем ответе заявил, что конференция не состоялась не по причине какого-либо действия или выступления со стороны правительства Индии, а в результате той политики, которая легла в основу закона о групповом расселении и помешала правительствам Индии и Пакистана найти какую-либо почву для соглашения с правительством Южно-Африканского Союза. Представитель Пакистана указал, что его правительство приложило все усилия к тому, чтобы способствовать созыву конференции, предложив правительству Южно-Африканского Союза не применять закон о групповом расселении до окончания конференции, но что правительство Южно-Африканского Союза не нашло возможным удовлетворить эту просьбу. Именно этому последнему правительству надлежит создать условия, необходимые для созыва конференции круглого стола. Представитель Пакистана заявил, что делегации Индии и Пакистана были уведомлены относительно этого закона уже после их возвращения на родину.

20 ноября Комитет поставил на голосование проект резолюции пяти держав с поправками к нему и одобрил его 26 голосами против 6, при 24 воздержавшихся. В тот же день представитель Индии, выступая от имени инициаторов проекта резолюции четырех держав, взял его обратно.

Доклад Специального комитета по политическим вопросам был рассмотрен Генеральной Ассамблеей на ее заседании 2 декабря. Проект резолюции, рекомендованный Комитетом, был принят 33 голосами против 6, при 21 воздержавшемся.

В принятой ее резолюции (395 (V)) Генеральная Ассамблея, напоминая о предыдущих резолюциях, относящихся к положению лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе и к Всеобщей декларации прав человека, и указывая, что политика «расового обособления» неизбежно основана на теориях расовой дискриминации, рекомендовала вышеназванным трем правительствам созвать конференцию круглого стола для рассмотрения вопросов, которые они согласятся включить в повестку дня, руководствуясь при этом положениями Устава и Всеобщей декларацией прав человека. Если заинтересованные правительства окажутся не в состоянии созвать такую конференцию до 1 апреля 1951 года или прийти к соглашению в пределах разумного периода времени, Генеральная Ассамблея рекомендовала в целях содействия сторонам при проведении соответствующих переговоров создать комиссию в составе трех членов. Из них один должен быть назначен правительством Южно-Африканского Союза, другой — правительствами Индии и Пакистана, а третий — кооптирован этими двумя членами, или же, если они не смогут прийти к соглашению, назначен Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций. Заинтересованным правительствам предлагалось воздерживаться от всяких шагов, могущих поставить под угрозу успех переговоров. В частности, в этом отношении упоминалось введение в действие или приме-

нение, до завершения этих переговоров, положений закона о групповом расселении. В заключение было постановлено включить этот пункт в повестку дня следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

с) РАЗВИТИЕ ВОПРОСА ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ РЕЗОЛЮЦИИ 395 (V)

7 марта 1951 г. заместитель постоянного представителя Южно-Африканского Союза уведомил Генерального Секретаря о том, что правительство Южно-Африканского Союза не находит возможным принять резолюцию Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1950 г. в качестве базиса для созыва конференции круглого стола, так как постановления резолюции являются вмешательством в вопрос, входящий по существу во внутреннюю компетенцию Южно-Африканского Союза. Тем не менее, правительство Южно-Африканского Союза продолжает придерживаться плана, выработанного в феврале 1950 года совместно с представителями Индии и Пакистана относительно созыва конференции круглого стола для рассмотрения всех возможных способов разрешения индийского вопроса в Южно-Африканском Союзе.

В ноте от 27 марта на имя Генерального Секретаря представитель Индии препроводил сообщение своего правительства, в котором указывалось, что в ответ на запрос Индии от 3 марта правительство Южно-Африканского Союза 5 марта заявило, что оно находит резолюцию Генеральной Ассамблеи неприемлемой, но выразило готовность принять участие в конференции на основе соглашения, достигнутого в феврале 1950 года. В своем сообщении от 16 марта правительство Индии заявило, что резолюция Генеральной Ассамблеи по самой своей идее лучше всего обеспечит обсуждение вопроса в свободной от предвзятости обстановке. Правительству Южно-Африканского Союза настоятельно предлагалось пересмотреть свою позицию и дать свое согласие на созыв конференции в соответствии с постановлениями данной резолюции. Телеграммой от 21 марта правительство Южно-Африканского Союза известило о своем отказе от участия в конференции, созываемой на основе резолюции Генеральной Ассамблеи. Таким образом, перед правительством Индии не оставалось иного выбора, как передать весь вопрос на рассмотрение Организации Объединенных Наций для вынесения такого решения, которое будет сочтено необходимым.

25. Признание Организацией Объединенных Наций представительства государств-членов Организации

а) СООБЩЕНИЯ КУБЫ ОТ 19 И 26 ИЮЛЯ 1950 ГОДА

Заместитель представителя Кубы при Организации Объединенных Наций в письме от 19 июля 1950 г. просил Генерального Секретаря включить в предварительную повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о признании Организацией Объ-

единенных Наций представительства государств-членов Организации. 26 июля Генеральному Секретарю был препровожден объяснительный меморандум, в котором была дана краткая сводка соображений, высказанных по этому вопросу в Совете Безопасности и в его Комитете экспертов в январе и феврале 1950 года. Представитель Кубы заявил тогда, что только Генеральная Ассамблея или учрежденный ею вспомогательный орган вправе изучать или предлагать тождественные решения для всех органов Объединенных Наций относительно вопросов, затрагивающих функционирование Организации в целом. Комитет экспертов согласился, что было бы желательно установить некоторую единообразную процедуру, которая могла бы быть принята всеми органами Объединенных Наций, причем большинство членов Комитета согласилось с тем, что обсуждавшийся вопрос был такого характера, что он должен быть рассмотрен Генеральной Ассамблеей.

В объяснительном меморандуме указывалось, что предлагаемый пункт касается не только формальной проблемы полномочий, но и возникшего вопроса о законности представительства в Организации Объединенных Наций государств-членов, когда Организация должна решать, какое правительство имеет право представлять данное государство в Организации.

6 сентября Генеральный Секретарь разослал членам Генеральной Ассамблеи для их информации текст резолюции, принятой 30 мая 1950 г. пятой сессией генеральной конференции Просветительской, научной и культурной организации Объединенных Наций и препровожденной ему 1 июня генеральным директором этой организации. В этой резолюции выражалось пожелание, чтобы Организация Объединенных Наций установила общие критерии, пользуясь которыми можно было бы достигнуть единообразного и практического разрешения вопроса о представительстве в различных органах и организациях Объединенных Наций.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 г. Генеральная Ассамблея постановила включить этот вопрос в повестку дня своей пятой сессии и передать его Специальному комитету по политическим вопросам. Комитет этот рассматривал указанный вопрос на своих заседаниях, происходивших с 20 по 26 октября и 27 и 28 ноября.

7 октября Куба и 20 октября Соединенное Королевство внесли проекты резолюций, касающиеся настоящей проблемы. В резолютивной части предложения, внесенного Кубой, рекомендовалось, чтобы вопросы, возникающие в связи с представительством государств-членов в Организации Объединенных Наций, разрешались с учетом следующих факторов: 1) эффективности власти над территорией государства; 2) общего согласия населения; 3) способности и готовности государства осуществлять цели Устава, соблюдая его принципы и выполнять международные обязательства; и 4) соблюдения прав человека и основных свобод. В резолютивной части предложения, представленного Соединенным Королевством, реко-

мендовалось, чтобы, в тех случаях когда вопрос о представительстве государства-члена Организации возникает вследствие внутренних процессов и изменений, имевших место в этом государстве, право какого-либо правительства представлять данное государство в Организации Объединенных Наций признавалось в том случае, если это правительство осуществляет эффективный контроль и власть над всей или почти всей государственной территорией и если ему подчиняется основная масса населения этой территории таким образом, что эти контроль, власть и подчинение представляются имеющими постоянный характер. Оба эти предложения предусматривали, что решения, принимаемые Генеральной Ассамблеей, сами по себе не должны влиять на прямые взаимоотношения отдельных государств-членов Организации с государством, которого эти решения касаются.

К указанным выше проектам резолюций были внесены разнообразные поправки, большинство которых имело целью уточнить критерии, которые должны применяться. 23 октября Доминиканская Республика внесла предложение о том, чтобы Комиссия международного права было поручено изучить правовые аспекты рассматриваемой проблемы и представить результаты своего исследования с таким расчетом, чтобы не было поздно включить их в повестку дня шестой сессии Генеральной Ассамблеи. 26 октября Соединенное Королевство внесло предложение, в котором были перечислены вопросы, которые следовало бы поставить какому-либо постороннему органу в том случае, если Комитет решит передать дело на рассмотрение такого органа. Таким органом, по мнению Соединенного Королевства, должен был бы быть Международный Суд, а не Комиссия международного права.

В ходе общих прений некоторые представители высказали сомнения по поводу целесообразности попытки принять различные критерии, которые были предложены. Одни из выступавших держались того мнения, что каждый отдельный случай должен рассматриваться, учитывая его индивидуальные особенности. Другие заявляли, что единственным критерием, пользующимся всеобщим признанием в международном праве, является критерий эффективного осуществления контроля и власти над территорией данного государства.

26 октября Комитет решил учредить Подкомитет для рассмотрения этого вопроса в свете всех предложений, поправок, пожеланий и мнений, высказанных в ходе общих прений.

27 ноября этот Подкомитет представил свой доклад. В проекте резолюции, представленном Подкомитетом на рассмотрение Специального комитета по политическим вопросам, рекомендовалось, чтобы во всех случаях, когда более чем один орган власти претендует на то, что он является правительством, полномочным представлять в Организации Объединенных Наций какое-либо государство, состоящее ее членом, и вопрос этот становится предметом спора в Организации, он подлежит рассмотрению в свете целей и принципов Устава и с учетом обстоятельств каждого данного случая. Следующие факторы должны приниматься в соображение при разрешении всех подобных вопросов:

1) степень эффективности контроля, осуществляемого новым органом власти над территорией соответствующего государства-члена Организации, и мера признания его населением; 2) готовность означенного органа власти принять на себя ответственность за выполнение государством-членом Организации своих обязательств, вытекающих из Устава; и 3) то, в какой мере означенный орган власти был создан в силу внутренних процессов в государстве, состоящем членом Организации. Во всех случаях, когда возникает вопрос такого рода, он должен быть рассмотрен Генеральной Ассамблеей или Межсессионным комитетом, если в это время не происходит сессии Генеральной Ассамблеи.

В ходе обсуждения в Подкомитете этого проекта резолюции к нему был внесен ряд поправок, включая поправку Египта, предлагавшую исключить все перечисленные в этом проекте резолюции факторы. 28 ноября внесенная Египтом поправка была принята 27 голосами против 13, при 14 воздержавшихся. Было также принято несколько других поправок. Предложенная Союзом Советских Социалистических Республик поправка о том, чтобы исключить упоминание о Межсессионном комитете, была отклонена 35 голосами против 6, при 11 воздержавшихся. Предложенный Подкомитетом проект резолюции с внесенными в него поправками был утвержден 29 голосами против 7, при 15 воздержавшихся. Предложенный 28 ноября Доминиканской Республикой во время обсуждения доклада Подкомитета проект резолюции об изучении правовых аспектов рассматриваемого вопроса Комиссией международного права, после только что упомянутого голосования, был снят.

Доклад Специального комитета по политическим вопросам был рассмотрен Генеральной Ассамблеей 14 декабря. Внесенная делегацией Египта поправка о восстановлении исключенного Комитетом пункта о том, чтобы, когда возникает вопрос о представительстве, последний рассматривался Генеральной Ассамблеей или Межсессионным комитетом, если в это время не происходит сессии Генеральной Ассамблеи, была принята 25 голосами против 10, при 6 воздержавшихся. Проект резолюции, с внесенной к нему поправкой, был принят 36 голосами против 6, при 9 воздержавшихся.

В резолюции делалась ссылка на необходимость единообразия в процедуре, которой надлежит следовать в тех случаях, когда более чем один орган власти претендует на то, что он является правительством, полномочным представлять государство, состоящее членом Организации Объединенных Наций, причем этот вопрос становится предметом спора в Организации, и указывалось, что по самому характеру своего состава Генеральная Ассамблея является тем органом Объединенных Наций, в котором такой вопрос может быть обсужден наилучшим образом. Далее, в резолюции содержится рекомендация, чтобы вопрос этот подлежал рассмотрению в свете целей и принципов Устава и с учетом обстоятельств каждого данного случая Генеральной Ассамблеей или Межсессионным комитетом, если в это время не происходит сессии Генеральной Ассамблеи. Позиция, заня-

тая по любому такому вопросу тем или иным из названных органов, должна приниматься в соображение другими органами Объединенных Наций и специализированными учреждениями. В резолюции также заявлялось, что сама по себе такая позиция не должна оказывать влияния на прямые сношения отдельных государств-членов Организации с соответствующим государством.

После принятия резолюции 396 (V) некоторые делегации, включая делегацию СССР, заявили, что эта резолюция для них неприемлема. По их мнению, весь вопрос о представительстве был поднят только для того, чтобы лишить Китайскую Народную Республику ее законного права занять место в органах Объединенных Наций. Установление критериев направлено на то, чтобы сделать возможным, когда возникает вопрос о законности представительства того или иного государства, являющегося членом Организации, предъявить к этому государству особые требования и лишить его законных прав, которыми оно пользуется по Уставу. Это было бы равносильно незаконному исключению такого государства из Организации. Применение указанных критериев неизбежно привело бы к произволу и дискриминации в отношении некоторых государств-членов Организации и сделало бы возможным вмешательство в их внутренние дела. Считая, что нет никакой необходимости ни в установлении каких бы то ни было критериев, ни в единообразии процедуры, эти делегации утверждали, что, по их мнению, решения по такого рода вопросам должны приниматься каждым органом Объединенных Наций независимо и в соответствии с их собственными правилами процедуры. Признать можно только тех представителей, которые назначены правительствами, эффективно осуществляющими власть в данном государстве, состоящем членом Организации Объединенных Наций, так как только такие правительства могут выполнять вытекающие из Устава обязательства.

26. Вопрос о представительстве Китая в органах Объединенных Наций

а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

В последнем годовом докладе были изложены прения по вопросу о представительстве Китая, происходившие в Совете Безопасности в декабре 1949 года и в январе 1950 года. Вопрос был снова возбужден в письме от 31 июля 1950 г., которым Председатель Совета Безопасности на август месяц (представитель Союза Советских Социалистических Республик) сообщил Генеральному Секретарю, что очередное заседание Совета будет посвящено рассмотрению следующей предварительной повестки дня:

- «1. Утверждение повестки дня.
2. О признании представителем Китая представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики.
3. О мирном урегулировании корейского вопроса».

Эта предварительная повестка дня рассматривалась на заседаниях Совета 1, 2 и 3 августа.

На заседании 1 августа Председатель вынес постановление о том, что представитель гоминдановской группы не является представителем Китая и поэтому не может участвовать в заседаниях Совета.

Представитель Соединенных Штатов Америки высказал мнение, что Председатель не вправе произвольно устанавливать статус представителя государства, состоящего членом Организации Объединенных Наций. Ввиду этого он заявил возражение против постановления Председателя.

Председатель, выступая в качестве представителя Союза Советских Социалистических Республик, указал на хорошо известный, по его словам, факт, что в результате сложившихся обстоятельств так называемый представитель гоминдановской группы состоял в Совете Безопасности в момент образования Центрального народного правительства Китайской Народной Республики и незаконно присвоил себе место, принадлежащее Китаю. По мнению Председателя, правило 17 Временных правил процедуры Совета неприменимо к настоящему случаю, ибо оно касается полномочных представителей членом Совета, надлежащим образом аккредитованных в соответствии с правилом 13. В данном же случае речь идет не о таком аккредитованном представителе, а о лице, выступающем от имени группы, которая никого, кроме себя, не представляет.

Представитель Китая сказал, что он представляет единственное китайское правительство, учрежденное на основе конституции, составленной и утвержденной представителями китайского народа. Только его правительство возглавляется президентом — избранным представителем китайского народа.

По обмену мнениями, Совет принял 8 голосами против 3 (Индия, Союз Советских Социалистических Республик и Югославия) предложение об отмене постановления Председателя. Председатель, выступая в качестве представителя Союза Советских Социалистических Республик, объявил, что это решение незаконно, ибо лицо, о котором идет речь, выступает от имени группы, никого не представляющей, и не является представителем какого-либо государства.

Против включения в повестку дня пункта 2 приводился, в числе прочих, тот довод, что Организацией Объединенных Наций надлежит принять принцип, согласно которому вопрос о представительстве Китая не может ставиться в зависимость от разрешения корейского вопроса. Вопрос о представительстве не должен рассматриваться под каким-либо давлением; его следует урегулировать отдельно и по существу — в другое время. Намерение ввести в состав Организации того, кто объявлен противником усилий, прилагаемых Объединенными Нациями для отражения агрессии, смутило бы находящиеся на фронте бойцов Организации Объединенных Наций и ослабило бы все старания, направленные на достижение мира.

Некоторые представители полагали, что вопрос этот такого первостепенного значения, что его сле-

дует внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, в которой представлены все государства-члены Организации. При этом указывалось, что такой порядок устранил бы возможность расхождения в решениях Совета и Ассамблеи. Указывалось также, что было бы странно, если бы Совет, пытаясь остановить агрессию в Корее, в то же время обсуждал признание результатов агрессии в другом государстве. Народы мира усомнились бы в искренности Совета, если бы он занялся рассмотрением вопроса, вроде предложенного СССР, невзирая на то, что пекинский режим оказывает поддержку северокорейским агрессорам.

Председатель, выступая в качестве представителя Союза Советских Социалистических Республик, обратил внимание на то, что в своем ответе на призыв г-на Неру от 15 июля государственный секретарь Соединенных Штатов точно так же считал, что оба вопроса следует рассматривать отдельно. Этот ответ лишний раз доказывает, что политика правящих кругов Соединенных Штатов основана не на мире, а на войне и агрессии. Эти круги опасаются, что им не удастся превратить Совет Безопасности в полном законном его составе в послушное орудие агрессии, направленное против корейского народа, для прикрытия новых актов агрессии и развязывания войны. Представитель СССР находил, что корейский вопрос и вопрос о представительстве Китая в Организации Объединенных Наций неразрывно связаны. Разрешение корейского вопроса требует, чтобы Совет начал функционировать нормально в законном своем составе, а это невозможно без участия Китая и Союза Советских Социалистических Республик. Совет Безопасности не поступает согласно Уставу, поскольку он действует в отсутствие двух постоянных членов, так как единодушные постоянные членов представляет собой необходимое условие законности решений Совета. Отклонение Соединенными Штатами призыва г-на Неру и предварительной повестки дня показывает, что правящие круги Соединенных Штатов стремятся захватить Корею и не желают слышать о прекращении военных действий. СССР обращается к Совету Безопасности с призывом следовать политике мирного урегулирования корейского вопроса и восстановления и сохранения мира.

В заключение, представитель СССР потребовал, чтобы Организация Объединенных Наций немедленно признала представителем Китая представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики. Если это условие не будет выполнено, то, по его мнению, всякое решение, принятое группой членов Совета Безопасности, будет незаконным, противоречащим Уставу и не имеющим юридической силы в международно-правовом смысле.

3 августа Совет отклонил предложение о включении в повестку дня пункта «о признании представителем Китая представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики». При голосовании было подано 5 голосов за, 5 против (Китай, Куба, Соединенные Штаты Америки, Франция и Эквадор), при одном воздержавшемся (Египет).

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

Каблограммой от 26 августа 1950 г. на имя Генерального Секретаря министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики напомнил о письмах, посланных ранее его правительством на имя Генерального Секретаря и Председателя Генеральной Ассамблеи с требованием об удалении гоминдановских представителей из органов Объединенных Наций. Тем, что Организация Объединенных Наций продолжает терпеть в своей среде этих представителей, нарушается Устав Организации и игнорируется справедливое требование народа Китайской Народной Республики. Министр требовал принятия надлежащих мер к тому, чтобы делегация Китайской Народной Республики могла принять участие в пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

5 сентября Генеральный Секретарь ответил, что он безотлагательно возбудит ходатайство о разрешении на въезд в Соединенные Штаты делегации Китайской Народной Республики как только Генеральная Ассамблея признает, что эта делегация представляет Китайскую Республику, или же пригласит ее принять участие в сессии.

Каблограммой от 18 сентября министр иностранных дел Центрального народного правительства повторил заявление, сделанное в его предыдущем сообщении, и объявил, что если пятая сессия Генеральной Ассамблеи состоится без участия делегации его правительства, то все резолюции, принятые Ассамблеей в отношении Китая, будут незаконными, а следовательно и недействительными.

На первом заседании пятой сессии 19 сентября Ассамблее было представлено четыре проекта резолюции, — один Индией, другой Канадой и два Союзом Советских Социалистических Республик, — а также поправка к проекту резолюции Канады, внесенная Австралией, каковая поправка была принята Канадой.

Проект резолюции, внесенный Индией, предусматривал признание Центрального правительства Китайской Народной Республики единственным действующим на территории названной республики правительством, которое фактически осуществляет власть в ее пределах и которому подчиняется население государства.

Проект резолюции, внесенный Канадой, отмечал разногласия, возникшие в связи с представительством Китая, предусматривал учреждение специального комитета в составе семи членов для рассмотрения данного вопроса и представления доклада и рекомендаций пятой сессии по окончании рассмотрения общего вопроса о признании Организацией Объединенных Наций представительства государств-членов Организации. Впредь до принятия решения по докладу специального комитета представители национального правительства Китая продолжали бы занимать свои места на равных правах с прочими представителями.

Первый проект резолюции, внесенный представителем СССР, предусматривал принятие Генеральной Ассамблеей постановления, согласно которому пред-

ставители гоминдановской группы, как не являющиеся представителями Китая, не могут участвовать в работе Генеральной Ассамблеи и ее органов. Второе предложение СССР имело в виду приглашение представителя Китайской Народной Республики к участию в работе Генеральной Ассамблеи и ее органов.

Генеральная Ассамблея проголосовала эти проекты резолюции на том же заседании. Она отклонила проект резолюции Индии 33 голосами против 16, при 10 воздержавшихся.

Затем Генеральная Ассамблея поставила на голосование по частям проект резолюции Канады. Первые два пункта проекта были приняты 38 голосами против 6, при 11 воздержавшихся; последний пункт был принят 42 голосами против 8, при 6 воздержавшихся.

Проекты резолюций СССР были отклонены: первый — 38 голосами против 10, при 8 воздержавшихся, второй — 37 голосами против 11, при 8 воздержавшихся.

12 декабря, по объявлении Председателем кандидатур, Генеральная Ассамблея избрала закрытой баллотировкой в члены Специального комитета следующие состоящие в Организации государства: Индию, Ирак, Канаду, Мексику, Польшу, Филиппины и Эквадор.

Специальный комитет собрался 15 декабря 1950 г. и избрал своим председателем представителя Индии. По обмену мнениями Комитет 3 голосами против 1, при 2 воздержавшихся, постановил предоставить назначение дня созыва следующего заседания на усмотрение своего председателя.

В течение периода, к которому относится настоящий доклад, вопрос о представительстве Китая в различных органах и учреждениях Объединенных Наций неоднократно возбуждался на заседаниях этих органов и учреждений Союзом Советских Социалистических Республик и некоторыми другими делегациями.

27. Протест Союза Советских Социалистических Республик по поводу агрессии Соединенных Штатов против Китая

а) СООБЩЕНИЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ОТ 20 СЕНТЯБРЯ 1950 ГОДА

Письмом от 20 сентября 1950 года Союз Советских Социалистических Республик предложил поставить на повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос об американской агрессии против Китая. В объяснительной записке от 21 сентября глава делегации СССР напомнил, что 27 июня 1950 года президент Соединенных Штатов Америки официально объявил об отдаче им приказа вооруженным силам Соединенных Штатов относительно операций, связанных с Тайваном (Формоза) (см. ниже раздел 31). За этим приказом немедленно последовала блокада Тайвана военным флотом Соединенных Штатов и вторжение на Тайвань их вооруженных сил. Такие действия, говорилось в письме, представляют собой грубое вмешательство во внутренние дела Китая, прямое посягательство на его территориальную неприкосновенность и политическую

независимость и открытый акт агрессии против Китайской Народной Республики. Вслед затем китайская территория близ маньчжурско-корейской границы подверглась бомбардировке и пулеметному обстрелу со стороны воздушного флота Соединенных Штатов, вызвавшим человеческие жертвы и нанесшим повреждения зданиям и установкам. Подобные акты являются серьезной угрозой для международного мира и безопасности и требуют срочных мер со стороны Организации Объединенных Наций.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

26 сентября 1950 года Генеральная Ассамблея, включила в свою повестку дня соответствующий пункт, обозначенный «Протест Союза Советских Социалистических Республик по поводу агрессии Соединенных Штатов Америки против Китая» и передала его в Первый комитет для рассмотрения и доклада.

Первый комитет посвятил рассмотрению этого вопроса восемь заседаний, состоявшихся 24 и 27 ноября и 7 декабря 1950 года и 2, 6 и 7 февраля 1951 года.

1) *Приглашение Центральному народному правительству Китайской Народной Республики прислать своих представителей на заседания Первого комитета, посвященные обсуждению данного вопроса*

Телеграммой от 17 октября 1950 года министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики заявил, что в качестве единственного законного правительства, представляющего китайский народ, его правительство вправе и должно назначить делегацию для присутствия на заседаниях пятой сессии Генеральной Ассамблеи и участия в них. В случае если Генеральная Ассамблея приступит к рассмотрению данного пункта повестки дня в отсутствие представителя Китайской Народной Республики и без его участия, то принятые ею резолюции будут незаконны и недействительны.

15 ноября при обсуждении в Первом комитете порядка рассмотрения отдельных пунктов повестки дня, Союз Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, указывавший на приведенное выше заявление Центрального народного правительства Китайской Народной Республики и приглашавший представителя названного правительства к участию в обсуждении вопроса.

24 ноября представитель Чили отметил, что министр иностранных дел Китайской Народной Республики обосновал свое требование утверждением, что он говорит от имени единственного законного правительства Китая, а Союз Советских Социалистических Республик, в свою очередь, положил в основу своего проекта резолюции требование Китайской Народной Республики. Для уточнения положения представитель Чили внес поправку, заменявшую резолютивную часть проекта СССР. В этой поправке предлагалось пригласить представителя Китайской Народной Республики изложить свою точку зрения и представить сведения, которые могут потребоваться Комитету при обсуждении вопроса, с оговоркой, что приглашение это никоим образом не предпринимает рассматриваемого вопроса и не

затрагивает существующий статус китайского представительства при организации Объединенных Наций. По получении от представителя СССР дополнительных разъяснений, представитель Чили согласился снять свою поправку при условии согласия делегации СССР на добавление к ее предложению оговорки в духе чилийской поправки. Предложенное добавление не было принято делегацией СССР, вследствие чего 24 ноября чилийская поправка была поставлена на голосование и отклонена 17 голосами против 9, при 33 воздержавшихся. Проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик был принят 30 голосами против 8, при 22 воздержавшихся.

Дальнейшее обсуждение вопроса было после этого отложено на два дня, с тем чтобы дать Генеральному Секретарю возможность сообщить текст резолюции Комитета правительству Китайской Народной Республики. Министр иностранных дел названного правительства телеграммой от 26 ноября ответил о назначении им своего представителя для участия в обсуждении вопроса Первым комитетом. 27 ноября председатель пригласил представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики занять место за столом Комитета.

и) Общие прения в Первом комитете

Представитель Союза Советских Социалистических Республик перечислил незаконные действия, совершенные, по его словам, Соединенными Штатами Америки по отношению к китайскому народу и его правительству. Во исполнение приказа президента Трумэна, объявленного 27 июня, военно-морские силы Соединенных Штатов начали блокаду Тайвана и патрулирование пролива с целью использовать порты Тайвана в качестве морских баз для нужд Соединенных Штатов (см. также ниже разделы 30 и 31). Впоследствии в печати появилось сообщение, что на Тайван были посланы некоторые отряды воздушного флота Соединенных Штатов и что туда прибыла группа офицеров штаба генерала Мак-Артура в качестве военных наблюдателей. Такими действиями Соединенные Штаты нарушили Каирское и Потсдамское соглашения, в силу которых Тайван должен быть возвращен Китаю. Эти действия нарушили также принципы международного права и Устава Организации Объединенных Наций, в частности пункт 4 статьи 2, обнаружив решение заменить в международных отношениях принцип территориальной неприкосновенности государств применением силы оружия. В августе 1950 года генерал Мак-Артур прибыл на Тайван и объявил, что пришел к соглашению с Чан Кай-ши относительно обороны острова. Выступления различных политических деятелей и другие данные выявляют конечную цель агрессии Соединенных Штатов, состоящую в том, чтобы воспрепятствовать изгнанию гоминдана из его последнего убежища и сохранить Тайван в качестве дальневосточной базы Соединенных Штатов. Мало того, американские планы, касающиеся Тайвана, были разработаны задолго до событий в Корее.

Представитель СССР привел затем примеры полного экономического господства американских монополий над островом. В заключение он указал, что, как явствует из имеющихся документальных и иных дока-

зательств, Соединенные Штаты решились на агрессию против Китая, следуя своей политике поддержки гоминдана, для захвата Тайвана как стратегической базы и для овладения ресурсами острова. Он упомянул также о повторных случаях нарушения Соединенными Штатами воздушного пространства Китая близ маньчжурской границы и, сделав краткий исторический обзор отношений между Соединенными Штатами Америки и Китаем, пришел к выводу, что политика, которой следовали Соединенные Штаты в течение девятнадцатого и двадцатого столетий, по существу была направлена на подчинение Китая американским монополиям с помощью китайских реакционных элементов.

Свое выступление представитель СССР закончил утверждением — во-первых, что Соединенные Штаты произвели вооруженное вторжение на Тайван, несмотря на то что этот остров является неотъемлемой частью китайской территории, во-вторых, что флот Соединенных Штатов поддерживает блокаду тайванского побережья, чтобы закрыть доступ к острову вооруженным силам и властям законного правительства Китайской Народной Республики, чем ставится под угрозу территориальная неприкосновенность Китая, и, в-третьих, что вооруженное вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела Китая сопровождалось угрозой вооруженного выступления против единственного законного китайского правительства, что является грубым нарушением суверенных прав и политической независимости Китая.

27 ноября представитель СССР внес проект резолюции, в котором: 1) отмечался, среди прочего, факт нарушения военно-морскими и воздушными отрядами Соединенных Штатов Америки территориальной неприкосновенности Китая и его границ, выразившийся: а) во вторжении вооруженных сил Соединенных Штатов на о. Тайван и последующем вмешательстве правительства Соединенных Штатов во внутренние дела Китая и б) в блокаде побережья Тайвана седьмым флотом Соединенных Штатов с враждебной целью, а именно с целью недопущения на этот остров вооруженных сил и властей Китайской Народной Республики; и 2) предлагалось Совету Безопасности предпринять необходимые шаги для немедленного прекращения агрессии Соединенных Штатов Америки против Китая.

7 декабря Комитет постановил рассмотреть в первую очередь вопрос об «интервенции Центрального народного правительства Китайской Народной Республики в Корее» и отложил поэтому дальнейшее обсуждение протеста Союза Советских Социалистических Республик.

2 февраля 1951 года, отвечая на выдвинутое против Соединенных Штатов обвинение в том, что их вооруженные силы вторглись на Тайван, представитель Соединенных Штатов напомнил, что, как сказал 27 июня 1950 года президент Трумэн, нападение на Корею без всякого сомнения показало, что занятие Формозы коммунистическими силами было бы прямой угрозой безопасности тихоокеанских территорий и вооруженным силам Соединенных Штатов, выполняющим законные функции в этом районе. Ввиду этого президент Трумэн отдал приказ седьмому флоту не допустить какого-либо нападения на Формозу и предложил китайскому

правительству на Формозе прекратить всякие воздушные и морские операции против материка. Представитель Соединенных Штатов указал на то, что, как бывшая японская колония, Формоза все еще имеет международное значение и что, как заявил президент Трумэн, решение ее будущей судьбы следует отложить до восстановления безопасности в районе Тихого океана, заключения мирного договора с Японией или принятия вопроса к рассмотрению Организацией Объединенных Наций. По словам представителя, на Формозе находится 44 военнослужащих Соединенных Штатов. Из них 19 входят в состав дипломатической миссии, аккредитованной при китайском правительстве; там же находится команда, состоящая из 24 солдат. Чтобы исполнить свой долг и сохранить *status quo* в отношении Формозы, генерал Мак-Артур отдал распоряжение частям военно-воздушных сил Соединенных Штатов производить от времени до времени учебные полеты над островом.

Что же касается второго обвинения, то основных элементов блокады, как она понимается в международном праве, налицо нет, ибо коммерческие суда могут свободно входить в порты и выходить из портов Тайвана, и условия морского движения не изменились после 27 июня 1950 года. Разобрав подробно доводы СССР, касающиеся экономической агрессии Соединенных Штатов Америки на Тайване, представитель Соединенных Штатов пришел к заключению, что они ни на чем не основаны. Отвечая на другое обвинение, он полагал нелепым утверждать, что осуществление каким-либо государством своего суверенного права признавать или не признавать тот или другой из существующих в Китае режимов представляет собой вмешательство во внутренние дела этой страны, равносильное акту агрессии. Представитель Соединенных Штатов возражал также против обвинения в нарушении воздушных границ Китая (см. ниже раздел 29). В заключение он напомнил, что дружественные отношения между Соединенными Штатами Америки и Китаем основываются на давнишних религиозных, культурных и духовных узах, а не на торговых или экономических факторах, значение которых, поскольку речь идет о Китае, сравнительно не так велико для Соединенных Штатов. Он закончил свое выступление указанием на то, что Союз Советских Социалистических Республик пытается разрушить исторически сложившуюся дружбу, привить китайскому народу ненависть к Соединенным Штатам и даже довести их до вооруженного столкновения.

Представитель Китая заявил, что его правительству неизвестно ни о какой агрессии Соединенных Штатов против Китая. По его словам, выдвинутые обвинения составляют часть ведущейся антиамериканской пропаганды в Китае, начатой летом 1949 года, еще задолго до корейского кризиса и до возникновения вопроса о признании. Кампания эта стала прибегать к старательному и систематическому извращению истории с двойной целью: во-первых, сосредоточить нападки на Соединенных Штатах, играющих руководящую роль в мировой борьбе за свободу, и, во-вторых, держать китайский народ в состоянии рабства, приписывая все обрушившиеся на него несчастья империализму Соединенных Штатов.

6 февраля 1951 года председатель сообщил Первому комитету, что 2 февраля он поставил правительство Китайской Народной Республики по телеграфу в известность о том, что в этот день Комитет возобновил обсуждение протеста Союза Советских Социалистических Республик, указав одновременно день созыва ближайшего заседания Комитета. В ответ правительство Китайской Народной Республики просило опубликовать заявление своего представителя. В этом заявлении представитель Китайской Народной Республики говорил, что он присоединяется к сказанному представителем Союза Советских Социалистических Республик, который обвинил Соединенные Штаты в агрессии против Китая. Отвечая представителю Соединенных Штатов, он признал, что между китайским и американским народами действительно существовала издавна искренняя дружба. Однако события последних 150-ти лет показали, что американские империалисты неизменно выступали в качестве агрессоров против Китая. Китайский народ твердо решил отобрать Тайван от агрессоров, и правительство Соединенных Штатов должно взять на себя полную ответственность за вытекающие из этого последствия.

Представитель Китайской Народной Республики высказал мнение, что интервенция, агрессия и вражда Соединенных Штатов к Китаю доказываются следующими обстоятельствами: 1) правительство Соединенных Штатов активно поддерживает гоминдановскую группу и предписало Чан Кай-ши блокировать китайское побережье и бомбардировать китайские города; оно пытается также подрывать Китайскую Народную Республику изнутри; 2) оно приняло все меры к тому, чтобы не дать возможности представителям Китайской Народной Республики вступить в Организацию Объединенных Наций и в Союзный совет для Японии, настаивая в то же время на том, чтобы представители гоминдановской клики, враги китайского народа, незаконно занимали место Китая; 3) оно деятельно вооружает фашистские силы в Японии и стремится заключить сепаратный мир без участия СССР и Китая, чтобы обеспечить за собой исключительное господство над Японией; и 4) оно создало обширную сеть военных баз от Аляски до Таиланда, осуществляя таким образом окружение нового Китая. Одновременная вооруженная агрессия против Тайвана и Кореи является таким образом обдуманым шагом, подготовляющим общее нападение на Китайскую Народную Республику.

Оказавшись в таком невыносимом положении, китайцы, в своем стремлении защитить свою родину, массами идут в добровольцы, чтобы помочь корейскому народу в борьбе против американских империалистов. Соединенные Штаты утверждали, что агрессия против Тайвана была вызвана военной интервенцией в Корею, но Устав ясно указывает, что агрессию нельзя оправдать никакими соображениями. Говорилось также, что сражающиеся в Корею войска не имеют агрессивных намерений против северо-восточной территории Китая, но исторический опыт показал китайскому народу, что всякий агрессор, вторгающийся в Корею, вторгается затем и в Китай.

В заключение, представитель Китайской Народной Республики требовал, чтобы Генеральная Ассамблея

приняла резолюцию со следующим предложением Совету Безопасности: 1) осудить правительство Соединенных Штатов и принять по отношению к нему конкретные меры в виде строгих санкций за его преступные действия, выразившиеся в вооруженной агрессии против территории Китая и Тайвана, и за его вооруженную интервенцию в Корею; 2) принять немедленно эффективные меры к полному выводу вооруженных сил Соединенных Штатов с Тайвана и 3) принять немедленно эффективные меры к выводу из Кореи вооруженных сил Соединенных Штатов Америки и других стран, предоставив народу Северной и Южной Кореи самостоятельно урегулировать свои внутренние дела и достигнуть таким образом мирного разрешения корейского вопроса.

7 февраля 1951 года Первый комитет отклонил проект резолюции СССР 49 голосами против 5, при 3 воздержавшихся. Так как на обсуждение был поставлен только этот проект резолюции, Комитету не пришлось представлять Генеральной Ассамблее никакой рекомендации.

ш) Доклад Первого комитета Генеральной Ассамблее

13 февраля доклад Первого комитета был представлен Генеральной Ассамблее, которая, не имея перед собой рекомендации, не вынесла никакого решения. На том же заседании представитель Союза Советских Социалистических Республик вновь представил свой проект резолюции, который был отклонен 48 голосами против 5, при 3 воздержавшихся.

28. Протест против бомбардировки военно-воздушными силами Соединенных Штатов территории Китая

а) СООБЩЕНИЯ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ОТ 28 И 30 АВГУСТА 1950 Г. И ОТВЕТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ОТ 29 АВГУСТА 1950 ГОДА

В каблограмме министра иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики от 28 августа 1950 г. на имя Генерального Секретаря содержалось обвинение в том, что действующие в Корею военные самолеты Соединенных Штатов совершили 27 августа полеты над территорией Китая на правом берегу реки Ялу, обстреляли пулеметным огнем здания, железнодорожные станции и железнодорожный подвижной состав и убили и ранили значительное число людей. Эти провокационные акты, по словам министра иностранных дел, являются серьезным нарушением суверенитета Китая и представляют собой попытку расширить сферу войны. Центральное народное правительство Китайской Народной Республики просило, чтобы Совет Безопасности, в интересах обеспечения мира и безопасности в Азии и в остальном мире, вынес осуждение силам агрессии Соединенных Штатов в Корею за эти акты и немедленно принял необходимые меры для окончательного вывода из Кореи всех вооруженных сил Соединенных Штатов для предупреждения возможности осложнения

ситуации, а также для содействия разрешению Организацией Объединенных Наций корейского вопроса мирными средствами.

Письмом от 29 августа представитель Соединенных Штатов Америки уведомил Генерального Секретаря о том, что директивы, которыми руководствуются военно-воздушные силы, оперирующие в Корею под объединенным командованием, строго воспрещают самолетам пересекать границу Кореи и летать над смежной с ней территорией. Никаких доказательств нарушения этого запрещения получено не было, и правительство Соединенных Штатов приветствовало бы расследование событий на месте комиссией, назначенной для этой цели Советом Безопасности. В заключение представитель Соединенных Штатов подчеркнул тот факт, что военные операции вооруженных сил Соединенных Штатов и других государств-членов Организации Объединенных Наций ведутся в Корею по полномочию от Организации Объединенных Наций и в соответствии с этим полномочием.

В каблограмме министра иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики от 30 августа содержалось обвинение в том, что 29 августа военные самолеты Соединенных Штатов вновь совершили полеты над китайской территорией, убив и ранив значительное число людей.

Председатель Совета Безопасности (представитель СССР) включил этот пункт в предварительную повестку дня заседания Совета Безопасности 31 августа.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

31 августа 1950 г. Совет Безопасности обсуждал вопрос о включении вышеупомянутого пункта в свою повестку дня.

В ходе прений по утверждению повестки дня представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что обе телеграммы, полученные от Центрального народного правительства, указывают на то, что военные самолеты Соединенных Штатов вторглись в воздушное пространство Китая, сбрасывали бомбы и обстреливали пулеметным огнем мирное население, тем самым грубо нарушая суверенитет и территориальную неприкосновенность Китая. С точки зрения международного права, это был акт агрессии. Согласно определению понятия агрессии, принятому Комитетом Лиги Наций по вопросам безопасности в мае 1933 года, нападающей стороной, т. е. агрессором в международном конфликте, считается то государство, которое первым совершило один из актов агрессии, точно указанных в определении понятия агрессии. В число этих актов входит: «бомбардировка наземными, морскими или воздушными силами одного государства территории другого государства», а также «десант на территории любого государства или вступление на его территорию, без разрешения на то его правительства, наземных, морских или воздушных сил другого государства». Далее, в том же определении агрессии говорится, что «никакие соображения политического, стратегического или экономического характера... не могут служить оправданием агрессии». Действия военно-

воздушных сил Соединенных Штатов, направленные против Китая, подпадают полностью под это определение понятия агрессии. Совету Безопасности — как главному органу Объединенных Наций по поддержанию мира и безопасности — надлежит немедленно подвергнуть рассмотрению этот вопрос и принять соответствующие решения.

С этой целью 31 августа представитель СССР внес проект резолюции, который: 1) осуждал правительство Соединенных Штатов за незаконные акты, упомянутые в сообщениях Центрального народного правительства Китайской Народной Республики от 28 и 30 августа, 2) возлагал на это правительство всю ответственность за вышеупомянутые акты, за весь причиненный Китайской Народной Республике ущерб, а также за все последствия этих актов и 3) предлагал правительству Соединенных Штатов воспретить подобные незаконные акты, так как они нарушают суверенитет Китая и наносят ущерб Китайской Народной Республике и мирному китайскому населению.

Высказываясь за включение этого вопроса в повестку дня Совета, представитель Соединенных Штатов Америки указал, что Объединенное командование дало военно-воздушным силам в Корее строгие директивы, согласно которым самолетам разрешалось оперировать исключительно в пределах корейской территории. По получении протеста военным властям Соединенных Штатов было немедленно поручено произвести расследование, и в последних сообщениях указывалось, что 27 августа, по ошибке, один самолет может быть действительно сбросил бомбы на китайскую посадочную площадку. Правительство Соединенных Штатов считало, что Совету Безопасности следует послать в данный район комиссию для объективного расследования выставленных обвинений. Военные власти Соединенных Штатов предоставили бы комиссии всяческое содействие, включая доступ к соответствующим документам. Со своей стороны, в случае установления, что вторжение в воздушное пространство Китая действительно имело место, правительство Соединенных Штатов было бы готово внести Генеральному Секретарю, для передачи пострадавшим в возмещение за причиненный им ущерб, сумму в том размере, который комиссия найдет разумным и справедливым. Правительство Соединенных Штатов, кроме того, соглашалось распорядиться о принятии надлежащих дисциплинарных мер.

По просьбе представителя Соединенных Штатов, копия его заявления была препровождена министру иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики.

Представитель Китая в Совете Безопасности высказался против включения в повестку дня протеста, ссылаясь на то, что протест этот не базируется ни на каких достаточно убедительных доказательствах и представлен Совету группой лиц, не имеющей для этого соответствующей компетенции.

Совет Безопасности постановил 8 голосами против 3 (Египет, Китай и Куба) включить этот вопрос в свою повестку дня, обозначив его «Протест против бомбардировки воздушными силами территории Китая».

5 сентября, в связи с обсуждением вышеупомянутого вопроса, представитель СССР внес проект резо-

люции, в котором Совету Безопасности предлагалось пригласить на свои заседания представителя Китайской Народной Республики.

7 сентября представитель Соединенных Штатов Америки представил проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности, среди прочего, должен был: 1) учредить комиссию в составе двух представителей, одного — по назначению правительства Индии, а другого — по назначению правительства Швеции, для расследования на месте обвинений, содержащихся в каблограммах министра иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики от 28 и 30 августа, и представления по ним в возможно краткий срок доклада; 2) просить все правительства и власти обеспечить комиссии беспрепятственный проезд и все то содействие, которое она потребует; и 3) просить Объединенное командование предоставлять комиссии, по ее требованию, всяческое содействие и информацию, а также доступ к соответствующим документам.

На том же заседании Совет, после принятия ряда решений процедурного характера, 8 голосами против 1 (СССР), при 2 воздержавшихся (Египет и Индия), постановил рассмотреть пункт повестки дня «Протест против бомбардировки воздушными силами территории Китая» до рассмотрения вопроса «Протест против вооруженного вторжения на о. Тайван (Формоза)».

В каблограмме от 10 сентября 1950 г. министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики заявил, что его правительство — как единственное законное, представляющее китайский народ правительство, а в данном случае и как обвинитель — считает себя вправе и находит необходимым прислать свою делегацию в Совет Безопасности для присутствия на заседаниях и участия в работе Совета. Он заявил далее, что, если Совет Безопасности приступит к рассмотрению вышеуказанного пункта повестки дня в отсутствие представителя Китайской Народной Республики и без его участия в прениях, все принятые резолюции будут незаконными и недействительными.

11 сентября Совет обсуждал предложение СССР о приглашении представителя Китайской Народной Республики на заседания Совета. По мнению представителя СССР, любое государство, обратившееся в Совет Безопасности с жалобой на агрессию, должно быть заслушано им при рассмотрении его заявления. В поддержку своего предложения представитель СССР также утверждал, что в основном смысл статьи 32 Устава сводится к тому, что в Совете Безопасности должны быть представлены и должным образом заслушаны обе стороны в споре, независимо от того, является ли та или другая из них членом Совета или членом Организации Объединенных Наций. Рассмотрение вопроса, установлены ли между некоторыми членами Совета и Китайской Народной Республикой дипломатические отношения, к существу дела не относится. Если на заседаниях Совета Безопасности присутствует только одна сторона в споре, то представлена будет только одна версия конфликта, и Совет, принимая решение по обсуждаемому вопросу, рискует впасть в серьезную ошибку. Члены Совета должны руководствоваться соображениями мира и безопасности, а не индивидуаль-

ными предвзятыми мнениями. Учитывая эти обстоятельства, Совет обязан пригласить представителя Китайской Народной Республики, которая представила свой протест и просила Совет о помощи против агрессии.

Возражения против предложения СССР сводились к тому, что статья 32 к рассматриваемому вопросу неприменима, ввиду того что Китай — член Совета Безопасности; кроме того, никакого спора нет, ибо повинная в ошибке сторона заявила о своей готовности уплатить компенсацию. Указывалось также, что ошибка была допущена как раз в то время, когда несколько членов Организации Объединенных Наций, в ответ на призыв Организации впервые пытались коллективно пресечь действия, вызвавшие нарушение мира. В происшедшей ошибке не было ни преднамеренности, ни провокации. Если Совет без достаточного основания будет препятствовать выполнению заданий, поручаемых Организацией Объединенных Наций своим членам, то осуществление положений Устава станет невозможным. Некоторые представители придерживались мнения, что протест Китайской Народной Республики был включен представителем СССР в повестку дня Совета в попытке дискредитировать вооруженные силы Объединенных Наций в Корее и отвлечь внимание мирового общественного мнения от подлинного агрессора. По их мнению, обсуждение этого протеста по существу, без предварительного установления фактов, поведет к недопустимому использованию Совета Безопасности в целях пропаганды. Указывалось, что представители Китайской Народной Республики имеют возможность представить по своему усмотрению любые данные беспристрастной следственной комиссии, и после того как последняя представит по ним свои заключения Совет сможет решить, находит ли он нужным пригласить, согласно правилу 39 своих правил процедуры, представителей пекинского правительства.

11 сентября предложение СССР о приглашении представителя Китайской Народной Республики было отклонено 6 голосами против 3 (Китай, Куба и Соединенные Штаты Америки), при 2 воздержавшихся (Египет и Эквадор).

12 сентября Совет Безопасности закончил обсуждение предложения Соединенных Штатов и предложения СССР, внесенного 31 августа.

В пользу предложения Соединенных Штатов выдвигалось то соображение, что правительство Соединенных Штатов, во избежание спора или конфликта, заняло вполне разумную и справедливую позицию, предложив немедленно отправить следственную комиссию для проведения объективного расследования обвинений на месте и изъявив готовность уплатить компенсацию за нанесенный ущерб в размере, который комиссия сочтет справедливым. Указывалось также, что события, о которых идет речь, должны быть не объектом прений политического характера, но предметом подлинного расследования. Характер членов комиссии, а именно, высокие устои, беспристрастие и миролюбивый курс их международной политики, характерные как для Индии, так и для Швеции, а также тот факт, что оба государства поддерживают дружественные отношения с пекинским правительством, служат гарантией, что комиссия будет пользоваться до-

вернем обеих сторон в споре. Предполагалось, что комиссия испросит у пекинского правительства требуемое разрешение для проведения необходимого объективного расследования, в содействии которому, как выражалась надежда, это правительство не откажет, ввиду им же самим внесенного протеста. Учреждение такой комиссии было бы показателем добрых намерений Совета Безопасности; оно также доказывало бы, что Организация Объединенных Наций не желает, чтобы кто-либо безвинно пострадал от последствий полицейских мер, ставших необходимыми в результате вторжения в Корейскую Республику.

Против предложения Соединенных Штатов представитель СССР выдвинул довод, что невозможно послать комиссию в Китай, не подвергнув предварительно поставленный вопрос обсуждению в присутствии представителя Китайской Народной Республики и не испросив разрешения законного правительства этого государства. Нельзя также ссылаться на то, что Совет Безопасности не имеет в своем распоряжении фактов относительно бомбардировки Китая военно-воздушными силами Соединенных Штатов: эти факты ясно изложены в каблограммах от 28 и 30 августа. Если бы представитель Соединенных Штатов не воспротивился приглашению представителя Китайской Народной Республики, Совет располагал бы необходимыми фактами и уже давно приступил бы к рассмотрению вопроса по существу. Кроме того, учреждать намеряемую следственную комиссию нет необходимости, так как правительство Соединенных Штатов не отрицает вторжения американского самолета в воздушное пространство Китая. Отказываясь заслушать представителя Китайской Народной Республики и настаивая на посылке комиссии в Китай, правительство США преследует тайные и враждебные Китайской Народной Республике цели. Отвлекая внимание Совета, оно пыталось не только помешать тщательному рассмотрению вопроса, но также и затянуть его и вообще похоронить вопрос путем его передачи в комиссию. Правительство Соединенных Штатов также имело намерение послать верных ему людей — если не из числа членов предложенной комиссии, то из персонала ее секретариата — в Китай для обследования положения там со шпионско-разведывательными целями. Если просьба правительства Китайской Народной Республики о посылке своего представителя будет Советом отклонена, это правительство получит все основания не подчиниться решению Совета.

В поддержку предложения СССР указывалось также, что представитель Соединенных Штатов не отрицал факта вторжения американских самолетов в воздушное пространство Китая. Нападение на китайскую территорию можно считать твердо установленным фактом. Уже один факт появления американских военных самолетов над китайской территорией есть явное нарушение норм международного права; положение осложнилось имевшими место бомбардировкой и пулеметным обстрелом, которые вызвали много жертв и нанесли Китайской Народной Республике материальный ущерб. Совет Безопасности должен осудить эти незаконные действия и возложить полностью на правительство Соединенных Штатов ответственность за весь причиненный ущерб, а также за последствия, которые указанные действия могут иметь.

Возражавшие против предложения СССР указывали, что на рассмотрении Совета находятся лишь протест и ответ на него, в котором говорится, что якобы совершенные действия, если они и имели место, носили случайный характер и что за них будет выдана компенсация. На этом основании проект резолюции СССР требовал осуждения правительства Соединенных Штатов. Однако без расследования и достаточных доказательств выносить осуждения нельзя. Указывалось также, что последний пункт проекта резолюции СССР представляется излишним, ввиду заявления представителя Соединенных Штатов о том, что оперирующим под объединенным командованием военно-воздушным силам, согласно полученным ими директивам, строго воспрещалось перелетать через корейскую границу.

За проект резолюции Соединенных Штатов об учреждении комиссии было подано семь голосов, один (СССР) — против, при 2 воздержавшихся (Индия и Югославия), причем один член Совета (Китай) не принимал участия в голосовании. Проект резолюции не был принят, так как против был подан голос одного из постоянных членов Совета Безопасности.

Проект резолюции СССР, осуждающий правительство Соединенных Штатов, был отклонен 8 голосами против одного (СССР), при одном воздержавшемся (Югославия), причем один член Совета (Китай) не принимал участия в голосовании.

В письме от 2 октября 1950 г. представитель Соединенных Штатов Америки сообщил, что произведенное по требованию главнокомандующего вооруженными силами Объединенных Наций тщательное расследование инцидентов, о которых заявлялось в сообщениях китайских коммунистических властей от 28 и 30 августа, установило, что 27 августа два самолета, предоставленных Соединенными Штатами командованию Объединенных Наций, по ошибке пролетели над китайской территорией и обстреляли посадочную площадку возле Аньдуна. Представитель Соединенных Штатов изложил обстоятельства, при которых эта ошибка произошла и заявил, что расследование не установило никаких фактов, которые могли бы подтвердить основательность телеграфных протестов от 28 и 30 августа против дальнейших нарушений неприкосновенности китайской территории.

29. Протест Союза Советских Социалистических Республик против нарушения военно-воздушными силами Соединенных Штатов Америки воздушных границ Китая, обстрела и бомбардировки ими китайской территории, а также против обстрела и незаконного осмотра американским военным кораблем торгового судна Китайской Народной Республики

а) СООБЩЕНИЯ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ОТ 24 И 27 СЕНТЯБРЯ 1950 ГОДА И ОТВЕТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ОТ 26 СЕНТЯБРЯ 1950 ГОДА

В каблограммах от 24 сентября 1950 г. на имя Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности министр иностранных дел Цен-

трального народного правительства Китайской Народной Республики выразил протест против того, что 22 сентября военные самолеты американских сил летали над китайской территорией и сбросили бомбы на город Аньдун, причинив ущерб имуществу и нанеся ранения целому ряду лиц. Он отметил, что большинство членов Совета Безопасности отклонило требование о том, чтобы представители Центрального народного правительства присутствовали на заседаниях Совета для изложения своей стороны дела и участвовали в обсуждении протестов против вторжения американских самолетов в китайское воздушное пространство, предъявленных Совету в сообщениях от 28 и 30 августа (см. выше, раздел 28). Центральное народное правительство Китайской Народной Республики требовало, чтобы Генеральная Ассамблея: 1) включила в свою повестку дня протест Китайской Народной Республики против полетов военных самолетов Соединенных Штатов над китайской территорией и против обстрела населения с воздуха и бомбардировок, которые повлекли за собой жертвы среди людей и ущерб имуществу; 2) предложила представителям Китайской Народной Республики выступить с заявлениями и принять участие в дискуссии; и 3) рекомендовала Совету Безопасности принять эффективные меры, чтобы осудить преступную агрессию Соединенных Штатов Америки и обеспечить немедленный вывод американских вооруженных сил из Кореи, для того чтобы восстановить мир как на Дальнем Востоке так и во всем мире.

Письмом от 26 сентября заместитель представителя Соединенных Штатов Америки сообщил Совету Безопасности о том, что в донесении штаба воздушных сил Соединенных Штатов было указано на то, что весьма возможно, что один из их самолетов, находящихся в ведении Организации Объединенных Наций, неумышленно нарушил воздушную границу китайской территории и сбросил бомбы близ города Аньдуна 22 сентября. Правительство США глубоко сожалеет о всяком нарушении границ китайской территории и о том ущербе, который мог быть причинен. Оно согласно принять на себя ответственность и уплатить компенсацию через посредство Организации Объединенных Наций за ущерб, который был причинен самолетами Соединенных Штатов, как это может установить беспристрастное расследование на месте.

В каблограмме от 27 сентября министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики заявил, что 21 сентября по китайскому торговому судну, находящемуся в открытом море, был открыт огонь миноносцем Соединенных Штатов; судно было принуждено остановиться и подверглось насильственному осмотру. Подписавший телеграмму министр иностранных дел требовал, чтобы его обвинение было включено в повестку дня Генеральной Ассамблеи вместе с обвинениями, изложенными в каблограмме от 24 сентября.

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ЕЕ ПЯТОЙ СЕССИИ

5 октября представитель СССР предложил Генеральному комитету Генеральной Ассамблеи включить

в повестку дня пункт, основанный на требованиях, изложенных в полученных от Китайской Народной Республики сообщениях от 24 и 27 сентября. На этом же заседании было постановлено рекомендовать включение в повестку дня следующего пункта: «Протест Союза Советских Социалистических Республик против нарушения военно-воздушными силами Соединенных Штатов Америки воздушных границ Китая и обстрела и бомбардировки ими китайской территории, а также обстрела и незаконного осмотра американским военным кораблем торгового судна Китайской Народной Республики». 7 октября Генеральная Ассамблея приняла эту рекомендацию 43 голосами против 1, при 2 воздержавшихся, и передала этот вопрос на рассмотрение Специального комитета по политическим вопросам. 1 декабря Генеральная Ассамблея постановила снять этот пункт с повестки дня Специального комитета по политическим вопросам и поручить его рассмотрение Первому комитету.

В каблограмме от 17 октября министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики заявил, что его правительство, являющееся единственным законным правительством, представляющим китайский народ, имеет право и считает необходимым послать свою делегацию, чтобы присутствовать и принять участие в работе пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Он также заявил, что если Генеральная Ассамблея приступит к рассмотрению этого пункта в отсутствие и без участия в дискуссиях представителя Китайской Народной Республики, то принятые ею резолюции будут незаконными и недействительными.

Письмом от 14 ноября представитель СССР препроводил заявление представителя министра иностранных дел Китайской Народной Республики от 11 ноября. К этому заявлению был приложен перечень налетов, произведенных воздушными силами Соединенных Штатов на Северо-восточный Китай за время с 27 августа по 10 ноября.

Этот вопрос обсуждался Первым комитетом на его трех заседаниях: 2, 6 и 7 февраля 1951 года.

Представитель СССР и другие представители указали на то, что дополнительная информация по вопросу, стоящему перед Генеральной Ассамблеей, имеется в заявлении, сделанном 28 ноября генералом У Сюй-чуанем, представляющим Китайскую Народную Республику в Совете Безопасности (см. выше, раздел 9а, iv), а равно — в докладах Китайского телеграфного агентства; сверх того, судя по сообщениям китайской печати, в течение декабря имели место 62 случая нарушения воздушных границ Китая 169 американскими самолетами. Многочисленные нарушения, которые были зарегистрированы, со всеми сведениями в отношении дат, численности самолетов, имен и мест, исключают данные представителем Соединенных Штатов Америки объяснения с указанием на ошибки пилотов или навигаторов. Эти агрессивные действия со стороны Соединенных Штатов являлись доказательством посягательства на территориальную неприкосновенность и независимость Китая и попыток распространить войну.

6 февраля представитель СССР внес проект резолюции, в котором: 1) осуждались незаконные дей-

ствия Соединенных Штатов Америки, изложенные в сообщениях об этом, полученных от Центрального народного правительства Китайской Народной Республики; 2) на правительство Соединенных Штатов возлагалась всецело ответственность за эти действия и весь причиненный ущерб Китайской Народной Республике, равно как и за последствия, которые могут повлечь за собой эти действия; и 3) рекомендовалось Совету Безопасности, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава, принять необходимые меры в целях недопущения со стороны правительства Соединенных Штатов незаконных действий, нарушающих суверенитет Китая и причиняющих ущерб Китайской Народной Республике и мирному китайскому населению.

Представитель Соединенных Штатов отметил, что в письме от 14 ноября 1950 г., полученном от представителя СССР, речь шла о 83 случаях мнимых нарушений воздушных границ Маньчжурии, из которых 61 случай касался полетов в целях рекогносцировки. Что касается остальных полетов, при которых якобы были сброшены бомбы, он указал на то, что те пункты, на которые, согласно утверждениям, были сброшены бомбы, все находились на переправах через реку Ялу. Если эти обвинения обоснованы, то они доказывают, что воздушные силы Соединенных Штатов бомбардировали мосты через реку Ялу, по которым китайские коммунисты вошли в Корею, с тем чтобы напасть на силы Объединенных Наций. Представитель Соединенных Штатов в Совете Безопасности уже ранее признал, что самолеты Соединенных Штатов два раза по ошибке сбросили бомбы на территорию Маньчжурии. Он тогда же немедленно предложил, чтобы на место была послана нейтральная комиссия с целью расследования фактов и определения причиненного ущерба. Это предложение было отклонено в результате вето со стороны СССР. В заключение представитель Соединенных Штатов Америки выразил надежду на то, что эти голословные обвинения будут решительно отвергнуты Первым комитетом.

7 февраля Первый комитет отклонил проект резолюции СССР 50 голосами против 5, при 2 воздержавшихся. Так как другого проекта резолюции на обсуждении не было, Комитет никаких рекомендаций Генеральной Ассамблее не сделал.

13 февраля доклад Первого комитета был представлен Генеральной Ассамблее, которая за отсутствием рекомендаций не приняла никакого решения. На этом заседании представитель СССР вновь внес свой проект резолюции, который был отклонен 51 голосом против 5, при 2 воздержавшихся.

30. Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)

а) ПРОТЕСТ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И ОТВЕТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ: РЕШЕНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

В каблограмме от 24 августа 1950 г., адресованной на имя Председателя Совета Безопасности, министр иностранных дел Центрального народного пра-

вительства Китайской Народной Республики заявил, что 27 июня президент Трумэн объявил о решении правительства Соединенных Штатов вооруженной силой препятствовать освобождению Тайвана китайской народной освободительной армией. Седьмой флот Соединенных Штатов направился в Тайванский пролив, а на остров Тайван прибыли отряды военно-воздушных сил Соединенных Штатов. Это было прямой вооруженной агрессией против территории Китая и полным нарушением Устава Организации Объединенных Наций. Принадлежность Тайвана Китаю в качестве его неотъемлемой части является историческим фактом и подтверждается тем положением, которое создано после капитуляции Японии. Это предусматривается и в Каирской декларации 1943 года и в Потсдамском коммюнике 1945 года, которые Соединенные Штаты Америки обязались соблюдать. Центральное народное правительство Китайской Народной Республики считает, что для поддержания международного мира и безопасности и сохранения авторитета Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности обязан осудить правительство Соединенных Штатов за вооруженное вторжение на территорию Китая и немедленно принять меры к полному выводу из Тайвана и из других принадлежащих Китаю территорий всех вторгнувшихся туда американских вооруженных сил.

В своем письме от 25 августа представитель Соединенных Штатов Америки ответил, что заявления президента Трумэна от 27 июня и 19 июля и те факты, к которым они относятся, ясно показывают, что Соединенные Штаты не посягали на территорию Китая и не предпринимали никаких агрессивных действий против этой страны. Действия Соединенных Штатов в отношении Формозы были предприняты в то время, когда этот остров был ареной раздора с континентальным Китаем и открытая декларация китайских коммунистических властей угрожала еще более серьезным конфликтом. Этот конфликт явился бы угрозой для безопасности вооруженных сил Организации Объединенных Наций, действующих в Корею по поручению Совета Безопасности в целях отражения агрессии, направленной против Корейской Республики. Действия Соединенных Штатов носили характер беспристрастной нейтрализующей меры, принятой в отношении вооруженных сил, находящихся как на Формозе, так и на континенте. Эти действия имели своей целью поддержание мира и не были вызваны стремлением добиться какого-либо особого положения. Было определено заявлено, что они не предвещают будущего государственного статуса Формозы. Подобно другим территориям, отнятым у Японии в результате победы, одержанной союзниками, юридический статус Формозы не может быть установлен до принятия международного решения относительно ее дальнейшей судьбы. Союзники просили китайское правительство принять капитуляцию находившихся на Формозе японских вооруженных сил, и поэтому этот остров остается в руках китайцев. Соединенные Штаты будут приветствовать обсуждение вопроса о Формозе Организацией Объединенных Наций и согласятся на полное его обследование Организацией в Центральных учреждениях или на месте.

После дискуссии, имевшей место 25 и 29 августа, Совет Безопасности 7 голосами против 2 (Китай и Куба), при одном воздержавшемся (Египет), причем один из представителей (Югославия) не участвовал в голосовании, постановил включить этот вопрос в свою повестку дня в следующей редакции: «Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)».

б) ВОПРОС О ПРИГЛАШЕНИИ НА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО НАРОДНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Вопрос о приглашении на заседания Совета Безопасности представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики обсуждался 29 августа и 26, 27, 28 и 29 сентября 1950 года.

29 августа представитель Союза Советских Социалистических Республик представил проект резолюции, предлагавший, чтобы, в связи с заявлением Центрального народного правительства Китайской Народной Республики о вооруженном вторжении на остров Тайван, Совет Безопасности постановил пригласить на свои заседания представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики. Представитель Соединенного Королевства предложил добавить в тексте этого проекта резолюции слова «при обсуждении вышеуказанного вопроса».

По обсуждении этого вопроса проект резолюции СССР, со внесенными в него представителем Соединенного Королевства поправками, был отклонен, причем результаты голосования были следующие: 4 голоса за, 4 голоса против (Китай, Куба, Соединенные Штаты Америки и Эквадор) и три воздержавшихся (Египет, Соединенное Королевство и Франция).

2 сентября представитель СССР представил проект резолюции, предлагавший, чтобы Совет Безопасности, рассмотрев заявление по этому вопросу Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, 1) осудил действия правительства США как акт агрессии и как вмешательство во внутренние дела Китая, и 2) предложил правительству США немедленно отозвать все свои воздушные, морские и сухопутные силы с острова Тайвана и с других территорий, принадлежащих Китаю. (Этот проект резолюции был отклонен 30 ноября (см. выше раздел 9а, IV).

В каблограмме от 17 сентября министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики заявил, что это правительство, будучи единственным законным правительством, представляющим китайский народ, и выступая в данном случае с обвинением, имеет право и обязано прислать свою делегацию для присутствия на заседаниях Совета Безопасности и участия в его работе. Он заявил, что если Совет Безопасности будет рассматривать этот пункт повестки дня без того, чтобы представители Китайской Народной Республики присутствовали на его заседаниях и участвовали в работе Совета, то вынесенные Советом резолюции будут незаконными и недействительными.

На заседании Совета, состоявшемся 26 сентября, представитель Китая отметил, что по просьбе делегации СССР Генеральная Ассамблея включила в свою повестку дня пункт, озаглавленный «Протест Союза Советских Социалистических Республик по поводу агрессии Соединенных Штатов Америки против Китая». Изучение пояснительного меморандума, представленного в обоснование этого пункта, показывает, что он охватывает также вопрос о так называемом вторжении Соединенных Штатов на остров Тайвань. Ввиду положений статей 10 и 12 Устава, согласно которым Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности не могут одновременно обсуждать один и тот же вопрос, китайский представитель внес предложение, чтобы Совет прекратил рассмотрение этого вопроса, пока он рассматривается Ассамблеей.

27 сентября представитель Эквадора внес поправку к предложению Китая. В поправке этой, помимо прочего, отмечалось: 1) что, не предпринимая вопроса о представительстве Китая, Совет может, в соответствии с правилом 39 правил процедуры Совета, пригласить представителей Центрального народного правительства Китайской Народной Республики и 2) что протест СССР по поводу агрессии Соединенных Штатов против Китая включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи. В резолютивной части поправки предлагалось, чтобы Совет: 1) отложил рассмотрение этого вопроса до первого своего заседания после 1 декабря 1950 года и 2) пригласил представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики присутствовать на заседаниях Совета Безопасности после 1 декабря 1950 г., на которых будет рассматриваться заявление этого правительства относительно вооруженного вторжения на остров Тайвань. После обсуждения этого вопроса представитель Эквадора согласился принять предложение представителя Соединенного Королевства изменить указанную в резолютивной части дату на 15 ноября.

Некоторые представители придерживались того мнения, что предложение СССР, внесенное 29 августа, не должно пользоваться приоритетом, так как прения по вопросу, обозначенному: «Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика» еще не закончены и не должны прерываться. Совет обсуждал также вопрос о том, не следует ли ему отложить дискуссию по этому пункту, ввиду того что аналогичный вопрос рассматривается Генеральной Ассамблеей. Представитель СССР считал, что в соответствии со статьей 32 Устава Совет должен пригласить представителей обеих сторон, вовлеченных в международный конфликт, который может стать угрозой международному миру и безопасности. Он также указал на то, что при рассмотрении споров, которые могут угрожать международному миру и безопасности, Совет обычно приглашал представителей обеих сторон (например, при рассмотрении индонезийского, палестинского и кашмирского вопросов). Приглашение этих представителей поддерживалось также на том основании, что Совет не должен отказываться в рассмотрении жалоб, представленных по вопросам, касающимся поддержания международного мира и безопасности. Совет должен проявить широту взгляда и снисходительность при толковании положений Устава

и правил процедуры, с тем чтобы он мог слушать жалобы даже и в том случае, если они представляются правительствами, существующими де-факто. Другие представители, считая, что статья 32 Устава в данном случае неприменима, придерживались того мнения, что приглашение следует послать в соответствии с правилом 39, не предпринимая этим вопроса о представительстве Китая.

Против предложения пригласить представителя Китайской Народной Республики приводился тот довод, что статья 32 неприменима, так как Китай является постоянным членом Совета Безопасности. Представитель Китая считал, что правило 39 также неприменимо, ибо Тайвань находится под властью того правительства, которое он представляет, причем он заявил, что это правительство является единственной властью, имеющей возможность представить информацию о Тайване, которую Совет может пожелать получить. Этому правительству неизвестно о какой бы то ни было агрессии Соединенных Штатов и никаких жалоб оно не представляло. Седьмой флот Соединенных Штатов находится там с согласия этого правительства и, за исключением седьмого флота, никаких других американских вооруженных сил на Тайване не имеется.

Представитель Соединенных Штатов Америки коснулся возможности учреждения комиссии представителей различных государств, которая обладала бы широкими полномочиями для производства расследования и заслушала бы представителей всех заинтересованных сторон. Учреждение такой комиссии он считал весьма целесообразным для оценки представленных обвинений. Когда факты будут установлены, Совет должен будет, прежде чем предпринимать какие-либо действия, рассмотреть вопрос о приглашении представителя Китайской Народной Республики в соответствии с правилом 39. Делегация Соединенных Штатов возражала против того, чтобы это приглашение было послано прежде чем будут предприняты указанные шаги, ибо прения по существу вопроса в присутствии представителя пекинского режима и без предварительного установления фактов приведут к тому, что Совет будет использован в качестве места для пропаганды.

28 сентября Совет отклонил предложение о том, чтобы предложение Эквадора получило приоритет по отношению к проекту резолюции СССР.

Предложение Китая было отклонено 6 голосами против 2 (Китай и Куба), при 3 воздержавшихся (Соединенные Штаты Америки, Франция и Эквадор).

Проект резолюции СССР относительно приглашения представителя Китайской Народной Республики, со внесенными в него поправками представителем Соединенного Королевства, был снова поставлен на голосование и был отклонен, причем результаты голосования были следующие: 6 голосов за, три (Китай, Куба и Соединенные Штаты Америки) — против и 2 воздержавшихся (Египет и Эквадор).

Совет проголосовал затем предложение Эквадора. Приняв первые четыре абзаца преамбулы и отклонив ее пятый абзац, Совет отклонил резолютивную часть, причем результаты голосования были следующие:

6 голосов за, 4 (Египет, Китай, Куба и Соединенные Штаты Америки) — против и 1 воздержавшийся (Югославия). Представитель Югославии заявил, что он воздержался от голосования резолютивной части, потому что он не был убежден в необходимости откладывать приглашение на полтора месяца. Однако, учитывая результаты голосования и не усматривая иного способа выразить свое желание о том, чтобы правительство Китайской Народной Республики было приглашено, представитель Югославии пожелал переменить свою позицию в этом вопросе и заявил, что он голосует в пользу резолютивной части.

29 сентября представитель Эквадора снова внес свое предложение в виде нового проекта резолюции.

Первые четыре абзаца преамбулы были приняты, а пятый абзац — отклонен. В пользу резолютивной части было подано семь голосов, а против 4 голоса (Египет, Китай, Куба и Соединенные Штаты Америки). В заключение, Совет проголосовал новый эквадорский проект резолюции в целом (за исключением пятого абзаца преамбулы, который был опущен). Семь голосов было подано за и три — против (Китай, Куба и Соединенные Штаты Америки), при одном воздержавшемся (Египет).

Председатель заявил, что считает резолюцию принятой.

с) ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ЗАКОННОСТИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ЭКВАДОРСКОМУ ПРОЕКТУ РЕЗОЛЮЦИИ

Представитель Китая считал, что пункт b резолютивной части эквадорского проекта резолюции представляет собой вопрос существа и что поданный им голос против этого проекта резолюции должен рассматриваться как вето. Он указал на то, что именно в предвидении расхождения мнений по этому вопросу в заявлении, сделанном на конференции в Сан-Франциско 7 июня 1945 г. делегациями четырех государств-инициаторов, предусматривалось предварительное голосование о том, является ли данный вопрос вопросом существа или вопросом процедуры. Такое предварительное голосование требует совпадающих голосов пяти постоянных членов Совета.

После обсуждения вызванных этим заявлением вопросов на двух заседаниях, происходивших 29 сентября, Председатель предложил Совету проголосовать вопрос о том, следует ли считать произведенное уже голосование эквадорского проекта резолюции процедурным. Девять голосов было подано за и один против (Китай), при одном воздержавшемся (Куба). Председатель заявил, что предложение считать голосование эквадорского проекта резолюции процедурным принято.

Представитель Китая возразил, что в таких случаях голосование регулируется следующим положением сан-францисской декларации четырех государств: «решение относительно предварительного вопроса о том, является ли данный вопрос процедурным, должно быть принято голосами семи членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета». Так как в числе голосов, поданных в пользу этого ре-

шения, не было совпадающего голоса китайской делегации, то предложение о том, чтобы считать этот вопрос процедурным, принято не было. Председатель отметил, что вопрос, признанный девятью членами Совета Безопасности вопросом процедуры, считается вопросом существа только одним из постоянных членов Совета. Далее он заявил, что если Совет примирится с таким положением вещей, то тем самым он создаст серьезный прецедент, который может в будущем послужить помехой осуществлению Организацией Объединенных Наций своих функций. Поэтому он постановил, что, несмотря на возражение представителя Китая, проголосованный Советом эквадорский проект резолюции принадлежит к вопросам процедурным.

Представитель Китая счел постановление Председателя произвольным и превышающим его власть. Он предложил обратиться к Международному Суду за консультативным заключением по следующему вопросу: «ввиду заявления делегаций четырех государств-инициаторов от 7 июня 1945 г. относительно порядка голосования в Совете Безопасности и ввиду созданных Советом прецедентов, имеет ли представитель Китая право наложить вето на пункт b резолютивной части предложения Эквадора от 29 сентября 1950 года?»

Председатель заявил, что, так как его постановление оспаривается, он поставит его на голосование. Представитель Китая заметил, что всем хорошо известно, что вопросы такого рода не могут разрешаться постановлением Председателя. Председатель поставил затем на голосование вопрос об отмене его постановления. Ни одного голоса не было подано ни за, ни против, равно как и не было воздержавшихся. Поэтому Председатель заявил, что, так как никто не голосовал за отмену его постановления, оно остается в силе. Представитель Китая пояснил, что он не счел нужным принять участие в голосовании, которое было само по себе незаконно. Он просил занести в протокол его мнение о том, что действия Председателя были произвольны и что постановление его незаконно и поэтому не имеет силы.

* * *

Каблограммой от 2 октября Генеральный Секретарь уведомил министра иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики о том, что 29 сентября Совет Безопасности постановил пригласить представителя этого правительства присутствовать на заседаниях Совета Безопасности, которые будут созваны после 15 ноября для обсуждения вопроса о вооруженном вторжении на Тайван (Формоза).

Телеграммой от 23 октября министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики сообщил Генеральному Секретарю имена представителей, назначенных его правительством присутствовать на заседаниях Совета Безопасности во время обсуждения этого протеста.

27 ноября Совет, по предложению Председателя, решил вопросы, включенные в повестку дня под обозначениями «Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)» и «Протест против

агрессии, которой подверглась Корейская Республика» (см. выше раздел 9а, iv) рассматривать одновременно.

31. Вопрос о Формозе

а) ТРЕБОВАНИЕ О ВКЛЮЧЕНИИ ЭТОГО ВОПРОСА В ПОВЕСТКУ ДНЯ ПЯТОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Письмом от 20 сентября 1950 года Соединенные Штаты Америки просили о включении вопроса о Формозе в повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи. В разъяснительной записке от 21 сентября делегация Соединенных Штатов напомнила о положениях, содержащихся в Каирской декларации от декабря 1943 года, Потсдамской прокламации от июля 1945 года и в Генеральном приказе ставки императорского японского главного командования, изданном в соответствии с условиями капитуляции и предусматривающем сдачу японских вооруженных сил на Формозе генералиссимусу Чан Кай-ши. Эта делегация также напоминала, что 27 июня 1950 года президент Трумэн заявил, что вооруженные силы Северной Кореи отказались подчиниться предписаниям Совета Безопасности и что, в этих обстоятельствах, оккупация Формозы коммунистическими вооруженными силами является прямой угрозой безопасности тихоокеанского района и вооруженных сил Соединенных Штатов. Ввиду этого президент Трумэн приказал седьмому флоту Соединенных Штатов Америки предупредить возможность нападения на Формозу и предложил китайскому правительству на Формозе прекратить всякого рода воздушные и морские военные действия, направленные против материка. Наконец, президент также заявил, что решение относительно будущего статуса Формозы должно быть отложено до восстановления безопасности в районе Тихого океана, заключения мира с Японией или до рассмотрения этого вопроса Организацией Объединенных Наций. В письме добавлялось, что правительство Соединенных Штатов достаточно ясно заявило, что принимаемые им меры в отношении Формозы не предвещают ее постоянного государственного статуса и что Соединенные Штаты Америки не имеют никаких территориальных притязаний и не пытаются добиться для себя никакого особого положения или привилегий в отношении Формозы. Соединенные Штаты далее полагают, что будущее Формозы должно быть решено мирным путем в соответствии с Уставом. Наконец, в письме предлагалось, чтобы Генеральная Ассамблея изучила общее положение, создавшееся в связи с Формозой в целях формулирования соответствующих рекомендаций.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик и другие возражали против включения этого пункта в повестку дня на том основании, что в Каирской декларации безоговорочно признавалось, что Тайван (Формоза) и Пескадорские острова принадлежат Китаю. В Потсдамской прокламации эти положения подтверждались, а в приказе о сдаче японских вооруженных сил предусматривалось, что китайское командование должно принять сдачу япон-

ских войск на Тайване на юридическом основании, а именно, на том основании, что Тайван является неотъемлемой частью китайской территории. Мирный договор с Японией только подтвердит уже вошедший в силу и не подлежащий пересмотру международный акт, согласно которому Тайван был передан Китаю. Обсуждение Организацией Объединенных Наций вопроса о Формозе будет стоять в противоречии со статьей 107 Устава и в то же время явится вмешательством во внутренние дела Китая, в нарушение пункта 7 статьи 2. Главной причиной, по которой делегация Соединенных Штатов возбудила вопрос о Формозе, служит то обстоятельство, что в Китае произошла перемена политического режима и Соединенные Штаты намерены превратить Формозу в стратегическую базу.

В ответ на это утверждалось, что спорность этого вопроса служит основанием для включения его в повестку дня, ибо он представляет международный интерес. Некоторые представители считали, что урегулирование вопроса о Формозе необходимо в интересах поддержания международного мира и безопасности, вообще, и урегулирования корейского вопроса, в частности. Утверждалось также, что пожелания населения Формозы должны быть приняты во внимание при вынесении в будущем любого решения по этому вопросу. В ответ на выдвинутые представителем СССР аргументы правового характера указывалось, что некоторые державы не были сторонами в Каирской декларации и не признают права великих держав решать вопросы о будущем какой-либо части света без предварительной консультации со своими военными союзниками. Кроме того указывалось, что ссылка на пункт 7 статьи 2 Устава недопустима, потому что в статье 14 Генеральная Ассамблея уполномочивается рекомендовать меры для мирного урегулирования любой ситуации, независимо от ее происхождения. Статья 107 к делу не относится, так как она принадлежит к разделу, относящемуся исключительно к «мероприятиям по безопасности в переходный период».

б) ПРЕНИЯ В ПЕРВОМ КОМИТЕТЕ ПО 7 ФЕВРАЛЯ 1951 ГОДА

7 октября 1950 г. Генеральная Ассамблея передала вопрос о Формозе в Первый комитет для рассмотрения и доклада.

В каблограмме от 17 октября 1950 г. министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики настаивал, что Тайван является неотъемлемой частью китайской территории. Этот факт вошел в историю, подтверждается положением, создавшимся после капитуляции Японии, и признается в Каирской и Потсдамской декларациях. Он протестовал против решения о включении вопроса о Формозе в повестку дня Ассамблеи и требовал, чтобы Генеральная Ассамблея отменила это незаконное решение.

15 ноября, обсудив предложение, внесенное Соединенными Штатами Америки об отложении рассмотрения этого вопроса, Первый комитет, 53 голосами, при 5 воздержавшихся, причем голосов против подано не

было, постановил отложить обсуждение его впредь до рассмотрения вопросов, стоящих на повестке дня под пунктами: «Угроза политической независимости и территориальной неприкосновенности Китая и миру на Дальнем Востоке, проистекающая из нарушения Советским Союзом китайско-советского договора дружбы и союза от 14 августа 1945 г., а также из нарушения Советским Союзом Устава Организации Объединенных Наций» и «Протест Союза Советских

Социалистических Республик по поводу агрессии Соединенных Штатов против Китая».

7 февраля 1951 г. Комитет, 38 голосами против 5, при 8 воздержавшихся, принял внесенное Соединенным Королевством предложение отложить обсуждение этого пункта на неопределенное время.

К моменту составления настоящего доклада обсуждение этого пункта возобновлено не было.

ГЛАВА II

СОБЫТИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТЯХ

Несмотря на все растущие затруднения в области политической жизни, Организация Объединенных Наций продолжала с неослабной энергией преследовать цели, намеченные в статье 55 Устава.

Одной из самых больших проблем, стоящих перед Организацией Объединенных Наций в социально-экономической области, является громадное и постоянно возрастающее несоответствие между жизненным уровнем в экономически более развитых странах и жизненными условиями в «малоразвитых» районах, население которых составляет около двух третей всего населения мира. Прошлый год был свидетелем значительного прогресса, достигнутого Организацией в направлении долгосрочного разрешения этой проблемы. Особого упоминания заслуживает создание в июле 1950 года — в качестве отдельной крупной единицы внутри Секретариата — Управления технической помощи, на котором лежит ответственность за оперативную часть работы, выполняемой согласно различным программам технической помощи, оказываемой Организацией Объединенных Наций. В отчетном году техническая помощь предоставлялась во все возрастающем масштабе в полном сотрудничестве с Экономическим и Социальным департаментами Секретариата, в результате чего значительная часть их работы все в большей степени направляется на удовлетворение нужд и разрешение проблем малоразвитых стран. Необходимо проведение согласованной политики и согласованных программ, чтобы создать благоприятные условия для введения более высокой экономической и социальной техники, как средства повышения жизненного уровня населения этих стран.

В целях предотвращения социальных кризисов или смягчения их последствий внимание было также обращено на социальные и демографические проблемы, возникающие в результате быстрых изменений в традиционных экономических укладах. Ввиду большой нужды в технической помощи, следует ожидать роста этого вида деятельности в ближайшие годы.

С созданием аппарата для оказания технической помощи внимание было сосредоточено на более сложном аспекте экономического развития, а именно, разработке на международной основе здоровой и активной программы финансирования экономического развития. В течение отчетного года вопрос этот подробно изучался Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Комиссией по экономике, занятости

и экономическому развитию и группой экспертов, назначенной Генеральным Секретарем на основании резолюции 290 (XI) Совета. Значительный успех был достигнут в установлении политики в этой области и формулировании общих рекомендаций. Можно надеяться, что Экономический и Социальный Совет, которому предстоит заняться этим вопросом, являющимся одним из важных пунктов повестки дня его тринадцатой сессии, примет рекомендации, положенные в основу программы конкретных мероприятий.

Следующим выдающимся по своей важности событием в этой области было принятие Экономическим и Социальным Советом на его одиннадцатой сессии весьма пространной резолюции по вопросу о полной занятости. Эта резолюция, которой создается основа для соглашения относительно координированных международных мероприятий для поддержания экономической устойчивости при полной занятости, отмечает собой кульминационный пункт большой подготовительной работы, совершенной в течение нескольких лет. Согласно положениям этой резолюции всем правительствам, наряду с прочим, рекомендуется 1) ежегодно опубликовывать официальные сообщения об экономических планах на предстоящий год или на более продолжительный период, если это оказалось бы необходимым; 2) опубликовывать установленные ими нормы, определяющие понятие полной занятости как постоянной цели их политики; и 3) объявлять политику, программы и технику, которые они намерены проводить и применять для достижения этих целей. Располагая этой информацией, Совет будет ежегодно рассматривать перемены и тенденции в мировой экономической конъюнктуре в целях составления рекомендации относительно надлежащих дополнительных мероприятий.

Организация продолжала внимательно следить также и за мировым экономическим положением, на котором чрезвычайно сильно отразились события, последовавшие за началом военных действий в Корее. В отчетном году Секретариат Центральных учреждений и секретариаты трех региональных комиссий продолжали опубликовывать ежегодные обзоры экономических условий и тенденций в областях, входящих в сферу компетенции каждого из них. Эти обзоры, ввиду быстрого изменения экономической конъюнктуры, приобретают первостепенное значение.

Помимо выполнения текущей работы, каждая из региональных экономических комиссий занялась разре-

шением ряда срочных проблем и пыталась найти решение этих проблем посредством практического сотрудничества на региональной основе. Типичным примером такого сотрудничества является созванная по инициативе Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока в январе 1951 года Региональная техническая конференция по борьбе с наводнениями. Эта Конференция, на которой присутствовало 120 экспертов из пятнадцати стран, состоящих членами или членами-сотрудниками Комиссии, предоставила исключительно ценную возможность обменяться нужной информацией и изучить вопрос, который долгое время представлял собой серьезную проблему для этого района. Другим типичным примером практической работы региональных комиссий является совместное изучение экономическими комиссиями для Европы и Латинской Америки вопроса о поощрении межрегиональной торговли. Возрастающее сотрудничество между региональными комиссиями является тенденцией, которая не должна остаться неотмеченной и которая в то же время служит мерилем их эффективного функционирования.

В социальной области Всеобщая декларация прав человека, принятая в Париже менее чем три года тому назад, продолжала оказывать влияние на мышление и конструктивную работу населения всех частей земного шара. Текст Декларации был переведен приблизительно на тридцать пять языков; ее статьи были включены в несколько недавно написанных национальных конституций; на нее часто ссылаются как на основу для коллективных международных действий в области прав человека; судьи цитируют ее в своих судебных решениях.

Влияние Всеобщей декларации продолжает увеличиваться по мере того как народы мира все более отдают себе отчет о правах, свободах и обязанностях, которые Декларация провозглашает их собственными правами, свободами и обязанностями.

Во исполнение директив Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета был сделан новый шаг к завершению составления проекта Пакта о правах человека. Хотя по недостатку времени Комиссия по правам человека не могла целиком выполнить задание, которое Генеральная Ассамблея на своей последней сессии ей поручила, тем не менее, она внесла значительный вклад в дело составления Пакта, сформулировав положения об экономических, социальных и культурных правах, подлежащих включению в Пакт вместе с гражданскими и личными правами, положения о которых уже выработаны. Комиссия также составила положения о намечаемой системе представления докладов Организации Объединенных Наций, об успехах, достигнутых в области соблюдения этих прав, и пересмотрела меры имплементации, сформулированные в 1950 году. Возрастающее число сообщений, адресуемых Генеральному Секретарю отдельными лицами и организациями, свидетельствует о вере в то, что в конечном результате все права будут обеспечены международными гарантиями.

На своей пятой сессии Генеральная Ассамблея постановила продлить существование Международного чрезвычайного фонда Объединенных Наций помощи детям еще на трехлетний срок, по истечении которого

Ассамблея снова рассмотрит вопрос о будущем Фонда, имея в виду продолжить его существование на постоянной основе. В то же время состав Правления Фонда был установлен таким образом, чтобы возможно теснее связать его с Социальной комиссией. Секретариат активно сотрудничает в выработке общей политики, которая должна лечь в основу проводимых Фондом программ, особенно тех из них, которые связаны с долгосрочной деятельностью в интересах детей. С этой целью делаются изыскания и разрабатываются нормы как по вопросам о нуждах детей, так и в более широкой области социального прогресса менее развитых районов.

При составлении планов помощи малоразвитым странам постоянное внимание уделялось демографическим вопросам. Проблемы народонаселения существуют как в мирное, так и в военное время. Изменения в численности и составе населения могут быть решающими факторами, как содействующими так и препятствующими успешному экономическому развитию и социальному прогрессу. Крупная работа по изучению материала, содержащегося в нескольких тысячах признанных авторитетными трудов относительно взаимосвязи между демографическими и социально-экономическими факторами, была закончена и выйдет из печати в 1952 году. Чтобы пополнить имеющиеся в настоящее время скудные сведения относительно этой взаимосвязи в менее развитых странах, в Индии Секретариатом, в сотрудничестве с правительством Индии, было начато обследование этого вопроса на местах.

Генеральный Секретарь продолжал выполнять свои обязанности, возложенные на него международными договорами о наркотических средствах, и продвигать разработку как проекта единой конвенции, которая должна заменить существующие в настоящее время в этой области восемь международных договоров, так и планов ограничения производства опиума.

Важной функцией Организации Объединенных Наций является регулярное сообщение имеющим международное значение сведений правительствам и заинтересованным организациям. Генеральный Секретарь хотел бы отметить три новых бюллетеня, которые его просили издавать: международные обзоры картографии, такие же обзоры уголовной политики и бюллетень по вопросам народонаселения, которые будут выпущены в 1951 году и будут давать информацию о последних течениях и успехах в их соответствующих областях. Многие другие исследования по существу различных вопросов, о которых упоминается в настоящей главе, разосланы правительствам государств-членов Организации и доступны читающей публике.

Управление Верховного комиссара по делам беженцев, которое Генеральная Ассамблея, стремясь достигнуть конструктивного решения продолжающей существовать серьезной проблемы беженцев, на своей четвертой сессии постановила создать, в настоящее время официально учреждено. Верховный комиссар вступил в должность 1 января 1951 г. и открыл свое Управление при Европейском отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Конференция полномочных представителей для окончательного формулирования и подписания как конвенции о статусе бежен-

цев, так и протокола о статусе апатридов состоится в Женеве в июле месяце, причем Верховный комиссар будет участвовать в работе этой конференции. Верховный комиссар представит доклад Генеральной Ассамблее об успехах, достигнутых за первые месяцы своего управления.

Экономический и Социальный Совет формулировал общие принципы и через Генерального Секретаря предпринимал нужные шаги для того, чтобы поощрять усилия правительств, направленные к повышению уровня достижений как в их общем управлении, так и в их отдельных начинаниях, и всячески им в этом отношении способствовать. Генеральный Секретарь, в тесном сотрудничестве с заинтересованными специализированными учреждениями, продолжал и будет про-

должать поддерживать и поощрять все меры, направленные к достижению социального прогресса и пониманию социальных проблем, будучи твердо убежден, что работа в социальной области является одним из наиболее эффективных средств служения делу мира.

В заключение следует упомянуть также о решении Экономического и Социального Совета, объявленном им в резолюции 295 В (XI), произвести исчерпывающий обзор структуры и функций Совета и его комиссий в целях увеличения их эффективности. Для проведения этой работы Совет учредил Специальный комитет для изучения этого вопроса и представления соответствующего доклада Совету. Подробный отчет о мероприятиях Совета по этому вопросу будет содержаться в докладе Совета Генеральной Ассамблее.

А. ОБЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Мировое экономическое положение

Со времени опубликования в июле 1950 года последнего годового доклада Генерального Секретаря о работе Организации, в мировом экономическом положении произошли глубокие перемены. Упомянутый доклад был составлен в конце того периода, когда мир изживал серьезные экономические затруднения, которые ему приходилось преодолевать в 1949 году, и в особенности затруднения, вызванные долларовой кризисом 1949 года и рецессией, имевшей место в Соединенных Штатах Америки. К середине 1950 года в Соединенных Штатах обозначился новый подъем производства и в других частях света продолжала наблюдаться тенденция к повышению продукции. Хотя, как указано ниже в разделе 2, в ряде малоразвитых стран и наблюдался в этом отношении застой и даже упадок, экономический прогресс в промышленных странах был достаточно определен для того, чтобы поднять общее мировое производство товарных и иных ценностей на новую высоту. В области международной торговли и международных расчетов многие страны оказались в состоянии сократить чрезмерно высокий импорт из западного полушария и заменить ввоз товаров отсюда поставками из других стран, в которых производство и торговля оправались от дезорганизации военного времени. Эта новая ориентация международной торговли сделала во многих случаях возможным улучшение долларовых платежных балансов и позволила сократить внешнюю финансовую помощь, оказывавшуюся ряду стран главным образом Соединенными Штатами Америки.

С открытием военных действий в Корее, в июне 1950 года, сопровождавшимся заявлением ряда правительств о их намерении значительно увеличить свои расходы на оборону, в мировом экономическом положении появились совершенно новые элементы, влияние которых в полной мере еще не сказалось. Спекулятивные операции и закупки впрок начались во второй половине 1950 года, т. е. еще до того, как было приступлено к выполнению программ по перевооружению. В то время как указанные программы до сих пор сравнительно мало отразились на фактических расходах правительств, увеличение цен на всякого рода товары и, в частности, на основные товары начало

оказывать весьма заметное влияние как на экономическую жизнь отдельных государств, так и на международные экономические отношения. Правительства, которые в 1949 году не знали что делать с накопленными излишками основных товаров, перешли к рассмотрению вопросов, вызываемых фактическим или ожидаемым недостатком в этих товарах.

Основная экономическая проблема предстоящего периода заключается в противодействии инфляционным тенденциям, являющимся результатом вызванных новыми программами вооружения повышенных требований, предъявляемых к мировым производственным возможностям, и в предотвращении чрезмерного снижения жизненного уровня народов мира под влиянием этих программ. Огромный спрос Соединенных Штатов Америки на иностранные товары вызвал увеличение золотых и долларовых активов других стран, свидетельствующее о восстановлении равновесия во внешне-торговых операциях государств, до сих пор неизменно страдавших от неблагоприятного состояния своих платежных балансов. Однако было бы неправильно видеть в этих результатах прочное улучшение международных экономических отношений. Все указывает на то, что достигнутые за последнее время успехи представляют собой лишь временное явление. Промышленные страны должны неминуемо испытать неблагоприятное влияние все увеличивающегося бремени вооружений и связанных с этим инфляционных тенденций, и на них должно отразиться ухудшение их торговой позиции. В целом ряде стран, экспортирующих главным образом основные товары, всякое улучшение торговой позиции может быть сведено на нет тем вредом, который должны причинить этим странам сильные инфляционные тенденции и растущие затруднения в получении из промышленных государств всех необходимых для быстрого экономического развития производственных товаров.

За истекший год Секретариат продолжал внимательно следить за мировой экономической конъюнктурой в соответствии с задачами, возложенной на Генерального Секретаря резолюцией 118 (II) Генеральной Ассамблеи от 31 октября 1947 г., в которой ему поручалось составление годовых фактического характера обзоров и анализов мировой экономической конъю-

юнктуры и тенденций. В феврале 1951 года Генеральный Секретарь представил двенадцатой сессии Экономического и Социального Совета *Доклад о мировом экономическом положении за 1949-50 гг.* Доклад содержал полный отчет об эволюции в области экономики за 1949 год и первую половину 1950 года, а также некоторые предварительные замечания, касающиеся более позднего развития. Доклад сопровождался двумя приложениями, а именно, а) *Обзором экономического положения в Африке*¹, составленным на основании резолюции 266 (X) Экономического и Социального Совета, и б) подобным же *Обзором экономического положения на Среднем Востоке*².

На своей двенадцатой сессии Экономический и Социальный Совет обсудил вопрос о текущем мировом экономическом положении на основании *Доклада о мировом экономическом положении за 1949-50 гг.* Совет уделил особое внимание тем проблемам, с которыми малоразвитым странам придется иметь дело в течение предстоящего периода. Принятые Советом решения рассматриваются в разделе 2 ниже. Совет также рекомендовал членам Организации Объединенных Наций принять все зависящие от них меры к тому, чтобы предотвратить развитие инфляционных тенденций и тем самым не допустить возможности спекулятивных прибылей и поддержать покупательную способность наименее состоятельных слоев населения. Ввиду того что правительства не имели достаточного времени для ознакомления с вышеупомянутым *Докладом* и, в частности, с приложениями, касающимися Африки и Среднего Востока, Совет постановил перенести на тринадцатую сессию дальнейшее рассмотрение доклада, а также и соображений, представленных государствами-членами Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 406 (V) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1950 года.

Эволюция экономической жизни Европы, Азии и Дальнего Востока и Латинской Америки рассмотрена в отдельных экономических обзорах, составленных секретариатами региональных экономических комиссий, созданных для указанных районов. В разделе 9 ниже имеются ссылки на эти региональные обзоры.

2. Экономическое развитие малоразвитых стран

а) ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

В течение 1949 и 1950 гг. улучшение жизненных условий в общем наблюдалось лишь в ограниченном числе стран. К этим странам главным образом относятся те страны Северной Америки, Западной Европы

¹ В этом исследовании вкратце рассмотрены основные отличительные свойства экономики Африки, экономические и демографические тенденции последнего времени и составленные по инициативе правительств планы развития; в нем также отмечена необходимость в крупных и постоянных инвестициях и в широкой реорганизации традиционной экономики в целях значительного увеличения производства и потребления на душу населения в Африке.

² В этом исследовании рассмотрены основные отличительные свойства экономики Среднего Востока, главные экономические тенденции, наблюдаемые в этом районе, роль нефти в его развитии и главные аспекты его экономического развития.

и Океании, а также Восточной Европы, в которых жизненный уровень уже достиг известной высоты. Тот факт, что в большей части остального мира экономический прогресс был весьма незначителен и что в некоторых малоразвитых странах положение фактически даже ухудшилось, заслуживает самого серьезного внимания не только непосредственно заинтересованных стран, но также и Организации Объединенных Наций в ее целом.

О масштабе проблемы, которую приходится разрешать малоразвитым странам, стремящимся приблизить свой собственный жизненный уровень к жизненному уровню более развитых стран, можно судить по имеющимся данным о среднем доходе на душу населения в разных частях света. В *Докладе о мировом экономическом положении за 1949-1950 гг.*, указывается, что на долю приблизительно двух третей мирового населения приходится около 15% общего мирового дохода, что в среднем, вероятно, составляет менее 200 долл. годового дохода на душу населения. Имеющиеся цифровые данные свидетельствуют кроме того о том, что в настоящий момент доход распределяется между странами мира менее равномерно, чем в период, непосредственно предшествовавший последней войне.

Из всех неподдающихся быстрому разрешению экономических проблем, с которыми миру приходится иметь дело, экономическое развитие малоразвитых стран продолжает быть наиболее важной. В этой проблеме имеются как краткосрочные, так и долгосрочные элементы.

Краткосрочные элементы: В предстоящий период вооружения малоразвитые страны будут находить готовые экспортные рынки для сбыта своих основных товаров по сравнительно высоким ценам. Однако в *Докладе о мировом экономическом положении за 1949-50 гг.* Генеральный Секретарь обратил внимание Экономического и Социального Совета на то обстоятельство, что улучшение экспортного баланса малоразвитых стран вызовет в этих странах серьезные инфляционные тенденции, если оно не будет сопровождаться более интенсивным притоком импортированных товаров, и что необходимо принять надлежащие и своевременные меры к тому, чтобы не парализовать энергии ряда малоразвитых стран и чтобы импорт в эти страны производственных товаров увеличивался, по меньшей мере, так же быстро, как возрастает их способность оплачивать этот импорт из поступлений по их расширяющемуся экспорту.

Считаясь с таким положением вещей, Экономический и Социальный Совет на своей двенадцатой сессии рекомендовал, чтобы в период общего недостатка в товарах все государства-члены Организации провели особые мероприятия для достижения достаточной продукции и справедливого международного распределения средств производства, основных предметов потребления и сырья, которые особенно нужны для поддержания международного мира и безопасности, сохранения жизненного уровня и содействия экономическому развитию, и чтобы они приняли меры, прямо или косвенно направленные на регулирование должного уровня и соотношения цен наиболее существенных товаров, имеющих международное обращение.

Долгосрочные элементы: Было признано необходимым в первую очередь рассмотреть долгосрочные проблемы экономического развития малоразвитых стран. Не следует забывать, что в представленном Генеральной Ассамблее меморандуме о разработке двадцатилетней программы достижения мира через Организацию Объединенных Наций Генеральный Секретарь призывал всех членов Организации Объединенных Наций разработать в интересах экономического развития малоразвитых стран рациональную и энергичную программу, рассчитанную на поощрение крупных капиталовложений с использованием всех пригодных для этого частных, правительственных и межправительственных ресурсов. В следующем подразделе содержится отчет о предварительной работе, которая была сделана в этом отношении.

б) РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ СОВЕТОМ ПО ВОПРОСУ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

За истекший год вопрос финансирования экономического развития продолжал быть в центре внимания как Генеральной Ассамблеи, так и Экономического и Социального Совета. Совет, на своей одиннадцатой сессии, принял, после продолжительного обсуждения всех связанных с этим вопросом проблем, резолюцию 294 (XI) о методах финансирования экономического развития, в которой он признал, что более быстрый рост производства в малоразвитых странах необходим для увеличения продуктивной занятости и для повышения жизненного уровня населения этих стран, а также для развития мировой экономики в целом, что мобилизация как внутреннего, так и международного капитала была недостаточной, для того чтобы обеспечить желательный темп экономического развития, и что такое ускоренное экономическое развитие требует не только более успешной и непрерывной мобилизации сбережений страны, но также и более значительного и более постоянного притока иностранных инвестиций. Совет, кроме того, признал, что для экономического развития требуются не только самокупающиеся предприятия, но также и ряд основных предприятий, которые не всегда являются вполне самокупающимися, но существование которых оправдывается их влиянием на производительность страны и на национальный доход. В соответствии с этим Совет рекомендовал проведение ряда мер для более широкого привлечения местного капитала к участию в экономическом развитии и увеличения притока международного капитала в малоразвитые страны.

Среди наиболее существенных рекомендаций было указано: 1) чтобы внимание правительств было обращено на желательность совместного участия местных и иностранных капиталов в финансировании программ развития малоразвитых стран, 2) чтобы большее число развитых стран предоставило Международному банку реконструкции и развития полномочия использовать в большей степени их долю подписки на облигации Банка, вносимую в валюте этих стран, при предоставлении займов, связанных со спросом на такую валюту, 3) чтобы учреждения, предоставляющие меж-

дународные займы, при выяснении размеров иностранных займов принимали бы в расчет также и косвенные расходы в иностранной валюте, вызываемые программами развития, 4) чтобы учреждения, предоставляющие займы, предоставляли таковые по таким процентам и на таких условиях погашения, которые были бы наименее обременительны для валютных ресурсов малоразвитых стран, и 5) чтобы правительства как экспортирующих, так и импортирующих капиталы стран принимали все соответствующие меры, могущие способствовать привлечению международного частного капитала к участию в экономическом развитии. Совет также рекомендовал, чтобы Комиссия по экономике, занятости и экономическому развитию постоянно изучала характер и значение проблем, связанных с финансированием экономического развития, и в соответствии с этим предложил Комиссии включать этот вопрос в повестку дня по крайней мере одной из ее ежегодных сессий.

Особое внимание было также уделено вопросу финансирования экономического развития во Втором комитете во время пятой сессии Генеральной Ассамблеи. В своем докладе, представленном Генеральной Ассамблее, Комитет отметил, что, хотя Советом достигнуты значительные успехи в изучении этой проблемы, тем не менее остается еще много сделать и, в частности, должны быть разработаны практические меры, могущие обеспечить достаточно широкий и более регулярный приток государственного и частного иностранного капитала в малоразвитые страны.

Генеральная Ассамблея была единодушна в признании того, что 1) ускорение темпов экономического развития и, в частности, увеличение производства настоятельно требуется не только для повышения продуктивной занятости и жизненного уровня в малоразвитых странах, но также и для развития мировой экономики в ее целом и для поддержания международного мира и безопасности, 2) хотя экономическое развитие в первую очередь должно зависеть от местных средств и усилий населения малоразвитых стран, необходимое ускорение темпов развития по собственным планам и программам этих стран требует как технической помощи, так и иностранной финансовой поддержки, в особенности со стороны более развитых стран, 3) для ускорения темпов развития нужны более эффективная и систематическая мобилизация местных сбережений и более широкий и постоянный приток иностранного капитала, а также более широкое предоставление международных государственных средств, и 4) ряд основных проектов экономического развития не может быть надлежащим образом осуществлен с помощью существующих источников иностранного капитала, несмотря на то, что эти проекты прямо или косвенно содействуют увеличению национальной продуктивности и национального дохода.

В резолюции 400 (V), единогласно принятой 20 ноября 1950 г., Генеральная Ассамблея рекомендовала Экономическому и Социальному Совету «при дальнейшем изучении проблемы финансирования экономического развития рассмотреть практические методы, условия и руководящие принципы, которые могут обеспечить более широкий и постоянный приток как частного, так и государственного иностранного капитала,

а также обратить особое внимание на финансирование несамоокупающихся проектов, которые имеют кардинальное значение для экономического развития». В резолюции правительствам государств-членов Организации и заинтересованным специализированным учреждениям было предложено вносить в Совет предложения, имеющие отношение к этой резолюции. В ней также было предложено Совету представить свои рекомендации Генеральной Ассамблее на ее шестой сессии.

Резолюция Генеральной Ассамблеи была рассмотрена Экономическим и Социальным Советом на его двенадцатой сессии, состоявшейся весной 1951 года. После продолжительных прений по вопросу финансирования экономического развития Совет 20 марта 1951 г. принял резолюцию 342 (XII), в которой Комиссии по экономике, занятости и экономическому развитию предлагалось на ее шестой сессии в мае 1951 года предоставить приоритет рассмотрению этой проблемы. В этой резолюции было также настоятельно предложено всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и соответствующим специализированным учреждениям представить, по возможности до 15 июня 1951 г., предложения, касающиеся финансирования экономического развития, с тем чтобы эти предложения могли быть рассмотрены на следующем заседании Экономического комитета Совета. Кроме того, Совет, признавая срочность проблемы, постановил, чтобы Экономический комитет Совета собрался за неделю до открытия тринадцатой сессии Совета, с тем чтобы рассмотреть практические методы, условия и принципы улучшения или расширения существующих источников финансирования как частных, так и государственных, с целью обеспечения более широкого и постоянного притока иностранного капитала для удовлетворения финансовых нужд малоразвитых стран.

К этому времени Экономический комитет будет также располагать, в качестве основного материала для дискуссии, докладом группы пяти экспертов, созданной Генеральным Секретарем, согласно резолюции 290 (XI) Совета, для изучения вопросов о безработице и неполной занятости в малоразвитых странах и о внутренних и международных мерах, необходимых для уменьшения этой безработицы и неполной занятости. Эти эксперты совещались в Центральном учреждении Организации с 19 февраля по 2 мая 1951 г. и составили единогласно принятый ими доклад, озаглавленный *Мероприятия по экономическому развитию малоразвитых стран*. В докладе имеются рекомендации о мероприятиях, подлежащих проведению самими малоразвитыми странами, более развитыми странами, а также и Организацией Объединенных Наций и другими международными учреждениями. Рекомендации, входящие в третью из указанных категорий, нижеследующие:

1) Международный банк реконструкции и развития должен поставить себе целью, подлежащей достижению в течение ближайших пяти лет, получить возможность ежегодно предоставлять малоразвитым странам один миллиард долларов в виде займов;

2) Организация Объединенных Наций должна создать международный орган по экономическому разви-

тию с целью оказания содействия малоразвитым странам в составлении, согласовании и выполнении их программ экономического развития, предоставления малоразвитым странам субсидий для выполнения определенных задач, проверки надлежащего использования этих субсидий, ознакомления с ходом выполнения программ экономического развития и представления соответствующих докладов;

3) в целях оказания содействия правительствам и народам Африки при анализе проблем, связанных с развитием этого континента, и при постоянном наблюдении за этим развитием Организация Объединенных Наций должна учредить экономическую комиссию для Африки и организовать для нее международный секретариат;

4) Организация Объединенных Наций должна выяснить возможность создания международной финансовой корпорации для инвестиций путем приобретения доли участия в предприятиях или путем предоставления займов частным фирмам, работающим в малоразвитых странах.

Доклад, разосланный правительствам государств-членов Организации и специализированным учреждениям, был подвергнут рассмотрению в Комиссии по экономике, занятости и экономическому развитию на ее шестой сессии, состоявшейся в мае 1951 года, и внесен в повестку дня тринадцатой сессии Экономического и Социального Совета.

с) ИЗУЧЕНИЕ РЕСУРСОВ, МОГУЩИХ СЛУЖИТЬ ЦЕЛЯМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Одной из центральных проблем, связанных с повышением жизненного уровня в малоразвитых странах, которым вышеупомянутая группа экспертов уделила значительное внимание, является изыскание средств для финансирования экономического развития и, в частности, мобилизации средств, имеющихся для этой цели в самих малоразвитых странах, в главных странах, предоставляющих займы, и в международных учреждениях. По общему мнению, главные средства для экономического развития должны по необходимости быть мобилизованы в самих малоразвитых странах. Методы мобилизации этих финансовых средств были подвергнуты обсуждению в опубликованном в начале 1951 года докладе под заглавием *Финансирование экономического развития из местных средств*, в основу которого были положены заключения экспертов, сформулированные на заседании, созванном Генеральным Секретарем в октябре 1949 года. Еще раз этот доклад был выпущен в предварительной редакции под заглавием: «Методы увеличения местных сбережений и обеспечения их наиболее выгодного использования для целей экономического развития». Среди других докладов и исследований, касающихся местных средств и программ развития малоразвитых стран, опубликованных Генеральным Секретарем в истекшем году, имеется доклад, озаглавленный *Мировые запасы железной руды и их использование*. В дальнейшем докладе, посвященном некоторым вопросам формулирования и выполнения программ экономического развития малоразвитых стран, опубликование которого предстоит в ближайшем будущем, бу-

дуг изложены результаты заседания экспертов, созванного Генеральным Секретарем в Сан-Хуане, Порто-Рико, в мае 1950 года. Составляется также предусмотренное в резолюции 403 (V) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1950 г. исследование о раз- мере и распределении национального дохода в мало- развитых странах. Об этом исследовании упоминает- ся также в разделе 8 ниже.

Организация Объединенных Наций чрезвычайно заинтересована не только в экономической стороне вопроса использования ресурсов, но также и в его на- учной и технической сторонах. Как было указано в предыдущем годовом докладе, Экономический и Со- циальный Совет на своей десятой сессии признал огромное значение широкого использования заклю- чений Научной конференции Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естествен- ных богатств, состоявшейся в Лейк Сокес в августе и сентябре 1949 года, и предложил Генеральному Секретарю ознакомиться с работой Конференции и представить на рассмотрение Совета соответствую- щие предложения.

В соответствии с этим Генеральным Секретарем был представлен Совету на его двенадцатой сессии доклад, по которому Совет 9 марта 1951 года принял две резолюции, содержащие ряд рекомендаций, ка- сающихся международных мероприятий по сохране- нию и использованию естественных несельскохозяй- ственных богатств. В первой из этих резолюций (345 A (XII) Генеральному Секретарю было предло- жено приступить к составлению программы работы, целью которой было бы способствовать проведению систематических исследований и учета несельскохо- зяйственных естественных богатств. Во второй из этих резолюций (345 B (XII) Генеральному Секрета- рю было предложено по просьбе заинтересованных го- сударств-членов Организации выяснять общий охват и конкретные задачи тех посвященных вопросу о есте- ственных богатствах конференций, созыв которых мо- жет представляться желательным. Генеральный Сек- ретарь представит Совету на его тринадцатой сессии доклад о выполнении первой из указанных резолюций.

Резолюцией 402 (V) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1950 года и последующим решением Эко- номического и Социального Совета, принятым на его двенадцатой сессии, Генеральному Секретарю было предложено представить доклад о практических ме- рах, принятых для изучения проблем безводных райо- нов, включая всю область контроля и использования водных ресурсов, и о технических и финансовых сред- ствах, используемых в этих целях специализирован- ными учреждениями. Соответствующий доклад будет представлен Экономическому и Социальному Совету на его четырнадцатой и последующих сессиях.

Ряд исследований был также проведен в связи с другими проблемами, относящимися к общей сфере экономического развития. На своей пятой сессии Ге- неральная Ассамблея в резолюции 401 (V) от 20 но- ября 1950 г. рекомендовала Генеральному Секрета- рю, в сотрудничестве с Продовольственной и сельско- хозяйственной организацией и в консультации с дру- гими соответствующими специализированными учре-

ждениями, разработать и представить Экономиче- скому и Социальному Совету на его тринадцатой сес- сии доклад с анализом того, в какой мере неудовле- творительные формы структуры аграрных отношений и, в частности, системы землепользования препят- ствуют экономическому развитию. В соответствии с этим Генеральный Секретарь составил доклад о зе- мельной реформе, озаглавленный: «Недостатки аграр- ной структуры как препятствие к экономическому раз- витию». В этом докладе рассматриваются главные отличительные свойства аграрной структуры мало- развитых стран, как-то: незначительный размер сред- ней фермы, чересполосица, наличие обширных по- местий и плантаций, общинное землепользование, не- обеспеченность прав на землю и водных прав, преоб- ладание высоких арендных ставок и необеспечен- ность пользования землей, высокая задолженность и тяжелое налоговое бремя, которое несет сельское на- селение. В докладе подвергнуты рассмотрению меры, принимаемые рядом правительств в целях разреше- ния указанных проблем, и подчеркивается недостаточ- ность разрозненных мероприятий для разрешения аграрных проблем, а также необходимость включения аграрной реформы в более широкий план экономиче- ского развития.

д) ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Главные средства, которыми малоразвитые страны располагают для финансирования импорта оборудо- вания и других необходимых им товаров, получают- ся от экспорта их основных товаров. Поэтому представ- ляется очевидным, что цены, которые малоразвитые страны могут получить на международном рынке, име- ют решающее значение. Выше, в разделе 1, было от- мечено, что в течение 1950-51 гг. цены на основные товары резко поднялись в результате увеличивше- гося спроса, вызванного программами вооружения, а также закупками впрок, произведенными в предви- дении этих программ. Тем не менее долгосрочная проблема соотношения между колебаниями цен на основные товары и способностью малоразвитых стран получать иностранную валюту продолжает сохранять свое значение. В соответствии с резолюцией 294 (XI) Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь составил по этому вопросу доклад, который должен быть представлен Совету на его тринадцатой сессии.

Доклад содержит подробный статистический ана- лиз движения цен и изменения тоннажа и валовой выручки по главным экспортным товарам малоразви- тых стран за период с 1901 г. по 1949 год. Анало- гичный статистический анализ дается за период с 1922 г. по 1949 год в отношении долларовых поступле- ний по целому ряду товаров, экспортируемых мало- развитыми странами в Соединенные Штаты Америки. Подвергнута также анализу структура платежных ба- лансов малоразвитых стран по счету поступлений по экспорту; по движению средств, не связанных с внешне- й торговлей, по текущему счету; и по движению капиталов по счету капиталовложений. В докладе указывается, что цены, получаемые малоразвитыми

странами за основные продукты, подвергаются из года в год значительным циклическим колебаниям, и отмечается, что неустойчивость тоннажа не уравновешивает, а, скорее усиливает эти колебания. В докладе, кроме того, указывается, что экспорт является главным и во многих случаях почти единственным способом приобретения малоразвитыми странами иностранной валюты и что поэтому неустойчивость в поступлениях по экспорту резко отражается на платежных балансах этих стран. Кроме того, неустойчивость других статей еще больше усугубляет неустойчивость поступлений по экспорту. В заключительной части доклада отмечается, что взаимодействие этих нарушающих устойчивость факторов чрезвычайно расшатывает способность малоразвитых стран финансировать импорт необходимых им товаров из поступлений от их собственного экспорта и, вообще, финансировать свое экономическое развитие.

3. Экономическая устойчивость и полная занятость

Наиболее важной вехой в истории международных мероприятий по содействию полной занятости, проводимых в соответствии со статьей 55 Устава Организации Объединенных Наций, было принятие Экономическим и Социальным Советом 15 августа 1950 г. резолюции 290 (XI).

Среди главных рекомендаций этой чрезвычайно важной резолюции были следующие: все правительства ежегодно должны опубликовывать официальное сообщение об экономических планах на предстоящий год или на такой более продолжительный период, какой представляется желательным; опубликовать нормы, определяющие понятие полной занятости, как постоянной цели их политики; и объявлять политику, программы и технику, направленные на достижение установленных ими целей.

Здесь следует напомнить, что в декабре 1949 года группа, состоящая из пяти избранных Генеральным Секретарем независимых экспертов, представила свои единогласно принятые заключения и рекомендации в этой области в докладе, озаглавленном *Внутригосударственные и международные мероприятия, проводимые с целью достижения полной занятости*. Рекомендации этого доклада были резюмированы в последнем докладе Генерального Секретаря.

Экономический и Социальный Совет уделил значительное внимание этому докладу в своих дискуссиях на своих десятой и одиннадцатой сессиях. На своей одиннадцатой сессии Совет имел в своем распоряжении также ответы правительств на вопросник относительно их политики полной занятости, разосланный им 17 февраля 1950 г. во исполнение резолюции 221 E (IX) Экономического и Социального Совета, и предварительный анализ ответов на него³, составленный Генеральным Секретарем.

³ Доклад в окончательной форме был издан под заглавием *Implementation of Full Employment Policies (Проведение в жизнь политики полной занятости)*, Report No. 1, Second Half of 1949, 6 июля 1950 года.

В докладе были проанализированы ответы, полученные во втором полугодии 1949 года от двадцати одной страны на вопросы, касающиеся безработицы. В этих ответах сообщалось, что приблизительно в половине индустриализированных стран с господствующей системой частного хозяйства безработица очень низка или почти не существует. В остальных индустриализированных странах с частно-хозяйственной экономикой безработица была заметной, но все еще сравнительно низкой; в двух из них (в Бельгии и Соединенных Штатах Америки) безработица была сравнительно высока. В тех странах, где безработица была заметной, но сравнительно низкой, не было принято никаких существенных мер, направленных на уменьшение безработицы; в странах со сравнительно высокой безработицей были предложены или проведены меры по борьбе с нею, но в течение второй половины 1949 года они не оказали большого влияния на размеры безработицы. В ответах правительств стран с централизованным социалистическим плановым хозяйством сообщалось, что в этих странах безработицы нет. Что касается экономически малоразвитых стран, то в ответах указывалось, что хотя правительства этих стран и подчеркивают необходимость экономического развития как единственного средства преодоления безработицы в скрытой форме существующей в большом масштабе, некоторые из них в то же самое время сообщают о понижении экономической деятельности вследствие влияния внутренних факторов. Некоторые ответы могут служить иллюстрацией большого неблагоприятного влияния внешних колебаний спроса на экономику малоразвитых стран, зависящих от экспорта только немногих видов товаров.

На основании вышеупомянутых документов Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 290 (XI), некоторые из главных положений которой были кратко приведены выше.

В этой резолюции Совет, кроме того, предлагал Генеральному Секретарю изменить выпущенные раньше в соответствии с резолюцией 221 E (IX) Экономического и Социального Совета вопросники, путем включения некоторых определенно указанных вопросов, а также возможно скорее разослать первую часть измененного вопросника. Совет также предложил Генеральному Секретарю собрать и проанализировать доклады, представленные ему правительствами в ответ на вопросник, и передать их Комиссии по экономике, занятости и экономическому развитию, вместе со своим анализом и любыми другими специальными исследованиями. Комиссии в свою очередь было предложено среди прочего рассмотреть переданную ей информацию в консультации с представителями соответствующих специализированных учреждений и в свете существующих и предвидимых экономических тенденций и их возможного влияния на мировое экономическое положение и, в частности, 1) обратить внимание на то, как цели, политика и планы одних правительств могут отразиться на экономическом положении других, 2) сформулировать могущие возникнуть важные проблемы международного значения для рассмотрения их Экономическим и Социальным Советом и рекомендовать соответствующие предложения относительно

принятия Экономическим и Социальным Советом необходимых мер.

В соответствии с вышеуказанным Генеральный Секретарь разослал 1 декабря 1950 г. всем правительствам измененный вопросник, в котором, среди прочего, запрашивалась информация о нормах полной занятости, экономических тенденциях и принятых к выполнению заданиях за 1950 и 1951 годы, об экономической политике на 1950 и 1951 годы, в том числе и об информации о мерах по предотвращению безработицы и мерах, направленных на предотвращение инфляции, а также и о платежных балансах и связанной с ними правительственной политике (см. ниже раздел 4).

Генеральный Секретарь будет рассылать этот вопросник правительствам каждый год и раз в год будет опубликовывать отчет о полученных ответах. Ответы на первый измененный вопросник были представлены Комиссии по экономике, занятости и экономическому развитию на ее шестой сессии⁴. Анализ ответов будет представлен Экономическому и Социальному Совету на его тринадцатой сессии.

На своей пятой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела резолюцию 290 (XI) Экономического и Социального Совета и с удовлетворением отметила меры, принятые Экономическим и Социальным Советом по вопросу о политике полной занятости. Кроме того, приняв во внимание, что правительствам, согласно резолюции 290 (XI), было рекомендовано сообщать Генеральному Секретарю разностороннюю информацию по экономическим вопросам и разнообразные статистические данные, Генеральная Ассамблея рекомендовала Генеральному Секретарю и специализированным учреждениям подготовить руководства, которыми могли бы пользоваться отдельные правительства и в которых указывались бы виды данных, признаваемых необходимыми для получения самой последней информации относительно уровня экономической деятельности, полной или достаточной занятости или безработицы, а также порядок и методы сбора информации и представления указанных данных.

Тесно связанным с рядом предложений, сделанных в докладе, озаглавленном *Внутригосударственные и международные мероприятия, проводимые с целью достижения полной занятости*, было содержащееся в резолюции 290 (XI) Экономического и Социального Совета предложение Генеральному Секретарю о том, чтобы он создал группу экспертов для составления доклада о различных практических мерах борьбы с международными последствиями снижения экономической деятельности. На двенадцатой сессии Экономического и Социального Совета эта резолюция была изменена и в ней экспертам было предложено включить в свой доклад рекомендации, касающиеся мероприятий, необходимых для ослабления зависимости экономики малоразвитых стран от колебаний на международных рынках, включая мероприятия по уста-

новлению и поддержанию, в целях обеспечения большей экономической устойчивости, правильного соотношения между ценами на сырье и ценами на наиболее важные фабрикаты. Упомянутая группа экспертов в настоящее время организуется, и можно надеяться, что она соберется в августе и сентябре 1951 года.

Другие аспекты резолюции 290 (XI) обсуждаются в разделах 2 и 4 настоящей главы.

4. Международные финансовые и торговые отношения

Выше, в разделе 1, было отмечено, что в 1950 году проявлялось в широком масштабе улучшение платежных балансов в долларах с соответствующим уменьшением неустойчивости, наблюдавшейся в первые послевоенные годы в международном экономическом равновесии; тем не менее, там же указывалось, что в некоторых случаях это улучшение вероятно носит временный характер. Проблемы, наблюдаемые в этой области продолжали изучаться Генеральным Секретарем, в частности, в его докладе о *Мировом экономическом положении за 1949-50 год*, а также специализированными учреждениями и, в особенности, Международным валютным фондом.

Экономический и Социальный Совет обсуждал эти проблемы на своей одиннадцатой сессии, руководствуясь докладом, озаглавленным *Внутригосударственные и международные мероприятия, проводимые с целью достижения полной занятости*, на который делалась выше ссылка в разделе 3. В резолюции 290 (XI) Совет рекомендовал, чтобы каждое правительство, в своей деятельности, направленной к достижению полной занятости и других внутренних экономических целей, прилагало более энергичные усилия к достижению и поддержанию равновесия своего платежного баланса, и указал на ряд критериев такого равновесия. Совет рекомендовал, чтобы правительства сообщали Генеральному Секретарю по его просьбе предложения относительно своих платежных балансов на каждый год и сведения об относящейся к ним экономической политике. Генеральному Секретарю было предложено производить анализ поступающей информации, и были приняты меры к тому, чтобы можно было делать надлежащие выводы относительно будущей экономической политики.

На основании этой резолюции вопросник относительно их внутренней политики полной занятости, который был ранее разослан государствам (см. выше раздел 3), был изменен с добавлением к нему ряда вопросов относительно экономической политики, отражающейся на платежных балансах, а также ряда вопросов о положении платежных балансов в 1950 году. Последний ряд вопросов был составлен совместно с Международным валютным фондом, причем, в целях сокращения работы правительств при составлении ответов на эти вопросы, этот вопросник был координирован с аналогичной информацией, требуемой самим Фондом. Производится анализ поступивших ответов и результаты его будут представлены Экономическому и Социальному Совету на его тринадцатой сессии.

⁴ Однако ввиду того, что Экономический и Социальный Совет предложил этой Комиссии в первую очередь уделить внимание проблемам экономического развития, Комиссия не смогла обсудить ответов на вопросник о полной занятости на своей шестой сессии.

Согласно положениям резолюции 290 (XI) всем правительствам-членам Организации было также рекомендовано сообщить Генеральному Секретарю по его просьбе свои предположения о главных элементах платежного баланса, который они надеются иметь в 1954 году, и подробности, касающиеся их предполагаемой внешней торговли в том же году. Ввиду быстро изменявшейся за последнее время экономической конъюнктуры, в результате чего составление таких ориентировочных расчетов для государств стало затруднительным, Генеральный Секретарь до принятия мер по выполнению положений резолюции, решил просить Совет на его тринадцатой сессии о дальнейших указаниях по этому вопросу.

Кроме того, Совет рекомендовал правительствам: 1) принять все возможные меры к достижению высокого уровня и постоянного притока международного капитала для инвестиций; 2) при установлении своей экономической политики и планов избегать каких-либо мер, которые могли бы неблагоприятно отразиться на других странах; 3) принимать меры, которые могли бы компенсировать влияние экономического застоя на платежные балансы или на уровень занятости других государств, и 4) вообще сотрудничать в деле предотвращения распространения на другие страны внутреннего снижения экономической деятельности. Совет настоятельно рекомендовал Международному банку реконструкции и развития принять меры к тому, чтобы увеличить размеры своих кредитных операций и, кроме того, настойчиво рекомендовал Международному валютному фонду «предоставлять свои ресурсы своим членам для удовлетворения потребностей, возникающих вследствие снижения экономической деятельности, настолько полно и быстро, насколько это возможно без нарушения положений Соглашения».

Изучение системы многосторонних международных расчетов, о котором говорилось в предыдущих докладах, продолжалось в прошлом году, поскольку это позволяла текущая работа.

Ряд исследований относительно заграничных инвестиций в странах Латинской Америки, о котором упоминалось в докладе прошлого года, значительно продвинулся вперед благодаря завершению этой работы в отношении следующих стран: Боливии, Гаити, Гондураса, Коста-Рики, Парагвая и Перу. Эти исследования были представлены Экономической комиссии для Латинской Америки на ее четвертой сессии. Исследования, относящиеся к девяти странам, были представлены Комиссии раньше, на ее третьей сессии, в июне 1950 года.

5. Международные товарные проблемы

Тенденция к накоплению излишков некоторых основных товаров, ясно выраженная в начале 1950 года, исчезла с началом военных действий в Корее. Большой спрос на такие товары был вызван программами перевооружений, усиленными правительствами закупками для накопления запасов и закупками частных фирм в ожидании спроса. Произошла значительная нехватка многих товаров, и цены резко повысились.

В результате такого положения стал обсуждаться вопрос о международном распределении товаров по разверстке. В отношении пшеницы наличие международного соглашения обеспечило импортерам некоторое количество пшеницы по минимальным ценам. Согласно условиям этого соглашения 14,3 миллиона метрических тонн пшеницы из урожая 1950-51 года было уже продано до 20 апреля 1951 г. сорока одной импортирующей стране.

Согласно просьбе Международной исследовательской группы по вопросам олова и по совету Временного координационного комитета по международным товарным соглашениям Генеральный Секретарь созвал на 25 октября 1950 г. в Женеве конференцию по вопросам олова. Конференция рассмотрела проект международного соглашения об олове, представленный Исследовательской группой по вопросам олова, и альтернативные предложения, внесенные различными делегациями. Эти предложения касались в особенности соглашений о создании стабилизирующего запаса и контроля экспорта. Однако быстрый рост цен на олово во второй половине 1950 года затруднил оценку положения в будущем и повел к обращению большего внимания на мероприятия, необходимые в периоды острой нехватки металла. Было признано, что способы проведения в жизнь различных планов потребуют их подробного рассмотрения, и для того, чтобы дать возможность отдельным правительствам подвергнуть этот вопрос дальнейшему рассмотрению, конференция прекратила свои работы 21 ноября 1950 года.

Продолжались межправительственные совещания о желательности заключения нового Международного соглашения о сахаре, и обсуждались положения, которые должны быть включены в такое соглашение.

В первой половине 1950 года, когда наблюдалась тенденция к накоплению излишков хлопка, Международный консультативный комитет по хлопку начал собирать материалы по вопросу о возможности заключения международного товарного соглашения о хлопке. Такая подготовка материалов продолжалась в 1951 году, несмотря на то обстоятельство, что за это время обозначился недостаток хлопка.

Для того чтобы предотвратить процедурные задержки в межправительственных консультациях по товарным вопросам, Экономической и Социальной Совет установил порядок созыва конференций по товарным вопросам. По его предложению Генеральный Секретарь в первой половине 1951 года составил доклад о порядке созыва исследовательских групп и межправительственных конференций по товарным вопросам. Этот доклад будет рассмотрен Советом на его тринадцатой сессии.

Временный координационный комитет по международным соглашениям, собравшись в конце 1950 года в Торки, в Англии, составил *Обзор международных товарных проблем за 1950 год*, который был опубликован в начале 1951 года. В этом обзоре Комитет суммировал изменения тенденций в положении с основными товарами и описал мероприятия, которые в то время принимались в связи с товарным голодом.

6. Фискальные проблемы

Расширенная программа технической помощи заставила Генерального Секретаря посвятить значительную часть своей работы в фискальной области нуждам и проблемам малоразвитых стран. Просьбы о присылке миссий технической помощи все больше и больше вызывают необходимость командирования экспертов для дачи советов по бюджетным и налоговым вопросам и по вопросу о реформах в фискальном управлении. В течение этого года такие эксперты были посланы в Боливию, Иран, Колумбию и Чили. Ранее учрежденные миссии в Гаити и Эквадоре продолжают свою работу в области фискальных проблем.

Службе информации по фискальным вопросам, созданной Генеральным Секретарем согласно резолюции 67 (V) Экономического и Социального Совета от 24 июля 1947 г., было поручено также собирать и предоставлять информацию, которая могла бы давать ясную картину экономического развития, поскольку оно отражается в бюджетах и финансовых докладах, и делать возможным анализ политики изучаемых стран, направленной к укреплению экономической устойчивости.

Два исследования в серии «Информационные материалы по государственным финансам», посвященные Ирану и Колумбии, были использованы миссиями технической помощи в качестве подсобного материала. Другие исследования в этой серии касались Египта, Ирака и Италии. Исследования о Перу и Бельгийском Конго будут изданы летом 1951 года. Генеральным Секретарем начато составление более обширных исследований, издаваемых в виде *Обзоров государственных финансов*, касающихся некоторых отдельных стран. Первый *Обзор* посвящен Венесуэле, ввиду того что изучение финансовой организации этой страны проливает свет на характер и результаты ряда фискальных реформ, предпринятых в период напряженного экономического развития. Второй *Обзор* будет посвящен Индии, перед которой стоят проблемы, характерные для нового государства, и потому будет касаться целого ряда интересных вопросов. Региональные обзоры государственных финансов были включены в качестве отдельных глав в экономические обзоры, составленные региональными комиссиями для Азии и Дальнего Востока и для Латинской Америки. В этих обзорах содержатся данные, в частности, рисующие картину как наиболее крупных изменений происшедших в налоговых системах различных государств, так и для правительственного участия в капиталообразовании, а также и доклад об относящихся к этому сторонах фискального развития в этом районе. Последующие главы будут посвящены более подробному рассмотрению вопроса о связи между государственными финансами, с одной стороны, и процессом накопления сбережений и инвестирования, с другой.

Составленный совместно Организацией Объединенных Наций и Международным валютным фондом вопросник используется и при собирании основных данных в фискальной области в целях составления серии периодических сборников, в которых будет дана исчерпывающая картина финансовых операций центральных правительств и соотношения этих операций

с изменениями в остатках на счетах и в непогашенной государственной задолженности. Эти таблицы регулярно опубликовываются Международным валютным фондом в его издании «Данные международной финансовой статистики». Данные, показывающие в дополнение к общим итогам распределение по статьям расходов, поступлений и государственной задолженности, включены в *Статистический ежегодник Организации Объединенных Наций*.

В начале 1951 года Первый Секретарь опубликовал исследование, озаглавленное *Бюджетная структура и классификация государственных счетов*. Это исследование представляет собой первую часть крупного аналитического труда по вопросу о представлении бюджетных смет и исполнении бюджета. Задачей этого труда является рассмотреть наиболее эффективные технические методы, применяемые при периодической оценке экономических последствий государственных финансовых операций и определении общей политики в отношении экономического развития. В отдельных главах дается анализ наиболее важных особенностей бюджетных систем Италии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Швеции.

По вопросу об исполнении бюджета Фискальная комиссия на своей третьей сессии, состоявшейся весной 1951 года, наставляла на разработку минимальных требований, которым должна удовлетворять единообразная система представления финансовой информации относительно отдельных государств, включая общую картину их финансовых операций, с тем, чтобы такая информация могла быть использована в международном масштабе. Дальнейшие исследования будут посвящены проблемам составления бюджета, его исполнения и контроля над ним, причем особое внимание будет уделяться контрольной и счетовой сторонам этого вопроса.

Важное значение, которое продолжает придаваться расширению иностранных инвестиций для экономического развития, дало сильный толчок работе, посвященной международным налоговым проблемам. В области этой работы два важных достижения в течение отчетного года обращают на себя особое внимание. Одним является издание *Всемирного справочника по международным налоговым договорам за 1843-1951 г.* в качестве тома III сборника *Международные налоговые договоры*, издаваемого во исполнение резолюции 226 В (IX) Экономического и Социального Совета. *Всемирный справочник* дает впервые полный анализ статуса всех известных налоговых соглашений вместе с содержанием каждого соглашения, данными о его ратификации и возможных изменениях или об истечении сроков этих соглашений, а также с указаниями на законы и постановления, в силу которых они применяются в рамках национальной налоговой системы. Вторым важным событием является принятие Фискальной комиссией на ее третьей сессии важных рекомендаций общего характера, основанных на исследовании Генерального Секретаря, озаглавленном *Влияние налогов на внешнюю торговлю и инвестиции*. Главными из этих рекомендаций были пожелания об отмене странами, импортирующи-

ми капитал из за границы, специальных налоговых привилегий, предоставляемых только иностранным вкладчикам, и о принципиальном подтверждении права этих стран облагать налогами доходы, получаемые в пределах их страны. Также рекомендовалось, чтобы страны, экспортирующие капитал, обязались избегать двойного налогообложения, отказавшись от частично совпадающей налоговой юрисдикции.

Ввиду особого значения корпораций, как проводников частных иностранных инвестиций, предварительное исследование о сравнительном подходе к национальным и международным корпоративным налоговым проблемам было опубликовано весной 1951 года, причем окончательное издание этой работы намечено к началу 1952 года. Это исследование содержит отдельные доклады о системах налогов на корпорации, существующих в Аргентине, Канаде, Нидерландах, Новой Зеландии, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах Америки и Франции.

Фискальная комиссия на своей третьей сессии, подерживая в принципе желательность продолжения работы по оказанию технической помощи и по производству исследований, рекомендовала также, чтобы Генеральным Секретарем были предприняты работы по специальным проектам такого характера, как например исследование совместно с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией вопроса о налоговом обложении в области сельского хозяйства и связанных с этим фискальных проблем, обследование возможности представлять данные о местных и областных финансах вместе с финансовыми данными, касающимися центральных правительств, в настоящее время изучаемыми и собираемыми Генеральным Секретарем, а также учреждение, в сотрудничестве с Гарвардским университетом и с другими интересующимися этим вопросом университетами, мирового обслуживания по налоговым вопросам, которое будет представлять текущую авторитетную информацию о налоговых системах различных стран мира.

7. Транспорт и связь

а) МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ

Истекшие двенадцать месяцев были отмечены продолжением сотрудничества отдельных правительств в области транспорта и связи, осуществляемого через посредство аппарата, предоставляемого Организацией Объединенных Наций, ее специализированными учреждениями и региональными экономическими комиссиями.

Большинство проблем в этой области имеет общемировое значение и входит в сферу компетенции соответствующих специализированных учреждений. Однако в области мореходства конвенция, заключенная на Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам мореходства (Женева, 1948 год) с целью создания Межправительственной консультативной организации по мореходству, еще не вступила в силу, вследствие того, что она все еще не ратифицирована

достаточным числом стран, хотя за подотчетный период и поступило еще несколько сообщений о ратификации. Так как рассмотрение многих существенных и срочных технических проблем зависит от учреждения этой организации, Экономический и Социальный Совет на своей одиннадцатой сессии обратил внимание правительств государств-членов Организации на это обстоятельство и указал на желательность незамедлительного принятия мер в этом отношении.

В отношении авиации Экономический и Социальный Совет на той же сессии принял резолюцию 298 E (XI), в которой настоятельно предлагалось всем правительствам применять везде, где это представляется выполнимым, приложение 9 принятой Международной организацией гражданской авиации Конвенции о международной гражданской авиации, озаглавленное «Нормы и рекомендуемые методы, направленные к облегчению международного воздушного транспорта».

В области электросвязи Административный совет Международного союза электросвязи на своей седьмой сессии, состоявшейся в апреле-мае 1951 года, назначил 16-е августа 1951 года датой открытия Чрезвычайной административной конференции по радиосвязи, задача которой будет заключаться в утверждении международного списка распределения частот. Первоначально эту конференцию предполагалось создать в сентябре 1950 года. В связи с этой конференцией Экономический и Социальный Совет в резолюции 298 J (XI), принятой на одиннадцатой сессии, обратил внимание правительств на то обстоятельство что вопрос о распределении радиочастот до настоящего времени не получил удовлетворительного разрешения, и просил правительства государств-членов Организации, которые будут представлены на Конференции, подвергнуть этот вопрос самому тщательному рассмотрению и дать своим представителям инструкции принять меры к обеспечению успешного разрешения этого вопроса Конференцией без излишних задержек.

В другой сфере международной деятельности, как это указано в части С настоящей главы, прошлый год был свидетелем начала функционирования нового специализированного учреждения, а именно Всемирной метеорологической организации. Создание этого нового учреждения облегчит и сделает более эффективным сотрудничество в области транспорта и связи, главным образом в отношении важной проблемы безопасности человеческой жизни на море и в воздухе, в чем непосредственно заинтересованы учреждения, занимающиеся вопросами мореходства, авиации, электросвязи и метеорологии.

По ряду проблем мирового значения, касающихся внутреннего транспорта, продолжают проводиться международные мероприятия. В области международного дорожного транспорта Конвенция о дорожном движении, заключенная на Конференции Организации Объединенных Наций по дорожному и моторному транспорту (Женева, 1949 год), была ратифицирована правительствами трех государств, а именно: Соединенных Штатов Америки, Франции и Чехословакии. Конвенция войдет в силу после ее ратификации пятью государствами. Протокол о дорожных знаках и сигналах, заключенный на той же конференции,

также был ратифицирован правительством Чехословакии.

Следует отметить, что только что упомянутый Протокол, хотя он и открыт для присоединения на всемирной основе, все же относится только к европейской системе дорожных знаков и сигналов. Имеются две таких главных системы, причем вторая система применяется в Соединенных Штатах Америки и с некоторыми изменениями в других частях американского континента. Проблема согласования различий между этими двумя системами и выработка единой всемирно приемлемой системы в соответствии с резолюцией 272 (X) Экономического и Социального Совета изучается группой шести экспертов, приглашенных из различных частей света. Первое совещание этой группы состоялось в ноябре-декабре 1950 года, и доклад о ходе ее работы был представлен Комиссии по транспорту и связи на ее пятой сессии. Второе совещание этой группы состоится летом 1951 года.

Согласно предложению Экономического и Социального Совета, сделанному им в той же резолюции о том, чтобы Комиссия по транспорту и связи делала периодические обзоры перемен, происходящих в области международного дорожного транспорта, и уведомляла Совет о том, какие дальнейшие меры международного характера представляются желательными, Комиссия обратила внимание Совета на некоторые проблемы, которые по мнению Комиссии заслуживают рассмотрения в международном масштабе. Эти проблемы включают: вопрос о выдаче лицензий водителям автомашин, вопрос о таможенных формальностях в отношении частных автомашин и туристов и вопрос о международном транспорте опасных грузов по дорогам и другими способами перевозки.

В то же время, согласно резолюции 298 Н (XI) Экономического и Социального Совета, Генеральный Секретарь продолжал заниматься вопросом о координации внутреннего транспорта. Так как значительное число проблем, связанных с внутренним транспортом, касается лишь отдельных районов, то рассмотрением этих вопросов активно занимались региональные экономические комиссии. В Европе многосторонние краткосрочные соглашения относительно отмены ограничений, стесняющих свободное пользование дорогами, заключенные в 1947 году через посредство Экономической комиссии для Европы, продолжают из года в год возобновляться правительствами-участниками этих соглашений, в то время как Комиссией изучается вопрос о постоянных правилах для европейского дорожного транспорта. С помощью Экономической комиссии для Европы в истекшем году было заключено еще несколько других соглашений. Среди них следует указать несколько региональных соглашений, дополняющих всемирного охвата Конвенцию о дорожном движении 1949 года и Декларацию о сооружении главных артерий международного движения. Кроме того, Комиссия изучает вопрос об исчерпывающем исследовании проблемы координации внутреннего транспорта.

В двух других районах — в Азии и на Дальнем Востоке и в Латинской Америке — работа в этой области также протекает успешно. Осенью 1950 года

Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока созвала второе совещание экспертов по внутреннему транспорту, а именно сессию Специального комитета экспертов по внутреннему транспорту. Эксперты выработали исчерпывающую программу краткосрочных и долгосрочных заданий, относящихся к дорожному, железнодорожному и внутреннему водному транспорту. Эксперты также предложили создать Комитет по вопросам внутреннего транспорта для рассмотрения проблем в этой области, который и был впоследствии учрежден. Экономическая комиссия для Латинской Америки также рассмотрела ряд проблем, касающихся внутреннего транспорта, и между ними проблемы, возникшие в связи с развитием международного движения по межамериканской автостраде.

Содействие в координации работы региональных экономических комиссий в этой области и обеспечение того, чтобы региональный подход к этим проблемам не расходился с политикой, проводимой по этим вопросам в широком мировом масштабе, является одной из постоянных задач Генерального Секретаря. Последний также постоянно следит за достижениями в области внутреннего транспорта на Среднем Востоке и в Африке, где не существует региональных экономических комиссий.

б) СОКРАЩЕНИЕ ПРЕПЯТСТВИЙ К СВОБОДНОМУ ПАССАЖИРСКОМУ И ТОВАРНОМУ ДВИЖЕНИЮ

Создание более благоприятных условий для международного как пассажирского, так и товарного движения продолжает быть важной задачей в области межправительственной деятельности, а также целью усилий соответствующих международных неправительственных организаций. Выше были уже отмечены достижения Международной организации гражданской авиации в этом отношении.

В числе мероприятий, которые имеют целью осуществить рекомендации совещания экспертов для подготовки Всемирной конференции по паспортным и пограничным формальностям (Женева, 1947 год) и о которых правительства известили Генерального Секретаря в ответ на один из его последних запросов по этому вопросу, следует отметить все увеличивающееся число двусторонних соглашений и односторонних правительственных мероприятий об отмене паспортов и виз. Комиссия по транспорту и связи, которой поручено следить за новыми факторами в области транспорта и доводить о них до сведения Экономического и Социального Совета, отметила, что, помимо Международной организации гражданской авиации, ниже следующие всемирные организации проявили усиленную деятельность, направленную на облегчение и развитие международного пассажирского движения: Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций, Всемирная организация здравоохранения, Международная ассоциация воздушного транспорта, Международный союз зарегистрированных организаций по туризму, Всемирная ассоциация туризма и автомобилизма. Региональные организации, работающие в этой области, включают: Эконо-

мическую комиссию Организации Объединенных Наций для Азии и Дальнего Востока, Экономическую комиссию Организации Объединенных Наций для Европы, а также Временный Караибский комитет по туризму и Конференцию по транспорту Центральной и Южной Африки, состоявшуюся в 1950 году в Йоганнесбурге.

По вопросу о препятствиях к международному транспорту товаров правительствам и Временной комиссии Международной торговой организации была сообщена резолюция 298 D (XI) Экономического и Социального Совета. В этой резолюции Совет настоятельно рекомендует государствам-членам Организации Объединенных Наций, а также всем остальным заинтересованным государствам продолжать рассмотрение внутрисударственных мер, совместимых с принципами устава Международной торговой организации, в целях упрощения таможенных и им подобных формальностей, являющихся препятствиями к международному транспорту товаров.

8. Работа Организации Объединенных Наций в области статистического обслуживания

Отчетный год был периодом непрерывной и расширенной деятельности в статистической области.

а) СОБИРАНИЕ И ОПУБЛИКОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Основной постоянной функцией Статистического бюро Организации Объединенных Наций и, в известном смысле, конечным результатом всех других видов его деятельности является регулярное собирание статистических данных из различных стран и их опубликование для того, чтобы ими мог пользоваться весь мир, хотя многие другие виды деятельности Статистического бюро также оказывают ценную помощь отдельным странам, непосредственно улучшая в них постановку статистического учета. Статистические данные заимствуются из национальных изданий и специальных сообщений, а затем опубликовываются в виде целого ряда документов.

В отчетном году вышел второй, значительно расширенный выпуск *Статистического ежегодника* в 556 страниц и с 166 таблицами, охватывающий широкую область социально-экономических вопросов и снабженный множеством приложений и указателей. Одной из особенностей ежегодника является то, что большая часть таблиц охватывает двадцатилетний период и что почти все таблицы включают данные за 1949 год и даже начала 1950 года. По сравнению с первым выпуском ежегодника увеличилось не только число предметов, которых он касается, но также и число стран, относительно которых он дает сведения.

Наряду со *Статистическим ежегодником* появился и второй выпуск *Демографического ежегодника* в 558 страниц. Ввиду большого и все растущего количества поступающих демографических данных было решено установить известное чередование вопросов, благодаря чему в каждом выпуске ежегодника, в дополнение к ряду стандартных таблиц, будет особенно

освещаться какой-нибудь один вопрос демографической статистики. Во втором выпуске ежегодника особое внимание уделяется статистике брачности и фертильности. В этом же выпуске содержатся таблицы прибытия и отбытия важнейших категорий лиц, отправляющихся за границу, и мигрантов. В международном масштабе такие таблицы публикуются впервые.

Эти два ежегодника, вместе взятые, содержат почти все публикуемые в настоящее время для всеобщего сведения важнейшие статистические ряды в экономической, социальной и демографической областях. В то же время эти ежегодники являются документами основными и в силу самого своего характера они не могут освещать текущие изменения. Потребность в самой последней информации, представляемой в несколько менее подробной чем в ежегодниках форме, удовлетворяется *Ежемесячным статистическим бюллетенем*, представляющим помесечные и поквартальные данные по свыше чем двум тысячам отдельных рядов. Хотя в отчетном году число охватываемых бюллетенем предметов и стран увеличилось, главное внимание уделялось тому, чтобы привести статистические ряды отдельных стран в соответствие с новыми разработанными Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями стандартными определениями и концепциями. Чрезвычайно ценную часть этого издания представляет собой *Дополнение к Ежемесячному статистическому бюллетеню*, содержащее определения и пояснительные примечания, касающиеся объема, круга охвата и способа составления всех содержащихся в бюллетене статистических рядов, а также определений и прочих факторов, обуславливающих их международную сопоставимость. В отчетном году появился второй выпуск этого приложения.

Помимо указанных изданий общего характера, Статистическое бюро публикует чрезвычайно большое количество статистических рядов в специализированных изданиях. Так как одним из предметов, находящихся в центре международного внимания, является внешняя торговля, широкому опубликованию торговой статистики отводится особое место. В отчетном году вышел из печати первый выпуск *Ежегодника статистики международной торговли*, содержащего основные таблицы по товарообмену сорока двух стран. Этот ежегодник является как бы продолжением издания «Статистика международной торговли», издававшегося Лигой Наций. Учитывается также потребность в получении статистических данных о торговле чаще, чем раз в году. Данные по импорту-экспорту как мировому, так и региональному, в ам. долларах, вместе с соответствующими индексами стоимости в количественном выражении и стоимости за единицу (только по экспорту), публикуются в *Сводке сведений о мировой торговле*, выходящей четыре раза в год. Данные о внешней торговле по отдельным странам в ам. долларах даются в ежемесячном журнале, называемом *Направление развития внешней торговли*, издаваемом совместно Статистическим бюро, Международным валютным фондом и Международным банком реконструкции и развития. В течение отчетного года усилилась работа по составле-

нию данных в отношении отдельных товаров; ввиду того что *Стандартная классификация международной торговли* входит в употребление во всем большем числе стран (к концу 1951 года больше 50 процентов мировой торговли будет классифицироваться в соответствии с ней), предполагается, что классифицированных таким образом данных будет получено в достаточном количестве, чтобы публиковать их четыре раза в год.

Другим вопросом, которому Статистическое бюро придает особое значение, является национальный доход. В отчетном году вышел из печати второй том серии *Статистические данные о национальном доходе различных стран*, в котором статистические данные доводятся до 1948 года. В настоящее время готовится к печати дополнение с более поздними материалами. В этом томе приводятся подробные статистические данные относительно национального дохода и расходов тридцати двух стран, и для многих из них также и полные данные народно-хозяйственного учета. Статистические данные в менее подробной форме, но охватывающие гораздо большее число стран, появились в докладе *Национальный доход и доход на душу населения семидесяти стран за 1949 год*, изданном в настоящем отчетном году. В этом докладе кратко рассматривается методология международного сопоставления дохода. Помимо всего указанного, на основании резолюции 403 (V) Генеральной Ассамблеи был подготовлен специальный доклад относительно размеров и распределения национального дохода малоразвитых стран.

Что касается демографии, то в качестве дополнения к *Демографическому ежегоднику* выпускается четыре раза в год издание *Статистика народонаселения и естественного движения населения*, содержащее исчисления населения.

Помимо этих изданий самого Статистического бюро, статистические данные регулярно предоставляются специализированным учреждениям, которые используют их для своих собственных изданий. Так например, данными о промышленном производстве и предположительными исчислениями национального дохода снабжается Международный валютный фонд для включения этого материала в издаваемый им в Соединенных Штатах журнал «Международная финансовая статистика». В свою очередь специализированные учреждения, каждое в своей области, снабжают Статистическое бюро соответствующими данными для включения их в выпускаемые им издания общего характера. Такого рода соглашение вызывается стремлением избежать как того, чтобы различные международные организации обращались к различным странам с просьбой снабдить их теми же самыми статистическими материалами, так и дублирования в деле обработки получаемых материалов.

Кроме данных, предназначенных для статистических изданий, Статистическое бюро составляет всевозможные таблицы, необходимые для экономических докладов Организации Объединенных Наций, как например, для издаваемого ежегодно *Доклада о мировом экономическом положении* и для ежегодных обзоров региональных комиссий. По поручению Экономиче-

ской комиссии для Азии и Дальнего Востока Статистическое бюро составило главу, посвященную вопросу о национальном доходе стран этого района для включения ее в *Экономический обзор Азии и Дальнего Востока за 1950 год*.

Являясь центральным статистическим отделом Организации Объединенных Наций, Статистическое бюро предоставляет статистические данные и техническую консультацию всем в них нуждающимся органам Организации Объединенных Наций. В отчетном году Бюро снова пришло на помощь Комитету по взносам Генеральной Ассамблеи, предоставив в его распоряжение данные о национальном доходе и сходного характера статистические материалы, нужные для пересмотра шкалы взносов.

Статистическое бюро не публикует всех получаемых им данных. Значительная часть дополнительных статистических материалов, слишком подробных или слишком специализированных для регулярных изданий, но сплошь и рядом ценных для понимания опубликовываемой статистики, сохраняется Статистическим бюро и предоставляется всем желающим получить соответствующие справки.

б) ВВЕДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ

Одной лишь регистрацией и опубликованием всех вышеупомянутых статистических данных работа Статистического бюро не исчерпывается. Одной из его основных функций является оценка проходящих через него статистических данных с точки зрения их достоверности и адекватности, а также вынесение суждения относительно степени их взаимной сопоставимости. Подробная оценка имеющихся статистических данных — способа их получения, круга их охвата, их классификации, частоты и иных подобных признаков — необходима как исходный пункт для повышения качества статистики. Значительная часть ресурсов Бюро направлена на оказание содействия Статистической комиссии и Подкомиссии по статистическому выборочному методу в деле повышения качества статистики отдельных стран путем введения руководящих стандартов. В течение последних лет Комиссией был одобрен целый ряд стандартов во многих областях, в частности в области переписи населения, национального дохода, транспорта, индексов промышленного производства, классификации промышленности и классификации международной торговли. Разработка подобных стандартов, однако, по необходимости идет медленными темпами, так как помимо технических затруднений, для того чтобы результаты были практически полезными, приходится считаться с разнообразием методов применяемых во многих различных странах, в том числе в странах, находящихся в весьма различных стадиях экономического и статистического развития. Вследствие этого работа обыкновенно идет отдельными стадиями. За отчетный год Статистическому бюро удалось двинуть вперед работу по целому ряду вопросов, особенно в области статистики естественного движения населения, статистического учета основных отраслей про-

мышленности, индексов цен, статистики международной торговли и капиталообразования, причем в большинстве этих областей были достигнуты определенные успехи.

Что касается статистики естественного движения населения, индексов цен и капиталообразования, то здесь, после подготовительной работы последних лет, Статистическим бюро закончены доклады, касающиеся понятий, с которыми приходится иметь дело, проблем, возникающих в ходе собирания статистических данных, и методов, применяемых в различных странах, с приложением проекта рекомендаций, направленных на повышение качества национальных статистических данных и в особенности их сопоставимости. Эти доклады вместе с проектом рекомендаций были представлены шестой сессии Статистической комиссии и будут разосланы отдельным странам для отзыва, после чего рекомендации получат свою окончательную формулировку.

В области статистического учета основных отраслей промышленности Статистическим бюро закончено изучение статистических данных, собранных различными странами об их промышленности, и составлен проект списка рекомендуемых категорий, утвержденный затем Статистической комиссией. Кроме того, Статистическое бюро продолжало работу по составлению технического руководства по промышленным переписям, которую оно надеется закончить в недалеком будущем.

Что касается разработки стандартов международной торговой статистики, то здесь работа ведется последовательными стадиями. В отчетном году Статистическое бюро закончило изучение ряда аспектов этого обширного вопроса и теперь должно приступить, по поручению Статистической комиссии, к подробному рассмотрению понятий, проблем и практики, характерных для различных стран, после чего оно и представит свои рекомендации в окончательной форме.

Помимо работы по разработке стандартов в новых областях, Статистическое бюро попрежнему старается распространить применение уже утвержденных стандартов, в особенности в области торговой классификации, промышленной классификации, производственных индексов и статистики транспорта. Так, например, Бюро подготовило новое издание *Стандартной классификации международной торговли*, содержащее ключ для перехода от этой классификации к новой тарифной номенклатуре, принятой Европейским таможенным союзом и наоборот. Совместно с Межамериканским статистическим институтом Бюро ведет работу по составлению алфавитного указателя товаров, являющихся предметом международной торговли, с обозначением для каждого товара категории классификации, к которой он относится. Эти два документа, давая точное определение категорий классификации, тем самым существенно увеличивают ценность последней и облегчают применение ее к статистическим данным относительно отдельных стран. Кроме того, чтобы способствовать более широкому применению классификации и повысить сопоставимость

статистических данных, касающихся внешней торговли, Статистическое бюро посылало своих представителей на технические совещания по вопросам торговой статистики в Западную Европу, в район Карибского моря и на Дальний Восток, представляя соответствующие документы для обсуждения на этих совещаниях. Аналогичная работа велась и по дальнейшему уточнению общих стандартов и более широкому их применению в других областях статистики.

Статистическое бюро заинтересовано в улучшении технических статистических методов и более широком их применении, примером чего может служить работа Бюро в области статистического выборочного метода. Применение выборочного метода является весьма действительным средством получения статистических данных с минимальной затратой как денежных средств, так и времени. В особенности в малоразвитых странах, не обладающих высокоразвитым административным аппаратом для ведения полного статистического учета, выборочное обследование было признано очень ценным методом получения сведений по некоторым вопросам, данные относительно которых не могут быть получены иным путем. В отчетном году Статистическое бюро изучало применение выборочных методов для получения переписных данных путем предварительной обработки данных выборки. Бюро подготовило также для рассмотрения Подкомитетом по статистическому выборочному методу доклады по вопросу исчисления дорожного товарного транспорта, применения выборочных методов для приближенного исчисления распределения по их размерам доходов отдельных лиц и семей и применения подобных же методов в области международной миграции и различных других вопросов. Необходимо срочно организовать обмен опытом между странами, пользующимися выборочными методами. В ноябре 1950 года Статистическим бюро был издан третий *Доклад о выборочных обследованиях актуального значения*. В настоящее время готовится четвертый доклад, посвященный обследованиям, проведенным в 1950 году.

с) РАЗВИТИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН

Установление международных стандартов и предложение о введении улучшенных методов имеют своей целью, во-первых, содействие отдельным странам в деле развития их статистической работы в интересах каждой страны и, во-вторых, повышение международной сопоставимости статистических данных. Эти цели осуществляются Статистическим бюро разными способами, как например, осведомлением национальных статистических органов относительно практики, существующей в других странах, с которой они могут сравнить свою собственную работу. Кроме того, Статистическое бюро ведет непрерывную переписку с национальными и международными статистическими органами в связи с получением и опубликованием статистических данных. Эта переписка дает Бюро возможность отвечать на предлагаемые вопросы, обращать внимание вышеупомянутых органов на те или иные данные и делать рекомендации относительно

введения улучшений и стандартизации. Однако, когда дело касается статистически малоразвитых стран, эта деятельность иногда оказывается недостаточной, и возникает необходимость в непосредственной помощи. Оказание помощи таким странам и являлось одной из функций Статистического бюро с самого начала его существования. С учреждением Управления технической помощи эта работа расширилась и ведется в сотрудничестве с этим управлением в порядке осуществления программ технической помощи.

Существует четыре основных вида помощи отдельным странам, а именно:

Составление технических руководств. Одним из видов регулярной работы Статистического бюро является получение обширных материалов относительно различных статистических методов и процедур, применяемых в различных странах, а также относительно успешности применения различных методов в разных условиях. Этот технический материал представляет большую ценность для специалистов отдельных стран при составлении ими программ работы и является существенно важным для Статистического бюро, давая ему указания на то, какие рекомендации и консультации было бы уместно предложить. Ясно, что объединение этого материала в форме удобных для пользования руководств или справочников только увеличит его ценность. После издания руководства по переписям населения, получившего широкое применение при проведении переписей населения в 1950-1951 гг., Статистическое бюро в отчетном году работало над составлением таких же руководств по организации статистической работы, промышленным переписям, статистике национального дохода и статистике естественного движения населения. В настоящее время Бюро ведет эту работу ускоренными темпами, считаясь с содержащимся в резолюции 407 (V) Генеральной Ассамблеи предложением об издании руководств для малоразвитых стран, которые служили бы им в качестве пособия при представлении ими сведений о проводимых ими программах полной занятости и об уровне экономической жизни.

Организация подготовительных курсов, семинаров и конференций. Статистическое бюро сотрудничало с Управлением технической помощи, специализированными учреждениями, региональными организациями и государствами-членами Организации Объединенных Наций в деле организации ряда семинаров, конференций и подготовительных курсов, на которые группы статистиков из различных стран какого-либо района съезжались для взаимной консультации, а также для консультации с посторонними экспертами и для прохождения курсов по специальности. В общей сложности эти совещания посетило более 250 статистиков из пятидесяти стран. В отчетном году состоялось два таких совещания. В г. Рангуне, при участии сорока представителей из пятнадцати стран, состоялась конференция по вопросам статистики торговли и платежных балансов, организованная совместно правительством Бирмы, Международным валютным фондом, Статистическим бюро Организации Объединенных Наций и Экономической комиссией для

Азии и Дальнего Востока. В г. Сант-Яго был проведен семинар по биостатистике, организованный совместно правительством Чили, Всемирной организацией здравоохранения, Панамериканским санитарным бюро, Межамериканским статистическим институтом, Национальным бюро Соединенных Штатов по статистике естественного движения населения и Организацией Объединенных Наций. На этом семинаре присутствовало тридцать девять представителей из тринадцати стран Латинской Америки. В том же отчетном году Статистическое бюро приняло участие в просветительной работе Международного центра статистического образования в Калькутте. В течение остающейся части 1951 года и первой части 1952 года предполагается организовать еще шесть семинаров и центров.

Предоставление стипендий и пособий для подготовки в области статистики. Предоставление этих стипендий является частью общей программы пособий в области экономического развития, о которой говорится в части В настоящей главы. В области статистики на 1951 год предоставлено десять пособий и одна стипендия.

Предоставление консультантов-экспертов. В истекшем году, по просьбе соответствующих правительств, статистики-консультанты командировались на различные сроки в следующие страны: Бирму, Бразилию, Гаити, Индию, Колумбию, Кубу, Ливан, Ливию, Пакистан, Парагвай, Таиланд, Уругвай, Чили и Эквадор. Запросы продолжают поступать, и в текущем году предоставление консультаций экспертов будет продолжено. Полный отчет о предоставленной помощи дается ниже в части В.

Улучшение статистики как отдельных стран, так и международной, является огромной задачей, требующей непрерывной многолетней работы. Работу целесообразно вести широким фронтом, так как успех на одном участке будет оказывать положительное влияние на других участках. Таким образом, программа работы, включающая сбор и опубликование материала, оценку и анализ его, разработку стандартов, предоставление консультаций экспертов и помощи, является согласованной программой, все части которой связаны между собой и направлены на достижение одной и той же конечной цели. Есть основания полагать, что работа, произведенная в отчетном году, является значительным новым продвижением по пути к этой цели.

9. Региональные экономические мероприятия

а) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЕВРОПЫ

Шестая сессия Экономической комиссии для Европы происходила в Женеве с 29 мая по 13 июня 1951 года.

Членами Комиссии состоят европейские государства-члены Организации Объединенных Наций и Соединенные Штаты Америки. Исполнительный секретарь Комиссии воспользовался предоставленным ему согласно положениям о круге ведения Комиссии правом приглашать невходящие в состав Организации

европейские страны, за исключением Испании, к участию, с консультативным статусом, в работе Комиссии и ее вспомогательных органов. Кроме того, некоторые неевропейские государства-члены Организации Объединенных Наций принимали участие в тех работах Комиссии, которые представляют для этих государств специальный интерес.

Сотрудничество со специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями стало еще более тесным, в особенности в отношении некоторых технических мероприятий, проводимых различными комитетами Комиссии.

На своей шестой сессии Комиссия, среди прочего, обсудила экономическое положение Европы, рассмотрела доклады своих комитетов, утвердила новый круг ведения Комитета по углю и передала на решение Экономического и Социального Совета вопрос о предоставлении права решающего голоса европейским государствам, не входящим в состав Организации Объединенных Наций, но приглашенным к участию в работе Комиссии с консультативным статусом. Учитывая, что «конструктивное экономическое сотрудничество важно для поддержания мира», Комиссия единогласно приняла резолюцию, в которой она подтвердила свою веру в возможность такого сотрудничества в рамках Комиссии и рекомендовала, чтобы Комиссия «продолжала свою работу в этом направлении».

В своем годовом докладе Экономическому и Социальному Совету, который будет обсуждаться на тринадцатой сессии Совета, открывающейся 30 июля, Комиссия дала обзор своей деятельности и деятельности своего секретариата за период времени с 16 июня 1950 г. по 13 июня 1951 г. В связи с рассмотрением Экономическим и Социальным Советом на его тринадцатой сессии вопроса о дальнейшей деятельности региональных экономических комиссий Комиссия обратила внимание Экономического и Социального Совета на меморандум исполнительного секретаря, составленный для Специального комитета по изучению структуры и функционирования Совета и его комиссий.

1) Общие соображения

В 1950 году промышленное производство Европы (за исключением Союза Советских Социалистических Республик) в процентном отношении увеличилось настолько же, насколько и в предыдущем году, т. е. на 14 процентов. Сельское хозяйство попрежнему отставало, и потому производство Европы в целом увеличилось только на 9 процентов. В некоторых странах рост промышленного производства был несколько неустойчивым, и к середине года во Франции и в Бельгии, например, произошла, повидимому, некоторого рода рецессия. Однако к концу года во всех странах — включая Германию, восстановление которой было замечательно быстрым — промышленное производство превысило уровень 1938 года, и индекс промышленного производства за 1950 год для Европы в целом достиг 124, по сравнению с 100 за базисный 1938 год. Валовое промышленное производство Союза Советских Социалистических Республик

увеличилось за год на 23 процента и было приблизительно в два раза выше уровня производства 1938 года.

К концу 1950 года недостаток сырья начал оказывать влияние на промышленное производство Европы. Производство угля увеличилось только на 3 процента и это, в сочетании с уменьшением ввоза (вызванного кажущимся обилием угля в первую половину года), вызвало серьезный недостаток угля в момент, когда промышленное производство в Европе в последний квартал достигло высокого уровня. Можно было ожидать, что недостаток импортируемого сырья будет расти все больше и больше в результате увеличения мирового спроса (что отчасти вызывалось накоплением запасов) вслед за началом событий в Корее. В конце 1950 года Европа в особенности испытывала недостаток цветных металлов, серы и хлопка.

Рост цен на иностранное сырье вызвал в большинстве европейских стран рост издержек производства и ухудшение условий торговли. В период времени, начиная с сентября 1950 года и кончая первыми месяцами 1951 года включительно, в большинстве стран импортные цены поднялись, причем темп их прироста колебался от 2 до 4 процентов в месяц, а индексе стоимости жизни поднимался от 1 до 2 процентов в месяц. До мая 1951 года влияние перевооружения было недостаточно большим, чтобы непосредственно вызвать инфляцию, но ожидание проведения его в жизнь вызвало тенденцию к накоплению товаров и способствовало созданию в некоторых европейских странах общей инфляционной атмосферы.

В течение 1950 года положение в области европейской международной торговли и платежей было в общем благоприятным, но виды на 1951 год были менее определенные. Общий объем экспорта европейских стран в заокеанские страны за 1950 год был на 20 процентов выше, чем в 1949 году, объем импорта из заокеанских стран был немного меньше, чем в 1949 году, и объем торговли между европейскими странами увеличился приблизительно на 30 процентов. Дефицит платежного баланса для Европы в целом (не считая Союза Советских Социалистических Республик) в отношении прочих стран мира уменьшился с 2,9 миллиарда долларов до 1,6 миллиарда долларов. Положение в отношении американских долларов также значительно улучшилось: Объем непосредственного экспорта из Европы в Канаду и Соединенные Штаты Америки возрос на 75 процентов, и дефицит платежного баланса Европы и связанных с Европой районов в отношении Канады и Соединенных Штатов Америки упал с 4,1 миллиарда долларов до нуля. Однако представляется, что позиция Европы в отношении американских долларов в 1951 году может ухудшиться вследствие продолжающегося роста цен в Соединенных Штатах Америки и потребности европейских стран в ввозе необходимых товаров из Соединенных Штатов.

2) Проблемы сельского хозяйства

Комитет по вопросам сельского хозяйства, который был учрежден Комиссией в целях оказания содействия при выработке путей и средств обеспечения

европейского сотрудничества в деле развития сельскохозяйственного производства и облегчения обмена сельскохозяйственными продуктами, установил порядок очередности для изучения отдельных проблем. На своей ближайшей (третьей) сессии Комитет рассмотрит доклады, составленные секретариатом относительно разведения домашнего скота и кормовых продуктов, средств производства (как например, удобрений и сельскохозяйственных машин), помощи мелким и средним фермерам; законоположений относительно земельной аренды; соотношения цен кормового зерна и цен на главные продукты животноводства, соотношения между ценами на различные виды удобрений и на продукты земледелия. Рабочая группа Комитета занята изучением вопросов стандартизации скоропортящихся продуктов питания, являющихся предметом торговли между европейскими странами.

iii) Проблемы угля

Осенью 1950 года резкое увеличение спроса на разные виды твердого топлива, за которым производство угля не могло поспеть, вызвало недостаток фактически всех родов твердого топлива в Европе, в результате чего некоторые страны возобновили ввоз угля из Соединенных Штатов Америки. Перед Комитетом по углю встала проблема справедливого распределения недостаточных запасов, и, хотя аппарата для распределения угля по разверстке больше уже не существовало, Комитет смог достигнуть соглашения относительно поквартального распределения имеющихся в Европе запасов твердого топлива. Комитет достиг заметных успехов в деле международной классификации угля и энергично занимается содействием лучшему использованию твердого топлива. Он занят также исследованиями общего характера относительно цен угля, составлением прогнозов и анализом динамики производства и потребления с целью достигнуть в дальнейшем большего равновесия между предложением угля и спросом на него.

iv) Проблемы электроэнергетики

Комитет по электроэнергии продолжал рассмотрение различных проблем, вызываемых общим положением в отношении электроэнергии в европейских странах, и с этой целью рассмотрел ряд начатых Секретариатом исследований как в области экономики, так и в области права. Были сделаны рекомендации по вопросу о передаче электроэнергии через межгосударственные границы и об увеличении производства. Эти рекомендации рассматриваются в настоящее время несколькими группами экспертов, организованными для этой цели.

v) Проблемы производства технического оборудования и проблемы жилищного строительства

По предложению Комиссии, сделанному на ее пятой сессии, специально образованная рабочая группа сформулировала программу и определила метод работы для Комитета по промышленности и материалам в области производства технического оборудования и материалов. Согласно этой программе, глав-

ная задача Комитета состоит в том, чтобы оказывать практическую помощь в деле сохранения существующего уровня производства и потребления технического оборудования, а также и дальнейшего повышения этого уровня развития рационализации в этой отрасли промышленности и расширения торговли техническим оборудованием как в Европе, так и в заокеанских странах. Докладчики разрабатывают типовые статьи для договоров по покупке и продаже технического оборудования. В апреле 1951 года был выпущен *Общий обзор производства технического оборудования в Европе*. Больше внимание уделяется тем видам технической помощи, какие могут предоставляться через посредство Комитета.

Подкомитет по жилищному вопросу продолжал свою работу. Созванная в ноябре 1950 года Специальная конференция по исследовательской работе в области строительства пришла к выводу о необходимости большего международного сотрудничества в исследовательской работе по строительству и установила охват и методы такого сотрудничества. Конференция избрала организационный комитет для того, чтобы положить начало систематическому и постоянному сотрудничеству. Во исполнение ранее принятой рекомендации Подкомитета по жилищному вопросу был учрежден в качестве неправительственной организации международный Совет по строительной документации. Подкомитет предпринял также исследования экономических и технических аспектов жилищного строительства, как например размеров капиталовложения в новое жилищное строительство в разных странах, методов финансирования, стоимости строительства, вопросов проектировки и вопросов потребления дефицитных строительных материалов.

vi) Проблемы внутреннего транспорта

Через свои надлежачие органы Комитет по внутреннему транспорту продолжал функционировать в качестве международного координирующего органа в области европейского внутреннего транспорта.

В связи с железнодорожным транспортом Комитет составил два проекта конвенций, относящихся к упрощению пограничных формальностей для пассажиров и грузов. В результате рекомендаций Комитета международными неправительственными железнодорожными организациями было заключено соглашение, целью которого является избежание параллелизма в работе. Среди прочего, Комитет занимался также вопросом тарифов и валютным вопросом, вопросами опознания и вопросом улучшения использования подвижного состава и его возобновления. Он занимался также рассмотрением вопроса о возможности введения на главных железнодорожных магистралях единой формы счетоводства.

В связи с дорожным транспортом Комитет продолжал свое исследование по вопросам развития и улучшения пассажирского и товарного дорожного транспорта, установления и финансирования главных международных дорожных магистралей, принятия системы гражданской ответственности и принудительного страхования, а также продолжал разработку образцового контракта для международных перевозок товаров дорожным стартом.

Для внутренних водных путей составляются образцовые положения относительно перевозки опасных грузов, а также образцовый контракт для перевозок внутренним водным транспортом.

Изучаются также следующие проблемы, связанные с несколькими видами внутреннего транспорта: координация транспорта, улучшение качества статистических данных и вопросы перевозки скоропортящихся пищевых продуктов. Начата работа по составлению образцовых положений относительно обращения с опасными грузами.

vi) Проблема рабочей силы

За отчетный период Комитет по рабочей силе не собирался.

vii) Проблемы стали

Комитет по стали обследовал европейский рынок стали в 1950 году и пришел к заключению, что к середине года положение изменилось коренным образом. К концу года коэффициент продукции в большинстве стран был выше, чем когда-либо в прошлом. Реальный и спекулятивный спрос на сталь обогнал производство, цены поднимались, и налицо были все признаки нового периода недостатка стали. Положение в отношении сырья в течение 1950 года было удовлетворительным, но в 1951 году создалось более серьезное положение в отношении запасов кокса и железного лома, а также в отношении перевозок по морю железных руд в страны их импортирующие. Предполагается, что, за исключением Союза Советских Социалистических Республик, стальная промышленность Европы сможет произвести в 1951 году более 69 миллионов тонн стали, но вследствие недостатка сырья фактическое производство может быть значительно ниже.

Ввиду вышеописанных обстоятельств Комитет по стали настоятельно рекомендовал Комитету по углю принять все возможные меры для увеличения запасов кокса. Была вновь восстановлена группа специалистов по железнору для исследования мер, которые принимаются или могут быть приняты в отдельных странах для стимулирования сбора железного лома. В предвидении предстоящего долгого периода недостатка железной руды с высоким процентным содержанием металла, Комиссия создала также рабочую группу для разработки мероприятий, необходимых для обеспечения достаточного поступления руды.

Комитет по стали продолжает свою статистическую работу, имеющую целью улучшение собираемой информации, расширяет поле своей деятельности и старается достигнуть возможно большей степени сопоставимости своих статистических данных с данными для других частей света. Комитет также выработал план периодического составления докладов о последних достижениях техники железной и стальной промышленности на основе информации, разработанной специалистами в этой области.

ix) Проблемы лесоматериалов

Комитет по лесоматериалам ознакомился с положением спроса и предложения в области лесоматериала-

лов в Европе. Предполагается, что в 1951 году возможен некоторый недостаток основных лесоматериалов, как например пиленого леса мягких пород и пропсов, но что общее положение в отношении предложения лесоматериалов за 1951 год не должно вызывать чрезмерного беспокойства. Ввиду необходимости долгосрочных прогнозов размеров потребления и предложения лесоматериалов, секретариат предприятия исследование о тенденциях производства, потребления и сбыта лесоматериалов с 1913 года по 1960 год. Можно надеяться, что это исследование даст правительствам и заинтересованным международным учреждениям основные данные, необходимые для рассмотрения будущих мероприятий в области лесоводства и лесозаготовок.

Комитет обратил особое внимание на развитие более рациональных методов использования лесоматериалов в самом широком смысле этого слова и предпринял шаги к достижению более тесного сотрудничества в этой области с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, Международной организацией труда и Международным союзом лесоводческих опытных станций.

x) Проблемы торговли

Хотя в течение отчетного периода и не было заседаний Комитета по развитию внешней торговли, в Женеве с 14 по 20 ноября 1950 г. состоялась специальная конференция европейских стран, заинтересованных в увеличении торговли некоторыми видами зерна. После обмена мнениями и информацией относительно потребности в зерне и возможного предложения его в текущем сельскохозяйственном году и относительно возможности заключения каких-либо долгосрочных соглашений, на конференции был начат ряд двусторонних переговоров с целью заключения соглашений об удовлетворении части потребности ввозящих зерно стран в текущем сельскохозяйственном году. За время, истекшее после специальной конференции, Секретариат сносился с правительствами для выяснения их точки зрения относительно желательности новой конференции в текущем году. Большинство делегатов высказалось в принципе в пользу этой идеи.

xi) Изучение экономического положения в Европе

Помимо значительного числа исследований, составленных для Комиссии и ее вспомогательных органов, следует упомянуть следующие подготовленные секретариатом издания:

1. *Обзор экономического положения в Европе в 1950 году.* Этот четвертый по счету ежегодный обзор экономики Европы был представлен Комиссии на ее шестой сессии. Обзор содержит тщательный анализ положения и полные статистические данные о европейской экономике и ее развитии в течение 1950 года. В него входит особое исследование, посвященное мировому экономическому развитию, поскольку оно затрагивает Европу, включая проблемы экономического развития производящих сырье стран. В обзоре анализируются также следующие специальные вопросы: проблема сохранения равновесия между ростом сельского хозяйства и промышленного произ-

водства в Европе; вероятные размеры предложения в 1951 году главных видов сырья, как ввозимого, так и производимого внутри европейских стран; возможность недостатка сырья, который мог бы отразиться на размерах промышленного производства Европы, и основные причины наблюдающегося теперь недостатка. *Обзор* также содержит детальный анализ положения в области торговли и международных платежей в 1950 году и видов в этом отношении на 1951 год, за которым, в последней главе, следует обсуждение вопроса об инфляции. В этой главе дается также обзор аргументации в пользу повышения курса европейских валют в отношении доллара и возврата к системе более гибких валютных курсов.

2. *Экономический бюллетень для Европы*. Этот *Бюллетень*, начатый изданием в 1949 году, продолжал выходить и в 1950 году. В нем дается систематическое обзрение экономического положения в Европе в период между выходом последовательных годовых *Обзоров экономического положения*. Кроме обычной статистической информации, в выпусках *Бюллетеня* даются специальные статьи об изменениях в структуре налогового обложения европейских стран, об угольной и стальной промышленности Западной Европы, об изменениях в структуре заработной платы в европейских странах, о торговле Европы со странами Латинской Америки и об изменениях в платежном балансе Европы.

3. *Специальные исследования*. В период времени между пятой и шестой сессиями Комиссии секретариат начал три специальных исследования. Одно из этих исследований касается энергетических ресурсов Европы и их использования, а другое — тенденций в области производства, потребления и сбыта лесоматериалов. Предварительные результаты этих двух исследований были представлены Комиссии на ее шестой сессии. Третье исследование, предпринятое в сотрудничестве с Экономической комиссией для Латинской Америки и с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, касается торговли между Европой и Латинской Америкой.

4. *Новые издания*. В сентябре 1950 года, во исполнение решения Комитета по внутреннему транспорту, был издан первый выпуск *Ежегодного бюллетеня транспортной статистики*. Помимо статистических данных за 1949 год в *Бюллетене* содержится анализ положения транспорта в Европе. По рекомендации Комитета по стали, Секретариат начал также издавать в печатной форме *Трехмесячный бюллетень статистики* для Европы. Эти статистические данные основанные на сведениях, систематически представляемых семнадцатью европейскими странами. Первый выпуск вышел в свет в декабре 1950 года.

хп) Консультативное обслуживание

В соответствии с резолюцией о технической помощи, принятой на пятой сессии Экономической комиссии для Европы, секретариат уделял все большее и большее внимание таким видам консультативного обслуживания, которые могут быть оказаны через посредство Комиссии, и активно сотрудничал в этом отношении с Управлением технической помощи (см. ниже часть В).

б) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ДАЛЬНОГО ВОСТОКА

г) Общие соображения

Седьмая сессия Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока происходила в Лагоре (Пакистан) с 28 февраля по 7 марта 1951 года. Третья сессия Комитета по промышленности и торговле происходила в Лагоре с 15 по 23 февраля 1951 г. и третья сессия Подкомитета по железу и стали происходила также в Лагоре с 14 по 16 февраля 1951 года. Специальный комитет экспертов по внутреннему транспорту заседал в Бангкоке с 24 октября по 4 ноября 1950 года.

За отчетный год единственное изменение в составе членов Комиссии произошло после того, как Индонезия, состоявшая ранее членом-сотрудником, автоматически стала членом Комиссии в результате своего приема в число членов Организации Объединенных Наций 28 сентября 1950 года.

Тесное сотрудничество попрежнему существовало со специализированными учреждениями и неправительственными организациями.

В своем годовом докладе Экономическому и Социальному Совету, который будет обсуждаться на тринадцатой сессии Совета, Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока дает обзор структуры и деятельности Комиссии, ее вспомогательных органов и секретариата со времени ее учреждения в июне 1947 года и, в частности, за период с 21 мая 1950 г. по 7 марта 1951 года. В докладе высказывается единогласно выраженное пожелание, чтобы Комиссия была сохранена на неопределенный срок приблизительно на той же основе, что и в прошлом.

и) Проблемы промышленного развития

В области промышленного развития и планирования Комитет по промышленности и торговле на своей третьей сессии подчеркнул основную необходимость в сохранении уровня потребления товаров в течение периода осуществления программ развития и необходимость базировать в настоящее время помощь, предоставляемую извне странам Азии и Дальнего Востока, на общей оценке существующих в этих странах потребностей, а не только на определенных проектах. Комитет рекомендовал, чтобы секретариат предпринял сравнительное изучение «структуры промышленных предприятий в государственном секторе народного хозяйства и продолжал изучение планов промышленного развития, исходя из имеющихся данных о минеральных ресурсах.

Комитет одобрил рекомендации Подкомитета по железу и стали относительно 1) дальнейшего пересмотра планов, относящихся к железодельательной и сталелитейной промышленности стран, расположенных в данном районе, и 2) желательности, чтобы страны-поставщики учитывали значение притока полузаконченных и законченных продуктов железодельательной и сталелитейной промышленности для экономического развития стран данного района. Комитет отметил, что секретариат приступил к рассмотрению технической информации и предоставлению некоторых

видов консультативного обслуживания по самым разнообразным вопросам, в особенности по вопросам, касающимся наиболее подходящих методов использования угля и железной руды низкого качества в производстве стали. Особое внимание было, кроме того, уделено следующим вопросам: необходимости выработки стандартной классификации железного лома для промышленных и торговых целей; желательности использования стандартных форм для составления статистических данных по железу и стали; желательности организации групповых посещений и семинаров; установлению правил для взятия проб и их пересылки в находящиеся в данном районе лаборатории для испытания и анализа.

В отношении минеральных богатств Комитет постановил, что следует вынести решения по определенным проблемам, возникающим у различных правительств. Комитет также одобрил некоторые проекты, как например проекты, касающиеся совместных изысканий и анкеты по вопросу о возможности сооружения экспериментального завода для обработки угля и железной руды низкого качества, а также по вопросу о разработке стандартной классификации угля для регионального пользования.

Комитет одобрил учреждение подкомитета по электроэнергии, которому поручается рассмотрение проблем, связанных с увеличением производства электроэнергии, причем этот подкомитет должен обратить особое внимание на следующие вопросы: проекты силовых установок и связанные с этим проблемы организационного характера; расширение сети для передачи электроэнергии на больших расстояниях; координация промышленного развития и развития производства электроэнергии; методы обследования увеличения нагрузки, на основании которой будут разрабатываться программы развития производства электроэнергии; возможность переработки и использования горючих низкого качества для производства электроэнергии; существующая потребность в электростанциях и оборудовании и наличие таковых.

Комитету на его третьей сессии был представлен доклад о производстве и применении химических удобрений, но принятие каких-либо решений было отложено до созыва совещания рабочей группы по вопросу удобрения при Международном комитете по рису.

В апреле 1951 года была учреждена рабочая группа по вопросам кустарного и мелкого производства.

В сотрудничестве с Управлением технической помощи предполагается организовать семинар для изучения технических и законодательных проблем, связанных с изготовлением и использованием алкоголя в качестве горючего. Была учреждена совместная рабочая группа из представителей Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, Международного чрезвычайного фонда помощи детям, Всемирной организации здравоохранения, а также Продовольственной и сельскохозяйственной организации для изучения проблем, связанных с изготовлением порошка ДДТ, антибиотических и других медицинских веществ, в которых ощущается срочная необходимость в странах данного района.

iii) Проблемы внутреннего транспорта

Специальный комитет экспертов по внутреннему транспорту обсудил представленные секретариатом доклады относительно способов улучшения транспорта и дальнейшего развития регионального сотрудничества. Доклад, представленный Комиссии указанным Комитетом, содержал подробные рекомендации в связи с проблемами, относящимися к железнодорожному, дорожному и водному транспорту, а также к учреждению вспомогательных органов в области внутреннего транспорта. На своей седьмой сессии Комиссия утвердила этот доклад и постановила учредить комитет по внутреннему транспорту, причем она рекомендовала, чтобы указанный комитет образовал подкомитет по железным дорогам и подкомитет по внутренним водным путям, и уполномочила его образовать подкомитет по вопросам о дорогах.

В отношении внутренних водных путей с Управлением технической помощи и с правительствами Бирмы, Индии, Индонезии, Пакистана, Таиланда и Вьетнама было достигнуто соглашение о посылке на три месяца в Европу и в Соединенные Штаты Америки группы в составе десяти экспертов из упомянутых выше стран для изучения новейших технических достижений в области методов, применяемых во внутреннем водном транспорте. Экспертами и Управлением технической помощи будет также рассмотрен вопрос о возможности осуществления испытательного проекта по постройке и эксплуатации судов в районе деятельности Комиссии. Был исследован на месте вопрос о способах буксирования в Индонезии и Таиланде.

По вопросу о железных дорогах с рядом правительств происходили предварительные переговоры об организации, при содействии Управления технической помощи, семинара для изучения современных методов железнодорожной сигнализации. С Международным бюро труда и правлениями некоторых железных дорог обсуждался вопрос о совместном изучении возможности повышения производительности труда в железнодорожных мастерских. Была выработана и представлена различным правительствам программа работы по изучению на месте вопроса об использовании дров в качестве топлива для локомотивов; это исследование будет предпринято совместно секретариатом и региональным отделением Продовольственной и сельскохозяйственной организации.

В области дорожного транспорта был составлен предварительный проект по вопросу о ремонте перевозочных средств и подготовке механиков, который будет представлен на рассмотрение Международного бюро труда.

Первый и второй номера технического поквартального издания *Транспортный бюллетень* были составлены и разосланы правительствам.

iv) Торговые и финансовые проблемы

В области торговли работа Комиссии охватывает два главных вида деятельности. Во-первых, Комиссия составляет аналитические доклады, касающиеся проблем региональной и межрегиональной торговли. Во-вторых, она помогает правительствам развивать торговлю и туризм.

В результате особых исследований по вопросам торговли с Японией были составлены четыре доклада, последний из которых был представлен Комитету по промышленности и торговле на его третьей сессии. Доклад этот, озаглавленный «Торговля с Японией и связанные с этим проблемы международных финансов», содержит анализ последних данных об этой торговле и некоторых препятствиях, существующих на пути к увеличению закупки материалов и оборудования для Японии.

На своей седьмой сессии Комиссия рекомендовала приступить, в сотрудничестве с Экономической комиссией для Европы, к изучению вопроса о торговле с Европой. В отдельной резолюции Комиссия постановила, что следует обратить особое внимание на проблемы, возникающие в странах района ее деятельности в связи с приобретением капитального оборудования. Проблемы эти возникают в результате возрастающего спроса на нужды обороны в странах, поставляющих это оборудование.

Комитет по промышленности и торговле вновь подтвердил, что он поддержит работу, выполняемую в целях оказания содействия правительствам в развитии в их государствах обслуживания, направленного на поощрение торговой и промышленной деятельности; это обслуживание включает более широкое распространение различных печатных изданий по вопросу развития торговли и туризма, а также составление глоссария коммерческих терминов, употребляемых в этом районе. Была произведена подготовительная работа для созыва во второй половине 1951 года конференции по вопросу поощрения торговли. Комитет одобрил два новых проекта, из которых один касается распространения информации относительно спроса на строительные материалы в данном районе и возможности получать таковые, а другой касается подбора данных относительно строительных методов и предварительной работы для выяснения возможности исследования вопроса об использовании местных строительных материалов. Комитет также просил секретариат приступить к работе по составлению обзоров по вопросам сбыта и распределения главных продуктов стран, расположенных в районе деятельности Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока.

В значительной степени благодаря деятельности и рекомендациям Комиссии, Международный союз официальных организаций туризма решил учредить региональную комиссию по вопросам туризма в Азии и на Дальнем Востоке. Комитет по промышленности и торговле поручил секретариату установить тесное сотрудничество с Союзом и продолжать свою работу по поощрению туризма до тех пор, пока региональная комиссия по вопросам туризма не будет окончательно учреждена и готова приступить к работе.

Совместно с ЮНЕСКО была учреждена рабочая группа для изучения экономических мероприятий, которые позволили бы увеличить в данном районе количество доступных материалов в области просвещения, науки и культуры. Эта рабочая группа представила Комиссии на ее седьмой сессии доклад, в результате которого были приняты рекомендации, касающиеся, среди прочего, торговых соглашений, выплаты

субсидий согласно программам помощи, расширения системы среднесрочного кредита, использования источников снабжения, находящихся вне долларовой зоны, и увеличения региональной продукции.

В области финансирования экономического развития секретариат представил Комитету по промышленности и торговле на его третьей сессии доклад, озаглавленный «Мобилизация местного капитала через посредство кредитных учреждений, находящихся в сфере деятельности Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока». Комитет постановил продолжать работу по изучению финансирования экономического развития, включая подробное изучение мероприятий для использования сбережений через посредство почтовых учреждений, кооперативов и других кредитных обществ, а также по изучению вопроса об увеличении внутренних сбережений посредством более усиленной продажи государственных облигаций и по изучению мер, рассчитанных на упорядочение неорганизованных денежных рынков и рынков капитала. Комитет также уполномочил секретариат оказывать отдельным правительствам по их просьбе содействие в анализе проблем, касающихся мобилизации внутренних денежных ресурсов. Просьбы об оказании такого рода содействия уже получены от Бирмы, Пакистана и Филиппин. Наконец, был разрешен созыв совещания рабочей группы экспертов для рассмотрения возможности и способов увеличения внутренних ресурсов для финансирования экономического развития.

Комиссия также одобрила доклад о влиянии индустриализации на экономическую жизнь стран в районе деятельности Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока. В этом докладе особое внимание уделяется влиянию индустриализации на народонаселение и сельское хозяйство и изменениям в экономической структуре.

v) *Проблемы пищевых продуктов и сельского хозяйства*

Ввиду важного значения сельского хозяйства в данном районе, Комиссия обратила особое внимание на экономические аспекты сельскохозяйственных проблем района. Комиссия попрежнему сотрудничала и поддерживала тесную связь с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией через посредство ее регионального отделения в Бангкоке.

vi) *Консультативное обслуживание*

В ходе своей работы секретариат имел возможность предоставлять непосредственно правительствам разного рода консультативное обслуживание по таким вопросам, как борьба с наводнениями, торговые и финансовые проблемы, поощрение торговли, сбыт кустарных изделий, создание благоприятных условий для туризма, экономическое планирование, проблемы геологических съемок, разработка минеральных богатств, методы управления и развитие железодобывающей и сталелитейной промышленности, развитие мелкого и кустарного производства. В тех случаях когда это представлялось желательным, эта деятельность предпринималась в сотрудничестве с Управлением технической помощи.

В частности, по просьбе ряда правительств секретариат помог этим правительствам формулировать свои заявления с просьбой об оказании им технической помощи в соответствии с программой технической помощи Организации Объединенных Наций; на основании полученных от этих правительств данных о требующихся им видах помощи, он рекомендовал экспертов, проживающих в данном районе. Помимо других видов обслуживания секретариат давал заключения Управлению технической помощи в связи с просьбами о предоставлении технической помощи, поступающими от стран, расположенных в данном районе, а также отзывы относительно кандидатов, предложенных правительствами для получения стипендий и пособий на специальную подготовку.

На своей третьей сессии Комитет по промышленности и торговле одобрил заключения и рекомендации, содержащиеся в докладе секретариата относительно экономического развития в тех областях, где оно затрудняется отсутствием квалифицированных работников. Эти рекомендации касаются вопроса о недостатке некоторых категорий работников. Комитет рекомендовал создание смешанной рабочей группы, состоящей из представителей Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, Международной организации труда и ЮНЕСКО, для периодического обозрения результатов, достигнутых путем осуществления национальных программ по подготовке необходимого персонала или вследствие мер, принимаемых в этом направлении самими организациями для создания кадров работников в тех областях, в которых ощущается систематический недостаток в таковых.

vi) Проблемы борьбы с наводнениями

Значительные успехи были достигнуты Бюро по борьбе с наводнениями в отношении развития технических методов в этой области, причем достижению этих результатов способствовали как устройство совещаний специалистов, так и обмен сведениями о приобретенном опыте. В январе 1951 года Бюро созвало в Дели техническую конференцию по борьбе с наводнениями, на которой присутствовало 120 экспертов по борьбе с наводнениями и связанным с этим вопросам. Эти эксперты присутствовали на конференции в качестве представителей стран, состоящих либо членами Организации либо ее членами-сотрудниками, а также в качестве представителей специализированных учреждений и международных технических организаций. В основу прений легли тридцать рабочих документов, представленных экспертами этого района, и два документа, представленных Бюро. Конференция подчеркнула проблемы общего значения, которые Бюро следует рассмотреть в ближайшем будущем, и выработала основные принципы борьбы с наводнениями в данном районе.

По просьбе правительств Цейлона, Индии и Таиланда Бюро давало им технические заключения и оказывало техническую помощь. Эксперты Бюро разработали всесторонний план борьбы с наводнениями, причиняемыми разливами реки Калу Ганг. Один из экспертов при Бюро также помогал в Таиланде королевскому департаменту по вопросам ирригации в проектировании и проведении показательных испы-

таний в связи с проектом Чао Фиа, который является наиболее крупной попыткой создания комбинированной системы ирригации и борьбы с наводнениями. Это были первые показательные гидравлические испытания, предпринятые в Таиланде, и они показали, что если основание дамбы будет поднято на четыре метра, то это поведет к экономии приблизительно в 1 000 000 долл. США, т. е. к удешевлению приблизительно на 20 процентов общей стоимости сооружения дамбы. В конце 1950 года правительство Индии предложило двум экспертам Бюро войти в состав Консультативного комитета по предварительному осмотру и обследованию пострадавших от землетрясений и наводнений районов Северного Ассамы. Этот комитет обследовал ущерб, нанесенный разливом реки Брамалутра после землетрясений, произошедших несколько ранее в том же году.

Развитие технических приемов борьбы с наводнениями путем обмена сведениями о приобретенном опыте является одной из наиболее важных сторон деятельности Бюро. С 1949 года было издано семь выпусков выходящего поквартально *Журнала борьбы с наводнениями*, содержащего сведения относительно последних методов борьбы с наводнениями как в данном районе, так и вне его. В начале 1951 года Бюро издало и разослало правительствам и техническим организациям района доклад, озаглавленный *Ущерб, наносимый наводнениями в Азии и на Дальнем Востоке, и мероприятия по борьбе с ними*; этот доклад содержит ряд пояснительных карт. Эти издания являются частью сборника, посвященного вопросам борьбы с наводнениями. Дальнейшие части сборника будут посвящены методам борьбы с наводнениями в этом районе.

Бюро также заручилось содействием правительства Таиланда и Федерации государств Индокитая в отношении обмена данными по гидрологии, позволяющими предсказывать разливы реки Меконг. Это соглашение является первой попыткой установить надлежащее сотрудничество для разрешения вопросов, касающихся международных рек в Азии и на Дальнем Востоке.

vii) Обзор экономического положения и Экономический бюллетень

Четвертый том выпускаемого ежегодно *Обзора экономического положения в Азии и на Дальнем Востоке*, охватывающий 1950 год, готов к печати. Помимо обзора экономических тенденций в 1950 году в районе деятельности Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, а также и в Японии, *Обзор* содержит анализ результатов, достигнутых после войны в области экономического восстановления, и дает сравнение статистических данных за этот период с данными периода, непосредственно предшествовавшего войне. В нем также приводятся исчерпывающие данные о людских и финансовых ресурсах, о естественных богатствах и об использовании этих ресурсов в данном районе. *Обзор*, кроме того, содержит исследование по вопросу о национальном доходе некоторых стран района.

Во второй половине 1950 года Комиссия приступила к изданию поквартального *Экономического бюллетеня*

для Азии и Дальнего Востока. Три выпуска этого бюллетеня, охватывающие соответственно первый, второй и третий кварталы 1950 года, уже вышли в свет. *Бюллетень* выходит в промежутках между ежегодными выпусками *Обзора экономического положения* преимущественно в целях сообщения самых последних сведений относительно экономических явлений в данном районе и в Японии. *Бюллетень* неизменно содержит обзор наиболее важных изменений, происшедших за охватываемый трехмесячный период в области сельского хозяйства, промышленной продукции, торговли, финансов и движения цен. В *Бюллетене* имеется статистический раздел, озаглавленный «Статистические данные по экономике Азии»; в этом разделе приводится ряд статистических данных по производству, транспорту, торговле, финансам и ценам. Кроме того, *Бюллетень* содержит статьи, посвященные некоторым отдельным аспектам существующих в районе экономических проблем.

ix) Вопросы статистики

С 22 января по 3 февраля 1951 года в Рангуне происходила региональная конференция статистиков, организованная совместно Статистическим бюро Организации Объединенных Наций, Международным валютным фондом и секретариатом Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока. В ней принимали участие представители всех стран в районе деятельности Комиссии и большинства других государств-членов Комиссии, равно как и представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации, главнокомандующего вооруженными силами союзных держав в Японии и неправительственных организаций, специализирующихся в области статистики. Обсуждались главным образом вопросы статистики международной торговли и статистики платежных балансов, равно как и организации статистической работы. По вопросам статистики международной торговли обсуждению подверглись главным образом проблемы, возникающие в связи с принятием странами данного района *Стандартной классификации международной торговли*. Конференция вынесла резолюцию, в которой она рекомендовала созыв в 1951 году рабочей группы по вопросам классификации, а в 1952 году созыв второй региональной конференции, которая обсудит преимущественно вопрос о статистике производства. Секретариат провел исследования по вопросу об организации статистической работы в странах этого района и представил Конференции соответствующий доклад.

Секретариат в сотрудничестве со Статистическим бюро Организации Объединенных Наций и со специализированными учреждениями продолжал работу по составлению основных статистических рядов по различным аспектам экономической деятельности стран данного района. Многие из этих статистических данных опубликовываются в ежегодном *Обзоре экономического положения* и в выходящем каждые три месяца *Экономическом бюллетене*. Подготавливается к печати также и указатель статистических данных для Азии.

Из прочих видов деятельности в области статистики можно упомянуть о предпринятой в 1950 году

работе в связи с проектом реклассификации государственных счетов и бюджетов в целях установления их экономического значения. Доклад, содержащий анализ бюджетов Бирмы, Гонконга, Индии и Филиппин, был представлен Комиссии на ее седьмой сессии. Секретариат также помогает правительству Таиланда в реклассификации его бюджета в соответствии с предложенной схемой. Другой важный вид деятельности заключается в изучении методов, применяемых в странах данного района при составлении статистических данных по национальному доходу. К июню 1951 года такое исследование было закончено в отношении Филиппин и Японии.

с) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Четвертая сессия Экономической комиссии для Латинской Америки происходила в Мехико с 28 мая по 16 июня 1951 года.

Членами Комиссии состоят двадцать республик Латинской Америки, а также Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция. Хотя территории, входящие в географическую сферу деятельности Комиссии, могут быть приняты в качестве членом-сотрудником по заявлениям членом Комиссии, ответственных за внешние сношения этих территорий, в Комиссию таких заявлений до сих пор не поступало.

На своей четвертой сессии Комиссия сосредоточила свое внимание на вопросах, относящихся к ее будущей деятельности, включая вопросы координации, экономического развития и торговли. Особое внимание уделялось влиянию нынешнего ненормального положения на торговлю и возможности экономического развития в Латинской Америке. В качестве основного материала для своих дискуссий и рекомендаций Комиссия имела в своем распоряжении следующие главнейшие исследования и доклады, составленные секретариатом: *Экономический обзор Латинской Америки*; критический анализ практических и теоретических проблем экономического роста; доклад о тенденциях экономического развития в некоторых странах Латинской Америки; исследование о продуктивности труда и бумагопрядильной промышленности; доклад об экономическом и правовом статусе иностранных капиталовложений в странах Латинской Америки; исследование о торговле между Европой и Латинской Америкой; доклад о емкости рынка в Соединенных Штатах Америки на латиноамериканские продукты и доклад о влиянии программы вооружений Соединенных Штатов на экономику Латинской Америки.

Подробное описание работы Комиссии с момента ее учреждения и полный отчет о ее последней сессии содержатся в докладе исполнительного секретаря Специальному комитету по изучению структуры и функционирования Экономического и Социального Совета и его комиссий и в годовом докладе Комиссии Экономическому и Социальному Совету.

1) Общие соображения

В связи с предстоящим рассмотрением Экономическим и Социальным Советом вопроса о будущей

судьбе региональных экономических комиссий, Экономическая комиссия для Латинской Америки на своей четвертой сессии подвела итоги выполненной ею работы, утвердила доклад, представленный по этому вопросу исполнительным секретарем Специального комитета по изучению структуры и функционирования Экономического и Социального Совета и его комиссий, и пришла к заключению, что Комиссия является в высшей степени полезным центром для изучения экономических условий в Латинской Америке, что она доказала свою способность значительно содействовать улучшению народного хозяйства стран Латинской Америки и что она представляет собой эффективный орган для проведения межправительственных мероприятий. Ввиду этого Комиссия единогласно постановила рекомендовать Экономическому и Социальному Совету продлить ее существование на неопределенный срок, с тем чтобы внимание Комиссии попрежнему было сосредоточено на экономическом развитии района и на связанных с этим проблемах.

Комиссия подчеркнула, что достигнутыми ее успехами она в значительной степени обязана сотрудничеству с другими межправительственными учреждениями района и, в частности, соглашениям со специализированными учреждениями относительно координации и сотрудничества, которые получили за истекший год дальнейшее развитие.

Как и на предыдущих сессиях, Комиссия уделила особое внимание проблеме сотрудничества и координации своей деятельности с деятельностью Межамериканского экономического и социального совета. В распоряжении Комиссии имелся полный отчет о мерах, принятых для выполнения более ранних резолюций по данному вопросу, содержащихся в докладе исполнительного секретаря Специальному комитету. Раздел этого документа, касающийся координации, был составлен в консультации с исполнительным секретарем Межамериканского экономического и социального совета и с его согласия. Официальные представители этой организации и ее исполнительный секретарь принимали полное участие в рассмотрении Комиссией этих вопросов.

Комиссия стала на ту точку зрения, что сотрудничество между обоими органами может быть достигнуто путем продления существующих соглашений между их исполнительными секретарями, и предложила исполнительному секретарю Межамериканского экономического и социального совета войти совместно с исполнительным секретарем Комиссии в состав Комитета по координации, который будет собираться не реже чем два раза в год. Она также предложила Совету назначить сотрудника Организации американских государств для изучения, совместно с исполнительным секретарем Комиссии, проблемы координации деятельности отдельных правительств.

Наконец, Комиссия снова единогласно подтвердила уже ранее высказанное ею мнение о том, что существующие соглашения по координации соответствуют своей цели, и заявила, что Экономическая комиссия для Латинской Америки, как весьма полезный орган для изучения региональных экономических проблем, будет продолжать пользоваться полной и постоянной поддержкой со стороны правительств входящих в ее состав всех государств.

ii) Экономическое развитие

Со времени своей первой сессии Комиссия подчеркивала необходимость систематического изучения долговременных экономических тенденций и проблем экономического развития. Ввиду отсутствия исчерпывающих аналитических исследований по вопросу о процессе экономического развития в странах Латинской Америки, главная задача Комиссии и ее секретариата в первые годы их работы сводилась по необходимости к анализу и оценке этого вопроса и связанных с ним проблем.

В время своей четвертой сессии Комиссия снова подчеркнула свой интерес к вопросам экономического развития и расширила сферу своей деятельности в этой области. Она проявила также возрастающее беспокойство по поводу экономических тенденций последнего времени, поскольку они отражаются на экономическом развитии Латинской Америки. Значительное внимание привлекли к себе экономические вопросы текущего момента и, в частности, проблемы, касающиеся рынков для продуктов, вывозимых из Латинской Америки; вопрос получения материалов и оборудования, необходимых для экономического развития стран этого района; вопрос свободных капиталов для инвестиций, имеющих важное значение для экономического развития, и предполагаемые последствия ожидающегося накопления запасов иностранной валюты в течение периода, когда в индустриализованных странах происходит перевооружение, и, наконец, курс политики, которому необходимо следовать в этом отношении.

Ввиду проявленного Комиссией интереса, третий годовой *Экономический обзор Латинской Америки* был в значительной степени посвящен изучению современных экономических тенденций в странах Латинской Америки в области сельского хозяйства, горного дела, промышленности, инфляции, валютной политики и платежного баланса и содержал анализ влияния на экономическое развитие этих стран. В *Обзоре* разбирались также явления инфляционного характера, наблюдающиеся в результате происшедших за последнее время изменений в состоянии платежного баланса латино-американских стран, равно как и последствия, могущие возникнуть в случае недостатка средств производства, необходимых для осуществления планов экономического развития.

В докладе, озаглавленном «Теоретические и практические проблемы экономического роста», был дан специальный разбор главных проблем экономического развития и экономической политики. К этому докладу были приложены дополнительные исследования, посвященные изменениям в структуре некоторых стран Латинской Америки.

Комиссия подробно обсудила ряд вопросов, возникающих в связи с процессом экономического развития, включая факторы, которые должны быть приняты во внимание правительствами при разработке ими своих программ и проектов. Комиссия предложила исполнительному секретарю, в случае поступления соответствующих просьб, оказывать содействие заинтересованным правительствам при разработке программ экономического развития и стремиться к сотрудничеству с Управлением технической

помощи Организации Объединенных Наций и с заинтересованными специализированными учреждениями.

Комиссия приветствовала заявления представительниц пяти центрально-американских республик, которые подчеркнули стремление своих правительств согласовать экономику своих стран, координируя планы экономического развития и создавая те отрасли промышленности, в которых эти страны нуждаются и которые могли бы удовлетворять их потребности. Комиссия предложила правительствам центрально-американских государств учредить межправительственный комитет экономического сотрудничества для координации мероприятий, имеющих целью согласовать экономику этих стран, и, в качестве консультативного органа при исполнительном секретаре, для руководства соответствующими исследованиями и изучения содержания в них заключений.

Считая нужным поощрять прикладные технологические изыскания в данном районе, в особенности применение технологических процессов, отвечающих существующим условиям, Комиссия просила исполнительного секретаря собрать относящуюся к этому вопросу информацию и в свое время созывать совещания экспертов для составления докладов и представления рекомендаций.

Комиссия предложила также секретариату превратить *Экономический обзор Латинской Америки* в постоянный орган, а также продолжать выпуск монографий, в числе прочего, по следующим вопросам: экономическое развитие в каждой из стран Латинской Америки; анализ различных аспектов процесса экономического развития; сравнительный анализ проблем экономического развития; изучение планов и программ развития и их результатов.

iii) Финансирование экономического развития

Комиссия уделила значительное внимание способам увеличения объема свободных капиталов для экономического развития как путем роста внутренних сбережений в отдельных странах, так и путем более обильного притока иностранных инвестиций. В числе других составленных секретариатом исследований и докладов Комиссия имела в своем распоряжении доклад, озаглавленный «Экономический и правовой статус иностранных капиталовложений в некоторых странах Латинской Америки», а также, в качестве справочного материала, доклад назначенной Генеральным Секретарем группы экспертов, озаглавленный — *Мероприятия, способствующие экономическому развитию малоразвитых стран*. Комиссия рекомендовала, чтобы секретариат в своих ежегодных исследованиях обращал должное внимание на проблемы финансирования экономического развития, и кроме того поручила ему предложить наиболее подходящие способы, при помощи которых отдельные правительства могли бы ускорить темп капиталообразования внутри страны, создавая благоприятные условия и стимулы для роста сбережений и направляя эти сбережения на производственные цели. Комиссия поручила также секретариату провести исследования и составить доклады по следующим вопросам: инфляционные давления; денежно-кредитная и связанная с этим политика, отвечающая нуждам экономического

развития стран Латинской Америки; организация и структура денежных рынков Латинской Америки и влияние, которое фискальные системы стран, экспортирующих капиталы, могут оказывать на решение частных вкладчиков инвестировать свои капиталы за границей.

Комиссия с удовлетворением отметила предложение Международного валютного фонда о сотрудничестве с секретариатом в анализе денежно-кредитных и валютных проблем, относящихся к экономическому развитию.

Наконец, исполнительному секретарю было предложено сотрудничать с правительствами государств-членов Организации, в случае их просьбы о том, в отношении выработки мероприятий в области денежного обращения, кредита и налогообложения, указывая надлежащие меры, способствующие росту сбережений и направлению их на цели, совместимые с экономическим развитием.

Комиссия рекомендовала международным финансовым учреждениям учесть возрастающую потребность в капиталах в малоразвитых странах в связи с программами экономического развития, а также согласовать условия предоставляемых ими займов с программами экономического развития стран Латинской Америки, так чтобы средства, предназначенные для финансирования, имелись в течение всего периода, охватываемого программами.

Комиссия приветствовала сотрудничество между секретариатом и Международным банком реконструкции и развития и рекомендовала, чтобы это сотрудничество продолжалось и расширялось.

iv) Исследования в области промышленности

В последнем годовом докладе было отмечено, что секретариат проводил обследование производительности отдельных текстильных фабрик в некоторых странах Латинской Америки и сопоставил полученные результаты с нормами производительности, установленными в соответствии с типом оборудования и выпущенными товарами. Результаты этого обследования содержатся в докладе, озаглавленном *Производительность труда в бумагопрядильной промышленности пяти стран Латинской Америки*; этот доклад был представлен Комиссии на ее четвертой сессии. В нем указывается, в какой степени улучшение организации и модернизация оборудования могут способствовать более высокой производительности текстильной промышленности, и делаются рекомендации, основанные на результатах этого обследования. В течение отчетного года секретариатом было также предпринято общее изучение других главных отраслей промышленности. Комиссия считает, что эти аналитические исследования, ввиду их важного значения для экономического развития, следует проводить в первую очередь. Комиссия предложила секретариату предпринять дальнейшее исследование текстильной промышленности и потребовала, чтобы аналогичные общие исследования были составлены по другим отраслям промышленности и их продуктивности, а именно: по сталелитейной, целлюлозной и бумажной, химической и пищевой промышленности. Комиссия уполномочила также исполнительного секретаря созывать совещания с

циалистов по вопросам промышленности для рассмотрения выводов и рекомендаций в каждом из этих исследований, прежде чем они будут представлены Комиссии.

v) *Центр ЭКЛА для экономического развития стран Латинской Америки*

С самого начала Комиссия постоянно заботилась о том, чтобы в возможно более полной мере содействовать подготовке латино-американских экономистов, специализирующихся на вопросах экономического развития. Следует помнить, что на своей второй сессии Комиссия приняла резолюцию, в которой предлагалось обследовать имеющиеся в Латинской Америке возможности ведения исследовательской работы в области экономики, а также подготовки экономистов, с целью определения потребностей в этом отношении. В своем докладе Специальному комитету по изучению структуры и функционирования Экономического и Социального Совета и его комиссий исполнительный секретарь указал, что Комиссия может предоставлять экономистам исключительную возможность предпринимать действительно плодотворные изыскания, которые способны согласовать теоретические знания с подготовкой к практической работе, в особенности в области экономического развития.

На четвертой сессии Комиссия поручила исполнительному секретарю принять меры к созданию «Центра ЭКЛА для экономического развития» и выработать соответствующие административные и финансовые положения в консультации с генеральным директором Управления технической помощи. Работу Центра предполагается согласовать с работой специализированных учреждений, университетов и других учреждений района, в которых ведется исследовательская работа по экономическим вопросам. Комиссия также предложила Генеральному Секретарю использовать оборудование Центра для организации курсов и семинаров по вопросам экономического развития и командировать лиц, получающих стипендии и пособия на специальную подготовку согласно программе технической помощи Организации Объединенных Наций.

vi) *Техническая помощь и консультативное обслуживание*

В соответствии с ранее принятым решением Комиссии, Управление технической помощи составило отчет о работе, производимой в Латинской Америке согласно программе технической помощи Организации Объединенных Наций, для его рассмотрения на четвертой сессии Комиссии.

Комиссия рекомендовала Генеральному Секретарю пользоваться возможно шире секретариатом Комиссии в отношении содействия правительствам государств-членов Организации в установлении их нужд в технической помощи, в формулировке ходатайств о предоставлении этой помощи и в использовании такого консультативного обслуживания. Комиссия приветствовала также назначение представителя Управления технической помощи, который должен быть прикомандирован к ее секретариату.

Значение программы технической помощи для экономического развития Латинской Америки еще больше подчеркнуто в нескольких резолюциях по отдельным конкретным вопросам; в этих резолюциях правительствам настоятельно рекомендуется исполнять эту помощь, а исполнительному секретарю предлагается сотрудничать с правительствами стран Латинской Америки в случае их просьбы о том, а также с Управлением технической помощи.

vii) *Сельское хозяйство*

Связь между секретариатами Комиссии и Продовольственной и сельскохозяйственной организации стала еще более прочной в 1950 году. Обе эти организации вошли в соглашение, подробно определяющее вопросы, подлежащие исследованию и представляющие общий для них интерес; соглашение предусматривает порядок рассмотрения этих вопросов представителями секретариатов. На основании этого соглашения Экономическая комиссия для Латинской Америки создала Сельскохозяйственную секцию, работой которой руководит главный экономист по сельскохозяйственным вопросам Продовольственной и сельскохозяйственной организации. Эта секция будет заниматься исследовательской работой и другими проектами, представляющими интерес как для Экономической комиссии для Латинской Америки, так и для Продовольственной и сельскохозяйственной организации.

Вследствие его особой заинтересованности в данном вопросе и ввиду имеющихся у него возможностей составления исследований о сельскохозяйственных товарах с точки зрения торговли, секретариат Продовольственной и сельскохозяйственной организации активно сотрудничал с секретариатами Экономической комиссии для Латинской Америки и Экономической комиссии для Европы в изучении торговых сношений между Европой и Латинской Америкой. Изучение тенденций в сельском хозяйстве Латинской Америки продолжалось, и результаты этого обследования были включены в *Экономический обзор Латинской Америки* и в другие доклады, представленные Комиссии.

На своей четвертой сессии Комиссия рекомендовала правительствам принять меры к разрешению аграрных проблем в Латинской Америке и предложила Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций и генеральному директору Продовольственной и сельскохозяйственной организации предоставлять заинтересованным правительствам, по их просьбе о том, техническую помощь в целях равномерного развития сельского хозяйства.

По рассмотрении доклада о лесоводстве и производстве лесоматериалов Комиссия приняла ряд рекомендаций и поручила секретариату провести, в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, исследование о влиянии фрахта и транспортных ставок на лесопромышленность Латинской Америки. Что касается выполнения резолюции Комиссии о сельскохозяйственном кредите в Центральной Америке, принятой на ее третьей сессии, то Комиссия рекомендовала, чтобы правительства представили сведения, затребованные от них секретариатом согласно этой резолюции; Комиссия рекомендовала

также, чтобы исполнительный секретарь обсудил с генеральным директором Продовольственной и сельскохозяйственной организации возможность созыва совместно с правительствами стран Латинской Америки совещания экспертов по сельскохозяйственному кредиту.

viii) *Вопросы международной торговли*

Как было отмечено в предыдущем годовом докладе, Комиссия поручила своему исполнительному секретарю составить, в консультации с исполнительным секретарем Экономической комиссии для Европы, совместное исследование о способах расширения торговли между странами обоих районов. Продовольственная и сельскохозяйственная организация сотрудничала с секретариатами обеих комиссий в составлении этого исследования, и со своей стороны Международный валютный фонд оказал ценную помощь. Предварительный совместный доклад «Торговые отношения между Европой и Латинской Америкой» был представлен Комиссии на ее четвертой сессии.

Комиссии были представлены также исследования секретариата о емкости рынка в Соединенных Штатах на латино-американские продукты, о влиянии программы вооружений Соединенных Штатов на торговлю с Латинской Америкой, доклад о ходе работы по изучению торговли между странами Латинской Америки.

Комиссия подробно изучала влияние современного положения на торговлю между Европой, Соединенными Штатами Америки и странами Латинской Америки. Особое внимание было уделено вопросам, касающимся экономического развития Латинской Америки, поддержания покупательной способности запасов иностранной валюты, накопление которых странами Латинской Америки ожидается в течение критического периода, и планомерной ликвидации этих запасов, равно как и вопросам о многостороннем фиксировании цен в международной торговле.

В числе прочего Комиссия поручила исполнительному секретарю предоставление консультаций заинтересованным правительствам по техническим вопросам для содействия им в изучении практических мер, имеющих целью поддержание и расширение торговли между Латинской Америкой, Европой и Соединенными Штатами, дачу этим правительствам заключений относительно надлежащих мер, которые они могут в будущем принимать для устранения препятствий к переводу сумм в иностранной валюте, и созыв в будущем совещания экспертов для изучения этих вопросов и для выработки соответствующих рекомендаций. Что касается вопроса о многостороннем фиксировании цен в международной торговле, то Комиссия поручила исполнительному секретарю рассмотреть возможность расширения метода межправительственной консультации также и на торговлю, идущую за пределы Западного полушария.

Комиссия согласилась расширить охват текущих исследований о торговле между странами Латинской Америки. Она просила исполнительного секретаря ускорить изучение этого вопроса и представить на пятой сессии специальный предварительный доклад

о возможности расширения внутрирайонной торговли. Исполнительный секретарь получил также разрешение созвать специальное совещание экспертов по вопросам торговли между республиками Латинской Америки для обсуждения тех аспектов этой проблемы, на которые он сочтет желательным обратить их внимание.

Комиссия высказалась за то, чтобы продолжать или предпринять исследования по нижеследующим предметам: торговля между Европой, Соединенными Штатами Америки и Латинской Америкой; тенденции в торговле и курс политики в этой области стран Латинской Америки; возможные мероприятия, имеющие целью предупредить или смягчить перебои в денежном обращении, которые могут наступить в странах Латинской Америки в результате накопления запасов иностранной валюты; влияние программ перевооружения на торговлю Латинской Америки; меры по увеличению экспорта товаров из Латинской Америки в Соединенные Штаты Америки; меры, направленные на расширение торговли между странами Латинской Америки.

ix) *Иммиграция*

На основании представленного секретариатом доклада о ходе работы, Комиссия на своей четвертой сессии рассмотрела деятельность Рабочего комитета по экономическому развитию и иммиграции, который состоит из сотрудников Секретариата и был учрежден согласно резолюции, принятой на предыдущей сессии.

Комиссия рекомендовала, чтобы исполнительный секретарь вошел в контакт с ответственными руководителями заинтересованных специализированных учреждений с целью учреждения регионального координационного комитета по вопросам миграции в составе представителей этих учреждений, этот комитет собирался бы по мере надобности для обсуждения достигнутых результатов и для координации мер, касающихся миграции в Латинской Америке. Комиссия поручила также исполнительному секретарю сотрудничать с Международной организацией труда, с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и другими учреждениями, заинтересованными в вопросах иммиграции, и, в частности, содействовать им в случае необходимости в оценке экономических аспектов иммиграционных планов.

x) *Другие вопросы*

Комиссия рассматривала также на своей четвертой сессии доклад о шагах, предпринятых совместно ее собственным секретариатом и секретариатом Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций для выполнения ранее принятой резолюции Комиссии относительно мероприятий, имеющих целью увеличение притока материалов, необходимых в области просвещения, науки и культуры. Комиссия поручила исполнительному секретарю вновь обсудить с генеральным директором ЮНЕСКО создание рабочей группы для изучения этого вопроса и предложила правительствам государств-членов Организации ответить возможно скорее на разосланный секретариатом вопросник.

Рассмотрев несколько вопросов, относящихся к моторному движению по межамериканской автостраде и к ратификации всемирной конвенции 1949 года о дорожном движении, Комиссия поручила исполнительному секретарю начать общее исследование международных аспектов моторного транспорта в Латинской Америке, уделяя при этом особое внимание вопросам, касающимся автострады, и представить доклад Комиссии на ее следующей сессии.

Исполнительному секретарю было также поручено произвести, поскольку ему это возможно, предварительное исследование экономических последствий существования Свободной зоны Колон (Панама) и сообщить панамскому правительству свои заключения.

По предложению Экономического и Социального Совета, Комиссия рассматривала вопрос о содействии в проведении систематического обследования несельскохозяйственных ресурсов и о созыве международных конференций по вопросам, связанным с этими ресурсами. Рассмотрев докладную записку исполнительного секретаря по этому вопросу, Комиссия согласилась с тем, что такого рода обследования и конференции будут в значительной мере способствовать экономическому развитию Латинской Америки. Она рекомендовала, чтобы Генеральный Секретарь, при планировании конференций по тем или иным вопросам, касающимся несельскохозяйственных ресурсов, принял к сведению предложения, содержащиеся в записке исполнительного секретаря.

10. Права человека

Организация Объединенных Наций продолжает считать, что одной из ее главных задач является способствовать осуществлению прав человека и основных свобод. Немалое значение имеет тот факт, что, считая провозглашение Всеобщей декларации прав человека «крупным шагом вперед на пути человеческого прогресса», Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии предложила всем государствам и заинтересованным организациям принять 10 декабря каждого года как День прав человека. Годовщины провозглашения Всеобщей декларации уже широко праздновались по всему земному шару.

В отчетном году успешно подвигалась вперед работа по составлению планов для дальнейшего определения и осуществления прав человека. Следуя директивам Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, Комиссия по правам человека пересмотрела и дополнила проект Пакта о правах человека, включив в него экономические и социальные права и права в области культуры и точнее формулировав соответствующие мероприятия по имплементации. По недостатку времени Комиссия не могла полностью выполнить данное ей Генеральной Ассамблеей и Советом задание по составлению проекта Пакта, но то, что Комиссия успела выполнить, должно быть признано чрезвычайно важным этапом в осуществлении Организацией Объединенных Наций ее программы работы в области прав человека.

В дальнейшем следует изложение сложной работы Организации по вопросу прав человека. За отчетный год были составлены проекты четырех международных

актов, а именно, конвенции о статусе беженцев, протокола, касающегося статуса апатридов, конвенции о свободе информации и конвенции о политических правах женщины. Особого внимания заслуживают некоторые меры и решения, принятые в интересах групп и категорий лиц, права которых не пользовались защитой и нарушались. В этом отношении надлежит отметить: учреждение Управления верховного комиссара по делам беженцев, которое в настоящее время уже развернуло свою деятельность; меры, принятые в целях облегчения трагического положения лиц, спасшихся из нацистских концентрационных лагерей, в которых они были жертвами так называемых научных опытов; учреждение в сотрудничестве с Международной организацией труда комитета для исследования характера и распространенности принудительного труда и для изучения мер к его искоренению; и создание комиссии для урегулирования вопроса о военнопленных, которые еще не были релатрированы и о судьбе которых не было дано никакого отчета.

а) ПРОЕКТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Одной из существенных задач Организации Объединенных Наций в области прав человека было составление проекта Международного пакта о правах человека. В течение истекшего года выполнение этой задачи несколько продвинулось вперед.

Комиссия по правам человека представила проект пакта Экономическому и Социальному Совету на его одиннадцатой сессии, имевшей место летом 1950 года. Совет передал этот проект на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и просил ее принять решение относительно принципов, которыми следует руководствоваться в отношении вопросов: 1) об общей удовлетворительности первых восемнадцати статей, 2) о желательности включения особых статей относительно применения положений Пакта к федеративным государствам, а также к самоуправляющимся и неподчиненным территориям, 3) о желательности включения статей, касающихся прав в экономической и социальной областях и в области культуры, и 4) об удовлетворительности статей, относящихся к проведению в жизнь положений Пакта.

В ответ на эту просьбу Генеральная Ассамблея в резолюциях 421 (V) и 422 (V) от 4 декабря 1950 г. формулировала некоторые директивы для дальнейшей работы Комиссии по правам человека.

Генеральная Ассамблея указала, что перечень прав в первых восемнадцати статьях не содержит некоторых наиболее элементарных прав, что настоящая редакция первых восемнадцати статей должна быть улучшена, с тем чтобы обеспечить более эффективную защиту прав, которые в них предусматриваются, что при подготовке Пакта следует принять во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и что эти цели и принципы должны последовательно применяться и неустанно охраняться. Генеральная Ассамблея также предложила пересмотреть проект Пакта с учетом мнений, выраженных в Совете и на Генеральной Ассамблее, и желательности определения с возможно большей точностью

изложенных в Пакте прав и относящихся к ним ограничений.

Генеральная Ассамблея, кроме того, предложила изучить вопрос о статье, касающейся федеративных государств, и составить рекомендации, имеющие целью обеспечить максимальное распространение Пакта на составные части федеративных государств, учитывая при этом конституционные проблемы этих государств.

Комиссии было предложено включить в Пакт статью, согласно которой положения Пакта должны относиться или применяться в равной мере к подписавшим его государствам-метрополиям и ко всем территориям, самоуправляющимся, подопечным или колониальным, которыми данное государство-метрополия управляет или ведает.

Комиссии было также предложено изучить пути и средства, которые обеспечат народам и нациям право на самоопределение. Кроме того, ей было предложено «включить в проект Пакта — в соответствии с духом Всеобщей декларации — ясную формулировку прав экономических, социальных и прав в области культуры» и обеспечить себе при обсуждении указанных прав максимальное сотрудничество других органов Объединенных Наций и специализированных учреждений.

Что касается вопросов имплементации, то Комиссии было предложено продолжать рассмотрение положений, подлежащих включению в Пакт или в отдельные протоколы, и предусматривающих принятие от отдельных лиц и организаций петиций, относящихся к якобы имевшим место нарушениям Пакта, а также и рассмотрение этих петиций, и принять во внимание — при изучении вопросов, касающихся петиций и имплементации, — предложения, представленные Генеральной Ассамблее Израилем, Уругваем, Францией, Чили и Эфиопией.

На своей седьмой сессии, состоявшейся весной 1951 года, Комиссия по правам человека успела только рассмотреть вопрос об экономических и социальных правах и правах в области культуры, пересмотреть составленные на шестой сессии статьи, касающиеся имплементации, и включить в проект Пакта, согласно решению Генеральной Ассамблеи, статью о территориальном применении Пакта (статья 72). Комиссия не смогла внести указанные Генеральной Ассамблеей изменения в первые восемнадцать статей Пакта, рассмотреть вопрос о статье, относящейся к федеративным государствам, и составить проект соответствующего постановления или рассмотреть вопрос о петициях. Комиссия также не успела подвергнуть рассмотрению включенный в повестку дня вопрос о праве народов и наций на самоопределение.

Что касается экономических и социальных прав и прав в области культуры, то Комиссия, при содействии представителей Международной организации труда, Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения, составила проект четырнадцати статей. В этих статьях (статьи 19-32) признается право на труд, на справедливые и благоприятные условия труда, на социальное обеспечение, на удовлетворительные жилые помещения, на соот-

ветствующий жизненный уровень, на здравоохранение, отвечающее самым высоким требованиям, которые возможно удовлетворить, на особую охрану матери и ребенка, на участие в профессиональных союзах, на образование, на участие в культурной жизни общества и на пользование благами научного прогресса, а также равные права мужчин и женщин на пользование всеми экономическими и социальными правами и правами в области культуры и, в особенности, правами, формулированными в Пакте. В одной статье общего характера (статья 19) предусматривается, что государства, являющиеся сторонами в Пакте, обязуются принять «все доступные им меры в целях прогрессивного осуществления всех прав, предусмотренных в этой части настоящего Пакта».

В другом ряде статей (статьи 60-68) Комиссия определила порядок представления участвующими в Пакте государствами докладов об успехах, достигнутых в деле соблюдения указанных прав. Доклады, в которых указываются всевозможные факторы и затруднения, препятствующие выполнению государствами принятых на себя обязательств, должны представляться в известной последовательности, в соответствии с программой, которую Экономический и Социальный Совет должен установить по консультации с заинтересованными сторонами и специализированными учреждениями. Во избежание дублирования работы, Комиссией было предусмотрено, что, в случаях когда государства уже представили Организации Объединенных Наций или какому-либо специализированному учреждению соответствующие сведения, в докладах можно ограничиваться ссылками на таковые. Совету надлежит специально договориться со специализированными учреждениями по вопросу о докладах, которые ими должны представляться об успехах, достигнутых в деле соблюдения постановлений Пакта, касающихся их сферы деятельности. В докладах должны содержаться подробные сведения о принятых соответствующими органами решениях и сформулированных ими рекомендациях.

Все доклады должны Советом передаваться Комиссии по правам человека, с тем чтобы она их изучала и формулировала свои рекомендации. Время от времени Совет должен представлять Генеральной Ассамблее, наряду со своими собственными докладами, также доклады, содержащие резюме сведений, представленных участвующими в Пакте государствами и специализированными учреждениями. Было также предусмотрено, что Совет может представлять Бюро технической помощи или любым другим надлежащим международным органам все те заключения Комиссии по правам человека, которые могут облегчить решение вопроса о целесообразности международных мероприятий, могущих способствовать прогрессивной имплементации Пакта.

В процессе работы над статьями, касающимися порядка представления докладов, был возбужден вопрос о том, должны ли эти статьи применяться только в отношении экономических и социальных прав и прав в области культуры или также и в отношении всех прав, предусмотренных в Пакте. Комиссия не вынесла решения ни по этому вопросу, ни по вопросу о том, должны ли мероприятия по имплементации,

предусматривающие учреждение комитета по правам человека (статьи 33-59), применяться в отношении всех прав, сформулированных в Пакте в его теперешней редакции.

Комиссия, однако, определенно стала на ту точку зрения, что экономические и социальные права и права в области культуры должны быть включены в тот же самый пакт, в котором предусматриваются гражданские и политические права, и 12 голосами против 5, при одном воздержавшемся, отклонила противоположное предложение, в котором было рекомендовано пересмотреть решение Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

Комиссия внесла некоторые изменения и дополнения в составленные на ее шестой сессии статьи об учреждении постоянного комитета по правам человека. Задачей комитета должно быть установление фактов в случаях, когда участвующие в Пакте государства обращаются в комитет с заявлениями о якобы имевшем место нарушении Пакта, и в предоставлении заинтересованным государствам своих добрых услуг в целях полюбовного разрешения вопроса с соблюдением сформулированных в Пакте прав человека. Если такое полюбовное разрешение вопроса оказывается недостижимым, комитет должен привести в своем докладе те заключения, к которым он пришел на основании имеющихся в распоряжении фактов.

Согласно постановлениям, принятым Комиссией на ее седьмой сессии, комитет по правам человека должен состоять из девяти членов «безупречной репутации и признанных авторитетами в области прав человека, причем желательно, чтобы в комитете участвовало несколько лиц, имеющих судебный или юридический опыт». Члены комитета избираются Международным Судом, который также назначает секретаря комитета.

В дополнение к функциям, предусмотренным Комиссией в проекте, составленном на ее шестой сессии, комитет уполномочивается, по требованию одного из заинтересованных государств, являющихся сторонами в Пакте, в серьезных случаях, когда угрожает опасность человеческой жизни, принимать меры по соответствующему делу немедленно по получении первоначального сообщения и по осведомлении заинтересованного государства, не дожидаясь того, чтобы вопрос был улажен самими государствами в шестимесячный срок. Кроме того, предусмотрено, что комитет не должен заниматься никакими вопросами, в отношении которых соответствующими органами или специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций установлен специальный порядок, применимый к соответствующим государствам, или в отношении которых возбуждено дело в Международном Суде. Комитет может рекомендовать Экономическому и Социальному Совету обращаться в Суд за консультативным заключением по любым правовым вопросам, связанным с делами, рассматриваемыми комитетом. Государства, являющиеся сторонами в Пакте, обязуются, поскольку не имеется специальных соглашений, не передавать на рассмотрение Суда споры, возникающие в связи с толкованием или применением Пакта в вопросах, входящих в компетен-

цию комитета. Комитет должен представлять Генеральной Ассамблее доклады о своей работе.

В связи с предложением Генеральной Ассамблеи продолжать рассмотрение подлежащих включению в Пакт или в отдельные протоколы положений о принятии петиций от отдельных лиц и организаций и о рассмотрении этих петиций, Комиссии был предложен проект особого протокола и ряд поправок к нему. Комиссия, однако, по недостатку времени не могла заняться обсуждением проекта протокола. Одна из предложенных статей, согласно которой комитет по правам человека был бы вправе приступать к расследованиям по получению жалоб от отдельных лиц, групп и неправительственных организаций, была отклонена 10 голосами против 7, при одном воздержавшемся.

В заключение Комиссия по правам человека постановила передать на рассмотрение Совета пересмотренный Комиссией на ее седьмой сессии проект Пакта и просила Генерального Секретаря препроводить этот проект правительствам государств-членов Организации и специализированным учреждениям для отзыва.

б) СВОБОДА ИНФОРМАЦИИ

В новой попытке разрешения проблемы, вызвавшей пространную дискуссию в различных органах Объединенных Наций после Конференции Объединенных Наций по вопросу о свободе информации, состоявшейся в Женеве весной 1948 года, Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии назначила Специальный комитет в составе пятнадцати членов для выработки проекта конвенции о свободе информации (резолюция 426 (V) от 14 декабря 1950 года).

Специальному комитету было предложено принять во внимание: проект, утвержденный Конференцией Объединенных Наций по вопросу о свободе информации; текст, утвержденный Генеральной Ассамблеей на второй части третьей сессии; статью 14 предварительного текста проекта Первого международного пакта о правах человека и соображения, включенные в краткие отчеты заседаний Третьего комитета, на которых рассматривался данный вопрос.

Комитет заседал в Лейк-Соксе с 15 января по 7 февраля 1951 г. и составил преамбулу и девятнадцать статей проекта конвенции о свободе информации, каковые были Генеральным Секретарем препровождены всем заинтересованным правительствам для представления ими своих заключений и замечаний. Комитет выразил надежду, что эти заключения позволят Экономическому и Социальному Совету созвать конференцию полномочных представителей для составления конвенции о свободе информации и открытия ее для подписи. Комитет также настоятельно рекомендовал возможно скорее закончить составление проекта международного кодекса профессиональной этики для лиц, работающих в области информации, с тем чтобы этот кодекс был представлен на окончательную разработку и принятие международной конференцией работников в области информации.

По рекомендации Подкомиссии по свободе информации и печати Экономический и Социальный Совет

на своей одиннадцатой сессии принял резолюцию 306 (XI), в которой он осудил причинение помех радиосигналам, а также рекомендовал Генеральной Ассамблее обратиться ко всем государствам-членам Организации с призывом воздерживаться от подобного вмешательства и принять резолюцию об ограничении свободы информации при чрезвычайных обстоятельствах. Совет предложил государствам-членам Организации прекратить конфискацию газетной бумаги и принять других мер дискриминационного характера. В соответствии с предложениями Совета, Генеральный Секретарь просил информационные агентства и профессиональные ассоциации представить свои соображения и заключения о проекте международного кодекса профессиональной этики и подготовил анализ этих соображений для представления Подкомиссии по свободе информации и печати на ее пятой сессии. Генеральный Секретарь просил также правительства представлять сведения о новых законодательных и административных мероприятиях в этой области и предложил информационным агентствам и профессиональным ассоциациям препровождать ему все доклады и обзоры, которые составляются ими по вопросу о положении, существующем в любой части света, в отношении свободы информации, для того чтобы он мог составлять сводки и анализы.

Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии одобрила рекомендации Совета, касающиеся помех радиопередачам и ограничения свободы информации при чрезвычайных обстоятельствах (резолюция 424-V) от 14 декабря 1950 года).

Генеральный Секретарь составил доклад, в котором, в интересах лучшего согласования, соответственно разграничивается деятельность Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО в вопросах свободы информации. Этот доклад был рассмотрен Советом на его двенадцатой сессии.

На своей одиннадцатой сессии Совет постановил не созывать в 1951 году Подкомиссии по свободе информации и печати. Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии предложила Совету пересмотреть свое решение, с тем чтобы Подкомиссия могла продолжать свою работу. В январе 1951 года Совет снова подтвердил свое предыдущее решение, согласно которому Подкомиссия не должна заседать в 1951 году. На своей двенадцатой сессии Экономический и Социальный Совет снова рассматривал предложение о созыве Подкомиссии в 1951 году, но постановил отложить свое решение до тринадцатой сессии.

с) ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТА МЕНЬШИНСТВ

Для того чтобы Подкомиссия по предупреждению дискриминации и по защите меньшинств могла продолжать «всестороннее изучение вопроса о меньшинствах», предложенное в резолюции 217 (III) Генеральной Ассамблеи, Экономический и Социальный Совет на своей одиннадцатой сессии предложил Генеральному Секретарю, по рекомендации Комиссии по правам человека, просить государства сообщить примеры законов и судебных решений, имеющих

отношение к предупреждению дискриминации и защите меньшинств. Полученная таким образом информация должна служить, наряду с прочим, основанием для разработки определения понятия «меньшинств». По настоящее время получено двадцать два ответа, и Генеральный Секретарь разослал сводку этих ответов членам Организации.

По предложению, высказанному Экономическим и Социальным Советом на его шестой сессии, Генеральный Секретарь составил обзор договоров и деклараций в области защиты меньшинств, оставшихся в силе после окончания первой мировой войны. Это исследование было пополнено данными последнего времени и представлено седьмой сессии Комиссии по правам человека. Однако вопрос был из числа тех, обсуждение которых Комиссия из-за недостатка времени была вынуждена отложить.

Относительно предотвращения дискриминации Совет с удовлетворением отметил инициативу ЮНЕСКО в разработке вопроса о расах с точки зрения современной науки, а также деятельность ЮНЕСКО, направленную на улучшение текста учебников и иных пособий и организацию семинаров по вопросам воспитания, предназначенных для искоренения предрассудков и дискриминации. Совет рекомендовал продолжать и расширять эту ценную работу.

По предложению Генеральной Ассамблеи Совет на своей двенадцатой сессии пересмотрел предшествующее решение, принятое на одиннадцатой сессии, и согласился с тем, что Подкомиссия должна собраться осенью 1951 года. Срок созыва Подкомиссии был назначен Генеральным Секретарем на 1 октября.

д) БЕЖЕНЦЫ, ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА И АПАТРИДЫ

Начиная с 1949 года, когда впервые было решено, что Международная организация по делам беженцев должна закончить свою работу, Организация Объединенных Наций стояла перед необходимостью разрешить две следующие проблемы: 1) характер будущих международных мероприятий в интересах сотен тысяч беженцев, находившихся в ведении Международной организации по делам беженцев, и 2) долгосрочная программа, которая может быть выработана под руководством Организации Объединенных Наций для изжития проблемы бесподданства.

За прошлый год разрешение этих двух проблем значительно продвинулось. Управление Верховного комиссара по делам беженцев уже функционирует в Женеве. Проект конвенции о статусе беженцев и проект протокола об апатридах были сообщены Конференции полномочных представителей, которая собирается в июле 1951 года для их окончательного пересмотра и подписания. Вопрос о бесподданстве в настоящее время находится на рассмотрении Комиссии международного права и Экономического и Социального Совета.

1) Управление Верховного комиссара по делам беженцев

Экономический и Социальный Совет на своей одиннадцатой сессии рассмотрел вопрос о создании Уп-

правления Верховного комиссара по делам беженцев и выработал резолюцию и проект устава.

Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии приняла с некоторыми изменениями резолюцию Совета относительно Управления Верховного комиссара. Она также приняла с некоторыми видоизменениями составленный Советом проект устава и с целью определения компетенции Верховного комиссара включила в его мандат определение термина «беженец», которое, хотя и не будучи вполне идентичным, приблизительно то же, что и определение в статье 1 проекта конвенции о статусе беженцев. Резолюция призывает правительства оказывать всемерное содействие Верховному комиссару при выполнении им своих функций (резолюция 428 (V) от 14 декабря 1950 года).

Согласно положениям резолюции Генеральной Ассамблеи и приложенного к ней устава, в число обязанностей Верховного комиссара входит предоставление международной защиты беженцам, на которых распространяется его компетенция, и изыскание окончательного разрешения проблемы беженцев посредством содействия их добровольной репатриации или ассимиляции в новых странах. Комиссар должен следовать директивам Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, и его Управление должно финансироваться по бюджету Организации Объединенных Наций.

Работа Верховного комиссара носит аполитичный и гуманитарный характер. При выполнении своих обязанностей Верховный комиссар имеет право способствовать заключению и ратификации международных конвенций, предусматривающих защиту беженцев, и наблюдать за их применением. Комиссаром будут заключены специальные соглашения с правительствами об облегчении положения беженцев и о сокращении числа беженцев, нуждающихся в защите; он будет помогать правительствам и частным организациям в их усилиях поощрять репатриацию и ассимиляцию беженцев. Он будет заведывать денежными средствами, которые могут быть получены им из общественных и частных источников в целях оказания помощи беженцам, и распределять эти средства между частными организациями и правительственными учреждениями. Он не может обращаться к правительствам с просьбой о предоставлении средств без предварительного на то разрешения Генеральной Ассамблеи.

В уставе предусматривается, что Экономический и Социальный Совет, по ознакомлении с мнением Верховного комиссара по этому вопросу, может вынести постановление об учреждении консультативного комитета по делам беженцев в составе представителей, состоящих или не состоящих членами Организации государств, которые проявили интерес к разрешению проблемы беженцев и преданность этому делу.

В декабре 1950 года Генеральная Ассамблея избрала г-на ван Хевен-Гудхарта на должность Верховного комиссара на трехгодичный срок. Не позднее чем на своей восьмой сессии Ассамблея пересмотрит вопрос о том, следует ли продлить Управление после 31 декабря 1953 года.

ii) Проект конвенции о статусе беженцев

В свете замечаний, представленных рядом правительств, Экономический и Социальный Совет рассмотрел на своей одиннадцатой сессии проект конвенции о статусе беженцев и проект протокола о статусе апатридов, составленные Специальным комитетом, членами которого были представители тринадцати правительств, назначенные Советом на его девятой сессии.

Совет уделил особое внимание преамбуле и статье 1 проекта конвенции, содержащим определение термина «беженец». При обсуждении определения «беженца» Специальному комитету были представлены два альтернативных определения: одно, составленное в широких общих выражениях, и другое, перечисляющее категории беженцев, к которым будет применяться проект конвенции. Статья 1 проекта конвенции в окончательной редакции, которая была одобрена Специальным комитетом, определяет в качестве беженцев, подпадающих под действие конвенции, тех лиц, которые находились в ведении Международной организации по делам беженцев или на которых распространялись прежние международные акты, касающиеся беженцев, а также тех лиц, которые в силу вполне обоснованных опасений стать жертвами преследований не могут или не хотят пользоваться защитой страны своего происхождения или страны своего обычного местожительства.

Совет постановил предложить Генеральному Секретарю вновь создать Специальный комитет по делам беженцев для пересмотра проекта конвенции в свете замечаний, представленных отдельными правительствами и специализированными учреждениями, а также с учетом происходивших в Совете прений и принятых им решений. Специальный комитет вновь был созван в августе 1950 года и пересмотрел основные статьи проекта конвенции.

Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии рассмотрела тексты проекта конвенции и протокола, включая пересмотренный текст преамбулы и определения термина «беженец» в редакции Совета. Ассамблея постановила (резолюция 429 (V) от 14 декабря 1950 года) созвать конференцию полномочных представителей для окончательной выработки и подписания конвенции и протокола. Ассамблея внесла изменения в определение термина «беженец» и постановила передать это определение означенной конференции в качестве рекомендации. В числе внесенных изменений было исключение из числа лиц, на которых распространяются положения конвенции, всех лиц, пользующихся защитой или помощью других органов или учреждений Организации Объединенных Наций. Ассамблея предложила Генеральному Секретарю пригласить на конференцию полномочных представителей государства как состоящие, так и не состоящие членами Организации Объединенных Наций.

Генеральная Ассамблея, ознакомившись с сообщением о том, что Международная организация по делам беженцев решила продолжать свою работу до 30 сентября 1951 г., обратилась ко всем государствам со срочным призывом о содействии ей в ее усилиях по расселению беженцев (резолюция 430 (V) от 14 декабря 1950 года).

Позднее Генеральный совет Международной организации по делам беженцев постановил продолжать свою работу, пока не будут исчерпаны имеющиеся в его распоряжении средства, которых по расчетам должно хватить до 31 декабря 1951 года.

ш) Ликвидация бесподданства

Проблема ликвидации бесподданства обсуждалась Специальным комитетом по делам беженцев и апатридов на его первой сессии. Комитет не смог выработать международного акта по этому вопросу, но представил некоторые рекомендации одиннадцатой сессии Экономического и Социального Совета.

Совет, принимая во внимание статью 15 Всеобщей декларации прав человека относительно права каждого человека на гражданство, высказал мнение, что бесподданство создает серьезные затруднения как для отдельных лиц, так и для государств и что необходимо сократить число апатридов и устранить причины, вызывающие состояние бесподданства. Совет рекомендовал государствам, которых коснулись изменения в территориальном суверенитете, включить соглашение о таких изменениях, если это представляется необходимым, в соответствующие положения для предотвращения бесподданства. Он также предложил государствам благожелательно относиться к прошениям о натурализации, подаваемым апатридами, постоянно проживающими на их территории, и, в случае необходимости, пересмотреть законы о гражданстве в целях сокращения, поскольку возможно, числа лиц, не имеющих гражданства в силу упомянутых законов. Совет отметил с удовлетворением, что Комиссия международного права намеревается приступить к изучению вопросов о гражданстве и бесподданстве, и настоятельно рекомендовал, чтобы Комиссия выработала в возможно короткий срок надлежащий проект международной конвенции или конвенций для ликвидации бесподданства.

е) ПРАВА ПРОФСОЮЗОВ

В течение прошлого года Организация Объединенных Наций, в тесном сотрудничестве с Международной организацией труда, принимала меры для развития прав профсоюзов. Для обеспечения гарантии свободы ассоциаций, Экономический и Социальный Совет на своей десятой сессии принял, от имени Организации Объединенных Наций, услуги Обследовательской и согласительной комиссии, созданной Международной организацией труда, и выработал процедуру рассмотрения обвинений, направленных против государств-членов Организации Объединенных Наций, не состоящих одновременно членами Международной организации труда. На своих одиннадцатой и двенадцатой сессиях Совет имел дело с большим числом сообщений о якобы имевших место нарушениях прав профсоюзов. Эти заявления были направлены в Руководящий орган Международной организации труда для их рассмотрения и передачи в Обследовательскую и согласительную комиссию. Совет также вынес решения в связи с обвинениями против некоторых государств, не состоящих членами Международной организации труда. В случае с одним якобы

имевшим место нарушением прав профсоюзов в подопечной территории Совет затребовал доклад от Генерального Секретаря относительно шагов, которые должны быть предприняты в этом случае Советом по Опеке.

f) РАБСТВО

Специальный комитет по вопросу о рабстве, учрежденный Экономическим и Социальным Советом в соответствии с резолюцией 278 (III) Генеральной Ассамблеи от 13 мая 1949 г., провел свою вторую сессию в помещениях Центральных учреждений в апреле 1951 года.

Изучив шестьдесят четыре полученных от правительств ответа на анкету о рабстве и подневольном состоянии и еще большее количество ответов, полученных от неправительственных организаций и экспертов, обладающих особой компетентностью в этой области, Комитет пытался определить рабство и другие сходные с ним явления и обычаи и дать оценку характера и объема этих проблем в настоящее время. Комитет пришел к выводу, что нет достаточных оснований предлагать какие-либо изменения в определении понятий рабства и работорговли, имеющемуся в статье 1 Международной конвенции 1926 года о рабстве но высказал мнение, что некоторые формы подневольного состояния, возможно, не охватываются этим определением.

Комитет считал, что помимо законодательных мероприятий необходимо установить программы международного содействия для борьбы с экономическими и социальными причинами, обуславливающими существование рабства и подневольного состояния. Комитет отдавал себе отчет в изменившемся отношении общественного мнения к рабству, как это видно из принятия Всеобщей декларации прав человека с ее твердой позицией против рабства и работорговли (статья 4), а также из того факта, что многие новые государства, которые были созданы со времени подписания этой конвенции, включили в свои основные законы гарантии против рабства и подневольного состояния.

В своем докладе Экономическому и Социальному Совету Специальный комитет сделал ряд рекомендаций, из которых наиболее важными были следующие: 1) Организация Объединенных Наций должна принять на себя функции и полномочия, ранее осуществлявшиеся Лигой Наций на основании Международной конвенции 1926 года о рабстве, и должна быть составлена дополнительная конвенция, предусматривающая упразднение правового института рабства и других форм подневольного состояния; 2) правительства должны провести законодательные и административные мероприятия с целью прекращения рабства и подневольного состояния, не внося при этом дезорганизации в социальную структуру, и Организация Объединенных Наций должна создать постоянный орган экспертов по вопросам рабства для надзора за соблюдением конвенции; 3) под общим руководством Организации Объединенных Наций должны проводиться региональные конференции по вопросу о рабстве и подневольном состоянии; 4) Международная организация труда должна изучить воз-

возможные последствия договоров о личном найме, заключаемых пожизненно или на многолетние сроки, а также и других договоров о личном найме, характеризующихся чрезмерно тяжелыми условиями, обращающая при этом особое внимание на тот факт, что в результате таких договоров может возникнуть или продолжаться подневольное состояние.

г) ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД

За отчетный период были предприняты конкретные шаги к разработке предварительных планов обследования принудительного труда. Вопрос о принудительном труде и мероприятия для его упразднения рассматривались Экономическим и Социальным Советом со времени его шестой сессии и обсуждались Руководящим органом Международной организации труда на его сто одиннадцатой и сто тринадцатой сессиях.

На двенадцатой сессии Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь доложил, что тридцать два государства-члена Организации и шесть государств, не состоящих ее членами, изъявили готовность сотрудничать и оказывать содействие в деле беспристрастного обследования этого вопроса. Многие правительства представили также информацию относительно существования или отсутствия принудительного труда в их странах.

Экономический и Социальный Совет принял на указанной сессии резолюцию, в которой Совет предложил Международной организации труда принять участие в работе по скорейшему учреждению специального комитета по вопросу о принудительном труде в составе не свыше пяти независимых членов, которые будут назначены на основании своей компетентности и беспристрастности Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций совместно с генеральным директором Международного бюро труда. В функции этого комитета войдет исследование характера и объема проблемы, созданной фактом существования в мире системы принудительного или «исправительного» труда, который используется в качестве средства политического принуждения или наказания за политические взгляды или выражения таковых и который применяется в таком масштабе, что он составляет существенный элемент экономики соответствующей страны. С этой целью Комитет должен изучить тексты законов и постановлений и их применение в свете принципов, изложенных в международной конвенции № 29 по вопросам труда, положений о правах человека в Уставе Организации Объединенных Наций и принципов, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека. Комитету было предложено также пользоваться другими материалами, если он сочтет это желательным. В резолюции Комитету также предлагается докладывать Совету и Руководящему органу Международной организации труда о ходе и результатах этого исследования; в ней кроме того, Генеральному Секретарю и генеральному директору предлагается предоставить специалистам и секретарское обслуживание, необходимые для того, чтобы Специальный комитет мог при первой возможности приступить к своей работе и успешно ее выполнять.

Генеральный Секретарь, в консультации с генеральным директором Международного бюро труда, назначил трех членов в Специальный комитет по вопросу о принудительном труде, который соберется на свою первую сессию в Женеве в начале октября 1951 года.

h) БЕДСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ, СПАСШИХСЯ ИЗ КОНЦЕНТРАЦИОННЫХ ЛАГЕРЕЙ

На своей одиннадцатой сессии Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 305 (XI), в которой Генеральному Секретарю предлагается возможно скорее обсудить с компетентными властями и учреждениями способы, позволяющие облегчить бедственное положение лиц, спасшихся из концентрационных лагерей, в которых во время нацистского режима они стали жертвой так называемых научных опытов. Генеральный Секретарь снесся с рядом властей и учреждений, в том числе с Союзной верховной комиссией в Германии, с федеральным правительством Германии, с Германской демократической республикой, Международной организацией по делам беженцев, Всемирной организацией здравоохранения, Международным бюро по розыску и Международным комитетом Красного Креста. Впоследствии он сообщил Совету на его двенадцатой сессии о достигнутых результатах, в частности в отношении определения числа, местопребывания и условий существования означенных жертв, их положения по германским законам, а также об имеющихся международных денежных средствах и органах для оказания им помощи.

19 марта 1951 г. Совет принял резолюцию 353 (XII), в которой он обратился с призывом к надлежащим германским властям о рассмотрении ими вопроса о возможно полном возмещении ущерба, причиненного этим лицам; Совет предложил Международной организации по делам беженцев и тому органу, который после ее ликвидации будет распоряжаться предназначенными для возмещения средствами, а также добровольным организациям, ведающим распределением этих средств, сделать все от них зависящее для облегчения бедственного положения этих жертв; кроме того, Совет предложил Всемирной организации здравоохранения оказывать содействие в разрешении тех сторон этой проблемы, которые имеют отношение к вопросам здравоохранения. Совет далее поручил Генеральному Секретарю выяснить возможность получения добровольных взносов, в дополнение к вышеупомянутым мероприятиям по возмещению причиненного ущерба, если последние окажутся недостаточными.

Генеральный Секретарь обсуждал после этого вопрос с надлежащими властями, в том числе с правительством Федеративной Германской Республики, и надеется, что сможет представить соответствующий доклад Экономическому и Социальному Совету на тринадцатой сессии.

i) ВОЕННОПЛЕННЫЕ

Проблема военнопленных стала предметом внимания Генеральной Ассамблеи на пятой сессии. Не-

сколько государств-членов Организации представили информацию, свидетельствующую о том, что значительное число лиц, взятых в плен во время последней войны, не было репатрировано или что о них не было дано вообще никакого отчета.

Генеральная Ассамблея, в своей резолюции 427 (V) от 14 декабря 1950 г., выразила беспокойство в связи с поступившими к ней сведениями и предложила всем правительствам, во власти которых все еще находятся указанные лица, действовать в соответствии с общепринятыми нормами международных отношений, в соответствии с Женевской конвенцией 1949 года и со специальными соглашениями, заключенными между союзными державами, требующими, чтобы по окончании военных действий всем пленным как можно скорее была предоставлена полная возможность репатриации. Генеральная Ассамблея предложила этим правительствам опубликовать и сообщить Генеральному Секретарю до 30 апреля 1951 года а) имена военнопленных, все еще находящихся в их власти, с указанием мотивов их задержания и их местопребывания, а также б) имена военнопленных, скончавшихся в то время, как они находились во власти этих государств, равно как о времени и о причине их смерти и способе и месте их погребения в каждом отдельном случае.

Ассамблея также предложила Генеральному Секретарю учредить специальную комиссию в составе трех компетентных и беспристрастных лиц, избранных Международным Красным Крестом — а если они им назначены не будут, то Генеральным Секретарем — для урегулирования вопроса о военнопленных в чисто гуманитарном духе и на условиях, приемлемых для всех заинтересованных правительств. Комиссии предложено собраться после 30 апреля 1951 года в срок, который будет признан подходящим, с тем чтобы подвергнуть изучению и оценке представленные правительствами сведения, с учетом информации, поступившей в распоряжение Генеральной Ассамблеи на ее пятой сессии.

В случае, если Комиссия найдет представленные сведения недостаточными или дающими достаточно оснований считать, что военнопленные, оказавшиеся во власти какого-либо иностранного государства или под его контролем в результате военных операций во время второй мировой войны, не были репатрированы или что об их судьбе вообще не было дано никакого отчета, ей предлагается предпринять некоторые дальнейшие шаги. Комиссии поручается в этом случае запрашивать у соответствующих правительств и властей исчерпывающую информацию относительно этих пленных. Ей поручается также содействовать всем правительствам и властям, которые того пожелают, в проведении мер по репатриации и по облегчению репатриации этих пленных. Комиссия уполномочивается пользоваться добрыми услугами всех компетентных и беспристрастных лиц и организаций, если она найдет, что это может содействовать репатриации пленных и получению полных сведений об их судьбе. В связи с задачей Комиссии всем правительствам и властям настоятельно предлагается в полной мере сотрудничать с Комиссией, сообщать ей всю необходимую информацию и предоставлять ей

право доступа в их страны и в районы, в которых содержатся эти пленные. Правительствам настоятельно предлагается также приложить максимальные усилия, исходя главным образом из документации, которая будет подобрана, для розыска тех военнопленных, об отсутствии которых было указано и которые быть может находятся на их территориях. Комиссии предлагается представить возможно скорее доклад о результатах своей работы Генеральному Секретарю для сообщения членам Организации Объединенных Наций.

В соответствии с этой резолюцией Генеральный Секретарь обратился к правительствам государств-членов Организации с просьбой о предоставлении сведений относительно военнопленных, которые быть может все еще находятся в их власти. В связи с этим было получено большое число ответов, которые систематизированы для изучения их Комиссией.

Ввиду нежелания Международного комитета Красного Креста назначить членов Специальной комиссии по вопросу о военнопленных, Генеральный Секретарь назначил трех членов этой комиссии, которая соберется в помещениях Центральных учреждений в июле 1951 года.

г) ЕЖЕГОДНИК ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Ежегодник по правам человека за 1949 год, вышедший в 1951 году, состоит из четырех частей. Часть I содержит тексты основных и других законов о правах человека, вышедших во всем мире в 1949 году, а в некоторых случаях, если по причинам технического характера они не были включены в предыдущий *Ежегодник*, то и законоположения, изданные в 1948 году. В части II приводятся тексты важнейших законов подопечных и самоуправляющихся территорий, что является нововведением в *Ежегоднике*. В части III содержатся касающиеся прав человека положения международных договоров и соглашений, а также тексты, выработанные специализированными учреждениями и другими межправительственными организациями. Этот раздел включает тексты, принятые Международной организацией труда, ЮНЕСКО и Международным чрезвычайным фондом Объединенных Наций помощи детям, а также важнейшие многосторонние договоры и соглашения как, например, Женевские конвенции от 12 августа 1949 г. и резолюции Европейского совета и Организации американских государств. В части IV обозревается деятельность Организации Объединенных Наций в области прав человека и отмечаются успехи в отношении выработки проекта пакта о правах человека и мероприятий по его имплементации, а также деятельность постоянного характера в области свободы информации, искоренения рабства, улучшения статуса женщины, предотвращения дискриминации, прав профсоюзов и проблем беженцев.

В соответствии с решением Экономического и Социального Совета, принятым на его одиннадцатой сессии, будущие выпуски *Ежегодника* будут включать решения судебных инстанций отдельных государств и международных судов и тексты главнейших законов о правах человека в подопечных и самоуправляющихся территориях, а также другие, относящиеся к

этому вопросу тексты, касающиеся этих территорий. Совет также постановил, что каждый том *Ежегодника* должен в будущем содержать сводку данных относительно осуществления и, когда это необходимо, эволюции одного из прав, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека, или группы таких прав, тесно связанных между собой. Генеральный Секретарь выработал план целого ряда соответствующих исследований для представления Комиссии по правам человека.

к) СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Измененный порядок рассмотрения сообщений, касающихся прав человека, установленный Экономическим и Социальным Советом на его десятой сессии, был впервые применен на седьмой сессии Комиссии по правам человека. В соответствии с рекомендациями Совета Генеральный Секретарь составил и разослал неконфиденциальный список полученных сообщений с кратким указанием содержания каждого сообщения, касающегося принципов, относящихся к поощрению уважения к правам человека и их соблюдению. Генеральный Секретарь составил также конфиденциальный список, содержащий такие же указания относительно других сообщений, касающихся прав человека, который, как и в предыдущие годы, был представлен Комиссии на закрытом заседании. Комиссия приняла эти списки к сведению и рекомендовала Совету, при рассмотрении вопроса о петициях в связи с докладом седьмой сессии Комиссии, обратить внимание на то, что Комиссия с первого дня своего учреждения получает сообщения, касающиеся прав человека.

11. Права женщины

Предпринятое в мировом масштабе и основанное на самых последних достоверных данных авторитетное обозрение относящихся к правам женщины законов и их применения продолжает успешно продвигаться вперед. Уже первоначальная организационная группа Подкомиссии по правам женщины отдавала себе отчет в том, что такое исследование обеспечит необходимую основу для рекомендаций по проведению в жизнь принципов равноправия и равных возможностей для всех людей, без различия пола, как это провозглашено в Уставе и подтверждено Всеобщей декларацией прав человека.

Мероприятия, касающиеся политических прав женщин и их прав на получение образования, их гражданства, статуса в частном праве, равного с мужчинами вознаграждения за равный труд, а также и других вопросов, указаны в последующих разделах. Следует, однако, отметить некоторые новые представляющие интерес достижения последнего года.

Как известно, статья III соглашения между Организацией Объединенных Наций и Всемирной организацией здравоохранения предусматривает, что Экономический и Социальный Совет и его комиссии включают в свои повестки дня вопросы, предлагаемые Всемирной организацией здравоохранения. Во испол-

нение этого соглашения доклад первой сессии Комитета экспертов Всемирной организации здравоохранения по вопросу об уходе за больными был представлен Комиссии по правам женщины на ее пятой сессии. Комиссия рассмотрела возможности использования, для улучшения положения женщины, консультативного обслуживания в области социального попечения и программ профессиональной подготовки, проводимых Организацией Объединенных Наций. Доклады о статусе женщины в частном праве были расширены, с тем чтобы они включали вопрос о положении женщины в подопечных и несамоуправляющихся территориях. Значительный интерес неправительственных организаций ко всем вопросам, касающимся прав женщины, продолжает находить себе выражение в их возрастающем сотрудничестве с Комиссией и в более тесном участии в ее работе.

а) ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ЖЕНЩИН

Составленный Генеральным Секретарем годовой обзор изменений в конституциях и избирательных законах и прочих законодательных актах, касающихся политических прав женщин, показывает, что за последний год женщинам в Гаити и в Ливане было предоставлено право принимать участие в муниципальных выборах. Конституция Гаити 1950 года предусматривает, кроме того, автоматическое предоставление женщинам политического равноправия с мужчинами по истечении трех лет после следующих общих муниципальных выборов.

Имеется еще, однако, четырнадцать стран, — одиннадцать из которых являются членами Организации Объединенных Наций, — в которых женщины не пользуются никакими политическими правами. В трех из них (Эфиопия, Саудовская Аравия и Йемен) мужчины также лишены этих прав. В семи прочих странах (шесть из которых состоят членами Организации Объединенных Наций) женщины имеют право голоса во всех выборах при условии определенных квалификаций, которых от мужчин не требуется. В сорока одном государстве-члене Организации, а также в пятнадцати странах, не входящих в состав ее членом, женщины пользуются равными с мужчинами политическими правами.

Генеральный Секретарь подготовил также следующие исследования для рассмотрения Комиссией по правам женщины на ее пятой сессии, состоявшейся в мае 1951 года в Лейк-Соксес: 1) проект конвенции о политических правах женщин; 2) проект брошюры о политическом воспитании женщин и 3) доклад о положении женщины в подопечных территориях.

В Комиссии обсуждались главным образом два первых исследования. Комиссия постановила рекомендовать Экономическому и Социальному Совету составление конвенции о политических правах женщин и представила проект текста такой конвенции, в значительной мере основанный на проекте Генерального Секретаря. Большинство членом Комиссии сочло, что конвенция послужит наиболее эффективным средством поощрения расширения прав женщин во всех частях мира, несмотря на некоторые сомнения в

этом отношении, высказанные в Экономическом и Социальном Совете на его одиннадцатой сессии.

Генеральный Секретарь подготовил для рассмотрения Комиссией брошюру или справочник-руководство, которым могли бы пользоваться неправительственные организации, работающие в области политического воспитания женщин. Одобрив в общих чертах эту брошюру, Комиссия все же указала на желательность некоторых изменений и добавлений. Она предложила, чтобы текст этого документа был наново отредактирован в свете этих изменений и роздан членам Комиссии. По получении от членов Комиссии соответствующих отзывов, Генеральный Секретарь должен будет выработать окончательный текст брошюры для рассылки и широкого ее распространения.

Что касается положения женщины в подопечных территориях, Комиссия высказала мнение, что назначение женщин в состав выездных миссий могло бы способствовать улучшению условий, в которых живут женщины в этих территориях.

б) ЖЕНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В отчетном году между Генеральным Секретарем и генеральным директором Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций имели место многочисленные консультации. Главная ответственность за работу в области женского образования была принята на себя ЮНЕСКО, которая для пятой сессии Комиссии составила доклад о своей текущей деятельности и будущих планах в этом отношении. В этом докладе были включены новейшие статистические данные, которые вместе с данными, содержащимися в докладе, представленном Комиссии на ее четвертой сессии, представляют собой полную информацию по этому вопросу вплоть до настоящего времени.

Комиссия с интересом отметила намерение ЮНЕСКО участвовать в подготовке конференции по вопросам народного образования, которая должна состояться в 1952 году и главным образом заняться вопросом о возможностях получения образования женщинами. Комиссия также приняла к сведению намерение ЮНЕСКО предпринять социологическое исследование тех препятствий, которые мешают женщине получать образование и пользоваться политическими правами в полной мере. Это исследование предполагается провести в тесном сотрудничестве с Комиссией. Ввиду этого Комиссия просила Генерального Секретаря продолжать сотрудничать по этим вопросам с генеральным директором ЮНЕСКО и представить доклад о достигнутых успехах к ее шестой сессии.

в) СТАТУС ЖЕНЩИНЫ В ПУБЛИЧНОМ И ЧАСТНОМ ПРАВЕ

1) Публичное право

На своей четвертой сессии Комиссия выразила желание обсудить информацию, представленную правительствами по тем разделам анкеты по вопросу о

правовом статусе и положении женщины, которые касаются гражданской службы и гражданских обязанностей, гражданских свобод и налогового законодательства. В связи с этим Генеральный Секретарь составил для пятой сессии Комиссии доклады по следующим вопросам: 1) положение женщины в отношении правительственной службы и гражданских обязанностей, включая гражданскую службу, участие в суде присяжных, а также воинскую и трудовую повинности, 2) гражданские свободы в отношении женщины, 3) налоговое законодательство, поскольку оно касается женщины. Эти доклады дают обзор положения приблизительно в тридцати странах.

Хотя Комиссия и считалась с тем, что подобных обзоров раньше не составлялось, она тем не менее полагала, что произведенные исследования свидетельствуют об улучшении за последнее десятилетие положения женщины в этих областях. Было, однако, установлено, что во многих странах все еще проводится дискриминация в отношении замужних женщин в различных областях гражданской службы.

Комиссия также приняла к сведению то обстоятельство, что сведения, представленные Генеральному Секретарю отдельными правительствами, содержат информацию, относящуюся в некоторых случаях только ко времени до 1947 года, и что, следовательно, эта информация возможно является устарелой. Поэтому Комиссия предложила, чтобы правительства стран, в которых после 1947 года положение изменилось, представили Генеральному Секретарю дополнительную информацию для включения ее в дополнительные доклады.

ii) Частное право

В соответствии с предложением, сделанным Комиссией на ее четвертой сессии, Генеральный Секретарь подготовил предварительные доклады относительно семейного права и имущественных прав женщины, основанные главным образом на ответах неправительственных организаций на упрощенные вопросники, касающиеся семейного права и имущественных прав.

Комиссия нашла, что эти доклады свидетельствуют о существовании дискриминации против женщин в области частного права, но что ни прения по существу вопроса, ни выработка рекомендаций не могут иметь места, пока от правительств не будет получено ответов на части II и III Вопросника. Поэтому Комиссия предложила Генеральному Секретарю к ее шестой сессии составить дальнейший доклад о семейном праве, основанный на ответах правительств и информации из других источников, а также подготовить сравнительный анализ полученной информации, касающейся личных отношений между супругами и отношений между родителями и детьми.

Генеральному Секретарю было также предложено запросить неправительственные организации относительно того, какие изменения в действующих законодательствах представляются, по их мнению, желательными для устранения дискриминации против женщин в области семейного права и имущественных прав.

д) РАВНАЯ ПЛАТА ЗА РАВНЫЙ ТРУД

Генеральным Секретарем был составлен подробный доклад, содержащий обзор работы 33-й сессии Международной конференции труда и принятых ею решений, касающихся вопроса о равной плате за равный труд. Этот вопрос был вновь включен в повестку дня пятой сессии Комиссии с целью осведомления Комиссии о достигнутых в этой области успехах со времени ее четвертой сессии в мае 1950 года.

Комиссия выразила сожаление о том, что работники все еще подвергаются в большинстве стран дискриминации в отношении применения принципа равной платы за равный труд. Комиссия отметила, однако, что Международная организация труда намерена на своей конференции 1951 года принять решения по предложениям, направленным к устранению дискриминации, а также обратилась к правительствам с настоятельной просьбой возможно скорее провести в жизнь те мероприятия, по которым будут вынесены решения.

е) ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРАВ ЖЕНЩИН

Экономический и Социальный Совет на своей одиннадцатой сессии одобрил рекомендацию, сделанную Комиссией по правам женщины на ее четвертой сессии о выработке в возможно короткий срок международной конвенции о гражданстве замужних женщин, основанной на установленных Комиссией принципах. Совет поручил составление проекта такой конвенции Комиссии международного права, которая согласилась выполнить эту задачу в связи со своей работой по вопросам о гражданстве и безгражданстве. Комиссия международного права не смогла на своей сессии 1951 года заняться этим вопросом за недостатком времени; однако Комиссия по правам женщины на своей пятой сессии рекомендовала закончить составление проекта конвенции в 1952 году.

Согласно пожеланию Комиссии по правам женщины высказанному ею на четвертой сессии, Генеральный Секретарь составил пересмотренный доклад о числе женщин в Секретариате Организации Объединенных Наций, о занимаемых ими должностях и обзор изменений в правилах и положениях о персонале, внесенных с целью устранения различия в применимости этих правил и положений к женщинам по сравнению с мужчинами. Доклад показывает, что в отношении предоставления женщинам более высоких должностей положение до известной степени улучшилось. Тем не менее Комиссия сочла, что число таких должностей, занимаемых женщинами, еще слишком незначительно, и просила поэтому Генерального Секретаря продолжать назначение женщин на старшие должности. Комиссия также выразила желание получить на своей следующей сессии данные о числе и о проценте женщин, служащих в секретариатах различных специализированных учреждений, а также сведения относительно требований, предъявляемых к кандидатам на должности по категории специалистов.

12. Наркотические средства

В течение отчетного периода было выполнено много работы, направленной к усилению международного контроля над наркотическими средствами. Комиссия по наркотическим средствам провела свои пятую и шестую сессии, которые обе вместе длились два месяца, соответственно, в декабре 1950 года и в апреле-мае 1951 года, причем большая часть ее членов принимала участие в ряде других заседаний, которые в общем заняли еще полтора месяца ее времени.

Комиссия и ее комитеты затратили большую часть своего времени на попытки найти основу для достижения соглашения о том, чтобы ограничить производство опиума медицинскими и научными потребностями. Хотя большинство членов Комиссии держалось того мнения, что наилучшим способом обеспечения такого ограничения было бы учреждение международной опиумной монополии, однако, не было достигнуто никакого соглашения по ряду вопросов, в особенности по вопросу о регулировании цен, по которым международная монополия должна была бы покупать и продавать опиум, а также по вопросу о международном надзоре за торговлей опиумом. Комиссия пришла к заключению, что, ввиду существующих в настоящее время во всем мире условий и при настоящем положении опиумного рынка, придется попытаться найти другие способы для достижения успеха, хотя бы этот успех мог оказаться ограниченным. Поэтому Комиссия сформулировала и представила Экономическому и Социальному Совету принципы, которые можно было бы положить в основу протокола, имеющего целью косвенным путем ограничить продукцию опиума, ограничивая запасы, которые каждая из сторон имела бы право держать в своем распоряжении.

Комиссия занялась первым обсуждением предложенной единой конвенции о наркотических средствах, которая была разработана Генеральным Секретарем в 1950 году, и предварительным рассмотрением доклада Комиссии Объединенных Наций по изучению последствий жевания листьев кока.

На основании сведений, представленных правительствами, и меморандумов, подготовленных Генеральным Секретарем, Комиссия продолжала выполнять возложенные на нее уставом функции в отношении международного контроля над наркотическими средствами.

Комиссия не замедлила принять решение — сообщить о нем немедленно правительствам отдельных государств через Генерального Секретаря — о подчинении временному международному контролю двух представляющих опасность синтетических наркотических средств, в соответствии со статьей 2 Протокола 1948 года.

а) МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

Число государств, связанных международными актами о контроле над наркотиками, продолжало расти. В особенности благоприятные результаты были достигнуты в связи с Протоколом 1948 года, подчи-

няющим международному контролю лекарственные вещества, не предусматриваемые Конвенцией 1931 года об ограничении изготовления и регламентации распределения наркотических средств.

Согласно постановлению Всемирной организации здравоохранения положения этого протокола применяются теперь в отношении двенадцати лекарственных веществ. Комиссия по наркотическим средствам с удовлетворением узнала на своей шестой сессии, что состоящий при Всемирной организации здравоохранения Комитет экспертов по лекарственным веществам, способным вызвать наркоманию, рассмотрит на своей ближайшей сессии вопрос о том, должно ли действие этого протокола распространиться на два других лекарственных вещества, которые были объявлены опасными правительством Соединенных Штатов. Ввиду представляющего опасность характера этих лекарственных веществ, Комиссия постановила на основании пункта 2 Протокола, что в ожидании окончательного решения Всемирной организации здравоохранения меры, применяемые к лекарственным веществам, перечисленным в пункте 2 статьи 1, группы I Конвенции 1931 года, временно должны применяться к этим двум лекарственным веществам (известным как NU-1932 и NU-2206).

Правительства отдельных государств продолжали передавать Генеральному Секретарю различные отчеты и другую информацию, требуемую на основании международных конвенций, как-то годовые отчеты, отчеты об арестах, тексты законодательных актов, данные об изготовлении лекарственных веществ и сведения о функционировании системы контроля над международной торговлей наркотическими средствами. Как и в прошлом году, Генеральный Секретарь в нескольких случаях действовал на основании резолюции 246 В (IX) Экономического и Социального Совета, которая уполномочила его требовать от правительств представления дополнительных сведений относительно их отчетов.

В связи с вопросом о незаконном обороте Комиссия на ее пятой и шестой сессиях обратила внимание на положение, существующее в Бирме и в Таиланде, и на опасность, возникающую в результате накопления больших запасов героина в Италии. Внимание Комиссии было также обращено на то, что в Гонконге предлагается для продажи 500 тонн китайского опиума.

Комиссия постановила на своей шестой сессии рекомендовать Экономическому и Социальному Совету принять резолюцию, касающуюся просветительной деятельности и пропаганды, направленных против употребления наркотиков, и кроме того рекомендовать Совету, в том случае, если такая резолюция будет принята, просить Генерального Секретаря препроводить текст этой резолюции Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций с просьбой прислать ее заключения для передачи их Комиссии на ее седьмой сессии.

Экономический и Социальный Совет рассмотрел на своей двенадцатой сессии доклад Постоянного центрального комитета по опиуму о статистических данных, касающихся наркотиков за 1949 год, и о работе Постоянного комитета в 1950 году, а также принял

резолюцию 356 В (XII), вновь обращаясь с просьбой к правительствам — в частности к правительствам двадцати шести государств, которые не прислали многие из своих статистических докладов за 1949 год — представить Постоянному комитету те статистические данные, представление которых требуется на основании конвенций по наркотическим средствам, участниками которых они состоят. Контрольный орган также продолжал выполнять свои функции на основании Конвенции 1931 года.

Генеральный Секретарь представил Генеральной Ассамблее на ее пятой сессии результаты того изучения, которое Ассамблея своей резолюцией 353 (IV) от 24 ноября 1949 г. предложила ему предпринять по вопросу об обложении государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций, но подписавших Конвенцию 1925 года, на покрытие доли каждого из них в административных расходах Постоянного центрального комитета по опиуму. Ассамблея приняла 16 ноября 1950 г. резолюцию 455 (V), согласно которой государства, не состоящие членами Организации, должны быть обложены по тому же методу, который применяется при определении обложения государств, не состоящих членами Организации, но являющихся участниками Статута Международного Суда, их долей расходов этого Суда.

Генеральный Секретарь продолжал получать информацию от членов Организации Объединенных Наций и государств, не состоящих ее членами, относительно контроля над наркотическими средствами, осуществляемого отдельными правительствами на основании закона их собственных государств. Секретариат получил около 2 200 текстов законов и постановлений, которые будут использованы при составлении дигестов законов, которые будут составлены Генеральным Секретарем в соответствии с резолюцией 49 (IV) Экономического и Социального Совета.

В течение отчетного периода была издана *Ежегодная сводка законов и постановлений, относящихся к контролю над наркотическими средствами, за 1949 год.*

в) ОГРАНИЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОПИУМА

В своем докладе за прошлый год Генеральный Секретарь указал на успехи, достигнутые Специальным комитетом из представителей стран, являющихся главными производителями опиума, на его сессии в Анкаре в 1949 году в деле выработки проекта временного соглашения об ограничении производства опиума медицинскими и научными потребностями. Во время этого съезда страны-производительницы пришли к соглашению относительно ограничения производства опиума медицинскими и научными потребностями, относительно того, какую долю мирового производства опиума каждая из них будет производить ежегодно на основании намеченного временного соглашения, а также относительно реорганизации существующей торговли опиумом на началах международной монополии. Этот Специальный комитет, кроме того, предложил в общих чертах целый ряд проектов положений для временного соглашения, которые Генеральный Секретарь взял за основание для своего первого проекта этого документа.

В соответствии с рекомендацией Специального комитета, одобренной должностными лицами Комиссии по наркотическим средствам и Экономическим и Социальным Советом, Генеральный Секретарь созвал в августе 1950 года в Женеве совещание представителей главных стран, изготовляющих лекарственные вещества, вслед за которым состоялось заседание Соединенного комитета главных производящих опиум стран и главных изготовляющих лекарственные вещества стран. Соединенный комитет подтвердил соглашение, достигнутое в Анкаре, а также принял ряд временных постановлений по разным аспектам временного соглашения. В частности, он подчеркнул то обстоятельство, что будет нужна какая-то форма инспекции для обеспечения надлежащего функционирования и успешной работы международной опиумной монополии на основании временного соглашения. Однако Соединенный комитет не имел на указанной сессии достаточно времени, для того чтобы полностью рассмотреть все аспекты проекта документа, который был составлен Генеральным Секретарем на основании инструкций Комиссии по наркотическим средствам и Специального комитета. Поэтому он вновь собрался в Нью-Йорке в ноябре 1950 года в попытке разрешить не рассмотренные еще проблемы до начала пятой сессии Комиссии.

Во время этой сессии Комиссия отметила с удовлетворением, что уже достигнут значительный успех со времени первого рассмотрения предложения о временном соглашении. На этой сессии также был принят принцип ограничения производства опиума; были установлены квоты производства, назначаемые для каждой из производящих стран; было достигнуто соглашение относительно способа обеспечения ограничения производства, а именно создания международной опиумной монополии, а также была подтверждена первостепенная важность инспекции для обеспечения надлежащего функционирования и успешной работы всего плана. Однако Соединенный комитет не смог найти решения для следующих четырех вопросов: вопросов о цене опиума и точной форме международного надзора за торговлей опиумом, проблемы конкуренции, испытываемой странами, изготовляющими лекарственные вещества в результате вывоза опиумных алкалоидов, изготовляемых странами-производительницами, и вопроса о тех мерах, которые необходимы для борьбы с конкуренцией со стороны получаемых из маковой соломы алкалоидов, наблюдаемой в экспортной торговле опиумными алкалоидами.

Комиссия с интересом ознакомилась с предложением, сделанным Францией в Соединенном комитете относительно учреждения международной монополии на алкалоиды, и просила Генерального Секретаря запросить от правительств, представленных в этой Комиссии, их заключения по поводу этого предложения.

Затем Комиссия постановила продолжать на своей шестой сессии обсуждение тех пунктов временного соглашения, рассмотрение которых было отложено, и просила Генерального Секретаря включить в новый проект изменения и поправки, предложенные Соединенным комитетом и Комиссией.

Между тем Экономический и Социальный Совет принял 27 февраля 1951 г. резолюцию 355 С (XII), в

которой он, отметив успехи, уже достигнутые в отношении эффективного ограничения производства опиума, обратился с призывом к Комиссии приложить все возможные усилия к тому, чтобы найти базис, приемлемый для преимущественно заинтересованных правительств, на котором можно было бы обосновать соответствующее международное соглашение.

Комиссия по наркотическим средствам посвятила большую часть своей шестой сессии рассмотрению средств и способов ограничения производства опиума. В первую очередь она пересмотрела каждую из проблем, которые еще не были разрешены во время предыдущего рассмотрения проекта временного соглашения Соединенным комитетом и Комиссией, но пришла к заключению, что нельзя найти удовлетворительного разрешения этих проблем ввиду существующего общего мирового положения и условий, наблюдающихся в настоящее время в области торговли опиумом. Поэтому Комиссия считала, что любой прогресс, хотя бы и ограниченный, который может быть достигнут другими методами, был бы предпочтительнее, чем бездействие в ожидании изменения в условиях, которое позволило бы дальнейшее рассмотрение предложения о международной монополии, все еще считаемой большинством членов Комиссии наилучшим решением вопроса. Комиссия считала, что французское предложение об учреждении какого-либо контроля над производством опиума, по аналогии с контролем над изготовлением и распределением наркотических средств, установленным конвенциями 1925 и 1931 гг. представило бы собой шаг вперед в направлении к конечной цели ограничения производства опиума мировыми потребностями медицины и научной работы. После рассмотрения этого предложения и изменения его в некоторых отношениях, Комиссия постановила представить на утверждение Совета принципы, которые могли бы лечь в основу проекта протокола, предусматривающего: систему предположительных исчислений; статистические данные; ограничение предположительного производства опиума косвенным путем посредством ограничения запасов опиума, которые каждая сторона имела бы право иметь в своем распоряжении; создание национальных опиумных монополий и, наконец, систему международного контроля, включая право наложения эмбарго и производства расследований на местах.

с) ЕДИНАЯ КОНВЕНЦИЯ ПО НАРКОТИЧЕСКИМ СРЕДСТВАМ

В соответствии с решениями, принятыми Комиссией и Экономическим и Социальным Советом, Генеральный Секретарь составил и опубликовал в начале 1950 года проект Единой конвенции вместе с комментариями к нему.

Экономический и Социальный Совет своей резолюцией 315 (XI) от 4 июля 1950 г. уполномочил Комиссию по наркотическим средствам, если она признает это желательным, предложить Генеральному Секретарю разослать проект этого документа правительствам отдельных государств для отзыва, после того когда Комиссия ознакомится с этим проектом и внесет в него такие поправки, которые она сочтет необходимыми.

Комиссия приступила к первому рассмотрению составленного Генеральным Секретарем проекта на своей пятой сессии. В результате этого рассмотрения Комиссия постановила, что в настоящее время она не воспользуется разрешением Совета разослать проект Единой конвенции правительствам отдельных государств на их отзыв. Члены Комиссии, однако, взяли на себя просить свои правительства представить Генеральному Секретарю в письменной форме их соображения по первой версии проекта до начала шестой сессии Комиссии. Ввиду того что Комиссия решила посвятить большую часть своего времени на шестой сессии вопросу об ограничении производства опиума потребностями медицины и научной работы и так как только три правительства (Канада, Соединенное Королевство и Франция) представили свои соображения, она потратила лишь немного времени в течение этой сессии на работу по проекту Единой конвенции. В отношении процедуры, которой следует придерживаться при дальнейшей разработке проекта этого документа, Комиссия пришла к заключению, что было бы желательно созвать в соответствующее время международную дипломатическую конференцию для принятия новой конвенции. В то же время отдельные члены Комиссии взяли на себя озаботиться тем, чтобы соображения соответственно представляемых ими правительств относительно проекта конвенции были посланы Генеральному Секретарю в случае, если такие замечания не были уже препровождены.

Наконец, Комиссия постановила просить Генерального Секретаря: во-первых, озаботиться тем, чтобы соединенный секретариат Постоянного центрального комитета по опиуму и Контрольного органа послали соображения этих двух органов по поводу проекта Единой конвенции непосредственно тем правительствам, которые представлены в Комиссии, при первой возможности, с тем чтобы эти правительства могли использовать эти соображения, когда будут составлять свои собственные замечания по поводу этого проекта; а во-вторых, составить аннотированную сводку всех полученных соображений.

д) КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ЖЕВАНИЯ ЛИСТЬЕВ КОКА

Во время первого обсуждения доклада Комиссии по изучению последствий жевания листьев кока, Комиссия по наркотическим средствам выслушала на своей пятой сессии представителей Боливии и Перу, которые высказали свое несогласие с соображениями и заключениями, содержащимися в медицинской части этого доклада. После этого предварительного ознакомления с ним, Комиссия по наркотическим средствам заявила, что она удовлетворена этим докладом и вкладом, сделанным правительствами Боливии и Перу в работу Комиссии по изучению последствий жевания листьев кока, и приняла к сведению заключение и рекомендации, представленные этой Комиссией. Комиссия по наркотическим средствам просила Комиссию по изучению последствий жевания листьев кока сообщить Генеральному Секретарю ее соображения по поводу мнений, высказанных представителями Боливии и Перу во время обсуждения доклада, и предложила Генеральному Секретарю пе-

редать эти замечания Экономическому и Социальному Совету в качестве информации, могущей быть полезной при рассмотрении доклада Комиссии по изучению последствий жевания листьев кока.

Во время пребывания миссии в Перу в марте 1951 года директор Отдела по наркотическим средствам имел возможность обсудить с соответствующими представителями правительства Перу некоторые проблемы, связанные с докладом Комиссии по изучению последствий жевания листьев кока.

Перуанские власти проявили готовность сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле разрешения проблем, создаваемых жеванием листьев кока, но при этом была высказана мысль, что меры в отношении постепенного искоренения этой привычки должны приниматься лишь после того, когда будут получены научные доказательства вредного влияния жевания листа кока на лиц, этим занимающихся. Они отнеслись, однако, сочувственно к мысли, что нет необходимости ожидать окончательного заключения ученых относительно всех последствий этой привычки для того, чтобы начать более подробное обследование в некоторых деревнях или специально выбранных поселениях тех многочисленных причин, которые ведут к привычке жевания. Во время этого обследования, в котором будут совместно принимать участие перуанские и международные эксперты, будет сделана попытка улучшить условия жизни населения в надежде, что это будет способствовать добровольному оставлению этой привычки.

е) ПРЕСЕЧЕНИЕ КУРЕНИЯ ОПИУМА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Экономический и Социальный Совет принял 3 августа 1948 г. резолюцию 159 П В (VII), в которой просил те правительства, которые заявили о своем намерении бороться с курением опиума, препроводить Генеральному Секретарю ежегодно доклад о результатах, достигнутых в этом направлении. Хотя Комиссия по наркотическим средствам имела в своем распоряжении некоторую информацию, представленную либо в письменной форме, в виде отчетов, предусмотренных в упомянутой резолюции, либо устно членами Комиссии, было высказано некоторое неудовлетворение по поводу ограниченных размеров присланной информации, а в нескольких случаях — неполноты ее.

ф) МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ОПИУМА

Следует напомнить, что Генеральный Секретарь в своем докладе за прошлый год заявил, что в сотрудничестве с соответствующими властями Соединенных Штатов в Нью-Йорке был открыт Центр для распределения образцов опиума или обмена ими среди тех научных работников и научных учреждений, которые могут быть назначены правительствами для участия в международной программе изысканий в области методов определения происхождения опиума химическими и физическими средствами.

В марте 1951 года этот Центр начал рассылать опиум научным работникам и образцы опиума были

отправлены в Данию, Израиль, Индию, Канаду, Нидерланды, Норвегию и Турцию. В результате произведенной исследовательской работы был опубликован ряд технических докладов.

Во время своей пятой сессии Комиссия по наркотическим средствам постановила заняться изучением методов анализа опиума, его упаковки, отбора проб и взвешивания. В качестве первого шага по осуществлению этого постановления было решено выпустить ряд новых документов, в которых будут опубликованы результаты исследовательской работы как по анализу опиума, так и по определению происхождения опиума, задержанного в незаконном обороте.

13. Народонаселение

а) ПРОБЛЕМЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В МАЛОРАЗВИТЫХ СТРАНАХ

В соответствии с основными программами работы Организации Объединенных Наций, цель которых заключается в поощрении экономического развития малоразвитых стран и в повышении уровня жизни народов всего земного шара, работа по вопросам народонаселения была направлена в текущем году, так же как и в прошлом году, главным образом на изучение проблем экономического развития малоразвитых стран.

Демографические соображения имеют большое значение для проблем экономического развития по двум причинам. Во-первых, с этими соображениями необходимо считаться при разработке заданий, преследуемых программами, когда приходится учитывать численность и состав населения и его географическое распределение, а также и вероятные изменения элементов населения в будущем. В частности, важно учесть изменения в численности и составе населения, которые могут явиться результатом экономического развития как такового. Во-вторых, демографические соображения приходится принимать во внимание и потому, что одним из главных наличных элементов экономического развития является рабочая сила, которая составляет значительную часть всего населения. Численность рабочей силы и некоторые ее особенности определяют главным образом численностью и составом населения. Приходится учитывать также численность и особенности рабочей силы в их соотношении с наличием и использованием земельных ресурсов, накоплением капитала и размерами производства.

В большинстве стран, экономически менее развитых, демографическое положение характеризуется высокой фертильностью и высокой смертностью, а во многих случаях также и серьезной относительной аграрной перенаселенностью. Высокий уровень смертности и, в особенности, высокая детская смертность отражают низкий уровень жизни и неудовлетворительное состояние народного здоровья. Там, где существует относительная аграрная перенаселенность, она обычно вызывается отсутствием экономического развития и возможностей найти работу в промышленности и торговле.

В большинстве малоразвитых стран экономическое развитие, по всей вероятности, будет сопровождаться — по крайней мере в течение некоторого времени — повышением коэффициента роста народонаселения. Улучшение условий жизни и состояния народного здоровья, по всей вероятности, вызовут уменьшение смертности, и в большинстве случаев это вряд ли будет в то же время сопровождаться соответствующим уменьшением фертильности. Более полное знание и понимание влияющих на смертность и фертильность социальных и экономических факторов имеют таким образом большое значение, и определение численности населения в будущем на основе вероятной динамики фертильности и смертности должно быть важным элементом планирования программ экономического развития. Успешное осуществление таких программ отчасти зависит от более быстрого роста производства по сравнению с ростом населения.

Значительные успехи были достигнуты в течение отчетного периода в программе исследований, касающихся соотношения между изменениями в численности и составе населения, с одной стороны, и социальными и экономическими факторами, с другой.

В соответствии с рекомендацией Комиссии по народонаселению, сделанной на ее пятой сессии, предварительное исследование, озаглавленное «Результаты изучения вопроса о взаимосвязи между динамикой движения населения и социально-экономическими факторами», было пересмотрено и значительно расширено. Оно состоит теперь из двенадцати частей, которые все, за исключением трех, закончены. Эта работа ведется Отделом (Секретариата) по народонаселению с помощью консультантов. Большая часть эмпирических исследований, которые были произведены в отношении этой взаимосвязи, относилась к районам, которые с экономической точки зрения находятся на относительно высоком уровне развития. Поэтому большинство основанных на эмпирических данных заключений касается более или менее индустриализированных стран. Отсутствие необходимых данных и исследований, которые относились бы к менее развитым странам и на основании которых можно было бы с уверенностью определять будущие тенденции движения народонаселения в таких странах и учитывать экономические и социальные последствия этого развития, представляет серьезные затруднения.

Преодоление только что упомянутого затруднения является одной из основных задач, преследуемых при оказании технической помощи в области демографии, и одним из главных оснований, почему производится исследование взаимосвязи между изменениями в численности и составе населения и социально-экономическими условиями в Индии. Этот проект включает исследование на местах, имеющее целью получение некоторых основных данных посредством опроса подобранных путем выборочного метода представителей населения в районах, значительно отличающихся друг от друга по своему экономическому развитию. Эти данные касаются 1) полноты регистрации рождений и смертей, а также фактической фертильности и смертности и 2) влияния на фертильность и смертность в этих районах различий в экономических изменениях за последние десятилетия. Особое внимание будет уделено экономическим и социальным осо-

бенностям населения, а также показателям смертности и фертильности (включая число детей, живущих в настоящее время, и общее число рожденных детей) в семьях, находящихся на различных экономических и социальных уровнях. Опросные листы для использования при исследовании на местах были подвергнуты тщательному испытанию на практике, так как получение точных данных в условиях, существующих в районах, в которых проводится исследование по выборочному методу, требует большого терпения и значительной подготовительной работы.

Данные, полученные в результате этого исследования на местах, будут изучены с учетом всей имеющейся информации, касающейся социальных и экономических причин и следствий последних изменений в численности и составе населения Индии в целом. Правительство Индии в полной мере сотрудничает в проведении этого проекта, который будет служить образцом для подобных исследований в других районах, в которых демографические проблемы имеют чрезвычайно важное значение в связи с проблемами экономического и социального развития.

Исследования по вопросам народонаселения подопечных территорий являются составной частью этой программы. Цель этих исследований — дать на основе имеющейся статистической и прочей информации анализ населения каждой территории — его численности, плотности, особенностей, роста в прошлом и вероятного роста в будущем — в связи с настоящим экономическим и социальным положением и предполагаемым будущим развитием территории. Продвинулось составление пересмотренного доклада о населении Танганьики, в который войдут результаты переписи 1948 года. В скором времени будет опубликован доклад о населении Руанда-Урунди.

б) ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСАМ СМЕРТНОСТИ

Как указывалось выше, высокая смертность характерна для населения большинства малоразвитых районов. Резкая разница в коэффициентах смертности между различными районами земного шара, а также значительное уменьшение смертности, сопровождавшее экономическое развитие стран, в настоящее время являющихся относительно передовыми в экономическом отношении, дают много материала, существенного для изучения вопроса о смертности в связи с экономическими и социальными факторами. В течение отчетного года было уделено значительное внимание этим проблемам, в частности, проблемам детской смертности. Генеральный Секретарь, в сотрудничестве со Всемирной организацией здравоохранения, составил первую часть монографии, озаглавленной *Утробная и детская смертность*, которая будет опубликована в скором времени. В этой части рассматриваются статистические аспекты проблемы под следующими заголовками: 1) определение коэффициента беременности, не кончающейся деторождением, и детской смертности; международное значение этих явлений; возможность получения статистических данных и их недостатки; 2) недостатки терминологических определений и регистрационной практики; методы исчисления статистических коэффициентов; 3) статистика аборт и мертворождений (смерть утроб-

ного плода в средний и последний период беременности); 4) динамика смертности грудных младенцев и детей и различия в этой смертности по районам; 5) различия в смертности по возрасту и полу; 6) причины смерти. Исследование основано на статистических данных о мертворождениях и смертности грудных младенцев и детей за 1912 год и последующие годы во всех странах мира, относительно которых имеются официальные данные.

Предполагается, что вторая часть монографии, которая временно озаглавлена «Экономические и социальные переменные», будет касаться: 1) различий в смертности грудных младенцев и детей в связи с экономическими и социальными условиями; 2) значения этих различий для динамики населения и для экономических проблем; 3) национального и международного обслуживания, производимого с целью уменьшения излишних потерь человеческих жизней в течение последних месяцев беременности и в течение первых пяти лет жизни.

Для расширения области работы по исследованию смертности Комиссия по народонаселению на своей шестой сессии предложила Генеральному Секретарю исследовать вопрос о возможности изучения в ограниченном числе стран — в сотрудничестве со Всемирной организацией здравоохранения и правительствами государств-членов Организации — взаимосвязи между смертностью и экономическими и социальными факторами, с особым учетом факторов, имеющих отношение к высокой смертности в экономически мало развитых странах.

в) ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ПОДСЧЕТ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ И ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В БУДУЩЕМ

Объективный анализ большинства демографических проблем зависит от наличия удовлетворительных статистических данных. Как уже было указано, неудовлетворительность таких данных для многих стран — причем среди них есть плотно населенные, но малоразвитые страны, в которых демографические проблемы требуют быстрого разрешения — представляет собой серьезное препятствие к производству научных исследований. Таким образом получение более удовлетворительных статистических данных, относящихся как к народонаселению, так и к другим областям статистики, составляет весьма полезную часть программ экономического и социального развития в целом. Полученные таким образом статистические данные важны не только как материал для аналитических исследований, но также как основа для административных мер различного рода, принимаемых органами местного самоуправления и центральными правительствами, Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями.

Как уже упоминалось в предыдущем разделе, официальные статистические данные по отдельным странам относительно численности населения, его особенностей и роста за текущие и прошлые годы собираются и публикуются Статистическим бюро Ор-

ганизации Объединенных Наций. Для многих стран, в которых не собираются такие статистические данные, Отдел по народонаселению делает предположительное исчисление народонаселения на основе наилучшей информации, какую только можно получить. Итоги по главным районам мира и для всего земного шара получаются путем сложения этих исчислений и официальных статистических данных. Ввиду важности 1950 года как отправного пункта середины столетия, на который будут часто делаться ссылки, прилагаются особые усилия для получения возможно более точных цифр народонаселения за этот год. Были сделаны прогнозы или экстраполяции численности населения и его динамики в отношении некоторых стран, имеющих надежные статистические данные о смертности и фертильности также как и данные о результатах переписи за последние годы. Эта работа будет продвигаться вперед, и результаты ее будут пересматриваться по мере того, как будут поступать данные о результатах переписи 1950 года и 1951 года. Как предположительный подсчет численности населения, так и экстраполяция производятся не только для всего населения, но также и для таких определенных групп населения, как, например, рабочая сила, дети школьного возраста, престарелые и лица, ушедшие на покой.

Для наиболее успешного использования официальных статистических данных о народонаселении, публикуемых Организацией Объединенных Наций, производится изучение степени достоверности этих данных. Особое внимание уделяется разработке объективных методов измерения полноты охвата переписи и регистрации движения населения и определению правильности регистрируемых данных о возрасте и занятии и о других подобных характеристиках. Точно так же данные о численности населения, составляемые Секретариатом, распределяются по различным категориям с указанием их вероятной достоверности. Дальнейшая работа в этом направлении не только увеличит степень сравнимости официальных данных в международном масштабе, но поможет также достигнуть дальнейшего улучшения этих данных.

14. Миграция

В течение отчетного года международная миграция продолжала оставаться проблемой всемирного значения.

Недавние изменения в положении, вызванные социальным и экономическим прогрессом, наблюдаемым в малоразвитых районах, где, повидимому, для иммиграции имеются некоторые возможности, а также живой интерес к вопросу эмиграции, проявляемый в других частях света, вызвали оживление международной деятельности в области миграции. Организация Объединенных Наций особенно интересуется социальными, экономическими и демографическими аспектами миграции, между тем как Международная организация труда заинтересована в вопросе о миграционном движении, поскольку оно касается ее программы в отношении рабочей силы; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций — в вопросе о заселении свободных зе-

мель, что представляется важным аспектом проблемы миграции, а Всемирная организация здравоохранения, Международный банк реконструкции и развития и Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций — в тех аспектах миграции, которые входят в сферу компетенции каждой из них. Международная организация по делам беженцев и Верховный комиссар по делам беженцев точно так же в известной степени интересуются вопросом миграции.

В результате того, что преобладающий интерес был перенесен на другие фазы международной деятельности в области миграции, и что на Международную организацию труда были возложены ответственные функции, Административный комитет по координации на своей одиннадцатой сессии (май 1951 года) пришел к заключению, что распределение функций в работе по вопросам миграции, предусматриваемое в рабочем соглашении, заключенном между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией труда и утвержденное в 1948 году Экономическим и Социальным Советом, может в настоящее время быть пересмотрено в целях расширения сферы консультаций по проблемам миграции и более непосредственного использования, для разрешения проблем миграции, технических советов и опыта каждого учреждения. По мнению как Генерального Секретаря, так и руководителей специализированных учреждений, Международной организации труда надлежит, под руководством Административного комитета по координации, принять на себя обязанность способствовать сотрудничеству секретариатов различных учреждений и установлению надлежащей координации их работы в этой области, а также и принять меры к созыву и обслуживанию Технической рабочей группы по миграции, которая должна попрежнему собираться, когда это представляется необходимым в целях консультации по предлагаемым программам и текущим проблемам.

а) ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ

Одно из затруднений, с которым приходится сталкиваться при анализе миграционного движения в прошлом в целях разработки планов на будущее, заключается в сложности и недостаточной сопоставимости статистических данных о миграции, а также и в трудности доступа к имеющимся данным. В 1949 году Комиссия по народонаселению вынесла несколько предварительных рекомендаций в целях улучшения статистики миграции. От сорока четырех правительств, так же как и от специализированных учреждений и неправительственных организаций поступили конкретные замечания и предложения по этому вопросу, которые будут приняты в соображение при выработке окончательных рекомендаций. В 1950 году был опубликован обзор имеющихся данных, озаглавленный *Проблемы статистики миграции*. Ввиду того что представляется важным собирать данные о миграции, не осложняя при этом еще больше формальностей в отношении путешествующих, и производить классификацию этих данных с возможно меньшей затратой средств, большой интерес вызывает пользование выборочным методом при сборании и клас-

сификации таких данных. По предложению Комиссии по народонаселению, Подкомиссией по выборочному статистическому методу в 1950 году были сформулированы некоторые указания для тех стран, которые пожелали бы исследовать возможности применения в этих целях выборочного метода. Таким образом была создана необходимая основа для предоставления надлежащей технической помощи странам, запрашивающим ее в целях улучшения их статистики миграции. Потребности различных стран в этом отношении в настоящее время изучаются.

Для того чтобы основные данные о миграции в течение последних лет могли быть более доступны для анализа значения происходящих в настоящее время миграционных движений и тех миграционных движений, которые, по всей вероятности, будут иметь место в ближайшем будущем, Генеральный Секретарь, в непосредственной консультации с Международной организацией труда и пользуясь содействием со стороны ряда стран, подготавливает следующие издания, которые выйдут в 1952 году: «Распределение по полу и возрасту международных мигрантов за период с 1918 г. по 1947 г.»; «Экономические признаки, присущие международным мигрантам, — данные для некоторых стран, 1918-1950 гг.» и «Международная библиография по статистике миграции — данные для некоторых стран, 1925-1950 гг.».

Важно определить, имеется ли возможность того, что в будущем произойдет миграция в большем масштабе, и может ли такое движение быть успешным. При участии Международной организации труда, Международного банка реконструкции и развития и других заинтересованных специализированных учреждений был составлен доклад на тему «Условия, делающие иммиграцию возможной». Доклад этот касается демографических, экономических, социальных, санитарно-гигиенических, правовых и других факторов, которые необходимо принимать в соображение при разработке планов оказания помощи в случае миграции и при установлении миграционной политики.

Влияние миграции как на численность всего населения, так и на численность экономически самостоятельного населения, представляет собой проблему, которой постоянно уделяется внимание международными организациями. По предложению Комиссии по народонаселению, Международная организация труда, в консультации с Секретариатом, составила доклад, озаглавленный: «Послевоенная европейская миграция». Доклад этот содержит всю имеющуюся информацию, относящуюся к этим важным проблемам.

б) СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ

Одной из наиболее актуальных проблем миграции является обеспечение успешного расселения мигрантов и содействие их приспособлению к новой обстановке.

Имея это в виду, особое внимание уделялось в текущем году двум имеющим международное значение вопросам в области улучшения положения мигрантов, поскольку это касается их статуса как иностранцев. Генеральный Секретарь закончил составление доклада, озаглавленного «Помощь нуждающимся иностран-

цам», который содержит анализ новейших данных о законах и административной практике в области социальной защиты мигрантов. Для решения этой проблемы предлагается ряд принципов, как например: предоставление нуждающимся иностранцам того же положения, которым пользуются граждане данной страны; иностранцы не должны подвергаться высылке или депортации или выселению каким-либо другим путем лишь потому, что они находятся на общественном попечении; в тех случаях, когда иностранцы подлежат репатриации, их интересы должны приниматься в соображение, как например в отношении неразъединения семейных групп. Социальная комиссия рассмотрела этот доклад на своей седьмой сессии весной 1951 года и согласилась с этими принципами.

Другой доклад, представленный Генеральным Секретарем Социальной комиссии, касался вопроса о «Признании и исполнении за границей алиментных обязательств». Эта проблема возникает в связи с оставлением семьи и относится к семьям мигрантов, находящихся в бедственном положении вследствие эмиграции главы семьи и прекращения поддержки с его стороны. Разработанный по предложению Генерального Секретаря Международным институтом унификации частного права проект конвенции по этому вопросу был также рассмотрен Комиссией, которая одновременно ознакомилась с отзывом о нем правительств, специализированных учреждений и неправительственных организаций. Одобрив содержащиеся в проекте конвенции принципы, Комиссия вынесла рекомендацию о созыве совещания экспертов, которое бы выработало на основании предварительного проекта или проектов, составленных Генеральным Секретарем, текст образцовой конвенции или текст образцовых законодательств на основе взаимности, или то и другое, для представления в дальнейшем этих текстов Экономическому и Социальному Совету для их рассмотрения и составления соответствующих рекомендаций правительствам.

В области выполнения своих функций по сотрудничеству с неправительственными организациями Организация Объединенных Наций, совместно с Международной организацией труда, взяла на себя инициативу по созыву второй конференции неправительственных организаций, заинтересованных в вопросах миграции (Женева, март 1951 года). Эта конференция представила свой доклад Социальной комиссии на ее седьмой сессии. В повестку дня Конференции были включены следующие вопросы: установление ряда принципов, относящихся к защите интересов мигрантов; проблемы, возникшие в результате учреждения Управления Верховного комиссара по делам беженцев; помощь нуждающимся иностранцам; характер информации, которая должна даваться мигрантам до их отъезда из страны, из которой они эмигрируют.

Генеральный Секретарь, в сотрудничестве с ЮНЕСКО и Международной организацией труда, выработал анкету в целях сбора информации о мерах, принимаемых для содействия включению иммигрантов в жизнь страны, в которой они поселились. Социальная комиссия придает этому вопросу огромное значение.

На совещании Технической рабочей группы по миграции в марте 1951 года было решено, что так как ЮНЕСКО наиболее заинтересована только что

упомянутым аспектом миграции, то ей и должна быть отведена главная роль в деле изучения этого аспекта миграции, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и другими заинтересованными организациями. На своей седьмой сессии Социальная комиссия одобрила эту рекомендацию.

Была предпринята предварительная работа по изучению вопроса об упрощении административной процедуры в отношении мигрантов. Работа эта будет вестись также и в течение 1952 года.

с) ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ

На своей тринадцатой сессии, которая должна состояться летом 1951 года, Экономический и Социальный Совет рассмотрит составленный Генеральным Секретарем на основании резолюции 308 С (XI) Совета доклад о *Методах международного финансирования европейской эмиграции*. В этом докладе приводятся примеры того, каким образом за последнее время покрывались расходы, вызываемые европейской эмиграцией. Доклад содержит анализ различных соглашений, как двусторонних, так и международных, посредством которых финансирование миграции уже имело место, а также указания на возможность их использования в настоящее время. В нем, кроме того, указаны другие практические методы финансирования миграции. Доклад содержит также ряд рекомендаций относительно как мероприятий отдельных государств, так и двусторонних и международных мероприятий, проведение которых представляется необходимым в дополнение к существующим методам финансирования миграции. В заключение в докладе указывается, что для покрытия расходов по миграции необходимы новые международные средства и что можно было бы создать фонд оборотных средств для покрытия некоторых из этих затрат.

Живой интерес к европейской миграции проявляется в настоящее время в тех странах, которые могут принять европейских мигрантов. По предложению Экономической комиссии для Латинской Америки, в сотрудничестве с Международной организацией труда и другими специализированными учреждениями, составляется доклад о взаимосвязи между экономическим развитием и иммиграцией в Латинской Америке.

15. Социальное попечение

Генеральный Секретарь признает, что изучение отдельных вопросов и исследовательская работа, производимые в широкой области социального попечения, дают наилучшие результаты, когда они объединены с программами оказания непосредственной помощи отдельным государствам, осуществляемыми при посредстве обслуживания в области технической помощи и через Международный чрезвычайный фонд Объединенных Наций помощи детям. Для обеспечения такого объединения была установлена тесная и активная связь между Социальным департаментом и обслуживанием по снабжению и оказанию технической помощи Международного чрезвычайного фонда Объединенных Наций помощи детям и Управления технической помощи.

Исследовательская работа и проекты, проводимые в области социального попечения, непосредственно связаны, или на короткий срок или долговременно, с какими-либо фазами или аспектами проблемы повышения жизненного уровня. В этих исследованиях и проектах были использованы различные подходы к этой проблеме. Были сделаны обзоры социальных условий, преобладающих в различных районах земного шара. Были проведены специальные исследования общей обстановки в странах, запрашивающих техническую помощь. Для того чтобы помочь населению принять активное участие в его собственном социальном и экономическом развитии, была произведена оценка различных методов и технических приемов, применение которых в отношении социальных коллективов оказалось успешным в деле повышения жизненного уровня. Также были установлены руководящие общие принципы и более детальные технические методы и нормы, пользуясь которыми отдельные страны могли бы направлять свое собственное социальное развитие.

Для того чтобы положить прочное основание для такой работы, Генеральный Секретарь поставил себе задачей обследовать все важные аспекты этой проблемы. Необходимые данные относительно социального планирования, социального обслуживания, социальной защиты, миграции, жилищного вопроса и городского и сельского планирования сопоставлялись и координировались. Полученная таким образом информация широко распространялась посредством проведения в жизнь все расширяющейся программы издательской деятельности, включая выпуск исследований, докладов и бюллетеней, и путем расширения деятельности технических справочных центров. Разрабатывались планы для посылки выездных миссий и составлялись программы для семинаров. Выбирались кандидаты для стипендий, и экспертам давались инструкции относительно общей политики, принятой в различных областях работы. Эта фаза работы Генерального Секретаря осуществляется в тесном сотрудничестве с другими заинтересованными в этом департаментами Секретариата и специализированными учреждениями. Это позволяет думать, что таким образом имеющиеся в распоряжении ресурсы могут с наилучшими результатами быть использованы для оказания помощи в деле поднятия жизненного уровня во всех странах независимо от того, на какой стадии развития каждая из них находится. В следующих разделах дается более подробное описание успехов, достигнутых в этом направлении в течение прошлого года.

а) СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Социальные реформы часто являются необходимым предварительным условием экономического прогресса, и в странах, в которых экономическое развитие идет быстрым темпом, часто непосредственно за экономическими изменениями следуют резкие сдвиги в социальной структуре. Для того чтобы планировать такие реформы и предотвращать такие сдвиги, необходимо наличие согласованности как в программах, так и в общей политике, проводимых в различных областях. Чтобы создать прочное основание для фор-

мулировки таких программ, Экономический и Социальный Совет поручил Генеральному Секретарю провести соответствующие исследования.

Крупной исследовательской работой, на которую обращалось особое внимание в течение прошлого года, было составление обзора мирового социального положения. Генеральный Секретарь консультировался со специализированными учреждениями относительно того, в какой мере они смогут помочь в составлении этого доклада, и значительное количество информационного материала уже собрано и сопоставлено.

Первый предварительный доклад будет выпущен в начале 1952 года и будет касаться уровня жизни в различных районах земного шара, как это представляется на основании имеющихся в распоряжении объективных данных. В нем будут даны статистические данные, с соответствующими комментариями, о таких основных факторах, как смертность, дожитие, заболеваемость и болезненность и показатели потребления пищевых продуктов. Этот доклад также коснется таких признаваемых существенно важными факторов человеческого благополучия, как воспитание, средства сообщения, жилищные условия, обслуживание и оборудование в области здравоохранения и санитарные условия, степень занятости, реальный доход и потребление, неимущие группы населения и социальная непригодность. Помимо этого, в нем будет раздел, посвященный социальным условиям в отдельных районах, а также будет дана сводка наиболее важных данных и выводов.

Компиляция обследований на местах уровня жизни отдельных хозяйств уже закончена и скоро поступит в печать. Эти обследования на местах охватывают ряд начатых в 1939 году и проводимых на основе количественных данных изысканий по вопросам дохода или расходов отдельных хозяйств в различных местностях земного шара, а также потребления ими пищевых продуктов. Эта компиляция должна пролить нужный свет на вопрос о демографическом и географическом охвате информации относительно дохода и расходов потребителей и о потреблении пищевых продуктов в менее развитых районах.

б) ОРГАНИЗАЦИЯ И ВЕДЕНИЕ ДЕЛА СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПОДГОТОВКА К СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Для того чтобы способствовать улучшению работы в области социального попечения, Социальная комиссия предложила Генеральному Секретарю провести на возможно более широкой основе ряд исследований по вопросам ведения социальной работы и ее организации.

Генеральный Секретарь при составлении сообщений о результатах этих исследований для Социальной комиссии и для Экономического и Социального Совета формулировал руководящие принципы и представил практические указания, которые по его мнению могли бы помочь отдельным странам при выборе ими наиболее эффективных способов улучшения и модификации их национальных планов работы там, где это представляется желательным.

Сообщения об исследованиях такого рода, можно надеяться, получат широкое распространение, так что с ними ознакомятся не только отдельные правительства, но также и все заинтересованные организации, включая образовательные учреждения и профессиональные организации, в результате чего среди деятелей в области социального попечения сможет создаться стремление подходить ко всем вопросам с международной точки зрения, основанной на возможно широком знакомстве с существующими методами работы и основными концепциями в этой области.

Генеральный Секретарь представил Социальной комиссии на ее седьмой сессии, состоявшейся в марте и апреле 1951 года, две работы, входящие в эту серию.

В первой работе под заглавием *Методы ведения дела социального попечения* описываются методы, применяемые в тридцати различных странах при организации обслуживания в области социального попечения. Комиссия рекомендовала, чтобы Генеральный Секретарь каждые четыре года представлял такой периодический доклад по этому общему вопросу и чтобы он как при проведении исследований, так и при инструктировании экспертов относительно помощи, которая должна быть предоставлена какой-нибудь стране, обращал особое внимание на вопросы организации, управления, постановки дела, финансирования и пополнения персоналом.

Вторая работа, под заглавием *Подготовка к социальной работе: международный обзор*, дает подробное описание и анализ методов подготовки к социальной работе в образовательных учреждениях, созданных в различных странах для профессиональной подготовки профессиональных работников. Эта работа рассматривает некоторые проблемы, относящиеся к подготовке компетентного персонала для учреждений социального попечения, и указывает различные программы мероприятий в национальном и международном масштабе, которые могли бы способствовать удовлетворительному разрешению этих проблем.

После рассмотрения доклада Комиссия рекомендовала руководствоваться, среди прочего, следующими принципами: социальная работа должна быть профессией, функции которой должны выполняться мужчинами и женщинами, получившими профессиональную подготовку; эта подготовка, дается ли она университетами или специальными школами социальной работы, должна быть, насколько это возможно, самого высокого качества, для того чтобы удовлетворять требованиям, вытекающим как из многообразия, так и единства социальной работы.

Дальнейшее изучение методов оказания государственной помощи нуждающимся будет закончено в 1951 году, и в соответствующем докладе будет дана сводка законов, относящихся к методам, применяемым в настоящее время в этой области в различных странах на шести континентах.

В распоряжении Комиссии имеются доклады о нескольких проектах, которые, она полагала, должны быть перегруппированы под одним общим заголовком: центры попечения о социальных коллективах. По мнению Комиссии, международные усилия предоставить

техническую помощь будут пользоваться успехом или окажутся неудачными в зависимости от того, в какой степени те, кто получает такую помощь, будут сами участвовать в работе, направленной к содействию их собственному развитию. Комиссия считает очень важным, чтобы с самого начала создавались и поощрялись условия, благоприятные для работы местных коллективов в этом направлении. Комиссия поэтому приняла резолюцию, в которой рекомендуется Экономическому и Социальному Совету просить Генерального Секретаря, среди прочего, подготовить исследование по вопросу о центрах попечения о социальных коллективах, в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями и неправительственными организациями и при содействии государств-членов Организации, на территории которых был накоплен опыт в этом отношении. Кроме того, Генеральному Секретарю поручалось собрать полную документацию о различных задачах, которые ставят себе эти центры, об охвате их работы, о различных методах учреждения этих центров и о методах, применяемых при выполнении ими своей работы, а также и о достигнутых успехах и о трудностях, на которые пришлось натолкнуться. Работа по некоторым разделам этого исследования уже началась и будет продолжаться в 1951 и 1952 году в свете этих новых предложений.

с) СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ СЕМЬИ, ДЕТЕЙ, ПРЕСТАРЕЛЫХ И ФИЗИЧЕСКИ ДЕФЕКТИВНЫХ

В деле проведения в только что упомянутых областях долгосрочных мероприятий, намеченных в программе работы, установленной Социальной комиссией, Генеральный Секретарь закончил разработку планов, которые позволяют осуществление этих мероприятий в полной мере к концу 1951 года.

На своей пятой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 417 (V), в которой устанавливается новый круг ведения для Международного чрезвычайного фонда Объединенных Наций помощи детям на следующие три года. В то же самое время в этой резолюции предлагается Экономическому и Социальному Совету, в консультации с соответствующими специализированными учреждениями, уделять большее внимание поддержке национальных программ, предусматривающих оказание помощи детям в рамках проводимых Организацией Объединенных Наций мер по содействию экономическому и социальному развитию малоразвитых районов.

В соответствии с общей политикой предоставления максимума возможности непосредственной помощи отдельным правительствам, которые ее запрашивают, были приложены все усилия к тому, чтобы как Управлению технической помощи, так и Международному чрезвычайному фонду Объединенных Наций помощи детям оказывалась помощь и предоставлялись консультации по всем аспектам проблем, касающихся попечения о детях, по мере того как эти проблемы возникают. Программы попечения о дефективных детях в Европе осуществляются под объединенным руководством Всемирной организации здравоохранения, Международного чрезвычайного фонда Объединенных На-

ций помощи детям и Организации Объединенных Наций. Административный комитет по координации организовал рабочую группу для изучения программ работы различных организаций, заинтересованных в долгосрочных мероприятиях по оказанию помощи детям, для консультаций по вопросам, связанным с такими программами, и для представления соображений Комитету относительно того, как эти различные мероприятия могут быть наилучшим образом объединены в широкую по своему охвату и согласованную программу международных действий. Эта рабочая группа будет объединять технический опыт в этой области, накопленный Организацией Объединенных Наций, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Международным чрезвычайным фондом Объединенных Наций помощи детям, Международной организацией труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, Всемирной организацией здравоохранения и Международной организацией по делам беженцев.

Генеральный Секретарь продолжает уделять особое внимание проблемам попечения о матерях и детях, как это рекомендовала Социальная комиссия, которая предоставила самую высокую первоочередность работе в этой области. В дополнение к консультативному обслуживанию, предоставляемому техническим службам Секретариата, продолжалось проведение исследований, рекомендованных Комиссией. На ее седьмой сессии Генеральный Секретарь представил ей предварительный доклад под заголовком «Дети, лишенные нормальной домашней обстановки». Хотя Комиссия постановила рассматривать этот доклад на своей следующей сессии, она, тем не менее, рекомендовала продолжать исследовательскую работу по этому вопросу, и Генеральный Секретарь в настоящее время занят проведением изыскания о нормах в отношении ухода за детьми в учреждениях социального попечения. Это исследование будет закончено в 1951 году. Последующие работы будут касаться усыновления и опеки над детьми.

Годовой доклад о попечении о детях и молодежи был опубликован в январе 1951 года. Этот доклад представляет собой сводку годовых докладов отдельных правительств и посвящен деятельности и главным событиям в области попечения о детях в течение 1948 года. Ссылки на законы, выпущенные в 1948 году, находятся в самом докладе, а список относящихся к этому вопросу законов, которые были опубликованы в 1948 году и могут быть получены в Центральных учреждениях Организации, приложен к докладу. Эта серия докладов в дальнейшем будет расширена, так что она будет обнимать и попечение о коллективах, семье и детях. Начиная с доклада за 1949-1950 гг., она будет опубликовываться не ежегодно, а раз в два года.

В другой близкой к этому области Генеральный Секретарь составил обзор законов и административных распоряжений в некоторых отдельных странах, предусматривающих экономические меры в интересах семьи. В соответствии с планом, одобренным Социальной комиссией, этот обзор будет указывать главные

формы льгот в экономическом отношении, которыми могут пользоваться семьи, и будет давать сводку относящихся к этому вопросу законодательных и административных постановлений. Для того чтобы это издание могло быть опубликовано в начале 1952 года, первоначальный обзор будет касаться только тех шестнадцати стран, которые уже представили запрошенный материал. Дополнительный материал, который может быть получен позднее, и материал, относящийся к самоуправляющимся территориям, будет включен в дополнение к этому обзору, которое будет выпущено позднее.

При рассмотрении вопроса о попечении о престарелых Генеральный Секретарь продолжал консультироваться с соответствующими специализированными учреждениями относительно того, в чем именно могло бы выразиться их участие в работе в этой области и каков был бы самый целесообразный подход к этому вопросу. В свете полученных ответов он составит планомерную программу работы в этой области.

Вопрос о реадaptации физически дефективных был признан первоочередным Социальной комиссией на ее шестой сессии, и Генеральная Ассамблея утвердила ассигнование дополнительных средств, которые позволят проведение в жизнь этой программы, как только это представится возможным.

Административный комитет по координации в ноябре 1950 года рекомендовал, чтобы техническая рабочая группа собралась для рассмотрения вопроса о координации существующего обслуживания по реадaptации и программ имплементации. Эта группа провела две сессии, одну в декабре 1950 года и другую в апреле 1951 года, и представила соответствующий доклад Социальной комиссии на ее седьмой сессии. Генеральный Секретарь составил ряд рабочих документов для рассмотрения их этой группой, и на основе этого материала, а также и других документов, представленных соответствующими специализированными учреждениями, были формулированы планы для международной программы работы в этой области. Социальная комиссия на своей седьмой сессии одобрила первоначальные шаги, предпринятые Генеральным Секретарем в целях содействия осуществлению этой программы, и подчеркнула следующие принципы: «Желательность улучшения и более быстрого проведения предупредительных мер; желательность того, чтобы проблема адаптации и восстановления рассматривалась и разрешалась в ее целом, принимая должным образом во внимание все ее аспекты: медицинские, психологические, педагогические, социальные и экономические; желательность того, чтобы делались попытки достигнуть адаптации таких лиц к нормальной жизни, для того чтобы сделать их полезными членами общества; необходимость подготовки персонала для работы в области реадaptации и восстановления».

д) СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

В деле выполнения лежащей на Организации Объединенных Наций ответственности за руководство работой в области социальной защиты Генеральный Секретарь продолжал прилагать все усилия к тому,

чтобы способствовать проведению в жизнь установленной Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей программы действий в области предупреждения преступности и методов обращения с преступниками, борьбы с торговлей людьми и эксплуатации проституции третьими лицами и других родственных этим вопросам проблем.

План объединения Международной уголовной и пенитенциарной комиссии с Организацией Объединенных Наций был составлен Генеральным Секретарем в консультации с этой Комиссией и был затем утвержден резолюцией 415 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г. Передача функций постепенно осуществляется, и можно ожидать, что она будет закончена к концу 1951 года. Согласно условиям этого плана Экономический и Социальный Совет предложил всем членам Организации Объединенных Наций и всем теперешним членам Международной уголовной и пенитенциарной комиссии, которые не состоят членами Организации Объединенных Наций, и любым другим государствам по выбору Экономического и Социального Совета назначить экспертов, которые бы работали в качестве корреспондентов при Организации Объединенных Наций и периодически собирались, для того чтобы образовывать региональные консультативные группы.

В соответствии с резолюцией 243 F (IX) Совета от 23 июля 1949 г. Генеральный Секретарь созвал международную группу экспертов, задачей которой является консультировать его и Социальную комиссию по вопросу об изучении в международном масштабе проблемы предупреждения преступности и методов обращения с преступниками и по вопросам о международных мероприятиях в этой области. Эта группа экспертов рассматривала в частности вопросы об условном осуждении и родственных ему институтах, уголовной статистике и задержании взрослых до вынесения приговора, а также и вопрос о том, какую роль может играть техническая помощь в содействии осуществлению этой программы. Эта группа экспертов представила рекомендации по этим вопросам Генеральному Секретарю и Комиссии.

Как один из выпусков серии работ по вопросу о предупреждении преступности и методов обращения с преступниками Генеральный Секретарь опубликовал доклад под названием *Условное осуждение и родственные ему институты*. Социальная комиссия на своей седьмой сессии рассмотрела этот доклад вместе с рекомендациями, представленными международной группой экспертов, и поручила Генеральному Секретарю продолжать проводить дальнейшие исследования по этому вопросу и уделять внимание широкому распространению авторитетной информации относительно условного осуждения и родственных ему институтов. Комиссия также предложила Совету настоятельно просить отдельные правительства пойти навстречу идее установления и развития института условного осуждения как главного орудия общей политики в области предупреждения преступности и методов обращения с преступниками.

Генеральный Секретарь также представил Социальной комиссии на ее седьмой сессии статистический доклад о состоянии преступности (1937-1946 гг.).

Комиссия подчеркнула важность статистических данных, на которые можно было бы полагаться, для того чтобы определять общую политику в этой области в свете данных о разmere, характере и тенденциях преступности. Генеральному Секретарю было поручено проводить дальнейшие исследования в области уголовной статистики при содействии Статистической комиссии и держать эту Комиссию так же как и Социальную комиссию в известности об успехах, достигнутых в деле создания удовлетворительной системы сопоставимой статистики.

Сотрудничество с международными организациями продолжалось. На заседании, состоявшемся в 1950 году, был учрежден постоянный комитет этих организаций в целях обеспечения тесного сотрудничества с Секретариатом Объединенных Наций и для того, чтобы предотвратить частичное совпадение функций и дублирование работы.

Последний акт о ратификации, необходимый для вступления в силу конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, был депонирован у Генерального Секретаря 26 апреля 1951 г. Эта конвенция таким образом войдет в силу 25 июля 1951 года.

Генеральный Секретарь составил проект вопросника, относящегося к борьбе с торговлей людьми и связанными с этим проблемами. Этот проект представляет собой пересмотренную версию вопросника, принятого в 1938 году Лигой Наций. Пересмотр вопросника был сочтен желательным ввиду общих изменений в обстановке, происшедших с этого времени, и в частности ввиду эволюции положения женщины, а также и для того, чтобы вопросник был более согласован с положениями упомянутой выше конвенции. Этот проект вопросника, который был пересмотрен и утвержден Социальной комиссией на ее седьмой сессии, имеет целью облегчить отдельным правительствам представление Генеральному Секретарю сведений, относящихся к указанным выше проблемам.

е) ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС И ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

В упомянутой в прошлогоднем докладе объединенной программе, которая была утверждена Экономическим и Социальным Советом на его одиннадцатой сессии, были намечены исследования и мероприятия, которые относятся к социальным, экономическим и технологическим аспектам жилищного вопроса и городского и сельского планирования и которые будут проводиться Организацией Объединенных Наций в сотрудничестве с региональными экономическими комиссиями, специализированными учреждениями и неправительственными организациями. В прошлом году особенно подчеркивалась необходимость эффективной координации различных видов этой деятельности, особенно поскольку это касается удовлетворения конкретных нужд малоразвитых районов. Соответственно Социальная комиссия на своей седьмой сессии поручила Генеральному Секретарю «в отношении работы в области строительства, жилищного вопроса и городского и сельского планирования, производимой Организацией Объединенных Наций, ре-

гиональными экономическими комиссиями, Бюро технической помощи и специализированными учреждениями:

а) Способствовать координации этой работы на основе отдельных конкретных проектов;

б) организовывать и развивать региональную деятельность, где это представляется целесообразным;

с) облегчать активное участие в этой работе неправительственных организаций;...».

Социальная комиссия также постановила «отвести постоянное место в своей программе координации исследовательской работы в области жилищного вопроса и городского и сельского планирования вообще и строительства в частности».

Следуя инструкциям Совета, Генеральный Секретарь организовал миссию экспертов по жилищному строительству в тропиках для обследования условий строительства дешевых домов в тропических районах. В период времени с ноября 1950 года по январь 1951 года миссия посетила Индию, Малаю, Пакистан, Таиланд, Индонезию и Сингапур. На основе доклада этой миссии Генеральный Секретарь на седьмой сессии Социальной комиссии представил ей ряд предложений относительно, среди прочего, региональной координации исследовательской работы в области жилищного вопроса и городского и сельского планирования и учреждения в Южной и Юго-Восточной Азии центров подготовки технических групп в рамках программы технической помощи. Комиссия одобрила эти предложения.

В течение прошлого года проводились основные исследования, затребованные Генеральным Секретарем и Экономическим и Социальным Советом. Собрание соответствующих документов происходило в большем масштабе, и Секретариат составил доклад, озаглавленный «Обзор проблем строительства дешевых домов в сельских местностях тропических районов» как первый шаг в направлении к изданию исчерпывающего справочника по этому вопросу.

По просьбе Социальной комиссии, выраженной ею на ее третьей сессии, была составлена работа о минимальных жилищных нормах, несоблюдение которых карается законом. На своей седьмой сессии Комиссия одобрила опубликование доклада «в форме синтеза основных принципов, определяющих законодательство в этой области, и с обращением особого внимания на постановления, относящиеся к нормам, соответствующим действительным условиям в странах, которых они касаются».

Продолжалось издание *Бюллетеня по жилищному вопросу и городскому и сельскому планированию* как средства предоставления правительствам государственных Организации и заинтересованным организациям текущей информации и сведений о техническом прогрессе в области строительства, жилищного вопроса и городского и сельского планирования. В прошлом году Генеральный Секретарь издал специальные выпуски, посвященные технике постройки из грунтоблоков, а также и коммунальному обслуживанию и необходимым для него сооружениям, в связи с развитием жилищного строительства. Подготавливаются другие выпуски по таким вопросам, как

жилищное строительство в тропиках и городская земельная политика.

Работа справочного центра по вопросам жилищного строительства и городского и сельского планирования протекала оживленно в течение всего отчетного года. Было подготовлено к изданию около 1 500 резюме и 2 000 библиографических заметок и были составлены указатели по предметам и именам. Также был организован систематический обмен информацией между справочным центром Организации Объединенных Наций и Международным советом по строительной документации.

Было выпущено издание *Организации, работающие в области жилищного вопроса и городского и сельского планирования, сборник № 2*, являющееся вторым из серии справочников, которые в окончательной форме составят полный международный справочник таких организаций; также был издан *Справочник европейских организаций, ведущих исследовательскую работу по вопросам строительства*. В 1951 году отдельным документом был выпущен *Алфавитный указатель* для первых двух справочников только что упомянутой серии.

г) СПРАВОЧНЫЙ ЦЕНТР ПО СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

Генеральный Секретарь продолжал развивать упомянутый в прошлогоднем отчете справочный центр по социальным вопросам в подлинный центр обмена информацией в международном масштабе. Поступая таким образом, он осуществлял инструкции Социальной комиссии, которая предоставила этот орган в распоряжение Секретариата и государств-членов Организации Объединенных Наций. Основательное знакомство с самой проблемой, а также и с достижениями отдельных стран в пределах их национальных программ социальной деятельности должно быть обязательным предварительным условием, без которого нельзя ожидать успеха международных усилий, направленных к улучшению социальных условий во всем мире.

В начальных стадиях своей работы справочный центр по социальным вопросам (который имеет дело со всеми аспектами социального попечения, за исключением области жилищного вопроса и городского и сельского планирования) развивался главным образом путем накопления материала, полученного от отдельных правительств в целях использования его при составлении отдельных работ и докладов, запрашиваемых Социальной комиссией. Теперь это собрание материалов пополняется периодическими и единовременными изданиями, получаемыми от правительственных и добровольных организаций, работающих в области социального попечения в национальном масштабе. Также было положено начало собиранию на широкой основе справочных материалов в области предупреждения преступности и методов обращения с преступниками. Полученные материалы классифицируются и регистрируются в соответствии с системой классификации широкой по своему охвату и специально разработанной в такой форме, чтобы она отвечала особым потребностям международного технического справочного центра в этой области.

В добавление к обслуживанию внутренних нужд Организации и удовлетворению запросов о справках со стороны Справочный центр по социальным вопросам установил несколько способов регулярного распространения технической информации. Был опубликован и разослан первый выпуск *Периодических сборников законодательных и административных мероприятий* (которые в расширенной форме являются продолжением периодических сборников законодательных и административных мероприятий в области попечения о детях, издававшихся Лигой Наций). В этом выпуске была сделана компиляция текстов законов, важных указов и административных распоряжений, относящихся к попечению о семье, молодежи и детях и изданных к 1949 году в тридцати пяти странах. Также составляются хронологический указатель и указатель по предметам.

В настоящее время ведется работа по подготовке к изданию текстов законов, введенных в течение 1950 года и относящихся к попечению о семье, молодежи и детях и к предупреждению преступности и методам обращения с преступниками. Эти *Периодические сборники* в дальнейшем будут еще более расширены, так что они будут включать тексты законов, относящихся к попечению о престарелых и к реадaptации дефективных. Они будут также содержать список законов, относящихся к правовому положению иммигрантов в различных странах, и законодательных и административных мероприятий, направленных к повышению жизненного уровня групп населения с низким доходом и успешно применяемых отдельными правительствами после 1945 года в областях деятельности, представляющих прямой интерес для Социальной комиссии.

Выпуски *Сборников информации о текущей литературе и национальных конференциях по вопросам социального попечения*, появляющиеся два раза в год, составляются на основании информации, представленной отдельными правительствами, и содержат библиографию текущей литературы (книги, периодические издания и т. п.) и информацию относительно национальных конференций по вопросам социального попечения. Это издание будет расширено так, что оно будет содержать: библиографию основной литературы в области социального попечения; относящиеся к этой области издания Объединенных Наций, специализированных учреждений и международных неправительственных организаций; библиографию кинофильмов, посвященных вопросам социального попечения, а также и справочник организаций, работающих в национальном масштабе и заинтересованных в различных отраслях социального попечения. Справочники организаций, находящихся в двадцати странах и заинтересованных в попечении о семье, молодежи и детях, составляются и прецедуются отдельным правительствам для проверки. К странам, относительно которых не имеется необходимых сведений, была обращена просьба представить нужную информацию. Уже ведется работа по составлению списков организаций, заинтересованных в попечении о престарелых и реадaptации дефективных, и такие же списки будут постепенно составляться для различных других отраслей работы в области социального попечения.

В. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СПЕЦИАЛЬНЫХ ОБЛАСТЯХ

1. Работа по оказанию технической помощи

А) Расширенная программа технической помощи для экономического развития малоразвитых стран

Все больше времени и усилий Организации Объединенных Наций посвящается непосредственной технической помощи отдельным правительствам. Техническая помощь, оказываемая в экономической и социальной областях, финансируется из двух главных источников. Первым из них является специальный счет, открытый в целях финансирования расширенной программы технической помощи Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений для содействия экономическому развитию малоразвитых стран; вторым источником служит обыкновенный бюджет Организации Объединенных Наций, предусматривающий техническую помощь для различных целей. В настоящем разделе дается краткая сводка данных о ходе работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений согласно расширенной программе сотрудничества за последние 12 месяцев и приводятся принципиальные решения, относящиеся к этой программе, с особым указанием на согласование работы с руководящими принципами через посредство Бюро технической помощи и Комитета технической помощи Экономического и Социального Совета. В разделе В излагаются мероприятия самой Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи на основании расширенной программы, а также и других резолюций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, цель которых заключается в содействии экономическому и социальному прогрессу малоразвитых и других стран.

Расширенная программа технической помощи Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений была установлена 1 июля 1950 года; таким образом она проводится уже в течение целого года. Работа в этот период была посвящена, во-первых, организации и планированию, а во-вторых, начальным мероприятиям по осуществлению программы технической помощи в большинстве тех малоразвитых стран, которым эта программа должна, согласно предположениям, принести наибольшую пользу.

Предусмотренная программой работа ведется на основании просьб, поступающих от отдельных правительств. За первые двенадцать месяцев было получено свыше пятисот просьб об оказании технической помощи, различной по своему объему. С момента утверждения программы резолюцией Генеральной Ассамблеи 304 (IV) от 16 ноября 1949 г. такие просьбы поступали непрерывно, но участвующие организации (Организация Объединенных Наций, Международная организация труда, Международная продовольственная и сельскохозяйственная организация, Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций, Международная организация гражданской авиации и Всемирная организация здравоохранения) не могли приступить к проведению программы до начала

1951 года, так как им пришлось ожидать, пока в их распоряжение поступят необходимые средства, а также потому, что они должны были тщательно подготовиться к предстоящей работе.

Многочисленность и разнообразие поступающих просьб, а также и разнохарактерность областей, в которых оказывается помощь, придают особую важность согласованию различных видов деятельности. Согласно положениям резолюции Экономического и Социального Совета 222 А (IX) Бюро технической помощи (БТП) под руководством Комитета технической помощи (КТП) Совета, было поручено сохранять единство целей и согласованность мероприятий, необходимых для успеха нового начинания.

Бюро технической помощи не является ни исполнительным, ни оперативным органом; каждая из участвующих организаций выполняет свою собственную часть программы, следуя общей практике, выработанной Бюро. Однако Бюро старается добиться того, чтобы техническая помощь, предоставляемая несколькими участвующими организациями, отвечала требованиям программы в целом. Оно следит за исполнением поступающих просьб и путем назначения постоянных представителей по технической помощи, а также и другими путями, стремится обеспечить лучшее планирование и координацию деятельности в отдельных странах. Бюро рассматривает представляемые участвующими организациями программы в их взаимной связи и отмечает достигнутые результаты для руководства при дальнейшем планировании. Немногочисленный ответственный секретариат обслуживает БТП и помогает участвующим организациям в их общей деятельности согласно программе. Обычно должностные лица, непосредственно связанные с выполнением операций по программе технической помощи, на заседаниях Бюро являлись представителями ответственных руководителей участвующих организаций. Заседания Бюро созывались не чаще чем раз в четыре недели или раз в шесть недель, чтобы дать возможность этим должностным лицам на них присутствовать; со времени своего учреждения в феврале 1950 года Бюро технической помощи заседало двенадцать раз. Как правило, в период между заседаниями участвующие организации пытаются сговориться относительно срочных вопросов путем прямых консультаций. Для ознакомления с ходом выполнения расширенной программы технической помощи в целом руководители участвующих организаций решили, так же как и Бюро технической помощи, от времени до времени собираться на совместные заседания с Административным комитетом по координации. Одно такое заседание, на котором были выработаны общие руководящие принципы, имело место в Париже в мае 1951 года.

Пришлось преодолеть ряд препятствий, прежде чем можно было полностью использовать знания специалистов, которыми располагают международные орга-

низации. Тот факт, что эти организации находятся в пяти различных местах, на двух континентах, был одним из немаловажных препятствий. Существование для ряда тех же малоразвитых стран параллельных программ, осуществляемых региональными организациями или отдельными правительствами на взаимной основе, также непосредственно отражается на объеме программы и на управлении ею. Бюро технической помощи приняло меры для получения информации о двусторонних программах помощи и программах, осуществляемых региональными организациями, в частности Организацией американских государств и Советом технического сотрудничества в Южной и Юго-Восточной Азии. Таким образом, участвующие организации могут принимать меры в отношении данной страны с полным знанием того, какую именно помощь она получает или будет получать из того или иного источника.

Что касается административной стороны дела, то 1 июля 1950 г. был открыт специальный счет для взносов, которые 55 правительств обязались внести на первый финансовый период во время или после Конференции по технической помощи в июне 1950 года. К моменту составления настоящего доклада из общей суммы 20 069 411 долл. обещанных правительствами взносов 31 правительством был уплачен эквивалент 11 396 328 долл. Генеральный Секретарь уделял особое внимание вопросу о получении оставшихся неуплоченными взносов. Бюро технической помощи выработало правила и процедуру для снятия со счета и использования получаемых сумм. Эти правила остаются гибкими и пересматриваются время от времени Бюро. В связи с этим возник важный вопрос об использовании взносов, сделанных в различных необратимых валютах, причем вопрос этот в настоящее время тщательно рассматривается Бюро.

Что касается координации деятельности, то БТП разработало процедуру, согласно которой просьбы об оказании технической помощи, полученные каждой из участвующих организаций, рассылаются другим организациям, а «просьбы о помощи, имеющие важное значение», по смыслу пункта 3b резолюции 222 А (IX), рассматриваются Бюро. Обсуждая эти «просьбы, имеющие важное значение», БТП обычно предварительно знакомится с положением в связи с другими просьбами, поступившими от того же правительства. Поэтому, представление каким-нибудь правительством просьбы, которая впоследствии определяется как просьба, «имеющая важное значение», дает возможность БТП сделать обзор деятельности в области оказания технической помощи, осуществляемой в настоящее время или намечаемой на будущее в данной стране. Кроме того, в повестке дня заседаний Бюро неизменно значится пункт, предусматривающий обсуждение конкретных мероприятий в какой-либо области или общую программу мероприятий в отдельных странах. Наконец, в связи с заседаниями Бюро, но не в порядке его официальной работы, происходят совещания представителей заинтересованных организаций, во время которых они обмениваются мнениями и принимают меры в отношении тех или иных конкретных видов технической помощи. Консультации между организациями проводились также специаль-

ными рабочими группами по таким основным вопросам, как питание, начальное образование, миграция, борьба с малярией, производство продуктов питания и показательные районы по здравоохранению.

Такой обмен информацией и мероприятия для проведения консультаций между организациями через посредство БТП и его исполнительного секретариата были расширены так, чтобы охватывать оказание технической помощи на основании обычных или специальных программ организаций, представленных в Бюро, включая программы Международного банка реконструкции и развития и Международного валютного фонда, поскольку эти программы касаются расширенной программы оказания технической помощи.

На основании приобретенного за последние месяцы опыта стало ясно, одако, что необходимая координация деятельности не может быть обеспечена, если не будет получено соответствующих предложений и информации от представителей на местах. Назначение в ряд стран, в порядке расширения координационного аппарата Бюро, постоянных представителей по технической помощи способствовало удовлетворению этой потребности. Кроме того, оказалось возможным выяснить и улучшить положение в некоторых странах путем всестороннего обзора просьб о технической помощи и мероприятий местных или региональных представителей различных организаций.

Полученные просьбы и начатая для их удовлетворения работа охватывают всю сферу правительственной деятельности. В числе этих просьб был ряд таких, которые, по мнению различных органов участвующих организаций, касаются чрезвычайно важных областей, как, например, транспорт и связь, развитие промышленности, мелиорация безводных земель и эксплуатация водных ресурсов и система землепользования. Следует помнить, что Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии приняла две резолюции, которые специально посвящены вопросам, касающимся двух последних областей: резолюция 401 (V) о земельной реформе и резолюция 402 (V) о мелиорации безводных земель.

Хотя до сих пор поступило еще сравнительно мало просьб о предоставлении помощи подопечным и несамостоятельным территориям, Бюро и участвующие организации будут продолжать уделять таким просьбам все свое внимание согласно пожеланию, выраженному Генеральной Ассамблеей в резолюциях 439 (V) и 444 (V). Согласно просьбам, полученным по настоящее время, помощь требуется для Кипра, Ямайки, Ливии, Северного Борнео, Сингапура, Сомали и Санта-Люции.

Программа технической помощи разнообразна не только по числу охватываемых ею областей, но также и в отношении видов технической помощи, которые все, без исключения, должны способствовать достижению поставленных программой целей. Дача консультаций экспертам является одной из наиболее распространенных форм оказания помощи правительствам, согласно программе. Такие консультации могут даваться исследовательскими миссиями, посылаемыми с целью установления нужд в технической помощи, как это имело место в прошлом году в Ливии и Индо-

незии. Для оказания помощи отдельным правительствам в планировании в социальной и экономической областях можно организовать миссии для исчерпывающего обследования, а для содействия правительствам в разрешении каких-либо конкретных проблем — посылать отдельных экспертов, иногда в порядке продолжения работы указанных миссий. Участвующие организации либо в отдельности, либо совместно занимаются также проведением программ по подготовке технического персонала, главным образом предоставляя стипендии и организуя центры групповой подготовки. Выполнение целого ряда проектов технической помощи потребовало известного количества оборудования или материалов, которых не имеется в странах, получающих помощь. В ответ на просьбы отдельных правительств активно осуществлялись показательные проекты, предназначенные для блага не только населения тех стран, в которых они были предприняты, но также и для народов соседних стран. Были организованы семинары с участием лиц, тесно связанных с руководством правительственными исследованиями в соответствующих областях. Наконец, помимо распространения технической литературы упомянутыми выше способами, участвующие организации способствовали распространению технических знаний через посредство своих региональных и местных центров, а равно и путем опубликования специальных трудов по техническим вопросам, представляющим особый интерес для малоразвитых стран.

Операции, в которых БТП и соответствующие организации принимают участие, были задуманы, основываясь на свойственном программе технической помощи непрерывном характере, а также на соглашениях, заключенных одной или несколькими соответствующими организациями с правительством, получающим техническую помощь. С 45 правительствами было подписано двести пятьдесят два соглашения, предусматривающих командировку 741 эксперта и выдачу 551 стипендии. Участвующие организации также ведут переговоры с отдельными правительствами о дополнительном предоставлении в конце 1951 года 674 экспертов и 590 стипендий, на основании полученных просьб, во исполнение которых соглашений подписано еще не было. В ряде этих соглашений предусматривается, что такая работа будет продолжаться и в 1952 году, причем во многих случаях положительные результаты этих программ скажутся лишь по истечении нескольких лет.

В третьем докладе Бюро технической помощи подробно излагаются меры, применяемые согласно расширенной программе сотрудничества. Техническая помощь предоставляется или будет предоставляться по этой программе к концу текущего года следующими странам и территориям:

Австралии	Греции	Ирландии
Афганистану	Доминиканской	Исландии
Бирме	Республике	Италии
Боливии	Египту	Йемену
Бразилии	Израилю	Камбодже
Венесуэле	Индии	Кипру
Вьетнаму	Индонезии	Колумбии
Гаити	Иордании	Коста-Рике
Гватемале	Ираку	Кубе
Гондурасу	Ирану	Либерии

Ливану	Перу	Уругваю
Ливии	Португалии	Филиппинам
Люксембургу	Сальвадору	Финляндии
Малайскому Союзу	Санта-Люции	Цейлону
Мексике	Саудовской Аравии	Чили
Непалу	Сирии	Эквадору
Пакистану	Сомали	Эфиопии
Панамае	Таиланду	Югославии
Парагваю	Турции	Ямайке

Кроме того, было начато или предполагается начать выполнение ряда региональных проектов в южноазиатском, латино-американском, средневосточном и африканском районах.

Комитет по технической помощи, который рассматривает доклады БТП о выполняемой работе и предполагаемых программах, а также следит за согласованием работы участвующих организаций, провел две сессии, приуроченные к одиннадцатой и двенадцатой сессиям Экономического и Социального Совета.

На второй сессии БТП рассмотрел переданный ему БТП вопрос о расходах на местах, которые должны нести получающие помощь правительства. Комитет постановил, что эти правительства в качестве минимального вклада в дело проведения программ технической помощи должны предоставлять технический и административный персонал на местах, а также и рабочих; конторские помещения и здания; те предметы снабжения и материалы, которые имеются в стране; местный транспорт; почтовое и телеграфное обслуживание; медицинское обслуживание технического персонала и помещение для экспертов, причем в исключительных случаях и на основании ранее заключенных соглашений с БТП участвующие организации могут не требовать от правительств, получающих помощь, предоставления помещений.

На этой сессии Комитет также дал Бюро точные директивы относительно формы и содержания будущих докладов. Доклады, составленные для зимней сессии Совета, должны носить предварительный характер, тогда как доклады, представляемые летним сессиям Совета, должны давать полный отчет о деятельности за истекший год; в докладах должна быть освещена деятельность участвующих организаций, связанная с оказанием технической помощи на основании их обычных и специальных программ, деятельность региональных организаций, а также и осуществление в тех же странах программ технической помощи согласно двусторонним соглашениям. Третий доклад Бюро был представлен Комитету соответственно вышеприведенным директивам.

Комитет отложил рассмотрение касающихся программы финансовых мероприятий и ассигнований до своей следующей сессии, которая должна состояться во время тринадцатой сессии Экономического и Социального Совета. К тому времени Комитет будет иметь в своем распоряжении, помимо третьего доклада Бюро, предложенные участвующими организациями программы на 1952 год.

Заявления об общих руководящих принципах, сделанные на пятой сессии Генеральной Ассамблеи представителями государств-членов Организации Объединенных Наций, и обсуждение вопроса об экономиче-

ском развитии во Втором комитете дали Бюро и участвующим организациям ценный материал, касающийся развития расширенной программы технической помощи. Теперь можно уже сказать, что за год, истекший со дня представления последнего доклада, программа воплощается в жизнь и обещанное ею повышение уровня социального и экономического благосостояния всего населения малоразвитых стран становится реальностью. Тем не менее усилия правительств, получающих помощь, остаются самым важным фактором для успеха этой программы. Только благодаря созданию условий, в которых техническая помощь, получаемая из-за границы, надлежащим образом ассимилируется, местные сбережения поощряются и используются для экономического развития и привлекается иностранный капитал, отдельные правительства будут в состоянии с помощью, предоставляемой им по программе, обеспечить значительное улучшение положения своих народов.

В) Программа технической помощи Организации Объединенных Наций

а) УЧРЕЖДЕНИЕ

УПРАВЛЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

31 июля 1950 г. Генеральный Секретарь учредил в рамках Секретариата Управление технической помощи для обеспечения эффективного проведения программ технической помощи Организации Объединенных Наций и их согласования с аналогичными программами правительств государств-членов Организации и специализированных учреждений. Таким образом, на Управление технической помощи были возложены оперативные функции по выполнению резолюций Генеральной Ассамблеи 200 (III) (Техническая помощь для экономического развития), 246 (III) (Подготовка к административной деятельности), 418 (V) (Консультативное обслуживание в области социального попечения) и резолюция Экономического и Социального Совета 222 А (IX) (Расширенная программа технической помощи для экономического развития). Основные отделы Секретариата продолжают заниматься проектами в области исследовательской работы и составляют различные обзоры, необходимые для программ технической помощи, каждый в своей сфере; описание работы отделов дается в предыдущих разделах настоящей главы. Они поддерживают тесную связь с Управлением технической помощи (УТП) и деятельно сотрудничают с ним в выборе экспертов и в снабжении их необходимой документацией, а также и в выборе и командировке стипендиатов и в ведении семинаров и организации различных центров подготовки и предоставлении им необходимого персонала. Кроме того, Управление обращается к Секретариату за консультациями по вопросам основных принципов, связанных с ведением экономической и социальной работы.

В истекшем году Генеральный Секретарь представил два доклада Экономическому и Социальному Совету, чтобы держать его в курсе работы Организации Объединенных Наций в деле технической помощи. Первый доклад, представленный двенадцатой сессии

Совета, вкратце излагает меры, принятые согласно резолюциям 200 (III), 246 (III) и 418 (V) во втором полугодии 1950 года. В своем докладе тринадцатой сессии Совета Генеральный Секретарь описал работу, выполненную за последние месяцы на основании этих трех резолюций и расширенной программы технической помощи.

б) ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛОРАЗВИТЫХ РАЙОНОВ НА ОСНОВАНИИ РЕЗОЛЮЦИЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 200 (III) И ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА 222 А (IX)

Техническая помощь для экономического развития малоразвитых стран впервые была предусмотрена резолюцией Генеральной Ассамблеи 200 (III) от 4 декабря 1948 г., излагающей общие руководящие принципы, на основании которых Организация Объединенных Наций должна предоставлять техническую помощь для экономического развития, и предлагающей Генеральному Секретарю выполнять некоторые функции по просьбе государств-членов Организации. В своей резолюции 305 (IV) от 16 ноября 1949 г. Генеральная Ассамблея поставила эту работу на постоянную основу путем регулярных ежегодных ассигнований по обычному бюджету Организации Объединенных Наций.

В прошлом году техническая помощь продолжала оказываться согласно резолюции 200 (III) и одновременно началась работа Организации Объединенных Наций по расширенной программе технической помощи для экономического развития. Генеральная Ассамблея на своей пятой сессии, действуя согласно рекомендации, утвержденной Экономическим и Социальным Советом на его одиннадцатой сессии, резолюцией 399 (V) постановила просьбы о предоставлении технической помощи, согласно резолюции 200 (III), которые не могут финансироваться по обыкновенному бюджету Организации Объединенных Наций, финансировать из средств специального счета, открытого в связи с расширенной программой технической помощи. Обе программы проводились как одно целое, независимо от источников, из которых они финансировались.

За прошлый год заключения экспертов были даны 24 странам в связи с их планами экономического развития. В распоряжение заинтересованных правительств было предоставлено 83 эксперта, принадлежащих к 21 национальности. Из этого числа экспертов 64 было предоставлено на основании резолюции 200 (III) и 19 — на основании расширенной программы технической помощи. Согласно программе 1951 года стипендий и пособий на специальную подготовку по сей день было рекомендовано к выдаче 175 пособий на подготовку специалистов по экономическому развитию.

Мероприятия, проведенные в прошлом году или находящиеся в настоящее время на рассмотрении, согласно резолюции 200 (III) и расширенной программе технической помощи, кратко излагаются ниже.

1) Работа в отдельных странах

Афганистан. В соответствии с рекомендациями двух миссий, посетивших Афганистан в 1950 году, просьбы о технической помощи, охватывающие целый ряд областей, в настоящее время выполняются Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями. Организация Объединенных Наций предоставила в распоряжение правительства на сроки до одного года постоянного представителя по технической помощи, а также экспертов по вопросам экономического планирования, статистики, административной деятельности, электросвязи и промышленного строительства. Рекомендована выдача 10 стипендий и пособий на специальную подготовку в области экономического развития.

Австрия. В распоряжение правительства был на шесть недель командирован эксперт для содействия в исследовании экономической и административной сторон австрийской литейной промышленности.

Боливия. Обширная группа экспертов, организованная на основании резолюций Генеральной Ассамблеи 58 (I) и 200 (III) и набранная в консультации с соответствующими специализированными учреждениями, провела летом 1950 года четыре месяца в Боливии, помогая правительству Боливии советами по вопросам, касающимся сельского хозяйства, орошения, лесоводства, горной промышленности, государственных финансов, налогов, транспорта, законодательства по вопросам труда, проблем жизненного уровня, социального попечения и образования.

Бразилия. Два эксперта по статистике народного дохода и финансированию проектов экономического развития помогли правительству Бразилии своими советами в течение нескольких месяцев летом 1950 года.

Бирма. По рекомендации совместной миссии по кустарной промышленности Организации Объединенных Наций и Международной организации труда Организация Объединенных Наций обязалась предоставить десять экспертов и технических работников. По рекомендации специалистов по статистике, которые были раньше командированы для обслуживания правительства Бирмы, два эксперта по организации переписи и консультант по статистике были назначены сроком на три месяца. Семь стипендий для изучения вопросов экономического развития были выданы или рекомендованы к выдаче.

Цейлон. Согласно исчерпывающей программе технической помощи Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, Организация Объединенных Наций должна командировать сроком на один год специалиста по использованию минеральных богатств прибрежной полосы, специалиста по каолиновой глине и специалиста по технологии соли.

Колумбия. В настоящее время Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями удовлетворяется просьба о всесторонней технической помощи. Организация Объединенных Наций предоставляет в распоряжение правительства на один год экспертов по государственным финансам,

местным финансам, налоговому управлению, коммунальному обслуживанию, железнодорожному транспорту и статистике.

Куба. Командируется один эксперт для изучения нужд страны в области статистики. Трем гражданам Кубы были предоставлены стипендии для изучения вопросов экономического развития.

Эквадор. С 1949 года миссия экспертов помогает правительству Эквадора своими советами по вопросам государственных финансов, организации гражданской службы, таможенных тарифов, таможенного управления и переписи народонаселения. В связи с этой работой этих экспертов летом 1951 года предполагается организовать центр для подготовки местных должностных лиц в соответствующих областях. В первой половине года была произведена предварительная разведка лигнитных залежей. Шестнадцать стипендий для изучения вопросов экономического развития рекомендуются к выдаче кандидатам из Эквадора.

Сальвадор. Принимаются меры для удовлетворения просьбы о присылке миссии большого состава на срок около шести месяцев для содействия правительству в составлении согласованного плана экономического и социального развития, охватывающего области, входящие в компетенцию Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

Греция. Просьба о широкой технической помощи в областях, представляющих особый интерес для Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, в настоящее время находится на рассмотрении. Помощь специалистов испрашивается по вопросам сельского хозяйства, мелиорации земель, геологии, промышленности, железнодорожных финансов, народного здравоохранения и постановки дела профессиональной подготовки. Было рекомендовано выдать семнадцать стипендий греческим гражданам для изучения экономических вопросов.

Гватемала. Два эксперта по вопросам сельскохозяйственного кредита, приглашенные соответственно Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Организацией Объединенных Наций, провели весной 1951 года два месяца в Гватемале с целью оказания правительству Гватемалы содействия в установлении системы сельскохозяйственного кредита под правительственным контролем.

Гаити. В Гаити находится постоянный представитель по технической помощи, главная задача которого состоит в оказании помощи правительству в осуществлении рекомендаций миссии Организации Объединенных Наций, посетившей Гаити в 1948 году, а также в получении по просьбе этого правительства от Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений дальнейшей помощи. На один год командированы статистик для составления индексов цен и стоимости жизни и предварительной сметы платежного баланса и эксперт по банковским и фискальным вопросам. В 1950 году были произведены исследования почвы в долине Артибонит экспертом, назначенным совместно с Продовольственной и сель-

скохозяйственной организацией. Одна стипендия для изучения экономических вопросов была предоставлена кандидату из Гаити.

Индия. Специалист-статистик был командирован в Индию сроком на три месяца для дачи консультаций по составлению статистических данных народного дохода. Результатом этой работы явился «Первый доклад Комитета по народному доходу, апрель 1951 года», выпущенный министерством финансов Индии. Окончательный доклад предполагается выпустить в начале 1952 года. Пятьдесят две стипендии и пособия для изучения экономических вопросов были выданы или рекомендованы к выдаче кандидатам из Индии.

Индонезия. На основании рекомендаций подготовительной миссии, посетившей страну в 1950 году, техническая помощь предоставляется Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями в самых разнообразных областях. Организация Объединенных Наций назначила постоянного представителя по технической помощи и специалистов по экономическим вопросам, по социальному попечению и мелкой промышленности. Эти лица назначены на один год.

Иран. Миссия экспертов, организованная на основании резолюций Генеральной Ассамблеи 58 (I) и 200 (III), посетила Иран, пробыла там последние четыре месяца 1950 года, давая консультации правительству по вопросам государственных финансов, государственного управления и социального попечения. Принимаются меры для выполнения другой просьбы о присылке специалистов в следующих областях: дорожное строительство, железные дороги, электро-связь, радио и почта, управление и расширение портов, производство хлопковых, шелковых, джутовых и трикотажных изделий, улучшение счетоводства и складского дела и производство энергии. Рекомендовано предоставление иранским кандидатам восьми стипендий для изучения экономических вопросов.

Израиль. Организация Объединенных Наций рассматривает просьбу о присылке специалистов в области статистики производства, промышленного планирования, почвоведения и фискального управления. Стипендии для изучения экономических вопросов предоставлены двум кандидатам.

Иордания. Командируются два специалиста — один по ткацкому делу и сбыту текстильных изделий, а другой — по планированию и оборудованию ремонтного центра для двигателей внутреннего сгорания и крупных машин. Кроме того, предполагается командировать одного горного инженера для исследования минеральных ресурсов страны. Экономист-специалист по промышленности, назначенный сроком на один год, приступил к выполнению своих обязанностей в мае 1951 года; он также должен будет помогать правительству советами по вопросам, касающимся организации и развития мелкой промышленности.

Ливан. Во второй половине 1950 года Организация Объединенных Наций предоставила в распоряжение правительства на три месяца эксперта по статистике.

Рекомендовано выдать трем ливанским гражданам стипендии для подготовки к работе в области экономического развития.

Ливия. По просьбе Комиссара Организации Объединенных Наций небольшая исследовательская миссия посетила Ливию в июле 1950 года с целью ознакомления с нуждами Киренаики, Триполитании и Феццана в технической помощи. В соответствии с рекомендациями этой миссии и в ответ на просьбы управляющих держав Организация Объединенных Наций и Продовольственная и сельскохозяйственная организация предоставляют на период до одного года следующих экспертов; экономиста, двух специалистов по государственному финансам, эксперта по статистике, специалиста по электроэнергии, агронома, специалиста по орошению, специалиста по виноградарству, специалиста по выделке шерсти, специалиста по использованию водных ресурсов и эксперта по социальному попечению. Выданы стипендии для подготовки к работе в области экономического развития пяти кандидатам из Ливии.

Пакистан. Постоянный представитель по вопросам технической помощи приступил к своим обязанностям в Пакистане в январе 1951 года. Он помогает правительству советами по вопросам, связанным с программой экономического развития, и оказывает содействие нескольким специализированным учреждениям в заключении соглашений о предоставлении экспертов. Эксперт по кустарному производству был командирован в Пакистан на несколько месяцев для оказания помощи правительству в развитии кустарной промышленности, в частности, ручного прядения и ткачества. В 1950 году эксперт по статистике помогал правительству в организации статистического обслуживания. От пакистанского правительства поступила также просьба о предоставлении эксперта для помощи советами в этой области. Рекомендовано выдать пакистанским гражданам тридцать пять стипендий и пособий для специальной подготовки к работе в области экономического развития. Принимаются меры для удовлетворения недавно поступившей просьбы о предоставлении эксперта для консультаций по вопросам телефонной и телеграфной связи, по сооружению станции для изучения ионосферы, по экономическим вопросам, банковским и валютным вопросам, а также по изготовлению и изысканию источников аптекарских товаров, по изготовлению коммерческих кинофильмов и внутреннему водному транспорту.

Панама. Рассматривается просьба о предоставлении эксперта для консультаций по вопросам таможенного и тарифного управления, торговой и финансовой политики, переписи населения, статистики, государственных финансов и управления, а также по исследованию национальных ресурсов. Временная миссия по обследованию предполагает разработать детальные планы помощи, о которой просит правительство.

Перу. Группа в составе трех экспертов, организованная согласно резолюциям 200 (III) и 418 (V) Генеральной Ассамблеи, была командирована в Перу

на два месяца весной 1951 года для изучения экономических и социальных проблем, возникших в районе Куско в результате недавнего землетрясения. Эксперты представили для передачи правительству рекомендации относительно программы восстановления и развития края.

Санта-Лючия. По просьбе правительства Соединенного Королевства Организация Объединенных Наций командует в июле 1951 года в Санта-Люцию одного инженера для консультаций по вопросу об использовании подземного пара для производства электроэнергии. Командировка продлится около пяти недель.

Сомали под итальянским управлением. В ноябре 1950 года итальянское правительство в качестве управляющей державы просило о присылке небольшой исследовательской миссии для обследования экономических, сельскохозяйственных и социальных нужд Сомали, представления рекомендаций относительно программы улучшения условий в стране и совета о представлении в будущем дальнейших просьб о технической помощи. Указанная миссия организуется совместно Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, Всемирной организацией здравоохранения и Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций предоставит двух экспертов: экономиста и консультанта по вопросам социального развития.

Сирия. Организация Объединенных Наций предоставит в июле 1951 года услуги эксперта, который поможет правительству в составлении плана всеобщей переписи населения намеченной на весну 1952 года. Рекомендовано выдать сирийским гражданам четыре стипендии и пособия на специальную подготовку в области экономического развития.

Таиланд. По рекомендации эксперта по статистике, который посетил страну в начале 1950 года, командированный в Таиланд на один год специалист в области экономической статистики и выборочных методов приступил там к выполнению своей работы в июне месяце 1951 года. Кандидатам из Таиланда было рекомендовано выдать четыре стипендии для подготовки к работе в области экономического развития.

Турция. Организация Объединенных Наций, совместно со специализированными учреждениями, принимает меры для удовлетворения просьбы турецкого правительства, охватывающей почти все аспекты экономической, социальной и административной деятельности в Турции. В качестве предварительной меры Организация Объединенных Наций назначила в Турцию специального представителя, задачей которого будет ускорить подписание правительством Турции основных соглашений об оказании технической помощи с Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями. Просьба турецкого правительства касается выдачи ряда стипендий для подготовки в области экономического развития. Для удовлетворения этой просьбы рекомендовано выдать одиннадцать стипендий в соответствующих областях.

Йемен. В январе 1951 года правительство обратилось с просьбой общего характера об оказании помощи в области сельского хозяйства, орошения, геологии, государственных финансов, банковского дела и легкой промышленности. Уточнение требуемой помощи еще не получено.

Югославия. В связи с широким планом экономического развития Югославии, правительство обратилось с просьбой предоставить ей ряд экспертов на короткий срок для помощи югославским специалистам советами в самых разнообразных отраслях промышленности. Тридцать стипендий для подготовки в отраслях промышленности, связанных с экономическим развитием, выданы или рекомендованы к выдаче.

ii) *Дополнительные рекомендации о предоставлении стипендий для подготовки в области экономического развития*

В дополнение к вышеуказанным рекомендациям о предоставлении стипендий, стипендии и пособия выданы или рекомендованы к выдаче на специальную подготовку к работе в области экономического развития кандидатам из следующих стран и территорий: Арубы, Камбоджи, Чили, Коста-Рики, Кипра, Чехословакии, Дании, Гватемалы, Ирака, Лаоса, Малайи, Мексики, Никарагуа, Филиппин, Южной Родезии и Венесуэлы.

iii) *Региональная деятельность*

В течение прошлого года был организован ряд центров по подготовке в области экономического развития и конференций экспертов по этому вопросу, в котором особенно заинтересованы малоразвитые страны. Азиатский центр по сельскохозяйственным и связанным с сельским хозяйством проектам развития, организованный совместно с правительством Пакистана, Организацией Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Международным банком реконструкции и развития, был создан в Лахоре и работал в течение трех последних месяцев 1950 года. Целью работы центра была подготовка должностных лиц к составлению проектов развития и оценка степени их осуществимости с экономической точки зрения с тем, чтобы эти проекты могли быть представлены на рассмотрение национальных и международных финансовых учреждений. Центром воспользовались пятьдесят пять должностных лиц из различных дальневосточных стран.

Работа Межамериканского подготовительного семинара по биостатистике продолжалась с сентября по декабрь 1950 года. Его целью было создать возможность для специальной подготовки и наладить обмен технической информацией по статистике рождаемости и смертности и статистике здравоохранения. Семинар был устроен по инициативе Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с правительством Чили, а также с рядом национальных и международных учреждений. Семинар посещали тридцать девять участников из тринадцати стран.

Региональная конференция специалистов по торговой статистике и платежному балансу состоялась

по приглашению правительства Бирмы в конце января 1951 года в Рангуне. Эта конференция была проведена совместно Статистическим бюро Организации Объединенных Наций, Международным валютным фондом и секретариатом Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока.

Согласно расширенной программе технической помощи, предполагается создать центр по подготовке должностных лиц дальневосточных стран в области статистики движения населения и здравоохранения. Работу этого центра будут вести совместно Всемирная организация здравоохранения и другие заинтересованные организации. Правительство Цейлона предложило организовать указанный центр у себя; работа в центре будет вестись с сентября по декабрь 1951 года.

Подобный же центр по подготовке должностных лиц из средневосточных стран будет согласно расширенной программе технической помощи вести работу с октября по декабрь 1951 года. Правительство Египта изъявило согласие на то, чтобы центр этот был организован в Египте.

Центр по подготовке должностных лиц из латиноамериканских стран к составлению и оценке сельскохозяйственных и связанных с сельским хозяйством планов и проектов развития будет действовать, по приглашению правительства Чили, с сентября по декабрь 1951 года в Сант-Яго. Центр этот будет организован совместно Международным банком реконструкции и развития, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Организацией Объединенных Наций.

В соответствии с соглашением с правительством Турции центр по подготовке к составлению сельскохозяйственных и связанных с сельским хозяйством проектов развития приступит к своей работе в Анкаре в начале октября. Центр будет действовать примерно три месяца. Слушателями в нем будут должностные лица из стран Южной Европы, Северной Африки и Среднего Востока, и работа будет вестись под эгидой Организации Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Международного банка реконструкции и развития и правительства Турции.

iv) Другие виды деятельности

Согласно пункту 3d резолюции 200 (III) Генеральной Ассамблеи, Генеральный Секретарь составляет несколько «сборников технической информации», состоящих из основных документов по вопросам экономического развития, для пользования в малоразвитых странах, где подобную информацию трудно получить. Один из таких сборников содержит материал по вопросу использования ресурсов низкосортного угля и железной руды. В некоторых других предполагается дать материал по железу и стали, по глинобитным постройкам и гончарному производству. Недавно создан новый вид обслуживания, чтобы дать малоразвитым странам возможность получать ответы на конкретные технические вопросы, касающиеся проблем, возникающих в ходе осуществления их про-

грамм экономического развития. Данные, сообщаемые по запросу одной страны, предоставляются в распоряжение других стран, запрашивающих соответствующие сведения.

В июле 1951 года в Женеве состоится конференция для оценки рекомендаций относительно финансовой реформы, сделанных миссиями технической помощи Организации Объединенных Наций. Эксперты по фискальным вопросам, которые оказывали техническую помощь от имени Организации Объединенных Наций или государств-членов Организации, будут приглашены для рассмотрения относительной ценности различных рекомендованных методов в свете опыта, приобретенного их коллегами на родине и в миссиях.

с) ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Во исполнение резолюции 246 (III) Генеральной Ассамблеи и резолюций 132 (VI), 253 (IX) и 292 (XI) Экономического и Социального Совета, в настоящее время осуществляется программа подготовки к административной деятельности, являющаяся неотъемлемой частью работы в области технической помощи Организации Объединенных Наций. Эта программа не ограничивается малоразвитыми районами, но ввиду тесной связи между улучшением государственных административных методов и экономическим развитием, техническая помощь в административных вопросах составляет важную часть общей программы Организации Объединенных Наций для малоразвитых районов.

Непосредственной целью указанной программы является обучение квалифицированных государственных служащих, как внутри страны, так и за границей, конкретным приемам административной техники. Конечная ее цель заключается в том, чтобы содействовать усовершенствованию государственного управления во всем мире и распространять знания в этой области.

Предусматриваемое этой программой обслуживание включает предоставление стипендий и пособий, организацию семинаров и центров подготовки и распространение технической информации. Согласно резолюции 292 (XI) Экономического и Социального Совета, просьбы об оказании помощи в области государственной администрации, которая не может быть финансирована за счет обычного бюджета Организации Объединенных Наций, рассматривается как часть расширенной программы и может, поэтому, финансироваться по специальному счету. Далее, ввиду того, что бюджет программы подготовки к административной деятельности не предусматривает консультационного обслуживания, просьбы отдельных правительств о предоставлении специалистов по подготовке к административной деятельности удовлетворяются на основании резолюции 200 (III) Генеральной Ассамблеи.

Число представленных кандидатов на стипендии и пособия для подготовки к этой деятельности указывает на возрастающий интерес отдельных правительств к программе. В 1950 году были представлены имена 123 кандидатов и были сделаны рекомендации о вы-

даче 32 стипендий и 25 пособий на специальную подготовку к административной деятельности. В связи с программой на 1951 год были представлены имена 161 кандидата от правительств следующих 29 стран и территорий: Афганистана, Бельгии, Бирмы, Камбоджи, Чили, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Доминиканской Республики, Эквадора, Финляндии, Греции, Гватемалы, Гаити, Индии, Ирана, Израиля, Ямайки, Ливии, Мексики, Норвегии, Пакистана, Филиппин, Сальвадора, Южной Родезии, Швеции, Тринидада, Уругвая, и Венесуэлы. До сих пор рекомендовано предоставить девять стипендий и пособий.

Первый семинар по программе подготовки к административной деятельности, а именно по управлению служебным персоналом, проводился в Нью-Йорке с 30 октября 1950 года по 30 января 1951 года. В семинаре участвовали представители девятнадцати государств, в том числе должностные лица, ответственные в своих странах за общую политику и мероприятия в области заведывания административным персоналом.

18 июня 1951 года небольшая группа высококвалифицированных экспертов собралась в качестве Специального комитета по вопросам государственной администрации с целью установления минимальных требований для постепенного создания эффективного административного аппарата в малоразвитых странах. Комитет должен представить доклады о методах быстрого определения существующего уровня администрации в малоразвитых районах и об основных мерах, которые должны быть приняты для создания надлежащего административного аппарата, считаясь с разнообразием условий, встречающихся в отдельных малоразвитых странах, сильно отличающихся друг от друга по своей культуре и политическому развитию. Предполагается, что оба эти важных доклада будут закончены во второй половине 1951 года, что они послужат ценным руководством для экспертов в области подготовки к административной деятельности, посланных по просьбе правительств для содействия советами повышению уровня местной администрации, а также полезными учебными пособиями для семинаров по вопросам административной деятельности и для центров подготовки работников.

Кроме того, в Центре подготовки к административной деятельности в Сальвадоре с июля по сентябрь 1951 года будет проведена важная программа подготовки к административной деятельности для стран Центральной Америки. Этот Центр будет посещаться государственными служащими не только из Сальвадора, но также из нескольких других республик Центральной Америки. Они пройдут трехмесячный курс подготовки по различным предметам государственной администрации, имеющим особо важное значение в условиях латино-американских стран.

Одновременно в Женеве с 16 по 25 июля состоится давно подготовляемая конференция, известная как Конференция технической помощи по сравнению фискальной администрации различных стран. Это собрание экспертов займется сравнением бюджетов, налогов и вообще фискальных систем отдельных стран с целью установления некоторых наиболее подходящих стандартов и методов для общего пользования.

Для Бразилии в настоящее время составляется план создания целого ряда курсов и семинаров, а также школы по подготовке к административной деятельности; предполагается приступить к осуществлению этого плана в начале ноября 1951 года, причем работа будет продолжаться и в 1952 году. Поступили просьбы от других правительств о проведении семинаров и создании центров подготовки; в настоящее время эти просьбы рассматриваются и удовлетворение их несомненно приведет к дальнейшему расширению программы.

По условиям соглашения, заключенного между Генеральным Секретарем и Международным институтом административных дисциплин в Брюсселе, Институт предоставляет в распоряжение Организации Объединенных Наций документальный материал для использования его государствами-членами Организации по конкретным вопросам государственной администрации. С этой целью Институтом уже составлены четыре справочника.

д) КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОПЕЧЕНИЯ

Первой программой Организации Объединенных Наций по оказанию непосредственной помощи отдельным государствам была программа консультативного обслуживания в области социального попечения, которое было впервые предусмотрено в 1946 году резолюцией 58 (I) Генеральной Ассамблеи было переведено на постоянную основу в 1949 году резолюцией 316 (IV) Генеральной Ассамблеи и расширено дополнением новых видов обслуживания в соответствии с резолюцией 418 (V) от 1 декабря 1950 года.

С введением расширенной программы экономического развития увеличился и масштаб помощи, оказываемой Организацией Объединенных Наций в социальной области отдельным государствам. Рассчитанное на продолжительный срок постоянное обслуживание, предоставляемое согласно программе консультативного обслуживания в области социального попечения как правительствам экономически развитых стран, так и правительствам экономически отсталых стран, было расширено предоставлением обслуживания, которое должно помочь правительствам экономически малоразвитых стран разрешать социальные проблемы, непосредственно связанные с экономическим развитием. В административном отношении за последний год, под руководством Управления технической помощи, оперативные функции по выполнению программы консультативного обслуживания в области социального попечения были объединены с оперативными функциями по выполнению программ технической помощи для экономического развития и технической помощи для подготовки к административной деятельности. Хотя программа консультативного обслуживания в области социального попечения представляет собой таким образом только часть деятельности Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи, тем не менее предполагается, что эта программа не утратит своего подлинного обособленного характера.

В течение истекшего года, согласно программе консультативного обслуживания в области социального попечения, 19 странами были предоставлены консультации с экспертами. Правительства пользовались услугами 42 экспертов, являющихся гражданами 20 различных государств. Согласно программе 1951 г. по выдаче стипендий для подготовки в области социального попечения, по настоящее время было рекомендовано предоставить стипендии 206 кандидатам.

Ниже вкратце излагаются меры, уже принятые за истекший год или же находящиеся в настоящее время на рассмотрении, в связи с просьбами о предоставлении консультативного обслуживания в области социального попечения.

1) Деятельность по отдельным странам

Австрия. Во второй половине 1950 года специалист по трудотерапии провел несколько месяцев в Австрии для проведения показательной программы. Двенадцать стипендий было предоставлено австрийским кандидатам для подготовки в области социального попечения.

Бразилия. Консультант по сельскому жилищному строительству оказывает содействие недавно созданному в Пернамбуку Институту им. Жоакина Набуко: этот консультант разрабатывает предложения для улучшения типа жилых домов в Северовосточной Бразилии и изучает вопрос о пригодности местных материалов для сельского жилищного строительства в этом районе. Стипендии были предоставлены или рекомендованы десяти кандидатам из Бразилии для подготовки в области социального попечения.

Дания. Начиная с осени 1951 года, специалист по индивидуализированной социальной работе проведет в Дании шесть месяцев для оказания содействия, среди прочего, в общей разработке учебной программы школы по подготовке к социальной работе, учрежденной при датском министерстве социальных дел. Три стипендии были предоставлены или рекомендованы кандидатам датчанам для подготовки в области социального попечения.

Эквадор. В конце 1950 года Организация Объединенных Наций в консультации со Всемирной организацией здравоохранения предоставила на три месяца услуги эксперта по вопросам попечения о детях. Этот эксперт представил рекомендации по вопросу о проведении всесторонней программы в области попечения о детях. В мае 1951 года эксперт по вопросам повышения благосостояния сельского населения посетил Эквадор для изучения возможности разработки программы, при помощи которой может быть сокращена безработица в сельских местностях посредством коллективных работ общественного значения. Пять стипендий было предоставлено кандидатам из Эквадора для подготовки в области социального попечения.

Египет. Был послан специалист для оказания правительству Египта содействия при детальной разработке законодательства по вопросам социальной помощи. В течение 1950 года он дважды посетил Египет, причем каждое его посещение длилось несколько

месяцев; правительство Египта предложило ему вернуться в Египет в 1951 году. Переговоры ведутся относительно поступивших просьб о проведении показательных программ по предупреждению слепоты и попечению о слепых, а также относительно просьб о посылке экспертов по вопросам социального попечения о детях и молодежи и по вопросам восстановления трудоспособности физически дефективных. Было рекомендовано предоставить шесть стипендий египетским гражданам для подготовки в области социального попечения.

Греция. В ноябре 1950 года эксперт по вопросам социального попечения закончил работу в Греции, выполнявшуюся им в течение нескольких лет. Он консультировал правительство Греции в связи с разработкой программы создания необходимых условий для коммунального развития в сельских районах. Двенадцать стипендий было предоставлено кандидатам из Греции для подготовки в области социального попечения.

Гватемала. В настоящее время два специалиста в области социального попечения помогают правительству Гватемалы в деле создания при Институте социального страхования, школы по подготовке к социальной работе. Принимаются меры для удовлетворения просьбы о посылке одного эксперта по вопросам восстановления трудоспособности и одного специалиста по вопросам управления делом социального попечения. Одна стипендия предоставлена кандидату из Гватемалы для изучения этого последнего вопроса.

Гаити. Принимаются меры для удовлетворения недавно поступившей просьбы о предоставлении эксперта в области социального попечения, который сосредоточил бы свое внимание на сельских районах. Одна стипендия предоставлена кандидату из Гаити для изучения вопроса о социальном попечении в промышленности.

Индия. На десять месяцев предоставлены услуги эксперта по криминологии для руководства курсами профессиональной подготовки и для консультации местных органов самоуправления по вопросам социальной реадaptации преступников. Двадцать девять стипендий предоставлено или рекомендовано для подготовки по самым разнообразным социальным вопросам.

Иран. Эксперт по вопросам социального попечения входит в состав небольшой объединенной группы экспертов, организованной согласно резолюциям 58 (I) и 200 (III) Ассамблеи. Осенью 1950 года эта группа экспертов посетила Иран, причем посещение длилось четыре месяца. Она консультировала правительство Ирана по вопросам подготовки к административной деятельности, государственных финансов и социального попечения. Было рекомендовано предоставить кандидатам из Ирана пять стипендий для подготовки в области социального попечения.

Ирак. В феврале 1951 года специалист по подготовке работников в области социального попечения закончил четырехмесячную командировку. Его задача состояла в предоставлении консультаций правительству Ирака относительно планов подготовки со-

циальных работников для обучения основам социального попечения, применимого к местным условиям и соответствующего местным проблемам.

Израиль. Правительство Израиля обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой о предоставлении услуг трех экспертов для руководства курсами при школе по подготовке к социальной работе лиц, закончивших университет, и для консультации по специальным вопросам в области социального попечения. В Организацию Объединенных Наций также поступила просьба о посылке специалиста для подготовки работников в области социального попечения о преступниках и их социальной реадaptации. Пять стипендий было предоставлено кандидатам из Израиля для подготовки в области социального попечения.

Италия. В декабре 1950 года итальянским правительством при содействии Организации Объединенных Наций была созвана национальная конференция по вопросу о преступности малолетних. Конференция обсуждала вопросы, касающиеся методов наблюдения и диагноза, а также социальные и правовые аспекты проблемы. Кроме того, итальянское правительство предполагает организовать в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций конференцию по вопросу о реадaptации физически дефективных детей, которая должна состояться осенью 1951 года. С осени 1951 года будет предоставлен на четыре месяца эксперт по вопросу обучения слепых на дому. Этот эксперт совместно с Американским фондом помощи слепым за границей займется организацией курсов профессиональной подготовки и серии показательных проектов по данному вопросу. В течение предстоящего академического года к учрежденной итальянским правительством Школе социального обслуживания будет прикомандирован консультант по вопросам социального попечения. В его функции будет входить предоставление консультаций итальянскому правительству по вопросу о создании экспериментального центра подготовки социальных работников для всей Италии. Двенадцать стипендий было предоставлено итальянским гражданам для подготовки по различным вопросам в области социального попечения.

Ливан. Удовлетворение просьбы об обследовании положения в Ливане в области социальных вопросов было отложено в ожидании соответствующих бюджетных ассигнований ливанского правительства. От последнего недавно поступила новая просьба об обследовании социальных и жилищных условий в Бейруте и его окрестностях. В Организацию Объединенных Наций также поступила просьба о том, чтобы она указала, каким образом она может содействовать созданию предполагаемой школы социальных наук. Одна стипендия предоставлена кандидату из Ливана для подготовки в области администрации социального попечения.

Филиппины. В начале 1951 года эксперт по ремесленно-кустарному производству провел два месяца на Филиппинах и продолжал работу, начатую другим специалистом в 1947-48 году и в 1949-50 году. В результате данных этими экспертами консультаций

несколько отраслей ремесленно-кустарного производства, в том числе тканье, выделка ковров и джутовых мешков, были поставлены на прочную экономическую основу. Две стипендии были предоставлены кандидатам из Филиппин для подготовки в области социального попечения.

Сирия. В ответ на просьбу, поступившую после второго семинара Организации Объединенных Наций по вопросам социального попечения для арабских государств Среднего Востока, предполагается оказывать содействие, которое будет заключаться в обследовании экспертом Организации Объединенных Наций существующих видов обслуживания в социальной области в арабских государствах.

Швеция. Правительство Швеции предлагает организовать в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций национальную конференцию по вопросу о преступности малолетних, которая должна состояться во второй половине 1951 года. Эксперты Организации Объединенных Наций, которые примут участие в этой конференции, смогут также обсудить с компетентными шведскими властями вопросы, касающиеся школ для трудных детей. Девять стипендий было предоставлено кандидатам из Швеции для подготовки в области социального попечения.

Таиланд. Принимаются меры для удовлетворения просьбы о посылке эксперта по вопросам организации общественной программы предоставления консультаций по тем аспектам программы охраны здоровья матери и ребенка, которые относятся к области социального попечения. Намеченные для этой цели эксперты будут работать в тесном контакте с прикомандированной к министерству здравоохранения группой экспертов Всемирной организации здравоохранения и Международного чрезвычайного фонда помощи детям.

Югославия. Эксперт в области реадaptации физически дефективных провел месяц в Югославии в конце 1950 года и представил рекомендации югославскому правительству по вопросам подготовки квалифицированных работников, улучшения условий для инвалидов и проведения воспитательной работы среди населения относительно нужд и возможностей физически дефективных. В свете рекомендаций экспертов правительство Югославии обратилось с просьбой о предоставлении ему услуг еще двух специалистов в течение 1951 года. Семь стипендий было выдано или рекомендовано к выдаче югославским гражданам для подготовки в области социального попечения.

и) *Эксперты по вопросам попечения о детях для Международного чрезвычайного фонда помощи детям*

По просьбе Международного чрезвычайного фонда помощи детям Генеральный Секретарь предоставил трех экспертов по вопросам попечения о детях для технической помощи и консультации в связи с проведением в различных странах программ Фонда. Указанные эксперты работают в настоящее время во Франции, Таиланде и Гватемале. Находящийся в Гватемале эксперт обслуживает также Центральную Америку, Панаму и большую часть района Карибского моря.

ш) *Дополнительные рекомендации о предоставлении стипендий для подготовки в области социального попечения*

В дополнение к рекомендациям о предоставлении указанных выше стипендий, были выданы или рекомендованы к выдаче стипендии и пособия на специальную подготовку в области социального попечения кандидатам из следующих стран и территорий: Австралии, Бельгии, Боливии, Венесуэлы, Западной Германии, Индонезии, Колумбии, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Сирии, Соединенного Королевства, Суринама, Свободной Территории Триест, Уругвая, Финляндии, Франции, Цейлона, Чили, Швейцарии и Японии.

iv) *Региональная деятельность*

Второй семинар по вопросам социального попечения для арабских государств Среднего Востока, устроенный Организацией Объединенных Наций при содействии некоторых специализированных учреждений, происходил в Каире в ноябре и декабре 1950 года по приглашению египетского правительства. Этот семинар был посвящен главным образом вопросу организации местной общественности, причем особое внимание было уделено вопросам социального попечения в сельских районах. В декабре 1950 года, по просьбе индийского правительства, Организация Объединенных Наций созвала трехдневную конференцию по вопросу о физически дефективных детях. Правительство Индии, Индонезии, Таиланда, Цейлона и Филиппин приняли участие в этой конференции, которая состоялась в Джамшедпуре. Индийское правительство также предложило организовать в Индии в ноябре 1951 года региональный семинар по вопросу попечения о молодежи. Нидерландское правительство предложило ряду других правительств прислать своих представителей для участия в семинаре по подготовке к индивидуализированной социальной работе, который будет проведен в августе 1951 года в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций.

Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве осуществляет программу облегчения обмена социальными работниками между европейскими странами с целью расширения их кругозора и повышения квалификации. Согласно этому плану в течение 1950 года был произведен обмен семьюдесятью семью работниками, и кроме того был организован обмен двадцатью шестью работниками в период с 1 января по 31 мая 1951 года.

v) *Другие виды деятельности*

Удовлетворительные результаты были достигнуты в деле предоставления книг и кинофильмов на тему о социальном попечении. Помимо просмотра заявлений, поступающих от правительств о предоставлении им определенных книг по вопросам социального попечения и выполнения некоторых просьб, составляются также списки главнейших трудов по отдельным вопросам в области социального попечения, получившим приоритет. Серии книг по отдельным вопросам могут предоставляться в распоряжение нуждающихся в них

стран в связи с их планами социального и экономического развития.

Что касается снабжения кинофильмами, то при Женевском отделении Организации Объединенных Наций создается «фильмотека с предоставлением фильмов во временное пользование» или «передвижная фильмотека», включающая наиболее ценные кинофильмы на тему о социальном попечении. Целый ряд таких кинофильмов был предоставлен европейским странам, но некоторые кинофильмы предполагается еще приобрести. Эти кинофильмы предоставляются европейским странам во временное пользование. Намечается создание аналогичной «фильмотеки с предоставлением фильмов во временное пользование» по вопросам социального попечения для обслуживания латиноамериканских стран и стран Азии и Дальнего Востока.

2. **Международный чрезвычайный фонд помощи детям Организации Объединенных Наций**

1) *Пересмотр круга ведения*

Разработка планов на будущее для Международного чрезвычайного фонда помощи детям началась летом 1949 года по инициативе Правления Фонда и проводилась в Социальной комиссии и в Экономическом и Социальном Совете в течение 1950 года. Она нашла свое завершение в принятой Генеральной Ассамблеей 1 декабря 1950 года резолюции 417 (V), которая внесла некоторые изменения в круг ведения Фонда и постановила, что Ассамблея «по истечении трехлетнего срока вновь рассмотрит вопрос о дальнейшей судьбе Фонда в целях сохранения его на постоянных началах».

Резолюция признала «необходимость дальнейших мероприятий для облегчения страданий детей, в особенности в малоразвитых странах и в странах, разоренных войной и другими бедствиями», вновь одобрила решение Правления Фонда «уделять большую часть средств Фонда на проведение программ за пределами Европы» и предписала Правлению «распределять средства Фонда в целях удовлетворения... чрезвычайных и долгосрочных, а также продолжающихся нужд детей, в особенности в малоразвитых странах».

Последствием такого постановления была отмена приоритета, признанного за детьми стран, подвергшихся агрессии, в декабре 1946 года резолюцией 57 (I), на основании которой Фонд был учрежден. В остальном резолюция 417 (V) лишь подтвердила существующую практику.

ii) *Перемещение географического центра тяжести*

Одним из главных явлений, ознаменовавших деятельность Фонда за истекший год, было продолжающееся перемещение центра тяжести этой деятельности в малоразвитые области.

Со времени своего учреждения и вплоть до половины 1951 года Фонд пришел на помощь более шестидесяти странам и территориям, разбросанным по всему свету. С июня 1950 по май 1951 года были утверждены планы оказания помощи детям согласно про-

граммам, разработанным в сорока пяти странах и территориях.

Объем помощи, оказанной в течение года каждому географическому району в отдельности, отражает проводимую как правило политику утверждения правительственных обращений за помощью для выполнения национальных программ попечения о детях в мало-развитых районах, попутно с содействием удовлетворению, по мере их возникновения, экстренных нужд детей. В общей сложности, Правление утвердило субсидий на 11,5 миллиона долларов для выполнения программ отдельных стран, а именно: 6,9 миллиона долларов для стран Азии, в том числе более миллиона для помощи детям в Корее и чрезвычайной помощи пострадавшим от наводнений и голода в Индии и Пакистане; 1,7 миллиона долларов для стран Латинской Америки, 0,9 миллиона долларов для стран восточного средиземноморского побережья, 1,8 миллиона долларов для помощи матерям и детям — беженцам из Палестины и 0,2 миллиона долларов для субсидирования программ отдельных европейских стран. В течение года Правление отменило всего на 3,4 миллиона долларов ассигнований, ранее утвержденных в порядке субсидирования программ европейских стран, а 3,6 миллиона долларов было ассигновано им же, главным образом на расходы по дополнительному питанию.

Правление увеличило в течение года региональное ассигнование для Латинской Америки на 1,34 миллиона долларов. За тот же период было ассигновано 0,7 миллиона долларов для субсидирования программ отдельных стран. Региональное ассигнование для стран Азии увеличено не было. На конец мая 1951 года по ассигнованиям для Азии и Латинской Америки оставались неизрасходованными приблизительно одинаковые суммы (немного более 0,6 миллиона долларов в каждом случае).

Попутно с оказанием помощи странам Азии и Латинской Америки, производившимся на ранее установленных началах, Фонд в течение года постановил удовлетворить поступившие из стран восточного побережья Средиземного моря новые требования для попечения о матерях и детях и борьбы с детскими заболеваниями.

За истекший год Фонд оказал помощь восьми странам восточного средиземноморского побережья, а также и палестинским беженцам. В начале 1951 года региональное бюро Фонда было учреждено в Бейруте. В апреле 1951 года Фондом и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией было произведено совместное обследование в целях разработки наилучших методов оказания помощи правительствам данного района в деле обеспечения удовлетворительным образом местного снабжения молоком детей своих стран.

В Азии в 1951 году было решено оказывать помощь впервые 13 странам и территориям, а в общей сложности 18 областям. Помимо увеличения персонала миссий, региональных и отряженных в отдельные страны, Фонд к апрелю 1951 года оплатил полностью или частично расходы по 79 техническим должностям, учреждение которых было одобрено Всемирной орга-

низацией здравоохранения, в помощь отдельным странам по выполнению проектов, в рамках которых Фонд производил раздачу снабжения и оборудования в 1951 году. Для этой же цели в бюджете Всемирной организации здравоохранения было предусмотрено 125 технических должностей. Старшие должностные лица центра неоднократно посещали страны Азии в целях содействия проведению в жизнь помощи Фонда национальным программам.

В Латинской Америке в течение года были ассигнованы субсидии 16 странам и территориям; общее число пользующихся помощью стран таким образом достигло 20. Региональное бюро Фонда в городе Гватемала было расширено в феврале 1951 года для обслуживания, помимо стран Центральной Америки, также стран и территорий Карибского района. Для Латинской Америки в мае 1951 года было учреждено региональное бюро в Лиме (Перу). Начиная с апреля 1951 года, Всемирная организация здравоохранения учредила 17 технических должностей в целях содействия выполнению проектов, обеспечиваемых снабжением при помощи Фонда, который, со своей стороны, должен был командировать 12 специалистов, завербованных на международных началах, для проведения массовой кампании прививки БЦЖ в пределах одной страны (Эквадора).

В Европе в течение года были ассигнованы средства девяти странам. Большая часть этих денежных ассигнований предназначалась для дополнительного питания в странах, находящихся в особых условиях: в Греции и Югославии. Другие, менее значительные, ассигнования производились в качестве дополнения к уже субсидированным ранее проектам в области детского здравоохранения и консервирования молока, а также для помощи дефективным детям. Вследствие прекращения деятельности Фонда по детскому питанию в ряде стран, местные миссии его были закрыты в течение года в Австрии, Болгарии, Польше, Финляндии и Чехословакии.

Усиленная поддержка Фондом программ детского питания производилась путем поставки в значительных количествах сухого снятого молока и сыра, доставляемых по номинальной цене правительством Соединенных Штатов. За первые шесть месяцев 1950 года было отправлено в разные страны около 100 миллионов фунтов сухого снятого молока. Кроме того, около 83 миллионов фунтов снятого молока и 14 миллионов фунтов сыра было отправлено с 1 июля 1950 года по 30 июня 1951 года. Стоимость этих продуктов по нормальным ценам представляет собой помощь, которую Фонд не мог бы оказать правительствам иным путем в таком размере за счет своих наличных ресурсов.

Непосредственные поставки других пищевых продуктов, главным образом рыбы и риса, шли на усиление снабжения в рамках программ питания детей в районах, в которых продолжал ощущаться недостаток в пище, главным образом в продуктах «защитного» детского питания.

Эти поставки молока, рыбы и риса содействовали существенным образом выполнению программ питания детей в Греции и Югославии, а также среди палестинских беженцев. Экстренная помощь оказывалась Ин-

дии и Пакистану, а также и другим странам Азии, главным образом Индонезии, Японии, Филиппинам и Таиланду. Молоко для детского питания поставлялось из тех же источников в страны Центральной Америки в связи с выполнением показательных программ питания и подготовки персонала, а также и в другие страны Латинской Америки, главным образом в Бразилию, Эквадор и Перу.

Фонд продолжал проводить уже утвержденную помощь по проведению программ консервирования молока. По ранее утвержденным сметам, значительная часть оборудования для консервирования молока в настоящее время уже отпущена по назначению и установлена на местах. Кроме того, Правление впервые утвердило оказание Фондом помощи в этой области Латинской Америки. На Среднем Востоке состоялись конференции для рассмотрения потребностей и планов в связи с консервированием молока, разрабатываемых в странах этого района.

В большинстве случаев планы отдельных стран, помощь по проведению которых была утверждена в 1950-51 гг., предусматривают сотрудничество с постоянными учреждениями по здравоохранению для матерей и детей. Во многих странах Азии и Латинской Америки эти учреждения либо находятся в стадии организации, либо сильно пострадали от войны. Кампании прививки вакцины БЦЖ, участие в которых со стороны Фонда заканчивалось в Европе, организовывались и распространялись в Азии в течение 1950 и 1951 гг. Фонд впервые принял участие в кампаниях прививок БЦЖ в Латинской Америке, в Эквадоре и Мексике в течение последних шести месяцев 1950 года; в 1951 году эта помощь была распространена на другие страны. Были также утверждены ассигнования для содействия странам восточного средиземноморского побережья, предпринимаящим массовое проведение прививки БЦЖ.

Фонд продолжал содействовать проведению программ борьбы с малярией в Азии и Латинской Америке, поставляя ДДТ и соответствующее оборудование, а также пенициллин и другие препараты для борьбы с фрамбезией в тех же районах.

В июне 1950 года Правление ассигновало значительные суммы на субсидирование в Индии плана подготовки персонала, работающего в области детского здравоохранения. Эта программа, которую проводит индийское правительство, имеет целью организовать специальную подготовку врачей и медицинских сестер в области ухода за матерями и детьми. Курсы будут открыты не только для лиц, получивших достаточную подготовку в Индии, но также и для прибывающих из других стран Азии.

Правление в то же время взяло на себя оказание помощи отдельным странам путем предоставления им оборудования, необходимого для производства некоторых препаратов, требуемых для выполнения программ здравоохранения для матерей и детей, а именно вакцины БЦЖ и других вакцин, ДДТ, пенициллина и антибиотических средств. Правление выдало на это разрешение, исходя из того, что производство этих препаратов необходимо расширить, особенно в мало-развитых странах, с тем чтобы предоставить их для выполнения национальных программ попечения о де-

тях. Хотя на выполнение этих проектов была ассигнована лишь незначительная часть общих ресурсов Фонда, предполагается, что результаты, ожидаемые от улучшения санитарного состояния детей и понижения заболеваемости, проявятся во многих отношениях.

На сессии, созванной в мае 1951 года, Правление утвердило предварительную сводку подлежащих распределению на будущий год сумм в размере 30 миллионов долларов. Сводка исчислена, исходя из расходов, необходимых для удовлетворения ожидаемых требований помощи, которые возможно будет покрыть только в случае поступления новых ресурсов в соответствующем размере. Из указанной общей суммы 11,5 миллиона долларов предназначаются для покрытия чрезвычайных расходов и расходов по транспорту и администрации, а остальные 18,5 миллиона долларов распределяются следующим образом по областям: для Африки — 2 миллиона долларов, для Азии — 7,5 миллиона долларов, для стран восточного побережья Средиземного моря — 3 миллиона долларов, для Европы — 2 миллиона долларов, для Латинской Америки — 4 миллиона долларов. Предполагается, что эта сводка требуемых сумм ляжет в основу более полной оптимальной программы и бюджета, подлежащих утверждению Правлением на сессии, созываемой осенью 1951 года.

ш) Средства Фонда

В течение периода с 1 июля 1950 г. по 30 июня 1951 г. средства Международного чрезвычайного фонда помощи детям увеличились на сумму приблизительно в 6 миллионов долларов по сравнению с увеличением приблизительно в 23 миллиона в течение предыдущего года. Двадцать семь правительств сделали взносы в Фонд в течение указанного периода, а ряд правительств обязались делать ежегодные взносы в продолжение двух или трех лет.

Со времени учреждения Фонда в декабре 1946 года, взносы в Фонд и прочие поступления составили общую сумму около 155 миллионов долларов (выраженную в валюте США). Эти средства поступили из следующих источников:

	В долл. США (в милли- онах)
а) Взносы, поступившие от правительств	108
б) Взносы, поступившие в связи с Воззванием Объединенных Наций о помощи детям и другие частные пожертвования	12,6
в) Оставшиеся от ЮНРРА активы	32,4
д) Другие поступления	2,0

В течение указанного периода в Фонд поступили взносы от 53 правительств; из 42 стран и от 21 самоуправляющейся территории поступили частные пожертвования в результате кампании в связи с Воззванием Объединенных Наций о помощи детям и других кампаний по сбору пожертвований в Фонд. В географическом отношении взносы, поступившие от правительств и из частных источников, распределяются приблизительно следующим образом: 70,3 процента — из Северной Америки; 13,5 процента — из Океании; 11,4 процента — из Европы; 1,8 процента — из

Африки; 1,6 процента — из стран Латинской Америки; 1,3 процента — из Азии и, примерно, 0,1 процента — из стран восточного побережья Средиземного моря. Около 9 процентов всех правительственных взносов и частных пожертвований в Фонд поступило из стран, получающих помощь от Фонда.

В прошлогоднем докладе Генерального Секретаря отмечено, что взносы, поступившие от отдельных правительств до того времени были достаточны, чтобы дать возможность Фонду обеспечить получение условно обещанной правительством Соединенных Штатов дополнительной суммы 75 миллионов долларов. Последний платеж в счет этой суммы был получен и распределен Правлением Фонда в июне 1950 года. В мае 1951 года конгресс Соединенных Штатов утвердил дополнительные ассигнования на 1951 год, в том числе сумму в 5 750 000 долл., которую президент Соединенных Штатов выписал из казначейства для взноса в Фонд. Предполагается, что эти средства поступят в распоряжение Фонда в ближайшем будущем.

Ввиду повторного призыва, с которым Генеральная Ассамблея обращается в резолюции 417 (V) к частным лицам, о том, чтобы они продолжали делать пожертвования в Фонд. Правление Фонда одобрило предложение о поощрении сбора частных добровольных пожертвований в связи с соблюдением Дня Объединенных Наций 24 октября. На основании этого решения Правления, в мае и июне 1951 года правительствам всех государств-членов Организации, равно как и правительствам нескольких государств, не состоящих членами Организации, но делавших пожертвования в предыдущие годы, были разосланы сообщения, в которых им предлагалось обсудить возможность проведения национальной кампании по сбору пожертвований в пользу детей в связи с соблюдением в 1951 году Дня Объединенных Наций.

iv) Восстановление Правления Фонда

Последняя сессия первого Правления Фонда, образованного согласно резолюции Генеральной Ассамблеи 57 (I) происходила 27-28 ноября 1950 г., и на этой сессии Экономическому и Социальному Совету был представлен заключительный доклад о четырехлетнем управлении Фондом, озаглавленный «Заключительный доклад первого Правления международного чрезвычайного фонда помощи детям Организации Объединенных Наций».

На основании резолюции 417 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г. было образовано новое Правление по назначению Экономического и Социального Совета. Новое Правление состоит из правительств восемнадцати государств, представленных в Социальной комиссии и правительств восьми других государств, не обязательно являющихся членами Организации Объединенных Наций, которые назначаются Советом на определенный срок с должным учетом географического распределения и представительства в Правлении главных стран-жертвователей и получателей. В соответствии с нынешним составом Социальной комиссии и по решению, принятому Советом на его одиннадцатой сессии, состав Правления Фонда в 1951 году следующий:

Австралия	Соединенное Королевство
Белорусская Советская Социалистическая Республика	Великобритания и Северной Ирландии
Бельгия	Соединенные Штаты Америки
Боливия	Союз Советских Социалистических Республик
Бразилия	Тайланд
Доминиканская Республика	Турция
Израиль	Уругвай
Индия	Франция
Индонезия	Цейлон
Ирак	Швейцария
Италия	Эквадор
Канада	Югославия
Китай	Южно-Африканский Союз
Новая Зеландия	

На своей первой сессии — с 9 по 13 февраля 1951 г. — новообразованное Правление избрало должностных лиц и учредило Программный комитет, в составе одиннадцати членов, и Комитет по административному бюджету в составе семи членов. Правление также постановило о сохранении Объединенного комитета МЧФПД — ВОЗ по установлению руководящих принципов в области здравоохранения и избрало пять членов для представления его в этом Комитете. Был избран Специальный комитет по составлению правил процедуры, и на основании его рекомендаций Правление утвердило на своей сессии в мае 1951 года измененные правила процедуры.

v) Принципы и политика

На своей сессии, состоявшейся в мае 1951 года, новое Правление рассмотрело существующие принципы и установленный курс политики, чтобы внести такие изменения, которые дали бы возможность лучше согласовать деятельность Фонда с новыми целями, установленными в резолюции 417 (V) Генеральной Ассамблеи.

Правление решило попытаться ограничить сферу своей деятельности, сократив число типов, проводимых проектов, сосредоточивая, по возможности, свои усилия на оказании помощи странам в области 1) общего попечения о матери и ребенке, включая а) создание и расширение основных видов обслуживания матери и ребенка; б) подготовку кадров для этого рода обслуживания и с) проведение массовых кампаний для борьбы с заболеваниями, особенно широко распространенными среди детей (туберкулез, малярия, венерические болезни, трахома, фрамбезия, коклюш, дифтерит и т. д.), и 2) при проведении программы детского питания и связанных с ними начинаний, как например, консервирование для детей местного молока.

Правление не перечислило тех видов помощи, которую Фонд может оказывать при чрезвычайных обстоятельствах, так как такого рода помощь естественно обуславливается характером положения.

Правление пришло к общему заключению, что в интересах детей желательно способствовать увеличению местного производства антибиотических средств, инсектицидов, вакцины и т. п., чтобы обеспечить в будущем снабжение этими препаратами.

В вопросе о помощи при подготовке кадров особое внимание будет обращено на подготовку вспомогательного персонала для охраны здоровья матери и ребенка. Отсутствие надлежащего персонала составляет одно из

главных препятствий к развитию обслуживания матери и ребенка, особенно в малоразвитых странах. Такого рода помощь будет заключаться главным образом в предоставлении оборудования и снабжения для создания в этих странах школ, больниц, клиник и медицинских пунктов для матери и ребенка, в подготовке акушеров, медицинских сестер, сиделок, санитаров, работников в области коммунального обслуживания и другого персонала. Кроме того, Фонд готов способствовать созданию и содержанию региональных подготовительных центров по образцу ранее созданных при его поддержке Международного детского центра в Париже и Отдела защиты материнства и младенчества при Всендийском институте гигиены и здравоохранения в Калькутте.

Правление решило, что при рассмотрении заявлений о помощи надлежит учитывать: 1) насколько серьезными представляются в данной стране проблема охраны здоровья матери и ребенка и проблема недостаточного питания и पोщения; 2) способность данной страны удовлетворить свои потребности при помощи имеющихся средств; 3) в какой мере в данной стране необходима международная помощь для выполнения ее планов развития; 4) в какой мере данная страна может эффективно использовать требуемую помощь и в какой мере такая помощь дополняет проводимые в этой стране планы; 5) в каких размерах предоставляется международная помощь из других источников для тех же или для сходных целей; 6) в какой мере детское население пострадало от войны или других бедствий.

Правление также договорилось о ряде других критериев, которыми надлежит пользоваться при определении степени нужды в помощи отдельных районов и стран и при установлении очередности проектов.

*vi) Сотрудничество Фонда с другими органами
Объединенных Наций
и с неправительственными организациями*

В резолюции 417 (V) Генеральная Ассамблея постановила, что «Правлением Фонда должны быть приняты необходимые меры для обеспечения тесного сотрудничества между Правлением и специализированными учреждениями в соответствии с соглашениями, заключенными между Организацией Объединенных Наций и этими учреждениями».

Ассамблея также предложила Правлению Фонда в соответствующих случаях «пользоваться необходимыми ему при проведении его программ консультациями и технической помощью межправительственных и неправительственных организаций, особо интересующихся вопросами попечения о детях и семье».

Отношения, установившиеся между Фондом, отделами Секретариата Организации Объединенных Наций и специализированными учреждениями, базируются на признании того, что главной функцией Фонда является предоставление правительствам основных предметов снабжения и оборудования с целью оказания им содействия при проведении программ попечения о детях, причем специализированные учреждения и технические отделы Организации Объединенных Наций 1) предоставляют правительствам техническую консультацию и обслуживание в связи с проектами, для проведения

которых последние получают снабжение от Фонда и 2) гарантируют Фонду, что планы использования помощи отдельных стран представляются здоровыми с технической точки зрения.

В прошлом, ограниченность бюджетов специализированных учреждений обычно препятствовала принятию ими на себя финансовых обязательств в связи с техническими консультациями, необходимыми правительствам, которые проводят программы с помощью Фонда. Поэтому Правление, хотя оно и одобрило финансирование Фондом необходимой технической помощи такого рода, считало, однако, что когда это возможно, расходы по ее оказанию предпочтительно возлагались бы на соответствующие специализированные учреждения. В течение отчетного года выяснилось, что в результате расширенной программы технической помощи можно достигнуть этой цели. Так например, Всемирная организация здравоохранения взяла на себя значительные финансовые обязательства в отношении набранных международным порядком сотрудников для оказания правительствам помощи при выполнении в 1951 году проектов с помощью Фонда; бюджетом упомянутой организации на 1952 год предусматривается то же самое.

Начиная с лета 1949 года состоящий при Фонде Консультативный комитет неправительственных организаций (в котором представлены заинтересованные организации, имеющие консультативный статус в Экономическом и Социальном Совете) оказывает Правлению Фонда ценную помощь своими советами по вопросу о сборе средств и по другим вопросам. Эта взаимосвязь получила подтверждение в мае 1950 года, когда Правление Фонда предоставило Комитету консультативный статус.

3. Согласование картографического обслуживания

Поощрение введения современных картографических методов и единообразных международных стандартов, равно как и развитие международного сотрудничества в области картографии, являются задачами, которым Экономический и Социальный Совет придает весьма важное значение. Признается, что применение науки картографии в ряде проблем, стоящих перед отдельными правительствами, перед Организацией Объединенных Наций и перед специализированными учреждениями, может ускорить экономическое и социальное развитие, сократить связанные с ним расходы и увеличить его эффективность. Во многих случаях, сведения, необходимые для планирования и выполнения программы развития могут быть точнее всего даны в форме тщательно составленных карт. Приблизительно о трех четвертях всей суши не имеется надлежащих сведений, и потенциальная ценность картографии еще далеко не осознана.

Генеральный Секретарь учредил картографический отдел, который будет служить центральным пунктом для Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и будет выполнять особые задачи, возлагаемые на него Советом на основании доклада, составленного международной группой экспертов в этой области. Ведутся переговоры с правительствами

о возможности созыва региональных съездов по вопросам картографии. Из полученных до сих пор ответов видно, что большинство государств-членов Организации высказывается за созыв таких съездов. На основании особых рекомендаций правительств государств, участвующих и не участвующих в Организации, составлен предварительный список экспертов для образования группы консультантов, рекомендованной Советом. Подготовлен первый выпуск периодического бюллетеня по картографии, который будет издан в

1951 году. Изучался вопрос о возможности слияния Центрального бюро по составлению карты мира в масштабе 1:1 000 000, с Организацией Объединенных Наций или о его включении в систему Организации. Доклад об этом будет представлен Экономическому и Социальному Совету на его тринадцатой сессии.

Установлено сотрудничество с несколькими международными правительственными и неправительственными организациями, работающими в этой области. Это сотрудничество оказалось плодотворным.

С. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И КООРДИНАЦИЯ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мероприятия, описанные в двух предыдущих разделах настоящей главы, проводились в жизни в большинстве случаев по консультации с одним или несколькими специализированными учреждениями. Многие виды деятельности уже в силу самого своего характера требовали тесного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями.

Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями осуществляется частью через посредство более детально регламентированной работы Административного комитета по координации, Бюро технической помощи и различных межсекретариатских рабочих групп, частью путем ставших сейчас общим правилом повседневных консультаций по целому ряду вопросов, представляющих общий интерес. Следуя директивам Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и руководящих органов специализированных учреждений, координированная работа в международном масштабе по разрешению социальных и экономических проблем ведется более интенсивно. Принимаются меры для обеспечения большего сосредоточения усилий и ресурсов. Как сотрудники Организации Объединенных Наций, так и сотрудники специализированных учреждений стараются сообща, поскольку это входит в сферу их компетенции, выполнять требования резолюции 413 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г. и аналогичные рекомендации, сделанные Экономическим и Социальным Советом на одиннадцатой сессии, состоявшейся летом 1950 года.

В результате пятилетнего опыта программы Организации Объединенных Наций и большей части специализированных учреждений начинают приобретать известную устойчивость и строиться на базе некоторых основных заданий. Так например, в широкой области экономического развития и смежных социальных проблем Организация Объединенных Наций особенно заинтересована в согласованных мероприятиях по финансированию экономического развития и некоторых программ технической помощи, тогда как в числе долгосрочных видов деятельности особое внимание уделяется формулировке прав человека и подготовке мер, обеспечивающих их осуществление, а также изучению вопросов полной и неполной занятости. Аналогичная тенденция наблюдается и в программах важ-

нейших специализированных учреждений. Так, например, Международная организация труда сосредоточивает свою работу главным образом на вопросах рабочей силы и миграции, производственных отношений, социального обеспечения и политики в отношении заработной платы — вопросах, тесно связанных с неотложными нуждами существующего в настоящее время социально-экономического положения. Другой пример: Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций все больше и больше сосредоточивает свои усилия на осуществлении положений некоторых статей Всемирной декларации прав человека, как, например, тех, которые касаются введения обязательного бесплатного начального образования, открытого для всех доступа к научным знаниям, участия в общем культурном наследии человечества. Кроме того, этой организацией разворачивается всемирная кампания в пользу основного образования. Подобное постепенное развитие некоторых основных заданий в области международной социально-экономической деятельности делает возможным более тесную координацию работы всех специализированных учреждений по осуществлению общих для них и избранных по взаимному соглашению задач. О некоторых важнейших аспектах этого процесса будет сказано ниже.

Еще одним примером тенденции к более тесному интегрированию работы международных организаций является решение, которое ряд специализированных учреждений принял или собирается принять, о том, чтобы согласовать свои отношения с Организацией Объединенных Наций с новыми мероприятиями для поддержания мира и безопасности, утвержденными Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 377 (V) о «Единстве в пользу мира» (см. ниже подраздел а).

Административный комитет по координации под председательством Генерального Секретаря, вместе со своим Подготовительным комитетом заместителей и различными вспомогательными органами, рассмотрел ряд проблем как общего, так и конкретного характера, которые касаются вопроса сосредоточения усилий и ресурсов вообще и, в частности, резолюции 413 (V) Генеральной Ассамблеи и рекомендаций одиннадцатой и двенадцатой сессий Экономического и Социального Совета. Резолюцией 413 (V) Экономическому и Социальному Совету предлагается «пересмотреть в течение 1951 года программы работы на 1952 год Организации и специализированных учреждений, пользуясь

критериями, указанными в докладе Координационного комитета и одобренными Экономическим и Социальным Советом» и «пользоваться, пересматривая эти программы, содействием Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам при рассмотрении административных и финансовых аспектов этого вопроса». Экономический и Социальный Совет на своей двенадцатой сессии предложил специализированным учреждениям представить тринадцатой сессии Совета свои программы на 1952 год, пересмотренные согласно пункту 1 резолюции 413 (V) Генеральной Ассамблеи, а Консультативному комитету — представить той же тринадцатой сессии те соображения относительно административных и финансовых аспектов программ Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений на 1952 год, которые могут облегчить Совету рассмотрение этих программ.

Рассматривая вопрос о том, как надлежит обеспечить рассмотрение Советом программ на 1952 год, Административный комитет по координации выдвинул, в частности, предложение об одновременном рассмотрении Советом годовых докладов и намечаемых программ специализированных учреждений, что дало бы возможность получить вполне ясную картину установления порядка очередности в работе на какой-либо год в свете программ и деятельности предыдущих лет. В связи с другим вопросом Административный комитет по координации также выразил надежду на возможность созыва в ближайшем будущем совещания, в котором приняли бы участие он и Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, для обсуждения интересующих их обоих вопросов. По предложению Совета, Административный комитет по координации сделал также рекомендации относительно тех областей деятельности, которые могли бы быть выдвинуты на первый план.

Рекомендация Экономического и Социального Совета относительно предварительной консультации, содержащаяся в резолюции 324 В (XI) от 9 августа 1950 г., была предложена вниманию специализированных учреждений и комиссий Совета. По поручению Совета, Административный комитет по координации разработал ряд образцов правил, имеющих целью обеспечить то, чтобы решения относительно видов деятельности, могущих отразиться на работе других организаций, не принимались до проведения таковой консультации, а также чтобы соблюдение такого порядка делалось возможным путем своевременного представления соответствующих вопросов на рассмотрение различных органов, которых они касаются.

В отчетном году было организовано и поставлено в связь с Организацией Объединенных Наций новое специализированное учреждение — Всемирная метеорологическая организация. Эта организация приняла административные и финансовые стандарты и правила Организации Объединенных Наций, избрав своим местопребыванием Женеву. Международный союз электросвязи также постановил поместить свои центральные учреждения в непосредственной близости к помещению Женевского отделения Организации Объединенных Наций, тогда как Продовольственная и сельскохозяйственная организация в отчетном же году

перенесла свое постоянное местопребывание в Рим. Генеральный Секретарь изъявил готовность предоставить обслуживание и оборудование Женевского отделения в распоряжение этих учреждений в интересах обеспечения максимальной эффективности и экономии. Несомненно, что с подобным сосредоточением учреждений в Европе и в частности в Женеве встает новая задача достижения возможно более полного слияния административных ресурсов для обслуживания организаций Объединенных Наций в Западной Европе.

а) СОДЕЙСТВИЕ СО СТОРОНЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ДЕЛЕ ПОДДЕРЖАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

В резолюции 377 (V) от 3 ноября 1950 г. по вопросу о «Единстве в пользу мира» (см. выше пункт 18 главы I) устанавливается, что Генеральная Ассамблея может, в случае неприятия соответствующих мер Советом Безопасности, делать членом Организации рекомендации относительно коллективных мер для поддержания международного мира и безопасности. В целях содействия согласованным мероприятиям, проводимым на основании этой резолюции, двенадцатая сессия Экономического и Социального Совета (резолюция 363 (XII) предложила Генеральному Секретарю в свете дискуссий по этому вопросу в Совете «консультироваться со специализированными учреждениями... относительно наиболее целесообразных конкретных мероприятий, которые они могут провести для представления ими тех сведений и оказания ими того содействия в деле поддержания или восстановления международного мира и безопасности, о которых может поступить запрос со стороны Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи, причем эти мероприятия должны включать действия, проводимые в срочном порядке, в пределах тех возможностей, которые их уставы и бюджеты им предоставляют для выполнения срочных требований».

Предложенные Советом консультации были проведены при индивидуальном и коллективном участии руководителей специализированных учреждений во время одиннадцатой сессии Административного комитета по координации, состоявшейся в Париже 14-15 мая 1951 года. В результате консультаций было выдвинуто два варианта возможных действий, из которых один предусматривал внесение изменения или дополнения к соглашению между специализированными учреждениями и Организацией Объединенных Наций, а другой — принятие соответствующими органами заинтересованных специализированных учреждений резолюции, гарантирующей сотрудничество этих последних как с Генеральной Ассамблеей, так и с Советом Безопасности.

Международной конференцией труда уже принята резолюция, в которой конференция, исходя из предположения, что существующая организационная структура Международной организации труда позволяет последней предпринимать проводимые в срочном порядке меры для выполнения срочных требований об оказании содействия Совету Безопасности или Генеральной Ассамблее, заявляет, что Международная организация

труда будет сотрудничать с Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в деле поддержания или восстановления международного мира и безопасности, для чего этим органам Объединенных Наций ею будут предоставляться все необходимые сведения и оказываться всякое необходимое содействие.

Всемирная ассамблея здравоохранения также приняла резолюцию о готовности Всемирной организации здравоохранения сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности и по требованию Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи предоставлять им с этой целью информацию и оказывать срочного характера содействие в соответствии с положениями ее устава и возможностями ее бюджета.

ЮНЕСКО приняла подобную же резолюцию.

Ассамблея Международной организации гражданской авиации приняла резолюцию, в которой заявлялось о готовности этой организации сотрудничать с основными органами Объединенных Наций и оказывать им всяческое содействие в отношении входящих в компетенцию этой организации вопросов, имеющих прямое отношение к международному миру и безопасности, с должным учетом особого положения тех членов организации, которые не являются членами Организации Объединенных Наций.

В настоящее время этот вопрос обсуждается в руководящих органах ряда других специализированных учреждений.

Б) КООРДИНАЦИЯ ПРОГРАММ И ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О ряде вопросов, по которым достигнута координация программ и основной деятельности, упоминается в других частях настоящего доклада. В нижеследующих же пунктах дается краткий отчет о деятельности в тех некоторых отдельных областях, где Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения ведут совместную работу.

1) Корея

Административный комитет по координации уделял и продолжает уделять самое серьезное внимание вопросу о помощи Корею и восстановлении ее. Содействие специализированных учреждений в этом отношении было затребовано на основании резолюций Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета летом 1950 года. После принятия Экономическим и Социальным Советом резолюции 323 (XI) было заключено соглашение относительно процедуры, в соответствии с которой через посредство Генерального Секретаря должен немедленно даваться ход требованиям, поступающим от Объединенного командования, и предложениям содействия, поступающим от специализированных учреждений. Подробности фактического участия Международной организации труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, Всемирной организации здравоохранения и Международной организации по делам беженцев в деле оказания помощи Корею и ее восста-

новления даются в разделе 9d главы I настоящего доклада.

7 февраля 1951 г. был назначен Генеральный агент Органа Объединенных Наций по восстановлению Кореи, управлению которого постепенно и передаются все функции по координации и связи со специализированными учреждениями в деле оказания помощи Корею. На своей одиннадцатой сессии Административный комитет по координации получил от заместителя Генерального агента Органа устный доклад о планах дальнейшей работы Органа.

Генеральные директора специализированных учреждений согласились на том, что они будут продолжать оказывать всемерное содействие Органу в его работе, поскольку это не будет нарушать действующих соглашений с Организацией Объединенных Наций относительно временного прикомандирования сотрудников. Генеральные директора считают, что при создавшихся в Корею условиях безусловно необходимо, чтобы от имени Организации Объединенных Наций выступало какое-либо одно учреждение и чтобы все командированные специализированными учреждениями эксперты работали в Корею в особенности в начальных стадиях под контролем Органа, не порывая, однако, связи со своими учреждениями, чтобы использовать полностью накопленные последними знания и опыт. Долгосрочные отношения между специализированными учреждениями и Органом будут регулироваться Административным комитетом по координации, а также путем непосредственных сношений между ними.

ii) Разработка двадцатилетней программы достижения мира через Организацию Объединенных Наций⁵

В соответствии с резолюциями, принятыми Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии и Экономическим и Социальным Советом на его двенадцатой сессии, Генеральный Секретарь, действуя через Административный комитет по координации, провел консультацию со специализированными учреждениями по соответствующим пунктам двадцатилетней программы, а именно пунктам 6, 7 и 8.

Что касается пункта 6, то Административный комитет по координации присоединился к мнению Экономического и Социального Совета, недавно подчеркившего важность вопроса о вложении капиталов в экономическое развитие, как дополнении к программе технической помощи. Что касается пункта 7, рекомендуемого «более решительное использование специализированных учреждений всеми правительствами-членами Организации Объединенных Наций», то один из аспектов этой проблемы уже выдвигался Административным комитетом по координации, указавшим на универсальность членского состава как на желательную цель для тех специализированных учреждений, которые основаны на этом принципе. Что же касается пункта 8, о правах человека и основных свободах, то Административный комитет по координации уже обращал внимание Совета на тесное сотрудничество между Международной организацией труда, Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций и Всемирной организацией здравоохра-

⁵ См. выше главу I, 22.

нения в деле составления Декларации прав человека и проект Пакта о правах человека, а также, конечно, в деле осуществления всей программы в целом во всех странах мира.

iii) Региональная координация

Экономическому и Социальному Совету на его тринадцатой сессии представляется документ, содержащий обширную информацию по различным вопросам региональной координации, в том числе по вопросу о разработке методов региональной координации и предупреждении дублирования работы. При рассмотрении этого вопроса Административный комитет по координации поднял вопрос об отношениях между организациями, входящими в Организацию Объединенных Наций, и региональными организациями вне Организации — отношениях, которые приобретают все большее и большее значение и для координации которых до сих пор не создано постоянного аппарата. В отчетном году некоторые межправительственные организации, не состоящие членами Организации Объединенных Наций, уделяли все большее внимание ряду проблем, в которых Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения непосредственно заинтересованы (как, например, проблема миграции и проблема беженцев). В создавшемся положении Административный комитет по координации подчеркивал необходимость принятия соответствующих мер для обеспечения эффективной координации и предупреждения дублирования работы и совпадения сфер компетенции.

iv) Миграция

Развитие работы по координации деятельности в области миграции и мероприятия в этой области Административного комитета по координации подробно описаны в главе II, А, 14 настоящего доклада. Помимо мероприятий, изложенных в этом разделе, Организацией Объединенных Наций в сотрудничестве с Международной организацией труда и Международным банком реконструкции и развития составлен для представления Экономическому и Социальному Совету доклад по вопросам финансирования миграции. Резолюцией, принятой на сессии, состоявшейся в июне 1950 года в Монтевидео, Экономическая комиссия для Латинской Америки учредила рабочий комитет в составе сотрудников своего секретариата для предоставления правительствам латино-американских стран консультаций по проблемам миграции и оказания иного содействия в этой области. Рабочий комитет, в который вошли кроме сотрудников секретариата указанной Комиссии представители Международной организации труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Международной организации по делам беженцев, работает в контакте с ЮНЕСКО, Всемирной организацией здравоохранения и Банком. Ввиду меняющейся обстановки и расширения обслуживания в связи с программами широкой технической помощи предполагается, что на смену рабочего комитета придет межорганизационный региональный координационный комитет по вопросам миграции, который будет следить за развитием миграции в Латинской Америке и координировать деятельность в этой области.

v) Основное образование

Новым и не лишенным серьезного значения моментом во взаимоотношениях между специализированными учреждениями является специальный проект ЮНЕСКО, касающийся основного образования. Этот предмет, уже в силу самого своего характера, должен заинтересовать если не всех, то большинство международных организаций, работающих в области экономического и социального развития. Этот специальный проект предусматривает проведение двенадцатилетней программы основного образования, финансируемой частью из обыкновенного бюджета ЮНЕСКО, а частью из добровольных пожертвований и подлежащей осуществлению при содействии Организации Объединенных Наций и целого ряда специализированных учреждений. В предварительной разработке этого проекта приняли участие представители Организации Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Всемирной организации здравоохранения и Международной организации труда. Административный комитет по координации считает, что эта программа заслуживает широкой и всесторонней поддержки во всех ее аспектах со стороны всех связанных с Организацией Объединенных Наций учреждений и должна проводиться в строгой координации с работой в области других основных проблем, как, например, социального попечения, расширения сельского хозяйства и улучшения питания, поддержания должного уровня здоровья, развития технических навыков рабочих и квалифицированной рабочей силы. Равным образом Административный комитет по координации считает, что ЮНЕСКО в связи с этим планом должна взять на себя ответственность, поскольку это касается соответствующих секретариатов, за содействие достижению высокой степени сотрудничества и координации работы в этой области.

vi) Долгосрочные мероприятия по оказанию помощи детям

Ввиду того что вопрос о рассчитанных на долгий срок мероприятиях по оказанию помощи детям является одним из вопросов, поставленных на самую первую очередь в целом ряде связанных с Организацией Объединенных Наций учреждений, Административный комитет по координации принял меры для обеспечения коллективного использования технических ресурсов самой Организации Объединенных Наций, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Международного постоянного фонда Объединенных Наций помощи детям, Международной организации труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, Всемирной организации здравоохранения и Международной организации по делам беженцев при разрешении различных проблем, связанных с оказанием правительствам содействия в деле удовлетворения долгосрочных потребностей детей. Эти организации будут взаимно знакомиться с различными программами отдельных правительств, консультироваться относительно них и представлять Административному комитету

по координации рекомендации относительно наиболее целесообразного способа объединения этих видов деятельности в одну исчерпывающую и согласованную программу международной деятельности.

vii) *Принудительный труд*

Проведение совместных начинаний общими усилиями Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений — прием, которым они пользовались для осуществления общих задач с наибольшей степенью координации в работе и наименьшими затратами — в течение последних двенадцати месяцев применялось все больше и больше. В особенно ярком случае Специального комитета по вопросу о принудительном труде, учреждение которого было предложено Экономическим и Социальным Советом на его двенадцатой сессии (см. раздел А, 10g выше), было достигнуто соглашение, согласно которому выбор членов Комитета и сотрудников секретариата, предназначенных для работы по существу вопроса, был сделан совместно Генеральным Секретарем и генеральным директором Международного бюро труда. Общая сумма расходов будет покрыта обеими организациями на равных началах.

viii) *Другие вопросы, касающиеся программ*

Некоторые касающиеся программ вопросы, которые представляют интерес для всех специализированных учреждений и которые рассматривались Административным комитетом по координации с точки зрения координации, в настоящий раздел не вошли, так как о них говорится в других разделах настоящего доклада. Сюда относятся: реадaptация физически дефективных, полная занятость, земельная реформа, проблема безводных земель и использования водных ресурсов, а также и ряд вопросов в области транспорта и связи. Работа, направленная к установлению координации в области статистики и в области осведомления общественного мнения велась очень энергично и дала весьма ценные результаты.

с) АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ

На основании директивы, содержащейся в резолюции 411 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г., Генеральный Секретарь продолжает консультации со специализированными учреждениями в целях установления большего единства в административной и финансовой работе, а также большей экономии и эффективности.

Известные успехи были достигнуты в отношении составления расписания ежегодных конференций специализированных учреждений. Следует отметить, что расписание на 1951 год обеспечивает минимальное перекрытие сессий, посвященных смежным вопросам. В то же время, выполнена рекомендация Экономического и Социального Совета относительно желательности проведения этих ежегодных сессий в течение первого полугодия. В этой связи следует отметить с удовлетворением, что Административный совет Меж-

дународного союза электросвязи перенес на апрель созыв шестой сессии Союза с ее обычного срока во втором полугодии текущего 1951 года, благодаря чему устраняется ее совпадение по времени с намеченным на май совещанием исполнительного и связного комитета Всемирного почтового союза.

Значительные успехи наблюдаются и в связи с выполнением рекомендаций Консультативной коллегии по вопросам международной гражданской службы относительно методов и стандартов комплектования персонала. Совместные мероприятия по осуществлению этих рекомендаций, в некоторых случаях в порядке опыта, уже предприняты Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями в Женеве (Всемирной организацией здравоохранения, Международной организацией труда, Международным союзом электросвязи и Международной организацией по делам беженцев), а также в некоторых отношениях и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и ЮНЕСКО.

Вопрос о взаимоотношениях между специализированными учреждениями и Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам был внесен в Административный комитет по координации, причем уже назначено совещание представителей обоих этих органов для обсуждения вопросов, представляющих для них общий интерес, в том числе и вопроса более тесной и постоянной рабочей связи между Консультативным комитетом и ответственными руководителями специализированных учреждений.

Результаты, достигнутые по пунктам, перечисленным в вышеозначенной резолюции 411 (V) Генеральной Ассамблеи, могут быть суммированы следующим образом:

1) *Совместное обслуживание и мероприятия, касающиеся административного сотрудничества*

Генеральная Ассамблея, действуя на основании рекомендаций Экономического и Социального Совета, Консультативный комитет и Ревизионная комиссия предложили Генеральному Секретарю заняться дальнейшей разработкой надлежащих мероприятий для обеспечения совместного обслуживания, в частности обслуживания региональных и местных отделений Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

В качестве первого шага, в консультации с заинтересованными специализированными учреждениями было произведено обследование существующих в странах Западной Европы возможностей обслуживания конференций и обеспечения транспорта и снабжения. В настоящее время, на основании результатов этого обследования, ведутся консультации в целях выяснения возможности дальнейшего развития в этой области совместного обслуживания, совместного использования материальной базы и общего персонала в интересах повышения эффективности и сокращения расходов; изучаются также иные возможности улучшения обслуживания и дальнейшего сокращения расходов, в частности посредством более тесного сотрудничества, координации сроков и места созыва сессий, временного предоставления сотрудников и т. д.

На рассмотрение Генеральной Ассамблеи в свое время будет представлен отдельный доклад по этому вопросу.

и) *Единообразные положения о персонале*

В июле 1950 года Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения через посредство Административного комитета по координации достигли соглашения о введении единообразия в правила о персонале, с тем, однако, что для некоторых специализированных учреждений проект общих положений будет рассматриваться как сборник руководящих принципов и они не должны будут принять его в полном объеме. Одиннадцатая сессия Административного комитета по координации отметила то обстоятельство, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, заседавший в апреле 1951 года, внес в проект ряд поправок в целях удовлетворения некоторых конкретных нужд Организации Объединенных Наций. По тщательном и подробном ознакомлении с этими поправками Административный комитет по координации признал желательным внесение в составленный Консультативным комитетом проект некоторых изменений в интересах наиболее широкого принятия этих общих положений. Генеральный Секретарь представляет отдельный доклад Консультативному комитету, который, по всей вероятности, сочтет нужным передать его Генеральной Ассамблее.

iii) *Единая система окладов*

Утвержденная Генеральной Ассамблеей в декабре 1950 года система окладов, надбавок и отпусков уже введена Международной организацией труда, Всемирной организацией здравоохранения и Временной комиссией Международной торговой организации и, с известными ограничениями, Международной организацией гражданской авиации. В настоящее время она рассматривается Советом Продовольственной и сельскохозяйственной организации и генеральной конференцией ЮНЕСКО, которые заседали в период составления настоящего доклада. Различия в размерах и сложности структуры персонала различных специализированных учреждений потребовала введения ряда незначительных поправок. То обстоятельство, что системы окладов и надбавок всех наиболее крупных организаций в основном уже одинаковы, либо станут одинаковыми в течение года, может рассматриваться как крупное достижение в области административной координации.

iv) *Единая бюджетная система*

По вопросу об оформлении бюджета в настоящее время Генеральным Секретарем, при содействии специализированных учреждений, составляется краткая стандартная форма для сметных расходов по «основным видам деятельности». Кроме того, между Генеральным Секретарем и специализированными учреждениями достигнуто соглашение относительно пересмотра единой номенклатуры расходных статей по их назначению в целях введения единообразия в сводках

расходных статей, представляемых Генеральной Ассамблее. Имеется соглашение также и относительно достижения единообразия в номенклатуре расходных статей по их назначению в бюджетах отдельных специализированных учреждений. Комитет технической помощи также принял меры для пользования той же единой номенклатурой, так как считается принципиально необходимым пользоваться ею и в отношении сметных расходов в области технической помощи.

v) *Использование неустойчивых валют*

В консультации со специализированными учреждениями Генеральный Секретарь изучал и продолжает изучать возможность уплаты взносов в некотором минимальном числе валют, допускающих обмен на другие неустойчивые валюты. Поскольку единственной неустойчивой валютой, легко обрабатываемой в другие валюты, является фунт стерлингов, Генеральный Секретарь вступил от имени Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в переговоры с правительством Соединенного Королевства.

vi) *Задолженность по взносам*

Генеральный Секретарь изучал и продолжает изучать в консультации с Административным комитетом по координации различные аспекты проблемы задолженности по взносам, в том числе 1) административные меры по взысканию просроченных взносов и 2) возможность введения единообразных мероприятий, направленных против государств-членов Организации, за которыми числится задолженность. Значительную ценность представляет собой обмен между различными специализированными учреждениями информации об их собственном опыте и практике. Принимая во внимание разницу в структуре и функциях различных специализированных учреждений, Генеральный Секретарь и административные главы специализированных учреждений не нашли возможным внести в настоящее время какое-либо согласованное предложение; они считают, однако, что некоторые шаги все же могут быть предприняты в интересах единообразия.

Что касается бюджетных проблем, вытекающих из задолженности по взносам, то в этом, по мнению Генерального Секретаря и административных глав специализированных учреждений, желательной целью является выработка согласованного подхода. Две основные бюджетные проблемы следующие: 1) введение эффективного бюджетного уровня в свете задолженности по взносам и 2) методы ликвидации задолженности по взносам, как таковой, а также фактического дефицита.

d) **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

По предложению Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь периодически представляет Совету списки с информацией, касающейся межправительственных организаций, выполняющих в социальной и экономической области функции, анало-

гичные функциям Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Одиннадцатой сессии Совета был представлен список, в который вошли пятьдесят пять организаций, а тринадцатой сессии Совета представляется пересмотренный список с последней информацией по сорока восьми организациям. Кроме того, по предложению Совета, Генеральный Секретарь и специализированные учреждения составили для представления на обеих этих сессиях специальные доклады, посвященные статусу ряда этих организаций и, в частности, их взаимоотношениям с Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями.

Одиннадцатая сессия Совета, рассмотрев вышеупомянутый список и специальные доклады, представленные Генеральным Секретарем и специализированными учреждениями, сделала рекомендации относительно ликвидации шести организаций или их слияния или объединения с Организацией Объединенных Наций или с одним из специализированных учреждений. В отношении этих организаций особое внимание Генеральной Ассамблеи обратил на себя вопрос о Международной уголовной и пенитенциарной комиссии. 1 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 415 (V), утвердившую составленный Генеральным Секретарем в консультации с этой комиссией план передачи ее функции Организации Объединенных Наций. Той же резолюцией Генеральный Секретарь уполномочивался в консультации с генеральным

секретарем Международной уголовной и пенитенциарной комиссии согласовать вопрос о передаче в обоюдно приемлемый для сторон срок, не позднее 31 декабря 1951 года.

На двенадцатую сессию Совета были приглашены в качестве наблюдателей представители Организации американских государств и Лиги арабских государств. На той же сессии Совет предложил Генеральному Секретарю представить доклад относительно возможности приглашения этих организаций на тринадцатую сессию Совета, на которой вопрос о постоянном приглашении будет вновь подвергнут рассмотрению. Генеральный Секретарь уже представил свой доклад Совету в соответствии с полученным поручением.

Во время сессии, происходившей в г. Мехико в мае 1951 года, Экономическая комиссия для Латинской Америки приняла резолюцию относительно сотрудничества и координации своей деятельности и программ с Межамериканским экономическим и социальным советом; в этой резолюции предусматривалась тесная совместная работа в этом направлении исполнительных секретарей обоих органов. В той же резолюции правительствам государств-членов Организации настоятельно рекомендовалось принять, в свою очередь, соответствующие административные меры в целях обеспечения лучшего понимания исследований и резолюций международных организаций, а также в целях максимальной координации общего курса на сессиях этих международных органов и учреждений.

Д. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Число неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, достигает теперь 207. Из них 9 относятся к категории А, 89 — к категории В, а 109 числятся в списке Генерального Секретаря. Этот список включает организации, не пользующиеся полным постоянным консультативным статусом (т. е. категории А или В), но к которым вспомогательные органы Экономического и Социального Совета или Генеральный Секретарь могут время от времени обращаться за консультацией как к компетентным организациям по тем или иным вопросам.

На одиннадцатой сессии Совета возник вопрос о том, должен ли пункт 4 раздела 11 статьи IV Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации (Соглашение о Центральных учреждениях Организации) истолковываться как относящийся к представителям неправительственных организаций с консультативным статусом, желающим присутствовать на открытых заседаниях Генеральной Ассамблеи. Вопрос возник в связи с представителем Всемирной федерации профсоюзов, который, имея свое постоянное местожительство во Франции, желал присутствовать на заседаниях Генеральной Ассамблеи и на одиннадцатой сессии Совета и испытал некоторые затруднения.

Генеральный Секретарь, в ответ на резолюцию 340 А (XI) Экономического и Социального Совета, опубликовал текст каблогам, полученных от Всемирной федерации профсоюзов, а также ответы на них и консультативное заключение по вопросу, о котором говорится в предыдущем абзаце. В своей резолюции 340 В (XI) Совет предложил Генеральному Секретарю представить на двенадцатой сессии дальнейший доклад о результатах его переговоров с правительством Соединенных Штатов Америки относительно проведения в жизнь Соглашения о Центральном учреждении Организации. Рассмотрение этого доклада Совет постановил перенести на свою тринадцатую сессию.

На двенадцатой сессии Совет пересмотрел свою резолюцию 214 С (VIII) относительно международных неправительственных организаций, имеющих членов в Испании, и резолюцией 366 (XII) постановил ее отменить. В соответствии с этим постановлением, международные неправительственные организации, имеющие правомерно созданные отделения в Испании, не будут более на этом основании лишены права получить консультативный статус.

За отчетный год неправительственные организации представили девяносто четыре письменных заявления, которые были разосланы в качестве документов Экономического и Социального Совета или его комиссий.

Нижеследующий пункт, предложенный Международной торговой палатой, которая является организацией категории А, был принят Советом для включения в повестку дня двенадцатой сессии: «Заключение международной конвенции о таможенных правилах для образчиков и рекламного материала».

Ознакомившись с точкой зрения Международной торговой палаты относительно предложенного ею вопроса, Экономический и Социальный Совет заслушал также представителей организаций категории А и по другим вопросам, включенным в повестку дня его одиннадцатой и двенадцатой сессий.

Вопрос об издании справочника неправительственных организаций был рассмотрен Советом на его одиннадцатой сессии. Ввиду того что Союз международных ассоциаций издал «Ежегодник международных организаций», включающий информацию относительно

значительного числа международных неправительственных организаций, и так как Союз изъявил согласие в своих будущих печатных изданиях учитывать предложения, делаемые Организацией Объединенных Наций, и представленную ею информацию, Совет постановил предложить Генеральному Секретарю предоставлять в распоряжение Союза возможно более полную информацию и оказывать ему всяческое содействие. Ввиду этого Совет постановил не обсуждать в настоящее время вопроса об издании Организацией Объединенных Наций справочника.

На той же сессии Экономический и Социальный Совет одобрил проект правил для созыва конференций неправительственных организаций и представил его на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Генеральная Ассамблея утвердила эти правила 12 декабря 1950 г. своей резолюцией 479 (V).

Blank page

Page blanche

ГЛАВА III

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПЕКИ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ

1. Развитие системы опеки

Охватываемый настоящим докладом год был свидетелем дальнейшей консолидации системы опеки. Аппарат международного надзора за управлением одиннадцати подопечных территорий функционировал без перебоев. Совет по Опеке, действуя на основании полученных от Генеральной Ассамблеи полномочий, и сама Генеральная Ассамблея постепенно совершенствовали методы этой деликатной международной операции, в результате чего окрепла уверенность в действительности системы опеки как средства, обеспечивающего народам подопечных территорий постепенное осуществление их устремлений под эгидой Организации Объединенных Наций и управляющих властей и без применения насилия.

Дебаты по вопросам опеки, в особенности в Совете, носят по необходимости скорее технический, чем политический характер, и поэтому, вообще говоря, не столь заострены, сколь прения в некоторых других главных органах Объединенных Наций. В первую очередь всегда имеется в виду политическое, экономическое и социальное благосостояние и развитие населения подопечных территорий и его прогресс в области образования. Все же конфликт между Востоком и Западом находит свое отражение и в прениях в Совете, иногда нанося этим ущерб как работе Совета, так и интересам населения подопечных территорий.

Так как основная задача Совета заключается в осуществлении функций надзора, то его работа поневоле имеет тенденцию к принятию рутинного характера. Совету следовало бы время от времени производить обзор своей деятельности и ее результатов, с тем чтобы, из-за рутинного характера работы, не упускать из виду возвышенные и жизненно важные цели системы опеки.

За выездными миссиями, посетившими до настоящего времени поочередно все подопечные территории, за исключением Сомали (куда выездная миссия будет послана в текущем году), прочно установилась репутация незаменимого средства осуществления Советом по Опеке его функций надзора, ибо они не только доставляют Совету сведения из первых рук, о подопечных территориях и поддерживают непосредствен-

ный контакт между Организацией Объединенных Наций и их населением, но, помимо того, предоставляют отдельным членам Совета и сотрудникам Секретариата возможность лично ознакомиться с положением в подопечных территориях и проблемами последних, что, конечно, имеет большое значение в их совместной работе в Совете. Но можно было бы достигнуть еще лучших результатов в этом отношении, если бы в составе выездных миссий находилось более значительное число ответственных представителей отдельных стран в Совете.

Другим важным источником информации Совета служат петиции, которые нередко касаются вопросов, представляющих широкий интерес для территорий, из которых они исходят, и таким образом рисуют не только положение в них, но и опасения, надежды и устремления туземного населения. В ходе трех сессий Совета, о которых идет речь в настоящей главе (седьмая, восьмая и девятая сессии), Совет рассмотрел, или рассматривает в настоящее время, 346 петиций, из коих 140 связаны с проблемой племени Эйве.

Консультативный совет для Сомали под итальянским управлением, созданный Организацией Объединенных Наций в составе представителей Египта, Колумбии и Филиппин, приступил 1 апреля 1950 г. в Могадишо к выполнению своих обязанностей, как то предусматривалось в резолюции 289 (IV) Генеральной Ассамблеи. Консультативный совет представил Генеральной Ассамблее на ее пятой сессии доклад о ходе работы, который был рассмотрен Четвертым комитетом одновременно с докладом Совета по Опеке о его первой и второй специальных и шестой и седьмой очередных сессиях. На девятой сессии Совета по Опеке, в июне 1951 года, все три члена Консультативного совета присутствовали на заседаниях, на которых обсуждался годовой отчет о Сомали под итальянским управлением. Консультативный совет также представил Совету по Опеке доклад о своей работе с 1 апреля 1950 г. по 31 марта 1951 года. В докладе дается информация по вопросу о взаимоотношениях управляющей власти и Консультативного совета, излагаются вопросы, по которым управляющая власть к нему обращалась за рекомендациями, а также сообщаются подробности о 127 петициях или сообщениях, полученных Консультативным советом от туземного насе-

ления или переданных ему управляющей властью для информации.

2. Функционирование системы опеки

В начале охватываемого настоящим докладом периода происходила седьмая сессия Совета по Опеке, которая была посвящена, главным образом, рассмотрению Советом положения в подопечных территориях Того под британским управлением и Того под французским управлением, а также в четырех тихоокеанских подопечных территориях, а именно в Западном Самоа — под управлением Новой Зеландии, на острове Науру — под управлением Австралии, в Новой Гвинее — под управлением Австралии, и на Тихоокеанских островах — под управлением Соединенных Штатов Америки. На сессии были рассмотрены двести семнадцать петиций, значительная часть которых была вручена выездной миссии, посетившей подопечные территории Западной Африки в течение ноября и декабря 1949 года. Помимо этого, Совет рассмотрел проблему племени Эйве, вопрос об административных союзах, влияющих на положение подопечных территорий, а также резолюцию 325 (IV) Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 1949 г. по вопросу о пользовании флагом Организации Объединенных Наций в подопечных территориях. По этому последнему вопросу Совет принял резолюцию, рекомендующую соответствующим управляющим властям поднимать флаг Организации Объединенных Наций в подопечных территориях рядом с флагом управляющей власти и с флагом территории, если таковой имеется, причем урегулирование всех практических затруднений административного характера, могущих возникнуть при осуществлении положений упомянутой рекомендации, было предоставлено на усмотрение управляющих властей.

Доклад Совета по Опеке о его первой и второй специальных и шестой и седьмой очередных сессиях рассматривался Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии. По рассмотрении доклада, Генеральная Ассамблея приняла 2 декабря 1950 г. десять резолюций, которые можно разделить на две основные категории.

К первой относятся резолюции, в которых Генеральная Ассамблея предлагает Совету по Опеке, ввиду увеличения объема его работы и продолжительности сессий, пересмотреть принятые им методы работы, в частности вопрос о форме годовых докладов Генеральной Ассамблее, о порядке рассмотрения петиций и об организации выездных миссий и их работе. Во вторую категорию входит ряд резолюций относительно улучшения экономических и социальных условий во всех или некоторых подопечных территориях, а именно, резолюции о прогрессе в области образования и об экономическом развитии сельских районов, предназначавшиеся для Совета по Опеке, и резолюции о технической помощи и об отмене телесных наказаний, предназначавшиеся для заинтересованных управляющих властей. Кроме того, Генеральная Ассамблея приняла резолюции о проблеме племени Эйве и об административных союзах; об этих двух вопросах речь идет ниже, в соответствующих подразделах доклада. Наконец, в особой резолюции Ассамблея утвердила соглашение об опеке над территорией Сомали под итальянским управлением.

Некоторые данные о проведении в жизнь резолюций, обращенных к управляющим властям, содержатся в годовых отчетах за 1950 год, которые были недавно препровождены Совету по Опеке. В связи с рекомендацией о полной отмене телесных наказаний правительство Соединенного Королевства указало в своих отчетах о трех управляемых им подопечных территориях, что оно принимает постепенные меры, направленные к этой цели, но, к сожалению, пришлось к заключению, что телесные наказания должны временно оставаться в силе в отношении небольшого числа серьезных преступлений. Бельгийское правительство сделало аналогичное заявление в своем отчете об управлении Руанда-Урунди.

Откликнувшись на предложения, содержащиеся в резолюциях 439 (V) и 444 (V) Генеральной Ассамблеи, правительство Соединенного Королевства от имени всех управляемых им территорий подписало в июне 1951 года основное соглашение с Бюро технической помощи об оказании им технической помощи в рамках расширенной программы Организации Объединенных Наций. Это основное соглашение фактически уполномочивает управление соответствующих зависимых территорий, в том числе трех подопечных территорий, находящихся под управлением Соединенного Королевства, заключать, путем непосредственных переговоров с Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, дополнительные соглашения о тех конкретных мероприятиях в области технической помощи, в которых ощущается необходимость. В настоящее время между Бюро технической помощи и итальянским правительством также ведутся переговоры, касающиеся подопечной территории Сомали под итальянским управлением, о заключении основного соглашения о технической помощи и дополнительного соглашения, предусматривающего соответствующие детали. Предполагается, что эти два соглашения будут подписаны в июле 1951 года.

Резолюции, обращенные к Совету по Опеке, были рассмотрены на восьмой сессии Совета, состоявшейся в январе 1951 года. Совет принял к сведению и к руководству на будущее время резолюцию, в которой ему рекомендуется обратить особое внимание на долгосрочные программы просвещения. По вопросу об экономическом развитии сельских районов. Совет учредил специальный комитет, работа которого подробно излагается ниже, в подразделе 4b. Что же касается вопросов процедуры, то, по причине недостатка времени, Совет не мог закончить пересмотр своих методов работы. Он учредил подкомитет для изучения вопроса об общей процедуре Совета, поручив ему представить свой доклад на десятой сессии Совета. Тем не менее, в процедуру Совета было внесено несколько конкретных улучшений. В частности, Совет постановил составить свой доклад Генеральной Ассамблее в соответствии с пожеланиями, высказанными ею в резолюции 433 (V) от 2 декабря 1950 года.

В ожидании принятия окончательного решения об организации своей работы, Совет постановил рассмотреть на восьмой сессии положение в четырех подопечных территориях Тихого океана, уже обсуждавшееся на седьмой сессии, а на девятой сессии подвергнуть рассмотрению положение в подопечных территориях в

Африке. На восьмой сессии Совет имел в своем распоряжении доклады выездной миссии, посетившей в апреле и мае 1950 года Науру, Западное Самоа, Новую Гвинею и подопечную территорию Тихоокеанских островов, а также информацию, содержащуюся в восемнадцати петициях, врученных выездной миссии.

Совет также рассмотрел проблему племени Эйве и принял решения по четырнадцати другим петициям, относящимся к различным территориям в Африке. Далее, он рассмотрел резолюции 314 (XI) и 320 (XI) Экономического и Социального Совета, касающиеся, соответственно, преподавания принципов Организации Объединенных Наций и высшего образования в подопечных территориях в Африке.

На основании резолюции 289 (IV) Генеральной Ассамблеи, в которой Италии предлагалось взять на себя управление Сомали, и принятия Италией этого предложения, также на основании резолюции 442 (V) Генеральной Ассамблеи, в которой утверждался выработанный Советом по Опеке проект соглашения об опеке над Сомали под итальянским управлением, Италия официально стала управляющей властью этой территории.

На своей восьмой сессии Совет по Опеке рассматривал вопрос об участии Италии в прениях в Совете, так как Италия не состоит членом Организации Объединенных Наций и, следовательно, хотя и является управляющей властью, не пользуется автоматически вытекающим из этого обстоятельства правом заседать в Совете. Исходя из этого, Совет принял дополнительные правила процедуры, позволяющие представителю Италии присутствовать на всех заседаниях Совета, участвовать без права голоса в его дебатах и вносить проекты резолюций и другие предложения и поправки по вопросам, относящимся непосредственно к Сомали, а также по вопросам, имеющим отношение к общим проблемам функционирования международной системы опеки.

На той же сессии и в связи с обсуждением вопроса о полном участии Италии в работе Совета, последний принял резолюцию, в которой Генеральной Ассамблее предлагается включить этот вопрос в повестку дня своей шестой сессии.

На восьмой сессии были приняты также и другие дополнительные правила процедуры, которыми предусматривается рассылка членам Консультативного совета для Сомали, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, относящихся к Сомали документов Совета по Опеке, а также передача в Совет докладов, меморандумов и заявлений, представляемых Консультативным советом в соответствии со статьей 11 соглашения об опеке над Сомали.

На восьмой сессии Совета особый представитель Соединенных Штатов Америки по вопросам подопечной территории Тихоокеанских островов сообщил Совету о том, что управляющей властью отдано распоряжение, чтобы флаг Организации Объединенных Наций поднимался на этой территории рядом с флагом Соединенных Штатов. Итальянское правительство сообщило в своем отчете, что в Сомали флаг Организации Объединенных Наций неоднократно поднимался рядом с итальянским флагом и что в настоящее время составляется список подходящих для этого случаев.

Правительство Соединенного Королевства указало в своих последних отчетах о трех территориях, находящихся под его управлением, что им принимаются меры для того, чтобы в надлежащих случаях на некоторых правительственных зданиях флаг Организации Объединенных Наций поднимался рядом с британским флагом. Французское правительство сообщило в своем отчете за 1950 год о Того под французским управлением, что оно приняло к сведению упомянутую резолюцию.

Девятая сессия Совета по Опеке, которая еще заседает в момент составления настоящего доклада, рассматривает, главным образом, положение в подопечных территориях в Африке. На ней обсуждаются годовые отчеты об управлении шестью территориями в 1949 и в 1950 годах, а также отчет о первых девяти месяцах временного управления Италией в Сомали. В предварительную повестку дня девятой сессии включено девяносто семь петиций, относящихся к этим территориям, причем большинство петиций относится к Сомали.

Совет приступил к рассмотрению вопросов процедуры и постановил провести ряд мероприятий, имеющих целью усовершенствование методов его работы, главным образом, улучшение организации выездных миссий и методов их работы и оформления будущих докладов Генеральной Ассамблее.

В течение отчетного периода времени значительно укрепилось сотрудничество Совета со специализированными учреждениями, главным образом, с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций и Международной организацией труда. ЮНЕСКО в особенности оказала содействие Совету в области образования в подопечных территориях, представив на девятой сессии Совета подробные замечания по представленным управляющими властями отчетам о положении в подопечных территориях в Африке; представитель ЮНЕСКО также участвовал в рассмотрении Советом вопроса о прогрессе в области образования в этих территориях. Замечания представителя этого специализированного учреждения были с интересом отмечены членами Совета. Помимо того, ЮНЕСКО представила Совету меморандум относительно опыта массового образования, проделанного в Мексике, интерес к которому был проявлен Советом в связи с преобладанием неграмотности в подопечных территориях. Точно также, по просьбе Совета МОТ предприняла обследование вопроса о миграции труда и об уголовных санкциях.

3. Положение в подопечных территориях

а) ЗАПАДНОЕ САМОА

Годовой отчет новозеландского правительства об управлении подопечной территорией Западного Самоа за время по 31 марта 1949 г. рассматривался Советом по Опеке на его седьмой сессии, а отчет за время по 31 марта 1950 г. — на восьмой сессии Совета, на которой также обсуждался доклад выездной миссии, находившейся в этой территории с 5 по 15 июля 1950 года.

Совет поздравил управляющую власть с достигнутыми ею успехами в деле управления территорией и

подчеркнул, что управляющей власти удалось сохранить положительные элементы социальной структуры туземного населения, предоставив ему одновременно преимущества современной цивилизации.

В политической области Совет нашел, что введенные в 1948 году реформы проводятся удовлетворительно, и обратил внимание управляющей власти на замечания выездной миссии относительно общего политического развития территории и ее населения. Выездная миссия отметила, что лидеры и представители самоанского народа попрежнему действительно стремятся к самоуправлению, не менее, чем в 1946-47 гг. Выездная миссия отметила также, что, хотя вышеупомянутые реформы носят широкий характер и в значительной степени представляют собой новшество для самоанцев, тем не менее, среди лидеров населения наблюдается недовольство по поводу существующих на практике ограничений. Миссия, однако, согласилась с мнением специальной миссии 1947 года, что самоанцы еще не готовы к самоуправлению и что, хотя они несомненно способны справиться со своими делами, пользуясь традиционными приемами, тем не менее, проблема сочетания последних с современными политическими понятиями, экономической действительностью и с потребностью в разностороннем и дорогом стоящем социальном обслуживании — чрезвычайно трудна и сложна.

Совет согласился с мнением выездной миссии относительно желательности создания исполнительного совета и рекомендовал управляющей власти рассмотреть эту возможность, так как существование подобного органа с участием в нем самоанцев в качестве его членов способствовало бы политическому воспитанию населения. Что касается законодательной власти, то Совет на своей седьмой сессии с удовлетворением отметил избрание в Законодательное собрание тайным голосованием дополнительного члена из числа самоанцев, а на восьмой сессии подчеркнул, что Законодательное собрание работает плодотворно, и просил управляющую власть не упускать из виду возможности дальнейших реформ, служащих интересам населения.

На своей восьмой сессии Совет настоятельно рекомендовал управляющей власти ускорить проведение своих программ профессиональной подготовки с тем, чтобы увеличить число самоанцев, квалифицированных для занятия более ответственных постов в управлении. По вопросу о местном самоуправлении Совет отметил, что управляющая власть изучает доклад комиссии по расследованию, рекомендовавшей далеко идущие реформы, включая создание ведомства по делам окружного и сельского управления с участием членов государственного совета и шести самоанцев по назначению фоно (туземного вождя) Фаицуле. На своей седьмой сессии Совет по Опеке рекомендовал было проведение некоторых реформ, имевших своей целью производство выборов вождя (фоно) на основе всеобщего избирательного права, но выездная миссия указала, что сами самоанцы высказываются против такой меры и что на ее скорое осуществление — мало надежды.

На обеих сессиях Совет вновь настаивал на важности разрешения сложной проблемы различия между

статусом самоанцев и статусом европейцев и предложил управляющей власти всячески содействовать населению и поощрять его как в самом Законодательном собрании, так и вне его, в целях достижения соглашения о разрешении этого вопроса в ближайшем будущем.

Выездная миссия признала общее экономическое положение территории в высшей степени удовлетворительным, а Совет по Опеке одобрил предпринятые управляющей властью в 1949 и 1950 годах шаги, направленные на улучшение различных сторон экономической жизни. Совет предложил управляющей власти держать его в курсе мер, принимаемых ею в соответствии с рекомендациями специального комитета, назначенного Законодательным собранием для изучения вопроса о преференциальных таможенных тарифах на импортируемые британские товары; указал, насколько важно обеспечить достаточный доход для удовлетворения будущих потребностей быстро растущего населения территории, и отметил, что с интересом будет ожидать результатов предпринятого управляющей властью обследования вопроса о налогообложении.

В том, что касается социальной области, Совет на своей четвертой сессии предложил управляющей власти рассмотреть вопрос о применении выборочного метода для обследования уровня жизни населения, а на седьмой сессии Совет предложил ей возможно скорее подготовить доклад по вопросу об уровне жизни населения. На своей восьмой сессии Совет предложил управляющей власти включить в свой ближайший годовой отчет те данные об уровне жизни, которые поступят в результате обследования сельского хозяйства, проведенного в связи со всемирной продовольственной и сельскохозяйственной переписью, и предложил ей приступить к проведению таких других обследований, которые могут оказаться необходимыми, чтобы дать Совету возможность ознакомиться с уровнем жизни населения.

На своей восьмой сессии Совет рассмотрел петицию Китайской ассоциации в Самоа, в которой эта организация просила оказать ей содействие по ряду вопросов, связанных с правами китайских иммигрантов. В своей резолюции по этой петиции Совет, между прочим, обратил внимание ее подателей на заявление управляющей власти, что оставшиеся на территории Самоа китайцы ныне полностью пользуются статусом европейцев и, следовательно, большинство упомянутых в петиции ограничений более к ним не относится. Эта петиция была единственной рассмотренной Советом на седьмой и восьмой сессиях петиций, относящихся к территории Самоа.

Совет выразил управляющей власти свое одобрение в связи с достигнутыми ею в течение двух отчетных лет успехами в области профилактики, практической медицины и здравоохранения. Совет в частности отметил, что ориентировочное обследование вопроса о туберкулезе свидетельствует об энергичных усилиях, прилагаемых с тем, чтобы научно подойти к проблемам здравоохранения. Далее Совет отметил повышение числа самоанских студентов-медиков на островах Фиджи и настоятельно рекомендовал управляющей власти расширить свое медицинское и санитар-

ное обслуживание путем дальнейшего использования учебных возможностей на островах Фиджи и сотрудничества с Медицинским центром южного тихоокеанского района для удовлетворения потребностей в хорошо подготовленных медицинских кадрах.

В области образования, выездная миссия пришла к тому заключению, что, несмотря на проделанную значительную работу, многое еще остается сделать. На своей восьмой сессии Совет по Опеке выразил управляющей власти свое одобрение по поводу достигнутых ею успехов в области образования и отметил в частности разработку проекта самоанского колледжа и открытие новой «ускоренной» школы. Совет указал, что рост населения территории потребует дальнейшего расширения деятельности в области образования, напомнил о принятой им на седьмой сессии рекомендации относительно большего согласования школьной деятельности правительства и (религиозных) миссий и предложил управляющей власти информировать его о дальнейших шагах, предпринимаемых в этом направлении, равно как и о прогрессе в области профессиональной и технической подготовки, имеющей целью создать для самоанцев возможность принимать более активное участие в работе административных, судебных и технических органов территории.

На своей четвертой сессии Генеральная Ассамблея, в своей резолюции по вопросу об образовании в подопечных территориях, заявила, что дискриминация по признаку расы в отношении возможностей для получения образования, доступных различным общинам в подопечных территориях, не соответствует принципам Устава, соглашениям об опеке и Всеобщей декларации прав человека. Выездная миссия отметила, что в прошлом возможности получения образования, предоставлявшиеся самоанцам и европейцам, основывались на принципе сегрегации и различались по качеству, и подчеркнула с удовлетворением, что недавно открытая большая средняя школа принимает всех достаточно подготовленных учеников, независимо от их статуса.

б) НОВАЯ ГВИНЕЯ

Годовой отчет австралийского правительства об управлении подопечной территорией Новой Гвинеи за время по 30 июня 1949 г. рассматривался Советом по Опеке на его седьмой сессии, а отчет за время по 30 июня 1950 г. — на восьмой сессии, на которой также обсуждался доклад выездной миссии, находившейся в территории с 10 мая по 10 июня 1950 г. и в Порт-Моресби в Папуа с 11 по 14 июня 1950 года.

Как на седьмой, так и на восьмой сессии Совет отметил большие затруднения, на которые приходится наталкиваться управляющей власти по причине общей отсталости территории и разрушений, причиненных войной, и высказал ей на восьмой сессии свое одобрение за достигнутые успехи. Совет с удовлетворением отметил, что около двух третей общей площади территории, занимающей 93 000 кв. миль, эффективно находятся под властью администрации, и выразил надежду, что управляющая власть сделает все от нее зависящее для распространения административного

контроля, согласно плану, на остальную треть территории к концу 1954 года.

Согласно закону Papua and New Guinea Act, который вступил в силу 1 июля 1949 г., предусматривается учреждение законодательного совета для территорий Папуа и Новой Гвинеи в составе двадцати девяти членов, в том числе трех не состоящих на государственной службе туземцев. В течение отчетного периода времени этот законодательный совет еще не был создан, и Совет по Опеке настоятельно рекомендовал управляющей власти приступить без дальнейшего промедления к его учреждению и принять срочные меры для обеспечения большего участия в нем туземного населения. Совет рекомендовал управляющей власти предпринять все необходимые шаги для подготовки туземных жителей к занятию в ближайшем будущем более ответственных административных постов в территории.

Совет по Опеке признал, что одним из наиболее надежных способов содействия политическому развитию туземного населения и поощрения демократических институтов является развитие органов местного самоуправления. Поэтому он с удовлетворением отметил создание трех туземных сельских советов и рекомендовал управляющей власти учреждать другие сельские советы и, как только это окажется возможным, — областные советы в наиболее развитых частях территории.

В вышеупомянутом законе Papua and New Guinea Act содержатся положения об учреждении туземных судов. Эти суды, состоящие исключительно из туземных жителей, будут существовать наряду с судами по туземным делам, уже функционирующими в территории. Но до сих пор туземных судов согласно этому закону учреждено не было, и на восьмой сессии Совет по Опеке настоятельно рекомендовал управляющей власти привести в исполнение соответствующие положения закона.

Выездная миссия обратила в своем докладе внимание на тревожное положение в округе Манус, вызванное так называемым движением Палиау, а также на другое движение в округе Маданг, известное под названием «cargo cult». Особый представитель управляющей власти указал Совету, что значение событий, связанных с этими движениями, преувеличено и что целый ряд заявлений, сделанных выездной миссией, оказался не соответствующим действительности. Поэтому Совет предложил управляющей власти включить в свой ближайший годовой отчет исчерпывающие сведения об обоих движениях и о связи между ними и другими подобными движениями, если таковая существует.

В экономической области Совет, отметив заключение выездной миссии, что австралийское правительство и местные власти твердо намерены всеми силами способствовать экономическому прогрессу территории, отметил также, что управляющая власть признает, что дело развития зависит как от иностранного капитала и инициативы, с одной стороны, так и от туземного населения, с другой стороны, при прогрессивно возрастающем участии туземного населения, выразил надежду, что управляющая власть продвинет разработ-

ку планов развития, причем туземному населению будет предоставляться возрастающая роль в использовании производительных экономических сил.

На своих третьей и пятой сессиях Совет рекомендовал подвергнуть пересмотру всю налоговую систему территории с целью облегчения бремени косвенных налогов, введения прямого обложения, основанного на личной платежеспособности, и отмены туземной подушной подати. На своей восьмой сессии Совет, осведомившись, что в настоящее время производится пересмотр всех вопросов налоговой политики, в том числе и рекомендации по вопросу о подушной подати, предложил управляющей власти держать его в курсе дела в этой области.

Что касается земельного вопроса, то Совет усмотрел из доклада выездной миссии, что управляющая власть признает первостепенное значение туземного землевладения и что в пределах территории земля не отчуждается в частное владение, а все нужды будут удовлетворяться впредь исключительно путем аренды. Отметив, далее, план учреждения земельной комиссии для обследования положения, Совет выразил надежду, что он будет должным образом информирован о работе этой комиссии.

На обеих сессиях Совет настоятельно предлагал управляющей власти обратить серьезное внимание на увеличение дохода, получаемого территорией от добычи золота, либо путем повышения пятипроцентного сбора, либо путем обложения золотого промысла новыми налогами, а именно, подоходными или промысловыми или иными налогами. На седьмой сессии Совет с удовлетворением отметил то обстоятельство, что управляющая власть покрывает две трети всего бюджета территории путем субсидий, а на восьмой сессии с удовлетворением подчеркнул широкое развитие воздушного транспорта. Тем не менее, Совет был того мнения, что для экономического развития территории необходима широко развитая дорожная сеть, которая также существенна для поддержания удовлетворительной системы социального попечения и народного образования. Поэтому Совет настоятельно рекомендовал управляющей власти принять энергичные меры для развития путей сообщения и, в частности, для улучшения и расширения дорожной сети территории.

В социальной области Совет настоятельно рекомендовал управляющей власти закончить пересмотр уголовного кодекса и декрета о нарушениях полицейских правил, с учетом рекомендаций, принятых Генеральной Ассамблеей на ее четвертой сессии относительно дискриминационных законов и практики, а также рекомендаций пятой сессии Совета по Опеке о пересмотре законоположений. На своей восьмой сессии Совет предложил управляющей власти представить ему подробные данные о состоянии реальной заработной платы и стоимости жизни и обратить серьезное внимание на возможность дальнейшего повышения минимальной денежной заработной платы. На той же сессии Совет выразил свое удовлетворение в связи с упразднением уголовных санкций и отменой системы законтракованного труда, высказал одобрение управляющей власти за прогресс в области здравоохранения и рекомендовал официальную от-

мену всех телесных наказаний, все еще предусматриваемых уголовным кодексом, но, по заявлениям управляющей власти, не применяющихся в территории.

Выездной миссии была вручена петиция проживающих в Рабауле китайцев относительно иммиграционных ограничений. В своих письменных замечаниях по этой петиции управляющая власть заявила, что иммиграционный вопрос рассматривается администрацией территории и австралийским правительством, но что решение по этому вопросу еще не принято. Ввиду этого, на своей восьмой сессии Совет постановил отложить рассмотрение петиции до одной из своих дальнейших сессий.

Что касается дела образования, то Совет рекомендовал управляющей власти принять необходимые меры, чтобы поставить начальное образование на более широкую ногу и создать для туземного населения новые возможности получения среднего и высшего образования. Далее Совет рекомендовал обратить особое внимание на подготовку туземных учителей, открыть больше правительственных школ и предоставить достаточное число стипендий для посещения школ как в Новой Гвинее, так и в других местах, а также предложил усилить массовую кампанию по ликвидации безграмотности. Совет с удовлетворением отметил существующую программу подготовки учителей, но выразил надежду, что управляющая власть приложит большие усилия в этой области, а также, что проектируемый новый декрет о народном образовании возложит на управляющую власть обязанности по наблюдению и контролю над делом народного образования и всеми учебными заведениями. Совет с одобрением отметил меры, проводимые управляющей властью для поощрения туземного искусства и культуры, и выразил надежду, что управляющая власть будет и впредь прилагать усилия в этом направлении.

В петиции, представленной выездной миссии одним из верховных туземных вождей Новой Гвинеи, содержалась жалоба на то, что, хотя некоторые родители желают посылать своих детей за собственный счет в школы в Австралии, им в этом отказывается. Отвечая на эту петицию, Совет по Опеке обратил внимание ее подателя на заявление управляющей власти, согласно которому ничто не препятствует детям туземцев посещать школы, находящиеся в Австралии, если их родители располагают достаточными средствами и если образовательный уровень детей соответствует установленным требованиям.

В другой петиции содержалась просьба помочь ее подателям найти учителя. В своей резолюции по этой петиции, принятой на восьмой сессии, Совет обратил внимание подателей петиции на заявление управляющей власти, что в ближайшем будущем, как только учителя закончат свою подготовку, в их район будет послан учитель. Далее Совет отметил недостаток хорошо подготовленных учителей и высказал то мнение, что необходимо более интенсивно распространять просвещение во всей территории, обращая особое внимание, в числе прочих вопросов, на подготовку учителей.

с) НАУРУ

Годовой отчет австралийского правительства об управлении подопечной территорией Науру за время по 30 июня 1949 г. рассматривался Советом по Опеке на его седьмой сессии, а отчет за время по 30 июня 1950 г. — на восьмой сессии, на которой также обсуждался доклад выездной миссии, находившейся в территории с 5 по 10 мая 1950 года.

В общем Совет отметил, что, благодаря добросовестным усилиям управляющей власти, в территории наблюдается из года в год постоянный прогресс. В политической области Совет приветствовал намеченную реформу Совета туземных вождей, как первый шаг на пути к присвоению Совету реальных законодательных функций, и рекомендовал администрации рассмотреть в консультации с населением Науру вопрос о постепенном расширении полномочий и обязанностей Совета вождей. Совет предложил управляющей власти принять меры к тому, чтобы господствующая экономическая роль, которую играет фосфатная промышленность, не шла в ущерб управлению и общим интересам туземного населения. Отметив, что управляющая власть назначает науруанцев на некоторые административные посты, Совет по Опеке рекомендовал ввести более совершенную программу подготовки науруанцев к занятию таких постов и, таким образом, провести в жизнь прежние рекомендации Совета по этому вопросу. Вопрос о назначении науруанцев на административные должности был, среди прочего, затронут в одной из петиций Совета туземных вождей.

В экономической области Совет с некоторой тревогой обсуждал предполагающееся истощение залежей фосфата через семьдесят лет. Выездная миссия пришла к тому заключению, что единственным удовлетворительным и постоянным решением этого вопроса будет переселение науруанцев на какой-либо другой остров, если не удастся изыскать иных средств существования для населения. В связи с этим, особый представитель управляющей власти сообщил на восьмой сессии Совета, что производятся изыскания, имеющие своей целью выяснить возможность развития на острове других отраслей промышленности, как, например, производства капока и кокосовых волокон, или введения культуры ананасов и новой разновидности кокосовых орехов. Совет, отметив шаги, предпринятые управляющей властью, рекомендовал ей продолжать изучение экономических возможностей территории, чтобы обеспечить материальное существование туземного населения в будущем.

Совет с одобрением отметил недавнее повышение арендной платы за разработку фосфатов и предложил управляющей власти рассмотреть вопрос об ее дальнейшем увеличении. Он далее подчеркнул, что, по его мнению, значительное увеличение суммы вкладов науруанцев в сберегательных кассах свидетельствует об улучшении экономического положения населения в результате полученных уже взносов арендной платы.

Одна из петиций, полученных выездной миссией, касалась Науруанского кооперативного общества, магазин которого якобы поставлен в неблагоприятное положение по сравнению с конкурирующим с ним ма-

газином Британской фосфатной комиссии. Выездная миссия предложила, чтобы Британская фосфатная комиссия предоставила в распоряжение Науруанского кооперативного общества свою более обширную закупочную организацию в Австралии и оказывала ему всяческое содействие в вопросе морского транспорта. Это предложение, так же как и заверение управляющей власти, что Науруанское кооперативное общество может пользоваться закупочной организацией Британской фосфатной комиссии, были приняты Советом к сведению при рассмотрении этой петиции на его восьмой сессии.

Что касается социальных вопросов, то Совет высказал на своей пятой сессии мнение о том, что в декретах о китайском и туземном труде и о передвижении туземцев содержатся дискриминационные положения. Этот вопрос был позднее возбужден в петиции, поданной китайской общиной. Выездная миссия, обследовав этот вопрос, нашла, что находящиеся в силе ограничения слишком строги и что положения декрета о передвижении туземцев должны быть менее стеснительными. Совет, со своей стороны, напомнил о своей прежней рекомендации и предложил управляющей власти поторопиться с пересмотром этих законоположений с целью их изменения.

В той же петиции китайская община ходатайствовала о разрешении перевезти на остров Науру своих жен и детей, а также о повышении заработной платы, улучшении питания, жилищных условий и условий работы. Что касается первого из этих ходатайств, то выездная миссия решительно высказалась за ее удовлетворение по истечении в каждом отдельном случае годного или двухлетнего срока службы, причем, по ее мнению, оплату путевых расходов должна взять на себя Британская фосфатная комиссия. Совет принял к сведению соображения выездной миссии и рекомендовал управляющей власти разрешить вопрос в соответствии с этими предложениями. В отношении остальных ходатайств Совет отметил, что китайским рабочим была недавно повышена заработная плата и что Британская фосфатная комиссия предоставляет им за свой счет квартиру и стол. Тем не менее, Совет настоятельно предложил управляющей власти в Британской фосфатной комиссии не упускать из виду вопроса о заработной плате и следить за тем, чтобы она соответствовала стоимости жизни в территории и была возможно более высокой, поскольку это позволяет состояние промышленности.

Рассмотрев петицию о ставках заработной платы науруанских рабочих. Совет принял на восьмой сессии резолюцию, в которой он выразил надежду, что управляющая власть и Британская фосфатная комиссия и впредь будут занимать в этом вопросе благожелательную позицию. Совет рекомендовал пересмотреть условия работы в территории в целях установления одинаковой рабочей недели для всех работающих и одинаковой оплаты сверхурочной работы.

В области общественного здравоохранения Совет на обеих сессиях выразил управляющей власти свое удовлетворение по поводу расширения медицинского обслуживания и предложил ей предоставлять науруанцам

возможность подготовки во всех отраслях медицинской профессии.

Что касается образования, то Совет, отметив увеличение числа студентов, обучающихся за границей, рекомендовал управляющей власти открыть в спешном порядке предусмотренные планом школы, включая средние школы. Совет также рекомендовал расширить специальную подготовку учителей.

д) ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА

Годовой отчет правительства Соединенных Штатов Америки об управлении подопечной территорией тихоокеанских островов за время по 30 июня 1949 г. рассматривался Советом по Опеке на его седьмой сессии, а отчет за время по 30 июня 1950 г. — на восьмой сессии, на которой также обсуждался доклад выездной миссии, находившейся в территории с 15 апреля по 2 мая 1950 года.

В политической области Совет поздравил управляющую власть с быстрыми успехами, особенно в местном управлении. Совет с одобрением отметил, что при создании муниципальных органов управления наследственные туземные установления реформируются так, чтобы они отвечали требованиям более демократической формы управления, и что, по словам управляющей власти, эти реформы проводятся по мере того, как население территории изъявляет готовность их принять. Совет выразил пожелание о том, чтобы полномочия муниципальных органов постепенно расширялись; чтобы поощрялось участие в их работе молодого поколения и чтобы должности магистратов оставались попрежнему выборными. Совет высказал управляющей власти свое одобрение за создание конгрессов на островах Палау, Маршалских и других, и за успешную их работу.

По вопросу о расположении центра управления территорией, в настоящее время находящегося за ее пределами, Совет на своей седьмой сессии отметил, что управляющая власть рассматривает возможность перевода его в пределы самой территории. По мнению выездной миссии 1950 года, наиболее подходящим для этого местом является остров Трук.

На своей восьмой сессии Совет с удовлетворением отметил, что в январе 1951 года был назначен гражданский верховный комиссар территории и что управляющая власть намеревается в июле 1951 года официально снять обязанности по управлению территорией с военно-морского департамента и передать их департаменту внутренних дел. Совет выразил удовлетворение по поводу того, что управляющей властью будет оставлена на службе некоторая часть военно-морского персонала, приобретшего опыт в управлении территорией, и выразил пожелание, чтобы было обращено особое внимание на подготовку новых кадров гражданских служащих.

На своей седьмой сессии Совет рекомендовал управляющей власти стремиться к дальнейшему многостороннему развитию экономики территории, а на своей восьмой сессии Совет с удовлетворением отметил общий экономический прогресс территории в течение отчетного года. Совет приветствовал мероприятия

управляющей власти, содействующие экономическому развитию, и отметил, что они включают меры по увеличению продукции копры, по сельскохозяйственным изысканиям и по производству других сельскохозяйственных продуктов для экспорта, по поощрению туземного населения к созданию предприятий оптовой и розничной торговли и легкой промышленности и по руководству им в этом деле, по предоставлению небольших судов и транспортных средств, а также приглашение специалиста по экономическим вопросам. Совет усмотрел в этом стремление обеспечить в будущем независимость территории и предложил управляющей власти привлечь экспертов, которые руководили бы населением территории в организации туземного морского рыбного промысла и содействовали бы ему. Это, по мнению выездной миссии, является единственной важной отраслью экономики территории, пригодной для инвестиций. Выездной миссией было получено значительное число просьб о содействии в этом деле.

Урегулирование земельной проблемы является другим вопросом, на который население территории неоднократно обращало внимание выездной миссии. Население просит возместить ему ущерб, причиненный войной их землям, восстановить размежевание земель, уплатить компенсацию за военную оккупацию и за земли, принудительно отчужденные германским и японским правительствами. Совет предложил управляющей власти урегулировать эти требования в кратчайший срок. Совет отметил назначение кадастровых чиновников для урегулирования претензий на земли, которые будто бы были приобретены различными правительствами территории без уплаты справедливого вознаграждения за них, и предложил управляющей власти урегулировать эти претензии в срочном порядке.

В социальной области Совет не счел нужным делать какие-либо замечания или рекомендации, помимо того, что на своей седьмой сессии он выразил свое одобрение управляющей власти за большие успехи в области общественного здравоохранения. Внимание, уделяемое этому вопросу управляющей властью, произвело большое впечатление на выездную миссию, которая сообщила, что благодаря крупным затратам на медицинское обслуживание управляющей власти удалось успешно разрешить одну из наиболее срочных проблем территории.

Выездная миссия отметила ряд затруднений, препятствующих выполнению существующей программы образования. Потребность в общем языке, на котором можно было бы вести преподавание, так же как и факт существования большого числа микронезийских наречий, вызывают необходимость в лингвистических изысканиях, в переводе учебников, а также в дальнейшей разработке учебных пособий. Несмотря на улучшение и развитие методов преподавания, существующие лингвистические препятствия не исчезнут еще долгое время. Миссия также отметила недостаток в надлежащем образом подготовленных преподавателях и малую плотность и разбросанность населения, в результате чего трудно создать даже сеть начальных школ с несколькими классами. Совет по Опеке выразил управляющей власти одобрение за достигнутый в течение двух отчетных лет прогресс в области обра-

зования и за расширение Тихоокеанской учительской семинарии на острове Труке, которая вероятно выпустит в ближайшем будущем достаточное число квалифицированных преподавателей и восполнит ощущаемый в них недостаток. Совет отметил, что библиотеки в территории были увеличены и расширены и что назначен заведующий библиотеками. Особый представитель управляющей власти сообщил Совету на его восьмой сессии о том, что тридцать восемь туземцев в настоящее время получают среднее образование на острове Гуам, и один — в Соединенных Штатах Америки. Одиннадцать человек обучаются в колледжах и университетах на Филиппинах, Гавайях и в Соединенных Штатах.

Полученная миссией от конгресса и совета о-ва Палау петиция содержит ходатайство о введении преподавания таких предметов как управление, экономика и право, помимо существующих уже курсов по медицине, уходу за больными и средствам связи и учительских курсов. В миссию поступило большое число ходатайств о профессиональной подготовке по разным специальностям. По этим петициям и по другим рассмотренным петициям Совет принял ряд резолюций, имеющих целью улучшить или облегчить условия, явившиеся объектом жалоб.

* * *

18 января 1951 г. Генеральный Секретарь препроводил членам Совета Безопасности полученный от представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций отчет об управлении подопечной территорией Тихоокеанских островов за время с 1 июля 1949 г. по 30 июня 1950 г. 25 июля 1950 г. и 4 апреля 1951 г. Совет по Опеке представил Совету Безопасности два отчета об управлении этой подопечной территорией, один за год, окончившийся 30 июня 1949 г., а другой — за период времени, закончившийся 16 марта 1951 года.

е) ТОГО ПОД БРИТАНСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

Годовой отчет о Того под британским управлением за год, окончившийся 31 декабря 1948 г., рассматривался Советом по Опеке на его седьмой сессии одновременно с докладом выездной миссии, которая находилась в территории с 9 по 16 декабря 1949 года.

Отметив с удовлетворением доказательство успехов в управлении территорией в течение отчетного года, Совет вновь подтвердил рекомендации, сделанные им на четвертой сессии относительно тех мер, которые позволили бы Совету составить мнение о точном статусе подопечной территории по отношению к колонии Золотого берега и более рационально выполнять возложенные на него Уставом обязанности и функции. В связи с этим выездная миссия указала в своем докладе, что политическое развитие подопечной территории в настоящее время полностью связано с развитием Золотого берега и что трудно представить себе ее будущее развитие, если эта территория не будет объединена с Золотым берегом или с другой соседней подопечной территорией — Того под французским управлением — или, наконец, с обеими этими территориями.

Успехи, достигнутые туземными властями в Северной области, были с удовлетворением отмечены Советом по Опеке, так же как и избрание представителя Южного Того в Законодательный совет Золотого берега и назначение нескольких жителей Того представителями Южного Того в других органах. Однако Совет по Опеке настаивал на том, чтобы управляющая власть обеспечила такого рода представительство Того в законодательных и административных органах Золотого берега, которое было бы пропорционально числу населения и соответствовало бы интересам подопечной территории, а также ускорила развитие местных и областных представительных органов в самой подопечной территории. Учреждение отдельного территориального совета для Южного Того было также с удовлетворением отмечено Советом по Опеке, который выразил надежду, что эта мера будет содействовать развитию у населения способности к самоуправлению. Совет рекомендовал принять все необходимые меры воспитательного характера, чтобы возможно скорее сделать возможным введение всеобщего избирательного права.

Основу экономики территории почти всецело образуют земледелие и скотоводство, и, по мнению выездной миссии 1949 года, важнейшая проблема территории заключается в усовершенствовании методов сельского хозяйства. Миссия отметила усилия по введению более усовершенствованных способов обработки земли и попытки управляющей власти поднять производство пищевых продуктов, гарантируя закупку излишков ряда пищевых культур по твердым минимальным ценам.

С целью стабилизации цен на какао, продукция которого в территории в 1948 году превысила 19 000 тонн, Комитет Золотого берега по сбыту какао по-прежнему закупает какао у производителей по ценам ниже рыночных, с тем чтобы создать резервные суммы на случай падения цен. По мнению выездной миссии, проводимая Комитетом политика — в принципе здоровая, и в основе отвечает интересам производителей какао. Совет по Опеке, будучи поставлен в известность о недавнем назначении представителя Того в Комитет Золотого берега по сбыту какао, приветствовал этот шаг как один из способов привлечения населения подопечной территории к обсуждению вопроса об ассигнованиях на дело развития подопечной территории из резервных сумм Комитета по сбыту какао.

Из экономических мероприятий, рекомендованных Советом, следует отметить ускоренное развитие отсталой Северной области подопечной территории: расширение на эту область обследования плодородия почвы; предоставление технической помощи и консультации с учетом возможности получения такой помощи в силу программы технической помощи Организации Объединенных Наций; предоставление независимых статистических данных, относящихся к подопечной территории, и более энергичное проведение программы дорожного строительства.

В социальной области Совет выразил надежду, что работа групп по содействию социальному развитию, проводимая в Южной области, будет распространена

и на Северную область; Совет рекомендовал управляющей власти уделить особое внимание вопросу об обеспечении населения достаточным количеством воды и выразил свое одобрение управляющей власти за работу по борьбе с проказой, которая произвела на выездную миссию особенно сильное впечатление. Совет, однако, подчеркнул срочную необходимость увеличить число врачей и расширить обслуживание в области здравоохранения. По вопросу о телесных наказаниях Совет отметил сокращение числа приговоров и выразил сожаление, что телесные наказания не были еще полностью отменены. Совет вновь подтвердил свою предшествующую рекомендацию о том, чтобы эта форма наказания была немедленно упразднена.

В области образования Совет отметил увеличение числа учащихся в школах и учителей, некоторое расширение возможностей подготовки учителей и открытие университетского колледжа в колонии Золотого берега. Совет выразил надежду, что управляющая власть будет всячески поощрять подготовку более многочисленного кадра учителей, а также способствовать развитию среднего и высшего образования. Совет отметил, что школьное дело в значительной степени находится в ведении религиозных миссий и туземных властей, и настаивал, чтобы управляющая власть проявила более энергичную инициативу в деле распространения образования, так как, по мнению Совета, именно управляющая власть несет основную ответственность за обеспечение всему населению территории соответствующих возможностей в области образования. Выездная миссия была в особенности удовлетворена произведенным управляющей властью опытом массового обучения и выразила надежду, что опыт этот будет продолжаться в возможно более широком масштабе, так как он был встречен населением с большим энтузиазмом.

Совет рассмотрел семьдесят одну петицию, относящуюся к этой территории. Из этого числа двадцать представляли собой частные ходатайства, а остальные относились к общему положению в территории. В них затрагивались вопросы, относящиеся к функционированию системы по опеке, статусу территории, административному слиянию ее с колонией Золотого берега; экономическому и социальному развитию; помощи специализированных учреждений Организации Объединенных Наций; созданию кооперативных обществ; представительству в Комитете по сбыту какао и к целому ряду других проблем. Однако недостаток возможностей получения образования наиболее часто служил поводом к жалобам и упоминался по крайней мере в тридцати двух петициях.

В отношении восьми из семидесяти одной петиции Совет постановил, что от него не требуется принятия никаких мер: во всех остальных случаях Совет либо принял резолюции, имевшие целью удовлетворить просьбу или выправить условия, явившиеся объектом жалобы, либо обратил внимание подателей петиции на рекомендации, сделанные Советом управляющей власти на данной или предыдущих сессиях, уведомляя их о том, что поднятый ими вопрос рассматривался и будет вновь рассматриваться в связи с рассмотре-

нием ежегодных отчетов об управлении подопечной территорией.

На своей девятой сессии Совет по Опеке рассмотрел годовые отчеты управляющей власти за 1949 и 1950 годы, но его заключения и рекомендации по этим отчетам не были еще известны ко времени составления настоящего доклада.

Сто сорок четыре петиции, относящиеся к Того под британским управлением и к Того под французским управлением, были рассмотрены Советом на его седьмой сессии. В четырех из них содержались личные ходатайства или конкретные просьбы, тогда как остальные относились к вопросу об объединении племени Эйве, живущего в обеих территориях Того (см. ниже, подраздел g).

f) ТОГО ПОД ФРАНЦУЗСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

Годовой отчет территории Того под французским управлением за год, окончившийся 31 декабря 1948 г., рассматривался Советом по Опеке на его седьмой сессии одновременно с докладом выездной миссии, которая находилась в территории с 30 ноября по 8 декабря 1949 года.

В политической области внимание выездной миссии было обращено на статус вождей и статус и полномочия Представительного собрания. По первому вопросу выездная миссия не сделала никаких рекомендаций, а в отношении второго вопроса рекомендовала, чтобы управляющая власть, независимо от характера существующих или будущих взаимоотношений между территорией и Французским Союзом, постепенно расширяла полномочия Представительного собрания. Совет, отметив, что эту цель преследует официальная политика французского правительства, одобрил ее и выразил надежду, что в результате этой политики круг ведения Представительного собрания расширится и ему будут переданы законодательные функции, которые в настоящее время осуществляются французскими административными органами. Совет выразил надежду, что новое определение статуса туземных вождей создаст возможность для проявления более широкой инициативы местным населением и возложит на него больше обязанностей по местному управлению. Совет рекомендовал управляющей власти осуществить свой план немедленного создания районных советов и постепенно предоставлять последним более широкие полномочия; он также рекомендовал управляющей власти принять меры по введению всеобщего избирательного права и по созданию единой избирательной курии и выразил надежду, что управляющая власть назначит большее число профессиональных судей, с тем чтобы полностью разделить административные и судебные функции.

В экономической области выездная миссия обратила внимание на то, что примитивные методы обработки, недостаток в транспорте и характер распределения дождевых осадков ограничивают сельскохозяйственное производство как в количественном, так и в качественном отношении. В числе рекомендаций, сделанных Советом по Опеке управляющей власти, были следующие: приступить к осуществлению программы интен-

сивной мелиорации и сохранения почвы в целях предупреждения дальнейшего ее истощения; не упускать из виду опасности перенаселения и голода; осуществлять по возможности ускоренным темпом программу водоснабжения и всемерно поощрять рыбный промысел и создавать сельскохозяйственные кооперативы.

В области социального прогресса Совет выразил надежду, что в результате кампании просвещения положение женщины улучшится, что в ближайшем будущем будет введено в силу законодательство о труде, постановлениями которого права и интересы трудящихся будут полностью ограждены. По мнению Совета, необходимо также установить минимальные ставки заработной платы, которые обеспечили бы удовлетворительный уровень жизни трудящихся, предусмотреть обеспечение на случай болезни и несчастных случаев, связанных с работой, и пригласить профессиональные союзы к участию в изучении вопросов, связанных с болезнью и старостью и т. п.

Выездная миссия отметила рост бюджета на нужды здравоохранения в течение последних трех лет, а также крупные издержки, как уже произведенные, так и предусматриваемые десятилетним планом экономического и социального развития. На миссию произвели большое впечатление размеры и усовершенствованное оборудование строящегося в Ломе госпиталя. Совет по Опеке приветствовал мероприятия управляющей власти в области народного здравоохранения и открытие новых госпиталей и сельских амбулаторий. По мнению Совета, управляющая власть должна обратить особое внимание на подготовку большего числа медицинских работников из числа африканцев. Совет также рекомендовал ввести систему обязательной гражданской регистрации в некоторых поселениях или округах, где уже имеется необходимый для этого аппарат, в качестве первого шага на пути к введению обязательной регистрации во всей территории.

Совет выразил управляющей власти свое удовлетворение прогрессом в области образования и сделал ряд рекомендаций. Среди прочего, Совет рекомендовал управляющей власти создать возможности более широкого и повсеместного образования, в особенности, для населения северной части территории; продолжать работу по привлечению большего числа девушек в учебные заведения; осуществить свой план более доступного технического образования; расширить дело подготовки преподавательского персонала; усилить кампанию по борьбе с неграмотностью, а также, в рамках программы культурно-просветительной работы для взрослых и для широких кругов населения, создать библиотеки в возможно большем числе населенных пунктов. Совет выразил надежду, что управляющая власть внимательно обследует вопрос о возможности использования местных наречий в культурно-просветительной работе, чтобы ознакомить широкие круги населения с туземной культурой.

Совет по Опеке рассмотрел тридцать шесть петиций, относящихся к подопечной территории. В пяти из них содержались личные ходатайства и конкретные просьбы, по которым Совет постановил, что с его стороны не требуется принятия никаких мер. В остальных

петициях поднимались самые разнообразные вопросы общего характера, в том числе вопрос о полномочиях Представительного собрания, вопрос о статусе вождей, проблема экономического развития территории, вопросы налогообложения и торговли, жалобы на расовую дискриминацию, валютная проблема, вопрос о недостаточности медико-санитарного обслуживания и проблема образования. В каждом отдельном случае Совет обратил внимание подателей петиций на рекомендации, сделанные им управляющей власти на настоящей или предыдущих сессиях, уведомляя их о том, что поднятый ими вопрос рассматривался и будет вновь рассматриваться в связи с рассмотрением ежегодных отчетов об управлении подопечной территорией.

На своей девятой сессии Совет рассматривает годовые отчеты управляющей власти за 1949 и 1950 годы, но его заключения и рекомендации еще не получены ко времени составления настоящего доклада.

Сто сорок четыре петиции, относящиеся к Того под британским управлением и Того под французским управлением, рассматривались Советом на его седьмой сессии. В четырех из этих петиций содержались личные ходатайства и конкретные просьбы, тогда как остальные касались вопроса об объединении племени Эйве и обеих территорий Того (см. ниже).

г) ПРОБЛЕМА ПЛЕМЕНИ ЭЙВЕ

Проблема племени Эйве касается как Того под британским управлением, так и Того под французским управлением, так как помимо эйве, живущих на Золотом берегу, одна часть племени Эйве и племен, говорящих на языке эйве, живет в Того под британским управлением, а другая — в Того под французским управлением. Начиная с 1947 года, отдельные лица и группы племени Эйве обращались в Совет по Опеке с петициями об объединении всего племени, указывая, что развитие его задерживается тем обстоятельством, что оно находится под двумя совершенно различными управлениями, проводящими различную политику, и что подобное разделение несправедливо с социальной, культурной, экономической и политической точек зрения и с точки зрения просвещения.

Принятые по этому вопросу Советом по Опеке вплоть до конца его шестой сессии меры были изложены в последнем годовом докладе Совета.

На седьмой сессии Совета по Опеке заинтересованные управляющие власти представили совместный меморандум, в котором они указывали, что, ввиду разнообразия мнений по вопросу об объединении среди местного населения, управляющие власти решили принять меры к выяснению подлинных пожеланий и интересов всего населения. С этой целью они предложили расширить состав и функции Постоянной консультативной комиссии по делам Того, которая была учреждена в 1948 году, после того, как представители племени Эйве в первый раз предъявили Организации Объединенных Наций требование об объединении. В круг ведения этой комиссии войдет, помимо ранее предусматривавшегося изучения социальных, экономических и других мероприятий, также и подробное обследование с целью выяснения дей-

ствительных пожеланий всего населения, и она сообщает свои заключения обоим правительствам относительно конкретных способов удовлетворения различных требований в рамках французского и британского управления. На той же сессии Совет рассмотрел 140 петиций, относящихся к этой проблеме, и заслушал подателей петиций, представлявших различные партии и группировки населения. Совет принял резолюцию, в которой он принял к сведению выработанные управляющими властями планы для выяснения подлинных пожеланий и интересов населения всех частей обеих подопечных территорий, отметив, в частности, что Консультативной комиссии поручено провести «подробное изучение сделанных в прошлом и могущих быть сделанными в будущем представлений» и что ей не возбраняется представить управляющим властям рекомендацию относительно «объединения любых частей обеих подопечных территорий». Совет также выразил надежду, что управляющие власти сделают все возможное для обеспечения в Консультативной комиссии справедливого представительства различных партий и группировок, существующих в обеих подопечных территориях, предложил соответствующим управляющим властям уведомить его на ближайшей сессии относительно шагов, которые будут предприняты для намеченного пополнения Консультативной комиссии, и представить ему подробный доклад о ходе работы комиссии. Совет рекомендовал управляющим властям принять все необходимые меры, чтобы в ожидании окончательного урегулирования вопроса сохранить общие традиции и особенности племени Эйве в обеих подопечных территориях.

На своей пятой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 441 (V) от 2 декабря 1950 г. приняла к сведению протесты против избирательных методов, установленных управляющей властью в Того под французским управлением, а также заявления обратного характера, содержащиеся в петициях, полученных после окончания сессии Совета. Генеральная Ассамблея признала серьезность проблемы племени Эйве и указала Совету по Опеке и соответствующим управляющим властям, насколько важно найти возможно скорее удовлетворительное решение, соответствующее действительным пожеланиям и интересам населения. Генеральная Ассамблея, в частности, обратила внимание управляющих властей на необходимость проведения в демократическом порядке выборов в Постоянную консультативную комиссию и рекомендовала, чтобы управляющая власть в Того под французским управлением немедленно расследовала действия, относительно которых были заявлены протесты.

Во исполнение упомянутой выше рекомендации французское правительство назначило независимого магистрата, генерального прокурора Баптиста, для расследования на месте предъявленных обвинений. На своей восьмой сессии Совет по Опеке заслушал заявление г-на Баптиста о результатах его расследования, выслушал представителя Конгресса Того и принял резолюцию, в которой Совет отметил сообщения, сделанные управляющими властями относительно методов избрания членов расширенной Консультативной комиссии обеих подопечных территорий. По мне-

нию Совета, эти методы представляют собой попытку обеспечить различным слоям населения возможность выразить свое мнение. Совет далее отметил, что некоторые группы в обеих подопечных территориях не нашли возможным принять участие ни в некоторых стадиях выборов, ни в работе расширенной Консультативной комиссии, а также что управляющие власти намечают шаги для того, чтобы заручиться участием этих групп в дальнейшей работе Консультативной комиссии, и призвал эти группы к сотрудничеству с управляющими властями в деле изыскания путей к разрешению проблемы. Совет выразил сожаление, что, несмотря на истекший значительный промежуток времени, не удалось найти удовлетворительного решения проблемы, и обратил внимание управляющих властей на необходимость возможно скорее найти такое решение. Далее Совет предложил управляющим властям попрежнему стремиться к разрешению вопроса в духе резолюции 250 (VII) Совета по Опеке от 14 июля 1950 г. и рекомендовал, чтобы они, независимо от того, доведена ли Консультативная комиссия до полного состава, представили возможно скорее конкретные предложения в целях практического разрешения вопроса и уведомили Совет о таковых не позднее 1 июля 1951 года.

Эта проблема рассматривалась Советом на его девятой сессии, но принятое им по ней решение не было известно ко времени составления настоящего доклада.

h) СОМАЛИ ПОД ИТАЛЬЯНСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

На своей девятой сессии Совет по Опеке рассмотрел доклад о территории Сомали под итальянским управлением, охватывающий период времени с 1 апреля по 31 декабря 1950 г., т.е. с момента принятия на себя итальянским правительством обязанностей по управлению этой территорией в силу соглашения об опеке, одобренного 27 января 1950 г. Советом по Опеке и утвержденного вслед затем Генеральной Ассамблеей 2 декабря 1950 года. Представители трех государств-членов Консультативного совета для Сомали, учрежденного резолюцией Генеральной Ассамблеи 289 (IV), присутствовали при рассмотрении доклада, выступили каждый с самостоятельным заявлением и представили отчет о своей деятельности с момента вступления ими в исполнение своих обязанностей и до 31 марта 1951 года.

Совет по Опеке выразил одобрение управляющей власти за ее достижения в течение охватываемого докладом короткого периода времени и рекомендовал ей прилагать дальнейшие усилия для развития территории во всех отношениях, с тем чтобы подготовить ее к независимости в течение установленного соглашением об опеке срока. Совет по Опеке подтвердил свою резолюцию 319 (VIII) от 23 февраля 1951 г. относительно полного участия Италии в работе Совета, отметил, что политика управляющей власти в территории вполне соответствует Уставу и соглашению об опеке, и выразил сожаление, что Италия все еще не принята в состав членов Организации Объединенных Наций. Совет далее отметил, что итальянский парламент еще не ратифицировал соглашения об опеке, но приветствовал сообщение представителя управля-

ющей власти о том, что ратификация его, по всей вероятности, произойдет в ближайшее время.

Что касается политической области, то Совет выразил управляющей власти свое удовлетворение в связи с учреждением территориального совета и областных советов при резидентах, а также по поводу проекта учреждения в территории муниципальных советов. Совет рекомендовал управляющей власти способствовать более широкому участию туземного населения в этих органах управления, увеличив в них число представителей туземцев, а также постепенно расширять полномочия и круг ведения этих органов так, чтобы население территории могло приобрести политический опыт, необходимый для создания в будущем независимого государства. Совет с удовлетворением отметил улучшение взаимоотношений между управляющей властью и политическими партиями территории, выразил надежду на их взаимное сотрудничество в рамках соглашения об опеке и рекомендовал управляющей власти попрежнему содействовать участию в работе различных советов всех тех политических партий, которые представляют ответственные круги общественного мнения территории. Совет с удовлетворением отметил работу Консультативного совета Организации Объединенных Наций и то обстоятельство, что все государства-члены Консультативного совета в настоящее время делегировали в территорию постоянных представителей, а также отметил дух сотрудничества, характеризующий взаимоотношения Консультативного совета с управляющей властью. Совет приветствовал учреждение школы для подготовки к административной деятельности и рекомендовал управляющей власти приложить все усилия к тому, чтобы создать в возможно короткий срок надежную и эффективную туземную администрацию, используя для ее подготовки специальные и общеобразовательные учебные заведения как в пределах территории, так и вне ее.

Обратившись к экономической стороне положения в территории, Совет отметил, что недостаток природных богатств, примитивная экономическая организация и чрезвычайно медленный темп экономического развития территории могут воспрепятствовать достижению намеченных соглашением об опеке целей в течение предусмотренного десятилетнего срока. Совет отметил, что управляющая власть просила Администрацию технической помощи и специализированные учреждения оказать ей содействие при выработке программ экономического и социального развития территории. Совет указал, далее, что политическая независимость не может быть обеспечена, если территории не удастся достигнуть некоторой степени экономического развития, и рекомендовал управляющей власти при содействии соответствующих международных учреждений, выработать план экономического развития территории. Совет с удовлетворением отметил, что управляющая власть стремится поощрять дальнейшие частные и государственные инвестиции в территории, указал, что для развития местной промышленности, а также для других целей, необходимы капиталовложения, и отметил затруднения, на которые наталкивается привлечение капиталов. Совет настоятельно рекомендовал управляющей власти принять все

необходимые меры для поощрения как государственных, так и частных капиталовложений, а также, совместно с Миссией Организации Объединенных Наций для технической помощи, которая в ближайшее время посетит Сомали, изучить все аспекты этого вопроса и, в частности, методы, которые могут быть применены, чтобы предоставить заграничным частным вкладчикам надлежащие гарантии. Совет также предложил, чтобы, в консультации с Международным банком реконструкции и развития, управляющая власть рассмотрела меры для расширения существующих источников средств для государственных капиталовложений в территории.

Совет рекомендовал управляющей власти всячески поощрять производство основных продуктов питания, с целью понижения зависимости территории от импорта, а также продолжать предпринятое уже обследование возможностей улучшения водоснабжения и увеличения запасов продуктов питания для борьбы с последствиями засухи. Совет предложил, чтобы при составлении в будущем бюджетов территории представлялись отдельно детальные данные, касающиеся 1) тех первоначальных и текущих расходов, покрываемых непосредственно управляющей властью, которые впоследствии не будут покрываться из средств независимого государства Сомали, и 2) тех капитальных затрат и текущих расходов, которые будут впоследствии покрываться из доходов будущего государства.

В социальной области Совет, отметив, что кочевой образ жизни туземного населения образует одну из основных проблем, препятствующих развитию территории, рекомендовал управляющей власти заняться всесторонним изучением этой проблемы и представить Совету информацию по этому вопросу в своем следующем годовом отчете. Совет с одобрением отметил проведенные управляющей властью мероприятия в области здравоохранения и гигиены и рекомендовал предпринять дальнейшие шаги для их расширения, а также обратить особое внимание на подготовку медицинского персонала и увеличение численности врачей.

В области образования Совет, признавая, что подготовка местного населения к независимости по истечении десятилетнего срока требует значительных усилий в области образования, рекомендовал управляющей власти принять в переходный период все возможные меры к расширению возможностей получения образования и к повышению образовательного уровня, соответственно увеличивая бюджетные ассигнования на цели образования, подготавливая большее число учителей и увеличивая число школ, а также при помощи иных надлежащих мер.

На своей девятой сессии Совет по Опеке рассмотрел тридцать петиций, относящихся к территории, из которых семнадцать были получены от Лиги сомалийской молодежи. Три из этих петиций содержали жалобы в связи с инцидентами в Байдоа, в результате которых пятьсот лиц были вынуждены покинуть эту местность. В своих резолюциях по этим трем петициям Совет высказал то мнение, что наблюдаемое в настоящее время в Сомали спокойствие указывает в общем на то, что инциденты в Байдоа были урегулированы удовлетворительным образом, и отметил, что итальянская админи-

страция предоставила беженцам денежное вспоможение. Совет рекомендовал управляющей власти обеспечить жертвам инцидентов, имеющим дальнейшие законные претензии, возможность представить таковые на рассмотрение компетентных властей и принять необходимые меры для того, чтобы истцы имели правильное представление о процедуре, связанной с представлением этих претензий.

В одной из петиций утверждалось, что инцидент, имевший место 31 марта 1950 г. в Бардере, повлек за собой человеческие жертвы и имущественные убытки. В своей резолюции по этой петиции, а также по другой петиции в связи с инцидентами в Кисмаю и Маргерита, Совет высказал мнение, что эти инциденты были вызваны общей напряженной обстановкой, наблюдавшейся при переходе власти от британской к итальянской администрации.

В остальных петициях затрагивались самые разнообразные вопросы, как например: пересмотр соглашения об опеке, пользование флагом Организации Объединенных Наций, статус населения, общие административные вопросы и общественный порядок, административные службы, местные вожди, областные советы и территориальный совет, отправление правосудия, государственные финансы, торговля, земельный вопрос, сельское хозяйство, права человека и основные свободы, иммиграция, медицинское обслуживание, образование и пользование арабским языком. В ряде случаев Совет нашел, что ходатайства подателей петиций были уже управляющей властью удовлетворены и что, в связи с этим, со стороны Совета не требуется принятия никаких мер. Во всех остальных случаях Совет принял резолюции, направленные на удовлетворение ходатайств или изменение обстоятельств, вызвавших недовольство, а также обратил внимание подателей петиций на рекомендацию, сделанную им управляющей власти в ходе девятой сессии, и уведомил их о том, что затронутые вопросы рассматривались и будут впредь рассматриваться Советом по Опеке в связи с ежегодным обзором условий в подопечной территории.

4. Проблемы специального характера касающиеся подопечных территорий

а) АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СОЮЗЫ

Вслед за принятием Генеральной Ассамблеей 18 ноября 1948 г. резолюции 224 (III), Совет по Опеке учредил комитет для обследования таможенных, фискальных и административных союзов и общих служб в подопечных территориях и соседних с ними территориях, находящихся под суверенитетом или управлением соответствующих управляющих властей. На своей пятой сессии Совет принял резолюцию, препровождающую Генеральной Ассамблее доклад этого комитета.

На своей четвертой сессии Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету по Опеке закончить обследование этого вопроса и представить Генеральной Ассамблее на ближайшей очередной сессии специальный доклад о результатах обследования и о принятых Советом мерах, уделив особое внимание тем гарантиям, которые Совет может признать нужными, и попрежне-

му следить за ходом развития указанных союзов и представлять о том доклады Генеральной Ассамблее на ее очередных сессиях. В резолюции Совету по Опеке также рекомендовалось обратить особое внимание на желательность: 1) получения от управляющей власти предварительной информации в тех случаях, когда она намерена создать новый административный союз или же расширить область действия существующего союза или федерации; 2) согласия соответствующей управляющей власти на осуществление Советом по Опеке такого надзора за объединенным управлением, какой Совет признает нужным, если в результате учреждения административного союза окажется невозможным представление ясных и точных отдельных финансовых, статистических и других данных, относящихся к подопечной территории; 3) учреждения в каждой подопечной территории отдельного законодательного органа с местопребыванием в пределах территории и 4) принятия во внимание свободно выраженных пожеланий населения данной подопечной территории, прежде чем будет учрежден какой бы то ни было административный, таможенный или фискальный союз.

На своей шестой сессии Совет по Опеке принял резолюцию, в которой он постановил, чтобы Комитет по административным союзам продолжал свое обследование. 11 июня 1950 г. Комитет представил Совету доклад, и на своей седьмой сессии Совет рассмотрел и одобрил проект резолюции, рекомендованный Комитетом, и постановил передать Генеральной Ассамблее доклад Комитета вместе с резолюцией 293 (VII) от 17 июля 1950 г., в которой содержались заключения Совета на данное число, сделанные на основе установленных Комитетом фактов. В частности, Совет обратил внимание соответствующих управляющих властей на следующие гарантии: 1) управляющая власть должна представлять ясные и точные отдельные финансовые, статистические и другие данные относительно подопечных территорий, участвующих в административных союзах; 2) управляющая власть должна содействовать доступу выездных миссий к такой информации, касающейся административных союзов, которая может оказаться необходимой для того, чтобы эти миссии могли составить полный доклад относительно соответствующей подопечной территории; 3) управляющая власть должна соблюдать границы, отдельный статус и самобытность подопечных территорий, участвующих в административных союзах; 4) управляющая власть должна принять меры в отношении подопечных территорий, участвующих в административных союзах, чтобы расходы на управление, благосостояние и развитие любой такой подопечной территории за каждый данный год не были ниже общей суммы государственных доходов, полученных от территории за этот год.

В той же резолюции Совет по Опеке постановил учредить Постоянный комитет по административным союзам, чтобы непрерывно следить за функционированием союзов и представлять доклады Совету на каждой его сессии.

На своей пятой сессии Генеральная Ассамблея постановила отложить рассмотрение вопроса об админи-

стративных союзах до своей следующей очередной сессии.

Ко времени составления настоящего доклада Постоянный комитет по административным союзам принял и представил Совету по Опеке отдельные доклады по каждой подопечной территории, входящей в административные союзы. Совет, однако, еще не принял никаких решений по этим докладам.

б) ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ

В своей резолюции 438 (V) от 2 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету по Опеке обследовать принятые в настоящее время в подопечных территориях политику, законодательные положения и практику в отношении земли, землепользования и отчуждения земли, принимая во внимание настоящие и будущие потребности туземного населения, с точки зрения основных задач Международной системы опеки, равно как и те последствия социального и экономического характера, которые могут возникнуть в результате передачи земель лицам, не принадлежащим к туземному населению, а также составить в свете этого обследования и для руководства управляющих властей рекомендации относительно политики, законодательных положений и практики, направленные на экономическое и социальное развитие туземного населения.

На своей восьмой сессии Совет по Опеке постановил учредить Комитет по экономическому развитию сельских районов подопечных территорий, которому было поручено провести предусмотренное Генеральной Ассамблеей обследование. Комитет был уполномочен получать от управляющих властей и из других источников всю необходимую информацию, и ему было предложено представить Совету по Опеке, до закрытия девятой сессии последнего, доклад о ходе его работы.

13 марта 1951 г. состоялось первое заседание Комитета, после чего до настоящего времени состоялось еще пять заседаний. В ходе своей работы Комитет определил рассматриваемые им проблемы, обсудил методы своей работы, собрал и рассмотрел некоторые документы и запросил дальнейшую информацию. Для того чтобы представить в сопоставимой форме данные, полученные от различных подопечных территорий, и подготовить материал для тех разделов своего окончательного доклада, в которых приводятся фактические данные, Комитет предложил своему секретариату составить меморандум относительно распределения населения и различных категорий земель в подопечных территориях, количества земли в каждой территории, находящейся в руках туземного и нетуземного населения, и формы землепользования (основанной на обычае, арендной, частновладельческой и пр.), а также относительно земельного законодательства или обычного права, применяемых к каждой форме землепользования.

Первая фаза проводимого Комитетом обследования посвящена, следовательно, установлению фактов. После этого Комитет намеревается выяснить, каково положение в настоящее время, установить, каким об-

разом оно отражается на политике землепользования, и определить, что способствует или препятствует прогрессу территории, с тем чтобы сделать рекомендации, имеющие в виду наилучшее использование земли в подопечных территориях с точки зрения основных задач Международной системы опеки, изложенных в статье 76 Устава.

5. Вопрос о Юго-Западной Африке

В ответ на запрос Генеральной Ассамблеи, содержащийся в ее резолюции 338 (IV) от 6 декабря 1949 г., Международный Суд в своем консультативном заключении от 11 июля 1950 г. пришел к заключению, что Юго-Западная Африка является территорией, находящейся под международным мандатом, принятым на себя Южно-Африканским Союзом 17 декабря 1920 года; что Южно-Африканский Союз по-прежнему несет международные обязательства, предусмотренные в статье 22 Пакта Лиги Наций и в мандате на Юго-Западную Африку, равно как и обязательство представлять ежегодные отчеты и передавать петиции населения этой территории Организации Объединенных Наций, которой принадлежат функции надзора за этой территорией. Международный Суд далее пришел к заключению, что положения главы XII Устава распространяются на территорию Юго-Западной Африки в том смысле, что ими предусматриваются меры, в силу которых территория может быть включена в систему по опеке; что положения главы XII Устава не возлагают юридического обязательства на Южно-Африканский Союз включить эту территорию в систему опеки, что Южно-Африканский Союз, действуя самостоятельно, не компетентен изменять международный статус территории Юго-Западной Африки, а определение и изменение международного статуса территории входит в компетенцию Южно-Африканского Союза, действующего с согласия Организации Объединенных Наций.

В своей резолюции 449 A (V) от 13 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла консультативное заключение Международного Суда и настоятельно рекомендовала правительству Южно-Африканского Союза принять необходимые меры для проведения в жизнь заключения Международного Суда и, в частности, представлять отчеты об управлении территорией Юго-Западной Африки и петиции от общин или отдельных групп населения территории.

В той же резолюции Генеральная Ассамблея учредила комитет в составе пяти членов, а именно, представителей Дании, Сирии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда и Уругвая, для ведения переговоров с Южно-Африканским Союзом относительно процедурных мер, необходимых для проведения в жизнь консультативного заключения Международного Суда и для представления доклада по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее следующей очередной сессии. Генеральная Ассамблея уполномочила указанный комитет — в качестве временной меры и впредь до завершения возложенной на него вышеуказанной задачи, а также по возможности согласно процедуре, применявшейся при прежней системе мандатов — рассмотреть отчеты об управлении территорией Юго-

Западной Африки за период времени, истекший со времени представления последнего отчета, а также петиции и прочий материал, относящиеся к территории и могущие поступить к Генеральному Секретарю, и представить доклад по ним Генеральной Ассамблее на ее следующей очередной сессии.

В своей резолюции 449 В (V) Генеральная Ассамблея подтвердила свои предыдущие резолюции 65 (I), 141 (II), 227 (III) и 337 (IV) в том смысле, что территория Юго-Западной Африки должна быть включена в Международную систему опеки и что нормальным путем изменения международного статуса территории было бы включение ее в систему опеки посредством соглашения об опеке, в соответствии с положениями главы XII Устава.

На своем первом заседании 6 марта 1951 г. Специальный комитет по Юго-Западной Африке, после избрания своего председателя, постановил поставить в известность правительство Южно-Африканского Союза, что Комитет готов приступить к переговорам с правительством Южно-Африканского Союза относительно процедурных мер, необходимых для проведения в жизнь консультативного заключения Международного Суда, и просит Южно-Африканский Союз назначить представителя для переговоров со Специальным комитетом.

22 июня 1951 г. Специальный комитет начал переговоры с представителями правительства Южно-Африканского Союза.

6. Декларация относительно самоуправляющихся территорий

а) ПЕРЕДАЧА ИНФОРМАЦИИ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 73е УСТАВА

Как и в предшествующем году, число самоуправляющихся территорий, относительно которых управляющие ими восемь государств-членов Организации представили в 1950 году информацию согласно статье 73е Устава, равнялось 62.

При составлении информации государства-члены Организации попрежнему руководствовались стандартной формой, утвержденной в резолюции 142 (II) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1947 года. Начиная с 1948 года, вопрос о желательности пересмотра стандартной формы рассматривался в Специальном комитете по передаче информации согласно статье 73е Устава. В 1950 году Генеральным Секретарем, совместно со специализированными учреждениями, был подготовлен пересмотренный текст. За недостатком времени Специальный комитет, на созванной в указанном году сессии, постановил отложить пересмотр стандартной формы до 1951 года, исходя из того, что, в соответствии с резолюцией 218 (III) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1948 г., государства-члены Организации не представят полной информации об управляемых ими территориях ранее 1952 года. Для подготовки работы по пересмотру стандартной формы Специальный комитет назначил подкомитет, в состав которого вошли Бразилия, Индия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Филиппины и Франция; подкомитет этот

должен был обратиться за неделю до начала сессии Специального комитета в 1951 году. В связи с этим, Комитет признал желательным избежать при этом пересмотре излишней детализации и тем самым облегчить Генеральному Секретарю составление документов, основанных на передаваемой управляющими властями информации, дающей в общих чертах представление об общих тенденциях экономического, социального и просветительного развития отдельных самоуправляющихся территорий. Были составлены подлежащие рассмотрению подкомитетом в 1951 году рабочие документы, в которых учтены соображения, высказанные в Специальном комитете, а также предложения и соображения, сообщенные Генеральному Секретарю специализированными учреждениями.

Сообразуясь с рекомендацией, содержащейся в резолюции 218 (III) Генеральной Ассамблеи, некоторые из управляющих территориями государств-членов Организации препроводили в 1950 г. подготовленную ими информацию значительно ранее чем в 1949 году. В других случаях наблюдается стабилизация сроков представления информации, которые незначительно изменяются из года в год. Этим облегчается составление Генеральным Секретарем различных сводок и анализов.

Как и в 1949 году, ряд управляющих территориями государств по собственному почину представил информацию об управлении, топографии, истории и народонаселении самоуправляющихся территорий, а также о существующем там положении в отношении прав человека. В принятой 2 декабря 1949 г. резолюции 327 (IV) Генеральной Ассамблеи предусматривается, что, после пересмотра стандартной формы, общие сведения, относящиеся к топографии, истории, народонаселению и правам человека, будут исключены из факультативной категории настоящей формы. В резолюции 446 (V) от 12 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея предложила членам Организации, несущим обязанности по управлению самоуправляющимися территориями, включить в информацию, которая будет передаваться Генеральному Секретарю в 1951 году согласно статье 73е Устава, сводку данных о том, в какой мере Всеобщая декларация прав человека применяется в самоуправляющихся территориях, находящихся под управлением этих государств. В то же время Ассамблея предложила Специальному комитету по передаче информации согласно статье 73е Устава включить по своему выбору в доклад шестой сессии Генеральной Ассамблеи рекомендации, которые он сочтет желательными, по вопросу о применении в самоуправляющихся территориях принципов Всеобщей декларации прав человека.

В качестве нововведения, одно из управляющих территориями государств-членов Организации приложило к информации о соответствующей территории особое дополнение относительно вопросов, подлежащих рассмотрению Специальным комитетом в 1951 году.

В дополнение к информации, официально передаваемой Генеральному Секретарю согласно статье 73е Устава, в его распоряжение продолжают поступать и другие официальные сведения для включения их в сводки и анализы, касающиеся положения в области

экономической, социальной и народного образования. Кроме того, Генеральный Секретарь по возможности следовал содержащемуся в пункте 3 резолюции 218 (III) Генеральной Ассамблеи предложению о включении всей переданной Организации Объединенных Наций или специализированным учреждениям относящейся к данному вопросу и допускающей сравнение официальной статистической информации в рамках категорий, указанных в статье 73е Устава. В 1950 году возникли, однако, известные затруднения в связи с использованием подобного рода информации, затрудняющей положение в метрополиях государств-членов Организации. Ввиду этого, в резолюции 447 (V) от 12 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея предложила Генеральному Секретарю при использовании подобного рода информации получать на то согласие заинтересованного государства-члена Организации и принимать во внимание все те элементы, которые необходимы для научного и объективного сопоставления.

На основе информации, переданной в 1950 году, нижеследующая документация, представленная впервые на сессии 1950 года Специального комитета и на пятой сессии Генеральной Ассамблеи, выходит ныне в свет в трех томах, именно: том I — анализ информации, переданной в 1950 году, и краткий обзор конституционных положений и различных вопросов процедуры и существа, связанных с деятельностью Организации Объединенных Наций в отношении самоуправляющихся территорий; том II — статистические приложения к сводкам информации, представленной в 1949 году, и к сводкам результатов, достигнутых в рамках программ развития; том III — доклад Подкомитета по вопросам народного образования в самоуправляющихся территориях и монографии, посвященные особым проблемам в области народного образования.

В 1949 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 334 (IV) предложила Специальному комитету изучить факторы, которые должны быть приняты в соображение при определении того, является ли каждая данная территория такой, население которой еще не достигло полной меры самоуправления. В то же время Генеральная Ассамблея признала за собой право выражать свое мнение относительно принципов, которыми соответствующие члены Организации руководствовались или могут руководствоваться в будущем при перечислении тех территорий, в отношении которых продолжает существовать обязательство передавать информацию согласно статье 73е Устава.

В 1950 году Специальному комитету была представлена сводка по вопросу о самоуправляющихся территориях, основанная на официальных данных Организации Объединенных Наций. Ввиду сложности вопроса и необходимости дополнительного изучения и добавочной документации, рассмотрение его было отложено. С целью дополнения представленной информации Генеральный Секретарь включил в представленную в 1950 году сводку соответствующие выдержки из замечаний, сделанных по этому вопросу авторитетными лицами и учреждениями, и перечень ссылок из консультативного заключения Международного Суда по вопросу о статусе Юго-Западной Африки. По-

полненный таким образом рабочий документ был разослан членам Специального комитета для рассмотрения его на сессии 1951 года.

В письме от 29 июня 1950 г., разосланном впоследствии в качестве документа Генеральной Ассамблеи, делегация Нидерландов при Организации Объединенных Наций сообщила Генеральному Секретарю, что, начиная с текущего года, нидерландское правительство не будет более представлять информацию об Индонезии согласно статье 73е Устава, так как суверенитет над этой территорией, за исключением Нидерландской Новой Гвинеи, 27 декабря 1949 г. перешел к Республике Соединенных Штатов Индонезии. В письме также указывалось, что после 1950 года, по всей вероятности, также не будет представляться отчетов о Суринаме и Нидерландской Вест-Индии, так как обе эти территории к тому времени приобретут автономный статус и будут полностью самоуправляться, вследствие чего положения главы XI Устава на них более не будут распространяться. Нидерландская делегация, впрочем, заверила Генерального Секретаря, что в таком случае ее правительство представит ему доклад в соответствии с постановлениями пункта 2 резолюции 222 (III) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1948 года.

Резолюцией 448 (V) от 12 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла к сведению содержание этого письма и отметила, что вслед за приобретением Индонезией независимости последовал прием этого государства в члены Организации Объединенных Наций. Принимая к сведению сообщение правительства Нидерландов относительно прекращения передачи информации об Индонезии, Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету рассмотреть эту информацию, которая может в будущем поступить к Генеральному Секретарю в соответствии с резолюцией 222 (III), и доложить о ней Генеральной Ассамблее.

В связи с этим следует напомнить, как указывалось в последнем докладе Генерального Секретаря, Специальный комитет в 1949 году рассмотрел сообщения правительства Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции, в которых, в соответствии с резолюцией 222 (III) Генеральной Ассамблеи, Генеральный Секретарь уведомлялся о прекращении передачи информации согласно статье 73е Устава относительно некоторых территорий, управлявшихся названными государствами.

б) РАССМОТРЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

1) *Общий обзор*

Существующий Специальный комитет по передаче информации согласно статье 73е Устава был учрежден Генеральной Ассамблеей в 1949 году на трехлетний срок. Из числа его восьми членов, избранных Четвертым комитетом по поручению Генеральной Ассамблеи, двое — Венесуэла и Швеция — должны были оставаться в должности один год. В 1950 году Куба и Пакистан были избраны для заполнения освободившихся вакансий. В 1951 году состоятся выборы на места, ныне занимаемые Мексикой и Филиппинами, избранными в 1949 году на два года.

Как указывалось в предыдущем годовом докладе, в 1949 году Специальный комитет впервые воспользовался своим правом представлять рекомендации по существу в отношении общих функциональных вопросов, не ограничиваясь по примеру прошлых лет вопросами, касающимися передачи информации и сношений с другими международными органами, изучающими существующие в самоуправляющихся территориях условия.

В течение всей сессии 1950 года Специальный комитет продолжал уделять усиленное внимание рекомендациям по существу вопросов. Получив указание обратить особое внимание на дело народного образования в самоуправляющихся территориях, Специальный комитет составил по этому вопросу особый доклад, заключающий в себе краткие, но мотивированные указания на важность прогресса в области образования и на проблемы, которые все еще требуют своего разрешения в самоуправляющихся территориях. Резолюцией 445 (V) от 12 декабря 1950 года Генеральная Ассамблея одобрила этот доклад и предложила Генеральному Секретарю передать его на рассмотрение государствам-членам Организации Объединенных Наций, несущим обязанности по управлению самоуправляющимися территориями, а также Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, что и было исполнено. В той же резолюции с интересом отмечались специальные исследования Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, касающиеся образования для учителей и их практической подготовки, и выражалась надежда, что эти исследования будут полностью приняты во внимание при формулировании руководящих принципов по этому вопросу для проведения их в самоуправляющихся территориях. Того же числа Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 444 (V), в которой управляющим государствам-членам Организации, которые нуждаются в технической помощи для обеспечения экономического и социального прогресса, а также прогресса в области образования в самоуправляющихся территориях, предлагалось представлять заявления о такой помощи.

В связи с участвовавшими случаями представления рекомендаций по существу, неизбежно возникают два вопроса, а именно, каково будет относительное значение работы Комитета, ведающего информацией, поступающей от известной группы территорий, определяемой их политическим статусом, и каким путем можно будет избежать дублирования работы в связи с общими экономическими и социальными исследованиями, проводимыми другими органами Объединенных Наций. Что касается народного образования, то Специальный комитет дал своей роли такое определение, которое, в принципе, можно было бы применить и к другим проблемам, общим для самоуправляющихся территорий, а также и для других стран. По заявлению Комитета, он отдает себе отчет в том, что как по своему составу, так и по своему кругу ведения он никоим образом не дублирует ЮНЕСКО. Комитет полагает, что его задача заключается в том, чтобы рассматривать информацию о самоуправляющихся территориях, с тем чтобы способствовать в пределах своей компетенции выполнению задач, определяемых главой

XI Устава. С этой точки зрения вполне естественно и неизбежно, что Комитет неизменно уделяет значительное внимание вопросу о возможном сотрудничестве между управляющими отдельными территориями членами Организации и ЮНЕСКО, на благо населения самоуправляющихся территорий.

и) Условия в области образования

Упомянутый выше доклад по народному образованию был утвержден Специальным комитетом по рассмотрению анализа, составленного Секретариатом и касающегося различных сторон дела народного образования, как на основании информации, представленной государствами-членами Организации, так и на основании докладов ЮНЕСКО. В ходе прений конструктивный обмен мнениями и данными опыта был облегчен тем, что четверо из управляющих самоуправляющимися территориями государств включили в состав своих делегаций специалистов по вопросам образования.

После общих прений в Специальном комитете был назначен подкомитет в составе представителей Австралии, Бразилии, Индии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Филиппин под председательством докладчика (представителя Нидерландов), который составил доклад, рассмотренный и одобренный впоследствии Специальным комитетом, а затем и Генеральной Ассамблеей.

Изложенные в докладе взгляды распадаются на две категории, первую — общего характера и вторую, которая, хотя и основывается на первой, содержит более конкретные соображения по специальным вопросам образования.

К общим положениям доклада относится признание того, что а) острая потребность в образовании ощущается повсеместно, и население самоуправляющихся территорий должно иметь уверенность в том, что все необходимые практические меры для предоставления ему удовлетворительных возможностей получения образования принимаются в срочном порядке; б) народное образование в самом широком смысле этого слова является необходимой предпосылкой прогресса в любой области; в) было бы нецелесообразным и даже безрассудным приписывать самодовлеющее значение любой из основных целей программ народного образования; г) тем не менее, распространение школьного обучения и поднятие уровня грамотности в качественном и количественном отношении являются необходимой предпосылкой для улучшения общих условий во всех областях; е) возникающие проблемы должны разрешаться на твердой основе экономических ресурсов, культурных устремлений и общего уровня жизни соответствующего населения и ф) не упуская из виду препятствий, создаваемых ограниченностью финансовых возможностей, следует все же надеяться, что, в результате более широкого признания первостепенного значения образования, для его нужд будет уделяться максимальная доля наличных ресурсов.

Вопросы более специального характера рассматривались в разделах, относящихся к ликвидации безграмотности, к преподаванию языков, к равному от-

ношению к туземным и нетуземным жителям в вопросах образования, к участию местного населения в разработке общих директив в этой области и в школьной администрации, а также в вопросах высшего образования и подготовки учителей.

В связи с вопросом о ликвидации безграмотности высказывалось то мнение, что необходимо возможно скорее развить дело начального образования и предоставить возможность детям всех рас получать достаточную подготовку, пробуждая в них таким образом стремление к дальнейшему учению и давая им возможность удовлетворять это стремление. Программы и методы преподавания должны соответствовать этой цели и планироваться в свете культурного наследия, экономических и социальных условий и постепенного развития свободной политической системы каждого данного народа. Особо подчеркивалось значение женского образования и необходимость разработки специальной программы обучения лиц, вышедших из школьного возраста. Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций было предложено определить точный смысл термина «безграмотность» и выработать единый метод статистики безграмотности.

Вопрос о языке преподавания был подвергнут рассмотрению как применительно к тем случаям, когда туземный язык уже достаточно развит и в состоянии быть передатчиком мировой культуры, так и в отношении к тем случаям, когда туземный язык является чисто местным диалектом. Специальный комитет признал, что при начальном обучении грамоте следует по возможности пользоваться местным языком. Но в тех случаях, когда последние имеют исключительно местное значение, следует прибегать к более распространенным языкам, чтобы дать учащимся возможность со временем получить образование в любой отрасли, которая соответствует их природной склонности. В заключение указывалось, что при разрешении особых проблем, связанных с языком преподавания, решающее значение должно принадлежать взглядам компетентных лидеров данного народа. В связи с этим указывалось, насколько ценным явится содействие ЮНЕСКО, в особенности в тех случаях, когда, при наличии того или иного вполне развитого местного языка, получившего широкое распространение в районе, охватывающем самоуправляющиеся территории, можно получить от соответствующих инстанций, ведающих народным образованием и обладающим значительным опытом в этом деле, информацию относительно того, существуют ли на этом языке удовлетворительные учебники и пригоден ли он для различных областей научного образования.

Комитет подчеркнул особое значение принципа равных возможностей для всех расовых, религиозных и культурных групп населения. Он признал, что следует с должным уважением относиться к пожеланиям любой группы, желающей предоставить своим членам отдельные возможности в области образования, однако, при том условии, что эти пожелания не идут вразрез с соображениями общего блага всей данной общины в целом. Хотя Комитет и считает установление различных типов образования вполне допустимым, из школ

не должны, однако, исключаться ученики по признаку расы, религии или социального положения. Всем группировкам, входящим в состав данной общины, если последняя допускает сосуществование отдельных систем образования, должна быть предоставлена справедливая доля общественных средств, предназначенных на нужды образования.

По мнению Специального комитета, никакой план образования не может быть вполне эффективным, если контроль над политикой образования не находится в руках населения. Хотя управляющая держава и обязана делиться своим опытом с руководителями дела образования, решения, касающиеся директив и программ в области народного образования, должны приниматься в соответствии с пожеланиями местной общины.

В области высшего образования Комитет отметил важную роль существующих в пределах самих территорий высших учебных заведений, ибо в них местные нужды и устремления отливаются в форму, при которой подход к их удовлетворению носит ответственный и реалистический характер. Поскольку, однако, атмосфера полной изолированности в высшей степени опасна, желательно, чтобы надлежащим образом подготовленные учащиеся попрежнему направлялись в учебные заведения в метрополи и за границей. В связи с этим указывалось, что для этой цели следует воспользоваться системой стипендий и пособий на образование, созданной Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, не только для того, чтобы дать возможность населению самоуправляющихся территорий приобретать практический опыт, но и для облегчения ему широкого общения с современным миром.

Специальный комитет, учитывая существенное значение хорошо подготовленного преподавательского персонала для прогресса самоуправляющихся территорий в области народного образования, особенно подчеркнул социальную роль учителя и отметил, что учреждения, дающие ему необходимую подготовку, должны ознакомить его с основами туземной жизни и с целями преподавания. Рекомендовалось установить тесный контакт между учреждениями по подготовке учителей и общей жизнью данной общины. В то же время Комитет принял в соображение материальные потребности учителей, и было высказано мнение, что следует уделять больше внимания нуждам лиц этой профессии в отношении условий их работы и общественного положения.

Специальный комитет также рассмотрел ряд исследований о существующих возможностях профессиональной подготовки врачебного персонала, сельскохозяйственных техников, социальных работников, специалистов по вопросам труда и профсоюзных руководителей. Попытки прийти к определенным заключениям по этим вопросам не было сделано, так как они подвергнутся дальнейшему изучению при рассмотрении Специальным комитетом информации об экономических и социальных условиях в самоуправляющихся территориях.

iii) Экономические условия

Специальный комитет и Генеральная Ассамблея постоянно проявляли значительный интерес к информации об экономических условиях в самоуправляющихся территориях. Этот интерес нашел свое отражение в стандартной форме и в резолюциях 146 (II) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1947 г. и 220 (III) от 3 ноября 1948 года, устанавливающих принцип связи между Специальным комитетом и Экономическим и Социальным Советом и методы осуществления ее.

В резолюции 331 (IV) Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1949 г. соответствующим международным органам, среди прочего, предлагалось полностью учесть существующие в самоуправляющихся территориях условия в той работе, которую эти органы предприняли в связи с экономическим развитием и всемирной сельскохозяйственной переписью. Генеральный Секретарь уведомил Экономический и Социальный Совет о том, что им было сделано во исполнение резолюции 331 (IV), и представил проект резолюции, принятый 15 августа 1950 г. Экономическим и Социальным Советом в качестве резолюции 321 (XI). В последней предусматривалось, что все исследования по этому вопросу, предпринимаемые Советом или под его руководством, должны включать также, по мере возможности, исследование социальных и экономических условий, существующих в самоуправляющихся территориях.

На сессии 1950 года Специальный комитет рассмотрел исследования, основанные на полученной информации об экономическом положении в самоуправляющихся территориях, и при обсуждении им вопроса о народном образовании была отмечена тесная связь, существующая между экономическим положением и прогрессом в деле народного образования. Естественно поэтому, что Комитет признал полезным уделить в 1951 году особое внимание экономическим условиям и экономическому развитию в самоуправляющихся территориях, с учетом содержащейся в резолюции 333 (IV) Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1949 г. оговорки о том, что это не должно производиться в ущерб рассмотрению двух других функциональных областей — социальной и народного образования.

Принимая это решение, впоследствии утвержденное Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 445 (V) от 12 декабря 1950 г., Специальный комитет обсудил охват и предметы исследований, подготовляемых для его рассмотрения, и утвердил перечень соответствующих вопросов. При этом он указал, что, руководствуясь этим перечнем, Секретариату надлежит отобрать информацию, которая позволила бы Специальному комитету в первую очередь заняться общими принципами экономического развития, имея в виду, что в большинстве самоуправляющихся территорий преобладающую роль играет сельское хозяйство, но предоставляя при этом достаточно детальную информацию, чтобы Специальный комитет мог в случае надобности изучить также и другие аспекты экономического положения в этих территориях.

К разработке плана исследований, требующихся для подготовки работы Специального комитета в 1951 году,

были привлечены специализированные учреждения. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций согласилась составить доклады по некоторым вопросам экспорта лесоматериалов, рыбного промысла, учреждений сельскохозяйственного кредита, экспортных товаров и потребления продуктов питания. Международной организации труда было предложено составить краткие доклады о результатах предпринятого ею обследования миграции труда, о проблемах кооперативных организаций и о программах профессиональной подготовки. Всемирная организация здравоохранения обязалась держать Специальный комитет в курсе исследований, связанных с ее деятельностью, в частности по вопросу об экономическом значении профилактической медицины. Генеральный Секретарь должен будет подготовить для Специального комитета документы по основным принципам экономического развития самоуправляющихся территорий, общему положению сельского хозяйства, развитию рыболовства, в особенности для местного потребления, по прочим аспектам сельской экономики, по социальным факторам экономического развития, по проблемам промышленного развития, горной промышленности и транспорта.

iv) Социальные условия

Уделив в 1950 году особое внимание информации о народном образовании и наметив для сессии 1951 года специальное обследование экономического положения самоуправляющихся территорий, Специальный комитет продолжал в то же время изучать возникающие в этих территориях проблемы социального характера и отметил тесную связь, существующую между этими тремя путями общего прогресса. Формулируя свои рекомендации по вопросам развития образования, Специальный комитет особо подчеркнул значение того обстоятельства, что образование лежит в основе знакомства с экономическими, социальными, культурными и политическими проблемами и является предпосылкой ответственного подхода к ним; Комитет также указал, что расширение школьного дела и повышение процента грамотности и уровня требований, предъявляемых к познаниям, входящим в понятие «грамотности», являются необходимыми предпосылками улучшения общего положения в прочих областях. В число вопросов, намеченных к обсуждению в 1951 году, Специальный комитет включил вопрос о взаимосвязи между социальными факторами и экономическим развитием.

Если на своей сессии 1951 года Специальный комитет будет попрежнему придерживаться того мнения, что следует ежегодно уделять особое внимание рассмотрению информации в какой-либо одной области, то можно предполагать, что рекомендации относительно работы в третьем году (1952 г.) трехлетнего цикла Специального комитета будут касаться изучения важнейших аспектов социальных условий. Представляется, что такая программа могла бы, без основания, базироваться на предварительном обсуждении социальных проблем в Специальном комитете, на общем плане работы, составленном Социальной комиссией, и на представляющих непосредственный инте-

рес для самоуправляющихся территорий вопросах, на которые уже ранее было обращено внимание специализированных учреждений.

е) СОТРУДНИЧЕСТВО СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Система трехлетнего цикла, посвященного специальному рассмотрению информации об экономических и социальных условиях и условиях в области образования, уже вызвала в различной мере потребность в непосредственном сотрудничестве с теми специализированными учреждениями, сфера деятельности которых совпадает с кругом ведения Специального комитета. Так например, в 1950 году ЮНЕСКО содействовала изучению положения народного образования и, как указывалось выше, в 1951 году Продовольственная и сельскохозяйственная организация подготавливает особые исследования по ряду сельскохозяйственных вопросов.

По примеру прошлых лет, представители соответствующих специализированных учреждений участвовали в 1950 году в прениях Специального комитета, а Всемирная организация здравоохранения, Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций и Продовольственная и сельскохозяйственная организация представили, по предложению Генеральной Ассамблеи, краткие годовые доклады по вопросам, относящимся к их деятельности в пределах круга ведения каждого из этих учреждений.

В меморандумах, разосланных с декабря 1950 года по апрель 1951 года, Генеральный Секретарь уведомил руководителей специализированных учреждений об интересующих каждое учреждение следствиях резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии относительно передачи информации о самоуправляющихся территориях, и просил их продолжать свое сотрудничество в этой области.

Нижеприведенные сведения почерпнуты из поступивших от специализированных учреждений ответов на вышеупомянутые меморандумы.

Секретариат ЮНЕСКО составил для Специального комитета два доклада относительно результатов опыта использования туземных или национальных языков местного населения в качестве языка преподавания в школах и о мерах по борьбе с безграмотностью. Эти доклады будут сопровождаться документацией, содержащей сводку собранной ЮНЕСКО информации о роли туземных разговорных языков в народном образовании, предварительный сравнительный анализ различных критериев, применяемых для проведения различия между грамотными и неграмотными лицами, и обзор представляющих особый интерес опытов, предпринятых отдельными государствами в обеих указанных областях. Конференция специалистов по вопросу об использовании туземных языков в деле народного образования состоится в Париже в ноябре 1951 года, и в том же месяце будет созвано совещание экспертов по вопросу о стандартизации статистики народного образования, причем на этом совещании особое внимание будет уделено практическому определению понятия грамотности.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация представит, как и в предыдущие годы, общий доклад о своей деятельности, поскольку она касается самоуправляющихся территорий, а также исследование о некоторых элементах экономических проблем, подлежащих рассмотрению в Специальном комитете.

Всемирная организация здравоохранения обязалась составить исследование об экономическом значении профилактической медицины. В январе 1951 года на своей седьмой сессии правление этой организации приняло резолюцию, отмечающую сообщение наблюдателя Организации Объединенных Наций о деятельности, развиваемой в отношении Африки Отделом информации о самоуправляющихся территориях Организации Объединенных Наций, и предложило своему генеральному директору заверить Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций в том, что Всемирная организация здравоохранения с неослабным интересом следит за координацией деятельности в этой области.

Упомянутые выше специализированные учреждения, равно как и Международное бюро труда, также были запрошены по вопросу о пересмотре стандартной формы, для того чтобы в представленной Специальному комитету новой редакции стандартной формы учитывался приобретенный этими учреждениями опыт, а также их нужды.

д) ХОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

г) *Межправительственные организации*

Связь с секретариатами Караибской комиссии и Южнотихоокеанской комиссии поддерживалась по-прежнему. Такая же связь была установлена с Комиссией по техническому сотрудничеству в Африке к югу от Сахары.

По предложению Караибской комиссии Генеральный Секретарь послал наблюдателя на конференцию по торговой статистике, состоявшуюся на о. Тринидаде в октябре 1950 года. Генеральный Секретарем был также командирован наблюдатель для участия в четвертой Вестиндской конференции, состоявшейся в ноябре и декабре 1950 года в Кюрасао, в Нидерландской Вестиндии. На основании резолюции 58 (I) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г., в распоряжение этой конференции был представлен эксперт по жилищному вопросу.

На этой конференции особое внимание было уделено а) принципам, принятым Организацией Объединенных Наций и б) предоставляемому Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями техническому обслуживанию. На одном из совещаний по техническим вопросам были приняты решения, направленные на устранение дублирования в исследованиях путем использования стандартной классификации и формуляров, выработанных Организацией Объединенных Наций. В отношении первого из упомянутых вопросов (а) можно указать на рекомендацию конференции о дальнейшем, а там где необходимо, и более интенсивном проведении в жизнь положений Всеобщей декларации прав человека в Караибском бассейне, с особым учетом статьи 21 о

полном участии граждан в управлении своей страной. Интерес ко второму вопросу (б) проявился в ряде принятых конференцией рекомендаций относительно обслуживания, предоставляемого правительствам в рамках расширенной программы технической помощи Организации Объединенных Наций, а также в просьбе о включении территорий Карибского бассейна в программу стипендий и пособий на образование, принятую Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями. Наконец, на совещании по вопросам торговой статистики была принята рекомендация, настоятельно предлагающая правительствам территорий Карибского бассейна представлять свои отчеты о торговле в соответствии с международной стандартной торговой классификацией, рекомендованной Экономическим и Социальным Советом.

Из числа наиболее важных конференций, созванных в районе Карибского бассейна, можно указать на следующие: Четвертая конференция по маслам и жирам, состоявшаяся в августе 1950 года на о. Барбадосе и установившая цены на копру на 1950-51 год; Конференция по торговой статистике, состоявшаяся в октябре 1950 года на о. Тринидаде и обсуждавшая вопрос о единообразной форме для опубликования статистических данных по внешней торговле и вопрос о подготовке специалистов-статистиков; Вторая сессия временного карибского комитета по туризму, состоявшаяся в ноябре 1950 года в Порто-Рико и обсуждавшая методы сотрудничества для развития потенциальных возможностей стран Карибского бассейна (как района отдыха и туризма с сезоном, длящийся круглый год); Конференция по сельской кооперации, созванная в январе 1951 года на о. Тринидаде по общей инициативе Карибской комиссии и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций; на этой конференции состоялся обмен информацией и опытными данными по вопросам кооперации и ее развития в Карибском районе; Первая сессия Регионального экономического комитета, состоявшаяся на о. Барбадосе в мае 1951 года с целью изучения касающихся данного района экономических вопросов и постановившая учредить официальное торговое представительство в Соединенном Королевстве.

На шестой сессии Комиссии, происходившей с 23 октября по 2 ноября 1950 г. в Нумеа, были приняты дальнейшие меры по осуществлению двадцати девяти проектов, принятых Южнотихоокеанской комиссией в 1949 году и относящихся к экономическому и социальному развитию, в том числе к медицинскому и статистическому обслуживанию, а также к учреждению Южнотихоокеанского литературного бюро и образцовых коммунальных центров. Предварительный план мероприятий по сорока двум резолюциям, принятым весной 1950 года на первой Южнотихоокеанской конференции, был представлен седьмой сессии Южнотихоокеанской комиссии, собравшейся в Нумеа и заседавшей там с апреля по май 1951 года.

Ряд совещаний и конференций, инициаторами которых были Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения, состоялся в Азии и в районе Тихого океана. В некоторых из них участво-

вали представители самоуправляющихся территорий. Первая региональная статистическая конференция была созвана в январе-феврале 1951 года в Рангуне для обсуждения вопросов, относящихся к статистике платежных балансов и к статистике международной торговли; на этой конференции присутствовал представитель Малайской Федерации. Ряд региональных конференций, созванных Международной организацией труда, Всемирной организацией здравоохранения и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, был посвящен вопросам существенного значения, например, миграции, низкому уровню заработной платы, подготовке медицинского персонала, продукции риса и удобрениям.

В общих рамках международного сотрудничества на юге и юго-востоке Азии некоторые самоуправляющиеся территории, как например, Малайская Федерация, Северное Борнео, Саравак и Сингапур, включены в составленный в 1949 году в Коломбо по инициативе правительства Британского содружества народов план совместного экономического развития Южной и Юго-восточной Азии. Выработанная для этих самоуправляющихся территорий шестилетняя программа, имеющая своей целью расширить их экономику и придать ей больше разнообразия путем увеличения объема сельскохозяйственной продукции и производства продуктов питания, а также путем стимулирования обрабатывающей промышленности, вступит в силу в июле 1951 года. Для подготовки технического персонала в Коломбо был учрежден Совет технического сотрудничества.

На своей сессии, состоявшейся в марте 1951 года в Лагоре, Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока, в которой членами-сотрудниками состоят Гонконг, Малайская Федерация и Британское Борнео, признала, что настало время более определенно установить принцип, согласно которому состоящие в Комиссии государства данного района должны самостоятельно принимать решения по интересующим их экономическим вопросам, считаясь в полной мере со взглядами членов-сотрудников того же района.

На совещаниях, созванных в январе 1950 года в Париже и в июне 1950 года в Брюсселе, был утвержден устав Комиссии по техническому сотрудничеству в Африке к югу от Сахары, имеющей целью координацию технического сотрудничества, начало которому было положено ее членами в Африке. Комиссия состоит из Бельгии, Португалии, Соединенного Королевства, Франции, Южно-Африканского Союза и Южной Родезии. Устав Комиссии был препровожден Генеральному Секретарю и руководителям специализированных учреждений. В уставе указывается, что Комиссия учреждается согласно статье 73d Устава Организации Объединенных Наций и что учреждение ее никоим образом не изменяет взаимоотношений между членами Комиссии, с одной стороны, и Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, с другой.

Совместно со Всемирной организацией здравоохранения Комиссия созвала заседавшую с ноября по декабрь 1950 года в Кампале конференцию по борьбе с малярией. Конференция обратилась к управляю-

щим государствам с призывом организовать в широком масштабе борьбу с малярией и рекомендовала учредить особые подготовительные курсы для работников в этой области. В мае 1951 года в Дакаре состоялись две конференции для обсуждения вопросов здравоохранения, в частности, подготовки медицинского персонала и предупреждения инфекционных заболеваний и борьбы с ними.

Среди прочих межправительственных конференций, касающихся Африки, следует отметить две, имевшие наибольшее значение, а именно, конференцию по вопросам транспорта в Британской и Французской Западной Африке, Французской Экваториальной Африке и Бельгийском Конго, состоявшуюся в октябре 1950 года в Дшанге, во Французском Камеруне, в которой приняли участие представители Бельгии, Соединенного Королевства и Франции, а также наблюдатели, присланные Управлением экономического сотрудничества и Международным банком реконструкции и развития, и состоявшуюся в июле 1950 года в Елизаветвилле Африканскую конференцию труда, занимавшуюся вопросами о возмещении ущерба при несчастных случаях, о заработной плате, жилищным вопросом и вопросом о разрешении споров. В последней конференции приняли участие Бельгия, Португалия, Соединенное Королевство, Франция, Южно-Африканский Союз и Южная Родезия. По инициативе различных научных учреждений были созданы также и другие конференции частного характера для рассмотрения срочных технических вопросов, как например, порядка землепользования, стандартизации азбуки Брайля, борьбы с бильгарциозом и прочих.

ii) *Техническая помощь*

Пользующийся все большим признанием вопрос об особых потребностях самоуправляющихся территорий в области технической помощи нашел себе выражение в ряде резолюций по этому предмету, принятых Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. 15 августа 1950 года, на своей одиннадцатой сессии, Совет принял представленную на его рассмотрение Генеральным Секретарем резолюцию, основанную на резолюциях Генеральной Ассамблеи 220 (III), 221 (III) и на некоторых частях резолюции 331 (IV), в которой подтверждается право самоуправляющихся территорий на получение технической помощи. В той же резолюции внимание управляющих государств обращается на возможности технической помощи в области экономического развития и социального попечения. Кроме того, внимание Бюро технической помощи и Комитета технической помощи обращается на резолюцию 331 (IV) Генеральной Ассамблеи, которую могут служить руководством при рассмотрении годовых программ участвующих организаций и при распределении Бюро технической помощи средств в соответствии с пунктом 9d резолюции 222 A (IX) Совета.

В меморандумах, разосланных в сентябре 1950 года управляющим государствам-членам Организации, Генеральный Секретарь сообщил о своей готовности предназначить определенные стипендии и пособия на образование в предусмотренных в резолюциях 58 (I),

200 (III) и 246 (III) Генеральной Ассамблеи областях, т.е. на нужды социального попечения и социального развития, экономического развития и государственного управления.

В ряде случаев Специальный комитет, обсуждая информацию, передаваемую управляющими властями относительно экономических и социальных условий и условий в области образования, и представленный Генеральным Секретарем анализ этой информации, подчеркнул срочную необходимость в оказании технической помощи самоуправляющимся территориям сообразно с особыми потребностями каждой из них. В связи с этим в 1950 году было отмечено, что за истекший год число стипендий, предоставленных самоуправляющимся территориям, превысило число стипендий за предыдущий год.

В резолюции 444 (V) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1950 г., принятой на основании соображений, высказанных в Специальном комитете, управляющим государствам-членам Организации, нуждающимся в технической помощи для обеспечения экономического и социального прогресса, а также прогресса в области образования их самоуправляющихся территорий, было предложено представлять заявления о такой помощи. Генеральная Ассамблея далее рекомендовала, чтобы управляющие государства-члены Организации ежегодно включали в статистические данные, передаваемые согласно статье 73e Устава, возможно более полный отчет о всех заявлениях о помощи, сделанных от имени соответствующих самоуправляющихся территорий, а также о том, как техническая помощь, полученная от Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, была согласована с долгосрочными программами развития этих территорий.

В сообщении делегации Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций от 12 июня 1951 г., адресованном на имя Генерального Секретаря, указывалось, что сведения о программе стипендий и пособий на образование, принятой Организацией Объединенных Наций, были переданы в территории, находящиеся под управлением Соединенных Штатов Америки, с предложением представить подходящие кандидатуры, которые Соединенные Штаты могли бы выдвинуть. В сообщении указывалось далее, что незадолго до того, в соответствии с «Пунктом 4», правительство Соединенных Штатов ассигновало 38 250 долл. профессиональной школе в Порто-Рико (Metropolitan Vocational School) для распространения профессиональных знаний среди населения британских, нидерландских и французских территорий, входящих в круг ведения Карибской комиссии.

Основное соглашение, в котором излагается план проведения программы технической помощи в территориях, находящихся под управлением Соединенного Королевства, было подписано 25 июня 1951 г. постоянным представителем Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций и председателем Бюро технической помощи. Характер технической помощи, которая должна быть предоставлена администрации территорий, за международные отношения которых несет ответственность правительство

Соединенного Королевства и для которых техническая помощь испрашивается правительством Соединенного Королевства, будет установлен в дополнительных соглашениях, подлежащих заключению в соответствии с основным соглашением.

Цель предусматриваемого указанным соглашением обслуживания заключается в увеличении производительности материальных и людских ресурсов и в более широком и справедливом распределении благ, получаемых в результате увеличившейся производительности, в целях содействия достижению более высокого уровня жизни для всего населения.

Постоянный представитель Соединенного Королевства выразил надежду, что это соглашение будет способствовать конструктивному сотрудничеству в международном масштабе между специализированными учреждениями, обладающими широкими познаниями и располагающими мировыми возможностями, и органами технического обслуживания в самих территориях, которые близко знакомы с теми специфическими и сложными проблемами, разрешение которых было на них возложено.

Председатель Бюро технической помощи высказал свое удовлетворение по поводу заключения упомянутого основного соглашения, в соответствии с общими положениями которого Организация Объединенных Наций, Международная организация труда, Сельскохозяйственная и продовольственная организация,

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций, Международная организация гражданской авиации и Всемирная организация здравоохранения будут предоставлять, по конкретным заявлениям правительства Соединенного Королевства в каждом отдельном случае, техническую помощь подопечным, самоуправляющимся и другим зависимым территориям Соединенного Королевства. Председатель Бюро заявил, что уже начались переговоры относительно предоставления этим организациям экспертов для оказания помощи и дачи консультаций администрации Кипра, Ямайки, Санта-Лучия и Сингапура по самым различным вопросам, как например по сельскохозяйственным вопросам, вопросам развития промышленности и вопросам народного здравоохранения. Председатель Бюро высказал уверенность в том, что, в результате заключения этого соглашения, правительству Соединенного Королевства будет оказано, в рамках расширенной программы технической помощи, ценное содействие в его попытках способствовать, в духе Устава Организации Объединенных Наций, экономическому и социальному развитию народов не только вышеупомянутых территорий, но также и других зависимых территорий.

Указанное соглашение является первым соглашением, заключенным между Бюро технической помощи и управляющей державой от имени всех ее территорий, после принятия резолюций Генеральной Ассамблеи 439 (V) и 444 (V) от 2 и 12 декабря 1950 года.

ГЛАВА IV

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

1. Международный Суд

а) ЮРИСДИКЦИЯ СУДА

1) Признание юрисдикции Суда обязательной

После июня 1950 года только одно государство, а именно Израиль, сделало заявление о признании юрисдикции Суда обязательной согласно постановлениям статьи 36 Статута Международного Суда. Заявление это, датированное 4 сентября 1950 г., было сдано на хранение 11 октября под условием ратификации.

Кроме того, заявлением, которое было сдано на хранение 13 июня 1950 г., Таиланд возобновил предыдущее свое заявление о признании юрисдикции Суда, срок каковому заявлению истек 3 мая 1950 года. Заявлением от 12 февраля 1951 г., которое было сдано на хранение того же числа, Соединенное Королевство возобновило на пятилетний срок свое заявление от 13 февраля 1946 г. о признании юрисдикции Суда в связи со всеми международными договорами, касающимися границ Британского Гондураса.

и) Акты, предусматривающие юрисдикцию Суда

Следующие международные договоры, зарегистрированные у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, содержат постановления предусматривающие юрисдикцию Международного Суда:

Договор о мирном урегулировании споров между Бразилией и Венесуэлой (подписан в Каракасе 30 марта 1940 г.);

Соглашение о воздушных сообщениях между Австралией и Цейлоном (подписано в Канберре 12 января 1950 г.);

Соглашение о воздушных сообщениях между Канадой и Бельгией (подписано в Оттаве 30 августа 1949 г.);

Протокол об изменении конвенции о борьбе с торговлей женщинами и детьми и конвенции о борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами (подписан в Лейк-Соксес 12 ноября 1947 г.);

Соглашение о привилегиях, иммунитетах и льготах, которые должны быть представлены правительством Индии Всемирной организации здравоохранения (подписано в Дели 9 ноября 1949 г.);

Соглашение о конференции круглого стола между Нидерландами и Индонезией (подписано в Гааге 2 ноября 1949 г.);

Договор между Соединенным Королевством и Бирмой о признании независимости Бирмы и связанных с этим вопросах (подписан в Лондоне 17 октября 1947 г.);

Пересмотренный общий акт о мирном разрешении международных споров (утвержден Генеральной Ассамблеей 28 апреля 1949 г.);

Соглашения о воздушных сообщениях между Индией, Филиппинами и Международной организацией гражданской авиации (подписано в Дели 20 октября 1949 г.) и между Новой Зеландией и Канадой (подписано в Веллингтоне 16 августа 1950 г.);

Четыре Женевские конвенции 12 августа 1949 г. о защите жертв войны;

Договор о союзе между Соединенным Королевством и Трансиорданией (подписан в Аммане 15 марта 1948 г.);

Конвенция Всемирной метеорологической организации (подписана в Вашингтоне 11 октября 1947 г.);

Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него (утверждена Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1948 г.).

iii) Вступление Индонезии в число участников Статута Международного Суда

Вследствие принятия ее в члены Организации Объединенных Наций, Индонезийская Республика вступила в число участников Статута Международного Суда.

б) ДЕЛА, НАХОДЯЩИЕСЯ НА РАССМОТРЕНИИ СУДА

1) Консультативное заключение о международном статусе Юго-Западной Африки

11 июля 1950 г. Международный Суд дал консультативное заключение о международном статусе Юго-Западной Африки, действуя на основании резолюции 338 (IV) Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 1949 г., которой ему были поставлены следующие вопросы:

«Каков международный статус территории Юго-Западной Африки и каковы международные обяза-

тельства Южно-Африканского Союза, вытекающие из этого статуса, в частности:

а) имеются ли еще у Южно-Африканского Союза международные обязательства, возложенные на него в силу мандата над Юго-Западной Африкой, и, в положительном случае, в чем заключаются эти обязательства?

б) применимы ли положения главы XII Устава к территории Юго-Западной Африки и, в положительном случае, каким образом они применимы?

с) имеет ли Южно-Африканский Союз право изменять международный статус территории Юго-Западной Африки и, в случае отрицательного ответа, кому принадлежит право устанавливать и изменять международный статус этой территории?»

Письменные доклады были получены от следующих государств: Египта, Южно-Африканского Союза, Соединенных Штатов Америки, Индии и Польши.

Суд выслушал устные доклады представителей правительства Южно-Африканского Союза, правительства Филиппин и Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций.

В своем заключении Суд указал, что вследствие отказа Германии после войны 1914-1918 гг. от своих прав на территорию Юго-Западной Африки, на последнюю был установлен и передан Его Британскому Величеству мандат, который должен был осуществляться от его имени правительством Южно-Африканского Союза. Этот мандат был 17 декабря 1920 г. утвержден Советом Лиги Наций.

Ввиду того что правительство Южно-Африканского Союза настаивало на признании включения этой территории в Союз, а Организация Объединенных Наций отклонила соответствующее предложение и Союз отказался поместить эту территорию под опеку, Генеральная Ассамблея резолюцией от 6 декабря 1949 г. передала вопрос о международном статусе Юго-Западной Африки в Международный Суд.

Суд указал, что этот мандат совпадает с различными понятиями мандата внутреннего права только по имени, и что, если прекратился этот мандат, то прекратились и права правительства Союза.

Южно-Африканский Союз принял на себя двоякого рода международные обязательства. Одни были непосредственно связаны с управлением данной Территорией и отвечали священному долгу перед цивилизацией. Основание и первоначальная цель их остаются во всех отношениях неизменными. Эта точка зрения подтверждается пунктом 1 статьи 80 Устава. Что касается второй группы обязательств, то Суд нашел, что функции наблюдения, принадлежавшие Лиге в отношении мандатных территорий, не включенных в новую систему опеки, не были ни переданы в положительной форме Организации Объединенных Наций, ни приняты ею в положительной форме на себя.

Необходимость наблюдения, однако, продолжается, несмотря на отпадение того органа наблюдения, который существовал согласно системе мандатов.

В связи с этим Суд нашел, что право Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций осу-

ществлять такое наблюдение и получать и рассматривать доклады вытекает из постановлений статьи 10 Устава и Союз обязан согласиться на наблюдение и контроль Генеральной Ассамблеи и представлять ей ежегодные доклады.

Суд нашел, что право петиций, о котором не упоминалось ни в Статуте Лиги, ни в мандате, и которое было установлено решением Совета Лиги, было подтверждено пунктом 1 статьи 80 Устава, и что эти петиции должны препровождаться Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, которая вправе их рассматривать.

Принимая во внимание статью 37 Статута Международного Суда и пункт 1 статьи 80 Устава, Суд нашел, что статья 7 мандата все еще имеет силу и, поэтому, Южно-Африканский Союз обязан, в соответствии с этими постановлениями, признать обязательную юрисдикцию Суда.

Что касается вопроса *b*, то Суд указал, что глава XII Устава применима к территории Юго-Западной Африки, поскольку предусматривает порядок возможного включения этой территории в систему опеки, но что, тем не менее, статьи 75 и 77, имея, по своей редакции, уполномочивающий характер, не возлагают на Южно-Африканский Союз обязательства включить эту территорию в систему опеки путем заключения соглашения об опеке.

Что же касается вопроса *c*, то Суд признал очевидным, что Союз не вправе односторонне изменять ни международный статус данной территории, ни какие-либо относящиеся к нему международные нормы.

Согласно статье 7 мандата, тот же самый орган, которому принадлежало право наблюдения за выполнением мандата, имел и право изменять мандат. Далее, статьи 79 и 85 Устава, если применять их по аналогии, дают Генеральной Ассамблее право утверждать любое изменение международного статуса подмандатной территории, которое не имеет целью включение данной территории в систему опеки.

На общий вопрос Суд дал ответ по единогласному постановлению. Ответ на вопрос *a* был дан постановлением 12 голосов против 2. Ответы на первую и вторую части вопроса *b* были даны единогласно и по постановлению 8 голосов против 6, по принадлежности. Ответ на вопрос *c* был дан единогласно.

К заключению было приобщено мнение Вице-председателя Гуерреро. Судьи Зоричич и Бадави-паша заявили, что в общем разделяют мнение, высказанное по второй части вопроса *b* судьей де Виссером. Сэр Арнольд Мак-Нейр и судья Рид приобщили к заключению суда свои отдельные мнения. Судьи Альварес, де Виссер и Крылов приобщили к этому заключению свои особые мнения.

ii) Дело по спору между Колумбией и Перу о праве убежища

20 ноября 1950 г. Суд постановил решение по делу о споре между Колумбией и Перу о праве убежища.

Это дело, которое возникло в связи с предоставлением 3 января 1949 г. колумбийским послом в Лиме

убежища перуанскому политическому лидеру Виктору Раулю Хайа-де-ла-Торре, было возбуждено в Суде на основании акта (Acta), заключенного между двумя упомянутыми странами 31 августа 1949 г. в Лиме.

Суд нашел, что Колумбия, вопреки своему утверждению, не вправе была, как государство, предоставляющее убежище, односторонне давать соответствующему преступлению квалификацию, которая была бы обязательна для Перу.

Право односторонней и обязательной квалификации, на которое претендует Колумбия, не вытекает ни из Боливарского соглашения 1911 года о выдаче преступников, ни из Гаванской конвенции 1928 года о праве убежища.

Третий договор, на который ссылалась Колумбия, а именно Конвенция о политическом убежище, принятая в 1933 году в Монтевидео, не был ратифицирован Перу, и ссылаться на него против этой страны нельзя.

Что касается, наконец, американского международного права, то Колумбия не доказала ни существования такой неизменной и единообразной региональной практики, согласно которой государство, предоставляющее убежище, имело бы право односторонне давать квалификацию, обязательную для территориального государства, ни признания такого обычая со стороны Перу.

По второму ходатайству Колумбии. Суд указал, что в данном случае Перу не требует выезда беглеца и, поэтому, не обязано выдавать разрешения на выезд. Соответствующее постановление Гаванской конвенции, предусматривающее гарантии для беглецов, применимо только в тех случаях, когда территориальное государство требует выезда беглеца со своей территории.

В своем встречном требовании Перу просило Суд установить, что г-ну Хайа-де-ла-Торре было предоставлено убежище в нарушение Гаванской конвенции, ибо, во-первых, он обвинялся не в политическом, а в общеуголовном преступлении и, во-вторых, в данном случае не было тех чрезвычайных обстоятельств, которые, согласно Гаванской конвенции, должны быть основанием для предоставления убежища.

Найдя, что Перу не доказало, что действия, в которых обвинялся беглец, составляют общеуголовное преступление, Суд отклонил встречное требование Перу по этому пункту, признав таковое неосновательным.

По второму же пункту, Суд указал, что 3 января 1949 г. не было чрезвычайных обстоятельств по смыслу Гаванской конвенции. Г-ну Хайа-де-ла-Торре угрожала возможность судебного преследования. Суд нашел, что Гаванская конвенция не могла установить такую правовую систему, которая обеспечила бы лицам, обвиняемым в политических преступлениях, возможность уклонения от судебной власти своего государства. Далее, не было доказано, что существовавшее в то время в Перу положение свидетельствовало о том, что судебная власть была подчинена власти исполнительной или что судебные гарантии были отменены.

Что касается тех многочисленных случаев, на которые ссылалась Колумбия, то Суд нашел, что территориальные государства, признавая право убежища, руководствовались всякий раз соображениями удобства или политической целесообразности, а не сознанием юридической обязательности.

Поэтому Суд пришел к заключению, что, в данном случае, предоставление убежища не соответствует пункту 2 статьи 2 Гаванской конвенции. Оба ходатайства Колумбии были отклонены, первое — 14 голосами против 2 (судьи Азеведо и г-на Кайседо-Кастилья, судьи, назначенного ad hoc), а второе — 15 голосами против 1 (г-на Кайседо-Кастилья). Встречное требование правительства Перу было отклонено 15 голосами против 1, поскольку оно было основано на имевшем якобы место нарушении той статьи Гаванской конвенции, которая предусматривает, что убежище не должно предоставляться лицам, обвиняемым в общеуголовных преступлениях. По второму же пункту, встречное требование было удовлетворено постановлением 10 голосов против 6.

Особые мнения судей Альвареса, Бадави-паша, Рида, Азеведо и г-на Кайседо-Кастилья (судьи, назначенного ad hoc) были приобщены к решению. Судья Зоричич присоединился к особому мнению судьи Рида по второму пункту встречного требования.

ш) Просьба об истолковании решения от 20 ноября 1951 г. по делу о споре между Колумбией и Перу о праве убежища

27 ноября 1950 г. Суд, в своем решении по заявленной ему просьбе об истолковании другого решения, постановленного им 20 ноября по делу о споре между Колумбией и Перу о праве убежища, признал эту просьбу не подлежащей рассмотрению. Эта просьба была подана в Суд от имени правительства Колумбии в тот самый день, когда было постановлено решение, к которому она относилась.

В своем решении от 27 ноября Суд указал, что, согласно постановлению его Статута, первым условием для дачи толкования является, чтобы предмет просьбы было исключительно получение разъяснений о значении и границах тех постановлений соответствующего решения, которые имеют обязательную силу. Кроме того, необходимо наличие спора между сторонами о значении или границах такого решения.

Правительство Колумбии просило Суд ответить на три вопроса:

Следует ли толковать решение от 20 ноября 1950 г. в том смысле:

а) что квалификация, данная колумбийским послом в Лиме преступлению, в котором обвиняется г-н Хайа-де-ла-Торре, имеет юридическое значение.

б) что Перу не вправе требовать выдачи беглеца и что Колумбия не обязана его выдать.

в) или что, напротив, Колумбия обязана выдать беглеца?

Суд нашел, что первый вопрос стороны не передавали на его рассмотрение. Суд просили постановить

решение только по ходатайству Колумбии, которое было изложено в отвлеченной и общей форме.

Два другие вопроса относятся, фактически, к альтернативе, касающейся выдачи беглеца. Представленные сторонами ходатайства не касались и этого предмета. Поэтому Суд не мог вынести по нему никакого решения.

Наконец, Суду не было указано на существование между сторонами какого-либо спора о значении соответствующего решения.

По этим мотивам Суд, 12 голосами против 1, признал просьбу об истолковании решения не подлежащей рассмотрению. Г-н Кайседо-Кастилья, назначенный правительством Колумбии в качестве судьи *ad hoc*, заявил, что не может присоединиться к этому решению. Его заявление было приобщено к решению.

iv) Дело Хайа-де-ла-Торре (Колумбия—Перу)

После того как Суд своим решением от 27 ноября 1950 г. отказал в рассмотрении просьбы Колумбии об истолковании решения от 20 ноября 1950 г. по делу о споре между Колумбией и Перу о праве убежища, Колумбия, заявлением, препровожденным Суду 13 декабря 1950 г., возбудила новое дело. Решение по этому новому делу было постановлено 13 июня 1951 года.

Как в своем первоначальном заявлении, так и позднее — во время процесса, Колумбия просила Суд разъяснить, каким образом должно быть исполнено решение от 20 ноября 1950 г. (см. выше — пункт и подраздела *b*) и, кроме того, указать, что, исполняя это решение, Колумбия не обязана выдать г-на Хайа-де-ла-Торре правительству Перу.

Перу, со своей стороны, также просило Суд разъяснить, каким образом Колумбия должна исполнить упомянутое решение. Кроме того, Перу просило Суд отклонить ходатайство Колумбии о том, чтобы Суд просто указал, что Колумбия не обязана выдать г-на Хайа-де-ла-Торре. Вместе с тем, Перу просило указать, что после постановления Судом решения 20 ноября 1950 г. беглецу должно было быть сразу же отказано в убежище и что, во всяком случае, теперь это должно быть сделано немедленно, чтобы перуанские органы правосудия могли возобновить свои нормальные функции, которые были временно прерваны.

В своем решении Суд рассмотрел в первую очередь вопрос о допустимости вступления в дело правительства Кубы. Это правительство, воспользовавшись правом, предусмотренным в статье 63 Статута Суда, подало заявление о вступлении в дело, изложив в этом заявлении свое мнение о толковании Гаванской конвенции. Правительство Перу утверждало, что такое вступление в дело недопустимо. Суд нашел, что в данном деле речь идет о новом вопросе, а именно о выдаче г-на Хайа-де-ла-Торре перуанским властям, т. е. о вопросе, который решением от 20 ноября разрешен не был. При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что целью вступления в дело было толкование нового аспекта Гаванской кон-

венции, Суд постановил принять заявление к рассмотрению.

Перейдя, затем, к обсуждению существа дела, Суд усмотрел, что обе стороны желают, чтобы Суд выбрал и указал какой-либо порядок, в котором предоставление убежища могло бы быть прекращено. Однако, такой порядок мог быть установлен на основании не юридических, а только практических соображений или соображений политической целесообразности, взвесить которые гораздо легче самим сторонам. Поэтому, установление такого порядка не относилось к судебным функциям, и Суд не мог удовлетворить соответствующее ходатайство сторон.

Что касается вопроса о выдаче беглеца, то это был новый вопрос, переданный на рассмотрение Суда только по заявлению от 13 декабря 1950 года. Суд усмотрел, что согласно Гаванской конвенции дипломатическое убежище должно прекращаться в кратчайший по возможности срок. Однако, эта Конвенция не дает точного ответа на вопрос — в каком порядке оно прекращается. Что же касается тех случаев, когда убежище предоставлено неправоммерно и когда территориальное государство не требует выдачи беглеца, то для этих случаев в Конвенции нет никаких постановлений. В относящейся к праву убежища латино-американской традиции, согласно которой политические беглецы выдаче не подлежат, нельзя усмотреть никаких указаний на то, что следует делать какие-либо исключения в случаях неправоммерного предоставления убежища. Если имели в виду отказаться от этой традиции, то необходимо было указать на это в прямом постановлении.

Правда, в принципе право убежища не должно противопоставляться отправлению национального правосудия, но если бы неправоммерность предоставления убежища влекла за собой обязательство выдать лицо, обвиняемое в политическом преступлении, то это означало бы обязанность оказания положительного содействия местным властям в преследовании ими беглеца, а такая обязанность не может быть признана при отсутствии в конвенции соответствующего прямого постановления.

Что касается г-на Хайа-де-ла-Торре, то Суд указал в своем решении от 20 ноября на то обстоятельство, что не было доказано, что еще до предоставления ему убежища г-н Хайа-де-ла-Торре обвинялся в каких-либо деяниях, составляющих общеуголовные преступления. Вследствие этого и по соображениям, изложенным выше, Колумбия не обязана выдать его перуанским властям.

Наконец, рассмотрев ходатайство Перу о лишении беглеца убежища, Суд указал, что Перу вправе требовать прекращения неправоммерного предоставления убежища, но не признал основательным дополнение («чтобы перуанские органы правосудия могли возобновить свои нормальные функции, которые были временно прерваны»), которое, очевидно, косвенно выражало требование о выдаче беглеца.

Таким образом, Суд пришел к заключениям, что предоставление убежища должно быть прекращено, но Колумбия не обязана, при этом, выдать беглеца. Между этими двумя заключениями нет никакого про-

творечия, ибо выдача не является единственным способом лишения убежища.

В соответствии со сказанным Суд единогласно постановил, что выбор порядка лишения убежища не относится к его судебным функциям. По постановлению 13 голосов против 1 он указал, что Колумбия не обязана выдать г-на Хайа-де-ла-Торре перуанским властям. По единогласному постановлению он указал, что в убежище должно было быть отказано после постановления Судом решения от 20 ноября 1950 г. и предоставление убежища должно быть прекращено.

Г-н Алаиса-и-Пас Солдан, судья *ad hoc*, указал в своем приобщенном к решению заявлении, что, ввиду принятой Судом формулировки второго пункта резолютивной части, он не может присоединиться к мнению большинства.

v) *Англо-норвежский спор о рыболовных промыслах*

По делу о споре между правительством Соединенного Королевства и правительством Норвегии о морских границах, в пределах которых норвежское правительство может предоставлять норвежским судам исключительное право рыбной ловли, Суд, по просьбе Соединенного Королевства, продлил 4 октября 1950 г. своим распоряжением срок на представление ответа Соединенного Королевства до 30 ноября 1950 г. и на представления ответа Норвегии на ответ Соединенного Королевства — до 31 января 1951 года.

10 января 1951 г., когда не было судебных заседаний, Председатель Суда своим распоряжением продлил срок на представление ответа норвежского правительства на ответ правительства Соединенного Королевства с 31 января до 30 апреля 1951 года. Эта отсрочка была дана по просьбе норвежского правительства.

vi) *Консультативное заключение об оговорках к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него*

28 мая 1951 г. Международный Суд дал консультативное заключение по вопросу об оговорках к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций своей резолюцией 478 (V) от 16 ноября 1950 г. просила Суд дать консультативное заключение по следующим вопросам:

«Поскольку это касается Конвенции о предупреждении геноцида и наказании за него, в случае если какое-либо государство ратифицирует эту Конвенцию или присоединится к ней с оговоркой, сделанной либо при ратификации или присоединении, либо при подписании, за которым последовала ратификация,

I. Может ли делающее оговорку государство считаться участником этой Конвенции, пока оно все еще настаивает на своей оговорке, если против этой оговорки было заявлено возражение одним или несколькими участниками Конвенции, но не другими?

II. В случае утвердительного ответа на первый вопрос, какое значение имеет оговорка между делающим оговорку государством и:

- a) теми участниками Конвенции, которые возражают против этой оговорки?
- b) теми, кто принимает ее?

III. Какое юридическое значение для ответа на первый вопрос имеет возражение против оговорки, заявленное:

a) государством, подписавшим, но еще не ратифицировавшим Конвенцию?

b) государством, которое имеет право подписать Конвенцию или присоединиться к ней, но еще этого не сделало?»

Письменные доклады по этому вопросу были представлены Суду следующими государствами и организациями: Организацией американских государств, Союзом Советских Социалистических Республик, Хашемитским Королевством Иордании, Соединенными Штатами Америки, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций, Израилем, Международной организацией труда, Польшей, Чехословакией, Нидерландами, Народной Республикой Румынии, Украинской Советской Социалистической Республикой, Народной Республикой Болгарии, Белорусской Советской Социалистической Республикой и Филиппинами.

Кроме того, Суд выслушал устные доклады, сделанные от имени Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций и правительств Израиля, Соединенного Королевства и Франции.

На вопрос I Суд ответил, что государство, сделавшее оговорку, против которой заявлено возражение одним или несколькими участниками Конвенции, но не другими, и настаивающее на этой оговорке, может считаться участником Конвенции, если оговорка соответствует предмету и цели Конвенции. В противном же случае такое государство не может считаться участником Конвенции.

Отсутствие в Конвенции статьи, которая предусматривала бы оговорки, не означает, что таковые не допускаются.

Очень широкий круг участников, который имеет в виду сама Конвенция, предполагает, на практике, большую гибкость и, в частности, более широкое применение оговорок. Поэтому, на вопрос I нельзя, ввиду его отвлеченного характера, дать какой-либо категорический ответ. Оценка любой оговорки и значение возражений зависят от обстоятельств каждого отдельного случая.

Суд рассмотрел, затем, вопрос II — какое значение имеет оговорка между делающим ее государством и теми участниками Конвенции, которые возражают против этой оговорки, а также между делающим оговорку государством и теми, кто принимает ее. Здесь, по мнению Суда, применимы те же соображения. Никакое государство не может быть связано оговоркой, на которую оно не дало своего согласия. Следовательно, если участник Конвенции возражает

против оговорки, которую он находит несоответствующей предмету и цели Конвенции, то он фактически может считать, что сделавшее оговорку государство не является участником Конвенции. Если, напротив, участник Конвенции находит оговорку соответствующей предмету и цели Конвенции, то он фактически может считать, что сделавшее оговорку государство является участником Конвенции.

По вопросу III Суд нашел, что возражение против оговорки, заявленное государством, подписавшим, но еще не ратифицировавшим Конвенцию, может иметь юридическое значение, указанное в ответе на вопрос I, только после ратификации. До этого момента такое возражение является только уведомлением, обращенным к другим государствам о будущей позиции этого подписавшего Конвенцию государства.

С другой стороны, возражение против оговорки, заявленное государством, которое вправе подписать Конвенцию или присоединиться к ней, но еще этого не сделало, не имеет никакого юридического значения.

Ответы Суда на эти три вопроса были приняты большинством 7 голосов против 5.

Вице-председатель Гуерреро, сэр Арнольд Мак-Нейр, судья Рид и судья Сюй Мо совместно представили особое мнение, которое было приобщено к консультативному заключению. К последнему было приобщено также особое мнение судьи Альвареса.

vii) *Дело о правах граждан Соединенных Штатов Америки в Марокко (Франция — Соединенные Штаты Америки)*

Заявлением от 28 октября 1950 г. правительство Французской Республики возбудило в Международном Суде дело против правительства Соединенных Штатов Америки о правах граждан Соединенных Штатов Америки в Марокко.

В этом своем заявлении французское правительство просило Суд установить, что американские граждане не имеют в Марокко права на какой-либо привилегированный режим и должны подчиняться законам и постановлениям, действующим в пределах Шерифской империи, и, в частности, законам и постановлениям, относящимся к импорту, не связанному с распределением валюты властями.

Распоряжением от 22 ноября 1950 г. Международный Суд назначил следующие сроки для представления сторонами письменных объяснений по этому делу: для меморандума правительства Французской Республики — 1 марта 1951 г.; для контрмеморандума правительства Соединенных Штатов Америки — 1 июля 1951 г.; для ответа правительства Французской Республики — 1 сентября 1951 г.; для ответа правительства Соединенных Штатов Америки на ответ правительства Французской Республики — 1 ноября 1951 года.

21 июня 1951 г. правительство Соединенных Штатов представило предварительные возражения по делу.

viii) *Дело Амбатиелоса (Греция — Соединенное Королевство)*

Заявлением от 9 апреля 1951 г. греческое правительство возбудило в Суде дело против правительства Соединенного Королевства о правах греческого подданного Н. Е. Амбатиелоса. В этом заявлении греческое правительство просило Суд установить обязательность соблюдения условия относительно арбитражного разбирательства, содержащегося в договоре 1886 года между Великобританией и Грецией о торговле и мореплавании.

Распоряжением от 18 мая 1951 г. Суд назначил следующие сроки для представления сторонами письменных объяснений: для меморандума греческого правительства — 30 июля 1951 г.; для контрмеморандума правительства Соединенного Королевства — 15 октября 1951 года.

Постановление о дальнейшем производстве по делу будет вынесено позднее.

ix) *Дело Англо-иранской нефтяной компании*

26 мая 1951 г. правительство Соединенного Королевства подало в канцелярию Международного Суда заявление, которым возбудило дело против иранского императорского правительства в связи с применением конвенции 29 апреля 1933 г. между персидским императорским правительством и акционерным обществом «Англо-персидская нефтяная компания».

В своем заявлении британская сторона просила Суд установить, что иранское императорское правительство обязано передать спор между ним и акционерным обществом «Англо-иранская нефтяная компания» на арбитраж согласно статье 22 упомянутой конвенции.

Кроме того, в качестве альтернативы, Суду было представлено ходатайство установить, что эта конвенция не может быть правомерно аннулирована и постановления ее не могут быть правомерно изменены иранским императорским правительством иначе, чем по соглашению с акционерным обществом «Англо-иранская нефтяная компания», и указать на возможную обязанность возмещения вреда.

Это заявление было немедленно сообщено иранскому правительству.

22 июня 1951 г. правительство Соединенного Королевства возбудило ходатайство об указании, на основании статьи 41 Статута Суда, временных мер обеспечения. 30 июня 1951 г. было приступлено к рассмотрению этого ходатайства.

c) ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

i) *Просьба о назначении арбитра (акционерное общество «Англо-иранская нефтяная компания»)*

В заявлении от 25 мая 1951 г. председатель акционерного общества «Англо-иранская нефтяная компания» обратился к Председателю Международного Суда с просьбой о назначении единоличного арбитра для разрешения спора между этой компанией и иранским правительством об осуществлении

концессионных прав, предоставленных акционерному обществу «Англо-персидская нефтяная компания» персидским императорским правительством.

В основание своего ходатайства акционерное общество «Англо-иранская нефтяная компания» положило статью 22 Конвенции 29 апреля 1933 года.

28 мая 1951 г. Председатель Суда ответил председателю этого общества, что ходатайство занесено в реестр. Вместе с тем, Председатель Суда уведомил его, что правительство Соединенного Королевства подало заявление, которым возбудило дело и в котором ссылается на некоторые обстоятельства, которых касается также ходатайство общества. Председатель Суда сообщил, что, поэтому, не может в данное время принять никакого решения по ходатайству общества.

п) Назначение арбитра по некоторым претензиям

25 апреля 1951 г. Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция заключили между собой соглашение о передаче на рассмотрение арбитра некоторых претензий, относящихся к золоту, похищенному германцами из Рима в 1943 году. На основании этого соглашения упомянутые три правительства обратились к Председателю Международного Суда с просьбой о назначении арбитра для установления, доказала ли Албания или Италия или не доказала ни одна из этих стран, что золото принадлежало ей. Председатель назначил арбитром г-на Жоржа Саузер-Хала из Женевы.

д) СОСТАВ СУДА И СОСТАВ КАМЕРЫ УПРОЩЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Председателем Суда состоит г-н Бадеван, а Вице-председателем — г-н Гуерреро. Они были избраны 28 февраля 1949 г. на трехлетний срок.

Камера упрощенного производства, члены которой были избраны 19 апреля 1951 г., состоит из перечисленных ниже судей, срок полномочий которых начался 3 мая 1951 г. и истекает 2 мая 1952 года:

Члены: г-н Бадеван — *председатель*, г-н Гуерреро — *вице-председатель*, сэр Арнольд Мак-Нейр, С. Б. Крылов и г-н Сюй Мо.

Заместители членов Камеры: г-н Гакворт и г-н де Виссер.

е) ВАКАНСИЯ, ОТКРЫВАЮЩАЯСЯ ВСЛЕДСТВИЕ СМЕРТИ СУДЬИ АЗЕВЕДО

Из состава Суда выбыл один из его членов — судья Хозе Филадельфо-де-Баррос е Азеведо, скончавшийся в Гааге 7 мая 1951 года. Это был большой юрист, занимавший высшие академические, судебные и административные должности в своей стране (Бразилии), который принес с собой в Суд все богатство своего опыта и свое глубокое понимание обязанностей судьи.

Уведомлением, датированным 10 мая 1951 г., Генеральный Секретарь довел до сведения Совета Безопасности, что Председатель Международного Суда сообщил ему о смерти судьи Азеведо, который был

избран 6 февраля 1946 г. на девятилетний срок, истекающий 5 февраля 1955 года. Генеральный Секретарь добавил, что открывшаяся таким образом вакансия должна быть заполнена в соответствии с постановлениями Статута Суда, в статье 14 которого Статута указано, что вакансии заполняются в том же порядке, который предусмотрен для первых выборов, причем Генеральный Секретарь должен, в течение месяца по открытии вакансии, приступить к посылке приглашений, предусмотренных статьей 5 Статута, а день выборов устанавливается Советом Безопасности. Согласно пункту 1 статьи 5 Статута такие приглашения должны быть посланы не позднее чем за три месяца до этого дня.

На заседании, состоявшемся 29 мая, Совет Безопасности постановил, что выборы для заполнения этой вакансии будут произведены во время шестой сессии Генеральной Ассамблеи, до очередных выборов, которые должны быть произведены на той же сессии для заполнения пяти вакансий, которые откроются ввиду истечения 5 февраля 1952 г. срока полномочий пяти членов Суда.

2. Комиссия международного права

а) РАССМОТРЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ ДОКЛАДА КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О ЕЕ ВТОРОЙ СЕССИИ

В своем последнем докладе Генеральный Секретарь дал краткий обзор первой части той работы, которая была выполнена второй сессией Комиссии международного права, происходившей в Женеве с 5 июня по 29 июля 1950 г. В этом докладе было указано, что Комиссия обсудила некоторые вопросы (способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными; формулировка нюрнбергских принципов; вопрос о международной уголовной юстиции). Кроме того, Комиссия имела предварительную дискуссию о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и приняла некоторые решения для руководства специальным докладчиком по трем отраслям права, выбранным для кодификации (международные договоры, арбитражное производство и режим открытого моря). Доклад Комиссии был рассмотрен на пятой сессии Генеральной Ассамблеи Шестым комитетом, по рекомендации которого Генеральная Ассамблея приняла 12 декабря 1950 г. пять резолюций, касающихся работы Комиссии.

1) *Пересмотр Комиссией международного права существующего Положения об этой Комиссии*

Резолюцией 484 (V) Генеральная Ассамблея предложила Комиссии международного права пересмотреть существующее Положение об этой Комиссии, так как были высказаны сомнения в том, что работа Комиссии протекает в условиях, обеспечивающих достижение быстрых и положительных результатов. Комиссии было предложено представить шестой сессии Генеральной Ассамблеи рекомендации относительно изменений, внесенные которых в это Положение бы-

ло бы, в свете приобретенного опыта, желательно для облегчения работы Комиссии.

ii) *Продление срока полномочий теперешних членов Комиссии*

Резолюцией 486 (V) Генеральная Ассамблея продлила срок полномочий теперешних членов Комиссии на два года, увеличив, таким образом, весь срок до пяти лет, считая с момента их избрания в 1948 году. Это решение было принято, чтобы дать Комиссии возможность закончить выполнение задач, к работе над которыми она приступила до истечения ранее установленного срока полномочий своих членов.

iii) *Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными*

Комиссия международного права в своем докладе рекомендовала обеспечить, по возможности, самое широкое распространение тех из публикуемых органами Объединенных Наций изданий, которые имеют отношение к области международного права; она рекомендовала, чтобы Генеральная Ассамблея поручила Секретариату составлять, издавать и широко распространять восемь категорий изданий, которые сделали бы материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, более доступными, и чтобы Генеральная Ассамблея обратила внимание правительств на желательность издания ими сводок своей дипломатической корреспонденции. Резолюцией 487 (V) Генеральная Ассамблея предложила Генеральному Секретарю рассмотреть, при составлении им своего плана дальнейшей работы в этой области, упомянутые рекомендации Комиссии и представить Ассамблее свой доклад относительно этих рекомендаций. Во исполнение означенной резолюции Генеральный Секретарь подготавливает специальный доклад, который будет представлен Генеральной Ассамблее на ее шестой сессии.

iv) *Формулировка нюрнбергских принципов*

Резолюцией 95 (I) от 11 декабря 1946 г. Генеральная Ассамблея единогласно подтвердила принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в его решении. Далее, резолюцией 177 (II) от 21 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея поручила Комиссии международного права формулировать эти принципы, а также составить проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. В своем докладе пятой сессии Генеральной Ассамблеи Комиссия представила формулировку семи принципов международного права, признанных статутом Нюрнбергского трибунала и нашедших выражение в его решении. Резолюцией 488 (V) Генеральная Ассамблея пригласила правительства государств-членов Организации представить свои замечания относительно указанной формулировки и предложила Комиссии принять эти замечания, равно как и те, что были сделаны на пятой сессии Ассамблеи, во внимание в своей дальнейшей работе по составлению кодекса преступлений против мира и безопасности человечества.

v) *Международная уголовная юстиция*

В своем докладе Комиссия международного права дала заключение, что учреждение органа международного уголовного правосудия желательно и возможно, но создание уголовной камеры при Международном Суде рекомендовать нельзя. Резолюцией 489 (V) Генеральная Ассамблея учредила специальный комитет для разработки одного или нескольких предварительных проектов конвенций и предложений относительно учреждения и статута международного уголовного суда (см. ниже — раздел 3).

vi) *Проект кодекса преступлений против мира и безопасности и те отрасли права, по которым намечена кодификация (международные договоры, арбитражное производство, режим открытого моря)*

Шестой комитет Генеральной Ассамблеи решил не обсуждать те части доклада Комиссии международного права, которые содержат предварительные данные о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и о трех отраслях права, по которым намечена кодификация. Комитет принял во внимание, что сообщенные данные относятся только к развитию работы Комиссии над вопросами, окончательные доклады по которым будут представлены Комиссией позднее.

b) **НОВЫЕ ВОПРОСЫ, ПЕРЕДАННЫЕ В КОМИССИЮ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ СОВЕТОМ**

i) *Оговорки к многосторонним конвенциям*

В связи с обсуждением доклада Генерального Секретаря относительно оговорок к многосторонним конвенциям, Генеральная Ассамблея своей резолюцией 478 (V) от 16 ноября 1950 г. поручила Комиссии международного права исследовать, в процессе ее работы по кодификации права, регулирующего международные договоры, вопрос об оговорках к многосторонним конвенциям как с точки зрения кодификации, так и с точки зрения прогрессивного развития международного права. Комиссии было предложено дать приоритет этому исследованию и представить о нем доклад Генеральной Ассамблее на шестой сессии, особенно поскольку это касается многосторонних конвенций, депозитарием которых является Генеральный Секретарь.

ii) *Определение агрессии*

По предложению Первого комитета Генеральная Ассамблея постановила своей резолюцией 378 В (V) от 17 ноября 1950 г. передать в Комиссию международного права предложение Союза Советских Социалистических Республик относительно определения агрессии. Комиссии было поручено принять во внимание это предложение, равно как и все относящиеся к вопросу отчеты Первого комитета, и в кратчайший по возможности срок формулировать свои заключения (см. также ниже — пункт 1 подраздела с).

ш) Конвенция о ликвидации безгражданства

11 августа 1950 г. Экономический и Социальный Совет, в разделе III резолюции 319 В (XI), отметил с удовлетворением, что Комиссия международного права имеет в виду, как только это представится возможным, приступить к работе по вопросу о гражданстве, включая и вопрос о безгражданстве. Вместе с тем Совет настоятельно рекомендовал Комиссии выработать в ближайшем по возможности времени соответствующий проект международной конвенции или конвенций о ликвидации безгражданства.

е) ПОДГОТОВКА ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ КОМИССИИ

В процессе подготовки третьей сессии Комиссии международного права всеми специальными докладчиками Комиссии были составлены новые доклады по порученным им вопросам. Эти доклады были выпущены Генеральным Секретарем в качестве основных документов для упомянутой сессии. Кроме того, Генеральный Секретарь составил несколько меморандумов по другим подлежащим обсуждению Комиссией вопросам.

1) Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества

Г-н И. Спиропулос, докладчик по проекту этого кодекса, разработал измененный текст проекта, рассмотренного на второй сессии Комиссии, приняв во внимание дискуссии, которые происходили в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи по вопросу о тексте нюрнбергских принципов. Новый проект состоит из пяти статей. В статье I дается определение десяти преступлений против мира и безопасности человечества, статья II трактует приказы начальства, статья III — необходимое внутреннее законодательство, статья IV — выдачу преступников, а статья V — разрешение споров о толковании и применении кодекса.

Приложение к этому докладу посвящено определению агрессии. Это — новый вопрос, переданный в Комиссию на основании резолюции 378 В (V) Генеральной Ассамблеи (см. выше — пункт ii подраздела b). После исторического обзора попыток дать такое определение, докладчик рассмотрел в своем докладе трудности, связанные с несколькими предложенными в прошлом объективными и субъективными критериями, и дал «догматический» анализ «появления агрессии».

ii) Международные договоры

В свете дискуссии, происшедшей на второй сессии Комиссии, г-н Дж. Л. Брайерли, докладчик по международным договорам, изменил несколько статей своего первого проекта конвенции, относившихся к заключению международного договора, вступлению его в силу, применению и ратификации, обязательствам подписавших договор государств до ратификации и присоединению к международным договорам.

Кроме того, он представил специальный доклад по вопросу об оговорках к многосторонним конвенциям, которому, по предложению Генеральной Ассамблеи,

был дан приоритет. В этом докладе резюмированы дебаты, происходившие в Шестом комитете по данному вопросу, и мнения различных ученых-международников. В докладе приведены, далее, примеры встречающихся в международных договорах постановлений об оговорках и дан обзор международной практики. Наконец, докладчик представил проект целого ряда факультативных постановлений об оговорках, а именно о допустимости оговорок, о государствах, имеющих право быть проконсультированными по поводу оговорок, о функциях депозитария и о порядке заявления возражений.

ш) Арбитражное производство

Г-н Ж. Сель, докладчик по арбитражному производству, изменил в своем втором докладе статьи 1-11 своих предложений, приняв во внимание дискуссию, происшедшую в Комиссии по поводу статей I-III его первого проекта. Кроме того, он составил второй проект статей 12-44, основанных на статьях IV-XVI своего первого проекта. В новом проекте подробно трактуются различные стадии арбитражного производства, начиная с соглашения об арбитраже и кончая вынесением арбитражного решения. В нем трактуются также толкование, исполнение и пересмотр арбитражных решений и споры о действительности таковых.

iv) Режим открытого моря

Второй доклад г-на Ж. П. А. Франсуа, докладчика по режиму открытого моря, был посвящен одиннадцати вопросам, выбранным Комиссией для дальнейшего изучения. Докладчик представил сводку международной практики по каждой отдельной области и предложил проект основных принципов международного права, которые можно из нее извлечь. Предложенные принципы относятся к национальности судна, уголовной юрисдикции по делам о столкновениях судов, безопасности человеческой жизни на море, праву приближения, работоторговле, подводным телеграфным кабелям, охране морских богатств, праву преследования в открытом море, прилежащим зонам открытого моря, находящимся под особым контролем отдельных государств, стационарным рыболовным промыслам и шельфам.

д) ТРЕТЬЯ СЕССИЯ КОМИССИИ

На третьей сессии Комиссии международного права, происшедшей в Женеве с мая по июль 1951 года, Комиссия закончила рассмотрение вопросов об оговорках к многосторонним конвенциям, об определении агрессии и о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Кроме того, она закончила предварительный пересмотр своего Положения и подробно рассмотрела представленные ей доклады о международных договорах и о режиме открытого моря.

1) Оговорки к многосторонним конвенциям

Комиссия обсудила, какое различие имеется между теми (относящимися к вопросу об оговорках к мно-

госторонним конвенциям) задачами, которые возложены Генеральной Ассамблеей на нее, и теми, которые возложены на Международный Суд, и пришла к выводу, что она должна произвести более общее исследование и не должна ограничиваться толкованием действующего права. Поэтому она предложила правила, которые, по ее мнению, «для государств было бы удобнее всего принять на будущее время». Поэтому же она отвергла примененный Судом к Конвенции о геноциде критерий — соответствие оговорки предмету и целям многосторонней конвенции (см. выше — пункт vi подраздела b раздела 1). Комиссия находит, что часто важнее сохранить цельность конвенции, чем обеспечивать любой ценой наиболее, по возможности, широкое ее принятие.

Признавая, что никакое правило, которое должно было бы однообразно применяться, не может быть вполне удовлетворительным, Комиссия нашла, однако, что правило, которое может применяться в большинстве случаев, можно усмотреть в той практике, которой до настоящего времени придерживался Генеральный Секретарь. Затем, Комиссия выработала пять основных правил, относящихся к данному вопросу, где указан порядок, который должен соблюдаться депозитарием многосторонних конвенций при получении оговорок к таким конвенциям и определении последствий возражений на такие оговорки со стороны различных групп государств.

ii) *Определение агрессии*

Комиссия прежде всего нашла, что не следует определять понятие агрессии путем подробного перечисления актов агрессии, ибо никакое перечисление не может быть полным. Комиссия нашла, далее, что не следует слишком ограничивать свободу подлежащих органов Объединенных Наций при решении соответствующих вопросов, устанавливая твердый и, неизбежно, неполный перечень актов, составляющих агрессию. Когда же была сделана попытка выработать общее определение агрессии, большинство членов Комиссии нашло, что таковое также было бы неудовлетворительным. Однако по новом рассмотрении вопроса, Комиссия решила включить общее определение агрессии в проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества (см. ниже — пункт iii). Она постановила, что таким преступлением следует признать «любой акт агрессии, включая применение властями какого-либо государства вооруженной силы против другого государства, с какой бы то ни было целью, кроме национальной или коллективной самообороны или исполнения решения или рекомендации компетентного органа Объединенных Наций».

iii) *Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества*

Комиссия постановила ограничить содержание кодекса постановлениями о преступлениях, содержащих политический элемент и ставящих под угрозу или подрывающих поддержание международного мира и безопасности, обойдя все вопросы, относящиеся к коллизиям разноместных законов и юрисдикционным кон-

фликтам по международным уголовным делам, а также и такие особые международные преступления, как пиратство и рабовладение. Включая в кодекс нюрнбергские принципы, утвержденные на ее предыдущей сессии, Комиссия сочла себя вправе высказаться за изменение или развитие этих принципов. Перечисляемым в кодексе преступлениям было присвоено наименование «международно-правовых преступлений». Комиссия нашла, что наказание за такие преступления должно применяться только к физическим лицам и что не следует включать постановлений о преступлениях, совершаемых лицами абстрактными.

В проект кодекса были включены постановления о следующих преступлениях: об акте агрессии (определение см. выше — в пункте ii) угрозе агрессией; подготовке властями одного государства применения вооруженной силы против другого государства с какой бы то ни было целью, кроме самообороны или исполнения решения или рекомендации компетентного органа Объединенных Наций; вторжение на территорию одного государства из другого государства вооруженных шпек, действующих с политической целью; таких действиях государственных властей, которые связаны с разжиганием гражданских раздоров или террористической деятельностью в другом государстве; нарушении государственным властями договорных обязательств, относящихся к ограничению вооружений, военной подготовке, укреплениям или к другим подобным ограничениям; аннексии территории в нарушение международного права; геноциде, совершаемом властями государства или частными лицами; бесчеловечных актах, направленных против гражданского населения, совершаемых в связи с другими предусматриваемыми кодексом преступлениями; актах, нарушающих законы войны; заговоре, подстрекательстве или покушении, направленных на совершение любого из определенных в кодексе преступлений, и соучастии в их совершении. То обстоятельство, что какое-либо лицо действовало в качестве главы государства или ответственного должностного лица, не освобождает его от ответственности. Если какое-либо лицо действовало во исполнение приказа своего правительства или начальника, то такое лицо несет ответственность только в том случае, когда сознательный выбор был фактически для него возможен.

Комиссия воздержалась от составления какого бы то ни было акта о применении кодекса. Она полагает, что до учреждения международного уголовного суда применение кодекса может осуществляться национальными судами. Комиссия признала нецелесообразным устанавливать определенное наказание за каждое преступление и, поэтому, оставила определение наказания за любое предусматриваемое кодексом преступление на попечение компетентного суда, который должен принимать во внимание тяжесть конкретного преступления.

iv) *Пересмотр Положения Комиссии*

Комиссия рекомендовала, для облегчения и ускорения ее работы, установить после новых выборов в 1953 году такой порядок, при котором она работала бы

полное время. Будущие члены Комиссии должны посвящать работе в Комиссии все свое время и не должны выполнять никаких политических или административных функций или заниматься какими бы то ни было другими делами в качестве профессии. В случае утверждения Генеральной Ассамблеей этой рекомендации в принципе, Комиссия выработает проект необходимых изменений своего Положения, если это ей будет поручено.

v) *Режим открытого моря*

Комиссия закончила предварительное рассмотрение проекта правил о шельфах (подводных материковых выступах), охране морских богатств, стационарных рыбных промыслах и прилежащих зонах. Она решила препроводить эти правила правительствам, чтобы последние имели возможность представить свои замечания, как предусмотрено в Положении о Комиссии.

В этом проекте правил Комиссия определила подводный материковый выступ как ту часть морского дна, прилегающего к побережью, но лежащего за пределами территориальных вод, где глубина покрывающих его вод допускает разработку естественных богатств поверхности и недр морского дна. Прибрежное государство может осуществлять контроль и юрисдикцию в целях разработки естественных богатств шельфа, но юридический статус покрывающих его вод и воздушного пространства над ними от этого не меняется. В частности, не следует чинить серьезных препятствий судоходству или рыболовству, хотя и допускается установление зон безопасности вокруг сооружений, возведенных на шельфе.

Государства, граждане которых занимаются рыболовством в любом районе открытого моря, могут регулировать и контролировать рыболовство в этих районах в целях предохранения их ресурсов от уничтожения. Если несколько государств заинтересованы в каком-либо определенном районе, эти меры должны устанавливаться ими совместно. Следует предложить Продовольственной и сельскохозяйственной организации выработать проект устава постоянного органа, к ведению которого было бы отнесено установление правил для таких районов в тех случаях, когда заинтересованные государства не приходят к соглашению.

Государство может регулировать стационарные рыболовные промыслы в районах открытого моря, прилегающих к его территориальным водам, если такие рыболовные промыслы издавна существуют и принадлежат его гражданам. Однако гражданам других государств должно быть разрешено заниматься такими рыбными промыслами на равных основаниях.

В прилежащих зонах открытого моря, до двенадцати миль от берега, прибрежное государство может осуществлять контроль, необходимый для предупреждения нарушения его таможенных, фискальных или санитарных правил.

Комиссия рассмотрела, далее, различные другие вопросы, относящиеся к режиму открытого моря — о национальности судов, об уголовной юрисдикции по делам о столкновениях судов, о безопасности человеческой жизни на море, о праве военных кораблей

останавливать иностранные суда, подозреваемые в пиратстве или работорговле, о подводных телеграфных кабелях и о праве преследования и дала специальному докладчику указания, касающиеся тех относящихся к этим вопросам принципов, которые следует разработать.

vi) *Международные договоры*

Комиссия обсудила несколько проектов статей о составлении международных договоров, праве вступать в таковые, методах принятия договорных обязательств, ратификации, принятии договоров и вступлении их в силу и о присоединении к международным договорам. Окончательная редакция этих статей будет рассмотрена на следующей сессии.

vii) *Другие постановления Комиссии*

Комиссия постановила приступить к работе над вопросами о режиме территориальных вод и о гражданстве, включая безгражданство, и назначила по этим вопросам специальных докладчиков. Переданный в Комиссию Экономическим и Социальным Советом вопрос о гражданстве замужних женщин будет изучен в связи с общим вопросом о гражданстве.

3. Международная уголовная юстиция

В связи со своей резолюцией об утверждении Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Генеральная Ассамблея резолюцией 260 В (III) от 9 декабря 1948 г. поручила Комиссии международного права рассмотреть вопрос о желательности и возможности учреждения международного судебного органа для рассмотрения дел лиц, обвиняемых в совершении преступления геноцида и других преступлений, которые были бы отнесены к компетенции этого органа на основании международных конвенций, и, при выполнении этой задачи, уделить внимание возможности создания уголовной камеры при Международном Суде.

Предварительное обсуждение вопроса имело место на первой сессии Комиссии международного права (12 апреля — 9 июня 1949 г.), когда Генеральный Секретарь представил специальный меморандум, озаглавленный *Исторический обзор вопроса международной уголовной юстиции*. Комиссия постановила назначить докладчиками по этому вопросу г-на Рикардо Х. Альфаро и г-на А. Е. Ф. Сандстрема.

Оба упомянутых докладчика представили свои доклады на второй сессии Комиссии, происходившей в Женеве с 5 июня по 29 июля 1950 года. Г-н Альфаро в своем докладе высказал мнение, что создание такого судебного органа желательно и возможно в форме международного уголовного суда или уголовной камеры Международного Суда. Он указал на то, что в последнем случае пришлось бы изменить Статут Международного Суда и предоставить этому Суду право рассматривать дела физических лиц. Г-н Сандстрем пришел, напротив, к заключению, что для учреждения постоянного международного уголовного суда время еще не наступило. Если, тем не менее, такой суд дол-

жен быть учрежден, то, по мнению г-на Сандстрема, лучше создать уголовную камеру при Международном Суде, чем отдельный судебный орган.

Комиссия рассмотрела этот вопрос на основании двух упомянутых докладов и постановлением, принятым 8 голосами против 1, при 2 воздержавшихся, признала учреждение международного судебного органа для рассмотрения дел лиц, обвиняемых в геноциде или других преступлениях, которые были бы подсудны этому органу на основании международных конвенций, желательным. Далее, 7 голосами против 3, при 1 воздержавшемся, она признала учреждение такого органа возможным. Наконец, Комиссия постановила отметить, что она уделила внимание вопросу о возможности учреждения уголовной камеры при Международном Суде и что, хотя это и может быть осуществлено изменением Статута Суда, Комиссия этого делать не рекомендует.

На пятой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о международной уголовной юстиции снова обсуждался в Шестом комитете в связи с рассмотрением доклада Комиссии международного права о работе ее второй сессии. После того как Комитет отклонил проект резолюции об отложении рассмотрения вопроса до представления Комиссией своего проекта кодекса преступления против мира и безопасности человечества, Генеральная Ассамблея приняла 12 декабря 1950 г. 42 голосами против 7, при 5 воздержавшихся, резолюцию 489 (V) (см. выше — подразделы а, в раздела 2).

В этой резолюции обращено особенное внимание на то обстоятельство, «что, по мере развития международного общения, необходимость в наличии международного судебного органа, на который возлагалась бы рассмотрение некоторых преступлений против международного права, будет ощущаться все более и более», и подчеркнуто, что окончательное решение об учреждении международного уголовного суда может быть принято только на основании конкретных предложений. Соответственно, этой резолюцией было постановлено, что комитет в составе представителей семнадцати государств-членов Организации, а именно Австралии, Бразилии, Дании, Египта, Израиля, Индии, Ирана, Китая, Кубы, Нидерландов, Пакистана, Перу, Сирии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Уругвая и Франции, соберется 1 августа 1951 г. в Женеве, чтобы разработать один или несколько предварительных проектов конвенций и предложения относительно учреждения и статута международного уголовного суда. Далее, этой резолюцией поручено Генеральному Секретарю разработать и представить упомянутому выше комитету один или несколько предварительных проектов конвенций и предложения относительно такого суда, препроводить правительствам государств-членов Организации доклад этого комитета с таким расчетом, чтобы их замечания могли быть представлены не позднее 1 июня 1952 г., и включить этот вопрос в повестку дня седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

В соответствии с этой резолюцией, Генеральный Секретарь составил для упомянутого комитета доклад об организации международной уголовной юсти-

ции и три проекта устава. Один из этих проектов основан на предположении, что международный уголовный суд, о котором идет речь, будет учрежден резолюцией Генеральной Ассамблеи. В другом проекте учтена возможность учреждения такого суда международной конвенцией. В третьем проекте предусмотрена возможность составления списка судей, по которому судьи могли бы избираться для рассмотрения конкретных дел. Как в докладе, так и в проектах, трактуются не только порядок учреждения суда, но и вопросы о его компетенции, преследовании привлекаемых к суду физических лиц и о праве, которое этот суд должен применять.

4. Многосторонние конвенции

а) НОВЫЕ КОНВЕНЦИИ, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ ПО ПОЧИНУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

У Генерального Секретаря были депонированы следующие конвенции, протоколы, соглашения и другие акты, разработанные по почину Организации Объединенных Наций после опубликования его последнего доклада¹.

* Протокол о международной перевозке товаров в контейнерах, составленный в Женеве 11 марта 1950 г. в дополнение к проекту Таможенной конвенции по международным перевозкам товаров по дорогам (вступил в силу 11 марта 1950 г.);

Заключительный акт Конференции Объединенных Наций по технической помощи, подписанный в Лейк-Сокес, Нью-Йорк, 14 июня 1950 года;

Европейское соглашение, дополняющее Конвенцию 1949 года о движении по дорогам и Протокол 1949 года о дорожных знаках и сигналах, подписанное в Женеве 16 сентября 1950 года;

Европейское соглашение о применении постановлений статьи 23 Конвенции 1949 года о движении по дорогам касающихся размеров и веса средств передвижения, допускаемых на определенные дороги договаривающихся сторон, подписанное в Женеве 16 сентября 1950 года;

Европейское соглашение о применении постановлений статьи 3 приложения 7 к Конвенции 1949 года о движении по дорогам, касающихся размеров и веса средств передвижения, допускаемых на определенные дороги договаривающихся сторон, подписанное в Женеве 16 сентября 1950 года;

Декларация о сооружении главных международных магистралей, подписанная в Женеве 16 сентября 1950 года;

¹ В этот перечень включены все соглашения, депонированные у Генерального Секретаря после 1 июля 1950 г., но в него не вошли те конвенции, протоколы и соглашения, которые были разработаны по почину специализированных учреждений и депозитарием которых Генеральный Секретарь не является.

* Соглашения, отмеченные звездочкой, уже вступили в силу.

* Специальное валютное соглашение между правительством Гаити и участниками Общего соглашения о тарифах и торговле, подписанное в Лондоне 20 октября 1950 г. (вступило в силу 23 февраля 1951 г.);

* Специальное валютное соглашение между правительством Индонезии и участниками Общего соглашения о тарифах и торговле, подписанное в Лондоне 20 октября 1950 г. (вступило в силу 25 февраля 1951 г.);

Соглашение о ввозе материалов просветительного, научного и культурного значения, подписанное в Лейк Соксее, Нью-Йорк, 22 ноября 1950 года;

Пятый Протокол об изменениях в Общем соглашении о тарифах и торговле, подписанный в Торки 16 декабря 1950 года;

Заключительный акт, удостоверяющий результаты переговоров о тарифах, происходивших в Торки с 28 сентября 1950 г. по 21 апреля 1951 года;

* Постановление договаривающихся сторон о согласии на присоединение Австрийской Республики к Общему соглашению о тарифах и торговле, открытому для подписания в Торки 21 апреля 1951 г. (действительно с 21 июня 1951 г.);

* Постановление договаривающихся сторон о согласии на присоединение Федеративной Германской Республики к Общему соглашению о тарифах и торговле, открытому для подписания в Торки 21 апреля 1951 г. (действительно с 21 июня 1951 г.);

* Постановление договаривающихся сторон о согласии на присоединение Корейской Республики к Общему соглашению о тарифах и торговле, открытому для подписания в Торки 21 апреля 1951 г. (действительно с 21 июня 1951 г.);

* Постановление договаривающихся сторон о согласии на присоединение Перу к Общему соглашению о тарифах и торговле, открытому для подписания в Торки 21 апреля 1951 г. (действительно с 21 июня 1951 г.);

* Постановление договаривающихся сторон о согласии на присоединение Филиппинской Республики к Общему соглашению о тарифах и торговле, открытому для подписания в Торки 21 апреля 1951 г. (действительно с 21 июня 1951 г.);

* Постановление договаривающихся сторон о согласии на присоединение Турецкой Республики к Общему соглашению о тарифах и торговле, открытому для подписания в Торки 21 апреля 1951 г. (действительно с 21 июня 1951 г.);

* Протокол к Общему соглашению о тарифах и торговле, составленный в Торки 21 апреля 1951 года;

* Декларация о продолжении применения таблиц, приложенных к Общему соглашению о тарифах и торговле, составленная в Торки 21 апреля 1951 года.

б) ПОДПИСАНИЯ, РАТИФИКАЦИИ И ПРИСОЕДИНЕНИЯ; ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

Число международных соглашений, в отношении которых Генеральный Секретарь выполняет функции депозитария, возросло до восьмидесяти девяти².

На этих соглашениях учинены 1583 подписи, и Генеральному Секретарю было препровождено 519 ратификационных грамот, деклараций о присоединении и уведомлений. Тридцать три соглашения вступили в силу — пятнадцать из них после 1 июля 1950 года. К числу пятнадцати соглашений, вступивших в силу после последнего доклада, относятся отмеченные выше — в перечне, приведенном в подразделе — звездочкой и, кроме того, следующие:

Пересмотренный общий акт о мирном разрешении международных споров, который вступил в силу 20 сентября 1950 года;

Изменения, указанные в приложении к Протоколу об изменении Международной конвенции об экономической статистике, подписанному в Женеве 14 декабря 1928 г. Эти изменения вступили в силу 9 октября 1950 года;

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, вступившая в силу 12 января 1951 года;

Изменения, относящиеся к Соглашению 18 мая 1904 г., приложенному к Протоколу об изменении Международного соглашения о борьбе с торговлей белыми рабынями, подписанного в Париже 18 мая 1904 г., и Международной конвенции о борьбе с торговлей белыми рабынями, подписанной в Париже 4 мая 1910 г. Эти изменения вступили в силу 21 июня 1951 года.

в) СПРАВОЧНИК ПО ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЯМ МНОГОСТОРОННИХ КОНВЕНЦИЙ

В ближайшее время выйдет «Справочник по заключительным постановлениям многосторонних конвенций». Следующее издание появится в 1952 году. Можно надеяться, что этот «Справочник», которым имеется в виду удовлетворить давно уже ощущаемую при заключении международных договоров нужду в доступной компиляции заключительных постановлений, послужит на помощь тем, кто участвует в переговорах о заключении многосторонних конвенций или работает над составлением таковых.

В этом «Справочнике» заключительные постановления распределены по одиннадцати категориям согласно их природе и целям. Эти постановления взяты почти из всех многосторонних конвенций, составленных по почину Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений, из учредитель-

² В это число не входят те соглашения, в отношении которых Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций выполняет функции депозитария, но которые были заключены по почину Лиги Наций.

* Соглашения, отмеченные звездочкой, уже вступили в силу.

ных актов самих специализированных учреждений, а также из других многосторонних конвенций, которые были составлены после декабря 1944 г., но не заключены по почину Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений.

В «Справочнике» имеются общее введение, объяснения по каждой категории приводимых постановлений и полный предметный указатель.

д) ПРАКТИКА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ИМ СВОИХ ФУНКЦИЙ ДЕПОЗИТАРИЯ

В докладе об оговорках к многосторонним конвенциям Генеральный Секретарь описал пятой сессии Генеральной Ассамблеи свою практику, относящуюся к оговоркам, которые делаются государствами при подписании многосторонних конвенций или вступлении в число участников таковых. Вопрос приобрел для Генерального Секретаря особенное значение в связи с выполнением функций депозитария Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Ввиду расхождения правительств во мнениях относительно необходимости и порядка получения согласия на оговорки, Генеральная Ассамблея резолюцией 478 (V) от 16 ноября 1950 г. обратилась к Международному Суду с просьбой о консультативном заключении по конкретным вопросам, которые относились к Конвенции о геноциде, и, вместе с тем, поручила Комиссии международного права изучить, в процессе ее работы по кодификации права, регулирующего международные договоры, обширный вопрос об оговорках.

Тем временем, Генеральный Секретарь в течение периода, к которому относится настоящий доклад, продолжал, в соответствии с той же резолюцией, придерживаться, в отношении оговорок, своей прежней практики, но таким образом, чтобы не предрешать статуса различных государств до получения рекомендаций шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Соответственно, Генеральный Секретарь продолжал принимать те оговорки, которые ему представлялись, но не определял их юридического значения и делал каждому государству, уже ратифицировавшему соответствующую конвенцию или присоединившемуся к ней, запросы с целью получения указаний на позицию, которую это государство занимает в отношении подлежащей оговорки. Вместе с тем, он рассылал текст оговорок, без каких-либо комментариев, всем другим состоящим членами Организации Объединенных Наций государствам и тем не состоящим ее членам-государствам, которые имеют право на вступление в соответствующую конвенцию. Тем временем, Международный Суд представил Генеральной Ассамблее свое консультативное заключение по вопросам, поставленным ему в связи с Конвенцией о геноциде (см. выше — пункт VI подраздела *b* раздела 1).

е) ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ОБЩИЙ АКТ О МИРНОМ РАЗРЕШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ

Пункт 3 статьи 43 Пересмотренного общего акта о мирном разрешении международных споров, утвержденного Генеральной Ассамблеей 28 апреля 1949 г., гласит:

«Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций составляет три списка, обозначаемых буквами А, В и С по принадлежности, соответственно трем формам присоединения к настоящему Акту, предусмотренным в статье 38, в каковых списках перечисляются присоединения и дополнительные заявления Договаривающихся Сторон. Эти списки, которые должны постоянно пополняться новейшими данными, публикуются в годовом докладе, представляемом Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций Генеральным Секретарем».

Во исполнение постановлений этого пункта Генеральный Секретарь представляет следующие сведения, которые уже были сообщены в предыдущем годовом докладе. За двенадцать подотчетных месяцев им не было получено новых деклараций о присоединении.

Присоединения

А. Ко всем постановлениям Акта (главы I, II, III и IV)

Бельгия 23 декабря 1949 года

В. К постановлениям о согласительной процедуре и о судебном разрешении споров (главы I и II) и относящимся к этим процедурам общим постановлениям (глава IV)

Швеция 22 июня 1950 года

С оговоркой, предусмотренной в пункте 2а статьи 39 согласно которой установленный этим Актом порядок не распространяется на споры, возникающие вследствие обстоятельств, предшествовавших присоединению.

С. К постановлениям о согласительной процедуре (глава I) и относящимся к этой процедуре общим постановлениям (глава IV)

Присоединений не было.

5. Правила процедуры органов Объединенных Наций и связанные с этими правилами вопросы

г) Генеральная Ассамблея

Резолюцией 362 (IV) от 22 октября 1949 г. о методах и процедуре Генеральная Ассамблея предложила Генеральному Секретарю представить ей на пятой сессии тщательный юридический анализ вопроса о большинстве, необходимом для принятия Ассамблеей на пленарных заседаниях поправок к тем предложениям, для принятия которых необходимо, согласно статье 18 Устава, большинство в две трети, и вопроса о большинстве, необходимом для принятия отдельных

частей таких предложений при раздельном голосовании.

Доклад Генерального Секретаря по этим вопросам был разослан членам Организации Объединенных Наций 11 сентября 1950 года. Доклад этот содержит обзор прецедентов, имевших место в Генеральной Ассамблее, разбор статьи 18 и других подлежащих статей Устава и заключение, что данный вопрос относится, по существу, к процедуре, и, таким образом, Генеральной Ассамблее принадлежит право разрешить его в своих правилах процедуры, с тем только ограничением, что устанавливаемые ею правила не должны по своим последствиям противоречить принципам и целям статьи 18 Устава. Что касается процедуры Ассамблеи, то в исследовании Генерального Секретаря разбираются действующие правила о голосовании по поправкам и частям предложений и дается, ввиду необходимости установления для пленарных заседаний стройной процедуры и учета интересов большинства и меньшинства делегаций в связи с соответствующими вопросами, заключение, что а) к поправкам к предложениям, относящимся к важным вопросам, должны применяться те же правила о большинстве, что и к частям таких предложений, и б) большинство в две трети необходимо для принятия как поправок к предложениям, относящимся к важным вопросам, так и отдельных частей таких предложений.

Вопрос этот был поставлен на повестку дня пятой сессии Генеральной Ассамблеи и передан ею в Шестой комитет. Многие из представителей согласились с заключениями Генерального Секретаря, и Генеральной Ассамблее было рекомендовано принять новое правило процедуры (правило 84а), которым предусматривается большинство в две трети для принятия решений по поправкам к предложениям, относящимся к важным вопросам, и по частям таких предложений при раздельном голосовании. 1 ноября 1950 г. Генеральная Ассамблея 57 голосами, при отсутствии голосов против и при одном воздержавшемся, постановила включить это новое постановление в свои правила процедуры.

3 ноября 1950 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 377 А (V) о «единстве в пользу мира», в приложении к которой предусмотрены дополнения к правилам 8, 9, 10, 16 и 19 и новое правило, которое должно быть включено перед правилом 65. Эти изменения относятся к созыву чрезвычайных специальных сессий и повестке дня и организации таких сессий (см. подраздел b раздела 18 главы I).

Генеральный Секретарь подготавливает новое издание правил процедуры Генеральной Ассамблеи, в которое войдут внесенные на пятой сессии изменения.

На четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Генеральному Секретарю было поручено (резолюция 362 (IV)) производить соответствующие исследования и представлять, когда он признает это необходимым, надлежащие предложения об улучшении методов и процедуры Генеральной Ассамблеи и ее комитетов, включая предложения о расширении использования механических и технических приспособлений. В настоящее время результаты опыта, приобретенного во время последних сессий, тщательно изучаются, и Гене-

ральной Ассамблее будут своевременно представлены новые рекомендации.

ii) Совет Безопасности

За отчетный период в правила процедуры Совета Безопасности не было внесено никаких изменений. Заседания Совета все еще не ведутся на основании временных правил, которые были приняты на его первом заседании и впоследствии изменены.

iii) Экономический и Социальный Совет

За истекший год в правила процедуры Экономического и Социального Совета и его функциональных комиссий не вносилось никаких изменений. Резолюцией 295 В (XI) от 16 августа 1950 г. Совет постановил учредить специальный комитет, которому было поручено произвести совместно с Генеральным Секретарем всесторонний обзор организации и работы Совета и его комиссий и представить доклад и рекомендации по этому вопросу на тринадцатой сессии Совета. В докладе от 31 мая 1951 г. Специальный комитет сделал некоторые важные рекомендации относительно организации Совета и его комиссий. Он рекомендовал, кроме прочего: созыв Совета ежегодно на три очередные сессии, вместо двух; большую специализацию этих сессий, поскольку речь идет о подлежащих рассмотрению ими вопросов; упразднение некоторых из существующих функциональных комиссий и принятие более гибкой системы учреждения и ведения сессий вспомогательных органов Совета. Если рекомендации Специального комитета будут Советом приняты, правила процедуры Совета придется пересмотреть.

iv) Совет по Опеке

Резолюцией 442 (V) от 2 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея утвердила проект соглашения об опеке над территорией Сомали под итальянским управлением. Статья 5 этого соглашения предусматривает назначение Италией аккредитованного представителя для присутствия на тех сессиях Совета по Опеке, на которых рассматриваются доклады управляющей власти или петиции, относящиеся к этой подопечной территории. В статье 11 предусмотрены условия, с соблюдением которых государства, состоящие членами Консультативного совета Организации Объединенных Наций для подопечной территории Сомали, могут быть представлены на сессиях Совета.

На восьмой сессии Совета по Опеке условия участия Италии и государств-членов упомянутого Консультативного совета в работе Совета по Опеке были подробно рассмотрены Комитетом по правилам процедуры, и по рекомендации последнего Совет утвердил несколько дополнительных правил.

В этих дополнительных правилах предусматривается участие представителя итальянского правительства без права голоса в таких происходящих в Совете дискуссиях, которые имеют прямое отношение к подопечной территории Сомали под итальянским управлением и к общим вопросам, относящимся к функционированию международной системы опеки. При об-

суждении в Совете соответствующих вопросов представитель Италии может вносить проекты резолюций и другие предложения или поправки, так же как и члены Совета. Правительство Италии может требовать включения в предварительную повестку дня сессий Совета пунктов, которые относятся к подопечной территории Сомали и к общим вопросам, относящимся к функционированию международной системы опеки. Итальянское правительство получает все уведомления и документы, препровождаемые другим управляющим державам, которые состоят членами Совета, и может требовать созыва специальных сессий Совета.

Дополнительные правила процедуры предусматривают также уведомление правительств тех государств-членов Консультативного совета, которые не состоят членами Совета по Опеке, о времени и месте сессий Совета, на которых должны рассматриваться вопросы, относящиеся к Сомали, и рассылку этим правительствам повестки дня каждой сессии Совета, а также препровождение им сообщений и петиций, относящихся к этой подопечной территории. Предусматривается, далее, включение в предварительную повестку дня Совета докладов, меморандумов и заявлений, представляемых Консультативным советом.

6. Привилегии и иммунитеты

а) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 93 (I) от 11 декабря 1946 г. указала, что для эффективного выполнения функций Организации и осуществления ее целей необходимо, чтобы постановления Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций были введены в действие во всех государствах, состоящих членами Организации. Генеральный Секретарь в своих предыдущих докладах обращал внимание на то, что, поскольку речь идет о присоединениях различных государств к этой Конвенции, положение было неудовлетворительно, и теперь — через пять лет после утверждения Конвенции Генеральной Ассамблеей, он считает своим долгом указать, что положение остается неудовлетворительным. После того, как был опубликован последний годовой доклад, к Конвенции присоединилось только одно состоящее членом Организации государство, а именно — Турция, которая депонировала свою декларацию о присоединении 22 августа 1950 г., сопроводив ее целым рядом оговорок.

Таким образом, к настоящему времени депонировали у Генерального Секретаря свои декларации о присоединении к Конвенции следующие тридцать восемь государств-членов Организации:

<i>В 1946-м г.</i>	
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	17 сентября
<i>В 1947-м г.</i>	
Доминиканская Республика	7 марта

Либерия	14 марта
Иран	8 мая
Гондурас	16 мая
Панама	27 мая
Гватемала	7 июля
Сальвадор	9 июля
Эфиопия	22 июля
Гаити	6 августа
Франция	18 августа
Норвегия	18 августа
Швеция	28 августа
Афганистан	5 сентября
Филиппины	28 октября
Никарагуа	29 ноября
Новая Зеландия	10 декабря
Греция	29 декабря

В 1948-м г.

Польша	8 января
Канада	22 января
Исландия	10 марта
Нидерланды	19 апреля
Индия	13 мая
Дания	10 июня
Египет	17 сентября
Пакистан	22 сентября
Бельгия	25 сентября
Чили	15 октября

В 1949-м г.

Люксембург	14 февраля
Австралия	2 марта
Ливан	10 марта
Ирак	15 сентября
Израиль	21 сентября
Коста-Рика	26 октября
Бразилия	15 декабря
Боливия	23 декабря

В 1950-м г.

Югославия	30 июня
Турция	22 августа

б) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В прошлогоднем докладе было указано, что Генеральный Секретарь обратил внимание четвертой сессии Генеральной Ассамблеи на противоречия между некоторыми постановлениями Конвенции 1947 года о Международном союзе электросвязи и некоторыми постановлениями Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений. 16 января 1951 года Международный союз электросвязи препроводил Генеральному Секретарю окончательный текст приложения IX ко второй из указанных конвенций. Это приложение делает теперь возможным применение к упомянутой организации типовых постановлений без каких-либо изменений, с оговоркой, что Союз не претендует на распространение на электросвязь предусмотренных в Конвенции преимуществ.

После последнего доклада у Генерального Секретаря были депонированы декларации о присоединении к Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений только пяти государств,

а именно, Австрии, Гватемалы, Люксембурга, Хашемитского Королевства Иордании и Эквадора. Многие государства, уже участвующие в Конвенции, препроводили, на основании раздела 43 этой Конвенции извещения, что они обязуются применять ее постановления дополнительно еще к одному или нескольким специализированным учреждениям.

К настоящему времени Генеральным Секретарем были получены следующие декларации о присоединении и последующие извещения на основании раздела 43 Конвенции:

(Дата является датой депонирования декларации о присоединении или получения последующего извещения)

НИДЕРЛАНДЫ

Присоединение 2 декабря 1948 г.
Международная организация гражданской авиации
Всемирная организация здравоохранения

Извещение 2 декабря 1948 года
Международная организация труда

Извещение 21 июля 1949 года
Продовольственная и сельскохозяйственная организация

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций

Международный валютный фонд

Международный банк реконструкции и развития

Международная организация по делам беженцев

Извещение 15 февраля 1951 года
Всемирная организация здравоохранения (пересмотренный текст приложения VII)

Извещение 15 июня 1951 года
Международный союз электросвязи

ИНДИЯ

Присоединение 10 февраля 1949 года
Всемирная организация здравоохранения

Международная организация гражданской авиации

Международная организация труда

Продовольственная и сельскохозяйственная организация

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций

Извещение 19 октября 1949 года

Международный валютный фонд

Международный банк реконструкции и развития

Всемирный почтовый союз

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

Присоединение 16 августа 1949 года

Всемирная организация здравоохранения

Международная организация гражданской авиации

Международная организация труда
Продовольственная и сельскохозяйственная организация

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций

Международная организация по делам беженцев

ДАНИЯ

Присоединение 25 января 1950 года

Международная организация труда

Продовольственная и сельскохозяйственная организация

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций

Международная организация гражданской авиации

Международный валютный фонд

Международный банк реконструкции и развития

Всемирная организация здравоохранения

Всемирный почтовый союз

Извещение 5 апреля 1950 года

Международная организация по делам беженцев

Извещение 22 мая 1951 года

Всемирная организация здравоохранения (пересмотренный текст приложения VII)

НОРВЕГИЯ

Присоединение 25 января 1950 года

Всемирная организация здравоохранения

Международная организация труда

Продовольственная и сельскохозяйственная организация

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций

Международная организация гражданской авиации

Международная организация по делам беженцев

Международный валютный фонд

Всемирный почтовый союз

Международный банк реконструкции и развития

Извещение 14 сентября 1950 года

Всемирная организация здравоохранения (пересмотренный текст приложения VII)

ФИЛИППИНЫ

Присоединение 20 марта 1950 года

Всемирная организация здравоохранения

Продовольственная и сельскохозяйственная организация

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций

Международная организация гражданской авиации

Международный банк реконструкции и развития

Международный валютный фонд

Международная организация труда

АВСТРИЯ

- Присоединение 21 июля 1950 года
 Международная организация труда
 Продовольственная, научная и
 сельскохозяйственная организация
 Международная организация гражданской авиации
 Просветительная, научная и
 культурная организация Объединенных Наций
 Всемирная организация здравоохранения
 Международный валютный фонд
 Международный банк реконструкции и развития
 Всемирный почтовый союз
 Международная организация по делам беженцев
- Извещение 28 марта 1951 года
 Международный союз электросвязи

ЛЮКСЕМБУРГ

- Присоединение 20 сентября 1950 года
 Международная организация труда
 Продовольственная и
 сельскохозяйственная организация
 Международная организация гражданской авиации
 Просветительная, научная и
 культурная организация Объединенных Наций
 Всемирная организация здравоохранения (пере-
 смотренный текст приложения VII)
 Международный валютный фонд
 Международный банк реконструкции и развития
 Всемирный почтовый союз
 Международная организация по делам беженцев
- Извещение 27 марта 1951 года
 Международный союз электросвязи

ХАШЕМИТСКОЕ КОРОЛЕВСТВО ИОРДАНИИ

- Присоединение 12 декабря 1950 года
 Всемирный почтовый союз
 Продовольственная и
 сельскохозяйственная организация
 Просветительная, научная и
 культурная организация Объединенных Наций
 Международная организация гражданской авиации
 Всемирная организация здравоохранения (пере-
 смотренный текст приложения VII)
- Извещение 24 марта 1951 года
 Международный союз электросвязи

ЭКВАДОР

- Присоединение 8 июня 1951 года
 Международная организация труда

ГВАТЕМАЛА

- Присоединение 30 июня 1951 года
 Международная организация труда
 Продовольственная и
 сельскохозяйственная организация
 Международная организация гражданской авиации
 Просветительная, научная и
 культурная организация Объединенных Наций
 Всемирная организация здравоохранения (пере-
 смотренный текст приложения VII)
 Международный валютный фонд
 Международный банк реконструкции и развития
 Всемирный почтовый союз
 Международная организация по делам беженцев
 Международный союз электросвязи

с) ПРОПУСКА

В своем последнем докладе Генеральный Секретарь упомянул о соглашении организационного характера, которое было им заключено с генеральным директором Международного бюро труда, чтобы предоставить последнему возможность выдачи пропусков в соответствии с разделом 26 Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений. Это соглашение, которое было подписано Генеральным Секретарем 7 июня 1950 г., вступило в силу 26 июля 1950 г., когда оно было подписано генеральным директором Международного бюро труда.

Кроме того, Генеральный Секретарь заключил соглашения организационного характера со всеми другими специализированными учреждениями, чтобы и они могли пользоваться пропусками Организации Объединенных Наций в силу права, предоставленного им по различным соглашениям между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями. Соглашения со Всемирным почтовым союзом заключены на постоянной основе. Соглашения со Всемирной организацией здравоохранения заключены также на постоянной основе, но предусмотрено право любой стороны прекратить их, уведомив другую за шесть месяцев. На подобной же основе заключены соглашения с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, Международным союзом электросвязи, Международным валютным фондом и Международным банком реконструкции и развития.

В настоящее время соглашения с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, Международной организацией гражданской авиации и Международной организацией по делам беженцев продолжают действовать на основе ежегодного их возобновления. Генеральный Секретарь надеется, однако, что эти специализированные учреждения согласятся на придание соглашениям постоянного характера на указанной выше основе.

Секретарь Международного Суда письмом от 17 июня 1950 г. довел до сведения Генерального Секретаря, что Судом выданы пропуска судьям, Секретарю и другим должностным лицам Суда в соответствии с

пунктом 6 резолюции 90 (I) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 г., где государствам-членам Организации Объединенных Наций было рекомендовано признавать и принимать такие пропуска.

Выдаваемые Международным Судом пропуска по своему характеру сходны с выдаваемыми Организацией Объединенных Наций. Членам Суда, Секретарю и Помощнику секретаря выданы красные «дипломатические» пропуска, а другим должностным лицам Суда — синие.

д) СПЕЦИАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ

В течение периода, к которому относится настоящий доклад, были заключены различные формальные и неформальные соглашения о предоставлении привилегий и иммунитетов Организации Объединенных Наций, ее органам, представителям государств-членов Организации и ее должностным лицам в связи с теми функциями, которые должны выполняться конференциями Объединенных Наций и комиссиями и миссиями на территории государств, состоящих и не состоящих членами Организации. Особый интерес и значение могут иметь следующие:

2 ноября 1950 г. Генеральный Секретарь заключил с Италией, путем обмена письмами, соглашение об установлении привилегий и иммунитетов для Организации Объединенных Наций и сотрудников секретариата Консультативного совета в Сомали.

30 января 1951 г. Генеральный Секретарь заключил с Чили соглашение в связи с созывом в Сант-Яго двенадцатой сессии Экономического и Социального Совета.

Кроме того, Генеральный Секретарь заключил соглашение с Мексикой, которое вступило в силу 20 мая 1951 г., в связи с созывом в Мехико четвертой сессии Экономической комиссии для Латинской Америки.

Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ заключило 12 сентября 1950 г. соглашение с Египтом об установлении привилегий и иммунитетов для этого Агентства и его сотрудников в названной стране.

Ведутся переговоры о заключении соглашения с правительством Таиланда об установлении на территории последнего привилегий и иммунитетов для Организации Объединенных Наций и сотрудников секретариата Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока.

7. Соглашение между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки о месторасположении Центральных учреждений Организации

В разделе 8 Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки о месторасположении Центральных учреждений Организации, определяющем, какие законы применяются в месте пребывания Центральных учреждений и какая власть в этом районе функционирует, указывается, что Организация Объединенных Наций вправе изда-

вать правила, действующие в районе Центральных учреждений, в целях обеспечения в пределах района всех условий, необходимых для наиболее успешного выполнения функций Организации. Принимая во внимание эти постановления, Генеральная Ассамблея резолюцией 481 (V) от 12 декабря 1950 г. предложила Генеральному Секретарю представить ей на утверждение все необходимые проекты положений, но в то же время уполномочила его издавать такие положения, которые, по его мнению, необходимо ввести в действие немедленно.

Генеральный Секретарь однажды уже воспользовался этим правом и 26 февраля 1951 г. издал Правило № 1, озаглавленное «Система социального обеспечения Организации Объединенных Наций». Будучи издано в целях установления условий, необходимых для наиболее успешного выполнения функций Организации Объединенных Наций в области социального обеспечения служащих, это правило носит технический характер и им имеется в виду исключить возможность одновременного применения каких-либо местных законов в этой области. В силу этого Правила система социального обеспечения Организации Объединенных Наций, ограждающая служащих от соответствующих рисков, связанных с работой в Организации Объединенных Наций, становится единственной системой, согласно которой служащие Организации могут предъявлять претензии против Организации. Относительно этого мероприятия Генеральный Секретарь представит Генеральной Ассамблее на ее шестой сессии доклад.

28 марта 1951 г. было подписано Почтовое соглашение между Соединенными Штатами Америки и Организацией Объединенных Наций. Это дополнительное соглашение, которым устанавливается почтовое обслуживание и Почтовое управление Организации Объединенных Наций в районе Центральных учреждений, было предусмотрено в разделе 6 Соглашения о месторасположении Центральных учреждений, и заключение его было разрешено резолюцией 454 (V) Генеральной Ассамблеи от 16 ноября 1950 года. Оно вступит в силу в день, который будет установлен по соглашению между Организацией Объединенных Наций и Почтовым департаментом Соединенных Штатов Америки.

28 октября 1950 г. Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 340 A (XI), в которой указал на затруднения, встретившиеся в связи с вопросом о допущении в Соединенные Штаты Америки представителя Всемирной федерации профессиональных союзов — неправительственной организации, имеющей консультативный статус категории А. Эта организация пожелала, чтобы ее представитель присутствовал на пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Экономический и Социальный Совет поэтому предложил Генеральному Секретарю представить заключение о правовых аспектах вопроса — в особенности в связи с пунктом 4 раздела 11 Соглашения о месторасположении Центральных учреждений, согласно которому право проезда в район Центральных учреждений предоставляется представителям неправительственных организаций, признанных Организацией Объединенных Наций, для консультации, в соответствии со статьей 71 Устава. В представленном Совету меморандуме Гене-

ральный Секретарь высказал мнение, что такие посещения, как в данном случае, относятся к консультативным функциям, уже определенным Советом. Принимая к сведению этот меморандум, Совет своей резолюцией 340 В (XI), принятой 14 ноября 1950 г., предложил Генеральному Секретарю представить, после дополнительных переговоров с правительством Соединенных Штатов, доклад следующей сессии Совета.

В январе 1951 года между представителями Генерального Секретаря и Соединенных Штатов Америки состоялось официальное совещание по вопросу о толковании Соглашения о месторасположении Центральные учреждений в этом случае, но ввиду продолжающихся расхождений Генеральный Секретарь доложил Совету о позиции, занятой каждой из сторон, и указал, что Совет пожелает, может быть, разъяснить вопрос в соответствии с правами, принадлежащими ему на основании статьи 71 Устава. Вопрос этот перенесен на повестку дня тринадцатой сессии Совета.

8. Регистрация и публикация договоров и международных соглашений

За период с 1 июля 1950 г. по 30 июня 1951 года зарегистрировано или сдано на хранение со внесением в реестр 625 договоров и международных соглашений. Из них 549 зарегистрированы или сданы на хранение со внесением в реестр двадцатью одним правительством, 34 — тремя специализированными учреждениями, а 42 — Секретариатом *ex officio*. За соответствующий период в прошлом году было зарегистрировано или сдано на хранение со внесением в реестр 295 договоров — двадцатью двумя правительствами, 120 — четырьмя специализированными учреждениями и 64 — *ex officio*. Из сказанного можно усмотреть, что то неуклонное возрастание числа регистрируемых или сдаваемых на хранение договоров и международных соглашений, на которое было указано в предшествующих докладах, продолжалось и после представления последнего доклада.

В течение периода, к которому относится настоящий доклад, вышло двадцать два тома *Сборника договоров*. Таким образом, к настоящему времени вышло всего пятьдесят пять томов. Кроме того, двадцать томов и указатель № 2 находятся в настоящее время в печати.

Резолюцией 482 (V) от 12 декабря 1950 г. Генеральная Ассамблея предложила Генеральному Секретарю регулярно пересматривать список адресатов, которым рассылается Сборник договоров, с целью возможного сокращения этого списка. После этого упомянутый список был пересмотрен, и предпринимаются шаги, направленные к сокращению бесплатной рассылки.

9. Возмещение за вред, причиненный служащим Организации Объединенных Наций при исполнении ими служебных обязанностей

В соответствии с резолюцией 365 (IV) Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1949 года, Генеральный Секретарь предпринял в течение отчетного года некоторые шаги в связи с предъявлением международно-

правовых претензий против тех правительств, которые, повидимому, ответственны за причинение вреда или смерти сотрудникам Организации Объединенных Наций в Палестине.

Претензия в связи со смертью г-на Оле Хельге Бакке

Г-н Бакке, норвежский подданный, один из чинов охраны Организации Объединенных Наций, состоявший при миссии Посредника в Палестине, был убит 13 июля 1948 г. чинами иорданских вооруженных сил на территории, находившейся под властью правительства Хашемитского Королевства Иордании. Прежде чем предъявить претензию о возмещении вреда, Генеральный Секретарь получил от правительства Норвегии, подданным которой был убитый, и от правительства Соединенных Штатов Америки, страны гражданства его вдовы, заверения в том, что ни то, ни другое правительство не намерено предъявлять самостоятельных претензий в связи со смертью г-на Бакке. Подобные же заверения были получены от вдовы убитого и от его дочери от первого брака. Вместе с тем норвежское правительство препроводило Генеральному Секретарю ходатайство матери погибшего о предъявлении от ее имени претензии в размере 22 000 норвежских крон за лишение материальной поддержки.

25 мая 1951 г. Генеральный Секретарь обратился с письмом к министру иностранных дел Хашемитского Королевства Иордании, в котором предложил принести Организации Объединенных Наций официальные извинения, сообщить о принятых в связи с этим инцидентом мерах и уплатить сумму в 36 803 долл. 76 ц. (США) в возмещение причиненного Организации денежного ущерба и сумму в 22 000 норвежских крон (или 3 080 долл. США) в возмещение вреда, причиненного матери г-на Бакке.

Претензия Организации Объединенных Наций основана на следующих устанавливающих ответственность обстоятельствах: нарушение Соглашения 7 июля 1948 г. о демилитаризации горы Скопус; нарушение Иорданией своих обязательств перед Организацией Объединенных Наций содействовать выполнению поручения, данного Посреднику, и предоставить последнему и его сотрудникам надлежащую охрану; неприятие должных мер для передачи виновных в руки правосудия.

Причинение смерти и вреда французским военным наблюдателям

В связи с причинением смерти майору Рене де-Лабарриеру, подполковнику Жозефу Керу, капитану Пьеру Жаннелю и полковнику Андре Серо и причинением вреда капитану Этьену де-Канши, французским наблюдателям Организации Объединенных Наций, Генеральный Секретарь обратился к французскому правительству 31 июля 1950 г. с письмом, в котором сообщил, что Организация Объединенных Наций включает в свои претензии против соответствующих правительств требование о возмещении вреда потерпевшим, если последние не предъявят такого требования через французское правительство. Генеральный Секретарь указал также те основанные на междуна-

родном праве принципы, которые должны быть применены при определении вреда, и просил французское правительство подтвердить, что оно не намерено предъявлять в связи с этим отдельных претензий.

По получении ответа от французского правительства, Генеральный Секретарь имеет в виду вступить в переговоры с правительствами, которые считаются ответственными за упомянутые инциденты.

Смерть г-на Томаса К. Вассона

На основании имеющейся в распоряжении Организации Объединенных Наций информации и сведений, сообщенных Генеральному Секретарю правительством Соединенных Штатов Америки, Генеральный Секретарь находит, что если не будет получено новых доказательств, то одни только имеющиеся данные недостаточны для установления ответственности за смерть г-на Вассона, гражданина Соединенных Штатов, который был убит пулей снайпера 23 мая 1948 г. в Иерусалиме, где находился при исполнении служебных обязанностей в качестве члена Комиссии Организации Объединенных Наций по перемирию в Палестине. Поэтому в связи с данным инцидентом не предъявлено никаких претензий.

10. Процессы в национальных судах

В предыдущих годовых докладах Генерального Секретаря не упоминалось о делах, возбужденных Организацией Объединенных Наций в национальных судах. Однако ввиду того, что за данный отчетный год число подобных случаев увеличилось и право Организации Объединенных Наций предъявлять иски было предметом судебных решений, в настоящем докладе этому вопросу отводится специальный раздел.

Право Организации Объединенных Наций возбуждать судебные дела устанавливается статьей 104 Устава и статьей I Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций. Что касается Соединенных Штатов Америки, которые еще не присоединились к этой Конвенции, то право международных организаций, в том числе и Организации Объединенных Наций, возбуждать судебные дела предусматривается законом 1945 года об иммунитетах международных организаций.

На указанных выше основаниях Организация Объединенных Наций предъявила целый ряд частноправовых исков в судах нескольких стран. Некоторые из этих исков были предъявлены Организацией Объединенных Наций от своего имени, а другие — от имени Международного чрезвычайного фонда помощи детям или Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. Так, Организация Объединенных Наций приняла необходимые меры для взыскания по морским и другим претензиям, которые Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций (ЮНРРА) передала Организации Объединенных Наций в интересах Международного чрезвычайного фонда помощи детям. Для взыскания по этим претензиям Организация Объединенных Наций предъявила иски

в судах нескольких стран — в том числе Соединенных Штатов Америки, Канады и Соединенного Королевства. Другая категория дел включает процессы, начатые Организацией Объединенных Наций в ньюйоркских судах в связи с несчастными случаями с автомобилями Организации Объединенных Наций, дело по заявлению, поданному в один из судов Калифорнии в связи с распределением наследственного имущества, и иск, предъявленный во Франции Организацией Объединенных Наций от имени Международного чрезвычайного фонда помощи детям и Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, в связи с подменой одеял, закупленных Международным чрезвычайным фондом помощи детям как представителем Ближневосточного агентства.

Кроме дел, упомянутых выше, за отчетный год было еще два дела, в которых право Организации Объединенных Наций возбуждать дела в судах Соединенных Штатов Америки оспаривалось. В обоих случаях суд нашел позицию, занятую Организацией Объединенных Наций, правильной.

Первое из этих дел было начато Организацией Объединенных Наций от имени Международного чрезвычайного фонда помощи детям в районном (district) суде Соединенных Штатов в связи с недостаточей и повреждением груза этого фонда. Суд оставил без последствий возражения ответчика, которые, если бы они были признаны основательными, значительно ограничи бы право Организации Объединенных Наций предъявлять иски в судах Соединенных Штатов, и нашел, что распространительное толкование закона об иммунитетах международных организаций соответствует цели этого закона и что, согласно этому закону, право Организации Объединенных Наций возбуждать судебные дела не ограничено какой-либо категорией или каким-либо видом дел³.

Другое решение было постановлено окружным (Circuit) апелляционным судом Соединенных Штатов⁴ по жалобе Международной организации по делам беженцев на решение ниже стоящей судебной инстанции (IRO v. Republic Steamship Corporation, 92 Federal Supplement 674), которым за Международной организацией по делам беженцев не было признано права предъявлять против иностранцев иски по договорам в федеральных судах. Окружной суд отменил решение районного суда и постановил, что международные организации имеют право предъявлять иски в федеральных судах на основании закона об иммунитетах международных организаций. Так как любое решение суда, касающееся Международной организации по делам беженцев, применимо также и к Организации Объединенных Наций, последняя, в поддержку позиции Международной организации по делам беженцев, представила письменные объяснения *Amicus Curiae* как в районном суде, так и окружном апелляционном суде.

³ Balfour, Guthrie & Co. et al. v. United States et al. 90 Federal Supplement 831. N.D. California, S.D. 5 May 1950.

⁴ U. S. Federal Circuit Court of Appeals, 4th Circuit, 11 May 1951.

Blank page

Page blanche

ГЛАВА V

ОЗНАКОМЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ С РАБОТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

а) ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

В результате корейских событий и их влияния на деятельность Организации Объединенных Наций Организация оказалась в центре общественного внимания. Вряд ли когда-либо с момента своего основания проводимые Организацией Объединенных Наций мероприятия, ее решения и деятельность вызывали столь глубокий и широкий интерес, как это проявилось, например, в заявлениях государственных деятелей, в парламентских прениях и в газетных и журнальных статьях.

В преобладающем большинстве государств-членов Организации общественное мнение одобряло акцию, предпринятую Советом Безопасности, а затем — Генеральной Ассамблеей, в отношении Кореи. Мероприятия Совета Безопасности рассматривались как доказательство наличия у него воли к сопротивлению актам агрессии; резолюции же Генеральной Ассамблеи истолковывались как выражение воли Организации установить систему коллективной безопасности, а в том, что касалось китайской интервенции — дать отпор агрессии. Резолюции Ассамблеи и мероприятия Совета рассматривались как усилия, направленные на укрепление авторитета и престижа Организации Объединенных Наций и, как будто, обеспечивающие свободу и независимость народов.

Общее мнение сводится к тому, что, выполняя свой долг в соответствии с Уставом, Организация Объединенных Наций выросла в глазах всего мира в результате выпавшего ей на долю в 1950 году испытания и, таким образом, она послужила делу укрепления всеобщего мира. В Соединенных Штатах, в Европе и в Латинской Америке подчеркивалось, что, хотя Организация Объединенных Наций и пришлось прибегнуть к силе, она не отказалась совершенно от переговоров, а своим отказом санкционировать «премию за агрессию» она способствовала укреплению основных принципов Устава и, таким образом, самого существования Организации Объединенных Наций в качестве международной организации для поддержания мира. Следует, однако, отметить, что некоторая часть американского общественного мнения протестовала против того, что Соединенным Штатам пришлось принять на себя несоразмерное бремя в деле применения принципа коллективной безопасности в Корею, а после начала ки-

тайской интервенции в Корею ряд государств-членов Организации проявил в некоторых случаях нежелание прибегнуть к мерам принуждения или же колебался в этом вопросе. В связи с этим в некоторых кругах Соединенных Штатов наблюдалось чувство известного раздражения по отношению к Организации Объединенных Наций. Равным образом, хотя и по несколько иным причинам, часть западноевропейского общественного мнения выступала с критикой мероприятий Организации Объединенных Наций в Корею и, в частности, ее установки в отношении бейпинского правительства и принятых ею в связи с этим мер. Тем не менее, можно утверждать, что, в общем, выступление Организации Объединенных Наций в Корею рассматривалось большинством населения в большинстве государств-членов Организации как необходимый и полезный акт и как поворотный пункт в истории Организации.

Однако эта точка зрения разделяется отнюдь не повсеместно. Так, например, в Союзе Советских Социалистических Республик и в республиках народной демократии в Центральной Европе и на Дальнем Востоке преобладает то мнение, что не Северная Корея, а Соединенные Штаты Америки повинны в агрессии ввиду их ничем не вызванного вмешательства в гражданскую войну в Корею, что Организация Объединенных Наций превратилась в орудие американской политики, что принятые Советом Безопасности решения — незаконны, и что резолюции Генеральной Ассамблеи в некотором отношении представляют собой замаскированный пересмотр Устава. Эта точка зрения особенно усиленно подчеркивалась в вышеназванных странах после того, как в одной из московских газет появилось в феврале 1951 года интервью с премьер-министром СССР. Эта точка зрения также поддерживалась Всемирным советом мира, учрежденным в 1950 году в Варшаве на основе решения Стокгольмского конгресса мира и окончательно оформленным в феврале 1951 года в Берлине. Этот Всемирный совет мира, который, по его заявлениям, носит более представительный характер, чем Организация Объединенных Наций, так как в нем участвуют делегаты государств, не входящих в состав членов Организации Объединенных Наций, осуждает вмешательство Организации в Корею и утверждает, что он — Совет мира — является истинным защитником принципов Устава.

В третьей группе государств-членов Организации, состоящей главным образом из стран Азии и Среднего Востока, общественное мнение, относясь сочувственно к идее сопротивления актам агрессии и укрепления коллективной безопасности, настаивает главным образом на том, что Организация Объединенных Наций, прежде чем прибегать к силе, обязана полностью использовать весь предусмотримый в Уставе аппарат для мирного разрешения споров. Подобного рода точка зрения высказывалась преимущественно в связи с вопросом о китайской интервенции в Корее, о представительстве бейпингского правительства в Организации Объединенных Наций, а также в связи с вопросом о Формозе.

Таким образом общественное мнение всего мира отнюдь не единодушно в своей оценке Организации Объединенных Наций, ее мероприятий и деятельности. Иначе и быть не могло, так как общественное мнение, подобно самому миру, разделено и определяется сталкивающимися интересами и противоречивыми доктринами, и сама Организация Объединенных Наций представляет собой только зеркало, в котором отражаются эти столкновения и противоречия.

Как уже было указано, военные действия в Корее и дальневосточные политические проблемы были главной заботой Организации в течение года. Однако, если считаться с заявлениями и комментариями, относящимися только к этим вопросам, то создается неправильное представление относительно того, как развивался общественный подход к Организации Объединенных Наций. Корреспонденция между различными региональными информационными центрами и Центральными учреждениями Организации указывает на рост интереса к Организации Объединенных Наций во всех странах и всех кругах населения.

О степени этого интереса нельзя судить только по числу сообщений и статей, появившихся в печати различных стран, хотя число это довольно внушительно. Интерес этот также измеряется и ростом числа посетителей, который с удовлетворением отмечается в докладах информационных центров, причем увеличилось число лиц, пользующихся документацией этих центров, а также возросло и число требований об информации различного рода, поступающих как от правительственных учреждений, так и от различных организаций и частных лиц.

Состоявшаяся в этом году в Сант-Яго, в Чили, сессия Экономического и Социального Совета и посещение Генеральным Секретарем Латинской Америки, Европы и Среднего Востока дали возможность получить точные данные относительно настроений в этих различных районах. В Чили, равно как и в Перу и Эквадоре, в Югославии, как и в Греции, Турции, Ливане, Сирии, Израиле и Египте, Генеральный Секретарь имел возможность убедиться в том значении, которое общественное мнение придает Организации Объединенных Наций, в интересе, с которым правительства относятся к работе Организации, и в чувстве удовлетворения в связи с успехами, достигнутыми в области коллективной безопасности.

Вполне естественно, что в каждой стране имеются свои особые проблемы, для разрешения которых она

может, если она того пожелает, обратиться к тому или иному органу Объединенных Наций. Но из всех видов деятельности Организации Объединенных Наций, деятельность, на которую все страны — будь то страны Латинской Америки, Среднего Востока или Азии — возлагают главную надежду, это — расширенная программа технической помощи в той форме, в какой ее наметила Генеральная Ассамблея в 1949 году. Первые мероприятия, проведенные в связи с этой программой, именно, выдача стипендий на специальную подготовку и на заграничные поездки, посылка миссий экспертов и разработка планов экономического и социального развития, привлекли чрезвычайно благоприятное впечатление. Критические голоса, правда, все еще продолжают раздаваться. Так, например, против программы технической помощи иногда выдвигаются обвинения в том, что она по своему характеру слишком ограничена и проводится слишком медленно; утверждается также, будто двусторонние соглашения о технической помощи представляют собой вмешательство во внутренние дела других государств, но чаще всего высказывается сожаление относительно того, что финансирование программы протекает слишком медленно. Тем не менее, нельзя отрицать того, что благодаря технической помощи международное сотрудничество начинает принимать конкретную форму в глазах общества. Эта форма деятельности Объединенных Наций более, чем какая-либо другая, способствует распространению знания и понимания того, что собою представляет Организация Объединенных Наций. Именно это должно считаться одним из наиболее значительных этапов в отчетном году, в том, что касается эволюции общественного мнения в отношении Организации Объединенных Наций.

Нет ничего удивительного в том, что в момент, когда принципы Устава и их осуществление, а также функционирование и даже самое существование Организации Объединенных Наций очутились под угрозой, расхождение во мнениях между Востоком и Западом приняло особенно острые формы. С другой стороны, следует отметить тот знаменательный факт, что оппозиция к Организации Объединенных Наций и скептическое отношение к принципам ее пользе ныне не имеют столь широкого распространения, сколь раньше, и принимают менее резкие формы. Так, например, в тех кругах, в которых Организация Объединенных Наций обвиняется в том, что она не выполнила своей задачи или что она не беспристрастна, все еще живет вера в полезность международного сотрудничества, основанного на принципах Устава. С другой стороны, те, кто полагают, что Организация Объединенных Наций, дав отпор агрессии, успешно выполнила свой долг и таким образом способствовала росту своих сил и своего престижа, считают в равной мере важным стремиться к мирному разрешению споров и к дальнейшему развитию международного сотрудничества.

Таким образом, во всем мире общественное мнение, новидимому, начинает приходить к тому убеждению, что Организация Объединенных Наций образует форум для свободного обмена идеями и мнениями и может способствовать созданию основы для соглашений. Тем, кто придерживается этой точки зрения, Организация Объединенных Наций представляется

как нечто совершенно необходимое; они возлагают на нее все свои надежды; она для них — единственный путь, который может привести к миру и экономическому и социальному прогрессу. Если только вообще можно разрешить те конфликты, которые превращают мир в вооруженный лагерь и угрожают ему полным развалом, то это будет достигнуто путем утверждения духа Организации Объединенных Наций, нашего своего выражения в рамках Устава, и в соответствии с его принципами.

б) УПРАВЛЕНИЕ ДЕПАРТАМЕНТА ИНФОРМАЦИИ И ЕГО РАБОТА

Принятая 13 февраля 1946 г. Генеральной Ассамблеей резолюция 13 (I) гласит: «Организация Объединенных Наций может осуществить задачи, для которых она создана, только в том случае, если народы мира будут полностью осведомлены об ее целях и деятельности». Департамент информации Секретариата был учрежден именно с этой целью.

Организация Департамента информации хорошо известна из предыдущих докладов, и за истекший год она не подверглась каким-либо значительным изменениям. Заслуживает, однако, быть отмеченным, что обязанности по координации деятельности сотрудников по информации, прикомандированных к миссиям, ныне возложены на Секцию внешнего обслуживания.

В течение отчетного периода времени усилия Департамента были сосредоточены главным образом на развитии и расширении тех видов обслуживания — например, «Радио Организации Объединенных Наций», — которые являются наиболее подходящими для обеспечения самого широкого распространения информации, а также на региональном обслуживании и на информационных центрах, функции которых заключаются в приспособлении общей информации к нуждам и вкусам населения в различных частях мира.

Через посредство Отдела радио и информационных центров, которые снабжаются материалом группой по информационным центрам и Секцией регионального обслуживания, Департамент информации стремится достигнуть двоякой цели. Во-первых, он стремится пополнить представленную при Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций печать Европы, Латинской Америки, Ближнего Востока и Азии. Во-вторых, он пытается внести разнообразие в оформление материала в соответствии с указаниями, поступающими от различных региональных центров. В этих целях Департамент полностью использует обширные лингвистические познания своих сотрудников, которые в общем могут вести работу на более чем тридцати языках. Короче говоря, Департамент информации стремится в пределах своих ресурсов осуществить идеал универсальности и разнообразия.

В связи с деятельностью Департамента информации необходимо сделать два замечания общего характера. Во-первых, число вспомогательных органов Объединенных Наций все время возрастает, в результате чего расширяется работа, в частности, работа Бюро печати и издательства и Отдела радио, кото-

рые, вместе взятые, должны распространять сведения о различных органах Объединенных Наций. В одной только политической области и области безопасности, в результате решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии, было учреждено несколько дополнительных органов и миссий, например, Комитет двенадцати (учрежденный согласно резолюции 496 (V) Генеральной Ассамблеи), Комитет по коллективным мероприятиям, Комиссия по наблюдению за поддержанием мира, Комитет по дополнительным мероприятиям и Комиссар в Эритрее.

Во-вторых, число получаемых как в месторасположении Центральных учреждений, так и в других центрах, требований о присылке информации и документов неуклонно растет. Переезд Секретариата в Манхэттен в первой половине 1951 года повлек за собой увеличение числа требований об информации и документах со стороны американских и иностранных журналистов, писателей и лекторов, которые до этого только изредка бывали в Лейк Соксес, а теперь, после того как Организация обосновалась в Нью-Йорке все более интересуются ею.

Все информационные центры, включая центры в Лондоне и в Париже, которые обслуживаются многочисленными агентствами печати, газетами и периодическими изданиями, а также, например, центры в Мехико или Тегеране, которые располагают более ограниченными источниками информации, постоянно обращаются с требованиями о присылке им самого разнообразного информационного материала; число этих требований настолько велико, что в целях полного, поскольку это возможно, удовлетворения запросов, Департамент информации установил систему очередности, чтобы таким образом удовлетворять самые неотложные потребности каждого района. Во время своей недавней поездки в Латинскую Америку и на Ближний Восток Генеральный Секретарь лично отметил наличие живого интереса к деятельности Организации Объединенных Наций в различных областях и все возрастающую потребность в самой разнообразной информации среди журналистов, учителей, изыскателей и специалистов в различных областях.

1) Печать

В течение отчетного года в месторасположении Центральных учреждений было проведено свыше 2 000 заседаний. В связи с этими заседаниями Центральная служба информации и печати выпустила почти 3 500 сообщений для печати различной длины. Эти сообщения предоставляются в распоряжение журналистов, которые таким образом снабжаются объективным информационным материалом и держатся в курсе работы комиссий и других органов, на заседаниях которых они сами присутствовать не могут. Сообщения эти также рассылаются делегациям. Помимо этого, следует отметить, что тридцать пять делегаций, агентств и газет регулярно получают сообщения для печати, передаваемые по телетайпу.

В начале 1951 года при Организации Объединенных Наций было аккредитовано более 500 корреспондентов, представлявших печать тридцати семи стран и обслуживавших 200 газет и агентств печати. Немного более половины общего числа корреспондентов

тов обслуживали агентства и газеты Соединенных Штатов Америки. Несмотря на это, предполагается, что свыше 10 000 газет во всем мире получают информацию относительно Организации Объединенных Наций и что свыше 100 000 слов материала для печати ежедневно передается по телеграфу.

Помимо газетных корреспондентов, насчитывается более 100 репортеров, фотографов, кинооператоров и корреспондентов радио из двенадцати стран, представляющих двадцать радиостанций и радиосетей.

Изготавливаемые Центральной службой информации и печати сообщения для печати препровождаются региональным службам, Бюро печати и издательства, Отделу радио и Отделу кинофильмов и наглядной информации, которые должны приспособлять этот материал к своим нуждам и целям. Кроме того, сообщения для печати находят все более широкое применение в качестве основы для статей в технических, коммерческих и других журналах и печатных изданиях.

Среди других функций Центральной службы информации и печати следует упомянуть устную информацию, предоставляемую путем личной связи между сотрудниками Бюро и журналистами или путем более официальных конференций печати.

Помимо того, Центральная служба воспроизводит на английском и французском языках, — а во время сессий Генеральной Ассамблеи и на испанском языке, — сделанные на заседаниях заявления представителей делегаций.

Группа по информационным центрам уделяет особое внимание развитию двух начинаний, введенных в начале 1950 года и на опыте доказавших свою полезность и эффективность. Речь идет о «Ежедневной сводке» (“Daily Report”) и «Ежедневной телеграфной передаче Морзе» (“Weekly Morse Transmission”), которые рассылаются во все информационные центры и всем миссиям воздушной почтой («Ежедневная сводка») и по радиотелеграфу («Еженедельная передача»).

«Ежедневная сводка» составляется и обрабатывается в такой форме, в которой она может быть использована информационными центрами; посредством этой сводки миссии (как входящие в них представители государств-членов Организации, так и сотрудники Секретариата) постоянно информируются о всех важных аспектах деятельности Организации Объединенных Наций; она служит необходимым рабочим пособием и является незаменимым средством распространения известий. В ней даются выдержки из ежедневных сообщений для печати, речей и газетных статей, а также анализ документов и статей и тому подобный материал.

Французская, испанская и арабская секции Центральной службы обрабатывают информационный материал, анализ повесток дня и краткие сводки деятельности различных органов Объединенных Наций так, чтобы они отвечали требованиям обслуживаемых ими районов. Помимо того группа по информационным центрам составляет для различных центров, миссий и неправительственных организаций «Указатель документации» (Guide to Documentation), содержащий классификацию и анализ документов Организа-

ции Объединенных Наций, относящихся к работе Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Совета по Опеке и других органов.

«Еженедельная передача», иначе называемая «Еженедельной сводкой» (“Weekly Summary”), составляется на английском, французском и испанском языках и передается по радиотелеграфу во все информационные центры Организации Объединенных Наций и всем миссиям Организации. В ней дается в сжатой форме полный обзор деятельности Организации Объединенных Наций за всю неделю. Эта сводка перепечатывается в сотнях газет и передается радиовещательным станциям Аргентины, Австралии, Бельгии, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Египта, Израиля, Индии, Иордании, Ирана, Кореи, Либерии, Ливана, Мексики, Норвегии, Пакистана, Польши, Сирии, Соединенного Королевства, Турции, Уругвая, Филиппин, Франции, Чехословакии, Чили, Швеции, Эквадора и Японии. Мимеографические копии ее рассылаются 500 газетам и неправительственным организациям в Соединенных Штатах Америки и в Канаде.

ii) Печатные издания

Печатные издания можно разделить на две категории, а именно, с одной стороны, на периодические издания, а, с другой — на брошюры или непериодические издания, носящие более или менее постоянный характер.

Бюллетень Организации Объединенных Наций (United Nations Bulletin) принадлежит к числу самых важных печатных изданий первой категории. Он выходит два раза в месяц на английском, французском и испанском языках (подготавливается русское издание Бюллетеня). *Бюллетень* дает объективный и, насколько возможно, исчерпывающий отчет о работе различных органов Объединенных Наций. Помимо того, в нем помещаются статьи, написанные и подписанные представителями государств-членов Организации (например, председателями, заместителями председателей и докладчиками различных органов), которые перепечатываются многими журналами в различных странах. *Бюллетень* является существенным источником информации для осведомленных читателей. За прошедший год Бюро печати увеличило число особых оттисков статей, появившихся в *Бюллетене*, предоставив, таким образом, более широким кругам читателей возможность ознакомиться за сравнительно скромную плату и в удобном формате, со статьями, представлявшими непреходящий интерес.

Новости Организации Объединенных Наций (United Nations News Features) и *Вестник Организации Объединенных Наций* (United Nations Reporter) также принадлежат к категории периодических изданий. *Новости* выходят еженедельно, кроме португальского и турецкого изданий, выходящих один раз в месяц, и дают на одном листе короткие статьи с иллюстрациями, посвященные деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Это издание рассылается, по требованию, газетам во всем мире. Свыше 9 000

печатных органов получают его. К выпускаемым при Центральных учреждениях изданиям на английском, французском, португальском, испанском и турецком языках ныне добавлены издания на трех скандинавских языках, выпускаемые информационным центром в Копенгагене.

Вестник Организации Объединенных Наций выходит ежемесячно и дает восемь страниц статей и иллюстраций. Он предназначается главным образом для неправительственных организаций, учебных заведений, образовательных кружков и т. п. Вначале он издавался только на английском языке, но теперь выпускаются также скандинавское и голландское издания. Все эти издания выпускаются за счет частных ассоциаций на основании соглашений, заключенных между этими ассоциациями и Секретариатом, который предоставляет им материал. Можно надеяться, что аналогичные соглашения будут заключены для издания *Вестника* также и на французском, испанском и других языках.

По примеру прошлых лет, служба, выпускающая *Новости* и *Вестник Организации Объединенных Наций*, выпустила также ряд фотомонтажей на двадцати трех различных языках.

Ежегодник Организации Объединенных Наций (Yearbook of the United Nations) и *Популярный справочник об Организации Объединенных Наций* (Everyman's United Nations) также относятся к категории периодических изданий. Первый из них представляет собой нечто вроде энциклопедии Организации Объединенных Наций. Издание за 1948-49 гг., вышедшее в свет в декабре 1950 года, было составлено по новому плану, согласно которому функциям и структуре Организации Объединенных Наций и основным отраслям ее деятельности посвящаются отдельные главы.

Популярный справочник об Организации Объединенных Наций также представляет собой своего рода ежегодник, но он значительно короче и выдержан в более популярном стиле. Второе издание на английском языке было выпущено в сентябре 1950 года; третье издание появится в начале 1952 года. Первое издание на французском языке выйдет в свет в октябре 1951 года.

Вторая категория печатных изданий состоит из серии брошюр обычного и раскладного типа, которая все время пополняется самыми последними материалами. Среди выпущенных в течение года брошюр, посвященных работе Организации Объединенных Наций в различных областях, обращают на себя внимание следующие: *Объединение во имя мира* (Uniting for Peace), *Индонезия* (Indonesia), *Деятельность Объединенных Наций и программы технической помощи* (United Nations Work and Programmes for Technical Assistance), *Мировые факты и цифры* (World Facts and Figures), а также *Объединенная акция в Корее* (United Action in Korea). Большинство этих изданий выпускается на английском, французском и испанском языках, а некоторые также на китайском и русском и на других языках.

Следует добавить, что Бюро печати и изданий содействовало также при подготовке материала или

взяло на себя инициативу изданий, выпускаемых различными издательствами и учреждениями, как, например, сборника «Мир на земле» («Peace on Earth»), в котором были помещены двенадцать статей, посвященных различным органам или видам деятельности Объединенных Наций и написанных выдающимися лицами, связанными с Организацией Объединенных Наций; «Что вы увидите в Организации Объединенных Наций» («What you will see at the United Nations») — популярный иллюстрированный путеводитель; «Организация Объединенных Наций и Корея» («United Nations Action on Korea»), выходящая в свет этой осенью; а также монографии по вопросам Организации Объединенных Наций, издаваемые Фондом Карнеги, Фондом Рокфеллера и Фондом имени Вудро Вильсона.

Исследовательская секция Бюро сотрудничала в подготовке статей для ежегодников, энциклопедий и других трудов, выпускаемых в свет различными издательствами и отдельными лицами. Секция продолжала также выпускать справочные, исторические и аналитические записки, число которых уже превысило шестьдесят, по вопросам, касающимся состава, структуры и работы различных органов Объединенных Наций.

В серии раскладных брошюр следует упомянуть брошюру, озаглавленную «Объединенные Нации — организация, чем она занимается, как работает». Имеются также брошюры о каждом специализированном учреждении, изданные в сотрудничестве с этими учреждениями. В соответствии с принятой Генеральной Ассамблеей резолюцией, Бюро печати и изданий приложило особые усилия для популяризации Всеобщей декларации прав человека. Текст Декларации теперь имеется на тридцати семи различных языках и она была распространена более чем в двух миллионах экземпляров. В брошюре «Права и свободы» («These Rights and Freedoms») был дан исчерпывающий обзор того, что было сделано в международном масштабе в области прав человека до принятия Всеобщей декларации.

ш) Продажа и распространение печатных изданий

Отмеченное в прошлом году развитие продажи и контроля над бесплатным распространением материала продолжалось и в нынешнем году.

К концу 1950 года число агентов по продаже изданий Организации Объединенных Наций, которых в 1949 году насчитывалось 49 в 46 странах, возросло до 54 в 51 стране. За тот же период времени выручка от продажи изданий, которая в 1949 году выражалась в сумме в 165 000 долл., увеличилась в 1950 году почти до 185 000 долларов. Это увеличение в значительной мере объясняется как выпуском новых каталогов на английском и французском языках и первого каталога на испанском языке, так и рассылкой проспектов и «заметок для обозревателей».

Бесплатная рассылка информационного материала ныне координирована и строго контролируется при помощи центрального указателя всех адресов, по которым рассылается такого рода материал.

iv) Радио

Отдел радио Организации Объединенных Наций достиг в течение прошлого года значительного развития; можно сказать, что его программы могут приниматься во всем мире. Государственные радиостанции в сорока государствах, входящих в Организацию, ежедневно передают программы Организации Объединенных Наций либо путем прямой трансляции либо, если возникают технические затруднения, при помощи записи на пластинках, которые пересылаются воздушной почтой.

Таким образом, в течение прошлого года работа Отдела радио характеризовалась, во-первых, более тесным сотрудничеством с различными национальными радиовещательными станциями как непосредственно, так и через представителей национальных радиовещательных сетей, аккредитованных при Организации Объединенных Наций и располагающих всеми возможностями для работы, а, с другой стороны, путем растущего применения записи программ для тех стран, информационные возможности которых ограничены. Третьей характерной чертой работы Отдела радио было особое внимание, которое уделялось передаче новостей в узком смысле этого слова.

В начале 1951 года «Радио Организации Объединенных Наций» передавало программы на пяти официальных языках Организации, а именно, на английском, испанском, китайском, русском и французском, а также на языках: бирманском, голландском, датском, арабском, исландском, греческом, турецком, сербо-хорватском, польском, амхари, персидском, пушту, иврите, португальском, индустани, сиамском, индонезийско-малайском, тагалог, урду и корейском.

Радиопередачи включают бюллетени новостей, интервью и заявления делегатов, экспертов и журналистов, комментарии и специальные программы. Все передачи связаны с дискуссиями и докладами различных органов Объединенных Наций: Совета Безопасности, Совета по Опек, Экономического и Социального Совета, комиссий и комитетов, а также с деятельностью специализированных учреждений.

Для того чтобы удовлетворить растущий спрос на информацию о деятельности Организации Объединенных Наций. Отдел радио передает бюллетень новостей в течение всего года и во все районы не менее одного раза в день. В течение пятой сессии Генеральной Ассамблеи содержание прений, происходивших в главных комитетах утром и днем, передавалось на английском и французском языках в Европу и на Средний Восток, на русском языке — в Союз Советских Социалистических Республик, на китайском языке — в Китай и на испанском языке — в страны Латинской Америки. Во время прений по вопросу о бывших итальянских колониях, ежедневно передавался информационный бюллетень на итальянском языке. Отдел радио передавал также еженедельные бюллетени новостей в течение всего года для большинства районов.

Радиопередачи Отдела направляются в четыре района: Европу и Средний Восток (на четырнадцать языках), страны Латинской Америки (на ис-

панском, французском, английском и португальском языках), район Тихого океана (на семи языках) и районы стран английского языка.

В отношении всех этих районов достигнуты успехи в смысле числа радиопередач, их частоты и продолжительности и разнообразия их содержания; последнее приспособлено к нуждам и вкусам различных районов. Успех в особенности наблюдается в отношении Среднего Востока, стран Латинской Америки, района Тихого океана и районов стран английского языка. Для стран Среднего Востока продолжительность ежедневных радиопередач увеличена до получаса, а во время сессии Ассамблей — до трех четвертей часа. Во время сессии Экономического и Социального Совета, происходившей в Сант-Яго, сводка прений передавалась на арабском и персидском языках.

Страны Латинской Америки обслуживаются ежедневными радиопередачами в два с половиной часа, причем семьдесят три радиостанции Латинской Америки ежедневно передают радиопрограммы Организации Объединенных Наций. Помимо того, записи радиопередач на пластинках рассылаются сорока ключевым станциям, обслуживающим около 260 второстепенных станций. Во исполнение пожеланий этих станций, число интервью с делегатами Латинской Америки и их заявлений почти удвоилось по сравнению с предыдущим годом.

Радиопередачи в район Тихого океана имеют место регулярно на китайском языке, а также на языках: индустани, индонезийско-малайском, тагалог, сиамском и урду. Все эти программы ежедневно или раз в неделю в свою очередь передаются местными радиостанциями соответствующих стран. Следует добавить, что со времени открытия военных действий в Корее, Радио Организации Объединенных Наций ежедневно передает бюллетени новостей на корейском языке: эта программа в свою очередь передается станциями, находящимися в Корейской Республике.

Обслуживание стран английского языка значительно расширилось, в смысле числа пунктов направления радиопередач. Две ежедневные программы новостей передаются теперь более чем 500 станциями в Соединенных Штатах Америки. Одна из специальных еженедельных программ новостей передается девяносто шестью станциями в Соединенных Штатах, тридцатью тремя станциями в Канаде, а также в Австралии, Новой Зеландии, на Филиппинах, в Южно-Африканском Союзе и т. д., а другая — в тех же странах, а кроме того — в Бирме, Индии, Пакистане, Таиланде и в некоторых других странах.

Одним из наиболее интересных явлений в этих странах было замечательное развитие телевизионной, в особенности в связи с заседаниями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

v) Кинофильмы и другие виды наглядной информации

В области кинематографии Департамент информации сосредоточил свои усилия на развитии документальных фильмов и кинохроники. Что касается фо-

тографии, то специальное внимание было обращено на составление серий фотоснимков, освещающих отдельные вопросы, а также на подготовку фотообзоров и фотомонтажей. Как в той, так и в другой области работа по рассылке и распределению материалов продолжала улучшаться.

В течение года было выпущено семь номеров «Киножурнала Объединенных Наций», посвященных различным аспектам работы Организации Объединенных Наций в различных местностях и в различных областях. В дополнение к «Киножурналу» было выпущено два документальных кинофильма, один — «Главнейшие события в 1950 году», посвященный общей деятельности Организации Объединенных Наций в политической, экономической и социальной областях, а другой — «Статья 55», посвященный докладу о работе одной из миссий технической помощи. Секретариат приложил все усилия к тому, чтобы побудить частные фирмы производить за свой счет кинофильмы, представляющие интерес для Организации Объединенных Наций, оказывая им в этом необходимое содействие. В настоящее время тридцать пять кинофильмов Организации Объединенных Наций с текстом на двадцати шести языках фактически демонстрируются в пятидесяти пяти странах. Помимо значительного увеличения числа лиц, присутствовавших на показах кинофильмов Организации Объединенных Наций, значительно расширилось распределение кинофильмов через неправительственные организации и учреждения некоммерческого характера.

В настоящее время разрабатываются планы более широкого использования кинофильмов Организации Объединенных Наций в Латинской Америке, на Среднем Востоке и на Дальнем Востоке.

Развитие применения телевизии в течение отчетного года сопровождалось ростом интереса к Организации Объединенных Наций и вызванным этим увеличением спроса со стороны соответствующих организаций на кинофильмы Организации. Это особенно справедливо в отношении кинохроники, и в течение отчетного года было распределено более 116 000 футов кинохроники приблизительно в тридцати странах. В связи с этим следует отметить, что тринадцать делегаций взяли на себя пересылку кинохроники в свои страны.

Фотографический отдел, развивая далее технику «фотообзоров», выпустил в течение года пятнадцать больших серий фотоснимков по отдельным вопросам. Во время сессии Генеральной Ассамблеи фотосиндикаты обслуживались снимками ежедневно. В течение всего года производилась рассылка по почте гляцевых отпечатков фотографических серий. В течение прошлого года больше чем 2 600 крупных иллюстрированных изданий в двадцати пяти странах воспользовались этим видом обслуживания для воспроизведения снимков. Фотографический отдел изготовляет также фотомонтажи, увеличенные снимки и стенные фотоплакаты. В течение года эти виды наглядной информации были использованы, за их собственный счет, коммерческими и некоммерческими организациями.

Для того чтобы увеличить свою продукцию, не увеличивая своего штата, фотографическая секция составила список фотографов, обслуживающих печать в горюк одной стране. В то же время поддерживается постоянная связь с фотографами, обслуживающими печать и аккредитованными при Организации Объединенных Наций; им предоставляется всяческое содействие в их работе. Помимо того, удалось заручиться активными сотрудниками пятидесяти шести коммерческих фотосиндикатов в Соединенных Штатах и в других странах, с целью усиления распределительной сети.

vi) Просветительная работа

Успех, достигнутый в деле преподавания сведений об Объединенных Нациях в правительственных и частных учебных заведениях (школах, колледжах и университетах) был очень удовлетворительным, несмотря на затруднения, возникающие в результате различия систем народного образования в различных странах.

Генеральный Секретарь с удовлетворением сообщает, что благодаря контакту, поддерживаемому с органами, ведающими делом образования в государствах, входящих в состав Организации Объединенных Наций, преподавание сведений об Организации в настоящее время достигло значительной стадии развития более чем в половине государств, входящих в ее состав.

Секретариат снабжает профессоров, учителей, авторов учебников, учащихся и иных лиц необходимым информационным материалом и оказывает им содействие при составлении курсов и лекций об Организации Объединенных Наций, ее структуре, ее функциях и деятельности. Секретариат выработал семь образцовых хрестоматий и руководств для бесед на английском, французском и испанском языках.

В этой связи следует особо отметить растущее число добровольных просветительных центров, учреждение которых поощрялось Секретариатом, и значение их работы в деле расширения преподавания сведений об Организации Объединенных Наций. В настоящее время имеется 283 таких центра в сорока шести странах (по сравнению с 150 центрами в двадцати девяти странах в 1949 году). Главная функция этих центров заключается в подготовке учителей к проведению курсов об Организации Объединенных Наций.

Во всем, что касается просвещения, Департамент информации, разумеется, работает в тесном сотрудничестве с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций.

В течение года в Соединенных Штатах и в Канаде было организовано 550 публичных лекций на тему о целях и деятельности Организации Объединенных Наций; из этого числа 200 не могли быть обслужены сотрудниками Центральных учреждений и были поручены добровольным лекционным организациям, которых сейчас насчитывается 277 в пятидесяти двух странах.

В Центральных учреждениях Отдел просвещения организует лекции и беседы по вопросам Организации Объединенных Наций для специальных групп по-

сетителей (правительственные служащие, профессора, студенты, школьники, деловые люди). В течение года в таких конференциях и дискуссиях приняло участие 852 группы, насчитывавшие более 40 000 посетителей, в том числе 7 500 учителей.

vi) *Неправительственные организации*

Число неправительственных организаций, поставленных в связь с Организацией Объединенных Наций, неизменно увеличивается: за истекший год число таких международных организаций возросло с 350 до 445, а число национальных организаций — с 1 800 до 2 000. В 1951 году шестьдесят из международных организаций и 121 из национальных организаций имели при Центральном учреждении Организации Объединенных Наций своих представителей и наблюдателей, которым были предоставлены все возможности присутствовать на заседаниях, получать документацию и встречаться с членами делегаций и представителями Секретариата. Подобно корреспондентам печати и радио, эти наблюдатели регулярно снабжают документацией и статьями представляемые ими организации.

Благодаря своей численности и многосторонности своей работы неправительственные организации являются в настоящее время незаменимыми и весьма действенными распространителями информации, касающейся Организации Объединенных Наций, ее структуры, целей и работы.

Надлежит отметить, что наиболее значительные из этих организаций располагают своими собственными печатными изданиями, в которых часто публикуются в соответственно переработанном виде получаемые от Секретариата сведения. Эти организации нередко издают брошюры, фотографические снимки, плакаты и т. п. Некоторые из них пользуются радиовещательными станциями для передачи более или менее регулярных программ, посвященных Организации Объединенных Наций, или демонстрируют в находящихся в их распоряжении театральных залах кинофильмы, иллюстрирующие деятельность Организации. Большинство этих учреждений поддерживает тесный контакт с представителями педагогической профессии.

В 1951 году в Стамбуле уже состоялась региональная конференция межправительственных организаций: до конца текущего года ожидаются дальнейшие конференции во Франции, в Никарагуа и в Индонезии.

Как и в предшествующие годы, в отчетном году был повторен введенный в 1948 году международный конкурс сочинений, имеющий своей целью создать возможность для молодых сотрудников межправительственных организаций ознакомиться на месте, в Центральном учреждении Организации, со структурой, порядком работы и деятельностью Организации Объединенных Наций. Среди отличившихся на конкурсе 1951 года десяти кандидатов (девяти мужчин и одной женщины) были граждане Австралии, Египта, Индии, Ирана, Коста-Рики, Либерии, Парагвая, Союзного Королевства, Франции и Швеции.

vii) *Информационные центры*

На информационные центры, число которых в начале 1951 года достигло девятнадцати, легла в течение прошлого года тяжелая задача по удовлетворению все возрастающего интереса к деятельности Организации Объединенных Наций, выявившегося в различных странах. Интерес этот сосредоточивался, в зависимости от страны, либо на политической деятельности Организации Объединенных Наций либо на ее деятельности в области технической помощи.

Как об этом уже говорилось, каждый информационный центр образует своего рода микрокосм, включающий в меньшем масштабе все виды деятельности центрального управления: в них имеются службы печати, радио, кинофильмов и других видов наглядной информации, просвещения и т. д. Хотя, за исключением Женевского центра, они отнюдь не являются первоисточником информации, эти центры играют важную роль в продукции информационного материала, главным образом, переводя и приспособляя к местным условиям тот материал, который предоставляется им из центра.

Отдельные информационные центры, особенно в течение истекшего года, сосредоточили свои усилия во все возрастающей мере именно на этой работе. Популяризируя возможно шире сведения, представляющие общий международный интерес, они стремились к тому, чтобы путем разумного отбора и надлежащего приспособления информации удовлетворять нужды и требования обслуживаемых ими районов, главным образом перевода полученные материалы на язык данного района.

Таким образом, центры на Среднем Востоке, в Латинской Америке или в Азии обращают главное свое внимание на информацию по экономическим и социальным вопросам и по вопросам технической помощи, тогда как центры в других районах мира уделяют больше места политической и юридической информации.

Отбор и приспособление материала — это те два основные принципы, которыми руководствуются эти центры. Для того чтобы применить на деле эти принципы, большинство центров прибегает к изданию своих собственных периодических информационных бюллетеней. Эти бюллетени зачастую перепечатываются, полностью или частично, неправительственными организациями или в изданиях, предназначенных для учителей, школ, колледжей и т. п., а также менее крупными газетами. Ими также пользуются менее значительные радиостанции.

Третий принцип заключается в специализации — другими словами, в рассылке информационными центрами в пределах какого-либо района информации и документального материала, соответствующих интересам различных групп в этом районе, правительственных органов, учебных заведений, экспертов и специалистов, купцов и промышленников. Здесь уделяется значительное внимание работе специализированных учреждений, которая освещается центрами в той же мере, что и работа органов Объединенных Наций, и к которой самые разнообразные группы во многих странах проявляют все больший интерес.

Каждый год руководители информационных центров и старшие сотрудники Департамента информации собираются на совещания с целью обмена мнениями и достижения полной координации работы центров и Департамента. В текущем году такое совещание состоится во время шестой сессии Генеральной Ассамблеи, чтобы предоставить возможность руководителям информационных центров следить за работой Генеральной Ассамблеи и установить контакт с делегациями.

* * *

Секретариат делает все, что в его силах и в его средствах, для того чтобы выполнить задачу, порученную ему Генеральной Ассамблеей, т. е. давать по возможности полный и объективный отчет о работе

Организации с целью способствовать созданию того просвещенного общественного мнения, которое необходимо для успеха Организации Объединенных Наций. К счастью, Секретариат может рассчитывать при выполнении этой задачи на содействие неправительственных организаций, а также многочисленных отдельных лиц, которые верят в Организацию Объединенных Наций и желают ей успеха. Наконец, если Секретариат в состоянии выполнять свою миссию, то он этим обязан в значительной степени правительствам государств-членов Организации, которые оказывают ему свое постоянное содействие и предоставляют в его распоряжение свои собственные средства информации, для того чтобы содействовать более широкому осведомлению народов о деятельности Организации Объединенных Наций.

Blank page

Page blanche

ГЛАВА VI

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И БЮДЖЕТНЫЕ ВОПРОСЫ

Для выполнения различных видов деятельности, описанных в предыдущих главах настоящего доклада, в распоряжении Организации в истекшем году имелось приблизительно 40 млн. долл. США и персонал численностью около 4 000 человек, из которых 1 600 были специалистами и административным персоналом, принятыми на основе международного распределения, а остальные — конторскими служащими и рабочими, преимущественно набранными на местах. В это общее число не входят сотрудники органов, не связанных с Секретариатом Организации Объединенных Наций (хотя и учрежденных Генеральной Ассамблеей и ответственных перед нею); работа этих учреждений финансируется добровольными взносами, достигшими за отчетный период приблизительно 68 млн. долл., не считая товаров и обслуживания, предоставленных для оказания помощи Корею и ее восстановления. Ясно, что всякая непредусмотрительность или непродуктивное использование этих весьма крупных средств могут в значительной мере препятствовать достижению основных целей, для которых они были предоставлены, или даже сделать их достижение тщетным. Генеральный Секретарь полагает, что деятельность Организации Объединенных Наций в течение истекшего года, столь тяжелого и полного событий, с достаточной убедительностью свидетельствует о подлинных успехах, достигнутых с точки зрения осуществления установленной Уставом для Секретариата цели, которая заключается в необходимости обеспечить «высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности».

Вдобавок, эти успехи были достигнуты в период, когда перед Секретариатом стояли не только сложнейшие проблемы внешнего мира, но когда ему приходилось применяться к внутренним административным сдвигам. В частности, год перевода Организации из Лейк-Соксес в ее постоянное месторасположение в Манхэттене, который начался в августе 1950 года и закончился в июне 1951 года, а также введения совершенно новой системы окладов, надбавок и отпусков, потребовавшей коренного пересмотра правил и положений о персонале, с точки зрения отдельных сотрудников был годом далеко идущего приспособления к новым условиям. Эта реорганизация, равно как и другие изменения, произошедшие в организации и структуре департаментов, со временем несомненно будут способствовать дальнейшему повы-

шению эффективности Секретариата, но в настоящее время не следует преуменьшать значение вносимого или временного нарушения установившегося порядка. В этой связи Генеральный Секретарь желает отметить свою признательность за лояльность и высокое качество работы, проявленные сотрудниками в течение этого года перемен и применения к новым условиям.

Государства-члены Организации получили новую уверенность в том, что ответственность за разумное и осмотрительное использование средств, предоставленных в его распоряжение, лежит не только на Генеральном Секретаре, но также и на целом ряде состоящих из экспертов консультативных органов, которые были назначены для этой цели Генеральной Ассамблеей или Генеральным Секретарем. Едва ли какая-либо общественная организация, национальная или международная, подчинена более тщательному и постоянному контролю в своей административной и бюджетной работе. Это положение является несомненно источником силы и гарантий для самого Генерального Секретаря в не меньшей мере, чем для государств-членов Организации. Без такого контроля ему было бы неизмеримо труднее исполнять свои обязанности главного административного должностного лица Организации.

Поэтому, если деятельность Организации в административной области в истекшем году можно считать успешной, то в значительной мере это объясняется конструктивными советами и помощью, которые неизменно получали как сама Организация, так и Генеральный Секретарь. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, ответственность которого распространяется на всю область администрации и финансов, постоянно указывал в своих очередных докладах на различные возможности сбережения средств путем внесения улучшений в организацию и управление; Комитет по взносам часто выполняет неблагодарную задачу, трудность которой превосходит только сознание ее важности с точки зрения эффективного функционирования Организации; Ревизионная комиссия представила доклад об отчетности за 1950 год, который свидетельствует о том, с какой тщательностью управлялись финансы Организации: в функции Комитета по инвестициям входит дача Генеральному Секретарю консультаций по вопросам инвестирования денежных

средств Объединенного пенсионного фонда персонала, общая сумма активов которого на 31 декабря 1950 г. превышала 16 миллионов долларов; обязанности правления Объединенного пенсионного фонда персонала значительно увеличились в истекшем году вследствие допущения к участию в Фонде четырех специализированных учреждений, в результате чего общая численность участников Объединенного пенсионного фонда, считая Организацию Объединенных Наций, достигает теперь почти 7 000 человек. Наконец, необходимо выразить благодарность Проектно-строительному бюро Центральным учреждениям, Административному трибуналу и Консультативной коллегии по международной гражданской службе, о деятельности которых упоминается ниже в настоящей главе.

1. Административные и организационные вопросы

а) ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В соответствии с положениями пункта 3 резолюции 11 (I) Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 г. срок полномочий Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, назначенного на пять лет, истек 1 февраля 1951 года.

Согласно положениям статьи 97 Устава «Генеральный Секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности». Для обсуждения этого вопроса с 9 по 30 октября 1950 г. Совет Безопасности собирался пять раз, но не оказался в состоянии прийти к соглашению относительно какой-либо рекомендации.

Генеральная Ассамблея отметила неполучение от Совета Безопасности рекомендации и обсуждала вопрос на трех пленарных заседаниях 31 октября и 1 ноября 1950 года. 1 ноября, на третьем из этих заседаний, Ассамблея приняла 46 голосами против 5, при 8 воздержавшихся, совместный проект резолюции, предложенный пятнадцатью государствами. Этой резолюцией срок полномочий Генерального Секретаря г-на Трюгве Ли был продлен на три года, начиная с 1 февраля 1951 года.

б) ОРГАНИЗАЦИЯ И СТРУКТУРА СЕКРЕТАРИАТА

В течение почти всего последнего года Секретариат Центральным учреждениям был географически разделен, находясь частью в Лейк Соксес, а частью в Нью-Йорке. Одновременно приходилось обслуживать заседания в Лейк Соксес (до 18 мая 1951 г.), во Флоринг Мэдоу (где зал Генеральной Ассамблеи был переоборудован так, чтобы в нем могли заседать Совет Безопасности и Совет по Опеке) и в новых помещениях в Манхэттене (где временные залы для конференций использовались для других заседаний). В связи с этими временными мероприятиями переходного периода возникли серьезные трудности физического и административного порядка; вдобавок, необходимо было обеспечить обслуживание перегруженной

программы заседаний в Женеве и сессий в Монтевидео, в Сант-Яго и в Мехико. Хотя помещения, предоставленные для заседаний, происходивших во время этого переходного периода в Центральных учреждениях и в других местах, были вполне удовлетворительными, нужно надеяться, что в будущем будут полностью использованы исключительно удобные помещения, которые вскоре будут иметься в новых зданиях Центральным учреждениям. Кроме того, наличие этих помещений связано с капитальными расходами и расходами по содержанию, которые во всяком случае должны оплачиваться в первую очередь по бюджету Организации.

В течение отчетного года в структуре Секретариата не произошло никаких коренных изменений, хотя во многих областях продолжался процесс рационализации его органической структуры с целью сокращения числа должностей и введения большей гибкости при использовании персонала. Согласно рекомендациям Пятого комитета и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, организация и личный состав Экономического департамента и Социального департамента вновь подверглись тщательному пересмотру с особым учетом взаимоотношений этих органов с вновь созданным Управлением технической помощи. Специально изучались также структура и деятельность Департамента информации. Результаты этого изучения и других мероприятий, которые проводились во исполнение рекомендаций, сделанных Консультативным комитетом в 1950 году и Генеральной Ассамблеей на ее пятой сессии, отражаются в бюджетной смете, которую Генеральный Секретарь представляет на 1952 год.

Одним из событий, представляющих особый интерес и произошедших в результате решений последней сессии Генеральной Ассамблеи, является создание 1 января 1951 г. Почтового управления Организации Объединенных Наций. После принятия 16 ноября 1950 г. резолюции 454 (V), в Центральном учреждении 28 марта 1951 г. было подписано почтовое соглашение между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки, 4 мая 1951 г. Комитет, назначенный для этой цели Генеральным Секретарем, окончательно утвердил восемь рисунков почтовых марок Организации Объединенных Наций, — шесть марок серии простой почты (которые будут выпущены одиннадцати различных достоинств) и две — серии воздушной почты (которые будут выпущены четырех различных достоинств). С тех пор контракты на печатание марок были подписаны с фирмами в Голландии и в Соединенном Королевстве; по этим контрактам марки серии простой почты будут сданы к 15 сентября, а марки серии воздушной почты — к 15 октября. После этого, при первой возможности, Почтовое управление Организации Объединенных Наций начнет функционировать.

Другие постановления Генеральной Ассамблеи по некоторым вопросам, рассматривавшимся ею на пятой сессии, свидетельствуют об усилившейся тенденции разрешать особые проблемы путем создания органов нового типа, не входящих в нормальную структуру Секретариата Организации и финансируемых

добровольными взносами, а не бюджетными ассигнованиями. В прошлом году Международный чрезвычайный фонд помощи детям был продлен еще на три года, с тем чтобы по истечении этого периода вопрос о дальнейшей судьбе Фонда был пересмотрен Генеральной Ассамблеей «в целях сохранения его на постоянной основе». Помощь арабским беженцам на Среднем Востоке и работа по улучшению их положения продолжают, и теперь аналогичная работа предпринята в Корее, причем обе программы проводятся администраторами, ответственными непосредственно перед Генеральной Ассамблеей. Такого рода мероприятия, повидимому, представляют собой новый и окончательно установившийся метод, отвечающий требованиям широкой помощи в чрезвычайных обстоятельствах и особых оперативных заданий. В Женеве было создано Управление верховного комиссара по делам беженцев, которое финансируется по обыкновенному бюджету, но, согласно положениям своего устава, непосредственно ответственно перед Генеральной Ассамблеей и пользуется ограниченной автономией в своих сношениях с Генеральным Секретарем: в настоящее время Верховный комиссар открывает отделения на местах в некоторых особых районах.

с) УПРАВЛЕНИЕ МИССИЯМИ

В течение всего истекшего года миссии Организации Объединенных Наций работали на Балканах, в Палестине, в Кашмире, в Индонезии, в Корее, в Ливии, в Эритрее и в Сомали. Они занимались проведением программы примирения, посредничества и наблюдения, утвержденных Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности. На три миссии, посланные в бывшие итальянские колонии, были возложены важные политические и консультативные функции.

На Балканах Специальный комитет продолжал вести наблюдение на греческой границе с помощью примерно 20 военных наблюдателей, временно предоставленных Бразилией, Китаем, Нидерландами, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией.

Две самостоятельных миссии работают в Палестине. Согласительная комиссия изучала возможность окончательного урегулирования спорных политических вопросов между Израилем и соседними арабскими государствами, с особым учетом беженской проблемы. Орган Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, созданный в июне 1948 года, призван содействовать смешанным комиссиям по перемирию в выполнении положений Общего соглашения о перемирии между Израилем, с одной стороны, и Сирией, Ливаном, Иорданией и Египтом, с другой. В состав Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия входит начальник штаба Организации Объединенных Наций, при котором состоит группа из семнадцати военных наблюдателей, и вспомогательный персонал, откомандированный Соединенными Штатами, Францией и Бельгией.

В Кашмире группа наблюдателей Организации Объединенных Наций, состоящая приблизительно из

тридцати пяти военных наблюдателей, временно предоставленных правительствами Бельгии, Дании, Канады, Норвегии, Соединенных Штатов, Чили и Швеции, продолжает оказывать содействие в наблюдении за выполнением Индией и Пакистаном условий Соглашения о прекращении огня, заключенного 1 января 1949 года. 26 июня 1951 г. представитель Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане д-р Франк П. Грахам, назначенный Советом Безопасности 30 апреля 1951 года, выехал из Нью-Йорка в Индию.

Комиссия Организации Объединенных Наций для Индонезии закончила большую часть своей задачи и 3 апреля 1951 г. прервала работу на неопределенный срок. В Индонезии остались только один сотрудник и один секретарь, чтобы заниматься теми делами, которые могут возникнуть во время перерыва.

Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи была вынуждена отложить выполнение некоторых сторон своей работы. Она поддерживает, однако, тесную связь с командованием вооруженными силами Объединенных Наций, с правительством Корейской Республики, а с недавних пор и с представителями Генерального агента Организации Объединенных Наций в Корее. Таким образом в отношении поддержания связи Комиссия выполняет важные функции.

Миссии Организации Объединенных Наций в трех бывших итальянских колониях выполняют важные консультативные функции. Комиссар Организации Объединенных Наций в Ливии и состоящий при нем Консультативный совет занимаются рассмотрением чрезвычайно разнообразных конституционных, политических, финансовых и административных мероприятий, необходимых для создания независимого ливийского государства к 1 января 1952 года. Кроме того, Комиссар в Ливии принимал активное участие в разработке обширной программы технической помощи, в которой участвуют Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения. В настоящее время создается трибунал Организации Объединенных Наций в Ливии, в состав которого войдут три видных юриста из Мексики, Швеции и Турции. Трибунал этот будет разбирать дела, возникающие в связи с передачей имущества ливийскому государству.

В качестве подготовительных шагов для разработки эритрейской конституции и созыва эритрейского Собрания для рассмотрения конституции, Комиссар Организации Объединенных Наций в Эритрее, пользуясь небольшим персоналом, находящимся в его распоряжении, имел продолжительные совещания с представителями населения Эритреи и с правительством Эфиопии.

В Сомали Консультативный совет, созданный Генеральной Ассамблеей на ее четвертой сессии, выполняет теперь возложенные на него соглашениями об опеке функции по оказанию помощи и даче консультаций управляющей власти при введении местного самоуправления, имеющего конечной целью установление независимости этого района.

Для всех этих многочисленных и разнообразных видов деятельности на местах в Центральном учрежде-

ниях требуется более тесная координация текущей работы и поддержание связи с соответствующими делегациями. Комитет по координации работы миссий, созданный для этой цели в 1949 году, продолжал периодически собираться в тех случаях, когда этого требовали обстоятельства. Этот комитет состоит из представителей Департамента по делам Совета Безопасности, Департамента по делам опеки, Департамента информации, Правового департамента, Финансового управления, Управления кадров и Бюро по обслуживанию на местах. Следуя политике, начало которой было положено в 1949 году, председатель Комитета, в сопровождении главного директора Департамента по делам Совета Безопасности, совершил в мае и июне 1951 года объезд миссий Организации Объединенных Наций в Корею, Кашмире и Палестине с целью ознакомления на месте с целым рядом административных и политических вопросов.

В течение отчетного года в области администрации были проведены различные улучшения. Успешными оказались усилия сократить возможно больше число военных наблюдателей на Балканах, в Палестине и в Кашмире и в то же время повысить эффективность их работы. Начальник штаба Организации Объединенных Наций в Палестине был включен в состав Секретариата для обеспечения непрерывности его службы. В частности оказалось возможным заменить систему выплаты сотрудникам суточных системой ежемесячных надбавок, которые по истечении трехмесячного переходного периода представляются достаточными для покрытия дополнительных расходов, связанных со службой в миссиях.

Бюро по обслуживанию на местах, организованное согласно резолюции 297 (IV) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1949 г., в течение последних двенадцати месяцев было переведено на оперативный базис. Теперь в его ведении находятся стража и персонал безопасности в Центральных учреждениях и в Женеве, равно как и все сотрудники, прикомандированные к миссиям. Усиленный набор персонала, наряду с интенсивным проведением программы подготовки, увеличил число сотрудников, прекрасно подготовленных для работы на местах, до 124; из них на 30 июня 1951 г. 105 находились в десяти разбросанных по всему миру пунктах, а остальные временно выполняли обязанности по охране Центральных учреждений.

Программа имеет целью создание хорошо подготовленного персонала, который мог бы предоставлять миссиям для их обслуживания на местах в области телесвязи, транспорта и безопасности. Проведение этой программы началось 5 июля 1950 года с обучения первоначальной группы в десять человек. На трех последующих курсах, из которых каждый длился приблизительно три месяца, было подготовлено еще 75 человек. По прохождении соответствующих курсов все получившие подготовку лица, привлеченные из 21 страны, были прикомандированы к миссиям для несения различных обязанностей. В программу подготовки входило обучение передаче и приему по азбуке Морзе, обслуживание, содержание и починка радиооборудования; печатание на пишущей машине и конторская работа; работа по охране;

оказание скорой помощи; работа на шифровальных машинах и их содержание; управление автомашинами, их содержание и починка и прочие подобные предметы. В мае 1951 года также началось проведение программы подготовки стражи, с тем чтобы лучше ознакомить персонал по охране со структурой и функциями Организации Объединенных Наций; при этом учитывалась также желательность подготовки хорошо обученного персонала охраны для зарубежных командировок.

В отчетном году особое значение придавалось введению системы непосредственной связи для передачи сообщений между миссиями и для сообщений между Центральными учреждениями и миссиями на местах. Эта система не только позволит достигнуть значительной экономии в расходах по транспорту, но также обеспечит большую степень безопасности. В настоящее время, благодаря радиостанциям Организации Объединенных Наций и обслуживанию радиотехниками, подготовленными в Центральных учреждениях, непосредственная связь установлена между миссиями в Палестине, Индии, Пакистане, Ливии, на Балканах и в Эритрее. Создан также центр связи в Иерусалиме для установления связи между этим районом и Центральными учреждениями через Тап-жер.

д) УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Проблемы технической помощи продолжают привлекать к себе особое внимание как по существу, так и с административной точки зрения. Сосредоточение всех оперативных сторон программы Организации Объединенных Наций в едином Управлении технической помощи, которое возглавляется Генеральным директором, ответственным перед Генеральным Секретарем, было закончено в октябре 1950 года, и соответствующие функции Экономического департамента и Социального департамента были переданы вновь созданному Управлению, в которое из указанных департаментов был также переведен и необходимый персонал. Этот последний был усилен путем привлечения новых сотрудников для выполнения расширенной программы, осуществление которой стало возможным благодаря предоставлению Организации Объединенных Наций по разверстке ее доли (2 108 255 долл. на 30 июня 1951 г.) добровольных взносов, поступивших на специальный счет экономического развития. Дополнительный персонал оплачивается из доли Организации Объединенных Наций в специальном счете. Расширение программы начинает оказывать свое влияние, по мере того как вступают в силу заключенные с правительствами соглашения и привлеченные к работе эксперты занимают свои посты в возрастающем числе стран и увеличивается число государств, участвующих в программах стипендий, либо путем представления кандидатов на стипендии, либо путем приема у себя стипендиатов. Особые усилия прилагаются к тому, чтобы обеспечить в организации деятельности Управления технической помощи полное использование исследовательских возможностей департаментов, ведущих основную работу, и их указаний в вопросах руководящих принципов; в соответствии

с этим сотрудники указанных департаментов уделяют все больше времени этой деятельности.

Административные функции Генерального Секретаря в этой области также увеличились по своему объему и сложности. В качестве администратора специального счета Генеральный Секретарь ведет через посредство Финансового управления различными проблемами, связанными с расходованием средств, разменом валюты, инвестициями и финансовой отчетностью. В качестве председателя Бюро технической помощи, которое состоит из всех международных организаций, участвующих в специальном счете, Генеральный Секретарь должен нести, через посредство Департамента административных и финансовых служб, некоторые обязанности по оказанию содействия административному секретариату Бюро технической помощи в установлении общих норм и условий относительно заведывания имеющимися денежными средствами, ведения финансового контроля и привлечения экспертов и в различных других вопросах.

е) БИБЛИОТЕКА

В течение первых месяцев 1951 года Библиотека была переведена в новое помещение, прилегающее к зданию Секретариата. Занимаемое теперь здание предназначалось под конторы и мало подходит для библиотеки, но некоторые переделки были произведены при самых ничтожных затратах. План значительной перестройки и расширения здания составлен и обсуждался с Проектно-строительным бюро Центральных учреждений. Если в течение ближайших двух или трех лет этот план удастся осуществить, Библиотека будет располагать удобным помещением, достаточно просторным для предусматриваемого сейчас дальнейшего ее расширения.

Распределение библиотечных материалов было проведено применительно к новым помещениям, в которых имеется три главных справочных центра: на втором этаже (на уровне площади), где находятся принадлежащие Библиотеке справочные материалы и помещается общая читальня и читальня для периодических изданий; на третьем этаже, где сосредоточены документы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и книги о международных организациях, и, наконец, на четвертом этаже, где размещены документы и книги Лиги Наций и о Лиге Наций: в 1950 году собрание этих книг обогатилось благодаря крупному дару Фонда имени Вудро Вильсона, передавшего Организации Библиотеку памяти Вудро Вильсона. Пятый и шестой этажи предназначаются для текущей технической работы и там находятся административные помещения. Подвальные этажи использованы как склады и хранилища.

После перевода Библиотеки в новые здания Центральных учреждений систематические усилия были направлены на такое распределение материалов, которое позволяло бы их удобное и легкое использование. Множество переплетенных документов было разобрано и приведено в порядок и сотни томов документов Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Лиги Наций были пе-

реплетены и распределены по полкам. В ходе этой работы дубликаты и ненужные материалы систематически откладывались и использовались для обмена.

Проводя свою текущую программу приобретения материалов, Библиотека в течение 1950 года пополнилась 8 643 книгами, 113 679 периодическими изданиями и 111 302 документами. Значительная часть этих материалов была передана Организации в качестве дара или была приобретена путем обмена документов Организации Объединенных Наций на материалы, изданные правительственными учреждениями, и материалы других библиотек и научно-исследовательских учреждений. Таким образом, из многих стран поступали в высшей степени нужные материалы, в частности официальные документы и карты государств-членов Организации, а также издающиеся частными фирмами журналы по вопросам экономики, социологии и политических наук.

Библиотека деятельно работала также над созданием во всех странах мира сети библиотек-хранилищ для документов Организации Объединенных Наций. Обычно таковыми являются государственные или парламентские библиотеки и международные исследовательские центры, многие из которых предлагают в обмен за полученные документы свои издания или библиографическое обслуживание.

Порядок подбора и приобретения материалов в течение 1950-1951 г. был тщательно пересмотрен, с тем чтобы обеспечить постоянное поступление новых книг, периодических изданий и правительственных документов, представляющих интерес для Организации Объединенных Наций; при этом особое внимание обращалось на возможно более скорое получение этих материалов из всех частей света.

Библиотека принимала активное участие в закупке библиотечных материалов для миссий, комиссий и групп, работающих на местах, а также для обслуживания расширяющейся программы Управления технической помощи.

Издающийся с января 1950 года ежемесячный *Указатель документов Организации Объединенных Наций* стал незаменимым библиографическим справочником по документам Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Общий предметный указатель к тому I (за 1950 год) вышел в мае 1951 года.

Составление *Контрольных списков документов Организации Объединенных Наций* за период с 1946 г. по 1949 г. закончено, и в настоящее время готовятся к изданию 27 томов, содержащих перечни и указатели документов различных органов Объединенных Наций по сессиям. Первый том выйдет в свет во второй половине 1951 года.

Перевод Библиотеки в новые помещения Центральных учреждений вызвал значительное увеличение числа поступающих от Секретариата и делегаций запросов и просьб о составлении специальных библиографий и списков материалов для чтения по различным вопросам и о предоставлении во временное пользование тех или иных материалов из других библиотек.

г) ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ХАРАКТЕРА

Ввиду особого интереса, проявленного Генеральной Ассамблеей к вопросу расширения закупок за границей и дальнейшей рационализации печатания и распределения документов, ниже дается краткий обзор результатов, достигнутых в этих двух областях со времени последнего доклада.

За год по 30 июня 1951 года на закупки вне Соединенных Штатов Америки было израсходовано 700 000 долл. (из общей суммы в 4,5 млн. долл.). Кроме того, как можно было ожидать на основании последнего годового доклада, количество типографских работ по контрактам за границей, в особенности в странах с новым валютным паритетом, увеличилось и выразилось в сумме свыше 420 000 долл. В первой половине 1951 года наблюдалось ускорение этого процесса, который скажется еще сильнее вследствие созыва шестой сессии Генеральной Ассамблеи в Европе.

Что касается программы печатных изданий, в 1950 году впервые наблюдалась заметная стабилизация той ее части, которая осуществляется путем типографских работ по контрактам (в отличие от размножения документов собственными средствами на мимеографах и офсетных прессах). Количество напечатанных этим способом страниц (82 400) для Центральных учреждений и израсходованные на это средства (1 577 570 долл.) отклонились примерно лишь на один процент от соответствующих цифр за предыдущий год. Что касается документов, размноженных собственными средствами Секретариата, общая продукция Центральных учреждений за период с июля 1950 года по июнь 1951 года включительно достигла 273 млн. оттисков, т. е. значительно превысила продукцию за предшествующие двенадцать месяцев. При этом количественный рост происходил, однако, несколько медленнее, чем в прошлые года, и был возможен благодаря пропорционально большему использованию печатного оборудования для офсета и меньшему пользованию мимеографами. Эта тенденция скажется еще сильнее после окончательного переоборудования печатной мастерской.

Различные изменения в методах распределения документов, описанные в последнем годовом докладе, проводились с тех пор в еще более широком масштабе и осуществлялись за последнее время ускоренным темпом ввиду остроты наблюдающегося бумажного кризиса. Во избежание неэкономного распределения был введен более строгий контроль и все списки получателей подвергаются в настоящее время тщательному пересмотру. Метод печатания официальных отчетов отдельными выпусками применяется теперь в отношении всех главных органов Объединенных Наций, что позволяет избегать двойной рассылки документов и требует менее обширных помещений для складов. Микросъемка и переплет всех документов централизуются, с тем чтобы уменьшить залежи невыполненной работы и избавить тем самым Организацию от необходимости размножения и хранения на складах большого количества устаревших изданий.

Общее обозрение административных и бюджетных тенденций за истекший год приводит к заключению, что наиболее значительным было, вероятно, то обстоятельство, что теперь произошла, можно считать, стабилизация размера, структуры и состава Секретариата. Бюджетная смета, которая будет представлена на 1952 год, как ожидается, полностью подтвердит это заключение. Кроме того, весьма значительное большинство персонала состоит из сотрудников, непрерывно проработавших в Секретариате несколько лет, а в 1951 году свыше 40 процентов сотрудников проработает на службе Организации не менее пяти лет из шести, истекших со времени первой сессии Генеральной Ассамблеи в Лондоне. Благодаря этому эффективность организации Секретариата, руководства персоналом и выполнения им своих обязанностей повышалась из года в год.

Тогда как состав Секретариата в общем стабилизировался, нельзя того же сказать о поручаемой ему работе, которая по необходимости изменяется в зависимости от меняющихся обстоятельств и требований. Пока эти изменения не ведут к существенному увеличению продукции, ожидающейся от Секретариата, уже достигнутая в значительной мере стабилизация может быть сохранена. Нельзя не отметить, однако, что персонал может брать на себя выполнение новых заданий лишь до известного предела, и если те или иные органы найдут желательным значительно увеличить объем его работы, то необходимо будет одновременно принять связанные с этим административные и финансовые меры.

2. Вопросы персонала

а) СИСТЕМА ОКЛАДОВ, НАДБАВОК И ОТПУСКОВ

15 декабря 1950 года резолюцией 470 (V) Генеральная Ассамблея утвердила новую систему окладов, надбавок и отпусков для Секретариата, основанную на принципах, изложенных Комитетом экспертов в его докладе 1949 года, о котором уже говорилось в прошлом годовом докладе. Осуществление постановлений Генеральной Ассамблеи было сопряжено с множеством важных административных задач. Прежде всего потребовался полный пересмотр распределения должностей по рангам, а также шкалы окладов и квалификации и качества работы всех сотрудников Секретариата, в результате чего с 1 января 1951 г. было возможным ввести в действие новую классификацию и новые оклады в отношении персонала Центральных учреждений и Женевского отделения. На прочие отделения новая система окладов распространялась по мере выработки местных ставок. Во-вторых, необходимо было создать специальный аппарат и выработать процедуру для получения и рассмотрения жалоб с требованием о реклассификации и для предоставления по этому вопросу надлежащих рекомендаций Генеральному Секретарю. Хотя окончательные решения по всем этим жалобам, включая жалобы сотрудников, находящихся за границей, были приняты лишь к июню 1951 года, Генеральный Секретарь убежден, что труд и время, за-

траченные на их рассмотрение, полностью себя оправдали с точки зрения поддержания духа персонала. В-третьих, постановления Генеральной Ассамблеи, а также некоторые изменения, главным образом в положениях о ежегодных отпусках, отпусках по болезни и для поездки на родину, введенные в силу Генеральным Секретарем на основании своих административных полномочий, потребовали всестороннего пересмотра правил о персонале. Эта задача также была выполнена к 1 января 1951 года, когда пересмотренные правила вступили в силу. Наконец, в соответствующих случаях новая система окладов и надбавок потребовала принятия решений о том, имеют ли те или иные сотрудники Секретариата право на получение надбавки для иногородних и надбавки за языки или личной надбавки; эта последняя в отдельных случаях влечет некоторое изменение в размере оклада и является частью мероприятий переходного периода, утвержденных Генеральной Ассамблеей.

Были определены условия, требуемые для выплаты компенсации в случае смерти, причинения вреда или утраты трудоспособности. Эти условия, выработанные на основании рекомендаций Комитета экспертов, принимались во внимание при рассмотрении претензий, урегулированных по настоящее время. Однако приобретенный в этой области опыт пока еще слишком мал, чтобы иметь окончательное суждение о том, насколько вышеупомянутые условия отвечают своему назначению.

б) ПОЛОЖЕНИЯ О ПЕРСОНАЛЕ

Одной из главных задач в области мероприятий в отношении персонала, которая требует окончательного разрешения, является принятие постоянных положений о персонале взамен временных положений, на основе которых Секретариат работал до настоящего времени. Проект таких постоянных положений был представлен Генеральным Секретарем Генеральной Ассамблее на ее пятой сессии, но Ассамблея постановила отложить рассмотрение проекта впредь до его изучения Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам. Тем временем Консультативный комитет представил некоторые предварительные соображения, и они были сообщены специализированным учреждениям, в консультации с которыми Генеральный Секретарь выработал свой первоначальный проект, с тем чтобы обеспечить возможно большее единообразие в правах и обязанностях сотрудников различных организаций, составляющих в своей совокупности кадры международной гражданской службы.

Генеральный Секретарь надеется, что он сможет представить на следующей сессии Генеральной Ассамблеи пересмотренный проект постоянных положений о персонале, который будет в значительной своей части приемлемым для всех сторон. Следует также ожидать, что, когда Ассамблея примет решение по этому вопросу, положение персонала в отношении основных условий работы будет достаточно прочным и обеспеченным, чего, к сожалению, нельзя сказать об истекших пяти годах, отмеченных постоянным приспособлением к изменяющимся условиям.

с) ПРИЕМ НА СЛУЖБУ И ПОДГОТОВКА ПЕРСОНАЛА

Помимо вышеуказанных проблем, в течение истекшего года Генеральный Секретарь уделял главное внимание вопросу о дальнейшем повышении качества и эффективности Секретариата. В этом отношении значительные успехи достигнуты в осуществлении рекомендаций Консультативной коллегии по международной гражданской службе, которые содержались в ее докладе 1950 года о методах приема на службу и требованиях для работы в Организации Объединенных Наций и специализированных учреждениях. В соответствии с этими рекомендациями, требования, предъявляемые при наборе персонала, были повышены, и кандидаты на младшие должности специалистов и конторщиков стали подвергаться чрезвычайно тщательной предварительной проверке. Число областей работы, в которых прием на службу зависит от результатов экзаменов, теперь увеличено. Следует, однако, помнить, что повышение требований неизбежно вызывает замедление самого процесса подбора сотрудников, особенно в такое время, как теперь, когда в связи с открывающимися в различных странах возможностями служба в Секретариате представляется менее заманчивой, чем прежде. В особенности это относится к привлечению персонала, обладающего необходимой квалификацией для занятия высших должностей категории специалистов.

Одна из новых задач, порученных Генеральному Секретарю в истекшем году, заключалась в привлечении экспертов к работе по проведению программы технической помощи Организации Объединенных Наций, причем главным образом эксперты требовались по вопросам государственного управления и финансов, по главнейшим отраслям промышленности и предприятиям коммунального обслуживания и по некоторым отраслям работы в области социального попечения. Следует отметить, что содействие, оказанное правительствами, значительно облегчило эту трудную и разностороннюю задачу.

Внимание также активно уделялось разработке более продуктивной программы повышения квалификации сотрудников в свете предварительного доклада по этому вопросу, составленного Консультативной коллегией по международной гражданской службе на ее третьей сессии, происходившей в Нью-Йорке в мае 1951 года. Коллегия рекомендовала проверку на практике в международных учреждениях ряда сделанных ею предварительных заключений, с тем чтобы эти заключения были пересмотрены с учетом приобретенного таким путем опыта. Тем временем работа в области подготовки персонала была направлена главным образом на организацию курсов по ориентировке новых сотрудников, поступивших на секретарские должности и должности младших специалистов, а также на организацию курсов языков. Курсы по ориентировке сотрудников имеют целью разъяснение основных задач Организации Объединенных Наций, функций ее главных органов, роли и методов работы Секретариата, а также прав и обязанностей международных должностных лиц. Продолжалось проведение двухлетней программы обучения и практической работы в Секре-

тариате для практикантов, готовящихся к занятию должностей младших специалистов; эти практиканты были набраны в результате конкурсных экзаменов в Латинской Америке, Индии и Пакистане. Ожидается, что в течение 1951 года они займут штатные должности. С недавних пор сотрудники Секретариата и эксперты, отправляемые в командировки вне Центральных учреждений, регулярно снабжаются руководящими указаниями и необходимой документацией. В настоящее время рассматриваются предложения об организации группы по подготовке секретарей и помощников по административной части.

Повышение квалификации персонала, являвшееся конечной целью этой работы по привлечению и подготовке сотрудников, играло также немаловажную роль при пересмотре квалификации всех сотрудников Секретариата и их распределении по рангам и связи с введением новой системы окладов. В результате, Секретариат гораздо ближе теперь к необходимой степени устойчивости, и, по мере приобретения опыта, компетентность его работы непрерывно повышается. Прежде всего ему необходим продолжительный период спокойного развития, в течение которого правильно составленная и целесообразно направляемая программа подготовки будет способствовать улучшению методов работы. Время несомненно позволит Секретариату выработать традиции, которые объединят неоднородные в отношении национальной административной подготовки элементы и создадут из них в высшей степени работоспособные кадры международной гражданской службы.

д) ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ ПРАКТИКАНТОВ

В течение отчетного периода программа обучения практикантов проводилась в том же объеме, как и в прошлые года: за время с июля 1950 года четыре отдельных группы посетили Центральные учреждения или Женеву. Летом 1950 года группа в одиннадцать студентов провела два месяца в Женеве, а группа из тридцати одного студента — два месяца в Лейк-Соксес. Двадцать три государственных служащих из девятнадцати стран посещали осенние курсы во время пятой сессии Генеральной Ассамблеи, а еще двадцать пять других из двадцати двух стран прошли весенние курсы в Центральных учреждениях. Это начинание попрежнему вызывает живой интерес со стороны большинства делегаций и позволило студентам и должностным лицам участвующих государств ближе познакомиться с деятельностью Организации Объединенных Наций и с работой Секретариата. Число выдвинутых государствами-членами Организации кандидатур значительно превысило количество практикантов, которым может быть предоставлена надеждающая подготовка.

е) ДОБРОВОЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПЕРСОНАЛА

Бюро добровольного обслуживания Организации Объединенных Наций, в котором под руководством сотрудника Секретариата восемнадцать человек работает в качестве добровольцев, посвящающих этой

работе часть своего времени, продолжало совершенно особе обслуживанием сотрудников Центральных учреждений и помогало многим из них, в особенности вновь прибывшим, приспособиться к новой обстановке. Косвенным образом, благодаря различным приглашениям сотрудников, углубляется понимание целей Организации Объединенных Наций и увеличиваются симпатии, вызываемые посещением сотрудниками самых разнообразных национальностей различных городов, главным образом в Соединенных Штатах, но иногда и в соседних странах. Персонал Секретариата в целом должен быть очень признателен добровольцам, отдающим этой работе часть своего времени и проработавшим таким образом в течение истекшего года 8 000 часов.

ф) ОБЪЕДИНЕННАЯ АПЕЛЛЯЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ И ОБЪЕДИНЕННЫЙ ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ КОМИТЕТ

Объединенная апелляционная коллегия продолжала выполнять функции, возложенные на нее при ее учреждении в мае 1950 года на основании резолюции 352 (IV) Генеральной Ассамблеи. В течение двенадцати месяцев по 30 июня 1951 года Коллегия собиралась на семьдесят три заседания, на которых она рассмотрела девять жалоб, касающихся главным образом увольнения сотрудников с временными контрактами, выданными на неопределенный срок. Объединенный дисциплинарный комитет, учрежденный на основании той же самой резолюции, еще не созывался.

г) АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ТРИБУНАЛ

Административный трибунал собрался на свою вторую пленарную сессию 14 декабря 1950 года и избрал председателя и двух заместителей председателя на 1951 год.

На этой сессии Трибунал рассмотрел некоторые возбужденные Генеральным Секретарем вопросы, касающиеся компетенции Трибунала присуждать издержки жалобщикам, претензии которых были удовлетворены Трибуналом. Трибунал постановил, что ввиду своей упрощенной процедуры, предусмотренной соответствующими правилами, он обычно не должен будет рассматривать вопроса о присуждении издержек, независимо от того, идет ли речь о гонорах адвокатов или о других судебных издержках. Однако в исключительных случаях Трибунал должен будет, в порядке осуществления возложенных на него Генеральной Ассамблеей обязанностей, удовлетворять справедливые претензии заинтересованных сторон, связанные с рассмотрением дела. Поэтому в тех случаях, когда представлены явные доказательства того, что ввиду особых затруднений избежать превышения нормальных судебных издержек оказалось невозможным, Трибунал будет рассматривать вопрос о присуждении таких расходов, которые могут быть обоснованы.

Ввиду затруднений, которые могут быть связаны с подачей жалоб в Административный трибунал для лиц, уволенных со службы и не являющихся гражда-

нами Соединенных Штатов, Генеральный Секретарь постановил, что Организация Объединенных Наций будет брать на себя в таких случаях оплату путевых расходов и довольствия подавших жалобы для приезда из страны, где они проживают, в то место, где Трибунал постановит собраться для рассмотрения дела. Однако обязательным условием при этом является, чтобы Трибунал вообще принял дело к рассмотрению и при том в порядке устного, а не только письменного производства. Генеральный Секретарь будет также ходатайствовать о выдаче необходимых виз. В случае рассмотрения дела вне района Центральных учреждений, в таком порядке будут оплачиваться расходы граждан Соединенных Штатов.

3. Финансовые вопросы

а) ФОНД ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Резолюцией 473 (V) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1950 г. Фонд оборотных средств был сохранен в размере 20 000 000 долл. США, причем размер авансов государств-членов Организации был согласован со шкалой взносов по бюджету на 1951 год. На 30 июня 1951 г. по авансам Фонду на 1951 год причитался к получению невнесенный остаток в 322 000 долл. На то же число на основании упомянутой выше резолюции Генеральным Секретарем были выданы из Фонда следующие авансы:

	(в долл. США)
i) На финансирование бюджетных расходов впредь до поступления взносов	13 230 211
ii) Ссуды специализированным учреждениям	1 038 843
(Временной комиссии Международной торговой организации, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Подготовительной комиссии Межправительственной консультативной организации по мореходству)	
iii) Авансы на расквартирование персонала	400 000
(гарантийный депозит по квартирным домам в Парквей Вилледж)	
iv) На самопогашающиеся затраты и виды деятельности	97 500
(путевые расходы членов некоторых следственных, согласительных и иных комиссий, выезжающих на места; путевые расходы особых представителей в Генеральной Ассамблее, советах и комиссиях и дополнительные расходы делегаций по местному транспорту; арендная плата и ремонтные работы по помещениям, занимаемым делегациями в Эмпайр Стейт Билдинг; путевые расходы персонала, откомандированного в распоряжение правительств и других учреждений; финансирование кафетерия, закупка и установка оборудования для кафетерия)	
v) Авансы на непредвиденные и чрезвычайные расходы	121 894
(на финансирование расходов, вызванных резолюцией 377 (V) Генеральной Ассамблеи «Единство в пользу мира»; на финансирование закупок постоянного оборудования для новых зданий Центральных учреждений)	

14 888 448

Помимо указанных выше непогашенных авансов, различные утвержденные резолюцией 473 (V), но еще не выплаченные авансы составляли 869 453 долл.; таким образом на 30 июня 1951 г. в Фонде имелся свободный остаток в 4 242 099 долл.

б) ВЗНОСЫ

Шкала взносов по бюджету на 1951 год, утвержденная Генеральной Ассамблеей (резолюция 462 (V) от 14 декабря 1950 г.), не подверглась изменениям по сравнению с 1950 годом, за следующими исключениями:

	Размер взносов (в процентах)		Изменения в процентах
	1950 г.	1951 г.	
Австралия	1,97	1,92	-0,05
Афганистан	0,05	0,06	+0,01
Белорусская Советская Социалистическая Республика	0,22	0,24	+0,02
Венесуэла	0,27	0,30	+0,03
Гватемала	0,05	0,06	+0,01
Греция	0,17	0,18	+0,01
Египет	0,79	0,71	-0,08
Индия	3,25	3,41	+0,16
Канада	3,20	3,30	+0,10
Куба	0,29	0,31	+0,02
Нидерланды	1,40	1,35	-0,05
Пакистан	0,70	0,74	+0,04
Польша	0,95	1,05	+0,10
Сирия			
Соединенные Штаты Америки	0,12	0,11	-0,01
Союз Советских Социалистических Республик	39,79	38,92	-0,87
Таиланд	0,27	0,24	-0,03
Украинская Советская Социалистическая Республика	0,84	0,92	+0,08
Чехословакия	0,90	0,99	+0,09
Чили	0,45	0,41	-0,04
Швеция	1,98	1,85	-0,13
Югославия	0,33	0,36	+0,03
Южно-Африканский Союз	1,12	1,04	-0,08

Кроме того, взнос по разверстке нового члена Организации, Индонезийской Республики, был установлен в размере 0,60 процента; этот взнос не принят в расчет в шкале взносов, которая составляет в общей сложности 100 процентов согласно пункту 1 резолюции 462 (V).

Ввиду того что резолюция 462 (V) уполномочивает Генерального Секретаря получать от государств-членов Организации часть взносов за 1951 финансовый год в иной валюте помимо долларов США, Генеральный Секретарь, по соглашению с председателем Комитета по взносам, уведомил членов Организации, что часть их взносов за 1951 год может быть внесена в перечисленных ниже валютах в следующем процентном соотношении:

- 12 процентов в швейцарских франках,
- 5,75 процента во французских франках на покрытие расходов по Генеральной Ассамблее,
- 8,25 процента в общей сложности в следующих валютах: в бельгийских франках, греческих драмах,

индийских рупиях, мексиканских песо, нидерландских гульденах, пакистанских рупиях, рублях СССР, тайландских батах, французских франках, фунтах стерлингов и чилийских песо.

Таким образом, от государств-членов Организации может быть принята по разверстке контрвалюта на общую сумму в 6 800 000 долларов, а именно: швейцарских франков на 3 150 000 долл., французских франков (расходы по Генеральной Ассамблее) на 1 500 000 долл. и прочих перечисленных выше валют на 2 150 000 долл. Семнадцать государств-членов Организации решили воспользоваться предоставленным им правом выбора и произвести взносы в одной или нескольких из перечисленных выше валют.

На 30 июня 1951 г. состояние взносов за 1951 год и задолженность по взносам за 1949 и 1950 финансовые года были следующими:

	Взносы по разверстке (в долл. США)		
	За 1951 г.	За 1950 г.	За 1949 г.
Общая сумма	42 898 520 00	34 197 085 00	41 651 063 00
Поступило	9 116 951 97	31 624 069 61	41 475 875 34
Причисляется к получению	33 781 568 03	2 573 015 39	175 187 66

Взносы по бюджетам предыдущих годов поступили полностью.

с) СОСТОЯНИЕ БЮДЖЕТОВ НА 1950 И 1951 ГОДЫ

Засвидетельствованные Ревизионной комиссией финансовый отчет и отчетность за год по 31 декабря 1950 г. показывают общую сумму обязательств за год в 43 746 264 долл. Так как утвержденные Генеральной Ассамблеей ассигнования составили 44 520 774 долл., свободный остаток по ассигнованиям выразился в сумме 774 510 долл. Первоначально своей резолюцией 356 (IV) от 10 декабря 1949 г. Генеральная Ассамблея ассигновала на 1950 год 49 641 773 долл. В эту сумму входило 8 000 000 долл. на установление постоянного международного режима для Иерусалима. Резолюцией 468 (V) от 14 декабря 1950 г. это ассигнование в 8 000 000 долл. было аннулировано, но остаток в 41 641 773 долл. был увеличен дополнительными ассигнованиями на 1950 год на сумму в 2 879 000 долл.

На пятой сессии Генеральная Ассамблея утвердила бюджетную смету Организации на 1951 финансовый год в общей сумме в 47 798 600 долл. (резолюция 471 (V) от 15 декабря 1950 г.). На 30 июня 1951 г. обязательства и расходы по этим ассигнованиям составляли 23 330 488 долл., что давало свободный от обязательств остаток в 24 468 112 долл. на расходы в течение семи последних месяцев года.

д) БЮДЖЕТНАЯ СМЕТА НА 1952 ГОД

Бюджетная смета на 1952 финансовый год представляется Генеральной Ассамблеей отдельно. Общая сумма сметных расходов на 1952 год исчислена в 46 568 300 долл. по сравнению с суммой в 47 798 600 долл., ассигнованной в 1951 году.

Сокращение на 1 230 300 долл. объясняется главным образом тем, что Генеральная Ассамблея сможет быть создана в постоянном месторасположении Цен-

тральных учреждений, а также экономией, ожидающейся по той же причине в расходах по сессиям Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке и по различным политическим миссиям. Эти сбережения, предположительно исчисляемые в 3 760 000 долл., частично нейтрализуются увеличением расходов по Управлению Верховного комиссара по делам беженцев, региональным экономическим комиссиям для Латинской Америки и для Азии и Дальнего Востока, по содержанию новых зданий Центральные учреждений, а также расходами, вызываемыми нормальным увеличением окладов.

4. Перевод Центральных учреждений в постоянное месторасположение Организации Объединенных Наций

1950-51 год ознаменовался многозначительным событием в жизни Организации — переводом Центральные учреждения в постоянное месторасположение Организации в Манхэттен, в черту г. Нью-Йорка.

С августа 1950 г. по июнь 1951 года оказалось возможным перевести постепенно весь персонал Центральные учреждения в новое тридцатидевятиэтажное здание Секретариата. Здание это почти закончено постройкой и почти полностью занято сотрудниками Секретариата, лицами, прикомандированными для связи со специализированными учреждениями и представителями прессы и других органов информации. Кроме того, значительная часть подземного гаража уже находилась в пользовании в течение большей части года.

На остальном участке строительные работы протекали в общем успешно, несмотря на возрастающие затруднения с приобретением необходимых строительных материалов.

Постройка здания для заседаний, в котором помещаются залы для заседаний трех советов и три просторных помещения для комитетов Генеральной Ассамблеи, постепенно заканчивается. Два комитетских зала уже закончены и оборудованы; третий зал, равно как и залы заседаний трех советов, ресторан и кафетерий, помещающиеся на крыше этого здания, должны быть закончены в течение ближайших месяцев.

Работы по сооружению стального остова здания Генеральной Ассамблеи, где будут помещаться главный зал заседаний и несколько зал для комитетов, сильно задержались вследствие недостатка сортовой стали, вызванного повышенным спросом на сталь. Поставка камня из заграничных для облицовки здания Генеральной Ассамблеи также шла медленно и неудовлетворительно. Тем не менее, можно ожидать, что здание Генеральной Ассамблеи будет закончено и обставлено ко времени седьмой сессии в 1952 году.

Городское управление Нью-Йорка энергично продолжало выполнение своей программы устройства окружающего участка района, и хотя ему также приходится испытывать затруднения в отношении своевременной доставки строительных материалов, вся программа, установленная общим соглашением между Организацией Объединенных Наций и городом Нью-Йорком в 1947 году, продолжает осуществляться по

расписанию, предусматривающему окончание работ в 1952 году. Необходимо отметить, что город не отступил от своего первоначального плана, несмотря на огромное увеличение расходов по сравнению с составленной в 1947 году предварительной сметой, что потребовало значительного увеличения ассигнований.

Предварительный план озеленения всего участка разработан и некоторые детали его уже выполнены в непосредственной близости от законченного здания Секретариата и разбитой перед ним площадки.

Необходимые средства были своевременно авансированы правительством Соединенных Штатов в соответствии с условиями соглашения, заключенного с Соединенными Штатами Америки о предоставлении беспроцентного займа в 65 000 000 долл. на постройку зданий Центральных учреждений. На 30 июня 1951 года было затребовано и получено в общей сложности около 52 000 000 долл. Первый взнос Организации Объединенных Наций в погашение займа был сделан правительству Соединенных Штатов 1 июля 1951 г. в сумме 1 000 000 долл.

За все время постройки бюджет Проектно-строительного бюро время от времени подвергался некоторым изменениям с целью сохранения расходов по мере возможности в пределах предоставленного на постройку займа. Однако с течением времени становился все более затруднительным выполнять все детали первоначального плана, не превысив предельной суммы в 65 000 000 долл. В течение последних четырех лет цены в строительной области непрерывно возрастали, что ощущалось особенно резко за последний год. В то же время потребности различных органов Объединенных Наций превысили предположения первоначального плана, легшего в основу бюджета. Поэтому представляется неизбежным испросить у Генеральной Ассамблеи на шестой сессии некоторые сравнительно незначительные дополнительные ассигнования для пополнения имеющихся в настоящее время для постройки средств, с тем чтобы постройка зданий Центральных учреждений могла быть завершена надлежащим и удовлетворительным образом.

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

- АВСТРАЛИЯ**
H. A. Goddard (Pty.), Ltd., 255a George Street, Sydney, N.S.W.
- АРГЕНТИНА**
Editorial Sudamericana S.A., Calle Alsina 500, Buenos Aires.
- БЕЛЬГИЯ**
Agence et Messageries de la Presse S.A., 14-22 rue du Persil, Bruxelles.
W. H. Smith & Son
71-75 Boulevard Adolphe-Max, Bruxelles.
- БОЛИВИЯ**
Libreria Científica y Literaria, Avenida 14 de Julio 216, Casilla 972, La Paz.
- БРАЗИЛИЯ**
Livraria Agir, Rua Mexico 98-B, Caixa Postal 3291, Rio de Janeiro.
- ВЕНЕСУЭЛА**
Escritorio Pérez Machado, Conde o Piñango 11, Caracas.
- ГАКТИ**
Max Bouchereau, Librairie "A la Coravelle," Boite postale 111-B, Port-au-Prince.
- ГВАТЕМАЛА**
Gaubaud & Cia. Ltda., 5a. Sur No. 6 y 9a. C.P., Guatemala.
- ГРЕЦИЯ**
"Eleftheroudakis," Librairie Internationale, Place de la Constitution, Athènes.
- ДАНИЯ**
Einar Munksgaard, Nørregade 6, København.
- ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА**
Libreria Dominicana, Calle Mercedes No. 49, Apartado 656, Ciudad Trujillo.
- ЕГИПЕТ**
Librairie "La Renaissance d'Egypte," 9 SH. Adly Fasha, Cairo.
- ИЗРАИЛЬ**
Leo Elumstein, P.O.B. 4154
35 Allenby Road, Tel-Aviv.
- ИНДИЯ**
Oxford Book & Stationery Co., Scindia House, New Delhi.
- ИНДОНЕЗИЯ**
Jaisson Pembangunan, Gunung Sahari 84, Djakarta.
- ИРАК**
Mackenzie's Bookshop, Booksellers and Stationers, Baghdad.
- ИРЛАНДИЯ**
Hibernian General Agency Ltd., Commercial Buildings, Dame Street, Dublin.
- ИСЛАНДИЯ**
Bokaverzlun Sigfusar Eymundssonar Austurstreti 18, Reykjavik.
- ИТАЛИЯ**
Calibri S.A., Via Chiossetto 14, Milano.
- КАНАДА**
The Ryerson Press, 299 Queen Street West, Toronto.
- КИТАЙ**
The Commercial Press, Ltd., 211 Honan Road, Shanghai.
- КОЛУМБИЯ**
Libreria Latina Ltda., Apartado Aéreo 4011, Bogotá.
- КОСТАРИКА**
Tres Hermanos, Apartado 1313, San José.
- КУБА**
La Casa Belga, René de Smedt, O'Reilly 455, La Habana.
- ЛИДАН**
Librairie universelle, Beyrouth.
- ЛЮКСЕМБУРГ**
Librairie J. Schummer, Place Guillaume, Luxembourg.
- НИДЕРЛАНДЫ**
N.V. Martinus Nijhoff, Lange Voorhout 9, 's-Gravenhage.
- НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ**
United Nations Association of New Zealand, G.P.O. 1011, Wellington.
- НОРВЕГИЯ**
Johan Grundt Tanum Forlag, Kr. Augustgt. 7A, Oslo.
- ПАКИСТАН**
Thomas & Thomas, Fort Mansion, Frere Road, Karachi.
- ПЕРУ**
Libreria Internacional del Perú, S.A., Casilla 1417, Lima.
- ПОРТУГАЛИЯ**
Livraria Rodrigues 186, Rua Aurea, 188 Lisboa.
- СИРИЯ**
Librairie Universelle, Damas.
- СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО**
H.M. Stationery Office, P. O. Box 569, London, S.E. 1 (and at H.M.S.O. Shops at London, Belfast, Birmingham, Bristol, Cardiff, Edinburgh, and Manchester).
- СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ**
International Documents Service, Columbia University Press, 2960 Broadway, New York 27, New York.
- ТАЙЛАНД**
Promuan Mit Ltd., 333 Charoen Krung Road, Bangkok.
- ТУРЦИЯ**
Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi, Beyoglu, Istanbul.
- УРУГУВАЙ**
Oficina de Representación de Editoriales, Prof. Héctor D'Elia, Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1, Montevideo.
- ФИЛИППИНЫ**
D. P. Pérez Co., 132 Riverside, San Juan, Rizal.
- ФИНЛЯНДИЯ**
Akateeminen Kirjakauppa, 2, Keskuskatu, Helsinki.
- ФРАНЦИЯ**
Editions A. Pedone, 13, rue Soufflot, Paris V.
- ЦЕЙЛОН**
The Associated Newspapers of Ceylon, Ltd., Lake House, Colombo.
- ЧЕХОСЛОВАКИЯ**
F. Topic, Narodni Trida 9, Praha 1.
- ЧИЛИ**
Libreria Ivens, Calle Moneda 822, Santiago.
- ШВЕЙЦАРИЯ**
Librairie Payot S.A., Lausanne, Genève.
Buchhandlung Hans Rauhardt
Kirchgasse, 17, Zurich 1.
- ШВЕЦИЯ**
C. E. Fritze's Kungl. Hofbokhandel A-B Fredsgatan 2, Stockholm.
- ЭКВАДОР**
Muñoz Hermanos y Cia., Plaza del Teatro, Quito.
- ЭФИОПИЯ**
Agence Ethioipienne de Publicité, Box 8, Addis-Abeba.
- ЮГОСЛАВИЯ**
Drzavno Produzeca Jugoslovenska Knjiga, Marsala Tita 23-11, Beograd.
- ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ**
Van Schaik's Bookstore (Pty.), Ltd. P.O. Box 724, Pretoria.

Издания Организации Объединенных Наций можно получить у следующих книгопродавцев:

АВСТРИЯ E. Weilerstorff Wacopplatz, 4 SALZBURG.	ГЕРМАНИЯ (продолжение) W. E. Saorbach Frankenstrasse, 14 KOELN — Junkersdorf.	ИСПАНИЯ Organización Técnica de Publicidad y Ediciones Sainz de Baranda 24 — MADRID.	ЯПОНИЯ Maruzen Company, Ltd., 6 Tori-Nichome Nihonbashi TOKYO Central.
ГЕРМАНИЯ Buchhandlung Elwert & Meurer Hauptstrasse, 101 BERLIN — Schöneberg.	Alexander Horn Spiegelgasse, 9 WIESEBADEN.	Libreria Bosch 11 Ronda Universidad BARCELONA.	

Заказы и запросы, в странах где агентства ещё не были установлены, следует направлять по адресу: Sales and Circulation Section, United Nations, New York, N. Y., U.S.A.; или Sales Section, United Nations Office, Palais des Nations, Geneva, Switzerland.