



Тридцатая сессия
Пункт 3 повестки дня

ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НА ТРИДЦАТОЙ СЕССИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Первый доклад Комитета по проверке полномочий

Председатель: г-н Эдуард ЛОНГЕРСТЕЙ (Бельгия)

1. На своем 2351-м пленарном заседании 16 сентября 1975 года Генеральная Ассамблея в соответствии с правилом 28 правил процедуры назначила для своей тридцатой сессии Комитет по проверке полномочий в составе следующих государств-членов: Бельгии, Венесуэлы, Китая, Коста-Рики, Ливийской Арабской Республики, Мали, Монголии, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик.
2. Комитет по проверке полномочий впервые собрался (67-е заседание) 29 сентября 1975 года при том понимании, что Комитет проведет еще одно заседание в соответствующее время для рассмотрения непредставленных полномочий.
3. Г-н Эдуард Лонгерстей (Бельгия) был единогласно избран Председателем.
4. Комитету был представлен меморандум Генерального секретаря от 29 сентября 1975 года, в котором говорилось, что на этот день Генеральный секретарь получил полномочия 124 делегаций, участвующих в тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Из них полномочия, данные главой государства или правительства или министром иностранных дел, как это предусмотрено правилом 27 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, были представлены 91 государством-членом. Назначения представителей Гренады и Венесуэлы доведены до сведения Генерального секретаря в телеграммах главы государства или правительства или министра иностранных дел. В 31 случае (Австралия, Австрия, Афганистан, Барбадос, Боливия, Бурунди, Гватемала, Гвинея-Бисау, Дания, Индия, Индонезия, Ирландия, Испания, Йемен, Катар, Конго, Малави, Мали, Нигерия, Норвегия, Объединенная Республика Камерун, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Португалия, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Турция и Эквадор)

назначения представителей доведены до сведения Генерального секретаря в письмах или вербальных нотах соответствующих Постоянных представителей или постоянных Представительств. Однако в последнем случае Постоянные представители Австралии, Австрии, Барбадоса, Гвинеи-Бисау, Дании, Индии, Ирландии, Катара, Конго, Малави, Мали, Нигерии, Пакистана, Сирийской Арабской Республики, Туниса, Турции и Эквадора были наделены всеми полномочиями для представления своих правительств без каких-либо ограничений в отношении данной сессии во всех органах Организации Объединенных Наций.

5. Юрисконсульт информировал Комитет о том, что в соответствии с практикой прошлых лет можно разрешить представителям государств-членов, участвующих в сессии, в отношении которых все еще не представлены официальные полномочия, временно заседать с такими же правами, как и другие представители, до получения официальных полномочий. В надлежащее время будет издан дальнейший меморандум Генерального секретаря в отношении все еще не представленных полномочий государств-членов.

6. Представитель Ливийской Арабской Республики выступил с заявлением в отношении полномочий делегации Израиля на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, текст которого воспроизводится в приложении к настоящему докладу.

7. Касаясь пункта 2 меморандума Генерального секретаря, представители СССР и Монголии заявили, что они не признают полномочий Чили, и просили отразить их точку зрения в докладе Комитета Генеральной Ассамблеи.

8. Представитель Соединенных Штатов заявил, что, по его мнению, заявления, с которыми выступили члены Комитета в отношении полномочий определенных государств, представляют собой злоупотребление функциями Комитета по проверке полномочий, задачей которого является проверка полномочий, представленных в меморандуме Генерального секретаря, а не высказывание своего суждения в отношении того, нравятся ли ему какие-либо правительства или не нравятся. Такие заявления более подходят для трибуны Генеральной Ассамблеи. Однако он отметил, что сделанные в Комитете заявления не ставят под сомнение полномочия упоминавшихся в них государств.

9. Затем Председатель выдвинул предложение о том, что в свете замечаний, сделанных юрисконсультom, и с учетом заявлений членom Комитета Комитет должен принять решение о принятии уже полученных официальных полномочий и разрешить всем другим представителям государств-членов, участвующих в сессии, временно заседать с такими же правами, как и другие представители, до получения официальных полномочий. В соответствии с этим он предложил следующий проект резолюции для принятия Комитетом:

/...

"Комитет по проверке полномочий,

принимая во внимание мнения, выраженные в ходе прений,

1. принимает уже представленные официальные полномочия представителей;

2. предлагает, что до получения официальных полномочий, как это предусмотрено в правиле 27 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, представители, в отношении которых официальные полномочия все еще не были представлены, могут заседать временно с такими же правами, как и другие представители".

Проект резолюции был принят без голосования.

10. Затем Председатель вносит предложение о том, что Комитет должен рекомендовать Генеральной Ассамблее принять проект резолюции (см. пункт 12 ниже). Предложение единодушно одобряется Комитетом.

11. В свете всего вышесказанного настоящий доклад представляется Генеральной Ассамблее.

РЕКОМЕНДАЦИЯ КОМИТЕТА ПО ПРОВЕРКЕ ПОЛНОМОЧИЙ

12. Комитет по проверке полномочий рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции:

"Полномочия представителей на тридцатой сессии
Генеральной Ассамблеи

Генеральная Ассамблея,

утверждает первый доклад Комитета по проверке полномочий."

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Заявление представителя Ливийской Арабской Республики
на 67-м заседании Комитета по проверке полномочий

Моя делегация желает выступить со следующим заявлением в отношении полномочий делегации Израиля на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

Организация Объединенных Наций занимается рассмотрением проблемы Палестины со времени истечения срока действий мандата Великобритании на Палестину в 1947 году. Не вдаваясь в полемику по поводу истоков и исторических событий, связанных с вопросом о Палестине в Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея, не обладая никакими юридическими полномочиями для утверждения раздела какой-либо страны, издала свою известную резолюцию 181 (II) от ноября 1947 года в отношении раздела Палестины.

Предпринимая этот шаг, Организация Объединенных Наций не только действовала вопреки своего Устава, но и допустила длительную грубую несправедливость в отношении арабского народа Палестины, который составлял основную часть населения. Таким образом, Организация Объединенных Наций не только отказала арабскому народу Палестины в его праве на самоопределение, но и помогла изгнать его из его родного дома и превратить палестинцев в отчаявшихся беженцев, создав тем самым возможности для утверждения чужеродного режима узурпации земли, агрессии и терроризма.

Силы империализма, возглавляемые Соединенными Штатами Америки, предприняли маневры для того чтобы узаконить расистский сионистский режим путем созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи в составе 51 государства-члена, которая должна была использоваться в качестве орудия для легализации несправедливого плана и тем самым для создания чужеродного режима в Палестине.

Несмотря на то, что основной принцип Устава основан на праве народов на самоопределение, вопрос о Палестине в то время был представлен Генеральной Ассамблее и рассматривался таким образом, что это противоречило этому самому основному принципу. Поэтому те, кто сегодня выступает против изгнания режима под предлогом сохранения принципа универсальности Организации Объединенных Наций, вообще должны молчать. В международном этическом кодексе наций не должно быть никаких двойных норм. Это все те же государства, которые разработали незаконный план раздела Палестины в 1947 году в нарушение Устава.

/...

Кроме того, те же силы, которые помогли вывести сионистское яйцо в виде режима де-факто, попытались добиться его признания де-юре путем обеспечения его принятия в Организацию Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея приняла свою соответствующую резолюцию 273 (III) от мая 1949 года в отношении принятия сионистского режима в члены Организации Объединенных Наций. Резолюцией 273 (III) колониальный расистский режим был принят в члены Организации Объединенных Наций на том условии, что он безоговорочно признает обязательства, предусмотренные в Уставе Организации Объединенных Наций, и выполнит предшествующие резолюции Генеральной Ассамблеи, в частности, резолюции 181 (II) и 194 (III) о разделе Палестины и о переселении палестинских беженцев на их родину.

Вопреки этому последующая сионистская политика указывает на полное пренебрежение к резолюциям и решениям Организации Объединенных Наций. Кроме того, сионисты не удовлетворились тем районом, который они незаконно получили, и, как всякий колониальный режим, они по-прежнему домогались и совершали агрессивные акты с целью расширения своих владений по всей Палестине и за ее пределами на территории других арабских государств.

В своих преднамеренных усилиях ликвидировать палестинцев они проводят политику геноцида и массовых убийств, направленную на полное уничтожение арабского народа Палестины.

На своей двадцать девятой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 3236 (XXIX) признала Организацию освобождения Палестины в качестве единственного представителя народа Палестины. Кроме того, Генеральная Ассамблея вновь подтвердила право палестинцев на самоопределение и их неотъемлемое право на возвращение к своим очагам и к своему имуществу в Палестине. Однако сионистский режим, которому незаконно было предоставлено место и членство в Организации Объединенных Наций, по-прежнему пренебрегает подавляющей волей большинства членов Организации Объединенных Наций.

На основе всего вышесказанного моя делегация выражает самые решительные оговорки в отношении полномочий сионистской делегации на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи и сохраняет за собой право принимать любые дальнейшие шаги в Генеральной Ассамблее.

Прошу, чтобы это заявление было записано в протоколе Комитета и в его докладе Генеральной Ассамблее.
