



**Генеральная Ассамблея  
Экономический и Социальный  
Совет**

Distr.: General  
4 May 2011  
Russian  
Original: English

**Генеральная Ассамблея  
Шестидесят шестая сессия  
Пункт 17 предварительного перечня вопросов\***  
**Использование информационно-коммуникационных  
технологий в целях развития**

**Экономический и Социальный Совет  
Основная сессия 2011 года  
Женева, 4–29 июля 2011 года  
Пункт 13(b) предварительной повестки дня\*\*  
Экономические и экологические вопросы:  
наука и техника в целях развития**

**Активизация сотрудничества по вопросам политики  
в отношении Интернета**

**Доклад Генерального секретаря**

*Резюме*

В своей резолюции 2010/2 Экономический и Социальный Совет предложил Генеральному секретарю созвать открытые для всех консультации по вопросам политики в отношении Интернета с участием всех государств-членов и других заинтересованных сторон и просил представить результаты этих консультаций через Совет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в ходе ее шестидесяти шестой сессии. Настоящий доклад представляется во исполнение этой просьбы.

Консультации были организованы заместителем Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам в период с сентября по декабрь 2010 года. Участники консультаций обсуждали проблемные вопросы политики, механизмы международного сотрудничества, позволяющие решать соответствующие проблемы, а также роль Организации Объединенных Наций и других структур в плане содействия активизации сотрудничества в этих областях.

\* A/66/50.

\*\* E/2011/100.



## I. Справочная информация

1. Толчком к тому, чтобы обратиться с призывом активизировать сотрудничество в области управления Интернетом, послужили итоги второго этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, состоявшейся в Тунисе в 2005 году. Государства-члены признали наличие большого числа межсекторальных международных проблем политики, которые заслуживают внимания и адекватное решение которых невозможно с помощью имеющихся в настоящее время механизмов.

2. Хотя в Тунисской программе для информационного общества<sup>1</sup>, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/252, не дано точного определения термина «активизация сотрудничества», в ней признавалась необходимость участия всех заинтересованных сторон, играющих свою функциональную роль. Кроме того, была особо отмечена необходимость того, чтобы правительства могли на равной основе играть свою роль и выполнять свои обязательства в решении международных вопросов политики в отношении Интернета, а также необходимость формирования правительствами такой политики на основе консультаций со всеми заинтересованными сторонами.

3. В целях реализации Тунисской программы, в частности ее пунктов 68–71, Генеральному секретарю было поручено положить начало процессу, направленному на укрепление сотрудничества, который осуществлялся бы как можно быстрее в соответствии с юридическими процедурами. Государства-члены также просили соответствующие организации начать процесс активизации сотрудничества с учетом всех заинтересованных сторон и представлять ежегодные отчеты о деятельности в этой области.

4. В контексте выполнения поставленной перед ним задачи Генеральный секретарь предложил 10 организациям представлять ежегодные доклады о мерах, принятых ими в целях активизации сотрудничества, и препроводил Генеральной Ассамблее через Экономический и Социальный Совет краткое изложение полученных ответов в своем докладе от 13 марта 2009 года об осуществлении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (A/64/64-E/2009/10). Эти 10 организаций были отобраны по результатам обсуждений, состоявшихся в 2006 году между Специальным советником Генерального секретаря по вопросам управления Интернетом и всеми группами заинтересованных участников<sup>2</sup>.

5. В своей резолюции 63/202 Ассамблея просила Генерального секретаря представить Экономическому и Социальному Совету доклад, содержащий рекомендации в отношении того, как следует добиваться активизации сотрудничества. Генеральный секретарь в письменном виде обратился к этим 10 организациям с просьбой представить свои предложения. Краткое изложение по-

---

<sup>1</sup> См. A/60/687.

<sup>2</sup> Были отобраны следующие 10 организаций: Интернет-корпорация по присвоению доменных имен и номеров, Международный союз электросвязи, консорциум «Всемирная паутина», Совет Европы, «Общество Интернет», Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирная организация интеллектуальной собственности и Организация по ресурсам нумерации. Еще одна организация — Целевая группа по проектированию Интернета — представила свою информацию самостоятельно.

лученных ответов приводится в докладе Генерального секретаря об активизации сотрудничества по вопросам политики в отношении Интернета, опубликованном в июне 2009 года (E/2009/92), в дополнение к которому в июле 2010 года была представлена неофициальная обновленная информация (E/2010/CRP.4).

6. В своей резолюции 2010/2 Экономический и Социальный Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря об активизации сотрудничества (E/2009/92) и предложил Генеральному секретарю созвать открытые для всех консультации до конца 2010 года, в том числе с участием всех государств-членов и всех других заинтересованных сторон, с тем чтобы способствовать процессу активизации сотрудничества, дабы наделить правительства равными правами в отношении реализации их роли и выполнения возложенных на них функций в том, что касается международных аспектов политики в отношении Интернета, но не повседневных технических и оперативных вопросов, которые не влияют на эти аспекты, посредством обеспечения сбалансированного участия всех заинтересованных сторон в контексте их соответствующих ролей и обязанностей, как об этом говорилось в пункте 35 Тунисской программы. Совет распорядился представить результаты консультаций через Экономический и Социальный Совет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят шестой сессии.

7. В своей резолюции 65/141 Генеральная Ассамблея также приняла к сведению доклад 2009 года об активизации сотрудничества, одновременно признав необходимость расширения участия межправительственных организаций из развивающихся стран в будущих консультациях. Ассамблея особо отметила значение и безотлагательность начала процесса активизации сотрудничества в полном соответствии с мандатом, предусмотренным в пункте 71 Тунисской программы, и приветствовала решение Экономического и Социального Совета предложить Генеральному секретарю проводить консультации по этому вопросу с участием всех государств-членов и всех других заинтересованных сторон.

## **II. Организация работы открытых консультаций по вопросу об активизации сотрудничества, проведенных в соответствии с резолюцией 2010/2 Экономического и Социального Совета**

8. В соответствии с резолюцией 2010/2 Совета заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам от имени Генерального секретаря проводил открытые консультации, посвященные активизации сотрудничества по вопросам политики в отношении Интернета в течение четырех месяцев с сентября по декабрь 2010 года. Приглашения принять участие в консультациях были направлены всем государствам — членам Организации Объединенных Наций, постоянным наблюдателям, учреждениям системы Организации Объединенных Наций, неправительственным организациям, имеющим консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, членам Международного союза электросвязи (МСЭ), а также организациям, аккредитованным на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества, которые не являются членами ни одной из перечисленных групп. Право участвовать в консультациях имели также научные организа-

ции и коммерческие структуры, участвующие в работе Комиссии по науке и технике в целях развития. Внести свой вклад в проведение консультаций было предложено 150 международным организациям, а также 3500 организациям гражданского общества и структурам частного сектора.

9. Было предусмотрено два варианта того, каким образом заинтересованные участники могли внести свой вклад в проведение консультаций. Они могли представить письменные замечания в любой форме и в любое время в период консультаций, а также могли лично принять участие во встрече в режиме прямого диалога в Нью-Йорке 14 декабря 2010 года. При этом предлагалось при подготовке замечаний в первую очередь высказать мнение относительно того, какие международные аспекты политики в отношении Интернета не удастся решить надлежащим образом с помощью действующих механизмов и какие конкретные процессы необходимы для активизации международного сотрудничества в этих областях.

10. От правительств, международных организаций, организаций гражданского общества и структур частного сектора поступило в общей сложности 85 письменных и устных сообщений (см. таблицу ниже). В их числе — презентации, которые были сделаны уполномоченными представителями различных групп заинтересованных участников, что дало возможность отразить максимально широкий спектр мнений. От частного сектора представление было сделано Международной торговой палатой. Представитель Конференции неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Организации Объединенных Наций, выступил от имени организаций гражданского общества.

11. Помимо этого, 13 участников воспользовались представившейся в конце проходившей в режиме прямого диалога встречи возможностью непосредственно пообщаться друг с другом в ходе открытого обсуждения. При подготовке настоящего доклада были приняты во внимание все замечания — и те, которые были препровождены Секретариату в письменной форме, и те, которые были высказаны в ходе личного общения в режиме прямого диалога на встрече в Нью-Йорке<sup>3</sup>.

#### Число сообщений и выступлений в связи с открытыми консультациями

<i>Заинтересованные стороны</i>	<i>Письменные замечания, представленные в период с сентября по декабрь 2010 года</i>	<i>Презентации в ходе встречи в режиме прямого диалога, состоявшейся 14 декабря 2010 года</i>	<i>Неофициальные выступления в рамках открытого обсуждения</i>	<i>Итого</i>
Правительства	11	13	8	32
Международные организации	7	1	0	8
Гражданское общество	32	7	3	42
Частный сектор	9	5	2	16
<b>Итого</b>	<b>59</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>98</b>

<sup>3</sup> Полный отчет о ходе консультаций представлен на веб-сайте <http://www.unpan.org/dpadm/wsisfollowup>.

### III. Проблемные вопросы политики

12. Участники открытых консультаций, посвященных активизации сотрудничества, обозначили широкий круг проблемных вопросов политики, подчеркнув междисциплинарный характер управления Интернетом и его общую актуальность с точки зрения задач в области развития. Большинство участников, ссылаясь на Женевскую декларацию принципов и Тунисскую программу, подтвердили, что Интернет является центральным элементом ориентированного на интересы людей, открытого для всех, направленного на развитие и исключаящего дискриминацию информационного общества. В то же время в связи с управлением Интернетом, который является общедоступным глобальным инструментом, возникают серьезные вопросы, касающиеся международной безопасности, прав человека и права.

13. Было признано, что сотрудничество по международным аспектам политики в области Интернета в той или иной степени активизировалось в рамках многих организаций и по широкому спектру проблемных областей после проведения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества; при этом, однако, отмечалось наличие возможностей для продолжения диалога, в частности между государствами, с учетом их прав и обязанностей в контексте формирования международной политики.

14. Однако, по мнению участников консультаций, с учетом многоаспектного характера деятельности по управлению Интернетом и разнообразия интересов участвующих сторон, понятие «активизация сотрудничества» в самом общем виде можно применять лишь ограниченно. Как отмечали некоторые из них, к определению проблемных вопросов было бы целесообразно подходить более конкретно. Таким образом можно было бы положить начало более продуктивному обсуждению как сути вопросов международной политики, так и процессов, в рамках которых можно было бы активизировать сотрудничество по соответствующим направлениям. Так, например, вместо того чтобы обсуждать вопросы управления Интернетом в целях развития в самом широком толковании, заинтересованные стороны могли бы сосредоточить свое внимание на конкретных вопросах политики, в том числе касающихся издержек в связи с международным сопряжением различных сетей в рамках Интернета, нейтральности сети, а также гарантий конфиденциальности информации и данных, с тем чтобы определить, с одной стороны, моменты, не вызывающие разногласий, а с другой — области, которые должны стать предметом дальнейшего обсуждения.

15. В большинстве материалов, поступивших от правительств, международных организаций и организаций гражданского общества, прямо или косвенно говорилось о необходимости идентификации конкретных проблем политики в отношении Интернета. В то же время структуры частного сектора подчеркивали принципиальное значение проведения консультаций с деловыми кругами и развития партнерских отношений между государственным и частным секторами в целях расширения доступа к Интернету.

16. Был поднят вопрос о том, в связи с какими именно проблемными вопросами политики следует принимать меры с учетом прогресса, достигнутого за последние пять лет в связанных с Интернетом вопросах безопасности, развития, прав человека и права, а также с учетом все новых и новых технологических достижений. Ряд участников сослались на итоговые документы Всемир-

ной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, отметив при этом, что большим подспорьем в работе Всемирной встречи на высшем уровне стал доклад учрежденной Генеральным секретарем Рабочей группы по регулированию Интернета, которой на первом этапе Всемирной встречи на высшем уровне было поручено сформулировать рабочее определение деятельности по управлению Интернетом, определить имеющие отношение к управлению Интернетом вопросы политики, а также выработать общее понимание соответствующих функций и обязанностей различных групп заинтересованных участников<sup>4</sup>.

17. Ряд представителей государственных структур высказали мнение о том, что результаты деятельности Рабочей группы по выполнению функций, предусмотренных в Тунисской программе, соответствующие органы могут брать за основу при определении приоритетных на данный момент проблем с учетом прошлого опыта, а также возможности того, что уже могли возникнуть и новые проблемы. В числе связанных с Интернетом вопросов политики в ходе Всемирной встречи на высшем уровне назывались такие проблемы, как кибербезопасность, защита информации личного характера, гарантии конфиденциальности информации и данных, противодействие спаму, свобода информации, электронная торговля, защита прав потребителей, электронные методы управления, международные издержки в связи с сопряженностью сетей, создание потенциала и передача технологий, обучение, профессиональная подготовка и формирование кадров в сфере информационно-коммуникационных технологий, многоязычие, инвестиции и инновации, управление важнейшими ресурсами Интернета, а также доступность, надежность и качество обслуживания. При рассмотрении многих из этих вопросов в рамках открытых консультаций участники придавали им неодинаковое значение и толковали их по-разному.

18. Многие организации гражданского общества настоятельно рекомендовали рассматривать конкретные результаты осуществления политики и уделять внимание деятельности по созданию потенциала с учетом различных аспектов развития и прав человека, и в частности обратились с призывом увеличить объем инвестиций на цели применения информационно-коммуникационных технологий в сферах здравоохранения, образования и защиты детей. Другие участники вели речь об общих принципах, нормах, правилах, директивных процедурах и программах, которые определили ход развития и порядок использования Интернета. Таким образом, участники консультаций вновь обратили внимание на то различие, которое было сделано в Тунисской программе между, с одной стороны, решением более широких по своему характеру проблем, связанных с содействием использованию информационно-коммуникационных технологий в интересах развития, а с другой — выполнением соответствующей более узконаправленной задачи — обеспечить заинтересованным участникам возможность участвовать в управлении Интернетом в соответствии с Женевскими принципами многосторонности, транспарентности и демократичности.

19. В Тунисской программе была также признана необходимость активизации сотрудничества в контексте формирования международной политики в области Интернета, но не в том, что касается повседневных технических и оперативных вопросов, которые не влияют на международные аспекты политики. Аналогичное различие было проведено между юридическими, нормообразующими

---

<sup>4</sup> WSIS-II/PC-3/DOC/5, размещено на веб-сайте [www.itn.int/wsis](http://www.itn.int/wsis).

и административными функциями, связанными с управлением Интернетом, причем ряд заинтересованных сторон обратились с призывом признать как роль правительств в формировании политики, так и важное значение вклада технических организаций в обеспечение эволюции, функционирования и развития Интернета. Участники в своих выступлениях подчеркивали, что необходимо не только действовать с учетом конкретных проблем, актуальных в данный конкретный момент, но и помнить о том, каким образом распределяются между международными директивными, нормоустановительными и административными органами связанные с этими вопросами юридические обязанности и функции регулирования.

#### **IV. Механизмы международного сотрудничества**

20. В пункте 69 Тунисской программы подчеркивается необходимость укрепления сотрудничества, с тем чтобы правительства могли играть свою роль и выполнять свои обязательства в решении международных вопросов политики в отношении Интернета. Однако в итоговых документах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества не говорилось конкретно о том, каким образом следует выстраивать процесс активизации сотрудничества, с помощью каких средств можно обеспечить укрепление сотрудничества и каким образом добиться реализации желаемых результатов на практике.

21. В отношении процедурных аспектов, связанных с активизацией сотрудничества, мнения разошлись. Одни участники отстаивали свою позицию, утверждая, что активизация сотрудничества связана с проведением обсуждений правительствами, например под эгидой Организации Объединенных Наций. По мнению других, активизация сотрудничества может происходить в различных формах и с участием самых разных заинтересованных сторон, в частности в рамках проведения совещаний Форума по вопросам управления Интернетом либо в контексте двусторонних или многосторонних договоренностей, например заключенного в декабре 2009 года соглашения о сотрудничестве по вопросам многоязычия в Интернете между Интернет-корпорацией по присвоению доменных имен и номеров (ИКАНН) и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

22. Несмотря на наличие самых разных позиций по вопросу о том, каким именно образом следует добиваться активизации сотрудничества, участники, судя по всему, сходились во мнении о том, что управление Интернетом включает многочисленные аспекты и уровни сотрудничества, при этом для реализации разных политических новаторских идей требуются различные формы проведения консультаций между заинтересованными сторонами, а также соблюдение надлежащих правовых процедур. В то же время правовые процедуры соответствующих структур можно было бы обновить, с тем чтобы они обеспечивали большую гибкость в контексте инновационной деятельности, технического прогресса, с учетом интересов партнерских отношений между государственным и частным секторами и развития Интернета как глобального открытого средства коммуникации.

23. По мнению ряда участников открытых консультаций, эволюция институциональных механизмов в рамках ИКАНН, в частности успешное заключение министерством торговли Соединенных Штатов и ИКАНН Соглашения о подтверждении обязательств, свидетельствует о расширении сотрудничества в деле управления важнейшими ресурсами сети Интернет. В Соглашении, которое вступило в силу 1 октября 2009 года, записано, что ИКАНН является независимым и неподконтрольным никому органом. В нем также была подтверждена роль Правительственного консультативного комитета Корпорации в контексте решения вопросов, связанных с политическими аспектами технической координации деятельности системы присвоения доменных имен. Как отмечали некоторые участники, им хотелось бы стать свидетелями дальнейшей интернационализации деятельности по управлению Интернетом на основе Соглашения о подтверждении обязательств и дальнейшей практической реализации принципа многосторонности.

24. В ходе консультаций неоднократно упоминались механизмы международного сотрудничества, имеющиеся в распоряжении руководящих органов Организации Объединенных Наций и МСЭ. Отмечался также вклад ЮНЕСКО, Всемирной организации интеллектуальной собственности и других структур в рамках их соответствующих сфер специализации. В связи с конкретными вопросами упоминалась Комиссия по науке и технике в целях развития, мандат которой предусматривает оказание помощи Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету в направлении деятельности по практической реализации решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, разработке общей политики по актуальным вопросам и согласование надлежащего курса действий.

25. Отдельными участниками было предложено создать при Комиссии по науке и технике в интересах развития специальную рабочую группу, которая занялась бы разработкой организационной структуры и плана осуществления в целях активизации сотрудничества по вопросам политики в отношении Интернета при поддержке Генерального секретаря. Другие выступавшие предлагали создать в рамках системы Организации Объединенных Наций комитет по международным аспектам политики в отношении Интернета, который действовал бы на более постоянной основе и, возможно, был организован на основе тех же принципов, что и Комитет по вопросам информации, коммуникации и компьютерной политики Организации экономического сотрудничества и развития.

26. В качестве одного из возможных результатов продвижения вперед на пути к упрочению сотрудничества говорилось о разработке комплекса применимых в глобальном масштабе принципов управления Интернетом, в том числе принципов, связанных с управлением важнейшими ресурсами сети «Интернет». В числе других возможных значимых итогов этого процесса назывались обязательства в отношении развития потенциала, расширение доступа к Интернету, особенно в сельской местности и в наименее развитых странах, оказание технической помощи в решении серьезных проблем, связанных с обеспечением безопасности, программы подготовки, международный механизм для рассмотрения дел о преступной деятельности в электронной сфере и разрешения споров в отношении контрактов, а также целый ряд прочих политических, регулятивных и технических норм, связанных с различными проблемными вопросами, в том числе теми, речь о которых шла в разделе III выше.



27. Тесная взаимосвязь между процессами и проблемами, о которых участники говорили в своих комментариях, подтверждает мысль о том, что масштабность и авторитетность конечного результата будет зависеть от того, какой механизм международного сотрудничества будет обеспечивать достижение этого результата. И наоборот, выбор надлежащего механизма сотрудничества будет зависеть от предполагаемой масштабности и авторитетности конечного результата. Если говорить более конкретно, то глобальными вопросами политики должен заниматься орган, в котором представлено все мировое сообщество, такой как Организация Объединенных Наций, а региональными вопросами должны заниматься структуры, имеющие региональную представленность, такие как Совет Европы. Решение правовых вопросов, касающихся электронной торговли, можно было бы возложить на такой орган, как Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, а международные вопросы политики в отношении свободного выражения мнений могли бы регулировать руководящие органы ЮНЕСКО.

28. Поднимался вопрос о том, что политика, которая будет формироваться с опорой на результаты проводимых этими структурами дискуссий и обсуждений, должна соответствовать действующим нормам международного права. При этом было отмечено, что справедливо и обратное: нормы международного права порой требуется обновлять с учетом уникальной специфики этой новой информационной среды.

29. Большинство участников консультаций сошлись во мнении о том, что одной из определяющих черт соответствующих процессов международного сотрудничества должно быть проведение на постоянной основе диалога с заинтересованными сторонами в соответствии с принципами, которые были провозглашены на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества, и общей концепцией построения ориентированного на интересы людей, открытого для всех и направленного на развитие информационного общества. Приводились примеры продуктивных консультативных механизмов, включая существующие на протяжении долгого времени договоренности между Экономическим и Социальным Советом и неправительственными организациями, членство структур частного сектора в отраслевых и исследовательских группах МСЭ, участие соответствующих организаций в посвященных вопросам управления Интернетом дискуссиях в рамках проводимой раз в четыре года Конференцией полномочных представителей МСЭ, а также процесс открытого рассмотрения и Правительственный консультативный комитет ИКАНН.

30. По мнению ряда наблюдателей, уже само возрастающее значение консультаций с заинтересованными сторонами в рамках целого ряда форумов является серьезным и возможно даже определяющим свидетельством активизации сотрудничества в сфере управления Интернетом, и такие усилия заслуживают самой высокой оценки и должны поощряться. Несколько участников консультаций заявили о том, что и более активное сотрудничество можно рассматривать как процесс, содействующий диалогу между многими заинтересованными сторонами через посредство формальных либо неформальных механизмов. По их мнению, уже удалось добиться значительного прогресса в выработке общего понимания рассматриваемых вопросов и в обеспечении рамочной основы сотрудничества в решении этих вопросов.

31. По мнению многих, одним из наиболее ценных консультативных механизмов является Форум по вопросам управления Интернетом, который уже сыграл важную роль в формировании общественного мнения по соответствующим вопросам, обеспечил возможность для обсуждения вопроса об управлении важнейшими ресурсами Интернета и оказал серьезное влияние на решения, которые принимались другими структурами. Кроме того, по мнению участников консультаций, Форум способствовал обмену информацией и опытом, формированию консенсуса, передаче технологий и укреплению потенциала. А самое главное — Форум служит платформой для выработки общего понимания вопросов управления Интернетом всеми группами заинтересованных участников, а также рамочной основой сотрудничества в целях их решения.

32. Можно было бы предпринять некоторые шаги в целях обеспечения более широкого участия развивающихся стран в работе Форума, однако этими и другими вопросами, касающимися более четкого определения его функций и совершенствования методов работы, будет отдельно заниматься Комиссия по науке и технике в целях развития, которая представит соответствующую информацию через Экономический и Социальный Совет к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

33. По мнению других участников, процесс активизации международного сотрудничества еще не начался, а действующие механизмы пока не обеспечили правительствам возможности на равной основе выполнять свою роль и обязательства в соответствующей сфере формирования международной политики. Они призвали создать новый механизм, который представлял бы собой самостоятельную межправительственную платформу, наделенную четким мандатом проводить обсуждения вопросов управления Интернетом.

34. Как отметили участники обсуждений, Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2010/2 признал, что процесс упрочения сотрудничества и созыв Форума по вопросам управления Интернетом должны реализовываться Генеральным секретарем через два отдельных процесса, которые могут носить взаимодополняющий характер. Обсуждая вопрос о характере возможного взаимодействия, участники отмечали, что в Тунисской программе признавалась роль правительств в формировании политики, а также то, что политические полномочия по решению вопросов политики в отношении Интернета являются суверенным правом государств. При этом правительства обязаны принимать во внимание мнение всех заинтересованных сторон. Один из участников внес предложение о том, чтобы краткие справки, подготовленные Генеральным секретарем на основе протоколов Форума, препровождались соответствующим межправительственным органом в соответствии с их действующими процедурами в качестве вклада в проведение межправительственных обсуждений.

## **V. Роль Генерального секретаря**

35. В Тунисской программе Генеральному секретарю отводится важная роль в том, что касается содействия активизации сотрудничества по вопросам политики в отношении Интернета. За межправительственными организациями, такими как Организация Объединенных Наций, закреплена роль содействия координации связанных с Интернетом вопросов политики. Роль системы Организации Объединенных Наций подтвердили ряд участников обсуждений, хотя

мнения разошлись по вопросу о том, следует ли Генеральному секретарю в инициативном порядке содействовать активизации сотрудничества между правительствами и другими заинтересованными сторонами либо ему следует продолжать оказывать помощь во исполнение соответствующих просьб Генеральной Ассамблеи и других директивных органов с учетом положений пункта 35 Тунисской программы, в котором были подтверждены роли и обязанности различных групп заинтересованных участников.

36. Выступавшие с комментариями в основном сходились во мнении о том, что Генеральному секретарю следует продолжить консультации с правительствами и другими заинтересованными участниками по самым разным связанным с Интернетом вопросам политики и соответствующим процессам. Они могли бы проводиться в форме, аналогичной деятельности созданной в 2005 году Рабочей группы по вопросам управления Интернетом, которой было поручено подготовить доклад к переговорам в рамках второго этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Наряду с этим они могли бы включать в себя неофициальные дискуссии с участием специалистов по вопросам развития из самых разных областей, а также подготовку Генеральным секретарем в интересах всего международного сообщества соответствующих докладов по конкретным вопросам политики в отношении Интернета, в частности содержащих обзорную информацию о достигнутом прогрессе в конкретных проблемных областях.

37. Был отмечен вклад других межправительственных организаций, который они смогли внести благодаря четкому пониманию своих соответствующих предусмотренных мандатом задач. В связи с этим Генеральному секретарю было поручено продолжать играть координирующую роль, действуя через Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций и другие механизмы сотрудничества, в соответствии с резолюцией 57/270 В Генеральной Ассамблеи о комплексном и скоординированном осуществлении решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях и последующей деятельности в связи с ними. Особо упоминалась ценность сотрудничества между МСЭ и другими организациями, способными играть важную роль в разработке связанных с Интернетом технических стандартов.

38. Прозвучало также предложение о том, чтобы система Организации Объединенных Наций продолжала содействовать укреплению потенциала — в соответствии с положениями Тунисской программы, в которой Генеральному секретарю было предложено содействовать деятельности различных заинтересованных сторон, в том числе гражданского общества и торгово-промышленного сектора, в целях оказания помощи правительствам разных стран в их усилиях по выполнению решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества.

39. На заключительном этапе консультаций выступавшие, в целом, пришли к общему пониманию относительно того, что сотрудничество по многим аспектам уже имеет место, хотя в ряде областей его можно было бы активизировать; что можно было бы обозначить и обсудить конкретные проблемные вопросы; что отнюдь не по всем вопросам был достигнут одинаковый прогресс после проведения в 2005 году Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества; и что действующие механизмы сотрудничества следует использовать в той степени, в какой это является целесообразным.