



**Conferencia de las Naciones Unidas
sobre Comercio y Desarrollo**

Distr. limitada
5 de mayo de 2011
Español
Original: inglés

Junta de Comercio y Desarrollo

Comisión de la Inversión, la Empresa y el Desarrollo

Tercer período de sesiones

Ginebra, 2 a 6 de mayo de 2011

**Proyecto de informe de la Comisión de la Inversión,
la Empresa y el Desarrollo sobre su tercer período
de sesiones**

Índice

| | <i>Página</i> |
|---|---------------|
| I. Resumen del Presidente | 2 |
| Fomento de las capacidades productivas para el desarrollo, en particular por medio del fortalecimiento de las políticas de iniciativa empresarial y la mejora de las políticas de ciencia e innovación..... | 2 |

I. Resumen del Presidente

Fomento de las capacidades productivas para el desarrollo, en particular por medio del fortalecimiento de las políticas de iniciativa empresarial y la mejora de las políticas de ciencia e innovación

(Tema 5 del programa)

1. La sesión se inauguró con una intervención del Secretario General Adjunto de la UNCTAD, quien dijo que la ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) desempeñaban una función esencial para el desarrollo sostenible y mejoraban el bienestar de las personas, aunque la capacidad de los países para desarrollar tecnología, acceder a ella y utilizarla seguía siendo sumamente desigual. Por ello, uno de los principales objetivos de la UNCTAD era ayudar a los países en desarrollo a aprovechar la CTI a través de los tres pilares de su trabajo. Por ejemplo, los exámenes de las políticas de CTI apoyaban el fomento de la capacidad en esos ámbitos mediante la evaluación de las políticas y las capacidades nacionales y facilitaban la identificación de buenas prácticas y el intercambio de experiencias entre países en desarrollo en el ámbito de la CTI. Asimismo, en el *Technology and Innovation Report 2010* (Informe sobre tecnología e innovación 2010) se había analizado la función de la CTI en la promoción de la seguridad alimentaria y en el *Information Economy Report 2010* (Informe sobre la Economía de la Información 2010) se habían examinado las posibles contribuciones de la CTI a la creación de nuevos medios de subsistencia y al aumento de la productividad de empresas cuya actividad afectara directamente a los pobres.

2. Al presentar la parte del tema del programa relativa a la CTI, la Directora de la División de Tecnología y Logística examinó la función que desempeñaba la CTI en la transformación estructural y el desarrollo económico. Explicó que, si bien los conocimientos habían cobrado importancia desde el punto de vista de la producción, el comercio y las inversiones, seguía habiendo una profunda brecha entre la capacidad tecnológica de los países desarrollados y la de los países en desarrollo. Después, destacó la importancia del carácter sistémico de la innovación y el aprendizaje tecnológico, y señaló que esta era una de las razones por las que el concepto del sistema nacional de innovación configuraba cada vez más las políticas de CTI en muchos países desarrollados y en un número cada vez mayor de países en desarrollo. Como consecuencia, se había ampliado considerablemente el ámbito de aplicación de las políticas de CTI más allá de la investigación y el desarrollo. A continuación explicó algunas características específicas de la CTI en los países en desarrollo, como: a) la importancia de innovar cada vez más y de manera periódica; b) la necesidad de que las empresas y organizaciones tuvieran capacidad de absorción; c) la influencia del entorno en la innovación y la forma en que las políticas y las circunstancias socioculturales podían condicionar los cambios; d) la importancia de los conocimientos implícitos; e) la necesidad de establecer marcos institucionales y normativos que apoyaran el acceso a los conocimientos, así como su difusión, adaptación y utilización; y f) el papel esencial de las políticas públicas para el establecimiento de esos marcos. La Directora sugirió algunas cuestiones que podrían abordarse en las políticas de CTI, como el desarrollo del capital humano, el fomento de vínculos dentro del sistema de innovación, la comercialización de la investigación, los marcos reglamentarios, la financiación y otras cuestiones. Era importante que esas políticas estuvieran plenamente integradas en las estrategias nacionales de desarrollo. Concluyó su presentación refiriéndose a las principales actividades de su División destinadas a apoyar la formulación de políticas de CTI en los países en desarrollo, particularmente los exámenes de las políticas de CTI y la labor de

análisis difundida a través del *Information Economy Report* (Informe sobre la Economía de la Información) y el *Technology and Innovation Report* (Informe sobre tecnología e innovación).

3. La Sra. Julia Lane, Directora del Programa de teoría de la política de ciencia e innovación de la Fundación Nacional para la Ciencia de los Estados Unidos, examinó la manera de fomentar ecosistemas favorables a la innovación. Un elemento importante era la financiación de la innovación, tanto en lo referente a las prioridades como a las cantidades necesarias para garantizar resultados positivos. Un primer paso era entender los componentes del ecosistema, para lo que era necesario desarrollar una "teoría de la política de ciencia e innovación" que orientara las políticas en materia de innovación. También era preciso evaluar las lagunas de conocimientos y elaborar una hoja de ruta para la adopción de medidas. Los organismos científicos necesitaban coordinarse para evitar la duplicación de actividades y el desperdicio de recursos. Asimismo, convenía descubrir cómo influían en la economía las inversiones en ciencia e innovación. Para ello, además de los encargados de formular políticas y los economistas, sería útil contar con la participación de científicos e innovadores, ya que disponían de valiosos conocimientos directos que podían ayudar a determinar la rentabilidad de las investigaciones científicas. Estos indicadores eran importantes, como también lo era el desarrollo de una infraestructura de datos capaz de calcular dicho rendimiento y contribuir a la elaboración de políticas basadas en pruebas. El establecimiento de indicadores requería la colaboración activa y pertinente de las autoridades normativas, los círculos académicos y las empresas. Los datos relativos a la propiedad intelectual seguían siendo indicadores útiles, ya que mostraban cómo la innovación se trasladaba de la investigación académica a las empresas y la comercialización.

4. Tras la presentación, el Representante Permanente de Lesotho ofreció sus reflexiones sobre el desarrollo de la estrategia de CTI desde la perspectiva de un PMA. Dijo que la única forma de que los beneficios derivados de una mayor participación en las corrientes comerciales y de inversión de los países en desarrollo se tradujeran en la recuperación del retraso tecnológico era contar con un sistema nacional de innovación dotado de capital humano y de un mecanismo institucional. Expresó que la labor de la UNCTAD en los exámenes de las políticas de CTI, incluso en su país, demostraba la necesidad de integrarlas en la política general de desarrollo y recomendó una serie de actividades y áreas prioritarias. Mencionó en particular la política de propiedad intelectual, en la que no se utilizaban plenamente las disposiciones del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (Acuerdo sobre los ADPIC). Las actividades científicas y de innovación originadas en las instituciones públicas eran otra posible fuente de beneficios adicionales para los países en desarrollo. Se formularon varias recomendaciones, entre las que cabe destacar el apoyo a un enfoque sistémico de la política de innovación. En el caso de países como Lesotho, que estaban en las fases iniciales del proceso de recuperación del retraso tecnológico, las capacidades de innovación dependían esencialmente de la creación de vínculos entre quienes generaban, difundían y aplicaban los conocimientos en el país, así como con los del resto del mundo. La UNCTAD tenía una función clara que desempeñar para crear un entorno internacional propicio para esos vínculos.

5. En su presentación sobre la importancia de la CTI en los países de ingresos más bajos, el Jefe de la Subdivisión de Ciencia, Tecnología y TIC de la División de Tecnología y Logística de la UNCTAD subrayó la importancia de entender que la CTI afectaba a todos los sectores de la economía y que en pocas ocasiones había revestido tanta trascendencia para el desarrollo económico y social como en la actualidad. Sin embargo, si bien la tecnología tradicional y la tecnología moderna brindaban oportunidades para obtener beneficios económicos y sociales, su crecimiento se había caracterizado por asimetrías en cuanto al acceso y al uso, tanto dentro de los países como entre ellos. Las diferencias

mundiales en el bienestar económico y social podían explicarse, en parte, por las diferencias de los niveles y la difusión de la tecnología. De hecho, la tecnología se había convertido en la línea divisoria entre el desarrollo y el subdesarrollo. Y la fuerza de la tecnología estaba transformando al mundo a gran velocidad.

6. En cuanto a la estrategia, los principios subyacentes no presentaban diferencias fundamentales entre los países desarrollados y los países en desarrollo. El vínculo entre la innovación y la investigación y el desarrollo (I+D) era indisoluble y, sin una masa crítica de capacidad de CTI para acometer las tareas de innovación y de I+D, el ciclo de CTI sería deficiente y perjudicaría al crecimiento económico. El Jefe de la Subdivisión de Ciencia, Tecnología y TIC explicó los distintos tipos y niveles de capacidad tecnológica que debían alcanzar los países en desarrollo. Explicó cómo el proceso de examen de las políticas de CTI, según los casos de cada país, abordaba muchos de los retos de política planteados por la CTI y enumeró los recientes análisis de políticas y las conclusiones generales comunes a la mayoría de ellos. Las medidas de política más frecuentemente recomendadas eran la de aumentar el apoyo político y la financiación y apoyos a la creación de centros de CTI y de parques tecnológicos, colaborando y mejorando los vínculos entre todos los interesados y, necesariamente, con un enfoque sistémico nacional de innovación.

7. En el debate posterior, las delegaciones de Ghana, la República Dominicana y el Perú presentaron sus experiencias en la aplicación de los exámenes de las políticas de CTI y agradecieron el apoyo ofrecido por la UNCTAD mediante este programa. La delegación de Rwanda solicitó oficialmente que se llevara a cabo un examen de las políticas de CTI en su país. Varias delegaciones invitaron a los asociados para el desarrollo a examinar la posibilidad de apoyar este programa en el marco de su contribución a las actividades de cooperación técnica de la UNCTAD. Se sugirió además que, ya que se habían realizado exámenes de las políticas de CTI de varios países latinoamericanos, la UNCTAD podía organizar un evento regional para identificar posibles áreas de mejora de la cooperación de la ciencia, la tecnología y la innovación a nivel regional.

8. Durante el debate se puso de relieve la necesidad universal de emprender políticas y actividades de CTI para lograr el desarrollo. Se preguntó sobre la relación de causalidad entre el desarrollo y las actividades de CTI. Otra de las preguntas se refirió a la posibilidad de reproducir el enfoque sistémico descrito por la Sra. Lane. En cuanto a la mejora de la productividad en las empresas de los países en desarrollo, el problema fundamental era que los pobres no solían estar incluidos en los estudios sobre las políticas de CTI. La pregunta esencial era: ¿cómo pueden innovar los pobres para salir de la pobreza? Otra de las preguntas fue sobre la estrategia de ejecución de las políticas de CTI, que, a menudo, no se llevaban a la práctica. Por último, se comentó específicamente el papel de la CTI en el desarrollo de una infraestructura resistente a los desastres.

9. La secretaría de la UNCTAD subrayó que, detrás de las preguntas formuladas, había tres cuestiones. La primera era la necesidad de integrar la CTI en la política general de desarrollo. La segunda era que estaba claro que el desarrollo sostenible dependía fuertemente de la CTI. Por último, era imperativo asignar más prioridad a la política de CTI y al fomento de la capacidad institucional, componentes críticos para mejorar la capacidad de absorción de tecnología.