



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**ГODOVOЙ ДОКЛАД
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

С 1 ИЮЛЯ 1947 ГОДА ПО 30 ИЮНЯ 1948 ГОДА

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ
ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (A/565)**

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**ГODOVOЙ ДОКЛАД
ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

С 1 ИЮЛЯ 1947 ГОДА ПО 30 ИЮНЯ 1948 ГОДА



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ
ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (А/565)**

ЛЕЙК СOKCEC, НЬЮ-ЙОРК • 1948

Blank page



Page blanche

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ВВЕДЕНИЕ	9
I. ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ	
A. Палестинский вопрос:	
a) Специальная комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины	19
b) Вторая очередная сессия Генеральной Ассамблеи — Специальная (ad hoc) комиссия по вопросам Палестины	19
c) Резолюция Генеральной Ассамблеи 181(II) от 29 ноября 1947 г.	20
d) Палестинская комиссия Организации Объединенных Наций ..	21
e) Совет по Опеке	22
f) Экономический и Социальный Совет	23
g) Совет Безопасности	23
h) Вторая специальная сессия Генеральной Ассамблеи	24
i) Действия Совета Безопасности после второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи	27
B. Греческий вопрос:	
a) Рассмотрение доклада Комиссии по расследованию греческих пограничных инцидентов	30
b) Снятие греческого вопроса с повестки дня Совета Безопасности	31
c) Резолюция Генеральной Ассамблеи 109(III) от 21 октября 1947 г.	31
d) Специальный комитет Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу	32
C. Вопрос о назначении губернатора Свободной Территории Триест..	33
D. Египетский вопрос:	
a) Рассмотрение египетского заявления	34
b) Рассмотрение проектов резолюций	34
E. Индонезийский вопрос:	
a) Заявления Австралии и Индии от 30 июля 1947 года	35
b) Резолюция Совета Безопасности от 1 августа 1947 г., призывающая к прекращению военных действий	35
c) Участие в дискуссиях государств, не являющихся членами Организации	36
d) Создание Комиссии консулов и Комитета добрых услуг (резолюции от 25 и 26 августа и 3 октября 1947 года)	36
e) Вопрос о выводе войск (резолюция от 1 ноября 1947 года)....	39
f) Ренвильское соглашение от 17 и 19 января 1947 г. и последующие события: резолюции от 28 февраля 1948 года	40
F. Индо-пакистанский вопрос:	
a) Заявление Индии и ответ Пакистана	42
b) Резолюция Совета Безопасности от 17 января 1948 года	42
c) Резолюция Совета Безопасности от 20 января 1948 года	42
d) Продолжение дискуссии	43
e) Резолюция Совета Безопасности от 21 апреля 1948 года	43
f) Резолюция Совета Безопасности от 3 июня 1948 года	44
G. Ситуация в Чехословакии	45
H. Взаимоотношения между членами Организации Объединенных Наций и Испанией	46
I. Меры, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны	46
J. Вопрос о независимости Кореи:	
a) Обсуждение этого вопроса Генеральной Ассамблеей на второй очередной сессии	47
b) Организация Временной комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее	49
c) Попытки войти в сношения с Союзом Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республикой и военными властями Северной Кореи	49

d) Консультация с Межсессионным комитетом Генеральной Ассамблеи	49
e) Решения Временной комиссии относительно осуществления резолюции Межсессионного комитета	51
f) Работа подкомитетов (свободные условия выборов; опрос сведущих лиц; избирательные законы)	51
g) Наблюдение за выборами	52
h) Составление доклада Временной комиссии Генеральной Ассамблеи	52
К. Проблема голосования в Совете Безопасности:	
a) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности	53
b) Рассмотрение вопроса Межсессионным комитетом	53
Л. Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи:	
a) Предложение об учреждении Межсессионного комитета Генеральной Ассамблеи по вопросам мира и безопасности	55
b) Учреждение Межсессионного комитета	55
c) Созыв Межсессионного комитета	56
d) Специальные вопросы, переданные Межсессионному комитету Генеральной Ассамблеи	56
e) Вопросы, представленные для включения в повестку дня Генеральной Ассамблеи на основании статей 11, 14 и 35 Устава	56
f) Содействие международному сотрудничеству в политической области	56
g) Желательность учреждения постоянного комитета Генеральной Ассамблеи	57
М. Военно-штабной комитет	57
Н. Комиссия по вооружениям обычного типа	57
О. Комиссия по атомной энергии	58
Р. Прием новых членов:	
a) Заявления о приеме в члены Организации	60
b) Рассмотрение заявлений Советом Безопасности	61
c) Рассмотрение заявлений Генеральной Ассамблеи	61
d) Пересмотр Советом Безопасности заявлений Трансйордании и Италии	61
e) Просьбы о пересмотре заявлений	61
f) Заявление Бирманского Союза	62
g) Заявление Цейлона	62
Q. Правила, определяющие прием новых членов	62
II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	63
1. Экономические вопросы:	
A. Обзор мировых экономических условий и тенденций	64
B. Инфляция	65
C. Региональные экономические обзоры	66
D. Реконструкция и региональные экономические комиссии:	
a) Экономическая комиссия для Европы	66
b) Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока	69
E. Необходимость оказания помощи после ликвидации ЮНРРА	72
F. Новые региональные экономические комиссии	72
G. Поддержание полной занятости	73
H. Экономическое развитие малоразвитых районов	74
I. Научная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естественных богатств	75
J. Международные финансовые и торговые отношения	75
K. Международные торговые конференции	76
L. Фискальные проблемы	77
М. Транспорт и связь:	
a) Мероприятия по международному организованному сотрудничеству в области транспорта и связи	78

b) Возврат к более благоприятным условиям для поездок из одной страны в другую	79
N. Работа Организации Объединенных Наций по статистическому обслуживанию:	
a) Международные статистические стандарты	80
b) Собрание и опубликование статистического материала	81
c) Объединенная статистическая программа	82
2. Социальные вопросы:	
A. Оперативная программа:	
a) Международный чрезвычайный фонд помощи детям	82
b) Воззвание Организации Объединенных Наций о помощи детям	84
c) Программа консультативного обслуживания в области социального попечения	86
d) Беженцы и перемещенные лица	88
B. Права человека:	
a) Международная хартия прав человека	89
b) Свобода информации	90
c) Предотвращение дискриминации и защита меньшинств	91
d) Геноцид	91
e) Сообщения, касающиеся прав человека	92
f) Апатриды	92
C. Права женщины:	
a) Политические права женщины	92
b) Женское образование	93
c) Вопросник	93
d) Равная плата за равный труд	93
e) Программа исследований	93
f) Программа работы третьей сессии Комиссии	93
D. Социальное попечение:	
a) Охрана семьи, детей и подростков	94
b) Административная сторона социального попечения	95
c) Подготовка кадров работников по социальному попечению	95
d) Информационный и справочно-технический центр	96
E. Повышение жизненного уровня:	
a) Жизненный уровень	96
b) Жилищный вопрос и городское и сельское планирование	96
F. Вопросы культуры:	
a) Научная деятельность	98
b) Образование	98
G. Движение населения:	
a) Данные об увеличении численности населения и его характеристиках	99
b) Отношение между движением населения и экономическим и социальным развитием	99
c) Миграция	99
d) Помощь нуждающимся иностранцам	100
e) Выполнение обязательств по содержанию лиц, проживающих за границей	100
H. Охрана интересов отдельных социальных групп:	
a) Предупреждение преступности и методы обращения с правонарушителями	100
b) Международные конвенции по борьбе с торговлей женщинами и детьми и с распространением порнографических изданий	101
c) Предупреждение проституции и пресечение торговли женщинами и детьми	101
I. Наркотические средства и система международного контроля над ними:	
a) Международные акты, относящиеся к наркотическим средствам	102
b) Восстановление и улучшение международного контроля над наркотическими средствами	102
c) Ограничение производства сырья	104

d) Комиссия по изучению последствий жевания листьев кока	105
e) Наркомания	105
f) Отмена законного потребления курительного опиума на Дальнем Востоке	105
g) Наркотические средства и геноцид	105
h) Постоянный центральный комитет по опиуму и Контрольная комиссия	105
i) Реорганизация комиссии по наркотическим средствам	106
j) Выпуск Организацией Объединенных Наций периодического издания по вопросу о наркотических средствах	106
3. Координация деятельности Организации со специализированными учреждениями и взаимоотношения с ними:	
a) Соглашения со специализированными учреждениями	107
b) Координационный аппарат	107
c) Координация в области административной организации и по осуществлению программы деятельности	107
d) Бюджетные и финансовые отношения со специализированными учреждениями	108

III. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПЕКИ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ

A. Организация системы опеки:	
a) Увеличение числа членов Совета по Опеке	110
b) Взаимоотношения между Советом Безопасности и Советом по Опеке	110
c) Взаимоотношения между Советом по Опеке, Экономическим и Социальным Советом и специализированными учреждениями	111
B. Распространение системы опеки на новые территории:	
a) Подопечные территории Тихоокеанских островов	111
b) Подопечная территория Науру	112
c) Другие территории, которые могут быть включены в систему опеки	112
C. Осуществление международной системы опеки:	
a) Рассмотрение ежегодных отчетов, представляемых управляющими властями	113
b) Принятие и рассмотрение петиций	114
c) Периодические посещения подопечных территорий	117
D. Информация о самоуправляющихся территориях:	
a) Представление информации согласно статье 73е Устава	118
b) Обработка информации	120
c) Сотрудничество со специализированными учреждениями	121
d) Взаимоотношения с консультативными региональными организациями	122
E. Декларация относительно самоуправляющихся территорий:	
a) Общий ход событий	122
b) События в экономической и социальной областях	123

IV. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

A. Международный Суд:	
a) Юрисдикция Суда	124
b) Дела, находящиеся на рассмотрении Суда	124
c) Привилегии и иммунитеты Суда	126
d) Состав Суда и Камеры упрощенного судопроизводства	126
e) Заседания Суда	126
B. Развитие и кодификация международного права:	
a) Учреждение Комиссии международного права	127
b) Проект декларации о правах и обязанностях государств	127
c) Формулирование принципов, признанных статутом Нюрнбергского трибунала и нашедших выражение в его решении	127
d) Преподавание международного права	128
e) Международное законодательство под общим руководством Организации Объединенных Наций	128

f)	Применение и толкование Устава и принципов международного права	128
C.	Привилегии и иммунитеты:	
a)	Соглашение между Организацией Объединенных Наций и правительством Соединенных Штатов Америки относительно Центральных учреждений Организации Объединенных Наций ..	129
b)	Общая конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций	130
c)	Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений	132
D.	Регистрация и опубликование договоров и международных соглашений	133
E.	Защита прав на название «Организация Объединенных Наций», на ее эмблему и на флаг:	
a)	Название «Организация Объединенных Наций» и эмблема Объединенных Наций	133
b)	Флаг Организации Объединенных Наций	133
V.	ОСВЕДОМЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	
a)	Общие соображения	134
b)	Работа Департамента информации	136
c)	Резолюция Генеральной Ассамблеи о систематическом ознакомлении учащихся с Организацией Объединенных Наций: работа со школами и неправительственными организациями ..	140
VI.	ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСЫ	
A.	Организация и структура Секретариата	142
B.	Службы конференций	145
C.	Общие службы	148
D.	Руководство персоналом:	
a)	Прием на службу и назначения	148
b)	Распределение на географической основе	149
c)	Оклады и надбавки	150
d)	Объединенный пенсионный фонд для персонала	151
e)	Консультативная коллегия по вопросам международного персонала	152
f)	Подготовка персонала и забота о нем	152
g)	Апелляционная коллегия	153
h)	Комитет представителей служащих	153
E.	Центральные учреждения Организации Объединенных Наций	153
F.	Финансы:	
a)	Фонд оборотных средств	154
b)	Взносы по бюджетам на 1946, 1947 и 1948 годы	155
c)	Состояние бюджета на 1947 год	155
d)	Состояние бюджета на 1948 год	156
e)	Бюджетная смета на 1949 год	156
f)	Уравнение налогового обложения	156
g)	Инвестиции	157
h)	Передача актива Лиги наций	157

Blank page



Page blanche

ВВЕДЕНИЕ

Это — третий доклад, который я представляю как Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций.

Исторический день 26 июня 1945 года, когда представители пятидесяти наций подписали в Сан-Франциско Устав Организации, наступил при обстоятельствах, настоятельно вызывавших это событие.

Союз военного времени, из которого родилась Организация Объединенных Наций, слишком быстро начал распадаться, и если бы учреждение Организации Объединенных Наций было отложено хотя бы на несколько месяцев, то она, может, никогда не была бы создана. Сегодня же у народов мира есть общий закон — Устав, общий аппарат для сотрудничества в творческой работе — наша Организация, и флаг — флаг Организации Объединенных Наций, под сенью которого они имеют возможность поддерживать длительный мир и строить мир, в котором для всех людей есть место.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ — ГЛАВНАЯ ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ СИЛА В МИРЕ

Очень много говорится о том, что Организация Объединенных Наций покоится якобы на принципе согласия между великими державами, что она создана отнюдь не для установления мира, а только для поддержания мира, достигнутого иными путями, и что, вообще, на Организацию возложено непосильное для нее бремя.

Как бы справедливы ни были эти утверждения, я, все же, полагаю, что пришло время перестать думать об Организации Объединенных Наций как о младенце, которого следует оберегать от соприкосновения с жестокой действительностью мировой политики. Пора перестать искать оправдание неудачам, которые Организация Объединенных Наций терпела в ходе своей работы. Я полагаю, что следует наконец признать, что Организация Объединенных Наций превратилась в главную объединяющую силу в мире, противопоставляющую себя всем сталкивающимся между собой силам и тенденциям, пытающимся привести ее к распаду. Организация Объединенных Наций противопоставила голому и незаконному применению силы законность и справедливость, примирение и сотрудничество между народами всего мира. Организация Объединенных Наций возвысила свой голос в пользу братства среди тех, для кого национальная политика определяется терминами военной стратегии и тактики, как-будто дело мира можно строить при помощи наступлений и контрнаступлений, прорывов и просачиваний, блокад и идеологических линий Макино.

И в самом деле, органы Объединенных Наций сегодня — единственное место, где поддерживается постоянный контакт и ведутся непрерывные переговоры между западными державами и Союзом Советских Социалистических Респуб-

лик. Совет министров иностранных дел не заседал после декабря 1947 г. и, начиная с этого времени, переговоры по вопросу о мирном договоре с Германией приостановились. Конфликт между Востоком и Западом является прямой или косвенной причиной многих неудач и разочарований, постигших Организацию Объединенных Наций в ее работе за последний год; верно, однако, и то, хотя это редко признается, что Организация Объединенных Наций оказывает, тем не менее, сдерживающее и примиряющее влияние на стороны в этом конфликте. Перед форумом Генеральной Ассамблеи и советов Организации Объединенных Наций каждая страна должна дать отчет о своем поведении в свете Устава и ждать приговора мирового общественного мнения. За столами в залах советов и в комнатах заседаний оказывается постоянное давление в пользу соглашения и мирных способов разрешения конфликтов, даже если соглашения не удастся достигнуть. Организация Объединенных Наций отнюдь не создает благоприятных условий для ультиматумов и конспирации. Ее влияние всегда проявляется в направлении к миру, а не к войне.

МИР ПЕРЕЖИВАЕТ ЭПОХУ ГЛУБОКИХ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ

В течение прошлого года произошло немало событий, как в среде Объединенных Наций, так и вне ее, которые должны предостеречь нас от чрезмерного упрощения картины мирового положения. Нынешние напряженные отношения между двумя самыми могущественными странами — Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик — отнюдь не единственный фактор, который может оказать значительное влияние на ход истории.

Позиция трех других постоянных членов Совета Безопасности, которые, согласно Уставу, имеют равные права с двумя вышеупомянутыми державами, символизирует некоторые иные силы, действующие на мировой арене. Из этих трех держав, Соединенное Королевство и Франция представляют Европу — главное поле битвы в минувшую войну. Европа пережила глубокие политические и духовные потрясения, а ее народы понесли громадные материальные потери. В борьбе за экономическое восстановление и политическую устойчивость вырастывает новая Европа. Ее очертания еще недостаточно ясны и еще не окончательно определились, но уже теперь видно, что новые силы, работающие в среде четырехсот миллионного населения Европы, подают надежду на восстановление ее политического и экономического значения.

Пятый постоянный член Совета это — Китай, обширнейшая страна Азии. Война началась в Азии раньше чем в Европе, а кончилась позднее. Она вызвала резкое сокращение производ-

ства основных продовольственных продуктов в Азии и привела к катастрофическим результатам для ее народов, которые все еще не оправились от них. С политической точки зрения война привела во многих частях Азии к волнениям и брожению, но она также значительно ускорила процесс освобождения азиатских народов от зависимого положения и состояния приниженности. Их положение в качестве равноправных участников в мировых делах принципиально уже общепризнано и, шаг за шагом, это признание осуществляется фактически.

Когда был подписан Устав Организации Объединенных Наций, Китай был единственной вполне независимой страной Восточной Азии, подписавшей его. За три истекших года Бирма, Индия, Пакистан и Филиппины приобрели полную независимость и являются теперь членами Организации Объединенных Наций, причем Индия и Филиппины находятся в числе первоначальных членов Организации. Сиам также принят в Организацию, а Цейлон подал заявление о приеме в нее. Соединенные Штаты Индонезии, находящиеся в процессе создания, также являются потенциальным членом Организации. Из стран Азии, находящихся дальше на север, Монгольская Народная Республика подала заявление о приеме в Организацию. В Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, созданной при Организации Объединенных Наций, представители Камбоджи, Цейлона, Гонконга, Лаоса и группы территорий, включающей Малайский Союз, Сингапур, Северное Борнео, Бруней и Саравак, заседают в качестве членов-сотрудников. Из стран Западной Азии, Афганистан и Йемен уже входят в состав Организации Объединенных Наций, а Трансиордания подала заявление об ее приеме.

Таким образом, на протяжении трех лет свыше двенадцати новых стран Азии с населением, превосходящим население всей Европы и всего Западного полушария, взятых вместе, начинают в той или иной мере оказывать свое влияние на работу Организации Объединенных Наций.

Американский континент, со своими богатыми ресурсами, а в своей северной части и с высоко развитой экономикой, показал, что в мире, как и в войне, он является обширной базой материального содействия менее счастливым странам. Тем не менее, богатство обеих Америк весьма неравномерно распределяется между их странами, и экономическое развитие, которое приведет к поднятию жизненного уровня, является в большинстве американских республик необходимым условием, без соблюдения которого их народы не могут приобрести равную возможность социального и экономического прогресса. С политической точки зрения межамериканская система консультаций и мирного разрешения споров получила в течение прошлого года дальнейшее свое развитие, в результате конференций в Рио-де-Жанейро и Боготе.

Региональные соглашения никогда не смогут заменить всемирную организацию, но если они

будут неуклонно проводиться в рамках Организации Объединенных Наций и подчиняться ей, как это предусмотрено в Уставе, то они смогут играть исключительную роль в постепенном укреплении здания мира.

Народы Африки очень слабо представлены в Организации Объединенных Наций и многим из них придется пройти еще длинный путь развития огромных естественных ресурсов их континента и достижения своей политической и экономической независимости. В этих странах, положения Устава, касающиеся самоуправления народов и системы опеки, могут иметь решающее значение. Следуя указанному в них пути, народы Африки могут обратить внимание мира на свои нужды с большей надеждой на помощь, справедливость и действительное уважение к их правам наравне со всеми другими людьми, чем когда бы то ни было. В течение прошлого года, например, Совет по Опеке заслушал петицию представителей народа Эйве, в Западной Африке, стремящегося к объединению своей страны, ныне разделенной между британской колонией Золотого Берега и британской и французской подопечными территориями Того. Этим летом Совет также высылает свою первую очередную выездную миссию в Восточную Африку, где она обследует положение в Танганьике, находящуюся под британским управлением, и в управляемом Бельгией Руанда-Урунди.

Было бы серьезной ошибкой полагать, что большая часть мира склонна принять какую-нибудь одну экономическую систему, будь то основанную на коммунистической доктрине бесклассового общества или на наиболее крайней американской капиталистической версии системы частной инициативы. В мире, в котором сталкивается столько сил, скрещивается и требует своего проявления столько различных цивилизаций и культурных традиций, невозможно и немисливо вообразить себе господство какой-нибудь одной идеологии — религиозной, политической или экономической. Точно также немисливо, чтобы в этом мире какая-либо одна страна, или группа стран, могла установить и удержать за собой новую империю, покоящуюся на экономической мощи или военной силе.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА

Именно для этого нового мира, постепенно восстающего из развалин и горьких воспоминаний минувшей войны, и была создана Организация Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций построена так, чтобы охватить весь мир. Если это не сбудется, исчезнет самая надежда предупредить войну, ибо мир разделится на враждебные друг другу военные союзы. Именно потому, что Организация Объединенных Наций должна охватить весь мир, населенный народами глубоко отличными друг от друга по культуре и интересам, чрезвычайно чувствительными к вопросу об их суверенитете, ее свобода

действий подвергнута существенным ограничениям, как например, правилу единогласия постоянных членов Совета Безопасности и тому положению, что решения Генеральной Ассамблеи принимаются лишь в форме рекомендаций. Успехи новейшей техники объединили мир в одно физическое целое, но его народам нужны время и свобода для отыскания той общей основы, которая заложена в еще нетвердой структуре нынешней Организации Объединенных Наций, чтобы притти к более тесному единению, обеспеченному Организацией Объединенных Наций завтрашнего дня.

И, наконец, Организация Объединенных Наций предназначается, прежде всего, для меняющегося мира. Она так задумана и создана, что изменения могут быть произведены мирным путем, а не силой оружия. Она так построена, что старый национализм западного мира и рождающийся новый национализм Азии и Дальнего Востока могут мирно ужиться друг с другом. Она построена так, чтобы удерживать в мирных границах всякого рода идеологическое соревнование между капиталистами, социалистами-коммунистами, социал-демократами и приверженцами любой другой экономической или политической веры, при условии, что одна группа не будет пытаться угрозами или силой навязать свою волю другим группам.

Я понимаю, что процедура, которой должны следовать государства, входящие в состав Организации Объединенных Наций, может иногда вызывать раздражение и казаться стеснительной по сравнению со свободой, предоставляемой методами традиционной дипломатии. Но та дисциплина, которую государства-члены Организации наложили сами на себя своим присоединением к Уставу, и это подчинение процедуре открытого обсуждения, публичной критики и голосования, обязательной даже для самых великих и могущественных стран, является минимума требований, необходимых для того, чтобы изменения происходили мирным путем и чтобы все люди и все нации научились жить вместе, не уничтожая друг друга. Постоянное пользование аппаратом Организации Объединенных Наций входящими в ее состав государствами и растущая традиция уважения к ее решениям и рекомендациям и соблюдения их — создает путь к укреплению Организации и к развитию ее авторитета.

Я считаю, что все случившееся в течение прошлого года более чем когда-либо убеждает нас в том, что путь, указанный Уставом Организации Объединенных Наций, не только правильный путь, но и единственно возможный путь к постоянному всеобщему миру.

Говоря вообще, опыт Организации Объединенных Наций вселяет больше уверенности в будущем, чем этого можно было ожидать в неблагоприятной политической конъюнктуре этого года.

Ознакомимся вкратце с этим опытом.

Палестина

В течение свыше тридцати последних лет все усилия по разрешению этого вопроса были тщетными. Его передала на разрешение Организации Объединенных Наций держава-мандатарий — Соединенное Королевство, заявившая о своем намерении отказаться от мандата. В ноябре прошлого года Генеральная Ассамблея на своей второй очередной сессии приняла требуемым большинством в две трети голосов рекомендацию относительно раздела Палестины на арабское и еврейское государства, объединенные в экономический союз, и относительно объявления Города Иерусалима интернациональным с подчинением его Организации Объединенных Наций. Для наблюдения за проведением в жизнь этого плана Генеральной Ассамблеей была учреждена Комиссия. Арабские государства отказались принять эту рекомендацию и заявили, что они воспротивятся силой всякой попытке ее осуществления. Соединенное Королевство не пожелало принять на себя ответственность за проведение в жизнь этой рекомендации против воли той или иной стороны. Наконец, Соединенные Штаты Америки, поддерживавшие ранее план раздела, воспротивились применению силы для проведения его в жизнь и потребовали назначения Комиссии по перемирию и созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи для рассмотрения вопроса об учреждении временной опеки вместо раздела с тем, однако, чтобы не связывать этим окончательное разрешение вопроса в будущем.

Специальная сессия Ассамблеи заседала с 16 апреля по 14 мая 1948 г. Ассамблея отказалась от мысли об учреждении опеки и постановила назначить посредника по палестинскому вопросу. Граф Фольке Вернадотт из Швеции был впоследствии выбран посредником. Тем временем, 15 мая, согласно решению держав-мандатария, действие мандата прекратилось. В этот момент евреи провозгласили государство Израиль в пределах территории, указанной в резолюции Генеральной Ассамблеи. Вслед за этим вооруженные силы государств Арабской лиги перешли границы Палестины. Между арабскими и израильскими силами начались сражения по всей стране, и в частности в Иерусалиме. Два призыва Совета Безопасности к перемирию не имели успеха, а предложение принять меры, предусмотренные в главе VII Устава, т. е. те меры, которые имели бы характер приказа, но вместе с тем могли бы потребовать применения вооруженной силы, которой Совет Безопасности не располагает, собрало только пять голосов. В конце концов обе стороны согласились на заключение четырехнедельного перемирия на условиях, выработанных посредником в соответствии с третьей резолюцией Совета Безопасности.

Члены Комиссии Совета Безопасности по перемирию — Бельгия, Соединенные Штаты Америки и Франция — предоставили для на-

блюдения за выполнением перемирия девятьюстами тремя военными наблюдателями, военно-морские средства и персонал. Группа в пятьдесят человек из числа членов охраны Организации Объединенных Наций, усиленная другими сотрудниками Секретариата Организации, добровольно предложила свои услуги в Палестине. Сорок других сотрудников Секретариата было послано в Палестину для оказания различного рода содействия посреднику в важных стратегических пунктах. Тем временем, посредник начал переговоры для продления перемирия и для окончательного разрешения всего вопроса.

В момент, когда пишутся эти строки, нельзя еще предусмотреть окончательного исхода дела, но следующие факты нужно считать установленными: Генеральная Ассамблея рекомендовала создание в Палестине не только еврейского, но также и арабского государства. Еврейское государство — Израиль — было провозглашено. Проведение в жизнь рекомендации Генеральной Ассамблеи натолкнулось на сопротивление силой со стороны некоторых государств-членов Организации. Некоторые другие государства-члены Организации, встретившись с силой, предпочли попытаться изменить рекомендацию, а не применить с своей стороны силу для проведения ее в жизнь.

Индонезия и Кашмир

Совет Безопасности еще не в состоянии играть роль органа принудительного восстановления мира, но он достигает все более значительных успехов в качестве посредника и примирителя. Помимо Палестины, двумя важнейшими и показательными в этом смысле делами были вопрос об Индонезии и вопрос о Кашмире.

В Индонезии, учрежденный Советом Безопасности Комитет добрых услуг, после пяти месяцев настойчивых усилий, направленных к полному «прекращению огня», добился этого в январе месяце и с тех пор успешно предупреждал возобновление крупных операций характера гражданской войны между силами Нидерландов и Индонезийской Республики, угрожавшей бедствием семидесяти миллионам людей. В то же время Комитету удалось достигнуть соглашения относительно тех политических принципов, которые лягут в основу окончательного урегулирования положения. Эти принципы предусматривают, в числе других положений, создание суверенных федеративных Соединенных Штатов Индонезии, связанных с другими частями Нидерландского Королевства. Переговоры относительно окончательного урегулирования вопроса на основе этих принципов ведутся при посредстве Комитета добрых услуг без перерыва, начиная с января месяца. Предстоит преодолеть еще не мало трудностей, но работа по примирению продолжается, и заинтересованные в ней люди заняты делом мирного восстановления, а не взаимного уничтожения.

Что касается Кашмира, то спор, угрожавший субконтиненту Индии и его четырёмстам мил-

лионам людей всеми ужасами гражданской войны, был с успехом переведен на путь его мирного обсуждения в Совете Безопасности. Совет уже выслал в Индию свою комиссию в надежде, что ей удастся подготовить окончательное разрешение споров между Индией и Пакистаном путем переговоров и посредничества на месте.

Греция и Корея

Греческий вопрос и вопрос о Корее принадлежат к несколько иной категории, хотя они и связаны с предыдущими. Здесь Организация Объединенных Наций постоянно проявляет свое влияние в пользу мира уже одним фактом своего бдительного присутствия на месте. Второй год группа Организации Объединенных Наций наблюдает за пограничной линией между Грецией и ее тремя северными соседями. В прошлом году Совет Безопасности выслал туда комиссию, рекомендации которой не были утверждены Советом Безопасности по той причине, что Советский Союз голосовал против них. Вопрос был затем передан в Генеральную Ассамблею, которая, в свою очередь, на своей второй очередной сессии назначила Специальный комитет по балканскому вопросу. Этот Комитет находится ныне в Греции, где он следит за нарушениями границ и, в то же время, стремится привести к улучшению взаимоотношений между Грецией, с одной стороны, и Болгарией, Югославией и Албанией, с другой стороны. Эти три государства обвиняются в содействии партизанским силам, ведущим борьбу с греческим правительством.

В Корее Временная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная Генеральной Ассамблеей, успешно провела наблюдение над производством выборов в южной зоне оккупации; она, однако, не получила разрешения от оккупационных властей на посещение северной зоны.

В обоих этих случаях, как и в палестинском вопросе, имел место отказ принять рекомендацию Генеральной Ассамблеи или выполнить таковую. В обоих случаях такой отказ со стороны некоторых государств-членов Организации принял форму бойкота или нежелания сотрудничать. Как в одном, так и в другом случае, речь шла о территориях, где резко сталкиваются непосредственные интересы и взаимные опасения двух самых крупных держав.

Межсессионный комитет

Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи (в котором Белорусская Советская Социалистическая Республика, Польша, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия и Югославия не участвуют, признав этот Комитет незаконным соперником Совета Безопасности) сосредоточил свое внимание на вопросах голосования в Совете Безопасности и на предложениях о создании нового аппарата посредничества и разрешения споров. Он принял рекомендации, имеющие своей целью огра-

ничить применение вето в вопросах, касающихся мирного разрешения споров, причем, по мнению Комитета, это ограничение должно быть достигнуто путем соглашения между великими державами относительно процедуры, а не путем поправки в Уставе. В других рекомендациях по этому вопросу подчеркивается важность проведения предварительных совещаний между великими державами до голосования в Совете Безопасности с тем, чтобы избежать, где только это возможно, применения вето.

Атомная энергия и ограничение вооружений

Одной из самых печальных сторон работы Организации Объединенных Наций в течение отчетного года был неуспех Комиссии по атомной энергии, Комиссии по вооружениям обычного типа и Военно-штабного комитета, которым не удалось достигнуть сколько-нибудь существенных результатов.

В мае этого года Комиссия по атомной энергии известила Совет Безопасности, что ей бесполезно продолжать свою работу, пока не будет достигнуто соглашения между западными державами и Союзом Советских Социалистических Республик. В Комиссии, поэтому, было предложено приостановить ее заседания. Против этой резолюции в Совете Безопасности возражал Советский Союз и наложил на нее свое вето, но, затем, весь вопрос был без возражений передан на рассмотрение предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи, которая будет, таким образом, иметь возможность выяснить причины неуспеха в разрешении этой срочной проблемы.

Комиссия по вооружениям обычного типа еще не прервала официально своей работы, но она имела лишь несколько заседаний и не пошла далее обсуждения некоторых общих принципов и определения значения выражения «средства массового уничтожения», вопрос о которых подлежит рассмотрению Комиссией по атомной энергии. Тем временем, гонка вооружений между великими державами продолжается, и Организация Объединенных Наций не принимает никаких практических мер к ее прекращению.

Затянувшийся спор по вопросу о контроле над атомной энергией и неимоверная разрушительная сила атомного оружия, продемонстрированная Соединенными Штатами перед всем миром, отвлекли внимание от прогресса в области бактериологического и химического оружия. Каково бы ни было положение в отношении атомного оружия, монополии в области бактериологического и химического оружия не существует. Некоторые виды этого оружия, вероятно, столь же убийственны, сколь и атомное оружие; тем не менее, ни один из членов Организации не внес никакого предложения относительно системы, которая позволила бы предупредить или ограничить их производство, и Организация Объединенных Наций вообще не занималась обсуждением или изучением этой проблемы. В то же время, имеются все основания предполагать, что, как это делается с атомной бомбой,

создаются запасы этого оружия и приходят к новым открытиям в этой области, которые еще увеличивают разрушительность этих видов оружия.

Тем не менее, все члены Организации Объединенных Наций, в том числе и великие державы, попрежнему связаны своим торжественным обещанием, данным почти два года тому назад на первой сессии Генеральной Ассамблеи, отказаться от всех видов оружия массового уничтожения и сократить и ограничить другие вооружения и, как существенный шаг в этом направлении, создать эффективную систему международного контроля с практическими и действительными гарантиями против случаев нарушений и уклонений, путем учреждения инспекции и другими путями.

Международный Суд

Отрадным фактом в области развития универсального международного права является то обстоятельство, что Международный Суд получил на рассмотрение свое первое дело, а также дал свое первое консультативное заключение.

Первое дело, переданное на рассмотрение Международного Суда, это — вопрос об инцидентах в проливе Корфу, первоначально поднятый в Совете Безопасности в прошлом году в виде жалобы Соединенного Королевства на действия Албании. Совет Безопасности рекомендовал сторонам передать это дело на рассмотрение Суда. Албания возражала против принятия Судом на рассмотрение жалобы Соединенного Королевства, но Суд отклонил это возражение по той причине, что Албания признала компетенцию Суда, еще когда она представляла свой ответ на эту жалобу. Решение Суда было вынесено единогласно, т. е. голосами всех его пятнадцати штатных судей. Албания и Соединенное Королевство заключили между собой специальное соглашение, которое послужит основой для дальнейшего разбирательства в Суде. Дело будет разбираться Судом по существу этой осянью.

Первое консультативное заключение Суда было вынесено по просьбе Генеральной Ассамблеи по вопросу о приеме в число членов Организации Объединенных Наций. Девятью голосами против шести Суд решил и объявил, что член Организации Объединенных Наций не имеет права обставить свое согласие на принятие какого-либо государства условиями, специально не предусмотренными в статье 4 Устава, в которой говорится, что «прием в члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять», и что, в частности, ни один из членов Организации не может обставлять свой утвердительный голос дополнительным условием принятия в Органи-

защиту другого государства, когда он признает, что условия, изложенные в статье 4, соблюдены.

Помимо Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, которым по Уставу разрешается запрашивать Суд о консультативных заключениях, Генеральная Ассамблея разрешила также Экономическому и Социальному Совету, Совету по Опеке и некоторым специализированным учреждениям обращаться к Суду за консультативными заключениями. Я, поэтому, надеюсь, что главный судебный орган Объединенных Наций будет использован значительно шире.

В течение прошлого года шесть государств (Бельгия, Бразилия, Гондурас, Мексика, Пакистан и Филиппины) признали для себя обязательной юрисдикцию Суда, что довело до тридцати двух общее число государств, признавших для себя обязательной юрисдикцию Суда либо в силу заявления, сделанного после учреждения Международного Суда, либо в силу пункта 5 статьи 36 Статута Международного Суда. Государства эти следующие: Австралия, Бельгия, Бразилия, Гаити, Гватемала, Гондурас, Дания, Доминиканская Республика, Индия, Иран, Канада, Китай, Колумбия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Сальвадор, Сиама, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Турция, Филиппины, Франция, Швеция, Уругвай и Южно-Африканский Союз. Многие другие государства-члены Организации все еще воздерживаются от аналогичных заявлений. Это может служить лишним доказательством как медленного, но непрерывного роста авторитета Организации Объединенных Наций, так и необходимости все новых, терпеливых и постоянных усилий в этом направлении.

Общая конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций

Вслед за присоединением к Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, последовавшим со стороны Соединенного Королевства, Доминиканской Республики, Либерии, Ирана и Панамы, о чем было уже доложено Генеральной Ассамблее, к Конвенции присоединились также Гондурас, Сальвадор, Гватемала, Эфиопия, Гаити, Франция, Норвегия, Швеция, Афганистан, Филиппины, Никарагуа, Новая Зеландия, Греция, Польша, Канада, Исландия, Нидерланды, Индия и Дания. Нужно надеяться, что акты о присоединении к Конвенции и других членов Организации будут также депонированы в самом скором будущем. Впрочем, соглашение, касающееся статуса Организации в ее месторасположении Центральных учреждений, только тогда будет полностью действительно, когда к Конвенции присоединятся Соединенные Штаты Америки. Генеральная Ассамблея неоднократно подчеркивала, что для ее успешного функционирования Организации необходимо принять эту Конвенцию, единогласно утвержденную Генеральной Ассамблеей, в том числе и государством, в пре-

делах которого находятся Центральные учреждения Организации, равно как и всеми другими ее членами.

Международное право

На своей третьей сессии Генеральная Ассамблея избрала пятнадцать членов Комиссии международного права, учрежденной на последней очередной сессии Ассамблеи. Чрезвычайно важно, чтобы эта Комиссия приступила к своей работе по развитию и кодификации международного права. С этой целью Секретариат произвел предварительные изыскания по вопросу о проекте декларации прав и обязанностей государств и по вопросу о формулировании принципов статута Нюрнбергского трибунала. Специальный (ad hoc) комитет Экономического и Социального Совета со своей стороны закончил составление проекта конвенции о геноциде. Цель этих работ — сделать возможным применения норм международного права не только к государствам, но и к отдельным лицам.

Одновременно, не следует упускать из виду тот факт, что многосторонние конвенции представляют собой наиболее действительное средство для расширения области применения международного права. В настоящем докладе приводятся наиболее интересные примеры конвенций этого типа, заключенных за истекший год.

Несамоуправляющиеся народы

В текущем году приведен в действие новый аппарат, созданный на второй сессии Генеральной Ассамблеи для проведения в жизнь положений главы XI Устава. Была выработана стандартная форма для поступления информации относительно положения во всех несамоуправляющихся территориях, не входящих в систему опеки. Генеральный Секретарь представит Генеральной Ассамблее сводку всей информации, полученной от правительств государств-членов Организации, и даст ее анализ. Помимо того, для рассмотрения этой информации непосредственно перед началом третьей сессии Ассамблеи соберется Специальный комитет, учрежденный Генеральной Ассамблеей. Этот Комитет уполномочен делать рекомендации Генеральной Ассамблее, как процедурного характера, так и по существу, по общим вопросам, касающимся отдельных отраслей управления, но не по отдельным территориям.

Решение Советского Союза занять свое место в Совете по Опеке должно быть признано отрядным обстоятельством, которое приведет к укреплению Совета, ибо ныне впервые все пять постоянных членов Совета активно участвуют в его работе, как это и предусматривается в Уставе.

Я уже упомянул об устной петиции народа Эйве и о посылке этим летом первой очередной выездной миссии Совета по Опеке в Танганьiku и в Руанда-Урунди. Прошлым летом Совет послал специальную миссию в Западное Самоа, население которого подало петицию о предоставлении ему более широкого самоуправления. В

результате посылки этой миссии и при полном и сочувственном сотрудничестве управляющей власти — Новой Зеландии — теперь проводятся реформы, которые приведут к более быстрому развитию органов народного самоуправления Западного Самоа.

Управляющие власти, ответственные за управление подопечных территорий Новой Гвинеи, Западного Самоа, Руанда-Урунди, Танганьики, Британского Камеруна и Британского Того, представили свои годовые доклады по управлению этими территориями. Совет по Опеке уже рассмотрел доклады, касающиеся Новой Гвинеи и Западного Самоа, и в настоящий момент рассматривает доклады, касающиеся Руанда-Урунди и Танганьики.

Экономическая реконструкция и восстановление

Экономическое восстановление мира после огромных разрушений и общего расстройтва, причиненных войной, проходит медленно и мучительно. Тем не менее, благодаря мужественным усилиям отдельных стран и международному сотрудничеству (при помощи ЮНРРА, двусторонних займов и торговых соглашений и т. п.), удалось достигнуть замечательных результатов. После прекращения международной программы помощи и восстановления, проводившейся ЮНРРА, это первое начинание такого рода, осуществляемое в мировом масштабе. Впрочем, в текущем году был выработан План восстановления Европы, по которому шестнадцать государств Западной Европы объединились для проведения общей программы восстановления, финансируемой Соединенными Штатами Америки.

Этот План открывает широкие перспективы восстановления экономической и политической устойчивости в Западной Европе, но ее положительные результаты будут обеспечены только в том случае, если нынешние политические группировки не воспрепятствуют проведению согласованных мероприятий во всей Европе, как в едином целом, и росту торговых сношений между Восточной и Западной Европой.

Экономическое сотрудничество в мировом и региональном масштабе

Экономическая комиссия для Европы, первая из числа созданных региональных комиссий, сделала весьма полезный вклад в дело экономической реконструкции и восстановления Европы как единого целого. В рамках этой Комиссии все государства Европы — как участники Плана восстановления Европы, так и те, которые в нем не участвуют — совместно работают над практическим разрешением многочисленных экономических проблем, затрагивающих интересы этого континента.

За истекший год работа Комиссии очень продвинулась. Комиссия содействует уничтожению таких, например, заборов в производстве, которые происходят от недостатка в угле, стали и

транспортных средствах, а ее исследования облегчают совместное разрешение проблем инфляции и платежных балансов в европейском масштабе.

Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока, учрежденная в прошлом году, переходит уже из стадии планирования в стадию выработки конструктивных программ.

Экономическая комиссия для Латинской Америки, учрежденная в текущем году, займется, главным образом, поднятием уровня экономической жизни в этой части света. На своей седьмой сессии, которая состоится в июле месяце в Женеве, Экономический и Социальный Совет рассмотрит рекомендацию относительно учреждения такой же экономической комиссии для Среднего Востока.

Эти региональные органы, а также и другие экономические комиссии Совета, обнаружили большие пробелы в сведениях об экономических условиях во многих частях света. Без точных данных точное планирование, конечно, невозможно, будь то планирование государственное, региональное или мировое.

Секретариат сыграл важную роль в деле восстановления международной статистической работы, которая была прервана почти на десять лет. Его поиски развития общих статистических стандартов дают основу для значительного прогресса в ближайшем будущем. Одним из проектов, который значительно облегчит всякую экономическую работу, требующую основательного знакомства с фактами, является проект переписей населения и сельскохозяйственных переписей, которые предполагается провести во всем мире в 1950 г. или около того времени. Секретариат, заинтересованные специализированные учреждения и другие межправительственные организации сотрудничают друг с другом для развития этого важного начинания и содействия ему.

Другим исключительным достижением Секретариата нужно считать издание серии исследований по экономическим вопросам, большая ценность которых уже признана. В число этих исследований входят: *Economic Report — Salient Features of the World Economic Situation 1945-1947*, получивший широкое распространение; *Survey of Current Inflationary and Deflationary Tendencies*, *Economic Development in Selected Countries* и *Survey of the Economic Situation and Prospects of Europe*, а также другие издания.

Гаванский устав, трактующий вопросы торговли и занятости и выработанный по почину Организации Объединенных Наций в результате более чем двухлетней работы, является важным этапом в долгой борьбе за облегчение международных торговых сношений и открыл путь к созданию международной торговой организации. Тем временем, в силу Общего соглашения по тарифам и торговле, страны, на долю которых приходится более двух третей мировой торгов-

ли, предоставили друг другу значительные тарифные облегчения.

Подобным же образом на созванной Организацией Объединенных Наций конференции была утверждена Конвенция об учреждении межправительственной консультативной организации по мореходству, в круг ведения которой входят технические аспекты морской навигации и вопрос об устранении дискриминационных мер и ненужных ограничений, затрагивающих интересы международного торгового судоходства.

Комиссия по экономике и занятости рекомендовала создание организации международных групп экспертов из числа работников Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, которые посылались бы в менее развитые страны для технического содействия развитию их производства и ресурсов. Принимаются меры для осуществления этой рекомендации.

Именно такими, лишенными сенсационного характера, средствами Организация Объединенных Наций, ее комиссии и специализированные учреждения проводят большую часть своей конструктивной работы, рассчитанной на длительный период, с целью устранить глубоко лежащие корни войны и улучшить условия жизни широких масс человечества. Мало-помалу вырабатываются новые средства международного сотрудничества, которые существенно помогают человечеству улучшить судьбу всех составляющих его народов.

Права человека

После двухлетней работы Комиссия по правам человека закончила выработку проекта Декларации прав человека для представления ее сначала Экономическому и Социальному Совету, а затем Генеральной Ассамблее. Эта декларация, являющаяся первой в истории попыткой создать Хартию прав для всего человечества, знаменует собой первый важный шаг по осуществлению общих принципов, касающихся прав человека и провозглашенных Уставом.

Конвенция по правам человека, которая примет форму многостороннего договора, также находится в стадии разработки. Наконец, продолжаются усиленные исследования по вопросу о создании международного аппарата для проведения в жизнь положений о правах человека и по наблюдению за их осуществлением.

Значительный прогресс достигнут в вопросе о свободе информации, который является частью общего вопроса о правах человека. Конференция по вопросу о свободе информации, заседавшая этой весной в Женеве, выработала около сорока резолюций и приняла три проекта конвенций для представления их Экономическому и Социальному Совету и членам Организации Объединенных Наций по вопросу о получении и международной передаче информации, по вопросу о международном признании права на исправление ложных известий и по вопросу об

установлении основных принципов и прав в области свободы информации.

Широкая и свободная дискуссия, имевшая место на этой конференции, не привела, конечно, к единству взглядов, но в конечном счете, я уверен, поможет достигнуть большего взаимного понимания среди отдельных групп, придерживающихся различных концепций и навыков.

Улучшение социальных условий

Организация Объединенных Наций, совместно с некоторыми специализированными учреждениями, взяла на себя руководство различными сторонами наблюдаемого во всем мире движения в пользу улучшения социальных условий. Вопросы, которыми Организация Объединенных Наций интересуется в первую очередь, касаются социального попечения (в том числе попечения о детях и о семьях), срочной помощи детям, социальной защиты (в том числе предупреждения преступности и обращения с правонарушителями и борьбы с торговлей женщинами и детьми), международного контроля над наркотическими средствами, обеспечения равных прав для женщин, повышения жизненного уровня и улучшения жилищных условий и проблем миграции и народонаселения. В каждой из этих областей за истекший год были достигнуты существенные и отрядные результаты, а в некоторых областях, где уже функционирует аппарат международного контроля, как например, в области контроля над наркотическими средствами, были приняты меры для его усиления и расширения сферы его применения.

Нужно особо отметить рабочие программы Международного чрезвычайного фонда помощи детям — Воззвание Организации Объединенных Наций о помощи детям — и по консультированию правительств в вопросах социального попечения.

Международный чрезвычайный фонд помощи детям, который в значительной степени финансируется взносами правительств, имеет своей целью обеспечить минимальную помощь тем, интересы которых больше всего были затронуты прекращением деятельности ЮНРРА, а именно, нуждающимся детям в разоренных войной странах. Благодаря полученным или обещанным взносам от двадцати одного правительства, Фонд в состоянии обеспечить, помимо прочего, ежедневный дополнительный паек пищевых продуктов, более чем четырем миллионам детей в Европе и на Дальнем Востоке, чем поддерживается их существование, а в Европе около пятнадцати миллионов детей, которым угрожает туберкулез, получают предохранительную антитуберкулезную прививку серума BCG.

Кампания Организации Объединенных Наций в пользу детей, выразившаяся во всемирном воззвании к частным пожертвованиям в Международный чрезвычайный фонд помощи детям и другие важные организации помощи детям, дала возможность организовать сбор средств в более чем сорока пяти государствах

и в ряде колониальных территорий. Это само по себе является замечательным достижением, и следует признать его большое значение для общей оценки работы Организации Объединенных Наций во всем мире и для пробуждения интереса к проблеме попечения о детях.

По программе консультирования в вопросах социального попечения тридцать две страны просили о такой помощи и получили ее в 1947 году. В текущем году это число значительно выше и, вероятно, достигнет сорока девяти. Помощь этого рода состоит, между прочим, в предоставлении специалистов-консультантов по различным отраслям социального попечения, в выдаче стипендий для производства наблюдений за работой на местах в других странах, в предоставлении показательного оборудования, предназначенного для лиц с пониженной трудоспособностью и в организации региональных семинаров для высококвалифицированных работников в области социального попечения.

Хотя главная ответственность по отношению к беженцам и перемещенным лицам лежит на Подготовительной комиссии Международной организации по делам беженцев, Генеральная Ассамблея поручила мне, в сотрудничестве с ответственным секретарем этой Комиссии, особое задание в этой области, а именно, представить доклад о ходе и перспективах репатриации, расселения и иммиграции беженцев и перемещенных лиц. Как это видно из доклада, который я представляю седьмой сессии Экономического и Социального Совета, факт создания Международной организации по делам беженцев сам по себе не устранит затяжного характера этой весьма серьезной проблемы, если только правительства не пойдут навстречу, открыв двери своих стран для перемещенных лиц и беженцев в значительно большей мере чем это делается до сих пор.

Специализированные учреждения и вопрос о координации

Различные по своему членскому составу специализированные учреждения, участие в которых необязательно, проводят в высшей степени важную часть работы Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях.

В настоящее время существует уже тринадцать организаций, временной или постоянной структуры, причем большинство из них было создано после Конференции в Сан-Франциско.

Организации эти следующие:

Международная организация труда (ILO)

Продовольственная и сельскохозяйственная организация (FAO)

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций — ЮНЕСКО (UNESCO)

Международная организация гражданской авиации (ICAO)

Международный банк реконструкции и развития (Bank)

Международный валютный фонд (Fund)
Всемирная организация здравоохранения (WHO)

Всемирный почтовый союз (UPU)

Международный союз электросвязи (ITU)

Международная организация по делам беженцев (IRO)

Международная торговая организация (ITO)

Межправительственная консультативная организация по мореходству (IMCO)

Всемирная метеорологическая организация (WMO).

Существование такого числа органов, работающих в столь различных областях, неизбежно требует действительной координации их работы с работой органов Объединенных Наций. Комитет по вопросам координации, который был создан по указаниям Экономического и Социального Совета и в состав которого вхожу я и главные должностные лица каждого из указанных учреждений, заседает регулярно. Ему удалось достигнуть существенных результатов не только в области административного согласования, но также и в области содействия Экономическому и Социальному Совету при выполнении последним координационных функций, возложенных на него Уставом. Благодаря работе этого Комитета и работе его нескольких вспомогательных технических органов удалось предупредить ненужный параллелизм в работе, а также развить дух взаимного содействия между различными учреждениями, принадлежащими к семье Организации Объединенных Наций. Его усилия содействуют лучшему и наиболее действительному использованию ресурсов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ИМЕЮЩИЕ СВОЕЙ ЦЕЛЬЮ ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Ввиду продолжающегося напряжения в политических отношениях между Востоком и Западом, первой заботой всех государств-членов Организации в настоящий момент должно быть приискание путей и средств для укрепления Организации Объединенных Наций в течение ближайших месяцев с тем, чтобы Организация смогла проявить свой авторитет в пользу дела мира.

Прежде всего, если имеется хоть малейший шанс на успех, я предложил бы возобновить переговоры между Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки, Союзом Советских Социалистических Республик и Францией по вопросу о будущем Германии. Ничто не может более содействовать развитию Организации Объединенных Наций чем урегулирование этой проблемы. Мне трудно судить, поможет ли существующий аппарат посредничества и примирения при Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее сгладить существующие по этому вопросу разногласия. Если будет поднят вопрос о передаче всей проблемы Германии на

рассмотрение Организации Объединенных Наций, то я буду самым решительным образом настаивать на том, чтобы эта попытка была сделана в духе искреннего стремления достигнуть разрешения этого вопроса.

Я также настаиваю на том, чтобы существующие полномочия Совета Безопасности были полностью использованы для разрешения международных споров и для сохранения мира. Очень много говорится о, якобы, беспомощности Организации Объединенных Наций и, в частности, Совета Безопасности. Я позволю себе заявить, однако, что полномочия, предоставленные им Уставом, более чем достаточны для урегулирования любой ситуации, которая до сих пор передавалась на рассмотрение Совета Безопасности, если только будут пользоваться этими полномочиями.

В частности, авторитет Совета Безопасности укреплится, если будет использовано положение статьи 43 Устава, предусматривающей создание вооруженной силы. Я надеюсь, что великие державы возобновят свои усилия к тому, чтобы вывести работу Военно-штабного комитета из того тупика, в котором она оказалась в прошлом году, хотя я и понимаю, что действительной причиной неуспеха работы Комитета являются политические разногласия между державами.

Мне переданы на изучение предложения, предусматривающие создание небольшого отряда охраны при Организации Объединенных Наций, который должен быть сформирован Генеральным Секретарем и находиться в распоряжении Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Этот отряд не должен быть использован вместо тех вооруженных сил, о которых идет речь в статьях 42 и 43 Устава. Он не может быть боевой частью, а должен служить лишь целям охраны. Его можно будет использовать для охраны выездных миссий Организации Объединенных Наций, при проведении плебисцитов под наблюдением Организации и при наблюдении за выполнением условий перемирий. Этот отряд может быть использован в качестве полицейской силы, действующей от имени Совета Безопасности или Совета по Опеке в таких городах как, например, Иерусалим или Триест, при установлении в них международного режима. К ней сможет также обратиться Совет Безопасности при применении им статьи 40 Устава, предусматривающей временные меры для предупреждения ухудшения угрожающей миру ситуации.

Для применения такого отряда оказывается много случаев. Если бы он существовал в прошлом году, то я полагаю, что эффективность работы Совета Безопасности значительно увеличилась бы и много человеческих жизней было бы сохранено, в частности, в Индонезии и в Палестине. Этот отряд не должен быть большим: от одной тысячи до пяти тысяч человек — вполне достаточно, так как он будет поддержан авторитетом Организации Объединенных Наций.

На рассмотрение Генеральной Ассамблеи бу-

дут переданы доклады, указывающие на успех работы в области контроля над атомной энергией и сохранения обычного типа вооружений. Я полагаю, что при рассмотрении этих докладов Генеральная Ассамблея должна обратить особое внимание также и на проблему контроля над другими видами оружия массового уничтожения. Как я уже указал, ни одного предложения не поступило относительно контроля над этими видами оружия. В ожидании выхода из тупика, явившегося результатом разногласия между большинством и меньшинством по вопросу о методах контроля над атомной энергией, было бы полезно приступить к изучению некоторых проблем, связанных с контролем над бактериологическим и химическим оружием.

Я полагаю, что Организация Объединенных Наций должна стремиться к тому, чтобы ее членский состав возможно скорее принял действительно универсальный характер. Со времени Конференции в Сан-Франциско в Организацию было принято восемь государств, но в настоящий момент имеется одиннадцать государств, подавших заявление о приеме, в отношении которых не сделано никаких рекомендаций Советом Безопасности. Эти одиннадцать государств следующие: Австрия, Албания, Болгария, Венгрия, Ирландия, Италия, Монгольская Народная Республика, Португалия, Румыния, Трансиордания и Финляндия. Из этого перечня видно, что в числе этих государств находятся девять европейских стран, чье отсутствие в Организации понижает удельный вес представительства этого континента. Я надеюсь, что постоянные члены Совета Безопасности окажутся в состоянии прийти к соглашению с тем, чтобы все страны, подавшие заявление, могли быть приняты в Организацию на предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи.

Наконец, я вновь настаиваю, чтобы правительства государств-членов Организации, в интересах будущего Организации Объединенных Наций, быстрого развития международного права и уважения к законопорядку, приняли меры к тому, чтобы решения Генеральной Ассамблеи и советов имели вес и находили всю возможную поддержку даже если эти решения выносятся только в форме рекомендаций членам Организации.

Рост эффективности Организации измеряется степенью, в которой она в состоянии использовать и применить в новых обстоятельствах богатый запас исторического опыта парламентарных и других институтов демократического строя. Необходимо, чтобы из года в год развивался и укреплялся навык в соблюдении воли Генеральной Ассамблеи. Только таким путем мы приблизимся к торжеству права во всем мире, что и является нашей конечной целью.

Трюгве Ли

Трюгве ЛИ,

Генеральный Секретарь

5 июля 1948 г.

ГЛАВА I

ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ

В настоящей главе дается отчет о работе Организации в области политической и по вопросам безопасности за период с 1 июля 1947 г. по 30 июня 1948 г. Сюда относятся решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее второй очередной и второй специальной сессиях, работа Совета Безопасности, Военно-штабного комитета, Комиссии по атомной энергии, Комиссии по вооружениям обычного типа и Межсессионного комитета Генеральной Ассамблеи.

Относительно членского состава Совета Безопасности, следует помнить, что 30 сентября 1947 г. на своем девяносто втором пленарном заседании Ассамблея избрала на двухлетний срок Аргентину и Канаду, а 13 ноября 1947 г., на своем сто девятом пленарном заседании, — Украинскую Советскую Социалистическую Республику. Эти страны заняли места Австралии, Бразилии и Польши и срок их полномочий начался 1 января 1948 года.

А. Палестинский вопрос

а) СПЕЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ПАЛЕСТИНЫ

Специальная комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины, учрежденная Генеральной Ассамблеей на ее первой специальной сессии в составе представителей Австралии, Гватемалы, Индии, Ирана, Канады, Нидерландов, Перу, Уругвая, Чехословакии, Швеции и Югославии, работала с 27 мая по 3 сентября 1947 г. Ее заседания происходили в Лейк-Соксес, Иерусалиме, Бейруте и Женеве. Выделенная им подкомиссия из 10 членов в течение недели занималась изучением вопроса об еврейских беженцах и перемещенных лицах, находящихся в Австрии и Германии.

Специальная комиссия представила Генеральной Ассамблее доклад, содержащий двенадцать единогласно принятых рекомендаций общего характера, касающихся разрешения палестинского вопроса. Сущность рекомендаций заключалась в том, что мандат на Палестину должен был быть прекращен и что Палестине по возможности скорее должна была быть предоставлена независимость. В переходный период, кончавшийся 1 сентября 1949 г., административная власть в Палестине должна быть подчинена Организации Объединенных Наций.

Семь членов Специальной комиссии (Гватемала, Канада, Нидерланды, Перу, Уругвай, Чехословакия и Швеция) рекомендовали план раздела Палестины на Арабское и Еврейское

государства, связанные между собой экономическим союзом. Город Иерусалим, вместе с Вифлеемом, предполагалось поставить под международную опеку, причем управляющей властью становилась Организация Объединенных Наций. В переходный период Палестину управляла бы от имени Организации Объединенных Наций страна, имеющая на нее теперь мандат самостоятельно или в сотрудничестве с одним или несколькими членами Организации. За этот период предполагалось допустить в Палестину 150 000 еврейских иммигрантов.

Три члена Комиссии (Индия, Иран и Югославия) рекомендовали план создания в трехлетний срок независимого федеративного государства, состоящего из Арабского и Еврейского государств и управляемого федеральным правительством.

Один член Комиссии (Австралия) не высказался ни за один из этих двух планов.

б) ВТОРАЯ ОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ — СПЕЦИАЛЬНАЯ (AD HOC) КОМИССИЯ ПО ВОПРОСАМ ПАЛЕСТИНЫ

23 сентября 1947 г. Генеральная Ассамблея учредила Специальную (ad hoc) комиссию по вопросам Палестины, право представительства в которой имели все члены Ассамблеи. Комиссия рассматривала все пункты повестки дня Генеральной Ассамблеи, имевшие отношение к этому вопросу: 1) вопрос о Палестине, выдвинутый Соединенным Королевством (документ А/286), 2) доклад Специальной комиссии по вопросам Палестины (документ А/364), 3) вопрос о прекращении мандата на Палестину и признании ее независимости как единого государства, согласно предложению Саудовской Аравии и Ирака (документы А/317 и А/328). По приглашению Специальной (ad hoc) комиссии представителя Еврейского агентства для Палестины и Высшего арабского комитета присутствовали на ее заседаниях и принимали участие в ее работе.

На втором заседании представитель Соединенного Королевства заявил, что его правительство не будет возражать против решения, которое Ассамблея примет относительно будущего Палестины, но что оно не считает возможным проводить силой решение, которое не было бы приемлемо как для арабского, так и для еврейского населения Палестины, и что ввиду отсутствия общего соглашения, оно должно принять меры к отозванию в ближайшем

будущем британских вооруженных сил и британской администрации из Палестины.

Во время общей дискуссии Специальная (ad hoc) комиссия заслушала заявления представителя Высшего арабского комитета, который отклонил рекомендации Специальной комиссии по вопросам Палестины и высказался в пользу создания во всей Палестине Арабского государства, «которое охраняло бы законные права и интересы всех меньшинств». Представитель Еврейского агентства заявил, что Агентство готово принять с некоторыми изменениями план, предложенный большинством Специальной комиссии.

Во время общих прений было предложено семнадцать проектов резолюции, и на своем девятнадцатом заседании Специальная (ad hoc) комиссия учредила:

а) согласительную группу, которой было поручено склонить обе стороны к соглашению,

б) подкомиссию 1, которой было поручено выработать подробный план, основанный на предложении большинства Специальной комиссии,

в) подкомиссию 2, которой было поручено выработать подробный план признания Палестины единым самостоятельным государством.

19 ноября 1947 г. подкомиссия 1 и подкомиссия 2 представили Специальной (ad hoc) комиссии свои доклады. Председатель Специальной (ad hoc) комиссии, бывший одновременно председателем согласительной группы, в которую, кроме него, входили заместитель председателя и докладчик, сообщил Комиссии, что усилия согласительной группы остались безрезультатными.

В докладе подкомиссии 1 рекомендовалось принять проект резолюции, в котором излагался план раздела и экономического союза. В своих общих чертах план этот следовал предложению большинства Специальной комиссии по вопросам Палестины. Ввиду программных заявлений, сделанных представителем страны-мандатария, был предложен новый способ выполнения плана: послать в Палестину комиссию из пяти членов, назначенных Генеральной Ассамблеей, с тем, чтобы эта Комиссия под руководством Совета Безопасности выполняла функции, возложенные на нее Генеральной Ассамблеей.

В докладе подкомиссии 2 было предложено три проекта резолюций:

а) о том, чтобы до принятия того или иного решения по палестинскому вопросу Генеральная Ассамблея запросила Международный Суд о консультативном заключении по некоторым правовым вопросам, связанным с этой проблемой или вытекающим из нее, в том числе по вопросам, касающимся правомочия Организации Объединенных Наций рекомендовать или принудительно осуществлять решения, противоречащие желаниям большинства населения Палестины;

б) о том, чтобы было рекомендовано какое-нибудь разрешение в международном масштабе вопроса об еврейских беженцах и перемещенных лицах;

в) о том, чтобы было создано временное правительство, составленное из представителей населения Палестины, и чтобы этому правительству, до сформирования выборного учредительного собрания, была передана власть страны-мандатария.

Во время обсуждения этих двух докладов в Специальной (ad hoc) комиссии, к проекту резолюции, предложенному подкомиссией 1, был внесен ряд поправок. В частности, были сделаны изменения в границах обоих намечаемых государств. Еврейское агентство согласилось на передачу Арабскому государству части района Вирсавии и части района Негева вдоль египетской границы, чтобы удовлетворить некоторые делегации, стоявшие за раздел, но желавшие увеличения территории Арабского государства на юге Палестины.

Предложения подкомиссии 2 не были приняты Специальной (ad hoc) комиссией.

Предложенный подкомиссией 1 проект резолюции, в котором излагался план раздела и экономического союза, был с некоторыми изменениями принят двадцатью пятью голосами против тринадцати при семнадцати воздержавшихся и включен в доклад Специальной (ad hoc) комиссии Генеральной Ассамблеи.

с) РЕЗОЛЮЦИЯ 181(II) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 29 НОЯБРЯ 1947 ГОДА

29 ноября 1947 г. на своем сто двадцать восьмом пленарном заседании Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специальной (ad hoc) комиссии и приняла резолюцию о будущем государственном устройстве Палестины. Эта резолюция была принята тридцатью тремя голосами против тринадцати при десяти воздержавшихся, а именно:

за резолюцию голосовали: Австралия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Дания, Доминиканская Республика, Исландия, Канада, Костарика, Либерия, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Филиппины, Франция, Чехословакия, Швеция, Южно-Африканский Союз и Эквадор;

против резолюции голосовали: Афганистан, Греция, Египет, Йемен, Индия, Ирак, Иран, Куба, Ливан, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирия и Турция;

воздержались: Аргентина, Гондурас, Китай, Колумбия, Мексика, Сальвадор, Соединенное Королевство, Чили, Эфиопия и Югославия.

На этом же заседании Генеральная Ассамблея избрала Боливию, Данию, Панаму, Филиппины и Чехословакию членами Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций, на которую было возложено проведение этой резолюции в жизнь. Ассамблея уполномочила также Генерального Секретаря выделить из Фонда оборотных средств сумму, не превышающую двух миллионов долларов, на цели, указанные в последнем пункте резолюции о будущем государственном устройстве Палестины.

д) ПАЛЕСТИНСКАЯ КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

На Палестинскую комиссию Организации Объединенных Наций была возложена непосредственная ответственность по проведению в жизнь мероприятий, рекомендованных Генеральной Ассамблеей. 29 января 1948 г. Комиссия представила Совету Безопасности свой первый ежемесячный доклад о ходе работы (как это предусматривается пунктом 14 раздела В части I резолюции Генеральной Ассамблеи).

16 февраля 1948 г. Палестинская комиссия представила Совету Безопасности специальный доклад по вопросу о безопасности в Палестине, в котором особо подчеркивалось значение поддержания законности и порядка, а также осуществление резолюции Генеральной Ассамблеи о будущем государственном устройстве Палестины. В этом докладе Комиссия просила Совет Безопасности о содействии исполнению ею своих обязанностей, заявив, что «Комиссия в настоящее время стоит перед попытками противодействовать ее задачам и аннулировать резолюцию Генеральной Ассамблеи». На распоряжение Совета Безопасности передавался вопрос о «предоставлении той помощи вооруженной силой, которая одна позволит Комиссии выполнить свои обязанности после прекращения мандата», и подчеркивалась необходимость быстрых действий для предотвращения кровопролития и для содействия проведению резолюции в жизнь. Придя к заключению, что ей не удастся обеспечить безопасность, законность и порядок, если ей не будут предоставлены вооруженные силы достаточной численности, Комиссия заявила также, что «влиятельные арабские круги, как в Палестине, так и за ее пределами, совершенно не считаются с резолюцией Генеральной Ассамблеи и сознательно пытаются силой изменить предусмотренный в ней способ урегулирования вопроса».

15 марта 1948 г. Палестинская комиссия представила Совету Безопасности свой второй месячный доклад о ходе работы, в котором Комиссия пришла к заключению о том, что ввиду уклонения страны-мандатария от содействия осуществлению принятого Генеральной Ассамблеей плана, удовлетворительное согласование планов Комиссии с планами страны-мандатария оказалось во многих существенных отношениях невозможным. В этом докладе указывалось так-

же, что информация, полученная Комиссией из Иерусалима от посланной туда вперед группы сотрудников Секретариата, подтверждает заключения Комиссии, которые были вкратце изложены в вышеупомянутом специальном докладе, и что без восстановления в Палестине безопасности осуществление резолюции будет невозможным.

Страна-мандатарий уведомила Палестинскую комиссию, что решение Комиссии прибыть в Палестину ранее чем за две недели до дня прекращения мандата не встретит с ее стороны сочувствия, но она согласилась на то, чтобы Комиссия послала нескольких лиц из своего персонала для переговоров с палестинским правительством относительно «размещения Комиссии и обеспечения необходимого обслуживания». В соответствии с этим Комиссия послала в Палестину передовую группу в составе шести сотрудников Секретариата для наблюдения и переговоров ориентировочного характера, но дала понять стране-мандатария, что присутствие этой первой группы не должно быть истолковано так, что она может заменить в Палестине самую Комиссию, хотя бы для подготовительной работы.

Первая группа Секретариата прибыла в Иерусалим 3 марта 1948 г. Она имела ряд бесед с правительством Палестины по вопросам, которые могут возникнуть в связи с принятием на себя Палестинской комиссией обязанностей, возложенных на нее резолюцией Генеральной Ассамблеи. Выполняя свою задачу по наблюдению, эта группа информировала Палестинскую комиссию об общем положении в Палестине, в частности в отношении порядка и безопасности. Чтобы получить информацию из первых рук, Палестинская комиссия вызвала двух членов первой группы в Лейк Сохес, которые должны были присутствовать там при рассмотрении Палестинского вопроса второй специальной сессией Генеральной Ассамблеи¹. Оставшиеся в Палестине четыре члена Комиссии продолжали свою работу.

2 апреля 1948 г. Комиссия приняла к сведению резолюцию Совета Безопасности от 1 апреля об установлении в Палестине перемирия, в каковой резолюции Генеральному Секретарю предлагалось созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи для дальнейшего рассмотрения вопроса о будущем государственном устройстве Палестины. Комиссия постановила продолжать свою работу, имея в виду, что все ее решения будут подвергнуты окончательному суждению предстоящей специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Во исполнение этой же резолюции, Комиссия подготовила доклад Генеральной Ассамблее, который был разослан государствам-членам Организации 10 апреля 1948 года.

В своем докладе Комиссия дала отчет о своей работе, о главных трудностях, помешавших

¹ Стр. 24 (раздел h).

проведению в жизнь резолюции от 29 ноября 1947 г., и в заключение поставила ряд вопросов, требовавших срочного разрешения, независимо от окончательного решения Генеральной Ассамблеи о будущем государственном устройстве Палестины. Вопросы эти распадалась на три группы: вопросы безопасности, вопросы административные и вопросы экономические и финансовые. В частности, Комиссия обратила внимание Ассамблеи на продовольственный кризис, ожидавшийся в Палестине после прекращения мандата, а также на вопрос безопасности Иерусалима.

14 апреля 1948 г. Палестинская комиссия представила Совету Безопасности второй специальный доклад, относившийся к продовольственному положению в Палестине. В этом докладе Комиссия еще раз подчеркнула, что продовольственное положение в Палестине чрезвычайно серьезно и что меры по закупке необходимых продуктов и по организации их доставки приняты не были. 5 мая 1948 г. Комиссия уведомила Совет Безопасности, что ей удалось договориться относительно ввоза в Палестину основных продуктов питания в количествах, могущих удовлетворить острую нужду страны приблизительно до середины июля.

В течение второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи председатель Комиссии принимал участие в происходивших в Первом комитете и в его 9-м подкомитете дискуссиях. При принятии резолюции о назначении посредника Организации Объединенных Наций в Палестине, Генеральная Ассамблея на своем сто тридцать пятом пленарном заседании, состоявшемся 14 мая 1948 г., решила освободить Палестинскую комиссию от дальнейшего исполнения обязанностей, предусмотренных резолюцией 181(II), и выразила свое полное удовлетворение работой Комиссии по выполнению возложенного на нее Генеральной Ассамблеей задания.

е) СОВЕТ ПО ОПЕКЕ

Согласно положениям части III плана раздела Палестины на основе экономического союза, таковой план был приложен к тексту резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. о будущем государственном устройстве Палестины, Генеральная Ассамблея решила, что муниципальный район Иерусалима, вместе с некоторыми прилежащими к нему городами и деревнями, должен быть выделен в отдельную административную единицу (*corpus separatum*) с установлением там особого международного режима под управлением Организации Объединенных Наций. Предусматривалось, что Совет по Опеке сначала подробно разработает и утвердит статут Города Иерусалима, а затем, к 1 октября 1948 г. или несколько ранее этого срока, примет на себя от имени Организации Объединенных Наций функции управляющей власти. В плане содержатся некоторые положения, которые должны войти в статут, причем главные из них ка-

саются назначения губернатора с широкой исполнительной властью и некоторыми законодательными функциями, Законодательного совета, избранного на основе пропорционального представительства, защиты прав человека и основных свобод и охраны Святых Мест, церковных зданий и участков.

На своей второй сессии Совет по Опеке рассмотрел вопрос о выработке статута для Города Иерусалима и с этой целью выделил Рабочий комитет по вопросу об Иерусалиме. В течение января 1948 г. Комитет этот рассмотрел предварительный проект статута, составленный группой экспертов, и утвердил его с некоторыми изменениями для представления Совету по Опеке.

Рабочий комитет заслушал мнения представителей Еврейского агентства, Всемирной организации Агудас Израиль и иерусалимского патриарха (православной церкви). Вышнему арабскому комитету была также предоставлена возможность высказать свою точку зрения, но он этой возможностью не воспользовался.

Совет по Опеке подробно ознакомился с этим проектом на второй части второй сессии (с 18 февраля по 10 марта 1948 г.) и принял его с некоторыми поправками, признав его удовлетворительным. Совет решил, однако, что вопрос об официальном утверждении статута должен быть поднят непосредственно перед 29 апреля 1948 г., к каковому сроку, согласно положениям плана, Совет должен был утвердить статут. Когда Совет по Опеке вновь собрался на заседание 20 апреля 1948 г., Генеральная Ассамблея на своей второй специальной сессии уже приступила к дальнейшему рассмотрению вопроса о будущем государственном устройстве Палестины. Ввиду этого, Совет по Опеке решил передать вопрос о статуте Генеральной Ассамблее для получения от нее дальнейших указаний. Генеральная Ассамблея на своей второй специальной сессии этого вопроса не рассматривала и, ввиду отсутствия инструкций, Совет по Опеке никаких дальнейших действий относительно статута не предпринимал.

На первом заседании третьей сессии Совета по Опеке, состоявшемся 16 июня 1948 г., представитель Союза Советских Социалистических Республик предложил, чтобы вопрос о проведении в жизнь части III резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., касающейся статута Города Иерусалима, был включен в повестку дня в качестве дополнительного пункта и рассмотрен Советом. Он заявил также, что Совет должен рассмотреть этот вопрос на текущей сессии и доложить о нем на ближайшей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. После дискуссии, во время которой многие делегации высказали противоположные точки зрения, была принята французская поправка, согласно которой пункт 9а повестки дня третьей сессии Совета по Опеке должен гласить: «Настоящее положение вопроса о статуте для Города Иеруса-

лима». Совет этого вопроса еще не рассматривал.

ф) ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

В пункте 3 раздела D части I плана раздела Палестины предусматривается создание Объединенного экономического совета, в составе «трех представителей от каждого из двух государств и трех иностранных членов, назначенных Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций». Иностраных членов предлагалось назначить сначала на трехлетний срок, причем они должны были исполнять свои обязанности в индивидуальном порядке, а не как представители своих стран.

11 марта 1948 г. Экономический и Социальный Совет принял резолюцию, в которой государствам-членам Организации предлагалось сообщить Генеральному Секретарю до 15 июня 1948 г. имена кандидатов. В этой же резолюции Генеральному Секретарю поручалось войти в консультацию с Палестинской комиссией относительно условий и порядка службы и представить седьмой сессии Экономического и Социального Совета список кандидатов. Ввиду последующих событий, никаких дальнейших мер по этому вопросу принимать не предполагается.

г) СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

2 декабря 1947 г. Генеральный Секретарь обратился к Председателю Совета Безопасности с письмом, в котором сообщалась принятая Генеральной Ассамблеей резолюция о будущем государственном устройстве Палестины. На своем заседании 9 декабря 1947 г. Совет Безопасности принял к сведению резолюцию Генеральной Ассамблеи, и с этого времени палестинский вопрос находится на его рассмотрении.

24 февраля 1948 г. Совет Безопасности приступил к рассмотрению резолюции Генеральной Ассамблеи, а также первого ежемесячного доклада и специального доклада по вопросу о безопасности в Палестине, представленных ему Палестинской комиссией. Совет Безопасности пригласил председателя Палестинской комиссии и представителей Египта, Ливана, Еврейского агентства и Высшего арабского комитета принять участие в его работе. Высший арабский комитет, однако, не воспользовался этой возможностью до 1 апреля 1948 г., когда Совет Безопасности потребовал присутствия его представителя в связи с предполагавшимся установлением перемирия.

5 марта 1948 г. Совет Безопасности принял резолюцию, предлагавшую его постоянным членам договориться между собой и доложить Совету Безопасности о создавшемся в Палестине положении, а также предложить рекомендации относительно тех руководящих указаний и инструкций, которые Совету Безопасности надлежало бы дать Палестинской комиссии в целях проведения в жизнь резолюции Генеральной

Ассамблеи. Совет обратился также ко всем правительствам и народам с призывом всемерно содействовать предотвращению или сокращению беспорядков в Палестине.

19 марта 1948 г. постоянные члены Совета Безопасности, участвовавшие в совместных совещаниях (Соединенные Штаты Америки, Китай, Франция и Союз Советских Социалистических Республик), сделали свой доклад Совету Безопасности (представитель Соединенных Штатов докладывал также и от имени представителей Китая и Франции). Доклад касался главным образом первой части резолюции Совета Безопасности от 5 марта 1948 г. и давал информацию о положении в Палестине. В этой части доклада, относительно которой было полное взаимное согласие, постоянные члены рекомендовали, чтобы Совет Безопасности разъяснил заинтересованным сторонам и правительствам, что Совет Безопасности твердо намерен не допускать в Палестине никаких угроз миру и что он примет дальнейшие меры к тому, чтобы всеми доступными ему средствами достигнуть немедленного прекращения насилий и восстановления мира в Палестине. Были также краткие совещания для обсуждения остальной части резолюции Совета Безопасности.

19 марта 1948 г. на двести семьдесят первом заседании Совета Безопасности делегация Соединенных Штатов заявила, что ввиду выяснившейся невозможности провести резолюцию Ассамблеи в жизнь мирным путем и ввиду того, что Совет Безопасности не имеет средств к ее осуществлению, Совет должен вынести рекомендацию об установлении временной опеки Совета по Опеке над Палестиной; эта делегация указывала, далее, что Совет Безопасности должен потребовать созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи и, в ожидании этой специальной сессии, предложить Палестинской комиссии приостановить свою работу по выполнению плана раздела.

На заседании 24 марта 1948 г. представитель Еврейского агентства для Палестины известил Совет Безопасности о заявлении, сделанном 23 марта Еврейским агентством для Палестины и Национальным еврейским советом (Ваад Леуми), в котором они объявили, между прочим, что еврейский народ будет протестовать против всякого предложения, направленного к тому, чтобы предупредить или отложить создание еврейского государства, что евреи не согласны на введение режима опеки в Палестине, что Временный правительственный совет еврейского государства должен быть безотлагательно признан Палестинской комиссией и что по окончании управления Палестиной по мандату, и не позже 16 мая 1948 г., Временное еврейское правительство начнет функционировать в сотрудничестве с представителями Организации Объединенных Наций, которые будут находиться тогда в Палестине.

1 апреля 1948 г. делегация Соединенных Штатов внесла две резолюции. Первая, с требова-

нием перемирия в Палестине, была единогласно принята Советом Безопасности. Вторая, принятая девятью голосами при двух воздержавшихся (Украинская ССР и Советский Союз), предлагала Генеральному Секретарю созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи для дальнейшего рассмотрения вопроса о будущем государственном устройстве Палестины.

В соответствии с положениями первой резолюции, принятой Советом Безопасности 1 апреля 1948 г., Высший арабский комитет и Еврейское агентство для Палестины назначили своих представителей, которые заседали с Председателем Совета Безопасности для обсуждения вопроса о перемирии. После первого заседания во время которого представители Еврейского агентства и Высшего арабского комитета договорились относительно процедуры переговоров, Председатель имел совещания с каждым представителем отдельно. Эти совещания не привели к какому-либо соглашению между сторонами, и никакой основы для перемирия выработать не удалось.

Во время неофициальных совещаний членов Совета Безопасности, состоявшихся после доклада Председателя о результатах его переговоров с обеими сторонами, некоторые делегации выдвинули предложения относительно основы для перемирия и способа его осуществления.

На двести восемьдесят втором заседании Совета Безопасности Председатель его доложил о результатах этих совещаний и от имени делегации Колумбии представил проект резолюции, в котором намечались принципы и способ осуществления перемирия в Палестине.

На следующем заседании, 17 апреля 1948 г., Совет Безопасности принял девятью голосами при двух воздержавшихся (Украинская ССР и Советский Союз) измененную редакцию колумбийского проекта резолюции. В нем содержалось обращение ко всем лицам и организациям в Палестине, в частности к Высшему арабскому комитету и Еврейскому агентству для Палестины, с призывом прекратить все действия военного и полувоенного характера, равно как и акты насилия, террора и саботажа. В нем также предлагалось правительству Соединенного Королевства, пока оно остается страной-мандатарием, приложить все усилия к тому, чтобы побудить все заинтересованные в палестинском вопросе стороны согласиться на эти меры. Все правительства и, в частности, правительства соседних с Палестиной стран приглашались содействовать проведению в жизнь этой резолюции.

23 апреля 1948 г., на основании резолюции, предложенной Соединенными Штатами Америки, Совет Безопасности учредил Комиссию по заключению перемирия в Палестине в составе представителей тех членов Совета Безопасности, которые содержали в Иерусалиме штатные консульства, а именно: Бельгии, Соединенных Штатов Америки и Франции (Сирия не выра-

жала желания войти в состав Комиссии), для содействия Совету Безопасности в надзоре над осуществлением обеими сторонами резолюции Совета Безопасности от 17 апреля 1948 г. Эта резолюция была принята девятью голосами при двух воздержавшихся (Украинская ССР и Советский Союз).

1 мая Еврейское агентство отправило Председателю Совета Безопасности телеграмму, в которой оно обращало его внимание на сообщения о вторжении в Палестину регулярных вооруженных сил Сирии и Ливана через северную границу и египетских войск через южную границу.

В ответ на запрос, посланный Председателем Совета Безопасности стране-мандатарии и Комиссии по перемирию, Совет Безопасности получил уведомление, что никакого подтверждения происшедшего будто бы вторжения вооруженных сил указанных стран в Палестину не имеется. Совет Безопасности принял к сведению все эти сообщения и поручил своему Председателю предложить Комиссии по перемирию держать его в курсе происходящих в Палестине событий.

12 мая 1948 г. Совет Безопасности ознакомился с двумя телеграммами, полученными от Комиссии по перемирию относительно ее переговоров о перемирии в Иерусалиме, и обсудил различные вопросы, затронутые в этих телеграммах, в частности предложение о приглашении Международного Красного Креста содействовать делу установления перемирия в Иерусалиме. Совет Безопасности уполномочил своего Председателя рекомендовать Комиссии по перемирию, чтобы она обследовала и установила те меры содействия, которое может ей потребоваться при выполнении ею своих функций.

в) ВТОРАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

В соответствии с решением Совета Безопасности, вынесенным на его заседании 1 апреля 1948 г.², Генеральный Секретарь, следуя правилам 7 и 9 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, созвал вторую специальную сессию Генеральной Ассамблеи на 16 апреля 1948 г. «для дальнейшего рассмотрения вопроса о будущем государственном устройстве Палестины».

19 апреля 1948 г. Генеральная Ассамблея передала этот вопрос Первому комитету на его рассмотрение и для последующего доклада.

Представитель Соединенных Штатов Америки, который предложил Совету Безопасности первоначальный проект резолюции о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи, пригласил членов Совета Безопасности обсудить в частном порядке, до созыва Генеральной Ассамблеи, предложение по вопросу об установлении опеки, которое вносилось на специальной сессии. Представитель Советского Союза в этих неофициальных переговорах не участвовал.

² Стр. 21 (раздел d). Digitized by UNOG LIBRARY

Генеральной Ассамблее был представлен доклад Палестинской комиссии с отчетом о ее деятельности по 10 апреля 1948 г.³

Первый комитет на своем первом заседании пригласил председателя Палестинской комиссии и представителей Высшего арабского комитета и Еврейского агентства для Палестины принять участие в дискуссии и оказать Комитету необходимое содействие.

При открытии общих прений в Комитете представитель Соединенных Штатов Америки представил проект соглашения по опеке над Палестиной в форме рабочего документа. К концу дебатов по этому рабочему документу Комитет пришел к решению детально обсудить проект соглашения об опеке. Это обсуждение сосредоточилось на составленном председателем Комитета перечне особо выделенных вопросов, причем ряд делегаций пожелал получить разъяснения по основным пунктам соглашения, в частности — о характере управляющей власти, о продолжительности опеки, о выборе стран, которые должны подписать соглашение, и о методах проведения его в жизнь. Представители Высшего арабского комитета и арабских государств изъявили согласие обсудить детали проекта соглашения по опеке по выяснении основных его положений и при условии получения заверения о том, что резолюция Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. осуществлена не будет. Представитель Еврейского агентства отклонил проект соглашения об опеке, как противоречащий резолюции и игнорирующий законные права на независимость и чаяния еврейского народа в Палестине.

В проекте резолюции, представленном делегацией Гватемалы, предлагалось назначить подкомитет, который, выслушав Палестинскую комиссию Организации Объединенных Наций, страну-мандатария, Высший арабский комитет, Еврейское агентство для Палестины и различных экспертов, представил бы Первому комитету доклад со своими заключениями о желательности и приемлемости опеки для населения Палестины, а также о возможности ввести опеку и обеспечить ее функционирование. Резолюция Гватемалы была принята в измененном виде, и 4 мая был учрежден Подкомитет 9, в состав которого вошли должностные лица Первого комитета и представители Аргентины, Бельгии, Гватемалы, Индии, Канады, Кубы, Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Франции. Этому подкомитету было поручено изучить положение в Палестине с учетом существующих обстоятельств и выработать предложение о временном режиме для Палестины.

Подкомитет 9 представил свой доклад Первому комитету 13 мая. Резолюция, содержащаяся в его докладе, со внесенными в нее Грецией и Францией поправками, была принята Первым комитетом и передана Генеральной Ассамблее на утверждение.

В ходе общей дискуссии в Первом комитете, представитель Франции внес 22 апреля 1948 г. проект резолюции, в котором указывалось, что поддержание порядка и безопасности в Иерусалиме является срочным вопросом, требующим немедленного рассмотрения, и что следует просить Совет по Опеке изучить и, в консультации со страной-мандатарием и заинтересованными сторонами, принять соответствующие меры для защиты Города Иерусалима и его жителей. Французская резолюция, со внесенными в нее Швецией поправками, была принята, и Генеральная Ассамблея передала ее 26 апреля 1948 г. Совету по Опеке.

Совет по Опеке рассмотрел различные предложения, как-то: предложение Франции о командировании в Иерусалим официального лица от Организации Объединенных Наций, уполномоченного набрать, организовать и содержать международный отряд полиции в тысячу человек; предложение Соединенных Штатов о том, чтобы установить в Иерусалиме временный режим опеки в целях поддержания законности и порядка, а также предложение Австралии о принятии проекта статута Города Иерусалима, в том виде как он был выработан ранее Советом по Опеке⁴. 5 мая 1948 г. Совет по Опеке осведомил Генеральную Ассамблею о том, что Высший арабский комитет и Еврейское агентство для Палестины отдали 2 мая 1948 г. приказ о прекращении военных действий в пределах обнесенного стенами Старого Иерусалима, что конкретные условия перемирия будут разработаны в Иерусалиме в консультации с верховным комиссаром для Палестины, и что до сведения Совета было доведено о согласии страны-мандатария назначить, до 15 мая 1948 г., в соответствии с законами о Палестине, нейтральное лицо, приемлемое как для арабов, так и для евреев, в качестве специального муниципального комиссара. На комиссара возлагались, при условии его сотрудничества с существующими в Иерусалиме общинными комитетами, функции, выполнявшиеся до сих пор Муниципальной комиссией. Совет по Опеке рекомендовал Генеральной Ассамблее принять это предложение, хотя и признавал, что эти меры не обеспечивают в достаточной степени защиты города и его жителей.

6 мая 1948 г. Генеральная Ассамблея одобрила заключения и рекомендации Совета по Опеке и рекомендовала, чтобы страна-мандатарий назначила специального муниципального комиссара согласно предложению Совета по Опеке. В результате, 13 мая 1948 г. г-н Гарольд Эванс был назначен муниципальным комиссаром Иерусалима. 22 мая он отправился из Нью-Йорка в Иерусалим, где в его отсутствие г-н П. Азкарат (из Секретариата), по назначению верховного комиссара для Палестины, исполнял обязанности заместителя муниципального комиссара.

³ Стр. 21 (раздел d).

⁴ Стр. 22 (раздел e).

Муниципальный комиссар не поехал в Иерусалим, а остался в Каире, ввиду того, что он считал нецелесообразным приступать к выполнению возложенных на него обязанностей в Иерусалиме до того, как наступит перемирие. Согласно сведениям, полученным муниципальным комиссаром 9 июня 1948 г. (день принятия всеми сторонами резолюции Совета Безопасности о перемирии) арабские власти не выразили желания сотрудничать, при существующих условиях, с каким бы то ни было иерусалимским комиссаром, назначенным Организацией Объединенных Наций, в то время как еврейские власти выразили готовность сотрудничать с ним. При этих условиях и принимая во внимание необходимость полного сотрудничества обеих сторон, муниципальный комиссар решил отложить свою поездку в Иерусалим, помогая тем временем работе посредника. Он, однако, известил все заинтересованные власти о том, что он готов отправиться в Иерусалим при первой же возможности и просил их сообщить ему, когда потребуется его сотрудничество. 21 июня 1948 г. он вернулся в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций для консультации по этому вопросу.

6 мая Генеральная Ассамблея выразила желание, чтобы Первый комитет и его вспомогательные органы попрежнему уделяли особое внимание вопросу о дальнейших мерах по защите Иерусалима и его жителей. 11 мая 1948 г. Первый комитет принял проект резолюции, предложенный Соединенными Штатами и измененный впоследствии Францией и Гватемалой, касавшийся учреждения Подкомитета 10, которому было поручено представить Комитету соответственные рекомендации о защите Города Иерусалима и его жителей. В состав Подкомитета вошли представители государств-членов Совета по Опеке и представители Бразилии, Ирана и Швеции. Подкомитет 10 рекомендовал Первому комитету принятие совместного предложения Соединенных Штатов и Франции, с поправками, внесенными другими делегациями, о временном международном режиме для Иерусалима, основанном на главе XII Устава. Согласно этому предложению, ответственность за защиту Иерусалима и его жителей должна была быть временно возложена на комиссара Организации Объединенных Наций, назначенного названной Организацией и подчиненного Совету по Опеке. 14 мая 1948 г. это предложение было рассмотрено Генеральной Ассамблеей, причем со стороны Первого комитета соответственной рекомендации о нем сделано не было и оно не получило необходимого большинства в две трети голосов, вследствие чего принято не было.

14 мая 1948 г. Генеральная Ассамблея тридцатью одним голосом против семи при шестнадцати воздержавшихся приняла следующую резолюцию:

«Генеральная Ассамблея, принимая во внимание настоящее положение, существующее в отношении Палестины,

I

Решительно подтверждает свою поддержку усилий Совета Безопасности, направленных к обеспечению заключения перемирия в Палестине, и призывает все правительства, организации и всех отдельных лиц к сотрудничеству в целях осуществления такого перемирия;

II

1. *Уполномочивает* посредника Организации Объединенных Наций в Палестине, подлежащего избранию Комитетом Генеральной Ассамблеи, состоящим из представителей Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции, выполнять ниже следующие функции:

a) предложить свои добрые услуги местным и общинным властям в целях:

i) принятия мер для организации коммунального обслуживания, необходимого для обеспечения безопасности и благосостояния населения Палестины,

ii) обеспечения охраны Святых Мест, зданий, и участков религиозного культа в Палестине,

iii) поощрения мирного урегулирования будущего положения в Палестине;

b) сотрудничать с Комиссией по заключению перемирия в Палестине, назначенной Советом Безопасности его резолюцией от 23 апреля 1948 г.;

c) заручиться содействием и сотрудничеством, которые он сочтет желательными с целью способствовать благосостоянию населения Палестины, со стороны соответствующих специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, например Всемирной организации здравоохранения, Международного Красного Креста и иных правительственных и неправительственных организаций гуманитарного и неполитического характера;

2. *порукает* посреднику Организации Объединенных Наций представлять отчеты о ходе работы ежемесячно или чаще, если он найдет это необходимым, Совету Безопасности и Генеральному Секретарю для передачи их государствам-членам Организации Объединенных Наций;

3. *предлагает* посреднику Организации Объединенных Наций согласовать свои действия с положениями настоящей резолюции, а также с теми инструкциями, которые могут быть ему даны Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности;

4. *уполномочивает* Генерального Секретаря выплачивать посреднику Организации Объединенных Наций вознаграждение, равное вознагра-

граждению, выплачиваемому Председателю Международного Суда, а также предоставить в распоряжение посредника необходимый штат сотрудников для оказания ему содействия при выполнении порученных ему Генеральной Ассамблеей функций;

III

Освобождает Палестинскую комиссию от дальнейшего выполнения обязанностей, возложенных на нее в силу резолюции 181(II) от 29 ноября 1947 года».

На том же заседании Генеральная Ассамблея единогласно приняла следующую резолюцию, касающуюся Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций:

«Генеральная Ассамблея,

приняв резолюцию, предусматривающую назначение посредника Организации Объединенных Наций в Палестине и освобождающую Палестинскую комиссию Организации Объединенных Наций от дальнейшего выполнения возложенных на нее функций,

постановляет выразить свое полное удовлетворение работой, произведенной Палестинской комиссией в силу поручения, возложенного на нее Генеральной Ассамблеей».

20 мая 1948 г., в соответствии с частью II резолюции Генеральной Ассамблеи, Комитет Генеральной Ассамблеи, составленный из представителей Китая, Франции, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, избрал посредником Организации Объединенных Наций в Палестине заместителя председателя Международного Красного Креста графа Фольке Бернадотта. 25 мая граф Бернадотт прибыл в Париж, где его ожидал штат служащих, назначенных для него Генеральным Секретарем, а 27 мая он прибыл в Каир, где, на основании резолюции Генеральной Ассамблеи, он приступил к совещаниям с представителями египетского правительства и с другими представителями арабских государств. Граф Бернадотт затем установил связь с представителями Временного правительства Израиля в Тель-Авиве.

и) ДЕЙСТВИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ПОСЛЕ ВТОРОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

15 мая 1948 г. Советом Безопасности была получена телеграмма от египетского министра иностранных дел, в которой сообщалось, что, в целях обеспечения безопасности и порядка, египетские войска перешли границу Палестины. В тот же день генеральный секретарь Арабской лиги уведомил Совет о том, что арабские государства-члены Лиги, признавая, что с прекращением мандата независимость и суверенитет Палестины стали фактом, принуждены вмешаться в дела Палестины, ввиду того, что происходящие там беспорядки представляют собой серьезную и непосредственную угрозу миру и

безопасности в пределах территории арабских государств, и с целью восстановления мира и утверждения законности в Палестине. Еврейское агентство для Палестины довело до сведения Совета о двух телеграммах от израильского министра иностранных дел, в которых он просит Совет Безопасности принять срочные меры ввиду вражеского вторжения в Палестину и вооруженного нападения на территорию государства Израиль, включая воздушную бомбардировку Тель-Авива египетскими воздушными силами. Совет был также осведомлен королем Трансиордании Абдуллой об актах интервенции в Палестине, произведенных трансиорданскими вооруженными силами, а также Временным еврейским правительством о таковых же действиях со стороны Ливана и Ирака.

В ходе дискуссии делегация Соединенных Штатов внесла проект резолюции, в котором она просила Совет Безопасности признать, что положение в Палестине представляет собой, по смыслу статьи 39 Устава, угрозу миру и нарушение мира, и предложить всем правительствам и властям отказаться от военных действий и отдать распоряжение о прекращении огня через тридцать шесть часов после принятия резолюции. Делегация Соединенного Королевства представила к проекту резолюции ряд поправок, направленных главным образом к опущению в резолюции признания того, что положение в Палестине представляет собой угрозу миру или нарушение мира, и к замене распоряжения о прекращении огня простым призывом о том же к сторонам.

По совету делегации Соединенных Штатов, Совет 18 мая 1948 г. обратился с рядом вопросов к правительствам Египта, Ирака, Ливана, Саудовской Аравии, Сирии, Трансиордании и Йемена, Высшему арабскому комитету и еврейским властям в Палестине, с целью выяснения положения, явившегося результатом вооруженной интервенции в Палестине арабских государств. Совет просил дать ответы на эти вопросы в течение сорока восьми часов, считая с полудня 19 мая 1948 г. по нью-йоркскому стандартному времени. Ответы были даны Совету частью устно на заседании Совета 22 мая, частью по телеграфу. Правительство Трансиордании известило Совет о своем отказе ответить на поставленные ему вопросы.

Предложение Соединенных Штатов, призывающее Совет к признанию факта угрозы миру и нарушения мира в Палестине, не получило необходимого числа голосов, так как только пять членов Совета (Колумбия, Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Украинская ССР и Франция) голосовали в пользу предложения, тогда как шесть остальных от голосования воздержались. Резолюция Соединенных Штатов, с поправками к ней Соединенного Королевства и других членов Совета, была принята 22 мая восемью голосами при трех воздержавшихся (Сирия, Советский Союз и Украинская ССР).

Совет обратился ко всем правительствам и властям с призывом воздержаться от всяких враждебных действий в Палестине и отдать своим вооруженным силам и полувоенным формированиям приказ о прекращении огня в течение тридцати шести часов, считая с 12 часов ночи 22 мая по нью-йоркскому стандартному времени. По просьбе арабских государств Совет на своем заседании 24 мая 1948 г. предоставил дополнительный в сорок восемь часов срок, истекавший 26 мая 1948 г. в 12 часов дня по нью-йоркскому стандартному времени.

Комиссия по перемирию, в условиях усилившихся беспорядков и быстро ухудшавшегося положения, продолжала свои усилия, направленные к заключению перемирия в Иерусалиме. Комиссия считала, что единственной действительной мерой, которая могла бы привести к немедленному прекращению военных действий в Святом Городе, было бы применение нейтральной вооруженной силы, достаточной для того, чтобы заставить враждующие стороны воздержаться от вооруженной борьбы, и что, ввиду чрезвычайной серьезности положения, Совет должен изложить все предусмотренные статьями 41 и 42 Устава меры, немедленное применение которых могло бы привести к желательным результатам. Члены Комиссии по перемирию, стремясь добиться перемирия, и подвергаясь при этом опасности, переходили линию фронта, а председатель Комиссии г-н Томас Уассон, выполняя свой долг, поплатился жизнью.

24 мая 1948 г. Временное правительство Израиля сообщило о принятии им положений резолюции от 22 мая и осведомило Совет о том, что оно решило дать приказ о прекращении огня на всех фронтах, причем приказ этот войдет в силу в 12 часов дня 24 мая по нью-йоркскому стандартному времени, при условии, что и другая сторона поступит таким же образом. 26 мая Временное правительство сообщило о своем решении снова дать такой приказ, с тем чтобы он вошел в силу в 12 часов дня 26 мая 1948 г.

26 мая представитель Ирака дал, от имени арабских государств, ответ на резолюцию Совета от 22 мая. Он заявил, что арабские государства стремятся к восстановлению мира в Палестине и для этой цели готовы сотрудничать с Советом. Однако, арабские государства считают, что положения резолюции Совета от 17 апреля должны быть соблюдены так, чтобы приостановление военных действий привело к справедливому и действительному разрешению вопроса, а также, что положения резолюции от 22 мая не обеспечивают безопасности ни Палестины, ни соседних арабских государств.

27 мая 1948 г. советская делегация представила проект предложения, исправленный 29 мая, в котором указывалось, что так как резолюция Совета Безопасности от 22 мая не была выполнена из-за отказа арабских государств ей подчиниться и так как, ввиду усиливающихся военных действий в Палестине,

положение представляет собой, по смыслу статьи 39, угрозу миру и безопасности, советская делегация приглашает Совет Безопасности приказать заинтересованным сторонам прекратить военные действия в течение тридцати шести часов после принятия резолюции. За резолюцию было подано пять голосов (Колумбия, Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Украинская ССР и Франция), за исключением той фразы, в которой неуспех прежней резолюции приписывался отказу арабских государств ей подчиниться; за эту фразу было подано только два голоса (Советский Союз и Украинская ССР), вследствие чего резолюция принята не была.

Тогда же, т. е. 27 мая, представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции, в котором, наряду с другими вопросами, предусматривалось прекращение военных действий в Палестине на четыре недели и посреднику Организации Объединенных Наций в Палестине, назначенному в силу резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 мая*, поручалось тотчас же по вступлении в силу приказа о прекращении огня войти в контакт с обеими сторонами для выработки и представления Совету Безопасности рекомендаций, касающихся окончательного урегулирования положения в Палестине. В нем также предусматривалось, что в случае отклонения резолюции или если та или другая сторона, или обе, откажутся ее признать или ее нарушат, положение в Палестине будет пересмотрено заново на предмет применения мер, указанных в главе VII Устава. Эта резолюция, с внесенными в нее Соединенными Штатами Америки, Францией и Канадой поправками, была принята 29 мая 1948 г. Следуя ее указаниям, арабские государства и еврейские и арабские власти в Палестине сообщили Совету Безопасности о принятии этой резолюции 1 июня 1948 г. в 6 часов вечера по нью-йоркскому стандартному времени.

2 июня 1948 г. Совет Безопасности подтвердил принятие заинтересованными сторонами его резолюции от 29 мая 1948 г., и Председатель Совета отметил, что Совет считает принятие условий резолюции обеими сторонами безоговорочным. Согласно предложению посредника Организации Объединенных Наций в Палестине от 2 июня, Совет поручил ему принять меры, в консультации с обеими сторонами и с Комиссией по перемирию, к установлению для вступления в силу приказа о прекращении огня. Совет добавил, что прекращение огня должно последовать возможно скорее, и вместе с тем должны быть учтены обстоятельства, связанные с вопросом о контроле над соблюдением условий перемирия. Все заинтересованные стороны и Комиссия по перемирию были осведомлены об этом решении Совета Безопасности.

3 июня 1948 г. Совет постановил уполномочить посредника толковать текст резолюции так,

* Стр. 26.

как он найдет правильным. Если толкование, данное посредником, вызовет возражения, Совет дополнительно обсудит пункт, в отношении которого мнения разошлись. Совет также считал, что посреднику не следует давать конкретных указаний и что ему должна быть предоставлена полная свобода действовать в пределах, указанных резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

4 июня 1948 г. посредник Объединенных Наций известил Совет о том, что в ходе переговоров о перемирии возникло затруднение в связи с толкованием выражений, употребленных в пунктах 3 и 4 резолюции Совета от 29 мая, в которых упоминается о «боевом составе» и «лицах призывного возраста». Посредник пытался выяснить, разрешают ли положения резолюции иммиграцию мужчин-евреев призывного возраста во время перемирия, при условии, что они не будут мобилизованы и не будут проходить военную подготовку, или же целью резолюции является исключить, в период перемирия, иммиграцию всех мужчин призывного возраста. В ответ на это Председатель Совета известил посредника о предыдущем решении Совета, в силу которого посреднику предоставляется полное право толковать резолюцию так, как он это считает правильным.

7 июня после дальнейших переговоров с заинтересованными сторонами посредник послал арабским государствам и Временному правительству Израиля меморандум, в котором он просил известить его до полудня 9 июня 1948 г. принимают ли они содержащиеся в меморандуме предложения о перемирии. День и час прекращения военных действий и наступления перемирия, вместе с установлением надзора, предусмотренного резолюцией от 29 мая 1948 г., был назначен 11 июня в 6 часов утра по Гринвичскому времени. 9 июня посредник был извещен о безоговорочном принятии его предложений всеми заинтересованными сторонами, вслед за чем был отдан приказ о приостановке военных действий и начале перемирия в 6 часов утра 11 июня 1948 г. по Гринвичскому времени.

В соответствии с предложением посредника, Совет утвердил порядок передачи всех сообщений, поступающих от заинтересованных сторон и относящихся к осуществлению соглашения о перемирии. Было решено, что все такие сообщения будут представляться посреднику и что он по собственному усмотрению будет передавать Совету все сведения о соблюдении перемирия. Утверждая такую процедуру Совет согласился, что она не лишает заинтересованные стороны права посылать любые сообщения непосредственно Совету, если они сочтут это необходимым.

Посредник получил ряд донесений об инцидентах, имевших место в течение первых нескольких дней перемирия. Эти донесения были рассмотрены военными наблюдателями.

17 июня посредник попросил Генерального Секретаря о предоставлении ему дополнительного штата, необходимого для проведения общего надзора во время перемирия, и, в частности, о предоставлении ему возможности пользоваться линией снабжения между Тель-Авивом и Иерусалимом. В связи с этим Генеральный Секретарь предоставил в распоряжение посредника пятьдесят одетых в специальную форму человек стражи от Организации Объединенных Наций, которые были отправлены в Палестину 19 июня 1948 г.

В течение второй недели перемирия не произошло никаких значительных инцидентов и не было случаев нарушения условий перемирия, а техника надзора и контроля над их соблюдением была точнее разработана и организована на более широкой основе.

22 июня главное управление по надзору за проведением перемирия было учреждено в Хайфе, занимающей центральное положение и дающей свободный доступ к нескольким фронтам. Полковник Торд Бонде (Швеция) был личным депутатом посредника и руководил операциями по проведению перемирия. В помощь ему были командированы военные наблюдатели от Бельгии, Франции и Соединенных Штатов Америки и штат служащих Секретариата Организации Объединенных Наций, предоставленный Генеральным Секретарем.

25 июня 1948 г. посредник сделал донесение Совету о случившемся в Негебе серьезном инциденте, в котором участвовали вооруженные силы Египта, когда был обстрелян аэроплан наблюдателя Организации Объединенных Наций. Посредник потребовал объяснений от египетского правительства, по получении которых он выразил надежду на то, что дальнейшие инциденты такого характера иметь места не будут и что затруднения, связанные с толкованием соглашения о перемирии будут улажены путем дружеских переговоров.

15 июня посредник поручил Совету просить государства-членов Организации представить доклады о мерах, принятых ими для осуществления резолюции Совета 29 мая и обратить внимание как государств-членов Организации, так и государств, не состоящих в Организации, из которых может ожидать значительная иммиграция в Палестину, на пункт 6 предложений о перемирии, и просить их сотрудничать с посредником и содействовать ему по осуществлению положений этих предложений. Совет в тот же день одобрил эту просьбу, и в связи с этим Генеральный Секретарь послал извещения соответствующим государствам.

В резолюции от 29 мая Совет поручил посреднику наблюдать, совместно с Комиссией по перемирию, за соблюдением условий перемирия. Совет постановил также, что посреднику и Комиссии должно быть предоставлено достаточное число военных наблюдателей. Посредник обратился к правительствам Бельгии, Франции и

Соединенных Штатов — являющимся членами Комиссии по перемирию, с просьбой предоставить ему нужное число военных наблюдателей и средства, необходимые для надзора за приостановлением военных действий и проведением перемирия. В ответ на эту просьбу указанные правительства предоставили в распоряжение посредника ряд военных наблюдателей и несколько патрульных судов и аэропланов.

Представитель Советского Союза считал, что факт принадлежности к составу членов Комиссии по перемирию не имеет никакого отношения к выборам государств, которые должны были предоставить посреднику военных наблюдателей, и что Совет должен был принять особое решение в соответствии с резолюцией от 29 мая. Он заявил также, что советское правительство готово участвовать вместе с другими правительствами в командировании к посреднику необходимого числа военных наблюдателей. 15 июня представитель Советского Союза представил проект резолюции, предусматривающий предоставление посреднику, в соответствии с резолюцией Совета от 29 мая, военных наблюдателей, которые должны быть назначены теми государствами-членами Совета Безопасности, которые желают участвовать в назначении таких наблюдателей, за исключением Сирии. За принятие этой резолюции голосовали два государства (Украинская ССР и Советский Союз), воздержались от голосования девять, и резолюция принята не была.

Как только перемирие вступило в силу, посредник Организации Объединенных Наций занялся рассмотрением более широких аспектов задачи, возложенной на него резолюцией Генеральной Ассамблеи от 14 мая, а именно подготовлением мирного разрешения будущего положения в Палестине. Он учредил на острове Родосе особый штаб, который должен был помогать ему в его работе.

15 и 16 июня посредник вел в Каире предварительные переговоры с Политическим комитетом Арабской лиги, во время которых он обменялся мнениями с представителями арабских государств, не внося, однако, никаких предложений. В течение этого заседания было решено, что Политический комитет должен назначить четырех экспертов-арабов в качестве сотрудников, которые должны быть предоставлены в распоряжение посредника на Родосе для проведения неполитических консультаций и для сообщения сведений в тех случаях, когда первоначальные рекомендации и предложения должны быть выработаны посредником. 17 июня посредник провел совещания подобного рода с премьер-министром и министром иностранных дел Временного правительства Израиля в Тель-Авиве. В результате этих совещаний в канцелярию посредника на Родосе были отправлены три эксперта-еврея — также в качестве сотрудников.

28 июня посредник, через своих представителей, передал всем заинтересованным сторонам в Каире и Тель-Авиве предложения, относящиеся к мирному разрешению диспута. При представлении этих рекомендаций посредник подчеркнул, что обеим сторонам предоставляется свобода делать любые замечания или вносить контрпредложения. Посредник решил не предавать гласности содержание своих предложений впредь до получения замечаний и отзывов заинтересованных сторон и обсуждения с ними целесообразности оглашения текста таких предложений.

В. Греческий вопрос

а) РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДА КОМИССИИ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ГРЕЧЕСКИХ ПОГРАНИЧНЫХ ИНЦИДЕНТОВ

27 июня 1947 г. докладчик Комиссии по расследованию греческих пограничных инцидентов представил Совету Безопасности на его сорок седьмом заседании доклад Комиссии.

Во время прений было внесено несколько резолюций, однако, ни одна из них не была принята Советом. Представитель Соединенных Штатов Америки, открывший общее обсуждение вопроса, внес проект резолюции, основанный на заключениях и рекомендациях, представленных Совету большинством членов Комиссии. Несколько поправок было предложено представителями Франции и Соединенного Королевства и включены в проект резолюции. Представители Австралии, Колумбии и Сирии также внесли некоторые предложения, которые частично были включены в проект резолюции. Пересмотренный проект резолюции был одобрен девятью голосами против двух (Польша и Советского Союза). Так как один из голосов против резолюции был подан постоянным членом, проект резолюции принят не был.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик не согласился с заключениями и рекомендациями большинства Комиссии и внес предложение, основанное на иных соображениях, которое было отклонено Советом девятью голосами против двух (Польша и Советского Союза).

После того, как два вышеупомянутые предложения были отклонены, представитель Польши внес другое, которое ограничивалось лишь рекомендациями, получившими общее одобрение, относительно заключения новой и возобновления старой пограничных конвенций, а также установления нормальных дипломатических отношений между государствами, которых касается греческий вопрос. Это предложение было отклонено в Совете девятью голосами против двух.

31 июля 1947 г. представитель Греции передал Совету письмо от греческого министра иностранных дел, в котором заключалась просьба Совету считать греческий вопрос представляющим угрозу миру в том смысле, в котором это предусмотрено в главе VII Устава. В пояснение

своей просьбы он сделал заявление на заседании Совета, состоявшемся 6 августа 1947 года.

На том же заседании представитель Австралии внес предложение о том, чтобы Совет определил, что угроза миру существует по смыслу статьи 39 и чтобы Совет принял меры к тому, чтобы устранить эту угрозу. За это предложение было подано девять голосов против двух (Польши и Советского Союза). Так как один из голосов против был подан постоянным членом, предложение принято не было.

По предложению представителя Колумбии, Совет назначил 6 августа 1947 г. подкомитет в составе представителей Австралии, Колумбии, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции, которому было поручено выяснить возможность сформулирования нового проекта резолюции с тем, чтобы этот подкомитет мог бы рекомендовать Совету принять ее. Подкомитет собирался два раза и доложил Совету, что не мог внести никакого предложения.

12 августа 1947 г. делегация Соединенных Штатов представила новый проект резолюции, в котором Албания, Болгария и Югославия обвинялись в том, что они оказывали помощь и поддержку партизанам, сражающимся против греческого правительства, а Совету предлагалось вынести решение о том, что эта помощь составляет угрозу миру в том смысле, который указан в главе VII Устава. Делегация Соединенных Штатов предложила ряд мер, которые следовало принять для устранения этой угрозы миру. За этот проект резолюции было подано девять голосов против двух (Польши и Советского Союза). Так как один из постоянных членов голосовал против этого проекта резолюции, он принят не был.

После этого Председатель Совета заявил, что, как как Совет не смог принять никакого предложения, обсуждение данного вопроса считается законченным. Однако, дело это остается на повестке Совета и рассмотрение его может быть начато вновь в любое время по просьбе кого-либо из членов Совета.

б) СНЯТИЕ ГРЕЧЕСКОГО ВОПРОСА С ПОВЕСТКИ ДНЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

15 сентября 1947 г. представитель Соединенных Штатов Америки представил Совету Безопасности проект резолюции, предлагающий Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о споре между Грецией, с одной стороны, и Албанией, Югославией и Болгарией — с другой стороны, и сделать соответствующие рекомендации. За этот проект резолюции было подано девять голосов против двух (Польши и Советского Союза). Так как один постоянный член Совета был против этой резолюции, она принята не была.

Наконец, на том же заседании, девятью голосами против двух (Польши и Советского Со-

юза) Совет решил, что этот спор должен быть исключен из списка вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, и просил Генерального Секретаря передать все относящиеся к этому вопросу протоколы и документы в распоряжение Генеральной Ассамблеи.

с) РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 109(II) ОТ 21 ОКТЯБРЯ 1947 ГОДА

По просьбе делегации Соединенных Штатов Америки, вопрос об «угрозе политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции» был включен в повестку второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Этот вопрос обсуждался и в Первом комитете и на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

Обсуждение его в Первом комитете началось 25 сентября 1947 г. Проекты резолюции были внесены представителями Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Проект резолюции Соединенных Штатов с поправками, внесенными представителями Канады, Соединенного Королевства и Франции был принят в Первом комитете тридцатью шестью голосами против шести при десяти воздержавшихся.

Доклад Первого комитета продолжительно обсуждался в Генеральной Ассамблее и после этого был принят Ассамблеей 21 октября 1947 года сорока голосами против шести при одиннадцати воздержавшихся. Ассамблея предложила Албании, Болгарии и Югославии воздержаться от всяких действий по оказанию содействия и поддержки партизанам, сражающимся против греческого правительства. Она также обратилась к Албании, Болгарии и Югославии, с одной стороны, и к Греции, с другой стороны, с призывом о сотрудничестве в деле разрешения их споров мирным путем. Она сделала рекомендации об установлении нормальных дипломатических и добрососедских отношений; о заключении конвенций о границах; о добровольной репатриации беженцев; о добровольном обмене жителями, принадлежащими к меньшинствам, и о предотвращении участия беженцев в политической и военной деятельности. Этой резолюцией был учрежден Специальный комитет, который должен наблюдать за выполнением указанных рекомендаций этими четырьмя правительствами и быть готовым оказывать содействие им при выполнении этих рекомендаций. Генеральная Ассамблея также постановила, что этот Специальный комитет должен состоять из представителей Австралии, Бразилии, Китая, Мексики, Нидерландов, Пакистана, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции, причем места в Специальном комитете остаются открытыми для Польши и Союза Советских Социалистических Республик.

Представители Белорусской Советской Социалистической Республики, Чехословакии, Украинской Советской Социалистической Республики, Польши, Союза Советских Социалистических Республик и Югославии заявили, что на Специ-

альный комитет, учрежденный этой резолюцией, возложены функции и что ему предоставлены полномочия, которые несовместимы с государственным суверенитетом, как это понимается Уставом, и что это противоречит тем принципам, на которых основана Организация Объединенных Наций. Ввиду указанного выше соображения, представители Польши и Советского Союза заявили, что они не будут принимать участия в работе Специального комитета.

Резолюция, предложенная делегацией Польши на девяносто седьмом заседании Генеральной Ассамблеи 20 октября 1947 г., в которой рекомендовалось отозвать из Греции все иностранные войска, военные миссии, инструкторов и других военных специалистов, была отклонена 21 октября 1947 г. тридцатью четырьмя голосами против семи и при шестнадцати воздержавшихся. Советское предложение, в котором, среди прочего, рекомендовалось учреждение специальной комиссии, для того чтобы, путем наблюдения, гарантировать, что иностранная экономическая помощь используется исключительно в интересах греческого народа, было отклонено на том же заседании сорока одним голосом против шести при десяти воздержавшихся.

д) СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БАЛКАНСКОМУ ВОПРОСУ

Первое заседание Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, учрежденного резолюцией Генеральной Ассамблеи, состоялось в Париже 21 ноября 1947 г., а с 1 декабря 1947 г. Комитет непрерывно работал в Салониках — в своей главной квартире.

Польша и Советский Союз, в соответствии с их заявлениями, сделанными на второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи, не принимали участия в работе этого Комитета, а Албания, Болгария и Югославия сообщили Генеральному Секретарю, что они не будут сотрудничать с этим Комитетом или оказывать ему какое бы ни было содействие. Однако, в одном случае правительство Болгарии разрешило произвести расследование на его территории в связи с пограничным инцидентом, имевшим место на реке Эврос.

1) *Вопрос о возобновлении дипломатических отношений Болгарии и Албании с Грецией.*

Правительства Болгарии и Албании письмами от 20 апреля и 2 мая 1948 г. уведомили Генерального Секретаря, что они готовы возобновить дипломатические отношения с Грецией; эти сообщения были препровождены Генеральным Секретарем Специальному комитету. Основываясь на этих заявлениях, Специальный комитет сообщил 22 мая правительству Болгарии, что он готов предложить свои услуги для облегчения переговоров между Болгарией и Грецией по вос-

становлению дипломатических отношений и предложил общее обсуждение этого вопроса представителями Специального комитета и правительством Болгарии в том месте и в то время, которые будут указаны последним. 8 июня 1948 г. болгарское правительство уведомило Генерального Секретаря о том, что для облегчения переговоров по восстановлению дипломатических отношений между Болгарией и Грецией оно предлагает, чтобы дипломатические представители Греции и Болгарии в Вашингтоне (Округ Колумбии) начали переговоры об условиях, путем которых эта цель может быть достигнута. В соответствии с пожеланием болгарского правительства, Генеральный Секретарь передал это предложение греческому правительству, которое 12 июня уведомило его о том, что оно принимает предложение и о том, что оно дало соответствующие инструкции греческому послу в Вашингтоне.

25 июня 1948 г. болгарский дипломатический представитель в Соединенных Штатах поставил в известность Генерального Секретаря о том, что переговоры с греческим послом в Соединенных Штатах по вопросу о возобновлении дипломатических отношений между Болгарией и Грецией на первом заседании ни к чему не привели. Он приписывал временный перерыв в переговорах отказу греческого посла обсуждать что бы то ни было, кроме технической стороны вопроса о восстановлении дипломатических отношений, обходя существенные вопросы, касающиеся взаимоотношений между этими двумя государствами.

29 июня постоянный представитель Греции при Организации Объединенных Наций передал Генеральному Секретарю заявление греческого министерства иностранных дел с изложением точки зрения греческого правительства по вопросу о переговорах по возобновлению дипломатических отношений между Грецией и Болгарией. В этом документе греческое правительство заявляет, что оно готово немедленно возобновить дипломатические отношения с Болгарией, не предъявляя никаких требований или условий, но что оно, в свою очередь, не примет никаких требований или условий другой стороны.

Генеральный Секретарь передал оба сообщения соответствующим правительствам и Специальному комитету Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу для его информации.

28 мая 1948 г. Специальный комитет обсудил албанское заявление и решил провести его дальнейшее рассмотрение в свете той информации, которая будет представлена греческой делегацией. Был учрежден Особый (ad hoc) комитет в составе представителей Китая, Пакистана и Соединенных Штатов Америки для изучения этих сообщений и для представления рекомендаций Специальному комитету. Никакого окончательного решения по этому вопросу

Специальным комитетом до настоящего времени вынесено не было.

и) Работа Специального комитета

Специальный комитет образовал три постоянных подкомитета, сведенные позже в два подкомитета, которые под руководством Специального комитета занимались различными сторонами его работы, направляя свои проекты на его окончательное решение. Комитет также организовал несколько групп для наблюдения (число таких групп, работавших на местах, периодически менялось; самое большое число работавших одновременно групп было пять). Эти группы были расположены вдоль северной границы Греции и им были отведены особые зоны, за которыми они наблюдали, неся за них ответственность. Эти группы получили инструкции наблюдать за выполнением всеми четырьмя государствами условий резолюции Генеральной Ассамблеи и непрерывно докладывать Специальному комитету о степени дружественности отношений, существующих на границе между Грецией и ее северными соседями.

Специальный комитет стремился ускорить разрешение проблемы о пограничных конвенциях между Грецией и ее северными соседями. Однако, Специальный комитет не смог ничего достигнуть в этом вопросе, ввиду невозможности проникнуть в пределы Албании, Болгарии и Югославии и установить с ними контакт.

Специальный комитет испытывал также затруднения в разрешении вопроса о беженцах. Хотя Специальный комитет не имел полномочий решать международную проблему о беженцах, однако, он делал попытки разрешить вопрос о международных беженцах, находящихся в Греции. Подробно изучив этот вопрос, Специальный комитет обратился в Подготовительную комиссию Международной организации по делам беженцев и к некоторым правительствам, непосредственно, или при посредстве Генерального Секретаря, в целях дать возможность этим беженцам эмигрировать из Греции. Специальный комитет не смог также надлежащим образом изучить вопрос о меньшинствах или исследовать целесообразность заключения договоров для их добровольной перевозки.

Согласно пункту 9(З) резолюции Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет до настоящего времени составил два предварительных доклада, которые были препровождены всем государствам-членам Организации Объединенных Наций; кроме того, он представит доклад следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Этот доклад будет содержать подробный отчет о работе Комитета. В настоящее время он составляется в Женеве Редакционным комитетом, к которому 10 июня 1948 г. присоединился весь личный состав Комитета, решивший временно переехать в Женеву для ускорения составления доклада и его утверждения. На время его отсутствия был образован Особый (ad hoc) комитет для дальнейшего выполнения

функций Специального комитета в Салониках и для того, чтобы давать советы и инструкции группам по наблюдению, которые продолжают работать на местах. 14 июня Специальный комитет решил, что, оставляя своей главной квартирой Салоники, где Комитет будет иногда собираться, он, начиная с июля 1948 г. до принятия иного решения, будет созывать свои заседания в Афинах.

С. Вопрос о назначении губернатора Свободной Территории Триест

Как это уже указывалось в предыдущем докладе, Совет Безопасности утвердил 10 января 1947 г. Акт о временном режиме Свободной Территории Триест, Постоянный статут и Акт о свободном порте Триест, а также «принял на себя обязательства, вытекающие из этих соглашений».

В своем письме от 13 июня 1947 г. представитель Соединенного Королевства обратился в Совет Безопасности с просьбой рассмотреть вопрос о назначении губернатора Свободной Территории Триест в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Постоянного статута. Совет Безопасности начал обсуждение этого вопроса 20 июня 1947 г., а 10 июля 1947 г. решил учредить подкомитет в составе представителей Австралии, Колумбии и Польши для получения дополнительной информации относительно как уже выдвинутых, так и других возможных кандидатов, и представить Совету Безопасности соответствующий доклад.

10 сентября подкомитет представил Совету Безопасности доклад, в котором содержалась информация о выдвинутых до этого срока кандидатах и указывалось еще несколько лиц для рассмотрения их кандидатур Советом. Представитель Китая впоследствии выдвинул еще одного кандидата.

24 сентября 1947 г. Совет Безопасности рассмотрел доклад подкомитета по просьбе представителя Австралии, настаивавшего на том, что Совет должен выполнить свое обязательство и назначить губернатора Свободной Территории Триест по возможности вскоре после вступления мирного договора с Италией в силу. После непродолжительной дискуссии Совет решил предложить своим постоянным членам собраться на неофициальное совещание по этому вопросу.

18 декабря 1947 г. Совет Безопасности заслушал доклад о результатах этого неофициального совещания постоянных членов и вернулся к рассмотрению вопроса. Совет решил обратиться к правительствам Югославии и Италии с просьбой обменяться мнениями в целях достижения соглашения относительно кандидата на должность губернатора Свободной Территории Триест и представить Совету Безопасности соответствующий доклад не позднее 5 января 1948 года.

Итальянский наблюдатель при Организации Объединенных Наций в своих письмах от 12

и 15 января 1948 г. уведомил Генерального Секретаря, что непосредственные переговоры между этими двумя правительствами не привели ни к каким практическим результатам.

Постоянный представитель Югославии проводил при письме от 15 января 1948 г. на имя Генерального Секретаря ответ югославского правительства, в котором сообщалось, что его усилия добиться соглашения с правительством Италии относительно лица, которое предполагается назначить губернатором Свободной Территории Триест, не увенчались успехом.

23 января 1948 г. Совет Безопасности возобновил обсуждение вопроса о назначении губернатора Свободной Территории Триест. Обсуждались ответы правительств Италии и Югославии на запрос Совета Безопасности от 18 декабря 1947 г. Совет решил просить постоянных членов провести дальнейшие совещания по этому вопросу, а также решил вернуться к обсуждению этого вопроса при первой возможности.

9 марта 1948 г. Совет Безопасности вновь занялся рассмотрением этого вопроса, но после непродолжительной дискуссии решил отложить это и вернуться к нему, когда об этом поступит просьба кого-либо из членов Совета.

Д. Египетский вопрос

а) РАССМОТРЕНИЕ ЕГИПЕТСКОГО ЗАЯВЛЕНИЯ

В письме от 8 июля 1947 г. на имя Генерального Секретаря египетский премьер-министр и министр иностранных дел заявил, что британские войска находятся в Египте вопреки воле народа и в нарушение Устава и резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. Он также жаловался на политику Великобритании в отношении Судана. В результате ее возник спор между Египтом и Соединенным Королевством, продолжение которого может угрожать сохранению международного мира и безопасности. Попытки вступить в переговоры, предпринятые на основании статьи 33 Устава, успеха не имели и потому Египет представил (на основании статей 35 и 37) свой спор с Соединенным Королевством на рассмотрение Совета Безопасности, прося Совет предписать: 1) полную и немедленную эвакуацию британских войск из Египта, включая Судан; и 2) прекращение существующего в Судане административного режима.

Египетское заявление было включено в повестку дня Совета Безопасности 17 июля 1947 г., однако, рассмотрение его было отложено до 5 августа 1947 г. Представитель Египта был приглашен занять место за столом Совета и дополнил заявления, сделанные египетским премьер-министром в письме от 8 июля. Он утверждал, что англо-египетский договор 1936 г. был заключен под давлением, что он противоречит Уставу и что он не отвечает более своей цели. Он высказал мнение, что долина Нила

представляет собой физическую, экономическую и национальную единицу. Притязания Великобритании на Судан не имеют ни юридических ни политических оснований.

На следующем заседании, состоявшемся в тот же день, представитель Соединенного Королевства отрицал факт существования угрозы миру и утверждал, что, следовательно, статьи 35 и 37 в данном случае неприменимы. Переговоры в 1946 г. о новом договоре не имели успеха из-за одного положения в британском проекте протокола о Судане, согласно которому предлагалось признать право жителей Судана самим определить будущий статус их страны. Египетское правительство игнорировало британское предложение о ведении переговоров относительно эвакуации британских войск отдельно от переговоров о Судане. Таким образом, договор 1936 г., который был добровольно принят египетским парламентом, остается в силе.

Представитель Соединенного Королевства утверждал, что Совет Безопасности, ввиду возложенного на него обязательства разрешать споры в соответствии с международным правом, должен признать, что египетскому правительству не удалось юридически обосновать свое требование. Единственным спорным вопросом, находящимся на рассмотрении Совета Безопасности, является юридический вопрос о действительности договора 1936 года.

11 августа представитель Египта возражал на заявление представителя Соединенного Королевства, утверждая, что обязанностью Совета Безопасности является заняться рассмотрением доведенной до его сведения ситуации. Он говорил, что Совет не может уклониться от ответственности за поддержание мира и безопасности, пользуясь аргументами юридического характера. Речь идет, по его мнению, об угрозе миру, так как вмешательство Великобритании в дела Египта создало ситуацию, которая не может быть более терпима.

Представитель Соединенного Королевства согласился с тем, что главной обязанностью Совета Безопасности является поддержание международного мира и безопасности; однако, он предупреждал об опасности, могущей возникнуть в случае, если Совет не признает для себя обязательными положения международного права. Все неразрешенные между Египтом и Соединенным Королевством вопросы были урегулированы путем переговоров в 1946 г., за исключением вопроса о будущем статусе Судана.

Представитель Египта отверг британские утверждения и настаивал на том, чтобы Совет Безопасности удовлетворил просьбы, изложенные в первом письме египетского премьер-министра.

б) РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ

Во время общих прений был представлен ряд проектов резолюций.

1) *Проект резолюции, внесенный представителем Бразилии.*

Представитель Бразилии внес проект резолюции и согласился на поправки к нему, предложенные представителем Китая. В измененном таким образом тексте проекта резолюции указывалось на факт частичного вывода британских войск из Египта и на готовность правительства Соединенного Королевства вступить в переговоры относительно окончательной эвакуации.

В нем рекомендовалось в общих чертах:

1) возобновление непосредственных переговоров между Египтом и Соединенным Королевством;

2) постоянное осведомление Совета Безопасности о ходе таких переговоров и представление о них доклада не позднее 1 января 1948 г.

Представитель Бельгии внес поправку, в которой рекомендовалось, в случае новой неудачи переговоров, обратиться за консультацией по вопросу о действительности договора 1936 г. в Международный Суд.

Представитель Австралии внес к проекту резолюции три поправки, две из которых были редакционного характера, а третья предусматривала консультацию с жителями Судана, поскольку от англо-египетских переговоров зависело будущее Судана.

28 августа проект резолюции Бразилии, с внесенными к нему поправками Китая, вместе с поправками Австралии и Бельгии, был поставлен на голосование, однако не был принят, так как не получил достаточного числа голосов.

II) *Проект резолюции, внесенный представителем Колумбии.*

28 августа представитель Колумбии внес проект резолюции, в котором Соединенное Королевство и Египет призывались к возобновлению непосредственных переговоров с целью:

1) по возможности скорейшего завершения эвакуации всех британских вооруженных сил из Египта, но с условием обеспечения взаимной помощи для сохранения свободы и безопасности прохода через Суэцкий канал во время войны или в случае непосредственной угрозы войны; и

2) прекращения совместного управления Суданом с соблюдением должного уважения к правам жителей Судана.

Кроме того, указывалось на необходимость осведомлять Совет Безопасности о ходе переговоров.

29 августа проект резолюции Колумбии был поставлен на голосование по пунктам. Ни за один из пунктов не было подано необходимого большинства голосов, вследствие чего резолюция принята не была.

III) *Проект резолюции, внесенный представителем Китая.*

10 сентября представитель Китая внес проект резолюции, который признавал естествен-

ное и понятное желание египетского правительства о скорейшей и полной эвакуации британских войск из Египта, но не указывал никакого способа разрешения спорных вопросов, а лишь рекомендовал возобновить непосредственные переговоры.

Представитель Австралии внес поправку к китайскому проекту резолюции, в которой выражалась надежда на успешное разрешение всех спорных вопросов.

Ни австралийская поправка, ни китайский проект резолюции не получили достаточного числа голосов.

Этот вопрос остается на рассмотрении Совета Безопасности.

Е. Индонезийский вопрос

а) ЗАЯВЛЕНИЯ АВСТРАЛИИ И ИНДИИ ОТ 30 ИЮЛЯ 1947 ГОДА

В письме Генеральному Секретарю от 30 июля 1947 г. заместитель представителя Австралии заявил, что его правительство считает, что военные действия, происходящие на Яве и Суматре, по смыслу статьи 39 Устава, являются нарушением мира и настоятельно просил Совет немедленно принять меры для восстановления международного мира и безопасности. Австралийское правительство предложило, как меру временного характера, чтобы Совет обратился с призывом к правительствам Нидерландов и Индонезийской Республики немедленно прекратить военные действия и приступить к арбитражу в соответствии со статьей 17 Лингаджатского соглашения.

В письме Генеральному Секретарю от 30 июля 1947 г. постоянный представитель для связи от индийского правительства при Организации Объединенных Наций, на основании пункта 1 статьи 35 Устава, обратил внимание Совета на ситуацию в Индонезии и просил Совет Безопасности принять предусмотренные Уставом необходимые меры, чтобы положить конец этой ситуации.

б) РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 1 АВГУСТА 1947 Г., ПРИЗЫВАЮЩАЯ К ПРЕКРАЩЕНИЮ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Оба упомянутые выше заявления были включены в повестку дня Совета на 31 июля 1947 г., причем Председатель дал заключение, что это не предпринимает ни компетенции Совета, ни существа вопроса. Представитель Австралии внес проект резолюции, согласно которому Совет устанавливал, что военные действия, по смыслу статьи 39 Устава, являются нарушением мира и призывал правительства Нидерландов и Индонезийской Республики, на основании статьи 40 Устава, немедленно прекратить военные действия и разрешить свой спор в соответствии со статьей 17 Лингаджатского соглашения. Представитель Индии поддержал позицию Австралии

и дополнительно предложил, чтобы Совет рекомендовал сторонам вернуться на позиции, которые они занимали в момент начала военных действий для того, чтобы при переговорах не дать излишних преимуществ нидерландской стороне. В своем ответе относительно фактической стороны представитель Нидерландов заявил, что этот район находится в пределах суверенитета Нидерландов и что весь вопрос подлежит внутренней юрисдикции Нидерландов. Однако его правительство изъявляет готовность предложить некоторым другим правительствам послать своих представителей в Республику, Восточную Индонезию и Борнео и сделать доклад о создавшейся ситуации. Представитель Соединенных Штатов Америки сообщил, что его правительство предложило в этом деле свои добрые услуги.

Обсуждение вопроса об юрисдикции продолжалось на двух заседаниях, имевших место 1 августа 1947 г., причем к австралийскому предложению был внесен ряд поправок. Представитель Нидерландов заявил, что его правительство приняло предложение добрых услуг, сделанное Соединенными Штатами.

Совет отклонил советскую поправку, в которой говорилось, что Совет считает необходимым, чтобы войска обеих сторон были отведены на позиции, которые они занимали до начала военных действий. За эту поправку было подано два голоса (Польши и Советского Союза) при девяти воздержавшихся.

Совет принял резолюцию, основанную на поправках Соединенных Штатов к первоначальному проекту австралийской резолюции, после того как она была проголосована по пунктам, и исключил ссылки на статьи 39 и 40 Устава. Резолюция призывала стороны немедленно прекратить военные действия, разрешить спор путем арбитража и иными мирными средствами и держать Совет в курсе хода переговоров о разрешении вопроса. Председатель немедленно препроводил эту резолюцию обеим сторонам.

4 августа 1947 г. Совет обсуждал вопросы, возникшие в связи с трудностями сообщения этой резолюции сторонам, а также методы постоянного осведомления Совета о происходящих в Индонезии событиях.

е) УЧАСТИЕ В ДИСКУССИЯХ ГОСУДАРСТВ, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ ЧЛЕНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

На свое первое заседание, 31 июля 1947 г., на котором обсуждался индонезийский вопрос, Совет пригласил представителей Нидерландов и Индии с тем, чтобы они приняли участие в дискуссии.

7 августа 1947 г. Совет шестью голосами при пяти воздержавшихся (Бельгия, Польша, Соединенное Королевство, Советский Союз и Франция) отклонил просьбу Филиппин об участии в дискуссии. 14 августа, девятью голосами при

двух воздержавшихся (Польша и Советский Союз), Совет пригласил представителя Филиппин принять участие в обсуждении, после того как получил вторичную просьбу Филиппин с новыми мотивами в пользу ее удовлетворения.

В письме от 12 августа 1947 г. на имя Председателя Совета представитель Индонезийской Республики передал просьбу своего правительства об участии в дискуссиях Совета без права голоса. В письме указывалось, что в отношении этого спора Республика заранее принимает на себя обязательства члена Организации Объединенных Наций. 31 июля и 12 августа обсуждался вопрос о юридических основаниях для допущения Республики к участию в дискуссиях и восемью голосами против трех (Бельгия, Соединенное Королевство и Франция) было решено послать приглашение Индонезийской Республике.

После дискуссий, происходивших 12 и 14 августа 1947 г., Совет отклонил предложение пригласить представителей Восточной Индонезии и Борнео принять участие в его работе, так как за это было подано только четыре голоса (Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция) при семи воздержавшихся. 22 августа после дальнейшего обсуждения вопроса о приглашении представителей Восточной Индонезии и Борнео принять участие в его работе на тех же условиях как представителя Индонезийской Республики, Совет отклонил это предложение тем же числом голосов.

д) СОЗДАНИЕ КОМИССИИ КОНСУЛОВ И КОМИТЕТА ДОБРЫХ УСЛУГ (РЕЗОЛЮЦИИ ОТ 25 И 26 АВГУСТА И 3 ОКТЯБРЯ 1947 ГОДА)

В письме от 3 августа 1947 г. представитель Нидерландов заявил, что хотя его правительство по-прежнему не признает компетенции Совета в этом деле, но вполне понимает стремление Совета положить конец вооруженным столкновениям и приказало помощнику генерал-губернатора Нидерландской Индии войти в контакт с властями Республики с целью прекращения военных действий в Индонезии.

В каблограмме от 5 августа премьер-министр Индонезийской Республики уведомил Совет Безопасности, что в соответствии с решением Совета от 1 августа 1947 г. правительство Индонезии постановило приказать всем вооруженным силам Республики прекратить военные действия 4 августа.

В каблограмме от 6 августа заместитель премьер-министра Индонезийской Республики сообщил подробности о продолжающихся военных действиях нидерландской армии.

На заседании Совета, состоявшемся 7 августа, некоторые представители указали на то, что каждая из сторон заявила, что другая сторона продолжала военные действия после того как приказ о прекращении огня должен был

войти в силу. 12, 14, 15 и 19 августа происходила общая дискуссия по вопросу о компетенции Совета, о немедленных мерах, которые следует принять для выполнения приказа от 1 августа о прекращении огня и о проблемах арбитража и посредничества, разрешение которых предполагает длительное применение связанных с ним мероприятий.

Представитель Австралии внес предложение относительно создания комиссии, состоящей из представителей тех стран, которые будут назначены Советом, с тем чтобы эта комиссия сообщила непосредственно Совету о ситуации, создавшейся в Индонезийской Республике после утверждения резолюции от 1 августа. Что касается «долгосрочной» проблемы, то правительство Австралии выразило желание о том, чтобы переговоры были начаты безотлагательно и заявило о своей готовности действовать совместно с правительством Соединенных Штатов в качестве посредника и арбитра.

Представитель Индонезийской Республики настаивал на отводе нидерландских войск на позиции, установленные в октябре 1946 г. соглашением о перемирии и просил Совет назначить комиссию, которая должна будет немедленно выехать в Индонезию для наблюдения за проведением в жизнь положений резолюции от 1 августа. Представитель Индонезии также предложил, чтобы Совет назначил комиссию по арбитражу между сторонами по всем спорным вопросам и заявил, что его правительство принимает предложение правительства Соединенных Штатов о добрых услугах и предложение Австралии о посредничестве и арбитраже как конструктивную меру по созданию такой комиссии.

Представитель Нидерландов продолжал утверждать, что рассмотрение этого вопроса не входит в компетенцию Совета, но заявил, что его правительство готово предложить Республике, чтобы каждая из сторон указала по одному государству, и затем чтобы эти два указанные ими государства выбрали третье незаинтересованное государство, которое пошлет комиссию, состоящую из его граждан, для расследования ситуации и наблюдения за прекращением военных действий. Кроме того, нидерландское правительство предложило, чтобы штатные консулы в Батавии немедленно составили доклад о ситуации на Яве, Суматре и Мадуре.

Представитель Польши внес к австралийскому проекту резолюции ряд поправок, предусматривавших, что предполагаемый к созданию орган должен быть комиссией Совета Безопасности, и добавляющих пункт о назначении второй комиссии Совета, которая должна действовать от имени последнего в качестве посредника и арбитра.

Представитель Китая внес поправку к австралийскому предложению, опускающую положение о назначении комиссии и предполагающую принятие Советом нидерландского предложения о представлении доклада консулами, о

проведении беспристрастного расследования и об установлении наблюдения, каковы мероприятия в китайской поправке признавались целесообразными. Он также предложил, чтобы консульская группа и намеченные сторонами незаинтересованное государство представили копии своих докладов Совету, который вновь займется рассмотрением этого дела, если это потребуются обстоятельствами. Эта поправка имела в виду устранение задержек, которые могли возникнуть из-за продолжения юридических споров и возможной передачи дела в Международный Суд.

Представитель Индонезийской Республики заявил, что военные действия голландцев имеют своей целью уничтожение Республики, которой приходится возлагать свои надежды на действия Совета, а не на непосредственные переговоры с Нидерландами. Он отклонил нидерландское предложение и заявил, что предложения Соединенных Штатов и Австралии будут способствовать приемлемому решению вопроса лишь в том случае, если они будут продолжать уже предпринятые Советом действия.

Представитель Нидерландов указал на неблагоприятные последствия приказа о прекращении огня и заявил, что Республика истолковала согласие Нидерландов как признание ими своего поражения.

По вопросу о непосредственной проблеме представитель Австралии, совместно с представителем Китая, внес предложение о том, чтобы штатные консулы в Батавии представили свой доклад. Что же касается долгосрочной проблемы, то представитель Австралии внес другой проект резолюции, предлагавший сторонам представить все спорные вопросы на арбитраж комиссии, в которую каждая сторона выберет по одному арбитру, а Совет Безопасности выберет третьего.

Что касается долгосрочной проблемы, то представитель Соединенных Штатов, учитывая выраженные сомнения относительно компетенции Совета в этом деле и нежелательность навязывания сторонам определенного метода мирного разрешения спора, представил проект резолюции, согласно которому Совет предоставлял сторонам свои добрые услуги.

25 и 26 августа 1947 г. Совет принял решения по вышеуказанным вопросам, которые обсуждались за время между 7 и 22 августа. Совет не принял советской поправки к проекту совместной австралийско-китайской резолюции, так как один из постоянных членов Совета голосовал против нее; эта поправка предлагала опустить некоторые пункты указанного совместного предложения и создать комиссию в составе государств-членов Совета для наблюдения за выполнением его решения от 1 августа и рекомендовала оставить индонезийский вопрос на повестке дня. За советскую поправку было подано семь голосов против двух (Бельгия и Франция) при двух воздержавшихся (Китай и Соединенное Королевство).

Австралийское предложение о том, чтобы просить стороны передать все спорные вопросы арбитражной комиссии, было отклонено, так как за него было подано только три голоса (Австралия, Колумбия и Сирия) при восьми воздержавшихся.

Четырьмя голосами (Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция) против трех (Польша, Сирия и Советский Союз) при четырех воздержавшихся Совет отклонил польскую поправку к непринятой австралийской резолюции, которая предусматривала создание комиссии Совета Безопасности, в составе его одиннадцати членов, которая должна была действовать от его имени в качестве посредника и арбитра между правительствами Нидерландов и Индонезийской Республики.

Совет отклонил бельгийское предложение о запросе заключения Международного Суда в соответствии со статьей 96 Устава о том, входит ли в компетенцию Совета рассмотрение данного вопроса. За эту резолюцию было подано четыре голоса (Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция) против одного (Польша) при шести воздержавшихся.

Совместный проект австралийско-китайской резолюции был принят семью голосами при четырех воздержавшихся (Колумбия, Польша, Соединенное Королевство и Советский Союз). В этой резолюции Совет отметил с удовлетворением шаги, предпринятые сторонами в исполнение резолюции от 1 августа 1947 г., а также заявление правительства Нидерландов от 11 августа 1947 г., подтверждающее его намерение создать суверенные, демократические Соединенные Штаты Индонезии, в соответствии с целями Лингаджатского соглашения. Резолюция предложила тем членам Совета, которые держат в Батавии штатных консулов, поручить им составлять для руководства и информации Совета совместные доклады о ситуации, создавшейся в Республике после принятия резолюции от 1 августа. Эти доклады должны сообщать о том, как выполняется приказ о прекращении огня и об общем положении в районах, состоящих под военной оккупацией, а также в тех районах, из которых могут быть выведены находящиеся там вооруженные силы на основании заключенного между сторонами соглашения. Наконец, резолюция предусматривает, что Совету следует вернуться к рассмотрению этого вопроса, если обстоятельства этого потребуют.

Восемью голосами при трех воздержавшихся (Польша, Сирия и Советский Союз), Совет принял проект резолюции Соединенных Штатов, предлагающий сторонам добрые услуги Совета для оказания им помощи в мирном разрешении их спора в соответствии с резолюцией от 1 августа. Совет выразил готовность, если стороны этого пожелают, помочь им в разрешении спора через посредство комитета Совета, состоящего

из трех его членов, причем каждая сторона выберет по одному члену комитета, а третий будет указан двумя, избранными таким порядком членами комитета.

Десятью голосами при одном воздержавшемся (Соединенное Королевство) была принята польская резолюция. В этой резолюции Совет принял к сведению продолжающиеся на территории Индонезийской Республики военные действия, напомнил сторонам о резолюции 1 августа о прекращении военных действий и мирном разрешении спора и обратился к ним с призывом строго выполнять сделанные 1 августа рекомендации.

Представитель Индонезийской Республики уведомил о согласии своей делегации принять предложение Совета о добрых услугах.

В письме к Генеральному Секретарю от 3 сентября 1947 г. представитель Нидерландов заявил, что в отношении компетенции Совета его правительство настаивает на своей точке зрения, но полагает, что общая мысль резолюций от 25 и 26 августа для него приемлема.

В соответствии с резолюцией, в которой Совет предложил свои добрые услуги, Индонезийская Республика избрала членом Комитета Австралию, Нидерланды избрали Бельгию, а Австралия и Бельгия избрали третьим членом Соединенные Штаты Америки.

24 сентября 1947 г. Совет получил от Комиссии консулов предварительный доклад. В этом докладе отмечалось, что продвижение нидерландских войск за время с 20 июля по 4 августа носило характер проникновения их передовых частей за линию противника, причем за этой линией оставались значительные силы республиканцев. 29 августа правительство Нидерландской Индии заявило о своем намерении полностью восстановить законность и порядок в пределах демаркационной полосы, включающей нидерландские передовые позиции. Индонезийская Республика не признала эту демаркационную полосу и Комиссия констатировала, что приказ о прекращении огня не был вполне эффективным и что обе стороны продолжали нести потери и производить разрушения.

3 октября 1947 г., после обсуждения этого предварительного доклада, Совет девятью голосами при двух воздержавшихся (Польша и Советский Союз) принял австралийский проект резолюции, в котором Генеральному Секретарю предлагалось созвать Комитет добрых услуг и принять меры к организации его работы; наряду с этим Комитету предлагалось приступить к исполнению своих функций в самом срочном порядке.

Комитет добрых услуг собрался в Сиднее (Австралия) 19 октября и после организационного заседания начал свою работу 27 октября 1947 г. в Батавии.

е) ВОПРОС О ВЫВОДЕ ВОЙСК
(РЕЗОЛЮЦИЯ ОТ 1 НОЯБРЯ 1947 ГОДА)

На ряде заседаний, состоявшихся в октябре 1947 г., Совет Безопасности обсуждал предложения о выводе вооруженных сил для того, чтобы способствовать прекращению военных действий и приступить к переговорам политического характера, основанным на началах справедливости. В центре обсуждения были такие вопросы, как осуществимость вывода войск, способность республиканских властей поддерживать законность и порядок в эвакуированных областях, применение к выводу войск статьи 40 Устава, изучение докладов Комиссии консулов о приказе прекратить огонь, желательность указать сторонам на необходимость остановить разжигающую войну пропаганду, провокационные действия репрессивного характера, отпустить заложников и вообще всячески способствовать созданию атмосферы, благоприятствующей примирению.

Представитель Советского Союза 3 октября внес проект резолюции, в котором говорилось, что Совет считает необходимым немедленный отвод войск обеих сторон на те позиции, которые они занимали до начала военных действий.

Представитель Австралии 11 октября внес проект резолюции, в котором стороны призывались отвести свои вооруженные силы не менее как на пять километров за те позиции, которые они занимали к моменту утверждения приказа 1 августа о прекращении огня.

В тот же день представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции, в котором говорилось, что первым шагом для обеспечения выполнения приказа о прекращении огня должно быть установление временной демаркационной линии и предлагалось Комитету добрых услуг считать это своей первой задачей и поручить Комиссии консулов сделать предложение по этому вопросу в ближайшем же будущем.

В письме от 15 октября 1947 г. правительство Индонезийской Республики настойчиво просило Совет Безопасности принять меры для отвода нидерландских войск, находящихся на территории Республики, на позиции, которые они занимали до начала войны. Правительство Республики гарантировало безопасность, мир и порядок во всех областях, эвакуированных нидерландскими войсками, и соглашалось на меры надзора, осуществляемого Советом или любым иным созданным для этой цели международным органом, равно как и на сотрудничество с их стороны.

13 октября 1947 г. Совет получил сводку главных пунктов доклада Комиссии консулов относительно выполнения приказа о прекращении огня на Яве и Суматре, а также об условиях, существующих в районах военной оккупации и в районах, из которых оккупирующие их военные силы могут быть выведены.

Полный доклад был получен 21 октября. В докладе указывалось, что приказ о прекращении

огня был издан, но обе стороны сомневались в том, что другая сторона его выполнит, и попыток притти к соглашению относительно средств его осуществления сделано не было. Республиканское правительство приказало своим войскам остаться на занимаемых ими позициях и прекратить военные действия, а правительство Нидерландской Индии приступило к восстановлению законности и порядка в пределах установленных им границ. В своем наступлении, нидерландские войска обошли значительные силы Республики, в отношении которых они на основании собственного толкования приказа проводили операции по «очистке». Республиканское правительство приказало своим войскам защищаться и противодействовать всякому передвижению войск в пределах занятой голландцами территории. Таким образом, ввиду различных толкований приказа о прекращении огня, осуществление его оказалось невозможным.

27 октября представитель Соединенных Штатов Америки внес проект резолюции, заменяющий ее первоначальный текст. В этом проекте заключался призыв к сторонам немедленно приступить к консультациям между собой относительно способов проведения в жизнь резолюции о прекращении огня и, в ожидании заключения соглашения, прекратить все противоречащие упомянутой резолюции действия. Этот новый проект резолюции предлагал Комитету добрых услуг помочь сторонам достичь соглашения, обеспечивающего выполнение резолюции о прекращении огня, а Комиссии консулов предлагал оказать содействие Комитету; там же заявлялось, что резолюция от 1 августа должна толковаться как недопускающая применения сторонами вооруженных сил в целях существенного расширения находившейся на 4 августа 1947 г. под ее контролем территории путем военных действий. Представитель Соединенного Королевства снял свою резолюцию, так как ее положения были включены в более широкий по своему содержанию проект резолюции Соединенных Штатов.

29 октября представитель Польши внес проект резолюции, в котором говорилось, что нидерландские войска не выполнили постановлений резолюций от 1 и 26 августа, и предлагалось правительству Нидерландов вывести с территории Республики все вооруженные силы и гражданские органы управления; там же Комиссии консулов поручалось наблюдать за выполнением сторонами резолюций Совета, а Комитету добрых услуг предлагалось учесть в свете статьи 40 Устава тот факт, что правительство Нидерландов не выполнило резолюций от 1 и 26 августа; польский проект резолюции обращал также внимание правительства Нидерландов на то, что невыполнение временных мер должно рассматриваться Советом в связи со статьей 40 Устава и что оно создает ситуацию, которая, по определению Устава, может привести к необходимости применения мер принуждения.

В письме от 28 октября 1947 г. правительство Индонезийской Республики настаивало на выводе нидерландских вооруженных сил с территории Республики, занятой ими после 21 июля, и обращалось с призывом к Совету назначить состоящую из членов Совета международную комиссию для установления наблюдения на территории, возвращенной властям Республики после вывода голландских вооруженных сил, и для выяснения созданных там условий.

31 октября представитель Китая внес поправки к проекту резолюции Соединенных Штатов, предусматривающие, в числе прочего, что совещания должны происходить непосредственно между сторонами, или при посредстве Комитета добрых услуг, и что следует обратиться с призывом к сторонам о прекращении подстрекательства к действиям, нарушающим резолюцию о прекращении огня и о принятии соответствующих мер для охраны жизни и имущества. В тот же день, представитель Бельгии внес к этой резолюции поправку о том, что резолюция о прекращении огня должна толковаться таким образом, что любое значительное изменение в территории, которую стороны занимали на 4 августа, противоречило бы резолюции о прекращении огня.

31 октября советский проект резолюции об отводе войск был отклонен, так как за него было подано четыре голоса (Австралия, Колумбия, Польша и Советский Союз), четыре — против (Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция) при трех воздержавшихся.

Представитель Австралии согласился на советскую поправку к своему проекту резолюции о том, чтобы первоначально намеченное расстояние в пять километров было заменено расстоянием в двадцать пять километров.

Этот австралийский проект резолюции о выводе войск с внесенными в него поправками был отклонен, так как за него было подано пять голосов (Австралия, Колумбия, Польша, Сирия и Советский Союз) и один голос против (Бельгия) при пяти воздержавшихся.

Представитель Австралии внес поправку к проекту резолюции Соединенных Штатов, в которой говорилось, что всякое присоединение или приобретение территории, незанятой до 4 августа 1947 г., или установление контроля над ней противоречило бы резолюции от 1 августа.

31 октября Совет принял предложение Соединенных Штатов о создании подкомитета для рассмотрения резолюции Соединенных Штатов и внесенных к ней поправок, с целью согласования их различных текстов. Для работы в этом подкомитете были назначены представители Австралии, Бельгии, Китая и Соединенных Штатов.

1 ноября подкомитет представил Совету согласованный текст, после чего его члены сняли свои первоначальные предложения.

После дальнейших прений по находящимся на рассмотрении Совета предложениям, представитель Колумбии внес поправку к измененному тексту резолюции Соединенных Штатов, исключавшую упоминание о том, что сторонам не удалось провести в жизнь резолюцию от 1 августа, и добавлявшую новый пункт, в котором говорится, что Совет ожидает от обоих правительств полного и точного выполнения резолюции.

Поправка Колумбии была отклонена, так как за нее было подано только пять голосов (Австралия, Бразилия, Китай, Колумбия и Сирия) при шести воздержавшихся.

Семью голосами при одном против (Польша) и трех воздержавшихся (Колумбия, Сирия и Советский Союз) проект резолюции, представленный подкомитетом, был принят Советом. Резолюция эта призывает стороны немедленно приступить к переговорам, непосредственно или через Комитет добрых услуг относительно способов выполнения резолюции о прекращении огня и в ожидании заключения соглашения, прекратить все действия, нарушающие эту резолюцию и подстрекательство к таким действиям, а также принять соответствующие меры для охраны жизни и имущества. Резолюция, далее, поручает Комитету добрых услуг помочь сторонам достигнуть соглашения по вопросу об обеспечении выполнения резолюции о прекращении огня; предлагает Комиссии консулов выполнять поручения Комитета; указывает, что резолюция 1 августа должна толковаться таким образом, что применение любой из сторон вооруженных сил в целях расширения, путем враждебных действий, контроля над территорией, которая не была занята ими 4 августа, будет рассматриваться как противоречащее резолюции от 1 августа; на случай, если окажется необходимым частичный отвод войск, резолюция предлагает сторонам в кратчайший срок заключить указанные в резолюции от 25 августа 1947 г. соглашения.

Польский проект резолюции о выводе нидерландских вооруженных сил и гражданской администрации был отклонен, так как за него было подано только два голоса (Польша и Советский Союз) и четыре голоса были против (Бельгия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция) при пяти воздержавшихся.

После прений, имевших место 9 и 19 декабря 1947 г., Председатель заявил, что, по мнению Совета, состав членов Комитета добрых услуг не подлежит изменению, несмотря на то, что срок полномочий Австралии, как члена Совета Безопасности, истек.

f) РЕНВИЛЛЬСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ ОТ 17 И 19 ЯНВАРЯ 1948 ГОДА И ПОСЛЕДУЮЩИЕ СОБЫТИЯ: РЕЗОЛЮЦИИ ОТ 28 ФЕВРАЛЯ 1948 ГОДА

17 января 1948 г. Комитет добрых услуг сообщил Совету Безопасности, что в этот день

стороны подпишут соглашение о перемирии и о политических принципах, которые лягут в основу обсуждения способа разрешения спора.

10 февраля Комитет добрых услуг представил предварительный доклад о своей работе, протоколы специальных комитетов, созданных для проведения в жизнь резолюции от 1 ноября 1947 г., отчет о переговорах, приведших к соглашению о перемирии, заключенном 17 января 1948 г. и к принятию политических принципов, установленных 17 и 19 января 1948 г. В соглашении о перемирии предусматривается наряду с прочим: приказ обеим сторонам оставаться на занятых местах и прекратить огонь; создание демилитаризованных зон, в основном совпадающих с демаркационной линией, установленной в прокламации правительства Нидерландской Индии от 29 августа; вывод находящихся за передовыми нидерландскими позициями республиканских вооруженных сил, которые продолжают оказывать сопротивление; поддержание законности и порядка; разрешение торговых и других сношений между всеми районами, посколько это возможно. Провозглашенные политические принципы предусматривали, что Индонезийская Республика становится одним из штатов в составе суверенных, федеративных Соединенных Штатов Индонезии, а также предусматривали создание Союза в составе Соединенных Штатов Индонезии и других частей Нидерландского королевства, под общей властью монарха Нидерландов. Провозглашенные принципы также касаются многих других вопросов, как-то: условий проведения плебесцита, создания демократических гарантий, восстановления торговли, транспорта и связи и т. д.

17 февраля 1948 г. Совет удовлетворил просьбу представителя Австралии о приглашении его страны к участию в дискуссиях Совета.

На ряде заседаний, состоявшихся в феврале, Совет обсуждал предварительный доклад, условия соглашений, возможность предоставления Комитету добрых услуг полномочий по арбитражу, толкованию соглашений и по внесению, по собственной инициативе, предложений сторонам и опубликования таковых. Совет также обсуждал вопрос об охране демократических свобод, о содействии выработке условий справедливого разрешения спора, о движении в пользу создания на занимаемой голландцами территории новых штатов, в частности на Западной Яве, Мадуре и Восточной Суматре, а также вопрос о том, в какой мере эти движения отражают подлинное стремление населения и в какой мере они инспирированы и контролируются голландцами и, наконец, вопрос о том, в какой степени соблюдаются политические принципы Ренвилльского соглашения.

28 февраля семью голосами при отсутствии голосовавших против и четырех воздержавшихся (Колумбия, Сирия, Советский Союз и Украинская Советская Социалистическая Республика) Совет принял канадский проект резолюции,

в котором с удовлетворением отмечается подписание соглашения о перемирии и соглашения о политических принципах, вновь подтверждается предложение добрых услуг Совета, сделанное им в резолюции от 25 августа, и с этой целью предлагается обеим сторонам и Комитету добрых услуг держать Совет в курсе того, как идет разрешение политического спора в Индонезии.

Совет отклонил колумбийские поправки к канадскому проекту резолюции, добавлявшие обращение к сторонам о том, чтобы они направили свои усилия на скорое и полное осуществление принятых ими основ разрешения политического спора и воспользовались услугами Комитета для примирения своих разногласий в толковании и применении этих принципов; поправки эти предлагали Комитету продолжать помогать сторонам в достижении этой цели теми средствами, которые он сочтет целесообразными.

Представитель Австралии внес поправку к канадскому проекту резолюции, добавив положение, предусматривавшее, что Совет Безопасности считает, что Комитет сам должен решить, следует ли ему давать советы сторонам для того, чтобы помочь им в разрешении их политического спора, не дожидаясь их просьбы об этом, а также решить по своему усмотрению, следует ли ему опубликовывать эти советы. Позднее, представитель Австралии сказал, что ввиду заявлений, сделанных членами и председателем Комитета, он не считает нужным настаивать на принятии этой поправки.

Восемью голосами при трех воздержавшихся (Аргентина, Советский Союз и Украинская Советская Социалистическая Республика) Совет Безопасности принял китайский проект резолюции, в котором Комитету добрых услуг предлагается обращать особое внимание на развитие политических событий на Западной Яве и Мадуре и докладывать об этом Совету возможно чаще.

16 марта 1948 г. Комитет добрых услуг представил Совету доклад о программе обсуждения поставленных сторонами вопросов. 23 апреля Комитет прислал свой доклад о политических событиях на Западной Яве, а 18 мая свой доклад о политических событиях на Мадуре. 19 мая Комитет прислал свой второй предварительный доклад, описывающий организацию его работы и деятельность его политического, экономического, финансового и административного комитетов и комитета по вопросам безопасности, а также отчет о рассмотрении полученных от делегации Республики писем относительно учреждения временного федерального правительства для Индонезии и создания Штата Восточной Суматры. 4 июня Комитет препроводил свой доклад об открывшейся 27 мая 1948 г. в Бандунге Федеральной конференции.

Совет продолжал свою дискуссию 10, 17 и 23 июня, уделив особое внимание политическим событиям на Яве, Мадуре и Восточной Суматре, проекту поправки к нидерландской конституции

относительно Нидерландско-Индонезийского Союза, заявлению о том, что Бандунгская конференция была якобы учредительной конвенцией, инспирированной голландцами, установлению временного федерального правительства и осуществлению голландцами воздушной и морской блокады. Совет обсудил обнаружившиеся в ходе переговоров серьезные трудности, которые представитель Республики объяснял попыткой голландцев отделаться от Республики, фактически уклоняясь от ведения переговоров. Представитель Нидерландов относил эти трудности к отрицательному отношению Республики к предыдущим соглашениям о создании федеративного государства Индонезии и союза Нидерландов с Соединенными Штатами Индонезии. 17 июня 1948 г. Совет обсудил сообщения о приостановке переговоров и его Председатель просил Комитет добрых услуг сообщить, чем это вызвано, в какой мере это оправдывается обстоятельствами и на какой срок прерваны переговоры.

22, 23 и 29 июня Комитет представил доклады об обстоятельствах приостановки и возобновления переговоров и о дальнейших затруднениях при поисках базы для их продолжения. После дискуссии, имевшей место 23 июня 1948 г., Председатель Совета предложил Комитету добрых услуг продолжать усилия, направленные к достижению мирного урегулирования спора между сторонами и держать Совет в курсе событий.

21 июня 1948 г. Советом была получена первая глава третьего предварительного доклада Комитета. В этой главе давалась общая оценка положения и описание остающихся неразрешенными серьезных проблем. Комитет выразил надежду, что стороны найдут возможным пересмотреть занятые ими позиции и, с помощью Комитета, выработать соответствующую формулу для согласования их. Комитет заявил, что, в соответствии с его миссией добрых услуг и руководствуясь Ренвилльскими принципами, он занимается изысканием других путей и возможностей для оказания сторонам помощи в этом деле.

Г. Индо-пакистанский вопрос

а) ЗАЯВЛЕНИЕ ИНДИИ И ОТВЕТ ПАКИСТАНА

В письме на имя Председателя Совета Безопасности от 1 января 1948 г. представитель Индии при Организации Объединенных Наций сообщил, что отношения между Индией и Пакистаном привели к ситуации, продолжение которой может стать угрозой международному миру и безопасности, и что это является результатом помощи, оказываемой Пакистаном захватчикам, состоящим из граждан Пакистана и выходцев из группы племен, населяющих прилегающие к Пакистану районы, в их враждебных действиях против государства Джамму и Кашмир. Представитель Индии просил Совет Безопасности

немедленно обратиться к Пакистану с требованием о прекращении оказания такой помощи, так как это представляет собой акт агрессии против Индии. Он также заявил, что если Пакистан не откажется от таких действий, правительство Индии может быть вынуждено, в целях самообороны, вступить на территорию Пакистана и начать военные действия против захватчиков. По мнению представителя Индии этот вопрос был крайне срочным и требовал немедленных мероприятий со стороны Совета Безопасности в целях предотвращения нарушения международного мира.

6 января 1948 г. Советом было решено включить этот вопрос в повестку дня, и представители Индии и Пакистана были им приглашены принять участие в его обсуждении.

По просьбе представителя Пакистана, Совет Безопасности решил отложить рассмотрение этого вопроса с тем, однако, чтобы оно состоялось не позже 15 января.

К письму министра иностранных дел Пакистана на имя Генерального Секретаря были приложены документы, включающие ответ Пакистана на обвинения Индии и выставленные Пакистаном встречные обвинения. Он просил Совет принять соответствующие меры. Главные пункты встречного обвинения касались действий индийского правительства в Кашмире и Джамму, незаконного занятия индийскими войсками государства Джунгад и других государств, массового уничтожения мусульман по заранее подготовленному плану действий, имеющих характер геноцида, и невыполнения условий соглашений между Индией и Пакистаном.

б) РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 17 ЯНВАРЯ 1948 ГОДА

После того, как на заседаниях 15, 16 и 17 января 1948 г. высказались представители обеих сторон, 17 января девятью голосами при двух воздержавшихся и отсутствии голосов против Совет принял резолюцию, в которой признавалось, что создавшаяся ситуация требует срочных мероприятий, и в которой правительства Индии и Пакистана призывались сделать все возможное для улучшения положения, а также воздерживаться от заявлений или действий, которые могли бы его ухудшить.

Этой резолюцией обоим правительствам также предлагалось немедленно осведомлять Совет о существенных изменениях в создавшейся ситуации, как происходящих, так и предполагаемых, а также консультироваться с Советом по вопросу о таких изменениях, когда Совет их обсуждает.

в) РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 20 ЯНВАРЯ 1948 ГОДА

После дискуссии между Председателем Совета Безопасности и представителями обеих сторон, 20 января 1948 г. девятью голосами при двух воздержавшихся и отсутствии голосов против Совет Безопасности принял резолюцию, предложенную Председателем Совета.

Этой резолюцией была учреждена комиссия, состоящая из представителей трех государств-членов Организации Объединенных Наций, один из которых должен был быть избран Индией, другой — Пакистаном и третий — обоими этими представителями. Комиссии надлежало отправиться возможно скорее на место назначения. Она должна была действовать под руководством Совета Безопасности и в соответствии с его директивами. Она должна была осведомлять Совет Безопасности о ходе своей работы и о существующем положении. Она должна была регулярно представлять Совету Безопасности доклады вместе со своими заключениями и предложениями.

Комиссии было поручено выполнять функции двоякого рода: 1) выяснять фактические обстоятельства в соответствии со статьей 34 Устава и 2) оказывать путем посредничества и не прерывая работы Совета Безопасности такое влияние, которое может способствовать устранению затруднений; а также сообщать Совету Безопасности о том, в какой мере его указания и директивы проводятся в жизнь в тех случаях, когда он их дает. Эти функции должны были выполняться в отношении ситуации, создавшейся в Джамму и Кашмире, а также в отношении других ситуаций, связанных с индо-пакистанским вопросом в тех случаях, когда Совет Безопасности делает соответствующие распоряжения.

д) ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ

Обсуждение вопроса о положении в Джамму и Кашмире продолжалось на нескольких заседаниях Совета Безопасности, происходивших между 20 января и 12 февраля 1948 года.

За это время Совету был представлен ряд проектов резолюций, но они оказались неприемлемыми для обеих заинтересованных сторон. Главными вопросами, продолжавшими вызывать разногласия, были следующие:

1) диспозиция войск доминиона Индии, находящихся в то время в Кашмире; и

2) вопрос об административном управлении Кашмира в период, предшествующий плебисциту.

Делегация Индии придерживалась той точки зрения, что диспозиция войск доминиона Индии является внутренним вопросом доминиона Индии и государства Джамму и Кашмира, ввиду того, что это государство стало, в силу своего присоединения к нему, частью доминиона и останется ею, если это присоединение не будет отменено плебисцитом. Присутствие войск доминиона Индии в Кашмире необходимо для поддержания законности и порядка. В отношении создания нейтральной администрации делегация Индии утверждала, что Совет Безопасности не имеет права делать рекомендаций, которые могут нарушить суверенитет государства Джамму и Кашмира. По мнению делегации Индии, в этих вопросах надлежало поло-

житься на благоусмотрение правительства Индии и правительства государства Джамму и Кашмира.

Делегация Пакистана утверждала, что присутствие войск доминиона Индии в Кашмире неблагоприятно отразится на проведении свободного плебисцита. Она заявила, что их присутствие там будет ненужным, когда Пакистан проведет те мероприятия, которые окажутся необходимыми. По имевшимся у делегации Пакистана сведениям, правительство Индии обязалось отозвать эти войска еще до плебисцита. По мнению этой делегации, создание нейтральной администрации было также существенным условием свободного плебисцита, и делегация Пакистана привела доказательства пристрастности существующей администрации. Вопрос о ее соответствии с конституцией не вызвал никаких затруднений, ввиду того, что речь шла только о внешнем суверенитете государства Джамму и Кашмира.

12 февраля Совет Безопасности отложил рассмотрение вопроса о Кашмире с тем, чтобы дать возможность представителю Индии сделать доклад своему правительству и получить от него инструкции. На заседаниях 18 и 26 февраля и 8 марта Совет занялся рассмотрением других вопросов, причем обсуждению был подвергнут и вопрос о Джунагаде.

10 марта 1948 г., по возвращении представителя Индии, Совет Безопасности вернулся к рассмотрению вопроса о Кашмире и Джамму. Были возобновлены совещания между Председателем Совета Безопасности и заинтересованными сторонами. В результате этих переговоров был выработан ряд дальнейших проектов резолюций; однако, как и предыдущие предложения, представленные на рассмотрение Совета Безопасности, они не удовлетворили ни одну из заинтересованных сторон.

е) РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 21 АПРЕЛЯ 1948 ГОДА

21 апреля, несмотря на оппозицию со стороны представителей, как Индии, так и Пакистана, Советом Безопасности была принята совместная резолюция, внесенная одновременно шестью ее членами, а именно: Бельгией, Канадой, Китаем, Колумбией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки.

Согласно положениям этой резолюции, число членов Комиссии, учрежденной резолюцией Совета от 20 января 1948 г., было увеличено до пяти, причем один член должен быть избран Индией, один — Пакистаном и три — Советом Безопасности. Комиссии было поручено немедленно отправиться на субконтинент Индии и предложить свои добрые услуги обоим правительствам, с целью выполнения рекомендаций Совета относительно мирного разрешения конфликта. Эти рекомендации касались 1) восстановления мира и порядка и 2) плебисцита, ко-

торым должен быть разрешен вопрос о присоединении государства Джамму и Кашмир.

Согласно вышеуказанному пункту 1, правительство Пакистана должно было стремиться обеспечить удаление из Джамму и Кашмира принадлежащих к различным племенам лиц и граждан Пакистана, не проживающих постоянно в пределах государства Джамму и Кашмир, в целях предотвращения вмешательства таких групп во внутренние дела государства или оказания существенной помощи кругам, ведущим в государстве вооруженную борьбу. Когда Комиссия с несомненностью установит, что такое удаление произведено и что мероприятия по прекращению военных действий вошли в силу, правительство Индии должно, в консультации с Комиссией, приступить к осуществлению плана увода своих вооруженных сил из Джамму и Кашмира и постепенного сокращения их до минимума, необходимого для оказания помощи гражданским властям в поддержании законности и порядка. Когда это будет выполнено, правительство Индии обязано, в консультации с Комиссией, принять меры к тому, чтобы разместить свои оставшиеся войска, руководствуясь тем принципом, что их присутствие не должно ни в какой мере служить целям устрашения населения государства или носить характер такого устрашения, что в передовых районах должно быть оставлено возможно меньше войск и что резервы, входящие в общее число вооруженных сил, должны находиться на их теперешних базах. Персонал, набранный на местах в каждом из отдельных районов, должен быть по возможности использован для восстановления и поддержания законности; однако, если такие местные силы окажутся недостаточными, Комиссия, по соглашению с правительствами Индии и Пакистана, должна принять меры к тому, чтобы использовать воинские части любого из доминионов, поскольку она это сочтет полезным для целей умиротворения.

Согласно вышеуказанному пункту 2, правительство Индии должно было гарантировать, что правительство Джамму и Кашмира включит в состав своей администрации ответственных представителей главных политических групп; правительство Индии обязывалось предоставить «администрации плебисцита» такие полномочия, какие эта администрация сочтет необходимыми для проведения справедливого плебисцита, в том числе право руководства вооруженными силами и полицией государства и надзора над ними, при условии, что они будут использованы только для указанной цели. Правительство Индии должно было оказать «администрации плебисцита» в случае ее просьбы об этом, такое содействие, какое ей могло понадобиться для выполнения ее функций.

«Администратор плебисцита» назначается Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций. Он действует в качестве должностного лица государства Джамму и Кашмир.

Предложенные им кандидаты официально назначаются, а проекты правил обнародуются государством Джамму и Кашмир. Администратор должен иметь право поддерживать непосредственный контакт с правительством указанного государства и с Комиссией Совета Безопасности и, при посредстве Комиссии, с правительствами Индии и Пакистана. Другими положениями резолюции предусматривается недопустимость принуждения, запугивания и подкупа избирателей и гарантии полной свободы мнений, печати, слова, собраний и передвижения. Предусматривается также эвакуация индийских подданных, не являющихся постоянными жителями Кашмира, освобождение политических заключенных, право граждан государства Джамму и Кашмир на свободное возвращение домой, запрещение преследования и защита меньшинств.

Правительствам Индии и Пакистана предлагается назначить по одному представителю, которые будут прикомандированы к Комиссии для оказания ей такого содействия, какое ей может понадобиться при выполнении ее задач.

Эта резолюция явилась результатом переговоров четырех очередных председателей Совета Безопасности (представителей Бельгии, Канады Китая и Колумбии) с обеими сторонами и консультаций председателей Совета с представителями Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

В Комиссии представлены следующие страны: Чехословакия (избрана Индией), Аргентина (избрана Пакистаном), Бельгия, Колумбия и Соединенные Штаты Америки (избраны Советом Безопасности).

Другие обвинения, содержащиеся в жалобе Пакистана, а именно обвинения в совершении геноцида и в невыполнении соглашений, были рассмотрены Советом Безопасности 7 мая 1948 г., когда обе стороны изложили свою позицию по этим вопросам.

г) РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 3 ИЮНЯ 1948 ГОДА

3 июня 1948 г. Совет восемью голосами при трех воздержавшихся, причем голосов против подано не было, принял резолюцию, предложенную Председателем и подтверждающую резолюции Совета от 17 и 20 января и 21 апреля 1948 г. Эта резолюция предлагает Комиссии немедленно отправиться на место спора, с целью срочного выполнения возложенных на нее обязанностей, и поручает Комиссии изучить далее обстоятельства индо-пакистанского конфликта, не связанные с вопросом о Кашмире, и представить Совету Безопасности об этом доклад, когда она сочтет это целесообразным.

Индо-пакистанский вопрос остается на рассмотрении Совета Безопасности.

С. Ситуация в Чехословакии

Представитель Чили письмом от 12 марта 1948 г. известил Генерального Секретаря, что его правительство «обратило внимание на то, что 10 марта 1948 г. постоянный представитель Чехословакии г-н Ян Паланек, аккредитованный при Организации Объединенных Наций, вручил Генеральному Секретарю заявление», утверждающее, что политическая независимость Чехословакии была нарушена угрозой применения силы со стороны Союза Советских Социалистических Республик, и что такая ситуация создала угрозу поддержанию международного мира и безопасности, а потому должна была быть доведена до сведения Совета Безопасности. В соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава представитель Чили просил Генерального Секретаря поднятый в письме г-на Паланека вопрос довести до сведения Совета Безопасности. От имени своего правительства он обратился с просьбой о том, чтобы Совет расследовал данную ситуацию в соответствии со статьей 34.

Представитель Чили в своем письме от 15 марта 1948 г. передал Генеральному Секретарю письмо г-на Паланека от 10 марта, так как он считал это письмо дополнением к своему первому письму.

17 марта Совет Безопасности девятью голосами против двух решил внести заявление Чили от 12 марта 1948 г. в свою повестку дня.

В дальнейшем, девятью голосами против двух было решено пригласить представителя Чили участвовать в дискуссии Совета по этому вопросу.

22 марта Совет Безопасности девятью голосами против двух постановил пригласить г-на Паланека принять участие в дискуссии, которая продолжалась 23 и 31 марта.

6 апреля Совет Безопасности постановил послать правительству Чехословакии официальное предложение прислать своего представителя для участия в заседаниях Совета, приняв девятью голосами против двух следующий исправленный проект резолюции, предложенный представителем Соединенных Штатов Америки:

«Правительство Чехословакии приглашается к участию, без права голоса, в обсуждении чехословацкого вопроса, находящегося ныне на рассмотрении Совета Безопасности, а Генеральному Секретарю предлагается известить об этом представителя Чехословакии при Организации Объединенных Наций».

В ответ на это приглашение назначенный для замещения г-на Паланека представитель Чехословакии заявил, что его правительство не находит для себя возможным принять какое бы то ни было участие в этой дискуссии. В его ответе указывалось, что поднятый вопрос является вопросом чисто внутренней юрисдикции Чехословакии, правительство которой с негодованием отвергает внесенную в Совет необоснованную жалобу. В заключение им было сказано, что

обсуждение этих вопросов внутреннего характера противоречат Уставу.

На заседании Совета 6 апреля представитель Чили представил проект резолюции, предлагающий учреждение подкомитета, состав которого должен быть определен Советом, и который принимал бы и заслушивал показания, заявления и свидетельства, а также представления в кратчайший срок доклада по ним Совету с тем, однако, чтобы это мероприятие не предвещало никаких постановлений, которые могут быть вынесены в соответствии со статьей 34.

Дискуссия по этому вопросу продолжалась на заседаниях, происходивших 12 и 29 апреля. Представитель Аргентины просил поставить чилийское предложение на голосование в соответствии с правилом 38 правил процедуры Совета и полагал, что подкомитет должен состоять из трех членов Совета.

После дальнейшей дискуссии, происходившей 21 и 24 мая, был поднят вопрос предварительного характера о том, следует ли проект чилийской резолюции, который должен был быть поставлен на голосование, рассматривать как вопрос процедуры. В пользу этого предложения было подано восемь голосов, два против (Украинская ССР и Советский Союз), при одном воздержавшемся (Франция).

Председатель истолковал результат этого голосования в том смысле, что принято решение рассматривать проект резолюции как вопрос существа, ввиду того, что один из постоянных членов Совета голосовал отрицательно по этому предварительному вопросу.

Несколько представителей протестовали против этого постановления и Председатель поставил его на голосование. Шесть голосов было подано за отмену этого постановления, два голоса против отмены (Украинская ССР и Советский Союз) и трое воздержалось (Франция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки). Председатель заявил, что его постановление остается в силе.

Дополненный представителем Аргентины чилийский проект резолюции гласил:

«Принимая во внимание, что один из членов Организации Объединенных Наций, согласно статьям 34 и 35 Устава, обратил внимание Совета Безопасности на ситуацию в Чехословакии, которая может угрожать международному миру и безопасности, и что Совету Безопасности представлена просьба о расследовании этой ситуации; и

принимая во внимание, что в течение прений, имевших место в Совете Безопасности, было сделано заявление о существовании дальнейших свидетельских показаний и документальных доказательств, относящихся к этому вопросу;

принимая во внимание, что Совет Безопасности считает желательным ознакомиться с этими свидетельскими показаниями и документальными доказательствами,

в связи с этим и с этой целью, и не предпринимая тех или иных решений, которые могут быть приняты в соответствии со статьей 34 Устава,

Совет Безопасности

постановляет назначить подкомитет, состоящий из трех членов, поручает этому подкомитету принимать и выслушивать такие сообщения, заявления и показания и представить Совету Безопасности доклад о результатах своей работы в возможно короткий срок».

Когда проект резолюции был поставлен на голосование 24 мая, в его пользу было подано девять голосов и два против (Украинская ССР и Советский Союз). Ввиду того, что один из постоянных членов Совета голосовал против проекта, последний был отклонен.

26 мая продолжались прения, в ходе которых представитель Аргентины предложил следующую резолюцию:

«Совет Безопасности,

исходя из произведенного им рассмотрения вопроса, касающегося недавних изменений в составе правительства Чехословакии, на который его внимание обратил представитель Чили,

1) *считает* желательным получить относительно создавшейся ситуации дальнейшие свидетельские показания как устные, так и письменные; и

2) *уполномочивает* свой Комитет экспертов собрать такие свидетельские показания и представить по ним в возможно краткий срок доклад Совету Безопасности».

Н. Взаимоотношения между членами Организации Объединенных Наций и Испанией

23 сентября 1947 г. Генеральная Ассамблея постановила передать своему Первому комитету для рассмотрения и доклада вопрос о «Взаимоотношениях между членами Организации Объединенных Наций и Испанией». Во время прений по этому вопросу в Первом комитете было внесено несколько проектов резолюций с поправками к ним и был учрежден Комитет для подготовки совместной резолюции. 12 ноября, после того, как проект совместной резолюции был подвергнут постатейному голосованию, Первый комитет утвердил свой доклад Генеральной Ассамблее.

Генеральная Ассамблея, исключив второй пункт проекта резолюции, предложенный Первым комитетом, вынесла 17 ноября 1947 г. резолюцию 114(II), в которой она приняла во внимание приведенные Генеральным Секретарем в его годовом докладе сведения о мероприятиях, предпринятых государствами-членами Организации в соответствии с рекомендациями Ассамблеи от 12 декабря 1946 г., и выразила свою уверенность в том, что Совет Безопасности выполнит свои функции в соответствии с Уставом, когда он выяснит обстоятельства, связанные с вопросом об Испании.

13 декабря 1947 г. эта резолюция была передана Генеральным Секретарем, вместе с его письмом, Председателю Совета Безопасности. В Совете она еще не обсуждалась.

25 июня 1948 г. письмо Генерального Секретаря было внесено в предварительную повестку дня Совета Безопасности. После короткой дискуссии Совет решил не включать его в свою повестку дня.

I. Меры, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны

Вопрос о «Мерах, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны», впервые был поставлен в Генеральной Ассамблее делегацией Союза Советских Социалистических Республик в виде проекта резолюции. Ассамблея, решив включить этот вопрос в повестку дня, передала его Первому комитету для рассмотрения и представления доклада.

Первый комитет обсуждал этот вопрос впервые 22 октября 1947 г. В последовавшей дискуссии принимало участие более тридцати государств. Поправки и проекты резолюций были внесены представителями Австралии, Венесуэлы, Канады, Польши и Франции. После того как первоначальный проект резолюции, предложенный Советским Союзом, был отклонен, Комитет проголосовал проект совместной резолюции, внесенный представителями Австралии, Канады и Франции. Этот проект совместной резолюции, с поправками к нему, предложенными представителем Соединенных Штатов Америки, был единогласно принят Комитетом.

3 ноября 1947 г. Ассамблея единогласно приняла проект резолюции, представленный Первым комитетом. Этой резолюцией осуждаются все виды пропаганды, ведущейся где бы то ни было и имеющей своей целью или способной создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии. В ней предлагается правительствам всех стран-членов Организации предпринять соответствующие шаги, допускаемые их основными законами, для содействия всеми имеющимися в их распоряжении средствами информации и пропаганды дружественным отношениям между государствами на основе целей и принципов Устава. Кроме того, правительствам предлагается поощрять распространение информации, рассчитанной на то, чтобы дать выражение несомненному стремлению всех народов к миру.

В заключение, Ассамблея поручала передать эту резолюцию Конференции по вопросу о свободе информации.

13 ноября 1947 г. Генеральный Секретарь разослал текст резолюции государствам-членам Организации Объединенных Наций.

Согласно пункту 3, резолюция была передана также Конференции по вопросу о свободе информации, которая заседала в Женеве с 23 марта по 21 апреля 1948 года.

Конференция единогласно приняла резолюцию, подтверждающую резолюцию Генеральной Ассамблеи. В резолюции заявляется, что распространение всякого рода пропаганды войны и слухов о ней противоречит целям Организации Объединенных Наций, определенным в Уставе, и что это представляет собою проблему, требующую немедленных мер противодействия. Резолюция призывает всех работников в области информации служить делу дружбы, взаимопонимания и мира, а также выражает уверенность в том, что только те органы информации, которые имеют возможность свободно собирать и распространять правдивые сведения, могут существенным образом способствовать противодействию пропаганде агрессии, идущей из нацистских, фашистских и других источников, и, наконец, рекомендует, чтобы все государства приняли, в пределах своих территорий, меры, которые они сочтут необходимыми для проведения в жизнь этой резолюции.

В другой резолюции Конференция вновь подтвердила значение своей резолюции, упомянутой выше, и подчеркнула необходимость принятия всех возможных мер для ее осуществления. Соответственно Конференция решила:

- а) препроводить упомянутую резолюцию Экономическому и Социальному Совету;
- б) рекомендовать всем странам незамедлительно уведомить Генерального Секретаря Объединенных Наций о мерах, принятых ими для выполнения этой резолюции;
- в) рекомендовать, чтобы надлежащие национальные органы восполняли работу информационных бюро и ассоциаций журналистов, равно как и других лиц, занятых собиранием, опубликованием и распространением известий для обеспечения беспристрастного изложения фактического материала и мнений;
- г) рекомендовать членам Объединенных Наций изыскать способы, которыми они могли бы содействовать проведению в жизнь резолюции; и, наконец,
- е) рекомендовать Подкомиссии по свободе информации и печати при выполнении функций, которые могут быть на нее возложены согласно рекомендациям Конференции, обсудить надлежащие способы, при помощи которых могут быть согласованы меры, принимаемые для проведения в жизнь этой резолюции.

Ж. Вопрос о независимости Кореи

а) ОБСУЖДЕНИЕ ЭТОГО ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ НА ВТОРОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ

После того, как в августе 1947 г. прекратились переговоры по вопросу о Корее, которые велись в Советско-американской соединенной комиссии, правительство Соединенных Штатов Америки, 17 сентября 1947 г., направило вопрос о независимости Кореи Генеральному Сек-

ретарю для внесения его в повестку дня второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

23 сентября Генеральная Ассамблея, следуя рекомендации Генерального комитета, решила внести этот пункт в свою повестку дня и передала этот вопрос Первому комитету для рассмотрения и доклада. Первый комитет обсуждал корейский вопрос на заседаниях, происходивших между 28 октября и 5 ноября 1947 года.

Тем временем, а именно — 17 октября представитель Соединенных Штатов представил ряд намеченных им предложений и проект резолюции, в котором оккупирующим державам рекомендовалось провести выборы в своих соответствующих зонах под наблюдением Организации Объединенных Наций, не позднее 31 марта 1948 г. «как предварительный шаг, ведущий к созданию Национального собрания и учреждению корейского национального правительства», согласно процедуре, изложенной в приложении к этой резолюции.

Проект резолюции рекомендовал, далее, учреждение «Корейского национального правительства», которое сформировало бы свои собственные войска для внутренней охраны и створилось бы с оккупирующими державами о возможно скором и полном выводе из Кореи вооруженных сил как Союза Советских Социалистических Республик, так и Соединенных Штатов Америки.

Кроме того, должна была быть учреждена Временная комиссия Объединенных Наций по вопросу о Корее, которая, кроме выполнения иных функций, могла бы:

- «1. находиться в Корее во время выборов в каждой из отдельных зон, пользуясь правом передвижения и наблюдения во всей Корее, и
2. участвовать в таких консультациях, которые окажутся нужными при проведении выборов, организации Национального собрания, учреждении национального правительства и заключении соглашений, касающихся вывода оккупационных войск».

Во время общей дискуссии в Первом комитете, происходившей 28 октября 1947 г. выявились две главные проблемы относительно а) участия выборных представителей корейского народа в обсуждении этого вопроса и б) вывода американских и советских войск из Кореи.

В ходе этой дискуссии советский представитель и другие поддерживавшие его представители утверждали, что вопрос о Корее, как и другие вопросы, связанные с заключением мирных договоров, не входят в компетенцию Организации Объединенных Наций. Он также заявил, что Соединенные Штаты не соблюдают условий Московского соглашения и стараются возложить на Советский Союз ответственность за срыв переговоров, тогда как, по его мнению, только действия Соединенных Штатов помешали созданию подлинно демократического правительства Кореи. Советский представитель заявил, далее, что ввиду того, что указанное предложение вклю-

чено в повестку дня, он внесет собственную резолюцию по корейскому вопросу. По его мнению, которое разделялось поддерживающими его представителями, необходимо, прежде всего, чтобы оккупирующие державы отозвали свои войска, после чего корейскому народу может быть предоставлена возможность самому создать национальное правительство Кореи. Однако, представитель Соединенных Штатов настаивал на том, что в первую очередь должны быть произведены выборы и что после их успешного завершения, при посредстве Комиссии Организации Объединенных Наций, начнется обсуждение вопроса о выводе войск. Эта точка зрения была поддержана большинством членов Первого комитета.

По вопросу об участии выборных представителей корейского народа в дискуссиях Первого комитета представитель Белорусской Советской Социалистической Республики представил, в форме поправки к проекту резолюции, внесенной Соединенными Штатами, предложение о том, чтобы эти представители корейского народа были приглашены принять участие в обсуждениях этого вопроса как на заседаниях Первого комитета, так и на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи. Однако, 30 октября 1947 г. Первый комитет решил, что консультации с представителями корейского народа должны происходить в самой Корее и, главным образом, через посредство Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее. Это решение Первого комитета повело к тому, что представители Советского Союза и пяти других государств воздержались от голосования предложения Соединенных Штатов и, после того как Комитет отклонил предложение Советского Союза о приглашении представителей корейского народа в Лейк-Соксес, представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что, если после обсуждения Генеральной Ассамблеей этого вопроса без участия представителей корейского народа будет решено учредить Временную комиссию Объединенных Наций по вопросу о Корее, то Советский Союз не сможет принять участия в работе этой Комиссии.

Тем временем, на девяносто втором заседании, представитель Соединенных Штатов Америки представил пересмотренный проект резолюции, который, среди других положений, включал части резолюции, принятой Первым комитетом на его девяностом заседании 30 октября 1947 года, и предложения, внесенные некоторыми делегациями в ходе предшествовавших дебатов. Текст этой резолюции, разделенный на две резолюции и измененный, потом поправками, внесенными Китаем, Францией, Филиппинами и Индией, был утвержден 5 ноября сорока шестью голосами при четырех воздержавшихся, причем голосов против подано не было; Советский Союз, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика и Югославия не голо-

совали, так как, по их мнению, корейский вопрос не мог обсуждаться без участия представителей Кореи.

До окончания прений, представитель Украинской Советской Социалистической Республики заявил, что его страна не может принять участия в работе Временной комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее, как это предусмотрено в резолюции Соединенных Штатов, ввиду того, что представители Кореи не были приглашены участвовать в прениях.

Общая дискуссия по вопросу о независимости Кореи происходила в Генеральной Ассамблее 13 и 14 ноября 1947 г. и была основана на докладе Первого комитета. Резолюции, рекомендованные Первым комитетом, были без изменений приняты 14 ноября 1947 г. большинством сорока трех голосов при шести воздержавшихся, причем голосов против них подано не было. В голосовании не принимали участия: Белорусская Советская Социалистическая Республика, Польша, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия и Югославия.

Главные положения этих резолюций заключаются в следующем:

1. Временная комиссия Объединенных Наций по вопросу о Корее должна состоять из представителей следующих государств: Австралии, Индии, Канады, Китая, Сальвадора, Сирии, Украинской Советской Социалистической Республики, Филиппин и Франции;

2. выборы должны быть произведены не позднее 31 марта 1948 г. для избрания «представителей, с которыми Комиссия сможет обсудить вопрос о возможно скором осуществлении свободы и независимости корейского народа; эти представители, образовав Национальное собрание, могут учредить национальное правительство Кореи»;

3. Национальное собрание должно в возможно краткий срок после выборов собраться, сформировать национальное правительство и известить о том Комиссию;

4. по учреждении национального правительства, это последнее, в консультации с Комиссией, а) формирует свои собственные войска для национальной безопасности и распускает все невходящие в них военные и полувойсковые организации; б) принимает на себя все правительственные функции, выполняемые теперь военным командованием и гражданскими властями Северной и Южной Кореи; и с) договаривается с оккупирующими державами по вопросу об окончательном выводе всех принадлежащих им вооруженных сил, как только это будет практически осуществимо и, по возможности, не позднее чем через 90 дней;

5. Комиссия может консультироваться с Межсессионным комитетом по поводу применения

положений данной резолюции в свете дальнейших событий;

6. государства-члены Организации, которых касается этот вопрос, должны оказывать Комиссии всяческое содействие при выполнении ею своих обязанностей.

После принятия резолюции, предложенной Первым комитетом, Генеральная Ассамблея проголосовала советский проект резолюции относительно одновременной эвакуации войск Соединенных Штатов и Советского Союза из Кореи к началу 1948 г. Проект резолюции был отклонен, причем за него было подано семь голосов, тридцать четыре голоса — против и шестнадцать воздержалось.

б) ОРГАНИЗАЦИЯ ВРЕМЕННОЙ КОМИССИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ О КОРЕЕ

Первое заседание Комиссии состоялось в Сеуле, в Корее, 12 января 1948 г. Представитель Индии был выбран сначала временным, а 4 февраля 1948 г. ее постоянным председателем. По отбытии его из Сеула, Комиссия решила установить поочередное председательствование, каждое сроком на пятнадцать дней. Докладчиком был выбран представитель Китая.

Комиссия учредила несколько подкомитетов и других вспомогательных органов. Итоги работы этих органов приводятся ниже в разделах ф) «работа подкомитетов» и г) «наблюдение за выборами».

в) ПОПЫТКИ ВОЙТИ В СНОШЕНИЯ С СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК, УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И ВОЕННЫМИ ВЛАСТЯМИ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ

13 января 1948 г. Комиссия приняла австралийский проект резолюции, в котором рекомендовалось провести меры для предотвращения какого-либо неверного истолкования того факта, что Комиссия первоначально обосновалась в Южной Корее, «и при всех соответствующих обстоятельствах разъяснять, что компетенция Комиссии распространяется на всю Корею, а не только на часть ее».

16 января 1948 г. Комиссия решила отправить письмо командующим военными силами Северной и Южной Кореи, в котором сообщалось, что председатель Комиссии в сопровождении одного члена секретариата Комиссии намеревается нанести визит командующим. 19 января командующий войсками в Южной Корее ответил на это сообщение, и на следующий день визит состоялся. От командующего войсками в Северной Корее ответа получено не было.

В то же самое время Комиссия послала Генеральному Секретарю каблогамму, поручая ему обратиться к постоянному представителю Союза Советских Социалистических Республик при Организации Объединенных Наций с просьбой пе-

редать в Москву сообщение Комиссии относительно обмена визитами с генералами, командующими войсками Северной и Южной Кореи. В своем ответе от 22 января 1948 г. Генеральному Секретарю постоянный представитель Союза Советских Социалистических Республик сослался на «отрицательную позицию», занятую правительством Советского Союза на второй сессии Генеральной Ассамблеи относительно учреждения Временной комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее.

На том же заседании было решено послать каблогамму Генеральному Секретарю с просьбой напомнить правительству Советского Союза о письме Генерального Секретаря от 24 ноября 1947 г., обращающем внимание на пункт 6 резолюции В Генеральной Ассамблеи с призывом ко всем государствам-членам Организации, которых этот вопрос касается, оказывать Комиссии при выполнении ею своих обязанностей всякое содействие и помощь. Ответ от советского правительства на это не поступило.

Была принята также сирийская резолюция, отмечающая сожаление Комиссии об отсутствии представителя Украинской Советской Социалистической Республики и подчеркивающая важность участия Украинской ССР в работе Комиссии. 25 января 1948 г. был получен ответ, в котором указывалось, что позиция правительства Украинской Советской Социалистической Республики остается той же, как она была формулирована украинской делегацией на второй сессии Генеральной Ассамблеи.

Впоследствии секретариат Комиссии доложил, что письмо, посланное генералу, командующему советскими вооруженными силами в Северной Корее с предложением об обмене визитами, вместе с иными документами Комиссии Объединенных Наций дошло до Пхеньяна (Северная Корея), но не было принято советскими властями. Как следствие отрицательных результатов вышеизложенных попыток сношений, Комиссия 6 февраля 1948 г. официально констатировала отсутствие сотрудничества со стороны военных властей в Северной Корее.

д) КОНСУЛЬТАЦИЯ С МЕЖСЕССИОННЫМ КОМИТЕТОМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Вопрос о консультации с Межсессионным комитетом, предусматриваемой в резолюции 112(II), возник вследствие невозможности для Комиссии проникнуть в Северную Корею для выполнения тех функций, которые были возложены на нее резолюцией Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г. После детального обсуждения этого вопроса, Комиссия 6 февраля 1948 г. приняла две резолюции, гласящие:

«а) ввиду отрицательного отношения советского правительства к работе Комиссии, выяснилось, что Комиссия в настоящее время не будет в состоянии выполнять функции, возложенные на нее Генеральной Ассамблеей согласно резолюции от 14 ноября 1947 г. в той части

Кореи, которая занята вооруженными силами Союза Советских Социалистических Республик;

б) Комиссии надлежит консультироваться с Межсессионным комитетом, учитывая при этом текущие события, а председателю Комиссии, вместе с Помощником генерального секретаря, надлежит представлять Комиссию при рассмотрении этого вопроса Межсессионным комитетом».

Комиссия 11 февраля решила, что эта консультация должна касаться следующих вопросов:

«1. Может ли и обязана ли Комиссия, согласно положениям резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г., а также в свете изменившегося с того времени положения в Корее, выполнять программу, предусмотренную в резолюции В, в той части Кореи, которая оккупирована вооруженными силами Соединенных Штатов Америки?»

2. Если нет, то:

а) следует ли Комиссии наблюдать за выборами представителей Кореи, которым надлежит принимать участие в обсуждении корейского вопроса, как это предусмотрено в резолюции А от 14 ноября 1947 г., при условии, что Комиссия установит, что выборы могут быть произведены в обстановке свободы и

б) следует ли Комиссии наметить иные мероприятия, которые могут оказаться возможными и желательными для достижения Комиссией ее целей?»

Межсессионный комитет посвятил шесть заседаний рассмотрению вопросов, переданных ему Временной комиссией. В самом начале работы было установлено, что возможности Межсессионного комитета ограничены, и что он будет стремиться только удовлетворить запрос о консультации, не входя в рассмотрение проблемы независимости Кореи.

19 февраля 1948 г. председатель Временной комиссии представил детальный обзор политического положения в Корее вместе со взглядами различных представителей — участников Комиссии и пояснил, в частности, что Комиссия должна считаться с необходимостью выбора между следующими решениями:

1) наблюдать за выборами и содействовать образованию национального правительства только в Южной Корее;

2) наблюдать за выборами с ограниченной целью консультации с избранными представителями корейского народа;

3) указать на невозможность выполнения порученной ей задачи и сложить с себя полномочия, возложенные на нее Генеральной Ассамблей.

Межсессионный комитет отметил, что сама Временная комиссия единогласно отвергла последнее из этих трех возможных решений.

Ввиду того, что Межсессионный комитет должен только представлять рекомендации Ассам-

блее при рассмотрении этого вопроса, было предложено, чтобы Межсессионный комитет ограничил свою деятельность следующими возможными заданиями:

1) рассмотреть заявление председателя Временной комиссии по вопросу о Корее и представить следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад по этому вопросу вместе со своими заключениями;

2) предложить, чтобы выборы в Южной Корее были организованы так, чтобы было возможно учредить там консультативный орган с административными функциями, точно оговорив, однако, что этот орган не является национальным правительством, а создается исключительно в целях консультации для предоставления корейцам возможности высказывать через своих представителей пожелания как оккупационным властям, так и Комиссии Объединенных Наций;

3) рекомендовать созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи для рассмотрения, в свете текущих событий, возможности пересмотра резолюции от 14 ноября 1947 г., что могло бы обеспечить общую работу представителей обеих заинтересованных великих держав и соответствующим образом уполномоченных представителей Кореи.

Однако, большинство членов Межсессионного комитета согласилось с тем, что рекомендации Генеральной Ассамблеи вполне определены и что, если при существующих условиях оказалось невозможным приступить к избранию национального правительства и произвести выборы как в Северной, так и в Южной Корее, возможно все же произвести такие выборы в Южной Корее, тогда как выборы для учреждения чисто консультативного органа противоречили бы и духу и букве резолюции Генеральной Ассамблеи.

После тщательного рассмотрения высказанных взглядов, 26 февраля 1948 г. Межсессионный комитет тридцатью одним голосом против двух при одиннадцати воздержавшихся решил ответить на переданные ему вопросы следующим образом:

«Что по его мнению, согласно положениям резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г. и в свете происшедших с того времени дальнейших изменений положения в Корее, Временной комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее надлежит проводить в жизнь программу, предусмотренную в резолюции В, в доступных для Комиссии частях Кореи».

В письме от 1 марта 1948 г. на имя председателя Временной комиссии председатель Межсессионного комитета заявил, что при принятии решения ответить в положительном смысле на первый из поставленных Комиссией вопросов, Межсессионный комитет руководствовался следующими главными соображениями, кроме тех, которые были указаны в самой резолюции:

«1. Выборы, за которыми надлежит наблюдать Временной комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее, должны проводиться в свободных условиях и с признанием и соблюдением демократических прав, свободы слова, печати и собраний. В связи с этим Межсессионный комитет отметил сделанное представителем Соединенных Штатов заверение в том, что американские власти в Корее будут в самой полной мере сотрудничать в этом направлении.

2. Национальное собрание, составленное из выборных представителей, является только одной из стадий учреждения правительства Кореи, форма которого должна быть определена самим корейским народом. Делая это заключение, Межсессионный комитет отметил, что представители, составляющие Национальное собрание, будут иметь полную возможность консультироваться с Временной комиссией Объединенных Наций по вопросу о Корее и вступать по своему желанию в переговоры с любыми другими корейскими группами, которые могли и не принимать участия в выборах, относительно устанавливаемой формы правительства, а также относительно участия в нем этих групп. Межсессионный комитет выразил надежду, что в этих консультациях и переговорах корейские представители в Национальном собрании своими усилиями смогут добиться полного сотрудничества всех корейцев в этом правительстве. Межсессионный комитет полагал, что таким образом будут в самой полной мере использованы все мирные методы убеждения, имеющие своей целью достижение единства Кореи, поскольку это возможно.

3. Межсессионный комитет признает, что Временная комиссия Объединенных Наций по вопросу о Корее имеет власть и пользуется свободой действия для выполнения своих обязанностей в Корее всюду, где это допускается обстоятельствами, и в той мере, в которой это осуществимо».

е) РЕШЕНИЯ ВРЕМЕННОЙ КОМИССИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА

Вслед за принятием резолюции Межсессионного комитета от 26 февраля и в отсутствие председателя Комиссии и представителя Канады, находящиеся в Сеуле представители в Комиссии на неофициальном заседании единогласно решили сделать заявление о том, что Временная комиссия Объединенных Наций по вопросу о Корее проведет не позднее 10 мая 1948 г. выборы в доступных для нее частях Кореи согласно ее полномочиям, установленным в резолюции Генеральной Ассамблеи, и учитывая рекомендации Межсессионного комитета относительно требуемых для этих выборов условий.

В результате, 12 марта 1948 г. после детального обсуждения Комиссия приняла резолюцию,

в которой говорится, что Комиссия будет наблюдать за выборами, назначенными командующим войсками Соединенных Штатов в Корее на 9 мая 1948 г., если Комиссия установит, что выборы могут быть проведены в свободных условиях, с признанием и уважением демократических прав свободы слова, печати и собраний.

ф) РАБОТА ПОДКОМИТЕТОВ (СВОБОДНЫЕ УСЛОВИЯ ВЫБОРОВ; ОПРОС СВЕДУЮЩИХ ЛИЦ; ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ)

Тем временем Комиссия наметила всю необходимую подготовительную работу, связанную с выборами. Большая часть этой работы была проведена тремя подкомитетами и другими вспомогательными органами, учрежденными Комиссией.

Подкомитет 1 занимался главным образом рассмотрением вопроса о свободных условиях выборов, минимальные требования которых были определены подкомитетом следующим образом:

«Свобода выражения, свобода печати и информации, свобода собраний и ассоциаций, свобода передвижений, защита от произвольного ареста и заключения и защита от насилия или угрозы насилия».

Подкомитет составил рекомендации по вопросу о свободных условиях выборов, причем эти рекомендации были приняты Комиссией и переданы командующему войсками Соединенных Штатов в Корее. В результате этих дискуссий и рекомендаций, командующий войсками 8 апреля 1948 г. передал Комиссии копию опубликованной 5 апреля «Прокламации прав корейского народа», которая содержит в себе общие конституционные права и свободы, обычно соблюдаемые в демократических странах.

Подкомитет 1 занимался также вопросом о политических заключенных. В результате рекомендаций, сделанных Комиссией об амнистии политическим заключенным, 8 апреля было получено от командующего войсками Соединенных Штатов в Корее письмо, извещающее Комиссию о том, что 31 марта 1948 г. военный губернатор даровал 3 140 амнистий, возвращающих всем освобожденным полные права гражданства и разрешающих им заносить свои имена в избирательные списки и выставлять свою кандидатуру, если они этого желают.

Подкомитету 2 было поручено рассмотрение уже полученных секретариатом или могущих поступить документов из корейских источников и опрос тех корейцев, мнение которых может оказаться полезным для Комиссии при выполнении ею своих обязанностей. Был составлен обзор собранной таким образом информации, который был вручен председателю Комиссии для его руководства во время дискуссии с Межсессионным комитетом Генеральной Ассамблеи.

Для рассмотрения избирательных законов и положений, действующих в Северной и Южной Корее, и для ознакомления со взглядами дол-

жностных лиц Кореи, Советского Союза и Соединенных Штатов и их экспертов был учрежден подкомитет 3.

Этот подкомитет не имел возможности ни консультироваться с экспертами Северной Кореи и Советского Союза, ни получить информацию относительно применения избирательных положений, действующих в Северной Корее. Члены его, однако, знакомились с записями радиопередач, идущих из Северной Кореи и распространяемых секретариатом, включая главные критические замечания властей Северной Кореи относительно избирательных законов, действующих в Южной Корее.

В своем докладе Комиссии подкомитет 3 заявил, что целью его рекомендаций было установить более близкое соответствие положений о выборах, которые должны были проводиться под наблюдением Комиссии, с резолюцией Генеральной Ассамблеи относительно избирательных прав совершеннолетних, тайного голосования и представительства корейского народа от каждого избирательного округа или зоны, которое должно быть пропорциональным их населению, и вообще способствовать как можно более полному и свободному выражению народной воли.

г) НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ

30 марта Комиссией было рассмотрено предложение Национального избирательного комитета о переносе выборов с 9 мая на 24 мая 1948 г. Было решено известить командующего войсками, что Комиссия подтверждает свое пожелание о том, чтобы выборы были произведены 9 мая, т. е. в назначенный для них день. 2 апреля 1948 г. командующий войсками в своем письме заявил, что он принял к сведению пожелания Комиссии о том, чтобы выборы состоялись 9 мая 1948 г. Однако, впоследствии Комиссия решила пойти навстречу просьбе командующего войсками о том, чтобы выборы были отложены на один день, т. е. с 9 на 10 мая 1948 года.

После дискуссии по вопросу о том, имеется ли основание утверждать, что в Южной Корее существуют свободные условия выборов, Комиссия 29 апреля 1948 г. приняла резолюцию, предложенную представителем Китая, в которой заявляется, что Комиссия, в результате широких наблюдений на местах в различных ключевых районах Южной Кореи, удостоверилась в том, что «в Южной Корее существуют в достаточной мере свободные условия, при которых демократические права свободы слова, печати и собраний признаются и соблюдаются». Комиссия постановила «подтвердить, что она будет наблюдать за выборами, назначенными командующим войсками Соединенных Штатов в Корее на 10 мая 1948 года».

В результате доклада специального (ad hoc) подкомитета, который рассмотрел методы наблюдения, проводившегося во время выборов, Комиссия 20 марта 1948 г. решила учредить Главный комитет, в который слились бы суще-

ствующие подкомитеты и в обязанности которого, помимо других функций, входило бы поддержание постоянной связи с Сеульским национальным избирательным комитетом, получение и рассмотрение жалоб и общей информации, связанных с проведением выборов, исследование предпосылок производства выборов в свободных условиях и представление соответствующих докладов Комиссии. Далее были установлены три периода: а) период регистрации; б) период, следующий за регистрацией кандидатов; и с) день выборов и дни, непосредственно предшествующие ему и следующие за ним.

В течение первого периода, с 5 по 10 апреля, были посланы три группы наблюдателей для работы на местах во всех девяти провинциях города Сеула. Эти группы наблюдали за производством регистрации в течение установленного срока и посетили ряд регистрационных пунктов для того, чтобы лично наблюдать за ходом регистрации. Они также произвели детальные опросы с целью установления наличия свободных условий выборов.

Второй период наблюдения, начавшийся через три дня после закрытия регистрации кандидатов, продолжался с 19 по 24 апреля 1948 г. На этот период Комиссия и секретариат были разделены на четыре группы, которые посетили все провинции и город Сеул. Эти группы получили детальную и окончательную информацию относительно результатов регистрации избирателей, которая, как правило, превышала девяносто процентов, а в некоторых случаях доходила близко к ста процентам.

Третий период наблюдения, предназначенный исключительно для выборов, охватывал время с 7 по 11 мая 1948 г. Комиссия и секретариат были разделены на девять наблюдательных групп, которые посетили все провинции и город Сеул. Наблюдения этих девяти групп могут быть разделены на три стадии, а именно: а) предвыборные дни, в которые большинство групп присутствовало при сооружении избирательных кабин и имело возможность наблюдать все попытки саботировать выборы; б) самый день выборов, понедельник 10 мая, в течение которого было осмотрено несколько сот избирательных кабин и велось наблюдение за ходом самого голосования; и, наконец, с) той же ночью и на следующий день, когда в ряде избирательных кабин группы наблюдателей присутствовали при вскрытии избирательных ящиков и подсчете голосов.

д) СОСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДА ВРЕМЕННОЙ КОМИССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ

1 мая 1948 г. Комиссия приняла сирийскую резолюцию, в которой указывается: а) что желательнее теперь же сделать некоторые предварительные заключения и составить первую часть доклада Генеральной Ассамблеи, которая охватывала бы время, предшествовавшее выборам и период самих выборов; б) что было бы це-

лесообразным сосредоточить работу Комиссии на этой ее стадии, в каком-либо отдаленном от Сеула центре; с) что 15 мая 1948 г. Комиссия должна переехать из Сеула в Токио и там составить свой доклад о произведенной ею работе; и d) вернуться в Сеул в течение первой недели июня.

12 мая 1948 г. Комиссия пересмотрела свое решение о переезде в Токио и приняла резолюцию, в которой она постановила направиться в Шанхай не позднее 18 мая 1948 г. и возвратиться в Сеул в течение первой недели июня.

Во время своего пребывания в Шанхае с 18 мая по 7 июня Комиссия утвердила в окончательной форме первые пять глав доклада Генеральной Ассамблеи и составила список приложений.

7 июня Комиссия возвратилась в Сеул и 10 июня постановила, что избранным представителям должны быть посланы оповещения о том, что Комиссия была готова к консультациям, в которых они могут нуждаться в связи с дальнейшим осуществлением полномочий Комиссии, как они были определены в резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г.

25 июня 1948 г. Комиссия постановила, что она берет на себя сделать официальное заявление о том, что результаты голосования, происшедшего 10 мая 1948 г., являются подлинным выражением воли избирателей в той части Кореи, которая была доступна для Комиссии и население которой составляет приблизительно две трети общего населения Кореи.

К. Проблема голосования в Совете Безопасности

а) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ И СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

Письмом от 3 января 1947 г. Генеральный Секретарь передал Совету Безопасности резолюцию 40(I) Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1946 г., в которой Совету Безопасности рекомендовалось «возможно скорее принять порядок и процедуру, не нарушающие положения Устава, с тем, чтобы способствовать более успешному применению положений статьи 27 и обеспечить быстрое и эффективное выполнение Советом Безопасности его функций».

Совет Безопасности обсуждал этот вопрос 27 августа 1947 г. и решил передать его своему Комитету экспертов и поручить ему представить Совету свои рекомендации относительно мер, которые Совету следует принять в связи с рекомендацией Генеральной Ассамблеи.

2 сентября 1947 г. представитель Соединенных Штатов Америки в Комитете экспертов представил проект правил процедуры Совета Безопасности, касающихся голосования; Комитет экспертов, однако, не приступил еще к рассмотрению этого вопроса.

На повестку дня второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи были внесены два пункта, относящиеся к вопросу голосования в Совете Безопасности: первый пункт, представленный Аргентиной, предусматривал созыв Генеральной конференции членов Организации для изменения права «вето»; второй пункт, представленный Австралией, касался вопроса о том, в какой степени проведены в жизнь содержащиеся в резолюции 40(I) рекомендации о применении права «вето».

В ходе дискуссии в Первом комитете представитель Соединенных Штатов Америки представил проект резолюции, предлагавший, во-первых, чтобы вопрос о порядке голосования в Совете Безопасности был передан Межсессионному комитету на рассмотрение и для представления доклада, и поручавший ему консультироваться с комитетами, которые Совет Безопасности может назначить для содействия Межсессионному комитету при изучении последним этого вопроса. Во-вторых, проект резолюции предлагал постоянным членам Совета Безопасности вступить в консультацию друг с другом в целях достижения между собой соглашения относительно мер, которые обеспечили бы быстрое и эффективное выполнение Советом своих функций. Проект резолюции был утвержден Первым комитетом и впоследствии принят Генеральной Ассамблеей 21 ноября 1947 года (резолюция 117(II)).

21 ноября 1947 г. Генеральный Секретарь передал резолюцию, принятую Генеральной Ассамблеей, Совету Безопасности, а 10 декабря 1947 г. — постоянным членам Совета, в соответствии с последним пунктом резолюции.

19 декабря 1947 г. Совет Безопасности постановил, что «письмо Генерального Секретаря, сопровождающее резолюцию, принимается Советом Безопасности».

б) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА МЕЖСЕССИОННЫМ КОМИТЕТОМ

В целях осуществления положений резолюции Генеральной Ассамблеи от 21 ноября 1947 г., в которой Межсессионному комитету предлагалось «рассмотреть вопрос о порядке голосования в Совете Безопасности», Комитет, после общих прений на двенадцатом заседании 15 марта 1948 г., назначил подкомитет для рассмотрения и анализа всех предложений, внесенных в течение второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи, и предложений, которые могли бы быть представлены Межсессионному комитету или Подкомитету, и составить по ним предварительный доклад.

Подкомитет провел семь заседаний, на которых рассматривались предложения, внесенные Аргентиной, Китаем, Соединенным Королевством, Новой Зеландией, Соединенными Штатами Америки, Канадой, Бельгией и Турцией. Эти предложения могут быть подразделены на следующие пять общих категорий:

I) упрощение процедуры голосования в Совете Безопасности путем соответствующего толкования Устава;

II) улучшение функционирования Совета Безопасности на основании взаимного соглашения его постоянных членов;

III) пересмотр статьи 27 Устава в целях изъятия из нее или изменения положений, требующих единогласного решения постоянных членов Совета Безопасности;

IV) созыв Генеральной конференции для рассмотрения вопроса о том, наступило ли время для пересмотра Устава;

V) обращение к Международному Суду с просьбой о его консультативном заключении во всех тех случаях, когда один из постоянных членов Совета применяет право вето, пытаясь предотвратить такое обращение, с тем, однако, чтобы вопрос об обращении к Суду считался процедурным.

Еще до детального рассмотрения этих предложений и, в особенности, списка решений Совета Безопасности, которые, согласно предложению Соединенных Штатов, должны считаться принятыми, когда за них поданы голоса любых семи членов Совета, Подкомитет рассмотрел список девятидесяти восьми возможных решений, «принятых или могущих быть принятыми Советом Безопасности в порядке применения Устава или Статута Международного Суда». При изучении этого списка Подкомитет пытался сначала выяснить, какие из этих решений были вопросами процедуры по смыслу положений пункта 2 статьи 27 Устава. Заключения Подкомитета по этому вопросу были основаны на следующих положениях:

I) Все решения Совета Безопасности, принятые в порядке применения положений Устава, находящихся в разделе под подзаголовком «Процедура», так же как и все решения, касающиеся внутреннего распорядка Совета Безопасности и ведения его дел, являются вопросами процедуры и подлежат голосованию как таковые.

II) Все решения, касающиеся взаимоотношений между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций, а также решения, в значительной степени с ними сходные, относятся к внутренней процедуре Организации Объединенных Наций и, следовательно, подлежат голосованию как вопросы процедуры.

III) Некоторые решения, которые принимаются для достижения или осуществления последующего решения процедурного вопроса, являются вопросами процедуры.

Подкомитет пытался затем определить, какие решения, будь они процедурного или непроцедурного характера, могут, по его мнению, считаться принятыми, когда за них поданы голоса любых семи членов Совета Безопасности. Заключения, к которым Подкомитет пришел по это-

му вопросу, были основаны на соображении о том, повысит ли метод принятия известных решений голосами любых семи членов Совета его работоспособность, обеспечит быстрое и эффективное выполнение его функций в соответствии с Уставом.

В своем докладе Межсессионному комитету Подкомитет пришел к заключению,

I) что в списке девяноста восьми возможных решений Совета Безопасности тридцать шесть должны рассматриваться как решения процедурного характера;

2) что двадцать одно из возможных решений, относящихся к различным главам Устава, включая главу VI о мирном разрешении споров, должны приниматься, когда за них поданы голоса любых семи членов Совета.

В отношении остальных возможных решений и, в частности, решений, касающихся применения положений главы VII Устава, не было сделано никаких рекомендаций.

Что касается практических выводов из его заключений, Подкомитет предложил Межсессионному комитету, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала членам Совета Безопасности считать тридцать шесть возможных решений Совета, приведенных выше в пункте 1, решениями по вопросам процедуры и чтобы постоянные и другие члены Совета согласились между собой принять меры, обеспечивающие эффективность этого соглашения, и неуклонно следовать ему в своей работе.

Подкомитет также предложил, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала постоянным членам Совета Безопасности согласиться о том, что возможные решения Совета Безопасности, упоминаемые выше в пункте 2, должны считаться принятыми, когда за них поданы голоса любых семи членов Совета, независимо от того, считаются ли они процедурными или непроцедурными, и принять меры для эффективного осуществления этого соглашения.

Кроме того, Подкомитет предложил, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала постоянным членам Совета Безопасности:

I) когда это представляется возможным, консультироваться между собой относительно важных решений, принимаемых Советом Безопасности;

II) согласиться на взаимную консультацию до голосования, когда это представляется возможным и когда требуется единогласное решение, для того, чтобы дать возможность Совету функционировать эффективно;

III) согласиться о том, что, при отсутствии единогласия, представители меньшинства постоянных членов, учитывая тот факт, что они действуют от имени всех Объединенных Наций, будут пользоваться правом «вето» только в тех случаях, когда они считают рассматриваемый Советом вопрос жизненно важным для всех Объеди-

ненных Наций, и будут объяснять, в чем именно они усматривают наличие указанных условий;

IV) согласиться о том, что право «вето» не будет применяться в отношении какого-либо предложения только потому, что последнее, по их мнению, не идет достаточно далеко;

V) согласиться о значении термина «спор» в пункте 3 статьи 27 Устава.

Наконец, Подкомитет предложил Генеральной Ассамблее «рекомендовать членам Организации Объединенных Наций, чтобы в соглашениях, возлагающих на Совет Безопасности какие-либо функции, был предусмотрен такой порядок голосования в этом органе, при котором исключалось бы существующее теперь правило единогласия».

Доклад Подкомитета находится на рассмотрении Межсессионного комитета и в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи будет «передан Генеральному Секретарю, не позднее 15 июля 1948 г., а Генеральным Секретарем — членам Организации Объединенных Наций и Генеральной Ассамблее».

L. Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи

а) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ПО ВОПРОСАМ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея включила в свою повестку дня предложение, внесенное Соединенными Штатами Америки, о создании вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи, который должен функционировать между сессиями, чтобы помогать Ассамблее в исполнении обязанностей, возложенных на нее Уставом в области сохранения мира и безопасности. Целью создания нового органа было оказание помощи Генеральной Ассамблее путем рассмотрения и представления ей рекомендаций по вопросам, предусмотренным статьей 14 или по таким вопросам, которые могут быть доведены до сведения Генеральной Ассамблеи Советом Безопасности на основании пункта 2 статьи 11, а также путем представления Ассамблее рекомендаций по этим вопросам. Этот орган должен также рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности в соответствии с пунктом 1 статьи 11 и организовать исследование и делать рекомендации для содействия международному сотрудничеству в политической области в соответствии с пунктом 1а статьи 13.

Это предложение вызвало продолжительные прения в Первом комитете и в подкомитете, который был учрежден для изучения различных предложений, представленных по этому вопросу, а также и в самой Ассамблее. Против этого предложения были сделаны возражения, в которых указывалось, что предоставление таких

полномочий комитету Ассамблеи противоречило бы Уставу. На этом основании представители Белорусской Советской Социалистической Республики, Польши, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Чехословакии и Югославии заявили, что для их делегаций не представляется возможным принять участие в работах такого органа, если он будет учрежден. В соответствии с этим заявлением представители Советского Союза и Чехословакии, которые были избраны в подкомитет Первого комитета, не участвовали в его заседаниях, и их места оставались незанятыми в течение всего периода работы подкомитета.

Во время прений в Подкомитете подчеркивалась необходимость обеспечить такое положение, чтобы полномочия предполагаемого органа ни в коем случае не затрагивали полномочий других органов Объединенных Наций и чтобы при определении полномочий Комитета проявлялась большая осторожность, необходимая для предупреждения подобного нарушения. Поэтому в проект резолюции, выработанной Подкомитетом и утвержденной впоследствии Первым комитетом, были внесены значительные ограничения.

б) УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА

13 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея сорока одним голосом против шести при шести воздержавшихся постановила следующее (резолюция 111(II)):

«1. учредить на время между закрытием текущей сессии и открытием следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи Межсессионный комитет, в состав которого каждый член Генеральной Ассамблеи имеет право назначить одного своего представителя;

2. Межсессионный комитет, как вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, учрежденный согласно статье 22 Устава, будет содействовать Генеральной Ассамблее в выполнении этой последней своих обязанностей и иметь следующий круг ведения:

а) рассматривать вопросы, которые будут ему поручены Генеральной Ассамблеей, и представлять Генеральной Ассамблее доклады со своими по ним заключениями;

б) рассматривать, с представлением Генеральной Ассамблее своих заключений, вопросы, касающиеся любого спора или ситуации, которые, в силу статей 11 (пункт 2), 14 или 35 Устава, предложены для внесения в повестку дня Генеральной Ассамблеи тем или другим членом Объединенных Наций, или которые представлены на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Советом Безопасности, при том условии, что Комитет предварительно решит, что вопросы эти носят важный характер и требуют предварительного изучения; решение это должно быть принято большинством в две трети голосов всех

присутствующих и принимающих участие в голосовании членов Комитета, за исключением того случая, когда речь идет о вопросе, переданном Советом Безопасности Генеральной Ассамблее, согласно статье 11 (пункт 2), в каком случае для вынесения решения достаточно простого большинства голосов;

с) рассматривать, поскольку Комитет находит это целесообразным и желательным, с представлением своих заключений Генеральной Ассамблее, методы, которые должны быть приняты для осуществления той части статьи 11 (пункт 1), которая касается общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, равно как и той части статьи 13 (пункт 1а), которая говорит о содействии международному сотрудничеству в политической области;

д) определять в связи с тем или иным вопросом, находящимся на обсуждении Межсессионного комитета, нужно ли по обстоятельствам дела созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи и, если будет признано, что таковая сессия нужна, ставить об этом в известность Генерального Секретаря, чтобы он мог собрать мнения членов Организации по этому вопросу;

е) производить в пределах своего круга ведения расследования и назначать для этого комиссии, поскольку Комитет находит это целесообразным и необходимым, при условии, чтобы решение о производстве подобных расследований было принято большинством двух третей голосов присутствующих и голосующих членов Комитета; расследование или соби́рание показаний вне расположения Центральных учреждений Организации Объединенных Наций не должны производиться без согласия государства или государств, на территории которых они должны иметь место;

ф) представить следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад о желательности учреждения постоянного комитета Генеральной Ассамблеи для выполнения вышперечисленных обязанностей Межсессионного комитета с теми изменениями, которые будут сочтены желательными на основании вынесенного опыта».

В той же резолюции Ассамблея определенно обусловила, что Межсессионный комитет должен всегда учитывать обязанности Совета Безопасности в области поддержания международного мира и безопасности, а также полномочия, предоставляемые Уставом, Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности другим советам, какому-либо комитету или комиссии.

с) СОЗЫВ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА

Первое заседание Межсессионного комитета было созвано 5 января 1948 г. в Лейк Сокеес, что соответствовало указанию резолюции Ассамблеи о том, что Комитет должен быть созван не позднее чем через шесть недель после закрытия второй очередной сессии Ассамблеи.

Шесть членов Генеральной Ассамблеи, которые в течение второй очередной сессии не принимали участия в выработке полномочий для Межсессионного комитета, решили оставаться на своей прежней позиции и не участвовали в работе Комитета.

д) СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ПЕРЕДАННЫЕ МЕЖСЕССИОННОМУ КОМИТЕТУ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

1) Оказание консультативной помощи Временной комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее

Спустя несколько недель после первого созыва Межсессионного комитета, он посвятил шесть заседаний тщательному рассмотрению, в свете текущих событий, вопроса о применении резолюции Генеральной Ассамблеи 112(II), учредившей Временную комиссию Объединенных Наций по вопросу о Корее; это рассмотрение было предпринято с целью предоставления советов и руководящих указаний этой Комиссии, которая обратилась в Межсессионный комитет с просьбой о консультации в соответствии с той же резолюцией. Отчет об этой консультации включен в настоящий доклад в разделе J настоящей главы, обозначенном «Вопрос о независимости Кореи»⁵.

II) Вопрос о порядке голосования в Совете Безопасности

Вопрос о порядке голосования в Совете Безопасности был передан Межсессионному комитету Генеральной Ассамблеей ее резолюцией 117(II) от 21 ноября 1947 г., и Межсессионный комитет учредил подкомитет для изучения этого вопроса (Подкомитет 3). Отчет о его работе включен в настоящую главу доклада в разделе K, озаглавленном «Проблема голосования в Совете Безопасности»⁶.

е) ВОПРОСЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ПОВЕСТКУ ДНЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ НА ОСНОВАНИИ СТАТЕЙ 11, 14 ИЛИ 35 УСТАВА

Что касается второй категории обязанностей, возложенных на Межсессионный комитет, последний пока еще не воспользовался своим правом предварительного рассмотрения важных споров и ситуаций, представленных для включения в повестку дня Ассамблеи на основании пункта 2 статьи 11, а также статьи 14 или 35 Устава.

ф) СОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ

Третье задание, порученное Межсессионному комитету, относится к обязанностям, возложенным на Генеральную Ассамблею пунктом 1

⁵ Стр. 47.

⁶ Стр. 53.

статьи 11 и пунктом 1а статьи 13 Устава, согласно которым Ассамблея может рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания мира и безопасности и организовать исследования для содействия международному сотрудничеству в политической области.

Работа, уже произведенная Подкомитетом 2 Межсессионного комитета, учрежденного в целях подготовки этих вопросов для их рассмотрения Межсессионным комитетом, положила основание для их дальнейшего изучения. Предполагается, что это изучение приведет к принятию таких методов, которые дадут возможность Генеральной Ассамблее лучше справляться с выполнением своих функций в этих областях. Подкомитет представил общую рекомендацию, указывающую, что уже предпринятые исследования, в частности, относительно мирного улаживания споров, должны продолжаться каким-либо органом, подобным Межсессионному комитету, право участия в котором будет предоставлено всем членам Организации Объединенных Наций.

г) ЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЯ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Был учрежден специальный подкомитет (Подкомитет 4) для изучения всей сферы деятельности Межсессионного комитета с тем, чтобы определить функции, выполнение которых было бы целесообразным возложить на постоянный комитет Ассамблеи, а также для определения той сферы деятельности, в пределах которой эти функции подлежат осуществлению. Из состава Подкомитета были выделены две рабочие группы для изучения функций подготовительного характера и функций по осуществлению, которые могли бы выполняться этим органом. В дополнение положений о функциях, по существу не отличающихся от функций Межсессионного комитета, доклады рабочих групп содержали предложения о том, чтобы полномочия такого вспомогательного органа включили право рассмотрения пунктов, представленных для внесения в повестку дня Генеральной Ассамблеи и относящихся к некоторым областям помимо политической области. Кроме того, Подкомитет предложил, чтобы предполагаемому комитету были предоставлены функции по осуществлению резолюций Ассамблеи. Однако было решено, что комитет будет выполнять эти функции только в отношении тех резолюций, в которые Генеральной Ассамблеей будет включено с этой целью определенное положение.

Хотя еще не было достигнуто соглашения относительно сферы деятельности, в пределах которой новый межсессионный комитет должен функционировать согласно предоставленным ему полномочиям, Подкомитет 4 уже решил предложить в своем докладе, чтобы на третьей очередной сессии был учрежден, на период еще одного экспериментального года, межсессионный комитет, право участия в котором будет предоставлено всем членам Организации.

М. Военно-штабной комитет

Как известно, Военно-штабной комитет при письме от 30 апреля 1947 г. на имя Генерального Секретаря препроводил Совету свой доклад об «Общих принципах, определяющих организацию вооруженных сил, предоставляемых членами Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности».

Совет Безопасности приступил к рассмотрению доклада 4 июня 1947 г. Во время прений ряд вопросов, возникших при обсуждении доклада, был передан Военно-штабному комитету.

В результате просьбы Совета Безопасности от 26 июня 1947 г. Военно-штабной комитет представил Совету первоначальный расчет общей численности вооруженных сил, которые должны быть предоставлены в распоряжение Совета Безопасности, включая численность и состав отдельных контингентов, а также пропорциональное соотношение воинских частей, предоставляемых каждым из пяти постоянных членов Совета.

Доклад и расчет Военно-штабного комитета все еще находятся на рассмотрении Совета Безопасности.

Не дожидаясь окончания рассмотрения Советом Безопасности доклада и расчетов, Военно-штабной комитет занялся предварительным рассмотрением вопроса об «Общей численности и составе» этих вооруженных сил, как это намечалось в программе работ, принятой Военно-штабным комитетом 16 мая 1947 года.

Вопрос об общей численности и составе вооруженных сил, которые должны быть предоставлены в распоряжение Совета Безопасности, явился предметом дискуссий в Подкомитете с мая по декабрь 1947 г., целью которых было согласовать расчеты, представленные различными делегациями. 23 декабря 1947 г. Подкомитет представил результаты своих дискуссий Военно-штабному комитету. С этого времени Военно-штабной комитет занимался рассмотрением доклада; но ввиду необходимости тщательного его изучения и обстоятельного обсуждения, работа эта еще не закончена.

Н. Комиссия по вооружениям обычного типа

Комиссия по вооружениям обычного типа, учрежденная Советом в силу резолюции 41(I), принятой Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1946 г., представила 25 июня 1947 г. Совету Безопасности проект организации своей работы. По утверждению проекта Советом 8 июля 1947 г., Комиссия на своем десятом заседании, состоявшемся 16 июля 1947 года, единогласно приняла следующую резолюцию, в силу которой учреждался Рабочий комитет полного состава Комиссии, предусмотренный первоначальным ее проектом от 25 июня:

«Комиссия по вооружениям обычного типа постановляет:

учредить Рабочий комитет полного состава, предусмотренный в резолюции от 25 июня 1947 г. В круг ведения Комитета войдет проект работы, утвержденный Советом Безопасности на его 152-ом заседании. Рабочий комитет будет иметь право учреждать, по мере возникновения надобности, такие подкомитеты, которые он найдет необходимым, с установлением сферы компетенции каждого. Председатель Комиссии по вооружениям обычного типа будет исполнять обязанности председателя Рабочего комитета.

Рабочий комитет собрался на закрытое заседание 20 августа 1947 г. За время с 20 августа 1947 г. по 30 июня 1948 г., ввиду работы, связанной с Генеральной Ассамблеей, и перегруженности Совета Безопасности и Комиссии по атомной энергии, Комитет мог провести лишь шестнадцать заседаний.

На своем четвертом заседании 9 сентября 1947 г. Рабочий комитет закончил обсуждение первого пункта проекта работы и принял для представления Комиссии следующую резолюцию, определяющую сферу компетенции последней:

«Рабочий комитет постановляет уведомить Совет Безопасности:

1) что он считает, что все виды вооружения и все вооруженные силы, за исключением атомного оружия и оружия для массового уничтожения, относятся к сфере его компетенции и что к оружию для массового уничтожения следует отнести также атомное оружие, действующее взрывом, оружие, действующее при помощи радиоактивных веществ, смертоносное химическое и биологическое оружие, а также всякое иное созданное в будущем оружие, отличительные черты которого по своей разрушительной силе могут сравниться с действием атомной бомбы или других перечисленных выше видов оружия, и

2) что он предполагает продолжать свою работу, исходя из вышеуказанных определений».

Последующие заседания были посвящены подробному обсуждению предложений, представленных всеми делегациями по пунктам 2 и 3 плана работы. Австралия, Сирия, Соединенное Королевство и Франция представили проекты резолюций, направленных к выяснению пунктов, по которым имеется договоренность большинства. Эти проекты были впоследствии взяты обратно в пользу исправленной версии проекта резолюции Соединенного Королевства. Соединенные Штаты, Канада и Колумбия предложили к этому проекту свои поправки. Соединенное Королевство согласилось принять поправки, предложенные первыми двумя делегациями.

О. Комиссия по атомной энергии

Доклад Генерального Секретаря за предыдущий год указывает на характер и направление работы Комиссии по атомной энергии в течение лета 1947 года. Два комитета вели параллельные дискуссии: Рабочий комитет (Комитет

№ 1) рассматривал поправки и дополнения, предложенные 18 февраля 1947 года представителем Советского Союза к Первому докладу, а Комитет № 2 вырабатывал конкретные предложения, касающиеся международного контроля над атомной энергией, следуя «списку основных проблем», принятому в апреле 1947 г. в качестве основы для дискуссии. Комитету предстояло, кроме того, рассмотреть советские предложения от 11 июня 1947 года.

Рабочий комитет 23 июля 1947 г. закончил рассмотрение советских поправок и дополнений и поручил Секретариату составить отчет прошедших дискуссий. В соответствии с требованием Совета Безопасности, содержащимся в его резолюции от 10 марта 1947 г., Комитет приступил затем к подготовке второго доклада. 4 августа 1947 г. были утверждены правила процедуры и учрежден Редакционный подкомитет.

В течение июля Комитет № 2, при посредстве рабочих групп и неофициальных совещаний вырабатывал формулировку конкретных предложений относительно контроля. К 31 июля 1947 г. Комитету № 2 было представлено шесть документов, озаглавленных:

1) Функции международного органа по отношению к исследованиям в области атомной энергии и ее разработки.

2) Функции международного органа в отношении местонахождения рудников и их разработки.

3) Функции международного органа по отношению к обработке и очистке исходного материала.

4) Функции международного органа в отношении накопления запасов, производства и распределения ядерного горючего и планирования сооружения и эксплуатации заводов для разделения изотопов и ядерных реакторов.

5) Оперативные функции международного органа, его функции по развитию использования атомной энергии и его роль в планировании, координации и деятельности в области атомной энергии, а также в руководстве этой деятельностью.

6) Права международного органа в отношении инспекции, обследований и изысканий и границы этих прав.

Формальное обсуждение этих документов было отложено до конца августа с тем, чтобы дать представителям возможность снести со своими правительствами и официально сообщить их взгляды.

Тем временем, Комитет приступил к предварительному обсуждению вопроса о советских предложениях от 11 июня 1947 г., в течение которого каждая делегация сделала заявление общего характера. 15 августа Комитет принял резолюцию о том, что эти предложения, в их настоящем виде, не давали достаточного основания для выработки конкретных предложений, имеющих целью эффективную систему междуна-

родного контроля. Несколько делегаций выразили, однако, желание получить разъяснения по некоторым вопросам, и было условлено, что прения по вопросу об указанных предложениях не должны считаться законченными. В частности, представитель Соединенного Королевства обратился 11 августа 1947 г. к представителю Советского Союза с письмом, содержащим одиннадцать вопросов. Представитель Советского Союза дал на них письменный ответ, датированный 5 сентября 1947 г., но ввиду стремления закончить Второй доклад до созыва Генеральной Ассамблеи, обсуждение этих вопросов и ответов было отложено.

Во второй половине августа и в начале сентября Комиссия занималась составлением своего Второго доклада. Все шесть документов, подготовленные Комитетом № 2, подверглись официальному рассмотрению, и в них внесены были поправки, после чего они были собраны вместе и озаглавлены «Оперативные функции международного органа и функции по дальнейшему развитию использования атомной энергии», и из них была составлена часть II доклада. Эта часть, вместе с частью I (отчеты о заседаниях), частью III (отчет о прениях в Рабочем комитете по вопросу о поправках и дополнениях к Первому докладу, предложенных представителем Союза Советских Социалистических Республик на сто восьмом заседании Совета Безопасности), частью IV (доклад о рассмотрении предложений Союза Советских Социалистических Республик от 11 июня 1947 г.), и введением, были рассмотрены Рабочим комитетом и препровождены Комиссии в качестве проекта Второго доклада.

Комиссия рассматривала проект доклада 10 и 11 сентября 1947 г. По окончании прений доклад был принят десятью голосами, причем представитель Советского Союза голосовал против него, а представитель Польши воздержался от голосования. После этого председатель Комиссии препроводил доклад Совету Безопасности.

После второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи, в течение которой заседаний Рабочего комитета не происходило, последний собрался 18 декабря 1947 г., чтобы обсудить дальнейшие методы своей работы равно как и работы Комитета № 2. Была принята опять двойная программа, а именно: было решено, что Рабочий комитет займется обсуждением советских предложений от 11 июня 1947 г., учитывая при этом вопросы, поставленные представителем Соединенного Королевства, и ответы на них представителя Советского Союза, а Комитету № 2 было поручено заняться опять рассмотрением вопросов, находящихся в его «списке основных проблем», начиная с вопроса об организационной структуре контрольного органа.

В соответствии с произведенным изменением состава членов Совета Безопасности, 1 января 1948 г. представители Австралии, Бразилии и Польши вышли из Комиссии, и в нее вошли представители Аргентины и Украинской Совет-

ской Социалистической Республики. Канада, уже бывшая членом Комиссии, стала третьим непостоянным членом Совета из числа вновь назначенных.

Рабочий комитет возобновил 16 января 1948 г. свою работу по рассмотрению советских предложений от 11 июня 1947 г., посвятив этому делу семь заседаний. После обсуждения деталей этих предложений Комитет рассмотрел их в целом, посвятив этому дополнительно еще три заседания. Во время общих прений, 29 марта 1948 г., представитель Соединенного Королевства от имени своей делегации и от имени Канады, Китая и Франции, сделал совместное заявление, содержащее анализ предложений, и внес соответствующую резолюцию. Это заявление, вместе с резолюцией, было принято Комитетом 5 апреля девятью голосами против двух (Украинской ССР и Советского Союза).

Возобновив свою работу 19 января 1948 г., Комитет № 2 постановил, что временно ему следует сосредоточиться на пункте «а» программы, озаглавленном «Организационная структура», и просить надлежащих специалистов по вопросам персонала и организации дать свои заключения. Следующие два заседания были посвящены заявлениям специалистов; кроме того происходили частные совещания и также частные и неофициальные собрания делегаций. На заседании Комитета 30 марта 1948 г. большинство его членов пришло к заключению, что вопрос об организации не может быть точно формулирован без предварительного соглашения относительно функций и полномочий международного контрольного органа. Официального решения принято не было, и в тот же день Комитет № 2 прекратил свою работу — без установления срока ее возобновления.

Комиссия собралась 7 мая 1948 г., чтобы заслушать и обсудить заявление представителя Франции, сделанное им от имени своей делегации и делегаций Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. В этом заявлении были указаны причины, по которым была прервана работа Комиссии; в нем также были намечены условия, необходимые для возобновления работы, и давался краткий отчет о произведенной работе. Одновременно, представитель Франции передал членом Комиссии «Краткий обзор плана большинства по вопросу о контроле». Заявление, вместе с содержащимися в нем резолюциями, было вновь рассмотрено Комиссией 17 мая, и они были приняты девятью голосами против двух (Украинской ССР и Советского Союза).

На том же заседании Комиссия обсуждала окончательную форму своего Третьего доклада. Члены Комиссии установили содержание доклада, включавшее заявление трех государств, озаглавленное: «Доклад и рекомендации Комиссии по атомной энергии» (часть I), отчет о работе Комиссии по атомной энергии (часть II) и приложения.

Часть I Третьего доклада заканчивается следующей резолюцией:

«Комиссия по атомной энергии, поэтому, рекомендует, чтобы до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не признает, что положение изменилось, или до тех пор, пока инициаторы резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 г., являющиеся постоянными членами Комиссии по атомной энергии, не сочтут на основании предварительных консультаций, что существует основа для соглашения по вопросу о международном контроле над атомной энергией, дискуссии в Комиссии по атомной энергии были приостановлены.

В соответствии со своим мандатом, Комиссия по атомной энергии представляет настоящий доклад и рекомендацию Совету Безопасности на его рассмотрение и

рекомендует, чтобы они были представлены вместе с двумя предыдущими докладами Комиссии Генеральной Ассамблее на следующей ее очередной сессии в качестве вопроса, требующего особого внимания».

Совет Безопасности приступил к рассмотрению Третьего доклада Комиссии по атомной энергии 11 июня 1948 г. На этом заседании представитель Соединенных Штатов представил проект резолюции, указывающий, что Совет Безопасности получил, рассмотрел, принял и одобрил некоторые разделы трех докладов Комиссии по атомной энергии, и поручил Генеральному Секретарю представить эти доклады Генеральной Ассамблее вместе с официальным подтверждением того, что Совет Безопасности эти разделы одобрил. Прения в Совете Безопасности заняли еще два заседания, в течение которых представители Соединенного Королевства, Канады, Франции, Китая, Бельгии и Колумбии заявили, что они в общем согласны с содержанием Третьего доклада, а представители Союза Советских Социалистических Республик и Украинской Советской Социалистической Республики заявили о своем с ним несогласии. На втором заседании, 22 июня, Совет Безопасности голосовал по проекту резолюции, внесенному представителем Соединенных Штатов, причем за него было подано девять голосов против двух (Украинской ССР и Советского Союза), в результате чего проект принят не был.

После того как проект резолюции Соединенных Штатов был отклонен, представитель Канады внес проект резолюции, принятый девятью голосами при двух воздержавшихся (Украинская ССР и Советский Союз); эта резолюция гласит:

«Совет Безопасности, получив и обсудив Первый, Второй и Третий доклады Комиссии по атомной энергии Объединенных Наций,

поручает Генеральному Секретарю препроводить Генеральной Ассамблее и государствам-членам Организации Объединенных Наций Пер-

вый, Второй и Третий доклады Комиссии по атомной энергии вместе с отчетом заседаний Совета Безопасности, посвященных этому вопросу, как требующему особого внимания».

Кроме той работы, которую она выполнила для Комиссии по атомной энергии и ее комитетов Специальная группа по делам Комиссии по атомной энергии приняла на себя некоторые исследовательские задания в связи с составлением трех докладов Комиссии. В настоящее время она занята составлением двух библиографий по атомной энергии — одной, посвященной политической, экономической и социальной стороне вопроса, и другой — ее научной стороне.

Р. Прием новых членов

а) ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЕМЕ В ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Во времени составления последнего доклада о работе Организации следующие государства представили заявление о приеме их в состав членов Организации Объединенных Наций:

	Время подачи заявления
Албанская Народная Республика	25 января 1946 г.
Монгольская Народная Республика	24 июня 1946 г.
Афганистан	2 июля 1946 г.
Ирландия	2 июля 1946 г.
Хашимитское Королевство Трансйордании .	8 июля 1946 г.
Португалия	2 августа 1946 г.
Исландская Республика	2 августа 1946 г.
Сиам	5 августа 1946 г.
Швеция	9 августа 1946 г.

На второй части своей первой сессии Генеральная Ассамблея, по рекомендации Совета Безопасности, решила принять в члены Организации Объединенных Наций следующие государства:

Афганистан, Исландскую Республику, Сиам и Швецию.

За время между закрытием второй части первой сессии Ассамблеи и моментом составления настоящего доклада были получены заявления от следующих государств:

	Время подачи заявления
Венгрии	22 апреля 1947 г.
Италии	7 мая 1947 г.
Австрии	2 июля 1947 г.
Румынии	10 июля 1947 г.
Иемена	21 июля 1947 г.
Болгарии	26 июля 1947 г.
Пакистана	15 августа 1947 г.
Финляндии	19 сентября 1947 г.
Бирмы	27 февраля 1948 г.
Цейлона	25 мая 1948 г.

б) РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

Генеральная Ассамблея, на второй части своей первой сессии, рекомендовала (резолюция 35(1) от 19 ноября 1946 г.), чтобы Совет Безопасности пересмотрел заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций, поданные Албанской Народной Республикой, Монгольской Народной Республикой, Хашимитским Королевством Трансиордании, Ирландией и Португалией и определил в отношении каждого из этих государств, насколько они удовлетворяют критерию, предусмотренному Уставом, и, в частности, положениям статьи 4. Совет Безопасности принял рекомендацию Ассамблеи и поручил своему Комитету по приему новых членов пересмотреть заявления вышеуказанных государств.

Совет Безопасности также решил передать тому же Комитету для изучения и доклада заявления, поступившие от Венгрии, Италии, Австрии, Румынии, Йемена и Болгарии.

Комитет соответственно рассмотрел перечисленные выше заявления и представил свой доклад Совету Безопасности 18 августа 1947 г.

Во время заседания, на котором рассматривался этот доклад, Председатель сообщил Совету о получении заявления о приеме в члены Организации от Пакистана. Совет согласился, что это заявление должно быть рассмотрено без передачи его в Комитет по приему новых членов.

21 августа 1947 г. Совет Безопасности решил рекомендовать Генеральной Ассамблее принять в число членов Организации Объединенных Наций Йемен и Пакистан. В отношении других заявлений, Совет Безопасности не сделал рекомендаций.

Решение Совета было сообщено Генеральному Секретарю в письме от 21 августа 1947 г., копии которого были соответственно разосланы членам Ассамблеи.

После того, как его решение было передано Ассамблее, Совет Безопасности получил еще три сношения: 1) каблогранму, датированную 19 сентября 1947 г., от министра иностранных дел Финляндии с просьбой о приеме Финляндии в число членов Организации Объединенных Наций; 2) письмо, датированное 20 сентября 1947 г., от заместителя представителя Соединенных Штатов с просьбой, чтобы заявление Италии было пересмотрено; 3) письмо, датированное 22 сентября 1947 г., от министра иностранных дел Польши с просьбой, чтобы заявления Венгрии, Италии, Румынии и Болгарии были пересмотрены и чтобы Финляндия была принята в число членов Организации Объединенных Наций.

Эти сношения были обсуждены Советом Безопасности 25 и 29 сентября и 1 октября 1947 г. После обсуждения заявлений Венгрии, Италии, Румынии, Болгарии и Финляндии, Совет приступил к голосованию по каждому из них в отдельности. Ни одно из заявлений не получило

необходимого большинства для того, чтобы Совет мог сделать рекомендацию.

Отчет об относящихся к этим вопросам дискуссиях в Совете Безопасности был представлен Генеральной Ассамблее в специальном докладе.

в) РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

Генеральная Ассамблея решила 23 сентября 1947 г. передать в Первый комитет доклад Совета Безопасности о приеме новых членов.

Первый комитет рассмотрел 24 сентября 1947 г. ту часть доклада Совета Безопасности, которая рекомендовала прием Йемена и Пакистана, и решил рекомендовать Генеральной Ассамблее принять эти государства в число членов Организации. Эта рекомендация была принята Ассамблеей 30 сентября 1947 г., и с этого времени Йемен и Пакистан стали членами Организации Объединенных Наций.

Во время прений в Первом комитете, которые продолжались в течение шести заседаний, было внесено несколько предложений, проектов резолюций и поправок, и 10 ноября Первый комитет принял восемь резолюций для представления их Ассамблее. 17 ноября 1947 г. Ассамблея утвердила резолюции, предложенные Первым комитетом.

Что касается резолюции «В», запрашивающей Международный Суд о консультативном заключении, решение этого Суда приводится в главе IV настоящего доклада.

В резолюциях, касающихся заявлений Трансиордании и Италии, Совету Безопасности было предложено пересмотреть заявления этих двух государств до окончания второй очередной сессии Ассамблеи.

д) ПЕРЕСМОТР СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАЯВЛЕНИЙ ТРАНСИОРДАНИИ И ИТАЛИИ

По предложению Генеральной Ассамблеи Совет Безопасности пересмотрел 22 ноября 1947 г. заявления Трансиордании и Италии. Он решил довести до сведения Генеральной Ассамблеи, что пересмотр этих заявлений Советом Безопасности показал, что никто из его членов не изменил своей позиции, а потому эта рекомендация Генеральной Ассамблеи осталась безрезультатной. Совет Безопасности решил отложить дальнейшее рассмотрение этих заявлений, с тем, чтобы дать возможность постоянным членам проконсультироваться.

Это решение Совета Безопасности было сообщено Председателю Генеральной Ассамблеи в письме Председателя Совета Безопасности, датированном 22 ноября 1947 г., и соответственно было разослано членам Ассамблеи.

е) ПРОСЬБЫ О ПЕРЕСМОТРЕ ЗАЯВЛЕНИЙ

Письмами от 3 и 7 апреля 1948 г. на имя Председателя Совета Безопасности представители Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки просили пересмот-

реть заявления Австрии, Ирландии, Италии, Португалии и Трансильвании. Письмом от 5 апреля 1948 года на имя Генерального Секретаря представитель Украинской Советской Социалистической Республики, просил пересмотреть заявления Албанской Народной Республики, Болгарии, Финляндии, Венгрии, Италии, Монгольской Народной Республики и Румынии.

10 апреля 1948 г. Совет Безопасности пересмотрел заявления этих государств. После прений Совет голосовал предложение рекомендовать прием Италии в состав Объединенных Наций. Девять голосов было подано за это, а два против (Украинская ССР и Советский Союз). Так как один из постоянных членов голосовал против предложения, оно принято не было.

На своем следующем заседании, состоявшемся в тот же день, Совет Безопасности пересмотрел другие десять заявлений. Так как никто из членов не изменил своей позиции в отношении этих заявлений, Совет Безопасности решил довести до сведения Генеральной Ассамблеи об этом и отложить обсуждение их на неопределенное время.

г) ЗАЯВЛЕНИЕ БИРМАНСКОГО СОЮЗА

Письмом от 27 февраля 1948 г. на имя Генерального Секретаря посол Бирманского Союза в Соединенных Штатах Америки сделал заявление от лица своего правительства о желании Бирмы быть принятой в число членов Организации Объединенных Наций. 17 марта 1948 г. было также представлено заявление о том, что Бирма принимает на себя обязательства, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций. Оба эти заявления были разосланы членам Организации при письме Генерального Секретаря от 22 марта 1948 года.

3 апреля 1948 г. Совет Безопасности передал заявление Бирманского Союза своему Комитету по приему новых членов для рассмотрения и представления доклада.

10 апреля 1948 г. Совет Безопасности рассмотрел доклад Комитета и принял десятью голосами при одном воздержавшемся (Аргентина) резолюцию, рекомендующую Генеральной Ассамблее, чтобы Бирманский Союз был принят в число членов.

Соглашаясь с просьбой представителей Китая и Индии, Генеральная Ассамблея решила включить этот пункт в повестку второй специальной сессии, которая была созвана для дальнейшего рассмотрения о будущем государственном устройстве Палестины.

Рекомендация Совета Безопасности была принята Ассамблеей 19 апреля 1948 года, и Бирманский Союз стал с этого времени членом Организации Объединенных Наций.

д) ЗАЯВЛЕНИЕ ЦЕЙЛОНА

В письме от 25 мая 1948 г. на имя Генерального Секретаря премьер-министр и министр иностранных дел Цейлона подал от имени своего правительства заявление о приеме Цейлона в число членов Организации Объединенных Наций. 16 июня была представлена также декларация о принятии на себя содержащихся в Уставе Объединенных Наций обязательств.

Заявление вместе с декларацией были переданы Генеральным Секретарем членам Организации Объединенных Наций в его письме от 28 июня 1948 года.

Совет Безопасности 11 июня 1948 г. передал заявление Цейлона Комитету по приему новых членов для рассмотрения и доклада.

Комитет собрался 29 июня, чтобы рассмотреть заявление, и, в соответствии с его просьбой, председатель Комитета представит Совету Безопасности доклад об этом заявлении.

Ф. Правила, определяющие прием новых членов

Согласно положениям резолюции 36(1) от 19 ноября 1946 г. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности назначили, каждый из них в отдельности, по комитету для совместного обсуждения ими вопроса составления правил для руководства при приеме новых членов, которые были бы приемлемы как для Ассамблеи, так и для Совета.

Совет Безопасности 29 ноября 1946 г. предложил своему Комитету экспертов выделить из своего состава подкомитет, который заседал бы с Ассамблеей и докладывал Совету Безопасности о всех внесенных предложениях для получения дальнейших указаний.

Комитет экспертов представил свой доклад Совету Безопасности 25 августа 1947 г.

Совет Безопасности 27 августа 1947 г. утвердил доклад Комитета экспертов, а также резолюцию, которая резюмирует основные вопросы этого доклада, и предложил подкомитету Комитета экспертов обсудить с Комитетом Генеральной Ассамблеи вопрос о принятии им изменений, внесенных Советом Безопасности.

Все эти изменения были включены в доклад Комитета Ассамблеи, который был рассмотрен Ассамблеей 21 ноября 1947 г. После этого, Ассамблея на том же заседании утвердила новые правила для приема новых членов, которые затем были включены в ее пересмотренные правила процедуры.

Совет Безопасности со своей стороны одобрил новые правила со внесенными в них поправками, которые должны быть включены в его собственные правила процедуры.

ГЛАВА II

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

В последнем годовом отчете о работе Организации можно было сказать, что «Объединенные Нации в сотрудничестве с государствами-членами Организации готовы принять на себя обязанности по разрешению экономических и социальных проблем». С тех пор были сделаны дальнейшие успехи в деле создания обширного международного аппарата, предназначенного для этой цели, и в подготовке к разрешению основных экономических и социальных задач, намеченных в общих чертах в Уставе.

Становится очевидным, что в экономической области определение сущности проблем и изучение и анализ наиболее важных экономических факторов, лежащих в основании этих проблем, являются необходимым условием для принятия соответствующих мер. Имея это в виду и в ответ на просьбы соответствующих экономических органов Объединенных Наций, Секретариат приступил к опубликованию ряда экономических обзоров и анализов. С одной стороны, в сотрудничестве со специализированными учреждениями был подготовлен и опубликован первый выпуск широкого по своему охвату доклада о мировом экономическом положении. За этим докладом последовали региональные экономические обзоры «разоренных войной районов» Европы, Азии и Дальнего Востока, для которых уже были созданы региональные экономические комиссии. С другой стороны, был выпущен ряд специальных технических работ по специальным проблемам, включая обзор современных инфляционных и дефляционных тенденций, анализ планов и программ для экономического развития некоторых отдельных стран, международную стандартную промышленную классификацию и т. д. Эти изыскания будут продолжены в более широком масштабе и явятся основной документацией для работы, производимой в области экономических вопросов Экономическим и Социальным Советом и различными его вспомогательными, функциональными и региональными экономическими комиссиями.

Проблемы разоренных войной районов попрежнему стоят на первом месте в мировом экономическом положении. Организация Объединенных Наций содействовала разрешению этих проблем через посредство регионального аппарата экономических комиссий для Европы и для Азии и для Дальнего Востока. Обе эти комиссии, работая в весьма различных условиях, достигли значительного успеха.

Ввиду растущего интереса к региональному подходу к экономическим вопросам, Советом

были предприняты дальнейшие шаги в этом направлении. На шестой сессии он учредил Экономическую комиссию для Латинской Америки и, согласно резолюции Генеральной Ассамблеи, поручил Специальному (ad hoc) комитету ознакомиться с различными факторами, относящимися к вопросу об учреждении Экономической комиссии для Среднего Востока. Комитет дал благоприятный отзыв по этому вопросу.

Эти региональные комиссии обслуживаются тем же экономическим секретариатом что и экономические органы Центральных учреждений. Персонал региональных комиссий ответствен непосредственно перед Центральными учреждениями и таким образом осуществляются единые политика и контроль. Экономическому и Социальному Совету поручено приготовить не позже чем к 1951 г. особый обзор работы региональных экономических комиссий для того, чтобы определить, следует ли их упразднить или продлить их существование. Тем временем, много внимания было уделено вопросу о связи этих комиссий с комиссиями функциональными, и это несомненно вопрос такого рода, что его можно будет разрешить только на основании данных дальнейшего опыта.

В социальной области были достигнуты за истекший год весьма удовлетворительные результаты. Что касается широкой сферы вопросов, подлежащих ведению Социальной комиссии и соответствующих отделов Секретариата, то сама программа работы и методы, при помощи которых Организация наиболее эффективным образом может оказать содействие правительствам в отношении каждого пункта этой программы, стали более ясными и определенными. В числе работ, выполненных за истекший год, следующие заслуживают особого внимания: успешное осуществление программы действий в области трех важных начинаний — Международного чрезвычайного фонда помощи детям, Возвращения Объединенных Наций о помощи детям и предоставление правительствам консультативного обслуживания в области социального попечения; дальнейшее развитие программы действий в области прав человека, включая утверждение соответствующей комиссией проекта Декларации прав человека и принятие Международной конференцией по вопросу о свободе информации трех проектов конвенций и ряда резолюций большого значения; успехи в области расширения международного контроля над наркотическими средства-

ми и содействие, оказанное одному из государств-членов Организации в деле переустройства административного отдела, ведущего наркотиками; доклад, представленный Экономическому и Социальному Совету об успехах в области репатриации, перехода на оседлое положение и иммиграции беженцев и перемещенных лиц и о перспективе на будущее в этих областях; более тесное сотрудничество как в пределах самой Организации Объединенных Наций, так и между Объединенными Нациями и специализированными учреждениями в отношении работы по ряду социальных вопросов.

На второй очередной сессии Генеральная Ассамблея утвердила пять соглашений со специализированными учреждениями, увеличив, таким образом, до девяти число специализированных учреждений, принятых в семью Объединенных Наций. Ведутся переговоры с четырьмя другими организациями.

Не только возросло число специализированных учреждений, сотрудничество и связь между ними самими и между ними и Организацией Объединенных Наций, также расширились и упрочились, а аппарат, как и процедура, необходимые для более эффективной координации их работы, неуклонно развиваются. Комитет по вопросам координации под председательством Генерального Секретаря уделил в течение истекшего года много внимания координации не только в отношении административной организации, но также и самой работы и выработки ее программ. Были созданы консультативные и рабочие группы, задачей которых было установление более эффективной координации работы различных органов в таких областях, как статистика, миграция, жилищный вопрос и городское и сельское планирование.

При помощи такого аппарата был достигнут значительный прогресс в текущей работе, и этим было облегчено осуществление более широких задач Экономического и Социального Совета. На своей шестой сессии Совет обратил большое внимание на вопрос координации вообще и, в особенности, на координацию программ. На седьмой сессии он намерен продолжить подробное рассмотрение всего этого вопроса.

I. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

A. Обзор мировых экономических условий и тенденций

В течение последнего года Секретариат приступил к выполнению своей общей задачи по подготовке докладов о мировых экономических условиях и тенденциях. Комиссия по экономике и занятости, Экономический и Социальный Совет и Генеральная Ассамблея — все признали необходимость оценки мировых экономических условий и тенденций, как необходимого предварительного условия для вынесения рекомендаций относительно согласованных националь-

ных и международных действий в области экономики. На своей второй сессии Генеральная Ассамблея 31 октября 1947 г. приняла по этому вопросу резолюцию 118(II) и одновременно поручила Генеральному Секретарю оказать Совету и его вспомогательным органам содействие, «снабжая их обзорами фактического положения и анализами». Первый выпуск мирового экономического обзора вышел в январе 1948 года под названием *Экономический доклад. Основные черты мирового экономического положения за 1945-47 гг.* Этот доклад явился результатом успешной координации работы сотрудников Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Такая координация позволила Секретариату подготовить этот доклад к выпуску в течение нескольких месяцев.

В этом первом выпуске *Экономического доклада* была сделана попытка дать описание экономического положения в большей части земного шара и выдвинуть экономические проблемы, требующие немедленных мероприятий со стороны отдельных государств и мероприятий международного характера. Было обнаружено и отмечено в этом докладе, что первые 12-18 месяцев после окончания второй мировой войны оказались месяцами быстрого экономического восстановления и реконструкции. Тем не менее мировая продукция ключевых промышленных товаров в 1947 г. все еще была ниже довоенного уровня и мировое продовольственное положение оставалось таким же критическим как и за все время после окончания военных действий. В докладе также указывались главные препятствия к расширению производства во всем мире, а также преобладающее повсюду влияние инфляции.

Доклад подчеркнул необходимость координированных национальных и международных мероприятий, которые привели бы к увеличению продукции пищевых припасов и топлива. В частности он подчеркнул необходимость мероприятий в отношении производства и распределения пищевых продуктов. Обращая внимание на тот факт, что мировой недостаток продовольствия, вероятно, будет продолжаться и таким образом явится серьезным препятствием на пути к экономическому восстановлению, он призывал к действиям, «которые облегчат возможно скорейшее увеличение производства продуктов питания и обеспечат лучшее распределение имеющегося в настоящее время в распоряжении продовольствия, как в пределах каждой страны, так и между всеми странами».

Экономический доклад обратил на себя внимание во всем мире и вызвал многочисленные комментарии со стороны правительств государств-членов Организации и широкой публики.

На шестой сессии Экономического и Социального Совета *Экономический доклад* послужил основой для продолжительной дискуссии по вопросу о мировом экономическом положении, ко-

торая была впоследствии опубликована в качестве приложения к докладу. Некоторые комиссии и подкомиссии Совета также пользовались этим докладом при своей работе, и содержащиеся в нем фактические данные и анализы послужили им в качестве руководства для их заключений и рекомендаций Совету.

Что касается все еще продолжающегося мирового продовольственного кризиса, то Совет на шестой сессии, приняв к сведению меморандумы, представленные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, обратился к государствам-членам Организации с призывом «уделить серьезное внимание продолжающемуся мировому продовольственному кризису и принимать меры как самостоятельно, так и при содействии Продовольственной и сельскохозяйственной организации, а в случае необходимости при содействии и других международных учреждений и организаций, в которых они состоят членами, по содействию в разрешении этой проблемы».

Экономический и Социальный Совет просил также заинтересованные специализированные учреждения и региональные экономические комиссии, в консультации с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, изучить соответствующие меры для увеличения продукции предметов питания путем устранения недостатка в таких предметах снабжения, как нефть, уголь, сталь, электричество, химические вещества, которые прямо или косвенно отражаются на производстве удобрений, сельскохозяйственных машин и на обеспечении достаточного транспорта. Продовольственной и сельскохозяйственной организации было поручено представить седьмой сессии Экономического и Социального Совета доклад о том, в какой мере удалось установить координацию в деле изучения этих вопросов, а также представить первой сессии Экономического и Социального Совета, которая состоится после годичной конференции Продовольственной и сельскохозяйственной организации в 1948 г., доклад о мерах, принятых государствами-членами Организации, региональными комиссиями и специализированными учреждениями для облегчения мирового продовольственного кризиса.

На своей третьей сессии Экономическая комиссия для Европы, занявшись этим вопросом, учредила Специальный (ad hoc) комитет по вопросам сельского хозяйства, представляющим интерес как для данной Комиссии, так и для Продовольственной и сельскохозяйственной организации, который бы рекомендовал наилучшие способы обеспечения необходимого сотрудничества в этой области. Этот вопрос также был поднят на третьей сессии Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, которая учредила объединенную рабочую группу, состоящую из членов Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока и Продовольственной и сельскохозяйственной комиссии, для рассмотрения

вопросов, касающихся потребностей сельского хозяйства и снижения цен на предметы первой необходимости⁷.

В. Инфляция

Экономический доклад также довольно подробно остановился на вопросе о том, каким образом недостаток продовольствия и наличие инфляции во многих странах сказывались друг на друге, и таким образом способствовали распространению инфляции по всему миру. Секретариат считал нынешнюю инфляцию одной из самых важных мировых экономических проблем данного момента. В связи с этим он подготовил специальный *Обзор современных инфляционных и дефляционных тенденций*. Этот обзор анализировал в отношении нескольких стран проблемы недостатка или избытка фактического спроса, ведущих соответственно к безработице или к инфляции. Другой обзор находится теперь в стадии подготовки.

Проблема инфляции и мер против нее была также главным предметом обсуждения первой и второй сессий Подкомиссии по занятости и экономической устойчивости, которая заседала в ноябре 1947 г. и в марте 1948 г. Доклад этой Подкомиссии был рассмотрен Комиссией по экономике и занятости на ее третьей сессии в апреле 1948 г. и Комиссия эта представила свои соображения седьмой сессии Экономического и Социального Совета.

Комиссия обратила внимание на разницу между различными типами инфляции и на различие в относительных темпах экономического роста отдельных государств, а также и на такие существенные факторы, способствующие инфляции, как чрезмерные военные расходы и спекуляция. Комиссия особо подчеркнула необходимость в положительном подходе к вопросу о борьбе с инфляцией путем усиления экономических мероприятий, направленных к увеличению производства основных товаров, особенно ввиду того обстоятельства, что международные усилия могут быть гораздо легче направлены в эту сторону, чем в сторону сокращения спроса. Что касается национальных мероприятий в этом направлении, Комиссия предложила заинтересованным странам принять эффективные меры для того, чтобы остановить процесс инфляции внутри страны, например, путем рационализации основных товаров вместе с контролем цен и введением прогрессивного подоходного налога. Однако, такие меры должны применяться так, чтобы не вызывать безработицы.

Признавая срочный характер вопроса о недостатке продовольствия и угля, Секретариат, в добавление к данному им в *Экономическом докладе* анализу этого вопроса, предпринял специальное исследование, которое в данное время уже закончено и готово к печати.

С. Региональные экономические обзоры

В течение 1948 г. персонал экономических комиссий для Европы и для Азии и Дальнего Востока также подготовил обзоры экономических условий и тенденций, в качестве справочного материала для работ этих комиссий на их третьих сессиях. Эти обзоры подробно останавливаются на практическом значении отдельно для Европы и для Азии и Дальнего Востока мировых проблем, рассматриваемых в общем в *Экономическом докладе*, о котором упоминалось выше. (См. также следующий раздел, касающийся региональных комиссий).

Д. Реконструкция и региональные экономические комиссии

Восстановление разоренных войной районов продолжает быть одной из важнейших мировых экономических проблем данного момента. *Экономический доклад* указал в отношении Европы, что к концу 1947 г. стало очевидным, что «последвоенная экономическая реконструкция потребует больше времени и осуществить ее будет труднее, чем это ожидали многие на основании первоначального прогресса восстановления Европы». Относительно Азии и Дальнего Востока, в докладе сказано: «Этот район к моменту, когда он оказался втянутым во вторую мировую войну, в целом еще не достиг сколько нибудь высокой степени экономического развития. Огромное большинство его населения, занимающегося главным образом сельским хозяйством, все еще живет на уровне едва достаточном для поддержания существования, и отдельные входящие в него страны энергично борются с трудностями восстановления их расшатанной войной экономики».

В течение прошлого года правительства отдельных стран принимали меры — индивидуально или коллективно — для разрешения этих все еще существующих проблем реконструкции, которые прямо или косвенно затрагивают все страны мира. Организация Объединенных Наций содействует разрешению этих проблем при помощи аппарата, созданного специально для этой цели Экономическим и Социальным Советом, а именно, при помощи экономических комиссий для Европы и для Азии и Дальнего Востока.

а) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЕВРОПЫ

Экономическая комиссия для Европы, учрежденная резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом на его четвертой сессии 28 марта 1947 г., имела три сессии, все в Женеве. Первая сессия продолжалась с 2 по 14 мая 1947 г., вторая с 5 по 16 июля 1947 г. и третья — с 26 апреля по 8 мая 1948 г.

Членами Комиссии являются европейские государства-члены Объединенных Наций и Соединенные Штаты Америки. Исполнительный

секретарь Комиссии воспользовался своим правом, согласно кругу ведения Комиссии, приглашать европейские страны, не состоящие членами Организации Объединенных Наций, к участию в работе Комиссии и ее вспомогательных органов в качестве консультантов. Кроме того, некоторые не-европейские государства-члены Объединенных Наций принимали участие в работе тех технических комитетов Комиссии, в которых они были особенно заинтересованы.

Комиссия, на своих первой и второй сессиях, заключила организационные соглашения, необходимые для проведения в жизнь тех задач, выполнение которых было ей поручено Советом. В частности, Комиссия взяла на себя большую часть функций и всю существенную работу Чрезвычайного экономического комитета для Европы (ЕЕСЕ), Европейской организации по угля (ЕСО) и Европейской центральной организации по внутреннему транспорту (ЕСИТО).

Совет поручил Комиссии в первоначальной стадии ее работы в первую очередь уделить внимание мерам для облегчения экономической реконструкции разоренных стран Европы, которые являются членами Объединенных Наций. С этой целью, Комиссия, на ее второй сессии, учредила ряд комитетов и подкомитетов для рассмотрения технических проблем, связанных с реконструкцией Европы. Эти комитеты приступили к практической работе в сентябре 1947 г. В некоторых случаях они сочли необходимым учредить те или другие вспомогательные органы, состоящие из экспертов, для обсуждения и составления доклада по ряду узко технических вопросов. Доклады о деятельности комитетов и их вспомогательных органов были рассмотрены Комиссией на ее третьей сессии. В конце этой сессии налицо имелись следующие главные комитеты: по угля; по внутреннему транспорту; по промышленности и материалам; по электроэнергии; по лесоматериалам; по стали и по рабочей силе.

На третьей сессии Комиссия решила расширить сферу своей деятельности, включив в нее две других области. Она поручила Специальному (ad hoc) комитету обсудить функции, которые Комиссия могла бы надлежащим образом взять на себя для того, чтобы способствовать реконструкции промышленности и развитию разоренных войной и слабо развитых стран и увеличить размеры международной торговли между странами Европы, а также и между европейскими и вне-европейскими странами. Далее, был учрежден Специальный (ad hoc) комитет для рассмотрения сельскохозяйственных проблем, представляющих интерес как для Комиссии, так и для Продовольственной и сельскохозяйственной организации. Этому Комитету было поручено определить, какие проблемы, препятствующие развитию и восстановлению сельского хозяйства Европы, могли бы быть лучше разрешены путем мероприятий, совместно принимаемых Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Экономической

комиссией для Европы, и сделать рекомендации в этой области.

В своем годовом докладе седьмой сессии Экономического и Социального Совета Комиссия отметила значительные результаты, достигнутые ею по настоящее время в деле содействия реконструкции Европы.

1) Общие замечания

В первые два года после войны темп восстановления Европы определялся имевшимися в распоряжении запасами продовольствия, топлива, энергии и необходимых материалов, а также и трудностями, связанными с транспортом. Главные затруднения в этот период обнаруживались в первоначальных стадиях процесса производства, и те виды промышленности, которые производят готовые изделия, восстанавливались быстрее, чем те основные индустрии, которые снабжают их материалами. Так, например, машиностроительная и смежные с ней виды промышленности достигли более высокого уровня продукции, чем производство железа и стали, а производство железа и стали восстанавливалось быстрее, чем угольная промышленность.

Структура комитетов Экономической комиссии для Европы, о которой уже упоминалось, отразила эту основную особенность европейской продукции. Главная задача, стоявшая перед комитетами и их вспомогательными органами, работа которых кратко описывается ниже, заключалась в содействии согласованным действиям для увеличения продукции дефицитных товаров.

В результате как национальных, так и международных мероприятий, был уже достигнут некоторый успех в выполнении этой задачи. В начале 1948 г. стали проявляться значительные изменения. Недостаток в угле, например, был в значительной степени преодолен. По мере того как проблемы производства в основных индустриях постепенно разрешаются, все больше и больше замечаются задержки в таких последующих стадиях производства, как машиностроение. Кроме этого, имеется ряд серьезных проблем, связанных с валютными затруднениями и затруднениями в области торговли. Такие новые добавления и изменения в структуре комитетов Экономической комиссии для Европы как учреждение Специального (*ad hoc*) комитета по вопросам торговли и развития, а также преобразование подкомитета по стали в полный комитет имели своей целью учесть эти явления в экономической жизни Европы.

Ниже дается отчет о многообразных достижениях в работе Экономической комиссии для Европы за последний год.

II) Проблемы угля

При помощи подкомитета по распределению угля, Комитет по углю выполнял свою важную функцию по рекомендации распределения имеющихся запасов твердого топлива между ввозя-

щими его европейскими странами. Распределение на второй квартал 1948 г. отличалось тем, что при определении квот было принято во внимание важное соглашение относительно такого распределения топлива для нужд металлургии, чтобы сделать возможным увеличение продукции стали в Европе. Соглашения были также достигнуты в отношении предоставления местного топлива странам, производящим лесные материалы, с тем, чтобы поощрить экспорт возможно большего количества леса, включая пропусы.

При обсуждении квот на третий квартал 1948 г., Комитет по распределению столкнулся с таким положением, когда недостаток специальных видов топлива оказывался более серьезной проблемой, чем общее положение в отношении снабжения. В результате этого, подкомитет предпринял первые шаги к применению метода распределения горячего по сортам и уже был достигнут значительный успех в отношении разработки приемлемого порядка распределения на такой основе.

Комитет по углю также занимался через свои вспомогательные органы вопросами оборудования шахт, пропусов и сбора статистических данных.

III) Проблемы внутреннего транспорта

Комитет по внутреннему транспорту принял целый ряд мер, направленных к возможно скорейшему восстановлению средств внутреннего транспорта и к наиболее эффективному использованию их. Значительный успех был достигнут введением вновь в силу «Положений о совместном пользовании вагонами в международном движении» (RIV) и многие из европейских стран применяют эти правила, соблюдая рекомендации Комитета по внутреннему транспорту. Это должно сделать возможным планомерный обмен железнодорожными вагонами в международном сообщении большей части Европы и тем облегчить более продуктивное использование имеющегося подвижного состава. Кроме того, теперь значительно улучшилось положение в отношении большой задолженности вагонами со стороны отдельных стран, занимавших вагоны у Парижской комиссии по обмену вагонами.

В области дорожного транспорта наиболее значительное достижение заключается в устранении ограничений свободы пользования дорогами, на что согласились многие европейские государства.

VIDAC⁸ на своих периодических заседаниях, в пределах структуры Комитета по внутреннему транспорту, взял на себя ответственность по распределению имеющихся в пределах оккупационных зон в Германии и Австрии транспортных средств между различными странами, обращающимися с просьбой о разрешении отправки грузов в пределы этих зон или транзитом через них.

⁸ Конференция, на которых рассматриваются программы работ и направление движения транзитом через оккупационные зоны в Германии и Австрии.

Среди других вопросов, рассмотренных Комитетом по внутреннему транспорту, были вопросы о переносе средств водного транспорта на водных путях Европы и о преодолении трудностей, вызываемых тем обстоятельством, что ремонт и содержание транспортного оборудования в Европе, так же как и замена негодного оборудования новым, представляются совершенно недостаточными.

IV) Проблемы промышленности и материалов

Комитет по промышленности и материалам занимается вопросом о недостаточном снабжении европейской продукции всем существенным для нее необходимым. Так, например, он обследовал главные факторы, ограничивающие производство в Европе удобрений и сделал рекомендации по увеличению производства азота. Было достигнуто соглашение о специальных квотах угля для этой цели. Комитет также учредил рабочие группы для обзора положения, создавшегося в отношении снабжения некоторыми техническими материалами.

На последующих своих заседаниях Комитет займется проблемами, переданными ему другими техническими комитетами и созданными недостатком в специальном оборудовании, а также вопросами, касающимися потребностей жилищного строительства в Европе.

V) Проблемы электроэнергии

Комитет по электроэнергии направил свои усилия частью на изучение наилучших способов достижения согласованного развития европейских ресурсов электроэнергии. Проблемы, связанные с снабжением важного для силовых установок оборудования, были доведены до сведения подкомитета по стали. Комитет по электроэнергии также способствовал облегчению переговоров относительно международных соглашений по снабжению и обмену электроэнергией. Наконец, предварительные шаги были предприняты для выяснения потребностей в электроэнергии, и были произведены местные обследования в районах Рейна, Силезии, Альп и Дуная с тем, чтобы установить возможности производства там электроэнергии.

VI) Проблемы лесоматериалов

На третьей сессии Комиссии ее подкомитет по лесоматериалам был преобразован в полный комитет без каких бы то ни было изменений в его круге ведения. Этот орган, занимаясь вопросами, представляющими общий интерес для Продовольственной и сельскохозяйственной организации и для Экономической комиссии для Европы, обслуживается объединенным секретариатом этих двух органов.

Было произведено обследование запасов лесоматериалов и потребностей в них в Европе. Импортующими странами было заключено неофициальное соглашение не превышать определенного максимума закупок на время до

1 июля 1948 г., когда положение в отношении лесоматериалов будет вновь пересмотрено. Экспортующим странам было предложено стараться продолжать производить больше лесоматериалов для надобностей вывоза. Было отмечено, что некоторые из главных затруднений в отношении положения с лесоматериалами в Европе были результатом валютных проблем и, в особенности, некоторого недостатка в оборудовании. Об этих затруднениях исполнителю секретарю было предложено довести до сведения Международного банка реконструкции и развития и Международного валютного фонда и других международных организаций, которые могут быть заинтересованы в этом. В настоящее время обсуждается вопрос относительно того, каким образом эти затруднения могут быть уменьшены и тем самым сокращен недостаток лесоматериалов в Европе.

Помимо этого, подкомитет по распределению угля рекомендовал предоставить Швеции дополнительное количество кокса местного производства в обмен на обязательство с ее стороны увеличить экспорт пропсов.

VII) Проблемы стали

На третьей сессии Комиссии ее подкомитет по стали был преобразован в полный комитет без каких бы то ни было изменений в его круге ведения.

Были собраны данные о потребностях в коксе ввиду срочной необходимости увеличить в Европе производство стали для реконструкции. Действуя на основе принципов, выработанных подкомитетом по стали, подкомитет по распределению угля рекомендовал на второй квартал 1948 г. такое распределение угля, которое дало бы возможность увеличить производство стали за этот период приблизительно на 400 000 тонн.

На своей майской сессии Комитет по стали выработал план увеличения нормы производства стали в Европе в третьем квартале на 500 000 тонн по сравнению с нормой второго квартала. Это было достигнуто путем соглашения о передаче большего количества кокса местного производства на надобности металлургии.

Было произведено обследование затруднений, испытываемых некоторыми странами в получении оборудования, необходимого для их стальной индустрии, и отдельным правительствам было настоятельно предложено приложить все усилия к тому, чтобы ускорить поставки оборудования и предложить те или другие меры, которые бы облегчили финансирование приобретения оборудования.

VIII) Проблемы рабочей силы

На третьей сессии Комиссии ее подкомитету по рабочей силе был дан статус полного комитета без каких бы то ни было изменений в его круге ведения.

Международному бюро труда было поручено составить поквартальные сводки статистических

данных с указанием излишка рабочих рук, которые могут быть отправлены за границу, или недостатка в них, который может быть покрыт путем иммиграции, а также предпринять те или иные шаги для улучшения статистики рабочей силы по сравнению с ее настоящим положением. Подкомитет по рабочей силе также рекомендовал, чтобы Международное бюро труда заключило соглашения об обмене информацией и опытом по всем вопросам, касающимся подготовки или повторной подготовки рабочих. Кроме того, внимание Международного бюро труда было обращено на необходимость установления минимальных требований в отношении миграции в пределах Европы и ускорения миграции между отдельными странами Европы.

Эти рекомендации были приняты руководящим органом Международной организации труда в марте 1948 г. и были предприняты шаги к тому, чтобы приступить к необходимой работе.

ix) Обзор экономического положения и перспектив на будущее в Европе

Кроме значительного числа исследований, подготовленных Секретариатом для работы комитетов, подкомитетов и рабочих групп Комиссии, в апреле 1948 г. в Женеве был издан *Обзор экономического положения и перспектив на будущее в Европе*. В этом обзоре дается исчерпывающий анализ наиболее неотложных экономических проблем Европы; целью его является предоставить наиболее существенную основную информацию для работы Комиссии и ее вспомогательных органов.

Четыре главных раздела этого обзора касаются восстановления производства, восстановления торговли, платежного баланса и проблем реконструкции Европы. Было установлено, что, хотя восстановление индустрии Европы в течение восемнадцати месяцев, следовавших непосредственно за прекращением военных действий, проходило с исключительным успехом, в следующие девять месяцев в этом отношении в большей части Европы наблюдался лишь очень незначительный прогресс. Точно так же после сравнительно быстрого восстановления ее в 1946 г., внешняя торговля многих европейских стран в 1947 г. увеличилась лишь в очень умеренной степени. Разрешение критических по своей значительности проблем, являющихся результатом огромного дефицита в заграничном платежном балансе Европы, требует увеличения не только продукции, но также и усилия внутри-европейской торговли.

x) Собираемые фактические данные

Потребность технических комитетов Экономической комиссии для Европы в экономических и статистических данных естественно была велика. Так же как это было в отношении Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, сотрудники Экономической комиссии для Европы ограничились сбором материалов,

необходимых для специальных исследований, оставляя дело систематического накопления данных по основным категориям Статистическому бюро Секретариата Объединенных Наций.

На своей третьей сессии Статистическая комиссия обсуждала вопрос о возможности получения сопоставимых статистических данных в связи с деятельностью Экономической комиссии для Европы. Статистическая комиссия рекомендовала Экономическому и Социальному Совету поручить Генеральному Секретарю устраивать и облегчать совещания по статистическим вопросам между представителями ведущих статистических органов отдельных европейских государств. Статистическая комиссия считала, что доклады о таких совещаниях вместе с предложенными ими мерами, которые касаются работы Статистической комиссии, должны передаваться этой Комиссии для того, чтобы обеспечить необходимую координацию и сопоставимость данных, собираемых в разных странах.

b) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ДАЛЬНОГО ВОСТОКА

Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока, учрежденная резолюцией, принятой на четвертой сессии Экономического и Социального Совета 28 марта 1947 г., имела три сессии. Первая сессия была созвана 16 июня 1947 г. в Шанхае, в Китае; вторая — 24 ноября 1947 г. в Багуйо, на Филиппинах, и третья — 1 июня 1948 г. в Отакаунде, в Индии.

Первоначально Комиссия состояла из представителей следующих стран: Австралии, Индии, Китая, Нидерландов, Сиамы, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Филиппин и Франции.

В результате вступления его в число членов Объединенных Наций, членом этой Комиссии стал Пакистан, который был представлен на ее второй сессии. Точно также Бирманский Союз, который на второй сессии был представлен как «член-сотрудник», на третьей сессии, после того как он был принят в члены Организации Объединенных Наций, был представлен как полноправный член Комиссии. Новая Зеландия была также принята в члены Комиссии и была представлена на ее третьей сессии.

На своей пятой сессии Экономический и Социальный Совет изменил круг ведения этой Комиссии так, чтобы можно было вводить в нее, в качестве «членов-сотрудников», представителей любой из следующих территорий, или частей или групп этих территорий: Северного Борнео, Бруней и Саравака, Бирмы, Цейлона, Индо-Китайской Федерации, Гонгконга, Малайского Союза и Сингапура и Нидерландской Индии. Такие «члены-сотрудники» пользуются правом полного участия в работах Комиссии, за исключением права голоса на пленарных заседаниях. В настоящее время «членами-сотрудниками» являются Камбоджа, Цейлон, Гонгконг, Лаос и группа территорий, составляющих Ма-

лайский Союз, Сингапур, Северное Борнео, Бруней и Саравак. Вопрос о том, как должна быть представлена Индонезийская Республика обсуждался на второй и третьей сессиях, и был отложен для дальнейшего обсуждения на четвертой сессии Комиссии.

Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока проводит свою работу в таких условиях, где расстояния в отведенном ей районе велики, транспортные условия очень плохи и данные по экономическим вопросам очень скудны. Кроме того, в момент создания этой Комиссии не было никаких уже ранее существовавших международных органов, функции которых могли быть взяты на себя Комиссией, как это было сделано Экономической комиссией для Европы.

1) Общие замечания

Самой срочной задачей Комиссии, в момент ее создания, было обеспечить для себя и тех стран, для которых она должна была работать, основное предварительное условие для согласованности действий в экономической области, а именно получение информации о существующем в настоящее время положении, что дало бы возможность точно определить отрицательные стороны этого положения и решить какие меры необходимо принять для улучшения его. Поэтому, в согласии с решениями Комиссии, принятыми на ее первой сессии в июне 1947 г., Секретариат предпринял ряд исследований как в Центральных учреждениях, так и на местах, для того, чтобы получить такую информацию.

На своей второй сессии в ноябре 1947 г. Комиссия имела в своем распоряжении подготовленный Секретариатом, на основании упомянутых исследований, обзор проблем реконструкции и ощущаемых потребностей. В этом обзоре были указаны нужды данного района в продовольствии, в средствах транспорта, в готовых изделиях, угле и энергии, в иностранной валюте и т. д., и был предложен ряд мер, которые должны быть приняты Комиссией собственными средствами или совместно с другими специализированными учреждениями (в особенности с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией) для того, чтобы определить в какой мере возможно удовлетворение этих нужд. Помимо этого, Комиссии был представлен специальный доклад о весьма важных проблемах, касающихся подготовки административного и технического персонала заинтересованных стран для работы в области экономики и относящихся к получению технической помощи извне. На основании этих исследований, Комиссия, на своей второй сессии, приняла ряд резолюций. Ниже приводится описание того, что было сделано в результате принятия этих резолюций.

II) Проблемы продовольствия

В чрезвычайно важной области продовольственных проблем необходимость тесной координации деятельности Комиссии и Продоволь-

ственной и сельскохозяйственной организации совершенно очевидна. Ответственность за увеличение сельскохозяйственной продукции главным образом лежит на Продовольственной и сельскохозяйственной организации, но Комиссия может способствовать улучшению нынешнего чрезвычайно неудовлетворительного положения, если будет работать в направлении увеличения снабжения продуктами промышленности, от которых зависит производство продовольственных продуктов (сельскохозяйственными машинами, удобрениями, средствами для уничтожения насекомых и т. д.).

Комиссия обратилась с просьбой к Продовольственной и сельскохозяйственной организации положить начало ряду проектов в области продовольствия и сельского хозяйства на Дальнем Востоке. Действуя на основании опыта, приобретенного на нескольких конференциях по продовольствию, имевших место в 1947 г. и в начале 1948 г., Продовольственная и сельскохозяйственная организация подготовила для третьей сессии Комиссии меморандум, в котором указывались принципы организации кампаний по увеличению производства продовольственных продуктов, описывались, в общих чертах, мероприятия, которые должны быть проведены Продовольственной и сельскохозяйственной организацией по ряду проблем, а также тепло приветствовалось сотрудничество с Комиссией. В связи с вопросом о нуждах в продуктах сельского хозяйства, было предложено учреждение Объединенной рабочей группы, состоящей из членов Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, с целью изучения вопроса о производстве и распределении того, в чем ощущается потребность, и для поощрения согласованных действий, направленных к улучшению снабжения. На своей третьей сессии Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока отметила желательность продолжения сотрудничества Комиссии с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и учредила Объединенную рабочую группу из представителей этих органов для обсуждения вопросов, относящихся к сельскохозяйственным потребностям и к снижению цен на предметы первой необходимости.

Имелось в виду также установление сотрудничества между Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Комиссией в деле создания региональных советов по вопросам рыболовства и созыва в 1949 г. технической конференции по лесоматериалам.

III) Проблемы развития промышленности

Что касается развития промышленности, то Комиссией, на ее второй сессии, была создана Рабочая группа в составе экспертов, назначенных отдельными правительствами. Она собралась в марте 1948 г. и на основании официальной и неофициальной документации, представленной в ее распоряжение, приступила к ана-

лизу программ развития промышленности, существующих в каждой стране этого района, и к рассмотрению основных факторов, имеющих отношение к этому вопросу, а также и того как отразится развитие промышленности на социальной и экономической структуре данных стран.

Доклад Рабочей группы был представлен Комиссии на ее третьей сессии. Доклад подчеркивал необходимость координированных действий и содержал ряд общих рекомендаций относительно плана будущей работы по изучению и поощрению развития промышленности в этом районе, а также и относительно мер, которые должны быть предприняты в связи с такими важными факторами, как: потребности в материалах, технический персонал, финансы, использование производительной способности Японии и наличие стимулов, побуждающих к предпринимчивости.

На своей третьей сессии Комиссия обратилась к передовым промышленным странам с просьбой предоставить средства производства и удовлетворить другие основные потребности стран Азии и Дальнего Востока для того, чтобы помочь им в деле их индустриального восстановления. Комиссия предложила странам этого района точно указать сущность их краткосрочных потребностей и их долгосрочные программы развития. Индустриальная рабочая группа была уполномочена изучить финансовые потребности этого района, и были приняты меры к тому, чтобы получить от правительств отдельных государств определенные заявления об их финансовой, налоговой и индустриальной политике в отношении к иностранным инвестициям.

IV) Проблемы торговли

Чрезвычайно важной мерой для поднятия уровня экономической деятельности в районе, обслуживаемом Комиссией, является поощрение торговли в пределах самого этого района. Поэтому, при Секретариате был создан особый отдел специально для рассмотрения способов и средств для возможно быстрого увеличения торговли между странами Азии и Дальнего Востока, а также между ними и другими странами мира. Комиссия намерена, со временем, в консультации с Международной торговой организацией, сделать рекомендации государствам-членам Объединенных Наций относительно организации национальных агентств для поощрения торговли, которые могли бы сотрудничать с Экономической комиссией для Азии и Дальнего Востока.

Доклад о настоящем состоянии торговли и перспективах для нее в будущем и о существующем в странах этого района аппарате для действия развитию торговли был составлен на основании информации, полученной Секретариатом от государств-членов Организации. Этот доклад был представлен Комиссии на ее третьей сессии. В нем указывалось на возможность значительного развития торговли в пределах района, особенно если предположить, что различные программы развития торговли, которые в на-

стоящее время вырабатываются и частично уже проводятся в жизнь, будут осуществлены. В нем также была подчеркнута необходимость срочного разрешения ряда финансовых и транспортных проблем, и были предложены некоторые конкретные мероприятия, как, например, создание постоянного бюро для развития торговли. Комиссия на своей третьей сессии указала на желательность дальнейшего изучения этих вопросов и предложила различные меры, имеющие своей целью развитие торговли в пределах данного района.

V) Проблемы транспорта

Недостаток транспортных средств в Азии и на Дальнем Востоке тормозит развитие промышленности, распределение продовольствия и торговлю. Комиссия по транспорту и связи на своей второй сессии рекомендовала созвать группу экспертов для изучения проблем восстановления и координированного развития транспорта в Азии и на Дальнем Востоке и для обсуждения средств, которые лучше всего могли бы способствовать разрешению этих вопросов. Это предложение было принято Экономической комиссией для Азии и Дальнего Востока на ее третьей сессии.

VI) Проблемы борьбы с наводнениями

Вопрос о борьбе с наводнениями особенно важен для района, о котором идет речь; он обуславливает как безопасность населения в отношении стихийных бедствий, так и производство предметов продовольствия. Экономический и Социальный Совет, действуя на основании рекомендации, сделанной Комиссией на ее второй сессии, постановил, чтобы был изучен вопрос о создании бюро по борьбе с наводнениями и чтобы соответствующие предложения были представлены Совету на его седьмой сессии. Проект меморандума по этому вопросу был подготовлен для третьей сессии Комиссии: в нем были указаны главные функции предполагаемого к созданию бюро, включая среди прочего, проведение научных исследований и обследований на местах, предоставление консультаций правительствам, оказание технической помощи, подготовку работников-специалистов и распространение информации. Комиссия на своей третьей сессии постановила создать такое бюро.

VII) Проблемы технической подготовки и помощи компетентным обслуживанием

На второй сессии Комиссии рекомендовалось учредить, в сотрудничестве с заинтересованными специализированными учреждениями, в частности с Международной организацией труда, соответствующий аппарат, который занимался бы вопросами технической подготовки и помощи компетентным обслуживанием. Таким образом, государствам-членам Организации будут предоставляться необходимые сведения о существующих для этого средствах и о принимаемых мерах, которые будут способствовать расшире-

нию таких средств и возможностей. Предварительный доклад по этому вопросу был подготовлен Секретариатом и рассматривался Комиссией на ее третьей сессии.

VIII) Вопрос Японии

На своей третьей сессии Комиссия обратилась ко всем государствам-членам Организации с просьбой немедленно рассмотреть вопрос о возможности предоставления Японии средств производства в обмен на ее сырье. В принципе было установлено, что планы для развития торговли и индустрии Японии должны учитывать потребности стран Азии и Дальнего Востока, не выходя из пределов, установленных Дальне-Восточной комиссией и тем мирным договором, который может быть с Японией заключен.

IX) Проблемы экономической и статистической документации

Для того, чтобы облегчить выполнение различных задач, стоящих перед Комиссией, Секретариат производил собирание и рассылку экономической и статистической документации. Секретариату было специально поручено издавать полные годовые обзоры экономических условий и проблем, стоящих перед странами, находящимися в пределах сферы деятельности Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, а также собирать и предоставлять в распоряжение членов Комиссии документацию и доклады по экономическим вопросам. Первый выпуск обзора был роздан на третьей сессии Комиссии.

Что касается статистической работы, то Комиссией все усилия были приложены к тому, чтобы обеспечить самое тесное сотрудничество со Статистическим бюро в Лейк-Соксес, а через этот отдел — со специализированными учреждениями. Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока ограничила свою работу главным образом собиранием тех данных, которые необходимы для специальных исследований, предоставив Статистическому бюро Организации заниматься систематическим накоплением данных по основным категориям.

E. Необходимость оказания помощи после ликвидации ЮНРРА

В последнем годичном докладе Генеральной Ассамблеи было указано, что во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 48(I) от 11 декабря 1946 г. о необходимости оказания помощи после ликвидации ЮНРРА (Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций), планы для оказания финансовой помощи в размере, несколько превышающем половину того, что согласно расчетам Специального технического комитета представляется необходимым на 1947 г., рассматриваются правительствами государств-членов Организации Объединенных Наций. На основании полученных позднее сведений, для пятой сессии Экономического

и Социального Совета был составлен доклад, в котором указывалось, что намечавшаяся помощь составляет от шестидесяти до семидесяти процентов всех необходимых расходов, предположительно исчисленных в сумме 583 000 000 долл. США (не считая Китая).

Последующая информация относительно размеров, характера и распределения фактически оказанной помощи не вызывает, повидимому, необходимости каких-либо изменений в соображениях, высказанных ранее относительно планов, о которых было объявлено после того как Технический комитет предположительно установил размеры необходимой помощи.

После того как указанный доклад был принят в сведению Экономическим и Социальным Советом и представлен на усмотрение Генеральной Ассамблеи на ее второй очередной сессии, были получены следующие дополнительные сведения:

1) *Соединенные Штаты Америки.* К 31 декабря 1947 г. почти 304 милл. долл. было предназначено на оказание помощи по окончании деятельности ЮНРРА⁹, из коих 280,3 миллиона должно было пойти на закупки, причем фактически было отправлено товаров на 229,5 миллиона. Суммы, предназначенные на помощь отдельным странам, выразились в следующих цифрах (в тысячах долларов): Австрии — 87 113, Китаю — 27 494 (не считая 18 милл. дол., специально ассигнованных для Китая, но не включенных в программу), Греции — 37 887, Италии — 118 696, Триесту — 9 071.

II) *Австралия.* 19 марта 1948 г. правительство Австралии сообщило, что оно предлагает шести европейским странам, нуждающимся, по мнению Специального технического комитета, в помощи, необработанную шерсть стоимостью в 1,1 милл. австралийских фунтов. Это количество было распределено следующим образом: Австрии, Венгрии, Греции и Югославии — на сумму в 150 000 австралийских фунтов каждой, Италии и Польше — на сумму в 250 000 австралийских фунтов каждой.

Дальнейшая информация по этому вопросу, поступающая от правительств во исполнение резолюции 119(II), принятой Генеральной Ассамблеей 31 октября 1947 г., будет представлена Экономическому и Социальному Совету.

F. Новые региональные экономические комиссии

В течение последнего года первоначальное представление о региональных экономических

⁹ Эти данные взяты из второго доклада Государственного департамента Конгрессу относительно программы Соединенных Штатов по оказанию помощи за границей, представленного в апреле 1948 г. Остаток ассигнования, равнявшегося 350 миллионам долл., был распределен следующим образом:

а) Международному чрезвычайному фонду помощи детям — 40 милл. долл. (максимум),

б) Перевозочному фонду добровольных организаций помощи — 35 милл. долл.,

с) на административные расходы (Гос. деп.) и Общественному продовольственному комитету — 1,1 миллионов долларов.

комиссиях, как органах, предназначенных, главным образом, для облегчения дела восстановления разоренных войной районов, изменилось и расширилось. Экономическим и Социальным Советом был признан тот факт, что некоторые районы мира, хотя и пострадавшие от физического разорения в течение войны, понесли существенные экономические потери, явившиеся непосредственным результатом войны. Поэтому Совет подверг рассмотрению вопрос о создании региональных экономических комиссий для разрешения экономических проблем таких районов.

На пятой сессии Совета был создан Специальный (ad hoc) комитет, в задачи которого входило: «Рассмотреть факторы, имеющие отношение к созданию экономической комиссии для Латинской Америки в рамках Объединенных Наций, и представить Совету доклад, содержащий рекомендации относительно создания означенной комиссии».

Секретариат разработал ряд вопросов относительно экономического положения в Латинской Америке для того, чтобы помочь Комитету в рассмотрении им требующих немедленного разрешения экономических проблем, имеющих отношение к созданию Экономической комиссии для Латинской Америки. Экономический и Социальный Совет на своей шестой сессии, действуя в соответствии с единогласно принятой рекомендацией Специального (ad hoc) комитета, создал Экономическую комиссию для Латинской Америки, предоставив ей компетенцию в большой мере сходную с компетенцией уже существующих региональных комиссий.

Первая сессия Комиссии начала свою работу 7 июня 1948 г. в Сант-Яго, Чили. Секретариат вошел в соглашение с рядом специализированных учреждений о том, чтобы они предоставили в распоряжение Комиссии информацию относительно их текущей работы в Латинской Америке, поскольку это относится к компетенции Комиссии.

Основной задачей, которая стояла перед Комиссией на ее первой сессии, было рассмотрение плана работы, необходимой для проведения в жизнь задач, предусмотренных ее кругом ведения, согласно которому Комиссия должна «проявлять инициативу и участвовать в облегчении совместных действий, направленных к решению возникших в результате войны срочных проблем экономического характера, к поднятию уровня экономической деятельности в Латинской Америке и к поддержанию и укреплению экономических отношений стран Латинской Америки как между собой, так и с другими странами мира». В распоряжение Комиссии было предоставлено несколько меморандумов, составленных Секретариатом относительно сферы деятельности и функций Комиссии, предложений о предоставлении доклада об экономической жизни в Латинской Америке и относительно предостав-

ления помощи со стороны экспертов и технической подготовки работников, как функций Комиссии. Комиссия, при составлении программы своей работы, ясно представляла себе необходимость максимальной координации своей деятельности с межамериканской экономической системой для того, чтобы избежать расточительного дублирования в работе. Это не только вытекало из круга ведения Комиссии, но было также предметом обсуждения на Девятой международной конференции американских стран в Боготе в 1948 году.

Одновременно с созданием Экономической комиссии для Латинской Америки, Экономический и Социальный Совет решил рассмотреть вопрос о создании Экономической комиссии для Среднего Востока. Он руководствовался резолюцией 120(II) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея предложила Совету «изучить факторы, относящиеся к учреждению Экономической комиссии для Среднего Востока».

Совет придерживался порядка, установленного им при рассмотрении вопроса о желательности создания Экономической комиссии для Латинской Америки. На своей шестой сессии им был создан Специальный (ad hoc) комитет с компетенцией, в очень большой мере сходной с компетенцией Специального (ad hoc) комитета для Латинской Америки. Для облегчения работ этого Специального (ad hoc) Комитета Секретариат разработал ряд вопросов, касающихся положения на Среднем Востоке. Это дало возможность Комитету изучить экономические проблемы, стоящие перед Средним Востоком в настоящее время и являющиеся результатом войны и недостаточного экономического развития стран этого района. Специальный (ad hoc) комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету создание Экономической комиссии для Среднего Востока.

Г. Поддержание полной занятости

Несмотря на то, что большинство стран мира пострадало, в той или иной степени, от последствий наступившей в послевоенный период инфляции, Организация Объединенных Наций не упустила из виду возможность в некоторых странах скорого падения действительного спроса на товары, что повело бы к безработице. Как в *Обзоре современных инфляционных и дефляционных тенденций*, так и в *Экономическом докладе*¹⁰ имеются ссылки на этот вопрос и на условия, при которых могут возникнуть проблемы сокращения действительного спроса и безработицы. Этот вопрос был также поднят на Конференции Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости и Конференция обратила на него внимание Экономического и Социального Совета. Совет на своей шестой сессии обсудил этот вопрос и решил, что следует теперь же обратить особое внимание на методы обеспечения такого положения, при которых высо-

¹⁰ Стр. 64 и 65.

кий уровень занятости и экономической деятельности поддерживался бы даже в случае исчезновения особых, временных по своему характеру факторов, наблюдающихся в настоящее время в целом ряде стран.

По просьбе Совета Секретариат занялся исследованием вопросов, связанных с предотвращением понижения действительного спроса и роста безработицы в ближайшем будущем. Государствам-членам Организации был разослан вопросник, запрашивавший об информации, касающейся их планов в этой области. Одновременно проводится обследование в целях выяснения того, в какой степени международные действия специализированных учреждений, предприятия в международном масштабе, могут способствовать поддержанию полной занятости и достаточного действительного спроса. Результаты этих обследований будут своевременно опубликованы. Подкомиссия по занятости и экономической устойчивости решила также посвятить свою третью сессию, которая должна состояться в 1949 году, рассмотрению долгосрочных проблем, связанных с поддержанием полной занятости, и приняла меры к разработке членами Подкомиссии различных относящихся к этому вопросов. Комиссия по экономике и занятости полностью одобрила эту программу работы Подкомиссии.

Н. Экономическое развитие малоразвитых районов

Вопрос содействия экономическому развитию стран и районов, оставшихся до настоящего времени малоразвитыми, продолжает привлекать внимание Организации Объединенных Наций.

Подкомиссия по экономическому развитию посвятила свою первую сессию, состоявшуюся в ноябре 1947 г., выяснению общих принципов, которые должны определять экономическое развитие малоразвитых стран, и характера международной деятельности в этой области. Подкомиссия также обратила внимание на особо срочные проблемы, стоящие перед малоразвитыми странами мира. По обоим этим вопросам Комиссии по экономике и занятости был представлен доклад этой же Комиссии, которой Подкомиссия непосредственно подчинена. Были представлены на рассмотрение три рекомендации относительно упомянутых особо срочных проблем. Эти рекомендации касались соответственно: оказания помощи малоразвитым странам путем предоставления денежных средств, продовольствия и оборудования; определение региональными экономическими комиссиями Организации Объединенных Наций (уже существующими и могущими быть учрежденными в будущем) наиболее срочных нужд различных государств; и необходимости взаимной консультации и договоренности между самими малоразвитыми странами.

Получив доклад Подкомиссии, Комиссия по экономике и занятости на своей третьей сессии

всесторонне обсуждала проблемы экономического развития. Комиссия согласилась, в большой мере, с общими принципами, установленными ее Подкомиссией, и представила седьмой сессии Экономического и Социального Совета несколько рекомендаций и проектов резолюций. Комиссия также высказалась за то, чтобы Подкомиссия на своей второй сессии в июне 1948 г. рассмотрела вопросы, связанные с предоставлением международной помощи в деле мобилизации национальных ресурсов малоразвитых стран в целях содействия их экономическому развитию.

Теперь, когда выяснены общие принципы и достигнута значительная степень договоренности, главной проблемой, на которой должна сосредоточиться работа Организации, является вопрос об оказании, под международным руководством, технической помощи малоразвитым странам. Идя дальше в направлении решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее первой сессии, а затем Экономическим и Социальным Советом на его четвертой и пятой сессиях, Комиссия по экономике и занятости рекомендовала Экономическому и Социальному Совету известить страны, нуждающиеся в помощи экспертов по экономическому развитию, о том, что Генеральный Секретарь может, по получении о том просьбы, организовывать международные рабочие группы, состоящие из экспертов (предоставленных через посредство Организации Объединенных Наций или самой Организацией и специализированными учреждениями), «для предоставления консультаций в связи с экономическим развитием этих стран». Организация таких групп, разумеется, не исключает возможности приглашения экспертов непосредственно от специализированных учреждений, в связи с проблемами, входящими в сферу деятельности этих специализированных учреждений. В этой рекомендации Генеральному Секретарю предлагается широко осведомить правительства государств-членов Организации о том, какого рода помощь может быть им оказана экспертами и об условиях, на которых эта помощь может быть им предоставлена. Этот вопрос об оказании технической помощи и об ее правильной организации был одним из главных предметов обсуждения на второй сессии Подкомиссии по экономическому развитию в июне 1948 г. Секретариат начал необходимые исследования для того, чтобы дать Подкомиссии возможность прийти к конкретным заключениям по этому вопросу.

Проблема экономического развития была подвергнута всестороннему обсуждению на Конференции Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости¹¹. Проект устава, представленный на этой Конференции, содержал важные постановления, относящиеся к этому вопросу, и Конференция признала, что невозможно выработать долгосрочную программу развития международной торговли, не принимая в то же время во внимание потребности экономически от-

¹¹ Стр. 76 и 77.

сталых районов мира. Временной комиссии, которая была учреждена Конференцией, было поручено рассмотреть в числе других вопросов «права, обязательства и деятельность Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и других межправительственных организаций, включая региональные организации, в области промышленного и общеэкономического развития и восстановления и в свете изучения этих вопросов» представить доклад относительно «взаимоотношений по работе с Организацией Объединенных Наций, специализированными учреждениями и другими межправительственными организациями, включая региональные организации, что даст Международной торговой организации возможность самым эффективным образом выполнять свои положительные функции по содействию экономическому развитию и восстановлению государств-членов Организации».

На ряд специализированных учреждений, согласно их учредительным актам, возложено также выполнение важных функций в связи с экономическим развитием. Кроме того, региональные экономические комиссии Экономического и Социального Совета приступают к рассмотрению специальных проблем, касающихся экономического развития их районов.

Необходимо будет обеспечить возможно более полную координацию всех этих видов деятельности в сфере экономического развития вообще и в отношении предоставления технической помощи малоразвитым странам в частности. Международные организации могут обнаружить свое значение в этой области и установить удовлетворительный порядок рассмотрения заявлений с просьбой о помощи, поступающих от отдельных правительств, лишь в ходе их фактической работы. Организация Объединенных Наций готова, однако, в сотрудничестве со специализированными учреждениями, предоставить теперь свои услуги тем государствам-членам Организации, которые пожелают обследовать имеющиеся в этой области возможности.

Выпущенная в прошлом году работа Секретариата *Экономическое развитие в некоторых странах* получила широкое распространение. Второй том, в котором обсуждаются не вошедшие в первый том планы и программы работ ряда прочих малоразвитых стран, будет издан в этом году. Ряд других работ по вопросам, относящимся к экономическому развитию, находится также в стадии подготовки как Центральными учреждениями, так и персоналом региональных экономических комиссий.

I. Научная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естественных богатств

Подготовка Научной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естественных богатств

является одним из других путей, которыми Организация Объединенных Наций способствует повышению экономического развития. Экономический и Социальный Совет на своей четвертой сессии принял резолюцию о созыве такой конференции и Генеральному Секретарю было поручено провести необходимую подготовительную работу и даны полномочия учредить комитет экспертов, который давал бы ему советы и помогал в выполнении этой задачи. В соответствии с этим, Консультативный комитет, состоящий из представителей заинтересованных специализированных учреждений и отдельных экспертов, собирався пять раз с сентября 1947 г. по февраль 1948 г. для обсуждения программы работы Конференции. В консультации с этим Комитетом и при его содействии, Секретариат составил предварительную программу работы Конференции, которая была разослана правительствам государств-членов Организации для получения их замечаний и предложений относительно этой программы.

Экономический и Социальный Совет на своей шестой сессии рассмотрел доклад Генерального Секретаря о ходе подготовительной к этой конференции работы и поручил ему «продолжать выработку планов для Конференции, учитывая при этом, что задача Конференции должна ограничиться обменом сведений о прошлом опыте в области применения различных технических методов сохранения и использования ресурсов...».

Генеральный Секретарь занят в настоящее время пересмотром, в консультации с Подготовительным комитетом и при его содействии, предварительной программы работы Конференции на основании замечаний и предложений, поступивших от правительств государств-членов Организации. Этот Комитет также намечает лиц, которые будут приглашены сделать доклады на этой конференции.

Созыв Конференции предположительно намечен на июнь 1949 года.

Получение и использование сведений о новейших успехах в области методов сохранения и использования естественных богатств и определение ценности этих методов в экономическом отношении являются задачами, для разрешения которых на Конференции соберутся наиболее видные авторитеты всего мира. Так как такая работа является очень существенной в области экономического развития, ожидается, что Конференция и отчеты о ее работе явятся крупным вкладом со стороны Организации Объединенных Наций в дело повышения дальнейшего экономического развития во всем мире, а особенно в малоразвитых странах.

J. Международные финансовые и торговые отношения

В дополнение к проведению нескольких упомянутых выше исследований, касающихся проблем экономической устойчивости и полной занятости, или экономического развития, Секретариат был также занят рядом изысканий круп-

ного масштаба, которые, предполагается, будут способствовать более успешной деятельности Организации Объединенных Наций в этих двух областях.

В связи с общим положением международно-экономического равновесия Секретариат, по консультации с Международным валютным фондом, приступил к изысканиям относительно системы производства расчетов, в которых принимают участие одновременно несколько государств. В эту работу входит изучение исторического развития этой системы и последующего ее упадка, а также и изучение существующих или намечаемых изменений в экономической деятельности, связанных с такими расчетами. Предполагается, что такие изыскания будут также полезны для работы Секретариата по составлению фактического характера обзоров и анализ мировых экономических условий и тенденций.

Другим вопросом мирового значения является вопрос о движении капиталов между различными странами. Движение капиталов не только является фактором в производстве международных расчетов; новые инвестиции иностранного капитала в малоразвитых или разоренных странах играют также важную роль в деле восстановления равновесия в международном хозяйстве и содействия здоровому экономическому развитию. В связи с этим следует упомянуть о заявлениях Экономического и Социального Совета и Комиссии по экономике и занятости относительно необходимости создания международного сборника положений, относящихся к инвестициям иностранного капитала в ряде стран, с учетом при этом точек зрения как стран, получающих займы, так и стран, предоставляющих их. Исследования, производящиеся в результате этого заявления, коснутся также международного движения капиталов в период между войнами и опыта, приобретенного в этом отношении в течение этого периода как странами-кредиторами, так и странами-должниками.

Эти изыскания проводились в консультации с Международным банком реконструкции и развития, который также заинтересован в этих вопросах. Международная торговая организация, после того как она будет создана, будет, согласно положениям своего устава, также прямо заинтересована в проблемах, связанных с иностранными инвестициями. Таким образом, деятельность в этой области будет, вероятно, зависеть от совместных усилий Экономического и Социального Совета и этих двух только-что упомянутых специализированных учреждений.

Секретариат также установил активное сотрудничество с Международным валютным фондом в его текущей работе по вопросам платежных балансов. На своей четвертой сессии Экономический и Социальный Совет поручил Генеральному Секретарю «принять необходимые меры к составлению полных и систематических докладов о платежных балансах с их анализом»,

для того чтобы оказать содействие Комиссии по экономике и занятости и ее подкомиссиям при рассмотрении ими экономических проблем, связанных с платежными балансами или вытекающих из них. В течение истекшего года Секретариат принял участие в разработке печатного труда под названием *Платежные балансы*, составление которого было предпринято Международным валютным фондом. Эта работа была разослана правительствам отдельных государств и Фонд намерен в будущем регулярно опубликовывать данные о платежных балансах. Следует отметить, что одной из целей Международного валютного фонда является «сократить длительность и уменьшить степень нарушенного равновесия международных платежных балансов» его членов.

К. Международные торговые конференции

Работа по созданию Международной торговой организации, начало которой было положено резолюцией Экономического и Социального Совета 18 февраля 1946 г., продвинулась значительно вперед и теперь остается только, чтобы выработанный на Конференции в Гаване устав этой организации был ратифицирован надлежащим числом государств.

В прошлом году, во время выхода из печати годового доклада Генерального Секретаря, вторая сессия Подготовительного комитета Конференции Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости, имевшая место в Женеве, все еще продолжала свою работу. Эта сессия успешно закончилась 30 октября 1947 года.

В течение своей второй сессии Подготовительный комитет представил пятой сессии Экономического и Социального Совета предварительный доклад, в котором была приведена предлагаемая схема аннотированного проекта повестки дня и конвенции, подготовлявшейся тогда для Конференции в ее полном составе. В предварительный доклад были внесены также рекомендации относительно времени и места конференции и относительно того, какие из государств, несостоящих членами Организации Объединенных Наций, могли бы быть приглашены на конференцию. На основании этого доклада Экономический и Социальный Совет 28 июля 1947 г. постановил, что Конференция Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости должна быть созвана 21 ноября 1947 г. в Гаване, на Кубе, а также утвердил повестку дня конференции в том виде, в каком она была представлена Подготовительным комитетом. Кроме того, 1 августа 1947 г. Экономический и Социальный Совет принял резолюцию относительно права голоса на конференции и относительно приглашения на нее.

На своей второй сессии Подготовительный комитет пришел в большой мере к общему соглашению относительно текста проекта устава, который должен был быть рекомендован Кон-

ференции в ее полном составе, хотя принятый текст сопровождался рядом замечаний, содержащих сделанные оговорки и толкования текста, которые были признаны необходимыми для того, чтобы пояснить точный смысл его.

Считая, что задача, стоящая перед предполагаемой конференцией, была бы облегчена, если бы главные по своему торговому значению государства приняли конкретные шаги для того, чтобы вступить в переговоры, направленные к значительному понижению тарифов и к отмене преференций на основе обоюдной выгоды, Подготовительный комитет на своей первой сессии рекомендовал, чтобы такие переговоры между членами Подготовительного комитета были проведены, как часть работы второй сессии. Согласно этой рекомендации на второй сессии велись переговоры о значении Общего соглашения по тарифам и торговле.

Помимо членов Подготовительного комитета, которые были представлены в Женеве, Пакистан, Сирия, Бирма, Цейлон и Южная Родезия, вследствие их тесной экономической связи с некоторыми из членов Подготовительного комитета, также приняли участие в переговорах о тарифах.

Эти переговоры, масштаб и сложность которых не имеют прецедента, были успешно закончены, и 30 октября 1947 г. в Женеве был подписан Заключительный акт, относящийся к Общему соглашению по тарифам и торговле, которое содержит ряд важных общих постановлений в области торговли, с приложением странских таблиц пониженных тарифов. Участниками конференции велись переговоры в общей сложности о ста двадцати трех соглашениях, и все эти соглашения были фактически заключены. Такое достижение не имеет примера в истории переговоров о тарифах. В общем понижении тарифов и закрепление тарифных ставок коснулось приблизительно двух третей всей импортной торговли заинтересованных стран. В таблицы, являющиеся частью Общего соглашения, было включено более сорока пяти тысяч наименований. Удачный исход переговоров имеет особое значение потому, что он доказывает желание правительств, в руках которых была сосредоточена большая часть мировой торговли, вести друг с другом переговоры о значительном понижении тарифных ставок и об отмене преференций, в соответствии с одной из наиболее важных статей, включенных в устав, выработанный Гаванской конференцией.

Общее соглашение по тарифам и торговле уже применяется большинством сторон, подписавших Заключительный акт, является важным и действительным фактором в деле сокращения преград к торговле и в будущем много сделает для развития торговли между народами всего мира.

Конференция Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости была созвана в Гаване 21 ноября 1947 г. и закончилась 24 мар-

та 1948 г. принятием Гаванского устава Международной торговой организации. Пятьдесят семь государств, включая десять государств, несостоящих членами Организации Объединенных Наций, приняли участие в работе Конференции и пятьдесят три государства подписали Заключительный акт.

Сто шесть статей устава Международной торговой организации разделены на девять глав, озаглавленных:

Цели и задачи; Занятость и экономическая деятельность; Экономическое развитие и восстановление; Торговая политика; Искусственное стеснение торговли деловыми кругами; Межправительственные товарные соглашения; Международная торговая организация; Разрешение разногласий; Общие положения.

Помимо окончательной выработки текста устава, Конференция также приняла резолюцию, учреждающую Временную комиссию Международной торговой организации. Пятьдесят две делегации утвердили эту резолюцию, в которой Комиссии поручается подготовить почву для создания Международной торговой организации.

Были также приняты резолюции о взаимоотношениях Международной торговой организации с Международным Судом, о Временном координационном комитете по международным товарным соглашениям, о занятости и об экономическом развитии и восстановлении.

Во время Гаванской конференции состоялось первое собрание договаривающихся сторон — участников Общего соглашения по тарифам и торговле, продолжавшееся с 28 февраля по 24 марта 1948 г. В результате этих заседаний были подписаны четыре протокола и одна декларация, касающиеся Общего соглашения по тарифам и торговле.

Для того, чтобы Международная торговая организация начала свое официальное существование и смогла начать выполнение возлагаемых на нее уставом функций и обязанностей, теперь остается только депонировать соответствующие акты о принятии устава.

Л. Фискальные проблемы

В течение истекшего года фискальные проблемы продолжали серьезно беспокоить правительства отдельных стран в их попытках сбалансировать народное хозяйство и содействовать развитию промышленности и внешней торговли. В большинстве стран, если не во всех из них, ощущалась необходимость достигнуть большего равновесия в государственном бюджете, для того чтобы бороться с инфляцией путем финансовых мероприятий и в то же время создать финансовые условия, необходимые для экономического прогресса. Кроме того, ряд экономически отсталых стран убедился в том, что один из факторов, препятствующих их экономическому развитию, связан с недостатками в их фискальных системах и в управлении финансами.

На недавно происходивших международных конференциях, как например, на Конференции Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости и на Конференции американских стран в Боготе, подчеркивалась важность устранения путем международных соглашений некоторых препятствий к международной торговле, иностранным инвестициям и экономическому развитию, создаваемых налоговым обложением. На Гаванской конференции, в особенности, было указано на желательность выполнения программы работы Фискальной комиссии в области международных фискальных проблем.

Работа Секретариата по фискальным проблемам проводилась в направлении, указанном рекомендациями, содержащимися в докладе Фискальной комиссии о работе ее первой сессии, а также резолюцией 67(V) Экономического и Социального Совета от 24 июля 1947 года.

Как основу для своей работы Секретариат решил учредить международный центр информации по финансовым вопросам, который собирал бы во всех странах мира документальный материал по всем проблемам, входящим в его компетенцию. С этой целью Секретариат заручился, по совету Фискальной комиссии, помощью представителей для связи, назначенных правительствами государств-членов Организации. Этот центр преследует двойную цель — собирать материалы, нужные для текущих изысканий Секретариата, и обеспечить себя всем необходимым для того, чтобы быть в состоянии давать советы и информацию по фискальным проблемам тем международным учреждениям или правительствам государств-членов, которые могут о них запросить.

В области государственных финансов вообще Секретариат занялся подготовкой серии докладов под заглавием *Обзор государственных финансов*, который в будущем охватит около шестидесяти стран. В нем будет содержаться обзор правительственных расходов, доходов и политики каждой отдельной страны в отношении займов, а также будет дана сводка фискального законодательства и фискальной политики, в особенности в военное время.

В ближайшем будущем выйдет из печати другой справочник о государственных финансах, под заглавием *Государственные долги за 1914-1947 гг.* В нем будут содержаться таблицы, предоставляющие исчерпывающие сведения о государственной задолженности — долгосрочного и краткосрочного характера, как внутренней, так и внешней — шестидесяти, приблизительно, государств за последние тридцать лет.

В области международных налоговых отношений Секретариат занялся собиранием от всех государств-членов Организации подробной информации по вопросу налоговой политики в каждом государстве в отношении граждан других государств, иностранного имущества и международных торговых сделок. Эти сведения собираются путем циркулярных писем, анкет и через

посредство специально посылаемых для этого лиц. Значительное число частичных ответов уже получено от государств-членов Организации. В настоящее время, до передачи их Фискальной комиссии, эти ответы дополняются и проверяются.

От государств-членов Организации получены замечания относительно Лондонского и Мексиканского образцовых налоговых договоров, составленных Лигой наций в 1943 и 1946 гг. Сравнительный анализ этих замечаний является полезным руководством при переговорах о заключении новых налоговых соглашений между государствами, состоящими членами Организации.

В настоящее время печатается *Собрание международных налоговых соглашений*. Это издание, содержащее почти сто новых налоговых соглашений, заключенных в течение последних двенадцати или пятнадцати лет, доводит до настоящего времени собрание налоговых соглашений, начатое ранее Лигой наций.

Принимая во внимание, что Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет придают большое значение предоставлению технической помощи государствам-членам Организации, Секретариат приложил все усилия к тому, чтобы предоставить правительству Венесуэлы, по его просьбе, такую помощь в деле проведения им коренной реформы фискальной системы и администрации этой страны. В связи с этим, Секретариат послал в Венесуэлу группу сотрудников, а также оказал содействие ее правительству в деле выбора иностранных экспертов, которым предполагалось поручить выполнение задач длительного характера.

М. Транспорт и связь

а) МЕРОПРИЯТИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ОРГАНИЗОВАННОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ

За истекший год был достигнут значительный успех в деле более определенного оформления международной организации в области транспорта и связи в направлении, указанном в Уставе Организации Объединенных Наций.

Еще две межправительственные организации, функционирующие в мировом масштабе согласно статье 57 Устава, были поставлены в связь с Организацией Объединенных Наций в качестве специализированных учреждений. Во время Двенадцатого всемирного почтового конгресса, состоявшегося в Париже весной и летом 1947 г., были проведены переговоры о соглашении со Всемирным почтовым союзом. Это соглашение было затем принято как Всемирным почтовым конгрессом, так и Генеральной Ассамблеей Объединенных Наций на ее второй сессии. Таким образом, одно из старейших международных учреждений было привлечено в семью Организации Объединенных Наций. Точно так же переговоры, которые велись с Международным союзом электросвязи на его конфе-

ренции в Атлантик Сити летом 1947 г., привели к заключению соглашения, впоследствии утвержденного Конференцией и Генеральной Ассамблеей на ее второй сессии.

В другой области транспорта — в области мореходства — в соответствии с постановлением Экономического и Социального Совета были приняты меры для создания Конференцией Объединенных Наций по вопросам мореходства, созданной в феврале 1948 г. в Женеве, новой всемирной межправительственной организации. Эта область является единственной, в которой не существовало межправительственной организации, несмотря на то, что потребность в ней была очевидна. В результате этой Конференции была заключена конвенция об учреждении Межправительственной консультативной организации по мореходству. Согласно ее уставу, эта новая организация будет иметь ассамблею, в которой будут представлены все государства-члены Организации, и совет, состоящий из представителей шестнадцати членов Организации, из которых восемь будут представлять страны, предоставляющие самый большой тоннаж для международного морского транспорта, а остальные восемь — страны, которые больше всех пользуются средствами морского транспорта.

Согласно упомянутой Конвенции, главной задачей этой новой организации, имеющей консультативный и совещательный характер, является рассмотрение технических вопросов, касающихся мореходства и его безопасности, поощрение того, чтобы правительства устраняли дискриминационные действия и ненужные ограничения, влияющие на международное торговое судоходство, и принятие всех мер к тому, чтобы организация могла рассматривать вопросы, касающиеся применения судоходными компаниями несправедливых ограничений. Конвенция войдет в силу, и Международная консультативная организация по мореходству будет считаться официально учрежденной, когда участниками ее станет двадцать одно государство, семь из которых должны располагать, каждое в отдельности, общим тоннажем не менее одного миллиона длинных тонн. Конференция учредила Подготовительный комитет новой организации, который должен вести работу в течение переходного периода. Этот Комитет, который в настоящее время обслуживается Отделом транспорта и связи Секретариата Организации Объединенных Наций, подготовит созыв первой ассамблеи Межправительственной консультативной организации по мореходству после вступления конвенции в силу.

Конференция также приняла текст проекта соглашения, которое должно быть заключено для того, чтобы поставить новую организацию в связь с Организацией Объединенных Наций в качестве специализированного учреждения. Подготовительный комитет был уполномочен вступить в переговоры по этому вопросу с Ор-

ганизацией Объединенных Наций, пользуясь как основой для них принятым Конференцией проектом соглашения.

В области метеорологии конвенцией, заключенной в Вашингтоне в сентябре 1947 г., было создано новое межправительственное учреждение — Всемирная метеорологическая организация, — которая таким образом заменила собой Международную метеорологическую организацию. Был также утвержден текст проекта соглашения с Организацией Объединенных Наций. Таким образом еще одно новое специализированное учреждение, охватывающее эту существенную область, имеющую прямое отношение к транспорту и связи, будет скоро включено в число других учреждений мирового масштаба, работающих в рамках Организации Объединенных Наций.

Экономический и Социальный Совет стал на ту точку зрения, что подход к проблемам внутреннего транспорта должен быть прежде всего региональным. Успехи, достигнутые в прошлом году, были особенно значительны в Европе, где деятельность соответствующих органов Экономической комиссии для Европы в области внутреннего транспорта была чрезвычайно многообразна и сделала возможным разрешение многих важных практических вопросов¹².

Рассмотрение проблем регионального значения в области внутреннего транспорта является также одной из обязанностей Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока. Кроме того, проблемы этого рода несомненно будут рассматриваться только-что учрежденной Экономической комиссией для Латинской Америки и всеми другими региональными экономическими комиссиями, которые могут быть созданы в будущем. Секретариат в настоящее время уже производит предварительную разработку проблем внутреннего транспорта африканского континента.

Исходя из той точки зрения, что подход к тем проблемам внутреннего транспорта, которые по своему характеру касаются всех стран мира, должен быть универсальным, Комиссия по транспорту и связи рекомендовала Экономическому и Социальному Совету созвать конференцию из представителей отдельных правительств с целью заключения новой всемирной конвенции о дорожном транспорте и автомобильном движении.

б) ВОЗВРАТ К БОЛЕЕ БЛАГОПРИЯТНЫМ УСЛОВИЯМ ДЛЯ ПОЕЗДОК ИЗ ОДНОЙ СТРАНЫ В ДРУГУЮ

В результате рекомендации, принятой на состоявшемся весной 1947 г. в Женеве съезде правительственных специалистов по паспортным и пограничным формальностям, Экономический и Социальный Совет поручил Генеральному Секретарю выяснить путем параллельного

анализа, как отличается практика, принятая в этом отношении правительствами государств-членов Организации, от рекомендаций женеvского съезда экспертов, а также в какой мере отдельные государства-члены Организации проявили готовность изменить применяемый ими в настоящее время порядок, для того чтобы привести его в соответствие с рекомендациями экспертов. Комиссия по транспорту и связи по рассмотрению на своей второй сессии меморандума, представленного по этому вопросу Секретариатом, сообщила Совету свою рекомендацию о том, что в ближайшем будущем нет необходимости ни во всемирной конференции, ни в каком-либо новом съезде экспертов, а что всем правительствам государств-членов Организации следует указать на желательность сокращения, упрощения и унификации паспортных и пограничных формальностей в пределах, допускаемых соображениями национальной безопасности. Комиссия также просила Совет поручить Генеральному Секретарю представить к следующему заседанию Комиссии доклад о том, что было сделано правительствами государств-членов Организации в этом отношении. Эта рекомендация Комиссии будет рассматриваться Экономическим и Социальным Советом на его седьмой сессии.

IV. Работа Организации Объединенных Наций по статистическому обслуживанию

Деятельность Организации Объединенных Наций по статистическому обслуживанию в истекшем году включала три тесно связанных между собой вида работы международного центра, ответственного за разработку статистических данных, сопоставимых для международных целей. Первый вид деятельности имеет дело с составлением планов и производством исследований, имеющих целью выработку как международных стандартных норм в отношении определений и практических приемов, так и единообразных систем статистической классификации. Второй вид деятельности относится к собиранию, обработке и опубликованию имеющихся в распоряжении статистических данных, необходимость в которых вызывается программами работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Третий вид деятельности заключается в выработке для Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений программ по собиранию и опубликованию статистических материалов и производству исследований, имеющих в виду такую обработку этих материалов, которая бы способствовала получению объединенной системы статистических данных, максимальному использованию имеющихся в распоряжении ресурсов и минимальному обременению правительств, предоставляющих статистические данные международным организациям. Ответственность за эти виды деятельности несут вместе Статистиче-

ская комиссия, Подкомиссия по статистическому выборочному методу и Статистическое бюро Организации Объединенных Наций.

а) МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ

На своей второй сессии (август-сентябрь 1947 г.) и на третьей сессии (апрель-май 1948 года) Статистическая комиссия ознакомилась с работой ранее существовавших международных организаций, связанных со статистикой, и рекомендовала Экономическому и Социальному Совету ряд последовательных мероприятий, которые вместе составили бы программу статистической деятельности, направленную к достижению крайне необходимого достаточно высокого уровня как международной сопоставимости статистического материала, так и международных стандартов.

В качестве первого шага было рекомендовано, чтобы Организация Объединенных Наций взяла на себя ответственность за изыскания и организационное руководство в этой области, — ответственность, которая ранее была возложена на Лигу наций Международной конвенцией по вопросам экономической статистики (1928 г.). В сентябре 1947 г. был созван Всемирный статистический конгресс с целью ознакомления выдающихся работников в области статистики и ответственных должностных лиц статистических органов отдельных государств со статистической работой и потребностями в этом отношении Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, а также и для того, чтобы содействовать обмену профессиональным и техническим опытом в области статистических методов и проблем, что не могло иметь места в течение почти десяти лет.

По рекомендации Комиссии всем правительствам был разослан проект международной стандартной классификации видов экономической деятельности для получения от них соответствующих замечаний. В этой классификации вводится система, путем которой статистические данные всех видов экономической деятельности отдельного государства могут быть классифицированы таким образом, чтобы достигалась международная сопоставимость этих данных в тех случаях, когда статистические данные, касающиеся отдельных стран, сводятся для международных целей. Замечания, полученные от правительств, были рассмотрены группой экспертов и *Международная стандартная промышленная классификация всех отраслей хозяйственной деятельности* с некоторыми изменениями была принята Статистической комиссией. Подобные же исследования в области основной статистической классификации, касающейся статистики международной торговли и товарной статистики, производятся Статистическим бюро. Предложенная классификация различных родов занятий подготавливается в настоящее время Международной организацией труда и будет рассматривать-

ся Статистической комиссией на ее четвертой сессии.

Принимая во внимание, что во многих государствах предполагается провести всеобщую перепись населения в 1950 году или около того времени, Статистическая комиссия рекомендовала, чтобы все страны, в которых будет производиться перепись, попытались представить сопоставимые данные в отношении целого ряда основных вопросов. Как одно из средств к достижению сопоставимости данных, получаемых в результате переписей во всех отдельных странах, Статистическое бюро и Отдел Секретариата по народонаселению, совместно с некоторыми специализированными учреждениями выпускают серию работ по методологии переписей. Пять таких работ уже опубликованы, а другие готовятся к печати.

Подкомиссия по статистическому выборочному методу подала мысль о возможности использования выборочного метода при переписи народонаселения, а также и во многих других областях статистической работы. В качестве предварительного руководства в деле проведения обследований путем выборочного метода Подкомиссия одобрила издание *Краткого руководства по использованию выборочного метода при переписи населения и в статистической работе в области сельского хозяйства, здравоохранения и торговли*. В настоящее время подготавливается особое руководство для применения выборочного метода в статистике по сельскому хозяйству. Статистическое бюро занято изучением типов и методов современных статистических начинаний, осуществляемых в различных странах и использующих выборочный метод в применении к различным видам статистических данных. Бюро делает это с целью распространения среди всех заинтересованных стран сведений о практической стороне применения выборочного метода.

Статистическое бюро приступило к аналитическому исследованию того, что понимается под национальным доходом, включая сводку наличных статистических данных национальных доходов отдельных стран. Результаты этого исследования будут опубликованы в книге, озаглавленной *Статистические данные о национальном доходе различных стран за 1938-1947 гг.* Это является первым шагом в процессе выработки и рекомендации стандартных определений для статистической работы в этой области.

Статистическая комиссия также рекомендовала произвести обзор проблем, возникающих в двух из основных областей экономической статистики, а именно: цен и их индексов и индексов промышленного производства. Производятся исследования о том, в какой мере можно располагать статистическими данными о ценах, и в каком объеме и в отношении чего является возможным иметь индексы цен, в особенности в отношении к импорту и экспорту. Такой же обзор проблем предпринимается в области ис-

пользования и составления индексов промышленного производства. Эти исследования производятся с целью выработки рекомендаций правительствам об этих основных статистических средствах экономического анализа.

в) СОБИРАНИЕ И ОПУБЛИКОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

В процессе собирания и издания доступных текущих статистических данных, имеющих важное значение, Статистическое бюро имело возможность разработать и опубликовать в *Ежемесячном статистическом бюллетене* приблизительно тысячу восьмьсот статистических рядов, заключающих данные о более чем семидесяти странах. В выполнении этой программы сотрудничал ряд специализированных учреждений, в особенности Международная организация труда, Продовольственная и сельскохозяйственная организация, Международная организация гражданской авиации и Международный валютный фонд. Содержание *Ежемесячного бюллетеня* в течение истекшего года систематически расширялось и делалось все более отвечающим требованию сопоставимости статистического материала для целей общего экономического анализа. Было также сделано большое число изменений, для того чтобы можно было представить сопоставимые статистические ряды для различных стран. В качестве дополнения к *Ежемесячному бюллетеню* были выпущены описательные анализы структуры, охвата и ограничений каждого из опубликованных в *Бюллетене* рядов, относящихся к отдельным государствам.

Одним из результатов работы, связанной с собиранием этого огромного количества статистических данных, приходящих из многих стран, является значительное улучшение возможностей для производства специальных (ad hoc) изысканий для различных целей. Не только различные органы и отделы Организации Объединенных Наций, но также и другие международные организации, правительства отдельных стран и неправительственные организации в разное время обращались к Статистическому бюро за сведениями, имеющимися в его распоряжении. Такое все более развивающееся выполнение Статистическим бюро функций центра по вопросам статистики и широкое признание этого факта в большой степени отвечают тем первоначальным идеям, которыми руководствовался Экономический и Социальный Совет, учреждая это Бюро.

В настоящее время ведется работа по осуществлению проекта, задачей которого является непрерывное собирание, по мере их появления, статистических данных, относящихся к внешней торговле важнейшими товарами, с целью возобновления выпуска специальных изданий Лиги наций по вопросам торговли. Вскоре будут получены статистические данные об основных товарах международной торговли, касающиеся целого ряда стран, а также и о това-

рах, являющихся предметом внешней торговли главнейших государств.

Подготавливается также *Статистический ежегодник*, охватывающий более широкий круг вопросов, чем статистические ежегодники, ранее издававшиеся Лигой наций. Статистическое бюро совместно с Отделом по народонаселению и с некоторыми специализированными учреждениями подготавливает также издание *Демографического ежегодника*, который будет содержать самую последнюю информацию о народонаселении и данные о его естественном движении. Эти ежегодники, вместе с другими ежегодниками специального характера, которые или уже изданы или будут выпущены различными специализированными учреждениями, явятся, впервые за много лет, важными справочниками, содержащими основные статистические данные для анализа экономических и социальных проблем.

с) ОБЪЕДИНЕННАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА

Совместного составления планов статистической деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений удалось достичь в отношении различных стадий работы этих международных органов по собиранию и опубликованию материалов и по выработке программ для производства исследований. Периодические заседания Консультативного комитета по статистическим вопросам, также как и специальные (*ad hoc*) заседания по отдельным вопросам, предоставили различным учреждениям возможность согласовать их статистическую деятельность, притом к соглашению относительно общих методов собирания и опубликования статистических данных и выработать совместную программу по производству исследований в областях, представляющих общий интерес.

Учреждение в прошлом году региональных экономических комиссий, с возложением на них обязанностей по собиранию статистических данных, сделало необходимым связать статистическую деятельность Центральных учреждений с деятельностью региональных комиссий в этой области. Срочно были приняты соответствующие меры по координации работы и распределению обязанностей. Этими мерами обеспечивается должная степень централизации ответственности без того, однако, чтобы препятствовать региональным учреждениям вести статистическую работу, необходимую для выполнения их собственных задач.

По соглашению между специализированными учреждениями был принят такой порядок, что Статистическое бюро должно функционировать как распределительный центр, из которого статистические анкеты рассылаются всем учреждениям до того, как они отправляются правительствам отдельных государств. Результатом такого порядка явилось не только улучшение качества самих анкет, но также и более удовлетворительная координация поступающих от уч-

реждений запросов о предоставлении им статистических данных и облегчение бремени отдельных правительств в этом отношении.

Собирание отдельными правительствами статистических данных для использования их внутри страны и за границей является функцией в высшей степени специального характера, для осуществления которой соответствующие должности административного и технически специализированного характера должны быть заполнены компетентными экспертами. Недостаток в той или другой стране в таком подготовленном и опытным персонале является серьезной помехой к получению необходимой информации Организацией Объединенных Наций и другими межправительственными организациями. Ввиду этого, Статистическое бюро Организации Объединенных Наций надеется на то, что оно будет располагать достаточными средствами для того, чтобы Организация могла бы без промедления удовлетворять запросы правительств своих государств-членов о предоставлении им помощи со стороны экспертов в вопросах статистики.

В деле проведения работы, направленной к созданию объединенной статистической программы, которая бы обеспечила сопоставимость и более легкое получение статистических данных для использования их в международном масштабе, Организация Объединенных Наций достигла существенных технических успехов. Была установлена связь с большинством стран, в которых национальное статистическое обслуживание было или восстановлено после войны или учреждено впервые. Продолжая работу в этом направлении и в сотрудничестве как с правительствами государств-членов Организации, так и с другими международными учреждениями, окажется возможным собрать необходимую массу своевременно полученных, надежных и международно сопоставимых статистических данных для использования их всеми национальными и международными организациями.

2. СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

А. Оперативная программа

а) МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ФОНД ПОМОЩИ ДЕТЯМ

Международный чрезвычайный фонд помощи детям, учрежденный Генеральной Ассамблеей в декабре 1946 г., получил первый в свою пользу взнос от отдельного правительства, в виде первоначальной субсидии в 15 миллионов долларов, от Соединенных Штатов Америки в июле 1947 г. С помощью этих денег и другой обещанной поддержки Фонд получил возможность приступить к своей главной работе — закупке и распределению припасов для выполнения программ питания, которая, меньше чем в шестимесячный срок, сделалась реальностью для детей в двенадцати европейских странах. К июню 1948 г. эта программа осуществлялась

полностью в отношении 4 миллионов детей, а также и беременных женщин и кормящих матерей. Кроме того, на пути в Китай находились продовольственные припасы для начальной стадии предполагавшейся там к осуществлению программы. Много других начинаний в области детского здоровья и благосостояния находились в стадии организации или планирования, в том числе проект массовых противотуберкулезных прививок.

Эта широкая программа помощи детям проводится под руководством правления, состоящего из представителей двадцати шести государств. На своем заседании, состоявшемся в июне 1947 г., правление установило общие принципы и порядок распределения находящихся в распоряжении Фонда средств и также в других отношениях подготовило путь к фактическому выполнению возложенных на Фонд задач. В августе 1947 г. Программный комитет собрался в Париже и рассмотрел планы операций для европейских стран, равно как и доклады о ряде стран, просивших о помощи. В распоряжении Комитета имелся также специальный доклад от июля месяца 1947 г. по вопросам кормления и питания, составленный по просьбе Фонда одним из комитетов Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Временной комиссией Всемирной организации здравоохранения. В дальнейшем, правление провело пять сессий, на которых программа Фонда помощи детям была расширена в соответствии с ростом его ресурсов и многочисленными обращениями к нему за помощью для разного рода проектов, связанных с попечением о детях.

Составленные из представителей разных стран рабочие группы ведут работу в двенадцати европейских странах, где функционирует Фонд, а также в Китае. Кроме того, Фонд имеет своих представителей в Австралии и Латинской Америке. Весною 1948 г. на Дальний Восток и в американскую, английскую и французскую оккупационные зоны Германии были посланы специальные рабочие группы, которые должны были представить правлению доклад о возможности распространения программы деятельности Фонда на эти районы.

Подкомитет Программного комитета занят рассмотрением проектов по оказанию медицинской помощи, а группа экспертов по техническим вопросам из ряда стран и от Продовольственной и сельскохозяйственной организации имела консультации с должностными лицами Фонда для выяснения возможности увеличения местных запасов молока для детей в странах, пользующихся помощью Фонда.

Доклады этих групп экспертов и рабочих групп поступают в Программный комитет, который собирается в Париже 3 июля. Вырабатываются также рекомендации о мерах, которые должны быть приняты правлением на следующей его сессии 16 июля в Женеве.

Основной функцией Фонда является питание детей, что, по произведенному Фондом еще до составления им своих программ обследованию, представляется самой острой нуждой. Раз в день выдается еда, содержащая от 400 до 600 калорий, причем Фондом предоставляются основные продукты питания — молоко, мясо, рыба, жиры и рыбий жир. К тому, что получается от Фонда, прибавляется соответствующий эквивалент местных продуктов, отпускаемых правительствами и добровольными организациями стран, пользующихся помощью Фонда. Дети получают пищу в школах, яслях, детских садах и приютах и в домах матери и ребенка. Выдача этого добавочного питания производится через посредство, приблизительно, 30 тысяч питательных пунктов в Европе.

Более 40 тысяч тонн продуктов из десяти стран было отправлено Фондом до июня 1948 г. Из этого количества 65 процентов, или более 26 тысяч тонн, составляло молоко в порошок; 15 процентов, или немного менее 6 тысяч тонн, составляли жиры; 18 процентов, или свыше 7 тысяч тонн, приходилось на долю мяса и рыбы; наконец, 2 процента, т. е. 700 тонн, составлял рыбий жир. Ни одна из получающих помощь стран не имеет в достаточном количестве собственных источников снабжения этими основными пищевыми продуктами специального характера, составляющими главную часть этих отправок; эти страны также не имеют возможности импортировать продукты этого рода в достаточном количестве из-за высоких цен и недостатка иностранной валюты.

Фонд пытается также удовлетворять острую нужду в детской одежде. С этой целью была ассигнована сумма в 3 400 000 долл. на закупку хлопка, шерсти и кож для производства из них средствами самих получающих помощь стран детских пеленок, одежды и обуви. Значительная часть хлопка и шерсти пойдет на изготовление простынь и одеял для учреждений попечения о детях.

Программы по оказанию медицинской помощи, в которых принимает участие Фонд, принадлежат главным образом к такому типу, где помощь оказывается в виде содействия правительствам в разработке проектов, как отвечающих немедленным нуждам, так и имеющих длительное значение в области восстановления и в области предупреждения заболеваний. Главным мероприятием Фонда в этой области является упомянутый выше план массовых прививок, предусматривающий производство диагностических прививок 50 миллионам детей в одной только Европе, и вакцинацию всех тех, которые свободны от инфекции, а потому «вакцинабельны». Целью этого мероприятия является предупреждение туберкулеза среди детей путем прививок вакцины BCG (Bacillus-Calmette-Guerin). На этот проект ассигновано 4 миллиона долларов — два миллиона для Европы и два миллиона для неевропейских стран. Тем

странам, в которых кампания массовых прививок в настоящее время не осуществима, будут предоставлены оборудование, техническое обслуживание и средства для подготовки персонала.

Этот проект массовых прививок представляет собой совместное предприятие, в котором принимают также участие датский Красный Крест со своими скандинавскими коллегами и Всемирная организация здравоохранения. Датский Красный Крест приступил к работе вскоре после окончания войны. Всемирная организация здравоохранения через свою Временную комиссию сотрудничали с Фондом помощи детям при разработке им планов принятия в свое ведение и развития этого начинания. Врач, руководящий программой прививок BCG, состоит вместе с тем председателем Комитета экспертов по туберкулезу Всемирной организации здравоохранения.

Кроме предоставления своей помощи в деле предупреждения туберкулеза, правление займется проектами содействия отдельным правительствам в искоренении сифилиса среди детей и беременных женщин.

При учреждении и проведении этих различных мероприятий по попечению о детях на первый план выступила еще одна острая потребность, общая для всех стран, пользующихся помощью Фонда. Недостаток в подготовленном персонале затрудняет разработку удовлетворительных программ, направленных к улучшению детского здоровья и благосостояния. Франция и Швейцария, как их вклад в работу Фонда, предложили свое содействие в деле обеспечения всего необходимого, включая организацию кратких курсов и поездок для наблюдения, для подготовки врачей-педиатров, детских медсестер, социальных работников, архитекторов-специалистов по зданиям, предназначенным для детей, и педагогов. За весну и лето 1948 г. такую подготовку получили около 150 человек.

В добавление к своим программам для Европы и Китая, правление Фонда отложило 3 миллиона долларов на программы, которые имелось в виду развернуть в странах Дальнего Востока, помимо Китая. Фонд находится также в консультации с соответствующими международными организациями американских стран о нуждах детей в западном полушарии, а также о возможности улучшения их здоровья и благосостояния путем сотрудничества с этими организациями.

На 15 июня 1948 г. уже произведенные и обещанные взносы в Фонд достигали приблизительно цифры в 70 миллионов долларов США. Из этой суммы 51 миллион долларов, т. е. 73 процента, поступили от отдельных правительств; 17 900 000 долл., или 26%, представляли собой остаток активов ЮНРРА, а 713 000 долл., или 1 процент, были добровольными частными пожертвованиями. В эту сумму частных пожертвований не входит причитающаяся Фонду часть средств, которые будут собраны во время кампаний, проводимых теперь в отдельных странах

под флагом Воззвания Объединенных Наций о помощи детям.

Взносы и обещания взносов в Фонд были получены от двадцати одного государства, а именно: Австралии, Австрии, Венгрии, Дании, Доминиканской Республики, Исландии, Италии, Канады, Люксембурга, Новой Зеландии, Норвегии, Нью-Фаундленда, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Уругвая, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Югославии и Южно-Африканского Союза. На каждые 100 долларов, внесенные другими правительствами, правительство Соединенных Штатов вносит сумму в 257 долларов, до достижения суммы в 75 миллионов долларов, согласно формуле, установленной Конгрессом Соединенных Штатов на срок до 30 июня 1949 года включительно.

Согласно положениям резолюции Генеральной Ассамблеи 57(I) от 11 декабря 1946 г., Фонд управляется в согласии с принципами, установленными Экономическим и Социальным Советом и Социальной комиссией. Последняя, делая в апреле 1948 г. обзор деятельности Фонда, рекомендовала, чтобы «Первый всемирный съезд по здравоохранению тщательно рассмотрел программы антитуберкулезных прививок BCG, борьбы с заболеваниями сифилисом и учреждения стипендии для подготовки медицинского и вспомогательного персонала, имея в виду определить, в состоянии ли Всемирная организация здравоохранения руководить выполнением программ, касающихся этих вопросов». Социальная комиссия, подчеркивая ценность достижений Фонда, в то же время рекомендовала, чтобы планирование и проведение в жизнь этих специальных проектов Фонда в области социального попечения осуществлялись в сотрудничестве с постоянными организациями, с тем, чтобы эти проекты могли быть возможно скорее включены в программы долгосрочного характера, чтобы стать их составной частью.

Фонд сделал большие шаги в направлении к достижению целей, поставленных ему Генеральной Ассамблеей, но ему удалось распространить свою деятельность лишь на небольшое число нуждающихся детей. При имеющихся в настоящее время средствах даже его теперешние программы могут проводиться только в течение весьма ограниченного времени. Экономический и Социальный Совет на своей шестой сессии, выразив Фонду свое удовлетворение его конкретными достижениями на пользу детей, еще раз призвал все правительства к оказанию в ближайшем будущем материальной поддержки Фонду.

б) ВОЗЗВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ О ПОМОЩИ ДЕТЯМ

Экономический и Социальный Совет на своей пятой сессии принял резолюцию об утверждении содержащейся в докладе Генерального Секретаря программы Воззвания Организации Объединенных Наций о помощи детям, с изменениями

ми, внесенными в последнюю докладом Комитета Совета.

Главные директивы, данные Советом, заключались в том, что фактическое проведение сбора средств должно быть предоставлено национальным комитетам; что страны, собственные нужды которых особо настоятельны, могут, в пределах соглашения с Генеральным Секретарем, использовать собранные через посредство Воззвания средства на помощь собственным детям; что Воззвание по существу своему не является правительственным начинанием, но что от отдельных правительств ожидается, что они будут облегчать работу по проведению Воззвания в жизнь; что все воззвания, с которыми в той или другой стране может быть связано Воззвание Объединенных Наций о помощи детям должны быть согласованы с целями и задачами этого Воззвания; что, как общий принцип, главная часть сумм, собранных национальными комитетами, должна поступить в Международный чрезвычайный фонд помощи детям или быть распределена исключительно по соглашению с названным Фондом.

На той же сессии Совет решил заручиться содействием представляющей разные круги населения группы видных лиц и организаций для поддержки и оживления кампании по Воззванию. Кроме того, Совет учредил Международный консультативный комитет и Особый комитет Экономического и Социального Совета для оказания непосредственного содействия Генеральному Секретарю.

Международный консультативный комитет был составлен главным образом из представителей неправительственных организаций категории А и из председателей национальных комитетов. Задача Комитета заключалась в «содействии Генеральному Секретарю как в деле согласования национальных воззваний, так и во взаимоотношениях его с международными организациями, оказывающими поддержку в проведении в жизнь Воззвания», а также в «предоставлении ему по его просьбе своих заключений по вопросам, входящим в его компетенцию согласно резолюции Совета».

На Особый комитет, состоявший из семи членов Совета, легла задача содействовать Генеральному Секретарю в периоды между сессиями Совета в проведении в жизнь преследуемых Воззванием целей, указанных в резолюциях Совета.

Работа для оживления кампании по Воззванию и по координации Воззвания в мировом масштабе проводилась Секретариатом Организации в Центральных учреждениях и региональными бюро, учрежденными в Лондоне, Праге и Шанхае. Сверх того, особые представители Воззвания объехали разные части света.

При ведении переговоров о соглашениях, касающихся условий проведения национальных кампаний, Генеральный Секретарь неуклонно подчеркивал принцип недопущения дискриминации и стремился к обеспечению того, чтобы

главная часть сбора поступила в Международный чрезвычайный фонд помощи детям или была распределена по соглашению с Фондом. Ввиду разнообразных нужд отдельных стран, надо было проявлять большую гибкость при переговорах о распределении собранных средств. В большинстве случаев, однако, было возможно прийти к соглашению об отчислении определенного процента с собранных сумм в пользу Фонда и о передаче остатка соответствующим организациям, работающим в области попечения о детях. Все страны приняли положения о том, что Воззвание не должно иметь дискриминационного характера.

Во всех странах, принимавших участие в этом начинании, соответствующими правительствами было оказано самое ценное содействие, и в большинстве этих стран многие национальные отделения главных международных неправительственных организаций и других добровольных организаций активно поддержали эту кампанию. В нескольких странах были созданы комитеты под руководством правительственных должностных лиц, но хотя вначале инициатива исходила от правительства, в большинстве случаев вся работа по Воззванию впоследствии перешла целиком в руки частных лиц и организаций. По настоящее время национальные комитеты созданы в следующих странах:

Австралии, Австрии, Афганистане, Бельгии, Болгарии, Боливии, Венгрии, Венесуэле, Гватемале, Гондурасе, Греции, Дании, Доминиканской Республике, Индии, Иране, Исландии, Италии, Канаде, Китае, Кубе, Лихтенштейне, Люксембурге, Мексике, Нидерландах, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистане, Панаме, Перу, Сан Марино, Сиаме, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатов Америки, Турции, Филиппинах, Финляндии, Франции, Чехословакии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадоре, Эфиопии и Южно-Африканском Союзе.

Экономическим и Социальным Советом было решено, чтобы Генеральный Секретарь установил особый день, посвященный Воззванию, и обратился ко всем с призывом пожертвовать заработок этого дня в пользу нуждающихся детей всего мира. Для этой цели был выбран день 29 февраля 1948 г. Ввиду организационных затруднений, возникших во многих странах из-за недостатка времени, оказалось невозможным приурочить к этому дню энергичную кампанию во всех странах-участницах. Все же день Воззвания Объединенных Наций о помощи детям прошел с большим успехом как во многих странах, так и в Лейк Соксес. В Финляндии, Люксембурге, Норвегии и Венгрии этот день был отмечен в церквах посвященными Воззванию проповедями и специальным сбором пожертвований. В некоторых странах этот день положил начало национальным кампаниям, а в других был объявлен главным днем денежного сбора. На Филиппинах состоялись детские парады, в Никарагуа — спортивные состязания с благо-

творительной целью, в Панаме — благотворительные празднества, в Колумбии, Китае и Соединенных Штатах — этому дню были посвящены специальные радио-программы. Таким образом в этот день внимание всего мира было сосредоточено на нуждах детей. В Лейк Соксес группа детей двадцати шести национальностей успешно провела собрание, посвященное целям Воззвания, которое ясно показало понимание ими настоящего характера этой проблемы.

Ко времени составления настоящего доклада кампании еще ведутся во многих странах, тогда как в некоторых они еще не начались. Но можно уже отметить, что неполные результаты сбора, о которых пока сообщено пятнадцатью из сорока пяти стран-участниц, достигают приблизительно суммы в пятнадцать миллионов долларов, считая по официальному курсу валют отдельных стран, причем надо принять во внимание, что много кампаний все еще продолжается. Равным образом, большинство крупных государств, согласившихся присоединиться к Воззванию, еще не сообщило сведений не только об окончательных, но даже о частичных результатах сбора.

Кроме пополнения средств Фонда и других организаций, занимающихся помощью детям, Воззвание достигло и других ценных результатов. Нет сомнения, что благодаря Воззванию внимание широких слоев населения всего мира было привлечено к бедственному положению миллионов детей и к обязанности каждого срочно прийти им на помощь. Укрепилось также сознание того, что там, где требуется помощь, человеческая щедрость не должна ограничиваться пределами отдельных стран. Более того, множество людей научилось через Воззвание понимать цели и стремления Объединенных Наций и значение организации, которая работает на пользу человечества, опираясь на согласованные усилия большинства народов.

с) ПРОГРАММА КОНСУЛЬТАТИВНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОПЕЧЕНИЯ

В течение 1947 г. различным правительствам были предоставлены следующие виды консультативного обслуживания, одобренные Генеральной Ассамблеей в резолюции 58(I) от 14 декабря 1946 г.:

- 1) предоставление экспертов по вопросам социального попечения;
- II) предоставление стипендий необходимому числу соответственно квалифицированных сотрудников в области социального попечения для того, чтобы дать им возможность ознакомиться с опытом других стран в области техники социального попечения;
- III) предоставление консультаций и демонстрирование в области изготовления протезов, а также инструктирование в области профессионального обучения физически дефективных лиц;

IV) снабжение технической литературой, необходимой для подготовки работников в области социального попечения;

V) участие в двух региональных семинарах по вопросам социального попечения, которые были проведены в Латинской Америке (предназначались только для сотрудников в области социального попечения из стран Латинской Америки);

VI) выпуск фильма *Первые шаги* на английском, греческом, испанском, китайском, польском, сербо-хорватском, французском и чешском языках, предназначенного для работников, занятых обучением физически дефективных детей, а также трех фильмов о социальном попечении о детях; эти три фильма были изготовлены в Индии по просьбе индийского правительства и могут быть предоставлены другим странам.

Вышеуказанные виды обслуживания были предоставлены по их просьбе следующим странам:

Категория I

Австрии, Албании, Венгрии, Греции, Италии, Китаю, Польше, Филиппинам, Чехословакии.

Категория II

Австрии, Албании, Венгрии, Греции, Индии, Италии, Китаю, Польше, Филиппинам, Финляндии, Чехословакии, Югославии.

Категория III

Австрии, Венгрии, Китаю, Польше, Филиппинам, Финляндии, Чехословакии, Югославии.

Категория IV

Греции, Китаю, Польше, Филиппинам, Чехословакии, Югославии.

Категория V

Аргентине, Боливии, Бразилии, Венесуэле, Гаити, Гватемале, Гондурасу, Доминиканской Республике, Колумбии, Коста-Рике, Кубе, Мексике, Никарагуа, Панаме, Парагваю, Перу, Сальвадору, Уругваю, Чили, Эквадору.

Категория VI

Австрии, Албании, Венгрии, Греции, Индии, Италии, Китаю, Польше, Филиппинам, Финляндии, Чехословакии, Югославии.

В 1947 г. расходы распределялись приблизительно следующим образом: 45 процентов на стипендии, 31,6 процента на консультативное обслуживание, 9 процентов на фильмы, 7,5 процента на семинары, 6,5 процента на показательное оборудование для лиц с пониженной трудоспособностью и 0,4 процента на печатные издания по вопросам социального попечения.

Генеральная Ассамблея на второй очередной сессии утвердила продолжение консультативного обслуживания в области социального попечения на 1948 г. и предоставила для этой цели средства в сумме, соответствующей подобному же ассигнованию на проведение программы 1947 года.

Генеральный Секретарь ознакомился с общими принципами и порядком ведения работы,

которых придерживались при проведении программы в 1947 г., и внес надлежащие изменения и поправки, основанные на опыте, приобретенном в истекшем году. Текст сообщения об этих пересмотренных общих принципах и порядок ведения работы был сообщен всем государствам-членам Организации, а также правительствам тех пяти стран, не состоящих членами Организации, которые принимали участие в проведении означенной программы.

Вез промедления были приняты меры к установлению координации в деле проведения программы по выдаче стипендий и был учрежден Комитет в составе представителей разных департаментов Секретариата для согласования деятельности различных отделов Организации Объединенных Наций с деятельностью специализированных учреждений. В марте 1948 г. в Лейк-Соксес состоялось заседание, на котором присутствовали представители Международного бюро труда, Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Всемирной организации здравоохранения и Международного чрезвычайного фонда помощи детям. Комитет представил доклады Социальной комиссии и Комитету по вопросам координации. На состоявшемся в Женеве съезде сотрудников Секретариата и представителей стран, в которые стипендиаты отправляются для ознакомления с производимой там работой в интересующих их областях, удалось заручиться необходимым сотрудничеством этих стран.

Просьбы о предоставлении обслуживания в 1948 г. были получены от сорока девяти стран, тогда как в 1947 г. такие просьбы поступили от тридцати двух стран. Следующие страны прислали просьбы о предоставлении им упомянутых выше видов обслуживания, и Секретариат принимает соответствующие меры для удовлетворения этих просьб.

Категория I

Австрия, Боливия, Венгрия, Гаити, Гватемала, Греция, Италия, Китай, Польша, Соединенное Королевство, Филиппины, Чехословакия, Эквадор.

Категория II

Австрия, Боливия, Венгрия, Гаити, Греция, Индия, Италия, Китай, Ливан, Нидерланды, Норвегия, Польша, Турция, Филиппины, Финляндия, Чехословакия, Чили, Эквадор, Югославия.

Категория III

Китай, Польша, Филиппины, Чехословакия, Югославия.

Категория IV

Греция, Египет, Китай, Пакистан, Польша, Филиппины, Чили.

Категория V

Предполагается провести 4 семинара по вопросам социального попечения:

два в Латинской Америке для двадцати стран Латинской Америки,

один на Ближнем Востоке для семи стран Арабской лиги,

один на Дальнем Востоке для восьми стран.

(Обсуждается возможность проведения еще одного семинара для стран Восточной Европы).

Категория VI

Греция, Египет, Пакистан, Соединенные Штаты Америки.

Гондурас, Доминиканская Республика и Эфиопия просили о предоставлении им обслуживания, не указав, однако, определенно, какого рода обслуживание они хотели бы иметь. Секретариат находится в консультации с правительствами этих стран в целях предоставления им того, чего они желают. Соединенные Штаты Америки просили о предоставлении документов, библиографии специальных изданий по вопросам социального попечения, фильмов и каталогов фильм и выразили готовность уплатить за все это.

По просьбе Генерального Секретаря страны, пользующиеся помощью, значительно увеличили долю своего финансового участия, которая в отношении предоставления услуг экспертов равняется сумме, израсходованной на эту цель Организацией Объединенных Наций, а в отношении стипендиатов колеблется между 30 и 50 процентами общей израсходованной на это суммы.

Увеличение числа просьб о предоставлении обслуживания — при этом не только от правительств, принимавших участие в программе в течение 1947 г., но также и от других правительств — является доказательством полезности этой программы. Для Организации Объединенных Наций, а также для стран, оказывающих помощь и пользующихся таковой, остается, однако, много трудностей при планировании и проведении этой программы, так как каждый раз она утверждается только на один год, соответствующий фискальному году.

Экономический и Социальный Совет на шестой сессии в марте 1948 г. предложил Социальной комиссии представить Совету на его седьмой сессии рекомендацию о том, следует ли продолжать в 1949 г. консультативное обслуживание в области социального попечения и, в случае положительного ответа на этот вопрос, представить дальнейшие предложения относительно объема работы по обслуживанию, руководства ею и методов ее финансирования вместе с изложением обстоятельств, оправдывающих эту рекомендацию. Социальная комиссия на своей третьей сессии (в апреле 1948 г.) рассмотрела относящиеся к этому вопросу фактические материалы и рекомендовала продолжать это обслуживание в 1949 г., включить в намечаемую на 1949 г. программу те же основные виды обслуживания что и в 1948 г. и предоставить на 1949 г. ассигнования, по крайней мере равные ассигнованиям на 1948 г. Комиссия также рекомендо-

вала, чтобы означенная программа проводилась согласно тем же общим принципам и процедуре, что и в 1948 г. и чтобы Генеральный Секретарь продолжал добиваться того, чтобы государства, получающие помощь, увеличили их участие в финансировании программы. Социальная комиссия выразила также свое убеждение, что эта программа является одним из наиболее эффективных и полезных видов деятельности Организации Объединенных Наций в социальной области.

д) БЕЖЕНЦЫ И ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА

Отчетный период, охватываемый настоящим докладом (с 1 июля 1947 г. по 30 июня 1948 г.), совпадает с первым годом деятельности Подготовительной комиссии Международной организации по делам беженцев.

На 15 июня 1948 г. под уставом организации имелись двадцать две подписи, из которых тринадцать, представлявших страны, вносящие 72,64 процента оперативного бюджета, были либо даны без оговорок в отношении ратификации, либо были впоследствии ратифицированы, а восемь, представлявших страны, вносящие 2,29 процента бюджета, были обусловлены ратификацией. Кроме того, была получена ратификация правительства Франции (взнос которой составляет 4,1 процента оперативного бюджета) с оговоркой относительно способа уплаты. Для вступления в силу устава требуется 15 безоговорочных подписей, представляющих страны, вносящие 75 процентов оперативного бюджета.

Когда, 1 июля 1947 г., Подготовительная комиссия приступила к своей работе, число лиц, пользовавшихся попечением и поддержкой со стороны ЮНРРА, Межправительственного комитета по делам беженцев и других организаций, функции которых были приняты на себя Подготовительной комиссией, достигало приблизительно цифры в 704 000 человек. Считалось также, что еще несколько сот тысяч человек имели право на попечение и поддержку и что еще большее число могло получить право на помощь в какой-либо иной форме.

За первые девять месяцев деятельности (1 июля 1947 г. — 31 марта 1948 г.) всеми учреждениями в общей сложности была оказана помощь приблизительно 217 тысячам беженцев и перемещенных лиц в деле их репатриации или расселения на новых местах. Из этого числа 72 000 человек были репатриированы, в том числе 42 000 человек или пользовавшихся попечением и поддержкой Подготовительной комиссии Международной организации по делам беженцев или репатриированных под ее покровительством, а 145 000 человек отправились к своему новому местожительству, из них 98 000 — при содействии той же Комиссии. На 31 марта 1948 г. в Европе и на Среднем и Дальнем Востоке оставалось 625 200 беженцев и переме-

щенных лиц, пользовавшихся попечением или поддержкой Подготовительной комиссии Международной организации по делам беженцев.

Генеральная Ассамблея, в резолюции 136(II) от 17 ноября 1947 г., рекомендовала государствам-членам Организации принять срочные меры к возвращению в страны их происхождения тех беженцев и перемещенных лиц, которые могут быть репатриированы, и разместить в своих странах возможно большее число беженцев и перемещенных лиц, не подлежащих репатриации, о чем довести до сведения Генерального Секретаря. Последний, в вербальной ноте (note verbale) от 15 декабря 1947 г., обратил внимание всех членов Организации на вышеупомянутую резолюцию; из поступивших ответов три содержали определенные данные о числе беженцев и перемещенных лиц, допущенных в соответствующие страны, один указал на активное участие данной страны в работе организации по делам беженцев, шесть государств выразили сожаление о невозможности принять беженцев-иммигрантов (хотя одно из них выразило готовность допустить ограниченное число экспертов в индустриальной и социальной областях), два государства представили детальные сведения о проведенных ими мерах по репатриации, а одно заявило о своем интересе в репатриации неподдающихся ассимиляции иммигрантов из числа беженцев и перемещенных лиц.

Та же резолюция поручала Генеральному Секретарю в сотрудничестве с исполнительным секретарем Международной организации по делам беженцев представить Экономическому и Социальному Совету на его седьмой сессии доклад о ходе работы по репатриации, расселению и иммиграции беженцев и перемещенных лиц, а также о перспективах в этой области в будущем. Такой доклад, составленный г-ном Карлом Гамбро и г-ном Пирс Уиллиамс, был представлен. Кроме анализа обстановки и перспектив работы Подготовительной комиссии, доклад содержит ряд рекомендаций: во-первых, что государства должны принимать беженцев без дискриминации в отношении их полезности; во-вторых, что к государствам-членам Организации Объединенных Наций должен быть обращен настоятельный призыв вступить в Международную организацию по делам беженцев и тем претворить в действие свои декларации о поддержке; в-третьих, что организация по делам беженцев должна взять на себя почин в составлении плана ликвидации проблемы беженства, а не предоставлять разрешение ее случайным и некордированным усилиям некоторых правительств; в-четвертых, что должно быть принято принципиальное решение о судьбе попавших в Германию детей чужих национальностей; и в-пятых, что должен быть рассмотрен международный статус беженцев и приняты меры к согласованию его с существующими в настоящее время условиями. В докладе имеются также и второстепенные рекомендации, имеющие целью

устранить затруднения, связанные, например, с получением виз, с недостаточностью транспортных и эмиграционных возможностей и с формальностями при проверке квалификаций беженцев и перемещенных лиц.

Что касается перспектив дальнейшей репатриации и расселения, в докладе говорится, что Подготовительная комиссия считает маловероятным, чтобы за второй год ее деятельности больше 45 000 человек выразили желание быть репатрированными; она предполагает также, что 180 000 человек могут быть расселены на других континентах и некоторое число в западно-европейских странах. Есть основания опасаться, что число лиц, которые будут находиться в сборных центрах Подготовительной комиссии Международной организации по делам беженцев к 1 июля 1949 г., окажется большим, чем это ранее предполагалось; большинство их будет состоять из лиц, не могущих быть репатрированными, и — если правительства не изменят своей теперешней политики отбора — из престарелых, нетрудоспособных и больных. Сравнительная незначительность изменений как в численности лиц, пользовавшихся попечением и поддержкой в течение первых девяти месяцев деятельности Организации, несмотря на значительное число репатрированных и расселенных лиц, так и в предполагаемой численности этих лиц, в будущем году, вызвана рядом причин. Из них наиболее важными являются две, а именно: а) превышение рождаемости над смертностью и б) принятие на попечение и изживание большого числа лиц, испытывающих острую нужду. В соответствии с соглашениями, заключенными в свое время между ЮНРРА и военными властями, были установлены предельные сроки — 1 июля 1946 г. в британской зоне Германии и 21 апреля 1947 г. в американской зоне, по истечению которых только те, кто иначе испытывали бы чрезмерную нужду, могли пользоваться попечением и поддержкой.

Хотя Подготовительная комиссия еще не установила для себя предельного срока, она решила представить Генеральному совету Международной организации по делам беженцев, по окончательном формировании последней, рекомендацию о желательности ограничить помощь со стороны организации, кроме правовой защиты, предоставлением ее лишь лицам, покинувшим свою страну до 1 февраля 1948 г., за исключением случаев особой нужды.

Положение в Германии детей, оторванных от своих семей в результате войны, является предметом одной из глав вышеупомянутого доклада. Это отвечает выраженному Экономическим и Социальным Советом 1 марта 1948 г. желанию о получении специального доклада и рекомендаций относительно наиболее эффективных методов ускорения окончательного разрешения этого вопроса.

В. Права человека

Со времени окончания второй сессии Генеральной Ассамблеи Организация Объединенных Наций сделала значительные успехи в достижении указанной в Уставе цели международного сотрудничества в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Комиссия по правам человека составила проект Декларации прав человека и проект Пакта о правах человека и наметила способы осуществления или принудительного выполнения положений Пакта. Специальный (ad hoc) комитет Экономического и Социального Совета выработал проект Конвенции о геноциде. Конференция Объединенных Наций по вопросу о свободе информации не только достигла значительных результатов в определении и выяснении понятия основной свободы информации, но также предложила три проекта конвенций и утвердила сорок три резолюции, имеющие своей целью фактическое осуществление этой идеи.

Кроме того, была собрана и издана обширная документация относительно прав человека и основных свобод; тысячи сообщений по этим вопросам подверглись анализу, были предприняты обследования в этой области и было начато изучение вопроса о предотвращении дискриминации и о защите меньшинств.

Короче говоря, многие из наиболее трудных предварительных шагов, направленных к осуществлению целей Устава в отношении прав человека и основных свобод, уже предприняты. Принятие отдельными правительствами этих тщательно сформулированных принципов, а также предложенных мер для их осуществления может создать аппарат для защиты прав и свобод отдельных лиц и тем устранить одну из основных причин войны.

а) МЕЖДУНАРОДНАЯ ХАРТИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

На своей четвертой сессии Экономический и Социальный Совет установил порядок и точную программу работы по составлению Международной хартии прав человека. Эта ответственная работа проходит согласно расписанию, и предполагается, что Совет представит Хартию на утверждение Генеральной Ассамблеи на ее третьей сессии.

По предложению Совета Секретариат представил документацию, на основании которой Редакционный комитет, состоящий из представителей восьми государств, выработал предварительный проект Хартии. Этот предварительный проект рассматривался Комиссией по правам человека на ее второй сессии, состоявшейся в Женеве в декабре 1947 года.

Комиссия постановила выработать — в качестве составных частей этой Хартии — проект Декларации прав человека и проект Пакта о правах человека. Проект Декларации должен быть представлен в форме резолюции Генераль-

ной Ассамблеи; проект Пакта должен быть представлен в форме конвенции или договора, участниками которого будут отдельные государства.

Комиссия наметила некоторые меры по осуществлению принятых положений, что должно составить третью часть Международной хартии прав человека. Она указала, что такие меры могут впоследствии быть включены в Пакт о правах человека.

Проект Декларации, составленный Комиссией, является лишь заявлением, определяющим «права человека и основные свободы». По принятию ее Генеральной Ассамблеей, она будет иметь моральное, а не юридическое значение; целью Декларации является установить общие нормы и указать общие цели, не возлагая на отдельные государства определенных обязательств.

Проект Пакта, с другой стороны, рассматривается как документ, который возложит на присоединившиеся к нему государства обязательства, имеющие юридическую силу. Эти государства обязуются согласовать свои национальные законы с установленными в нем нормами и согласятся на применение санкций в случаях нарушения перечисленных в нем прав. Поэтому, проект Пакта отредактирован в более точных выражениях чем проект Декларации, но перечисленные в нем и подлежащие защите права не так обширны. Предполагается, однако, что, со временем, за первой конвенцией последуют другие, которые дадут законную силу и другим правам, перечисленным в Декларации, включая права экономического и социального характера.

Намеченные Комиссией меры для осуществления этих прав относятся лишь к предлагаемому Пакту, так как Декларация не имеет своей целью установить какие-либо принудительно выполняемые обязательства. Редакционный комитет, рассматривая этот вопрос на своей первой сессии, пришел к заключению, что народы, участвующие в международном общении, должны какими-то мерами обеспечить осуществление прав, подлежащих включению в Международную хартию прав человека, но он не пытался точно определить, каким образом эта цель может быть достигнута. В то же время Редакционный комитет высказал мнение, что помимо принятия мер по осуществлению этих прав Объединенные Нации должны средствами просветительного характера развить возможно широкое уважение к правам человека, и признал, что соблюдение прав человека не может быть полностью обеспечено, если не будут установлены условия, благоприятные для социального прогресса, и более высокий жизненный уровень на основе более широкой свободы.

Комиссия по правам человека назначила рабочую группу для рассмотрения вопроса об осуществлении этих прав. Эта группа наметила, среди других, следующие положения: I) каждое государство должно внести в свои национальные законы принципы, провозглашенные в Пакте

о правах человека; II) Экономический и Социальный Совет должен назначить Постоянный комитет, который действовал бы в качестве посредника, согласительной инстанции и органа по восстановлению тех прав, о нарушении которых подана жалоба; III) споры, неразрешенные указанным путем, должны передаваться Комиссии по правам человека, которая будет решать вопрос о том, следует ли направить это дело в один из международных судов; IV) один из международных судов должен быть уполномочен выносить имеющие обязательный характер решения по вопросам, представленным на его рассмотрение, устанавливая совокупность правовых норм для разрешения всех подобных дел; и V) Генеральной Ассамблее, в силу полномочий, возложенных на нее Уставом в отношении вопросов о сотрудничестве в экономической и социальной областях, надлежит выполнять решения такого международного суда по этим вопросам, если это окажется необходимым.

На своей шестой сессии Совет предложил Комиссии по правам человека, через посредство ее Редакционного комитета на ее третьей сессии, уделить особое внимание осуществлению положений Хартии прав человека и обеспечить представление государствам-членам Организации, в возможно короткий срок, проектов статей об осуществлении этих прав.

б) СВОБОДА ИНФОРМАЦИИ

На второй части своей первой сессии Генеральная Ассамблея предложила Экономическому и Социальному Совету созвать конференцию всех членов Организации Объединенных Наций, посвященную вопросу о свободе информации (резолюция 59(I)). На второй очередной сессии Генеральная Ассамблея утвердила две резолюции относительно свободы информации, одну относительно «мер, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны» (резолюция 110(II)), и вторую относительно «ложной или извращенной информации» (резолюция 127(II)).

Подкомиссия по свободе информации и печати представила предварительные рекомендации относительно организации Конференции Объединенных Наций по вопросу о свободе информации, приступила к рассмотрению прав, обязанностей и общепринятых обычаев, которые следует включить в понятие о свободе информации, а также подготовила с помощью Секретариата документацию по этому вопросу, которая впоследствии послужила основой для происходившей на конференции дискуссии.

Экономический и Социальный Совет на пятой сессии выработал окончательную программу такой конференции, включая и ее подробную повестку дня. Он пригласил всех членов Организации Объединенных Наций, тринадцать государств, не состоящих в Организации, специализированные учреждения и ряд неправительственных организаций принять участие в этой конференции. По просьбе Совета Генеральный

Секретарь подготовил необходимую подробную документацию по вопросам, включенным в повестку дня, состоящую главным образом из сводки применяемых правительствами методов, а также возникающих перед этими правительствами проблем в отношении вопроса о свободе информации.

Конференция Объединенных Наций по вопросу о свободе информации имела место в европейском отделении Организации Объединенных Наций, в Женеве, с 23 марта по 21 апреля 1948 г. Пятьдесят четыре государства, включая девять государств, не состоящих членами Организации, прислали своих представителей, а три других государства прислали своих наблюдателей. В состав большинства делегаций входили эксперты по вопросам прессы, радио, кино и других средств распространения информации.

В соответствии с руководящими принципами, установленными Генеральной Ассамблеей, основной целью конференции была формулировка различных точек зрения относительно прав, обязанностей и общепринятых обычаев, которые надлежит включить в понятие о свободе информации. В дополнение к этим общим принципам, Конференция учла две последние приведенные выше резолюции Генеральной Ассамблеи и рассмотрела технические стороны вопроса о свободе информации, как-то: I) меры, имеющие своей целью облегчить собирание информации; II) меры, имеющие своей целью облегчить распространение информации в международном масштабе; и III) меры, принимаемые в целях свободного опубликования и получения информации. Она предложила создание постоянного аппарата в целях поощрения свободного обмена достоверной информацией, а также мероприятия, путем которых ее рекомендации лучше всего могли бы проводиться в жизнь.

По предложению Экономического и Социального Совета Конференция выработала проекты статей о свободе информации для включения их в проект Декларации прав человека и в проект Пакта о правах человека. Она приняла сорок три резолюции, направленные главным образом к улучшению возможностей, предоставляемых в настоящее время различным средствам распространения информации, для выполнения ими их основных функций беспрепятственного собирания, передачи и распространения сведений и информации. Она передала Экономическому и Социальному Совету для рассмотрения на его седьмой сессии, в свете замечаний, представленных отдельными правительствами, три проекта конвенций, касающихся различных сторон вопроса о свободе информации. Совету было предложено представить на утверждение Генеральной Ассамблеи проекты конвенций о свободе информации, которые могут быть открыты для немедленного подписания или последующего присоединения государствам, имеющим на то право или желающим стать

участниками таковых, и которые останутся открытыми для дальнейшего к ним присоединения.

с) ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТА МЕНЬШИНСТВ

На второй части своей первой сессии Генеральная Ассамблея провозгласила (резолюция 103(I)), что, «исходя из высших интересов человечества, необходимо положить конец религиозным и, так называемым, расовым преследованиям и дискриминации». По совету и рекомендации Комиссии по правам человека и Подкомиссии по предотвращению дискриминации и защите меньшинств, Экономическим и Социальным Советом были предприняты шаги для осуществления этой цели.

Подкомиссия, собравшаяся в европейском отделении Организации Объединенных Наций в Женеве на свою первую сессию, продолжавшуюся с 22 ноября по 6 декабря 1947 г., обсуждала общие принципы, которыми следует руководиться в этих областях, и представила рекомендации относительно мер, которые могли бы быть приняты для осуществления этих принципов.

После рассмотрения этих рекомендаций Комиссией по правам человека и Экономическим и Социальным Советом на его шестой сессии Генеральный Секретарь приступил: I) к организации исследований и разработке анализа, имеющих целью помочь Подкомиссии определить главные виды дискриминации, препятствующие равному пользованию всеми лицами правами человека и основными свободами, а также установить причины такой дискриминации; и II) к изучению вопроса о том, в какой мере так называемые «договоры о меньшинствах» могут рассматриваться как все еще имеющие силу. Генеральный Секретарь рассмотрит целесообразность составления конкретных воспитательных программ в этих областях и предложит Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций (ЮНЕСКО) сотрудничать в составлении и в осуществлении таких программ.

d) ГЕНОЦИД

На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея подтвердила резолюцией 180(II) ранее вынесенную ею резолюцию 96(I) относительно преступления геноцида, которое она определила как отказ в праве на существование целым человеческим группам. Она заявила, что геноцид является преступлением международного характера, за которое отдельные лица и государства должны нести ответственность в национальном и международном масштабе, и предложила Экономическому и Социальному Совету продолжать начатую им работу по борьбе с этим преступлением и по составлению проекта конвенции по этому вопросу и представить результаты этой работы на рассмотрение третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

В соответствии с этим, на своей шестой сессии Совет учредил специальный (ad hoc) коми-

тет в составе представителей семи государств для составления проекта конвенции, который должен быть рассмотрен на следующей сессии Совета. Специальный (ad hoc) комитет заседал в помещении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций с 5 апреля по 10 мая 1948 г. и на основании первого предложенного Секретариатом проекта составил проект конвенции и доклад, в котором излагаются взгляды членов Комитета по статьям, не принятым единогласно. Этот проект конвенции будет представлен Генеральной Ассамблее после рассмотрения его Экономическим и Социальным Советом на его седьмой сессии.

е) СООБЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Как можно было ожидать, повсеместный интерес мировой общественности к вопросу о правах человека и основных свободах выразился в получении большого числа сообщений от отдельных лиц и организаций со всех концов земного шара, причем многие из них содержали просьбы об обязательном осуществлении в известных районах некоторых определенных прав и свобод. Экономический и Социальный Совет, подтвердив мнение, высказанное Комиссией по правам человека о том, «что она не имеет полномочий, чтобы предпринимать какие-либо действия в отношении жалоб, касающихся прав человека», указал Генеральному Секретарю, как следует поступать с такими сообщениями.

В соответствии с предложенной процедурой, Генеральный Секретарь составил конфиденциальный список полученных сообщений с кратким указанием содержания каждого сообщения; представил этот список Комиссии по правам человека на закрытом заседании для того, чтобы члены Комиссии имели возможность, по их требованию, ознакомиться с подлинниками сообщений, относящихся к принципам, связанным с поощрением всеобщего уважения к правам человека и их соблюдению; известил авторов сообщений о получении таковых и препроводил каждому государству-члену Организации, не представленному в Комиссии, краткое изложение содержания тех сообщений, которые относятся к этому государству или к находящимся в его юрисдикции территориям. Имена авторов таких сообщений не подлежат оглашению, за исключением тех случаев, когда авторы заявляют, что их имена уже были оглашены или что у них нет возражений против такого оглашения.

Генеральный Секретарь придерживается той же процедуры в отношении сообщений о правах женщины, о предотвращении дискриминации и о защите меньшинств.

ф) АПАТРИДЫ

По рассмотрении проекта Пакта о правах человека Комиссия выразила желание, чтобы Организация Объединенных Наций в ближайшее время рассмотрела правовое положение лиц, не

пользующихся защитой никакого правительства, в особенности в период времени до их натурализации, в отношении юридической и социальной защиты и снабжения их документами, и представила рекомендации государствам-членам Организации с целью заключения соответствующих конвенций о гражданстве.

Признавая, что эта проблема вызывает необходимость предварительных шагов по защите апатридов, пока вырабатываются дальнейшие меры в целях обеспечения предоставления каждому лицу действительного права на получение какого-нибудь гражданства, Генеральный Секретарь, по консультации с заинтересованными комиссиями и специализированными учреждениями, приступил: 1) к изучению существующего положения в отношении защиты апатридов путем выдачи им необходимых документов или принятия других мер и к выработке рекомендаций для представления одной из ближайших сессий Совета относительно временных мер, которые могли бы быть приняты Организацией Объединенных Наций в целях улучшения положения в этом вопросе; и 2) к изучению законодательства различных стран, а также международных соглашений и конвенций по вопросу об апатридах и к выработке рекомендаций относительно желательности заключения новой конвенции по этому вопросу для представления их Совету.

С. Права женщины

Комиссия по правам женщины на своей второй сессии, состоявшейся в январе 1948 г. в местопребывании Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, занималась главным образом вопросом о мерах, которые могут быть приняты для предоставления женщинам более широких политических прав и больших возможностей в области образования, для уравнивания их экономических прав с правами мужчин и для обеспечения их полного гражданского равноправия.

а) ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ЖЕНЩИНЫ

Продолжая прилагать усилия для осуществления резолюции 56(1) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 г., Комиссия рассмотрела меморандум с информацией о политических правах женщины, составленный Генеральным Секретарем на основании ответов на часть I вопросника о правовом статусе и положении женщины. Комиссия с удовлетворением отметила, что со времени ее первой сессии Аргентина и Венесуэла предоставили женщинам всю полноту политических прав, и выразила надежду, что проекты аналогичного законодательства, разрабатываемые в Костарике, Колумбии, Перу и Чили, будут осуществлены в самом недалеком будущем.

В соответствии с резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом на его шестой сессии, Генеральный Секретарь предполагает пополнить самыми последними сведениями

свой меморандум, который явится дополнением к уже представленному им Комиссии предварительному докладу о политических правах женщин и об их праве на занятие правительственных должностей, с указанием мероприятий, проведенных отдельными правительствами со времени подписания Устава. Этот меморандум будет им разослан членам Генеральной Ассамблеи.

Аналогичный материал будет ежегодно рассылаться государствам-членам Организации Объединенных Наций до тех пор, пока женщины всего мира не приобретут одинаковых прав с мужчинами.

Комиссия рассмотрела также различные проблемы, относящиеся к коллизии законов о гражданстве, domicile, браке и разводе. Комиссия указала на необходимость подробного изучения этих проблем, что, быть может, поведет к выработке конвенции о гражданстве. Комиссией также было выражено мнение, что женщины должны участвовать на началах равноправия в международной работе их правительств и, в частности, в работе Секретариата Организации Объединенных Наций. Женщинам должен быть открыт полный и равный доступ к гражданской службе, всем профессиям, дипломатическим, консульским и судебным должностям и к правительственной службе на всех ее ступенях.

б) ЖЕНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Комиссия ознакомилась с собранной Генеральным Секретарем информацией о возможностях, которые предоставлены женщинам в области образования, и рассмотрела ряд рекомендаций, направленных к расширению этих возможностей. В результате предложений Комиссии, Экономический и Социальный Совет на его шестой сессии поручил Генеральному Секретарю продолжать составление сводки такой информации и разослать подробный доклад сравнительного характера о существующих ограничениях в правах женщин в области образования, с тем чтобы Комиссия рассмотрела его на своей третьей сессии. Секретариат обратился с просьбой к государствам-членам Организации о предоставлении информации по этому вопросу не позднее 1 июня 1948 года.

Генеральному Секретарю было также предложено передать Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, с согласия заинтересованных правительств, их ответы по этому вопросу с целью облегчения работы этой организации в тех районах, где имеются ограничения в правах женщин и девушек в области образования.

с) ВОПРОСНИК

В соответствии с высказанным Комиссией пожеланием о предоставлении ей большего количества освещающего этот вопрос материала, который Комиссия могла бы принять за основание для своей работы, Генеральный Секретарь обратился с просьбой к государствам-членам

Организации, не приславшим еще ответов на вопросник о политических правах женщин, сделать это не позднее 1 декабря 1948 года.

д) РАВНАЯ ПЛАТА ЗА РАВНЫЙ ТРУД

В результате рассмотрения вопроса об экономических правах женщин, которое велось в консультации с представителем Международной организации труда, Комиссия рекомендовала Экономическому и Социальному Совету обратиться к отдельным правительствам с призывом поощрять всеми возможными способами установление принципа равной платы мужчинам и женщинам за равный труд. Совет на своей шестой сессии, обсудив эту рекомендацию в связи с рассмотрением аналогичного вопроса, поставленного на повестку дня по просьбе Всемирной федерации профессиональных союзов, вновь подтвердил принцип равноправия мужчин и женщин, провозглашенный в преамбуле к Уставу Организации Объединенных Наций, утвердил принцип равного для мужчин и женщин вознаграждения за работу равной ценности и обратился с призывом к государствам-членам Организации Объединенных Наций всячески проводить в жизнь этот принцип, независимо от национальности, расы, языка и религии. Меморандум по этому вопросу, представленный Совету Всемирной федерацией профессиональных союзов, был передан Секретариатом в Комиссию по правам женщины на ее рассмотрение и для выработки предложений, которые Комиссия найдет нужными представить Совету. На третьей сессии Комиссии этому вопросу будет уделено особое внимание.

е) ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЙ

В соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета и рекомендациями Комиссии по правам женщины, Секретариат предпринял производство исследований, направленных к выяснению положения женщины во всех странах мира. Материалы, которые уже получены или которые уже имеются в распоряжении Секретариата, можно надеяться, будут в дальнейшем пополнены данными, собранными в других странах.

Для того, чтобы заинтересовать общественное мнение в улучшении положения женщин, Секретариат составляет брошюру, описывающую работу Комиссии. Специальная работа по вопросу о политических правах, которые предоставлены женщинам или которых женщины лишены, будет издана, как только закончатся изыскания в этой области.

Подготавливается также ряд лекций и не связанных формальностями дискуссий по вопросам, относящимся к улучшению положения женщин.

ф) ПРОГРАММА РАБОТЫ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ КОМИССИИ

Комиссия получила приглашение от правительства Ливана созвать свою третью сессию на его территории. Экономический и Социальный Совет на своей шестой сессии утвердил

принятие этого приглашения и поручил Генеральному Секретарю провести все необходимые для этого меры. Совет также отметил с удовлетворением предложение Комиссии о том, чтобы правительственные органы, неправительственные организации и другие учреждения этого района созвали конференцию по вопросу о правах женщины в то же самое время.

Д. Социальное попечение

а) ОХРАНА СЕМЬИ, ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Экономический и Социальный Совет на своей шестой сессии принял 1 марта 1948 г. резолюцию, предлагающую Социальной комиссии рассмотреть в первую очередь вопросы попечения о детях. Той же самой резолюцией Экономический и Социальный Совет утвердил программу попечения о детях, содержащуюся в докладе о работе второй сессии (сентябрь 1947 г.) Социальной комиссии.

Поэтому, работа Социальной комиссии и Секретариата определялась с того времени этим принципом первоочередности и должна рассматриваться как часть программы, рассчитанной на длительные сроки. Общие положения этой программы были намечены Комиссией на ее второй сессии, в то время как порядок очередности в осуществлении ее различных частей в 1948-1949 гг. был определен на ее третьей сессии (в апреле 1948 г.).

Дискуссии по этой программе в Социальной комиссии показали, что, с одной стороны, эти три термина — *семья, дети и подростки* — образуют одно нераздельное целое и что, с другой стороны, существует тесная связь между попечением о детях и обслуживанием в области социального попечения вообще.

В течение 1947-1948 гг. уже приходилось иметь дело с некоторыми вопросами этой программы; другие вопросы были уместнее включить в работу, которая подлежит выполнению в 1948-1949 гг.

Таким образом, Секретариат продолжал осуществлять резолюцию, принятую Советом 29 марта 1947 г., относительно передачи Объединенным Нациям функций Лиги наций. К 1 мая 1948 г. были получены доклады от тридцати отдельных правительств, и содержащаяся в них информация была подвергнута анализу, с целью издания Секретариатом годового доклада относительно попечения о детях и подростках в различных странах. В это издание будет включена сводка из года в год производимого обзора новых законоположений по тем же самым вопросам, в то время как обзор самого обзора будет расширен, с тем, чтобы включить в него все виды социального попечения.

Стремясь к тому, чтобы его основная информация была подобрана, по возможности, однородно и по определенной системе, Секретариат разослал отдельным правительствам составленный в подробностях образец формы годовых докладов и вопросник относительно организации попечения о детях и порядка руковод-

ства ими. Изучение докладов и ответов на этот вопросник даст Секретариату определить не только положение в этом отношении в различных странах и их специальные нужды, но также найти и наилучшие практические способы их удовлетворения, и таким образом даст возможность различным странам воспользоваться коллективным опытом.

Кроме того, так как Социальная комиссия неоднократно рекомендовала тесное сотрудничество с неправительственными организациями, заинтересованными в попечении о детях, Секретариат разослал этим организациям подробный вопросник относительно их видов деятельности, предлагая указать в нем в целях сотрудничества с Объединенными Нациями те вопросы, которые могут быть лучше всего разрешены в порядке международного сотрудничества и которые заслуживают внимания в первую очередь.

Закладывая солидные основания для своих источников информации, Социальная комиссия стремилась в то же время определить права ребенка в особой хартии, которая будет иметь своей основой Декларацию прав ребенка, известную под названием Женевская декларация, составленную в 1923 г. Международным союзом спасения детей и принятую Лигой наций в 1924 и 1934 гг. Социальная комиссия рекомендовала Секретариату изучить этот вопрос полностью, считаясь как с принципами Женевской декларации, так и с последующим развитием новой концепции попечения о детях, с тем чтобы превратить Женевскую декларацию в хартию Объединенных Наций, которая должна быть представлена Социальной комиссии на ее четвертой сессии.

Что касается общих изучений и исследований вообще, то Комиссия также нашла, что одним из вопросов, наиболее настоятельно требующих разработки, является вопрос о попечении о детях, оказавшихся жертвами войны.

Исследование еще более общего характера, так как оно касается всех стран, будет посвящено вопросу о попечении о детях, оказавшихся бездомными в своей родной стране, и изучению наиболее эффективных форм и методов помощи, применявшихся в таких случаях. Комиссия полагает, что эта работа, производимая в настоящее время специальными организациями по оказанию помощи, как например, Международным чрезвычайным фондом помощи детям, должна продолжаться, но она должна быть сосредоточена в руках одной постоянной организации, для которой эта работа явится задачей долгосрочного характера.

Комиссия, ознакомившись с развитием в ряде стран различных форм помощи, оказываемой семьям, предложила Генеральному Секретарю изучить способы оказания финансовой помощи (помимо надбавок на семью), а также различные мероприятия, применяемые в различных странах для улучшения жизненных условий семей, как например, освобождение от налогов

или уменьшение их, обеспечение жилищем, снабжение пищевыми продуктами и одеждой, предоставление средств передвижения, предоставление первой очереди для получения образования и обеспечение возможностей отдыха и развлечений в семье.

Секретариат начал собирать информацию относительно программ помощи семье, имеющих целью увеличение действительного заработка и улучшение жизненных условий семейств по сравнению с заработками и жизненными условиями лиц, не состоящих в браке. Секретариат предполагает представить результаты этого исследования Социальной комиссии на ее четвертой сессии.

Один из специальных обзоров будет посвящен рассмотрению методов оказания помощи и предоставления социального обслуживания нуждающимся семьям.

Кроме этой программы финансовой и экономической помощи Секретариату было поручено изучить общее социальное обслуживание семей, а также социальное обслуживание детей и различных групп лиц с ограниченной трудоспособностью.

Секретариат собирал предварительную информацию по вопросу о подростках и Комиссия предложила ему составить доклад о вопросах, представляющих особую важность для молодежи. По предложению Комиссии, Секретариат установил контакт с организациями молодежи для получения информации о видах их деятельности. На основании полученной таким образом информации впоследствии будет составлен доклад.

б) АДМИНИСТРАТИВНАЯ СТОРОНА СОЦИАЛЬНОГО ПОПЕЧЕНИЯ

29 марта 1947 г. Экономический и Социальный Совет предложил Генеральному Секретарю, в сотрудничестве с заинтересованными специализированными учреждениями, организовать изучение:

1) методов, применяемых в настоящее время в области административной стороны социального попечения в различных странах;

2) методов, которым надлежит следовать в предоставлении советов, информации и экспертов тем странам, которые запрашивают о такой помощи, с тем чтобы помочь им организовать руководство работой в области социального обслуживания, включая подготовку сотрудников в этой области.

В связи с вышеприведенным пунктом 1 в консультации с членами Социальной комиссии и специализированными учреждениями был составлен аннотированный вопросник, который был передан членам Комиссии с предложением поделиться тем опытом, который был приобретен ими в этой области в их собственных странах. Ответы, уже полученные от Греции, Дании, Китая, Нидерландов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Чехословакии, Югославии и Южно-Африканского Со-

юза, побудили Генерального Секретаря распространить рассылку этого вопросника на все государства, состоящие членами Организации. Первый ответ на этот вторичный запрос был получен от Филиппин. Доклад о различных методах, применяемых в различных важных административных областях социального попечения, уже составляется и будет представлен на рассмотрение Социальной комиссии на ее четвертой сессии в 1949 году.

Для того чтобы облегчить установление общей руководящей политики по консультативному обслуживанию в области социального попечения (см. выше пункт II), был составлен список основных вопросов в этой области, произведен анализ опыта, уже приобретенного Организацией Объединенных Наций, а также были приняты меры для использования опыта правительств различных членов Организации, специализированных учреждений и Международного чрезвычайного фонда помощи детям. На основе этого фактического материала составляется доклад об организации дачи советов и предоставлении информации в области международного социального обслуживания. Этот доклад будет представлен на рассмотрение Социальной комиссии на ее четвертой сессии.

с) ПОДГОТОВКА КАДРОВ РАБОТНИКОВ ПО СОЦИАЛЬНОМУ ПОПЕЧЕНИЮ

В пункте с резолюции, принятой 29 марта 1947 г., Экономический и Социальный Совет предлагает организовать изучение вопроса о том, как рассчитанная на продолжительный срок программа по оказанию помощи отдельным правительствам путем подготовки сотрудников может быть разработана и как могут быть учреждены международные стипендии, предоставляемые лицам, готовящимся стать работниками в области социального попечения. В соответствии с этим, летом и осенью 1947 г., в консультации с членами Социальной комиссии, был разработан план такого исследования и составлены соответствующие вопросники.

Этот план вместе с разъяснением того порядка, которому надлежит следовать, был затем переслан правительствам различных членов Организации, в то время как соответствующие вопросники были посланы непосредственно советникам Организации Объединенных Наций в области социального попечения, а также профессиональным объединениям работников в области социального попечения, отдельным экспертам в различных странах (включая членов Социальной комиссии) и, наконец, более чем двумстам школ для подготовки работников в области социального попечения. Во многих странах были организованы рабочие группы, по большей части представляющие собой все виды социального обслуживания, с тем чтобы сотрудничать в собирании и использовании необходимой информации.

Двадцать восемь стран уже представили информацию относительно имеющихся у них в на-

стоящее время возможностей для подготовки персонала в области социального попечения и обмена им, а также свои мнения относительно международных мероприятий для создания или развития возможностей для такой подготовки работников в области социального попечения и обмена ими. Подробные данные о том, что делается в настоящее время просветительными учреждениями по подготовке работников в области социального попечения были представлены сто пятидесятью специальными школами для подготовки работников в области социального попечения. Полученные ответы указывают, что это обследование вызвало глубокий интерес к возможности проведения конструктивных мероприятий международного характера в отношении подготовки работников в области социального попечения и обмена ими. Окончательный доклад по этим вопросам будет представлен Социальной комиссией на ее четвертой сессии.

д) ИНФОРМАЦИОННЫЙ И СПРАВОЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Одной из многих неполитических функций Лиги наций, которые Генеральный Секретарь был уполномочен резолюцией Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. 51(I) принять и осуществлять, было продолжение деятельности информационного центра Лиги наций по вопросам попечения о детях. В резолюциях Социальной комиссии и Экономического и Социального Совета во многих случаях подчеркивалось желание различных правительств получать советы и сведения относительно различных видов социального обслуживания. В соответствии с этим на третьей сессии Социальной комиссии в апреле 1948 г. было решено учредить Информационный и справочно-технический центр, который обнимает значительно более широкую область, чем учреждение Лиги. Этот центр собирает материал для различных изданий законодательных положений, имеющих дело с вопросами попечения о детях (этот пункт предложен Социальной комиссией), с жилищным вопросом, социальным обслуживанием и предупреждением преступности. Большая часть собранной таким образом информации распространяется посредством бюллетеня, выходящего раз в три месяца.

Е. Повышение жизненного уровня

а) ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ

На своей второй сессии, имевшей место в сентябре 1947 г., Социальная комиссия предложила, чтобы при собирании документального материала и информации, относящихся к жизненному уровню, особенно в малоразвитых странах и районах, Генеральный Секретарь обратил особенное внимание на изучения проводимые посредством метода обследования на местах. Это предложение было проведено в жизнь путем собирания и анализа информации относительно организации, методологии, объема и содержания сравнительно небольшого числа тех интенсивных

обследований на местах жизненных условий некоторых социальных групп, которые производились в течение последних двух десятилетий в различных малоразвитых районах. Результаты этого анализа будут представлены в распоряжение Социальной комиссии.

Экономический и Социальный Совет в своей резолюции от 1 марта 1948 г. предложил Генеральному Секретарю немедленно приступить к собиранию и распространению информации и отчетов относительно имеющих место в малоразвитых районах и территориях административной организации социального попечения, социального обслуживания, связанного с поднятием благосостояния сельских районов, подготовки работников в области социального попечения, попечения о детях, включая предупреждение преступности малолетних и методы обращения с малолетними преступниками, а также начать изучение этих вопросов. Совет также предложил Социальной комиссии «представить Генеральному Секретарю свои заключения относительно всех прочих социальных проблем, требующих особого изучения и особенного к себе внимания».

Все вопросы, указанные в упомянутой выше резолюции, за исключением вопроса социального обслуживания, связанного с поднятием благосостояния сельских районов, уже изучались Секретариатом в мировом масштабе в результате более ранних решений, принятых Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Социальной комиссией.

Собранный таким образом материал будет положен в основу последующего доклада, который по предложению Социальной комиссии на ее третьей сессии, состоявшейся в апреле 1948 г., будет представлен ей «с исчерпывающей программой относительно удовлетворительного жизненного уровня вообще, но в особенности в малоразвитых областях и территориях, независимо от их политического статуса, где преобладает низкий жизненный уровень, с тем чтобы определить его причины и найти средства к его повышению». Этот доклад должен быть составлен в сотрудничестве со специализированными учреждениями, с тем чтобы он содержал совместные рекомендации относительно рамок, методов и объектов, намеченных для практической программы в этой области.

Признавая, что содействие улучшению жизненных условий тесно связано с экономическим планированием в целях повышения производства, Социальная комиссия предложила Генеральному Секретарю представить также доклад о методах координации работы в этой области. В соответствии с этим были приняты меры для достижения согласованного подхода в вопросу как органами Объединенных Наций, так и специализированными учреждениями.

б) ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС И ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Экономический и Социальный Совет на своей четвертой сессии в марте 1947 г. предложил

Социальной комиссии вместе с Комиссией по вопросам экономики и занятости продолжать разработку вопросов жилищного строительства в тесном сотрудничестве со специализированными учреждениями и межправительственными организациями, заинтересованными в этих вопросах. Указанным выше комиссиям было также предложено рассмотреть вопрос о желательности созыва международной конференции экспертов по жилищному вопросу.

Результаты предварительной работы Социальной комиссии, произведенной на основе документации, подготовленной Секретариатом, были сформулированы в форме некоторых основных положений, содержащихся в резолюции по городскому и сельскому планированию, приведенной в докладе о работе второй сессии Комиссии.

Экономический и Социальный Совет на своей шестой сессии утвердил эти основные положения и предложил Генеральному Секретарю, ввиду широкого интереса к жилищному вопросу и городскому и сельскому планированию и наблюдающейся в этой области большой активности, представить Совету на его следующей сессии доклад, в котором были бы более или менее подробно обрисованы различные виды деятельности в этой области специализированных учреждений, межправительственных и неправительственных организаций и вспомогательных органов Совета, а также сообщалось бы о мерах, уже принятых в целях согласования этих видов деятельности.

Много было сделано в области технической координации этой работы. Секретариат учредил составленный из представителей различных его департаментов Комитет по жилищному вопросу и городскому планированию для установления согласования работы различных его органов и специализированных учреждений. Этот комитет подчинен Комитету по вопросам координации. В будущем он предполагает пригласить представителей межправительственных и неправительственных организаций принять участие в его работах.

Социальная комиссия на своей третьей сессии пришла к тому заключению, что, хотя весь этот вопрос требует скорейшего разрешения, он является настолько сложным, что должен разрешаться главным образом отдельными государствами, и что наиболее эффективное обслуживание, какое только может быть предоставлено Секретариатом, должно, поэтому, заключаться в собрании и распространении среди правительств членов Организации компетентной информации для такого ее применения этими правительствами в их собственных странах, какое они сочтут наиболее соответствующим и желательным.

Как один из способов предоставления этой информации, Секретариат выпускает в этом году первый номер *Международного обозрения, посвященного жилищному вопросу и городскому и сельскому планированию*, издание которого

было рекомендовано Социальной комиссией на ее второй и третьей сессиях.

Кроме того, принимаются меры по опубликованию в 1949 г. информации, касающейся структуры, целей и различных видов деятельности различных организаций и учреждений, имеющих дело с жилищным вопросом и городским и сельским планированием в международном, национальном или региональном масштабе, а также по опубликованию сводки законодательных актов, относящихся к жилищному вопросу и городскому и сельскому планированию.

Что касается предложения о созыве Международной конференции экспертов по жилищному вопросу, тщательное изучение связанных с этим предложением вопросов показало, что созыв подобной конференции при существующем положении был бы преждевременным. Однако, Социальная комиссия на своей второй сессии рекомендовала принять меры по созыву небольших совещаний экспертов по специальным вопросам и по вопросам, возникающим в каких-либо отдельных районах. Она полагала, что вопрос о жилищных нормах входит в сферу ее специальных интересов, имея ввиду особенно тропические районы, районы разоренные войной, экономически малоразвитые районы и, наконец, сельские районы.

В соответствии с этим в декабре 1947 г. Генеральный Секретарь по соглашению с правительством Венесуэлы созвал Совещание экспертов по жилищному вопросу и городскому и сельскому планированию в тропических районах. На этом собрании, помимо формулировки более общей программы для будущих собраний экспертов, был намечен также широкий круг вопросов, требующих дальнейшего изучения.

Экономический и Социальный Совет на своей шестой сессии, состоявшейся в феврале — марте 1948 г., предложил Генеральному Секретарю включить в бюджетную смету на 1949 г. также и ассигнования на созыв не более чем двух небольших совещаний экспертов по отдельным техническим вопросам в области жилищного вопроса. Так как такие начинания требуют тщательного и длительного планирования, Секретариат даже еще до принятия Генеральной Ассамблеей решения по этому вопросу начал предварительную подготовку двух совещаний экспертов по жилищному вопросу в тропических районах.

Г. Вопросы культуры

В результате развития мировой общественности и более совершенного знания явлений природы и средств техники, все области человеческой деятельности связаны вопросами культуры в широком смысле этого слова. Культурные факторы должны всегда учитываться при разрешении долгосрочных проблем, и, поэтому, вопросы культурного характера возникают в связи со многими видами деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учре-

ждений, и, в особенности, в связи с деятельностью Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций.

Сотрудничество Организации Объединенных Наций с этими учреждениями становится все более тесным и эффективным. В результате резолюций и рекомендаций, принятых Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и его комиссиями, а также и различными специализированными учреждениями, проводятся согласованные мероприятия во многих областях культурной, научной и просветительной деятельности. Эти мероприятия касаются предоставления стипендий, консультативной работы на местах, подготовки и образования персонала, технической подготовки; жилищного вопроса и городского и сельского планирования, применения технологии и исследовательских методов, сохранения и эксплуатации природных ресурсов; устранения барьеров, препятствующих обмену персоналом и свободному движению материалов культурного характера, изучения философских принципов, на которых зиждется права человека, возможности получения образования женщинами и содействия консультативного и технического характера.

а) НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1) *Научно-исследовательские лаборатории Организации Объединенных Наций*

Генеральный Секретарь представил Экономическому и Социальному Совету доклад по вопросу об учреждении исследовательских лабораторий Организации Объединенных Наций. Доклад содержит обширные исследования, соображения и предложения, исходящие от заинтересованных специализированных учреждений. ряда международных и национальных научных организаций и от многих выдающихся ученых и лиц, ведающих административной стороной научных исследований.

II) *Согласование картографического обслуживания и развитие картографии*

Экономический и Социальный Совет просил Генерального Секретаря принять меры для согласования планов и программы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в области картографии, а также для представления рекомендаций государствам-членам Организации о развитии и поощрении точного в своей работе картографического обслуживания. Генеральный Секретарь просил членов Организации, специализированные учреждения и международные организации сообщить ему о мероприятиях, принимаемых для осуществления этой резолюции, и сведения эти уже начинают поступать.

Секретариат принимает также меры для проведения в начале 1949 г. консультаций с экспертами в области картографии и представителями специализированных учреждений и заинтересованных международных организаций.

б) ОБРАЗОВАНИЕ

Генеральная Ассамблея на второй очередной сессии приняла резолюцию, рекомендуемую правительствам всех государств-членов Организации принять меры к поощрению ознакомления учащихся в школах и в высших учебных заведениях своих стран с Уставом Организации Объединенных Наций и с целями, принципами и деятельностью Организации, уделяя особое внимание учащимся в школах первой и второй ступени. Просветительная, научная и культурная Организация Объединенных Наций (ЮНЕСКО) была приглашена оказывать, по их просьбе, содействие членам Организации в деле проведения в жизнь этой программы и представить об этом доклад Экономическому и Социальному Совету. Генеральный Секретарь 19 декабря 1947 г. разослал членам Организации сообщение, прося их дать сведения о мерах, принимаемых ими для поощрения ознакомления учащихся с деятельностью Организации Объединенных Наций. Всем правительствам государств, не входящих в ЮНЕСКО, 16 апреля было послано письмо, обращающее их внимание на принятую Генеральной конференцией ЮНЕСКО резолюцию, которая приветствовала резолюцию Генеральной Ассамблеи и предлагала свое содействие в проведении этой резолюции в жизнь.

По консультации с ЮНЕСКО Организация Объединенных Наций предоставила просветительным учреждениям необходимые средства обслуживания для создания, среди прочего, информационных центров для школ, подготовки материалов в форме, приемлемой для школ, и удовлетворения запросов со стороны преподавателей и учащихся, а также сотрудничала с указанными учреждениями в этой работе. Организация Объединенных Наций также сотрудничала с неправительственными организациями в области предоставления образования взрослым¹³ и принимала участие в устройстве международного семинара под руководством ЮНЕСКО, который должен состояться в Гарден сити, Нью-Йорк, в июле и августе 1948 года. Семинар этот будет посвящен «Систематическому освещению учащихся об Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждениях» и «Образованию, необходимому для жизни в мировом обществе».

Генеральный Секретарь составил для седьмой сессии Экономического и Социального Совета доклад, содержащий отчет о деятельности членов Организации в сотрудничестве с секретариатами Организации и ЮНЕСКО. В этот доклад вошел также обзор работы Лиги наций в области распространения информации о международном сотрудничестве вместе с обзором последних программ и деятельности неправительственных организаций в этой области.

¹³ Стр. 140 и 141.

С. Движение населения

В продолжение отчетного года были достигнуты значительные успехи в деле создания штата экспертов по демографии и выполнения программы, намеченной Комиссией по народонаселению на ее первой сессии в феврале 1947 г. и детальнее разработанной на ее второй и третьей сессиях в августе 1947 года и в апреле 1948 года.

а) ДАННЫЕ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКАХ

Работа по сведению воедино и по поощрению собирания сопоставимых в международном масштабе статистических данных по народонаселению проводилась в тесном сотрудничестве со Статистическим бюро. В результате этой работы будет издан *Демографический ежегодник* Объединенных Наций, первый выпуск которого, как предполагается, будет готов в конце 1948 года. Другим результатом этой работы является накопление классифицированного статистического материала для пользования различными органами Объединенных Наций. Кроме выборки статистических данных, публикуемых в различных правительственных докладах, Секретариат производит предварительного характера оценку положения и вырабатывает предположения о развитии в будущем в тех случаях, когда необходимо заполнить существенные пробелы в имеющихся в распоряжении статистических данных, а также напоминает отдельным правительствам о желательности обеспечить более удовлетворительное получение данных, необходимых для пополнения этих пробелов.

Особая сторона работы, связанной с получением статистических данных, которая играла большую роль в программе за отчетный год, представляет собой установление стандартов для переписей населения, которые в ряде стран предполагается провести в 1950 году. С этой целью был составлен ряд научных технических докладов по различным аспектам методологии переписей, и эти доклады были разосланы государствам-членам Организации, участвующим в работе Комиссии, и другим заинтересованным представителям власти. На основании этих исследований Комиссия по народонаселению на своей третьей сессии выработала ряд общих рекомендаций о том, по каким вопросам должна быть получена информация во время переписей 1950 года и какие данные должны быть получены по каждому вопросу. В предстоящем году Секретариат продолжит свою работу в этом направлении.

б) ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ДВИЖЕНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

В истекшем году Секретариатом изданы два исследования о населении подопечных территорий Западного Самоа и Танганьики. Труды эти

имеют целью облегчить работу Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке по повышению благосостояния этих подопечных территорий в социальном, экономическом и политическом отношениях. В них даются сводки основных фактов, касающихся характеристик и динамики народонаселения каждой из упомянутых территорий, а также приводятся объяснения этих фактов в связи с главными экономическими и социальными проблемами.

Комиссия по народонаселению рекомендовала проведение исследований о том, как надлежит производить анализ взаимодействия демографических факторов, с одной стороны, и экономических и социальных факторов, с другой, при том в различных условиях обстановки. Задачей такого рода исследований является поощрение правительственных и исследовательских учреждений к тому, чтобы они предпринимали исследования в указанных областях, которые будут служить научным основанием экономической и социальной политики по вопросам, по существу связанным с вопросом движения населения. Была проведена значительная работа по изысканию методов определения главных типов демографических, экономических и социальных ситуаций, наблюдающихся в различных частях света, что даст возможность пользоваться наиболее удовлетворительными методами при разрешении каждой данной проблемы.

в) МИГРАЦИЯ

Международная миграция имеет мировое значение в связи с проблемами народонаселения (проблемами, усложненными вследствие потерь среди населения многих стран, причиненных войной), а также с проблемами восстановления, полной занятости и повышения жизненного уровня. В связи с миграцией возникает таким образом целый ряд вопросов, разрешение которых лежит на международных организациях. Экономический и Социальный Совет на четвертой своей сессии признал этот факт и поручил Комиссии по народонаселению и Социальной комиссии представить доклад о конкретном плане распределения функций, без дублирования в работе между различными органами, имеющими дело с миграцией, и предложил Генеральному Секретарю произвести необходимые исследования для облегчения работы комиссий. Такой доклад был выработан в консультации и при сотрудничестве со специализированными учреждениями. Между Международным бюро труда и Секретариатом Объединенных Наций было достигнуто соглашение о распределении ответственности и согласовании работы в области миграции. О соглашении этом было сообщено другим заинтересованным специализированным учреждениям, причем все они одобрили основные принципы соглашения, касающиеся координации. Координация работы различных органов Секретариата обеспечена путем создания Специального (ad hoc) технического комитета по миграции.

Для *Демографического ежегодника*, подготовляемого в настоящее время к печати, проведены исследования по вопросу о миграции, как одному из аспектов движения населения. В соответствии с рекомендациями Комиссии по народонаселению, сделанными на ее второй и третьей сессиях, предпринята аналитическая работа по некоторым аспектам миграции. Исследования эти имеют целью облегчить понимание условий и значения миграции в мировой обстановке настоящего времени.

Социальные аспекты миграции были подвергнуты рассмотрению Социальной комиссией на ее третьей сессии, со специальным учетом обеспечения мигрантам таких же социальных и экономических прав, какими пользуется местное население. Секретариат принимает меры для ускорения проведения, в сотрудничестве со специализированными учреждениями, конкретной программы в области миграции, в соответствии с решениями Экономического и Социального Совета.

д) ПОМОЩЬ НУЖДАЮЩИМСЯ ИНОСТРАНЦАМ

Во исполнение резолюции Экономического и Социального Совета от 29 марта 1947 г., Генеральный Секретарь в октябре 1947 года разослал правительствам государств-членов Организации вопросник о применяемых ими мерах по оказанию помощи нуждающимся иностранцам. Целью этой анкеты было установление той меры, в которой Образцовая конвенция об оказании помощи нуждающимся иностранцам (май 1938 г.) отвечает требованиям настоящего времени и в которой требуется внесение в нее изменений, и каких именно. По мере получения ответов на вопросник, они подвергаются анализу и используются при составлении доклада, подлежащего представлению Социальной комиссии и Экономическому и Социальному Совету.

Если полученные ответы покажут, что желательно выработать новый текст конвенции по рассматриваемому вопросу, это будет сделано, и проект новой конвенции будет представлен на рассмотрение соответствующих органов.

е) ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО СОДЕРЖАНИЮ ЛИЦ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗАГРАНИЦЕЙ

Разработка вопроса о выполнении обязательств по содержанию лиц, находящихся за границей, является одной из функций Лиги наций, принятых на себя Объединенными Нациями. Секретариат продолжает изучение этой проблемы, предпринятое в начале 1929 г. Международным институтом по унификации частного права, находящимся в Риме. Дальнейшее развитие в деле разработки этого вопроса будет зависеть от того, в какой мере будет осуществлено сотрудничество с вышеупомянутым Институтом в деле выработки проекта международной конвенции.

Н. Охрана интересов отдельных социальных групп

а) ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И МЕТОДЫ ОБРАЩЕНИЯ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

Экономический и Социальный Совет в своей резолюции от 29 марта 1947 г. предложил Генеральному Секретарю на одной из ближайших сессий Социальной комиссии представить доклад по вопросу о предупреждении преступности и об обращении с правонарушителями с указанием на то, какие предложения являются подходящими для проведения их в международном масштабе и каким образом это может быть эффективно осуществлено.

Для проведения в жизнь этой резолюции был предпринят целый ряд шагов. В мае 1947 года был составлен и разослан всем государствам-членам Организации вопросник об уровне преступности и о методах обращения с правонарушителями за последние 10 лет. На основе полученных данных был составлен предварительный доклад, который в принципе был одобрен Социальной комиссией на ее второй сессии, причем Генеральному Секретарю было предложено установить тесное сотрудничество со специализированными учреждениями, межправительственными и неправительственными организациями, работающими в области борьбы с преступностью, и обратиться за содействием экспертов в целях консультации по отдельным аспектам этой проблемы.

Намеченный Секретариатом план был затем представлен для получения отзыва о нем авторитетным организациям, работающим в этой области, криминологическим институтам и отдельным экспертам, имея в виду обеспечить их сотрудничеством при проведении этого плана. Практическое сотрудничество было также установлено с заинтересованными специализированными учреждениями. Всемирная организация здравоохранения, например, назначила эксперта для подготовки доклада о преступности и методах обращения с правонарушителями с медицинской и психиатрической точек зрения. Экономический и Социальный Совет предоставил консультативный статус пяти международным организациям, активно заинтересованным в вопросах предупреждения преступности и в методах обращения с правонарушителями, и от них уже получен целый ряд ценных докладов. Просьбы о предоставлении информации и указаний конструктивного характера были обращены к экспертам в 37 странах и уже получено большое число ответов на это обращение. Во многих странах были организованы рабочие группы, которые представили доклады по некоторым исключительно важным вопросам как, например, по вопросу о детской преступности, о методах обращения с малолетними и взрослыми правонарушителями, об условном осуждении и т. д. На основе собранного таким образом материала, Секретариат составил перечень тех во-

просов, которые он считал особенно подходящими для обследования в международном масштабе. Пересмотренный план изучения этих вопросов был одобрен и с некоторыми поправками принят Социальной комиссией во время ее третьей сессии в апреле 1948 г. Эта программа включает вопросы большого практического значения и от занятия той или иной позиции по отношению к ним в большой мере зависят нормы, определяющие характер мероприятий по борьбе с преступностью, включая предупреждение детской преступности и борьбу с ней, а также систему условного осуждения в ее отношении к краткосрочному заключению, а также и исправительные заведения открытого типа.

В то время как с некоторыми заинтересованными межправительственными организациями было налажено плодотворное сотрудничество, отношения с Международной уголовной и пенитенциарной комиссией еще не установлены. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции от 10 марта 1948 г. поручил Социальной комиссии вступить в консультацию с Международной уголовной и пенитенциарной комиссией при условии, что правительство франкистской Испании не будет вновь принято в число членов Комиссии, и только на время, пока это условие соблюдается. Ввиду этого Генеральный Секретарь снесся с означенной Комиссией и обратил ее внимание на желательность, с точки зрения Объединенных Наций, изменения ею в возможно скором времени своего устава в отношении контроля над ее членским составом. Секретариат в настоящее время готовится для ближайшей сессии Экономического и Социального Совета доклад о результатах этих консультаций и относительно наиболее эффективных методов международной деятельности в области предупреждения преступности и методов обращения с правонарушителями.

б) МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНВЕНЦИИ ПО ВОРЬБЕ С ТОРГОВЛЕЙ ЖЕНЩИНАМИ И ДЕТЬМИ И С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

В своей резолюции от 29 марта 1947 г. Экономический и Социальный Совет предложил Генеральному Секретарю принять необходимые меры для передачи Организации Объединенных Наций функций, прежде выполнявшихся Лигой наций согласно конвенциям от 30 сентября 1921 года и 11 октября 1933 года, относящимся к борьбе с торговлей женщинами и детьми, и согласно Конвенции от 12 сентября 1923 года о пресечении распространения порнографических изданий и торговли ими. В настоящее время эта передача закончена и относящиеся к этому необходимые протоколы были утверждены Генеральной Ассамблеей 20 октября 1947 года (резолюция 126(II)) и подписаны в Лейк-Сокес 12 ноября 1947 года.

В исполнение резолюции Экономического и Социального Совета от 14 августа 1947 года, Генеральный Секретарь в апреле 1948 г. пред-

ставил третьей сессии Социальной комиссии доклад относительно передачи Объединенным Нациям функций, выполнявшихся французским правительством в соответствии с Соглашением от 18 мая 1904 года и Конвенцией от 4 мая 1910 года о пресечении торговли женщинами, а также в соответствии с Соглашением от 4 мая 1910 года о пресечении распространения порнографических изданий. Комиссия высказалась за то, чтобы Экономический и Социальный Совет рекомендовал Генеральной Ассамблее утвердить эту передачу.

Упомянутая в начале этого раздела резолюция поручила Генеральному Секретарю возобновить изучение проекта Конвенции 1937 года по борьбе с эксплуатацией проституции третьими лицами, внеся в него поправки необходимые для того, чтобы согласовать его с позднейшим развитием в этой области, учитывая также изменения в общей обстановке. Предложенные Секретариатом поправки были сообщены государством-членам Организации и некоторым международным организациям для представления ими своих соображений относительно этих поправок. Затем Секретариат представил третьей сессии Социальной комиссии доклад, в котором рекомендовал продолжать изучение проекта конвенции в связи с изучением предполагаемой консолидации всех существующих актов, относящихся к пресечению торговли женщинами и детьми. Доклад по этому вопросу, составляемый в настоящее время согласно принятой Экономическим и Социальным Советом резолюции от 14 августа 1947 года, будет представлен на рассмотрение Социальной комиссии на ее четвертой сессии.

Годовые доклады отдельных правительств о положении в отношении торговли женщинами и детьми и распространения порнографических изданий

В настоящее время Организацией Объединенных Наций готовятся к изданию первые сводки годовых докладов о положении в отношении торговли женщинами и детьми и распространения порнографических изданий, составленные на основании полученных от отдельных правительств ответов на вопросы, содержащиеся в разосланном Секретариатом вопроснике. Эти доклады относятся к 1946-1947 гг. Готовятся также дальнейшие доклады, охватывающие период времени за 1947-1948 гг.

в) ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРОСТИТУЦИИ И ПРЕСЕЧЕНИЕ ТОРГОВЛИ ЖЕНЩИНАМИ И ДЕТЬМИ

Резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом 29 марта 1947 года, Генеральному Секретарю наряду с прочим предлагалось рассмотреть:

1) возможность проведения в жизнь предложения Лиги наций об учреждении Дальневосточного бюро по борьбе с торговлей женщинами и детьми,

II) вопрос о соответствующих мерах для проведения эффективной кампании по борьбе с торговлей женщинами и детьми,

III) вопрос о предполагаемых мероприятиях по предотвращению и пресечению проституции.

Следующие предварительные шаги были приняты для осуществления этих рекомендаций:

Г) Секретариатом был подготовлен доклад, содержащий краткий обзор наиболее важных обстоятельств и мероприятий, относящихся к этому вопросу. Однако, прежде чем делать определенные рекомендации относительно учреждения Дальневосточного бюро, были запрошены мнения заинтересованных правительств и организаций по этому вопросу с тем, чтобы этот материал мог быть использован при разработке плана, который будет представлен на рассмотрение четвертой сессии Социальной комиссии.

II) Было приступлено к пересмотру, с учетом опыта послевоенного времени, вопросника Лиги наций о торговле женщинами и детьми, на основе которого составляются годовые доклады различных правительств об этой торговле. Некоторые заинтересованные специализированные учреждения, так же как и национальные и международные организации, были приглашены сотрудничать в этой работе.

III) Основательное изучение вопроса о предупреждении проституции, предпринятое Лигой наций, было закончено в 1939 г., но вследствие происшедших событий результаты этой работы не могли быть опубликованы ранее 1943 г. Хотя в развитии проституции с тех пор произошли некоторые изменения, рекомендации, содержащиеся в этом докладе, представляют большую ценность и в настоящее время. В качестве предварительного шага по проведению в жизнь вышеупомянутой резолюции по данному вопросу, была составлена сводка наиболее важных из содержащихся в докладе рекомендаций, касающихся мероприятий, более непосредственно направленных на предотвращение проституции. К правительствам государств-членов Организации была обращена просьба представить свои соображения относительно того, в какой мере означенные рекомендации осуществляются в их странах. Эти соображения будут представлены на рассмотрение Социальной комиссии на ее четвертой сессии.

I. Наркотические средства и система международного контроля над ними

Вторая сессия Комиссии по наркотическим средствам Экономического и Социального Совета происходила с 24 июля по 8 августа 1947 г., а ее третья сессия — с 3 по 22 мая 1948 года.

На каждой из этих сессий Комиссия изучала всю совокупность проблем, связанных с контролем международной торговли наркотическими средствами, и выносила решения относительно работы Секретариата в течение срока, предшествующего следующей сессии.

Главной задачей Комиссии было ознакомиться с документами, которые правительства согласно положениям международных конвенций должны периодически представлять Генеральному Секретарю, а именно — с ежегодными докладами, соответствующими законоположениями и сообщениями о случаях конфискации. Эти документы представляются Комиссии Секретариатом и в их первоначальном виде, и в виде аналитических сводок.

Комиссия, кроме того, изучает полученные от государств ответы на особые вопросники, как например, об ограничении производства сырья и о наркомании. В целях упрощения этой задачи, Секретариат доставляет Комиссии анализы полученных ответов.

Комиссия, наконец, рекомендует проведение мер по усилению системы контроля, как например, утверждение нового протокола о синтетических наркотиках, и вырабатывает программу дальнейшей работы. Так, в 1948 г. Комиссия занялась изучением вопроса кодификации международных актов, касающихся наркотических средств, и упрощения системы международного контроля.

Секретариату поручено снабжать Комиссию всеми имеющимися в его распоряжении материалами, которые могут быть полезными при рассмотрении какого-либо вопроса.

Ниже приводится сводка главных вопросов, рассмотрением которых Комиссия занималась на своей второй и третьей сессиях.

a) МЕЖДУНАРОДНЫЕ АКТЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К НАРКОТИЧЕСКИМ СРЕДСТВАМ

9 сентября 1947 года Секретариат зарегистрировал присоединение Эфиопии к конвенциям 19 февраля 1925 года и 26 июня 1936 года. В тот же день правительство Эфиопии ратифицировало Конвенцию, заключенную 13 июля 1931 года.

Все поправки, внесенные утвержденным 11 декабря 1946 года Протоколом в международные соглашения, конвенции и протоколы, относящиеся к наркотическим средствам, вступили в силу в конце 1947 года и в начале 1948 года. На 1 июня 1948 года сорок две страны состояли участниками упомянутого выше Протокола.

b) ВОССТАНОВЛЕНИЕ И УЛУЧШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТРОЛЯ НАД НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

1) Ежегодные доклады

На второй сессии Комиссии Генеральный Секретарь представил подробную сводку данных о том, какие страны и территории представили свои ежегодные доклады и какие этого еще до сих пор не сделали.

В течение той же сессии Комиссия с сожалением отметила, что, несмотря на напоминание, сделанное по телеграфу, и вербальную ноту, посланную Генеральным Секретарем всем правительствам, некоторые государства — иногда вследствие условий, созданных войной — не

выполнили своего обязательства посылать ежегодные доклады. За 1945 год Комиссия получила только двадцать восемь докладов от суверенных государств и тридцать от территорий, — т. е. немногим больше трети общего числа ста восьмидесяти государств и территорий.

По рекомендации Комиссии Экономический и Социальный Совет 2 марта 1948 года принял резолюцию, признающую важное значение своевременного представления правительствами ежегодных докладов для международного контроля над наркотическими средствами.

Резолюция Совета Генеральным Секретарем была разослана отдельным правительствам 26 марта 1948 года. Этому предшествовала вербальная нота с приложением формы ежегодных докладов, составленной Секретариатом и пересмотренной Комиссией.

На своей третьей сессии Комиссия отметила, что за 1946 год было получено девяносто четыре ежегодных доклада; из них сорок поступили от суверенных государств и пятьдесят четыре — от территорий. Эта цифра свидетельствует об успехе по сравнению с 1945 годом, но все еще не представляется достаточно удовлетворительной. Комиссия, поэтому, поручила Генеральному Секретарю напомнить правительствам, не полагавшим доклады, об обязательствах, возлагаемых на них договором.

Комиссия была особенно озабочена вопросом восстановления системы контроля в оккупированных территориях. Согласно указаниям, данным Комиссией на ее первой сессии, Генеральный Секретарь в 1947 году поручил председателю Союзного контрольного совета в Германии и верховному главнокомандующему союзными войсками в Японии представлять ежегодные доклады и сообщения о случаях конфискации в управляемых ими территориях. Ежегодные доклады за 1945 и 1946 гг. о Японии и доклад за 1945 и 1946 гг. об английской зоне в Германии и за 1946 год о четырех зонах были получены и рассмотрены Комиссией. Хотя в организации контроля над наркотическими средствами в Германии и был достигнут некоторый успех, Комиссия считает, что эта система контроля, в особенности посылку это касается нелегальной торговли наркотиками, должна быть сделана более эффективной.

После присоединения итальянского правительства 28 марта 1948 года к Протоколу 11 декабря 1946 года, Генеральный Секретарь 12 апреля 1948 года послал итальянскому министру иностранных дел меморандум, в котором напоминались обязанности в отношении поддержания контроля, лежащие на участниках международных конвенций о наркотических средствах.

II) Незаконная торговля

Комиссия с особым вниманием отнеслась к вопросу о незаконной торговле наркотиками. Отметив увеличение такой незаконной торговли и то, что она начинает принимать такие формы, как это было в период, предшествовавший вто-

рой мировой войне, Секретариат представил Комиссии составленные по кварталам сводки сообщений о случаях конфискации, с указанием общего количества конфискованных наркотиков согласно данным, представленным правительствами, а также и меморандумы о тенденциях, которые можно было обнаружить в незаконной торговле на основании имеющегося в распоряжении материала.

Между второй и третьей сессиями Комиссии Генеральному Секретарю двенадцатью суверенными государствами и тремя территориями было представлено 216 сообщений о случаях конфискации. Сообщения о 986 случаях незаконной торговли, все за исключением 12 случаев, были сделаны девятью странами — Австралией, Египтом, Индией, Италией, Канадой, Китаем, Палестиной, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки.

Ввиду того, что существование незаконной торговли в других странах является неопровержимым фактом, подтвержденным в ежегодных докладах отдельных правительств, Комиссия рекомендовала, чтобы Экономический и Социальный Совет обратился ко всем правительствам с призывом выполнять обязательства, возлагаемые на них статьей 23 Конвенции 1931 года, и представлять Генеральному Секретарю сообщения о незаконной торговле.

Комиссия обратила затем внимание на происхождение наркотиков, конфискованных при раскрытии случаев незаконной торговли, и с сожалением отметила, что большинство правительств не указывало достаточно ясно происхождения конфискованных наркотиков. Комиссия поэтому настаивала на том, чтобы правительствам были сообщены те важные пункты, информация относительно которых должна быть включена в сообщения о случаях конфискации наркотических средств, и предложила Экономическому и Социальному Совету принять соответствующую резолюцию.

Генеральному Секретарю было поручено сообщить всем участникам Конвенции содержание той главы доклада Комиссии о работе ее третьей сессии, в которой разбирается этот вопрос.

III) Сводка законов и постановлений

Комиссия на своей третьей сессии рассмотрела составленную Секретариатом первую годовую сводку законов и постановлений отдельных государств о наркотических средствах. Согласно инструкциям, данным Комиссией на ее первой сессии, Секретариат также занялся составлением сводки законодательств отдельных государств о наркотических средствах, так как Комиссия выразила мнение, что такой краткий обзор окажется незаменимым для правительств отдельных государств.

IV) Техническая помощь, предоставленная правительству Перу в связи с предполагаемой

реорганизацией системы контроля над наркотическими средствами на территории Перу

По просьбе правительства Перу Генеральный Секретарь послал туда выездную рабочую группу, состоящую из трех членов Секретариата, для изучения тамошней системы контроля над наркотическими средствами в связи с предполагаемой ее реорганизацией. Эта группа отправилась в Перу 18 марта 1948 года и закончила свою работу 23 апреля; доклад группы был представлен Генеральному Секретарю, который передал его правительству Перу.

V) *Методы определения происхождения конфискованного опиума химическими и физическими способами*

Доклад представителя Соединенных Штатов о новых методах, которые дают возможность устанавливать физическими и химическими способами происхождение опиума, обнаруженного при его незаконной продаже, вызвал большой интерес. Комиссия рекомендовала произвести обмен документацией и информацией по этому вопросу между Генеральным Секретарем и отдельными правительствами; правительствам, особенно тем, которые располагают экспертами и необходимым лабораторным оборудованием, должно быть предложено заявить, готовы ли они принять участие в совместных работах в этой области. С этой целью различным правительствам будет предложено доставить образцы опиума, производящегося в их странах, с соблюдением при этом положений главы V Конвенции 1925 года.

VI) *Продолжение изучения проблем, связанных с потреблением индийской конопли*

Комиссия поручила Секретариату продолжить разработку вопроса об индийской конопле, начатую Консультативным комитетом Лиги наций по опиуму, пользуясь при этом услугами экспертов, если это представится необходимым.

VII) *Вопросы, относящиеся к наркотическим средствам и включенные в предварительную анкету Совета по Опек*

Комиссия рекомендовала Экономическому и Социальному Совету произвести некоторые изменения в вопросах о наркотиках, включенных в предварительную анкету, принятую Советом по Опек и переданную Экономическому и Социальному Совету для отзыва.

VIII) *Протокол о распространении международного контроля на некоторые наркотические средства, не включенные в Конвенцию 1931 года*

В соответствии с рекомендацией Комиссии, принятой Советом на его пятой сессии, Генеральный Секретарь составил и разослал отдельным правительствам, для получения их изображений, проект протокола о распространении системы международного контроля на наркотические средства, не включенные в Конвенцию 1931 года и, в частности, на синтетические наркотические средства.

На своей третьей сессии Комиссия рассмотрела проект протокола, разработанный Генеральным Секретарем, и учитывая замечания, полученные от правительств, составила новую редакцию протокола.

Генеральный Секретарь согласно полученным от Комиссии указаниям 9 июня 1948 года разослал текст этого протокола отдельным правительствам и предложил представить ему до начала седьмой сессии Совета те замечания, которые они сочтут нужным сделать.

IX) *Кодификация конвенций, соглашений и протоколов о наркотических средствах и упрощение аппарата международного контроля*

В настоящее время существуют шесть международных актов, согласно которым производится контроль над наркотическими средствами во всем мире. Протокол о синтетических наркотиках будет седьмым, а конвенция об ограничении производства сырья восьмым актом такого рода.

За последнее время сделалось очевидным, что необходимо уменьшить чрезвычайную сложность положений существующих конвенций, соглашений и протоколов, являющихся результатом более чем тридцатипятилетней эволюции в области международного законодательства, относящегося к наркотическим средствам.

На второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи Пятый комитет выразил надежду на то, что Экономический и Социальный Совет займется изучением мероприятий, необходимых для объединения и упрощения системы контроля.

На своей третьей сессии Комиссия по наркотическим средствам приняла резолюцию, в которой была обращена просьба к Совету поручить Генеральному Секретарю составить проект одной конвенции, предусматривающей, чтобы только один орган выполнял все контрольные функции за исключением тех из них, которые в данное время возложены на Комиссию по наркотическим средствам или могут быть возложены на нее в будущем.

Эта конвенция заменила бы существующие акты, а также включила бы положения об ограничении производства сырья, используемого при изготовлении наркотиков.

К Экономическому и Социальному Совету будет обращена просьба вынести решение относительно этого предложения на его седьмой сессии.

Секретариат представил Комиссии результаты предварительной разработки всех этих вопросов, и Комиссия получила представление о сложности предстоящей ей задачи.

e) **ОГРАНИЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЫРЬЯ**

Ограничение производства сырья все еще является одной из главных задач Комиссии по наркотическим средствам. Комиссия ознакомилась с обширным информационным материалом, полученным от Секретариата, и посвятила много времени обсуждению этого вопроса.

Как было указано выше, Комиссия рекомендовала Генеральному Секретарю составить, в целях включения в будущую общую конвенцию, текст положений об ограничении производства сырья. С этой целью Генеральный Секретарь был уполномочен пересмотреть проект конвенции, составленный Консультативным комитетом Лиги наций в 1939 году.

Комиссия также поручила Секретариату представить расчеты мировой потребности в необработанном опиуме, необходимом для медицинских целей. Комиссия также рекомендовала Секретариату изучить и обследовать вопрос о целесообразности созыва конференции стран как производящих опиум, так и использующих его для изготовления наркотических средств для медицинских и научных целей, имея в виду заключение временного соглашения, которое, на срок до заключения общей конвенции, ограничило бы производство и вывоз опиума количеством, необходимым для удовлетворения вышеуказанных потребностей.

Комиссия указала, что о результатах изысканий и обследований по этому вопросу ей должно быть доложено на следующей ее сессии.

Проблема ограничения производства сырья не исчерпывается вопросом о необработанном опиуме и маковой соломе. В нее также входит вопрос о производстве и использовании индийской конопли и листьев кока.

д) КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ЖЕВАНИЯ ЛИСТЬЕВ КОКА

На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея обратила внимание Экономического и Социального Совета на просьбу правительства Перу о создании комитета или группы экспертов для изучения последствий жевания листьев кока в некоторых областях Анд.

Совет на своей шестой сессии в принципе решил послать такую комиссию в эти области. По предложению Совета Генеральный Секретарь, учитывая также запросы, которые могут быть получены от других, заинтересованных в этом вопросе стран, представит Совету на седьмой его сессии подробный план этого проекта.

Комиссия также исследует возможность ограничения производства листьев кока только количеством, необходимым для медицинских и научных целей.

е) НАРКОМАНИЯ

На своей третьей сессии Комиссия рассмотрела ответы, полученные от отдельных правительств на разосланный Генеральным Секретарем 23 апреля 1947 г. «Специальный вопросник о мероприятиях юридического и практического характера в отношении к наркомании и наркоманам».

Было предложено, чтобы Секретариат анализировал и классифицировал полученные ответы в соответствии с различными сторонами этой проблемы, затрагиваемыми в вопроснике, и

представил Комиссии на ее следующей сессии результаты такой обработки этого материала.

ф) ОТМЕНА ЗАКОННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ КУРИТЕЛЬНОГО ОПИУМА НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ

По изучении ряда докладов по этому вопросу Комиссия нашла, что, несмотря на то, что некоторое число стран заявило о своем намерении уничтожить систему монополии курительного опиума на Дальнем Востоке, положение в некоторых из этих территорий почти не улучшилось. Комиссия поэтому рекомендовала Экономическому и Социальному Совету поручить всем странам, в которых существует обычай курения опиума, принять необходимые меры по борьбе с этим обычаем; просить правительства, которые заявили о своем желании бороться с этим обычаем, представлять Генеральному Секретарю не позднее 31 марта каждого года особый годовой доклад о достигнутых в этом отношении результатах и, наконец, просить эти правительства немедленно запретить ввоз необработанного опиума на их территорию, за исключением ввоза опиума, предназначенного для медицинских и научных целей.

г) НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА И ГЕНОЦИД

На своей третьей сессии Комиссия рассмотрела документ, представленный Соединенными Штатами Америки, содержащий фотографические снимки и подробное описание фабрики, построенной японскими властями в Мукдене, для производства наркотических средств, которые они намеревались распространять среди населения Маньчжурии.

Комиссия считала, что в конвенцию по геноциду должно быть включено особое положение, направленное против преступлений такого рода, и что Экономический и Социальный Совет должен принять меры к тому, чтобы употребление наркотических средств с целью подвергать опасности физическое и душевное здоровье целых групп населения, должно быть предусмотрено как преступление в конвенции по борьбе с геноцидом и наказаниям за него.

з) ПОСТОЯННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПО ОПИУМУ И КОНТРОЛЬНАЯ КОМИССИЯ

Генеральный Секретарь был представлен на двух сессиях Постоянного центрального комитета по опиуму, которые имели место в Женеве с 14 по 19 апреля 1947 г. и с 13 по 20 октября 1947 года.

После того как изменения, внесенные в Женевскую конвенцию 1925 г. протоколом от 11 декабря 1946 г., вступили в силу 3 марта 1948 г., Генеральный Секретарь представил Экономическому и Социальному Совету сведения, представлявшиеся необходимыми в связи с предполагаемой реорганизацией Постоянного центрального комитета по опиуму.

На основании этой информации Советом были назначены членами Комитета следующие лица:

Сэр Гарри Гринфилд, *Соединенное Королевство*; г-н Герберт Л. Мэй, *Соединенные Штаты Америки*; г-н Поль Рейтер, *Франция*; г-н Милан Ристич, *Югославия*; профессор Седат Тават, *Турция*; д-р Педро Пернамбуко Фило, *Бразилия*; профессор Ганс Фишер, *Швейцария*; д-р Ян Я.-Н., *Китай*.

Контрольная комиссия провела свою двадцать восьмую сессию в Женеве в октябре 1947 г., а свою двадцать девятую сессию в Лондоне в ноябре 1947 г., и составила сообщение о размерах предполагаемой по ее расчетам мировой потребности в наркотических средствах на 1948 год.

В соответствии с положениями Женевской конвенции 1925 г. и внесенными в нее Протоколом от 11 декабря 1946 г. изменениями, Всемирная организация здравоохранения избрала профессора Ганса Фишера (Швейцария) членом Контрольной комиссии. Позднее она назначит второго члена Комиссии.

Комиссия по наркотическим средствам назначила членом Контрольной комиссии полковника Ч. Х. Л. Шармана. Постоянный центральный комитет по опиуму назначит четвертого члена Комиссии, заполнив таким образом состав реорганизованной Контрольной комиссии.

г) РЕОРГАНИЗАЦИЯ КОМИССИИ ПО НАРКОТИЧЕСКИМ СРЕДСТВАМ

На своей третьей сессии Комиссия нашла, что необходимо избегать перерыва между истечением срока полномочий выбывающих членом Комиссии и началом полномочий вновь назначенных членом. Комиссия также признала, говоря вообще, важным обеспечить поскольку возможно непрерывность работы Комиссии через посредство более постоянного членского состава. Ввиду этого, по рассмотрении меморандума, составленного по этому вопросу Секретариатом, Комиссия рекомендовала Экономическому и Социальному Совету установить длительность срока, на который избираются члены Комиссии, в 3 года. Назначение членом Комиссии будет производиться Советом через каждые три года на его первой в году сессии, и этот порядок вступает в силу в начале 1949 г. С другой стороны, полномочия членом Комиссии, уходящих в отставку, будут истекать лишь накануне первого по избранию новых членом заседания Комиссии.

Комиссия затем рекомендовала Совету обратить внимание правительств государств, состоящих членами Комиссии по наркотическим средствам, на то, что при назначении своих представителей они должны относиться с особым вниманием к основным проблемам системы международного контроля над наркотическими средствами — проблемам, которые могут быть разрешены лишь в течение нескольких лет.

ж) ВЫПУСК ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ ПО ВОПРОСУ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ

Комиссия признала важное значение выпуска Секретариатом Организации Объединенных Наций периодического издания, рассматривающего вопросы, связанные с наркотическими средствами. Комиссия поэтому рекомендовала Экономическому и Социальному Совету одобрить выпуск такого периодического издания и поручить Генеральному Секретарю предпринять необходимые для этого шаги.

3. КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С НИМИ

В течение прошлого года еще несколько специализированных учреждений заключили соглашения с Организацией Объединенных Наций, и аппарат согласования деятельности Организации и специализированных учреждений был укреплен и улучшен. В пределах общих руководящих принципов, установленных Генеральной Ассамблеей на ее второй очередной сессии и Экономическим и Социальным Советом на его шестой сессии, Генеральный Секретарь и главные должностные административные лица специализированных учреждений стали организовывать свою работу по многочисленным проблемам, представляющим общий для них интерес через посредство Комитета по вопросам координации.

Все организации, входящие в состав системы Объединенных Наций, признали желательность установления предварительной консультации по ключевым принципиальным вопросам и согласованности действий по проблемам, касающимся одновременно нескольких организаций. Мероприятия, установленные для обеспечения сотрудничества в области вопросов как широкого принципиального значения, так и повседневного технического характера, считаются в настоящее время удовлетворительными.

Наряду с Экономическим и Социальным Советом, Генеральный Секретарь и генеральные директоры специализированных учреждений весьма заинтересованы в том, чтобы предотвратить дублирование в работе, которое возможно будет возникать по мере того, как будут развиваться программы нескольких международных организаций. На настоящей стадии развития какого-либо существенного дублирования в работе Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, повидимому, не наблюдается.

Наиболее ценным видом координации является, разумеется, тот, который касается урегулирования повседневных вопросов технического характера по мере их возникновения. Вопрос о размерах такого технического сотрудничества, равно как и вопрос о более формальных поло-

жениях, касающихся совместных действий в отношении отдельных конкретных экономических и социальных проблем, разбирается в других частях настоящего доклада.

а) СОГЛАШЕНИЯ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Генеральная Ассамблея на своей второй очередной сессии утвердила еще пять соглашений Организации Объединенных Наций со специализированными учреждениями, и Экономический и Социальный Совет предпринял необходимые шаги для того, чтобы начать переговоры по заключению соглашений с другими четырьмя учреждениями, что, в общей сложности, и дает тринадцать учреждений, с которыми Организация Объединенных Наций либо заключила соглашения, либо ведет переговоры о заключении таковых. Положение в отношении соглашений со специализированными учреждениями представляется в следующем виде:

1) в настоящее время имеют силу соглашения, заключенные с Международной организацией труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, Международной организацией гражданской авиации, Международным банком реконструкции и развития и Международным валютным фондом;

2) Генеральная Ассамблея утвердила соглашения с Международным союзом электросвязи, Всемирным почтовым союзом и с Всемирной организацией здравоохранения, и эти соглашения будут вступать в силу по мере ратификации их в соответствии с порядком, установленным их уставами;

3) начинаются переговоры по заключению соглашений с Межправительственной консультативной организацией по мореходству, Международной организацией по делам беженцев, Международной торговой организацией и Всемирной метеорологической организацией.

б) КООРДИНАЦИОННЫЙ АППАРАТ

В рамках организационной структуры Комитета по вопросам координации, учрежденного Генеральным Секретарем согласно предложению Экономического и Социального Совета, были достигнуты дальнейшие успехи в деле консолидации аппарата для координации работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. В феврале 1948 года был образован Подготовительный комитет, в составе представителей от руководящих должностных лиц специализированных учреждений для того, чтобы снять с главных административных должностных лиц бремя работы по имеющим меньшее значение вопросам координации, и дать им таким образом возможность уделять больше внимания вопросам широкого принципиального характера. В настоящее время вспомогательные органы включают: три консультативных комитета (по административным вопросам, по

вопросам статистики и по вопросам информации общественного мнения), Кинобюро Организации Объединенных Наций, Межбиблиотечный комитет, две технические рабочие группы (по вопросам стипендий и жилищ) и один региональный консультативный комитет (в Женеве). Каждый из этих вспомогательных органов, состоящий из лиц, занимающих должности соответствующего технического характера различных специализированных учреждений, докладывает о ходе своей работы Комитету по вопросам координации.

В дополнение к тому, что осуществляется в пределах структуры Комитета, были проведены и другие важные мероприятия по установлению связи в соответствии с соглашениями как между Организацией Объединенных Наций и учреждениями, так и между отдельными учреждениями, в особенности в отношении статей, предусматривающих обмен информацией и документами, и взаимное представительство на заседаниях. Одновременно наблюдается также постоянный рост повседневного контакта со всеми органами Секретариата, что является существенно необходимой основой эффективной координации действий.

в) КООРДИНАЦИЯ В ОБЛАСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОГРАММ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Через посредство аппарата Комитета по вопросам координации и его вспомогательных органов несколькими специализированными учреждениями совместно изучались проблемы, связанные с такими вопросами как выбор времени для созыва конференций, установление общей согласованной политики относительно продажи и распространения документов, выпуск вопросников, не имеющих статистического характера, программы статистической работы, информация общественного мнения и производство кинофильмов также изучались и вопросы, связанные с координацией региональной деятельности. Помимо бюджетных вопросов (которые подвергаются детальному разбору ниже в разделе *d*), Консультативный комитет по административным вопросам предпринял ряд исследований, в которых принимали участие различные специализированные учреждения, по вопросам, касающимся общего обслуживания, шкалы жалований и пособий, программы работы проектируемого консультативного бюро по вопросам международной государственной службы. Также была предпринята работа по сравнительному анализу различных административных и финансовых систем.

В области координации программ работы, мероприятия в этом направлении, которым положили начало Комитет по вопросам координации, а также и Генеральная Ассамблея, своей резолюцией 125(II) от 20 ноября 1947 г., получили дальнейший толчок к своему развитию со стороны Экономического и Социального Совета, когда он в марте 1948 года занялся тща-

тельным изучением вопросов, связанных с установлением координации деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, причем особенно подчеркивался вопрос о представлении специализированными учреждениями докладов об их деятельности и программах работ. Резолюция, принятая Советом 10 марта 1948 года, представляет собой краеугольный камень, на котором зиждятся все его усилия в области координации, направленные к тому, чтобы обнаружить пробелы и дублирование в работе специализированных учреждений и обратить особое внимание на задачи их программ и установление очередности их выполнения.

По предложению Комитета по вопросам координации, Генеральный Секретарь принял необходимые меры для проведения сравнительного обзора докладов, представляемых Совету специализированными учреждениями, в котором также принимались бы в расчет деятельность и программы Организации Объединенных Наций. Этот сравнительный обзор до представления его седьмой сессии Совета должен быть рассмотрен Комитетом. Предполагается, что когда работа по составлению этих сравнительных обзоров разовьется и достигнет совершенства она явится полезной основой для определения пробелов или дублирования в программах работы.

д) БЮДЖЕТНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

1) Основа бюджетных отношений между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями

Продолжающийся интерес государств-членов Организации к вопросу о согласовании бюджетов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений нашел свое отражение в резолюциях 125(II) и 165(II), принятых Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1947 г.

Эти резолюции, основываясь на ответственности возлагаемой на Генеральную Ассамблею пунктом 3 статьи 17 Устава, который предусматривает, что Генеральная Ассамблея проверяет административные бюджеты специализированных учреждений с той целью, чтобы сделать рекомендации заинтересованным учреждениям, обращают особое внимание на методы усовершенствования системы согласования бюджетов. Эти резолюции также содержали конкретные рекомендации специализированным учреждениям, бюджетные сметы которых были проверены на второй очередной сессии.

Специализированным учреждениям было предложено представить их бюджеты или предварительные бюджетные сметы на 1949 год Генеральному Секретарю не позже 1 июля 1948 г. Им было также предложено организовать на время составления их бюджетов активный обмен консультациями между их секретариатами и Секретариатом Организации Объединенных Наций. Была также подчеркнута важность

представления достаточных данных в обоснование бюджетных расчетов. Указывалось на то, что сметные предположения не могут быть правильно оценены, если по каждому разделу или подразделению бюджета не будет представлено сведений о работе, намечаемой к выполнению в рассматриваемом финансовом году. Внимание было обращено на отношение такого представления проектов работ к производимой Экономическим и Социальным Советом координации программ работы.

Генеральному Секретарю было поручено представить третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад, в котором были бы освещены следующие вопросы:

а) меры, необходимые для достижения большего единообразия в составлении бюджетов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, что облегчило бы сравнение отдельных бюджетов;

б) финансовый год и программа заседаний специализированных учреждений, которые могли бы облегчить осуществление порядка, установленного Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей в отношении специализированных учреждений;

с) возможность улучшения бюджетной согласованности между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями;

д) содействие развитию единообразия в бюджетной, административной и финансовой практике, применяемой в Организации Объединенных Наций и специализированных учреждениях.

II) Выполнение резолюций Генеральной Ассамблеи

Подробный доклад о проведении в жизнь резолюций Генеральной Ассамблеи представляется седьмой сессии Экономического и Социального Совета и будет затем передан Генеральной Ассамблее. Здесь можно отметить, что были достигнуты существенные успехи в деле осуществления более единообразной структуры бюджетов. Такая схема бюджетной структуры будет использована в приложении к бюджетной смете Организации Объединенных Наций на 1949 г., суммирующей бюджеты Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений согласно стандартной схеме наименования бюджетных рубрик и предметов расходов. Все государства-члены Организации признают, что сопоставимость формы бюджетных смет является необходимым условием для достижения бюджетной согласованности.

С принятием второй Ассамблеей Международной организации гражданской авиации финансового года, продолжающегося с 1 января по 31 декабря каждого года, Организация Объединенных Наций и все специализированные учреждения, финансируемые путем годичных взносов их членов, достигли единообразия в том отношении, что их финансовый год совпадает с календарным годом. Такой порядок вместе с со-

гласованной программой годичных конференций обеспечит устранение большинства технических затруднений, препятствующих осуществлению бюджетной согласованности.

На второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи был подвергнут тщательному обсуждению вопрос об объединенном или консолидированном бюджете для Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, утверждаемом Генеральной Ассамблеей. Большинство государств-членов Организации высказалось в пользу дальнейшего изучения всей проблемы возможности улучшения бюджетной согласованности, включая рассмотрение всех целесообразных проектов, являющихся альтернативами по отношению к консолидации. Генеральный Секретарь вместе с административными главами специализированных учреждений проанализировал всю эту проблему и пришел к заключению, что, независимо от вопроса о желательности этого, предварительные условия уставно-формального и политического характера, необходимые для установления консолидированного бюджета, не могут быть в ближайшем будущем выполнены. Генеральный Секретарь и главы заинтересованных специализированных учреждений решили, что вместо такого объединения бюджетов необходимо всеми доступными для них средствами, стремиться к тому, чтобы имеющиеся финансовые ресурсы затрачивались благоразумно и осторожно, с должным учетом не только частных интересов того или иного учреждения, но в равной мере и более широких интересов Организации Объединенных Наций в целом. Вместе с Комитетом по вопросам координации Генеральный Секретарь поэтому считает, что в вопросе согласования бюджетов Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения должны стремиться к тому, чтобы полностью осуществить рекомендации и указания Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, так же как и общую политику и порядок ведения дел, установленные Комитетом по вопросам координации и его вспомогательными органами, в особенности в отношении:

а) выполнения рекомендаций Генеральной Ассамблеи;

б) активной консультации между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями при составлении (на всех стадиях этой работы) их бюджетов;

в) роли, которую Экономический и Социальный Совет должен играть в развитии общей программы деятельности, и важного значения, в связи с этим, представления соответствующих докладов о производимой работе и о планах на будущее; и

д) желательности достижения большей степени единообразия в административной и финансовой практике и порядке ведения дел, особенно в отношении внутреннего финансового контроля и организации проверки отчетности ревизорами со сторонами.

III) Другие финансовые отношения

Ссуды специализированным учреждениям. В силу резолюции 166(II), принятой Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1947 года, о бюджете и фонде оборотных средств, Генеральный Секретарь, с согласия Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, распорядился о предоставлении из Фонда оборотных средств ссуд для финансирования первоначальных операций Временной комиссии Всемирной организации здравоохранения, Международной конференции по вопросам торговли и занятости и Временной комиссии Международной торговой организации. На 31 мая 1948 года эти ссуды составляли сумму в 2 950 137 долл. США. Согласно условиям, указанным в резолюции Генеральной Ассамблеи эти ссуды погашаются в течение двух лет.

Должностные лица Временной комиссии Всемирной организации здравоохранения просили Генерального Секретаря и Консультативный комитет рассмотреть вопрос о предоставлении дополнительных ссуд как Временной комиссии, так и самой организации, которая, как предполагается, начнет официально функционировать 1 сентября 1948 года, для финансирования работы в области общественного здравоохранения в мировом масштабе, до тех пор, пока не будет получено достаточного числа взносов по первому бюджету организации. Генеральный Секретарь рекомендовал, чтобы было разрешено выдать эти ссуды.

Возмещение по общим расходам. В течение прошлого года развитие общего пользования административным и финансовым обслуживанием было облегчено заключением между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями соглашения об общих принципах и методах уплаты каждым участником своей доли расходов по этому обслуживанию, а также и о нормах, определяющих размеры таких уплат.

По имеющимся данным от тридцати до сорока процентов всей деятельности по организации конференций в Женевском отделении Организации Объединенных Наций приходилось на обслуживание специализированных учреждений. В Лейк Сексес использование ими предоставляемого Центральными учреждениями Организации финансового обслуживания, а также и обслуживания в области устных и письменных переводов и документации, значительно возросло в течение прошлого года.

ГЛАВА III

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПЕКИ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ

А. Организация системы опеки

В истекшем году были заложены основы организации международной системы опеки, и Совет по Опеке при выполнении своих обязанностей установил сотрудничество с Экономическим и Социальным Советом, его комиссиями и специализированными учреждениями в относящихся к их работе областях. Единственной важной задачей, не разрешенной до сих пор, остается осуществление основных целей международной системы опеки в отношении стратегических районов, находящихся под опекой. Можно надеяться, что этот вопрос будет скоро разрешен.

а) УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА ЧЛЕНОВ СОВЕТА ПО ОПЕКЕ

Соглашение по опеке над подонечными территориями Тихоокеанских островов вступило в силу 18 июля 1947 года — в тот день, когда оно было подписано президентом Соединенных Штатов Америки. Согласно условиям этого соглашения, Соединенные Штаты были назначены управляющей властью. Так как Соединенные Штаты уже состоят членом Совета по Опеке в силу того, что они упомянуты в статье 23 Устава, тот факт, что они стали управляющей властью подопечной территории, вызывает необходимость избрания Генеральной Ассамблеей двух членов Совета по Опеке для того, чтобы обеспечить предусмотренное в статье 86 Устава равновесие общего состава Совета, т. е. равное представительство от управляющих и неуправляющих территориями под опекой членов Организации. На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея избрала Костарику и Филиппины. Таким образом число членов Совета увеличилось до двенадцати. Вновь назначенные члены Совета вступили в исполнение своих обязанностей на его второй сессии, в ноябре 1947 года, и их полномочия истекают 31 декабря 1950 года.

б) ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ и СОВЕТОМ ПО ОПЕКЕ

Вопрос о взаимоотношениях между Советом Безопасности и Советом по Опеке, поскольку это касается применения системы опеки к стратегическим районам, возник в результате вступления в силу соглашения по опеке над Тихо-

океанскими островами, и внимание Совета Безопасности было на него обращено Генеральным Секретарем в его письме от 7 ноября 1947 г. В этом письме Генеральный Секретарь указал на необходимость установления процедуры, которой нужно следовать для точного применения положений статей 87 и 88 Устава к стратегическим районам.

Совет Безопасности 15 ноября 1947 года решил передать весь этот вопрос на рассмотрение Комитета экспертов.

Комитет экспертов посвятил переданному ему Советом Безопасности вопросу семь заседаний и признал необходимым рассмотреть вопрос о том, должен ли он, согласно своему кругу ведения, представить Совету Безопасности рекомендацию, касающуюся исключительно данного вопроса о Тихоокеанских островах, бывших под японским мандатом, или же рекомендовать порядок, который бы являлся применимым к стратегическим районам вообще.

Комитет в конечном счете решил рекомендовать Совету Безопасности принятие резолюции, применимой ко всем стратегическим районам, находящимся под опекой.

Комитет экспертов обсуждал также вопрос о том, рекомендовать ли Совету Безопасности принятие только резолюции, или только правил процедуры, или и того и другого. После прений Комитет большинством голосов решил сначала рассмотреть проект резолюции, предусматривающей, что Совет Безопасности обращается к Совету по Опеке с просьбой о содействии.

Большинство Комитета рекомендовало Совету Безопасности принять резолюцию, согласно которой Совету по Опеке предлагается выполнять от имени Совета Безопасности и при условии соблюдения постановлений последнего, касающихся вопросов безопасности, функции, предусмотренные в статьях 87 и 88 Устава, представлять Совету Безопасности копию своей анкеты за месяц до того, как она будет направлена управляющей властью и представлять Совету Безопасности доклады и рекомендации по политическим, экономическим и социальным вопросам и по вопросам образования, касающимся стратегических районов, находящихся под опекой; вместе с этим Генеральному Секретарю предлагается извещать Совет Безопасности о

всех полученных докладах и петициях, касающихся стратегических районов под опекой, и посылать копии таковых Совету по Опеке для рассмотрения их и представления о них докладов Совету Безопасности.

Представители Польши и Союза Советских Социалистических Республик, входившие в состав Комитета, высказались, однако, против этой рекомендации на том основании, что она вообще выходит за пределы целей, преследуемых пунктом 3 статьи 83 Устава, и в частности потому, что содержащееся в ней положение о предоставлении Совету по Опеке права составлять анкету, касающуюся стратегических районов, находящихся под опекой, противоречит статье 88 Устава.

Тем временем, 16 декабря 1947 г. Совет по Опеке уполномочил своего Председателя назначить комитет из трех лиц, а именно его самого и двух других членов Совета для совещаний по этому вопросу с Председателем или же подобным комитетом Совета Безопасности.

Совет Безопасности приступил к рассмотрению доклада своего Комитета экспертов 18 июня 1948 г. После прений он предложил Комитету трех Советов по Опеке обсудить весь вопрос с Комитетом трех Советов Безопасности, составленным из его Председателя и двух других его членов. Совещание этих двух комитетов состоялось 22 июня 1948 г. во время третьей сессии Совета по Опеке. Произошел обмен мнений по вопросу об обязанностях Совета по Опеке в отношении политического, экономического и социального прогресса и прогресса в области образования населения территорий под опекой, причем было решено, что эти два комитета соберутся опять после того, как Председатель Совета по Опеке ознакомится со взглядами Совета относительно проекта резолюции, рекомендованного Комитетом экспертов.

с) ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ ПО ОПЕКЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ СОВЕТОМ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Совет по Опеке на своей первой сессии, а Экономический и Социальный Совет на своей пятой сессии назначили каждый своих представителей в Объединенный комитет обоих Советов для рассмотрения мероприятий, направленных к установлению сотрудничества между обоими Советами в вопросах, представляющих общий для них интерес. Комитет собирался в течение августа 1947 г. Вопросы, которые ему нужно было рассмотреть, возникли в связи с тем обстоятельством, что в экономической и социальной областях есть некоторая возможность совпадения функций Экономического и Социального Совета и его комиссий, с одной стороны, и Совета по Опеке, с другой.

В своем докладе обоим советам Комитет представил ряд подробных рекомендаций относительно методов сотрудничества между двумя со-

ветами в тех областях, в которых оба они заинтересованы. Из этих рекомендаций наиболее важными были две следующие. Признавая, что Экономический и Социальный Совет и его комиссии имеют право делать рекомендации или заниматься исследованиями общего характера по своей специальности, и что такие рекомендации или исследования могут касаться некоторых определенных групп территорий, как например территорий, находящихся в одном и том же географическом районе или имеющих общие проблемы, Комитет тем не менее считает что в отношении территорий под опекой, как таковых, не должны делаться рекомендации или производиться исследования без согласия на то Совета по Опеке. Во-вторых, Комитет рекомендовал, чтобы, как общее правило, все направленные органам Объединенных Наций петиции (как например, петиции о правах человека или правах женщины), которые получены из какой-либо территории под опекой или которые касаются существующих в ней условий, в первую очередь рассматривались Советом по Опеке и чтобы затем Совет по Опеке обращался за содействием к надлежащей комиссии Экономического и Социального Совета по тем из затронутых в петициях вопросам, которые относятся к области работы данной комиссии.

Доклад Комитета вступил в силу после того, как он был утвержден обоими советами. Он был утвержден Экономическим и Социальным Советом на его пятой сессии, в августе 1947 г., и Советом по Опеке на его второй сессии, в ноябре 1947 года.

В течение своей первой сессии Совет по Опеке назначил комитет в составе двух своих членов, который вместе с представителями Экономического и Социального Совета вел бы переговоры с межправительственными организациями, желающими войти в связь с Организацией Объединенных Наций относительно тех статей соглашений, которые могут касаться Совета по Опеке. Комитет принимал участие в переговорах, имевших место в августе 1947 г., в результате которых были заключены соглашения между Организацией Объединенных Наций и Международной организацией здравоохранения, Международным союзом электросвязи, Международным банком реконструкции и развития и Международным валютным фондом. Комитет представил также Совету по Опеке доклад по тем затронутым в переговорах вопросам, которые имели для него интерес.

В. Распространение системы опеки на новые территории

а) ПОДОПЕЧНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ТИХООКЕАНСКИХ ОСТРОВОВ

Со вступлением в силу 18 июля 1947 года соответствующего соглашения об опеке, Тихоокеанские острова, находившиеся ранее под японским мандатом были объявлены стратегическим районом и включены в систему между-

народной опеки. В эту территорию входят Маршалльские острова, Марианские острова и Каролинские острова.

2 декабря 1947 г. правительство Соединенных Штатов Америки известило Совет Безопасности, что по соображениям безопасности и в согласии со статьей 13 соглашения об опеке оно закрыло атолл Энвиеток в Маршалльских островах и примыкающие территориальные воды с целью производства опытов, связанных с изучением ядерного деления. Совет Безопасности принял это извещение к сведению, но решил отложить рассмотрение этого вопроса до тех пор, пока он не получит доклад своего Комитета экспертов по вопросу о функциях Совета Безопасности в стратегических районах.

б) ПОДОПЕЧНАЯ ТЕРРИТОРИЯ НАУРУ

В сентябре 1947 г. правительства Австралии, Новой Зеландии и Соединенного Королевства представили совместно проект соглашения об опеке над подмандатной территорией Науру. В этом проекте соглашения об опеке эти три правительства были указаны как составляющие общую власть для управления этой территорией; кроме того, во исполнение соглашения, заключенного между этими тремя правительствами, правительство Австралии должно было осуществлять управление от имени всех трех правительств до тех пор пока не будет принято иного решения. Такое необычное соглашение, по которому управляющая власть подопечной территории состоит из нескольких государств, является единственным в своем роде. Проект соглашения был утвержден Генеральной Ассамблеей 1 ноября 1947 г. с одной поправкой к статье 7, внесенной государством-мандатарием и имевшей целью указать на то, что любые мероприятия военного характера, проводимые на этой территории, будут предприниматься во исполнение обязательств управляющей власти, возложенных на нее статьей 84 Устава.

с) ДРУГИЕ ТЕРРИТОРИИ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНЫ В СИСТЕМУ ОПЕКИ

Территории, которые могут быть включены в международную систему опеки, распадаются на три категории (статья 77 Устава). К первой категории принадлежат подмандатные территории. Кроме Палестины и Юго-Западной Африки они все стали независимыми государствами или были включены в международную систему опеки. Ко второй категории относятся территории, отошедшие от вражеских государств в результате второй мировой войны; таковыми являются бывшие итальянские колонии: Ливия, Эритрея и Итальянское Сомали. К третьей категории относятся территории, добровольно включаемые в международную систему опеки государствами, ответственными за их управление; до сих пор такие территории не были включены в систему опеки и пока не

предвидится, чтобы это могло произойти в ближайшем будущем.

1) Палестина

Усилия, сделанные Организацией Объединенных Наций для разрешения вопроса о будущем государственном устройстве Палестины, описаны в другой части настоящего доклада*.

II) Юго-Западная Африка

В принятой на ее первой очередной сессии резолюция 65(I) относительно будущего статуса Юго-Западной Африки Генеральная Ассамблея указала, что она не может принять предложение правительства Южно-Африканского Союза о включении территории Юго-Западной Африки в состав Южно-Африканского Союза и предложила союзному правительству внести предложение о заключении соглашения об опеке над этой территорией.

Правительство Союза ответило, что оно не находит возможным выполнить предложение Генеральной Ассамблеи относительно проекта соглашения по опеке над этой территорией и указало, что оно тем не менее не предполагает присоединять территорию к Союзу и будет управлять территорией в согласии с общим смыслом мандата, представляя Организации Объединенных Наций ежегодные доклады о своем управлении территорией.

Ответ правительства Союза рассматривался на второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи, когда Четвертый комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее принять проект резолюции, в которой среди прочего было указано, что глава XII Устава определенно требует, чтобы все бывшие подмандатные территории были включены в систему международной опеки, пока им не будет представлено самоуправление или независимость. В проекте резолюции также настоятельно предлагается правительству Союза представить на рассмотрение третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи предложение о заключении соглашения об опеке над Юго-Западной Африкой. На пленарном заседании Генеральной Ассамблеи был принят вариант проекта резолюции, в котором не было ссылки на главу XII Устава, и была подтверждена рекомендация внести предложение о заключении соглашения об опеке, причем предельного срока для этого не указывалось. До настоящего времени Генеральным Секретарем не было получено от правительства Союза каких-либо дальнейших сообщений по этому вопросу.

III) Бывшие итальянские колонии

Вопрос об окончательной судьбе бывших итальянских колоний Ливии, Эритреи и Итальянского Сомали должен быть решен совместно правительствами Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции

* См. главу I, стр. 19-30.

не позднее чем через год после вступления в силу мирного договора с Италией, т. е. к 15 сентября 1948 г. В приложении XI к договору предусматривается, однако, что если до этого времени не будет достигнуто соглашения, то вопрос должен быть передан Генеральной Ассамблее для получения от нее соответствующей рекомендации, которую эти четыре государства обязуются принять.

IV) *Несамоуправляющиеся территории*

На второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи был внесен проект резолюции, в которой Генеральная Ассамблея выражала надежду, что государства-члены Организации, ответственные за управление несамоуправляющимися территориями, предложат заключить соглашения об опеке, согласно пункту 1с статьи 77 Устава, над всеми этими территориями или над некоторыми из них. Этот проект резолюции был одобрен Четвертым комитетом, но не получил большинства на пленарном заседании.

С. Осуществление международной системы опеки

На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея рассматривала первый доклад Совета по Опеке и решила передать на его рассмотрение замечания относительно некоторых правил процедуры и целого ряда вопросов предварительной анкеты.

Совет по Опеке выполнял ряд весьма разнообразных обязанностей из числа нормальных и предусмотренных статьями 87 и 88 Устава по отношению к территориям под опекой, находящимся в ведении Генеральной Ассамблеи, а также некоторые специальные функции по отношению к городу Иерусалиму, возложенные на него Генеральной Ассамблеей.

Вторая сессия Совета распадалась на три части. Первая началась 20 ноября 1947 г. и кончилась 16 декабря 1947 г.; вторая часть сессии началась 18 февраля 1948 г. и кончилась 10 марта 1948 г.; третья часть началась 20 апреля 1948 г. и кончилась 5 мая 1948 г. Третья сессия, которая еще не закончилась во время составления настоящего доклада, началась 16 июня 1948 г. Большая часть второго периода и весь третий период второй сессии были посвящены специальным вопросам, касающимся Города Иерусалима.

Работа Совета по Опеке выразилась в согласованных и конструктивных усилиях всех его членов, направленных к осуществлению основных задач системы опеки. Так, в случае рассмотрения петиций, полученных от туземных вождей и представителей Западного Самоа, это сотрудничество как с правительством Новой Зеландии, являющимся в данном случае управляющей властью, так и с местным населением, дало немедленные результаты и благодаря это-

му для населения Западного Самоа было обеспечено развитие его по пути к самоуправлению.

а) РАССМОТРЕНИЕ ЕЖЕГОДНЫХ ОТЧЕТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УПРАВЛЯЮЩИМИ ВЛАСТЯМИ

В пункте 1 правила 72 правил процедуры Совета по Опеке предусматривается, что управляющие власти должны представлять свои ежегодные отчеты не позднее чем через четыре месяца после окончания отчетного года. Генеральный Секретарь отмечает, что до сих пор некоторые из управляющих властей не были в состоянии представить свои отчеты в предусмотренный срок. Хотя и нельзя отрицать наличия затруднений, с которыми приходится сталкиваться, все же следует выразить надежду, что в будущем ежегодные отчеты будут представляться в срок, который позволил бы Совету по Опеке приступить ранее к рассмотрению этих отчетов и дал бы членам Совета достаточно времени для ознакомления с ними.

1) *Западное Самоа*

К своей второй сессии Совет по Опеке получил отчет правительства Новой Зеландии об управлении Западным Самоа в течение года, закончившегося 31 марта 1947 г. Этот доклад был составлен спустя очень короткое время после того, как Совет на своей первой сессии принял предварительную анкету, а потому не был основан на этой анкете. Ввиду того, что отчет касался главным образом периода времени, предшествующего вступлению в силу соглашения об опеке, и ввиду того, что в отчете выездной миссии Объединенных Наций, командированной в Западное Самоа, содержалась более поздняя информация, Совет не рассматривал отчета правительства Новой Зеландии отдельно, а рассмотрел оба отчета одновременно.

II) *Новая Гвинея*

Отчет правительства Австралии об управлении Новой Гвинеей за отчетный год, кончившийся 30 июня 1947 г., был также готов вскоре после того, как была утверждена предварительная анкета, и поэтому не следовал точно в ней указанной форме.

Во время предварительного рассмотрения доклада на второй сессии находившийся в составе Совета представитель Австралии представил дополнительную информацию относительно этой территории. Однако, ввиду того, что австралийскому правительству не удалось командировать специального представителя на вторую сессию для присутствия на рассмотрении отчета, дальнейшее обсуждение его было отложено на третью сессию.

III) *Руанда-Урунди*

К своей третьей сессии Совет по Опеке получил отчет правительства Бельгии об управлении территорией Руанда-Урунди за отчетный 1947 г. Хотя Совет подробно рассмотрел отчет,

он не успел ко времени составления настоящего доклада притти к определенным заключениям об этом отчете.

iv) *Танганьика*

Правительство Соединенного Королевства представило свой ежегодный отчет об управлении Танганьикой за 1947 г. Ко времени составления настоящего доклада Совет по Опеке только начал рассмотрение этого отчета.

v) *Прочие территории под опекой*

Отчеты за 1947 г. были получены от соответствующих управляющих властей об управлении территорией Камеруна, находящейся под британским управлением, и территорией Того, находящейся под британским управлением. Эти отчеты, однако, не были получены во-время для их рассмотрения Советом по Опеке в течение текущей (третьей) сессии. Они будут поэтому рассмотрены на одной из последующих сессий Совета.

б) ПРИНЯТИЕ И РАССМОТРЕНИЕ ПЕТИЦИЙ

1) *Петиция туземных вождей и представителей Западного Самоа*

К своей первой сессии Совет по Опеке получил от туземных вождей и представителей Западного Самоа петицию, содержащую просьбу о самоуправлении для этой территории. Совет принял по этому делу внесенное правительством Новой Зеландии предложение отложить рассмотрение петиции по существу до того времени, когда выездная миссия по сбору фактического материала сможет отправиться в Западное Самоа для расследования затронутых в петиции вопросов.

Выездная миссия, отправившаяся впоследствии в Западное Самоа, представила доклад следующего содержания. Считая, что население Западного Самоа еще не в состоянии без посторонней помощи взять на себя полную ответственность за управление своей страной, — обстоятельство, не отрицаемое до известной степени и самим населением, — выездная миссия тем не менее пришла к убеждению, что уровень политического и социального развития, достигнутый населением, в достаточной мере оправдывает предоставление ему первых стадий постепенно расширяющегося самоуправления. Выездная миссия поэтому считает, что наступило время для установления в Западном Самоа правительства, в котором население играло бы значительную или даже преобладающую роль. Во главе правительства должен быть верховный комиссар, представляющий правительство Новой Зеландии, и один или несколько представителей населения Западного Самоа. Число последних должно быть впоследствии установлено самим населением, но в настоящее время можно было бы ограничиться тремя «Фаутуа». Эта группа представителей, собира-

ясь под председательством верховного комиссара, могла бы называться Государственным советом или Верховным советом.

Правительству Новой Зеландии должны быть предоставлены права, соответствующие лежащим на нем обязанностям, как управляющей власти этой территории. В частности, ему будет оставлено право наблюдения за принятием конституции и внесения в нее поправок, а также над иностранными делами, обороной, займами, иностранной валютой и ревизией государственного счетоводства; за ним также останется право законодательной инициативы и издания законов для территории, а также право назначать верховного судью Высшего суда и верховного комиссара. Последнему должно быть дано исключительное право вносить законопроекты, касающиеся финансов, а также отказывать в утверждении любых законопроектов, одобренных территориальными законодательными учреждениями.

Территориальные законодательные учреждения будут состоять из одной палаты, в которой представители Самоа должны обладать абсолютным большинством. Председатель палаты избирается из числа ее членов. За исключением вопросов, не подлежащих ведению палаты, в том числе финансовых мероприятий, любой из ее членов имеет право вносить законопроекты по любому вопросу. Законодательной палате будет предоставлено право обсуждать годовой бюджет, представляемый ей верховным комиссаром, и делать по нему рекомендации. Кроме того, законодательной палате должно быть предоставлено право давать верховному комиссару заключения по всем вопросам, касающимся управления и благосостояния территории, и начальники административных департаментов должны назначаться по консультации с ней.

Ввиду того, что правительство Новой Зеландии уже в течение некоторого времени разрабатывало меры, имевшие целью предоставление населению Самоа более широкое участие в управлении страной, выездная миссия решила держать представителей Новой Зеландии и туземных вождей Самоа в курсе разрабатываемых предположений. В результате этого, незадолго до отъезда выездной миссии из Западного Самоа в конце августа 1947 г., исполняющий обязанности премьер-министра сделал заявление в Палате представителей Новой Зеландии о планах правительства значительно расширить самоуправление в Западном Самоа. Эти планы были очень похожи на рекомендации, сделанные выездной миссией, что и было ею отмечено с большим удовлетворением. В своем сообщении от 21 ноября 1947 г., сделанном Совету по Опеке, новозеландское правительство заявило, что предварительные шаги на пути к осуществлению его планов уже предпринимаются и определенно указало, что эти планы являются только началом целого ряда дальней-

ших мероприятий, которые в конечном счете должны повести к установлению полного самоуправления для населения Западного Самоа.

Доклад выездной миссии вместе с вышеупомянутым сообщением правительства Новой Зеландии был рассмотрен в течение первой части второй сессии Совета по Опеке, в консультации со специальным представителем правительства Новой Зеландии. Совет принял доклад и выразил свое удовлетворение по поводу объявленного политического курса правительства Новой Зеландии в этом вопросе и постановил, что в настоящее время населению Западного Самоа должна быть предоставлена степень самоуправления, рекомендуемая выездной миссией, что его следует поощрять в принятии на себя все большей ответственности за самоуправление, что ему следует предоставлять всяческое содействие в этом отношении, и что ему должно быть дано полное самоуправление, как только оно будет способно взять на себя связанные с этим обязательства.

II) Петиции, касающиеся племени Эйве

К первой части второй сессии Совет по Опеке получил семь петиций от представителей племени Эйве, населяющего территорию Того, находящуюся под британским управлением, территорию Того, находящуюся под французским управлением, Бельгийское Конго и Золотой Берег. Все эти петиции содержали просьбу объединить под одним управлением населенную племенем Эйве территорию, разделенную в настоящее время на три части, из которых одна, находится в британском Того, другая во французском Того и третья на Золотом Берегу. Одна из петиций, полученная от Конференции всех племен Эйве, состоявшейся в Акре на Золотом Берегу, содержала просьбу дать ее представителю возможность лично выступить в Совете для более подробного изложения ходатайства племени Эйве. Просьба была удовлетворена и этот случай следует отметить как первый, когда житель подопечной территории лично присутствовал на заседании Совета по Опеке для защиты своих интересов.

Самым главным пунктом всех петиций было утверждение, что раздел территории, населенной племенем Эйве, является для него несправедливостью с точки зрения социальных отношений, культуры, экономики, политики и просвещения и что раздел территории между двумя управлениями, политика которых по этому вопросу, по мнению подавших петицию, велась в диаметрально противоположных направлениях, задерживала развитие территории племени Эйве в ее целом, делая его неустойчивым и непрочным.

Заявления подавших петиции были подробно рассмотрены в меморандуме, составленном совместно правительствами Соединенного Королевства и Франции. Хотя оба правительства не признали всех доводов просителей, они не от-

рицали, что раздел территории, о которой идет речь, являлся источником некоторых затруднений и что, в частности, можно было бы достигнуть более единообразных результатов в обоих районах, если бы обе управляющие власти выработали соответствующие методы для согласования своей работы в социальной, экономической, политической и культурной областях. Они отвергли другие две альтернативы, предложенные просителями, а именно, объединить все племя Эйве в одно территориальное целое или соединить обе территории Того, а вместо этого дали подробное описание ряда намеченных ими к осуществлению экономических, фискальных и культурных мероприятий, имеющих целью устранить неблагоприятные условия, являющиеся результатом разделения населения между двумя различными управлениями.

Во время рассмотрения петиций в Совете по Опеке, интересы племени Эйве защищались г-ном Сильванус Е. Олимпио, жителем Того, находящегося под французским управлением, которого Конференция всех племен Эйве назначила своим представителем. Совет заслушал также специальных представителей обеих заинтересованных управляющих властей. Эти представители дали более подробное описание намечаемых мероприятий, упомянутых в совместном меморандуме их правительства. Г-н Олимпио заявил однако, что эти мероприятия являются недостаточными, так как они не дадут всему племени Эйве общей политической организации, экономического объединения и общей системы образования, которые были бы обеспечены только единством управления.

Приняв во внимание доводы обеих сторон и тот факт, что петиции Конференции всех племен Эйве выражали желание большинства этого народа, Совет по Опеке приветствовал мероприятия, предложенные управляющими властями, как первые серьезные и конструктивные шаги в деле облегчения наиболее ощутимых трудностей, на которые жаловались податели петиций. Совет затем рекомендовал управляющим властям способствовать общению и сотрудничеству между разрозненными частями племени Эйве, оказывать ему содействие и поощрять его в его стремлениях развивать свои способности к самоуправлению посредством свободных дискуссий и путем постепенного создания все более благоприятных условий для получения начального и среднего образования. Совет предложил также управляющим властям совещаться друг с другом, а также и с представителями племени Эйве в целях разработки дальнейших мероприятий, направленных к осуществлению желаний племени Эйве. Совет решил также, что первая выездная миссия, которая посетит подопечные территории Того, находящиеся под британским и французским управлением, должна обратить особое внимание на указанные в петициях проблемы и на мероприятия, направленные к их разрешению, и что

весь вопрос должен быть вновь рассмотрен на той сессии, на которой будет рассматриваться доклад этой выездной миссии.

III) Другие петиции

На первой части своей второй сессии Совет по Опеке рассмотрел тридцать пять петиций, помимо семи, полученных от племени Эйве.

Петиция, касающаяся репатриации граждан бывших вражеских стран из Танганьики и Камеруна, находящиеся под британским управлением

Было получено шестнадцать петиций от немецких или итальянских резидентов, или бывших резидентов Танганьики или Камеруна, находящегося под британским управлением. Некоторые из подавших петиции уже были репатрированы в Германию или Италию, некоторых из них предполагалось репатрировать, и в петициях высказывалась просьба, чтобы подавшим петиции было разрешено вернуться в соответствующую подопечную территорию или остаться там.

Рассмотрев петиции, в каждом случае, совместно со специальным представителем, назначенным соответствующей управляющей властью, Совет решил, что действия, на которые жаловались просители, были предприняты в согласии с общей политикой по репатриации, проводимой управляющими властями и одобренной Советом на его первой сессии. Совет подтвердил свое согласие с такой политикой, которая вкратце состояла в том, чтобы репатрировать в страны их происхождения тех лиц, которые сочувствовали державам оси или поведение которых влекло за собой их депортацию по законам соответствующей подопечной территории.

Петиции, относящиеся к проекту конвенции, составленному Международным бюро труда, по вопросу о социальной политике в территориях, не являющихся частью метрополии

К своей первой сессии Совет по Опеке получил две петиции, относящиеся к составленному Международным бюро труда проекту конвенции относительно социальной политики в территориях, не являющихся частью метрополии. В петициях выражалось недовольство тем, что часть проекта, относящаяся к запрещению законом проявлять дискриминацию в приеме на работу, не запрещала дискриминацию по признаку пола. Эти петиции были сообщены Советом по Опеке Международному бюро труда, которое при составлении окончательной редакции конвенции в известной мере приняло во внимание желание, выраженное в петициях. Шесть петиций, полученных Советом на второй сессии, касались того же. По отношению к ним Совет не мог сделать ничего другого, кроме как

отметить, что было сделано в этом направлении Международным бюро труда.

Петиция, относящаяся к участию женщин в работе Совета по Опеке

Петиция, полученная от Международного женского союза, касалась участия женщин в работе Совета по Опеке и содержала рекомендацию, чтобы в число членов каждой выездной миссии, посылаемой Советом для ознакомления с условиями, существующими в подопечных территориях, входила одна женщина. В ответ на это Совет уполномочил своего Председателя сообщить подавшим петицию, что Совет не проявляет дискриминации по признаку пола при определении состава выездных миссий, но всегда стремится назначать в них наиболее компетентных людей с наиболее высокими квалификациями.

Разные петиции

Одиннадцать петиций, полученных Советом по Опеке на второй его сессии, касались вопросов, относительно которых, по мнению Совета, он не мог принять никаких решений. Петиции касались следующих вопросов:

- a) создания еврейского государства в Танганьике;
- b) интернационализации полярных районов;
- c) интернационализации стратегических районов как сухопутных, так и морских;
- d) интернационализации производства и распределения стратегических сырых материалов в самоуправляющихся территориях или подопечных территориях;
- e) судьбы некоторых итальянских колоний;
- f) установления «всеобщей колониальной и мандатной опеки» под управлением Организации Объединенных Наций;
- g) изменения статей 73 и 87 Устава.

Двенадцатую петицию не представилось возможности рассмотреть, так как содержащаяся в ней жалоба была недостаточно ясно изложена.

IV) Петиции, рассмотренные Советом по Опеке на его третьей сессии

На своей третьей сессии, к моменту составления настоящего доклада, Совет по Опеке рассмотрел шесть петиций и подверг предварительному обсуждению седьмую петицию.

Петиция относительно принудительных браков и вступления в брак детей в Камеруне, находящемся под британским управлением

Была получена петиция от Социально-политического союза имени святой Иоанны относительно принудительных браков и браков, заключаемых в детском возрасте, обычных среди туземных вождей в общинах Тикар в админи-

страйвном округе Ваменда в Камеруне, находящемся под британским управлением. Рассмотрев петицию совместно с специальным представителем управляющей власти, Совет выразил свое осуждение этого обычая и уверенность в том, что управляющая власть, которая всегда стремилась противодействовать этому обычаю, соответствующими мерами положит ему конец. Одновременно, Совет предложил управляющей власти указывать в будущих ежегодных отчетах достигнутые в этом отношении успехи и отметил этот вопрос как один из тех, на которые должно быть обращено особое внимание первой выездной миссии, отправляемой в эту территорию.

Петиция относительно подопечной территории Танганьики

Рассмотрев петицию, полученную от г. Павла Уамба Кудилилва, относительно лишения его положения вождя в Танганьике, Совет постановил, что предпринимать каких-либо действий по этому вопросу не представляется необходимым.

Петиция относительно репатриации граждан бывших вражеских стран из Танганьики

Относительно четырех петиций, касающихся репатриации германских резидентов из Танганьики, Совет пришел к тому же заключению, что и указанное выше и вынесенное относительно подобных же петиций, рассмотренных на второй сессии.

Петиция относительно подопечной территории Камеруна, находящегося под британским управлением

К своей третьей сессии Совет получил петицию от Земельного комитета Баквери с жалобой, что он был лишен некоторых земель в административном округе Виктория в британском Камеруне. Совет удовлетворил просьбу о том, чтобы представителю подписавших петицию была дана возможность лично выступить в поддержку петиции. Однако, позднее подписавшие петицию сообщили Совету, что они лишены возможности послать своего представителя в Лейк Сокес на третью сессию Совета и просили, чтобы рассмотрение петиции было отложено до следующей сессии. Совет удовлетворил эту просьбу, сообщив просителям, что согласно полученному от управляющей власти извещению, последняя производит по этому делу расследование на месте. Совет по Опеке, подтвердив подписавшим петицию свою готовность выслушать их представителя на следующей очередной сессии, разъяснил, однако, что последнему быть может следует отложить свой приезд до тех пор, пока Совет не получит от управляющей власти отчета о результатах ее расследования.

с) ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ПОСЕЩЕНИЯ ПОД-ОПЕЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

1) *Специальная выездная миссия для посещения Западного Самоа*

Рекомендации выездной миссии по сбору фактического материала, командированной в Западное Самоа для расследования вопросов, затронутых в петиции туземных вождей и представителей этой территории, изложены в предыдущем разделе.

Эта выездная миссия состояла из трех членов: Франсис В. Сейр (Соединенные Штаты Америки), Председателя Совета по Опеке и председателя миссии, Пьера Рикманс, представителя Бельгии в Совете по Опеке и сенатора Эдуардо Крус-Кок, представителя Чили.

Сенатор Крус-Кок прибыл в Апию, в Западном Самоа, 9 июля 1947 г., а остальные члены миссии прибыли в Веллингтон, в Новой Зеландии, 26 июня, где они установили связь с членами правительства и должностными лицами Новой Зеландии. 28 июня они были приняты премьер-министром Новой Зеландии, который ознакомил их со взглядами своего правительства по вопросу о самоуправлении в Самоа. Они также ознакомились со взглядами по этому вопросу некоторых других должностных лиц.

В сопровождении г-на Г. Р. Лакинг, личного представителя премьер-министра, и г-на Р. Т. Г. Патрик, министра островных территорий, выездная миссия отбыла в Западное Самоа 3 июля и прибыла в Апию 4 июля. Во время своего пребывания в Территории миссия имела ряд совещаний с должностными лицами новозеландского управления, влиятельными туземными вождями Самоа, членами комитета граждан европейцев, представителями религиозных миссий и другими пользующимися влиянием группами и отдельными лицами; миссия посетила также ряд таких учреждений как школы и больницы. Были совершены поездки по окраинам. Во время посещения островов Уполу и Савайи, устраивались собрания и беседы с окружными туземными вождями и с населением главных поселений. Выл заслушан ряд частных лиц и были посещены школы, больницы и религиозные миссии.

Ввиду того, что в петиции был упомянут британский протекторат Тонга, миссия на короткий срок посетила его столицу, чтобы изучить систему управления в этом районе.

Миссия посвятила последние три недели своего пребывания в Западном Самоа своим заключительным обследованиям. Были устроены дополнительные совещания с должностными лицами Новой Зеландии, с влиятельными европейцами и туземцами Самоа, и в то же время составлялся доклад Совету по Опеке.

Выездная миссия покинула Западное Самоа 28 августа и вернулась в Центральные учреждения Организации в Нью-Йорке, где работа по составлению доклада была закончена.

II) *Выездная миссия для посещения Восточной Африки*

В течение первой части своей второй сессии Совет по Опеке решил отправить выездную миссию в подопечные территории Руанда-Урунди и Танганьики. Было решено, что поездка должна состояться вскоре после закрытия июньской сессии 1948 г., так как это время представлялось наиболее удобным как для управляющей власти, так и для Совета по Опеке.

На своей третьей сессии в состав этой выездной миссии Совет назначил следующих лиц: г-на Анри Лоранси (Франция) (председатель), г-на Е. У. П. Чиннери (Австралия), д-ра Линь Му-шэн (Китай), г-на Р. Е. Вудбридж (Коста-рика). Совет также постановил, что 15 июля 1948 г. миссия должна отбыть в Руанда-Урунди, оставаться там около трех недель, а затем отправиться в Танганьику и пробыть там от пяти до шести недель. Ко времени составления настоящего доклада круг ведения этой выездной миссии не был еще определен, так как он в большой мере зависел от заключений, к которым Совет должен был прийти в отношении ежегодных отчетов данных двух территорий.

д) ДРУГИЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО ОПЕКЕ

1) *Правила процедуры*

На второй сессии Совета по Опеке были внесены некоторые изменения в правила процедуры, в частности одно, касающееся устного представления петиций. Также была установлена в подробностях процедура, которая бы облегчила тщательное рассмотрение ежегодных отчетов, получаемых из подопечных территорий.

II) *Предварительная анкета*

Предварительная анкета, принятая Советом по Опеке на первой сессии для всех подопечных территорий, входящих в компетенцию Генеральной Ассамблеи, должна быть пересмотрена с учетом указаний, которые будут получены от управляющих властей, Экономического и Социального Совета и специализированных учреждений. Этот вопрос вкратце обсуждался в Совете по Опеке на его второй и затем и третьей сессии, но в обоих случаях было решено отложить вопрос о пересмотре, чтобы дать больше времени для представления соответствующих указаний.

На своей второй сессии Совет по Опеке постановил препроводить предварительную анкету правительству Австралии как правительству, которое несет ответственность за управление подопечной территории Науру.

III) *Юго-Западная Африка*

В одном из пунктов своей резолюции о будущем статусе Юго-Западной Африки Генеральная Ассамблея уполномочила Совет по Опеке рассмотреть доклад о Юго-Западной Африке за 1946 г., незадолго до того представлен-

ный правительством Южно-Африканского Союза, и дать по нему свои заключения Генеральной Ассамблее. Этот вопрос обсуждался в Совете по Опеке на первой части его второй сессии. До рассмотрения доклада Советом по Опеке Генеральному Секретарю было предложено сообщить правительству Союза, что если оно пожелает послать своего представителя для присутствия во время рассмотрения доклада, это будет вполне приемлемо для Совета. Правительство Союза ответило, что оно не имеет в виду посылать своего представителя, но готово представить дополнительные сведения по вопросам, затронутым в докладе, если Совет по Опеке того пожелает. Совет приступил затем к рассмотрению доклада и, выяснив, что в нем недоставало некоторых подробностей, назначил Комитет из четырех лиц для составления списка вопросов, по которым было бы желательно получить дополнительные сведения от правительства Союза, и представления этого списка на рассмотрение Совета. Комитет составил такой список, в который вошли 50 вопросов, разделенных на семь групп под заголовками: правительство, финансовые и экономические вопросы, земельная площадь и ресурсы, вопросы труда, образование, здравоохранение и Гереросе. Совет одобрил этот список и препроводил его правительству Союза.

Правительство Союза представило ответы на эти вопросы, которые будут рассматриваться Советом по Опеке на его третьей сессии.

IV) *Город Иерусалим*

О действиях Совета по Опеке в связи с принятием Генеральной Ассамблеей резолюции 181(II) от 29 ноября 1947 г. относительно будущего государственного устройства Палестины и резолюции 185(S-2) от 26 апреля 1948 г. относительно мер для защиты Города Иерусалима и его жителей уже упоминалось в другой части настоящего доклада.¹⁴

D. **Информация о самоуправляющихся территориях**

а) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 73е УСТАВА

Обязательства Объединенных Наций в отношении самоуправляющихся территорий изложены главным образом в статье 73е Устава, согласно которой соответствующие члены Организации обязуются передавать регулярно Генеральному Секретарю информацию специального характера об экономических и социальных условиях, а также условиях образования в этих территориях. К концу второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи восемь государств-членов Организации Объединенных Наций представили информацию относительно шестидесяти трех территорий. Этими государствами были Австралия, Бельгия, Дания, Нидерланды, Но-

вая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франции.

Во время второй части первой сессии Генеральная Ассамблея назначила Специальный (ad hoc) комитет по передаче информации согласно статье 73е Устава (резолюция 66(1) от 14 декабря 1946 года). В состав Комитета вошло равное число представителей государств-членов, передающих информацию, и представителей членов Организации, избранных Генеральной Ассамблеей; избраны были представители Бразилии, Египта, Индии, Китая, Кубы, Союза Советских Социалистических Республик, Уругвая и Филиппин. Комитет заседал в Лейк-Соксе с 28 августа по 12 сентября 1947 г. и изучал сводки и анализы переданной информации, представленные Генеральным Секретарем. Генеральная Ассамблея, на своей второй очередной сессии, базировалась в своей работе на рекомендациях Комитета. Она установила новый порядок работы, который применяется впервые в этом году и который значительно расширяет область, охватываемую передаваемой информацией.

Хотя Специальный (ad hoc) комитет и оценивал должным образом тот факт, что члены Организации, ответственные за управление самоуправляющимися территориями, приняли меры по представлению информации, тем не менее, по его мнению, переданная к тому времени информация не давала достаточно ясной картины условий жизни народов этих территорий. Более полная и более детальная информация может быть почерпнута из официальных изданий управляющих такими территориями государств. Ввиду такого единодушно выраженного мнения Комитета, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 142(II), которая предусматривает стандартную форму для руководства членов Организации при составлении информации, передаваемой согласно статье 73е Устава. Стандартная форма также послужит руководством для Секретариата при составлении сводок и анализов полученной информации, которые Генеральный Секретарь должен представлять Генеральной Ассамблее. Первая часть стандартной формы относится к общей информации, некоторые части которой носят административный и политический характер. Передача этого вида информации не является обязательной. Другие разделы касаются экономических и социальных условий, а также условий образования.

В связи с тем, что информация более детальная, чем информация, представленная до сих пор согласно статье 73е, может быть почерпнута из официальных изданий членов Организации, управляющих территориями, возник вопрос о том, в какой степени Генеральный Секретарь может пользоваться такими изданиями в составлении сводок и анализов информации, официально представленной согласно этой статье. Этот вопрос, поднятый впервые в

Специальном комитете и подвергнутый затем обсуждению в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи, послужил основой для резолюции 143(II) от 3 ноября 1947 г. Эта резолюция разрешает Генеральному Секретарю пользоваться дополнительными документами, относящимися к информации, передаваемой согласно статье 73е, при условии, что такие документы являются официальными изданиями, выпускаемыми членами Организации, ответственными за управление территориями. Резолюция далее предусматривает, что пользование данными, почерпнутыми из этих официальных изданий, ограничивается вопросами, перечисленными в статье 73е; что используются лишь те издания, которые переданы или указаны Генеральному Секретарю соответствующими членами Организации; что Генеральный Секретарь может также пользоваться изданиями межправительственных учреждений или научных организаций по вопросам, относящимся к самоуправляющимся территориям и предусмотренным в статье 73е; что дополнительная информация такого характера сообщается соответствующим специализированным учреждениям; и что в целях сравнения Генеральный Секретарь уполномочивается включать в свои сводки и анализы, с согласия заинтересованных членов Организации, всю необходимую и сопоставимую статистическую информацию, имеющуюся в распоряжении статистических служб Секретариата. Это последнее положение относится к статистическим данным о независимых странах, и при обсуждении этого вопроса было выказано желание получать такие данные от соответствующих держав-метрополий и от стран, отличающихся теми же особенностями, как и некоторые самоуправляющиеся территории.

Письмом от 23 января 1948 г., направленным к восьми государствам-членам Организации, представляющим информацию о самоуправляющихся территориях, Генеральный Секретарь обратил их особенное внимание на эту резолюцию. Несколько ответов уже получено.

Правительство Соединенного Королевства, в сообщении на имя Генерального Секретаря от 28 февраля 1948 г., выразило свое желание содействовать Организации в проведении в жизнь резолюции 143(II) и с этой целью довело до сведения Генерального Секретаря, что он уполномочивается пользоваться, без предварительного разрешения в каждом отдельном случае, целым рядом изданий, выпущенных Соединенным Королевством и колониальными правительствами. При этом было указано, что этими изданиями можно пользоваться для получения фактической информации по всем вопросам, упомянутым в стандартной форме, за исключением вопросов первой — необязательной части.

В таком же сообщении от 6 апреля 1948 г. бельгийское правительство довело до сведения

Генерального Секретаря, что оно передаст в виде дополнительных документов ряд официальных изданий о Бельгийском Конго. Эти издания могут быть использованы Генеральным Секретарем при составлении сводок и анализов по вопросам, упомянутым в статье 73е (т. е. по экономическим и социальным вопросам, а также вопросам образования).

Французское правительство, в письме от 19 мая 1948 г., перечислило официальные издания, которые будут посланы Генеральному Секретарю для использования их при составлении сводок и анализов информации по вопросам, указанным в статье 73е. Французское правительство подчеркнуло, что выдержки из официальных изданий могут быть использованы только в той мере, в какой они относятся к экономическим и социальным условиям, а также условиям образования в самоуправляющихся территориях, передача информации о которых является обязательной, и что издания эти не должны быть использованы в отношении территорий, о которых никакой информации согласно статье 73е передано не было. Кроме того, французское правительство предложило послать в библиотеку Организации Объединенных Наций другие издания, относящиеся к самоуправляющимся территориям. Хотя эти издания строго говоря и не относятся к категории изданий, предусмотренных в резолюции 143(II), они, повидимому, могут представить значительный интерес для Организации в целом.

В нотах от 27 и 28 мая 1948 г. правительство Соединенных Штатов Америки передало Организации ряд правительственных докладов об Аляске, Гавайях, Порто-Рико и Вирджинских островах в виде дополнительных документов, представляемых согласно положениям резолюции Генеральной Ассамблеи. Некоторые дополнительные документы будут переданы позднее.

Наконец, правительство Австралии представило тексты некоторых законов и официальные правительственные газеты, касающиеся Папуа.

Вопрос о том, должна ли информация политического характера передаваться Генеральному Секретарю и каким образом и что надо понимать под этим термином, возник во время дискуссий в Специальном (ad hoc) комитете и снова был поднят в Четвертом комитете Генеральной Ассамблеи. Некоторые представители придерживались той точки зрения, что статья 73 в своем целом требует, чтобы члены Организации, ответственные за управление территориями, передавали политическую информацию, и что нецелесообразно ограничивать ее содержание перечнем вопросов, данным в пункте е этой статьи. Другие представители настаивали, что под такой информацией нужно понимать лишь перечисленное в пункте е, так как только в этом пункте устанавливается обязательство передавать информацию. В результате, Специальный комитет согласился с прин-

ципом добровольной передачи информации относительно развития органов самоуправления в самоуправляющихся территориях, указав, что некоторые члены Организации уже представили такую информацию. Четвертый комитет Генеральной Ассамблеи заменил текст, принятый Специальным (ad hoc) комитетом, новой редакцией, в которой в более определенной форме предлагается передавать политическую информацию.

Генеральная Ассамблея, однако, вернулась к тексту, первоначально предложенному Специальным (ad hoc) комитетом, и утвердила его как резолюцию 144(II) от 3 ноября 1947 г. В этой резолюции Генеральная Ассамблея отметила, что некоторые члены Организации уже представили по собственному почину информацию, касающуюся развития органов самоуправления в территориях, находящихся под их управлением. Генеральная Ассамблея считала, что добровольная передача такой информации и составление соответствующих сводок Генеральным Секретарем вполне отвечают духу статьи 73 Устава; это следует должным образом отметить и поощрять. В соответствии с этим, в сводки Генерального Секретаря будет входить вся представленная таким порядком политическая информация.

б) ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ

3 ноября 1948 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 146(II), учреждающую Специальный комитет для изучения информации, передаваемой согласно статье 73е Устава. Принимая это решение, Генеральная Ассамблея руководствовалась предложением Специального (ad hoc) комитета.

Специальный комитет, который соберется в Женеве 2 сентября перед открытием третьей сессии Генеральной Ассамблеи, займется изучением сводок и анализов информации, передаваемой согласно статье 73е Устава и касающейся условий в самоуправляющихся территориях, и представит Генеральной Ассамблее соответствующие доклады. Эти доклады могут содержать рекомендации процедурного характера, а также рекомендации по существу вопросов, относящихся к функциональной стороне работы вообще, но не в отношении отдельных территорий. Специальный комитет уполномочивается Генеральной Ассамблеей пользоваться советами и помощью специализированных учреждений, установить связь с Экономическим и Социальным Советом и предложить членам Организации представлять такие дополнительные сведения в пределах положений статьи 73е, которые могут оказаться желательными.

В соответствии с положениями этой резолюции Четвертый комитет избрал восемь из шестнадцати членов Специального (ad hoc) комитета. В результате состав этого Комитета такой: *государства-члены Организации, представляющие информацию согласно статье 73е Устава.*

Австралия, Бельгия, Дания, Нидерланды, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция;

государства-члены, избранные Четвертым комитетом от имени Генеральной Ассамблеи:

Египет, Индия, Китай, Колумбия, Куба, Никарагуа, Союз Советских Социалистических Республик и Швеция.

Генеральный Секретарь представит Генеральной Ассамблее и Специальному (ad hoc) комитету сводки и анализы информации, переданной в этом году согласно статье 73е Устава. Это будет продолжением задачи, выполнение которой началось в прошлом году в силу резолюции Генеральной Ассамблеи 66(1). Как это указано выше, Генеральный Секретарь уполномочивается пользоваться при составлении своих сводок и анализов такими дополнительными документами, которые предусмотрены резолюцией 143(II).

Судя по документам, которые сейчас начинают поступать, Организация Объединенных Наций будет получать весьма обширные официальные данные об экономических и социальных условиях и условиях образования в самоуправляющихся территориях. Правильное использование этих данных для целей информации потребует тщательного рассмотрения и систематизации этих материалов. В текущем году материалов, передаваемых согласно статье 73е Устава, почти не было получено до 30 июня; дополнительная информация начинает поступать только сейчас. Так как работа Специального (ad hoc) комитета в Женеве начинается 2 сентября, то будет довольно трудно составить все необходимые сводки и анализы к этому времени. Можно, однако, ожидать, что к следующему году информация будет поступать в течение более продолжительного периода времени, стандартная форма обеспечит большее единообразие в систематизации данных, Генеральный Секретарь будет иметь возможность пользоваться замечаниями Специального комитета и, в общем, можно будет дать обширный и всесторонний отчет о специальных проблемах самоуправляющихся территорий.

Этим Организация Объединенных Наций окажет большую услугу народам и управляющим властям всех самоуправляющихся территорий, в отношении которых члены Организации, ответственные за их управление, приняли положения главы XI Устава, являющиеся таким образом декларацией их руководящей политики в этой области.

е) СОТРУДНИЧЕСТВО СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Виды обслуживания, указанные выше, имели бы лишь ограниченную ценность, если бы их окончательные результаты сводились только к компиляции данных технического характера. Применение этих результатов на практике является обязанностью управляющих властей. В этой области помощь часто может быть обес-

печена через посредство других международных учреждений, в частности через посредство специализированных учреждений.

Как Специальный (ad hoc) комитет, так и Генеральная Ассамблея обратили особое внимание на желательность сотрудничества со специализированными учреждениями в работе по вопросам, касающимся самоуправляющихся территорий. В резолюции Генеральной Ассамблеи 145(II) Генеральному Секретарю предлагается установить сношения с секретариатами этих учреждений с тем, чтобы дать им возможность содействовать ему в составлении аналитических сводок информации, которая должна представляться согласно статье 73е; ему также поручается делать рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении формы и содержания информации с точки зрения нужд самих этих секретариатов в отношении информации. В резолюции далее предлагается, чтобы специализированные учреждения, на основе информации как переданной согласно статье 73е, так и полученной дополнительно, представляли Генеральной Ассамблее свои собственные заключения относительно условий, существующих в самоуправляющихся территориях в областях, представляющих для них специальный интерес. Специализированным учреждениям также предлагается информировать Генеральную Ассамблею о всех особых видах содействия, которые они могут оказать государствам-членам Организации, управляющим территориями, в целях улучшения условий в самоуправляющихся территориях. Более того, Специальный (ad hoc) комитет в этом году уполномочивается пользоваться советами и указаниями специализированных учреждений в той форме, в какой он найдет это необходимым или целесообразным.

Специализированным учреждениям были разосланы приглашения присутствовать на назначенных на сентябрь заседаниях Специального комитета для изучения информации, передаваемой согласно статье 73е Устава. Генеральный Секретарь поставил их также в известность о резолюции Генеральной Ассамблеи 145(II) и просил их представить свои указания. После этого состоялся ряд важных неофициальных совещаний между отдельными секретариатами по вопросу о том, как избежать дублирования в работе и обеспечить использование предоставляемой правительствами информации в пределах соответствующих программ работы международных учреждений.

Таким образом создается аппарат для сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями в разрешении вопросов, относящихся к самоуправляющимся территориям. Уже организован обмен информацией, получаемый либо согласно статье 73е, либо в форме дополнительной документации. Во-вторых, на основании резолюции 146(II) специализированные учреждения располагают надлежащими средствами, при

помощи которых они могут доводить до сведения Генеральной Ассамблеи все свои соображения относительно условий, существующих в самоуправляющихся территориях. В третьих, этой же резолюцией Организации Объединенных Наций открыта возможность пользоваться содействием специализированных учреждений в вопросах, касающихся самоуправляющихся территорий.

д) ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С КОНСУЛЬТАТИВНЫМИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Происхождение существующих организаций, созданных для предоставления правительствам консультаций по экономическим и социальным проблемам некоторых самоуправляющихся территорий, упоминалось в прошлогоднем докладе Генерального Секретаря.

Караибская комиссия состоит из представителей правительства Нидерландов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции. Статья XVIII соглашения, учреждающего Комиссию, предусматривает, что хотя Комиссия в настоящее время не связана с Организацией Объединенных Наций, она все же сотрудничает, поскольку это оказывается возможным, с Организацией и соответствующими специализированными учреждениями в работе по разрешению вопросов, представляющих общий для них интерес. Уже установлен тесный контакт между секретариатами Комиссии и Организации Объединенных Наций. Иллюстрацией этого было присутствие двух наблюдателей от Секретариата Организации Объединенных Наций на первом заседании Караибского научно-исследовательского совета в ноябре и декабре 1947 года.

Южнотихоокеанская комиссия создана по тому же образцу, как и Караибская комиссия. В нее входят представители шести следующих государств-членов Организации: Австралии, Новой Зеландии, Нидерландов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции. Первое заседание этой Комиссии состоялось в мае 1948 года. Отмечено, что эта Комиссия так же как и Караибская комиссия, преследует цели, находящиеся в согласии с обязательствами, принятыми на себя членами Организации Объединенных Наций согласно главе XI Устава. В этом случае так же приняты меры по обеспечению практического сотрудничества с Организацией Объединенных Наций и соответствующими специализированными учреждениями.

Е. Декларация относительно самоуправляющихся территорий

Передача Генеральному Секретарю информации об экономических и социальных условиях, а также условиях образования в самоуправляющихся территориях есть обязательство, определенно предусмотренное в Уставе в статье 73е. Другие положения статьи 73 носят декларатив-

ный характер. Их включение в Устав подчеркивает международное значение принципов, имеющих своей целью повышение благосостояния населения самоуправляющихся территорий.

На девятой Международной конференции американских стран, состоявшейся в Боготе 30 марта 1948 года, была принята резолюция, в которой заявлялось, что американские представители считают справедливым свое стремление положить конец колониальной политике и не допустить занятия американских территорий странами других континентов. Резолюция эта рассматривалась как спорная. Ее принятие, однако, является дальнейшим доказательством значения — в интересах международного согласия — принятия положительных шагов, направленных к наиболее быстрому практическому осуществлению принципов, содержащихся в главе XI Устава. В этой области отчетный год явился свидетелем достижений, которые указывают на зарождение новых общественных идеалов и на исчезновение старых концепций колониального господства.

а) ОБЩИЙ ХОД СОБЫТИЙ

Глава XI касается территорий, народы которых еще не достигли полной меры самоуправления. Поэтому конституционные изменения, направленные к созданию органов самоуправления в существующих самоуправляющихся территориях, имеют большое значение для работы Организации Объединенных Наций, так как в результате таких изменений положения главы XI могут уже не распространяться на эти народы. Более того, как указано выше, Генеральная Ассамблея своей резолюцией 144(II) предложила добровольную передачу информации о развитии органов самоуправления в этих территориях.

В связи с этим можно указать на следующее:

В Нидерландах с 27 января по 18 марта 1948 года происходила конференция для рассмотрения вопроса о взаимоотношениях между Суринамом и Кюрасао, с одной стороны, и Нидерландами, с другой, что является частью конституционной реорганизации Королевства Нидерландов в его целом. Среди наиболее важных принятых предложений были предложения о: 1) утверждении новой национальной конституции, определяющей разграничение власти между Королевством и составляющими его странами; 2) представительстве Кюрасао и Суринама в Нидерландском парламенте; 3) разрешении входящим в его состав странам вступать в число членов международных организаций; и 4) привлечении к участию делегатов Кюрасао и Суринама во всех тех случаях, когда нидерландское правительство рассматривает вопросы, представляющие интерес для их стран.

Первое заседание Ассамблеи Французского Союза, состоявшееся 10 декабря 1947 года в Версале, отметило новый этап во взаимоотношениях между странами Французского Союза.

21 мая 1948 года президент Соединенных Штатов Америки передал специальное послание Конгрессу с рекомендацией предоставить «территории» Аляска статус штата.

В сентябре 1947 года правительство Соединенного Королевства созвало конференцию в Монтго Бэй на Ямайке. Конференция приняла решение о желательности более тесного сотрудничества между территориями Британской Вест-Индии и создала Постоянный комитет для представления докладов о проблемах технического характера. 1 февраля 1948 года вошла в силу новая конституция Малайской федерации. В Восточной Африке 1 января 1948 года была создана Восточно-африканская высшая комиссия, осуществляющая общее руководство некоторыми видами обслуживания, которые по своему характеру считаются межтерриториальными.

б) СОБЫТИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТЯХ

Статья 73d Устава предусматривает принятие на себя соответствующими членами Организации обязательства сотрудничать друг с другом, где и когда это уместно, со специализированными международными организациями, ради практического достижения изложенных в настоящей статье социальных, экономических и научных целей.

Вслед за достигнутым в Париже в мае 1947 г. соглашением о проведении ряда технических конференций по общим проблемам британских, французских и бельгийских территорий, в Джос (Нигерия) в феврале 1948 года состоялась Англо-бельгийско-французская конференция по вопросам труда. В том же месяце в Париже состоялась Англо-французская конференция по вопросам экономического и технического сотрудничества между территориями Западной Африки. Происходили также совещания по техническим вопросам между должностными лицами Британского колониального ведомства и Французского министерства заокеанских территорий, а также между британскими и португальскими колониальными должностными лицами.

В Сингапуре состоялся ряд заседаний для установления связи, на которых присутствовали представители Бирмы, Гонгконга, Индии, Индокитая, Индонезии, Саравака, Северного Борнео, Сиамы, Сингапура, Цейлона и Федерации Малайи. На этих заседаниях присутствовали на-

блюдатели от правительств Китая, Соединенных Штатов Америки и Филиппин. Одной из главных задач этих заседаний было обсудить проблемы, связанные со снабжением рисом.

Гонгконгу, находящимся под британским управлением территориям в Юго-Восточной Азии, Камбодже и Лаосу был предоставлен статус членом-сотрудников в Экономической комиссии Объединенных Наций для Азии и Дальнего Востока. Утверждение положений, позволяющих самоуправляющимся территориям становиться членами-сотрудниками, были включены в круг ведения Экономической комиссии для Латинской Америки и предлагаемой Экономической комиссии для Среднего Востока.

В августе 1947 года в Сингапуре состоялась конференция по вопросам социального попечения в Юго-Восточной Азии. На ней присутствовали представители или наблюдатели от двадцати стран и Организации Объединенных Наций. Международная организация труда провела в октябре и ноябре 1947 года в Нью-Дели Подготовительную азиатскую региональную конференцию. На конференции присутствовали представители правительств, работодателей, рабочих и служащих следующих стран: Камбоджи, Кохинхины, Лаоса, Малайи, Новой Каледонии, Сингапура и французских владений в Индии.

Эти конференции и все возрастающее внимание, уделяемое самоуправляющимся территориям во многих дискуссиях под руководством Экономического и Социального Совета, все более подчеркивают то обстоятельство большого принципиального значения, которое было отмечено в прошлогоднем докладе Генерального Секретаря. Важность главы XI для самоуправляющихся территорий совершенно ясна. Тот факт, однако, что основные положения, касающиеся этих территорий, изложены в этой главе Устава, вовсе не означает собой исключения самоуправляющихся народов из международных программ совместной деятельности, предусмотренных в других главах Устава. Наоборот, при соблюдении соответствующей конституционной процедуры, самоуправляющиеся территории, вместе с другими странами, подпадают под положения статьи 55 Устава, согласно которой Организация Объединенных Наций должна содействовать экономическому и социальному прогрессу и соблюдению основных свобод.

ГЛАВА IV

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

А. Международный Суд

а) ЮРИСДИКЦИЯ СУДА

1) *Признание обязательной юрисдикции*

С июля 1947 года следующие государства сделали заявления о признании ими юрисдикции Суда на основании статьи 36 Статута Суда:

Бельгия, Бразилия, Гондурас, Мексика, Пакистан и Филиппины.

II) *Акты, устанавливающие юрисдикцию Суда*

Ряд международных соглашений, заключенных в течение прошлого года, содержит положения о признании юрисдикции Суда. Среди них можно указать следующие: Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений, утвержденная Генеральной Ассамблеей 21 ноября 1947 года, и Брюссельский договор между Бельгией, Люксембургом, Нидерландами, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией, подписанный 17 марта 1948 года.

III) *Просьбы о предоставлении консультативных заключений*

Следующие договоры и соглашения предусматривают, при некоторых обстоятельствах, право специализированных учреждений запрашивать Международный Суд о его консультативных заключениях: Гаванский устав, подписанный 24 марта 1948 года, учреждающий Международную торговую организацию; Конвенция об учреждении Межправительственной консультативной организации по мореходству, подписанная 6 марта 1948 года в Женеве; соглашения между Организацией Объединенных Наций и Международным банком реконструкции и развития, Международным валютным фондом, Всемирной организацией здравоохранения и Международным союзом электросвязи.

IV) *Заявление Швейцарии о ее желании стать участником Статута Международного Суда*

Правительство Швейцарии было должным образом осведомлено о резолюции Генеральной Ассамблеи 91 (I) от 11 декабря 1946 года, принимающей рекомендацию Совета Безопасности по вопросу об условиях, на которых Швейцария может стать участником Статута Международного Суда согласно пункту 2 статьи

93 Устава. На этом основании Швейцарский федеральный совет предложил в послании своем Федеральному собранию от 8 июля 1947 г., чтобы Федеральное собрание уполномочило его принять условия, определенные Организацией Объединенных Наций, и заявить о присоединении Швейцарии к Статуту Суда. В то же время Швейцария выразила готовность признать юрисдикцию Суда для себя обязательной в соответствии со статьей 36 Статута.

17 декабря 1947 года Швейцарский национальный совет принял сто двумя голосами против пятнадцати предложение Федерального совета о присоединении Швейцарии к Статуту Суда. Ввиду того, что это решение было принято непосредственно перед закрытием сессии парламента, предложение не было представлено на рассмотрение Швейцарского совета штатов до марта 1948 года.

13 марта 1948 года швейцарский посол в Гааге осведомил Председателя Суда о том, что двадцатью семью голосами против трех, Совет штатов принял предлагаемый декрет по вопросу о присоединении Швейцарии к Статуту Суда. Согласно положениям конституции проведение федерального декрета обусловливается правом требования референдума. Последний срок для предъявления такого требования истек в июне 1948 года.

б) ДЕЛА, НАХОДЯЩИЕСЯ НА РАССМОТРЕНИИ СУДА

1) *Дело об инцидентах в проливе Корфу (требуящее решения Суда)*

9 апреля 1947 года Совет Безопасности принял резолюцию по жалобе правительства Соединенного Королевства на албанское правительство в связи с инцидентом в проливе Корфу 22 октября 1946 года, во время которого два военных корабля Великобритании были повреждены минами. Резолюцией обоим правительствам рекомендовалось передать спор на разрешение Международного Суда, в соответствии с положениями Статута Суда. Согласно этому, правительство Соединенного Королевства в письме от 22 мая 1947 года представило Суду свое заявление с обвинением против правительства Албанской Народной Республики.

По получении письма от 2 июля 1947 года от правительства Албании, Председатель Суда консультировался с обеими сторонами и распоряжением от 31 июля 1947 года установил срок для предъявления жалобы и представления ответа на нее. В пределах срока, установленного для представления ответа (10 декабря 1947 г.), правительство Албании выдвинуло свое предварительное возражение против допустимости самого заявления. Оно просило Суд занести в протокол, что, подчиняясь рекомендации Совета Безопасности, правительство Албании обязано было передать вышеуказанный спор Суду лишь в соответствии с положениями Статута Суда, а потому оно просило Суд постановить, что представленная Суду Соединенным Королевством жалоба против правительства Албанской Народной Республики является недопустимой, ввиду того, что правительство Соединенного Королевства представило вышеуказанную жалобу не в соответствии с пунктом 1 статьи 40 и с пунктом 1 статьи 36 Статута Суда.

Распоряжение от 10 декабря 1947 года Председатель Суда установил срок для представления правительством Соединенного Королевства письменного заявления с соображениями и утверждениями в ответ на предварительное возражение. В своем заявлении правительство Соединенного Королевства оспаривало утверждения албанского правительства.

Правительство Соединенного Королевства предложило Суду а) отклонить предварительное возражение правительства Албании и б) предложить правительству Албании представить без дальнейшего промедления ответ по существу дела в соответствии с распоряжением Председателя Суда от 31 июля 1947 года.

Суд провел ряд открытых заседаний с 26 февраля по 5 марта 1948 года, на которых были заслушаны представители и поверенные обеих сторон. 25 марта 1948 года им было вынесено решение по вопросу о возражении албанского правительства.

Суд принял к сведению с занесением в протокол заявление, содержащееся в первом сообщении правительства Албании, с строгой оговоркой, однако, о том, что обязательства, принятые на себя этим правительством в письме от 2 июля 1947 года, остаются в силе. Пятнадцатью голосами против одного Суд отклонил предварительное возражение правительства Албании от 9 декабря 1947 года и постановил продолжать разбирательство дела по существу. Суд установил сроки для представления письменных объяснений по делу, а именно:

- а) встречной жалобы правительства Албании — во вторник 15 июня 1948 года;
- б) последующего ответа правительства Соединенного Королевства — в понедельник 2 августа 1948 года; и
- в) возражения правительства Албании — в понедельник 20 сентября 1948 года.

Судьи Бадеван, Алварес, Виньярский, Зо-ричич, де Виссер, Вадави-паша и Крылов, заявив о своем согласии с решением Суда, воспользовались предоставляемым им статьей 57 Статута правом приобщить к судебному решению их особое мнение.

Г-н Дакснер, специальный (ad hoc) судья, заявив, что он не считает для себя возможным согласиться с решением Суда, воспользовался предоставляемым ему статьей 57 Статута правом приобщить к судебному решению свое особое мнение.

Непосредственно после вынесения указанного решения представители Албании и Соединенного Королевства сообщили Суду о заключении между их правительствами особого соглашения, выработанного на основании резолюции Совета Безопасности от 9 апреля 1947 г. о представлении ими на разрешение Суда следующих вопросов:

«1. Ответственна ли Албания по международному праву за взрывы, произошедшие 22 октября 1946 года в албанских водах, и за материальный ущерб и человеческие жертвы, вызванные этими взрывами, и является ли она обязанной возместить причиненные убытки?»

2. Нарушило ли с точки зрения международного права Соединенное Королевство суверенитет Албанской Народной Республики действиями королевского флота в албанских водах 22 октября и 12 и 13 ноября 1946 года, и возникает ли отсюда обязанность удовлетворить требование о возмещении убытков?»

Постановлением от 26 марта 1948 года Суд объявил о том, что указанное особое соглашение впредь будет служить основой для дальнейших действий Суда по настоящему делу.

Ввиду того, что жалоба Соединенного Королевства была внесена к 1 октября 1947 года, стороны, с которыми Председатель Суда совещался, согласились просить об оставлении без изменения установленных Судом сроков для внесения письменных объяснений.

Постановлением Суда от 26 марта 1948 года сроки эти были подтверждены.

II) *Условия приема государств в число членов Организации Объединенных Наций — статья 4 Устава (дело, требующее консультативного заключения Суда).*

В резолюции 113(II) от 17 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея, принимая во внимание статьи 4 и 96 Устава и мнения, высказанные в Совете Безопасности по вопросу о приеме некоторых государств в число членов Организации Объединенных Наций, обратилась к Суду с просьбой о консультативном заключении по следующему вопросу:

«С юридической точки зрения имеет ли право член Организации Объединенных Наций, выражающий, согласно статье 4 Устава, свое мнение путем голосования в Совете Безопасности или в Генеральной Ассамблее по вопросу о приеме какого-либо государства в члены Орга-

низации Объединенных Наций, обуславливать свое согласие на прием этого члена соображениями, не предусмотренными определенно в пункте 1 указанной статьи? В частности, может ли такой член Организации, признавая, что данное государство отвечает условиям, изложенным в этой статье, обусловить, кроме того, подачу своего голоса в пользу этого государства тем, что вместе с этим государством должны быть приняты в число членов Организации Объединенных Наций другие государства?»

Извещение об этой просьбе было разослано согласно Статуту всем государствам, имеющим право доступа к Суду. Кроме того, ввиду наличия в этом деле ссылки на статью 4 Устава, секретарь Суда сообщил правительствам государств-членов Организации Объединенных Наций путем особого и непосредственного уведомления, предусматриваемого статьей 66 Статута, о том, что Суд готов принять от них письменные заявления, внесенные в срок, установленный распоряжением Председателя Суда.

Письменные заявления были получены от следующих государств: Китая, Сальвадора, Гватемалы, Гондураса, Индии, Канады, Соединенных Штатов Америки, Греции, Югославии, Бельгии, Ирака, Украинской Советской Социалистической Республики, Союза Советских Социалистических Республик и Австралии. Об этих заявлениях было сообщено всем государствам-членам Организации Объединенных Наций, которые были уведомлены о том, что Председатель Суда назначил начало устного судопроизводства на 15 апреля 1948 года. Заявление правительства Сиамы от 30 января 1948 года, полученное секретариатом Суда 14 февраля, т. е. по истечении назначенного срока, было принято согласно решению Председателя Суда и было также передано другим государствам-членам Организации Объединенных Наций. Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций переслал в секретариат Суда соответственные документы и назначил представителя, уполномоченного вносить любые письменные или устные заявления, которые могли бы облегчить работу Суда. Французское, югославское, бельгийское, чехословацкое и польское правительства назначили представителей для выступления перед Судом с устными заявлениями.

После слушания дела, происходившего 22 и 24 апреля, Суд назначил закрытое совещание. Он вынес свое заключение 28 мая. Девятью голосами против шести он дал отрицательный ответ на оба вопроса, поставленные ему резолюцией Генеральной Ассамблеи.

Судьи Алварес и Асеведо, согласившись с заключением Суда, воспользовались предоставляемым им статьей 57 Статута правом представления особого мнения.

Судьи Бадеван, Виньярский, Макнейр, Рид, Зоричич и Крылов, заявив, что они не считают для себя возможным согласиться с заключением Суда и пользуясь предоставляемым им стате-

ей 57 Статута правом, представили к заключению Суда заявление об их несогласии.

е) ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ СУДА

В письме от 24 мая 1948 года швейцарский посланник в Нидерландах уведомил Суд через секретаря Суда о том, что 30 апреля 1948 года Швейцарский федеральный совет принял решение о том, что рекомендации Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 11 декабря 1946 года о привилегиях и иммунитетах Суда будут отныне применяться в Швейцарии.

д) СОСТАВ СУДА И КАМЕРЫ УПРОЩЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Срок службы пяти судей, избранных по жребию при первых выборах членов Суда, кончается по истечении трех лет, считая с 6 февраля 1946 года. Этими судьями являются: г-да Виньярский, Зоричич, Бадеван-паша, Рид и Сюй Мо.

Статьей 21 Статута предусматривается, что Суд избирает своего Председателя и вице-председателя на три года; они могут быть переизбраны. Срок службы занимающих должности Председателя и вице-председателя — г-д Гуерреро и Бадевана — истекает в апреле 1949 года. Согласно статье 9 правил процедуры Суда, выборы на эти должности производятся Судом в течение первого месяца после принятия на себя обязательств теми судьями, которые избираются при частичной перемене состава Суда.

21 апреля 1948 года следующие судьи были избраны на 1948-1949 гг. в качестве членов Камеры упрощенного судопроизводства (статья 29 Статута). Срок их службы начался 3 мая 1948 года и истекает 2 мая 1949 года.

Члены Камеры упрощенного судопроизводства:

Х. Г. Гуерреро, *Председатель*
Ж. Бадеван, *вице-председатель*
Сэр Арнольд Макнейр
С. В. Крылов
Сюй Мо

Заместители:

Г. Г. Гакворт
Ш. де Виссер

е) ЗАСЕДАНИЯ СУДА

Суд собирался для разбирательства двух вышеуказанных дел с 24 февраля по 28 мая 1948 г. с коротким перерывом в начале апреля. Он также утвердил свой бюджет на 1948 год и рассмотрел некоторые административные вопросы и, в частности, вопрос о его печатных изданиях. Суд постановил, что Председатель и секретарь, или помощник секретаря должны присутствовать в качестве представителей Суда на третьей сессии Генеральной Ассамблеи в 1948 году.

В. Развитие и кодификация международного права

а) УЧРЕЖДЕНИЕ КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Комитет по прогрессивному развитию международного права и его кодификации, проводивший ряд заседаний с 12 мая по 17 июня 1947 года, представил ко второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад, в котором рекомендовалось учреждение Комиссии международного права, состоящей из пятнадцати экспертов.

По изучении доклада Генеральная Ассамблея резолюцией 174(II) от 21 ноября 1947 года решила учредить «Комиссию международного права», члены которой будут избраны на третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи и которая будет выполнять свои функции в соответствии с Положением о Комиссии международного права. Как это указывается в статье 3 Положения, члены Комиссии избираются Генеральной Ассамблеей из списка кандидатов, выставленных правительствами членов Организации Объединенных Наций. Согласно статье 6 Генеральный Секретарь сообщил правительствам членов Организации Объединенных Наций представленные ему имена вместе со сведениями об их квалификации.

Резолюцией 175(II), принятой Генеральной Ассамблеей в тот же день, Генеральному Секретарю поручалось выполнить «необходимые подготовительные работы для открытия деятельности Комиссии международного права».

В связи с этим, Секретариат приступил к предварительному исследованию не только особых вопросов, переданных Генеральной Ассамблеей Комиссии (см. *b* и *c* ниже), но также и проблем более общего характера, которые встанут перед Комиссией, когда она приступит к выполнению своих обязанностей, определенных в ее Положении. Должное внимание было обращено на обзор всей области международного права, с целью выделить те вопросы, в отношении которых кодификация представляется желательной (статья 18 Положения), а также на метод и план работы, которые Комиссия найдет нужным принять. Внимание также было уделено той стороне работы Комиссии, которая указана в статье 24 Положения, а именно — рассмотрению способов и средств, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными. В связи с этой работой уже приняты меры для опубликования Организацией Объединенных Наций сборника решений по делам, входящим в область международного права, который включит все третейские решения, вынесенные между 1920 и 1940 гг. Этот сборник составляется в настоящее время секретарем Международного Суда. Далее, с целью облегчения составления, согласно статье 26 Положения, полного списка организаций, с которыми Комиссия международного права может консульти-

роваться, Генеральный Секретарь просил всех членов Организации Объединенных Наций представить список организаций, занятых вопросами международного права.

б) ПРОЕКТ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ ГОСУДАРСТВ

Резолюцией 178(II) от 21 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея решила поручить дальнейшее изучение этого вопроса Комиссии международного права, которой было предложено подготовить проект декларации о правах и обязанностях государств. Той же резолюцией Генеральному Секретарю предлагалось обратиться прежде всего внимание членов Организации Объединенных Наций на желательность представления замечаний и соображений по проекту декларации, первоначально предложенному Панамой, и затем приступить к необходимой подготовительной работе по этому вопросу.

В соответствии с этой резолюцией Генеральный Секретарь еще раз просил членов Организации Объединенных Наций представить их комментарии и соображения по проекту декларации, предложенному Панамой. Комментарии и соображения по существу этой декларации были получены от следующих государств-членов Организации: Венесуэлы, Греции, Дании, Доминиканской Республики, Мексики, Филиппин и Эквадора. Генеральный Секретарь затем приступил, как ему это предлагается резолюцией, к подготовительному изучению вопроса о правах и обязанностях государств и составил меморандум с комментариями по проекту декларации, предложенному Панамой, каковой меморандум должен служить основой для работы Комиссии международного права по этому вопросу.

в) ФОРМУЛИРОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ, ПРИЗНАННЫХ СТАТУТОМ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА И НАШЕДШИХ ВЫРАЖЕНИЕ В ЕГО РЕШЕНИИ

Резолюцией 177(II) от 21 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея решила поручить Комиссии международного права формулирование принципов международного права, признанных статутом Нюрнбергского трибунала, и составление проекта кодекса законов, касающихся преступлений против мира и безопасности человечества.

Согласно предложению Генеральной Ассамблеи относительно подготовительной работы для открытия деятельности Комиссии международного права, Секретариат приступил к предварительному изучению и составлению комментариев, касающихся статута Нюрнбергского трибунала и вынесенного им решения. Внимание было также уделено проблемам, которые возникнут в связи с составлением проекта кодекса законов, касающихся преступлений против мира и безопасности человечества.

д) ПРЕПОДАВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Циркулярным письмом от 20 января 1948 г. Генеральный Секретарь обратил внимание всех государств-членов Организации Объединенных Наций на резолюцию 176(II), принятую Генеральной Ассамблеей 21 ноября 1947 года, в которой Генеральная Ассамблея просит правительства государств-членов Организации: во-первых, принять соответствующие меры для расширения преподавания международного права во всех его отделах, включая его развитие и кодификацию; во-вторых, поощрять чтение курсов, излагающих цели, задачи, структуру и функционирование Организации Объединенных Наций, и, наконец, оказывать Генеральному Секретарю возможно полное содействие в подготовительной работе по развитию международного права и его кодификации. На вышеупомянутое письмо Генеральным Секретарем был получен ряд ответов от государств-членов Организации.

е) МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПОД ОБЩИМ РУКОВОДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Наиболее эффективным методом распространения международного права на новые области международной деятельности было признано заключение многосторонних конвенций. Поэтому, здесь можно сделать краткую ссылку на самые важные конвенции законодательного характера, которые были заключены под общим руководством Организации Объединенных Наций за последние годы. Содержание этих конвенций подробно обсуждается в других частях настоящего доклада.

В области международной торговли результатом конференций по торговле и занятости, состоявшихся в Женеве и Гаване, явилось заключение особенно важных многосторонних соглашений. На второй сессии Подготовительного комитета Конференции по вопросам торговли и занятости Организации Объединенных Наций, заседавшего в Женеве с 10 апреля по 30 октября 1947 года, были утверждены Общее соглашение по тарифам и торговле и Протокол о временном применении этого соглашения. На Гаванской конференции, происходившей с 21 ноября 1947 года по 24 марта 1948 года, был выработан устав Международной торговой организации, не только учреждающий эту организацию, но и устанавливающий ряд важных принципов, имеющих своей целью поощрение, на международной основе, расширения производства, обмена и потребления товаров¹⁵.

В смежной области международной морской торговли, на Конференции Организации Объединенных Наций по мореходству, происходившей в Женеве с 19 февраля по 6 марта 1948 г., была заключена многосторонняя конвенция, предусматривающая создание Межправитель-

ственной консультативной организации по мореходству¹⁶.

Следует также указать на предложенные законодательные по своему характеру конвенции, которые были выработаны, или вырабатываются в настоящее время, специализированными учреждениями в их соответственных областях. Двумя типичными в этом отношении примерами могут служить проект конвенции о признании прав на средства воздушных сообщений, выработанный по инициативе Международной организации гражданской авиации, и проект конвенции об авторских правах, выработанный по инициативе Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций.

Были также произведены исследования, касающиеся дальнейшего развития системы и способов заключения договоров, имеющих своей целью мирное разрешение споров. Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи, в соответствии с пунктом 2с резолюции 111(II) от 13 ноября 1947 года, занимается рассмотрением различных методов, которые могут быть приняты в целях поощрения политического сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности. В число этих методов входит заключение многосторонних конвенций. Таким образом, принимаются предварительные меры с целью укрепления системы мира и безопасности, как это предусмотрено Уставом.

ф) ПРИМЕНЕНИЕ И ТОЛКОВАНИЕ УСТАВА И ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Особое значение придается развитию тех положений международного права, которые нашли свое выражение в Уставе, и тем правовым прецедентам, совокупность которых возникла из практики различных органов Объединенных Наций. Чуть ли не каждая проблема, с которой приходится иметь дело Организации Объединенных Наций, выдвигает вопросы юридического характера и требует изучения имевшего раньше место применения и толкования статей Устава, практики различных органов Объединенных Наций и созданных ею прецедентов. Таким образом, с возрастающим масштабом деятельности Организации Объединенных Наций ощущается крайняя необходимость в систематизированном обзоре обычных методов и прецедентов, касающихся применения положений Устава. Для удовлетворения этой необходимости Секретариат приступил к составлению систематических примечаний к статьям Устава с точки зрения их толкования и применения различными органами Объединенных Наций.

Помимо Устава, отдельными органами Объединенных Наций и Секретариатом постоянно применяются и толкуются положения международного права. В широком поле деятельности Организации возникает множество вопросов, требующих юридического анализа и заключений, причем создавшиеся таким образом в по-

¹⁵ Стр. 76 и 77.

¹⁶ Стр. 79.

вседневной работе Организации правовые прецеденты играют важную роль в процессе развития международного права под общим руководством Организации Объединенных Наций. В настоящее время указания на такие прецеденты постоянно встречаются в различных отчетах заседаний и сообщениях Секретариата; Правовой департамент Секретариата приступил к систематическому собиранию и отбору юридических заключений с тем, чтобы сделать более доступным применение принципов международного права, которыми руководствуется Организация.

С. Привилегии и иммунитеты

а) СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ОТНОСИТЕЛЬНО ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Резолюцией 169(II) Генеральная Ассамблея Объединенных Наций утвердила 31 октября 1947 года «Соглашение между Организацией Объединенных Наций и правительством Соединенных Штатов Америки относительно Центральных учреждений Организации Объединенных Наций», которое 26 июня 1947 года было подписано Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций и государственным секретарем Соединенных Штатов Америки. Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального Секретаря вести это Соглашение в силу в соответствии с его положениями и совершать, от имени Организации Объединенных Наций, все акты и выполнять все функции, которые в связи с этим могут оказаться необходимыми. Это Соглашение было уже ранее утверждено совместной резолюцией Восьмидесятого конгресса Соединенных Штатов, и федеральный закон США № 357, содержащий текст Соглашения, был 4 августа 1947 года подписан президентом Соединенных Штатов.

В соответствии с разделом 28, Соглашение относительно Центральных учреждений было введено в силу путем обмена нотами, состоявшегося 21 ноября 1947 года между Генеральным Секретарем и г-ном Уоррен Остином, постоянным представителем Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций.

18 декабря 1947 года соответствующие положения Соглашения были распространены на временное месторасположение Организации Объединенных Наций. Временное месторасположение включает землю и здания, занимаемые Организацией Объединенных Наций для выполнения ее официальных функций в Лейк Сожес и в Флоринг-Мэдоу, Лонг Айланд, Нью-Йорк, а также всякую иную землю и всякие иные постройки, занимаемые Организацией Объединенных Наций, которые в свое время могут быть указаны в соглашениях между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами

Америки, по консультации с соответствующими властями штатов и местными властями.

Письмом от 2 декабря 1947 года Генеральный Секретарь уведомил членов Организации Объединенных Наций о том, что Соглашение относительно Центральных учреждений вошло в силу. В этом письме внимание правительств заинтересованных государств-членов обращалось на положения раздела 15, согласно которым некоторые категории представителей членов Организации Объединенных Наций пользуются теми же привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются дипломатическим представителям, аккредитованным при правительстве Соединенных Штатов. Генеральный Секретарь просил представлять ему списки лиц, подпадающих под действие пунктов 1 и 2 раздела 15. Был установлен порядок, согласно которому правительству Соединенных Штатов сообщаются имена лиц, обладающих полными дипломатическими привилегиями и иммунитетами, причем их точные списки опубликовываются ежемесячно.

Были заключены соглашения с компетентными властями Соединенных Штатов — федеральными, властями штатов и местными властями — с целью проведения в жизнь положений раздела 15 по таким вопросам, как изъятие из обложения некоторыми видами акцизных налогов, в том числе налогами на предметы роскоши, налогами на телеграммы, телефон и радио, на транспорт, на некоторые виды передачи имущества, страховку и т. п. Соглашения были также заключены об изъятии из обложения налогами на бензин, на гостиницы и на различные виды продажи; а также об освобождении от обложения таможенными налогами товаров, ввозимых для личного потребления представителей.

В соответствии с разделом 11 Соглашения относительно Центральных учреждений, с компетентными властями Соединенных Штатов были установлены положения, касающиеся официального признания представителей прессы, радио, кино и других видов информации. Фамилии лиц, предложенных к аккредитованию, представляются правительству Соединенных Штатов на отзыв, но окончательное аккредитование зависит от решения Организации Объединенных Наций, принимаемого по истечении двухнедельного срока после уведомления властей Соединенных Штатов.

Для ускорения выдачи виз представителям неправительственных организаций, пользующимся на основании пункта 4 раздела 11 правом свободного проезда в район Центральных учреждений или выезда из этого района, был установлен порядок, согласно которому эти организации составляют именные списки лиц, которые могут быть назначены представителями, и пересылают их через посредство Секретариата Организации Объединенных Наций властям Соединенных Штатов. Было также установлено, что лица, приглашаемые Организацией Объеди-

ненных Наций в район Центральных учреждений, рассматриваются как пользующиеся привилегиями, предусматриваемыми пунктом 5 раздела 11 Соглашения, по получении соответствующими властями Соединенных Штатов уведомления от Генерального Секретаря о том, что такое приглашение было им сделано.

В ходе переговоров, которые привели к этим соглашениям, власти Соединенных Штатов приложили полную готовность к сотрудничеству и приложили все усилия к тому, чтобы провести возможно скорее в жизнь положения Соглашения относительно Центральных учреждений Организации Объединенных Наций.

б) ОБЩАЯ КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Со времени выработки Общей конвенции и различных проектов Соглашения, касающегося района Центральных учреждений, Генеральная Ассамблея считала, что эти два акта составляют одно организационное целое, определяющее статус Организации в стране, в которой расположены ее Центральные учреждения. Соглашение относительно Центральных учреждений определено ссылается на Общую конвенцию, естественным дополнением которой оно является. Ввиду этой связи или взаимной зависимости, присоединение Соединенных Штатов к Общей конвенции было сочтено необходимым, для того чтобы Соглашение относительно Центральных учреждений могло стать вполне эффективным. Резолюциями 93(1) и 99(1) Соединенные Штаты были официально приглашены присоединиться к Конвенции; резолюцией 93(1) Генеральная Ассамблея также особо подчеркнула значение присоединения к Конвенции всех остальных членов Организации Объединенных Наций и настоятельно предложила им присоединиться к Конвенции в возможно короткий срок.

Присоединения

В своем последнем годовом докладе Генеральный Секретарь указал на то, что число присоединившихся к Конвенции государств было неудовлетворительным. 12 марта 1948 года Генеральный Секретарь снова разослал всем правительствам государств-членов Организации письма, обращая их внимание на рекомендации Генеральной Ассамблеи и предлагая им присоединиться к Конвенции возможно скорее. Генеральный Секретарь еще раз подчеркнул, что для эффективного выполнения функций Организации и для осуществления ее целей является существенным, чтобы применение статьи 105 Устава, путем введения в силу Общей конвенции, было обеспечено как можно скорее.

До сих пор следующие государства депонировали акты о присоединении:

Соединенное Королевство	17 сентября	1946 г.
Доминиканская Республика	7 марта	1947 г.
Либерия	14 марта	1947 г.

Иран	8 мая	1947 г.
Гондурас	16 мая	1947 г.
Панама	27 мая	1947 г.
Гвatemala	7 июля	1947 г.
Сальвадор	9 июля	1947 г.
Эфиопия	22 июля	1947 г.
Гаити	6 августа	1947 г.
Франция	18 августа	1947 г.
Норвегия	18 августа	1947 г.
Швеция	28 августа	1947 г.
Афганистан	5 сентября	1947 г.
Филиппины	28 октября	1947 г.
Никарагуа	29 ноября	1947 г.
Новая Зеландия	10 декабря	1947 г.
Греция	29 декабря	1947 г.
Польша	8 января	1948 г.
Канада	22 января	1948 г.
Исландия	10 марта	1948 г.
Нидерланды	19 апреля	1948 г.
Индия	13 мая	1948 г.
Дания	10 июня	1948 г.

Генеральный Секретарь получил также извещение о том, что акт о присоединении Боливии будет ему препровожден в скором времени.

В акте о присоединении Канады содержится оговорка, касающаяся применения в отношении канадских граждан, временно или постоянно проживающих в Канаде, пункта 6 раздела 18 Общей конвенции об освобождении от обложения налогом получаемого содержания и иного рода вознаграждения, уплачиваемых Организацией Объединенных Наций своим должностным лицам. Акт о присоединении Новой Зеландии также включает оговорку, касающуюся применения к британским подданным, имеющим постоянное местожительство и работающим в Новой Зеландии, пункта 6 раздела 18 Общей конвенции.

Были получены извещения о различных законодательных мероприятиях, проводимых рядом других правительств, которые приведут впоследствии к их присоединению к Конвенции. Закон, санкционирующий присоединение к Конвенции, внесен в египетский парламент. Правительство Пакистана выразило надежду на то, что его акт о присоединении будет депонирован еще до третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Выработан проект акта, предусматривающий присоединение Турции, который находится на рассмотрении различных комитетов Высшего народного собрания и который будет представлен последнему на утверждение в ближайшем будущем. Правительство Южно-Африканского Союза известило Генерального Секретаря о том, что оно принуждено отложить присоединение к Конвенции до утверждения парламентом законопроекта, который должен заменить существующий Акт о дипломатических иммунитетах 1932 года.

На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея была уведомлена о принятии Сенатом Соединенных Штатов Америки 17 июля 1947 года совместной резолюции, уполномочи-

вающей правительство Соединенных Штатов принять Конвенцию о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций. Эта совместная резолюция была передана на рассмотрение Палате представителей Соединенных Штатов, которая, в свою очередь, передала ее на рассмотрение своему Комитету по иностранным делам. Комитет тщательно рассматривал Конвенцию с 18 мая по 3 июня 1948 года. Он решил рекомендовать, чтобы принятая Сенатом резолюция о Конвенции была рассмотрена Палатой представителей вместе с некоторыми другими предложениями, касающимися Организации Объединенных Наций, а именно: резолюциями, касающимися функционирования Организации Объединенных Наций, вопросом об усилении степени участия Соединенных Штатов в деятельности органов Объединенных Наций, вопросом о займе Организации Объединенных Наций на постройку зданий Центральных учреждений и т. п. Комитет Палаты представителей дал благоприятный отзыв об этих предложениях и единодушно рекомендовал Палате принятие совместной резолюции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций. В своем докладе Комитет, соглашаясь с точкой зрения Сената о желательности внесения Соединенными Штатами оговорки в связи с освобождением сотрудников Организации Объединенных Наций, являющихся гражданами Соединенных Штатов, от обязательств по несению государственных повинностей, рекомендовал в то же время, чтобы оговорка, касающаяся освобождения от налогов окладов и вознаграждения, уплачиваемых Организацией Объединенных Наций гражданам Соединенных Штатов, нашедшая поддержку со стороны Сената, была исключена. 19 июня 1948 года Конгресс Соединенных Штатов закрыл свою сессию, не приняв окончательного решения в отношении Конвенции.

С некоторыми правительствами были заключены временные соглашения, когда в таких соглашениях возникла необходимость, в связи с миссиями Организации Объединенных Наций, сессиями ее комиссий и т. д.

С французским правительством заключено соглашение, дополнительное к Общей конвенции, к которой Франция присоединилась; соглашение это касается периода времени третьей сессии Генеральной Ассамблеи, которая должна состояться в Париже.

Оговорки. В ходе дискуссии об Общей конвенции на первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи некоторые члены Организации заявили о желании оставить за собой право высказаться впоследствии относительно некоторых разделов Конвенции, а в частности по вопросу обложения налогами своих граждан, а также по вопросу об обязанностях их граждан в отношении воинской повинности.

Во время второй очередной сессии, вопрос об оговорках к Общей конвенции был поднят снова в связи с докладом Генерального Секретаря, в

котором указывалось на позицию, занятую в отношении этой Конвенции Сенатом Соединенных Штатов Америки.

Вопрос об изъятии из обложения налогами окладов и вознаграждений, уплачиваемых Организацией своим должностным лицам, рассматривается в другой части настоящего доклада¹⁷. Что касается предполагаемой оговорки Соединенных Штатов в отношении пункта с раздела 18, касающегося освобождения сотрудников от обязательств по несению государственных повинностей, Шестым комитетом было высказано мнение, что является чрезвычайно важным избежать нежелательной возможности призыва должностных лиц Организации Объединенных Наций, чем была бы затруднена деятельность Организации, и этот вопрос был передан для дальнейшего совместного обсуждения Генеральным Секретарем и надлежущими властями Соединенных Штатов. В связи с этим между представителями Соединенных Штатов и Генеральным Секретарем состоялись собеседования и были получены заверения, что в законах или актах о военной службе, которые могут быть утверждены Соединенными Штатами, вопрос об освобождении ответственных работников Организации Объединенных Наций, являющихся гражданами Соединенных Штатов, от несения такой государственной повинности будет принят во внимание. Было высказано мнение, что такие сотрудники будут подлежать изъятиям того типа, которыми пользуются должностные лица Соединенных Штатов.

В своем докладе Ассамблее о Соглашении относительно Центральных учреждений Шестой комитет также указывал, что «правительство Соединенных Штатов склоняется к тому, чтобы придать положениям статьи VII, относящимся к пропускам Организации Объединенных Наций, толкование, согласно которому значительно уменьшится значение пропусков и которое может означать, теоретически, что въезд сотрудников в Соединенные Штаты и выезд их из страны сможет быть ограничен, несмотря на то, что лица эти следуют за границу, выполняя служебные обязанности и по делам Организации Объединенных Наций». В связи с этим Комитет указал, что с точки зрения Соединенных Штатов вопрос этот не является вопросом законодательного характера, а скорее административного, и он выразил надежду, что дальнейшие дискуссии по этому вопросу между Генеральным Секретарем и соответствующими властями Соединенных Штатов могут привести к изменению взгляда правительства Соединенных Штатов, который высказывался до сих пор Генеральному Секретарю, и что вследствие этого положения статьи VII, касающиеся пропусков, смогут получить то практическое значение, на которое они рассчитаны. Поэтому Генеральный Секретарь длительно сносился с правительством Соединенных Штатов, а на совещаниях предста-

вителей Генерального Секретаря с представителями правительства Соединенных Штатов было высказано общее мнение, что в пределах толкования статьи VII Соединенными Штатами может быть удастся выработать административные меры, которые приведут к тому, что пропуска будут признаваться Соединенными Штатами в качестве законных документов для поездок и для удостоверения национальности.

с) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

21 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея утвердила Конвенцию о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений, которая была предложена специализированным учреждениям для принятия и всем членам Организации Объединенных Наций и всем другим государствам-членам каких-либо специализированных учреждений для присоединения к ней. Конвенция состоит из двух частей: общей части, определяющей обычные привилегии и иммунитеты, рассматриваемые Генеральной Ассамблеей, как необходимые для специализированных учреждений, и ряда проектов дополнений, каждое из которых относится к отдельному специализированному учреждению, ввиду того что целью этих дополнений является привлечь во внимание особые функции каждого специализированного учреждения, требующего привилегий особого характера. Обе части проекта конвенции — общие статьи и дополнения — составляют полный текст положений, определяющих привилегии и иммунитеты каждого из специализированных учреждений. Однако, в то время как первая часть выработана в форме окончательного текста, представленного для окончательного утверждения Генеральной Ассамблеей, дополнения, содержащиеся во второй части, являются только рекомендациями, представляемыми каждому из специализированных учреждений в отдельности.

Вопрос о принятии общих статей Конвенции и об утверждении окончательного текста соответствующих дополнений был внесен на повестку дня тридцать первой сессии Международной конференции труда, двадцать второго Собрания Международной организации гражданской авиации и первого Собрания Всемирной организации здравоохранения. Можно надеяться, что скоро будет получено извещение о принятии общих статей и окончательного текста дополнений этими специализированными учреждениями. По уведомлении Генерального Секретаря и сообщении текстов дополнений правительствам государств-членов Организации и членам специализированных учреждений, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, эти государства будут иметь возможность присоединиться к Конвенции.

Следуя решению, принятому Генеральной Ассамблеей в отношении привилегий и иммунитетов специализированных учреждений, Экономи-

ческий и Социальный Совет 25 февраля 1948 г. утвердил резолюцию, в которой он предлагает Генеральному Секретарю

«а) заключить с теми специализированными учреждениями, которые того пожелают, дополнительные соглашения о распространении на должностных лиц этих учреждений положений статьи VII Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций и представить эти дополнительные соглашения на утверждение Генеральной Ассамблеи, и

б) впредь до вступления в силу этих соглашений принять меры к тому, чтобы соответствующие специализированные учреждения имели право пользоваться пропусками Организации Объединенных Наций для своих должностных лиц, причем эти пропуска должны выдаваться на временном основании и для пользования только в тех странах, которые уже согласились признать такие временные пропуска действительными».

На этом основании Генеральный Секретарь заключил в мае 1948 года дополнительное соглашение с Международной организацией гражданской авиации для включения в соглашение между этой организацией и Организацией Объединенных Наций дополнительной статьи, предусматривающей распространение на должностных лиц этого специализированного учреждения права пользования пропусками Организации Объединенных Наций в соответствии со специальными соглашениями, подлежащими установлению Генеральным Секретарем совместно с компетентными органами данного учреждения, причем эта статья должна быть представлена на утверждение Генеральной Ассамблеи и Собрания МОГА. Генеральный Секретарь принял также меры для того, чтобы должностные лица МОГА имели право пользоваться пропусками Организации Объединенных Наций на временном основании, в соответствии с разделом b вышеприведенной резолюции.

Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций также выразила намерение войти в переговоры с целью заключения подобного дополнительного соглашения и принятия специальных мер.

В настоящее время Австралия, Гватемала, Люксембург, Исландия, Индия, Доминиканская Республика, Канада (поскольку дело касается должностных лиц МОГА) и Ливан (в связи с третьей конференцией ЮНЕСКО) согласились признать действительными пропуска, выданные на таких основаниях.

В соответствии со статьей, которая была включена в соглашения между Организацией Объединенных Наций и Международным банком реконструкции и развития, Международным валютным фондом и Международным союзом электросвязи, в настоящее время принимаются специальные меры для использования пропусков Организации Объединенных Наций сотрудниками этих учреждений.

Генеральный Секретарь вошел также в контакт со Всемирной организацией здравоохранения и Всемирным почтовым союзом, указав этим учреждениям на то, что после того как они утвердят соглашения, заключенные ими с Организацией Объединенных Наций на основании статьи 63 Устава и содержащие вышеуказанные статьи, он готов будет заключить с ними подобные же специальные соглашения.

Д. Регистрация и опубликование договоров и международных соглашений

В течение истекшего года Генеральный Секретарь стремился постепенно проводить в жизнь правила, утвержденные Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1946 года (резолюция 97(1)).

Пришлось преодолеть значительные трудности. Они были связаны с практическим выполнением положений, касающихся перевода документов на языки, предусматриваемые этими правилами, а также сроков надлежащего опубликования документов. Возникли также трудности в связи с тем, что правительственным учреждениям государств-членов Организации потребовалось время для того, чтобы освоиться с условиями новой системы.

Договоры и международные соглашения поступали в возрастающем числе в Секретариат для регистрации или для внесения в реестр и опубликования. Ежемесячные сообщения, опубликование которых требуется статьей 13 правил, рассылались правительствам государств-членов Организации. До настоящего времени Генеральным Секретарем было получено шестьсот сорок три договора и международных соглашения, представленных двадцатью двумя правительствами и двумя специализированными учреждениями. Участникам и договаривающимся сторонам в зарегистрированных договорах и международных соглашениях было разослано шестьсот два удостоверения.

Е. Защита прав на название «Организация Объединенных Наций», на ее эмблему и на флаг

а) НАЗВАНИЕ «ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ» И ЭМБЛЕМА ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Резолюцией 92(1), принятой 7 декабря 1946 года, Генеральная Ассамблея утвердила эмблему Организации Объединенных Наций и рекомендовала, чтобы члены Организации Объединенных Наций «приняли соответствующие законодательные или иные меры, необходимые для предотвращения пользования, без разреше-

ния Генерального Секретаря... эмблемой, официальной печатью и названием «Организация Объединенных Наций».

14 июля 1947 года всем членам Организации Объединенных Наций было разослано письмо, в котором обращалось внимание на эту резолюцию. Ответы были получены от тридцати трех членов Организации. Шестнадцать государств указали на то, что необходимые меры были уже ими приняты, или что существующие законы обеспечивают достаточную защиту, вследствие чего дальнейшие мероприятия являются излишними. Тринадцать государств указали на то, что они принимают необходимые меры. В четырех остальных случаях были получены подтверждения от делегаций соответствующих государств при Организации Объединенных Наций и в этих подтверждениях указывалось, что вопрос передан на рассмотрение их правительств.

Законопроект, согласно которому пользование, без разрешения Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, названием, официальной печатью и эмблемой Организации Объединенных Наций является противозаконным, уже прошел в Палате представителей Соединенных Штатов Америки, но еще не рассмотрен Сенатом.

б) ФЛАГ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Резолюцией 167(II) от 20 октября 1947 года Генеральная Ассамблея постановила, что флаг Организации Объединенных Наций будет иметь изображение официальной эмблемы Объединенных Наций и поручила Генеральному Секретарю выработать правила относительно размеров и формы флага.

Генеральная Ассамблея уполномочила также Генерального Секретаря издать Положение о флаге, имея в виду желательность регламентированного пользования флагом и необходимость защиты достоинства последнего.

В соответствии с этой резолюцией Генеральный Секретарь утвердил Положение о флаге, излагающее условия, на которых можно пользоваться флагом Организации Объединенных Наций, и правила, определяющие размеры и форму флага и дополняющие статьи Положения. При выработке Положения о флаге и правил имелось в виду, что пользование флагом Организации Объединенных Наций должно быть ограничено целями, тесно связанными с задачами и идеалами Объединенных Наций, и поэтому было признано, что только таким образом может быть сохранено истинное значение флага.

ГЛАВА V

ОСВЕДОМЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

а) ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

Авторитет Организации Объединенных Наций, ее Ассамблеи и советов в конечном итоге зиждется на поддержке, оказываемой населением представленных в ней стран. Организация Объединенных Наций может быть эффективной лишь в той мере, в какой входящие в нее народы понимают ее функции, возможности и ограничения, и лишь постольку, поскольку, пользуясь таким своим пониманием, они проводят жизнь и поддерживают ее решения. Считаясь с этими соображениями, рекомендации Подготовительной комиссии, принятые Генеральной Ассамблеей на первой части ее первой сессии в Лондоне, сделали информацию общественного мнения одной из главных функций Секретариата, а Генеральная Ассамблея принятием этих рекомендаций и своими последующими мероприятиями, проведенными на ее второй очередной сессии, признала, что эволюция понимания народами мира работы и цели Организации Объединенных Наций, основанного на фактах, будет решающим фактором в успехе или неудаче Организации.

В течение прошлого года рост столь необходимой для Организации Объединенных Наций поддержки ее со стороны просвещенного общественного мнения проходил с большими трудностями. Даже при самой благоприятной политической обстановке прогресс в этом отношении был бы неизбежно медленным, так как давление со стороны конкурирующих особых и национальных интересов чрезвычайно сильно. Преданность своим национальным интересам имеет за собой многовековую давность, тогда как идея всемирной организации — сравнительно недавнего происхождения.

Едва ли нужно указывать на то, что политическая обстановка, в которой Организация Объединенных Наций приходилось работать в течение последних двух лет, была неблагоприятной. Она вызвала смешение понятий в умах широких масс и породила скептическое отношение к той роли, которую может и должна играть Организация Объединенных Наций в совместной работе народов всего мира. Она сделала возможной ни на чем не основанные нападки и всякого рода пропаганду, направленные

против самого существования Организации Объединенных Наций.

Такого рода пропаганде можно противодействовать лишь распространением в достаточной мере положительного характера информации о целях и деятельности Организации Объединенных Наций. Однако, существуют всем хорошо известные и проявляющиеся в различной степени в различных частях земного шара затруднения экономического, финансового и технического характера, которые задерживают распространение надлежащей и достаточной информации о деятельности Организации Объединенных Наций и ведут к искажению в умах населения представления о правомочиях и работе Организации.

В общем, несмотря на эти затруднения, печать и радио с помощью информационного обслуживания Организации Объединенных Наций выполняли и продолжают выполнять свою работу все с большей и большей эффективностью.

Однако, фактическое распространение информации само по себе не создает просвещенного общественного мнения, пока продолжает существовать большое число людей, у которых нет необходимой подготовки для понимания получаемых ими через посредство печати и радио сведений об ежедневной работе Организации. В школах им ничего не говорили об Объединенных Нациях, у них нет достаточно длительного опыта в этой области для того, чтобы они могли рассматривать и оценивать события в надлежащей перспективе. Они также еще не научились проводить различие между вопросами, которые предусмотрены Уставом, и вопросами, которые лежат непосредственно на ответственности великих держав и других членов Организации, действующих в этом случае не от имени Организации.

В период радостного возбуждения, вызванного одержанной победой, как это было, например, непосредственно за Конференцией в Сан-Франциско, проявляется склонность ожидать немедленного осуществления того, что не может быть достигнуто в тысячелетие. В период же кризиса, который мы переживаем, естественно развивается безразличие ко всему, даже скептицизм.

Кроме того, средний читатель газет или слушатель радио редко читает или слушает сообщения о конструктивной работе Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях, так как такая информация не заключает в себе столько элемента сенсации, как например политические столкновения в стенах Организации и вне ее.

Тем не менее, несмотря на все препятствия как политического, так и иного характера, недавние анкеты по обследованию общественного мнения показали все увеличивающееся в различных частях света число лиц, осведомленных об Организации Объединенных Наций. Согласно такой анкете, произведенной этой весной одной из ведущих частных организаций, в Бразилии, Великобритании, Франции, Канаде, Мексике, Швеции, Швейцарии и Соединенных Штатах Америки от 80 до 95 процентов опрошенных лиц ответили утвердительно на поставленный им вопрос о том, «читали ли они или слышали об учреждении под названием Организации Объединенных Наций». Однако, от 25 до 48 процентов лиц, знавших кое-что об Организации Объединенных Наций, считали, что, на основании полученной ими до настоящего времени информации, Организация имела мало шансов на поддержание всеобщего мира. Обитатели стран Западной Европы высказывались по этому вопросу наиболее скептически. Наибольшими оптимистами оказались представители населения Соединенных Штатов Америки, где 67 процентов из опрошенных лиц считали, что шансы Организации Объединенных Наций на предупреждение следующей войны «весьма удовлетворительны и даже хороши».

Одной из наиболее интересных особенностей упомянутых выше анкет было необыкновенно малое число лиц, ответивших, что у них нет определенного мнения по обращенным к ним вопросам. Число таких лиц колебалось от наиболее высокого уровня в 17 процентов во Франции до наиболее низкого в 7 процентов — Мексике и Великобритании, при 8 процентах в Соединенных Штатах Америки и Канаде.

В подобной же анкете, произведенной той же организацией на шесть месяцев раньше, на предложенный опрашиваемым вопрос о том, удовлетворены ли они успехами, достигнутыми Организацией Объединенных Наций, процент лиц, которые не могли дать определенного ответа, был много выше. Этот процент колебался от наиболее высокого уровня — 66 процентов в Швеции до наиболее низкого — 16 процентов в Соединенных Штатах Америки. Значительная разница в результатах этих двух анкет, даже при полном учете разницы в предложенных вопросах и ненадежности всех анкет такого рода вообще, указывает на значительное улучшение в области распространения осведомленности о деятельности Организации Объединенных Наций в упомянутых странах.

Наблюдаемые во многих странах опасения за будущее Объединенных Наций и прочность всеобщего мира вызывается отчасти политическими событиями, реальность которых нельзя отрицать, а отчасти недостатком в информации, ощущаемым благодаря затруднениям экономического, финансового и технического характера. Эти обстоятельства имеют тенденцию затруднять распространение сведений об Организации Объединенных Наций и извращать эти сведения. Преобладающие в результате этого неосведомленность и ложная информация в свою очередь лишь способствуют ухудшению политической обстановки. Этим создается порочный круг подозрений, невежества и страха, и прилагать все усилия к тому, чтобы разрушить этот круг, является обязанностью всех, кого это касается. До тех пор, пока такое положение будет продолжаться, Организация Объединенных Наций будет лишена той меры общественной поддержки, которая необходима для успеха ее работы.

Поскольку усилия, прилагаемые в области информации общественного мнения, могут помочь выбраться из этого порочного круга, главная ответственность за это лежит теперь — а также будет лежать и в будущем — на государственных членах Организации и на существующих государственных и частных органах информации. Эти органы информации, взятые вместе, располагают громадными оперативными ресурсами, и их финансовая мощь измеряется сотнями миллионов долларов. Через посредство этих органов информационный аппарат Секретариата главным образом и ведет свою работу.

Задачи Секретариата в деле обеспечения разумного понимания и поддержки Организации Объединенных Наций распадаются на две категории: задания непосредственного значения и проекты долгосрочного характера. Наиболее настоятельные и безотлагательные потребности могут быть удовлетворены путем использования массовых средств информации: печати, радио, фильмов и фотографий, которые быстро достигают широких кругов населения. В то же время, однако, очень важно, чтобы была организована в более широком масштабе как среди детей, так и среди взрослых, более медленная в своем развитии и отличающаяся от обычного информационного обслуживания систематическая просветительная работа по вопросам, связанным с деятельностью Организации Объединенных Наций.

Генеральная Ассамблея признала необходимость обеих сторон этой деятельности в двух отдельных резолюциях, которые были единогласно приняты на второй очередной сессии в 1947 году. Одна из них, резолюция 110(II), направленная против пропаганды войны, предлагает правительствам всеми имеющимися в их распоряжении средствами информации и пропаганды содействовать дружественным отношениям между государствами на основе целей и принципов Устава и поощрять распространение

всей информации, предназначенной для выражения несомненного желания мира всеми народами. Эта резолюция была единогласно поддержана на Конференции по вопросу о свободе информации, состоявшейся в Женеве весной 1948 года.¹⁸

Другая резолюция, 137(II), предлагает всем государствам-членам Организации поощрять ознакомление в школах и других учебных заведениях всего мира с Уставом, структурой и деятельностью Организации Объединенных Наций и сообщать Генеральному Секретарю о мерах, принятых для осуществления этой резолюции.¹⁹

При дальнейшем проведении в жизнь этих двух резолюций Департамент информации Секретариата был также озабочен созданием в умах широких масс лишенного односторонности представления об Организации Объединенных Наций как через посредство массовых средств информации, так и используя школы и учреждения для внешкольного образования взрослых. В связи с этим представляется желательным обратить внимание на имеющие большое значение рекомендации относительно общего содержания и особенно важных отдельных сторон распространяемой информации, представленные Техническим консультативным комитетом по информации, который был создан согласно разделу II принятой Генеральной Ассамблеей 13 февраля 1946 г. резолюции 13(I) по вопросу об информации. Этот Комитет, заседания которого продолжались с 25 мая по 3 июня 1948 г., в своем докладе Генеральному Секретарю отметил, «что этот скептицизм будет уменьшаться и будет достигнуто более правильное понимание работы и целей Организации Объединенных Наций, если в дополнение к настоящему виду деятельности будет обращено больше внимания на распространение информации по следующим вопросам:

а) конструктивные достижения Организации Объединенных Наций и связанных с ней учреждений в экономической, социальной и гуманитарной областях;

б) разъяснение широким кругам населения как функций, так и ограничений Организации Объединенных Наций и ее Устава;

в) реальность того факта, что при настоящих условиях, Организация Объединенных Наций является единственным международным органом мирового масштаба, пользоваться которым государства выразили согласие, и что работоспособность Организации была доказана последними событиями».

Во время обсуждения в Комитете деятельности Департамента информации на последней очередной сессии Генеральной Ассамблеи несколько раз было отмечено, что «дела оказывают больше влияния чем слова». Указывалось,

что как только Организации Объединенных Наций удастся достигнуть внушительных успехов, весь мир быстро о них узнает и доверие к Организации будет немедленно восстановлено. Пока же в течение этих критических лет упорной борьбы с неразрешенными проблемами, чем меньше упоминать об этом, тем лучше. На самом деле — опыт показывает, что как раз обратное является правильной политикой. Теперь, когда неразрешенные проблемы у всех на виду, обязанностью информационных служб Организации Объединенных Наций должно быть обращение внимания народов всего мира на весьма значительные, если и не сенсационные, достижения в деле установления для общего блага международного сотрудничества в экономической, социальной и даже политической областях. Вполне возможно обеспечить повсюду большую поддержку Организации со стороны общественного мнения, предлагая широким кругам населения лишенную односторонности и объективную картину деятельности Объединенных Наций, которой в данный момент у мировой общественности нет. Это и является главной задачей информационного обслуживания Организации Объединенных Наций.

б) РАБОТА ДЕПАРТАМЕНТА ИНФОРМАЦИИ

В течение прошлого года работа Департамента информации велась постоянно с учетом вышеприведенных соображений.

В деятельности Департамента за отчетный год наиболее существенным является следующее:

1) Аккредитование корреспондентов

Соглашение о месторасположении Централь-ных учреждений Организации, заключенное Организацией Объединенных Наций с правительством Соединенных Штатов Америки, представляет впервые в международных соглашениях такого рода особый статус представителям печати, радио, кино и других средств информации. По этому соглашению правительство Соединенных Штатов согласилось не чинить препятствий проезду в район Центральных учреждений Организации Объединенных Наций или выезду из этого района всех таких представителей, аккредитованных при Организации Объединенных Наций в соответствии с условиями этого соглашения, не считаясь с законами и постановлениями, которые при иных условиях были бы применимы к тем из этих представителей, кто не является гражданином Соединенных Штатов.

Политика Организации Объединенных Наций по вопросу об аккредитовании корреспондентов заключается в поощрении доступа к органам Организации, где бы они ни собирались, возможно большего числа профессионально квалифицированных лиц из возможно большего числа стран с тем, чтобы они могли писать и говорить о работе Организации. При аккредитовании принимаются в соображение лишь два сле-

¹⁸ Стр. 90.

¹⁹ См. ниже раздел с, стр. 140 и 141.

дующих обстоятельства: 1) подавший заявление об аккредитовании должен быть bona fide представителем одного из общепризнанных средств информации и 2) он фактически занимается или будет заниматься репортажем о работе Организации Объединенных Наций. Политика Организации по аккредитованию не допускает различия между представителями информационных организаций на основании их политических и религиозных убеждений, языка, расы, национальной принадлежности или пола.

Процедура, установленная для консультаций между Организацией Объединенных Наций и правительством Соединенных Штатов в связи с осуществлением условий соглашения по месторасположению Централных учреждений, поскольку это касается представителей информации, действует с 1-го марта 1948 года и представляется удовлетворительной.

Права, предусмотренные договорами, до настоящего времени не представлены корреспондентам, желающим наблюдать на месте работу Организации Объединенных Наций вне района местонахождения Централных учреждений Организации. Однако, по смыслу Общей конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, ратифицированной в настоящее время двадцатью двумя государствами-членами Организации, и в силу соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, на членов Организации возлагается серьезное моральное обязательство избегать вмешательства в репортаж о работе Организации Объединенных Наций, где бы эта работа ни происходила.

II) Открытые заседания

Организация Объединенных Наций продолжает в отношении всех своих учреждений придерживаться политики ведения открытых, а не закрытых заседаний. Это делается для того, чтобы дать возможность представителям информационных органов непосредственно наблюдать все, что происходит на заседаниях и сообщать об этом. В течение последних двух лет было очень много сделано для того, чтобы международные сношения велись в таких же условиях полной гласности, которые соблюдаются национальными правительствами и местными самоуправлениями в области их внутренней политики. Закрытые заседания представляют собой редкое исключение даже в тех случаях, когда обсуждаются вопросы, достигнуть соглашения по которым в высшей степени трудно, и даже подкомитеты и небольшие редакционные группы часто предпочитают открытые заседания закрытым. Бывают конечно случаи, когда закрытые заседания или частные совещания могут оказаться весьма желательными или полезными, но общая политика Организации в этом отношении поддерживает практику открытых заседаний.

III) Печать

Более двухсот телеграфных агентств, газет и других периодических изданий тридцати семи

государств-членов Организации имеют своих аккредитованных корреспондентов при Централных учреждениях Организации Объединенных Наций, но большинство стран представлены неудовлетворительно ввиду значительных расходов, которые должны быть оплачены в долларах. Поэтому обсуждаются проекты установления оплаты путевых расходов, что поможет корреспондентам посещать Организацию Объединенных Наций. Делаются также попытки найти другие способы, при помощи которых часть расходов по проезду и содержанию корреспондентов могла бы выплачиваться не в долларах, а в денежных знаках государств-членов Организации, посылающих таких корреспондентов.

IV) Радио

К 30 июня 1948 года приблизительно двадцать пять стран производили ежедневно с понедельника до пятницы трансляцию своими местными радиостанциями радиопрограммного материала, предоставляемого Департаментом информации в Лейк Соксес. Много других государств, хотя и не ежедневно, но регулярно, пользуются радиопрограммами Организации Объединенных Наций. В настоящее время радиопередачи Организации регулярно ведутся на двадцати языках. Большая часть этого обширного обслуживания начала функционировать только в мае и июне и в настоящее время еще очень трудно полностью учесть результаты этой работы. Однако, можно надеяться, что эти программы, которые теперь слушаются в большом числе стран миллионами людей ежедневно, будут оказывать значительное влияние на общественное мнение, так как они дают совершенно беспристрастный и лишенный односторонности отчет о деятельности органов и учреждений Организации Объединенных Наций.

В согласии с установленной особой «системой» приглашения комментаторов со стороны было предложено государствам, радиосистемы которых не пользуются ни одним из пяти официальных языков, прислать за свой счет в Лейк Соксес своих собственных комментаторов по своему выбору. В дополнение к их выступлениям как комментаторов, эти лица, в качестве независимых работников информации, приглашаются Радиоотделом Организации Объединенных Наций вести радиопередачу на их собственных языках новостей Организации Объединенных Наций в течение установленного по взаимному соглашению числа минут в неделю, при условии, что представляемая каждым из них радиосеть примет на себя трансляцию этого материала местными радиостанциями.

V) Электросвязь

В настоящее время получение Организацией Объединенных Наций времени для радиовещаний зависит от любезности станций коротковолновых передач Соединенных Штатов и Канады. Без такого любезного содействия с их

стороны ничего не могло бы быть в этой области сделано, но эта работа достигла в настоящее время таких размеров, что пользование оборудованием, находящимся под контролем отдельных наций, неизбежно становится крайне недостаточным. В связи с этим Технический консультативный комитет по информации в своем докладе Генеральному Секретарю настойчиво рекомендовал предпринять установку минимального набора коротко-волновых радиопередатчиков, который бы эксплуатировался Организацией Объединенных Наций и находился всецело в ведении Организации и под ее контролем.

Представители Организации Объединенных Наций будут присутствовать на следующей Международной конференции по радиовещанию на коротких волнах в г. Мексико в октябре 1948 г. Очень важно, чтобы они имели к тому времени возможность изложить планы Организации Объединенных Наций по установлению своего собственного радиообслуживания. Если они не смогут этого сделать, им будет чрезвычайно трудно настаивать на необходимости предоставления Организации Объединенных Наций частот, входящих в международную высокочастотную полосу, так как эта часть радиоспектра уже в высшей степени перегружена. Число просьб о предоставлении частот, полученное Планировочным комитетом в Женеве от соответствующих органов отдельных стран, уже показывает, что будет невозможно удовлетворить все эти просьбы из числа частот, имеющих в распоряжении для международного пользования. Как только эти частоты будут распределены на Конференции между государствами, состоящими ее членами, было бы наивно ожидать, что какое-либо государство когда-либо в будущем откажется от частот, уже предоставленных для его национального обслуживания. Следует напомнить, что Лига наций также признала необходимость иметь собственное радиообслуживание и в начале своей деятельности получила в свое распоряжение и эксплуатировала под своим собственным контролем соответствующее оборудование с прекрасными результатами.

VI) Печатные издания

Более 1 000 000 экземпляров листовок основного характера и брошюр об Объединенных Нациях было издано на тринадцати различных языках. Выпускаются два периодических издания. *Бюллетень Объединенных Наций* («United Nations Bulletin»), выходящий теперь два раза в месяц, является единственным во всем мире периодическим изданием, дающим полный и беспристрастный отчет о деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Этот бюллетень предназначен в особенности для обслуживания издателей, писателей, радиокомментаторов, правительственных должностных лиц, работников в области просвещения и всех других лиц, которые в состоянии оказать влияние на свое национальное и на мировое общественное мнение. Второе из-

дание, *Вестник Объединенных Наций* («United Nations Newsletter»), размером в четыре страницы, выходит ежемесячно в виде сообщения, специально адресуемого членам неправительственных организаций и студенческих групп.

В дополнение к этим двум периодическим изданиям Организация Объединенных Наций издает два годичных сборника — *Ежегодник Объединенных Наций* («Yearbook of the United Nations»), который, как можно надеяться, станет авторитетным справочником о работе Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, и более популярное и небольшое ежегодное издание под названием *Общедоступный справочник об Организации Объединенных Наций* («Every Man's Guide to the United Nations»).

Валютные и таможенные правила и затруднения в развитии без больших затрат эффективной продажи и системы бесплатного распределения в мировом масштабе изданий Организации Объединенных Наций попрежнему делают распространение этих изданий очень серьезной проблемой. Одним возможным выходом из положения является предложение, сделанное Консультативным комитетом экспертов по информации. Комитет рекомендовал Генеральному Секретарю, чтобы Организация Объединенных Наций рассмотрела возможность учреждения самостоятельного или субсидируемого издательства Объединенных Наций, с которым Организация Объединенных Наций находилась бы в договорных отношениях подобно тем, которые существуют между автором и издателем. Этим путем можно было бы заручиться значительными ресурсами со стороны для выпуска нечатных изданий и их распространения и их тираж мог бы быть увеличен без дополнительных расходов со стороны Организации. Само собой разумеется, что при такой организации издательского дела Объединенные Нации должны сохранить за собой полный контроль над всеми своими печатными изданиями как в отношении их общего направления, так и редактирования отдельных изданий.

VII) Библиотеки и справочные центры

Для обеспечения просвещенного понимания работы Организации со стороны мировой общественности весьма существенным является учреждение, в возможно большем числе, доступных для публики информационных пунктов, куда желающие могли бы обращаться за документальными и пояснительными материалами, если они хотят точно узнать, что было сказано или предложено. Таким образом, в дополнение к развитию центральной библиотеки и справочного обслуживания при Центральном учреждении, Департамент информации содействовал установлению во всех странах, входящих в Организацию, сети библиотек и центров справочного характера для изучения международных вопросов, куда посылаются все виды документов и издания информационного характера для того,

чтобы ими могли пользоваться научные работники в этой области и лидеры общественного мнения. Кроме того, устанавливается другая сеть библиотек, куда посылаются более ограниченный, но все же достаточный выбор документов и изданий информационного характера для удовлетворения потребностей широкой публики.

VII) *Кинофильмы и другие виды информационного обслуживания*

Были закончены следующие четыре фильма, на изготовление которых дано разрешение в 1947 году: 1) *Устав народов* («The People's Charter»), фильм, изданный Отделом кино Организации Объединенных Наций. При его изготовлении был использован материал, снятый в семнадцати странах. Этот фильм описывает зарождение Организации Объединенных Наций, ее цели и ее взаимоотношения с народами всего мира. 2) *Народы мира в лучах прожектора* («Searchlight on the Nations»), фильм, сделанный в Соединенных Штатах по заказу Организации. Его темой является новое значение «свободы информации» и роль, которую играют мировые системы связи в деле ознакомления мирового общественного мнения с работой Организации Объединенных Наций. 3) *Географические карты, которыми мы пользуемся* («Maps We Live By»), фильм, сделанный в Канаде по заказу Организации. Его темой является развитие мировой картографии и роль, которую играют географические карты в международных отношениях. 4) *Расчистка пути* («Clearing the Way»), фильм, сделанный Киноотделом Организации на тему о выборе и очистке района для постоянных Централных учреждений Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и работе международной группы архитекторов по проектированию зданий.

Следующие фильмы, законтрактованные в 1947 году и находящиеся в процессе изготовления в настоящее время, должны быть закончены в 1948 году согласно контрактным договорам с ведущими поставщиками документальных фильмов. (Государство, где будет изготовляться каждый фильм, указано в скобках после названия фильма). *Борьба с безграмотностью* («The Fight against Illiteracy») (Мексика); *Объединенные Нации за работой* («The United Nations in Action») (Польша); *Новые идеи* («Young Ideas») (Чехословакия); *Общая почва* («Common Ground») (Соединенное Королевство); *Малолетние преступники* («Juvenile Delinquency») (Бельгия); *В каждом порту* («In Every Port») (Нидерланды); *Время покажет* («In the Long Run») (Соединенные Штаты Америки); *Вечная борьба* («The Eternal Fight») (Соединенные Штаты, Франция); *Маяки* («Lighthouses») (Франция); *Лесоматериал* («Timber») (Швеция) и *Что такое Объединенные Нации?* («What is the United Nations?») (Франция).

Предприняты необходимые шаги для демонстрации фильмов Организации Объединенных

Наций в тридцати трех государствах-членах Организации и ведутся переговоры о показе их в других странах.

В дополнение к вышеприведенной программе производства фильмов, одной из функций Социального департамента Организации Объединенных Наций является производство кинофильмов, иллюстрирующих работу в области социального попечения. Эти фильмы производятся под руководством Департамента информации. Из них четыре уже закончены: 1) *Первые шаги* («First Steps»), короткометражный фильм, сделанный в Соединенных Штатах и демонстрирующий последние достижения в технике восстановления у детей функций, утраченных в результате заболевания детским параличом (этот фильм получил премию Киноакадемии Соединенных Штатов, как выдающийся документальный короткометражный фильм 1947 года); и 2) серия трех фильмов, *Мать, Дитя и Общество* («Mother», «Child» and «Community») была изготовлена в Индии. Эти три фильма демонстрируют работу сельского сотрудника здравоохранения, направленную к повышению уровня здоровья, благосостояния и санитарных условий населения, в особенности в отношении матерей, младенцев и детей.

Нижеследующие фильмы были сделаны сторонними организациями с согласия Объединенных Наций: *До конца света* («To the Ends of the Earth») (Колумбия) — на тему о международном контроле над наркотическими средствами; *Розыски* («The Search») (MGM) на тему о международном попечении о перемещенных детях. В число документальных фильмов входят следующие: *В наших руках* («In our Hands») (Ассоциация содействия Объединенным Нациям в Соединенном Королевстве); *Устав Объединенных Наций* («Charter of the United Nations») (Британское центральное информационное бюро); *Смотрите на Грецию* («Look at Greece») фильм, основанный на докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации о Греции (Кинопродукция Панорама); *Жажда знания* («Hungry Minds») (Национальное киноуправление Канады).

В число проектируемых фильмов, желательность которых обсуждается или уже получивших одобрение и которым поддержка уже обеспечена, входят: два фильма о раковых заболеваниях и один об эпилепсии для нужд Всемирной организации здравоохранения; один фильм о международных радиолюбителях; один о борьбе с международными расовыми и социальными предрассудками; один о международной авиации; один о сопротивлении «поджиганию войны»; один о Всемирном почтовом союзе; один о работе Международного чрезвычайного фонда помощи детям; один о международных аспектах рабочего сотрудничества между производителем и потребителем; один о международных технических стандартах.

Что касается фотографии, то весной этого года произошла перемена в том отношении, что меньше внимания стало обращаться на рутинное собирание материала о самых последних событиях в жизни Организации и о преходящего характера видах ее деятельности и, наоборот, большее внимание уделялось накоплению материалов, касающихся ее положительных сторон и достижений более долгосрочного характера. Фотографы Организации были посланы сопровождать важные выездные миссии в Индонезию, Кашмир и Палестину, а съемка фотографий, отражающих новости в общепринятом смысле этого слова, была заменена созданием серий фотографий на какую-нибудь значительную тему и передвижных выставок длительного информационного и просветительного характера.

ix) Информационные центры

Двенадцать информационных центров, функционирующих теперь в полной мере, расположены в следующих городах:

В Варшаве: для Польши;

Вашингтоне: для Соединенных Штатов Америки;

Женева: (при Европейском отделении Организации Объединенных Наций);

Копенгагене: для Дании, Исландии, Норвегии и Швеции;

Лондоне: для Соединенного Королевства, Ирландии и Нидерландов;

Мексико: для Мексики и Центральной Америки;

Москве: для Союза Советских Социалистических Республик, Белорусской Советской Социалистической Республики и Украинской Советской Социалистической Республики;

Нью-Дели: для Индии, Бирмы и Цейлона;

Париже: для Франции, Бельгии, Люксембурга и Французского Союза;

Праге: для Чехословакии и Югославии;

Рио-де-Жанейро: для Бразилии;

Шанхае: для Китая, Филиппин и Сиамы.

Еще один такой информационный центр и три филиальных информационных центра будут установлены в течение 1948 года, а именно: один информационный центр для Ближнего Востока (месторасположение его еще не определено) и филиальные информационные центры в Буэнос-Айресе: для Аргентины, Боливии, Парагвая и Уругвая;

Тегеране: для Ирана, Афганистана и Пакистана;

Сиднее: для Австралии и Новой Зеландии.

За исключением центра в Женеве, информационные центры разделены на три категории в зависимости от того, состоит ли их постоянный личный состав из шести, четырех или двух человек. Женевский информационный центр, ввиду лежащих на нем специальных обязанностей, связанных с широкой деятельностью Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, обслуживается более многочисленным персоналом.

Эти центры поддерживают возможно широкий контакт со всеми средствами информации; они готовят на языках обслуживаемых районов материал, предоставляемый органам печати и другим средствам информации; распространяют статьи по отдельным вопросам, или пояснительного характера, составленные в Центральных учреждениях или специализированных учреждениях; организуют, по мере надобности, прессконференции и информируют о деятельности Организации Объединенных Наций и ее конференциях в обслуживаемых ими районах; поддерживают контакт, необходимый для снабжения национальной радиовещательной системы материалом о работе Организации Объединенных Наций и сообщают, что делается этими радиовещательными системами в отношении Организации; в области наглядной информации оказывают содействие в производстве и распределении фильмов Организации Объединенных Наций, организуют демонстрацию фильмов и выставки, предоставляют в пользование фотографические и фильмовые материалы, иллюстрирующие деятельность Организации Объединенных Наций и распространяют плакаты и другие материалы наглядной информации; сотрудничают с отделом специальных служб в деле установления контакта и обслуживания неправительственных организаций, и т. д., в организации лекционного обслуживания и в установлении для Центральных учреждений контактов со школами и просветительными учреждениями с целью организации проектов опытного характера и обслуживания в области систематического ознакомления учащихся с Организацией Объединенных Наций.

е) РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ О СИСТЕМАТИЧЕСКОМ ОЗНАКОМЛЕНИИ УЧАЩИХСЯ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИ- НЕННЫХ НАЦИЙ: РАБОТА СО ШКОЛАМИ И НЕПРАВИТЕЛЬ- СТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Об успехах в деле осуществления резолюции Генеральной Ассамблеи 137(II) уже было указано выше²⁰. Остается только описать роль, сыгранную информационным обслуживанием Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, в деле проведения в жизнь этой резолюции и дополнительной резолюции, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО в г. Мексико.

Главная ответственность за развитие систематического ознакомления учащихся с Организацией Объединенных Наций должна конечно лежать на властях, лидерах и соответствующих учреждениях отдельных государств-членов Организации. Однако, Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с ЮНЕСКО положила скромное начало предоставлению некоторого обслуживания и оборудования и оказанию помощи,

когда это являлось необходимым, и всяческие усилия будут направлены к установлению дальнейших контактов.

До настоящего времени прилагаемые усилия сосредоточивались на создании сети а) справочных групп в колледжах и публичных библиотеках и б) групп добровольцев в учреждениях для подготовки педагогического персонала, которые оказывали бы помощь учителям в разработке курсов Организации Объединенных Наций, предоставляли нужные учебные пособия и давали ответы на вопросы со стороны как учителей, так и учеников. По истечении года такой работы было создано около 1 205 справочных групп в различных библиотеках государств-членов в тридцати восьми странах, входящих в Организацию, и в девяти зависимых странах; кроме того, 596 руководящих должностных лиц, выдающихся деятелей в области просвещения и групп добровольцев в колледжах, занимающихся подготовкой учителей, принимают меры для предоставления всего необходимого для оказания содействия в этом отношении учителям в приблизительно сорока странах, входящих в состав Организации, и шести зависимых странах.

Во-вторых, Организация Объединенных Наций разрабатывает в консультации с ЮНЕСКО образцовый курс вместе с наборами иллюстративных материалов, учебников и других учебных пособий. Ограниченное число образцовых наборов иллюстративных материалов будет составлено на возможно большем числе языков для того, чтобы их можно было в виде эксперимента испробовать в школах государств-членов Организации. Каждая страна, в свою очередь, сможет тогда приспособить эти наборы для применения их в национальном масштабе. Одновременно с этими проектами группы педагогов приезжают в Центральные учреждения Организации для разработки отдельных «глав», которые могли бы быть включены в различные обычные предметы школьной программы и которые бы касались некоторых аспектов деятельности Объединенных Наций. Кроме того, составители учебников и статей для периодических изданий разрабатывали в Центральных учреждениях аналогичные планы. Организуется также особое обслуживание, задачей которого является разработка вместе с педагогическими журналами и журналами для детей, долгосрочного плана для составления дальнейших пособий, необходимых для систематического ознакомления учащихся с Организацией Объединенных Наций.

В-третьих, аналогичная деятельность развивалась в области образования взрослых посредством лекций и общественных собраний. Те,

кто не имеют возможности посетить Центральные учреждения и лично получить правильное представление о целях и деятельности Организации Объединенных Наций, часто могут составить себе ясное об этом понятие, если им представится возможность прослушать лекцию лица, которое непосредственно связано с Секретариатом Организации Объединенных Наций и с делегациями и основывается в своем изложении на первоисточниках. Хотя районы, расположенные вблизи Центральных учреждений имеют естественно некоторые преимущества, делаются все усилия, чтобы использовать членов персонала, отправляющихся в отпуск на родину или выезжающих по служебным делам, и организовать на самой широкой географической основе параллельное обслуживание лекциями, читаемыми неофициальными корреспондентами-лекторами. Члены делегаций и Секретариата или лица, из числа корреспондентов-лекторов, имели возможность таким путем в течение последнего года выступать в группах для дискуссий в сорока семи государствах-членах Организации.

Наконец, надо отметить важную роль неправительственных организаций в области внешкольного обучения взрослых, а также их работу с правительствами по осуществлению рекомендаций Организации Объединенных Наций. Представители, принимающие участие в заседаниях органов Объединенных Наций, специализированных учреждений и других официальных международных организаций, могут, говоря вообще, делать рекомендации своим правительствам. Проведение в жизнь решений, поэтому, зависит от мероприятий правительств; что в свою очередь зависит от влияния общественного мнения. Именно в этом отношении неправительственные организации и могут быть полезными; они могут «доводить до конца» рекомендации Объединенных Наций и специализированных учреждений как в области общей политики, так и в специальных областях. Они также через посредство организованного просвещенного и заинтересованного общественного мнения могут поддерживать правительства в ратификации и осуществлении ими резолюций и рекомендаций. Некоторое представление о числе лиц, принимающих участие в деятельности этих неправительственных организаций, можно составить себе на основании того факта, что только в Соединенных Штатах Америки число членов, представленных аккредитованными наблюдателями организаций, исчисляется цифрой больше 40 000 000 человек и что четыре самых крупных международных организации, большинство членского состава которых находится вне пределов Соединенных Штатов, сами по себе насчитывают более 276 000 000 членов.

ГЛАВА VI

ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСЫ

А. Организация и структура Секретариата

Прогресс в области организации и управления, отмеченный в докладе Генерального Секретаря за прошлый год, продолжался непрерывно в течение последующих двенадцати месяцев. Хотя некоторые недостатки не во всех случаях были полностью устранены и хотя постоянно возникают новые проблемы, все свидетельствует о том, что Секретариат все лучше справляется с порученными ему разнообразными трудными задачами, поскольку это возможно при ограниченном составе персонала и отпускаемых по бюджету средствах. Результаты улучшений, недавно введенных на основании обследования методов управления и в соответствии с рекомендациями Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, в течение некоторого времени не выявляются полностью, но имеются все основания надеяться, что созданная теперь организационная и административная структура будет отвечать нуждам Организации. Тем не менее, дальнейшее улучшение организации и методов управления будет проводиться.

Со времени закрытия второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи особое внимание уделялось вопросу административных методов с целью введения более простого и ясно определенного финансового и административного контроля во всем Секретариате как в Центральных учреждениях, так и в заграничных отделениях.

В области финансового контроля полная ответственность за расходование ассигнованных на каждый департамент денежных средств возложена теперь непосредственно на департамент. Во всех департаментах Помощник генерального секретаря по Департаменту административных и финансовых служб, по рекомендации соответствующего Помощника генерального секретаря, назначает особых сотрудников для засвидетельствования правильности расходов. Эти сотрудники принимают на себя ответственность и свидетельствуют, что предполагаемые операции и предоставляемое обслуживание соответствуют существующим правилам и положениям; что в пределах отпущенных средств имеются фонды для покрытия соответствующих расходов

и что расходы не чрезмерны и находятся в соответствии с целью, на которую ассигнования были отпущены. Отпуск ассигнованных средств производится упрощенным порядком. На более постоянные и не подверженные колебаниям расходы отпуск средств делается на годичной основе, а на прочие текущие расходы — на шестимесячной основе.

Бюджетный и административный контроль сделан более строгим в отношении привлечения консультантов, служебных командировок и субсидий на научно-исследовательские работы. На последние три статьи средства отпускаются отдельно, по проверке сводок требований каждого департамента, представляемых ежемесячно.

В области административных вопросов постепенно были выработаны методы, соответствующие децентрализации финансового контроля над расходованием бюджетных ассигнований и отпуском денежных средств. Издательская программа Организации была объединена для того, чтобы облегчить ее рассмотрение и утверждение Издательской коллегией до начала расходования средств Организации Объединенных Наций на эти цели.

Методы заведывания имуществом и запасами подверглись частичной реорганизации в соответствии с рекомендациями Ревизионной комиссии и Отдела технического управления; некоторые запасы материалов, расходуемых на текущие надобности, хранились ранее по департаментам; теперь они объединены и держатся на главных складах. Центральная регистрация постепенно децентрализуется и учреждаются регистрационные отделения для самостоятельного обслуживания каждого департамента. Расходы по местному транспорту стабилизированы и благодаря продолжающейся эксплуатации частных машин и законтрактованному автобусному сообщению между Лейк Сохес и пунктами, обслуживаемыми общественными средствами передвижения.

В отношении вопросов служебного персонала была упрощена процедура назначения на должность, производства, перевода, командировок в специальные миссии и увольнения. Кроме того, междепартаментские комитеты пересматривают классификацию должностей и связан-

ных с ними функций. В соответствии с резолюцией 161(II) Генеральной Ассамблеи был выпущен сборник правил о персонале. Условия службы и оклады сотрудников, принимаемых на временные должности, были вновь пересмотрены, чтобы обеспечить наиболее эффективные и экономные условия выполнения работы временного характера.

Упрощена также процедура выплаты жалований и пособий, и соответственным образом был реорганизован Отдел счетов персонала в Управлении главного контролера, благодаря чему удалось значительно сократить персонал, ведущий эту работу.

Консультативный комитет по административным вопросам при Координационном комитете предпринял всестороннее обследование вопросов персонала, бюджета и финансов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. В результате этого обследования были выработаны стандартные методы и практика по этим вопросам и была упрощена процедура возмещения расходов Организации по представляемым ею материалам и различным видам обслуживания.

Особые мероприятия были проведены для обслуживания различных комиссий и комитетов, как, например, Временной комиссии по вопросу о Корее, Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, палестинских миссий, выездной миссии Совета по Опеке и Комитета добрых услуг по индонезийскому вопросу. Организация этих миссий и управление ими выдвинули целый ряд специальных вопросов, разрешение которых продвигается, однако, вполне успешно.

За период времени, охватываемый настоящим докладом, Отдел технического управления в Административно-бюджетном управлении произвел детальное обследование всех департаментов, в результате чего в организации нескольких департаментов были сделаны перемены, потребовавшие некоторых изменений в бюджете на 1948 г. Происшедшие за отчетный период наиболее существенные перемены в обязанностях и функциях главных отделов Секретариата вкратце изложены ниже.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ СЕКРЕТАРИАТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Важным новым фактором в организации секретариата и в его отношениях с другими департаментами и службами Секретариата было учреждение в начале 1948 г. дополнительной должности Помощника Генерального Секретаря со следующими широкими обязанностями:

I) оказывать необходимое содействие Генеральному Секретарю с целью сокращения до минимума количества лежащей на нем текущей работы;

II) координировать, в сотрудничестве с департаментами, внутреннюю работу Организации и осуществлять принятую ею политику;

III) координировать работу Организации и специализированных учреждений, а также их деятельность, протекающую за границей.

В связи с учреждением этой новой должности в настоящее время пересматриваются функции и организация Административного секретариата.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ

Некоторые изменения произошли в структуре Экономического департамента. На временной основе, впрямь до учреждения Международной торговой организации, в рамках секретариата Помощника генерального секретаря была создана группа для обслуживания, в качестве секретариата, Временного координационного комитета по международным товарным соглашениям. Созданный в 1947 г. Отдел экономической устойчивости и развития был реорганизован и теперь состоит из секретариата директора, трех функциональных секций, занимающихся соответственно вопросами экономической устойчивости, экономического развития и международных финансовых и товарных соглашений, и секции географических районов. Наконец, была закончена организация Статистического бюро, которая позволит ему обслуживать Статистическую комиссию, Комиссию по народонаселению и Экономический и Социальный Совет в области собирания, анализа и опубликования статистических данных, научно-исследовательской работы и развития статистических данных, позволяющих сопоставимость в международном масштабе, а также в отношении координации статистической деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

Главнейшим новым фактором в экономической области может считаться учреждение региональных экономических комиссий и нахождение для них персонала: Экономической комиссии для Европы, образование которой фактически было закончено в конце 1947 года, Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, учрежденной в 1947 г., и Экономической комиссии для Латинской Америки, учрежденной в 1948 г. В ожидании вынесения соответствующего решения Экономическим и Социальным Советом на седьмой сессии, в настоящее время производится подготовительная работа по созданию четвертого регионального органа — Экономической комиссии для Среднего Востока.

СОЦИАЛЬНЫЙ ДЕПАГТАМЕНТ

Единственным важным изменением организационного характера в структуре Социального департамента было слияние Исследовательской секции и Секции по вопросам просвещения, науки и культуры и упразднение в Социальном отделе двух секций, занимавшихся вопросами здравоохранения и беженцев. Все вопросы, относящиеся к этим видам деятельности, сосредоточены теперь в секретариате директора отдела.

ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ ОПЕКИ И ИНФОРМАЦИИ О НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЯХ

По существу, структура Департамента по делам опеки и информации о несамоуправляющихся территориях не подверглась каким-либо изменениям. Единственным новым обстоятельством в этом департаменте было учреждение в Отделе по делам опеки секции Города Иерусалима для содействия Совету по Опеке в выполнении обязанностей, которые были возложены на него резолюцией Генеральной Ассамблеи 181(II) от 29 ноября 1947 г. (часть III Плана раздела на основе экономического союза).

ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ

В 1948 г. библиотека была реорганизована. За исключением службы лингвистических исследований и библиотеки в Женеве, все библиотечно-справочные службы сосредоточены временно в Департаменте информации. Новая служба включает библиотеку и группу по составлению индексов документов, ранее входившую в Департамент конференций и общих служб, справочную службу и связанные с ней виды обслуживания, ранее выполнявшиеся Справочно-издательским отделом Департамента информации, а также некоторые другие службы справочно-библиотечного характера, перенесенные из других департаментов. В ведении библиотеки находятся весь библиотечный и справочный материал Секретариата (за исключением находящегося в Женеве) для пользования различными органами Объединенных Наций. Библиотека индексирует документы Организации Объединенных Наций, выдает общие справки исторического характера об Организации и специализированных учреждениях и их работе и составляет периодические обзоры общественного мнения. Редакторская работа, которую Справочно-издательский отдел раньше выполнял в отношении *Бюллетеня*, различных листов и прочих печатных изданий, теперь объединена с деятельностью, проводившейся бывшим Отделом печати, и осуществляется одним общим Бюро печати и издательства. Продажа печатных изданий Организации Объединенных Наций и техническая работа, связанная с печатанием различных изданий Департамента информации, была передана Департаментом конференций и общих служб Департаменту информации и теперь выполняются особой секцией, добавленной к секретариату Помощника генерального секретаря.

ЖЕНЕВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Реорганизация Женевского отделения была закончена в 1948 г. в соответствии с пожеланиями, высказанными Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам в своем докладе о бюджете на 1948 год. Эти пожелания касались упрощения системы

контроля, осуществляемого из Центральных учреждений, и внутренней организации отделения. В результате более точного определения функций и способов сношения с Центральными учреждениями, передачи значительной доли полномочий по управлению в области местной администрации и финансов и перегруппировки целого ряда служб, удалось достигнуть значительно большей гибкости и быстроты в работе. В частности, Отдел конференций и общих служб Женевского отделения теперь включает службы, аналогичные тем, которыми ведает соответствующий департамент в Центральных учреждениях, а помощник директора по Административному и финансовому отделу в Женеве несет общую ответственность по вопросам, касающимся персонала, бюджета и финансов. В то же время функции Женевского отделения были точно установлены. Они могут быть определены следующим образом:

I) предоставлять помещения и прочее обслуживание различным группам Секретариата Организации, работающим в Женеве (персонал Экономической комиссии для Европы, общий секретариат Постоянного центрального бюро по опиуму и Контрольной комиссии по наркотическим средствам, группа сотрудников Социального департамента, представители Департамента по делам опеки и Объединенного отдела координации и связи и Информационный центр);

II) служить европейским центром для конференций, созываемых Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями;

III) предоставлять временное обслуживание комиссиям Организации Объединенных Наций, работающим в Европе;

IV) предоставлять, на принципе возмещения расходов, конторские помещения и некоторые виды обслуживания специализированным учреждениям, имеющим свой секретариат в Женеве.

ДЕПАРТАМЕНТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ФИНАНСОВЫХ СЛУЖБ

До настоящего времени работа департамента продолжала осуществляться через три главных управления: Административно-бюджетное управление, Управление главного контролера и Управление кадров. Однако, уже выработан план реорганизации департамента и этот план отражается в бюджетной смете на 1949 год. При составлении плана были учтены различные пожелания и предложения, высказанные Подготовительной комиссией Организации Объединенных Наций, Консультативным комитетом и Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи. Соображения, легшие в основу плана реорганизации, предусматривают передачу Генеральным Секретарем Помощнику генерального секретаря по Департаменту административных и общих служб полномочий по осуществлению админи-

стративного и финансового контроля над всей работой Секретариата. В соответствии с этим, выработанный план имеет своей главной целью возможно более эффективную организацию функций в области контроля.

Так, по плану предполагается произвести объединение Административно-бюджетного управления и Управления главного контролера и перегруппировать функции, осуществляемые в настоящее время этими управлениями, распределив их между следующими четырьмя отделами:

1) Отделом бухгалтерии, имеющим задачей осуществление более строгого контроля над всеми счетоводными операциями;

2) Казначейским отделом, в котором сосредотачиваются функции по получению, хранению и фактической выплате денежных средств, а также работа, связанная с инвестициями, страхованием и налогообложением;

3) Организационным и бюджетным отделом, которому будут переданы функции, возложенные в настоящее время на Сметный и организационный отдел Административно-бюджетного управления, а также общий финансовый контроль над исполнением бюджета и вся работа по составлению бюджета;

4) Плановый отдел, который занимается вопросами, связанными с установлением руководящих положений и рабочих методов по вопросам окладов и надбавок, административных распоряжений, связи со специализированными учреждениями по административным и финансовым вопросам и финансовым правилам и положений.

Другой основной характеристикой плана реорганизации является предполагаемое учреждение Инспекционно-проверочной службы, которая будет выполнять функции нынешнего Отдела внутренней проверки отчетности в Управлении главного контролера и Отдела технического управления в Административно-бюджетном управлении. Этой новой службе будет поручено периодическое обследование и изучение всех административных решений в Секретариате, вызывающих какие-либо финансовые последствия, с целью обеспечить соблюдение финансовых правил и положений и рациональное расходование денежных средств. Кроме того, Инспекционно-проверочная служба будет систематически пересматривать методы работы и отчеты о работе и уровне ее продуктивности, что позволит максимальное использование персонала и оборудования.

В ближайшем будущем не предусматривается реорганизации Управления кадров, но внутренние функции и методы работы управления разрабатываются и упрощаются.

Как предполагается, вышеизложенный план реорганизации не будет осуществлен полностью ранее 1 января 1949 года.

ПРОЧИЕ ДЕПАРТАМЕНТЫ

В Департаменте конференций и общих служб недавно была произведена полная реорганизация структуры и работы Управления технических служб, ставшего теперь Бюро документов. Эта реорганизация излагается ниже в разделе В. Остальные департаменты Секретариата не подверглись сколько-нибудь значительным изменениям, но в отношении некоторых департаментов, особенно в отношении Департамента по делам Совета Безопасности, потребовалось проведение особых мероприятий для того, чтобы позволить им справляться с неуклонно возрастающей рабочей нагрузкой.

В. Службы конференций

Хотя подготовка и проведение второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи свидетельствует о явных успехах, достигнутых по сравнению с соответствующей работой за предшествующий год, все же Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам отметил некоторые недочеты в работе технических служб, о которых неоднократно свидетельствовали получаемые результаты. Поэтому, при содействии Управления технических служб, детальное изучение организации и работы этих служб было произведено в связи с предпринятым обследованием методов управления. На основании результатов этого изучения в конечном счете было достигнуто соглашение относительно введения 1 апреля 1948 года детального плана реорганизации.

Главнейшим шагом в этой реорганизации было объединение различных служб, выпускающих официальные отчеты заседаний, с тем, чтобы первоначальный текст этих отчетов мог заканчиваться на всех рабочих языках в пределах одной административной группы. Во-вторых, была учреждена Служба контроля документов с целью просмотра всех представляемых для выпуска документов и собирания статистических данных по всем отделам управления, ныне переименованного в Бюро документов. Наконец, после переноса Библиотеки и некоторых других второстепенных видов деятельности из Бюро в другие департаменты, Бюро представляет собой тесно координированную систему внутренне связанных друг с другом служб.

Еще слишком рано для того, чтобы дать оценку продуктивности недавно учрежденного Бюро документов. Начало его функционирования совпало с резким увеличением в объеме работы, которое естественно задержало начало правильной деятельности Бюро. В настоящее время оценке может быть подвергнут всего лишь шестинедельный опыт его работы. Результаты станут более очевидными во время третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, хотя, конечно, и тут необходимо будет учесть особые обстоятельства, связанные с работой в Париже.

На заседаниях Пятого и Консультативного комитетов многократно говорилось о накоплении невыполненной работы по переводу, редактированию и печатанию документов. При проведении реорганизации было решено выделить весь этот накопившийся запас и стараться ликвидировать его лишь постольку это позволяет текущая работа, что является единственным способом дать возможность Бюро документов справляться с вновь поступающим материалом.

Наконец, еще раз следует подчеркнуть необходимость известной эластичности. В течение года численность персонала строго ограничена в пределах бюджетных ассигнований. Генеральный Секретарь постоянно изыскивает наиболее гибкие способы использования имеющихся сотрудников путем поручения им двойственных функций, особенно в области перевода, редактирования и составления кратких отчетов. Есть, однако, предел приспособляемости сотрудников. Привлечение временного персонала также не разрешает задачи периодических увеличений в объеме работы. Квалифицированные специалисты не могут быть найдены по первому требованию и, кроме того, они неохотно бросают дома и обычные занятия для работы, которая может продлиться не более одного месяца. Непрерывающийся состав Секретариата продолжают вызывать трудности в предоставлении необходимого обслуживания; часто они удлиняют сессии и ведут к нежелательным задержкам в разрешении отпусков (примером могут служить многочисленные командировки сотрудников за границу для работы в комиссиях или совпадение по времени второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи с ранее назначенными сессиями комиссий и советов).

Повидимому, положение может быть урегулировано путем такого же строгого контроля над нуждами по обслуживанию конференций, как и над имеющимися ресурсами.

Ниже даются некоторые сведения об успешной работе отдельных служб, входящих в состав Бюро документов.

ОТДЕЛ УСТНЫХ ПЕРЕВОДОВ

Объединение обеих групп устных переводчиков (одновременных и последовательных) позволило осуществить значительную эластичность, так как большое число устных переводчиков теперь пользуется обоими методами. Три главных комитетских комнаты и одна комната для заседаний подкомитетов имеют телефонное оборудование для одновременных переводов; одна комитетская комната и залы обоих советов, а также зал Генеральной Ассамблеи в Флоринг-Мэдду имеют радиооборудование для одновременного перевода. Кроме того, метод радиоперевода был использован для конференции в Гаване и будет применяться в Женеве на седьмой сессии Экономического и Социального Совета и в Париже во время третьей сессии Генеральной

Ассамблеи. В настоящее время имеется семьдесят три устных переводчика, в том числе восемь в Женеве, три при Специальном комитете по балканскому вопросу и один в Индии. В 1947 году персонал насчитывал восемьдесят одного переводчика.

ОТДЕЛ ОФИЦИАЛЬНЫХ ОТЧЕТОВ

В отделе имеются составители стенографических отчетов, письменные переводчики и правщики, а также восстановленная служба составителей кратких отчетов. В настоящее время отчеты на обоих рабочих языках составляются в окончательной форме в самом отделе, что устраняет необходимость в административном контроле, который был нужен, когда несколько отделов принимало участие в этой работе. На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея предусмотрела составление стенографических отчетов только для заседаний Совета Безопасности и его комиссий и для заседаний самой Генеральной Ассамблеи и одного из ее главных комитетов. Ввиду этого штат составителей стенографических отчетов был сведен до одной группы. Кроме того, Пятый комитет обратился к Генеральному Секретарю с просьбой снести с Экономическим и Социальным Советом и с Советом по Опеке и выяснить, согласны ли они, ввиду ограниченности денежных средств, временно отказаться от ведения письменных стенографических отчетов своих заседаний.

Во время сессий советов, происходивших в первой половине 1948 года, члены обоих советов высказали свое неудовольствие краткими отчетами и просили Генерального Секретаря об обслуживании советов стенографическими отчетами. По получении разъяснений о финансовой стороне вопроса и о положении в отношении персонала, ни тот, ни другой совет официально не просил о предоставлении стенографических отчетов. Совет по Опеке уведомил, однако, Генерального Секретаря о необходимости для него иметь стенографические отчеты тех заседаний, на которых заслушиваются различные заявления и показания. В целях преодоления этой трудности были сделаны попытки избежать одновременных заседаний Совета по Опеке и Совета Безопасности, что, однако, не всегда удавалось ввиду количества работы в этих органах.

На качестве кратких отчетов отражался недостаток в квалифицированных составителях отчетов, владеющих обоими рабочими языками. Следует надеяться, что интенсивная подготовка, которой является непрерывная работа, повысит качество и быстроту составления кратких отчетов. Тем не менее, нынешний персонал рассчитан на обслуживание шести заседаний в день, что бывает лишь в периоды сравнительно небольшой работы. Следует добавить, что возможность обмена персоналом между различными службами в Отделе официальных отчетов является целью, которая может быть достигнута лишь после длительного периода подготовки сотрудников.

ОТДЕЛ ПИСЬМЕННЫХ ПЕРЕВОДОВ

Этот отдел представляет собой бывший Отдел языков, из которого, однако, изъята работа по устному переводу и по письменному переводу официальных отчетов на рабочие языки. Отдел продолжает нести ответственность за письменный перевод всех документов, за исключением официальных отчетов, а также за письменный перевод официальных отчетов на китайский, русский и испанский языки, т. е. на официальные языки, не являющиеся рабочими. Отделу также поручен перевод Собраний договоров, для каковой цели потребовалось проведение особых мероприятий.

Группирование письменных переводчиков по специальности представляет собой довольно сложную задачу ввиду числа языков, с которых делаются переводы (за отчетный год полученные документы были составлены на тридцати трех языках), и разнообразия трактуемых технических вопросов. Для составления бюллетеней по специальным вопросам и ведения картотеки по терминологии была образована Секция терминологии; она приобретает все большую ценность как способ экономии времени и обеспечения точности переводов.

ОТДЕЛ РАЗМНОЖЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Этот отдел представляет собой бывший Отдел документов, из которого изъяты типографская секция, секция по продаже печатных изданий и секция индексов. Две последние секции и часть первой перенесены в Департамент информации, а остающаяся часть типографской секции реформирована в Отдел связи с типографиями. Более широкое использование фотоофсетного метода повело к значительному сокращению расходов на типографское печатание по контрактам.

ОТДЕЛ СВЯЗИ С ТИПОГРАФИЯМИ

Эффективное расходование ассигнований на типографские расходы требует тщательного планирования и тесного сотрудничества с главным контролером, Административно-бюджетным управлением и Издательской коллегией. Ввиду этого, а также благодаря тому обстоятельству, что немалая часть годового бюджета предназначается на типографские расходы, было решено превратить бывшую типографскую секцию в отдел. Это не повлекло за собой увеличения численности персонала, и в наиболее крупной секции (в Секции по подготовке рукописей) было произведено сокращение девяти должностей.

За двенадцать месяцев с 1 июня 1947 года по 31 мая 1948 года средняя месячная продукция по набору и печатанию была в три раза выше чем за предшествующий семимесячный период, охватываемый годовым докладом Генерального Секретаря за 1947 год.

СЛУЖБА КОНТРОЛЯ ДОКУМЕНТОВ

Эта служба, о которой вкратце уже упоминалось, была создана для выполнения трех различных функций, имеющих своей целью осуществление контроля над поступающими в Бюро документами, координацию их распределения для дальнейшей работы и ведение необходимых статистических данных относительно продвижения этих документов в различных службах. Контроль над поступлением документов поручен начальнику Редакционно-издательского контроля, в обязанности которого входит детальное рассмотрение документов для устранения ненужного дублирования и избежания чрезмерной длины документов и их неправильного оформления. Особый персонал Редакционно-издательского контроля предназначен для работы в тесном контакте с представляющими документы департаментами, чтобы бороться с основными причинами, которые в противном случае могли бы потребовать впоследствии значительной дополнительной работы. Опыт доказал огромную важность такого предварительного редактирования, которое может осуществляться, не требуя сколько-нибудь значительных изменений в существе документов.

ОБСЛУЖИВАНИЕ КОНФЕРЕНЦИЙ В ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

СТАТИСТИЧЕСКАЯ СВОДКА

	Центральные учреждения	Конференция Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости (в Гаване)
1. Предполагаемое число заседаний ..	2 102	222
Число состоявшихся заседаний ..	2 398	848
Предполагаемое среднее число заседаний в день ..	8,6	
Среднее число состоявшихся заседаний (в день) ..	9,8	
Средняя продолжительность заседания:		
2 часа 30 минут.		
2. Число заседаний: с одновременным переводом — 1 140; с последовательным переводом — 1 068; со стенографическими отчетами — 584; с краткими отчетами — 1 285.		
3. Число переведенных страниц (с 30 марта 1947 г. по 1 апреля 1948 г.) — 130 086.		

Процентное соотношение переводов: на английский язык — 16; на испанский язык — 13; на китайский язык — 9; на русский язык — 18; на французский язык — 44.

4. Размножение документов

	Собственными средствами Секретариата	Типографское печатание
Число отдельных документов . . .	27 567	1 112
Число страниц . . .	255 826	40 487
Число экземпляров	219 722 885	237 321 100

ЕВРОПЕЙСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ В ЖЕНЕВЕ

Различные конференции, состоявшиеся за последние двенадцать месяцев в Европейском отделении, повлекли 1 837 заседаний (не считая заседаний тридцатой сессии Международной конференции труда, которая состоялась в помещении Европейского отделения, но не обслуживалась им). Из этого числа 1 149 заседаний было проведено различными органами Объединенных Наций и 688 — специализированными учреждениями.

Из конференций, созданных в Европейском отделении, следует особо упомянуть вторую сессию Подготовительной комиссии Конференции Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости, две сессии Экономической комиссии для Европы, две сессии Временной комиссии Всемирной организации здравоохранения, пять сессий Подготовительной комиссии Международной организации по делам беженцев, третью сессию ассамблеи Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Конференцию Объединенных Наций по вопросу о свободе информации, Конференцию Объединенных Наций по мореходству и вторую ассамблею Международной организации гражданской авиации.

К числу комиссий Организации Объединенных Наций, работавших в Европейском отделении на временной основе не свыше двух месяцев, относятся Специальный комитет по вопросам Палестины, Специальный комитет по балканскому вопросу и Комитет добрых услуг по кашмирскому вопросу.

Следующие специализированные учреждения расширяют свой секретариат при Европейском отделении: Всемирная организация здравоохранения (111 сотрудников) и Международная организация по делам беженцев (98 сотрудников).

На 30 июня число сотрудников Секретариата Организации Объединенных Наций в Европейском отделении составляло 640 человек. Помещения были использованы почти в максимальной мере.

С. Общие службы

С распространением деятельности Организации Объединенных Наций на все страны мира и с соответствующим увеличением размера и числа заседаний за границей различных миссий, комиссий и конференций Организации, Управлению общих служб пришлось удовлетворять за отчетный период все более широкие требования. Количество грузов, отправляемых из Центральных учреждений за границу, потребо-

вало создания особой организации для упаковки и отправки грузов. За истекшие двенадцать месяцев всего было сделано 11 801 отправок. Международная конференция по вопросам торговли и занятости в Гаване потребовала поездки в Гавану и обратно 450 сотрудников и отправки в оба конца 100 тонн оборудования и материалов. Соответственным образом, за одиннадцать месяцев по 31 мая 1948 года, увеличилась и работа службы транспорта. За этот период было заказано 7 370 проездных билетов для сотрудников и 5 792 помещения в гостиницах и было получено или выдано 4 798 паспортов, виз и пропусков. Число выданных пропусков составляет, приблизительно, 930. За указанный период принадлежащие Организации автомашины проехали 1 012 303 мили и перевезли 72 108 пассажиров. Самолеты были зафрахтованы для посредника Организации Объединенных Наций в Палестине и для членов Комитета добрых услуг по кашмирскому вопросу.

Удобству сношений между Центральными учреждениями, Европейским отделением, региональными отделениями и специальными миссиями и конференциями за границей способствовало обслуживание дипломатической вализой, недавно введенное на основании Общей конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций. По требованию, высказанному Генеральной Ассамблеей на второй очередной сессии, в настоящее время изучается возможность введения специальной почтовой службы Организации Объединенных Наций.

Хотя учреждение и работа за границей различных отделений и комиссий Организации Объединенных Наций повлекли расширение деятельности некоторых общих служб, главное внимание в Центральном учреждении было обращено на объединение и стабилизацию на их нынешнем уровне существующих программ. Вопрос конторских помещений удалось разрешить почти полностью путем приобретения Манхаттенского конторского здания на участке для постоянного месторасположения Центральных учреждений, централизации в этом здании различных контор Организации, находящихся в городе, использования добавочной площади в 43 000 кв. футов в Лейк Соксес и прекращения аренды трех зданий, расположенных в городе на значительном расстоянии друг от друга. В настоящее время осуществляется план улучшения рабочих условий в помещении Центральных учреждений; для начала этих работ ассигновано 50 000 долл. Принятые в 1946 году противопожарные меры и меры по общей безопасности вызвали понижение страховых ставок, и новые ставки, составляющие 25 процентов прежнего тарифа, вступили в силу 1 июня 1947 года.

D. Руководство персоналом

а) ПРИЕМ НА СЛУЖБУ И НАЗНАЧЕНИЯ

Прием на службу сотрудников из различных стран, кроме Соединенных Штатов Америки,

продолжался главным образом через посредство особых представителей по подбору служащих, которые находились в Европе и в двадцати трех странах в других частях мира. Недавно, с целью подбора персонала, сотрудник Секретариата был отправлен на Средний Восток.

Успехи в методах подбора сотрудников и их продвижения по службе путем конкурсных испытаний были достигнуты в трех главных областях:

I) Был выработан план привлечения путем экзаменов около двадцати молодых практикантов из Индии и стран Латинской Америки. Следует надеяться, что этим способом кандидаты, обладающие всеми необходимыми качествами, могут быть влиты в постоянный личный состав Секретариата.

II) Состоялось три экзамена кандидатов на работу в связи с языками. Было признано возможным организовать совместные экзамены для письменных переводчиков и составителей кратких отчетов, которых предполагалось принять в Отдел письменных переводов и Отдел официальных отчетов, соответственно. При этом в основу выработки и проведения плана этих экзаменов мог быть положен один общий принцип.

III) В самом Секретариате был организован целый ряд испытаний, которые имели целью найти молодых сотрудников, могущих быть продвинутыми на младшие административные должности. Есть надежда отобрать из числа наиболее многообещающих сотрудников несколько человек, могущих быть включенными в одну группу с практикантами. Таким образом участие в плане подготовки практикантов будет открыто как сотрудникам Секретариата, так и посторонним лицам.

Нахождение персонала для различных миссий представляет собой особую проблему. Отчасти путем перевода имеющихся в Секретариате сотрудников, а отчасти путем приема на службу новых сотрудников, по 30 июня 1948 года 180 человек было откомандировано для работы в различных комиссиях и комитетах Организации Объединенных Наций, как-то: Специальный комитет по балканскому вопросу, Комитет добрых услуг по индонезийскому вопросу, Комитет добрых услуг по кашмирскому вопросу, Временная комиссия по вопросу о Корее, Комиссия по включению перемирия в Палестине и Выездная миссия, посланная в Восточную Африку.

По 15 июня текущего года Комитет по подбору персонала, учрежденный Генеральным Секретарем летом 1946 года для рассмотрения и проверки квалификации сотрудников, рекомендованных главами различных департаментов для назначения на постоянные должности в Секретариате, провел 104 заседания и рассмотрел 1 129 отдельных случаев назначения сотрудников. До 30 июня, 865 сотрудников получили постоянные контракты или были рекомендованы для получения их из общего числа 2 865 штат-

ных должностей всех рангов в Центральных учреждениях (исключая категорию служащих чисто временного характера). Из указанного общего числа, число сотрудников на должностях ранга 8 и выше (т. е. за исключением секретарей, конторщиков и рабочих) составляло 1 368 и 539, соответственно.

в) РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НА ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ

В пределах требования Устава о необходимости руководствоваться, главным образом, высоким уровнем работоспособности, компетентности и добросовестности, весь план привлечения сотрудников и назначения их на должности направлен на расширение географического распределения. В этом отношении Генеральный Секретарь проводит принцип, согласно которому, в пределах требуемой Уставом высокой квалификации и впредь до установления более равномерного распределения, при каждом назначении сотрудника Секретариата на должность выше ранга 7 должно внимание уделяться вопросу распределения персонала на географической основе как в отношении общей численности, так и в отношении рангов. Указанный принцип также требует, чтобы временно было приостановлено назначение на должности лиц, которые являются гражданами стран, чрезмерно представленных в Секретариате, если только не имеется уверенности, что, во-первых, не существует кандидатов, обладающих надлежащей квалификацией, из числа граждан тех государств, граждане которых представлены в Секретариате в недостаточном числе, и что, во-вторых, было дано достаточно времени (за исключением случаев заполнения должности в срочном порядке и непредвиденным образом) для обследования положения на местах в странах, граждане которых в недостаточной мере представлены в Секретариате, во всех случаях, когда в архиве Центральных учреждений не имеется сведений о кандидатах из указанных стран, способных удовлетворять предъявляемым к ним требованиям. Те же самые принципы полностью учитываются при пересмотре контрактов нынешних сотрудников. В соответствии с рекомендациями Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, с которыми Генеральная Ассамблея согласилась на своей второй очередной сессии, Управление кадров производит тщательную проверку квалификации и опыта сотрудников Секретариата с целью замещения тех, которые не отвечают высоким требованиям. В результате неуклонных усилий в этом направлении наблюдается медленное, но непрерывное улучшение в распределении персонала на географической основе. По этому вопросу Генеральный Секретарь предполагает представить Генеральной Ассамблее, на ее ближайшей сессии, отдельный, более подробный доклад.

с) ОКЛАДЫ И НАДБАВКИ

Шкала окладов

Шкала *чистых* годовых окладов (свободных от обложения), принятая в своем настоящем виде 16 июня 1947 года, включает 19 рангов, причем ставки для низших рангов определяются самыми высокими ставками вознаграждения за канцелярскую и секретарскую работу (в расчет берутся не общие, а чистые оклады), принятыми в районе, где расположены Центральные учреждения; высшая ставка определена Генеральной Ассамблеей для должности директора высшего ранга (11 000 долл.). Каждый ранг подразделяется на семь прогрессивных ступеней, дающих возможность периодически повышать оклады за хорошую работу. Шкала *общих* ставок рабочих, выполняющих на территории Центральных учреждений физический труд, была выработана с учетом самых высоких ставок, существующих в этом районе для подобной работы; в соответствии с принятой в этом районе практикой ставки эти были установлены из расчета по часам. Заработная плата рабочих, выполняющих физический труд в служебных помещениях вне Центральных учреждений, установлена также в соответствии с местными обычаями и практикой.

Ставки окладов заработной платы в Центральных учреждениях выработывались на основании условий, преобладавших в этом районе в мае 1946 года. Впоследствии была принята система надбавок на дороговизну, как гибкий способ приспособления к меняющимся условиям жизни в данной местности без изменения основных ставок окладов. Пересмотренные надбавки на дороговизну, установленные 16 июня 1947 г. для сотрудников в Нью-Йорке и в Вашингтоне (округ Колумбии), оставались в силе в истекшем году, а именно: сотрудники, основной оклад которых был 6 700 долл. в год или ниже, получили надбавку в 240 долл. в год, если они не имели иждивенцев, и в 450 долл. при наличии иждивенцев. Лица, основной оклад которых был 6 700 долл., получили 300 долл. надбавки. Лица с окладами свыше 6 700 долл. в год не получили никакой надбавки. Соответствующие надбавки на дороговизну сделаны для лиц, получающих заработную плату из расчета по часам. В настоящее время обследуется вопрос о необходимости повысить эти ставки и, в случае решения об изменении существующих ставок, будет представлена дополнительная смета, как указано во вступлении к бюджетной смете на 1949 год.

В конторах, находящихся вне Центральных учреждений, Организацией Объединенных Наций была установлена дифференциальная разница окладов (т. е. процентная разница, колеблющаяся от плюс 30 до минус 25) для покрытия разницы стоимости жизни и других условий. Этот дифференциал периодически пересматривается. Организацией Объединенных Наций и некоторыми специализированными учреждениями был создан Комитет экспертов по стоимости жизни, который в истекшем году работал по

установлению более точных методов исчисления разницы стоимости жизни в отдельных странах как основу определения указанного дифференциала.

Классификация должностей

В основном, метод классификации должностей, включенный в предварительный административный план распределения окладов и заработной платы 1946 года, остался без изменений. В истекшем году, однако, были приняты меры к упрощению этого метода путем установления краткого стандартного описания должностей вместо подробного описания обязанностей, связанных с каждой должностью, посредством сокращения громоздкой классификации должностей различного характера в самом Секретариате и путем установления в каждой категории только того числа рангов, которое вызывается существенными различиями в соответствующих обязанностях, ответственности и полномочиях. Разработка этого плана, который должен быть введен как руководство по стандартному описанию должностей, в настоящее время значительно продвинулась.

Надбавки и пособия

Система специальных надбавок и пособий для постоянных сотрудников, введенная 16 июня 1947 года, оставалась в силе в истекшем году с небольшими изменениями. Эти надбавки могут быть разделены на три главных категории, а именно: надбавки, на которые при особых обстоятельствах имеет право любой сотрудник; надбавки, на которые имеют право сотрудники, принятые на службу вне данной местности; надбавки, на которые имеют право сотрудники, принятые на службу в другой стране, а также и вне данной местности. В настоящее время действительны следующие надбавки и пособия:

Путевые расходы. Шкала путевых суточных, установленная в феврале 1947 года, все еще действительна в отношении всех сотрудников, находящихся в официальной командировке. В некоторых случаях, однако, было найдено желательным установить особые ставки (некоторые из них выше, а некоторые ниже установленных норм) для сотрудников, назначенных в миссии и на конференции, для того, чтобы согласовать надбавки с действительной стоимостью жизни. Было также введено правило, по которому лица, занимающие должность ниже директора, должны путешествовать, когда это возможно, вторым классом на пароходе или в соответствующих второму классу условиях, а не в первом классе. Таким сотрудникам предлагается совершать поездки в отпуск на родину во втором классе или в соответствующих второму классу условиях.

Надбавка на детей и пособие на образование. В соответствии с резолюцией 161(II), принятой Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1947 года, надбавка на детей и пособие на образование была повышена с 144 долл. до 200 долл. в год

для каждого отвечающего предъявляемым требованиям ребенка, начиная с 1 января 1948 года. Изменения (уменьшение и повышение этой надбавки в 200 долл.) производились на местах службы, где шкала окладов подлежит действию корректива в ту или иную сторону.

Пособие на первоначальное устройство. Предусматривается помощь сотрудникам в период первоначального устройства в случаях, когда они приглашаются из районов вне места их службы, путем уплаты им суточных и пособия на первоначальное устройство. В течение истекшего года никаких изменений в этих надбавках сделано не было. Суточные, которые в течение первых шестидесяти дней выплачиваются в размере от пяти до семи долларов в день, с соответственными повышениями для иждивенцев, предназначены для того, чтобы возместить сотруднику первоначальные непредвиденные расходы, произведенные в период, следующий непосредственно за поступлением на службу. Целью единовременного пособия на первоначальное устройство, которое выплачивается сотрудникам, имеющим контракт на год или более, в размере 125 долл. для одиноких сотрудников и 200 долл. для сотрудников с иждивенцами, является помочь сотрудникам обзавестись всем необходимым на новом месте.

Квартирная надбавка. Квартирная надбавка, обусловленная известными ограничениями, представляет собой, в среднем, около 25 процентов квартирной платы сотрудника, которая должна выплачиваться и выплачивается сотруднику Центральных учреждений, приглашенному из местностей вне района Центральных учреждений, и является в сущности специальной надбавкой на дороговизну. Жилищные условия в районе Нью-Йорка в послевоенный период были таковы, что жители этого района, обычно проживавшие в помещениях, плата за которые подлежала контролю, платили за квартиру на 25 процентов меньше лиц, прибывших из местностей вне этого района, так как новоприбывшие обычно должны были занимать помещения, плата за которые не подлежит контролю, или занимать недавно отстроенные помещения, плата за которые значительно выше. За истекший год это положение почти не изменилось.

Надбавка на экспатриацию. Надбавка на экспатриацию, установленная 16 июня 1947 г. в качестве неотъемлемой части всей системы надбавок, выплачивается (в размере 250 долл. в год сотрудникам без иждивенцев и в размере 500 долл. в год сотрудникам с иждивенцами) сотрудникам, приглашенным из местностей, лежащих вне стран, в которых находится место их службы. Целью этой надбавки является возместить сотрудникам дополнительные расходы и неудобства, связанные с проживанием вне своей страны. В целях осуществления решения Генеральной Ассамблеи, принятого на второй очередной сессии, были проведены меры к прекращению выплаты этой надбавки сотрудникам

по истечении двух лет службы вне собственной страны. Считается, однако, что выплата этой надбавки сотрудникам, имеющим на нее право в качестве постоянной надбавки, вполне закономерна, и соответствующая рекомендация включена в бюджетную смету на 1949 год.

Отпуска для поездки на родину. Положения, предусматривающие отпуск для поездки на родину, были пересмотрены 15 апреля 1948 года с тем, чтобы давать такие отпуска в любое время в течение календарного года, в котором исполняется два года службы сотрудника. Максимальная длительность поездки в такой отпуск и обратно была определена в тридцать дней с тем, что время, превышающее срок в тридцать дней, будет отнесено за счет годового отпуска. Если отпуск для поездки на родину, по условиям работы или по просьбе сотрудника — в случаях, когда поездка на родину займет более тридцати дней, — откладывается на два года, срок такого отпуска увеличивается до четырех рабочих недель, а время на поездку увеличивается максимально до шестидесяти дней. Досрочный отпуск для поездки на родину впредь будет даваться только при исключительных обстоятельствах и только после года службы.

д) ОБЪЕДИНЕННЫЙ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД ДЛЯ ПЕРСОНАЛА

С тех пор, как 27 января 1947 года официально начал свое существование Объединенный пенсионный фонд для персонала, Комитет по обеспечению персонала, которому Генеральная Ассамблея поручила управление этим Фондом, провел ряд заседаний с целью приема новых членов и утверждения выплаты некоторых пособий. На 31 мая 1948 года число членов Фонда превышало полторы тысячи.

В соответствии с резолюцией 162(II), принятой Генеральной Ассамблеей на ее второй очередной сессии, Комитет по обеспечению персонала пересмотрел предложения, относящиеся к Постоянному пенсионному фонду и представленные на этой сессии. Новые предложения, выработанные Комитетом, были представлены Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам на его первой сессии 1948 года, и этот Комитет представил свои соображения по указанному вопросу в своем первом докладе в 1948 году. На основании этих соображений Комитет по обеспечению персонала вновь пересмотрел свои предложения, относящиеся к Постоянному фонду, и эти предложения в своем окончательном виде будут представлены третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

Эти положения Пенсионного фонда Организации Объединенных Наций, представляющие особый интерес для специализированных учреждений, были также рассмотрены Комитетом Генерального Секретаря по вопросам координации.

Первый баланс и доклад о работе Пенсионного фонда будут представлены на третьей сессии Ассамблеи.

е) КОНСУЛЬТАТИВНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПЕРСОНАЛА

В истекшем году Комитет по вопросам координации и его Консультативный комитет по административным вопросам занялся дальнейшим рассмотрением функций и состава Коллегии по вопросам международного персонала, в результате которого круг ведения Коллегии был немного изменен и было достигнуто соглашение о составлении списка лиц, подлежащих назначению в члены Коллегии. Письма о назначении членов Коллегии должны были быть разосланы Генеральным Секретарем в июле, а первое заседание Коллегии предполагается назначить на январь или февраль 1949 года.

Цели этой Коллегии будут заключаться в содействии улучшению методов подбора сотрудников и связанной с этим работой по управлению кадрами во всех международных организациях путем:

1) консультаций и обмена информацией о мерах, при помощи которых может быть обеспечено единообразие условий при наборе сотрудников как в Секретариат, так и в специализированные учреждения;

2) рассмотрения, по просьбе Комитета по вопросам координации, связанных с этим вопросов управления кадрами, и развития основных принципов, равно как и представления рекомендаций относительно основных принципов и соответствующего общего курса, вырабатываемого при обсуждении этих проблем.

ф) ПОДГОТОВКА ПЕРСОНАЛА И ЗАБОТА О НЕМ

В программе подготовки и осведомления сотрудников особенно подчеркивается необходимость специального инструктирования новых сотрудников, преподавания языков и чтения лекций общего характера. В этом году на курсах языков было записано 1100 сотрудников. При содействии Колумбийского университета в читаемые курсы была включена серия лекций об Америке, лекции для сотрудников, уезжающих в отпуск на родину, лекции о деятельности Организации Объединенных Наций, а также ряд лекций осведомительного характера для сотрудников, отправляющихся в Париж. Выходящая два раза в месяц газета *Новости Секретариата* включает сведения, представляющие общий интерес для сотрудников.

Программа восьминедельной подготовки, давшая ученикам возможность близко ознакомиться с работой международной организации, проводилась с 15 января по 5 марта 1948 года. Такая же программа будет начата 12 июля 1948 года с сорока тремя учениками из тридцати трех стран и с одиннадцатью студентами-практикантами, получившими стипендии от филантропических и научных учреждений. Студенты-практиканты, изучающие программу международной работы, были избраны из кандидатов, назначен-

ных государствами-членами Организации; они будут получать суточные из средств, ассигнуемых Международной ассоциацией клубов Готари, Фондом Карнеги для международного мира и Фондом памяти Хьюга Мура. Студенты назначаются на должности во все отделы Секретариата и работают в течение нормальной рабочей недели, не получая вознаграждения.

Программа медицинского обслуживания персонала и прискивание жилых помещений

В течение последних двенадцати месяцев амбулатория приняла 17 360 человек, нуждавшихся в первой помощи или в общем медицинском уходе. Наибольшее количество посещений амбулатории приходилось на случаи заболевания верхних дыхательных путей. 6 980 посещений имели своей целью получение медицинских советов и помощи для предохранения от заболеваний; сюда относятся два обследования легких рентгеном, которому были подвергнуты 2 477 сотрудников Секретариата, членов делегаций, служащих столовой и рабочих со стороны. Кроме того, всем сотрудникам, отправляющимся за границу, были сделаны прививки, и все они прошли медицинский осмотр. Амбулатория взяла на себя посредничество с Нью-Йоркским планом страхования на случай болезни, с организацией «Блю Крос» и с организацией «Объединенного медицинского обслуживания», равно как и составление всех отчетов по страхованию на случай болезни и регистрацию выдач пособий на болезнь. Амбулатория выработала положения о здравоохранении и условия обслуживания детских яслей Организации Объединенных Наций. В эти положения входят наблюдение за здоровьем и периодический осмотр детей в яслях.

Затруднения, связанные с подысканием жилых помещений для сотрудников, облегчены тем, что около 400 квартир обеспечены вторым жилищным проектом Организации Объединенных Наций в Паркуей вилледж. По осуществлении этого проекта сотрудникам будет предоставлено более 600 квартир, в дополнение к имеющимся 143 квартирам, обеспеченным первым жилищным проектом Организации в Грейт Нек.

Самодетельность персонала

С помощью Фонда Карнеги для международного мира было учреждено Бюро добровольного обслуживания для передачи ему работы Секции самодетельности персонала, которая была упразднена в конце 1947 года. Это обслуживание находится под руководством директора, жалование которого выплачивается Фондом Карнеги, и выполняется группой в тридцать пять или сорок добровольных сотрудников, работающих безвозмездно один или два раза в неделю. Это обслуживание включает выполнение секретарских функций в связи с различными приглашениями, получаемыми сотрудниками и их семьями, а также справочное бюро, дающее советы относительно поездок, мест отдыха, магазинов,

школ, развлечений, театров, музеев и т. д. Это обслуживание, поскольку возможно, предоставляется также членам делегаций и их семьям. Был создан Комитет по организации досугов для содействия созданию и росту клубов Организации Объединенных Наций. В этом году начал свою работу международный детский сад и было создано объединение родителей в целях учреждения международной начальной и средней школ.

г) АПЕЛЛЯЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Со дня учреждения Апелляционной коллегии, т. е. с 3 апреля 1947 года и до 30 июня 1948 г. состоялось шестьдесят пять заседаний шестнадцати отдельных составов Коллегии, единственными постоянными членами которой были председатель и секретарь. Три предварительных заседания были посвящены принятию правил процедуры. В числе жалоб, рассмотренных Коллегией, десять было связано с увольнением со службы, включая жалобы на наложение дисциплинарных взысканий; пять жалоб — связаны с надбавками; одна являлась просьбой о консультативном заключении и три требовали решений принципиального характера. В течение этого времени шесть жалоб было взято обратно, так как администрация удовлетворила заключавшиеся в них требования; двенадцать жалоб не могли быть приняты вследствие несоблюдения процедуры и, приблизительно, по тридцати жалобам дело было прекращено после сообщения предварительных заключений. По настоящее время Коллегия препроводила Генеральному Секретарю десять консультативных заключений, из которых пять было принято. В двух других случаях Генеральный Секретарь частично согласился с заключением Коллегии, а в одном случае он принял заключение меньшинства. По 30 июня оставалось два дела, по которым ожидается решение Генерального Секретаря.

л) КОМИТЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЛУЖАЩИХ

Поддерживалась тесная связь с Комитетом представителей служащих, который в течение последних двенадцати месяцев играл активную роль в деле осведомления администрации о точке зрения сотрудников в вопросах, представляющих для них общий интерес. В частности, администрация нашла целесообразным продолжать установленную в 1947 году практику, а именно сообщать Комитету представителей служащих, для получения его заключений и рекомендаций, о всех намечаемых мероприятиях по таким вопросам, как оклады и надбавки, назначение на службу, продвижение по службе, квартирный вопрос, транспорт, вопросы попечения и дисциплины и вопросы, относящиеся к общим условиям работы.

Е. Центральные учреждения Организации Объединенных Наций

Подготовка постройки постоянных зданий Центральных учреждений на участке в городе Нью-Йорке, избранном Генеральной Ассамбле-

ей на ее первой сессии, значительно подвинулась за последний год. К сожалению, однако, вследствие нижеизложенных причин к фактической постройке приступлено еще не было.

Основной план постоянного месторасположения Центральных учреждений был утвержден Советом консультантов проекта, составленным из выдающихся архитекторов и инженеров из различных стран, работавших под руководством директора проекта. Проект состоит из следующих главных частей: помещения Генеральной Ассамблеи, служебные помещения для Секретариата, помещения для залов конференций советов и залов комитетов, и помещение для подземных гаражей, с соответствующей декоративной планировкой всего участка. Планы города Нью-Йорка по устройству прилегающих районов и подступа к участку включены в общий проект.

Составленная на основании первоначального плана смета расходов по постройке требует для осуществления этого плана приблизительно 84 000 000 долл. США. Ввиду существующих мировых экономических условий было признано, что этот расход несколько превышает сумму, необходимую для удовлетворения непосредственных нужд Организации. После совещания с Консультативным комитетом по сооружению Центральных учреждений, планы были соответствующим образом изменены, в результате чего смета расходов была сведена до 65 000 000 долларов.

После всестороннего изучения всех возможных методов финансирования программы постройки было решено, что единственным приемлемым разрешением проблемы явился бы заем от одного или более правительств членов Организации. Делегация Соединенных Штатов Америки на второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи известила Генерального Секретаря о том, что правительство Соединенных Штатов Америки готово вступить в переговоры о заключении соглашения о займе, по которому правительство Соединенных Штатов предоставит беспроцентный заем в целях финансирования всех или части расходов по сооружению Центральных учреждений Организации. Была сделана оговорка, что заем подлежит утверждению Конгрессом и что сумма его не превысит 65 000 000 долл. Уплата по займу должна производиться ежегодно по регулярному бюджету Организации Объединенных Наций в течение срока, который должен быть установлен в соглашении. Президент Соединенных Штатов выразил готовность просить Конгресс утвердить заем по заключении переговоров между Генеральным Секретарем и правительством Соединенных Штатов.

Генеральная Ассамблея, резолюцией 182(II) от 20 ноября 1947 года, единогласно утвердила архитектурный план проекта, представленного в докладе Генерального Секретаря, и уполномочила Генерального Секретаря вести от имени Организации Объединенных Наций переговоры с правительством Соединенных Штатов о за-

ключении соглашения о беспроцентном займе, не превышающем 65 000 000 долл. Генеральный Секретарь был уполномочен, по получении займа, приступить к сооружению и оборудованию зданий Центральных учреждений, а также к необходимым работам по устройству участка. При выполнении этой задачи ему должен был помогать Консультативный комитет по сооружению Центральных учреждений, состоящий из представителей шестнадцати государств-членов Организации.

После нескольких месяцев переговоров с правительством Соединенных Штатов, было достигнуто общее соглашение относительно условий предполагаемого займа, и Консультативному комитету по сооружению Центральных учреждений был представлен проект соглашения, который был рассмотрен этим Комитетом 25 февраля 1948 г. С согласия Комитета велись дальнейшие переговоры с правительством Соединенных Штатов, и 23 марта 1948 г. было подписано соглашение. Соглашение о займе предусматривает уплату по займу в течение тридцати одного года, которая должна производиться ежегодно путем взносов размером от 1 000 000 до 2 500 000 долл. Погашение займа начнется 1 июля 1951 года и продлится до 1 июля 1982 года.

Летом 1948 года Сенат США единогласно утвердил это соглашение. Палата представителей США, согласие которой также было необходимо, не успела до своего роспуска поставить это предложение на голосование несмотря на то, что Комитет по иностранным делам единогласно высказался в пользу этого предложения. Таким образом, положение на 30 июня было таково: фактическое сооружение зданий Центральных учреждений не начнется до тех пор, пока Конгресс окончательно не утвердит займа, который предоставит предусмотренные соглашением средства.

В качестве временного мероприятия Генеральная Ассамблея, резолюцией от 20 ноября 1947 года, предназначила к немедленному расходованию сумму в 1 000 000 долл. из Фонда оборотных средств для продолжения архитектурной планировки и разработки подробных чертежей и расчетов. В начале 1948 года Консультативный комитет по сооружению Центральных учреждений занялся подготовкой подробных планов по сооружению. Была также принята работа по изучению новейших технических методов в области механического оборудования, строительных материалов, электрофикации, акустики, вентиляции, средств связи и сообщения.

По мере того как шло планирование, сметы расходов периодически пересматривались с тем, чтобы удержать стоимость проекта в пределах 65 000 000 долл. Это вызвало некоторые незначительные изменения и исправления в связи с повышением стоимости строительных работ и с необходимостью согласовать проект с переме-

нами в предъявляемых к нему требованиях. По совещанию с Консультативным комитетом по сооружению Центральных учреждений эти изменения были приняты.

Несмотря на то, что некоторые архитектурные проблемы неструктурного характера все еще находятся в стадии развития, окончательные рабочие проекты, необходимые для раздачи контрактов по сооружению и экскавации, будут закончены в августе 1948 года. Девяносто пять процентов всей работы по сношению старых зданий закончено, и уже приняты меры к переселению жителей нескольких остающихся на участке зданий. Участок, на котором должны быть сооружены новые помещения, очищен и предполагается, что программа работы по очистке всего участка будет закончена в августе 1948 года.

Манхаттенское конторское здание, находящееся на участке постоянных Центральных учреждений, было получено от города Нью-Йорка на условиях соглашения о найме с правом приобретения в августе 1947 года. Этим восьмизэтажным зданием пользуются с сентября 1947 года и оно служит как Центральное учреждение Организации в Манхаттене; в нем устроены служебные помещения для нескольких делегаций и некоторых отделов Секретариата.

Ф. Финансы

а) ФОНД ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Резолюцией 166(II), принятой Генеральной Ассамблеей на ее второй очередной сессии, Фонд оборотных средств сохраняется в размере 20 000 000 долл. Согласно положениям этой резолюции, на 31 мая 1948 года из Фонда оборотных средств ассигнуются следующие суммы:

I) для финансирования бюджетных расходов впредь до поступления взносов	7 779 476 67	(в долл.)
II) ссуды специализированным учреждениям	2 823 691 55	
III) суммы, авансированные на жилые помещения персонала, на покупку автомашин и т. д.	511 608 70	
IV) авансы на непредвиденные и чрезвычайные расходы. .	201 180 19	
V) другие расходы (включая 2 093 073,28 долл. на устройство постоянного участка Центральных учреждений)	2 292 553 13	

Итого 13 608 510 24

Помимо указанных выше непогашенных авансов, резолюция 166(II) предусматривает ассигнования, на которые средства еще не были отпущены и сумма которых равняется 2 465 362,50 долл. США. Таким образом остаток в Фонде оборотных средств составляет 3 926 127,26 долл. Согласно положениям ука-

занной резолюции, государства-члены Организации должны сделать взносы в Фонд оборотных средств в соответствии с утвержденной шкалой взносов по третьему годовому бюджету (на 1948 год).

б) ВЗНОСЫ ПО БЮДЖЕТАМ НА 1946, 1947 И 1948 ГОДЫ

Взносы по бюджетам на 1946, 1947 и 1948 гг. на 30 июня 1948 г. выражаются в следующих суммах:

	Общая сумма	Внесено в долл. США	Причисляется к получению
Развертка на 1946 г.	19 386 378 36 ²¹	19 379 494 36 (99,9 проц.)	6 884 00
Развертка на 1947 г.	27 450 000 00 ²²	27 383 009 87 (99,8 проц.)	66 990 13
Развертка на 1948 г.	34 775 775 00 ²³	9 219 482 03 (26,5 проц.)	25 556 292 97
Фонд оборотных средств ..	20 000 000 00	19 938 000 00 (99,7 проц.)	62 000 00
Итого	101 612 153 36	75 919 986 26	25 692 167 10

²¹ Ассигнования в сумме 19 390 000 долларов США, за вычетом различных сметных доходов в сумме 160 000 долл. с учетом доли Афганистана, Исландии и Швеции в сумме 156 378,36 долл.

²² Ассигнования в сумме 27 740 000 долл. за вычетом различных сметных доходов в сумме 133 621,64 долл. и взносов новых членов, вступивших в Организацию в течение 1946 г., как отмечено в примечании ²³, в сумме 156 378,36 долл.

²³ Ассигнования в сумме 34 825 195 долл. за вычетом: различных сметных доходов за 1948 год в сумме 761 727 долл., повышенных сметных доходов за 1947 г., в сумме 191 998,08 долл., суммы ассигнований, превысившей фактически погашенные обязательства в 1946 г. в сумме 59 712,52 долл.; с учетом дополнительных сметных ассигнований на 1947 г. в сумме 876 568 долл. и суммы, на которую предполагавшиеся в 1946 г. различные доходы превысили фактически поступившие, а именно: 87 449,60 долл.

По существу, шкала взносов за 1947 г. оказалась действительной на 1948 г. с некоторыми незначительными изменениями. Размер взноса в 3,9 процента, ранее установленный для Индии, остался действительным для Индии и Пакистана с тем, что эти страны распределяют его между собой путем соответствующего соглашения. Размер взноса для Швеции был уменьшен с 3,25 процента до 2,04 процента, а взносы, установленные для Сиам и Йемена по их приеме в состав членов Организации, равнялись 0,27 процента для Сиам и 0,4 процента для Йемена.

Резолюция 163(II) от 20 ноября 1947 года уполномочила Генерального Секретаря принять часть взносов, следуемых с государств-членов Организации за 1948 год, в какой-либо иной валюте помимо долларов США. По консультации с председателем Комитета по взносам, Генеральный Секретарь сообщил государствам-членам Организации, какая часть их взносов за 1948 год может быть уплачена в валюте Франции, Нидерландов или Швейцарии. Этот расчет основывался на сметных расходах Организации Объединенных Наций, производимых в этих странах в 1948 году в связи с третьей сессией Генеральной Ассамблеи, Международным Судом и Европейским отделением.

Общий процент взносов, которые могут быть приняты не в долларах, а в другой валюте был установлен в 20,5 процента причитающихся на 1948 год взносов с членов Организации, кроме Соединенных Штатов Америки, а именно:

	(в процентах)
Французскими франками	5,5
Нидерландскими гульденами...	2,5
Швейцарскими франками	12,5

По этому соглашению, члены Организации, кроме Соединенных Штатов, могли бы выплатить в вышеозначенной валюте сумму, равную приблизительно 4 300 000 долл. США. Семнадцать государств-членов Организации воспользовались этой возможностью и внесли сумму, соответствующую 3 860 000 долл.

с) СОСТОЯНИЕ БЮДЖЕТА НА 1947 ГОД

Согласно положению 33 Временных финансовых положений Организации Объединенных Наций, финансовый отчет и отчетность Организации Объединенных Наций за год по 31 декабря 1947 года были представлены Ревизионной комиссии в начале 1948 года. Финансовый отчет и доклад Ревизионной комиссии готовы для рассылки членам Организации. Копии отчета и доклада были переданы Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам, согласно положениям правил 34е Временных финансовых положений.

Финансовый отчет за 1947 год, должным образом засвидетельствованный Ревизионной комиссией, показывает сумму обязательств за этот год в 27 290 241,21 долл. США в то время, как Генеральная Ассамблея ассигновала 28 616 586 долл., что дает свободный от обязательств остаток в 1 326 326,79 долл.

Согласно положениям резолюции Генеральной Ассамблеи 74(I) от 7 декабря 1946 года, срок пребывания в должности «Главного ревизора (или лица соответствующего положения)» от Украинской Советской Социалистической Республики истекает 30 июня 1948 года. Генеральная Ассамблея, на своей второй очередной сессии, назначила на эту вакансию «Главного ревизора (или лица соответствующего положе-

ния)» на трехлетний срок, начиная с 1 июля 1948 года, гражданина Колумбии (резолюция 150(II) от 1 ноября 1947 года).

д) СОСТОЯНИЕ БЮДЖЕТА НА 1948 ГОД

На своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея утвердила бюджет в сумме 34 825 195 долл. США для расходов Организации в течение 1948 финансового года (резолюция 166(II), часть А, от 20 ноября 1947 года). Согласно этому ассигнованию, на 31 мая 1948 года обязательства и расходы равнялись сумме в 12 437 971 долл., что дает остаток в 22 387 224 долл. на расходы в течение последних семи месяцев этого года, включая расходы по созыву Генеральной Ассамблеи в Париже.

Согласно части В резолюции 166(II) (непредвиденные и чрезвычайные расходы) Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального Секретаря, с предварительного согласия Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, принимать обязательства для покрытия непредвиденных и чрезвычайных расходов, на которые нет ассигнований в бюджете, с тем что согласие Консультативного комитета не будет требоваться для обязательств, не превышающих 2 000 000 долл. США, если Генеральный Секретарь удостоверяет, что они относятся к поддержанию мира и безопасности или к экономическому восстановлению. На 20 июня 1948 года сумма обязательств, принятых на себя Генеральным Секретарем в этом порядке, равнялась 977 040 долл. и относилась к расходам, связанным с Комитетом добрых услуг по индонезийскому вопросу, Палестиной и Городом Иерусалимом, Экономической комиссией для Латинской Америки и второй специальной сессией Генеральной Ассамблеи.

Та же часть В указанной резолюции уполномочивает Генерального Секретаря принимать на себя необходимые обязательства, не превышающие 75 000 долл., связанные с заседаниями Международного Суда, которые в соответствии со статьей 22 Статута Международного Суда могут происходить вне Гааги. На 31-е мая 1948 года никаких обязательств такого характера принято не было.

Согласно положениям резолюции, о непредвиденных и чрезвычайных расходах, Генеральный Секретарь представит на третьей сессии Генеральной Ассамблеи отчет о всех обязательствах, принятых им на себя согласно этой резолюции, а также относящуюся к таким обязательствам дополнительную смету. В настоящее время заканчивается пересмотр бюджетных расходов в целях установления степени, в которой будет возможно распределить непредвиденные расходы, по статьям главных бюджетных ассигнований на 1948 год, не прибегая к дополнительным ассигнованиям.

В части В резолюции 181(II) от 29 ноября 1947 года Генеральный Секретарь уполномочивается пользоваться средствами Фонда оборотных средств, в размере не свыше 2 000 000 долл.

США, для расходов, связанных с работой Палестинской комиссии Организации Объединенных Наций. Расходы Комиссии за первые месяцы этого года равнялись приблизительно 130 000 долл. Комиссия была освобождена от дальнейшего выполнения своих обязанностей постановлением резолюции 186 (S-2), III, принятой Генеральной Ассамблеей на второй специальной сессии 14 мая 1948 года.

Генеральная Ассамблея резолюцией 182(II) от 20 ноября 1947 года, принятой на второй очередной сессии, уполномочила также Генерального Секретаря, при условии согласия на то Консультативного комитета, предназначить для расходования из Фонда оборотных средств суммы не свыше 1 000 000 долл. в целях продолжения в 1948 году необходимых работ, связанных с сооружением постоянных зданий Центральные учреждений Организации Объединенных Наций. С согласия Консультативного комитета были утверждены связанные с этим расходы в размере 755 000 долл.

е) БЮДЖЕТНАЯ СМЕТА НА 1949 ГОД

Бюджетная смета на 1949 финансовый год, представляемая Генеральной Ассамблеей в виде отдельного документа, выражается в сумме 33 469 587 долл. США, что по сравнению с 34 825 195 долл. на 1948 финансовый год представляет собой сокращение расходов на 1 355 608 долл. Это сокращение расходов произошло благодаря:

а) уменьшению стоимости созыва Генеральной Ассамблеи в 1949 году; сессия Генеральной Ассамблеи в 1948 году состоится в Европе, что вызывает увеличение расходов;

б) в смете на 1949 год не предусматривается продолжение работы миссий в Греции и Корее.

Согласно просьбе Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, в бюджете на 1949 год включены различные, подробно разработанные шкалы и сравнительные таблицы.

ф) УРАВНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ОБЛОЖЕНИЯ

О Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций говорилось в другой части настоящего доклада²⁴. Связь Конвенции с вопросом об уравнивании налогового обложения была рассмотрена Генеральной Ассамблеей на второй части очередной сессии. На этой сессии 20 ноября 1947 года Ассамблея приняла резолюцию 160(II), вновь предлагающую всем государствам-членам Организации, которые еще не присоединились полностью к Конвенции о привилегиях и иммунитетах, провести законодательные меры, необходимые для такого присоединения, с целью освобождения своих граждан, состоящих на службе в Организации Объединенных Наций, от обложения государственным подоходным налогом; и впредь до принятия ими таких мер, освободить своих

граждан, состоящих на службе в Организации Объединенных Наций, от двойного налогового обложения.

В этой же резолюции Генеральному Секретарю предлагается разработать и представить на следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, в соответствии с рекомендациями Консультативного комитета, План по взносам персонала. Этот План по взносам (или обложения) персонала был разработан и представлен на рассмотрение Консультативного комитета на его июньской сессии.

Далее, в соответствии с резолюцией 160(II), Генеральный Секретарь не включал в контракты о назначении на службу каких-либо пунктов, которые обязывали бы Организацию возмещать произведенную уплату государственного подоходного налога, пока не будет на это соответствующих полномочий от Генеральной Ассамблеи. Программа возмещения уплоченного государственного подоходного налога тем временем продолжала применяться, согласно полученным от Генеральной Ассамблеи полномочиям на 1946, 1947 и 1948 гг.

г) ИНВЕСТИЦИИ

Комитет по инвестициям, учрежденный согласно резолюции Генеральной Ассамблеи 155(II), созвал свою первую сессию в апреле 1948 года и рассматривал преимущественно вопрос о помещении капиталов Фонда обеспечения служащих и Пенсионного фонда. Рекомендации Комитета были приняты Генеральным Секретарем, и в соответствии с этими рекомендациями были приняты меры с целью получе-

ния дохода в размере 2½ процентов, требуемого для Пенсионного фонда.

л) ПЕРЕДАЧА АКТИВА ЛИГИ НАЦИЙ

В соответствии с положениями «Общего плана» (резолюция Генеральной Ассамблеи 24(I) от 12 февраля 1946 года), актив Лиги наций был передан Организации Объединенных Наций в 1946 году. Ценность имущества была установлена в сумме 10 809 529,21 долл. США., и в книгах Организации Объединенных Наций соответствующая сумма была занесена на кредит.

Согласно положениям «Общего плана», Организация Объединенных Наций постановила, что создавшаяся таким образом кредитовая сумма должна быть распределена согласно процентному отношению, установленному Лигой наций, и что Генеральная Ассамблея решит, когда и для каких целей соответствующие суммы должны быть использованы, при условии, что их использование должно начаться не позднее 31 декабря 1948 года.

В своем докладе Генеральной Ассамблее, представленном ей на второй части первой сессии, Пятый комитет принял во внимание желание некоторых членов провести обсуждение мероприятий, согласно которым всем бывшим членам Лиги наций, состоящим теперь членами Организации Объединенных Наций, должна быть предоставлена доля этой кредитовой суммы согласно процентному отношению подобному тому, который был установлен в плане распределения актива Лиги наций в применении к членам Лиги наций. До настоящего времени Генеральный Секретарь не получил сведений о том, что обсуждение этого вопроса когда-либо имело место.

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H. A. Goddard Pty. Ltd.
255a George Street
Sydney, N.S.W.

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S.A.
Calle Alsina 500
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la
Presse, S.A.
14-22 rue du Persil
Bruxelles

БОЛИВИЯ

Librería Científica y Literaria
Avenida 16 de Julio, 216
La Paz

ВЕНЕСУЭЛА

Escritoría Pérez Machado
Conde a Piñango 11
Caracas

ГАИТИ

Max Bouchereau
Librairie "A la Caravelle"
Port-au-Prince

ГВАТЕМАЛА

Coubaud & Cia. Ltda.
Sucesor
5a Av. Sur No. 6 y 9a C. P.
Cuatemala

ГРЕЦИЯ

"Eleftheroudakis"
Librairie internationale
Place de la Constitution
Athènes

ДАНИЯ

Einar Munksgaard
Nørregade 6
København

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Librería Dominicana
Calle Mercedes No. 49
Ciudad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie La Renaissance
d'Egypte
9 Sb. Adly Pasba
Cairo

ИНДИЯ

Oxford Book & Stationery Co.
Scindia House
New Delhi

ИРАК

Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
Baghdad

ИРАН

Bongache Piaderow
731 Shah Avenue
Téhéran

КАНАДА

The Ryerson Press
299 Queen Street West
Toronto

КИТАЙ

The Commercial Press Ltd.
211 Honan Road
Shanghai

КОЛУМБИЯ

Librería Latina Ltda.
Apartado Aéreo 4011
Bogotá

КОСТАРИКА

Trejos Hermanos
Apartado 1313
San José

КУБА

Ea Casa Belga
René de Smedt
O'Reilly 455
Ea Habana

ЛИВАН

Librairie universelle
Beyrouth

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J. Schummer
Place Guillaume
Luxembourg

НИДЕРЛАНДЫ

N. V. Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
s'Gravenhage

НИКАРАГУА

Ramiro Ramírez V.
Agencia de Publicaciones
Managua, D. N.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Gordon & Gotch, Ltd.
Waring Taylor Street
Wellington

НОРВЕГИЯ

Norsk Bokimport A/S
Edv. Storms Gate 1
Oslo

СИРИЯ

Librairie universelle
Damas

СОЕДИНЕННОЕ

КОРОЛЕВСТВО

H. M. Stationery Office
P. O. Box 569
London, S.E. 1
and at H.M.S.O. Shops
London, Edinburgh,
Manchester, Cardiff,
Belfast and Bristol

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

International Documents
Service
Columbia University Press
2960 Broadway
New York 27, N. Y.

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
Beyoglu-Istanbul

УРУГВАЙ

Héctor D'Elia
Representación de Editoriales
Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1
Montevideo

ФИЛИППИНЫ

D. P. Perez Co.
132 Riverside
San Juan

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa
2, Keskuskatu
Helsinki

ФРАНЦИЯ

Editions A. Pedone
13, rue Soufflot
Paris V^e

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

F. Topič
Narodní Trida 9
Praha 1

ЧИЛИ

Edmundo Pizarro
Merced 846
Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S. A.
Lausanne, Genève, Vevey,
Montreux, Neuchâtel,
Berne, Basel
Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
Zurich 1

ШВЕЦИЯ

C. E. Fritze's Kungl.
Hofbokhandel, A.-B.
Fredsgatan 2
Stockholm

ЭКВАДОР

Muñoz Hermanos y Cia.
Nueve de Octubre 703
Guayaquil

ЮГОСЛАВИЯ

Drzavno Preduzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska ul. 36
Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Central News Agency Ltd.
Commissioner & Rissik Sts.
Jobannesburg; and at
Capetown, Durban