

154. С другой стороны, Организации Объединенных Наций не удалось превозмочь те трудности, которые возникли в связи с принятием Пакта о правах человека и Декларации прав и обязанностей государств. Ей не удалось также найти эффективное разрешение вопроса о свободе информации. Об этих фактах нельзя умолчать, так как они касаются важных и трудных вопросов.

155. Что касается обширных территорий Африки и некоторых частей Азии, то мы вынуждены констатировать, что господствующие там условия неудовлетворительны. Население этих территорий все более сознает свою политическую и национальную индивидуальность и требует независимости и права управлять своей страной. Было бы неразумно и несправедливо игнорировать эти требования и не слушать голоса населения этих территорий. Мы держимся того мнения, что, при сложившихся обстоятельствах, столь же необходимо, как и неизбежно, чтобы наша Организация приложила соответствующие усилия в целях направления зависимых и полувисимых народов, в частности народов колониальных, на путь свободы и независимости. Подобная попытка расширить и укрепить авторитет Организации Объединенных Наций путем применения ряда конструктивных мер и решений будет способствовать устранению тех условий, при которых споры превращаются в вооруженные конфликты, и враги международного мира и свободы народов находят поощрение к преследованию своих целей.

156. Я не вижу надобности слишком настаивать здесь на той роли, которую Организация Объединенных Наций играла до сих пор и призвана играть в разрешении важнейших международных проблем. Наш долг сделать все от нас зависящее для обес-

печения еще большей эффективности Организации Объединенных Наций.

157. Мы с самого начала знали, что нельзя надеяться на полную гармонию в Организации Объединенных Наций в отношении подхода к различным проблемам и метода их разрешения, и это по той простой причине, что сама Организация была создана лишь вследствие осознания мировым общественным мнением тех международных противоречий и нерешенных проблем, которые создают раскол в мире и требуют разрешения в плоскости международного сотрудничества.

158. Одно из наиболее серьезных препятствий в работе Организации Объединенных Наций заключается в том, что принцип универсальности еще не применяется полностью, как это правильно отметил в своем докладе Генеральный Секретарь. Мы узнали на практике, что отсутствие большого числа стран порождает много затруднений.

159. Тот факт, что в самые критические моменты значительное большинство этих членов Организации образовало сплоченный фронт против агрессии и агрессивных тенденций, является одним из наиболее ценных достижений Организации Объединенных Наций. Наш долг укреплять и расширять это единодушие, цель которого — борьба за сохранение мира и за достижение прогресса человечества. Эта цель может быть достигнута лишь в том случае, если принцип равноправия крупных и малых наций будет соблюдаться и уважаться. Мы твердо верим, что Организация Объединенных Наций будет и в будущем прилагать все усилия к осуществлению своей миссии — поддержания международного мира и развития международного сотрудничества.

*Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.*

#### Общие прения [продолжение]

ВЫСТУПЛЕНИЯ Г-НА ФРАНКО-И-ФРАНКО (ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА), Г-НА ДАВИДА (ЧЕХОСЛОВАКИЯ), Г-НА ТОРСА (ИСЛАНДИЯ), Г-НА УРКИА (САЛЬВАДОР) И Г-НА ПЕРЕС-ПЕРЕСА (ВЕНЕСУЭЛА)

1. Г-н ФРАНКО-И-ФРАНКО (Доминиканская Республика) (*говорит по-испански*): В тот момент, когда седьмая сессия Генеральной Ассамблеи заканчивала свою работу, все народы, которые дорожат порядком, свободой и благополучием, почувствовали в глубине своего сердца удовлетворение, основанное на твердой надежде, что, благодаря подписанию перемирия в Паньмыньчжоне и существенным результатам выполненной там работы, было бы не только обеспечено полное прекращение военных действий в истерзанной войной Корее, но и положено начало успешному ведению переговоров, которые должны были помочь скорому восстановлению мира в этой стране, жертве агрессии, совершенной по заранее обдуманному плану государствами, которые, преследуя преступные цели международного коммунизма, ставили себе задачей достижение мирового господства путем насилия и ненависти.

2. Для значительного большинства государств-членов международного общения и особенно для малых стран, подобных Доминиканской Республике, успех

## 444-е ПЛЕНАРНОЕ заседание

Четверг 24 сентября 1953 года, 15 ч.

Нью-Йорк

Председатель: Г-жа Виджайя Лакшми Пандит (Индия)

действий, предпринятых и поддерживаемых по инициативе и под руководством Организации Объединенных Наций в защиту права и справедливости, доказал ценой неопикуемых жертв и страданий, настоятельную необходимость организовать и ввести в действие мощную систему защиты международного общения, основанную на требованиях коллективной безопасности.

3. Если из основных целей Устава Организации Объединенных Наций можно выделить одну, как наиболее важную, то это будет та, которая потребует постоянного укрепления моральной силы справедливости путем решительного и эффективного предупреждения, что навсегда прошло то время, когда считалось, что правда в силе. Таким образом, в основе Организации Объединенных Наций лежит категорическое осуждение агрессии и насилия и подчинение принципам и правилам, согласно которым организуется и развивается жизнь междуна-

ного общения. Короче говоря, Устав является торжественным провозглашением духовных ценностей в противовес силе и материализму, ведущим к разрушению, нищете, страданиям и смерти.

4. Не приходится удивляться тому, что знаменитый международный акт, каким является Устав, подписанный в Сан-Франциско, ознаменовавший начало эпохи безопасности, благополучия и уважения к достоинству человека и нации, явно основан на доминирующем принципе добросовестности, которым люди должны руководствоваться во всех своих отношениях и который, как учил юрист древнего Рима, повелительно нам напоминает об основанном на законе главном нашем обязательстве держаться данного слова и выполнять свои обещания.

5. К сожалению, некоторые правительства, принявшие коммунистическую идеологию, не соблюдали принципов и целей Устава, как должны были бы это делать в результате чего они часто предавались разрушительной деятельности, насилию и агрессии как средством осуществления своих экспансионистских намерений и стремления к владычеству над людьми и государствами.

6. Корея является лишним суровым примером в целом ряде хорошо известных нам случаев. Соответствующие органы Объединенных Наций и международное общественное мнение уже безошибочно установили, кто виновник ничем не оправданной агрессии. Этот вопрос бесповоротно решен.

7. Непокколебимая в своем стремлении к миру и справедливости Генеральная Ассамблея в резолюции [711 (VII)] от 28 августа 1953 г. внесла, в полном соответствии с Соглашением о перемирии, конкретные рекомендации относительно созыва политической конференции по вопросу о Корее. Никогда еще решение восстановить нарушенные права, благороднейшие чувства человечности и практическая мудрость не сплетались более тесно и прочно, чем это проявилось в работе Организации Объединенных Наций.

8. Теперь, когда в результате памятной инициативы Организации Объединенных Наций и победоносных действий под ее руководством отражена агрессия, единственной целью Организации в этом прискорбном вопросе является объединение и восстановление Кореи. Путем обеспечения подлинного и длительного мира, этой стране должна быть дана возможность существовать свободно и счастливо, следуя демократическим принципам.

9. Делегация Доминиканской Республики уже выразила и опять выражает свою горячую надежду, что эта столь же высокая, как и срочная цель будет осуществлена во всей своей полноте на благо корейского народа и для укрепления справедливости и законности во всем мире.

10. Несмотря на несомненную мудрость и чрезвычайную срочность принятых на седьмой сессии Генеральной Ассамблеи решений, мы уже являемся свидетелями закулисных маневров и неожиданных осложнений, коими, следуя обычной тактике коммунистов, стараются задержать приведение в исполнение этих решений. В этом несомненно заключалась цель каблограммы, посланной Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций 13 сентября 1953 г.

министром иностранных дел Народной Китайской Республики [A/2469], в которой Генеральной Ассамблее предлагается свести на нет результаты длительной и трудной работы в конце седьмой сессии и изменить состав политической конференции в соответствии с желаниями этого правительства.

11. Когда делегация Доминиканской Республики, определенно и справедливо отдавая должное важной роли, которую в международной жизни играют Индия, Индонезия, Пакистан и Бирма, решительно голосовала против такого рода действий, она поступала в полном соответствии с высказанной ею ранее точкой зрения, а именно, что резолюция 711 (VII) Генеральной Ассамблеи от 28 августа вполне соответствует духу и букве Соглашения о перемирии и что участие Советского Союза в политической конференции по желанию коммунистического блока вполне оправдывается позицией, занятой этой страной в связи с началом и развитием военных действий в Корее.

12. Однако это не было единственной целью странной каблограммы министра иностранных дел коммунистического Китая, так как в ней также рекомендовалось, вопреки решениям седьмой сессии Ассамблеи [430-е заседание], предложить правительству его страны и правительству Северной Кореи послать представителей на настоящую сессию, чтобы приступить к совместным переговорам. Такое требование равносильно требованию награды и отличий за агрессивные действия и одинакового отношения как к жертвам агрессии, так и к ее виновникам. К счастью Генеральная Ассамблея уже ответила на эти требования с достоинством и в надлежащих выражениях.

13. В той же Азии, далеко от Кореи, но тоже в странах, граничащих с коммунистическим Китаем, правительства, составившие план вторжения в Корейскую Республику и этот план осуществившие, вели в течение многих лет войну со всеми связанными с ней ужасами. В Индокитае год за годом гибнут благородные сыны Франции наравне с доблестными солдатами Соединенных государств, на которые Франция распространила ценное влияние своей культуры и которым она теперь обещает независимые национальные правительства. И там коммунизм выполняет свою страшную миссию разрушения и смещения. Так сбываются пророчества Апокалипсиса и приближается момент, когда, как сказал несколько месяцев тому назад великий государственный деятель, которому мой народ обязан своим благополучием и прогрессом, — Организация Объединенных Наций должна будет полностью принять во внимание героические усилия великого французского народа в защиту принципов, лежащих в основе нашей цивилизации.

14. Еще одна высокая цель, к которой горячо стремятся свободные народы мира, — это разоружение, осуществление которого необходимо для самого существования человечества. В связи с этим жизненно важным вопросом и учитывая, что практически невозможно немедленно добиться полного разоружения, Генеральная Ассамблея, после всестороннего обсуждения на предыдущих сессиях, решила, что, после установления соответствующих контрольных органов и введения их в действие, надлежит принять меры к ограничению и планомерному посте-

пенному сокращению всех вооруженных сил и всех без исключения видов вооружения.

15. Однако и в этом случае, к сожалению, проект резолюции [A/2485/Rev.1], недавно представленный Генеральной Ассамблее делегацией СССР, требует, чтобы мы отказались от полученных с таким трудом результатов, обеспечивающих если и не идеальное, то разумное и эффективное решение этой серьезной проблемы. В этом проекте резолюции делегация СССР лишь повторяет, в общих чертах по крайней мере, предложения, которые она внесла раньше и которые не были приняты из-за того, что их единственной целью, как и целью настоящего предложения, было сохранить за Советским Союзом преимущество в том, что касается вооруженных сил и вооружений обычного типа, и лишить другие державы их превосходства над Советским Союзом в оружии массового уничтожения.

16. Число серьезных проблем, угрожающих самому существованию человечества, увеличивается с каждым днем, и проблемы эти становятся все более и более сложными, а человечество все ближе подходит к краю ужасной пропасти, откуда нет спасения. Надо, не теряя времени, найти приемлемые, диктуемые мудростью и искренностью решения. Перед лицом этой главной необходимости пустые слова и ведущие к промедлению приемы были бы зловещим и чудовищным фарсом на пути к страданиям и самоубийству.

17. Поэтому мы горячо надеемся, что смелое, открытое и ясное заявление, сделанное Ассамблее 17 сентября [434-е заседание] государственным секретарем Соединенных Штатов, произведет впечатление на сторонников насилия и агрессии своей мудростью и твердостью, а также тем духом примирения, который вдохновлял этого великого государственного деятеля.

18. Уже произведенная Организацией Объединенных Наций работа в области осуществления целей и принципов Устава дает повод горячо надеяться на возможность сотрудничества и взаимопонимания. Полученные Организацией Объединенных Наций результаты действительно заслуживают высочайшей похвалы; их удалось достигнуть, как видно из объективного обзора произведенной работы, несмотря на чрезвычайно серьезные уступки, на которые пришлось пойти в Сан-Франциско, когда составлялся Устав, чтобы удовлетворить срочным требованиям политического порядка.

19. Человечество находится в огромном неоплатном долгу у Организации Объединенных Наций, и преданные вопросу мира и справедливости государства должны приложить все усилия, чтобы изъять из Устава положения, парализующие действия Организации Объединенных Наций и подвергающие серьезным опасностям мощь, жизнеспособность и самое существование Организации.

20. Самая грозная из этих опасностей для существования и правильного развития Организации Объединенных Наций заключается в пункте 3 статьи 27 Устава, который выявляет совершенно недемократический принцип, противоречащий принципу равенства государств перед законом и принятый значительным большинством делегаций в Сан-Франциско только при условии, чтобы вето применялось разум-

но и чтобы право применения вето не считалось постоянным.

21. Ввиду недопустимого злоупотребления правом вето со стороны представителей Советского Союза, а также ввиду того, что мы приближаемся к установленной в 1945 году дате пересмотра Устава. Доминиканская Республика вполне сочувствует внесенным Аргентиной [A/2415 и Add.1] и Нидерландами [A/2442] предложениям и будет приветствовать всякое другое предложение о пересмотре Устава согласно статье 109. Моя страна всегда считала и будет считать своим долгом выполнять возложенные на нее Уставом обязательства, и мы не можем не присоединиться самым искренним образом к любой попытке изъять из Устава то, что создает угрозу паралича и смерти.

22. Мое правительство глубоко озабочено серьезной проблемой военнопленных, захваченных во время последней мировой войны, и особенно положением пленных испанцев, которые задержаны на советской территории, несмотря на прекращение военных действий. Тесная связь между Испанией и доминиканским народом, наши высокие гуманитарные идеи и уважение к основным принципам справедливости несомненно побудят Доминиканскую Республику своевременно поднять этот важный вопрос на настоящей сессии.

23. Правительство Доминиканской Республики проявляет равным образом большой интерес к вопросу приема Испании и Италии в состав Организации Объединенных Наций. Славная родоначальница многих американских наций, Испания вошла в историю своим, на протяжении веков, не напрасным героизмом, в то время как Италия явилась колыбелью христианской цивилизации и западной культуры. Обе они — страны миролюбивые, играющие видную роль в международной жизни. Они поэтому имеют полное право войти, если пожелают, в число членов Организации Объединенных Наций.

24. Нельзя закончить эту речь, не заявив еще раз, что правительство Доминиканской Республики сотрудничало и будет продолжать всемерно и всесторонне сотрудничать в различных областях всеобъемлющей работы Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

25. На Эвианской конференции в 1938 году Доминиканская Республика первая подняла свой голос в защиту еврейского народа, который в то время подвергался самым жестоким преследованиям в гитлеровской Германии. Доминиканская Республика предоставила братское убежище многим преследуемым беженцам, была членом Международной организации по делам беженцев до тех пор, пока эта организация не была ликвидирована, и продолжает горячо и всесторонне интересоваться серьезными проблемами, разрешением которых была занята упомянутая организация.

26. Деятельность Доминиканской Республики как члена Совета по Опеке и в составе Комитета по вопросу об итальянском Сомали в 1950 году, председателем которого имел честь быть представитель Доминиканской Республики, всегда отличалась духом искреннего сотрудничества и горячего желания оказать международному обществу самую деятельную помощь в этих чрезвычайно важных областях.

27. Доминиканская Республика поддерживает также самые тесные сношения с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, замечательным и высокополезным органом, при ценном сотрудничестве которого в этом году в Сиудад-Трухильо состоялся ряд интересных семинаров по борьбе с неграмотностью.

28. Неуклонно продолжая интенсивную деятельность, начатую в 1930 году, когда она отказалась следовать бесплодным политическим методам, о которых не стоит вспоминать, Доминиканская Республика завоевала себе место в авангарде стран Латинской Америки, сторонниц экономического и социального прогресса. Во всех аспектах социальной жизни, столь важных для осуществления целей и принципов Организации Объединенных Наций, моя страна имеет основание испытывать глубокое удовлетворение по поводу уже полученных результатов и постоянного прогресса в текущих достижениях.

29. Г-н ДАВИД (Чехословакия): Длительный период все повышающегося напряжения в международных отношениях умышленно вызванному на протяжении прошлых лет агрессивными силами в мире, был в течение истекших месяцев сменен определенной разрядкой, которую приветствовала вся мировая общественность с глубоким чувством облегчения и с новыми надеждами. Эта разрядка стала возможной благодаря стремлениям миролюбивых стран всего мира и, в первую очередь Советского Союза, который с первых же дней своего возникновения непоколебимо осуществляет политику укрепления международного мира и безопасности и который прилагает все усилия к тому, чтобы урегулировать все спорные вопросы путем мирных переговоров.

30. К числу событий, которые содействовали этому смягчению международного напряжения, принадлежат, в первую очередь, прекращение огня в Корее и подписание Соглашения о перемирии. Заключение перемирия в Корее является результатом провала несправедливой интервенционной войны, результатом большой победы корейского и китайского народов и миролюбивых сил во всем мире.

31. Свыше трех лет корейский народ, при помощи доблестных китайских народных добровольцев, успешно отстаивал независимость и свободу своей родины и показал беспримерный героизм и самоотверженность. Агрессоры в Корее мобилизовали большие военные силы, с тем чтобы победить героев Северной Кореи. Но вновь было подтверждено, что народ, который освободился от иностранного ига и борется за свою независимость и самостоятельность, не может быть побежден. После трех лет войны отборные войска самой могучей индустриальной державы капиталистического мира находились на том же месте, где были в начале своей агрессии.

32. Нисколько нельзя сомневаться в том, что урок освободительной войны корейского народа поддержит народы всех колониальных и полуколониальных стран в их справедливой решимости добиться полной независимости, демократии, свободы и мира. Это — огромный вклад в дело защиты мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

33. Заключение перемирия ставит перед нашей Организацией задачу укрепить перемирие в Корее

и обеспечить точное соблюдение условий перемирия, воспрепятствовать возобновлению агрессивной войны и содействовать успешному созыву политической конференции с той целью, чтобы сделать дальнейший шаг на пути к мирному разрешению корейского вопроса.

34. Чехословацкая делегация, госпожа Председатель, находилась среди тех делегаций, которые уже на седьмой сессии Генеральной Ассамблеи решительно выступали за принципы переговоров за круглым столом, за участие особенно азиатских государств-членов Организации Объединенных Наций в работах политической конференции. Чехословацкая делегация уже раньше также подчеркнула, что из участия в политической конференции, которая должна разрешить азиатские проблемы, нельзя исключить большие народы Азии, жизненный интерес которых касается именно этой области мира.

35. Те, которые во главе с Соединенными Штатами Америки, хотя при помощи недостойных средств диктата воспрепятствуют участию больших азиатских народов в этой конференции, проявляют этим самым ничем неоправданную надменность в отношении столь выдающихся народов и стремление решать их судьбу без их участия.

36. То, что Генеральная Ассамблея отказалась на настоящей сессии обсуждать в первую очередь предложения корейско-китайской стороны, касающиеся политической конференции, не может содействовать удовлетворительному продвижению работ по корейскому вопросу.

37. На пути развития, направленного на дальнейшее ослабление международного напряжения в мире, появляются, однако, дальнейшие препятствия. Жаждающие войны силы организуют обширные провокации, направленные против миролюбивых стран. Они прилагают все усилия к тому, чтобы перемирие в Корее не завершилось прочным миром и объединением стран на демократических началах, а наоборот, чтобы вновь начались и даже были расширены военные операции.

38. Это положение возлагает на Организацию Объединенных Наций серьезную ответственность. Народы всего мира по праву ожидают, что Организация Объединенных Наций, со своей стороны, будет содействовать смягчению международного напряжения и, таким образом, станет эффективным орудием в деле сохранения и укрепления международного мира и безопасности.

39. Уже давно для всей мировой общественности не является секретом, что Организация Объединенных Наций на протяжении нескольких лет переживает серьезный кризис, который был вызван тем, что определенная группа государств пытается в этой Организации навязывать свою волю остальным государствам. Эта политика оказывала неблагоприятное влияние на деятельность Организации Объединенных Наций. Это являлось причиной того, что по сегодняшний день не могли быть успешно разрешены важные вопросы, имеющие коренное значение для укрепления международного мира и безопасности. Вместо того, чтобы последовательно наблюдать за соблюдением Устава и не допускать его нарушения, Организация Объединенных Наций была вовлечена в планы этой группы государств. Надо отметить гру-

бое злоупотребление именем Организации Объединенных Наций для прикрытия агрессии, развязанной агрессивными силами против корейского и китайского народов. Под флагом Организации Объединенных Наций на протяжении трех лет проливалась кровь в Корее, пока силам мира не удалось прекратить эту агрессию.

40. Необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций возобновила и укрепила свой авторитет в качестве центра для разрешения международных споров мирными средствами, в качестве опоры для международного мира и безопасности.

41. Для того, чтобы возможно было достигнуть этой цели, необходимо, прежде всего, возобновить законные права Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Необходимо безотлагательно покончить с ненормальным положением, когда у правительства Китайской Народной Республики упорно отнимали законное право принять участие в работах органов Организации Объединенных Наций. Оскорблением великого пятисотмиллионного китайского народа является то обстоятельство, что Организация Объединенных Наций терпит на месте представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики лицо, представляющее обанкротившуюся шайку авантюристов, с которой китайский народ покончил навсегда и которая в настоящее время упала даже на уровень наглых морских пиратов, занимающихся грабежом грузов торговых судов. Вполне понятно, что отсутствие законного представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций и, в первую очередь, в ее основных органах делает невозможной нормальную деятельность этой Организации. Без участия представителя Китайской Народной Республики, без участия представителя самой большой азиатской державы нельзя приступить к успешному разрешению ни одной из проблем на Дальнем Востоке и нельзя также приступить к разрешению основных вопросов мировой политики.

42. В своей речи, произнесенной 17 сентября на этой Генеральной Ассамблее [434-е заседание], государственный секретарь г-н Даллес выступил с неправдивыми утверждениями о Советском Союзе и странах народной демократии. Целью и смыслом этой клеветы было не что другое, как желание снять с Соединенных Штатов ответственность за существующее международное напряжение и оправдать, в первую очередь, в глазах собственного народа и перед мировым общественным мнением неуступчивое и всеобщему миру угрожающее осуществление Соединенными Штатами так называемой политики силы.

43. Напомним о недавнем прошлом. Как только окончилась вторая мировая война, Соединенные Штаты открыто уклонились от политики мирного сотрудничества, согласованной между союзниками во время войны против немецкой и японской агрессии. Всего лишь три дня после того, как Устав Организации Объединенных Наций вступил в силу, 27 октября 1945 г., президент Трумэн в своей программной речи по случаю торжества американских военно-морских сил объявил политику военной силы основой американской внешней политики. В своем послании Конгрессу от 14 января 1946 года он вновь

подтвердил эту американскую официальную политику силы, когда сказал:

«Сила, которую Соединенные Штаты проявили во время войны, является тем фактом, на котором покоится каждый этап наших отношений с другими государствами».

44. Известно также то, что агрессивные круги в Соединенных Штатах основывали эту политику, в первую очередь, на своем владении атомным оружием. Их политическая и военная стратегия была основана на гипотезе, что Соединенные Штаты являются — и длительное время будут являться — исключительными владельцами монополии на атомное оружие и что это привилегированное положение дает им безграничную власть диктовать и навязывать другим странам свои условия. Эта политика силы, политика диктата в международных отношениях стала и до сих пор является причиной международного напряжения, и она также является причиной большого кризиса, от которого уже в течение нескольких лет страдает Организация Объединенных Наций. Безуспешность этой враждебной миру политики также уже признана. Все больше выявляется, что народы все меньше готовы принимать навязывание им чужой воли. Это стало ясным, например, также в течение седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, в ходе обсуждения состава политической конференции и, особенно, в недостойном приеме некоторых делегаций, возглавляемых Соединенными Штатами Америки, которые прилагали все усилия к тому, чтобы исключить Индию из участия в этой конференции. Такие действия, естественно, не могут привести к успеху. Подписание Соглашения о перемирии в Корее, наоборот, доказало, что лишь метод переговоров является самым целесообразным путем для разрешения всех спорных вопросов.

45. Советский Союз и остальные страны лагеря мира уже много раз и конкретными действиями доказали свою готовность и волю к укреплению дружбы и сотрудничества между народами. Мировая общественность, однако, по сегодняшний день напрасно ждет хотя бы одного акта со стороны Соединенных Штатов, который свидетельствовал бы о серьезном намерении правительства Соединенных Штатов действительно и эффективно содействовать ослаблению международного напряжения, укреплению дружеского сотрудничества между народами и мирному разрешению международных спорных вопросов путем переговоров — т. е. путем мира. Мировое общественное мнение не может считать подлинным усилием, направленным на смягчение международного напряжения, односторонний диктат заранее неприемлемых условий, ибо каждому ясно, что этот метод сознательно и умышленно избран для того, чтобы взаимные переговоры заранее сделать невозможными, чтобы воспрепятствовать улучшению международных взаимоотношений.

46. Г-н Даллес в своем выступлении задал сам себе вопрос. Он сказал: «Возможно было бы спросить, почему мы боимся?» Он вслед за этим добавил, что «об этом мог бы долго говорить» — но он предпочел изложить сжато. Делегат Канады, министр иностранных дел г-н Пирсон, как видный представитель НАТО, считал себя более компетентным для того, чтобы здесь широко обосновать страх, господствующий в странах Атлантического пакта [441-е заседание].

47. Мы могли бы об этом также долго говорить. Неоспоримым фактом является то, что правящие круги Соединенных Штатов Америки и других стран Северо-атлантического пакта напрасно пытаются оправдать расходы на осуществление огромных военных программ тем, что делают вид, будто бы необходимо сопротивляться угрозе агрессии со стороны Советского Союза. Этим фикциям не верят даже те, кто является инициаторами пагубной политики гонки вооружений.

48. В целях объяснения того, каковы фактические мотивы симулированного страха Соединенных Штатов, о котором говорил г-н Даллес, достаточно привести то, что по этому поводу писал американский журнал *U. S. News and World Report* уже 5 августа 1949 года:

«Вновь необходимо взвинтить страх перед войной, — говорится здесь, — чтобы вызвать в Конгрессе интерес к предоставлению другим государствам военных даров. Речи о военной опасности являются искусственными, обманными, но они рассматриваются как необходимые для того, чтобы Конгресс был достаточно возбужден и голосовал благоприятно».

49. Г-н Даллес в своем выступлении коснулся также стран народной демократии. Он заявил, что не он призывает к революции и к подстрекательству к насилию. Это заявление чехословацкая делегация заслушала с большим удивлением. Слова г-на Даллеса находятся в столь резком противоречии с общеизвестными фактами, что они опровергают сами себя. Среди нас нет никого, кто хорошо не знал бы, что Соединенные Штаты уже в течение долгих лет организуют против стран Средней и Восточной Европы подрывные операции в больших масштабах под лозунгом так называемой «политики освобождения». В 1951 году в Соединенных Штатах Америки был даже принят закон о так называемой «взаимной безопасности», который подрывную работу, направленную на насильственное свержение законных правительств государств-членов Организации Объединенных Наций, ставит на уровень правительственной политики. Чехословацкому народу и народам всех остальных стран народной демократии уже известны последствия этой враждебной политики. В течение последнего времени, проводя все интенсивнее эту политику, агрессивные круги Соединенных Штатов Америки приступили к применению еще более наглых методов подрывной и диверсионной деятельности, а именно к массовому использованию провокаторов и подстрекательству к авантюрам вроде берлинской провокации. Против политики провокаций и насильственных актов чехословацкая делегация уже несколько раз протестовала на заседаниях Генеральной Ассамблеи, и чехословацкий народ эту политику решительно отвергнул.

50. По поводу заявления г-на Даллеса я хотел бы лишь напомнить часть статьи журнала *Le Monde*, который 19 сентября 1953 г. комментирует выступление г-на Даллеса. *Le Monde* пишет:

«Г-н Даллес все еще убежден в том, что право и Бог на его стороне. Эта позиция по крайней мере нереалистична... Говоря об освобождении народов Восточной Европы, г-н Даллес подчеркнул, что это освобождение должно осуществляться при помощи мирных средств. Но председатель комиссии Сената по иностранным делам Уайли одновременно заявил, что необходимо поддерживать «революцию изнутри». Кому в конце концов можно верить, — спрашивает журнал *Le Monde*, — сенатору Уайли, выступавшему перед аме-

риканскими промышленниками, или государственному секретарю, выступавшему перед Организацией Объединенных Наций?»

51. Ни одного миролюбивого человека не могут ввести в заблуждение, тем более убедить, пропагандистские и лицемерные выступления, произносимые время от времени государственными представителями стран-членов Северо-атлантического пакта по поводу этого договора. Каждому ясно то, что мотивы, которые привели западные державы к заключению Северо-атлантического пакта, необходимо искать в другой области, чем в области защиты мира и мирного сожительства народов. В действительности Северо-атлантический пакт является основной опасностью для мира. Его авторы в своих собственных странах создают психоз военного напряжения и страха, беспокоят одновременно население призраком «советской агрессии», подстрекают к борьбе против коммунизма и угрожают миролюбивым государствам крестовым походом.

52. В своем выступлении 17 сентября государственный секретарь Даллес также не упустил случая восхвалять Атлантический пакт. Он заявил, что это — «просвещенный путь», что он «поддерживает цели нашего Устава при помощи средств, которых никому не нужно бояться». Это заявление, однако, находится в прямом противоречии с тем, что сам г-н Даллес уже раньше заявил о Северо-атлантическом пакте. Не так давно сам г-н Даллес придерживался именно противоположного мнения. В материале, выпущенном министерством иностранных дел Соединенных Штатов Америки и озаглавленном *Foreign Policy Briefs* в № 2 от 15 августа 1952 года, г-н Даллес пишет: «Когда я говорил перед комитетом Сената по иностранным делам о предлагаемом договоре НАТО, я обратил внимание на то, что имеется здесь большая опасность, что эти региональные соглашения приведут к обходу Организации Объединенных Наций». Г-н Даллес продолжает: «Мы предупреждали также и в докладе республиканской партии о большой опасности, что переговоры, которые будут проходить в рамках региональных соглашений, подорвут Организацию Объединенных Наций. Я придерживаюсь того мнения, — добавляет г-н Даллес, — что это в определенной мере случилось, и я думаю, что нам надо было бы попытаться эту тенденцию исправить».

53. Вполне очевидно то, что оба заявления г-на Даллеса, касающиеся Северо-атлантического пакта, находятся в обличающем и непреодолимом противоречии. Фактом остается то, что сокращение военных пактов, каким является Северо-атлантический пакт, повышает международное напряжение, подрывает основы Организации Объединенных Наций и представляет собой важную угрозу всеобщему миру.

54. Госпожа Председатель, вполне понятно, что чехословацкий народ с усиленным вниманием следит за развитием событий в Западной Германии, которой он является непосредственным соседом.

55. Нет необходимости подчеркивать, насколько важно для сохранения всеобщего мира то, будет ли создана единая, независимая, миролюбивая и демократическая Германия, которая заняла бы в качестве полноправного партнера свое место среди народов, или победят реакционные, жаждущие войны силы, стремящиеся к тому, чтобы милитаристиче-

ская и фашизированная Западная Германия служила им в качестве очага напряжения и военной угрозы.

56. Чехословацкий народ в прошлом извещал на своем же горьком опыте германскую агрессивную экспансию и особенно гитлеровский фашизм. Мы, поэтому, полностью осознаем важность того факта, что с Германией до сих пор не заключен мирный договор и что, вследствие этого, не созданы предпосылки для мирного и демократического разрешения германского вопроса, которое было бы лучшей гарантией мира в Европе и во всем мире. Мы, поэтому, также отдаем себе отчет в том, что продолжение опасной политики разъединения Германии на две части и усиливающаяся милитаризация Западной Германии, являются серьезнейшей угрозой миру и международной безопасности. Отсрочивать заключение справедливого мирного договора с Германией, который давал бы гарантию, что не будет возобновлен германский агрессивный милитаризм, значит, однако, также не признавать за германским народом права на мирное сотрудничество с остальными народами, основанное на принципах равноправия.

57. Чехословакия, поэтому, стоит на стороне тех миролюбивых и прогрессивных сил, которые сохраняют верность основным международным соглашениям, заключенным в Ялте и в Потсдаме, и которые стремятся к тому, чтобы достичь справедливого разрешения германского вопроса. По этой причине Чехословакия также укрепляет свои дружеские отношения с Германской Демократической Республикой, являющейся лучшим представителем миролюбивых сил Германии.

58. Чехословацкое правительство с большим удовлетворением приветствовало новый шаг к миру, сделанный Советским Союзом, и его инициативу в деле разрешения германского вопроса, которая была воплощена в конкретные предложения СССР, содержащиеся в ноте западным державам от 15 августа 1953 года.

59. Чехословацкий народ, вспоминая сегодня пятнадцатую годовщину мюнхенской измены, с серьезнейшими опасениями отдает себе отчет в том, что западные державы стремятся к тому, чтобы сорвать мирное разрешение германского вопроса. Чтобы достичь этой цели, агрессивные круги Соединенных Штатов Америки нуждались в победе клики Аденауэра, представляющей собой самые реакционные реваншистские и милитаристические силы и готовой пожертвовать жизненными интересами германского народа ради диктата своих американских протекторов. Поэтому, при помощи кучки представителей германской военной промышленности, они добиваются таких мероприятий, которые ставят под угрозу не только мир в Европе, но также само национальное существование Германии.

60. Совсем недавно агрессивный режим Аденауэра, опирающийся на прямую помощь американских оккупационных властей, открыл свое настоящее лицо в подлой берлинской провокации. Хотя миролюбивые силы воспрепятствовали осуществлению этой попытки, целью которой было усиление международного напряжения в соответствии с интересами американских стратегов холодной войны, победа клики Аде-

науэра в выборах и повышающееся усилие правящих кругов Соединенных Штатов Америки использовать Западную Германию в качестве очага и орудия новой войны в Европе, ведет, однако, с другой стороны, к дальнейшему обострению международного положения. Не пройдет дня, в течение которого агрессивный режим Аденауэра не угрожал бы своими «освободительными» намерениями, направленными против Германской Демократической Республики и других соседних стран. С неслыханной наглостью он шумит о создании кондоминиона, т. е. протектората по фашистскому образцу, в Польше, выдвигает территориальные претензии по отношению к Чехословакии, колониальные претензии в Африке и другие сумасбродные экспансивные намерения, прямо унаследованные от идеологии гитлеровского фашизма.

61. Германский вопрос вступает в настоящее время в этап, который будет решающим в судьбе германского народа и в деле сохранения всеобщего мира. Западные державы намерены и впредь проводить политику, целью которой не являются объединение Германии как единого, независимого и демократического государства, а, наоборот, политику, которая преследует цели возрождения германского милитаризма и включения германских вооруженных сил в так называемую «европейскую армию». Ядро этой армии должны составлять именно западногерманские дивизии под руководством бывших гитлеровских генералов. Вот почему, вместо мирного договора, западные державы заключили с правительством Аденауэра Боннское и Парижское соглашения, которые связывают Германию на полвека с агрессивными планами Северо-атлантического блока.

62. Угроза новой германской экспансии вызывает сопротивление со стороны всех европейских народов, прежде всего, со стороны народов, являющихся соседями Германии, т. е. со стороны народов, пострадавших от гитлеровской оккупации. В письме американскому Конгрессу 200 депутатов французского парламента заявляют: «Мы отказываемся от договора об европейском оборонительном сообществе, который превратил бы Германию в державу, господствующую в Европе».

63. Чехословацкий народ, до конца преданный делу мира, желает жить в таких же дружеских и добрососедских отношениях с народом всей Германии, в каких он живет с народом Германской Демократической Республики. Наше желание — жить в мире со всеми народами. Мы сознаем, что лишь в условиях мира мы можем и впредь успешно развивать народное хозяйство нашей страны. Успехи нашего строительства находят свое отражение не только в дальнейшем росте промышленного производства и в развитии остальных отраслей народного хозяйства, но также в непрерывном повышении жизненного уровня чехословацких трудящихся, отражающемся, с одной стороны, во все возрастающем потреблении и, с другой стороны, в том, что всесторонне обеспечиваются нужды народа в социальной и культурной областях и в области здравоохранения. Это — доказательство того, что мотивом нашего строительства является забота о человеке, рост культуры и благосостояние всего народа. Мы желаем от всего сердца также и остальным народам, чтобы они имели возможность идти по пути развития своей национальной

жизни и укрепления дружеских взаимоотношений в условиях мира.

64. Поэтому чехословацкое правительство, точно выполняя обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, полностью стоит за всестороннее развитие мирного сотрудничества между народами. Основой практического осуществления этого сотрудничества является соблюдение принципа взаимного равноправия заинтересованных сторон, равно как и последовательное соблюдение принципов невмешательства во внутренние дела других государств, развитие товарообмена на основании взаимных выгод и оказание помощи малоразвитым странам без политических условий, угрожающих их независимости.

65. Убедительным доказательством успехов искренней политики укрепления дружбы между народами являются новые отношения между советским Союзом и остальными странами демократического лагеря, не имеющие аналогий в истории человечества. Эти отношения, основанные на неприкосновенных принципах взаимного уважения государственной независимости и суверенитета, на взаимопонимании и бескорыстном предоставлении братской помощи. Правительство Советского Союза оказывает странам народной демократии, равно как и Китайской Народной Республике не только широкую первоклассную техническую помощь, но также поставками сырья и других товаров содействует всестороннему развитию их экономики. Благодаря этой братской помощи страны демократического лагеря добивались громадных успехов в строительстве и развитии своей экономики.

66. Чехословацкий народ глубоко осознает огромное значение громадной помощи, которую оказывает ему Советский Союз. Он осознает то, что в лице Советского Союза имеет своего лучшего и самого верного друга. Он с огорчением и отвращением отвергает, поэтому, разные стремления некоторых деятелей западных государств, стремления, которые, к сожалению, время от времени проникают даже в органы Организации Объединенных Наций, изображать эти отношения между СССР и странами народной демократии фальшиво, ложно и тенденциозно. Дружба и союз Чехословакии и Советского Союза являются долгожданной исторической победой чехословацкого народа. Чехословацкий народ будет отстаивать свой союз и дружбу с Советским Союзом и остальными странами демократического лагеря от всех угроз. Поэтому также правительство Чехословацкой Республики, народ которой испытывает глубокое чувство симпатии к нуждающемуся героическому народу Кореи, решило содействовать восстановлению пострадавшей от интервенционной войны корейской страны.

67. Отношения между странами лагеря мира показывают, каких результатов можно достигнуть на основе экономического сотрудничества между миролюбивыми государствами. Вместо погони за прибылью, вместо уничтожения более слабого, вместо его экономического и политического порабощения, — здесь существуют искреннее сотрудничество и взаимопомощь, которые укрепляют мощь и экономику всех партнеров и открывают для их народов путь к еще более высокому жизненному уровню и более счастли-

вой жизни без войн, кризисов и эксплуатации. Помощь СССР, оказываемая странами лагеря мира, является примером такого сотрудничества.

68. Благодаря этой помощи, Чехословакия смогла удвоить свое промышленное производство и продолжает повышать свою промышленную мощь, которая благодаря богатому ассортименту и высокому качеству изделий обеспечивает возможность расширения и углубления взаимно выгодного товарообмена со всеми государствами мира. Это может содействовать, таким образом, возобновлению нормальных торговых отношений между государствами. Чехословацкая промышленность своими поставками будет содействовать экономическому развитию малоразвитых стран и, таким образом, будет следовать долголетней традиции этих отношений.

69. Чехословацкая делегация считает предоставление необходимой технической помощи важным вкладом в дело экономического развития малоразвитых стран. Как и ряд других государств-членов, чехословацкая делегация поддерживала на заседаниях Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи предложения о распределении средств из бюджета Организации Объединенных Наций для этой цели. В связи с этим, однако, мы не раз указывали на то, что техническая помощь малоразвитым странам должна, прежде всего, служить мобилизации их внутренних ресурсов, способствовать развитию их национальной промышленности и сельского хозяйства, способствовать повышению культурного и материального уровня их народов и содействовать таким образом, их экономической независимости.

70. Чехословацкая делегация пользуется этим случаем, чтобы сообщить о решении чехословацкого правительства содействовать расширению программы технической помощи Организации Объединенных Наций на 1954 г. ассигнованием суммы в 500 000 чехословацких крон. Принимая это решение, чехословацкое правительство выражает свое желание и впредь содействовать развитию и укреплению экономического сотрудничества народов в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

71. Госпожа Председатель, подписание перемирия в Корею дает перспективу и надежду на разрешение дальнейших спорных и не разрешенных вопросов. Разрешение таких важных проблем, какими являются безусловное запрещение всех видов оружия массового уничтожения людей, вопросы разоружения, ликвидации военных баз на чужих территориях и принятие мер, направленных на пресечение пропаганды вражды и ненависти между народами, проводимой в некоторых странах, имело бы особенно важное значение для обеспечения прочного мира и международной безопасности. Эти вопросы включены в повестку дня Генеральной Ассамблеи с первой же ее сессии. Вследствие отрицательной позиции западных держав во главе с Соединенными Штатами Америки, которые ставили их разрешение в зависимость от выполнения целого ряда предварительных условий, до сих пор не было достигнуто действительных успехов в этой области. Старая формула «сначала взаимное доверие — потом разоружение», при помощи которой вопрос о разоружении был сорван уже в период между

первой и второй мировой войнами, выдвигалась в виде требования выполнения различных предварительных условий также в Организации Объединенных Наций в качестве аргумента, при помощи которого противники подлинного разрешения вопроса о разоружении и запрещении оружия массового уничтожения старались оправдать свою позицию. В течение многих лет стало ясным, что искусственные препятствия, умышленно ими поставленные на пути принятия настоящих мер для сокращения вооружений, не только не были устранены, а наоборот — даже увеличились.

72. Нет необходимости подчеркивать, что предложения Соединенных Штатов Америки, представленные на прошлом заседании [434-е заседание], не способны служить основой для взаимного рассмотрения и решения вопроса о сокращении вооружения. Этот факт был ясно доказан на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи. Тот факт, что конкретные советские предложения были отклонены и что в качестве предложения, принятого большинством, был одобрен и затем несколько раз Генеральной Ассамблеей утвержден неприемлемый план Баруха о контроле атомной энергии, является одним из многих доказательств того, какой вред приносит грубый нажим при решении вопросов, столь жизненно важных для всеобщего мира, успешного решения которых ожидает от Организации Объединенных Наций все миролюбивое человечество.

73. Г-н Даллес в своем выступлении ограничился тем, что обрисовал перед Генеральной Ассамблеей апокалипсическую картину ужасов, которые могут быть пущены в полный ход теми, кто владеет атомными и водородными бомбами. Он умолчал, однако, о том, что план Баруха совсем неприемлем для народов, ибо он отодвигает вопрос о запрещении атомного оружия в далекое будущее, т. е. на деле на неопределенное время, и стремится к созданию сверхмонополии, при помощи которой возможно было бы добиться мирового господства. План Баруха, однако, равно как и надежды, которые на него возлагались правительством Соединенных Штатов Америки, давно уже не актуальны вследствие событий, которые произошли. Всем известно, что Советский Союз ликвидировал монополию на атомное и водородное оружие. Одновременно советское правительство заявило, что оно продолжает настаивать на немедленном принятии запрещения этих видов оружия и установлении строгого международного контроля за этим запрещением.

74. Чехословацкая делегация придерживается того мнения, что в интересах дальнейшего ослабления международного напряжения и возобновления чувства доверия между народами, необходимо ускоренно и немедленно принять эффективные меры, которые обеспечат осуществление общего урегулирования и сокращения вооружений, равно как и запрещения атомных и других видов оружия массового истребления. Эта проблема требует ускоренного решения в интересах миролюбивых народов и всего человечества, которое во все растущих расходах на вооружение и в угрозах использования атомных и других видов оружия массового уничтожения видит опасность, угрожающую всеобщему миру. Расходы, связанные с вооружением, представляют, кроме того, тяжелое бре-

мя, пагубно влияющее на жизненный уровень населения в капиталистических странах.

75. В вопросе о запрещении атомного и водородного оружия равно как и других видов оружия массового уничтожения, чехословацкая делегация полностью придерживается той позиции, которую сформулировал здесь [438-е заседание] глава советской делегации г-н Вышинский. В этой позиции отражается искреннее стремление предохранить человечество от ужасных последствий применения этого оружия в случае вооруженного конфликта. Чехословацкая делегация полностью согласна с тем, чтобы призвать Совет Безопасности принять неотложные меры для подготовки и осуществления международного соглашения, обеспечивающего строгий контроль над запрещением всех видов оружия массового уничтожения.

76. Серьезной опасностью для мира и нарушением суверенитета государств является строительство сети военных, военно-морских и военно-воздушных баз на территориях чужих государств во всех частях мира. Необходимо, поэтому, рекомендовать Совету Безопасности принять меры для ликвидации военных баз на чужой территории.

77. Вместе с тем необходимо также воспрепятствовать распространению пропаганды вражды и ненависти между народами, проводимой в некоторых странах, которая подрывает основные цели и принципы Организации Объединенных Наций. Распространение такой пропаганды служит лишь усилению международного напряжения и содействует созданию атмосферы опасений и взаимного недоверия между народами.

78. Советский проект резолюции [A/2485/Rev.1] правильно указывает на то, что прежде всего пять постоянных членов Совета Безопасности обязаны осуществить сокращение вооружения. Чехословацкая делегация считает сокращение численности вооруженных сил на одну треть в течение одного года, равно как и созыв международной конференции по вопросам о сокращении вооружений, в высшей мере желательным и полезным.

79. Предложения делегации СССР являются великим вкладом в дело мира и безопасности. Чехословацкая делегация полностью поддерживает эти предложения, так как они показывают Организации Объединенных Наций путь, по которому необходимо идти, если Организация Объединенных Наций должна стать эффективным орудием укрепления мира и безопасности во всем мире. Эти предложения выражают желания также чехословацкого народа и всех миролюбивых людей во всем мире. Принятием предложений СССР Генеральная Ассамблея будет содействовать смягчению международного напряжения и обеспечению счастливого, мирного будущего человечества. Чехословацкая делегация приложит все свои усилия к тому, чтобы оказать Генеральной Ассамблее всяческую помощь при выполнении ею этих важных задач.

80. Г-н ТОРС (Исландия) (*говорит по-английски*): Я с особым удовольствием поздравляю г-жу Пандит с избранием ее на высокий пост Председателя Ассамблеи и пользуюсь случаем, чтобы пожелать ей успеха в предстоящей ей трудной работе.

81. Присутствующих вероятно удивляет желание моей страны участвовать в общих прениях. Как и в большей части дискуссий в Организации Объединенных Наций, в общих прениях в начале каждой сессии самую видную роль очевидно играют великие державы. На всех сессиях за последние семь лет эти прения стали первым раундом ненужного словесного боя, не принесшего никакой пользы миру, страдающему от страха и тягот, налагаемых гонкой вооружений и мерами обороны.

82. В основе этой Организации, громкое название которой — Объединенные Нации — приобрело теперь несколько иронический характер, должно лежать сотрудничество всех наций, великих и малых. Хотя принцип универсальности далек от осуществления, так как по крайней мере девятнадцать стран, и в числе их столь важная в культурном и в историческом отношении как Италия, не допускаются в состав Организации, все же налицо имеется шестьдесят государств-членов Организации Объединенных Наций. Некоторые из них велики и могущественны, и они оказывают доминирующее влияние во всем мире и на деятельность Организации Объединенных Наций. В их распоряжении страшные средства уничтожения человечества при помощи оружия, которое может погасить жизнь на этой планете. Другие нации в той или иной степени дают чувствовать свое влияние и свою власть в пределах Организации в зависимости от своей военной силы или своих связей с различными блоками внутри Организации, или же просто своих услуг великим державам или тем же блокам.

83. Несмотря на все это, несмотря на эти проявления слабости внутри Организации Объединенных Наций, несмотря на все давления и политические междоусобицы, каждое из представленных здесь государств, даже самое малое, несет известную долю ответственности и должно пытаться осуществлять цели и принципы Устава. На каждом государстве лежит торжественно принятое обязательство взвешивать свои слова и обдуманно подавать свой голос, применяя то и другое по велению совести на пользу мира и прогресса, а не ради других интересов или целей.

84. Внутри Организации Объединенных Наций есть много вносящих беспокойство элементов, и небольшому государству, как моему, бывает иногда трудно определить свою линию поведения и следовать ей, если оно не хочет присоединить свой голос к тому или иному блоку государств и в полной мере сознает незначительность своего влияния и свою беспомощность в этом безнадежно расколловшемся мире. Естественно, что Исландия, принадлежащая к числу западных демократий, чаще всего следует пути других демократических стран в силу общности идеалов, наследий прошлого, образа мышления, одинаковых желаний и стремлений, того же взгляда на жизнь и той же любви к свободе.

85. Называя свою страну небольшим государством, я далек от мысли оправдываться. В современном мире со всеми его требованиями небольшому государству надо приложить гораздо больше индивидуальных и коллективных усилий, принести гораздо больше жертв и выполнять больше работы, чтобы создать и сохранить известный культурный уровень, достигнуть прогресса, надлежащей степени образования и вы-

сокого уровня жизни, чем государствам, население которых насчитывает много миллионов или десятков или сотен миллионов человек. Цивилизация Исландии насчитывает более тысячи лет. От начала своей истории и в течение трех последующих веков Исландия была независимой республикой, сохранившей свой тысячелетний парламент, который сыграл решающую роль в нашей борьбе за полный суверенитет и за восстановление нашей старой республики.

86. В тяжелое для нас время, когда мы были под властью иностранцев, сколь дружественно они к нам ни относились, Исландия познала и испытала, что такое колониализм. Поэтому естественно, что мой народ всегда относится с симпатией и пониманием к поработанным народам мира, эксплуатируемым тем или иным государством, равно как и к тем, кто недавно потерял свободу.

87. Народ Исландии всегда стремился стать на сторону защитников гуманности и справедливости. На последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций рассматривался корейский вопрос. Пусть все знают и запишут в актив столь часто дискредитированной Организации Объединенных Наций, что она сумела, путем дискуссий и решений, вынесенных на последней сессии Генеральной Ассамблеи, заключить перемирие в Корее, и мы все-таки надеемся, что это перемирие приведет к миру, несмотря на зловещие предзнаменования.

88. На повестке дня текущей сессии Ассамблеи стоят такие вопросы, как тунисский и марокканский — наиболее бросающиеся в глаза пункты повестки дня Первого комитета.

89. Мы занимались рассмотрением этих вопросов в прошлом году, и после прений, которые полностью игнорировала обвиняемая сторона — Франция, — уклонившись от участия в обсуждениях, Комитет, а затем и Генеральная Ассамблея приняли резолюции [*резолюции 611 (VII) и 619 (VII) Генеральной Ассамблеи*], чтобы облегчить мирное разрешение вопроса путем переговоров между заинтересованными сторонами. Но никаких положительных результатов достигнуть не удалось, и Франция даже заявила, что она не примет во внимание резолюций, вынесенных Организацией Объединенных Наций. С тех пор отношения, повидимому, ухудшились и произошли серьезные инциденты. Генеральная Ассамблея может только принимать резолюции и делать рекомендации. Что же может в этом случае предпринять Организация? Могут ли дискуссии сколько-нибудь помочь облегчению столь тяжелого положения? И если нет, то к чему вести эти дискуссии?

90. Нам известны аналогичные случаи, когда одна из заинтересованных сторон возражала против вмешательства Организации Объединенных Наций и открыто игнорировала ее рекомендации. Два пункта повестки дня только что начавшейся сессии Специального комитета по политическим вопросам — т. е. почти половина всей повестки дня этого важного Комитета — состоят из вопросов, относящихся к положению в Южно-Африканском Союзе. Первый пункт касается обращения с лицами индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе, а второй — вопроса расового конфликта, вызванного политикой

сегрегации, которую ведет правительство Южно-Африканского Союза.

91. Первый вопрос, касающийся лиц индийского происхождения, обсуждался на шести сессиях, начиная с 1946 года. Организация Объединенных Наций потратила около двух месяцев на обсуждение только этого пункта с участием всех шестидесяти делегаций. Было произнесено много красноречивых речей представителями почти всех стран мира. Было принято много резолюций и создан ряд комиссий. Но позвольте спросить, к чему это привело?

92. Второй вопрос, касающийся сегрегации, возник только в прошлом году. Он обсуждался в течение восьми дней, после чего была принята резолюция [616 (VII)]. Была образована комиссия для изучения расовых отношений.

93. Доклады этой комиссии и комиссии, созданной в связи с вопросом о положении лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе [резолюция 615 (VII)], будут вероятно отрицательными. В состав этих комиссий вошло много достойных представителей, желавших прийти к удовлетворительным решениям. Представитель Южно-Африканского Союза много раз предупреждал Ассамблею, что ее вмешательство противоречит Уставу и потому ее резолюции не имеют законной силы. Таково было положение и об этом было открыто заявлено. Делались ссылки на пункт 7 статьи 2 Устава, и нам всем известно, что этот пункт лишает Организацию Объединенных Наций права вмешиваться в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства.

94. Ни к чему не привело напоминание о статье 56 Устава, которая, как вам известно, гласит:

«Все члены Организации обязуются предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией для достижения целей, указанных в статье 55».

Мы знаем, что статья 55 в интересах стабильности и благополучия подчеркивает необходимость «мирных и дружественных отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов», и потому обязывает Объединенные Нации содействовать, помимо прочего, «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии». Таковы торжественные обязательства, взятые на себя всеми членами Организации Объединенных Наций. Думается, что Генеральная Ассамблея имеет право хотя бы напомнить государствам-членам Организации об этих серьезных обязательствах.

95. Но опыт показал, что Генеральная Ассамблея ничего большего сделать не может. В каждом соглашении должно быть две стороны. Из года в год повторявшиеся дискуссии не дали почти никаких результатов, и теперь пришло время, когда Организация Объединенных Наций должна подчеркнуть, что повторные дискуссии и принимаемые резолюции бесполезны в случаях, когда одна или обе стороны не проявляют желаний сотрудничать и вести переговоры, ведущие к вынесению нужных решений.

96. То же можно сказать и о некоторых аспектах палестинского вопроса, который и в этом году стоит третьим пунктом на повестке дня Специального комитета по политическим вопросам. И в этом случае

стороны не реагировали на некоторые принятые в прошлые годы резолюции.

97. Таким образом, все эти вопросы оказались более или менее безнадежными. Приходится задуматься над тем, способствуют ли такие повторные проявления несостоятельности и полной неспособности разрешить те или иные вопросы поднятию престижа Организации Объединенных Наций, и не подрывают ли они доверия к Организации со стороны народов мира, большая часть которых хотела бы видеть Организацию сильной и способной помочь страдающим народам в достижении справедливости и равноправия.

98. Принято считать, что Организация Объединенных Наций может улаживать споры главным образом через Совет Безопасности, но нам всем известно, что из-за существующего теперь в мире положения Совет Безопасности не имеет настоящей власти и не может оказать эффективной помощи. Этому препятствует применение вето. На восьмом году своего существования Организация Объединенных Наций находится в незавидном положении.

99. Я упомянул о трех пунктах повестки дня Специального комитета по политическим вопросам. Займемся теперь четвертым и последним вопросом — вопросом о приеме новых членов.

100. Как я уже сказал, по крайней мере девятнадцать стран подали заявления о приеме в состав Организации. Как нам известно, Совет Безопасности должен рекомендовать каждого кандидата. С момента обострения холодной войны, т. е. с 1947 года, число наций, не принятых в число членов Организации, все увеличивалось. Между тем, согласно статье 4 Устава, прием в число членов Организации открыт для всех миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в Уставе обязательства и которые могут и желают эти обязательства выполнять. Несмотря на провозглашенную таким образом универсальность, по крайней мере девятнадцать странам опять и опять не дают вступить в Организацию. О них отзываются с презрением, называя их «пачкой», и нам приходится с этим мириться. Однако, как я сказал, имеются некоторые минимальные требования и квалификации. Одно из них — это требование, чтобы данное государство было миролюбивым. Этим объясняется, почему до сих пор не считалось возможным принять Центральное народное правительство Китайской Народной Республики, принявшей участие в агрессии в Корее, как видно из решения Генеральной Ассамблеи в 1950 году [резолюция 498 (V)].

101. Все же трудно себе представить и недопустимо, чтобы правительству, власть которого распространяется на 500, приблизительно, миллионов человек и на огромную страну, бесконечно отказывали в приеме в состав Организации. Надо надеяться, что правительство Китайской Народной Республики окажется способным и получит возможность доказать свою готовность сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в установлении миролюбивых и дружественных отношений между нациями, в устранении угроз миру и в урегулировании и разрешении международных споров. Пекинскому правительству будет дан прекрасный случай доказать свою готовность и свои способности в этом отношении на по-

литической конференции, которая, как мы все еще надеемся, будет создана в конце будущего месяца. Вот все, что можно сказать о Китае.

102. Но имеются ли разумные основания, чтобы не дать остальным девятнадцати странам войти через увы, неприветливые врата Организации Объединенных Наций, если они этого желают? Почему таким странам, как Италия, Финляндия, Ирландия, Португалия, — не говоря о других, — препятствуют вступить в состав Организации? Разумных оснований этому нет. Но мы все знаем, что этому препятствует вето. Положение все еще безнадежно. Если кто-нибудь в этом сомневается, достаточно просмотреть доклад [A/2400] Специального комитета по приему новых членов. Этот комитет, в составе представителей девятнадцати государств-членов Организации, вынес мудрое заключение, что он не может прийти ни к какому заключению. Поэтому вопрос рассматривается на текущей сессии, и теперь, меньше чем когда-либо, можно надеяться его разрешить.

103. В моих прежних заявлениях я часто ссылался на противоречивые статьи нашего Устава, препятствующие плодотворной работе и достижению нашей Организацией нужных результатов. Уставу теперь уже восемь лет. Устав был создан в романтической атмосфере сан-францисских лунных ночей. То были счастливые дни. Но времена изменились. Повидимому многие представители придерживались достаточно реалистичной точки зрения и предвидели возможность такой перемены. Поэтому статья 109 Устава предусматривает созыв конференции для пересмотра Устава в 1955 году после десятилетнего опыта. Человеку свойственно ошибаться — *errare humanum est*. Да и опыт показал, что новые условия требуют новых мер.

104. Пересмотр Устава в 1955 году своевременен и вполне обоснован. Но нельзя ожидать больших перемен. Мы не стремимся к перевороту. Мудрые и предусмотрительные составители Устава приняли меры предосторожности против возможных в будущем неосмотрительных действий. Согласно статьям 108 и 109 поправки к Уставу вступают в силу, после того как они приняты двумя третями голосов членов Генеральной Ассамблеи. Кроме того, такие поправки должны быть ратифицированы, в соответствии с конституционной процедурой государств, двумя третями членов Организации, включая всех постоянных членов Совета Безопасности. Таким образом Устав нельзя изменить без единогласного решения великих держав.

105. Возможно, что в 1955 году мы окажемся перед той же альтернативой, что и сейчас: или Организация Объединенных Наций, принципиально и практически та же, что и теперешняя, или вообще никакой организации.

106. Бесплезно и иллюзорно говорить о мировой организации, куда не входят все великие державы по ту и другую сторону железного занавеса, который, как мы надеемся, расплавится в горячих лучах международного взаимопонимания и дружеского сосуществования различных экономических систем или же будет изъеден ржавчиной от времени и неподходящего климата.

107. Кроме того, если мы хотим, чтобы Организация Объединенных Наций когда-либо достигла поставленной высокой цели, чтобы мечта, зародившаяся

в Сан-Франциско, когда-либо стала реальностью, чтобы идеалы Устава когда-либо послужили на пользу человечества, то принцип универсальности должен быть признан. Пусть каждая страна сама выберет свою форму правления; под сводами Организации Объединенных Наций должно найтись место для всех. Организация Объединенных Наций не должна ни в коем случае стать сборищем враждебных друг другу групп, не допускающих в Организацию других и не считающихся с инакомыслящими. Организация Объединенных Наций ни в коем случае не должна стать центром русской пропаганды или привилегированным американским клубом.

108. Логично и естественно, чтобы великие державы сохраняли за собой право вето, когда дело идет о военных действиях: бремя боев и приносимые жертвы ложатся больше на них. Но вето опасно, нерационально и ненужно в таких вопросах, как вопрос о приеме новых членов.

109. Один из наиболее важных рассматриваемых нами вопросов или вернее самый важный вопрос, это вопрос о разоружении. Мы опять должны признаться в том, что мы его разбирали на всех предыдущих сессиях. Правильнее сказать, что по этому вопросу не было вынесено никакого решения с 1946 года, когда стал дуть ледяной ветер холодной войны. Не удалось добиться никаких результатов. Однако резолюции принимались — целая пачка часто высокопарных резолюций. Некоторые из них, звучавшие достаточно наивно, были даже приняты единогласно: 60 голосами, причем никто не голосовал против. А речи и слова текли из года в год потоком. То были всякие слова — дружеские слова, слова предостережения, угрозы. Все это не привело ни к чему. Производство предметов вооружения продолжалось беспрерывно, и даже все возрастало: производились все виды оружия, начиная с ручного до самого разрушительного — для вывода из строя одного человека или для массового истребления, так сказать убийства оптом, вплоть до уничтожения огромных территорий и истребления всего живого. Теперь имеются все роды и все размеры оружия для разрушения любого города и ликвидации любого сборища человеческих существ.

110. А кому это нужно? Организация Объединенных Наций была создана для того, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны». Что же делается теперь, чтобы замедлить или прекратить гонку вооружений? Ничего. Организация Объединенных Наций оказалась совершенно неспособной достигнуть чего бы то ни было в этом жизненно важном вопросе. Не приходится удивляться, что некоторые говорят об Организации Объединенных Наций просто как о клубе ораторов. Почему Организация Объединенных Наций не может добиться ослабления международной напряженности? И что случится, если гонка вооружений достигнет того, что достопочтенный министр иностранных дел Австралии назвал [436-е заседание] максимальной насыщенностью? Если игрушек слишком много, не захочет ли ребенок ими позабыться?

111. А ведь столько людей говорят о мире, и повсюду молятся об установлении мира. Великие вожди мира об этом высказывались. Позвольте мне напомнить о трех исторических речах трех самых могу-

щественных лидеров современного мира, решения и действия которых повлияют на нашу судьбу и на наше будущее больше, чем всякие другие события.

112. Г-н Эйзенхауэр сказал в Вашингтоне 16 апреля 1953 года следующее:

«Во-первых, ни один народ мира — как таковой — не может считаться врагом, так как все человечество в равной мере испытывает жажду мира, братства и справедливости. Во-вторых, нельзя обеспечить на долгое время безопасность и благосостояние отдельной страны, а достигнуть этого можно лишь при наличии эффективного сотрудничества с другими странами. В-третьих, право каждого народа избрать по своему желанию собственную форму правления и собственную экономическую систему неотъемлемо. В-четвертых, попытка любой нации указывать другим нациям, какую форму правления они должны избрать, недопустима. В-пятых, надежда государств на длительный мир не может основываться ни на какой гонке вооружений, а на справедливых взаимоотношениях и честном взаимопонимании со всеми другими нациями... Каждое изготовленное орудие, каждый спущенный военный корабль и каждая выпущенная ракета означают в конечном счете, что обделены те, кто голодает и не получает пищи, те, кто мерзнет и не получает одежды...».

Эти слова красноречивы, благородны и ясны.

113. Сэр Уинстон Черчилль сказал в Палате общин 11 мая 1953 года следующее:

«Я должен пояснить, что, несмотря на всю неопределенность и запутанность современного положения в мире, я считаю, что между руководящими державами должна в кратчайший срок состояться конференция высших представителей власти... Не плохо будет, конечно, если на время каждая из сторон попытается сделать что-нибудь приятное другой стороне, вместо того, чтобы стараться быть ей неприятной... Неправильно считать, мне кажется, будто разрешение отдельных вопросов с Советским Союзом бесцельно, пока не будут разрешены все вопросы в целом».

Последние слова были приведены здесь сегодня утром [443-е заседание] представителем Соединенного Королевства. Продолжаю цитировать выдержку из речи сэра Уинстона Черчилля:

«Урегулирование двух или трех затруднений значительно помогло бы каждой миролюбивой стране... Мы все хотим, чтобы в делах мира русский народ играл достойную роль, по праву ему принадлежащую, без треноги за свою безопасность. Я не считаю, чтобы огромная проблема согласования безопасности России со свободой и обеспечением защиты Западной Европы не могла быть разрешена...».

Таковы проникновенные слова британского «великого старца», отражающие широту его взглядов.

114. Г-н Маленков сказал 8 августа 1953 года следующее:

«Президент Соединенных Штатов Америки заявил 16 апреля в своей речи в Американском обществе редакторов, что ни один из спорных вопросов, пусть он велик или мал, не является неразрешимым при наличии желания уважать права всех других стран. Это — важное заявление, которое можно было бы только приветствовать... Коренные интересы укрепления мира и международной безопасности требуют, чтобы великие державы приложили все силы для обеспечения действительного прогресса в деле сокращения вооружений, запрещения атомного и иного оружия массового уничтожения людей... Мы твердо стоим на той позиции, что в настоящее время нет такого спорного или нерешенного вопроса, который не мог бы быть разрешен мирным путем на основе взаимной договоренности заинтересованных сторон. Это относится и к тем спорным вопросам, которые существуют между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. Мы стоим и стоим за мирное сосуществование двух систем. Мы считаем, что нет объективной основы для столкновений между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. Интересы безопасности обоих государств, как и международной безопасности, интересы развития торговли Соединенных Штатов и Советского Союза могут быть обеспечены на базе нормальных отношений между обеими странами...».

Эти слова вождя великого советского народа ясны и заслуживают особого внимания.

115. Раз эти три лидера делают такие многообещающие и аналогичные по смыслу заявления, раз они, повидимому, желают встретиться, почему они этого не делают? Мир должен это знать, он требует, чтобы ему это было сказано. Пришло время считаться с фактами. Когда мы день за днем по радио и из газет узнаем, что более восьмидесяти главных городов и населенных центров Америки отмечены как объекты атомных атак, причем мы можем себе представить, что будут ответные визиты на территории тех, кто эти атаки произведет, — то разве не пришло время считаться с фактами и отдать себе отчет в гибельности этой перспективы? Мы не можем продолжать жить в мире иллюзий. Но повидимому ясно, что решение зависит от великих вождей и что ответственность лежит на них.

116. Выслушанные нами во время этих общих прений речи почтенных и влиятельных представителей делегаций Соединенных Штатов и Советского Союза были также произнесены в довольно примирительном тоне. Таков же был характер речи, произнесенной несколько часов тому назад достойным представителем Соединенного Королевства. Таким образом двери как будто открыты. Во всяком случае они не закрыты. Мы очень желали бы, чтобы этими дверями воспользовались и вошли в зал для переговоров. Будет ли это единственная дверь для великих вождей или одна из многих дверей в нашем великолепном здании? Будет ли это дверь, ведущая в зал политической конференции по вопросу о Корее? Любой вход приемлем, если договаривающиеся стороны приступят к переговорам в надлежащей атмосфере и проникнутые доброй волей.

117. Прошу извинить меня, если, затянув свое выступление, я нарисовал несколько неприятную картину положения, омраченного грозными тучами.

118. Есть, однако, более отрадные и обнадеживающие аспекты, о которых не следует забывать, — некоторые более положительные факторы, касающиеся Организации Объединенных Наций.

119. Хотя мы не достигли, быть может, положительных результатов в политической области, я твердо уверен, что Организация Объединенных Наций сумела отгнать великие бедствия. Была сделана первая в истории серьезная попытка осуществить принцип коллективной безопасности согласованными действиями с помощью международной организации, и попытка эта увенчалась успехом. В Корее Объединенные Нации вели войну не ради победы на поле боя, а ради торжества идеи коллективного сопротивления, чтобы было таким образом доказано, что агрессией нельзя ничего достигнуть. Агрессия была отражена. Теперь у нас перемирие, которое надеемся, приведет к длительному миру. Одни действия Объединенных Наций в Корее оправдали существование и доказали ценность Организации Объединенных Наций.

120. В экономической и социальной областях Организация Объединенных Наций достигла больших успехов во многих конкретных случаях. Я имею в виду долгосрочные программы взаимной помощи и международного сотрудничества в целях благосостояния и прогресса.

121. Отрадно отметить, что многие государства-члены Организации проявили интерес к соблюдению и поддержанию прав человека и активно содействовали проведению в жизнь и развитию некоторых принципов великой Всеобщей декларации прав человека, утвержденной в Париже в 1948 году [резолуция 217 (III)]. Во многих странах принципы этой многообещающей великой декларации все еще далеки от практического осуществления. Однако в этом направлении наблюдается прогресс.

122. Мы надеемся, что Международный чрезвычайный фонд помощи детям сможет продолжать выполнять благотворную задачу помощи голодным и бедным детям и сиротам в истерзанных войной и нищетой странах. Мой народ с самого начала с радостью участвовал в выполнении этой благородной задачи. В этом направлении мы достигли сравнительно многого как в государственном масштабе, так и путем частных сборов. Мы продолжаем это делать и в этом году и надеемся иметь возможность и в дальнейшем жертвовать на это дело.

123. Мы также надеемся, что программа технической помощи, принесшая столько пользы во всех странах мира, будет продолжаться и расширяться.

124. Представьте себе только, как много технической помощи могла бы предоставить Организация Объединенных Наций, как она могла бы содействовать материальному прогрессу повсюду, если бы в ее распоряжении имелась хоть малая часть тех 80 миллиардов долларов, которые были израсходованы на вооружение за несколько последних лет. Подумайте об огромных возможностях в области социального обеспечения. Подумайте обо всех нуждающихся, плохо одетых и невежественных детях, которым можно было бы обеспечить лучшее и более достойное будущее. Эта экономия от сокращения вооружений действительно освободила бы человечество от давящего страха и дала бы ему надежду на достойное существование.

125. Подумайте только, что все расходы Организации Объединенных Наций за один год равняются приблизительно тому, во что бы обошлось поднятая мировой войны. Не приходится сомневаться в том, что Организация Объединенных Наций представляет собой наименее дорогую попытку спасти наибольшее число людей от самого большого бедствия, которое можно себе представить.

126. Но значительно большая часть средств, предназначенных теперь для вооружения, требуется для экономического развития во всем мире в целях расширения производства и торговли и повышения уровня жизни в странах, которые наиболее в этом нуждаются. Увеличенное потребление приведет к увеличению торговли для стран, располагающих излишками товаров, а торговля является взаимной помощью. Объединившись и сотрудничая друг с другом, мы получим возможность избавиться человечество от большей части постигающих его бедствий.

127. Возможно, что некоторые из моих замечаний слишком пессимистичны. Я хочу надеяться, что они такими и окажутся. Значительная доля критики по адресу Организации Объединенных Наций в каждой стране основывается на незнании большинством людей того обстоятельства, что Организация Объединенных Наций была основана для поддержания

мира, а не для его создания. Предполагалось, что, по окончании второй мировой войны, великие державы поднесут Организации Объединенных Наций мир. Они этого не сделали. Поэтому Организация Объединенных Наций оказалась в роли честолюбивого молодого человека, от которого ожидается слишком много, но для которого слишком мало делается. Но мы должны запастись терпением и дать этому молодому человеку набраться сил, опыта и мудрости.

128. Одна из задач Организации Объединенных Наций заключается будто бы в создании здорового мирового общественного мнения. Но мы должны отдать себе отчет в том, что практически невозможно создать какое бы то ни было мировое общественное мнение при трагически раздробленном мире, в котором половина народов имеет возможность познавать, слушать и создавать себе определенное мнение, в то время как другая половина порабощена и лишена свободы действий.

129. В заключение позвольте мне сказать, что сознательные элементы в каждой стране и в каждом обществе людей желают и решили идти по пути, ведущему к миру, прогрессу, довольству и лучшей жизни. Они хотят знать, ведут ли их к этой цели могущественные лидеры великих держав или их обманывают. Ведут ли их к лучшей жизни или гонят как стадо овец на бойню? На этот вопрос мы сами должны ответить и поступать соответственно, смело и без колебаний. Было бы непростительной ошибкой и опаснейшей безответственностью просто соглашаться и, обманывая самих себя, говорить, что «только время покажет». Мы должны сами, насколько это в наших силах, быть хозяевами наших судеб.

130. Г-н УРКИА (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Делегация Сальвадора с большим удовольствием отдает должное великой азиатской державе, столь умело представляемой здесь г-жой Пандит, и самой г-же Пандит, избранной Председателем восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Делегация Сальвадора хочет особо отметить тот знаменательный факт, что избранием столь замечательной женщины еще раз подтверждаются высокие цели и принципы Организации Объединенных Наций и подтверждается принцип равенства между мужчинами и женщинами, о котором говорится в преамбуле и в различных положениях Устава.

131. Несмотря на превратности судьбы нашей Организации, на серьезные препятствия, встречаемые ею на каждом шагу и, главным образом, несмотря на международную напряженность, которая казалось, значительно уменьшилась весной, но затем опять появилась и усилилась за эти последние недели, фактом остается, что народы мира не потеряли веры в принципы, провозглашенные Соединенными Штатами и Соединенным Королевством в Атлантической хартии 14 августа 1941 года и принятые впоследствии целым рядом стран в Декларации Объединенных Наций, подписанной в Вашингтоне 1 января 1942 года, — причем этот документ был кем-то метко назван метрическим свидетельством Организации Объединенных Наций, — и наконец в целом ряде актов присоединения.

132. Надо открыто признать, что ни предложения, выработанные в Думбартон-Оксе, ни Ялтинское со-

глашение, ни даже текст Устава Организации Объединенных Наций, утвержденный и подписанный в Сан-Франциско 26 июня 1945 года, не соответствуют полностью многообещающим принципам и целям, изложенным в Атлантической хартии и ратифицированным в Вашингтонской декларации.

133. И все же народы мира продолжают надеяться, что Организация Объединенных Наций успешно выполнит свою задачу независимо от того, будет ли она направлена на поддержание международного мира и безопасности или на развитие дружественных отношений между народами, международного сотрудничества в вопросах экономического, социального, культурного или гуманитарного характера или сотрудничества в деле поощрения и соблюдения прав человека и основных свобод.

134. Каждый, кто даст себе труд беспристрастно и без предвзятости рассмотреть в подлинно объективном духе предпринятую и выполненную до сих пор Организацией Объединенных Наций и различными специализированными учреждениями работу, должен прийти к заключению, что именно в экономической, социальной, гуманитарной области и в области культуры удалось достигнуть самых плодотворных результатов, в то время как в политической области и в вопросах, непосредственно связанных с политикой, прогресс был замедлен и затруднен вследствие часто непреодолимых препятствий, с которыми Организации пришлось столкнуться.

135. Всем известно, что Совет Безопасности почти парализован из-за неумеренного и произвольного применения права вето одной из великих держав. Что касается Совета по Опеке, то его состав, определенный положениями Устава, не позволяет ему должным образом выполнять полезную для населения подопечных территорий работу. Экономический и Социальный Совет и специализированные учреждения не испытывают подобных затруднений и потому могут действовать более свободно. К счастью улучшение экономических условий в различных странах, повышение жизненного уровня и прогресс в области здравоохранения и культурного развития населения служат основой для поддержания мира; все, достигнутое в этих областях, повышает шансы мирного сосуществования всех государств, больших, средних и малых.

136. Моя делегация особенно приветствует Расширенную программу технической помощи и с воодушевлением поддерживает идеи Генерального Секретаря г-на Хаммершельда, изложенные в введении к его годовому докладу о работе Организации Объединенных Наций [A/2404], в котором говорится, что проводимая Организацией программа оказания технической помощи все более и более приобретает характер подлинно кооперативного предприятия взаимопомощи, основанного на методе обмена специалистами, в котором в какой-то мере могут участвовать страны всех частей мира, независимо от степени их экономического и социального развития, посылая этих специалистов или принимая их.

137. Чтобы не делать это выступление слишком длинным, мы ограничимся лишь несколькими политическими вопросами, затронув только те пункты повестки дня восьмой сессии, которые, по нашему мнению, носят наиболее общий характер или наибо-

лее тесно связаны с работой Организации Объединенных Наций.

138. Благодаря Соглашению о перемирии вооруженная борьба в Корее наконец окончилась; но по утверждению некоторых представителей совершенно очевидно, что окончательная ликвидация конфликта зависит от результатов политической конференции, предусмотренной в пункте 60 Соглашения о перемирии. Вместе с остальными народами свободного мира Сальвадор с воодушевлением приветствовал подписание перемирия, в котором он видит залог мира. Как ни печальны корейские события, из них, как из всякого зла, можно извлечь урок, который будет нам на пользу.

139. Два империалистических режима нашего века, две современных формы всемирного господства, нацистский фашизм и коммунизм, хотя и сходные во многих отношениях, в некоторых других отношениях весьма различны. Они различны главным образом в своих методах. Нам не приходится иметь дело со вторжениями, подобными вторжению в Эфиопию, Албанию, Австрию и Чехословакию и произведенными регулярными силами империалистической державы. Сейчас мы имеем дело с империалистической державой, обязавшейся уйти с занятых ею в результате второй мировой войны территорий, где она создала и навязала режимы с напыщенным названием народных и демократических правительств. Мы теперь видим как подготавливается оккупация новых территорий, как население народных демократических республик мобилизуется и используется для агрессии, после чего говорится, например, что Северная Корея подверглась нападению со стороны Южной Кореи и что войска Северной Кореи и «китайские добровольцы» ведут героическую оборону.

140. К счастью отношение международных организаций также изменилось. Собрание и Совет Лиги Наций оставались пассивными перед лицом территориальных завоеваний, происшедших между 1936 и 1939 годами, но Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций действовали быстро и решительно, когда дело коснулось Кореи. Однако этот случай может быть и не единственным и, кроме того, его еще нельзя считать вполне ликвидированным.

141. Корейская трагедия показала нам, что Организация Объединенных Наций должна быть всегда настороже, непрестанно увеличивая свою силу и свой авторитет, чтобы быть готовой к тем неожиданностям, которые могут возникнуть в результате империалистической политики. Задачей момента является сейчас разрешение корейской проблемы, и это возложено на политическую конференцию.

142. Коммунисты, пытавшиеся любой ценой избежать Соглашения о перемирии, настаивая на принудительной репатриации военнопленных, теперь стараются помешать созыву конференции. С этой целью они произвольно толкуют пункт 60 Соглашения о перемирии для обоснования своей точки зрения, что конференция не должна состоять из представителей «более высокого уровня с обеих сторон», как говорится в тексте Соглашения, но что это должна быть конференция круглого стола, в которой должны участвовать не только представители обеих сторон, но

также представители других стран, считающихся нейтральными.

143. Мы живем в мире полном непоследовательности, парадоксов и противоречий. Те самые, кто предложили текст пункта 60, — северокорейцы и китайцы, — желают теперь, чтобы предусмотренная в этом пункте двусторонняя конференция превратилась в многостороннюю или в конференцию извещенную под названием конференции круглого стола. На первый взгляд этот вопрос как будто не имеет значения, во-первых потому, что Генеральная Ассамблея уже постановила [резолюция 711 В (VII)], что Советский Союз примет участие в конференции, «если другая сторона того пожелает», а эта фраза должна быть понята как то, что Советский Союз естественно должен будет участвовать в конференции на стороне коммунистов, и, во-вторых, что остальные четыре страны, желающие пригласить коммунистический Китай и Северную Корею, являются государствами, на которых Организация Объединенных Наций может полностью положиться и в добросовестность которых она верит. Но нам всем известно, что приглашение Индии, Индонезии, Бирмы и Пакистана или некоторых из этих стран может создать серьезные затруднения и привести к неудаче конференции.

144. Этот вопрос длительно обсуждался в Первом комитете во время седьмой сессии, и моя делегация считает, что разумнее было бы предоставить его рассмотрение самой политической конференции, как и было предложено несколько дней тому назад представителем Соединенных Штатов; это предложение тем более разумно, что, если бы упомянутые азиатские государства были приглашены в качестве «нейтральных стран», они естественно играли бы роль посредников, не были бы, строго говоря, сторонами в конференции и не были бы связаны решениями или соглашениями, которые эта конференция вынесет или заключит.

145. Г-н Неру, премьер-министр Индии, выступил в августе в парламенте своей страны и заявил, что Индия не заинтересована в том, чтобы участвовать в политической конференции, и что она примет в ней участие, только если главные заинтересованные стороны пожелают, чтобы она оказала содействие в регулировании корейского вопроса. Г-н Неру снова выступил в этом законодательном органе, чтобы подтвердить в виде упрека странам Латинской Америки, не соглашавшимся, чтобы Индия участвовала в конференции, что заявления этих стран противоречили пожеланиям почти всех государств Азии и Европы в отношении вопроса, представлявшего особый интерес для народов Азии.

146. Как представитель одной из стран Латинской Америки я вынужден высказаться по этому вопросу. Политические события превратили корейский инцидент в мировую проблему. Когда 25 июня 1950 года спешно собрался Совет Безопасности [473-е заседание], чтобы ознакомиться с донесениями о вооруженном нападении Северной Кореи на Корейскую Республику, Совет состоял из представителей пяти великих держав, а также Кубы, Эквадора, Египта, Индии, Норвегии и Югославии, хотя представитель Советского Союза и не присутствовал на заседаниях Совета. Все представители приняли участие в об-

суждении, за исключением представителя Индии, который все же на заседании присутствовал, так как, повидимому, участвовал в голосовании проекта резолюции, коим Совет потребовал немедленного прекращения военных действий и предложил немедленно Северной Корее увести свои войска за 38-ю параллель.

147. Через два дня [474-е заседание], до получения новых донесений Комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее, членом которой состоял Сальвадор, Совету пришлось ознакомиться с новым проектом резолюции. Согласно этому проекту Совет принял к сведению, что власти Северной Кореи не прекратили военных действий и не увели своих войска за 38-ю параллель; кроме того, Совет принял к сведению призыв Корейской Республики к Объединенным Нациям о том, чтобы были немедленно приняты эффективные меры в обеспечение мира и безопасности и рекомендовал государствам-членам Организации предоставить Корейской Республике всю необходимую помощь для отражения вооруженного нападения и восстановления мира и безопасности в этом районе. Представитель Индии не участвовал в обсуждении и голосовании этого проекта резолюции, не получив конкретных указаний от своего правительства, но через несколько дней было получено сообщение, в котором правительство Индии одобрило отзывалось о резолюции от 27 июня.

148. Так или иначе, страны Латинской Америки приняли и продолжают принимать участие в обсуждении корейской проблемы, имея на это полное право и будучи вполне компетентным в этом вопросе. Одна из стран Латинской Америки послала даже войска в распоряжение Объединенного командования Организации Объединенных Наций.

149. О региональном характере корейского конфликта, на который теперь ссылаются, подвергая критике поведение некоторых стран Латинской Америки в связи с составом политической конференции, ранее не упоминалось, и он не основывается на существовании региональных соглашений или специальных организаций для принятия мер в связи с этим конфликтом. Хорошо известно, что нет положения Устава, которое воспрещало бы создание региональных соглашений или организаций для рассмотрения вопросов, относящихся к международному миру и безопасности и могущих потребовать региональных мероприятий, при том условии, чтобы эти соглашения и организации, равно как и их деятельность не противоречили целям и принципам Организации Объединенных Наций.

150. Это объясняет существование Организации американских государств и заключение межамериканского договора о взаимной помощи. Устав Организации американских государств предусматривает, что все возникающие между ними международные конфликты должны рассматриваться согласно мирным процедурам, указанным в пакте, подписанном в Боготе, прежде чем быть представленными на рассмотрение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Согласно Договору в Рио-де-Жанейро, всякое вооруженное нападение со стороны любого государства на то или иное американское государство будет считаться нападением на все американские государства и каждое из этих государств

должно участвовать в отражении этого нападения путем применения неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, признанного в статье 51 Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому государству, входящему в состав Американской организации, трудно ошибиться и вынести международный диспут или конфликт на рассмотрение органа Объединенных Наций, вместо передачи его Совету Организации американских государств в Вашингтоне или вместо принятия других мер, также предусмотренных в соглашениях, заключенных некоторыми странами западного полушария.

151. В корейском конфликте, как и в любой другой проблеме, созданной интернациональным коммунизмом, мое правительство придерживается неуклонной политики. Моя страна сильно пострадала от причиненного коммунизмом зла, и мы не можем допустить, чтобы это повторилось. Мы боремся против распространения в самом Сальвадоре идей экстремистов, будь то правых или левых, и мы готовы всемерно поддержать любое мероприятие, направленное на то, чтобы остановить прогресс международного коммунизма.

152. Делегация Сальвадора, вместе с делегациями Коста-Рики, Гондураса, Никарагуа и некоторых других стран Латинской Америки, подчеркнула необходимость найти решение по вопросу о приеме новых членов, считая, что главное затруднение вызвано тем, как до сих пор применялась в связи с этим вопросом статья 27 Устава. Мы считаем чрезвычайно важным для целей Организации Объединенных Наций, чтобы отвечающие поставленным требованиям многочисленные государства, заявления которых получены уже давно, были приняты в состав Организации Объединенных Наций.

153. Заведомо известно, что созданный на седьмой сессии [резолюция 620 (VII)] Специальный комитет не вынес конкретных заключений, но что дискуссия в этом Комитете, а также в Межсессионном комитете, равно как и другие дискуссии о приеме новых членов значительно облегчают решение этой проблемы и должны быть использованы.

154. Сейчас не время излагать нашу точку зрения и напоминать о позиции правительства Сальвадора. Мы хотим лишь, чтобы было занесено в протокол наше мнение, что решение этого вопроса нельзя откладывать. Нет надобности говорить о преимуществах, которые получит Организация Объединенных Наций от увеличения своего состава и от сотрудничества новых государств, желающих участвовать в ее работе.

155. Моя делегация всецело поддерживает предложения Нидерландов [A/2442] и Египта [A/2466 и Add.1] о предварительном изучении возможности созвать общую конференцию государств-членов Организации в целях пересмотра Устава согласно статье 109 и о создании технического комитета для изучения вопроса о таком пересмотре на основе внесенных государствами-членами Организации предложений. Несомненно, что оба эти предложения своевременны и необходимы, и мы не думаем, чтобы возражение Советского Союза против такой подготовительной работы могло обречь их на неудачу.

156. В пункте 3 статьи 109 Устава предусматривается, что предложение созвать такую конференцию

включается в повестку дня десятой ежегодной сессии Генеральной Ассамблеи и что конференция созывается, если это будет решено, простым большинством голосов членов Генеральной Ассамблеи и голосами любых семи членов Совета Безопасности. Устав, т. е. акт, которым была учреждена Организация Объединенных Наций, должен быть пересмотрен не только в отношении правила единогласия, или, иными словами, права применения вето, но и в отношении многих других аспектов.

157. Только опыт может помочь усовершенствовать созданные людьми установления. Опыт нескольких лет рискованной жизни позволит Организации Объединенных Наций сделать значительные успехи в деле рассмотрения серьезных проблем, которые не были предусмотрены в Сан-Франциско и для разрешения которых не было соответствующих положений. Делегации Египта и Нидерландов оказали Генеральной Ассамблее большую услугу, предложив немедленно начать предварительную работу для пересмотра Устава и избежать, таким образом, импровизации в этом серьезном и важном начинании, которое по своему характеру требует чрезвычайно внимательного изучения.

158. Делегация Аргентины также заслуживает нашей признательности за внесенное ею предложение [A/2415 и Add.1] об опубликовании документов относительно составления и проведения в жизнь Устава. Это предложение не связано непосредственно с проблемой пересмотра, но такой материал поможет увеличить имеющиеся у нас сведения относительно исторического прошлого Устава и способов, которыми осуществлялись его положения, и будет полезен при возможном пересмотре Устава.

159. Подписание перемирия в Корее было лучом света на темном горизонте мира. Все доброжелательные люди объединяются в благодарственной молитве Создателю за поддержание в них искры надежды.

160. Да преуспееет Организация Объединенных Наций в своем желании предотвратить ужасную и абсурдную трагедию, где люди хотят воспользоваться достижениями своего творческого ума для уничтожения самих себя.

161. Г-н ПЕРЕС-ПЕРЕС (Венесуэла) (*говорит по-испански*): В числе резолюций, принятых Экономическим и Социальным Советом на шестнадцатой сессии, состоявшейся недавно в Женеве, имеется резолюция 482 А (XVI). В части II этой резолюции Совет рекомендует Генеральной Ассамблее рассмотреть на своей восьмой сессии проект текста, в котором государства-члены Организации заявляют о своей готовности призвать свои народы к тому, чтобы, «когда будут достигнуты достаточные успехи в деле разоружения в мировом масштабе под международным контролем, предоставить международному фонду, в рамках Организации Объединенных Наций, часть сбережений, полученных в результате такого разоружения, для содействия развитию и реконструкции малоразвитых стран».

162. Когда резолюция была принята, в Женеве и во всем мире господствовало вполне понятное чувство оптимизма, вызванное недавним подписанием перемирия в Корее. Но дальнейшие события повлияли на изменение царившей тогда обнадеживающей атмосферы и создали основания для опасения, что

временное ослабление международной напряженности, которое как будто наблюдалось в июле, может прекратиться. Досадно будет, если восьмой сессии Ассамблеи придется закончить свои обсуждения в атмосфере, царившей в Организации Объединенных Наций с 1950 года.

163. Эти события вызваны новыми условиями, которые Центральное народное правительство Народной Китайской Республики и власти Северной Кореи ставят Организации Объединенных Наций и в силу которых может задержаться урегулирование этого вопроса, столь явно угрожающего международному миру. От этой отсрочки пострадают именно малоразвитые страны, так как она нанесет удар странам, нуждающимся в помощи из-за границы, и первыми из них будут народы Азии и Африки. Развитые в промышленном отношении государства видят угрозу своей безопасности и считают, что серьезность этой угрозы оправдывает любые меры предосторожности.

164. Из докладов Комиссии по разоружению несомненно вытекает, что неперенным условием урегулирования, ограничения и равномерного сокращения всех вооруженных сил и всех видов оружия является уменьшение международной напряженности. Мы знаем, в чем заключается главная причина международной напряженности, и нам хорошо известно, что непосредственная опасность лежит в Корее. Если мы будем медлить для одновременного урегулирования всех стоящих перед нами вопросов, которые создали то, что Генеральный Секретарь в своем меморандуме называет «конфликт между Востоком и Западом», нам придется иметь дело с неясными общими формулами, которые, хоть они могут казаться на первый взгляд удовлетворительными, будут подвергаться постоянно меняющимся толкованиям.

165. Кроме того, как отметили представители подавляющего большинства государств-членов Организации во время недавних прений в конце седьмой сессии, один из наиболее благотворных результатов корейского перемирия, притом тот именно, который более всего соответствует положениям Устава, состоит в том, что из текста Соглашения нельзя заключить, была ли та или другая сторона победительницей или побежденной.

166. Организация Объединенных Наций, представляющая собой совокупность различных политических концепций современного мира, поставила себе единственной целью не допустить, чтобы люди прибегали к насилию как средству получения известных преимуществ. Несмотря на это, другая сторона, по-видимому, руководствуется исключительно желанием доказать, что она является победительницей не только над странами, пославшими свои вооруженные силы в Корею, но и над пятьюдесятью одним государством-членом Организации, установившим, что нападение на Корейскую Республику является актом агрессии и, что еще хуже, актом агрессии над самим Уставом. Принять условия, вызванные такими соображениями, будет равносильно согласию на неприемлемый пересмотр Устава и наведет на мысль о том, что положениями Устава можно пренебрегать, всякий раз как агрессор ставит условием мира игнорирование принципов, изложенных в этом коллективном договоре.

167. Моя делегация признает наличие вызванных этими обстоятельствами огромных затруднений в высокоразвитых промышленных странах. Естественное право самообороны санкционировано в одном из основных положений нашего Устава, в статье 51. Стоящая перед настоящей Ассамблеей дилемма чревата последствиями и требует внимательного рассмотрения, так как меры обороны будут всегда недостаточны, если, кроме имеющихся теперь возникнут новые проблемы в результате прекращения или ограничения мероприятий по установлению мира, проводившихся во избежание того, чтобы возможными источниками недовольства и раздражения пользовались для международной подрывной работы. Первый и самый главный из потенциальных источников недовольства — бедность — является результатом отсталых методов производства и, в особенности, полного несоответствия между коэффициентом прироста населения и коэффициентом производства продуктов питания. Это чрезвычайно важная для международного мира и безопасности проблема была предметом дискуссий пятнадцатой сессии Экономического и Социального Совета, когда производился обзор мирового экономического положения. На своей следующей сессии этот важный орган Объединенных Наций более серьезно занялся рассмотрением различных аспектов этой проблемы. Добросовестная и тщательная работа Совета выразилась в принятии резолюции 482 (XVI), о которой я уже упомянул и которая касается экономического развития малоразвитых стран, резолюции 483 (XVI) о полной занятости, резолюции 486 (XVI) о международных проблемах налогообложения и резолюции 496 (XVI), в которой говорится о программе согласованной деятельности в социальной области Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

168. В резолюции 482 A (XVI) Экономический и Социальный Совет подчеркивает необходимость создания особого фонда для содействия развитию и реконструкции малоразвитых стран. Техническая помощь не даст эффективных результатов, если странам, в которых ведется подготовка экспертов для содействия их экономическому развитию, будет недостаточно средств для выполнения их планов.

169. Этим странам трудно будет также процветать, если они не будут уверены в том, что им будет предоставлена активная роль в области прогресса мировой экономики. Резолюции о полной занятости и международном налогообложении были приняты с этой целью.

170. В последнем пункте резолюции 483 D (XVI) о полной занятости Совет

«предлагает всем правительствам, в целях расширения торговли и повышения занятости и жизненного уровня населения, принять все практически возможные меры к уменьшению препятствий, мешающих развитию нормальной и взаимно выгодной торговли между странами, используя для этого, в частности, все возможности, которые могут представиться в результате улучшения положения платежных балансов или валютных резервов, упрочения недавно созданных отраслей промышленности или же ослабления напряженности в международных отношениях».

171. Что касается международных налоговых проблем, то верно, что Экономический и Социальный Совет не мог выработать определенной рекомендации относительно недостатков двойного налогообложения. По этому вопросу Совет ограничился предложением

Фискальной комиссии в своей резолюции 486 В (XVI) продолжить изучение и рекомендовал, чтобы

«...экономически высокоразвитые страны, действуя односторонне или заключая налоговые соглашения, обращали особое внимание на возможность принятия мер для обеспечения того, чтобы такие доходы облагались исключительно или преимущественно в той стране, в которой эти доходы возникают».

172. Делегации малоразвитых стран подчеркнули, что низкие налоги не будут способствовать инвестициям иностранного капитала, если страны, экспортирующие капитал, взыскивают налог на такой капитал, причем этот налог эквивалентен разнице между суммой, которая уплачивалась бы на получаемый с капитала доход в этих странах, и той суммой, которая уплачивается в стране, в которой капитал инвестируется.

173. Вероятно Организации Объединенных Наций редко приходилось сосредоточивать все свое внимание на этих проблемах, как ей приходится делать теперь, когда лица, ответственные за международную напряженность, неотступно исследуют причины недовольства, чтобы поощрять враждебное отношение к большинству членов Организации Объединенных Наций и, в частности, к промышленно развитым западным державам.

174. Наряду с этими проблемами экономического и социального характера имеются другие, которые могут создать весьма трудное положение, если процесс эволюции, начавшийся в Сан-Франциско, будет прерван. Я говорю о судьбе самоуправляющихся и подопечных территорий.

175. Традиционная позиция Венесуэлы в этом вопросе хорошо известна. Мое правительство считает, что глава XI Устава относительно удовлетворения законных стремлений народов этих территорий дол-

жна осуществляться без излишней поспешности или непримиримости. Напротив, мы полагаем, что постепенная эволюция является лучшим способом обеспечения того, чтобы полное самоуправление не создавало в этих территориях новых потребностей и новых проблем, а вело к благосостоянию всех жителей территорий.

176. Моя делегация также особенно интересуется предложениями Нидерландов и Египта, которые, вместе с ранее внесенными предложениями Аргентины, являются основой для начала подготовительной или предварительной работы, необходимой для рационального и конструктивного пересмотра Устава в нужный момент. Хотя нельзя считать, чтобы система работы Организации Объединенных Наций была вообще говоря несовершенна, все же есть положения, которые следует пересмотреть. Наблюдения, сделанные многими делегациями в Сан-Франциско, подтвердились с тех пор наблюдениями юристов и мыслителей, стоящих за реформу. Моя делегация считает, что если к рекомендованной подготовительной работе приступить без промедления, то накопленный нами с момента создания Организации опыт даст достаточно материала для составления документа, в который войдет самый священный принцип международного права, — юридическое равенство государств, — принцип, искаженный правилом единогласия, хотя и провозглашенный в Уставе.

177. Моя делегация приносит свои поздравления Председателю по случаю ее избрания на этот высокий пост и не без основания надеется, что под ее руководством Ассамблея не пренебрежет жизненно важными проблемами, которые будут рассматриваться на ее восьмой сессии.

*Заседание закрывается в 18 ч. 10 м.*

### Общие прения [продолжение]

ВЫСТУПЛЕНИЯ Г-НА ЗЕЙНЭДДИНА (СИРИЯ), Г-НА МОРИСА ШУМАНА (ФРАНЦИЯ) И Г-НА ВАН-ЗЕЛАНДА (БЕЛЬГИЯ)

1. Г-н ЗЕЙНЭДДИН (Сирия) (*говорит по-английски*): Генеральной Ассамблее предстоит рассмотреть на восьмой сессии ряд сложных мировых проблем, со многими из которых мы уже хорошо знакомы. По примеру прошлых лет повестка дня Ассамблеи охватывает в текущем году самые разнообразные политические и экономические вопросы, вращающиеся вокруг двух основных проблем: проблемы поддержания мира и обеспечения коллективной безопасности — сюда относятся корейский вопрос и вопрос о разоружении — и проблемы колониальной политики и неравного обращения с народами.

2. В связи со второй из этих проблем возникает ряд вопросов, как то тунисский и марокканский вопросы, вопрос о палестинских беженцах, вопрос о политике сегрегации (apartheid) в Южной Африке, а также вопросы, относящиеся к развитию малоразвитых стран. Несмотря на свое разнообразие, все эти вопросы возникают в результате прискорбного факта, что свыше миллиарда людей — приблизительно половина всего человечества — продолжают жить в малоразвитых странах и продолжают быть в той или иной форме жертвой разрушительного иностранного влады-

## 445-е ПЛЕНАРНОЕ заседание

Пятница 25 сентября 1953 года, 10 ч. 30 м.  
Нью-Йорк

Председатель: Г-жа Виджайя Лакшми Пандит (Индия)

чества, экономической нищеты, эксплуатации, социальной неустойчивости и культурного застоя. Это положение гибельно отражается на национальном развитии этих народов и препятствует им играть в мировой цивилизации и культуре ту роль, которая по праву принадлежит им в силу их национального гения. Этот миллиард людей считается частью свободного мира, и к ним обращается призыв защищать тот свободный мир, который для многих из них еще не открыт.

3. Таким образом, эти две проблемы, которые Ассамблея будет рассматривать, — проблема поддержания мира и проблема освобождения и развития менее развитых стран, — являются сейчас основными элементами мирового положения. Они представляют собой две реальных стороны современной жизни, которые настолько тесно связаны между собой, что отделить одну от другой невозможно.

4. Нельзя поддерживать мир среди опасных, грозящих взрывами ситуаций и нельзя обеспечить длитель-