



تقرير
اللجنة المختصة لموضوع
الارهاب الدولي

الجمعية العامة
الوثائق الرسمية : الدورة الثانية والثلاثون
الملحق رقم ٣٧ (A/32/37)

الأمم المتحدة

ملاحظة

تتألف رموز وثائق الأمم المتحدة من حروف وأرقام .
ويعني إيراد أحد هذه الرموز الاحالة الى إحدى وثائق
الأمم المتحدة

[الأصل : بالانكليزية]
[٢٨ نيسان / ابريل ١٩٧٧]

المحتويات

الصفحة

١ تقرير اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي
	<u>مرفق</u> : محاضر موجزة للجلسات من الأولى الى العاشرة التي عقدتها اللجنة المخصصة
٢ في عام ١٩٧٧

تقرير اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي

١ - اتخذت الجمعية العامة ، في جلستها العامة التاسعة والتسعين ، المعقودة في ١٥ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٦ ، ويناهاً على توصية اللجنة السادسة (١) ، القرار ٣١ / ٤٠٢ المعنون : "التدابير الرامية الى منع الارهاب الدولي الذي يعرض للخطر ارواحاً بشرية بريئة او يودي بها او يهدد الحريات الاساسية ، ودراسة الاسباب الكامنة وراء اشكال الارهاب واعمال العنف التي تنشأ عن اليأس وخيبة الامل والشعور بالضيم واليأس والتي تحمل بعض الناس على التفجيرية بأرواح بشرية ، بما فيها ارواحهم هم ، محاولين بذلك احداث تغييرات جذرية" وفيما يلي نص القرار :

" ان الجمعية العامة ،

ان يساورها قلق عميق ازاء اعمال الارهاب الدولي التي يتزايد وقوعها بأطراف
والتي تؤدي الى فقدان ارواح بشرية بريئة ،

وان تسلّم بأهمية التعاون الدولي في وضع تدابير كفيلة بمنع وقوع هذه الاعمال
منعاً فعالاً ، وبأهمية دراسة الاسباب الكامنة وراء هذه الاعمال بغية ايجاد حلول عادلة
وسلمية في اقرب وقت ممكن ،

وان تشير الى اعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية
والتعاون بين الدول وفقاً لميثاق الامم المتحدة (٢) ،

وان تلاحظ ان اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي المنشأة بموجب قرار
الجمعية العامة ٣٤٠٣ (د-٢٧) ، المؤرخ في ١٨ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٢ ، قد
اضطرت الى تعليق اعمالها ،

وان تقتنع اقتناعاً عميقاً بما لمواصلة اعمال اللجنة المخصصة من اهمية بالنسبة
للشعرية ،

١ - تعرب عن بالغ قلقها ازاء تزايد اعمال الارهاب الدولي التي تعرض للخطر
ارواحاً بشرية بريئة أو تودي بها أو تهدد الحريات الاساسية ؛

٢ - وتحث الدول على مواصلة البحث عن حلول عادلة وسلمية للأسباب الكامنة
وراء اعمال العنف هذه ؛

(١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الحادية والثلاثون ، المرفقات ، البند

١١٣ من جدول الاعمال ، الوثيقة A/31/429 ، الفقرة ١٠ .

(٢) قرار الجمعية العامة ٢٦٢٥ (د-٢٥) ، المرفق .

- ٣ - وتؤكد من جديد الحق غير القابل للتصرف في تقرير المصير والاستقلال لجميع الشعوب الخاضعة لنظم استعمارية وعنصرية ولخيرها من اشكال السيطرة الاجنبية ، وتقر شرعية كفاحها ، ولا سيما كفاح حركات التحرير الوطني ، وفقا لاعداد الميثاق ومبادئ وللقارات الصادرة عن هيئات الامم المتحدة في هذا الشأن ؛
- ٤ - وتدين استهزار اعمال القمع والارهاب التي تقوم بها النظم الاستعمارية والعنصرية والاجنبية ، سالية الشعوب حقها المشروع في تقرير المصير والاستقلال وغيره من حقوق الانسان والحريات الاساسية ؛
- ٥ - وتدعو الدول الى الانضمام الى الاتفاقيات الدولية القائمة المتعلقة بجوانب مختلفة من مشكلة الارهاب الدولي ؛
- ٦ - وتدعو الدول الى اتخاذ جميع التدابير المناسبة على الصعيد الوطني بغية القضاء السريع والنهائي على المشكلة ، مع مراعاة احكام الفقرة ٣ اعلاه ؛
- ٧ - وتدعو اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي الى مواصلة اعمالها وفقا للتفويض الممنوح لها بمقتضى قرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) ؛
- ٨ - وتدعو الدول ، التي لم تفعل ذلك بعد ، الى ان تقدم الى الامين العام ملاحظاتها واقتراحاتها الملموسة في اقرب وقت ممكن ، بغية تمكين اللجنة المخصصة من تنفيذ التفويض الممنوح لها على نحو أكفأ ؛
- ٩ - وترجو من الامين العام ان يحيل الى اللجنة المخصصة دراسة تحليلية عن الملاحظات التي تقدمها الدول وفقا للفقرة ٨ اعلاه ؛
- ١٠ - وترجو من اللجنة المخصصة ان تنظر في الملاحظات التي تقدمها الدول وفقا للفقرة ٨ اعلاه ، وان تقدم تقريرها الى الجمعية العامة في دورتها الثانية والثلاثين ، مشفوعا بتوصياتها بشأن ما يمكن اقامته من تعاون للقضاء السريع على المشكلة ، مع مراعاة احكام الفقرة ٣ اعلاه ؛
- ١١ - وترجو من الامين العام تزويد اللجنة المخصصة بالتسهيلات والخدمات اللازمة ، بما في ذلك المحاضر الموجزة ؛
- ١٢ - وتقرر ادراج البند في جدول الاعمال المؤقت لدورتها الثانية والثلاثين .
- ٢ - ووفقا لقرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) ، المؤرخ في ١٨ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٢ ، تألفت اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي من الدول الاعضاء التالية : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، اوروغواي ، ايران ، ايطاليا ، بربادوس ، بنغلاديش ، بنما ، تركيا ، تشيكوسلوفاكيا ، تونس ، الجزائر ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، الجمهورية العربية السورية ، زائير ، زامبيا ، السويد ، غينيا ، فرنسا ، فنزويلا ، كندا ، الكونغو ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، موريتانيا ، النمسا ، نيجيريا ، نيكاراغوا ، هايتي ، الهند ، هنغاريا ، الولايات المتحدة الامريكينة ، اليابان ، اليمن ، اليمن الديمقراطية ، يوغوسلافيا ، واليونان .

٣ - وعقدت اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي اجتماعاتها بمقر الامم المتحدة في الفترة من ١٤ الى ٢٥ آذار/مارس ١٩٧٧ .

٤ - وانتخبت اللجنة المخصصة ، في جلساتها الثالثة والرابعة والخامسة ، المعقودة في الفترة بين ١٦ و ٢١ آذار/مارس ، أعضاء مكتبها التالية اسماؤهم :

الرئيس : السيد م . فريدون هويدا (ايران)

نواب الرئيس : السيد دونالد غ . بلاكمان (بربادوس)

السيد امرى هولاي (هونغاريا)

السيد فولك بيرسون (السويد)

المقرر : السيد جيمس ل . كاتيكا (جمهورية تنزانيا المتحدة)

٥ - وافتتح الجلسة السيد ايريك سوى ، وكيل الامين العام ، المستشار القانوني ، باسم الامين العام . وتولى السيد شفيق مالك ، نائب مدير الابحاث والدراسات بشعبة التدوين التابعة لادارة الشؤون القانونية ، منصب امين اللجنة المخصصة بالإنبابة .

٦ - واعتمدت اللجنة المخصصة ، في جلستها الخامسة ، المعقودة في ٢١ آذار/مارس ، جدول الاعمال التالي :

١ - افتتاح الدورة .

٢ - انتخاب أعضاء المكتب .

٣ - اعتماد جدول الأعمال .

٤ - تنظيم الأعمال .

٥ - النظر في الملاحظات المقدمة من الدول وصياغة التوصيات عملا بقرار الجمعية العامة (٣١ / ٢٠٢) .

٦ - اعتماد التقرير .

٧ - وكان بين يدي اللجنة الملاحظات التي قدمتها الدول وفقا للفقرة ٨ من قرار الجمعية العامة (٣١ / ٢٠٢) (A/AC.160/3 و Add.1) .

٨ - وكوّست اللجنة المخصصة جلساتها ، من الخامسة الى الثامنة ، المعقودة في الفترة بين ٢١ و ٢٤ آذار/مارس ، لاجراء مناقشة عامة بشأن صلب الموضوع وكذلك تنظيم الأعمال . واشترك في تلك المناقشة ممثلو الدول الأعضاء التالية : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، أوروغواي ، ايطاليا ، تركيا ، تشيكوسلوفاكيا ، تونس ، الجزائر ، جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، الجمهورية العربية السورية ، السويد ، فرنسا ، فنزويلا ، كندا ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، النمسا ، هايتي ، هونغاريا ، الولايات المتحدة الامريكية ، اليابان ، يوغوسلافيا ، واليونان . وترد هذه المناقشة العامة في المحاضر الموجزة للجنة (A/AC.160/SR.5-8) .

٩ - وفي الجلستين التاسعة والعاشره ، نظرت اللجنة المخصصة في تقريرها واعتمدته ، وقررت أن ترفق به المحاضر الموجزة لدورتها .

١٠ - واعتمدت اللجنة دون تصويت ، في جلستها العاشرة ، المعقودة في ٢٥ آذار/مارس ، وبناء على اقتراح من رئيسها ، البيان الختامي التالي بشأن اعمالها :

(١) اجرت اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي مناقشة عامة بشأن الموضوعات الموجزة في ولايتها . وترد في مرفق هذه الوثيقة الآراء التي اعربت عنها الوفود ، وجاءت في المحاضر الموجزة . وقد كشفت المناقشة ان اعضاء اللجنة المخصصة يشاطرون المجتمع الدولي قلقه ازاء تزايد أعمال الارهاب الدولي .

(٢) وساد في اللجنة المخصصة التأكيد من جديد للحق غير القابل للتصرف في تقرير المصير والاستقلال لجميع الشعوب الخاضعة لنظم استعمارية وعنصرية ولغيرها من أشكال السيطرة الأجنبية ، والإقرار لشرعية كهاجها ، ولا سيما كفاح حركات التحرير الوطني ، وفقا لأهداف الميثاق ومبادئه وللقرارات الصادرة عن هيئات الامم المتحدة في هذا الشأن . وفي هذا الصدد أكد بعض الاعضاء انه لا يجوز أن يكون ثمة أي استثناء من الشجب والقمع لأعمال الارهاب الدولي ؛ وأشاروا الى حق الأفراد في الحياة والحرية والأمن ، المنصوص عليه في الاعلان العالمي لحقوق الانسان . وكان من رأى اعضاء آخرين انه ينبغي اعتبار الأساليب الارهابية التي تستخدمها بعض الحكومات والدول من فئات الأعمال التي تعرض للخطر أرواحا بشرية بريئة ، وبالتالي تقع ضمن اطار الشجب العام للارهاب . واعرب بعض الاعضاء عن رأى مؤداه ان هذه المسألة ، في جملة مسائل اخرى ، ما فتئت منذ امد طويل موضع الاهتمام في الصكوك والآليات التي اعتمدها الامم المتحدة لحماية حقوق الانسان وعبرياته الاساسية . ووضح اعضاء آخرون ان مسائل حقوق الانسان لا تدخل في ولايئة اللجنة ؛ واكدوا ، في هذا الصدد ، على ما يتصل بالموضوع من مبادئ ميثاق الامم المتحدة .

(٣) وبالرغم من ان الضرورة الى شجب وقمع اعمال الارهاب الدولي تقع في اطار " القانون العام " كانت واضحة ، فقد كان ثمة اختلاف في الآراء فيما يتعلق بالأعمال الأخرى التي ينبغي ان يشطبها تعبير " الارهاب الدولي " . واكدت وفود اخرى من جديد الرأى القائل بانه ينبغي شجب وقمع الارهاب الدولي دون تمييز .

(٤) وان بعض الوفود ، مع تسليمها بأن دراسة الاسباب الكامنة وراء الارهاب كانت تجرى بالفعل وانه قد يكون من المفيد ايلاء تلك الاسباب مزيدا من الدراسة ، أكدت ايضا انه اذا ما اريد للامم المتحدة ان تحرز في المستقبل القريب تقدما في مناهضة الارهاب الدولي ، فان عليها ان تصب جهودها على فئات محددة من الاعمال التي تعرض للخطر أرواح او سلامة أشخاص أبرياء ، وأن تقوم بوضع تدابير عطفية دولية ووطنية متضافرة لمعالجة هذه الفئات من الاعمال . واعرب الاعضاء الآخرون ، لفتين الانتباه الى ولايئة اللجنة ، عن الرأى القائل بانه لا يمكن ازالة سوء التفاهم الذي ظل حتى الآن يعترض

سبيل أى عمل فعال من قبل المجتمع الدولي الا بوضع تعريف دقيق محدود للأعمال التي يتعين شجبتها ، واجراء دراسة متعمقة للأسباب الكامنة وراء الارهاب . واضافت الوفود المذكورة ان التدابير الجزئية التي تتخذ دون اعتبار لهذه المقتضيات لن تؤدى الا الى تفاقم الاختلافات القائمة والحيلولة دون احراز أى تقدم .

(٥) وأشار بعض الاعضاء الى اهمية التدابير التي يتعين اتخاذها على الصعيد الوطني لمناهضة أعمال الارهاب الدولي . وفي هذا الصدد ، شددوا على ما يقع على الدول من مسؤولية خاصة عن تأمين الأحوال العادية لقيام الدبلوماسيين وغيرهم ممن الممثلين باداء مهامهم ، وعن اتخاذ التدابير الفعالة للحيلولة دون وقوع أعمال الارهاب الموجهة ضدهم . وكذلك أكد هؤلاء الاعضاء أنه ينبغي للسلطات المختصة للدول ان تتخذ التدابير لحظر الانشطة غير المشروعة للمنظمات او الجماعات التي تحرض على أعمال الارهاب ضد الدبلوماسيين وغيرهم من الممثلين الاجانب وموظفيهم ، وتشجع على تلك الاعمال وتشترك فيها .

(٦) وكذلك شدد بعض الاعضاء على اهمية انضمام الدول الى الاتفاقيات التي تم وضعها فعلا لحماية الافراد من التهديد أيا كان مصدره .

(٧) وتسمك أعضاء اللجنة بالرأى القائل بأنه ينبغي للجمعية العامة ان تواصل جهودها الرامية الى مناهضة الارهاب الدولي ، وشددوا أيضا على ضرورة التعاون الدولي لمعالجة هذه المشكلة ، وذلك بدراسة الأسباب الكامنة وراءها ، من ناحية ، وتطبيق التدابير الرامية لمناهضة الارهاب ، من ناحية أخرى .

مرفق

محاضر موجزة للجلسات من الأولى الى العاشرة
التي عقدتها اللجنة المخصصة في عام ١٩٧٧

المحتويات

الصفحة

٨ <u>الجلسة الأولى</u> الاثنين ، ١٤ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١٥ / ٣٥ افتتاح الدورة
١٠ <u>الجلسة الثانية</u> الثلاثاء ، ١٥ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١١ / ١٠ انتخاب أعضاء المكتب
١١ <u>الجلسة الثالثة</u> الأربعاء ، ١٦ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١٦ / ١٥ انتخاب أعضاء المكتب (تابع)
١٢ <u>الجلسة الرابعة</u> الخميس ، ١٧ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١١ / ٢٥ انتخاب أعضاء المكتب (تابع)
١٣ <u>الجلسة الخامسة</u> الاثنين ، ٢١ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١١ / ٠٠ انتخاب أعضاء المكتب (اختتام الانتخاب) اقرار جدول الأعمال تنظيم الأعمال المناقشة العامة

المحتويات (تابع)

الصفحة

١٨ <u>الجلسة السادسة</u> الثلاثاء ، ٢٢ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١٠ / ١١ المناقشة العامة (تابع)
٢٢ <u>الجلسة السابعة</u> الأربعاء ، ٢٣ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ٣٠ / ١٥ تنظيم الأعمال المناقشة العامة (تابع)
٣١ <u>الجلسة الثامنة</u> الخميس ، ٢٤ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١٥ / ١١ المناقشة العامة (اختتامها)
٤٠ <u>الجلسة التاسعة</u> الجمعة ، ٢٥ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١٠ / ١٢ اعتماد التقرير
٤١ <u>الجلسة العاشرة</u> الجمعة ٢٥ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ٣٥ / ١٥ اعتماد التقرير (اختتام المناقشة) اختتام الدورة

الجلسة الأولى

المعقودة يوم الاثنين ، ١٤ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١٥ / ٣٥

الرئيس المؤقت : السيد سوى (وكيل الأمين العام ،
المستشار القانوني ، بوصفه مشالا للأمين العام)

A/AC.160/SR.1

افتتاح الدورة

- ١ - الرئيس المؤقت : أشار، في معرض افتتاحه للجلسة نيابة عن الأمين العام ، الى أن مسألة الارهاب الدولي قد أدرجت لأول مرة في جدول أعمال الجمعية العامة في دورتها السابعة والعشرين . وقال ان الأمين العام ، قد أخبر مكتب الجمعية العامة تعريزا لطلبه ادراج هذا البند أنه ، وهو يقترح ، هذا البند ، يوضع نصب عينيه المشكلة العامة وليس أي حدث معين أو حالة معينة . وذكر أن الأمين العام قد حثّ الأمم المتحدة بشدة على وجوب التصدي للجوانب الدولية لهذه المشكلة الصعبة جدا وحذرهما اذا لم تقم بذلك ، من أن مناخ الغوف ، الذي هو بالفعل من الملامح المشؤومة للحصر الحاضر ، سيصبح عتما أسوأ من ذي قبل . ولا يحظ أن ثمة أيضا خطر احتمال أن يؤدي العنف العشوائي الى تصدع مطرد في الهيكل الضعيف فعلا للقانون والنفام والسلوك على الصعيد الدولي (١) .
- ٢ - وأضاف قائلا ان لجنة القانون الدولي قد لاحظت أيضا ، في تقريرها المقدم الى نفس الدورة للجمعية العامة ، أن المشكلة العامة للارهاب في مختلف أنحاء العالم هي مشكلة تتسم بالتحقيق الشديد ولكن لا يمكن أن يكون هناك مجال للشك فيما يتعلق بالحاجة الى الاقلال من حوادث ارتكاب أعمال ارهابية حتى وان لم يكن من المستطاع أبدا القضاء عليها قضاء تاما (٢) .
- ٣ - واستطرد قائلا ان الجمعية العامة قد اتخذت ، في ١٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٢ ، القرار ٣٠٣٤ (٥ - ٢٧) بإنشاء اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي . وقد اجتمعت اللجنة في الفترة من ١٦ توز/يوليه الى ١١ آب/أغسطس ١٩٧٣ واعتمدت تقريرها الى الجمعية العامة (٣) . ومما يؤسف له أن الجمعية العامة لم تتمكن من النظر في هذا البند حتى الدورة العادية والثلاثين ، ان قررت في القرار ١٠٢ / ٣١ ، دعوة اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي الى مواصلة أعمالها وفقا للتفويض الممنوح لها بمقتضى القرار ٣٠٣٤ (٥ - ٢٧) . وعلى هذا ، انعقدت الدورة العادية للجنة لفترة اسبوعين ، من ١٤ الى ٢٥ آذار/مارس ، تستطيع اللجنة أن تعقد أثناءها جلستين نسبي اليوم ، من الاثنين لخاية يوم الجمعة .

(١) انظر الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السابعة والعشرون ، مكتب الجمعية العامة ، الجلسة ١٩٩ ، الفقرة ٩٥ .

(٢) المرجع نفسه ، الدورة السابعة والعشرون ، الملحق رقم ١٠ ، الفقرة ٦٥ .

(٣) المرجع نفسه ، الدورة الثامنة والعشرون ، الملحق رقم ٢٨ .

- ٤ - فيما يتعلق بتنظيم أعمال اللجنة ، قال انه تجدر الاشارة الى أن الجمعية العامة ، في الفقرة ٨ من القرار (١٠٢/٣) ، قد دعت الدول الى أن تقدم الى الأمين العام ملاحظات في أقرب وقت ممكن ، بغية تمكين اللجنة المختصة من تنفيذ التفويض الممنوح لها على نحو أكفأ ، وفي الفقرة ٦ ، رجست الجمعية العامة من الأمين العام أن يعيل الى اللجنة المختصة دراسة تحليلية عن الملاحظات التي تقدمها الدول على هذا النحو . وقال انه قد تم تلقي ملاحظات من دولة واحدة فقط من الدول الأعضاء وهي اليمن الديمقراطية ، ونشرت هذه الملاحظات في الوثيقة A/AC.160/3 . وهكذا لم يتسنّ للأمين العام الاستجابة للطلب المتعلق بالدراسة التحليلية ؛ وأضاف انه ، على الرغم من ذلك ، متأكد من أن اللجنة ستتنظم أعمالها بما يحقق أفضل نفع ممكن ، وقدم تأكيدا بأن الأمانة العامة لن تدخر جهدا في مساعدة اللجنة في أداء مهمتها الصعبة .
- ٥ - وفيما يتعلق بانتخاب أعضاء المكتب ، قال انه يفهم ان هناك مفاوضات غير رسمية جارية . وانه ، اذا لم يوجد اعتراض فسيرفع الجلسة لا تاعة الوقت للوفود لمواصلة مفاوضاتها .
- ٦ - وقد تقرر ذلك .

رفعت الجلسة الساعة ١٥ / ٤ .

الجلسة الثانية

المعقودة يوم الثلاثاء ، ١٥ آذار/مارس ١٩٧٧ ، الساعة ١٠ / ١١

الرئيس المؤقت : السيد سوى (وكيل الامين العام ، المستشار القانوني)

A/AC.160/SR.2

انتخاب اعضاء المكتب

- ١ - الرئيس المؤقت : اعلن ان المجموعات المختلفة للدول تواصل بنشاط مشاوراتها بشأن انتخاب اعضاء مكتب اللجنة المخصصة ولكنها لم تتوصل بعد الى اتفاق كامل .
- ٢ - السيد غيامبرونو (اوروغواي) : قال انه يوافق على انه في المرحلة الاولى من اعمال اللجنة المخصصة ينبغي ان يوجد اتفاق بين اعضائها بخصوص اعضاء مكتبها . و اعلن ان بلدان امريكا اللاتينية مستعدة لتأييد مرشح ترشحه المجموعات الاخرى ، من اجل تجنب اي تأخير في سير اعمال اللجنة . وقد اختارت دول امريكا اللاتينية الاعضاء في اللجنة المخصصة " منسقا " لتمثيلها في المشاورات التي تجرى مع المجموعات الجغرافية الاخرى . واعرب عن امل بلدان امريكا اللاتينية ، التي هي عازمة على بذل كل جهد لتمكين اللجنة المخصصة من اداء العمل الهام الذي عهدت به اليها الجمعية العامة ، في قيام المجموعات الاخرى بالمثل بتعيين منسقين لها حرصا على توفير الوقت .
- ٣ - الرئيس المؤقت : شكر لممثل اوروغواي اقتراحه البناء واعرب عن امله في قيام المجموعات الاخرى باتباع هذه القدوة حتى تستطيع اللجنة المخصصة ان تبدأ اعمالها بدون تأخير .
- ٤ - السيد بوغباد اغا (الجزائر) : قال انه يعتقد ، كما يعتقد غيره من ممثلي البلدان الافريقية ، دون شك ، ان لجنة هامة مثل اللجنة المخصصة لا يسهل ان تنظر في المشاكل الشائكة المدرجة في جدول اعمالها بدون انتخاب اعضاء مكتبها . وان فكرة تعيين منسق او اكثر بالتأكيد فكرة مغرية ولكنها لن ترضي جميع الوفود . ولذلك فان الافضل للجنة المخصصة ان ترفع جلساتها الى ما بعد ظهر اليوم التالي نظرا لانها ، على الارجح ، ستكون قادرة في ذلك الوقت على انتخاب رئيس يرضي رغبات جميع الوفود . وقال ان اللجنة المخصصة لا تستطيع ان تبدأ اعمالها اذا كان يوجد خلاف او استياء فيما بين الوفود .
- ٥ - الرئيس المؤقت : اعرب عن امله في ان تتوصل المجموعات الى اتفاق كامل بخصوص انتخاب اعضاء المكتب ، ثم رفع الجلسة الى ما بعد ظهر اليوم التالي .

رفعت الجلسة الساعة ١٠ / ٢٠

الجلسة الثالثة

المعقودة يوم الاربعاء ، ١٦ اذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١٥ / ١٦

الرئيس المؤقت : السيد سوى (وكيل الامين العام ، المستشار القانوني)

الرئيس : السيد هويدا (ايران)

A/AC.160/SR.3

انتخاب اعضاء المكتب (تابع)

- ١ - انتخاب السيد هويدا (ايران) رئيسا بالتزكية .
- ٢ - تولى السيد هويدا (ايران) الرئاسة .
- ٣ - السيد بوعياذ اغا (الجزائر) : اقترح رفع الجلسة من اجل اجراء مزيد من المشاورات ، نظرا لصعوبة الاتفاق على باقي اعضاء المكتب . واقترح ايضا انه ، نظرا لان من المقرر ان يقوم رئيس الولايات المتحدة الامريكية بزيارة الامم المتحدة مساء الخميس ، ١٧ اذار/مارس ١٩٧٧ ، يتعين على اللجنة المخصصة ان تلغي جلستها المقرر عقدها بعد ظهر ذلك اليوم .
- ٤ - الرئيس : قال انه اذا لم يسمع اى اعتراض ، فسيعتبر ان اللجنة المخصصة ترغب في اقرار اقتراحي ممثل الجزائر .
- ٥ - وقد تقرر ذلك .

رفعت الجلسة الساعة ٣٠ / ١٦

الجلسة الرابعة

المعقودة يوم الخميس ، ١٧ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١١/٢٥

الرئيس : السيد هويدا (ايران)

A/AC.160/SR.4

انتخاب اعضاء المكتب (تابع)

- ١ - السيد غيامبرونو (اوروغواي) : قال انه يساوره القلق لكون اللجنة المخصصة لم تتمكن بعد من الاتفاق على اعضاء مكتبها ، وقال انه يشعر بانه ينبغي حل هذه المسألة باسرع ما يمكن . ولذلك حث الرئيس على عدم ادخار اى جهد للتعجيل بعملية الانتخاب ، حتى لا تضيع اللجنة المخصصة وقتا ثميناً . وأشار ايضا الى انه ينبغي للرئيس ان يقترح فوراً برنامج عمل يكون من شأنه تمكين اللجنة من احراز بعض التقدم .
- ٢ - وقال انه باسم دول امريكا اللاتينية الاعضاء في اللجنة يرشح السيد دونالد ج . بلاكمان (بربادوس) لمنصب نائب الرئيس .
- ٣ - وانتخب السيد بلاكمان (بربادوس) نائبا للرئيس .
- ٤ - السيد بوغويان اغا (الجزائر) : تحدث باسم الدول الافريقية فرشح السيد جيمس ل . كاتيكا (جمهورية تنزانيا المتحدة) لمنصب المقرر .
- ٥ - وانتخب السيد كاتيكا (جمهورية تنزانيا المتحدة) مقرواً .
- ٦ - السيد كروبا (تشيكوسلوفاكيا) : تحدث باسم دول شرقي اوروبا فرشح السيد امري هولاي (هنغاريا) لمنصب نائب الرئيس .
- ٧ - وانتخب السيد هولاي (هنغاريا) نائبا للرئيس .
- ٨ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : تحدث باسم مجموعة دول اوروبا الغربية ودول اخرى ، فقال انه يأسف لعدم قدرته على تسمية مرشح للمنصب الثالث من مناصب نواب الرئيس ، ولكنه اعرب عن امله في ان يكون قادراً على القيام بذلك في الجلسة التالية . وفي غضون ذلك ، ولكي يكون من الممكن بدء المناقشات بشأن تنظيم الاعمال باسرع ما يمكن ، فان مجموعته راغبة جدا ، كدبير مؤقت ، في اشترك احد اعضاءها في محادثات مع اعضاء المكتب المنتخبين .
- ٩ - الرئيس : قال انه سيصعب عليه اقتراح برنامج عمل قبل ان يتم انتخاب اعضاء المكتب كما ينبغي . واقترح ان ترفع الجلسة ، وان يقوم بعد ذلك مباشرة اعضاء المكتب المنتخبين وممثل للمجموعة التي لم تتقدم بعد بترشيحها بعقد اجتماع غير رسمي بقصد الحصول على اقتراحاتهم بشأن كيفية سير الاعمال . واقترح ايضا ان تعقد اللجنة جلستها الثانية صباح الاثنين ٢١ آذار/مارس .

١٠ - وقد تقرر ذلك .

الجلسة الخامسة

المعقودة يوم الاثنين ، ٢١ آذار/مارس ١٩٧٧ ، في الساعة ١١/٠٠

الرئيس : السيد هويدا (ايران)

A/AC.160/SR.15

انتخاب اعضاء المكتب (اختتام الانتخاب)

- ١ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : تحدث باسم مجموعة دول أوروبا الغربية ودول أخرى ، فرشح السيد فولكا بيرسون (السويد) لمنصب نائب الرئيس .
- ٢ - وانتخب السيد بيرسون (السويد) نائبا للرئيس .

اقرار جدول الاعمال (A/AC.160/L.4)

- ٣ - وتم اقرار جدول الاعمال .

تنظيم الاعمال

- ٤ - الرئيس : قال انه في صباح الخميس ، ١٧ آذار/مارس ، عقد اعضاء مكتب اللجنة اجتماعا غير رسمي ، حضره ايضا ممثل السويد . وقد ناقش اعضاء المكتب مسألة تنظيم الاعمال على اساس الفقرة ١٠ ، من قرار الجمعية العامة (١٠٢/٣١) ، التي ترجو فيها من اللجنة المخصصة ان تنظر في الملاحظات التي تقدمها الدول وان تقدم تقريرها الى الجمعية العامة في دورتها الثانية والثلاثين ، مشفوعا بتوصياتها بشأن ما يمكن اقامته من تعاون للقضاء السريع على مشكلة الارهاب . وقال انه حتى الان لم يقدم ملاحظات سوى الجمهورية العربية السورية ولكسمبرغ واليمن الديمقراطية ، ولذلك ، فان النظر في الملاحظات لا ينبغي ان يستغرق وقتا كبيرا جدا . وقد رأى اعضاء المكتب انه سيكون من المفيد تكريس جلسة او جلستين لاجراء مناقشة عامة من اجل الاستماع لملاحظات اعضاء اللجنة وللحصول على فكرة افضل عن مشاعر اللجنة فيما يتعلق بالتوصيات الممكنة تقديمها الى الجمعية العامة . وأشار الى انه يمكن ، بالطبع ، للوفود الراغبة في تقديم اقتراحات بشأن تنظيم الاعمال ان تفتتح هذه الفرصة للقيام بذلك . وبعد ان يعقد اعضاء المكتب جلستين سيجتمعون مرة اخرى لتقييم ما قد قيل ولتقديم مزيد من الاقتراحات ، اذا لزم الامر . وقال انه اذا لم يسمع اي اعتراض ، فسيعتبر ان اللجنة توافق على الشروع بمناقشة المسائل الموضوعية وبشأن تنظيم الاعمال .
- ٥ - وقد تقرر ذلك .

المناقشة العامة

٦ - السيد غوميز فينيز (اوروغواي) : قال ان اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولي ، التي كانت قد بدأت اعمالها في ١٩٧٣ ، تجتمع مرة اخرى وفقا لقرار الجمعية العامة (٣١ / ١٠٢) ، بعد تراخ استمر اربع سنوات ، و اردف ان هذا القرار يعكس وعيا متزايدا في مختلف انحاء العالم للخطر البغيض الذي يواجه البشرية في صورة ارهاب دولي ، وهو ارهاب لا وطن له ولا شرف ولا اخلاق . وقال ان اوروغواي ، التي دأبت منذ ان ارتكبت اعمال الارهاب الاولى على محاولة استزعا انتباه العالم الى هذا الخطر ، لترحب بكون الدول قد ادركت الحاجة الماسة لمواجهة مشكلة الارهاب الدولي ، ايا كانت ايدولوجيته المعلنة ، وبالتالي الحاجة الماسة لاستئناف السير في الطريق الذي بدأته في عام ١٩٧٢ ، عندما قام الامين العام باثارة المسألة امام المنظمة . و اضاف انه لذلك يتعين على اللجنة المخصصة ان تفي ، بأقصى وسعها ، بالالتزامات التي وضعها المجتمع الدولي على عاتقها في النهاية . وقد عينت حكومة اوروغواي وفدا خاصا سيكون ، بالتعاون مع البعثة الدائمة لدى الامم المتحدة ، مسؤولا عن الاسهام في اعمال اللجنة اسهاما ايجابيا قدر الامكان . وان وفده ، ان يدرك مدى خطورة المسؤوليات المعهود بها الى اللجنة ، ليعلق اكبر الاهمية على النتائج التي سيكون في امكانها ان تقدمها الى الجمعية العامة ، ولكن وفده يساوره القلق لاضاعة اسبوع عمل كامل .

٧ - ومضي قائلا ان الارهاب الدولي ، أيا كان نعته السياسي ، يتضاعف باستمرار ويعزز تنظيمه ويشعب ويحسن نظام معلوماته واساليبه مستخفا بكل المعايير الاخلاقية والقيم الانسانية . وأيا كانت الذريعة التي تستند اليها الافعال التي يرتكبها الارهاب الدولي تبقى هذه الافعال ظواهر مرضية وجرائم ضد الانسانية . ولم ينجح المجتمع الدولي بعد ، على الرغم من غريزة البقاء لديه ، في وقف ظاهرة تهدد كل عضو من اعضائه . ذلك انه ، وقد قسمته الازمات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التي تميز بها الربع الاخير من القرن العشرين ، قد ابدى ضعفا ، ولم ينجح بعد في توحيد القوى ضد اعمال المنظمات الارهابية الدولية ؛ على ان هذه المنظمات تعيش على النزاعات من هذا النوع وهي ، سبب ونتيجة على السواء للاضطرابات التي تحدث في العالم . وقال انه ، نظرا لان الاسلحة التي يستخدمها الارهاب الدولي قد اصبحت معقدة بدرجة متزايدة ، فهناك داع للتساؤل عما سيحدث اذا ما اتاحت له ، يوما ما ، امكانية الوصول الى الاسلحة النووية . والعصر الحاضر هو عصر مأساوي ، يتطلب عملا دوليا منظما ، بوصفه العلاج الفعال الوحيد ، ويؤمل ان تتوصل جميع الوفود الى اتفاق بشأن كيفية تنفيذ المهمة المعهود بها الى اللجنة .

٨ - واستطرد قائلا ان وفده يدرك التخلف السياسي والاقتصادي والاجتماعي الذي يوجد في اجزاء مختلفة من العالم والذي يحوق انماء كثير من الشعوب ، التي اصبحت يتيمة المدنية . بيد انه على الرغم من تفهم وفده لاقدار المجتمعات التي تعيش في احوال دون الانسانية ، فانه لا يعتقد ان العقلية الارهابية ، وهي اجرامية ولا اخلاقية وهدامة ، يمكن ان تسهم في تقدم الشعوب .

٩ - و اردف قائلا ان موقف اوروغواي بشأن الموضوع يمكن تلخيصه تحت سبعة بنود . اولا ، ان من الملح اتخاذ تدابير لمكافحة الارهاب ، بالتعاون مع جميع الامم . ثانيا ، ينضم وفد اوروغواي الى

اولئك الذين اكدوا على المشاكل الكامنة وراء الارهاب ؛ غير ان الامم المتحدة قد تناولت هذه المشاكل منذ البداية عن طريق الهيئات الدائمة التي أنشئت خصيصا لهذا الغرض ، بينما عهد الى اللجنة المختصة بمهمة محددة هي دراسة الارهاب في حد ذاته . ثالثا ، تعترف اوروغواي بمشروعية حركات الاستقلال ، على الرغم من انها ترى ان الطرق الارهابية غير ملائمة لنوع الاستراتيجية التي تتبناها . رابعا ، اعتقادا بأن العمل ضد الارهاب ينبغي ان يتخذ شكل صكوك قانونية تشمل مختلف اشكال الارهاب الدولي ، بسبب صعوبة ايجاد تعريف عام للارهاب الدولي ، فان وفده يرحب بالاتفاقيات التي سبق توقيعها تحت رعاية منظمة الطيران المدني الدولي ، بما في ذلك اتفاقية طوكيو لعام ١٩٦٣ بشأن ما يرتكب على متن الطائرات من جرائم وافعال معينة اخرى ، واتفاقية لاهاي لعام ١٩٧٠ بشأن قمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات ، واتفاقية مونتريال لعام ١٩٧١ لقمع الافعال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني . وتتضمن الوثائق الدولية الاخرى ذات الصلة " اتفاقية لمنع اعمال الارهاب التي تتخذ شكل جرائم ترتكب ضد الاشخاص وما يتصل بذلك من اعمال الابتزاز ذات الاهمية الدولية والمعاقبة عليها" ، التي وقعتها منظمة الدول الامريكية في عام ١٩٧١ ، وعلان مبادئ القانون الدولي المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفقا لميثاق الامم المتحدة (قرار الجمعية العامة ٢٦٢٥ (د - ٢٥)) ، المرفق ، واتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الاشخاص المتمتعين بحماية دولية بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون والمعاقبة عليها (قرار الجمعية العامة ٣١٦٦ (د - ٢٨)) ، المرفق . وعلان ان وفده يعتقد ان الهدف ينبغي ان يكون ايجاد شبكة من الاتفاقيات الدولية تغطي مختلف اشكال الارهاب . خامسا ، ينبغي لكل دولة ان تنص في تشريعها على تدابير ضد الارهاب . سادسا ، ينبغي اتخاذ اجراء كفيل بالايجاد الارهابيون ملجأ لهم في بعض الدول والا يمنح حق اللجوء السياسي لاي شخص يرتكب افعالا ارهابية ، على نحو ما اعترف به المؤتمر المعني باللجوء الاقليمي الذي عقد في جنيف في شباط/فبراير ١٩٧٧ . وقال ان عقد اتفاقية تتضمن حكما بهذا المعنى ، بوصفه تعبيراً عن الارادة الجماعية ، سيمثل خطوة كبيرة الى الامام على طريق القضاء على الارهاب . سابعا ، يساند وفده مساندة كاملة مشروع القرار الذي قدمه في الدورة السابقة للجنة المختصة والذي ظهر في التقرير الذي تم اعداده عن تلك الدورة (١) .

١ - السيد بوعباد اغا (الجزائر) : قال ان من الضروري ، قبل اي شيء اخر ، توضيح اشكال الارهاب التي ينبغي للجنة المختصة ان تركز عليها في محاولتها تحديد اسباب الارهاب الدولي . فيتعين اولا التمييز بين الارهاب " الشائن " ، وهو ما يعد شكلا من اللصوصية يخضع للقانون العادي ، والارهاب السياسي في منشئه وفي مقصده . اما مكافحة الارهاب " الشائن " فمسألة متروكة للتشريع الداخلي للدول ، الذي يستطيع ، اذا ما لزم الامر ، ان يطلب تعاونا دوليا في مطاردة الفاعلين ؛ بيد ان الارهاب ذا الطبيعة السياسية هو موضع الاهتمام الخاص للجنة المختصة .

١١ - وازداد قائلان ان من الضروري ، لكي تفي اللجنة بمسؤوليتها ، ان تركز على تحديد مختلف اصناف الارهاب السياسي . ويتمثل الصنف الاول منها في الارهاب الذي يرجع في اصوله الى الاوضاع

(١) انظر الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الثامنة والعشرون ، الملحق رقم ٢٨ ،

السياسية والاقتصادية والاجتماعية السائدة في بلدان مستقلة ؛ وهذا لا يعد ارهابا دوليا . ويتألف الصنف الثاني للارهاب السياسي من اعمال تلجأ اليها شعوب خاضعة للسيطرة الاستعمارية او تحتل اقليمها دولة اجنبية ؛ وهذا من غير ريب ارهاب دولي . وواضح ، في هذا الصدد ، انه من الضروري البدء في دراسة الافعال المنسوبة الى حركات التحرير وذلك بالبحث عن الاسباب العميقة الجذور ، وهي مهمة طويلة الاجل يمكن الاضطلاع بها في اللجنة المخصصة . واخيرا ، يجب عدم التغاضي عن الارهاب الذي تمارسه دول معينة ، والذي يعتبر واخبت شكل للارهاب ، بسبب الوسائل المعقدة المتاحة لتلك الدول .

١٢ - السيد بيرسون (السويد) : لاحظ انه قد اتاحت للدول الاعضاء في الامم المتحدة فرصة كافية للتعبير عن ارائها بشأن كافة جوانب الارهاب الدولي في المناقشة التي اجرتها الجمعية العامة عام ١٩٧٢ ، والتي افضت الى انشاء اللجنة المخصصة ؛ واثناء المناقشة العميقة للمسألة في اللجنة المخصصة عام ١٩٧٣ على اساس الملاحظات التي قدمتها حوالي ٤٠ دولة وعلى اساس وثيقتين اعدتهما الامانة العامة (٢) ، وفي المناقشة التي جرت في اللجنة السادسة اثناء الدورة الحادية والثلاثين للجمعية العامة . وبناء عليه ، ونظرا للوقت المحدود المتاح ، ينبغي للجنة المخصصة الا تجرى الا مناقشة عامة محدودة وان تركز على مسائل محددة . ومن الواضح ان اللجنة ليست في وضع يسمح لها بصياغة صك دولي ، ولكن يتعين عليها ان تتخذ منهجا عمليا يقصد تقديم تقرير الى الجمعية العامة ، تستطيع الجمعية ان تتصرف على اساسه .

١٣ - واردف قائلا ان وفده لا يقلل بأية طريقة من اهمية دراسة الاسباب الكامنة وراء الارهاب واعمال العنف ، وهي دراسة تتطلب بحثا شاملا وينبغي ان تكون هدفا طويل الاجل للجنة . ولكنه يرى ، مع ذلك ، انه لا ينبغي السماح لهذه الدراسة ، وهي ذات طبيعة سياسية واقتصادية واجتماعية وليست ذات طبيعة قانونية ، باعاقة البحث عن تدابير ترمي الى مكافحة اعمال الارهاب وقمعها .

١٤ - ومضى قائلا انه يتعين على اللجنة الخاصة ان تبدأ بمحاولة تحديد مفهوم " الارهاب الدولي " وان نعين مختلف اعمال العنف التي تشكل افعالا اجرامية واجبة الادانة في حدود معنى هذا الاصطلاح . وتحقيقا لذلك ، ينبغي ان تركز على توضيح المقصود بعبارة " دولي " . وقال ان وفده يؤكد ، هو وعدة وفود اخرى ، ان الافعال التي ينبغي ان توصف بانها اعمال ارهابية دولية هي الافعال التي يرتكبها افراد او مجموعات او منظمات خاصة في اقليم بلد اخر او الافعال التي تؤثر ، بطريقة اخرى ، على مصالح بلد اخر ، كأن تكون موجهة ، مثلا ، ضد مواطن تابع لبلد اخر او ضد ممتلكات واقعة في بلد اخر او تابعة له . وأشار ، فيما يتعلق بالمنازعات المسلحة ، الى ان احدي اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ (٣) قد وضعت قواعد دقيقة لحماية الاشخاص المدنيين في وقت الحرب ، وان القوانين الانسانية المنطبقة على المنازعات المسلحة تدين اعمال التهديد والارهاب ، وتدين الهجمات الموجهة ضد السكان المدنيين او الافراد المدنيين على سبيل الانتقام ؛ كما ان لجنة

(٢) A/AC.160/209 و A/AC.160/1 و Corr.1 و Add.1-5 .

(٣) الامم المتحدة ، مجموعة المعاهدات ، المجلد ٧٥ ، رقم ٩٧٣ ، الصفحة ٢٨٧ .

الصليب الاحمر الدولية تسعى الى توسيع نطاق حماية السكان المدنيين . بل ان هناك اسبابا اقوى لمكافحة اعمال الارهاب التي لا تنجم عن منازعات والتي تكون موجهة ضد بلد اخر او ضد رعاياه .

١٥ - واستطرد قائلا انه لا يوجد اى سبب يدعو لاثارة الشكوك في الاعمال المشروعة التي يقوم بها اولئك الذين يناضلون ، وفقا لمقاصد الميثاق ومبادئه ، من اجل حقهم في تقرير المصير والاستقلال ، وهو الحق غير القابل للتصرف . وحتى حين تأخذ السويد بالرأى القائل بانه ينبغي اداة كافة الاعمال الارهابية ، مثل القتل واخذ الرهائن واختطاف الطائرات ، فانها لا تعرب عن أى رأى في الدوافع الكامنة وراء مثل هذه الاعمال .

١٦ - وادف قائلا انه عند تحديد اعمال الارهاب يمكن للجنة ان تعتمد على النصوص التي تم اقرارها في محافل اخرى ، مثل اتفاقية قمع الارهاب التي اقرها مؤخرا المجلس الاوروبي ، والتي تغطي اخذ الرهائن ، واختطاف الطائرات ، واستعمال القنابل ، والقنابل اليدوية او الصواريخ او الاسلحة النارية الالية او الرسائل او الطرود المتفجرة ، بالاضافة الى بعض الجرائم الخطيرة الاخرى التي تنطوى على اعمال عنف موجهة ضد شخص ما او حتى ضد ممتلكات ما ، اذا ما تسببت هذه الاعمال في احداث خطر عام (نحو ، تدمير الممتلكات العامة او الخاصة او غير ذلك من الافعال التي تسبب ، في الحرائق او الانفجارات او الفيضانات او حوادث السكك الحديدية) .

١٧ - واذاف انه ، كخطوة ثانية ، ينبغي للجنة المخصصة ان تضع توصيات للجمعية العامة تعين فيها الاعمال الاجرامية التي تتطلب مزيدا من البحث داخل الامم المتحدة ، كما تم في حالة اخذ الرهائن وتحدد التدابير التي ينبغي للدول الاعضاء ان تتخذها على الصعيد الوطني . وينبغي ان يكون من التوصيات ان تقوم الجمعية العامة ، مثلما فعلت في القرارين ٣٠٣٤ (د - ٢٧) او ١٠٢/٣١ ، بدعوة الدول الى الانضمام الى اتفاقية لاهى لعام ١٩٧٠ المتعلقة بقمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات ، واتفاقية مونتريال لعام ١٩٧٧ المتعلقة بقمع الافعال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني واتفاقية عام ١٩٧٣ لمنع الجرائم المرتكبة ضد الاشخاص المتمتعين بحماية دولية بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون والمعاقبة عليها . ويتعين على اللجنة ايضا ان توصي بأن تؤكد الجمعية العامة على اهمية هذه الاتفاقيات عن طريق توجيه نداء عاجل الى كافة الدول الاعضاء للانضمام الى هذه الاتفاقيات في تاريخ مبكر . وقال ان للجمعية العامة ، بالاضافة الى ذلك ، ان تكرر دعوة كل دولة من الدول الاعضاء الى اتخاذ جميع التدابير المناسبة - التي قد تكون اللجنة المخصصة قادرة على توضيحها في ضوء ما تجرته من مناقشة - على الصعيد الوطني بغية مكافحة مشكلة الارهاب الدولي ، والقضاء عليها ، بقدر ما يكون ذلك ممكنا .

رفعت الجلسة الساعة ١٢/٠٥

الجلسة السادسة

المعقودة يوم الثلاثاء ٢٢ آذار/مارس ١٩٧٧ ، الساعة ١١/١٠

الرئيس : السيد هويدا (إيران)

A/AC.160/SR.6

المناقشة العامة (تابع)

١ - السيد اورتنر (النمسا) : قال ان الارهاب الدولي موضوع يهتم كثيرا الحكومة النمساوية التي تدرك تماما الحاجة الى بذل جهود تعاونية دولية لمكافحة . وأكد للرئيس انه بالرغم من التحفظات التي أعرب عنها وفده عندما قررت اللجنة السادسة (١) في الدورة الحادية والثلاثين للجمعية العامة تجديد ولاية اللجنة - وهي تحفظات مردها الشعور بأن الافتقار الى الارشاد الواضح قد يحول دون نهوض اللجنة المخصصة بالمهام الموكولة اليها على الوجه الصحيح - فان وفده يعتبر استخدام العنف بصورة متزايدة تهديدا مستمرا للسلام والأمن الدولي وانه ، بالتالي ، على استعداد لتقديم مساهمة فعالة وبناءة في عمل اللجنة المخصصة .

٢ - ومضى قائلا انه يود أولا أن يشير الى المنطلقات الأساسية التي يقوم عليها الموقف النمساوي . وأوضح أن الحكومة النمساوية تعتقد اعتقادا راسخا أن جميع أنواع المنازعات ينبغي أن تحل بالوسائل السلمية وحدها ، وان النمسا تعارض أي استعمال للقوة وتعارض بالتالي الأعمال الارهابية ؛ وهي ترى ان من واجب المجتمع الدولي أن يكافح بفعالية أعمال العنف الفردية لانه اذا لم يفعل ذلك فقد يؤدي ما ينتج عنها من ألوان النزوع نحو الفوضى الى حالة مماثلة لحالة الحرب التي تحرم الأبرياء في جميع أنحاء العالم من أحد حقوق الانسان الأساسية ، ألا وهي الحق في التحرر من الخوف وفي العيش في حرية وأمن . وعليه ينبغي اداة أعمال العنف الفردية والحيلولة دونها ان أمكن ، لانها بطبيعتها تنتهك حق تقرير المصير للشعوب التي تصبح حكوماتها هدفا للأعمال الارهابية . وهذه الأعمال تعرض العلاقات السلمية بين الدول للخطر .

٣ - بيد ان من غير الانصاف ومن الرياء الاقتصار على اداة الارهاب دون النظر الى الأسباب الكامنة وراءه . ولن يكون باستطاعة المرء ، اذا فعل ذلك ، أن يدحض الاتهام بالتحيز وتحبيذ الابقاء على الوضع الراهن ، والوضع الراهن في كثير من الحالات لا يشكل ظلما اجتماعيا فحسب بل

(١) الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الحادية والثلاثون ، اللجنة السادسة ،

الجلسة السبعون ، الفقرة ٤ ، والمرجع نفسه ، اللجنة السادسة ، كراسة الدورة ، تصويب .

يشكل أيضا حالة لا تطاق بالنسبة الى الشعوب المضطهدة المحرومة من حقوقها وحاجاتها الأساسية . وليس من شك في أن النمسا لا تطعن في شرعية بعض المقاصد والأهداف المتمثلة في تساوى الجميع في الحقوق وتقرير المصير والاستقلال ، وهي الشرعية التي اعترفت بها الأمم المتحدة وأكدت مرارا ، وانها لم تدع أبدا مجالا للشك في مقبتها لكافة أشكال العنصرية والتمييز العنصرى . بيد انها على اقتناع بأن الغاية لا تبرر الوسيلة وان الأفعال ، مثل القتل وأخذ الرهائن ، يعاقب عليها كل مجتمع بصرف النظر عن ايدولوجيته . وهي تعتقد أن ثمة حدودا للاستعمال العشوائي للقوة في أى شكل من أشكال النزاع ، وان أعمال الارهاب الفردية التي تسفر عن خسارة في الأرواح البشرية البريئة في البلدان التي لا تمت الى النزاع بصله لا تجوز في جميع الظروف . فينبغي ، والحالة هذه ، أن تكون المهمة الرئيسية للجنة ايجاد الوسائل للحيلولة دون هذه الأفعال . وسعيا الى تحقيق هذا الهدف ، يود وفده أن يقترح اتخاذ عدد من التدابير على الصعيدين الدولي والوطني معا ، تكون على غرار ما جاء في المقترحات البناءة المقدمة من ممثل السويد في الجلسة السابقة وتأخذ بالنهج العملي نفسه .

٤ - وأوضح ان الهدف المؤكد لمعظم الاعمال الارهابية هو استرعاء انتباه الجمهور الى بعض المظالم . وان وفده يعتقد ان نفس الهدف يتحقق على نحو أفضل اذا سعت الأمم المتحدة ووسائل الاتصال الجماهيرى ، عن طريق نشر المعلومات ذات الصلة ، الى تعبئة الرأى العام في جميع أنحاء العالم بشأن بعض الحالات ، فتساعد من ثم على علاجها . وكذلك تستطيع وسائل الاتصال الجماهيرى أن تشترك معا في " ميثاق شرف " تتعهد فيه بدعم مبدأى تقرير المصير والمساواة . ومن شأن هذا الميثاق أيضا أن يقصر التغطية الصحفية للأعمال الارهابية الفردية على الحد الأدنى ، فيضعف بذلك أحد الحوافز الرئيسية التي تدفع الى ارتكاب هذه الأعمال . وعلاوة على ذلك ، ينبغى للمجتمع العالمي أن يسعى باستمرار الى استحداث أساليب كافية لوضع بدائل في حل المنازعات . وهذه البدائل قد تؤدي ، اذا ما نشرتها وسائل الاتصال الجماهيرى على الوجه الصحيح ، الى تغيير في النظرة الأساسية للبشر ، وبالتالي الى التقليل من جانبية استعمال العنف في الحالات التي تبادى يائسة .

٥ - واسترسل قائلا ان المجتمع الدولي قد وضع في السنوات الأخيرة عددا من الصكوك الدولية الرامية الى مكافحة المظاهر المختلفة للارهاب الفردى . ويمكن أن تصبح الاتفاقيات المعنية ضمانات فعالة ضد أعمال العنف الفردى اذا صدقت عليها جميع الدول وعملت بأحكامها . وكذلك يمكن توسيع نطاق تطبيقها تدريجيا باضافة صكوك جديدة تتناول أشكال اخرى من الارهاب . ولا حظ أن ثمة مثلا حسنا في هذا الصدد هو اتفاقية قمع الارهاب التي اعتمدها مؤخرا المجلس الاوروبى . فهي ، بالرغم مما فيها من خصائص معينة منبثقة عن اطارها الاقليمي المحدود ، يمكن أن تكون نموذجا لمعاهدة عالمية . وذكر ان هدفها الأساسي هو التركيز على بعض الأعمال الارهابية التي تسفر عن عواقب خطيرة بوجه خاص فهذه الأفعال ليست جرائم سياسية لغرض تسليم المجرمين بين الدول المتعاقدة ؛ وبهذا تضمن محاكمة مرتكبيها دون أى استثناء . وأشار الى أن وفده يرى أن هذه التدابير ستوفر علاجات مناسبة لمكافحة الارهاب الدولي والحيلولة دونه . ولهذه الغاية ، لا بد من التعاون الدولي على أوسع نطاق ممكن .

٦ - وأعرب عن الأمل في أن تستطيع اللجنة المخصصة ، أثناء مداولاتها ، أن تتمكن من تزويد الجمعية العامة بمبادئ توجيهية للعمل في المستقبل في هذا الصدد .

٧ - السيد بانكارسي (تركيا) : قال انه يأمل في أن المناقشة العامة ستمكن اللجنة المخصصة من القيام - مع مراعاة المقاصد والمبادئ المحددة في ميثاق الأمم المتحدة - بتقييم الأنشطة التي اضطلع بها المجتمع الدولي منذ دورة اللجنة المخصصة لعام ١٩٧٣ وتساعد على التوفيق بين آراء ومواقف مختلف أعضاء اللجنة كي تستطيع اللجنة النهوض بمهمتها .

٨ - واستطرد قائلاً ان الحكومة التركية يساورها قلق عميق للزيادة المزعجة في أعمال الارهاب الدولي التي لا تستثنى بلدا ولا منطقة مجتمعا . وفي هذا الصدد ، أشار الى أن تركيا كانت في عدة مناسبات ضحية لهذه الأعمال التي كانت ترمي الى ارغامها على اتخاذ قرارات منافية لتشريعها وسيادتها . وعليه فانه يبدو أن من الجوهرى أن تنظر الامم المتحدة بفعالية في هذه المسألة وأن تعمل بموضوعية ، منحية جانبا الاعتبارات السياسية . وكما سبق للأمم العام أن أشار ، فان أعمال العنف الناجمة عن الارهاب الدولي منافية للقانون الدولي والأخلاق ومضادة لمقاصد الميثاق ومبادئه الأساسية . وأوضح ان هناك أعمالا ارهابية معينة لا يجوز أن يفلت مرتكبوها من العدالة بالتذرع بيواعت سياسية . وعليه ، لا بد من اتخاذ تدابير قانونية دولية منسقة بغية ضمان محاكمة مرتكبي هذه الأعمال وتسليمهم ومعاقبتهم .

٩ - ولهذه الغاية ، ينبغي حث جميع الدول على أن تصبح ، دون ابطاء ، أطرافا في الاتفاقيات الدولية المتصلة بمختلف جوانب الارهاب الدولي والسارية بالفعل وهي : اتفاقية طوكيو لعام ١٩٦٣ بشأن الجرائم وبعض الأفعال الأخرى التي ترتكب على متن الطائرات ؛ واتفاقية مونتريال لعام ١٩٧١ لقمع الأفعال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني ؛ واتفاقية لاهاي لعام ١٩٧٠ لمنع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات ؛ واتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون والمعاقبة عليها . (قرار الجمعية العامة ٣١٦٦ (د - ٢٨) ، المرفق) . وثانيا ينبغي على اللجنة أن توضح معنى ونطاق مفهوم الارهاب الدولي ، دون أن تعرض للخطر بأى حال من الأحوال حق الشعوب الاساسي في تقرير المصير وخوض كفاح تحررى ضد الاستعمار . وثالثا ينبغي على اللجنة أن تدرس الأسباب الكامنة وراء الارهاب ، علما بأن هذه الدراسة لا ينبغي أن تؤخر اتخاذ تدابير ترمي الى منع الارهاب وقمعه . واذا ما أريد لهذه التدابير أن تكون عملية وفعالة فلا بد من التعاون الدولي الذى لا يمكن تصوره الا في اطار اتفاقية متعددة الأطراف . وأخيرا ، ينبغي على اللجنة أن تجد طرقا تؤدى الى الطمأنينة والانفراج والتعايش السلمي . فانا اخفقت فان ذلك سيشوه الى حد كبير سمعة الامم المتحدة لدى الرأى العام الدولي . وعليه ، فان من واجب اللجنة أن تنظر في المشكلة ككل دون أن يكون لديها أية أفكار سياسية مسبقة .

١٠ - فبهذه الروح سيدعم وفده البحث عن حل عادل وفعال لمشكلة الارهاب الدولي الخطيرة والهامة والملحة جدا .

١١ - السيد سيزيلي (هونغاري) : قال ان وفده قد أعرب ، بتصويته مؤيدا قرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) المؤرخ في ١٨ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧٢ ، عن ادراكه لأهمية التعاون الدولي في استحداث تدابير ترمي الى منع حدوث الأعمال الارهابية ودراسة الأسباب الكامنة وراء هذه الأعمال بغية ايجاد حلول عادلة ومقبولة . وبهذه الروح أيد وفده قرار الجمعية العامة ٣١ / ٢٠٢ الذي دعا اللجنة المختصة لموضوع الارهاب الدولي الى مواصلة أعمالها وفقا للتفويض الممنوح لها بمقتضى قرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) .

١٢ - ومضى قائلا ان وفده قد دأب على ادانة أعمال الارهاب الدولي ، وأشار الى أن هذه الأفعال لا تعرض للخطر أرواحا بشرية بريئة أو تودي بها فحسب ولكنها أيضا تعرقل العلاقات العادية بين الدول وتزيد التوتر في الشؤون الدولية . وأضاف ان موقف وفده من الموضوع لا يزال كما هو ؛ فهو يعتقد انه ينبغي النظر في المشاكل التي تناولتها اللجان الفرعية أثناء دورة اللجنة المختصة لعام ١٩٧٣ - أي تعريف الارهاب الدولي والأسباب الكامنة وراء الارهاب واتخاذ التدابير الرامية الى منع الارهاب - بوصفها مشاكل مترابطة .

١٣ - وأردف قائلا ان وفده يعتقد اعتقادا راسخا أن من القضايا الاساسية التي تنطوي عليها مكافحة الارهاب الدولي ازالة الأسباب الكامنة وراءه ، وانه يؤيد كل التأييد الفقرة ٤ من قرار الجمعية العامة ٣١ / ٢٠٢ التي تدين استمرار أعمال القمع والارهاب التي تقوم بها النظم الاستعمارية والعنصرية والأجنبية ، سالية الشعوب حقها المشروع في تقرير المصير والاستقلال وغيره من حقوق الانسان والحريات الأساسية .

١٤ - وأضاف ان هذه الأفعال قد ارتكبت مؤخرا في مناطق مختلفة من العالم ، وخاصة في الأراضي المحتلة في الشرق الأوسط وفي الجنوب الافريقي . وأعلن ان هونغاريا تعارض بشدة أية محاولة ترمي الى انتهاك الحق المشروع للشعوب الخاضعة للنظم الاستعمارية والعنصرية في تقرير المصير والحريّة والاستقلال كما يتجلى في قرارات هيئات الأمم المتحدة ذات الصلة . وذكر ان من المؤسف أن بعض الدول لا تزال تعرقل دراسة هذه المشاكل في ضوء ذلك .

١٥ - واسترسل قائلا ان وفده يرحب بما ورد من اشارات الى الصكوك الدولية القائمة المتصلة بمختلف جوانب الارهاب الدولي . فالحكومة الهونغارية قد أعربت باستمرار عن اعتقادها القوي أن الاتفاقيات الدولية مثل اتفاقية طوكيو لعام ١٩٦٣ بشأن الجرائم وبعض الأفعال الاخرى المرتكبة على متن الطائرات ، واتفاقية لاهاي لعام ١٩٧٠ لقمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات ، واتفاقية مونتريال لعام ١٩٧١ لقمع الأفعال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني ، تشكل اطارا مناسباً للدول لاتخاذ التدابير اللازمة . ولا حظ أن هونغاريا طرف في هذه الاتفاقيات الدولية جميعا وانها تعتزم تنفيذها على النحو الواجب ؛ وهي تأمل أن تدخل اتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون والمعاقبة عليها ، التي وقعتها ، حيز النفاذ دون ابطاء وأن تصبح الدول ، التي لم تفعل ذلك بعد ، أطرافا فيها بسرعة .

١٦ - واختتم كلمته بقوله ان اتخاذ التدابير المناسبة على الصعيد الوطني لمنع وازالة الارهاب الدولي ينبغي أن يكون مصحوبا بتعاون دولي ، وان هونغاريا تعتزم كل العزم المساهمة في هذا التعاون .

الجلسة السابعة

المعقودة يوم الأربعاء ٢٣ آذار/مارس ١٩٧٧ ، الساعة ١٥/٣٠

الرئيس : السيد هويدا (ايران)

A/AC.160/SR.7

تنظيم الأعمال

- ١ - الرئيس : اقترح ، نظرا لقصر الوقت المتبقي قبل نهاية الدورة ، اقبال قائمة المتكلمين في نهاية الجلسة الحالية . وقال انه ، اذا لم تكن هناك أية اعتراضات فسيعتبر أن اللجنة توافق على ذلك الاقتراح .
- ٢ - وقد تقرر ذلك .

المناقشة العامة (تابع)

٣ - السيدة دي أوسي (فرنسا) : أكدت ان حكومتها قد أعربت دائما عن أسفها العميق لكافة أعمال الارهاب والانتقام ، وانها ، بهذه الروح ، أيدت المبادرة التي قام بها الأمين العام في الدورة الاستثنائية السابعة للجمعية العامة بغية كسر سلسلة أعمال العنف الأعمى وذلك ليس فقط بدراسة أفجع عواقبها ولكننا بدراسة أعمق أسبابها أيضا . وقالت ان الارهاب ، فضلا عن كونه مسألة من مسائل القانون الجنائي الدولي ، يخلق مشكلة سياسية ، مما يوجب معالجة أسباب هذه المشكلة . وهذا يعني ان من الضروري أن تؤخذ بعين الاعتبار جميع الحقائق البالغة التعقيد المحيطة بالارهاب الدولي . ويعني أيضا ان اتخاذ تدابير فعالة في هذا المجال يتطلب اتفاقا واسع النطاق جدا بين الدول .

٤ - واستطردت قائلة انه ، وفقا لهذا الرأي فقد امتنعت فرنسا ، رغم تأييدها لفكرة اعتماد دراسة عن الارهاب ، عن التصويت على قراري الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) و ١٠٢/٣١ ، لأن النصين لم ينبثقا عن اتفاق في الرأي . بيد ان من نافلة القول ان الوفد الفرنسي لا يزال على استعداد للمساهمة في البحث عن الحلول ، الاجرائية والموضوعية على السواء ، التي يمكن أن تحظى بتأييد واسع النطاق بين أعضاء اللجنة . وفي هذا الصدد فان من الضروري أولا دراسة تعريف الارهاب الدولي بصورة مستفيضة لأن التحديد الدقيق لمجال تطبيق الدراسات المضطلع بها أمر أساسي اذا ما أريد لعمل اللجنة أن يؤتي أكله . وأشارت الى ان فرنسا قد اقترحت في عام

١٩٧٣ تعريفًا ينطبق على الأفعال الشائنة الهمجية ؛ وان جميع الشعوب تدين هذه الأفعال مهما كانت عدالة القضية الموحية بارتكابها (١) .

٥ - ومضت قائلة ان وفدها يود أن يشدد على دور كل من الدول على حدة في الجهود الرامية الى مكافحة الارهاب الدولي وعلى ضرورة اتخاذ تدابير محلية مناسبة . وأضافت ان فرنسا قد أصدرت ، من جانبها ، في عام ١٩٧٠ قانونا بشأن منع اختطاف الطائرات أثناء طيرانها والمعاقبة على ذلك وصدقت ، فيما يتعلق بالطيران المدني ، على اتفاقية طوكيو واتفاقيتي لاهاي ومونتريال . وبالإضافة الى ذلك ، فقد أصدرت في ٦ تموز/يوليه ١٩٧١ قانونا زاد من العقوبات على أخذ الرهائن وقانونا آخر في ٥ تموز/يوليه وسَّع اختصاص المحاكم الفرنسية وعزز الترتيبات الخاصة بالمعاقبة على الأعمال الارهابية المرتكبة في الجو .

٦ - واختتمت كلمتها بقولها ان فرنسا تعتقد ان من المستصوب للغاية أن تعيد الدول النظر في تشريعاتها وفي اتفاقاتها الثنائية والمتعددة الأطراف بغية التأكد مما اذا كانت كافية لمعالجة المشاكل الراهنة .

٧ - السيد كاموشيدا (اليابان) : قال ان الأعمال الارهابية التي تعرض للخطر أرواحا بشرية بريئة أو تؤدي بها تثير الاشمزاز وينبغي ادانتها بأقوى العبارات ، بصرف النظر عما لمرتكبيها من بواعث سياسية أو بواعث أخرى . بيد ان الجهود التي تبذلها دولة واحدة داخل اقليمها لا تكفي لمكافحة الأعمال الارهابية التي لا تتقيد بحدود الدول بل تتسم بطابع دولي . فأحيانا يفر الارهابي من الدولة التي ارتكب فيها العمل الارهابي وينجو من العقوبة بالاستفادة من مبدأ اقليمية الولاية الجنائية الذي يأخذ به عدد من الدول . ولا بد ، لمكافحة هذه الأعمال ، من ضمان التعاون الدولي اللازم ، وينبغي على المجتمع الدولي اتخاذ تدابير عاجلة لقمع هذه الأعمال .

٨ - ومن بين هذه التدابير ، قال انه يجدر الاشارة الى أن اتفاقية لاهاي لعام ١٩٧٠ لقمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات ، واتفاقية مونتريال لعام ١٩٧١ لمنع الأفعال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني ، واتفاقية منع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية ، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون والمعاقبة عليها (قرار الجمعية العامة ٣١٦٦ (د-٢٨)) ، المرفق ، وانشاء اللجنة المخصصة لصياغة اتفاقية دولية لمناهضة أخذ الرهائن (قرار الجمعية العامة ٣١٠٣/٣) . ومع ذلك فان من الواضح ، بالنظر الى تنوع مظاهر الارهاب الدولي ، ان الحاجة تدعو الى اتخاذ تدابير اضافية لتحقيق تعاون أوسع وأعمق في مكافحته . وفي رأى الوفد الياباني أن اللجنة تستطيع أن تؤدي دورا مفيدا في هذا الصدد . بيد ان من الضروري ، لتحقيق هذا الغرض ، زيادة ايضاح مهمة اللجنة والنهج الذي يلزم اتخاذه .

٩ - ومضى قائلاً ان وفده يود أن يشير في هذا الصدد الى قضيتين أثيرتا في اللجنة : أولا ، فقد قيل ان على اللجنة أولا أن تدرس الأسباب الكامنة وراء الارهاب الدولي وتحاول ازالتها . أما

(١) أنظر الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الثامنة والعشرون ، الملحق رقم

الوفد الياباني فيعتقد انه لا ينبغي للمجتمع الدولي ان ينتظر انجاز دراسة الاسباب الكامنة وراء الارهاب الدولي او ازالتها قبل اتخاذ تدابير لمكافحة هذه الأعمال . وثانيا ، فقد أعربت بعض الدول عن خشيتها من أن ادانة الارهاب الدولي واتخاذ تدابير للحيلولة دونه قد تمس حق الشعوب في تقرير المصير . اما اليابان فتحترم هذا الحق وتتعترف بممارسته وفقا لميثاق الامم المتحدة ، ولكنها تعتقد انه يمكن استنباط صيغة مرضية بزيادة ايضاح القضايا المعنية .

١٠ - واختتم كلمته بقوله ان الامم المتحدة ملتزمة ، بموجب الميثاق ، بتشجيع احترام حقوق الانسان الأساسية وكرامة الفرد وقيمه وانها ، بوصفها منظمة عالمية ، أنسب وسيلة لتوسيع وتعميق التعاون الدولي الرامي الى القضاء على أعمال الارهاب الدولي في العالم ؛ والا فان المنظمة ستخيّب الآمال التي عقدها عليها العالم .

١١ - السيد بلاموندون (كندا) : قال ان وفده قد سبق ان أعلن موقفه من مسألة الارهاب في الوثيقة A/AC.160/1/Add.1 وفي مناسبات شتى في الجلسات العامة للجمعية العامة وجلسات اللجنة السادسة . وأضاف أن ما يؤيد أن يذكره ببساطة هو أن من الجوهرى ، نظرا لان انتشار أعمال العنف ، اتخاذ تدابير فعّالة لمكافحة أعمال الارهاب الدولي التي تؤدى بأرواح بشرية بريئة ، وهذا لا يعني أن يتغافل المرء عن الأحوال المتسببة لهذه الأعمال ، التي تنشأ في كثير من الأحيان عن توترات اقتصادية أو اجتماعية أو ثقافية أو دينية أو عنصرية . وذكر أن كندا قد دأبت على تأييد مبدأ المساواة بين جميع الشعوب وحقها في تقرير المصير ، ولكنها تعتقد ان ما من شيء يمكن أن يبرر اللجوء الى ارتكاب أعمال العنف ضد الأبرياء .

١٢ - واسترسل قائلا ان ممثل السويد قد اقترح في الجلسة الخامسة طريقة تستطيع بها اللجنة ان تحقق الولاية الموكولة اليها . ويشمل ذلك الاقتراح مرحلتين : الأولى ، تعيين أعمال العنف المختلفة التي تشكّل أفعالا اجرامية واجبة الادانة ؛ والثانية ، وضع توصيات الى الجمعية العامة بشأن التدابير التي ينبغي على الدول الأعضاء اتخاذها على الصعيد الوطني لادانة هذه الأفعال الاجرامية بالذات . وفي رأى الوفد الكندي ، يمثل هذا الاقتراح نهجا واقعيا ييسر الاسراع فسي عزل بعض هذه الأفعال التي تولد البغضاء ، وتسمم العلاقات الدولية ، وتعرض السلم للخطر ؛ وهو أيضا يمهد السبيل لحرارز تقدم محدد ، لأنه يشجع كلاً من الدول الأعضاء على اقتراح تدابير أو توصيات قانونية ترمي الى منع الارهاب والمعاقبة عليه بصورة فعّالة . ولا حظ أن كندا على اقتناع بأن باستطاعة الدول أن تبذل مزيدا من الجهود على الصعيد الوطني لمكافحة بلاء الارهاب . فعلى سبيل المثال ، باستطاعتها اتخاذ تدابير ترمي الى منع رعاياها من المساعدة في ارتكاب أعمال الارهاب ، وتعزيز ترتيباتها الوقائية الخاصة بالأمن ، وتشجيع تبادل المعلومات عن الارهابيين وعن الطرق الكفيلة بتشجيع التنسيق المحسّن من أجل القضاء على الارهاب والمعاقبة عليه . وبالمثل ، فان عقد الاتفاقات الثنائية من شأنه أن يقدم دعما كبيرا للاتفاقيات المتعددة الأطراف المعقودة بالفعل .

١٣ - واستطرد قائلا أنه لفي غاية الأهمية أن ينضم مزيد من الدول الى اتفاقيات طوكيو ولاهاي ومونتريال ، ولكن من المهم أيضا أن تعقد اتفاقيات جديدة لمكافحة أخذ الرهائن وارسال الطرود

التي تحتوي على مواد إجرامية او لتعزيز تبادل المساعدة القضائية في المسائل الجنائية . ومع ذلك ، فان كثرة الصكوك من هذا النوع لا يمكن أن تحل محل اعتماد اتفاقية عالمية مؤيدة على نطاق واسع بشأن المعاقبة على الارهاب الدولي . ويمكن اتخاذ مشروع الاتفاقية الذي اعتمده وزراء العدل للبلدان الأعضاء في المجلس الأوروبي نموذجا في هذا الصدد .

١٤ - واختتم كلمته بقوله ان أعمال الارهاب تشكل تهديدا دائما للسلام والأمن . و اذا كانت الأمم المتحدة لا تريد أن تغفل عن أماني المجتمع الدولي ، فينبغي عليها أن تشجع على مزيد من التعاون الدولي بغية مكافحة الارهاب بفعالية أكبر .

١٥ - السيد يوغيا دأغا (الجزائر) : قدم الى اللجنة مشروع توصية من اعداد وفود يوغوسلافيا وتونس والجزائر ، واقترح ايراده في التقرير . ويقضي المشروع بأن تشدد اللجنة على ضرورة التعاون الدولي في معالجة ظاهرة الارهاب بطريقتين : التصدي لاسبابها واتخاذ التدابير لمكافحتها ؛ وبأن تؤكد اللجنة أن ثمة اتفاقا عاما على ضرورة ادانة الارهاب الاجرامي وقمعه ، وتؤكد من جديد شرعية الكفاح التحرري للبلدان الخاضعة للحكم الاستعماري أو التي حرمت من حقوقها وأراضيها . ويقضى المشروع أخيرا بأن تشير اللجنة الى أن الأسباب الراهبية التي تستخدمها بعض الحكومات والدول تخضع أيضا للادانة العامة للارهاب .

١٦ - السيد دانوفني (ايطاليا) : قال انه ، وان كان من المستحيل في الدورة السابقة أن تتوصل اللجنة الى اتفاق بشأن مسألة الارهاب ، فقد كانت المناقشات المعقودة في تموز/ يوليه وآب/ اغسطس ١٩٧٣ مفيدة إذ أنها أوضحت مختلف المواقف من القضايا ذات العلاقة وألقت بعض الضوء على محدودية ما يمكن أن تتخذه اللجنة من تدابير بموجب أحكام القرار ٣٠٣٤ (د - ٢٧) . وأشار الى أن نقطة واحدة على الأقل اتضحت في ذلك الحين وهي : ان الدراسة المتعمقة للأسباب الكامنة وراء الارهاب مهمة شاقة جدا . وذكر أن هذه الأسباب تكمن في التوترات السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، الا ان الارهاب ليس النتيجة الرئيسية لهذه العوامل بل هو نتيجة فرعية هامشية وسلبية جدا . و اذا ما شرعت اللجنة حقا في التحرر بتعمق عن أسباب الأحوال التي ينبثق عنها الارهاب ، فقد تضطر الى تحليل معظم المشاكل التي تحل بالانسانية في الوقت الحاضر واقتراح علاجات لكل منها . وأضاف أن وفده يفهم بعض الاعتبارات التي حدثت في عام ١٩٧٣ عددا من الوفود على تحبيذ دراسة أسباب الارهاب دراسة كاملة . ورغم أن وفده ليس على استعداد للصفا عن الأنشطة ذات الطبيعة الراهبية ، مهما كانت دوافعها السياسية ، فانه يوافق على أن نتائج عمل اللجنة لا يجوز أن تصبح عقبة في سبيل الكفاح الشرعي الذي تخوضه الشعوب من أجل نيل الحقوق الممنوحة لها بموجب ميثاق الأمم المتحدة . ورغم أن وفده يفهم أيضا سبب التشديد بوجه خاص على فكرة " ارهاب الدولة " ، فانه يرى أن هذه الظاهرة ترتبط ارتباطا وثيقا بالتزامات الدول الأعضاء في ميدان حقوق الانسان ، وبالتالي ينبغي أن تنظر فيها الهيئات المختصة في منظومة الأمم المتحدة . وباختصار ، فان وفده يرى أن دراسة أسباب الارهاب الدولي ينبغي أن تظل هدفا طويلا من أهداف اللجنة ، ولكن الافراط في التشديد على هذه النقطة من شأنه أن يعوق ، كما حدث في عام ١٩٧٣ ، التقدم نحو بلوغ الهدف الأكثر الحاحا المتمثل في توصيات الجمعية العامة بتدابير فعالة ترمي الى منع الارهاب الدولي .

١٧ - ومضى قائلاً ان وفده يؤيد تأييداً تاماً الاقتراحات المفيدة للغاية المقدمة من الوفد السويدي . وذكر أن اللجنة حاولت في دورتها السابقة التوصل الى اتفاق على تعريف للارهاب يكون مقبولاً على نطاق واسع ، ولكن ثبت أن ذلك أمر مستحيل . وفي ضوء الخبرة الماضية ، فان وفده يقتضـح أن تركز اللجنة انتباهها على التدابير اللازمة لمنع وقوع ليس جميع الأنشطة الارهابية بل أكثرها خطراً وتعطيلاً على الأقل . وأوضح أن ذلك النهج ليس جديداً لأنه قد استخدم في صياغة عدد من الاتفاقيات الدولية الرامية الى معالجة أعمال ارهابية محددة ؛ وأدى في الواقع الى انشاء اللجنة المخصصة لصياغة اتفاقية دولية لمناهضة أخذ الرهائن (القرار ٣١ / ١٠٣) . وقال ان تاريخ الارهاب في السنوات الأخيرة هو ، للأسف ، من التباين بحيث لا يستحيل على اللجنة تعيين مجالات اتفاق تضع على أساسها توصيات الى الجمعية العامة لاتخاذ تدابير محددة .

١٨ - ترأس السيد بيرسون (السويد) ، نائب الرئيس ، الجلسة

١٩ - السيد ويلسون (الولايات المتحدة الأمريكية) : اشار الى أن الأمين العام ، حين طلب ادراج بند بشأن التدابير الرامية الى مكافحة الارهاب الدولي في جدول أعمال الدورة السابعة والعشرين للجمعية العامة ، تنبأ بأنه اذا لم تجابه الأمم المتحدة الجوانب الدولية للمشكلة ، فان مناخ الخوف سيزداد سوءاً في جميع أنحاء العالم (٢) . وأضاف ان ذلك التنبؤ قد صدق للأسف . فقد وقع في عام ١٩٧٦ من حوادث الارهاب الدولي أكثر مما وقع منها في أية سنة سابقة . وفي الوقت نفسه ، فهناك ادراك متزايد لكون الارهاب مشكلة يتعين على المجتمع الدولي معالجتها سريعاً . وذكر ان لكل دولة مصلحة في ازالته ، والأهم من ذلك هو أن جميع الدول ملتزمة بالفعل بالمبادئ المنصوص عليها في ميثاق الأمم المتحدة والاعلان العالمي لحقوق الانسان التي تنتهكها أعمال الارهاب . وعليه ، فينبغي أن يكون كل فرد حريصاً على معالجة مشكلة تشكل تهديداً خطيراً من هذا النوع .

٢٠ - وتابع قائلاً ان السيد كارتر ، رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ، قد عرض في خطاب ألقاه مؤخراً في الأمم المتحدة تصوّره لعالم يسوده تزايد في الطلب على الحريات والحقوق الأساسية . فاذا كان هذا التقييم للجو العالمي صحيحاً ، كما كان تقييم السيد فالدهايم في عام ١٩٧٢ ، فقد يكون من الممكن احراز تقدم في القضية مدار البحث . بيد أن من الضروري ، لكي يمكن القيام بذلك ، ازالة الاعتراضات الثلاثة التي أشيرت مراراً بغية تشجيع العمل على الصعيد الدولي لمناهضة الارهاب . فالاعتراض الأول يقول انه لا ينبغي ان تكون حركات التحرير الوطنية مقيدة في كفاحتها من أجل تقرير المصير . والاعتراض الثاني يقول انه لا يمكن اتخاذ اي تدبير فعال لمناهضة الارهاب الدولي حتى يتم تعيين أسباب الارهاب وازالتها . والاعتراض الثالث يقول ان ثمة حاجة ملحة بنفس القدر لان تتناول اللجنة التدابير الحكومية . وأضاف ان وفده يرى ان ايا من هذه الحجج لا يبرر التلكؤ في معالجة الارهاب الدولي .

٢١ - وأوضح ان وفده لا يعتقد ان هناك اي تناقض بين الاعراب عن التأييد لمبدأ تقرير المصير والدعوة الى اتخاذ تدابير لانهاء الارهاب الدولي . فقد أكدت الولايات المتحدة مراراً التزامها

(٢) المرجع نفسه ، الدورة السابعة والعشرون ، مكتب الجمعية العامة ، الجلسة ١٩٩ ،

بمبدأ تقرير المصير ، وهي لا ترى أن التزامها بحق الافراد في الحياة والحرية والأمن الشخصي ، وهو لا يقل قوة عن ذلك الالتزام ، يشكّل اهمالا لذلك المبدأ . وبالمثل ، فان حق الدول في الدفاع عن نفسها لا يتعارض مع القوانين الانسانية للحروب التي يتعين على الدول التقيّد بها . فاذا كانت الدول مقيّدة بالاعتبارات الانسانية ، فينبغي أن ينطبق الشيء نفسه على المجموعات والأفراد . وتساءل هل يستطيع أحد من أعضاء اللجنة ان يصفح عن استعمال التعذيب كوسيلة لبلوغ غاية ما ؟ فكلما أسرع الجميع في الاتفاق على أن ثمة حدودا للسلوك المسموح به للمجموعات أو الأفراد في سبيل بلوغ أهدافهم ، أمكن الاسراع في بحث ماهية هذه الحدود أو ما ينبغي أن تكون .

٢٢ - ومضى قائلا ان بعض المتكلمين قد أكدوا ضرورة دراسة أسباب الارهاب . وفي حين أن وفده لا يزال على اقتناع بأن هناك هيئات اخرى من هيئات الامم المتحدة احسن استعدادا لمعالجة هذه القضايا الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، وهي تقوم بذلك بالفعل ، فهو على استعداد لمناقشة هذا الموضوع وكذلك التدابير الرامية الى مكافحة الارهاب . بيد انه لا يستطيع أن يوافق على أن العمل على وضع تدابير لمنع الارهاب ينبغي ان ينتظر تعيين اسباب الارهاب وازالتها كما انه لا يوافق على ان ينتظر سن القوانين المحلية لمناهضة القتل تعيين أسباب القتل وازالتها .

٢٣ - وأردف قائلا ان العقبة الثالثة التي تعترض التقدم نحو ازالة الارهاب الدولي هي الحجة القائلة بأنه ليس من الممكن ملاحقة الافراد الذين يرهبون الآخرين دون اتخاذ اجراء ضد الحكومات التي " ترهب " الأفراد عن طريق السياسات القمعية . وأضاف ان حالات الظلم في العالم من الكثرة بحيث لا يمكن جعل حل احداها مرهونا بحلها جميعا . وبلاضافة الى ذلك ، فانه توجد بالفعل مجموعة ثابتة من القواعد التي تحكم سلوك الدول ، ومنها ميثاق الامم المتحدة ، وتعريف العدوان ، والاعلان العالمي لحقوق الانسان . فمن الضروري الآن وضع قواعد تنطبق على أعمال الأفراد .

٢٤ - وأوضح أن اللجنة لم تستطع في دورتها لعام ١٩٧٣ الاستجابة لمشكلة الارهاب الدولي لأنها تصدّت لمسائل واسعة ومعقدة للغاية وذات آثار اجتماعية وسياسية واقتصادية . وذكر ان وفده يعتقد انه يمكن تحقيق تقدم اذا ركزت اللجنة انتباهها على وضع تدابير يمكن للمجتمع الدولي ان يتخذها لمكافحة الارهاب . فبماكان اللجنة ، قبل كل شيء ، ان تنظر بجديّة في المقترحات المحددة التي قدمتها الدول من أجل معالجة مشكلة الارهاب الدولي . ولا حظ ان الولايات المتحدة قد عسّمت في عام ١٩٧٣ مشروع اتفاقية ترمي الى منع تصدير الارهاب الى البلدان التي ليست اطرافا في نزاع ما (٣) . وقال ان مشروع الاتفاقية قد صيغ بطريقة يمكن معها تجنب أي تدخل في حق تقرير المصير . فأولا ، تقتصر الاتفاقية على أفعال إجرامية معينة مثل القتل والاختطاف واحداث ضرر جسماني خطير ؛ وثانيا ، يجب ان يكون الغرض من الفعل المعني الاضرار بمصالح دولة ما أو منظمة عالمية ما أو الحصول على تنازلات منها ؛ وثالثا ، يجب أن يرتكب الفعل أو ينفذ خارج اقليم الدولة التي ينتمي اليها المجرم المزعوم ؛ ورابعا ، يجب ان يرتكب الفعل او ينفذ خارج اقليم الدولة التي وجه ضدها ؛ واخيرا ، يجب ألا يرتكب الفعل من جانب أحد أعضاء القوات المسلحة لدولة ما أثناء الأعمال الحربية أو ضده . وأشار الى أن اتفاقية بهذا النطاق من شأنها ، في الوقت نفسه ، أن

(٣) المرجع نفسه ، الدورة الثامنة والعشرون ، الملحق رقم ٢٨ ، صفحة ٢٨ .

تشمل كثيرا من أعمال الارهاب الدولي الأخيرة دون ان تمس ، الحق في تقرير المصير ؛ وهي ستتبع أساسا أحكام اتفاقيات لاهاى ومونتريال وطوكيو بشأن حماية الطيران المدني . فاعتماد الاتفاقية سيكون في صالح جميع الدول . وأعلن أن وفده يرحب بمعرفة ردود الفعل ازاءها وانه يحبذ أيضا دراسة الاقتراحات الأخرى كالاقتراح المقدم من أوروغواى في عام ١٩٧٣ (٤) .

٢٥ - ومضى قائلا ان بإمكان اللجنة توصية الجمعية العامة بتشجيع الانضمام الى هذه الاتفاقيات المتصلة بالارهاب والنافذة بالفعل والتقييد بها . وذكر أن وجود هذه الاتفاقيات يؤكد أن بإمكان المجتمع الدولي أن يتخذ تدابير فعالة لمناهضة الارهاب . وفي هذا الصدد ، فان وفده يوافق على الاقتراحات المتصلة بالموضوع المقدمة من ممثلي السويد (الجلسة الخامسة) وهنغاريا (الجلسة السادسة) .

٢٦ - وأشار الى أن بإمكان اللجنة أن تقترح مجالات جديدة يمكن أن يتفق فيها المجتمع الدولي على انشاء آليات مماثلة . وتبعاً لذلك ، فان الولايات المتحدة تؤيد بقوة الاقتراح السويدي بأن تعين الأمم المتحدة الأفعال البديضة من الارهاب الدولي ، كاستخدام البريد لا يصل القنابل ، وأن تعد التدابير لحظرها .

٢٧ - وأضاف ان بإمكان اللجنة أيضا ان تجمع أمثلة على التعاون الاقليمي في مكافحة الارهاب وتشجيع الآخرين على محاكاتها . فبإمكانها ، على سبيل المثال ، ان تستفيد من اتفاقية قمع الارهاب ، التي اعتمدها مؤخرا المجلس الاوروبي ، واتفاقية منظمة الدول الأمريكية لمنع أعمال الارهاب التي تتخذ شكل جرائم ضد الأشخاص وما يتصل بذلك من أعمال الابتزاز ذات الأهمية الدولية والمعاقبة عليها .

٢٨ - واخيرا ، فان بإمكان الدول ان تعرض التدابير التي استخدمتها محليا لمكافحة الارهاب الدولي على الدول الأخرى للنظر فيها . وبإمكانها ان تتبادل نماذج من التشريع المحلي ، او التعاون الاقليمي والدولي ، او الانتفاع من الاتفاقات الموجودة لتسليم المجرمين التي ثبت فعاليتها . وقال ان وفده يستطيع ان يتفق مع ممثل السويد على ان هذه مهمة ميسورة يمكن الاضطلاع بها مع احتمال النجاح .

٢٩ - واختتم كلمته بقوله ان التوصيات السابقة تؤكد الفرص المتاحة للمساهمة في صيانة حقوق الانسان وكذلك لتعزيز المبادئ الأساسية لميثاق الأمم المتحدة عن طريق التدابير الرامية الى منع الارهاب الدولي .

٣٠ - السيد بوفجيك (جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية) : قال ان وفده قد كرر في هيئات شتى وفي مناسبات شتى ادانته الشديدة للارهاب الذى يعترض الأنشطة الدبلوماسية للدول ، ويشل المواصلات ويعرقل التعاون ، ويتدخل بصورة خطيرة في عملية الانفراج الدولي . وقد جاء تأكيد هذا الموقف في الرد الذى قدمته حكومة جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية في الوثيقة A/AC.160/1/Add.2 تلبية لطلب الأمين العام .

(٤) المرجع نفسه ، صفحة ٣٣ .

٣١ - واستطرد قائلاً ان الاعمال الارهابية تعتبر وفقاً لتشريع جمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، سواء ارتكبت ضد رعاياها هي أو ضد مواطني دولة أخرى ، جرائم خطيرة تخضع لعقوبات جسيمة جداً . ولئن كان صحيحاً ان الدول هي المسؤولة عن اتخاذ التدابير الرامية الى ضمان أمن مواطنيها والمقيمين الاجانب فيها ، فلا يقل عن ذلك صحة أن التدابير الرامية الى مكافحة الارهاب ، التي تشكل ظاهرة دولية ، لا يمكن أن تكون فعالة الا اذا اتخذت على الصعيد الدولي بتعاون الدول جميعها .

٣٢ - وتابع كلمته قائلاً ان من الصعب جداً اعداد قائمة شاملة لكافة الأعمال الارهابية الممكنة . ومن الواضح انه لا بد من تضمينها أوضح الحالات وأكثرها مباشرة ، مثل اختطاف المواطنين الأجانب واختطاف الطائرات أثناء طيرانها . بيد ان من الضروري النظر ليس فقط في الأعمال الارهابية المباشرة التي يرتكبها الأفراد بل وكذلك في الأعمال التي ترتكبها بعض المنظمات والمجموعات أو تشجع على ارتكابها ضد الموظفين الدبلوماسيين للحكومات الأجنبية . وذكر أن التزام جميع الدول بضمان أمن أعضاء الهيئات الدبلوماسية الاجنبية المعتمدين حسب الأصول منبثق عن القانون الدولي ، وانه يتعين على جميع الدول اتخاذ التدابير المناسبة . وأضاف أن الجمعية العامة ولجنة العلاقات مع البلد المضيف قد أكدت هذه الالتزامات من جديد . بيد أن السلطات المختصة كثيراً ما لا تظهر الحماس اللازم ، ونتيجة لذلك يبقى كثير من الجرائم الارهابية بلاعقاب .

٣٣ - واختتم كلامه بقوله ان محاربة الارهاب الدولي لا تكون بالاقتصار على وضع صكوك دولية جديدة بل تقتضي كذلك التطبيق الدقيق للصكوك الموجودة بالفعل . وتجب ، للأسف ، الاشارة الى أن بعض الحكومات ، بالرغم من اتفاقيتي مونتريال ولاهاي لقمع الأعمال غير المشروعة ضد الطيران المدني ، ترفض عقد معاهدات ثنائية ترمي الى جعل هذا التعاون أكثر فعالية ، بل ان بعض الدول ترهب بالارهابيين وتمنحهم الحصانة . ولا حظ أن من الضروري ، سعياً الى مكافحة الارهاب بفاعلية ، أن تؤخذ بعين الاعتبار الأسباب الكامنة وراء هذه الحالة - كالعنصرية ، والفصل العنصري - ، والاستغلال الاستعماري - وأن تتخذ الخطوات اللازمة لاستئصالها . واعلن ان وفده يدرك الاماني والرغبات المشروعة للشعوب لمكافحة من اجل حريتها بقوة السلاح ، وانه يعارض بقوة اية محاولة ترمي الى استخدام حملة ما لمناهضة الارهاب الدولي ذريعة لقمع حركات التحرير الوطنية هذه .

٣٤ - السيد كاييتانوفيتش (يوغوسلافيا) : قال انه قد ورد ايضاح لموقف وفده من مسألة الارهاب الدولي في رد الحكومة اليوغوسلافية الموجه الى الامين العام في الوثيقة A/AC.160/1/Add.2 ، وفي البيان الذي أدلى به الممثل اليوغوسلافي في اللجنة السادسة أثناء الدورة الحادية والثلاثين للجمعية العامة (٥) .

٣٥ - ومضى قائلاً ان أسباب الارهاب ينبغي ان تكون موضوعاً لدراسة لاحقة ، وانه ينبغي تقديم اقتراحات محددة واتخاذ تدابير ترمي الى ازالة اسباب الارهاب ومظاهره المحددة على السواء . وأضاف انه لا بد مع ذلك من التشديد على انه لا ينبغي اعتبار الكفاح المشروع الذي تخوضه الشعوب المضطهدة والمعارك التي تخوضها حركات التحرير الوطني التي تعترف بها الأمم المتحدة ارهاباً ،

(٥) المرجع نفسه ، الدورة الحادية والثلاثون ، اللجنة السادسة ، الجلسة ٦٢ ، والمرجع نفسه ، اللجنة السادسة ، كراسة الدورة ، التصويب .

- فلا رهاب هو ، في الواقع ، عمل من أعمال اللصوصية أو الأيديولوجية الفاشية التي ارتكبت باسمها عدة جرائم رهيبة وأنزل بالبشرية عذاب بالخ .
- ٣٦ - واختتم كلامه بقوله ان الوفد اليوغوسلافي يود أن يكرر القول ان الوثيقة المقدمة من مجموعة بلدان عدم الانحياز في الدورة الأولى للجنة (٦) هي ، في رأيه ، ذات أهمية كبرى وان الاستنتاجات التي خلصت اليها بشأن استعراض مشكلة الارهاب الدولي فيما بعد هي استنتاجات صحيحة .
- ٣٧ - السيد شارل (هايتي) : قال ان موقف بلده من مسألة الارهاب الدولي معروف جيداً ؛ فقد جرى وصفه في مناسبات شتى في كل من اللجنة السادسة واللجنة الحالية . وذكر أن هايتي تدين الارهاب الدولي مهما كان الشكل الذي يتخذه ، وترى انه ينبغي على المجتمع الدولي الأيد خسر جهوداً في مكافحته . ومع ذلك ، فمن الضروري الاعتراف بمشروعية كفاح الشعوب الساعية الى تحقيق حقها في تقرير المصير والاستقلال وعدم تشبيه هذا الكفاح المشروع بالارهاب بأى حال من الأحوال .
- ٣٨ - ومضى قائلاً ان من الواضح انه لا تستطيع اى دولة من الدول وحدها مكافحة الارهاب الدولي ، وان وفده يسره ان يلاحظ ان جميع اعضاء اللجنة يدركون الحاجة الى استئصال هذا البلاء وأن الاختلافات الوحيدة في الرأي انما تتصل بالمسائل الاجرائية .
- ٣٩ - وختم كلمته بقوله ان وفده لا يرى ان من الضروري الانتظار حتى تتم دراسة أسباب الارهاب قبل اعتماد وسائل لحماية الأبرياء . وبالإضافة الى ذلك ، فليس هناك ما يبعث على الاعتقاد بأن دراسة هذه الأسباب من شأنها أن تؤدى تلقائياً الى ازالتها . وقال ان على الأمم المتحدة - وبالتالي على اللجنة - تقع مسؤولية في هذا الأمر . وأعرب عن الأمل في أن تستجيب اللجنة للآمال المعقودة عليها .

رُفِعَت الْجُلُوسَةُ السَّاعِيَّةُ . ١٦/٥

(٦) المرجع نفسه ، الدورة الثامنة والعشرون ، الملحق رقم ٢٨ ، الصفحتان ٢٥٩٢١ .

الجلسة الثامنة

المعقودة يوم الثلاثاء ، ٢٤ آذار/مارس ١٩٧٧ ، الساعة ١١ / ١٥

الرئيس : السيد هويدا (ايران)

A/AC.160/SR.8

لغياب الرئيس ، تولى السيد بيرسون (السويد) ، نائب الرئيس ، الرئاسة

المناقشة العامة (اختتمت)

- ١ - السيد ياشيك (تشيكوسلوفاكيا) : أعاد الى الانه ان بلده قد أيد اعتماد القرار ١٠٢ / ٣١ الذي جددت فيه الجمعية العامة ولاية اللجنة المخصصة ؛ وأكد أن تشيكوسلوفاكيا تدين بشدة أعمال الارهاب في اقليمها ولا تتغاضى عنها ، ولا سيما تلك التي تعرض للخطر ارواحا بريئة وتشكل عقبة في طريق العلاقات الودية بين الدول . وأعلن أن تشيكوسلوفاكيا تؤيد الطريقة المختارة لدراسة ثلاث مسائل في آن واحد : تعريف الارهاب الدولي ، والاسباب الكامنة وراءه ، والتدابير التي يتعين اتخاذها للحيلولة دون وقوعه .
- ٢ - ومضى قائلاً انه سيكون من الضروري وضع تعريف دقيق للارهاب الدولي ، حتى لا يقوض الكفاح من اجل التحرر الوطني والاجتماعي ، والموجه ضد الاستعمار والعنصرية والفصل العنصري بحجة القضاء على الارهاب .
- ٣ - وأعلن أن وفده ، خلافا لبعض الوفود التي تقلل من أهمية اجراء دراسة تفصيلية للاسباب الاقتصادية والاجتماعية وغيرها من الاسباب الكامنة وراء الارهاب ، يرى أن أفضل طريقة لقمع أية جريمة هي اتخاذ تدابير مانعة فعالة .
- ٤ - وأكد أن وفده يؤيد تعزيز الصكوك القانونية الدولية القائمة ، والقيام ، داخل الأمم المتحدة ، بصياغة تدابير جديدة لمناهضة الارهاب شريطة أن تكون اعمال الارهاب الدولي معرفة تعريفاً دقيقاً ، وأن تكون تلك التدابير من الانسجام مع مقاصد ومبادئ ميثاق الامم المتحدة بحيث لا يمكن تطبيقها بصورة مناقضة لروح الميثاق . ذلك أن من الضروري ألا يقتصر الأمر على محاكمة ومعاقبة مرتكبي أعمال الارهاب الدولي وانما أيضا أن تزال الاسباب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الكامنة وراء هذه المشكلة . وقال ان من الضروري تشجيع التعاون الثنائي والمتعدد الاطراف فيما بين الدول في هذا المجال ، وان كانت الدول فرادى تقع عليها مسؤولية هامة ؛ وأن من واجب الامم المتحدة أن تحث جميع الدول على أن تنضم الى ما يتصل بالموضوع من اتفاقيات دولية ، وعلى أن تتقيد بها تقيداً تاماً .
- ٥ - ومضى قائلاً ان بعض الدول ، كما تأكد مرارا ، تطلق يد منظمات ارهابية ذات طابع فاشي وشبه فاشي وانتقامي تعمل على بث الكراهية القومية أو العنصرية أو الدينية ، ومنظمات دأبت على

مهاجمة مثلي البلدان او مجموعات البلدان الاخرى دون ان تنزل بها عقوبة . لذلك ، ترى تشيكوسلوفاكيا أن اعتماد تدابير فعالة لمناهضة الارهاب على الصعيد الوطني يعدّ من الشروط الاساسية اللازمة لمكافحة الارهاب الدولي بصورة فعالة .

٦ - وأخيرا ، لفت انتباه اللجنة الى البيان الذى أدلى به وفده في اللجنة السادسة ، أثناء الدورة الحادية والثلاثين للجمعية العامة (١) ، بشأن موضوع صياغة اتفاقية دولية لمناهضة أغذ الرهائن . وقال ان ذلك البيان يورد بالتفصيل موقف تشيكوسلوفاكيا المبدئي من الارهاب الدولي .

٧ - السيد سياج (الجمهورية العربية السورية) : أعاد الى الاذهان أن موقف بلده بشأن موضوع الارهاب الدولي قد بسط في الدورة الحادية والثلاثين ، أثناء المناقشة العامة التى أجريت في اللجنة السادسة ، وفي الردين اللذين بعث بهما الى الامين العام (A/AC.160/3/Add.1) . ومضى قائلا ان قرار الجمعية العامة (٣١/١٠٢) يعطي اللجنة ولاية محددة ، وهي : ان تواصل البحث عن حلول عادلة وسلمية للاسباب الكامنة وراء اعمال الارهاب الدولي ، وأن تؤكد من جديد الحق غير القابل للتصرف في تقرير المصير والاستقلال لجميع الشعوب الخاضعة للسيطرة الاجنبية او العنصرية ، وأن تدرس اعمال القمع والارهاب التى ترتكبها نظم الحكم الاستعمارية والاجنبية . وقال ان هذه هي أفضل طريقة لحل مشكلة الارهاب الدولي ، الذى تدينه الجمهورية العربية السورية بشدة ، بصرف النظر عما اذا كانت أعمال الارهاب مرتكبة من قبل افراد أو جماعات أو دول .

٨ - لذلك ، فانه يتعين على اللجنة ، من أجل الوفاء بمهمتها ، أن تدرس وتعين وتحلل الاسباب الكامنة وراء الارهاب الدولي ؛ وان الاسباب الرئيسية تتمثل في الممارسات والسياسات الاستعمارية والعنصرية والاحتلال الاجنبي .

٩ - وأعلن أن بلده يؤيد تأييدا تاما النص النهائي الذى قدمه ممثل الجزائر في الجلسة السابقة ، الذى تكلم أيضا باسم وفدى تونس وبيغو سلافيا . وقال ان هذا النص يعكس قلق المجتمع الدولي ازاء هذه المشكلة ، ويعترف بأهمية التعاون الدولي من اجل ايجاد حل لها .

١٠ - السيدة ماركويز بيريرا (فنزويلا) : اشارت الى أن ولاية اللجنة المخصصة قد عرفت في قرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) ، الذى اعرب فيه أيضا عن تأييد واضح جدا لشرعية الكفاح من اجل الاستقلال وتقرير المصير . ومضت قائلة ان اللجنة المخصصة لم تتوصل الى حلول نهائية في دورتها الاولى ، المعقودة في صيف ١٩٧٣ ، بسبب ضيق الوقت وتشعب المشكلة ، وذلك بالرغم من انه قد قدمت اقتراحات محددة قرب نهاية الدورة . وقالت ان وفدها يرى ، مع تسليمه بأهمية العمل الذى قامت به مختلف هيئات الامم المتحدة ، انه لم تحرز سوى نتائج ايجابية قليلة خلال السنوات الاربع التى انقضت منذ ذلك التاريخ . فمسألة الارهاب ظلت تؤجل في اللجنة السادسة من سنة الى أخرى ، ولم يحدث الا في الدورة الحادية والثلاثين أن كرس عدد من الجلسات لهذه

(١) انظر الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الحادية والثلاثون ، اللجنة السادسة ، الجلسة السابعة والخمسون ، المرجع نفسه ، الجلسة السادسة ، ملزمة الجلسة ، تصويب .

المسألة خلال مناقشة عكست قلق المجتمع الدولي ازاء الارهاب . ومن ثم جدت ولاية اللجنة ، وأنيطت بها حاليا مسؤولية كبيرة تجاه المجتمع الدولي ، ألا وهي : مسؤولية ايجاد الطرق الكفيلة بالقضاء على التهديد المتزايد المتمثل في الارهاب الذي يعرض السلم والامن الدوليين للخطر .

١١ - ومضت قائلة وبالرغم من انه قد اعرب في اللجنة المختصة عن وجهات نظر متباينة ، الا أنه ينبغي اجراء حوار مفتوح ونزيه بحيث يصبح من الممكن التوفيق بين وجهات النظر المختلفة هذه . وقالت ان هناك عنصرا مشتركا بين الوفود ، ان أنها جميعا تدعو أعمال الارهاب التي تعرض للخطر أرواحا بريئة ؛ وانه ينبغي أن يشكل هذا العنصر أساسا للتقرير الذي سيضم توصيات اللجنة للجمعية العامة .

١٢ - وأضافت قائلة ان اعمال الارهاب الذي تكون لها ردود فعل دولية ينبغي أن تخضع لأنظمة قانونية على النطاق العالمي ، وحيث ان الارهاب ظاهرة معقدة ، فليس من الممكن أن تشمل هذه الأنظمة جميع نواحيها ، بيد أنه من الممكن تحديد حالات واضحة يمكن فيها تطبيق قوانين بينة التحديد . وانه ينبغي لاي معيار قانوني أن يكون بطبيعة الحال ، واجب النفاذ . وفي هذا الصدد ، فان من الواضح أن من الأهمية بمكان أن يقوم أكبر عدد ممكن من الدول بالتصديق على صك دولي يحكم موضوعا له عواقب دولية عديدة . وان من الواجب الاخذ بنهج حازم يتسم بالحنو الشديد . فمثلا ، يمكن تعيين مشاكل محددة وأساليب محددة لمعالجتها . فقد شهدت السنوات الاخيرة ازديادا مضطربا في حوادث أخذ الرهائن واختطاف الطائرات ، بحيث أصبحت هنالك ضرورة لرد فعل دولي متماسك . فاذا ما استطاعت الدول أن توافق على بعض التدابير المحددة ، فسيصبح في الامكان مواجهة الخطر بطريقة رشيدة . وقد سبق لعدة بلدان أن قامت فعلا بإبرام اتفاقات فيما بينها بموجب التشريعات الخاصة بكل منها ؛ والمثال على ذلك ما فعلته كوبا وبعض بلدان أمريكا اللاتينية في محاولة منها لمناهضة القرصنة الجوية .

١٣ - ومضت قائلة ان الارهاب الدولي هو جريمة مقيتة ، لا يمكن تبريرها بأى سبب ، كما لا يمكن الخلط بينها وبين الكفاح من اجل الاستقلال الذي تشنه الشعوب من اجل تحرير نفسها من القمع والاستغلال الاجنبيين . وقالت ان وفدها يأمل أملا كبيرا في أن تتمكن اللجنة من أن تقدم للجمعية العامة توصيات تعزز تعزيزا فعالا القضاء على الارهاب الدولي . واختتمت حديثها قائلة انه لن يكون ثمة سلم حقيقي ما لم يكلل الكفاح ضد العنف بالنجاح ، وان ذلك يقتضي اتخاذ تدابير فردية وجماعية على الصعيدين الوطني والدولي .

١٤ - السيد فوكين (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال ان مشكلة الارهاب الدولي تستحق أن تدرس بعناية فائقة ، نظرا لانها تمس مصالح جميع البلدان . ذلك أن أعمال الارهاب لا تهدد أرواحا بشرية فحسب وانما تخلق أيضا توترات بين الدول قد تهدد السلم والامن الدوليين . ومضى قائلا ان الاتحاد السوفياتي قد أوضح موقفه بشأن الموضوع في الملاحظات التي قدمها استجابة لقرار الجمعية العامة ٣٤٠٣ (د - ٢٧) (انظر A/AC.160/1/Add.1) وان النقاط الأساسية لهذا الموقف هي كما يلي : ان الاتحاد السوفياتي يعارض أعمال الارهاب التي تعيق النشاط الدبلوماسي للدول وسبل الاتصالات بينها ، والمجرى الطبيعي للاتصالات واللقاءات الدولية ، ويدعو هذه الاعمال على اساس مبدئي ، بغض النظر عما اذا كانت قد ارتكبت من قبل

الدول أو الافراد . وقال ان الاتحاد السوفياتي قد صوت في صالح القرار ٣٤٠٣ (د - ٢٧) ، اعتقادا منه بأن الدول ستمضي دون ابطاء الى تعريف الطرق الكفيلة بالقضاء على الاسباب الكامنة وراء العنف، والتي ينبغي أن تكون دراستها أساسا للجهود الرامية الى مناهضة الارهاب .

١٥ - ومضى قائلا ان على اللجنة المخصصة أن تأخذ في الاعتبار ، لدى القيام باستنباط التدابير الفعالة لمنع الارهاب ، المبادئ التالية : أولا ، ينبغي أن تكون النصوص المعتمدة قائمة على اتفاق رأى الدول التي ترغب في وضع حد لأعمال الارهاب ، وان تتحاشى أية مخاطرة تنطوي على الاضرار بمصالح مختلف الدول . وثانيا ، ينبغي ألا يعطى مصطلح " الارهاب الدولي " مفهوما من الاتساع بحيث يمكن تطبيقه على حركات التحرير الوطني ، والاعمال التي يتم القيام بها بقصد مقاومة معتد في الاراضي التي يحتلها ، او الاعمال التي يقوم بها العمال ضد اضطهاد المستغلين ؛ وينبغي على اللجنة المخصصة ، في تقريرها ماهية الاعمال التي ينبغي ان يشملها تعريف " الارهاب الدولي " أن تصب جهودها أساسا على اعمال العنف المعتمدة واعمال العنف المرتكبة ضد رعايا دول اخرى حيث تكون الدوافع الكامنة وراءها سياسية . واسترسل فقال ان من الضروري لاية تدابير تستهدف القضاء على الارهاب ، ولاى صك قانوني دولي يتضمن مثل هذه التدابير ، أن يتناول المجالات التي لم يشملها بعد التشريع الدولي ، كما ينبغي ايلاء اهتمام خاص لأية أفعال من شأنها أن تضرير العلاقات بين الدول ، وللأفعال التي ترتكب بدوافع اجرامية - أى فئة الأفعال التي من شأنها ان تشمل أنشطة المتطرفين الصهاينة ، ومراكز التهجير القومية ، وغيرها من المنظمات ذات الطابع الفاشي ، والاستفزاز المسلح الذي تقوم به اسرائيل ضد البلدان العربية وأوغندا .

١٦ - ومضى قائلا انه ينبغي ، لدى النظر في الارهاب الدولي ، ألا يغيب عن البال ان الدول نفسها عليها مسؤولية اتخاذ تدابير فعالة لتأمين سلامة الرعايا الاجانب في اقليمها . ومالم يتم الاعتراف بهذا المبدأ ، فان أى صك دولي يستهدف مكافحة الارهاب سيكون عديم الفائدة تماما . وقال ان الدول المضيفة للمنظمات الدولية مسؤولة مسؤولية خاصة في هذا الصدد . فالمطلوب من الولايات المتحدة مثلا ، أن تؤمن الاحوال التي تساعد البعثات المعتمدة لدى الامم المتحدة في اداء مهامها العادية ؛ ولذا ، فان مما يؤسف له للغاية ان سلطات الولايات المتحدة بعيدة عن الوفاء بالتزامها بحماية الرعايا الاجانب في اقليمها ضد الاعتداءات الاجرامية .

١٧ - ومضى قائلا ان وفده يشاطر غيره الرأى القائل بأن ابرام الاتفاقات الثنائية أو المتعددة الاطراف بين الدول بشأن تسليم مرتكبي الاعمال الاجرامية من شأنه ان يساعد أيضا على وضع تدابير أنفعل لمنع اختطاف الطائرات وغيرها من الاعمال الارهابية الدولية . بيد أنه لا ينبغي أن يغيب عن البال أن جميع نواحي الارهاب الدولي مترابطة بصورة وثيقة وان أخذ الرهائن لايشكل الا جانبا واحدا من هذه المشكلة .

١٨ - واغتمت حديثه قائلا انه بالنظر الى هذه الاعتبارات ، فاننا في غنى عن القول بأن الوفود السوفياتي سيولي كل اهتمام للمقترحات الملموسة من قبل الحكومات بقصد وضع حد لأعمال الارهاب الدولي .

١٩ - السيد عبد الله (تونس) : أشار الى أن اللجنة المخصصة قد أوقظت من سباتها ، وقال ان

من رأيه ان ثمة ما يدعو للامل في ان تتخذ اللجنة موقفا مشتركا بشأن المشكلة المؤسفة المتمثلة فـي الارهاب الدولي ، كي تتوصل الى خاتمة بناءة لاعمالها تفيد المجتمع الدولي بأسره . ومضى قائلاً انه اذا ما أُريد وضع حد تام للارهاب الدولي ، فلا بد من بذل جهود للبحث عن الاسباب الكامنة وراء هذا الشر وعن الوسائل الكفيلة بمعالجته . ومضى قائلاً ان تونس قد قامت مرارا بإدانة هذا الويل وباتخاذ التدابير المناسبة لمناهضته . فهي تملك قوانين صارمة للغاية لمعاملة الاشخاص الذين يرتكبون أفعال القرصنة الجوية ، وتداوم على مراقبة المطارات والطائرات مراقبة دقيقة ، وتطبق تدابير أمن خاصة لحماية المواطنين والاجانب . بيد أن مما يؤسف له أن عددا من البلدان الاخرى لاتسهم بهذه الدرجة من الفعالية في تلك الحملة .

٢٠ - وبعد ان اعطى موجزا مقتضيا لتاريخ الارهاب الدولي ، قال انه قد ظهر في فلسطين عندما قام اجانب ، دخلوا البلاد بتواطؤ الدولة القائمة بالادارة ، بنشر الذعر بين المواطنين المسالمين والكادحين الذين كانوا يعيشون تحت نير الحكم الاستعماري ، والذين كان عليهم أيضا أن يجابهوا سوء أفعال المنظمات الارهابية الصهيونية ، التي يذكر الجميع بصورة واضحة ما ارتكبتها من أفعال شنيعة . ففي ذلك التاريخ منحت الامم المتحدة هؤلاء الارهابيين دولة - جزءا كبيرا من فلسطين - تحولت الى ما يمكن ان يطلق عليه " دولة ارهابية " . ومن ثم ، حشد الشعب الفلسطيني قواه ونظم نفسه وأخذ يقاوم العدو وبسلاحه ذاته . ويمكن العثور في روديسيا وافريقيا الجنوبية على ظاهرة مماثلة ، تتمثل في حكم الاقليات الاستعمارية والعنصرية القائم على الارهاب ، بينما تتلقى الدعم والاسلحة من قبل الجهات ذاتها التي تقدم الدعم والاسلحة لاسرائيل . ومضى قائلاً ان الكفاح من اجل التحرير قد اصبح بالنسبة للشعوب التي تخضع لارهاب الدولة نفسها من اقدس الواجبات . وبما انه قد أعلي من شأن الارهاب بحيث اصبح مذمها للدولة ، فليس من المدهش حقا أن يكون الارهاب قد انتشر واتخذ ابعادا دولية . وقال ان من الضروري ايجاد علاج على قدر هذا الويل الذي اصبح يوجد في كل مكان ، وعلى قدر الاحداث الشريرة التي لا يسلم منها أحد . فحتى مباني الامم المتحدة في نيويورك قد تعرضت للتهديد . وهذا يبين الضرورة الملحة لايجاد حل - قول ، ينبغي أن يكون اولها استقصاء مستفيض للمشكلة بهدف القضاء على جذور هذا الشر . وقال ان الواجب يقضي بمساعدة شعوب فلسطين والجنوب الافريقي في كفاحها المشروع ضد الارهاب ، والزام اسرائيل وروديسيا وجنوب افريقيا بمراعاة السلم والامثال للقانون حتى تصبح بذلك دولا مسالمة تحترم ميثاق الامم المتحدة وحقوق الانسان .

٢١ - وأضاف قائلاً ان الفقرة ٣ من قرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) تتضمن نقطة انطلاق نحو ايجاد حل للمشكلة . وينبغي ان يكون هذا الحل ثمرة لجهود يبذلها المجتمع الدولي بأسره من اجل مجابهة الخطر المشترك . وقال ان وفده يأمل في أن توفق اللجنة المخصصة في ايجاد اكثر الحلول انصافا ، وفي تسوية المنازعات المعلقة وفقا لمبادئ الميثاق وما يتصل بالموضوع من القرارات التي اعتمدها هيئات الامم المتحدة . وقال ان على كل دولة عضوان تسهم في ايجاد هذا الحل بموضوعية واخلاص ودون اعتبار لمصالحها الخاصة ، التي هي فعلا ليست سوى مصالح زائلة بالمقارنة مع المصلحة الطويلة الاجل - ألا وهي ، السلم والأمن الدوليان .

٢٢ - السيد شيودورا كوبولوس (اليونان) : قال انه يود أن يشدد على الاهمية الكبيرة التي تتعلقها اليونان على مشكلة الارهاب الدولي ، لاسيما وأنها احدى البلدان التي كانت هدفا لعدد كبير من اعمال الارهاب التي تسببت في عدة وفيات ، خاصة على متن الطائرات أو السفن التجارية اليونانية . وأضاف ان التدابير الادارية والتشريعية والقضائية التي اتخذتها اليونان قد حققت نجاحا في حصر نطاق المشكلة .

٢٣ - ومضى قائلا : الا أنه لا يمكن التخلص من الارهاب الا اذا قام المجتمع الدولي باتخاذ تدابير متضافرة . والخطوة الاولى في هذا الاتجاه ستكون هي انشاء آلية لتمكين السلطات المختصة للدول من التعاون في هذه الحملة . فالتعاون الذي أرسيت قواعده بين السلطات المختصة في اليونان وفي بلدان أخرى ، فيما يتعلق بمعالجة عدة قضايا من قضايا الارهاب ، قد أسهم في انقاذ أرواح كثيرة . والخطوة الثانية ستكون هي بحث أكبر عدد ممكن من الدول على التصديق على شتى الاتفاقيات التي ورد ذكرها اثناء المناقشة ، والتي تهدف الى تشبيط اعمال العنف ، كاتفاقية مونتريال لعام (١٩٧١) ، واتفاقية لاهاي لعام ١٩٧٠ واتفاقية طوكيو لعام ١٩٦٣ . كذلك يبدو أن من الضروري وضع تعريف للارهاب . وفي هذا الصدد ، يلفت وفده نظر أعضاء اللجنة الى القائمة التي قدمها في دورة عام ١٩٧٣ والتي توجز اعمال العنف التي تندرج تحت تعريف الارهاب وهي قد تصلح أن تكون أساسا للمناقشة بشأن المسألة (٢) .

٢٤ - وأضاف قائلا ان الارهاب جريمة دولية ، فينبغي اتخاذ تدابير مانعة خاصة لازالة الاسباب الكامنة وراءه ، كالاستعمار ، والاستعمار الجديد ، والامبريالية ، والسيطرة الاجنبية ، والاحتلال العسكري للاراضي الاجنبية ، أو طرد جموع السكان الاهليين من ديار اسلافهم . وأن الوسيلة الوحيدة للقضاء على شكل الارهاب المعروف بارهاب الدولة هي التطبيق المناسب لما يتصل بالموضوع من أحكام قرارات الامم المتحدة ؛ وينبغي لأعمال اللجنة أن تستلهم روح تلك القرارات .

٢٥ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : قال ان مشكلة الارهاب الدولي تشير قلقا كبيرا لحكومته . فالمملكة المتحدة تشاطر عدة حكومات قلقها ازاء الانتشار المفزع لهذه الظاهرة في السنوات الاخيرة . وبما أنها مشكلة ذات طابع عالمي ، فان عدة حكومات ترغب حقا في تضافر التدابير الوطنية ، ونسي النظر في مزيد من التدابير الدولية الرامية لمعالجة هذا الويل .

٢٦ - ومضى قائلا ان هنالك الكثير مما تستطيع الدول أن تفعله اعتمادا على نفسها ، مثل تطبيق توصيات منظمة الطيران المدني الدولية المتعلقة بالامن في المطارات . وقال ان المجلس الاوروبي قد وضع اتفاقية بشأن الارهاب ، أشار اليها عدد من الوفود . ولكن الاحكام القائمة تقصر الى حد كبير عن الوفاء بالغرض ، وان اختطاف طائرة من اسبانيا مؤخرا يقوم دليلا ، اذا كانت ثمة حاجة الى دليل ، على أن المشكلة ذات نطاق عالمي وتستدعي اتخاذ تدابير على نطاق عالمي . ونظرا لتكرار حوادث اختطاف الطائرات ، فان الموقف المتخذ في أقاليم معينة ازاء الارهاب هو مسألة تثير القلق المشروع لجميع البلدان . وفي بعض مناطق العالم يوجد خلط بين مشكلة الارهاب ومشاكل

(٢) المرجع نفسه ، الدورة الثامنة والعشرون ، الملحق رقم ٢٨ ، صفحة ٢٦ .

أخرى ، ويدرك وفده أن بعض الدول قد تواجه صعوبات حقيقية في تعيين وعزل العنصر الذي يشكل جوهر الارهاب . ولذا ، ترى المملكة المتحدة انه لعين الصواب ان يطلب الى تلك الدول ان تعيّن جوهر الارهاب الدولي ، مهما كان ذلك صعبا ، وأن تفصل بينه وبين عنصر الارهاب وتميزه عن المشكلة التي تنفرد بها تلك المنطقة ، وأن تعمل مع مجموع الدول التي تقع خارج تلك المناطق المعينة في صياغة التدابير اللازمة للكبح الفعال لهذا الويل . فالمشاكل الخاصة التي تنفرد بها بعض المناطق ينبغي عدم تقديرها استفرائيا كيلا يطمس ذلك معالم مشكلة الارهاب الاكثر شمولاً .

٢٧ - ومضى قائلاً ان من المسلم به أن مشكلة الارهاب معقدة ، وان آراء عديدة مختلفة قد أعرب عنها في اللجنة فيما يتعلق بالطريقة التي ينبغي أن تعالج بها . وأن الاشارة التي وردت على لسان عدد من الوفود الى مفهوم تقرير المصير تقع ، كما هو واضح ، خارج نطاق عمل اللجنة . فقد ذهبت هذه الوفود الى ما يفهم منه ضمناً ان اعمال العنف التي ترتكب ممارسة لحق تقرير المصير لا ينبغي أن تعتبر من أعمال الارهاب . بيد أنه لا يتبدى لوفده سبب التمييز الذي وضعت له تلك الوفود بين اعمال الارهاب المرتكبة من اجل الحفاظ على وضع سياسي معين - أى الاعمال التي اطلق عليها اسم ارهاب الدولة - من ناحية ، وأعمال الارهاب المرتكبة من اجل احراز وضع سياسي معين ، من ناحية اخرى .

٢٨ - واستطرد فقال ان المملكة المتحدة ترى ان هنالك افعالا مقبولة ينبغي أن تدار ، بصرف النظر عن الباعث ، سواء كان باعث الكسب الشخصي ، او الانتقام ، او الرغبة في انكار الحقوق الاساسية المعلنة من قبل الامم المتحدة لسكان دولة ما ، او انتهاج سياسة تحظى بالتأييد الخالص من قبل الجمعية العامة . ومن ثم ، فلا ينبغي أن تكون هنالك استثناءات في حالة الافعال التي تعتبر باجماع الآراء مقبولة . وبالإضافة الى ذلك ، اشار الى أن السمة التي ميزت افعال القتل او الاختطاف التي وقعت مؤخراً هي أن بعض حركات التحرير لم تكن مشتركة فيها ، وانها اعلنت فوراً عدم المسؤولية عنها ، فقد ذكر السيد روبرت موفايي ، في مقابلة اجرتها معه مجلة TEMPO ، عدد ٢ . آذار/ مارس ، فيما يتصل باغتيال المبشرين في روديسيا الجنوبية ، ان قاعدة الانضباط التي يأخذ بها " زيبا " (جيش الشعب الزمبابوي) لا تقر مثل هذه الاغتيالات .

٢٩ - وغني عن البيان أن من واجب الامم المتحدة أن تستمر في معالجة ما أطلق عليه في اللجنة ارهاب الدولة ، وهو الارهاب المعترف به على نطاق اوسع تحت عنوان حقوق الانسان أو الحريات والحقوق الاساسية . فمما يخشاه أن وضع قواعد جديدة او انشاء آليات جديدة ، اذا كانت النية تتجه الى ذلك ، سيكون مدعاة لازدواج الموارد المحدودة للمنظمة . فوجود ارهاب الدولة يتطلب حماية ارواح وحريات وسلامة الاشخاص من الاستعباد ، او التعذيب ، او العقوبة او المعاملة القاسية او اللاانسانية ، والاعتقال التعسفي . وقال ان عدداً من المؤسسات الداخلة في اسرة الامم المتحدة تعنى فعلاً بهذه المسائل ، بما في ذلك لجنة حقوق الانسان في جنيف ولجنة حقوق الانسان ، التي تعقد الان دورتها الاولى بالمقر . كذلك فان اتفاقية جنيف لعام ١٩٤٩ المتعلقة بحماية الاشخاص المدنيين في وقت الحرب توفر الالية اللازمة لحماية ضحايا الحرب . والواجب يقتضي أن يستفاد استفادة فعالة من الصكوك الموجودة بوصفها وسيلة لحماية الفرد من شكل الارهاب المعروف بارهاب الدولة .

٣٠ - وانا كان على الامم المتحدة أن تحرز تقدما في معالجة مشكلة الارهاب ، فان عليها أن تتبع الاجراء الذى كان متبعاً في الماضي ، وهو ، القيام تباعاً بدراسة كل ظاهرة مستقلة . فقد اتبع الاجراء نفسه في لاهاي وطوكيو ومونتريال فيما يتعلق بسلسلة من حوادث اختطاف الطائرات ، وجاءت اتفاقيات منع ومعاقبة الجرائم المرتكبة ضد الاشخاص المتمتعين بحماية دولية ، بما في ذلك الموظفون الدبلوماسيون ، ثمرة لهذا الاجراء نفسه . وان أفضل الطرق مدعاة للامل تكمن في التركيز على الاعمال والضحايا ، وليس على مرتكبي الجرم او الدوافع . وقد اثبت هذا الاجراء نجاحاً في وضع اتفاقيات جنيف بشأن قوانين الحرب ؛ وقواعد السلوك المحددة في تلك الاتفاقيات تسرى على جميع الضحايا ، سواء كانوا ينتمون الى المهاجمين أو المهاجمين . وكما لاحظ مثل الولايات المتحدة في الجلسة السابقة ، فانه لدى مكافحة الارهاب ، تعتبر الدوافع ضئيلة الشأن ، تماما كما هو الحال في تخفيف ويلات الحروب . ولذا ، فهناك ضرورة لجعل الصكوك الموجودة اكثر فعالية . وتأمين أن ينضم اليها اكبر عدد ممكن من الدول .

٣١ - وقال انه يود ، قبل التعليق على العمل المقبل ، ان يشير الى بادرة مشجعة : فقد عرض عدد من ممثلي الحكومات من وقت لآخر خدماتهم للتفاوض مع الجماعات الارهابية من اجل اطلاق ضحايا تلك الجماعات . وقد ادى بعض هؤلاء المفاوضات تلك الخدمات بمجازفة كبيرة بحياتهم ؛ ويود وفده في هذا الصدد أن يشيد بسفراء بعض البلدان الاسلامية .

٣٢ - واعلن ان وفده يؤيد الاقتراحات التي قدمها وفد السويد في الجلسة الخامسة ، وهي السعي الى تعيين اعمال معينة بوصفها من اعمال الارهاب الدولي ، والنظر في التدابير المناسبة التي توصي بها الحكومات لمعالجة المشكلة على الصعيد الوطني . وقال ان الحكومات غير ملتزمة بحماية مواطنيها من اعمال العنف العشوائي ، وان الامم المتحدة هي ، كما هو واضح ، المنظمة المناسبة لصياغة تدابير من اجل تحقيق هذه الغاية .

٣٣ - واختم حديثه قائلاً ان من الضروري القيام ، دون تأخير ، باعتماد تدابير عملية تستهدف تخفيف الاثار المترتبة على الارهاب ، نظراً لان دراسة الاسباب الكامنة وراء الارهاب هي بالضرورة مهمة طويلة الاجل .

٣٤ - السيد ويلسن (الولايات المتحدة الامريكية) : تكلم ممارسة لحق الرد ، فقال ان سلطات الولايات المتحدة ، بوصفها البلد المضيف لمقر الامم المتحدة في نيويورك ، قد اتخذت تدابير حازمة لمناهضة اعمال الارهاب ، كما يشهد على ذلك ترتيبات الامن التي اتخذت واعتقد ان الارهابيين وادانتهم من قبل محاكم الولايات المتحدة . وازداد قائل ان الاهمية التي تعلقها الولايات المتحدة على اعداد تدابير في هذا المجال يؤكد لها اعتماد سلسلة من تدابير الامن ، مما ادى الى تقليل عدد اعمال الارهاب ، ولا سيما فيما يتعلق بخطف الطائرات . واكد من جديد أن بلده ملتزمة بحماية حق كل فرد في الحياة والحرية والامن .

٣٥ - السيد كاتيكا (جمهورية تنزانيا المتحدة) : تكلم ممارسة لحق الرد ، فقال انه ، خلافاً لممثل المملكة المتحدة الذي استبعد بطريقة تعسفية ، ودون أن يعرف مفهوم الارهاب الدولي ، بعض الافعال ، واورد بعضها ، والذي شكك حتى فيما اذا كان تقرير المصير ذا صلة بالمناقشة ، فان الوفد التنزاني يستبعد من هذا المفهوم حتماً أى عمل تم القيام به في اطار الكفاح من اجل

تقرير المصير والاستقلال . ذلك أن الذين انكرت حقوقهم الأساسية فلم يعد لهم خيار سوى اللجوء الى القوة لتحرير بلد هم لا يمكن أن يوصفوا بكونهم ارهابيين .

٣٦ - وفيما يتعلق بقاعدة الانضباط الذي يأخذ بها جيش الشعب الزمبابوي ، تجدر الاشارة الى انه بالرغم من أن السيد موفابي قد ذكر ان " زيبا " تحظر القيام بأى عمل من اعمال العنف ضد الأشخاص او الأطفال الابرياء ، الا أنه لم يستبعد ، لدى الادلاء بهذا الرأي ، اللجوء الى الكفاح المسلح ضد المظطهد ، لان العنف الرجعي يؤدي بالضرورة الى العنف الثورى .

٣٧ - وقال ان من رأيه أن دراسة ظواهر معينة للارهاب أو مجرد التصديق على الاتفاقيات الدولية لن يحل المشكلة . ذلك أنه ينبغي دراسة الاسباب الكامنة وراء الارهاب ، بما في ذلك ارهاب الدولة . وان بعض البلدان التي تعارض دراسة هذا الشكل من اشكال الارهاب قد مارسته في الماضي وماتزال تمارسه تنفيذاً لسياسات الاستعمار ، والفصل العنصرى ، واحتلال الاراضي الاجنبية ، وان الباعث على معارضتها هو احساس بالذنب .

٣٨ - ومضى قائلاً ان وفده يود أن يرى ان تمييزاً واضحاً قد وضع بين الشعوب التي تكافح من اجل حرياتها واستقلالها والافراد الذين يقومون بافعال طائشة تقوم على العنف الوحشي ، كما يود أن يحصل من المملكة المتحدة على تأكيد في هذا المعنى . وقال ان وفده يرى أن أى اقتراح بدراسة اعمال معينة من اعمال العنف دون اىلاء اعتبار لبواعثها واهدافها يشوه الولاية الموكولة الى اللجنة المختصة .

٣٩ - السيد هويدا (ايران) : تولى الرئاسة .

٤٠ - السيد فوكين (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : تكلم ممارسة لحق الرد ، فقال ان وفده ليس راضياً عن البيانات الشفوية ؛ ذلك ان مفهومه لما هو مقصود بعبارة " التدابير الحازمة " مختلف تماماً . وأشار في هذا الصدد الى أن البعثة السوفياتية قد بعثت ، في ١٥ اذار/مارس الى الامم المتحدة بمذكرة من صفتين تعدد الجرائم التي ارتكبتها عناصر مجرمة ضد البعثة في نيويورك في الفترة من ١ الى ١٤ اذار/مارس ، بما في ذلك حادث اطلق فيه الرصاص من شبك الى داخل شقة دبلوماسي ومظاهر سلوك عدواني ضد المنظمات السوفياتية بل وضد حافلة كانت تقل تلاميذ مدرسة . وان هذه الاعمال لا تستهدف بعثتي الاتحاد السوفياتي وجمهورية اوكرانيا الاشتراكية السوفياتية فحسب وانما أيضاً بعثات عدد كبير من البلدان الاخرى .

٤١ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : تكلم ممارسة لحق الرد ، فاوضح أن ما ذكره لا يعني ان الذين يمارسون حقهم في تقرير المصير هم ارهابيون وانما ضرورة ألا يفلت من الادانة اى شخص يرتكب بعض اعمال الارهاب بسبب دوافعه واهدافه . وفي هذا الصدد ، اشار مرة اخرى الى أنه ، وفقاً لما جاء على لسان السيد موفابي ، فان قاعدة الانضباط التي يأخذ بها جيش الشعب الزمبابوي لا تسمح بارتكاب الافعال التي تعتبر ، من ناحية عامة ، من اعمال الارهاب .

٤٢ - الرئيس : اشار الى اختلاف وجهات النظر التي ظهرت اثناء الاجتماع الحالي ، فحث اعضاء اللجنة على التحلي بروح السعي الى ايجاد حل وسط ، وعلى التعاون مع مكتب اللجنة بقصد تيسير القيام بالاجماع باعتماد تقرير اكثر ايجابية من ذلك الذى اسفرت عنه الدورة السابقة .

رفعت الجلسة الساعة ١٢/٥٥ مساءً

الجلسة التاسعة

المعقودة في يوم الجمعة ، ٢٥ آذار/مارس ١٩٧٧ في
الساعة ١٢/١٠ صباحاً

الرئيس : السيد هويدا (ايران)

اعتماد التقرير

(A/AC.160/L.5)

١ - الرئيس : أعلن ان هنالك مشاورات تجري بين التجمعات الاقليمية المختلفة بشأن مشروع قرار. كما ان مقدمي مشروع القرار قد صاغوا وثيقة بعنوان " اقتراح من الرئيس " ستشكل الجـزء النهائي من مشروع تقرير اللجنة . وقد أجروا مناقشة بشأن هذه المسألة مع ممثلي مجموعة دول اوربا الغربية وغيرها من الدول ؛ وسيمقدون مشاورات مع المجموعات الاخرى ، حتى يتسنى بذلك اعتماد التقرير النهائي في الجلسة التالية ، المزمع عقدها ظهر ذلك اليوم .

رفعت الجلسة الساعة ١٢/١٥ مساءً

الجلسة العاشرة

الجمعة، ٢٥ آذار/مارس ١٩٧٧، الساعة ١٥/٣٥

الرئيس : السيد هويدا (إيران)

A/AC.160/SR.10

اعتماد التقرير (اختتام المناقشة) (A/AC.160/L.5)

- ١ - الرئيس : قال ان اللجنة معروض عليها وثيقتان مطلوب منها البت فيهما . الاولى مشروع تقرير اللجنة المخصصة الذي أعده المقرر (A/AC.160/L.5) والثانية " اقتراح مقدم من الرئيس " يعكس الآراء التي أعربت عنها مختلف الوفود خلال المناقشة العامة . وبالرغم من عنوان هذه الوثيقة غير الرسمية فانها ليست من انشائه وحده ، ولو أنه اشترك في أعمال الصياغة ؛ فهي نتيجة مشاورات مستفيضة مع البلدان التي اقترحت التوصيات ومع المجموعات الجغرافية الأخرى الممثلة في اللجنة .
- ٢ - السيد كاتيكا (جمهورية تنزانيا المتحدة) ، المقرر ، قدم الوثيقتين وقال ان مشروع القرار ذاته وقائعي الى حد بعيد ويروى ببساطة ما حدث في الدورة الحالية للجنة . وعلى ذلك فإنه يرى ان اعتماده لا ينبغي ان يثير مشكلة . والاقتراح المقدم من الرئيس يعد أكثر أهمية ، ان انه ينقل الآراء التي اعرب عنها الوفود خلال المناقشة العامة . واذا ما اعتمد هذا الاقتراح فسوف يدرج في التقرير باعتبار، النتائج التي توصلت اليها اللجنة .
- ٣ - الرئيس : اقترح ان تبدأ اللجنة النظر في الوثيقة الرسمية (A/AC.160/L.5) فقرة فقرة . واعلن انه عقب المشاورات بين الوفود المختلفة ، اقترح ان تكون المحاضر الموجزة للدورة كلها جزءاً لا يتجزأ من التقرير وان ترفق به ، حتى يتم الاعراب عن آراء جميع الوفود التي اشتركت في المناقشة على نحو واضح ودقيق تماما . ولن يكون من الضروري عندئذ مناقشة نص التقرير . وقال انه اذا لم تكن هناك اعتراضات فسيعتبر ان أعضاء اللجنة يوافقون على هذا الاقتراح .
- ٤ - وقد تقرر ذلك .
- ٥ - واعتمدت الفقرات ١ الى ٨ من مشروع تقرير اللجنة المخصصة (A/AC.160/L.5) .
- ٦ - الرئيس : قال انه ينبغي ان تضاف الى النص الحالي لمشروع التقرير اشارة الى جلستي اللجنة الأخيرتين في الدورة الحالية - الجلستين التاسعة والعاشرة - . وأضاف قائلاً انه نظراً الى ان هذه الجمل الجديدة ستتبع نمط الفقرات الأخرى ولن تقدم الا معلومات وقائعية ، فإنه لا يرى انها ستثير أية مشكلة .
- ٧ - واعتمد مشروع التقرير (A/AC.160/L.5) ككل .

٨ - الرئيس : قال مشيراً الى الوثيقة المعنونة " اقتراح مقدم من الرئيس " ان بعض الوفود قد طلبت اضافة فقرة جديدة الى النص الحالي كيما يعكس بعض آرائها التي لم تذكر في النص الأصلي للاقتراح . وفيما يلي نص الفقرة الجديدة التي سيتم ادراجها سواء قبل أو بعد الفقرة الحالية :

" أشار بعض الأعضاء الى أهمية التدابير الواجب اتخاذها على الصعيد الوطني ضد أعمال الارهاب الدولي . وأكدوا ، في هذا الصدد ، المسؤولية الخاصة للدول فسي تأمين الظروف العادية اللازمة لقيام هيئات التمثيل الدبلوماسية وغير الدبلوماسية بعملها ، واتخاذ التدابير الفعالة الرامية الى منع الأعمال الارهابية ضدها . وأكد هؤلاء الأعضاء أيضاً على وجوب اتخاذ تدابير من جانب السلطات المختصة في الدول بغية حثار الأنشطة غير المشروعة للمنظمات أو المجموعات التي تحرض على ارتكاب الأعمال الارهابية وتشجيعها وتشترك فيها ضد هيئات التمثيل الدبلوماسية وغيرها من هيئات التمثيل الأجنبي وموظفيها " .

وسيتم النظر في هذه الفقرة الجديدة التي تعكس على نحو دقيق البيانات التي أدلى بها مختلف أعضاء اللجنة ، في نهاية الأمر ، بغية السماح بتعميم النص على جميع الوفود . وقال انه اذا لم تكن هناك اعتراضات ، فسيتم النافذ في نص الاقتراح المقدم من الرئيس فقرة فقرة :

٩ - وقد تقرر ذلك .

١٠ - الرئيس : دعا اللجنة للنظر في الوثيقة غير الرسمية المعنونة " اقتراح مقدم من الرئيس " .

الفقرة ١

١١ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : قال انه ليس لديه اعتراض على الفقرة ولكنه يرغب في أن يوضح ان الجملة الثانية هي ذاتها الجملة الأخيرة في الفقرة ٨ من الوثيقة A/AC.160/L.5؛ وهذا يبدو تكراراً غير ضروري .

١٢ - الرئيس : قال انه لكي يتم حذف التكرار ، فقد يكون من الممكن اعادة صياغة الجملة بحيث يكون نصها : " ان آراء الوفود الميينة في المحاضر الموجزة ، واردة في مرفق لهذه الوثيقة " . وقال انه اذا لم تكن هناك اعتراضات ، فسيعتبر ان اللجنة توافق على هذا التغيير .

١٣ - واعتمدت الفقرة ١ بصيغتها المعدلة .

الفقرة ٢

١٤ - السيد ويلسون (الولايات المتحدة الأمريكية) : قال ان صياغة الجملة الأولى فيها تعميم أكثر مما يلزم وان الآراء المعرب عنها في المناقشة سيتم التعقيب عنها على نحو أكثر دقة اذا ما بدأت الجملة بعبارة " ويؤكد الكثيرون من أعضاء اللجنة المختصة ، [. . .] من جديد ، . . . " .

١٥ - السيد شيغييتا (اليابان) : ايد اقتراح ممثل الولايات المتحدة وقال ان وفده سيواجه صعوبة في قبول الفقرة ٢ على ما هي عليه .

١٦ - السيدة دوسي (فرنسا) : قالت انه ليس من الملائم ان تؤكد اللجنة من جديد الحق غير القابل للتصرف في تقرير المصير والاستقلال ، مهما كان هذا الحق شرعياً (وتؤيده فرنسا) . وسيكون

من الأفضل استخدام الصياغة التي اقترحها ممثل الولايات المتحدة ، والتي تعكس على نحو أكثر أمانة الآراء المعرب عنها خلال المناقشة .

١٧ - السيد بوعياد اغا (الجزائر) : قال ان النص قيد المناقشة يعد حلا وسطا تم التوصل اليه بعد مشاورات مضمينة طويلة وانه يعكس بصفة عامة رأى اللجنة . وأعرب عن دهشته الشديدة لسماع التعليقات التي ابدتها بعض الوفود بشأن مطلع الجملة الأولى ، ان أن الفقرة ٢ تكرر فحسب صياغة الفقرة ٣ من قرار الجمعية العامة ١٠٢/٣١ ، الذي اهدت به اللجنة المخصصة .

١٨ - واضاف قائلا انه اذا جرى الاعراب عن شكوك بشأن جزء من الوثيقة التي كانت محصلة صياغة دقيقة ومجهددة والتي اخذت بعين الاعتبار آراء جميع الوفود ، فان وفده لن يستطيع قبول بقية النص . وقال ان الوثيقة هي انعكاس صادق لما حدث في اللجنة ؛ وليست قرارا . واذا رأيت الوفود أنها لا تعكس اهتماماتهم فسترد آراؤهم واية تحفظات يعربون عنها في المحاضر الموجزة للدورة .

١٩ - السيد كاتيكا (جمهورية تنزانيا المتحدة) : أيد تعليقات الممثل الجزائري ، وقال انه يريد ان هناك شيء من سوء الفهم بشأن المقصد من الحملة الأولى من الفقرة ٢ ومعناها . ومن الصحيح أن الوفود الممثلة في اللجنة لم تتكلم جميعا تأييدا لحق تقرير المصير والاستقلال غير القابل للتصرف . وبالرغم من ذلك ، فانه يمكن الافتراض بأن هناك مواضع معينة لا يمكن أن يكون هناك خلاف بشأنها وانه ليس من الضروري في الحقيقة الاستماع الى بيانات من الوفود من أجل استنباط تأييدها لمبادئ معينة ، مثل مبدأ تقرير المصير والاستقلال ، التي هي في الحقيقة مبادئ مؤكدة معلنه في الميثاق ومؤيدة من جميع الأعضاء في الامم المتحدة . واضاف قائلا انه فضلا عن هذا ، فان اعتراضات بعض الوفود اذا ما مضي بها حتى نهايتها المنطقية ، فسيتعين كذلك القول بأن الوفود لم تعلن جميعا بصراحة أنها تشارك المجتمع الدولي قلقه ازاء تطور الازمة الدولي ، كما هو مشار اليه في الفقرة ١ التي اعتمدت منذ لحظات .

٢٠ - وفيما يتعلق بتعليق الوفد الفرنسي القائل بأن التأكيد من جديد على مبادئ تقرير المصير والاستقلال يتجاوز ولاية اللجنة المخصصة ، فقد لاحظ ان الفقرة ٧ من قرار الجمعية العامة ١٠٢/٣١ تدعو اللجنة المخصصة لموضوع الازمة الدولي الى مواصلة اعمالها وفقا للولاية المنوطة بها بموجب قرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) . وتطلب الفقرة ١٠ من القرار ١٠٢/٣١ من اللجنة المخصصة أن تضع في الاعتبار أحكام الفقرة ٣ والتي ورد فيها ان الجمعية العامة :

" تؤكد حق تقرير المصير والاستقلال غير القابل للتصرف لجميع الشعوب الواقعة تحت الأنظمة الاستعمارية والعنصرية وأشكال السيطرة الأجنبية الأخرى وتؤيد شرعية كفاحها ، ولا سيما كفاح حركات التحرير الوطنية ، طبقا لمقاصد ومبادئ الميثاق وقرارات أجهزة الأمم المتحدة ذات الصلة " .

٢١ - وعلى ذلك فقد اعرب عن اعتقاده بأن اللجنة لم تتجاوز ولايتها عندما أكدت من جديد في الفقرة ٢ من الاقتراح المقدم من الرئيس على حق تقرير المصير والاستقلال غير القابل للتصرف لجميع الشعوب الواقعة تحت الأنظمة الاستعمارية والعنصرية وأشكال السيطرة الأجنبية الأخرى .

٢٢ - السيد عبد الله (تونس) : أيد بياني الجزائر وجمهورية تنزانيا المتحدة ونذكر اللجنة بأن من الضروري في جميع الاوقات احترام روح الحل الوسط التي أدت الى صياغة الوثيقة قيد المناقشة

ووضعها نصب الأعين ، والا فستنشأ الصعوبات بصفة مستمرة وسيكون من المتعذر التوصل الى اتفاق . واضاف قائلا ان وفده ليس راضيا تمام الرضاء عن بعض جوانب الوثيقة ولكنه امتنع عن مناقشتها بقصد تسهيل التوصل الى اتفاق . وكرر قوله بأن قرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) ، ولا سيما الفقرة ٣ ، يعد اساسيا للفهم الصحيح لولاية اللجنة . وأردف قائلا ان القرار يكرر فحسب المبادئ المتضمنة في الميثاق ، والتي هي الزامية لجميع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة .

٢٣ - السيد ياتشيك (تشيكوسلوفاكيا) : قال انه يرغب في ابداء ملاحظتين . أولا ، انه لا يستطيع فهم السبب في الاشارة في الجملة الثانية من الفقرة ٢ الى الاعلان العالمي الى حقوق الانسان وحده ، بينما لم تذكر الوثائق القانونية الأخرى ، مثل الميثاق والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية . وأعرب عن اعتقاده ايضا بأن الجملة الأخيرة لا تعكس رأى أى وفد ومن ثم يمكن حذفها تماما .

٢٤ - السيد الفارادو (نيكاراغوا) : قال مشيرا الى الوثيقة المعنونة " اقتراح مقدم من الرئيس " انه ، بعد اجراء دراسة موضوعية لجميع البيانات التي أدلي بها خلال الجلسات العامة للجنة ، فان من الممكن القول بأن أعضاء اللجنة المخصصة لم يعبروا جميعا عما يدور في خلد هم بالدقة الواردة في الوثيقة . واضاف قائلا انه بينما يستطيع ان يفهم تماما الفهم ان الجملة التي اقترحتها الولايات المتحدة الأمريكية في رأى الجزائر وتشيكوسلوفاكيا على جانب كاف من التعميم ، فان وفده يود أن يقترح ، كصيغة افعل واكثر توفيقا ، ان يستعاض عن عبارة " اللجنة المخصصة " بعبارة " أغلبية أعضاء اللجنة المخصصة " ، مما يساعد على التوصل الى اتفاق بالاجماع حتى يمكن اختتام المفاوضات الشاقة التي جرت في هذا الشأن .

٢٥ - وأردف قائلا انه تجدر الملاحظة بأن المبدأ الجوهرى الوارد في هذه الفقرة لم ينكره أى وفد سواء على نحو ضمني او صريح ؛ وانما اشارت بياناتهم فحسب الى الجوانب الأخرى من المسألة قيد المناقشة ، بالرغم من ان أعضاء اللجنة لم يعبروا جميعا عما يدور في خلد هم على هذا النحو المحدد .

٢٦ - واسترسل قائلا ان وفده يشكر الرئيس وجميع الوفود لما قاموا به من عمل في مكافحة الارهاب الدولي ، اذ انه شر يعرض السلم العالمي للخطر ويعرقل تطور الشعوب تبعاً لذلك .

٢٧ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : قال اشارة الى بيان ممثل تشيكوسلوفاكيا ، انه لن يكون لديه اعتراض على اضافة اشارة الى العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية . واضاف انه يعتبر ان الجملة الأخيرة من الفقرة ضرورية جدا ، مع اخذ مضمون الجملة السابقة في الاعتبار .

٢٨ - السيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال انه يفهم ان الوثيقة المعنونة " اقتراح مقدم من الرئيس " هي نتيجة مشاورات مستفيضة بغية ايجاد حل يأخذ في الاعتبار مختلف وجهات النظر المعرب عنها في اللجنة . ولبلوغ هذا الغرض فقد بذلت جهود كثيرة وكان من الضروري التوصل الى حل وسط . غير انه ، يرى ان الحل الوسط لا ينبغي ان يعرض موقفا مبدئيا للخطر .

٢٩ - وتساءل عن كيفية ادراج النقاط الواردة في هذه الوثيقة في التقرير . وعما اذا كانت ستمثل استمرارا للوثيقة A/AC.160/L.5 ، وهل ستظهر كتوصيات او انها ستتخذ شكلا آخر ؟

٣٠ - واسترسل قائلاً انه قد ورد ذكر اعمال الارهاب الدولي ولكن الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ تشير الى وثائق وآليات اعتمدها الأمم المتحدة لحماية حقوق الانسان وحرياته الأساسية . وقال انه يرى ان هذين السؤالين ليسا مترابطين ، ان يشير الأول الى موضوع تم الدار فيه في اللجنة ، ويشير الأخير الى امر لم يكن موضوع تلك المداولات . وطلب توضيحاً بشأن ذلك الأمر .

٣١ - الرئيس : قال رداً على ممثل الاتحاد السوفياتي ان الوثيقة موضوع المناقشة ستأمر كاستمرار للوثيقة A/AC.160/L.5 وفيما يتعلق بالبيانات التي أدلى بها ممثلو الولايات المتحدة الأمريكية ، واليابان ، وفرنسا ، وجمهورية تنزانيا المتحدة ، وتونس ، ونيزاراغوا والجزائر ، فقد ذكرتم بأنه كان يسردك صعوبات معينة ، ومن ثم نتد اتخذ الهيئة بقوله بأن وجهات النظر المختلفة المعرب عنها بطبيعية ذلك التعديلات التي صيغت منذ لحظات ، ستظهر في مرفق الوثيقة ، كجزء من المعاضد الموجزة لجلسات اللجنة .

٣٢ - وتبعاً لذلك فقد رأى انه نظراً لأن المحاضر الموجزة ستأمر كمرفق للتقرير ، فسيكون من الممكن لجميع الوفود قبول لغة الوثيقة كما هي عليه وان احداً لن يشعر بأنهم بقيامهم بذلك انمسا يتجاوزون ما لديهم من تعليمات . وبالإضافة الى ذلك فقد طلب من الأمانة العامة ان تكفل استنساخ البيانات المدلى بها في الجلسة الحالية بأكثر قدر ممكن من التفصيل ، وان ترسل المحاضر الى الوفود حتى يستطيعون ادراج أية تصويبات قد يرونها ضرورية من أجل التعبير عن مواقفهم على نحو دقيق .

٣٣ - وبالإشارة الى تعليق ممثل تشيكوسلوفاكيا ، قال ان اللجنة لا تضطلع بالمسؤولية عن مضمون الجملة موضوع المناقشة ، ان انه قد ذكر على نحو واضح ان " بعض الأعضاء قد أعربوا " .

٣٤ - وفيما يتعلق بالتفسير الذي طلبه ممثل الاتحاد السوفياتي بشأن معنى تعبيرات معينة مستخدمة في الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ ، قال انه يرى ان على الوفود المعنية ان تقدم تفسيراً لها . وفضلاً عن ذلك ، فقد أكد على ان هذه الجمل انما تلزم الأعضاء الذين صاغوها فقط .

٣٥ - واستطرد قائلاً انه اذا لم تكن هناك اعتراضات فسيعتبر ان من الممكن قبول هذا النص التوفيقى ، وطلب من الأمانة العامة عرض محاضر الجلسات ككل على الوفود قبل طبعها حتى تستطيع هذه الوفود تصويبها بغية توضيح المواقف التي يتخذونها ونما لبس .

٣٦ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : اعرب عن موافقته بأنه قد تم التوصل الى حل وسط ، بوجه عام ، ولكنه لاحظ ان هذه المسألة بصفة خاصة كان من المتعذر حلها وبقيت معلقة ؛ وفي هذا الصدد ، استرعى الانتباه الى ان هناك فراغاً بين معقنين في الفقرة الثانية في الاقتراح المقدم من الرئيس . وستتاح الفرصة الآن لأعضاء اللجنة الذين لم يشتركوا في المداولات غير الرسمية لعلان آرائهم .

٣٧ - واسترعى ممثل جمهورية تنزانيا المتحدة الانتباه الى الفقرة ١٠ من قرار الجمعية العامة (١٠٢/٣١) ، الذي طلب فيه من اللجنة ان تأخذ بعين الاعتبار احكام الفقرة ٣ . وقال انه لئن يكن من الصحيح ان اللجنة لم تؤكد من جديد الحق غير القابل للتصرف الذي اشار اليه القرار ، فمن الصحيح ايضاً انها اخذت ذلك الحق في الحسبان ، وعلى ذلك يمكن ان يكون النص كما يلي : " ان اللجنة تأخذ في الاعتبار تأكيد الحق غير القابل للتصرف . . . " .

٣٨ - الرئيس : قال انه قد أصابته الدهشة لرؤية المعقنين في الجملة الأولى من الفقرة ٢ ، وانهما لم يكونا موجودين عندما غادر جلسة التفاوض . ولهذا السبب ، قرر سحب تأييده للوثيقة كليا .

واضاف قائلاً انه اذا ما رغب ، بعد ان اتخذت قرارات معينة وتم التوصل الى اتفاق مع ادراك تام للحقائق ، في اعادة فتح المناقشة والعودة الى مرحلة سابقة من المفاوضات ، فباستطاعة اللجنة ان تفعل ذلك على نحو كامل ، وتبعاً لذلك يتعين على الأعضاء ان يقرروا ما يرغبون في فعله . وأردف قائلاً انه يدرك الصعوبات التي واجهت بعض الوفود بشأن نقاط معينة ، ولكنه أعرب عن رأيه بأنه قد تم فعل كل شيء ممكن لدى صياغة الاقتراح من اجل التوصل الى حل وسط . كما اعرب عن أسفه لأن الأمانة العامة لم تطلع على الوثيقة قبل اصدارها ، اذ انها لو فعلت ذلك ، لكان قد طلب تفسيرات بشأن وجود المعقّفين ، ولما فتح الجلسة بدون التحقق من الصورة التي اشتركت بها الأمانة العامة في اعداد النص .

٣٩ - السيد سميرزوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال ان وفده ليشعر بالحيرة بعدما قاله الرئيس منذ لحظات . وعلى اي حال ، فانه يرغب في تأييد اقتراح ممثل تشيكوسلوفاكيا فيما يتعلق بالجملة الأخيرة من الفقرة ٢ .

٤٠ - السيد بوعبيد أغا (الجزائر) : قال انه يرغب في تعزيز ما قاله الرئيس ، لأنه يستطيع ان يشهد على حقيقة ، انه عندما غادر جلسة التفاوض كان النص في صورته النهائية وقد أقره ممثلو المملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية والمجموعة الغربية دون اية معوقات .

٤١ - وأردف قائلاً ان الاقتراح يعد نصاً توفيقياً ومحصلة مفاوضات واتفاقات مختلفة . وفي هذا الصدد ، تجدر الاشارة الى انه كان قد اتفق على ان يعبر أعضاء اللجنة المخصصة عن قلق المجتمع الدولي ازاء ظاهرة الارهاب . بيد انه ، اذا اريد حذف ذكر عبارة اللجنة المخصصة من الجملة الأولى من الفقرة ٢ فانه ينبغي ان ، من اجل التساوق ، حذف كل ذكر للجنة في الفقرات والفصول الاخرى .

٤٢ - واختتم كلامه قائلاً انه ، اذا سحب الرئيس تاييده للاقتراح فسيسحب هو نفسه ، بدوره ، الوثيقة التي قدمها والتي اشترك في تقديمها كل من جمهورية تنزانيا المتحدة والجمهورية العربية السورية واليمن وتونس والجزائر .

٤٣ - السيد ويلسون (الولايات المتحدة الأمريكية) : شكر الرئيس لما قام به من جهود لتسهيل التوصل الى اتفاق بشأن الوثيقة قيد النظر . بيد انه ، اعرب عن رغبته في أن يعلن انه ، في رأيه ، فانه عندما اختتمت المفاوضات ، بقيت نقطة او نقطتان ، دون حسم ، مثل مسألة استخدام تعبير " القانون العام " في الفقرة ٣ من النص الانكليزي . كما كان فهمه ان بداية الجملة الأولى من الفقرة ٢ مفتوحة للمناقشة وان هذا هو السبب في وجود المعقّفين .

٤٤ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : قال ان من المعروف تماما ان وفوداً مختلفة كان لها تحفظات خاصة بشأن الطريقة التي يجب ان تبدأ بها الفقرة ٢ ويمكن ان يطلب من المقرر تأكيد ذلك .

٤٥ - السيد كاييتانوفيتش (يوغوسلافيا) : قال ان وفده يقدر جهود الرئيس في جعل التوصل الى اتفاق الرأى امراً ممكناً . وأردف قائلاً ، انه ، بالاضافة الى هذا ، فهو يعتبر ان الأمر الأساسي هو التأكيد من جديد لمبدأ حق الشعوب المستعمرة في تقرير المصير . وقال انه لا يعتقد ان أي عضو من أعضاء اللجنة سيكون لديه تحفظات بشأن التأكيد من جديد على هذا المبدأ ، ولكنه اذا كان الأمر كذلك ، فان وفده يرغب في أن تتجلى هذه التحفظات في المحاضر الموجزة .

٤٦ - السيد عيد الله (تونس) : قال ان وفده أيضا يشعر بالدهشة ان أنه برغم الاتفاق الذي تم التوصل اليه صباح اليوم ، يجرى الآن الاعراب عن تحفظات بشأن نقاط مختلفة . كما انتابت وفده الدهشة لدى رؤية المعتمدين في الجملة الأولى من الفقرة ٢؛ فقد كان يعتقد ، في بادئ الأمر ، انهما وضعا على سبيل الخطأ ، ولكن المسألة ، في الحقيقة ، جدية تماما . وفي هذا الصدد ، قال ان وفده يرغب في ان يشير بصورة رسمية مسألة مسؤولية الأمانة العامة فيما يتعلق باعداد الوثيقة . بيد انه رجا من الرئيس ان يعيد النظر في قراره بسحب تأييده للاقتراح .

٤٧ - السيد كاتيكا (جمهورية تنزانيا المتحدة) (المقرر) : قال ، متكلما بصفته ممثل جمهورية تنزانيا المتحدة انه لن يوافق على الاستعاضة عن عبارة "أعربوا عن رأيهم بأن هذه مسألة كانت لفترة طويلة" بعبارة "أعربوا عن رأيهم بأن هذه المسألة من بين مسائل أخرى ، كانت لفترة طويلة" الا اذا ذكرت اللجنة المخصصة على نحو صريح في الجملة الأولى من الفقرة .

٤٨ - واذف قائلا ان مسألة ما اذا كانت جميع الوفود قد اشارت على نحو صريح الى نقطة معينة في بياناتها ، لا ينبغي ان تلتبس مع حقيقة ان هناك معارضة حقيقية لما ذكر في الوثيقة والا فسيكون من المستحيل اعداد نص مرض .

٤٩ - وقال ردا على السؤال الذي طرحه ممثل الاتحاد السوفياتي بشأن معنى الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ ، انه يفهم ان هذه الجملة تعكس حقيقة ان بعض الوفود تعتبر ان ما يسمى " بارهاب الدول " يشكل حالة تعتبر انتهاكا لحقوق الانسان وان من الملائم ، تبعا لذلك ، ان يذكر في هذا السياق ، الأدوات والآليات المتعلقة بهذه الحقوق .

٥٠ - وتحدث بصفته مقررا ، فأعرب عن رأيه بان من الضروري التوصل الى اتفاق بشأن النص قيد النظر ، ان انه سيكون من المخجل ان لا يقدم الى الجمعية الا الوثيقة A/AC.160/L.5 ، التي هي مجرد سرد للحقائق . وأردف قائلا انه اذا كانت اللجنة لا تستطيع صياغة النتائج المستخلصة أو التوصيات ، فسيكون ذلك بمثابة اقرار بأنها غير قادرة على الوفاء بولايتها .

٥١ - السيد ويلسون (الولايات المتحدة الأمريكية) : ايد الآراء التي اعرب عنها ممثل المملكة المتحدة وقال ان المعتمدين ادخلا خلال المناقشة التي دارت في اللجنة .

٥٢ - الرئيس : قال ان اللجنة تواجه الآن حالة جديدة . فهناك نص وآراء متباينة تؤيد ثلاثة مواقف : فبعض الوفود ترغب في الاحتفاظ بالفقرة ٢ في صورتها الحالية . وترغب وفود أخرى في تعديل الجملة الأولى ، بينما ترغب مجموعة ثالثة من الوفود في حذف الجملة الأخيرة . وكرر القول بأنه بالرغم من ان الوثيقة معنونة " اقتراح مقدم من الرئيس " ، فان هذا لا يعني بالضرورة ان الرئيس هو الذي اعدّها . فاللجنة سيدها نفسها وستقرر ما تراه مناسباً .

٥٣ - السيد بوعياد أغا (الجزائر) : قال انه ليس لديه شكوك بشأن صحة الوثيقة التي أقرها جميع الأطراف المشتركة في المناقشة في اللجنة . واذف قائلا ان نقطة الخلاف الوحيدة تتعلق بعبارة " القانون العام " التي لم تستطع البلدان الناطقة بالانكليزية ان تجد ترجمة مناسبة لها .

٥٤ - واعرب عن اسفه لأن المفاوضات لم تنجح برغم جهود الرئيس التي لا تكل ، واقترح رسميا انه اذا لم يعتمد الاقتراح المقدم من الرئيس ، فينبغي ان يرفق النص الذي قدمته الجزائر بتقرير اللجنة .

بيد انه ، اذا لم يكن من الممكن التوصل الى اتفاق في الرأى حول هذه النقطة ، فسيتعين على اللجنة ان تصوت على الموضوع .

٥٥ - الرئيس : سأل اللجنة عما اذا كانت ترغب في ان تنظر في النص الجزائى ورجا من الأمانة العامة اتخاذ كافة الخطوات الضرورية لتعميم هذا النص . وبناءً على طلب ممثل المملكة المتحدة ، قرأ النص التالي المقترح من الجزائر :

" ان اللجنة المخصصة لموضوع الارهاب الدولى تشارك المجتمع الدولى قلقه ازاء تطور الارهاب الدولى . وتؤكد الحاجة الى التعاون الدولى لمعالجة تلك المشكلة :

(١) أولاً ، بمعالجة أسبابه ،

(٢) ثانياً ، بوضع التدابير الرامية الى مناهضة الارهاب موضع التنفيذ .

وتؤكد اللجنة كذلك على الاتفاق العام الذى تم التوصل اليه فيما يتعلق بادانة الارهاب المقيت وقمعه .

وتؤكد من جديد شرعية النضال التحررى الذى تقوم به البلدان الواقعة تحت السيطرة الاستعمارية أو البلدان المحرومة من حقوقها وأراضيها .

وتشير الى ان ارهاب الدول يدخل ضمن ادانة الارهاب " .

٥٦ - الرئيس : ذكر اعضاء اللجنة بأن لديهم وقتاً ضيقاً يجب عليهم ان يستكملوا فيه عملهم وحشهم على التوصل الى اتفاق .

٥٧ - السيد بلاموندون (كندا) : اقترح ، بتأييد من السيد الفارادو (نيكاراغوا) ، تعليق الجلسة لعدة دقائق حتى يستطيع الوفود اجراء مشاورات خاصة والتوصل الى اتفاق .

٥٨ - السيد بوغوياد أغا (الجزائر) : رجا ان يطلب من الأمانة العامة العمل على ترجمة النص الذى اقترحه وفده وتعميمه بينما تقوم الوفود باجراء المشاورات الخاصة .

٥٩ - وعُلفت الجلسة الساعة ١٠ / ١٧ واستؤنفت فى الساعة ٢٥ / ١٧ .

٦٠ - الرئيس : قال انه يبدو انه قد تم التوصل الى اتفاق بشأن بداية الجلسة الأولى من الفقرة ٢ وهي " هناك تأكيد عام من جديد داخل اللجنة المخصصة على الحق غير القابل للتصرف . . . " . واستفسر عما اذا كانت اللجنة توافق على هذه الصياغة .

٦١ - السيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال ان وفده لم يستشر بشأن تفاصيل كثيرة في النص . وفضلاً عن ذلك ، فهو لا يفهم المعنى الدقيق لعبارة " هناك تأكيد عام من جديد " ان من غير الواضح ما اذا كان هذا يعني ان المبادئ قد اكدت من جديد من جانب جميع الوفود او اكدت من جديد بصورة عامة . واکد من جديد على حق بلده في الاشتراك على نحو فعال ، في اية مشاورات وفي اقتراح ما يراه مناسباً من التعديلات .

٦٢ - الرئيس : قال ، رداً على بيان ممثل الاتحاد السوفياتي ان من غير الصحيح القول بأن ذلك الممثل لم يستشر ، ان انه هو نفسه ، بصفته الرئيس ، قد استشار ممثلي كافة المجموعات الجغرافية

في اللجنة . واضاف قائلا ان الجوانب النحوية من الجملة ، في رأيه ، ينبغي تركها للأمانة العامة ، التي ستقوم بترجمتها وتحريرها بأمانة باللغات المختلفة .

٦٣ - السيد ويلسون (الولايات المتحدة الأمريكية) : قال ان وفده يفهم عبارة " هناك تأكيد عام من جديد " على انها تعني ان المبادئ قد اكدت من جديد من جانب وفود كثيرة لا من كل الوفود .

٦٤ - السيدة دوسي (فرنسا) : قالت ان هذه العبارة ستفهم في اللغة الفرنسية على انها تعني ان هذه المبادئ قد اكدت من جديد بطريقة عامة .

٦٥ - السيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : طلب توضيحا بشأن الاشارة الى المشاورات . وقال ان في رأيه ان المشاورات يمكن القول بأنها قد اجريت عندما تكون جميع الوفود قد اشتركت في المناقشة اشتراكا فعالا ، والاتحاد السوفياتي لم يشترك في المشاورات جميعها .

٦٦ - واضاف قائلا انه فيما يتعلق بعبارة " تأكيد عام من جديد " فانها ستفسر في اللغة الروسية على انها تعني " ان هناك تأكيدا من جديد عاما أو شاملا داخل اللجنة المخصصة " ، أي أن جميع الوفود قد اكدت من جديد ذلك الحق ، وهذا هو تفسيره .

٦٧ - الرئيس : ذكر انه عندما قدم عدد من الوفود اقتراحا رسميا ، طلب بعض الممثلين اجراء مشاورات بشأن هذا الموضوع مع وفد الجزائر . وليس الرئيس هو الذي بدأ هذه المشاورات ، وانه يتعين على الوفود المعنية ان تعرب عن آرائها بشأن المسألة . وعندما طلب الوفد الذي قدم الاقتراح الجديد مساعدة الرئيس ، وافق الرئيس وقام على الفور بنقل نتائج المشاورات الى الأعضاء الآخرين في اللجنة .

٦٨ - واستطرد قائلا ان تفسير اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية سيبين في المحضر الموجز للجلسة . وان لكل ممثل الحق في ان يكون له التفسير الخاص به . وتبعاً لذلك ، يمكن قبول الجملة مع مراعاة حقيقة ان تفسيرات مختلف الوفود ستبين في المحضر الموجز .

٦٩ - السيد ياتشيك (تشيكوسلوفاكيا) : قال انه مما يدعو للأسف ان عددا من الوفود لم تجد من الممكن ان تؤكد من جديد على حق جميع الشعوب غير القابل للتصرف في تقرير المصير والاستقلال .

٧٠ - الرئيس : قال انه يعتبر ان الجملة الأولى قد اعتمدت .

٧١ - السيد بوغياغا (الجزائر) : طلب ان يتم النظر في الوثيقة فقرة فقرة ، مع اخذ التغيير الذي ادخل على الفقرة ١ بعين الاعتبار .

٧٢ - الرئيس : ذكر ان الفقرة ١ قد اعتمدت .

٧٣ - السيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال ان هناك جملة في نهاية الفقرة ٢ اقترحت تشيكوسلوفاكيا حذفها . وانه اذا لم تكن هناك اعتراضات فقد يكون من الممكن حذف هذه الجملة .

٧٤ - السيد بوغياغا (الجزائر) : قال انه يرغب في توضيح رأى وفده بشأن الجملة الثالثة من الفقرة ٢ . وان الجزائر تعتبر ان " ارباب الدولة " يتضمن اعمال البلدان التي تتبع سياسة التوسع والسيطرة ، وتلك البلدان التي تواصل السيطرة الاستعمارية ، والتي تحتل اراض حكم على سكانها

بالتخلي عنها ، وتلك التي تمارس سياسة التمييز العنصرى والفصل العنصرى ، والتي تستغل الموارد الطبيعية لبلد ما وتلك التي تلجأ الى التدمير المنهجي لبلد ما وسكانه وزراعته ووسائل نقله وهياكله الاقتصادية ، والتي تستخدم التدخل المسلح ضد دولة أخرى تحت ذرائع لا تتفق وتعريف حالة الحرب في القانون الدولي . وعلى ذلك قال انه يؤيد اقتراح الاتحاد السوفياتي بحذف الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ . وأردف قائلاً انه يقبل هذه الجملة شريطة الابقاء على الجملة الأولى من الفقرة . ولما كانت ، قد حذفت فانه يعتبر ان الفقرة الآن ينقصها التوازن .

٧٥ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : قال انه يأسف لأن اعتراضه على حذف الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ لقي تجاهلاً . وأشار ، فضلاً عن ذلك ، الى ان الجملة الأولى من الفقرة لم تحذف بل عدلت وان التعديل قد اعتمد .

٧٦ - واسترسل قائلاً انه فيما يتعلق بتعريف ارباب الدولة الذي قدمته الجزائر فهو مصطلح من الصعب جداً تعريفه ، بيد ان من المثير للاهتمام ملاحظة المفرد العالمي الذي يحمله المصطلح بالنسبة للجزائر . وأضاف قائلاً ان المملكة المتحدة تعتبر ان اعمال الدول التي تسعى الى حرمان المواطنين من حقوقهم وحرمانهم الأساسية هي مصدر قلق ، وبالتالي فانه يرى ان من الضروري ادراج الجملة الأخيرة ، التي تعكس حقيقة ان الأمم المتحدة قد اعتمدت لسنوات كثيرة أحكاماً لحماية الأفراد ضد الأعمال التعسفية للدول ، سواء اتخذت الصورة التي تسميها الجزائر ارباب الدولة أو اتخذت أى صورة أخرى .

٧٧ - السيد سياج (الجمهورية العربية السورية) : أيد التفسير الذي قدمته الجزائر لتعبيير " ارباب الدولة " .

٧٨ - الرئيس : قال ان هناك موقفين : أحدهما يؤيد حذف الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ والآخر يؤيد الابقاء عليها .

٧٩ - السيد كاييتانوفيتش (يوغوسلافيا) : قال انه ربما يكون الاجراء الأفضل حذف عبارة " في هذا الصدد " وبدء الجملة بعبارة " أعرب بعض الأعضاء . . . " .

٨٠ - السيد عبد الله (تونس) : أعرب عن اتفاقه مع اقتراح الاتحاد السوفياتي والجزائر بوجوب حذف الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ .

٨١ - السيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال ان محتويات الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ تتعدى ولاية اللجنة الخاصة . وانه اذا كانت المسألة تتعلق بلجنة حقوق الانسان ، فالأمر يختلف . وأكد مرة أخرى الاقتراح القائل بحذف الجملة .

٨٢ - الرئيس : أشار الى ان اللجنة انما تعكس في الفقرة ٢ رأى بعض الأعضاء . وأضاف قائلاً انه لا يعتقد ، تبعاً لذلك ، ان من الممكن التذرع بولاية اللجنة من أجل حذف هذه الجملة لأن هؤلاء الأعضاء الذين يريدون الابقاء عليها لهم الحق في ان يفعلوا ذلك .

٨٣ - السيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : لاحظ التوضيح الذي قام به الرئيس ولكنه اعتبر ان الاقتراح الوارد في الفقرة ٢ يتجاوز ولاية اللجنة ومن ثم فانه يصر على حذف الجملة الأخيرة .

٨٤ - الرئيس : قال ان الفقرة ٢ لا تحتوى على أى اقتراح ولكنها مجرد انعكاس لرأى أحد الوفود . واقتراح بحث المسألة ، نظرا لأن ولاية اللجنة لا تخولها حق منع الوفود من الاشارة الى الموضوعات التي يرغبون في اثارها .

٨٥ - السيد كاييتانوفيتش (يوغوسلافيا) : قال انه يقترح ، لتحقيق توازن معين في التقرير، ونظرا لان وفودا كثيرة قد ذكرت حماية الدول وسيادتها فيما يتصل بارهاب الدولة ، امكان حذف عبارة ، " في هذا الصدد " ، وان يكون نص الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ : " أعرب بعض الأعضاء عن أن هذه المسألة ، ضمن مسائل أخرى ، كانت لفترة طويلة موضع اهتمام وثائق وآليات اعتمدها الأمم المتحدة لحماية حقوق الانسان وحرياته الأساسية وسيادة الدول واستقلالها " .

٨٦ - السيد عبد الله (تونس) : قال انه يؤيد الاقتراح الذى قدمه الممثل اليوغوسلافي ، ولكنه يرى ان من الأفضل وضع الجملة التي يرغب في ادخالها في فقرة مستقلة . وان ذلك ربما يرضي ممثل تشيكوسلوفاكيا .

٨٧ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : أعرب عن رأيد بأن الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ تعكس رأيا أعلنه عدد من الوفود ومن ثم يجب الابقاء عليها في التقرير . وأضاف قائلا انه اذا رغبت وفود أخرى في الاشارة الى مسائل تتعلق بسيادة الدول واستقلالها فان اللجنة تستطيع ادخال جملة جديدة تبدأها بعبارة " وتعتبر بعض الوفود الأخرى " ، وتتبعها الفكرة التي يعتبرها ممثل يوغوسلافيا مناسبة ، ولكن ليس من المقبول اضافة رأى مختلف تماما والصاقه ببساطة بالجزء الأول من الجملة .

٨٨ - السيد ياتشيك (تشيكوسلوفاكيا) : سأل الرئيس عما اذا كان يستطيع السماح للوفود المعنية بعدة دقائق لاجراء المشاورات والتوصل الى اتفاق بشأن نص الجملة الجديدة .

٨٩ - الرئيس : قال انه لن يعلق الجلسة ولكنه طلب من الوفود المعنية التشاور واقتراح حل ، وأضاف انه يرى ان جميع الآراء المعرب عنها في اللجنة آراء محترمة وينبغي احترامها . ولذلك فقد شعر بالحيرة ، ان بعض الوفود قد طلب منه اجراء التصويت على اقتراح بحذف رأى أحد الوفود أيا كان هذا الوفد . وعلى ذلك فبدلا من اقتراح الحذف فانه ينبغي للوفود المعنية تقديم جملة جديدة ، واضعين نصب أعينهم ، في أى حال ، ان من الممكن دائما ، الاشارة الى الفقرة (من الاقتراح حيث ذكر ان آراء الوفود مبينة في المحاضر الموجزة للدورة .

٩٠ - السيد بوعياد أغا (الجزائر) : قال ان ممثل الاتحاد السوفياتي سيقوم خلال عدة دقائق بوضع فقرة جديدة تطرح رأيه القائل بأن اللجنة الخاصة ليست المحفل الصحيح لمعالجة مسائل حقوق الانسان .

٩١ - السيد ويلسون (الولايات المتحدة الأمريكية) : قال ان وفده يؤيد الرأى القائل بأن التقرير ينبغي ان يعكس على نحو دقيق قدر الامكان الآراء المعرب عنها من مختلف الوفود خلال المناقشة العامة .

٩٢ - الرئيس : قال انه يعتقد ان الجميع متفقون بشأن اقتراح الممثل الجزائري ، وعلى ذلك فان اللجنة ستعود الى النظر في الفقرة ٢ بمجرد أن تحصل على النص الذى سيقدمه ممثل الاتحاد السوفياتي .

الفقرة ٣

٩٣ - الرئيس : أشار الى انه في النص الانكليزي للفقرة ٣ جاء بعد تعبير " common law " التعبير المقابل في اللغة الفرنسية (relevant du droit commun) على أمل ان يقوم المستشار القانوني للأمم المتحدة بوضع المرادف الدقيق للتعبير المذكور في اللغة الانكليزية .

٩٤ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : قال انه لا يعتقد ان هذه مشكلة ، بالرغم من انه كانت هناك مشاكل مفاهيمية معينة ، لأن " common law " له معنى دقيق في النظام القانوني الأنغلو - سكسوني . وسأل مختلف الوفود عما اذا كانت ستوافق على ترجمة تعبير " droit commun " الى تعبير " القانوني المحلي " أو " قانون البلد " ؛ فاذا وافقت على ذلك فستحل المشكلة . وأضاف قائلاً : مع كل الاحترام الواجب للمستشار القانوني فانه ليس متأكداً من أن اللجنة ينبغي أن تعهد الى الأمانة العامة بدراسة هذه المسألة .

٩٥ - الرئيس : قال ان تعبير ' droit commun ' في القانون الفرنسي له دلالة دقيقة جدا وانه يرى ان المستشار القانوني هو أفضل شخص يستطيع أن يجد مرادفاً دقيقاً في النظام القانوني الأنغلو - سكسوني .

٩٦ - السيد عبد الله (تونس) : قال ان الترجمة التي يقترحها ممثل المملكة المتحدة ليست مقبولة لأنها تغير معنى التعبير تغييراً تاماً . فتعبير ' droit commun ' في اللغة الفرنسية له معنى دقيق لا يقابل بالمرّة تعبير " القانون الوطني " أو " القانون المحلي " .

٩٧ - السيدة دوسي (فرنسا) : أكدت ما قاله الرئيس عن معنى تعبير ' droit commun ' وأشارت الى أن هذا التعبير الفرنسي ترجم في اتفاقية لاهاي بتعبير " القانون العادي " .

٩٨ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : قال انه لا يعتبر ان هناك اختلاف في الرأي في هذا الصدد ؛ فاذا رأى ممثل تونس أن تعبير ' droit commun ' معناه " القانون الوطني " اذا سيكون التعبير الدقيق في الانكليزية هو " القانون المحلي " .

٩٩ - الرئيس : أوضح لممثل المملكة المتحدة ان الممثل التونسي قد ذكر على وجه الدقة أن القانون المحلي ليس هو ' droit commun ' . واقترح انه ينبغي بدلا من مواصلة المناقشة في شأن هذه النقطة ، ان يتم الابقاء على النص الانكليزي مع وضع التعبير الفرنسي بين هلالين لتوضيح الفكرة ، التي حين تتمكن من ايجاد حل أفضل . فاذا استحال العثور على المرادف الدقيق بالانكليزية فمن الممكن دائما ترك المصطلح الفرنسي بين هلالين لجلاء الفكرة .

١٠٠ - السيد فيفوت (المملكة المتحدة) : قال انه يقبل التفسير المعطى لمعنى تعبير ' droit commun ' وانه يقبل تعبير " القانون العام " كمرادف لتعبير ' relevant du droit commun ' بالمعنى الذي استخدمه ممثل فرنسا .

١٠١ - السيد كاتيكا (جمهورية تنزانيا المتحدة) : قال أنه اذا أريد ادراج التفسير الذي قدمه ممثل المملكة المتحدة في النص فسيكون لوفده تحفظات ، لأنه لا يوافق على أن تعبير " القانون العام " هو المرادف لتعبير ' droit commun ' وعلى ذلك فانه يأمل ان يستعاض في النص الانكليزي النهائي عن تعبير " القانون العام " بتعبير انكليزي آخر مناسب .

١٠٢ - الرئيس : قال ان اللجنة ستبقي على النص الانكليزي الحالي ، للوقت الحاضر ، مع وضع التعبير الفرنسي بين هلالين وستحاول اللجنة فيما بعد ان تجد المرادف الدقيق في اللغة الانكليزية .

١٠٣ - السيد ويلسون (الولايات المتحدة الأمريكية) : تساءل عما اذا كان ينبغي على اللجنة ، كحل أخير ، أن تبت في التعبير الانكليزي النهائي أو تقره .

١٠٤ - الرئيس : قال ان الأمانة العامة ستستشير جميع أعضاء اللجنة بشأن التعبير الواجب اعتماده كمرادف لتعبير ' droit commun ' في النظام القانوني الانغلو - سكسوني .

١٠٥ - السيد ويلسون (الولايات المتحدة الأمريكية) : قال ان وفده يعتبر أن من المناسب في الحالة الحاضرة استخدام تعبير " القانون المحلي " .

١٠٦ - الرئيس : قال انه هو وممثل تونس قد أوضحا من قبل أن تعبير ' droit commun ' لا يعني " القانون المحلي " ، وتبعاً لذلك ، لا يمكن استخدام مثل هذه الترجمة . وأعرب عن الرأى بأنه اذا لم يتم ايجاد تعبير مرادف في اللغة الانكليزية ، فسيتم وضع أى تعبير يستخدم بين علامتي اقتباس ، يعقده التعبير الفرنسي الأصلي بين هلالين . وعلى هذا النحو ، سيكون قد تم اتخاذ كافيّة الاحتياطات اللازمة لضمان عدم حدوث أى خطأ أو تفسير مغرض .

١٠٧ - الرئيس : قال انه ، اذا لم يسمع أى اعتراض ، فسيعتبر أن اللجنة ترغب في اعتماد الفقرة ٣ من الاقتراح .

١٠٨ - واعتمدت الفقرة ٣ .

الفقرة ٤

١٠٩ - السيدة دوسي (فرنسا) : قالت انها تود ان يعدّل نص عبارة " الأعضاء الآخرون " في بداية الجملة قبل الأخيرة من الفقرة ٤ الى " أعضاء آخرون " .

١١٠ - الرئيس : قال ان الصياغة في النص الحالي قد اختيرت لأسباب محددة تماماً تم شرحها خلال المفاوضات . وتبعاً لذلك ، فهو واثق من أن مقدمي الاقتراح سعترضون على أى تغيير في الصياغة .

١١١ - السيد دوسي (فرنسا) : قالت انه بالنظر الى أن جميع البيانات ستتجلى بأمانة في المحاضر الموجزة ، فان وفدها يستطيع قبول الفقرة كما هي .

١١٢ - واعتمدت الفقرة ٤ .

الفقرة ٥

١١٣ - السيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال ان نص الفقرة قيد النظر لا يتفق مع محتويات الفقرة ٥ من قرار الجمعية العامة ٣٠٣٤ (د - ٢٧) ولا مع الفقرة ٥ من قرار الجمعية العامة ١٠٢/٣١ . ففي هذين القرارين ، دعت الجمعية العامة الدول السب أن تصبح أطرافاً في الاتفاقيات الدولية الحالية التي تتصل بجوانب مختلفة من مشكلة الارهاب الدولي ، بينما تشير الفقرة ٥ من الاقتراح المقدم من الرئيس الى " الاتفاقيات التي تمت صياغتها من قبل لحماية الأفراد ، من أى مصدر يتهددهم بالخطر " . ولذلك ، فسيأهرا ن شمة شيئين متلفين قيد البحث . وأضاف انه تبعاً لذلك ، فسيفضل وفده الابقاء على الصياغة المستخدمة في القرارات المذكورة أعلاه .

١١٤ - الرئيس : قال ان الاختلاف في الصياغة ينشأ من حقيقة ان بعض الوفود لم يرغب في استخدام النص الفعلي للقرارات السابقة وفضل الصيغة الجديدة ومع هذا ، فليس هناك شك في أن الاتفاقيات المشار اليها في الفقرة ٥ من الاقتراح المقدم من الرئيس هي ذاتها المشار اليها في القرارات السابقة .

١١٥ - السيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) : قال ان وفده كان يود أن يذكر النص قيد النظر أهمية انضمام الدول الى الاتفاقيات المتعلقة بالارهاب الدولي . وأضاف قائلاً ، انه على أية حال يقترح أن تبدأ الفقرة ٥ بعبارة " كما أكد بعض الأعضاء " بدلا من عبارة " كما أكد على " .

١١٦ - الرئيس : قال انه ، ان لم يسمع اعتراضا على هذا الاقتراح أو على الفقرة ٥ ككل ، فسيعتبر ان اللجنة ترغب في اعتمادها .

١١٧ - واعتمدت الفقرة ٥ .

١١٨ - واعتمدت الفقرة ٦ .

الفقرة ٢

١١٩ - الرئيس : أعطى الكلمة الى ممثل الجزائر لاقتراح اضافة الى الفقرة ٢ المقصود بها أن تعبر عن رأى بعض الوفود .

١٢٠ - السيد بوعبيد آغا (الجزائر) : اقترح التالي : ان تحذف عبارة " في هذا الصدد " من الجملة الأخيرة من الفقرة ٢ وأن يضاف الى نهاية الفقرة النص التالي : " أشار بعض الأعضاء الآخرين الى ان مسائل حقوق الانسان لا تدخل في ولاية اللجنة وأكدوا ، في هذا الصدد ، على المبادئ ذات الصلة من ييثاق الأمم المتحدة " .

١٢١ - السيد دانوفي (ايطاليا) : قال انه ليس لديه أى اعتراض على الاضافة المقترحة ولكنّه يفضل الابقاء على عبارة " في هذا الصدد " .

١٢٢ - وبعد تبادل الآراء الذي اشترك فيه كل من السيد بوعبيد آغا (الجزائر) والسيد عبد الله (تونس) ، أوضح كلاهما أن حذف عبارة " في هذا الصدد " لا يغير من معنى الجملة ويتحاشى التكرار ، وبعد التدخل من جانب كل من السيد فيفوت (المملكة المتحدة) والسيد سميرنوف (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية) والرئيس ، وافق السيد دانوفي (ايطاليا) ، بروح من التوفيق ، على حذف عبارة " في هذا الصدد " بالرغم من أنه يود ان يسجل في المحضر أنه يرى ان هذه العبارة تعبير بصورة أدق عن رأى وفده .

١٢٣ - الرئيس : قال انه اذا لم يكن هناك اعتراض ، فسيعتبر أن اللجنة ترغب في اعتماد الفقرة ٢ ، بصيغتها المعدلة ، وبالإضافة الى التي اقترحها ممثل الجزائر .

١٢٤ - واعتمدت الفقرة ٢ بصيغتها المعدلة .

الفقرة ٥ الجديدة

١٢٥ - الرئيس : عرض على اللجنة الفقرة الاضافية المقترحة التي ستتلو الفقرة ٤ والتي ستحمل رقم ٥ . وقال انه سيتعين إعادة ترقيم الفقرات التالية تبعا لذلك . وفيما يلي نص الفقرة الجديدة :

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب الى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу : Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o dirijase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
