



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
10 January 2011
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Шестнадцатая сессия

Пункт 7 повестки дня

**Положение в области прав человека в Палестине
и на других оккупированных арабских территориях**

Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, Ричарда Фолка

Резюме

В настоящем докладе рассматривается соблюдение Израилем своих обязательств по международному праву, касающихся ситуации на палестинских территориях, оккупированных им с 1967 года. В докладе отмечается упорный отказ Израиля от сотрудничества с обладателем мандата Специального докладчика, а также с другими правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Специальный докладчик уделяет основное внимание таким вызывающим озабоченность аспектам, как расширение израильских поселений, в частности в Восточном Иерусалиме, последствия блокады Израилем сектора Газы и обращение с палестинскими детьми, задержанными израильскими властями.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–9	3
II. Возобновление прямых мирных переговоров	10–13	6
III. Продолжающееся расширение поселений на оккупированных палестинских территориях	14–19	9
А. Де-факто аннексия Восточного Иерусалима.....	15–16	10
В. Выселение из Восточного Иерусалима как способ аннексии	17–19	12
IV. Дороги на Западном берегу и соучастие международного сообщества в увековечивании оккупации	20–22	13
V. Продолжение блокады Газы	23–25	15
VI. Жестокое обращение израильских властей с детьми на оккупированных территориях.....	26–31	17
VII. Рекомендации	32	20

I. Введение

1. К сожалению Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, вынужден вновь обратить внимание членов Совета по правам человека на очередной отказ правительства Израиля разрешить Докладчику посетить оккупированные палестинские территории. Предпринимались неоднократные попытки обсудить сложившуюся ситуацию с правительством Израиля в надежде на то, что политика, в результате которой 14 декабря 2008 года Специальный докладчик был задержан и выслан из аэропорта Бен-Гуриона будет пересмотрена, но к настоящему времени ответа не последовало. Специальный докладчик будет и впредь прилагать усилия, направленные на налаживание необходимого диалога с правительством Израиля в отношении обязательства Специального докладчика выполнять официальные функции, возложенные на него Организацией Объединенных Наций.

2. Поскольку неоднократные попытки обратить внимание Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи на эту ситуацию до настоящего времени не дали положительных результатов, Специальный докладчик в настоящем докладе призывает к более решительным мерам по обеспечению сотрудничества с правительством Израиля. Следует напомнить, что статья 104 Устава Организации Объединенных Наций устанавливает, что Организация "пользуется на территории каждого из своих Членов такой правоспособностью, которая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей". В пункте 2 статьи 105 уточняется, что представители Организации Объединенных Наций пользуются на территории государств-членов "такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации". Эти положения были дополнительно конкретизированы в Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей 13 февраля 1946 года и введенной в действие посредством Соглашения, заключенного между Федеральным советом Швейцарии и Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций 19 апреля 1946 года. Особое значение имеет раздел 22 статьи VI резолюции, озаглавленной "Эксперты в командировках по делам Объединенных Наций", в котором предусмотрены достаточно обширные обязательства государств-членов, в частности сотрудничество с такими представителями, как специальные докладчики, и отказ от посягательств на их независимость.

3. Следует отметить, что правительство Израиля также отказалось от сотрудничества в рамках ряда других важных инициатив Совета по правам человека, связанных с ситуацией на оккупированных палестинских территориях, включая доклад Миссии по установлению фактов Организации Объединенных Наций относительно конфликта в Газе (A/HRC/12/48) и доклад независимой международной миссии по установлению фактов для расследования нарушений международного права, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека, в результате израильских нападений на флотилию судов, перевозящую гуманитарную помощь (A/HRC/15/21). Учитывая постоянный отказ от сотрудничества с механизмами Совета по правам человека, Совету и Генеральному секретарю следует объединить усилия и сделать все возможное для того, чтобы склонить правительство Израиля к сотрудничеству в будущем.

4. С отказом от сотрудничества тесно связаны серьезные проблемы, касающиеся невыполнения. В докладе международной миссии по установлению фактов относительно конфликта в Газе на основании выводов о вопиющих систематических нарушениях международного гуманитарного права рекомендовано принять ряд мер для оценки ответственности виновных в совершении уголовных преступлений во время конфликта в Газе (2008–2009 год). В настоящее время никаких попыток обеспечить надежную поддержку выполнению этих рекомендаций не предпринимается. Более того, Израиль не выражает готовности привлечь своих военных и руководителей к надлежащей ответственности. Эти выводы были подтверждены в докладе Комитета независимых экспертов, в котором содержится оценка расследований конфликта в Газе, проведенных правительством Израиля и палестинской стороной (A/HRC/15/50). Кроме того, аналогичные выводы, как представляется, изложены в докладе независимой международной миссии по установлению фактов о нападении на флотилию судов, перевозящих гуманитарную помощь, от 31 мая 2010 года¹. Так, у международного сообщества складывается сильное впечатление об отсутствии политической воли, необходимой для выполнения рекомендаций, основанных на авторитетных выводах о виновности Израиля в совершении грубых нарушений международного гуманитарного права и международного уголовного права. Такое мнение о нежелании форсировать выполнение рекомендаций подкрепляет широко распространенное впечатление о безнаказанности действий Израиля, а в случае нападения на флотилию это также связано с ограничением и задержкой возможности пассажиров флотилии обратиться за возмещением вреда, причиненного в результате незаконных действий. Такая динамика отговорок и задержек подрывает общее уважение к международному праву, а также доверие к Совету по правам человека и осуществляемым им инициативам. Если говорить по существу, то это лишает палестинский народ, живущий под гнетом оккупации, права на защиту в условиях оккупации, предусмотренного международным правом, в частности, Женевской конвенцией о защите гражданского населения во время войны (Четвертая Женевская конвенция) и Первым дополнительным протоколом к Женевским конвенциям 1949 года.

5. Учитывая продолжительность, грубый и непрерывный характер нарушения Израилем как оккупирующей державой многих основополагающих правовых обязательств, такое несоблюдение норм международного гуманитарного права на местах проявляется в различных формах произвола и в причинении страданий гражданскому населению оккупированных палестинских территорий на постоянной, практически каждодневной основе. Многие политические лидеры подтвердили в последнее время эту оценку, но несмотря на это, международное сообщество продолжает безмолвствовать. Например, Министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле после недавнего посещения Газы заявил, что сохранение режима блокады "неприемлемо"².

6. Кроме того, в докладе независимой международной миссии по установлению фактов в отношении нападения на флотилию судов, перевозящую гуманитарную помощь, сказано, что действия Сил обороны Израиля были "не только несоразмерными в данных обстоятельствах, но и продемонстрировали высокий уровень абсолютно излишнего и неслыханного насилия", а также были со-

¹ На момент представления настоящего доклада рекомендации и доклад Группы по расследованию, учрежденной Генеральным секретарем, и сформированной правительством Израиля Комиссии Туркеля находились в процессе разработки.

² Ma'an News Agency, "German minister calls on Israel to lift Gaza blockade", 8 November 2010.

пряжены с "неприемлемым уровнем жестокости"³. В докладе сделан вывод о том, что нападение Израиля привело к "грубым нарушениям" международного права прав человека и гуманитарного права по смыслу статьи 147 Четвертой Женевской конвенции⁴. В нем также высказана надежда на то, что правительство Израиля пойдет на сотрудничество в целях содействия установлению личности виновных, которые во время нападения на флотилию были в масках. Эта информация необходима "для уголовного преследования виновных"⁵. Из этих выводов следует, что правительство Израиля обязано незамедлительно прекратить блокаду во всех ее проявлениях, сотрудничать в деле установления виновных в насильственных актах и лидеров, ответственных за принятие лежащих в их основе политических решений, с тем чтобы осуществить эффективные процедуры привлечения к ответственности и выплатить наконец соответствующую компенсацию пострадавшим и членам их семей за причиненный им вред. Кроме того, представителям гражданского общества, участвующим в таких миссиях, проводимым исключительно с гуманитарными целями, должно быть позволено беспрепятственно осуществлять свою деятельность.

7. Специальный докладчик считает, что совокупные последствия нарушения Израилем норм международного гуманитарного права, права прав человека и уголовного права порождают важные лингвистические проблемы. Было бы заблуждением рассматривать эти нарушения как отдельные случаи, не связанные с более широкими последствиями, которые либо обусловлены намерениями, либо являются естественным результатом совокупности обстоятельств (так называемые "факты на местах"). Большое значение, придаваемое выбору надлежащих формулировок, объясняется тем, что Израиль является более сильной стороной в дипломатических отношениях и, как правило, его безоговорочно поддерживают Соединенные Штаты Америки. Действительно, незаконные действия Израиля, которые изначально рассматривались как "факты", со временем преобразовались в "условия" или, как говорит Госсекретарь США Хилари Клинтон, "последующие изменения", которые считаются по сути необратимыми. Такая трансформация выражается в нескольких аспектах оккупации, включая, по крайней мере, поселения и связанные с ними инфраструктуру дорог и зон безопасности, а также разделительную стену. Для того, чтобы привлечь должное внимание к результатам и последствиям этих явно незаконных актов и нескольких неправомерных попыток их "легализации" и "нормализации" постфактум, необходимо использовать более жесткие обличительные формулировки для обеспечения лучшего понимания грубых посягательств на права палестинцев и их надежды на эффективную реализацию права на самоопределение. Именно в этом контексте в настоящем докладе используются такие понятия, как "аннексия", "этническая чистка", "апартеид", "колонизатор" и "преступность", как наиболее адекватно отражающие подлинный характер ситуации на оккупированных палестинских территориях. Эти термины могут показаться эмоциональными, и поэтому юридическая обоснованность их использования должна определяться судом. Вместе с тем, по мнению Специального докладчика, такие формулировки более точно передают реалии оккупации по состоянию на конец 2010 года, нежели кажущееся более нейтральным описание фактических изменений, не отражающее всех элементов этой оккупации, которая на протяжении уже 43 лет нарушает права палестинского народа, предусмотренные международным правом.

³ A/HRC/15/21, пункт 264.

⁴ Ibid, пункт 265.

⁵ Ibid, пункт 267.

8. На этом фоне Докладчик считает уместным повторить призыв предыдущего Специального докладчика по оккупированным палестинским территориям Джона Дугарда о том, чтобы поставить перед Международным Судом вопрос о том, не являются ли "элементы оккупации [Израилем] формой колониализма и апартеида"⁶. Следует подчеркнуть, что преступление апартеида больше не увязывается с расистской политикой Южной Африки, побудившей принять Международную конвенцию о пресечении преступления апартеида и наказании за него. Теперь апартеид ассоциируется с действиями, совершаемыми "в контексте институционализованного режима систематического угнетения одной расовой группой другой расовой группы ...и совершаемые с целью сохранения такого режима"⁷. Преступление апартеида также рассматривается как "грубое нарушение" пункта 4 с) статьи 85 Первого протокола к Женевским конвенциям, международного договора, имеющего статус универсально обязывающего, поскольку в нем закреплены нормы обычного международного права, и его участниками являются 169 государств. Как будет показано в настоящем докладе, двойственная дискриминационная структура администрации поселенцев, условия безопасности, мобильности и правопорядка в контексте угнетенного положения палестинцев, оккупации Израилем Западного берега, как представляется, может быть квалифицирована в качестве апартеида. Перед Международным Судом следует также поставить вопрос о том, можно ли квалифицировать сохраняющуюся в Восточном Иерусалиме практику незаконных поселений, манипуляции разрешениями на проживание и выселений в качестве "этнической чистки", и если да, то как следует рассматривать такие действия с точки зрения международного права в условиях враждебной оккупации.

9. Также важно отметить тот очевидный факт, что Израиль несет ответственность за все нарушения международного гуманитарного права на оккупированных территориях, прежде всего за строительство поселений. Государство не может избежать ответственности путем делегирования полномочий или отказа решать вопросы нарушений прав палестинского народа на оккупированных территориях, которые стали результатом действий представителей муниципальных органов или частного сектора, особенно в связи с жалобами на строительство незаконных поселений и этнические чистки в Восточном Иерусалиме.

II. Возобновление прямых мирных переговоров

10. В настоящее время мирные переговоры между Израилем и Палестинской администрацией приостановлены, и предпринимаются лихорадочные дипломатические попытки продолжить диалог между сторонами. Эти усилия имеют непосредственное отношение к Специальному докладчику, поскольку общепризнанный путь реализации права на самоопределение палестинским народом, живущим под гнетом оккупации, состоит в том, чтобы добиться вывода израильских вооруженных сил с оккупированных территорий в соответствии с резолюцией 242 (1967 год) Совета Безопасности или на основании достигнутого между сторонами соглашения. Насколько эффективными и легитимными станут эти переговоры – вопрос сам по себе довольно спорный и не будет рассматриваться в настоящем докладе, равно как и не будет оцениваться практическая возможность создания независимого палестинского государства с учетом совокупности фактов на местах. В недавно представленном Генеральной Ассамблее докладе (A/65/331) Специальный докладчик выдвинул аргумент о том, что со-

⁶ A/HRC/4/17, резюме, пункт 10.

⁷ См. Римский статут Международного уголовного суда, статья 7, пункт 2 h).

бытия на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме превратили юридическую оккупацию в фактическую аннексию. Докладчик сохраняет убежденность, что израильские поселения, включая связанную с ними инфраструктуру дорог, буферные зоны и разделительную стену, по-прежнему являются единственным существенным препятствием для возобновления мирных переговоров, предполагая, что такие переговоры могут конструктивно содействовать осуществлению прав палестинцев, что далеко не самоочевидно. Палестинская администрация неоднократно заявляла, что не будет возобновлять переговоры до введения безоговорочного моратория на строительство новых поселений, в том числе в Восточном Иерусалиме. Президент Махмуд Аббас заявил: "Мы хотим, чтобы строительство поселений было окончательно прекращено. Мы не хотим, чтобы нас обманывали введением очередного моратория, введением моратория на половину или на четверть. Если они хотят говорить с нами напрямую, строительству поселений должен быть положен конец"⁸. Палестинский представитель на переговорах Саиб Эрекат выступил с аналогичным заявлением: "О компромиссе в отношении строительства поселений не может быть и речи... Правительство Израиля должно сделать выбор между миром и поселениями, потому что их существование невозможно"⁹.

11. Кроме того, Докладчик считает, что есть основания для беспокойства по поводу увязывания обеспечения прав палестинских граждан с уступками, предлагаемыми Израилю взамен на введение частичного моратория на расширение поселений. Поскольку этот вопрос имеет принципиальное значение, он не утратил актуальности, несмотря на заявление правительства Соединенных Штатов о том, что оно не намерено больше оказывать давление на правительство Израиля, с тем чтобы оно прекратило расширение поселений. Важно учитывать, что незаконность поселений неоднократно подтверждалась со ссылкой на текст статьи 49 (б) Четвертой Женевской конвенции в решениях и резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также в многочисленных выступлениях уважаемых мировых лидеров. Поэтому предоставление Израилю существенных льгот за временное и частичное приостановление незаконной деятельности, нарушающей право палестинского народа на самоопределение, вызывает глубокую обеспокоенность по поводу самого принципа и создания прецедента. Бывший посол Соединенных Штатов Америки в Израиле Даниель Курцер отметил предпринимаемые Соединенными Штатами усилия по возобновлению процесса переговоров, которые имеют целью "вознаградить Израиль за его плохое поведение" в прошлом и настоящем¹⁰. Также широко распространено мнение, что, если Израиль примет это предложение, его больше никогда не попросят о введении моратория на расширение поселений ни на Западном берегу, ни в Восточном Иерусалиме. Особое значение в этой связи имеет игнорирование законных прав палестинцев, живущих в условиях оккупации. Если неоднократные нарушения прав человека, как это происходит здесь, будут рассматриваться как новая платформа законности, это создаст чудовищный прецедент как для конкретных сторон конфликта, так и в целом. Переговорный про-

⁸ Khaled Abu Toameh, "Abbas: Israel seeking to 'close door to right of return'", *The Jerusalem Post*, 8 November 2011.

⁹ Ibid.

¹⁰ "With settlement deal, U.S. will be rewarding Israel's bad behavior", *Washington Post*, 21 November 2010. Robert Fisk has phrased an objection in even harsher language: "The current American bribe to Israel, and the latter's reluctance to accept it, in return for even a temporary end to the theft of somebody else's property would be [normally] regarded as preposterous". "An American bribe that stinks of appeasement", *The Independent*, 20 November 2010.

цесс, основанный на признании и легализации израильских поселений и обслуживающей их инфраструктуры дорог, которые составляют основной противозаконный аспект продолжающейся израильской оккупации Западного берега и Восточного Иерусалима, не может быть позитивным и конструктивным. В этой связи только безоговорочное прекращение строительства поселений будет свидетельствовать о честных намерениях, что необходимо для поддержания уверенности в том, что мирные переговоры являются на данной стадии эффективным путем достижения основных целей, связанных с правом палестинцев на самоопределение, и обеспечением устойчивого мира и безопасности для обоих народов.

12. Что касается самоопределения палестинцев, базового права, осуществление которого невозможно в условиях продолжения оккупации, Палестинская администрация заявила, что, если переговоры не увенчаются успехом, она сама создаст палестинское государство, несмотря на оккупацию. Президент Аббас выразил эту точку зрения следующими словами: "Если нам не удастся добиться положительных результатов [в ходе переговоров], мы обратимся к Совету Безопасности Организации Объединенных Наций с просьбой призвать мировое сообщество признать палестинское государство"¹¹. Это соответствует часто обсуждаемому плану создания палестинского государства, о которых неоднократно заявлял Премьер-министр Палестинской администрации Салам Файяд. Г-н Файяд сообщил о намерениях создания на Западном берегу институциональных элементов палестинской государственности, и его усилия заслуживают доверия и вызывают восхищение многих независимых источников¹². Недавно г-н Файяд выступил со следующим заявлением: "Я твердо убежден, что [палестинское государство] может быть образовано. Необходимо, чтобы это воспринималось как неизбежность. Думаю, это произойдет в следующем году"¹³. В докладе Всемирного банка за октябрь 2010 года эти ожидания также поддерживаются и говорится, что, если Палестинская администрация будет и впредь также эффективна в области организационного строительства и оказания услуг населению... она готова к созданию палестинского государства в любой момент в ближайшем будущем"¹⁴. Вместе с тем нужно понимать, что такое палестинское государство может быть весьма далеко от реализации минимального содержания концепции самоопределения и от решения таких острых проблем, как беженцы, Иерусалим, границы, водоснабжение и поселения. В ходе важных недавних событий, имевших юридические и политические последствия, Бразилия и Аргентина формально признали Палестину в качестве государства в рамках границ, установленных в 1967 году, что в действительности отражает территориальные представления о самоопределении Палестины, содержащиеся в резолюции 242 (1967 год) Совета Безопасности (при условии незначительных корректировок границ, но недостаточных для аннексии поселений "в обмен" на засушливые по большей части земли, примыкающие к Газе, или для переноса арабских деревень, находящихся за "зеленой линией") и включает важный неотерриториальный вопрос о беженцах.

¹¹ "Abbas: Israel seeking to 'close door to right of return'".

¹² См. e.g. Robert Serry, "Is the two-state solution fading?", 27 April 2010, speech at Truman Institute, Hebrew University.

¹³ Reuters, "Palestinians demand immediate statehood to counter Israeli «unilateralism»", 9 November 2010.

¹⁴ World Bank, "A Palestinian State in Two Years: Institutions for Economic Revival" (September 2009), para. 3.

13. Другим аспектом, вызывающим обеспокоенность Докладчика, является положение израильского законодательства, согласно которому любое соглашение, достигнутое в ходе межгосударственных переговоров, при отсутствии его одобрения как минимум 80 членами кнессета, должно быть вынесено на референдум¹⁵. Если заключаемое соглашение включает права и обязанности соответствующих государственных структур, введение дополнительных требований в отношении одобрения соглашения парламентским квалифицированным большинством или в рамках национального референдума только излишне осложнит этот процесс. Саеб Эрекат пошел еще дальше и заявил, что новое законодательство "является насмешкой над международным правом"¹⁶. Обычно обязательства, предусмотренные международными договорами, приобретают юридическую силу в государстве посредством подтверждения национальным законодательным органом. В данном случае установленное Израилем требование об общественном одобрении достигнутого соглашения может усилить его политическую легитимность и вероятность соблюдения в будущем, а отсутствие достаточной поддержки может свидетельствовать о неустойчивости соглашения. Поэтому это новое препятствие на пути завершения переговорного процесса в позитивном плане можно считать противоречивым, но не лишенным законных оснований, хотя, возможно, оно и неблагоприятно, если отталкиваться от того, что конечная цель состоит в прекращении конфликта в рамках достигнутой в процессе переговоров договоренности, хотя эта возможность в последнее время все больше подвергается сомнению.

III. Продолжение расширения поселений на оккупированных палестинских территориях

14. Учитывая, что обе стороны придают большое значение процессу урегулирования, Докладчик считает обоснованным уделить более пристальное внимание фактам и юридическим последствиям недавнего расширения поселений. Израильский 10-месячный мораторий на расширение поселений на Западном берегу истек 26 сентября 2010 года, и это привело к нарушению восстановленного на короткий срок мирного процесса и к длительным переговорам, направленным на возобновление моратория, в настоящее время уже отмененного. Вместе с тем следует отметить несколько аспектов. Во-первых, 10-месячный мораторий не прекратил строительство поселений, а лишь замедлил темпы расширения в некоторых частях Западного берега¹⁷; он не предполагал прекращения строительства поселений в оккупированном Восточном Иерусалиме, утверждая, вопреки международному правовому и юридическому консенсусу, что весь Иерусалим, находящийся под юрисдикцией Израиля с 1967 года, не оккупирован, и что весь город является столицей Израиля, поэтому ни одна из его частей не может стать столицей будущего палестинского государства. На Западном берегу строительство учреждений общественного пользования, таких как школы и общинные центры, а также тысячи единиц жилья, строительство которых уже было начато, продолжалось и во время действия моратория. Во-вторых, по информации движения "Мир – сейчас!", в первые шесть недель после прекращения действия моратория 26 сентября было развернуто активное

¹⁵ См. Chaim Levinson, "Knesset mandates referendum to withdraw from annexed land", *Haaretz*, 23 November 2010.

¹⁶ "Erekat on referendum: Israel making a mockery of int'l law", *The Jerusalem Post*, 23 November 2010.

¹⁷ См. Peace Now, "Eight Months into the Settlement Freeze", 2 August 2010.

строительство домов в поселениях¹⁸. Кроме того, поселенцы начали строительство 1 629 домов и заложили фундамент для 1 116 из них. Работа началась в 63 поселениях, 46 из них находятся к востоку от разделительной стены, а 17 – в западной части. Всего в 2009 году, согласно информации Центрального статистического управления Израиля, начались работы по строительству 1 888 новых жилых единиц. Если бы строительство продолжалось такими же темпами без введения моратория, за 10-месячный период было бы построено 1 574 единиц жилья. В течение шести недель после окончания срока действия моратория поселенцы смогли приступить к строительству такого же количества домов, тем самым продемонстрировав, что мораторий был лишь 10-месячной задержкой в строительстве¹⁹. В действительности показатели строительства поселений выросли в четыре раза по сравнению с показателями за два года, предшествующие мораторию²⁰. В-третьих, и возможно важнее всего, обстоятельства, лежащие в основе моратория, никогда не ставились под сомнение, в частности тот факт, что Израиль мог по своему усмотрению вводить или отменять мораторий на строительство поселений. В официальной дипломатии никогда не рассматривался вопрос о продолжающихся нарушениях, вытекающих из наличия поселений или сомнительного статуса 500 000 израильских поселенцев, которые теперь живут на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме и пользуются льготным юридическим и административным режимом, что способствует созданию впечатления об апартеиде (в результате его дискриминационных, насильственных и этнически специфических характеристик). В этой связи масштабы такого явления, как строительство поселений, в сочетании с его системным характером также вызывают обеспокоенность по поводу того, что оккупация – это форма колониальной аннексии, осуществляемой с явным намерением ее увековечения.

А. Де-факто аннексия Восточного Иерусалима

15. Настойчивое утверждение Израиля о том, что Восточный Иерусалим должен быть исключен из сферы охвата частичного моратория, и его общее отношение к его статусу также вызывают озабоченность Докладчика. Премьер-министр Биньямин Нетаньяху, а также другие израильские лидеры неоднократно подтверждали неизменное отрицание Израилем резолюций Организации Объединенных Наций и других соответствующих нормативных актов международного права, признающих, что Восточный Иерусалим входит в оккупированные палестинские территории. Г-н Нетаньяху сделал особый упор на этом аспекте в своем недавнем заявлении о том, что "Иерусалим – это не поселение, Иерусалим – это столица Государства Израиль. Израиль никогда не ограничивал себя в отношении строительства любых зданий в городе, являющемся домом для около 800 000 человек, в том числе и в период десятимесячного моратория на Западном берегу. Израиль не видит связи между мирным процессом и политикой в области планирования и строительства в Иерусалиме, которая не менялась последние 40 лет"²¹. Хотя такое утверждение равнозначно игнорированию международного права, это яркое выражение дипломатической позиции Изра-

¹⁸ См. Peace Now, "In 6 weeks the settlers almost made up for the 10 months Settlement Free," 13 November 2010.

¹⁹ Ibid.

²⁰ См. International Middle East Media Center, "Rate Of Israeli Settlement Construction Quadrupled In Last Month", 21 October 2010.

²¹ Attila Somfalvi, "PM responds to Obama: Jerusalem not a settlement", Yediot Aharanot, 10 November 2010.

ля, и оно вызывает дополнительные сомнения относительно того, чего можно ожидать от процесса переговоров, в рамках которого делается попытка исключить основное право палестинцев на часть исторического Иерусалима, оккупированного Израилем в 1967 году и провозглашенного его столицей. Опять же вызывает обеспокоенность отсутствие формального возражения со стороны международного сообщества и заинтересованных государств против такой позиции Израиля, занятой в преддверии переговоров.

16. Докладчик считает, что к декабрю 2010 года темпы расширения поселений в Восточном Иерусалиме действительно возросли. 4 ноября 2010 года правительство Израиля объявило тендеры на строительство 238 новых жилых домов в Восточном Иерусалиме в поселениях Писгат Зеев и Рамот²², а на следующий день объявило о своих планах строительства 1 352 единиц жилья в других районах Восточного Иерусалима. Продолжающееся строительство в дополнение к насильственному захвату поселенцами домов палестинцев в Восточном Иерусалиме привели к выселению палестинцев из их домов. Палестинские семьи, некоторые из которых на протяжении многих поколений проживали в своих домах, были изгнаны из них сотрудниками израильской полиции и поселенцами. В июле 2010 года поселенцы не без помощи полиции изгнали членов одной большой палестинской семьи из принадлежащего им дома в Старом городе, в котором эта семья проживала более 70 лет, и заняли этот дом²³. В ноябре 2010 года организации поселенцев заняли два дома в палестинских кварталах Джабал аль-Муккабер и аль-Тур в Восточном Иерусалиме, в результате чего несколько палестинских семей были насильно выселены из своих домов²⁴. В районе Шейх Джарра также постоянно наблюдаются попытки групп израильских поселенцев занять землю и собственность с целью создания в нем новых поселений. В результате более 60 палестинцев лишились своих домов, и еще 500 живут под страхом принудительного выселения, лишения права собственности и переселения в ближайшем будущем²⁵. В районе Сильван Восточного Иерусалима израильские семьи насильственным способом занимают дома палестинцев и превращают их в охраняемые жилые комплексы под израильским флагом²⁶. Многие организации поселенцев получают поддержку от иностранных доноров из числа частных лиц²⁷, в связи с чем встает вопрос международного соучастия, а также ответственности Государства Израиль за непрекращающиеся нарушения международного права. Кроме того, поддержка, оказываемая правительством Израиля и муниципалитетом Иерусалима поселенцам в их деятельности, осуществляемой в палестинских жилых районах в Восточном Иерусалиме и Старом городе, путем предоставления им услуг частных охранников для охраны жилых микрорайонов, работа которых оплачивается за счет налогов; направления сил безопасности для поддержки проведения операций по захвату домов палестинцев; финансирования и поощрения проектов застройки и благоустройства микрорайонов; и перевода государственных активов

²² Amnesty International UK, "East Jerusalem: Israel's 238 housing units plan threatens Palestinian human rights", 15 October 2010.

²³ Harriet Sherwood, "Israeli settlers evict Palestinian family from their home of 70 years", *The Guardian*, 29 July 2010.

²⁴ B'Tselem, "New settler enclaves in East Jerusalem", 2 December 2010.

²⁵ Управление по координации гуманитарных вопросов – оккупированные палестинские территории (ООН-ОПТ), "Fact sheet: The Case of Sheikh Jarrah", October 2010.

²⁶ См. Wadi Hilweh Information Center Silwan, "Settlers took over a house in Al-Farouq neighborhood in Silwan", 23 November 2010.

²⁷ См. "New settler enclaves in East Jerusalem".

под контроль организаций²⁸. Эта поддержка дополнительно иллюстрирует институциональную и системную дискриминацию в отношении палестинских жителей Иерусалима со стороны Израиля, а также продолжающиеся усилия Израиля по созданию так называемых "фактов на местах" для обоснования аннексии Восточного Иерусалима.

В. Выселения из Восточного Иерусалима как способ аннексии

17. Специальный докладчик считает, что принудительные выселения из Восточного Иерусалима не ограничиваются захватами и разрушением домов и выходят за пределы прямых крайне негативных последствий для отдельных лиц и целых семей, связанных с лишением крова, а являются элементом более широкого явления – аннексии, осуществляемой не в рамках юридических притязаний Израиля, а приобретающей все более отчетливые черты политического проекта. Израиль применяет новые виды наказаний для палестинцев в Иерусалиме, включая угрозы лишить палестинцев, законно живущих в Иерусалиме, права на проживание в этом городе.

18. Поистине вопиющий случай произошел в июле 2010 года, когда четыре палестинских гражданина Израиля, избранные членами Законодательного совета Палестины, в том числе бывший министр Совета, были уведомлены об аннулировании их прав на проживание в Иерусалиме после того, как они отказались публично отречься от Хамаса²⁹. Попытки выселения этих парламентариев были возобновлены летом 2010 года, и, наконец, 8 декабря 2010 года один из этих политиков был депортирован из Иерусалима³⁰. Принудительная высылка членов Совета из Иерусалима является нарушением статьи 49 (6) четвертой Женевской конвенции, в которой четко запрещено принудительное переселение лиц, находящихся под защитой. Кроме того, этот случай создал опасный прецедент, который чреват опасностью выселения более 270 000 палестинцев, живущих в Восточном Иерусалиме³¹. Как отмечал ранее Специальный докладчик, особую озабоченность вызывает тот факт, что Израиль, как представляется, готов к насильственному выселению этих лиц на основании предполагаемого отсутствия у них преданности Государству Израиль³². Израилю, как оккупирующей державе, запрещено высылать гражданских лиц из Восточного Иерусалима, а также принуждать палестинцев присягать на верность или иным способом подтвердить свою лояльность Государству Израиль. Аннулирование видов на жительство, разрушение домов и насильственные выселения, строительство поселений, отделение Восточного Иерусалима от остальных регионов Западного берега и его аннексия Израилем, а также другие, принимаемые Израилем меры по изгнанию палестинцев из города, в своей совокупности делают невозможным

²⁸ Ibid.

²⁹ См. B'Tselem, "In dangerous precedent, Israel revokes residency of four Palestinians affiliated with Hamas from East Jerusalem and acts to forcibly transfer them", 18 July 2010.

³⁰ Associated Press, "Israel expels Hamas MP jailed over Jerusalem status", 9 December 2010.

³¹ "In dangerous precedent, Israel revokes residency".

³² Заявление Специального докладчика "Израиль должен избегать дальнейших нарушений норм международного права в Восточном Иерусалиме", 29 июня 2010 года.

создание жизнеспособного палестинского государства с Восточным Иерусалимом в качестве столицы³³.

19. Факты свидетельствуют: в более долгосрочной перспективе можно говорить о том, что сочетание принудительных выселений палестинцев и поддерживаемый государством добровольный приток израильских поселенцев отражает системную политику Израиля, направленную на полное лишение палестинцев прав на проживание и установление постоянного контроля над территориями, оккупированными с 1967 года. Согласно докладу Организации Объединенных Наций, принудительное перемещение населения или этническая чистка определяется как "систематическое, принудительное и преднамеренное перемещение населения в конкретный район или из него... с целью изменения демографического состава территории... особенно в тех случаях, когда такая идеология или политика утверждает превосходство какой-либо определенной группы населения над другими"³⁴. Нет никаких сомнений в том, что, продолжая политику выселения палестинцев и лишения их права на проживание в Иерусалиме, Израиль несет ответственность за поэтапную, постепенно возрастающую и разрушительную по своим последствиям политику этнических чисток в отношении палестинцев.

IV. Дороги на Западном берегу и участие международного сообщества в увековечивании оккупации

20. Докладчик твердо убежден в том, что создание расширенной инфраструктуры оккупации, в частности двойной системы дорог, представляет собой серьезное нарушение Израилем, как оккупирующей державой, положений Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него: по существу, речь идет об апартеиде как преступлении против человечности, как это установлено в статуте Международного уголовного суда. Двойная система дорог в привязке к правовым режимам делит Западный берег на два района: один – для привилегированных израильских поселенцев, а другой – для палестинцев, живущих под гнетом оккупации. Это особенно ярко проявляется в том, что правительство и международные партнеры финансируют строительство сети альтернативных дорог, предназначенных для облегчения перемещения палестинцев на фоне институционализации военного контроля Израиля над существующими основными дорогами, которыми в этом случае смогут пользоваться только израильские поселенцы. Многие из этих дорог строятся или ремонтируются в Зоне С, занимающей почти 62% территории Западного берега, которая в соответствии с заключенным в Осло соглашением 1995 года остается под административным и военным контролем Израиля, и где материальные условия жизни палестинцев гораздо хуже по сравнению с условиями жизни в зонах А и В и даже по сравнению с ужасными условиями блокады в Газе. В этих случаях дороги остаются под контролем оккупирующей державы, и поэтому по большей части недоступны палестинцам (за исключением небольшого числа лиц, имеющих специальное разрешение), а международная помощь и денежные средства, используемые для оплаты этих дорог и являющиеся частью финансо-

³³ Carter Center, "Carter Center Calls for End to East Jerusalem Deportations, Respect for International Law" (22 July 2010). Available from www.cartercenter.org/news/pr/palestine-072210.html.

³⁴ "Связанные с правами человека аспекты перемещения населения, включая размещение поселенцев", предварительный доклад, подготовленный г-ном А.Ш. аль-Хасауной и г-ном Р. Хатано (E/CN.4/Sub.2/1993/17), пункты 15 и 17.

вой помощи, якобы предназначенной для улучшения условий жизни палестинцев, находящихся под гнетом оккупации, идут на благо оккупирующей державы.

21. Управление по координации гуманитарных вопросов сообщило, что органы власти Израиля продолжают принимать меры, направленные на ограничение свободы передвижения палестинцев и в то же время на содействие перемещению израильских поселенцев³⁵. Эти меры включают, в частности, расширение альтернативной сети дорог для обеспечения "нормальной жизни"; создание контрольно-пропускных пунктов (включая пункты выборочной проверки); и автоматические заграждения, включая заграждения на дорогах, земляные насыпи, земляные валы, шлагбаумы, дорожные препятствия и канавы³⁶. Эти меры создают массу неудобств для палестинцев. Например, сеть дорог для обеспечения "нормальной жизни", строительство которой делало зачастую необходимым отчуждение частных палестинских земель, вновь соединяет несколько палестинских общин, сообщение между которыми было нарушено из-за ограничения доступа палестинцев к основной дороге и перекрытия дороги разделительной стеной. Вместе с тем эти меры продолжают ограничивать доступ палестинцев к сети основных дорог и нарушают территориальное сообщение между районами³⁷.

22. Роль международного сообщества доноров преднамеренно или случайно привела к консолидации израильского господства на Западном берегу через двухъярусную систему дорог. Агентство Соединенных Штатов по международному развитию (ЮСЭЙД) признало, что все осуществляемые им проекты на Западном берегу в Зоне С, включая строительство дорог, реализуются при условии предварительной координации с правительством Израиля³⁸. Другими словами, ЮСЭЙД и американские налогоплательщики финансируют эту деятельность, способствуя тем самым еще большему укоренению де-факто аннексии Израилем Западного берега³⁹. В качестве примера можно привести случай, когда ЮСЭЙД в июне 2010 года объявило о том, что налогоплательщики Соединенных Штатов Америки оплатили строительство дорог на Западном берегу, с гордостью отметив, что "после завершения проекта строительства дороги в южной части Западного берега значительно активизировалась торговля между Дахирией и соседним городом Беэр-Шева (численность населения составляет около 100 000 человек)"⁴⁰. Район Западного берега между Дахирией и Беэр-Шевой проходит по большей части через Зону С, поэтому финансовые средства, предназначенные палестинским жителям, используются Израилем на цели, связанные с оккупацией. В другом случае в соседнем районе Нидал Хатим житель деревни Баттир, расположенной недалеко от Вифлеема, сообщил о том, что не может пользоваться дорогой-60, которая является основной дорогой, веду-

³⁵ ОСНА-ОПТ, "West Bank Movement and Access Update" (June 2010).

³⁶ Ibid.

³⁷ Ibid.

³⁸ Письмо ЮСЭЙД от 9 июня 2010 года. С текстом письма можно ознакомиться на сайте www.usaid.gov/wbg/misc/2010-WBG-11.pdf.

³⁹ См. Akiva Eldar, "US taxpayers are paying for Israel's West Bank occupation", *Haaretz*, 16 November 2010: "The roads are one of the initiatives of the United States Agency for International Development for building infrastructure in underdeveloped countries. Israel has already proudly left the club of developing countries and is not among the clients of USAID. Nevertheless, it appears the Smith family of Illinois is making the occupation a little less expensive for the Cohen family of Petah Tikva."

⁴⁰ USAID, "Fact Sheet: Water Resources and Infrastructure", (June 2010). Available from www.usaid.gov/wbg/misc/WRI%20-%20INP%20Fact%20Sheet.pdf.

шей из Вифлеема в его родную деревню, и главной транспортной магистралью, проходящей с севера на юг по Западному берегу; "Чтобы попасть на автомагистраль, мы должны миновать контрольно-пропускной пункт и развернуться. У меня удостоверение личности палестинского жителя Западного берега, поэтому я не могу проехать через этот пропускной пункт"⁴¹. Вместо этого ему приходится пользоваться объездной дорогой, которая в настоящее время строится Палестинской администрацией при поддержке ЮСЭЙД. Объездная дорога, строительство которой еще не завершено, проходит вокруг и под четырехполосной дорогой 60, используемой сейчас в основном израильскими поселенцами. Эта дорога для обеспечения "нормальной жизни", как ожидается, станет единственным доступным путем сообщения между западной частью и остальными городскими районами административного округа Вифлеем⁴². По информации израильской правозащитной организации Б'Целем, "двойная система дорог на Западном берегу в конечном итоге прочно укрепит контроль Израиля. Для контроля за туннелем, соединяющим Баттир с другими районами, достаточно одного военного джипа"⁴³. Палестинская администрация выдает разрешения на использование некоторых дорог. Вместе с тем это не меняет юридических последствий негосударственного финансирования инфраструктуры, которое укрепляет уже идущий на оккупированных палестинских территориях процесс де-факто аннексии. Такое финансирование может привести к тому, что деятельность, связанная с предоставлением финансовых средств, будет рассматриваться как соучастие в незаконной оккупации.

V. Продолжение блокады Газы

23. Прежде всего следует отметить выводы, сделанные в докладе независимой международной миссии по расследованию нападения на флотилию судов, перевозящих гуманитарную помощь. В докладе содержится ряд выводов, которые, по всей видимости, могут обрести статус авторитетного заключения в том, что касается международной оценки, и иметь несколько более широкие политические последствия для продолжающейся блокады и оккупации Газы. Возможно, наиболее важным из этих последствий является четкий вывод о том, что "31 мая 2010 года в Газе наличествовал гуманитарный кризис. Объем доказательств, полученных из надежных источников, является столь огромным, что нельзя прийти к противоположному мнению"⁴⁴. Далее в докладе миссии сделан вывод о том, что наличие гуманитарного кризиса достаточно для того, чтобы признать блокаду "незаконной"⁴⁵, а перехват флотилии в открытом море – нарушением норм международного права⁴⁶. Следует отметить, что основным аспектом незаконности блокады, помимо общих вызванных ею гуманитарных последствий, заключается в том, что она представляет собой четкое, систематическое и устойчивое применение коллективного наказания в отношении гражданского населения в нарушение статьи 33 Четвертой Женевской конвенции. В докладе сделан вывод о том, что "в Газе сложилась столь прискорбная ситуация", что действия гуманитарных организаций по прекращению незаконной и

⁴¹ Nadia Hijab and Jesse Rosenfeld, "Palestinian Roads: Cementing Statehood, or Israeli Annexation?", *The Nation*, 30 April 2010.

⁴² "West Bank Movement and Access Update".

⁴³ "Palestinian Roads". See also Badil, "The implications of losing access to route 60". Available from www.badil.org/en/documents/category/33-ongoing-displacement.

⁴⁴ A/HRC/15/21, пункты 261 и 263.

⁴⁵ Ibid, пункт 261.

⁴⁶ Ibid, пункт 262.

жестокое блокады являются в полной мере оправданными⁴⁷. Это особенно актуально, когда, как в данном случае, "международное сообщество по самым различным причинам не желает предпринимать конкретные действия"⁴⁸. Такая интерпретация ситуации, в которой оказалось население Газы и которая со времени введения Израилем санкций в 2006 году укоренилась и ухудшилась, а после установленной в 2007 году блокады существенно обострилась, является веским доказательством гуманитарных мотивов флотилии, выдвигаемых ее организаторами и отрицаемых должностными лицами Израиля, которые не признают наличие какого-либо гуманитарного кризиса в Газе.

24. Докладчик пришел к выводу о том, что положение гражданского населения в Газе по-прежнему вызывает сильную обеспокоенность. В 2010 году в результате применения силы Израилем в Газе было убито 58 палестинцев (в том числе 22 гражданских лица) и 233 палестинца получили ранения (в том числе 208 гражданских лиц)⁴⁹. Израиль создал буферную зону, простирающуюся на 1 500 метров от границы в Газу (охватывая 17% территории Газы), и израильские военные открывают огонь по фермерам и детям, занимающимся мирным трудом вблизи границы⁵⁰. Военно-морские силы Израиля ограничивают зону для рыболовецких судов, протяженностью в три мили от берега, и делают предупредительные выстрелы в случае выхода судов за этот предел⁵¹. Эти характеристики сохраняющихся взаимоотношений Израиля и Газы подтверждают юридические и фактические выводы о том, что Газа остается оккупированной территорией.

25. Несмотря на объявленное ослабление режима блокады после нападения на флотилию 31 мая 2010 года, гуманитарная ситуация в Газе остается катастрофической⁵². К сожалению, несмотря на некоторое послабление блокады, ее основные черты сохраняются, и она остается таким же тяжелым испытанием для всего гражданского населения Газы⁵³. Например, согласно имеющимся статистическим данным за последнее время, в конце ноября 2010 года в Газу в среднем прибывало 780 грузовиков гуманитарной помощи в неделю (после объявления о послаблении блокады 20 июня 2010 их число увеличилось до 944), и это количество составляет лишь 28% средних недельных показателей до введения блокады в июне 2007 года⁵⁴. Согласно недавнему докладу, подготовленному 25 неправительственными организациями, для восстановительных работ после нападения Израиля в 2009 году Газе необходимы строительные материалы в объеме 670 000 рейсов грузовиков. Однако израильские власти после

⁴⁷ Ibid, пункт 275.

⁴⁸ Ibid, пункт 276.

⁴⁹ ОСНА-ОПТ, "Protection of Civilians Weekly Report", 10–23 November 2010.

⁵⁰ См. ОСНА-ОПТ, *Between the Fence and a Hard Place*, (2010). See the next chapter for further on this topic.

⁵¹ Ibid.

⁵² См. заявление аппарата Премьер-министра Нетаньяху после заседания израильского кабинета по вопросам безопасности 20 июня 2010 года. С текстом можно ознакомиться на сайте www.mfa.gov.il/MFA/Government/Communiques/2010/Prime_Minister_Office_statement_20-Jun-2010.htm.

⁵³ См. Amnesty International UK et al, "Dashed Hopes: Continuation of the Gaza blockade", 30 November 2010. See also Gisha, "Unraveling the closure of Gaza: what has changed and what hasn't since the Cabinet decision and what are the implications?", July 2010. Available from www.gisha.org/UserFiles/File/publications/UnravelingTheClosureEng.pdf. For further update, see also Gisha, "Facts Behind MFA Report on 'Easing' of Gaza Closure". Available from www.gisha.org/index.php?intLanguage=2&intItemId=1890&intSiteSN=119.

⁵⁴ "Protection of Civilians".

"смягчения" ограничений в июне 2010 года разрешили только 715 рейсов в месяц⁵⁵. Такими темпами для восстановления Газы потребуется 78 лет, и завершить строительство удастся лишь к 2088 году. Также следует отметить, что 53% всего импорта составляют продукты питания по сравнению с 20% до блокады, что свидетельствует о снижении уровня удовлетворения потребностей населения в непродовольственных товарах. Кроме того, с начала 2010 года не увеличивались объемы потребления промышленного топлива. В результате общее потребление электричества на 40% ниже дневных потребностей, составляющих, по оценкам, 280 МВт⁵⁶. Ежедневное отключение электроэнергии на длительное время, вплоть до 12 часов, негативно отражается на таких важных услугах, как водоснабжение, канализация и удаление сточных вод и здравоохранение⁵⁷. Двадцать процентов жителей Газы имеют доступ к воде раз в пять дней (6–8 часов), а 50% – раз в четыре дня; оставшиеся 30% имеют воду раз в два дня⁵⁸. В сентябре 2010 года Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) сообщило, что в связи с продолжающейся блокадой оно не может обеспечить зачисление в школы 40 000 живущих в Газе детей⁵⁹. Эти факты свидетельствуют о сохранении и незаконности блокады, которая является одновременно одной из форм незаконного коллективного наказания, приравняемого к преступлению против человечности, и отказом в предметах первой необходимости гражданскому населению, живущему в условиях оккупации, в нарушение международного гуманитарного права.

VI. Жестокое обращение израильских властей с детьми на оккупированных территориях

26. В 2010 году поступило несколько сообщений о жестоком обращении с палестинскими детьми на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим. Следует напомнить, что дети пользуются высоким уровнем защиты при аресте или в условиях оккупации. В статье 37 б) Конвенции о правах ребенка предусматривается: "Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени". В статье 76 Четвертой Женевской конвенции предусмотрено, что "будет приниматься во внимание специальный режим, предусмотренный для несовершеннолетних". Кроме того, пункт 1 статьи 77 Первого дополнительного протокола к Женевским конвенциям подкрепляет это правовое обязательство следующим положением: "Дети пользуются особым уважением, и им обеспечивается защита от любого рода непристойных посягательств. Стороны, находящиеся в конфликте, обеспечивают им защиту и помощь, которые им требуются ввиду их возраста или по любой другой причине". Обращение израильских властей с палестинскими детьми, живущими в условиях оккупации, абсолютно не соответствует этим положениям.

⁵⁵ "Dashed Hopes: Continuation of the Gaza blockade".

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Ibid. См. также ОCHA-ОПТ, "Gaza's electricity crisis: the impact of electricity cuts on humanitarian situation", May 2010.

⁵⁸ Ibid.

⁵⁹ БАПОР6 "40,000 students turned away from UNRWA schools due to Gaza closure", 15 September 2010.

27. Докладчик выражает глубокое сожаление и решительно осуждает тот факт, что с 2000 года в результате действий израильских военных и поселенцев на оккупированных палестинских территориях было убито 1 335 палестинских детей (в том числе 6 детей в 2010 году)⁶⁰. Особое возмущение вызывает произвольная стрельба израильских военных по палестинским детям. С марта 2010 года израильские военнослужащие на границе с Газой застрелили 17 детей, собиравших гравий в буферной зоне Газы, чтобы помочь своим семьям. Застреленные дети находились на расстоянии от 50 до 800 метров от границы. Взрослые и дети продолжают заниматься этой опасной работой, поскольку власти Израиля запрещают ввоз строительного материала в сектор Газа, и возможностей найти работу практически нет⁶¹.

28. Докладчик также встревожен продолжающимися арестами и задержанием палестинских детей израильскими властями. В 2010 году представители органов власти Израиля задерживали детей на контрольно-пропускных пунктах, на улицах, но чаще всего детей забирали из дома. В случае арестов "на дому" израильские военнослужащие, как правило, окружали дома по ночам. Детей во время задержания избивали, сажали на заднее сидение военного автомобиля, где по дороге в центр задержания и допросов они подвергались дополнительному физическому и психологическому прессингу. При задержании дети и члены их семей редко получали информацию о выдвигаемых против них обвинениях⁶². Дети часто подвергались насилию в ходе допросов⁶³. В конце октября 2010 года под стражей в Израиле содержалось 256 детей, в том числе 34 ребенка в возрасте от 12 до 15 лет⁶⁴. По состоянию на август 2010 года 42,5% палестинских детей в израильских тюрьмах содержались совместно со взрослыми⁶⁵.

29. Продолжающиеся поступать сообщения о бесчеловечном и унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, включая сексуальные домогательства, в местах содержания под стражей вызывают глубокое сожаление. В поселении Силван в Восточном Иерусалиме по крайней мере 81 несовершеннолетних были задержаны или арестованы для допроса (в основном, глубокой ночью), причем подавляющее большинство подозревается в забрасывании камнями после произошедших в этом районе столкновений между палестинцами и поселенцами, спровоцированных захватом поселенцами домов и мест, представляющих археологический интерес⁶⁶. Некоторым из арестованных лиц было меньше 12 лет. Все большее число показаний, которые дают дети и их семьи,

⁶⁰ См. Defence for Children International/Palestine Section (DCI-Palestine), "Detention Bulletin: November 2010".

⁶¹ Ibid.

⁶² DCI-Palestine, "Submission to European Parliament Sub-Committee on Human Rights: Hearing on Situation in Prisons in Israel and Palestine", 25 October 2010. Available from www.dci-pal.org/english/doc/press/Prison_Conditions_EU_Parliament_25_Oct_2010.pdf.

⁶³ Ibid.

⁶⁴ DCI-Palestine, "Detention Bulletin: October 2010".

⁶⁵ Представление в Подкомитет Европарламента по правам человека (с данными, представленными пенитенциарной службой Израиля). См. также B'Tselem and Hamoked, "Kept in the Dark: Treatment of Palestinian Detainees in the Petah Tikva Interrogation Facility of the Israel Security Agency", October 2010, p. 33.

⁶⁶ См. B'Tselem, "Caution: Children Ahead - The Illegal Behavior of the Police toward Minors in Silwan Suspected of Stone Throwing", December 2010. See also, Wadi Hilweh Information Center, "Silwanian Children at the Frontline", 12 May 2010. Available from <http://silwanic.net/?p=2966>.

свидетельствует о грубых нарушениях прав детей во время допроса⁶⁷. В поселении Ариэль на оккупированном Западном берегу дети сообщили о применении к ним электрошоков в ходе допросов⁶⁸. Дети, одному из которых только 14 лет, были обвинены в забрасывании камнями обездной дороги поселенцев на оккупированном Западном берегу. После пытки электрошоком мальчики дали признательные показания, хотя и были невиновны⁶⁹. В мае 2010 года четырнадцатилетний мальчик сообщил, что следователь, допрашивавший его в израильском поселении Гуш Этзион на оккупированном Западном берегу, присоединял провода аккумулятора к его гениталиям и угрожал пустить ток. После дальнейших издевательств мальчик сознался в том, что бросал камни, хотя и является невиновным⁷⁰.

30. Каждый год примерно 700 палестинских детей (до 18 лет) с Западного берега предстают перед военными судами Израиля после ареста, допроса и задержания израильскими военнослужащими⁷¹. Наблюдатели были шокированы несоответствием фактических действий израильских военнослужащих и сил безопасности требованию об особом обращении с детьми, предусматриваемому международным правом. Ярким подтверждением этому стал недавний визит британской парламентской группы: Сандра Осборн после посещения военного суда, в котором рассматривались дела в отношении детей в Кэмп Офер неподалеку от Рамаллы, отметила в ходе обсуждения этой темы в парламенте, что именно посещение военного суда потрясло их до глубины души⁷². В числе шокировавших их элементов были названы следующие: дети-подсудимые в возрасте 13–14 лет вводились в зал суда в ножных кандалах и в наручниках, застегнутых, как правило, за спиной; срок наказания увеличивался в три раза, если они отказывались признать свою вину; судья не общался с детьми-подсудимыми и, как сообщается, даже не смотрел на них; протокол судебного заседания и подписанные признательные показания были на иврите, на языке, который большинство этих детей не знает⁷³. Описанная сцена напоминает отправление правосудия в Южной Африке во время режима апартеида, которую Специальный докладчик посещал в 1968 году с официальным визитом от имени Международной комиссии юристов.

31. Аспект апартеида, присущий этой атмосфере, проявляется также в наличии двойной правовой системы, действующей на оккупированных территориях, при которой дети поселенцев, вообще крайне редко задерживаемые за какие-либо нарушения, привлекаются к ответственности в израильских судах общей

⁶⁷ См. "Child protection laws broken during Silwan interrogations", *The Jerusalem Post*, 25 November 2010.

⁶⁸ DCI-Palestine, "Detention Bulletin, September 2010".

⁶⁹ Ibid.

⁷⁰ Ibid. Организация "DCI-Palestine" и Общественный комитет против пыток в Израиле подали жалобы на израильских военных следователей и полицейских и потребовали провести расследование утверждений о том, что израильский следователь в поселении Гуш Этзион присоединял провода аккумулятора к гениталиям четырнадцатилетнего мальчика с целью принудить его признаться в том, что он участвовал в забрасывании камнями.

⁷¹ Представление в Подкомитет Европарламента по правам человека

⁷² *Haaretz*, "Otherwise Occupied/Labour is concerned", 13 December 2010.

⁷³ Ibid.

юрисдикции, а дела в отношении палестинских детей рассматриваются военными судами. К дискриминационным чертам обеих систем можно отнести более высокую степень ответственности в более раннем возрасте, палестинцы привлекаются к ответственности наравне со взрослыми в возрасте 16 лет, а израильские дети – в 18 лет. Невыполнение минимальных стандартов обращения с палестинскими детьми, арестованными и помещенными под стражу, является грубым нарушением обязательства Израиля делать все возможное, кроме случаев обоснованной необходимости обеспечения своей безопасности, для уважения статуса охраняемых лиц, как это предусмотрено Четвертой Женевской конвенцией. Такая оценка вызывает еще большую обеспокоенность, если принять во внимание тот факт, что практически все случаи задержания детей обусловлены их сопротивлением незаконному строительству и расширению Израилем своих поселений, а также сопряженным с ними мерам этнической чистки, которые все чаще применяются в Восточном Иерусалиме.

VII. Рекомендации

32. **Специальный докладчик рекомендует:**

а) активизировать усилия с тем, чтобы побудить Израиль к сотрудничеству в рамках надлежащего осуществления этого мандата, предполагающему получение Специальным докладчиком разрешения посещать оккупированные палестинские территории;

б) предпринять усилия, направленные на то, чтобы обеспечить рассмотрение в Международном Суде утверждений о том, что длительная оккупация Западного берега и Восточного Иерусалима включает в себя элементы "колониализма", "апартеида" и "этнической чистки", идущие вразрез с положениями международного гуманитарного права в обстоятельствах военной оккупации и незаконного ограничения права палестинского народа на самоопределение;

в) активизировать усилия, направленные на принятие мер юридического характера в связи с отказом Израиля прекратить блокаду сектора Газа во всех ее аспектах;

г) Совету по правам человека подготовить, возможно, совместно с Международным Комитетом Красного креста или правительством Швейцарии исследование правовых, моральных и политических последствий длительной оккупации, включая длительный статус беженцев, с намерением побудить правительства рассмотреть вопрос о разработке дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года;

д) Совету по правам человека принять меры по выполнению рекомендаций, содержащихся в докладе миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов по расследованию конфликта в Газе в свете того, что Израиль не отреагировал на обвинения в соответствии с международными стандартами, а также принять к сведению выводы независимой международной миссии по установлению фактов нападения на флотилию судов, перевозящих гуманитарную помощь;

е) принять меры по обеспечению того, чтобы палестинские дети не арестовывались в Израиле или на оккупированных палестинских территориях в нарушение статьи 76 Четвертой Женевской конвенции; чтобы дела в отношении детей рассматривались не военными судами; все случаи

ненадлежащего и жестокого обращения с детьми тщательно и объективно расследовались; и все доказательства, полученные под пытками и принуждением, признавались судом неприемлемыми.
