

Генеральная Ассамблея

Шестьдесят пятая сессия

Distr.: General
7 January 2011



Официальные отчеты

Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 36-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 1 ноября 2010 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Томмо Монт..... (Камерун)

Содержание

Пункт 66 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости*

- a) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости
- b) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий

Пункт 67 повестки дня: Право народов на самоопределение*

* Пункты, которые Комитет решил рассмотреть вместе.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief of the Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и вноситься в один из экземпляров отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 66 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

- а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (А/64/18, А/65/18, А/65/292, А/65/312 и А/65/323)**
- б) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (А/65/295 и А/65/377)**

Пункт 67 повестки дня: Право народов на самоопределение (А/65/286 и А/65/325)

1. **Г-жа Николсон** (заместитель Директора Управления Верховного комиссара по правам человека) представляет ряд докладов, включая доклад Генерального секретаря о состоянии Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (А/65/292) и доклад Генерального секретаря о финансовом положении Комитета по ликвидации расовой дискриминации (А/65/312). Представляя доклад Генерального секретаря о глобальных усилиях, направленных на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (А/65/377), оратор говорит, что в него включено резюме материалов, полученных от 16 государств-членов и четырех подразделений Организации Объединенных Наций, о мерах, принятых ими в этом контексте. В нем также содержится обновленная информация о деятельности механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека и других учреждений, основное внимание в которой уделяется всеобъемлющему осуществлению и принятию последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий, а также освещается роль Дурбанских механизмов. В заключение оратор представляет доклад Генерального секретаря о праве народов на самоопределение (А/65/286).

2. **Г-н Муиган** (Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости) обращает внимание членов Комитета на свой промежуточный доклад по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии

и связанной с ними нетерпимости (А/65/295), свой доклад о ходе осуществления резолюции 64/147 Генеральной Ассамблеи (А/65/323) и свои доклады Совету по правам человека (А/НRC/14/43 и А/НRC/15/53).

3. Всем заинтересованным сторонам следует обратить внимание на социально-экономическую дискриминацию по отношению к членам конкретных групп, на политические манипуляции расистской или националистической идеологии и на то, как в странах обсуждаются концепции так называемой национальной идентичности. Язык вражды является фактором, усугубляющим конфликты, и для того чтобы в условиях постконфликтных ситуаций избежать возобновления напряженности и насилия, существенно важно устранить коренные причины конфликта. Это имеет особое значение после внутренних конфликтов, когда люди, которые только что воевали друг с другом, продолжают жить вместе. Расизм может вести к геноциду, военным преступлениям, этническим чисткам и преступлениям против человечности. В этой связи защита своего населения является главной обязанностью государства. Однако обязанность предоставлять такую защиту относится также к обязательствам международного сообщества.

4. Специальный докладчик решительно осуждает все акты насилия или дискриминации в отношении лиц на основе их религиозной принадлежности или убеждений, а также нападения на объекты религиозного поклонения. Кроме того, оратор глубоко обеспокоен сообщениями о дискриминационной классификации, направленной против конкретных групп населения по признаку их предполагаемой этнической или религиозной принадлежности. Проблема запретов или ограничений на религиозную символику, в том числе на минареты и мусульманскую одежду, является щекотливой темой, в связи с которой встает ряд вопросов из сферы прав человека. Независимый и беспристрастный суд должен в каждом конкретном случае отдельно оценить, не противоречат ли эти ограничения, в частности, свободе вероисповедания, свободе самовыражения или принципу недопущения дискриминации.

5. Углубленное исследование и критика религиозных доктрин и их учений абсолютно законны и в значительной мере составляют часть реализации свободы самовыражения и свободы вероисповедания. Однако необходимо найти способы борьбы с распространением расовой и религиозной ненависти. В

этом отношении, прежде чем думать о введении каких-либо дополнительных мер, органам и механизмам в области защиты прав человека нужно обеспечить, чтобы государства в полном объеме выполняли свои нынешние обязательства: исключительно важно, чтобы обсуждения и последующие меры имели в своей основе соответствующую действующую международно-правовую базу.

6. Обращаясь к проблемам в области прав человека, с которыми сталкиваются мигранты, беженцы и лица, ищущие убежище, Специальный докладчик говорит, что мигранты смогут пользоваться более надежной защитой от расизма и ксенофобии только при наличии общих подходов со стороны широкого спектра участников, включая гражданское общество. Важным инструментом для выявления лиц и групп, подвергающихся расовой дискриминации, понимания проявлений неравенства, с которыми они сталкиваются, и выработки соответствующего законодательства и политики является сбор информации с разбивкой по этническому признаку. Отдельные государства обеспокоены тем, что сбор таких данных может усугубить напряженность в отношениях между группами; для того чтобы свести к минимуму риск того, что это произойдет, государства должны соблюдать ряд ключевых принципов, в том числе самоидентификации, права на неприкосновенность частной жизни, защиты личных данных и привлечения к этой работе соответствующих заинтересованных сторон.

7. Борьба с расизмом в спорте требует большего, чем просто принятия законодательства о борьбе с дискриминацией; необходимо также бороться со взглядами в обществе и среди частных лиц, которые оправдывают и увековечивают расизм. Спорт мог бы способствовать созданию культуры терпимости и недискриминации, поскольку он способен дать всем возможность увидеть, как люди, происходящие из различной этнической, национальной и религиозной среды, могут гармонично взаимодействовать друг с другом.

8. В связи с мероприятиями, проведенными им за предыдущий год, Специальный докладчик благодарит правительства Объединенных Арабских Эмиратов и Сингапура за их содействие во время его визитов в эти страны и говорит, что Сингапур по праву гордится своей разнородным и толерантным обществом. Правительство Сингапура неизменно старается содействовать социальной сплоченности, религиозной

терпимости и тому, что оно называет расовой гармонией. Кроме того, оно прилагает энергичные усилия к введению в действие законов, политики и институтов, направленных на борьбу с угрозами, исходящими от расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Однако законное стремление к поиску расовой гармонии, возможно, ведет к появлению в рамках мер, осуществляемых сингапурским правительством, отдельных "слепых пятен". Оратор также благодарит правительство Боливии за подтверждение сроков его визита в эту страну и сообщает, что в настоящее время ведутся переговоры с правительством Южной Африки относительно его возможного визита туда.

9. Продолжение существования экстремистских политических партий, движений и группировок представляет собой серьезную проблему для прав человека и демократии. В усилиях по борьбе с этим явлением решающее значение имеет комплексный подход. Государствам необходимо принять законодательство, отвечающее международным стандартам в области прав человека, и пополнить свою законодательную базу широким кругом превентивных и проактивных мер. В этой связи основой прочной правовой базы должна стать Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в частности ее четвертая статья, и оратор призывает к всеобщей ратификации этого документа. Государства должны обеспечить, чтобы в их национальном уголовном праве было признано, что мотивы или цели, связанные с расизмом или ксенофобией, являются отягчающими обстоятельствами, которые влекут за собой более суровое наказание. Кроме того, процесс нормотворчества должен сопровождаться эффективным исполнением принятых законов. Это предполагает, в том числе, борьбу с безнаказанностью и судебное преследование лиц, совершающих преступления на расовой почве. Должное внимание необходимо также уделять обеспечению доступа к правосудию, а также предоставлению адекватных компенсаций и помощи жертвам.

10. Государствам рекомендуется обеспечить адекватную подготовку сотрудников правоохранительных органов по проблематике прав человека и принять меры для налаживания их взаимодействия с общинами, подвергающимися расовой дискриминации. Такие меры должны снизить уровень опасений и недоверия и способствовать более полному учету преступлений на почве расизма. Государствам следует также принять политические

меры, направленные на устранение коренных причин существования экстремистских политических партий, движений и группировок. Оратор призывает традиционные политические партии недвусмысленно осудить политические заявления, подстрекающие к расовой дискриминации, и настоятельно требует, чтобы они избегали связей с экстремистскими политическими партиями расистского или ксенофобского характера.

11. **Г-н Виньи** (Швейцария) говорит, что для того чтобы действительно поощрять разнообразие, следует особое внимание уделить вопросу о многообразии самоидентификации в современной жизни. Это особенно справедливо в отношении дебатов по вопросам национальной идентичности. Швейцария поддерживает тезис Специального докладчика о том, что в борьбе с расовой и религиозной ненавистью государствам не следует опираться на концепции диффамации религий, а надлежит придерживаться правового подхода, основывающегося, в частности, на положениях статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Швейцария убеждена, что существующих международных механизмов достаточно для эффективной борьбы с расовой и религиозной ненавистью. Кроме того, она внесла изменения в свое законодательство, с тем чтобы оно соответствовало положениям Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

12. Управление Верховного комиссара по правам человека поручило экспертам выполнить сравнительный анализ информации, представленной государствами-членами, в целях организации серии семинаров-практикумов по вопросам подстрекательства к расовой и религиозной ненависти. Этот процесс, в котором Специальный докладчик и его предшественник принимали участие, способствовал более глубокому пониманию взаимосвязи между статьями 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Оратор спрашивает Специального докладчика, каким образом он мог бы принять активное участие в этом процессе и обеспечить, чтобы его голос был услышан, для выражения своей отличающейся точки зрения по этому вопросу.

13. **Г-н Микелсен** (Норвегия) говорит, что Норвегия всецело поддерживает призыв Специального докладчика к государствам принять все надлежащие меры для выполнения положений Дурбанской декларации и Программы действий и итогового

документа Конференции по обзору Дурбанского процесса. Норвегия согласна со сделанным Специальным докладчиком акцентом на профилактических мерах и в этой связи интересуется, какие конкретные меры необходимо принять в целях повышения уровня информированности общественности и построения общества, основанного на терпимости, уважении к культурному многообразию, мультикультурализме и недопущении дискриминации.

14. **Г-н Сиддик** (Пакистан), обращая внимание на рекомендацию Специального докладчика, согласно которой правительствам следует, используя широкий круг мер, реагировать уже на ранние признаки угрозы, говорит, что его страна хотела бы получить дополнительные разъяснения в отношении данной концепции, особенно касательно подстрекательства к расовой и религиозной ненависти, и в отношении концепции ответственности за защиту. Хотя Специальный докладчик настоятельно призывает государства бороться с экстремистскими партиями, движениями и группировками, в его докладах нигде не упоминается о недавних акциях экстремистских политических партий и группировок в ряде западных стран, результатом которых было подстрекательство к дискриминации в отношении ислама и мусульман. Что касается запретов или ограничений на религиозную символику, то оратор говорит, что Пакистан не согласен с мнением Специального докладчика, что давать оценку их воздействия на права человека и выносить решения относительно их законности должен независимый и беспристрастный суд. Оратор спрашивает, каким образом чиновник судебной власти может вынести постановления по чисто религиозным вопросам, в том числе относительно важности религиозных символов и того, какова их связь со свободой вероисповедания каждого человека.

15. **Г-н Мосоти** (Кения), спрашивает Специального докладчика, на какие ранние признаки угрозы следует обращать внимание, в какой момент эти признаки начинают указывать на оправданность вмешательства государства и какие меры должны приниматься в этой связи. Отмечая, что расизм может быть очень коварен в своих проявлениях и что тех, кто подстрекает к расизму, не всегда удается привлечь к ответственности на основании действующего уголовного законодательства, оратор спрашивает, что можно сделать для исправления этой ситуации. Оратор отмечает также, что этнические междоусобицы и другие проблемы, включая геноцид, иногда оказываются взаимосвязанными, и спрашивает

Специального докладчика, сотрудничает ли тот с другими механизмами, в том числе со Специальным советником по предупреждению геноцида. Наконец, оратор спрашивает, какие меры предосторожности можно было бы принять, чтобы гарантировать, что для поощрения расизма не будут использованы законные органы.

16. **Г-жа Гинтерсдорфер** (Европейский союз) говорит, что ранние признаки опасности имеют решающее значение для выявления потенциальных конфликтных ситуаций, и в этой связи просит предоставить дополнительную информацию о координации деятельности Специального докладчика и, в частности, Специального советника по предупреждению геноцида. Оратор просит Специального докладчика изложить свое мнение о том, как его работа в области механизмов раннего предупреждения могла бы послужить основой для последующих действий Совета по правам человека.

17. Для того чтобы правовые дискуссии гарантированно оставались в существующих международно-правовых рамках, они должны быть сосредоточены на борьбе с поощрением расовой или религиозной ненависти, а не на диффамации религий. Диффамация религий не имеет отношения к концепции прав человека, и оратор приветствует усилия Специального докладчика по классификации инцидентов, имеющих религиозный аспект, поскольку это стало бы исходной информацией при принятии решения о том, следует ли рассматривать соответствующие инциденты с точки зрения прав человека.

18. Права мигрантов также должны соблюдаться государствами, в которых они проживают. Европейский союз будет обеспечивать, чтобы его миграционная политика отвечала применимым международным документам по правам человека. Европейский союз не убежден в необходимости конкретно сосредоточивать внимание на неонацизме в рамках борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью и поддерживает избранный Специальным докладчиком комплексный подход.

19. **Г-жа Чан** (Сингапур) говорит, что визит Специального докладчика в ее страну дал сингапурцам возможность поделить успешной практикой и методиками поощрения расовой гармонии и освоить опыт других стран. Сингапур принимает к сведению его замечания, в том числе упоминание о "слепых пятнах" в политике Сингапура, и надеется на

дальнейшее взаимодействие со Специальным докладчиком, когда будет опубликован его окончательный доклад.

20. **Г-жа Йоргенсен** (Дания) говорит о своем согласии с тем, что борьба со всеми формами расизма и дискриминации должна вестись с равной приверженностью и решимостью, а все их жертвы должны пользоваться одинаковым вниманием и защитой. Было бы интересно услышать от Специального докладчика, какие главные проблемы возникают в данной связи. Оратора также интересует, какие практические меры могли бы быть приняты государствами в отношении проведения консультаций с группами представителей меньшинств на всех этапах сбора данных с разбивкой по этническому признаку. Оратор спрашивает, как государства могли бы противостоять все более широкому использованию Интернета в пропагандистских целях, не допуская при этом нарушения права на свободу убеждений и на свободное их выражение.

21. **Г-н Лукьянцев** (Российская Федерация) говорит, что, к сожалению, содержащийся в документе A/65/323 доклад не охватывает всех аспектов доскональной и всесторонней работы, проделанной Специальным докладчиком по ключевым элементам резолюции 64/147 Генеральной Ассамблеи, возможно, из-за широкого спектра рассматриваемых вопросов. В будущем Специальному докладчику следовало бы уделять равное внимание всем вопросам, на которые обращают его внимание государства-члены. В докладах, которые будут рассматриваться на шестьдесят шестой сессии, необходимо уделить внимание вопросам прославления нацизма, проведения встреч бывших военнослужащих войск СС и разрушения и сноса памятников, воздвигнутых в честь тех, кто боролся против фашизма во время Второй мировой войны.

22. **Г-жа Халаби** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что доверие к докладам Специального докладчика подрывает то обстоятельство, что в них отсутствует какое-либо упоминание о расистских преступлениях, практике и политике Израиля, оккупирующей державы, против палестинского народа, в число которых входят убийства, конфискация земель, создание поселений, введение блокады против Газы и строительство расистской разделительной стены. Сирийская делегация шокирована этими упущениями. Оратор также обращает внимание на инциденты, происходящие в Умм-эль-Фахме и других населенных

пунктах, где Израиль пытается изгнать палестинцев с их земель, и на то, что неевреев вынуждают приносить клятву верности еврейскому государству. Оратор спрашивает, что международное сообщество и органы Организации Объединенных Наций могли бы сделать, чтобы положить конец геноциду и расистской практике, ставшими повседневной реальностью на оккупированных арабских территориях.

23. **Г-жа Виэйра де Паула** (Бразилия) говорит о своем согласии с тем, что с негативным стереотипированием в отношении физических лиц на основе их вероисповедания или убеждений необходимо вести борьбу в рамках статей 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. Политические платформы, основанные на расизме, ксенофобии и доктринах расового превосходства, и связанная с ними дискриминация должны быть осуждены как несовместимые с демократией. Делегация Бразилии выражает признательность Специальному докладчику за то, как он рассматривает этот важнейший вопрос в своем докладе. В заключение оратор благодарит Специального докладчика за его письменное выступление на семинаре Организации Объединенных Наций по сбору данных и использованию показателей для поощрения и мониторинга расового равенства и по проблемам дискриминации, который состоялся в Рио-де-Жанейро 3–5 мая 2010 года.

24. **Г-н Саммис** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что важно, чтобы правительства располагали эффективными правовыми режимами для ведения борьбы с актами дискриминации. Защита свободы выражения мнений способствует упрочению взаимного уважения и плюрализма и имеет важное значение для утверждения человеческого достоинства, создания сильного гражданского общества и обеспечения политического и экономического развития. Ненавистническая или дискриминационная риторика утратят силу воздействия перед лицом общественного контроля, тогда как правительственная цензура или запрет выступлений, содержание которых основано на стереотипах или нетерпимости, напротив, только заставят идеологию ненависти находить новые альтернативные способы проявления.

25. Соединенные Штаты поощряют представителей гражданского общества, включая религиозные группы, к участию в межконфессиональном диалоге и проектах по оказанию услуг, усилиях в сфере образования и формировании альянсов с отечественными и

международными религиозными группами и влиятельными лидерами в целях углубления взаимопонимания внутри и между общинами и содействия предупреждению конфликтов. Оратор благодарит Специального докладчика за особое внимание превентивным мерам, направленным на содействие построению мирного общества. Было бы интересно услышать, какие информационно-пропагандистские мероприятия и учебные пособия Специальный докладчик мог бы порекомендовать в целях содействия всеобщему участию в общественной жизни.

26. **Г-н Мохамед** (Мальдивские Острова) говорит, что Мальдивские Острова как одну из мусульманских стран печалит растущая волна исламофобии, ведущая к увеличению числа проявлений дискриминации и дискредитации в результате актов насилия по отношению к мусульманам и их священнослужителям. Такие проявления нетерпимости имеют в своей основе ложное представление об исламе и его последователях и мешают Организации Объединенных Наций выполнять свою миссию по обеспечению мира и процветания и коллективному поиску путей достижения более глубокого взаимопонимания и диалога между всеми обществами.

27. Мальдивские Острова понимают разницу между исламофобией, санкционируемой государством, и антимульманскими акциями, которые можно отнести на счет маргинальных слоев населения. Однако каждое государство несет ответственность за обеспечение разумного баланса между свободой выражения мнений и правами последователей различных религий следовать своим традициям и исповедовать свою веру в мире и безопасности.

28. В своем докладе Совету по правам человека (A/HRC/15/53) Специальный докладчик выразил обеспокоенность в связи с положениями Конституции Мальдивских Островов о гражданстве. Однако критерии предоставления гражданства не имеют целью проведение политики дискриминации в отношении немусульман или подстрекательство к нетерпимости по отношению к другим религиям. Скорее, они являются отражением исторических и социальных реалий страны, где гражданство и ислам являются взаимодополняющими элементами национальной самобытности немногочисленного и однородного мусульманского населения. Требования для получения гражданства Мальдивских Островов еще никогда не оспаривались в независимых судах страны, что

указывает на отсутствие каких-либо посягательств на права человека проживающих в ней лиц.

29. **Г-н Саади** (Алжир) задается вопросом о том, достаточно ли Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, для того чтобы бороться со всеми формами дискриминации, в частности с дискриминацией по признаку религиозной принадлежности, и спрашивает, не следует ли принять добавочное международное законодательство, чтобы дополнить Конвенцию и расширить сферу предоставляемой ею защиты. Оратор также спрашивает, не является ли сам по себе сбор данных, дезагрегированных по этническим признакам, еще одной формой дискриминации, тем более что Специальный докладчик подтвердил, что люди должны пользоваться правом на неприкосновенность частной жизни и сами решать, предоставлять или не предоставлять сведения о своей этнической принадлежности.

30. **Г-н Муиган** (Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости) говорит, что он будет не в состоянии ответить на все высказанные замечания, но учтет большую часть из них в своих будущих докладах. В течение второго года своего пребывания в должности оратор пытался расширить свое сотрудничество с другими мандатариями, в том числе с мандатариями по вопросам о свободе религии или убеждений и свободе выражения мнений, а также с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации. Сотрудничество с этими институтами позволило оратору принять участие во многих конференциях, семинарах-практикумах и форумах, общими для которых были идеи о том, как наилучшим образом работать совместно.

31. Что касается конкретных мер по ликвидации расизма, то здесь остаются два нерешенных вопроса. Важно продолжить их обсуждение на международном уровне, но также и укрепить институциональные механизмы: создать более надежные правовые системы, провозгласить более последовательную политику и создать механизм для обеспечения ее проведения в жизнь. Несмотря на широкое международное обсуждение, при посещении отдельных стран и регионов оратор почти не обнаружил, чтобы там предпринимались какие-либо конкретные усилия. Идеологические споры важны и должны продолжаться, но они не заменят собой практических действий.

32. Внимание оратора обращали на очевидное отсутствие в последнее время работы в западных странах. Однако в полном тексте его доклада по данному вопросу содержатся многочисленные упоминания о серьезных и неприемлемых явлениях, имеющих место в западных странах.

33. Переходя к вопросу о религиозной символике, оратор не может согласиться с представителем Пакистана в том, будто это является полностью вопросом религии. Это также юридический вопрос. Люди имеют право одеваться так, как это важно для их культуры, религии и образа жизни, но носить определенную форму одежды в школе – это не то же самое, что носить ее на военном объекте. Только юридический орган может решить, что является уместным в определенных ситуациях. В деле, недавно слушавшемся в конституционном суде Кении, судья постановил, что государственная средняя школа не может отказать юной девочке-подростку в праве носить головной убор. Такие решения должны приниматься с учетом специфических обстоятельств в каждом конкретном случае.

34. Мы многое узнали о ранних признаках угрозы из истории геноцида в Руанде. Почти неизменно всплывали сопровождавшиеся геноцидом военных действий предшествовавшее систематическое нарастание расистских высказываний и вообще речей, пронизанных ненавистью. Специальный советник по предотвращению геноцида согласен со Специальным докладчиком в том, что правительства и Организация Объединенных Наций могли бы разработать систему механизмов раннего предупреждения на этой основе.

35. Несмотря на признаки растущей в мире нетерпимости по отношению к отдельным религиям, включая ислам, оратор не разделяет мнения, что религия как система верований должна быть защищена от оспаривания как прочности или чистоты доктрины, так и ее внутренней последовательности и непротиворечивости. Международное право должно защищать людей от нетерпимости, порождаемой религиозной и расовой ненавистью. Поэтому оратор выступает против профилирования по расовому и религиозному признакам и проявлений нетерпимости, которые затрудняют последователям какой-либо религии осуществление их права на свободу вероисповедания. Если Совет по правам человека и Генеральная Ассамблея всерьез заботятся о защите людей от расовых и религиозных преследований, они

должны будут оставаться в рамках современных международных норм в области прав человека. Представитель Алжира спрашивает, не следует ли Комитету по ликвидации расовой дискриминации обсудить вопрос о достаточности Конвенции. Это является одним из законных способов работы в рамках структуры действующего права, вместо того чтобы раздувать вокруг нее неразрешимые идеологические споры.

36. В ответ на замечания представителя Российской Федерации Специальный докладчик признает, что ограничения по времени и ресурсам не позволили ему сделать свой доклад более подробным. Прославление нацизма и разрушение памятников, воздвигнутых после Второй мировой войны, являются серьезными проблемами, и оратор постарается охватить все упомянутые вопросы в своих будущих докладах.

37. В ответ на замечания, сделанные представителем Сирии, оратор говорит, что не пытался специально сгладить серьезность ситуации с правами человека в Израиле или преуменьшить ее значение. Ему известно о весьма подробном докладе, представленном Комитетом Голдстоуна, и, возможно, он должен был бы более подробно осветить эти крайне серьезные вопросы в области прав человека.

38. Для Специального докладчика очень важно иметь возможность посещать отдельные страны. Ряд наилучших примеров действий в поддержку усилий местных сообществ по борьбе с дискриминацией он увидел в Германии. Он также видел подобные усилия в Сингапуре и Объединенных Арабских Эмиратах. Однако узнать об этих усилиях он смог только благодаря тому, что имел возможность посетить соответствующие страны.

39. **Г-н Кемаль** (Председатель Комитета по ликвидации расовой дискриминации) говорит, что его Комитет высоко оценил резолюцию 63/243 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой на период с 2009 по 2011 год продолжительность его ежегодных заседаний была увеличена на две недели. Два года назад Комитет имел отставание по рассмотрению 29 докладов отчасти из-за многочисленности государств – участников Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации, а отчасти вследствие положительного результата действия механизма универсального периодического обзора. С тех пор как Комитету было предоставлено дополнительное время для проведения заседаний, он смог значительно увеличить количество ежегодно

рассматриваемых периодических докладов. Он также принял два решения и рассмотрел ряд ситуаций в рамках своих процедур раннего предупреждения и экстренного реагирования. Наконец, были рассмотрены четыре индивидуальные жалобы в соответствии с положениями статьи 14 Конвенции.

40. Комитет продолжает поддерживать меры по повышению эффективности и согласованности действий системы договорных органов в области прав человека. Он готов учиться на передовом опыте других договорных органов и делиться своим положительным опытом. Он также стремится облегчить бремя государств-участников и повысить качество своего диалога с ними и принял решение, согласно которому страновые докладчики должны передавать государствам-участникам краткие перечни основных тем, вытекающих из их докладов и другой полученной информации, для руководства в ходе диалога с делегацией соответствующего государства при рассмотрении его доклада. Члены Комитета по-прежнему вправе поднимать в ходе диалога дополнительные вопросы, и первые результаты применения нового метода оказались удовлетворительными.

41. Комитет всецело поддерживает усилия Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по согласованию процедур между различными договорными органами. Первое ежегодное совещание председателей договорных органов, проведенное на региональном уровне, стало важным шагом в деле получения дополнительной информации о конкретных условиях в каждом регионе. Было бы очень полезно продолжить эти усилия и наладить информационный обмен со всеми регионами, чтобы тем самым расширить возможности взаимодействия с государствами-участниками.

42. Комитет продолжает работу по пропаганде Конвенции, организуя широкий круг акций и мероприятий. Недавно он принял общую рекомендацию № 32, в которой конкретизируется значение особых мер в рамках Конвенции, в целях оказания практической помощи государствам-участникам в выполнении ими своих договорных обязательств. Он также принял общую рекомендацию № 33 о последующих мерах в связи с Конференцией по обзору Дурбанского процесса, выразив свои взгляды по вопросам борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Комитет сотрудничает с

Межправительственной рабочей группой по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий и принял решение сослаться на положения Декларации во всех своих заключительных замечаниях. Кроме того, он играл активную роль на всех этапах проведения Конференции по обзору Дурбанского процесса.

43. Учитывая, что 2011 год объявлен Международным годом лиц африканского происхождения, Комитет постановил в ходе своей следующей сессии провести тематическое обсуждение вопроса о расовой дискриминации в отношении лиц африканского происхождения. Члены Комитета внесли существенный вклад в обсуждения на тему структурной дискриминации в отношении выходцев из Африки, а также в выработку предложений относительно мероприятий, которые должны быть проведены в течение 2011 года.

44. Комитет уделяет пристальное внимание работе Совета по правам человека, в том числе вопросам, связанным с процессом универсального периодического обзора, и считает, что государствам следует включать в свои национальные доклады информацию о мерах по предупреждению расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и борьбе с ними.

45. Сотрудничество с различными партнерами и взаимодействие с различными заинтересованными сторонами являются постоянной чертой работы Комитета, и он высоко ценит полезные материалы, представляемые на каждой его сессии Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международной организацией труда. Комитет также ведет полезные обсуждения по вопросам, представляющим общий интерес, с некоторыми из специальных процедур. Кроме того, в процессе подготовки докладов все шире участвуют независимые национальные учреждения, занимающиеся вопросами поощрения и защиты прав человека, которые также играют важную роль в контроле за выполнением рекомендаций Комитета.

46. Комитет считает, что тесное сотрудничество с НПО имеет решающее значение для пропаганды и осуществления Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и принял решение проводить неофициальные встречи с ними в начале каждой недели своих сессий, подобно тому, как это практикуют другие договорные органы.

47. Проблему гендерного паритета в рамках Комитета можно было бы решить, если бы государства-участники избирали для работы в нем больше женщин. Однако государства должны обеспечивать независимость экспертов при выдвижении кандидатур в члены Комитета и на протяжении всего срока их членства в договорных органах.

48. Комитет по-прежнему сохраняет свою цель достигнуть всеобщей ратификации Конвенции и призывает Третий комитет рекомендовать до сих пор не присоединившимся к ней государствам в приоритетном порядке подписать и ратифицировать этот документ. Он также призывает государства снять оговорки, противоречащие объекту и цели Конвенции. Частным лицам предоставляется право подавать жалобы в отношении нарушений Конвенции. К сожалению, с этой процедурой согласились только 54 из 173 государств-участников; хотелось бы надеяться, что компетенция Комитета получать и рассматривать соответствующие сообщения будет признана большим числом государств-участников.

49. Хотя содержащееся в статье 1 Конвенции определение расовой дискриминации является предельно точным, иногда возникают трудности из-за того, как государства толкуют сферу его действия, в результате чего государства-участники либо отрицают факт расовой дискриминации, либо преуменьшают ее масштабы.

50. За истекшие 40 лет Комитет по ликвидации расовой дискриминации добился определенного прогресса как по существу проблемы, так и в процессуальном плане. Прежде всего ему удалось продолжить обновление своих процедур и судебной практики и их адаптацию к требованиям борьбы с расовой дискриминацией в меняющемся мире. Конструктивное толкование Комитетом определения расовой дискриминации охватывает вопросы касты и происхождения, косвенной дискриминации и двойственной или множественной формы дискриминации. Он уделяет первоочередное внимание правовому анализу показателей расовой дискриминации, а также социально-экономическим и культурным показателям, что позволяет выявлять наиболее уязвимые социальные группы.

51. В настоящее время своего рассмотрения ожидают периодические доклады 23 государств-участников, и если такая тенденция сохранится, отставание будет нарастать. Поэтому Комитет решил просить

Генеральную Ассамблею одобрить увеличение на одну неделю продолжительности каждой его сессии начиная с 2012 года и надеется, что эта просьба будет поддержана Третьим комитетом.

52. Наконец, Комитет по ликвидации расовой дискриминации рассчитывает на неизменную поддержку Третьего комитета в целях выполнения своего мандата. Он в полной мере осознает необходимость обеспечить, чтобы рассмотрение им докладов государств-участников осуществлялось своевременно и чтобы отставания в работе с отчетностью были устранены. Его постоянными целями являются содействие осуществлению Конвенции, укрепление сотрудничества с другими организациями в области прав человека и продолжение работы по повышению эффективности системы Организации Объединенных Наций.

53. **Г-н Сиддик** (Пакистан) говорит, что Пакистан прилагает все усилия для осуществления рекомендаций Комитета по ликвидации расовой дискриминации и выполнения своих обязательств в рамках Конвенции. В 2010 году он ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах, и в настоящее время ведется работа по инкорпорации его положений в национальное законодательство. Внесены значительные улучшения в сбор данных по этническим меньшинствам, а в настоящее время в соответствии с рекомендациями Комитета создается национальное учреждение, которое будет заниматься вопросами поощрения и защиты прав человека.

54. Пакистан хотел бы знать, нет ли необходимости изменить руководящие принципы в отношении раннего предупреждения и принятия экстренных мер, чтобы учесть в них возникновение новых форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, особенно направленных против конкретных религиозных групп. Он также с интересом ознакомился бы с точкой зрения Председателя относительно предпринимавшихся в последнее время усилий по рационализации работы договорных органов посредством увязки их механизмов представления отчетов.

55. **Г-н Виньи** (Швейцария) говорит, что Швейцария поддерживает просьбу о продлении разрешения Комитету, на временной основе, проводить сессии продолжительностью в четыре недели каждая.

56. **Г-жа Визйра де Паула** (Бразилия) говорит, что сорок пятая годовщина принятия Конвенции дает

государствам возможность вновь подтвердить свою приверженность этому документу, обеспечивая его эффективное осуществление. В Бразилии в октябре 2010 года, после 10 лет всестороннего обсуждения в Конгрессе с участием гражданского общества и общественных движений, вступил в силу Закон о расовом равенстве. Он подкрепляет обязательство государства и общества обеспечить равные возможности жителям Бразилии африканского происхождения и охватывает широкий круг мер позитивного действия со стороны как государственного, так и частного секторов. Кроме того, он обеспечивает особую защиту общинам киломболов, женщинам африканского происхождения и последователям традиционных африканских религий, тем самым подкрепляя положения бразильской Конституции и упрочивая демократию.

57. **Г-н Микельсен** (Норвегия) говорит, что, привлекая внимание к серьезным проблемам, порождаемым расовой дискриминацией, Комитет делает это в конструктивном и всеобъемлющем ключе. Однако Норвегию беспокоит то обстоятельство, что сроки рассмотрения большого числа докладов по-прежнему затягиваются, и она призывает все государства-участники выполнять обязательства в отношении своевременного представления своих периодических докладов.

58. Норвегия всецело поддерживает текущие дискуссии о возможных путях решения проблемы роста объема работы Комитета и согласна с просьбой разрешить Комитету, на временной основе, проводить сессии продолжительностью в четыре недели каждая. Она также поддерживает усилия Комитета по укреплению сотрудничества с гражданским обществом, и ей было бы интересно услышать на его следующей сессии оценку проводимых им неофициальных совещаний с представителями НПО.

59. **Г-жа Гинтерсдорфер** (Европейский союз) говорит, что Европейский союз придает большое значение всем аспектам работы Комитета по ликвидации расовой дискриминации и настоятельно призывает все государства, которые еще не сделали этого, присоединиться к Конвенции. Международное сообщество должно совместно вести работу в целях предупреждения расовой дискриминации, и в связи с этим не следует недооценивать роль Комитета, в функции которого входят деятельность по раннему предупреждению и процедуры принятия экстренных мер. Оратору было бы интересно услышать мнение г-на

Кемаля касательно взаимодополняемости усилий Комитета и инициатив других участников системы Организации Объединенных Наций, связанных с ранним предупреждением и превентивными мерами.

60. Существование параллельных обязательств по представлению докладов в рамках различных механизмов в области прав человека может создавать проблемы для правительств. Вместе с тем задержки с подготовкой докладов могут указывать на то, что выполнение договорных обязательств в области защиты прав человека не занимает достаточно высокого места в ряду политических приоритетов, и поэтому важно, чтобы диалог поддерживался регулярно. В крайнем случае государствам, сталкивающимся с трудностями, следует уведомить об этом соответствующие договорные органы, с тем чтобы установить предварительный порядок очередности выполнения их обязательств по подготовке докладов. Было бы полезно, если бы г-н Кемаль смог поделиться информацией о любых инициативах, предпринимавшихся в сотрудничестве с государствами и в консультации с различными договорными органами. Имели ли место случаи обращения в Комитет с просьбами о предоставлении технической помощи?

61. Европейский союз приветствует сокращение отставания с рассмотрением докладов и хотел бы знать, изучает ли Комитет возможности принятия каких-либо иных мер в целях повышения отдачи от своей деятельности и определения эффективности своих методов работы и затрат; а также в какой мере он взаимодействует в связи с этим с другими договорными органами и Управлением Верховного комиссара по правам человека.

62. При том что Европейский союз высоко ценит продолжающиеся усилия по обеспечению регулярного взаимодействия с гражданским обществом и национальными организациями, занимающимися вопросами защиты прав человека, он хотел бы узнать, какие именно проблемы в области борьбы с расовой дискриминацией требуют особого и постоянного совместного внимания и инициатив.

63. **Г-н Мамдухи** (Иран) говорит, что он был бы признателен, если бы г-н Кемаль подробнее остановился на тех мерах, которые необходимо предпринять на национальном и международном уровнях, чтобы сохранить импульс, заданный в ходе процедуры обзора Дурбанского процесса. Было бы также полезно, если бы он информировал Третий

комитет о любых рекомендациях по эффективному выполнению обязательств, принятых государствами-участниками в итоговом документе в соответствии с общим мандатом Комитета, поскольку главная ответственность за борьбу с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью по-прежнему лежит на государствах.

64. Вопросы, рассматриваемые в Комитете по ликвидации расовой дискриминации, и содержание их обсуждения должны сохранять связь с темой расизма и укладываться в рамки Дурбанской декларации и Программы действий и итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса. В связи с этим оратор хотел бы знать, какие меры принимаются или планируются в целях расширения сотрудничества с обладателями мандатов соответствующих специальных механизмов.

65. **Г-н Кемаль** (Председатель Комитета по ликвидации расовой дискриминации) говорит, что он высоко ценит поддержку Третьего комитета в вопросе об увеличении продолжительности сессий его Комитета, и заверяет делегатов, что Комитет прилагает все усилия в целях повышения эффективности своих методов работы, в частности для обеспечения наилучшего использования времени заседаний.

66. Раннее предупреждение является одной из важных функций Комитета после случаев геноцида, имевших место в 1990-е годы, предвестники которых были либо не замечены, либо недооценены международным сообществом. В рамках Комитета оратора создана рабочая группа по раннему предупреждению, которая постоянно отслеживает ситуацию в странах в периоды между докладами, часто основываясь на информации, поступающей от пострадавших, как правило, представителей коренных народов или меньшинств. После рассмотрения ситуации в рабочей группе соответствующему правительству направляются письма с выражением обеспокоенности Комитета.

67. Что касается обладателей мандатов, то им направляются приглашения к диалогу с Комитетом. В отношении дальнейших мер по унификации и повышению эффективности Комитет оратора поддерживает контакты с другими договорными органами и знакомится с их передовым опытом через посредство межкомитетских совещаний.

68. В отношении эффективного осуществления Дурбанской декларации и вопроса о религиозной

нетерпимости оратор поясняет, что его Комитет не имеет непосредственного отношения к вопросам дискриминации по религиозному признаку. Комитет должен принимать какие-либо меры только в случаях, когда такая дискриминация пересекается с дискриминацией по расовому признаку. Соответственно, Комитет должен в каждом конкретном случае решать, будет ли его вмешательство оправданным. Однако ссылки на Дурбанскую декларацию содержатся во всех заключительных замечаниях, а ее принципы фигурируют в Конвенции.

69. С момента принятия Конвенции был отменен апартеид, но появились новые формы расовой дискриминации; например, в различных частях мира дискриминация подвергаются потомки выходцев из Африки, так что борьба еще не закончена.

70. Наконец, оратор отмечает, что заседания договорных органов проходят всего два месяца в году и было бы интересно задуматься над тем, как накопленный ими огромный опыт можно было бы использовать более полно и задействовать его в целях поощрения прав человека на протяжении всего года.

71. **Г-н Никитин** (Председатель-Докладчик Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение) говорит, что Рабочая группа обеспокоена тем, что наемники были преданы суду и осуждены лишь в очень немногих случаях. Во многих районах мира активизируется тенденция к расширению масштаба приватизации служб безопасности, но это не сопровождается установлением надлежащего надзора. Частные подрядчики не всегда действуют с соблюдением норм международного права. В связи с ростом зависимости от частных военных и охранных компаний встает вопрос о том, в какой степени государства сохраняют контроль над такими деликатными сферами деятельности, как оборона и безопасность.

72. Судебные дела в отношении частных охранных предприятий возбуждаются редко. В ряде случаев утверждения о нарушениях прав человека, совершаемых сотрудниками частных военных и охранных компаний, даже не регистрируются и не расследуются. Против компании "Хе", прежде известной как "Blackwater", возбуждено несколько судебных исков. В одном случае судья отклонил все обвинительные акты до начала судебного

разбирательства по процессуальным основаниям. Невзирая на эти судебные процессы, правительство Соединенных Штатов только что выделило сотни миллионов долларов для заключения новых контрактов с данной компанией.

73. Около 60 процентов отделений Организации Объединенных Наций пользуются услугами частных военных и охранных компаний, в большинстве случаев местных. Их взаимодействие с Организацией Объединенных Наций создает им положительную репутацию, и многие из них интенсивно ведут лоббистскую деятельность в целях получения контрактов в операциях по поддержанию мира.

74. Единой для всей системы Организации Объединенных Наций политики, которая регламентировала бы наем таких компаний или мониторинг их деятельности, не существует. В случаях, когда услугами частных военных подрядчиков пользуются международные организации, вопросы подотчетности еще более усложняются, поскольку понятие институциональной ответственности межправительственных организаций остается весьма расплывчатым. Организация Объединенных Наций должна принять меры, гарантирующие, чтобы функции по обеспечению безопасности и защиты, в случае их передачи стороннему подрядчику, по-прежнему соответствовали положениям Устава Организации Объединенных Наций, международным стандартам в области прав человека, а также требованиям надлежащего надзора и управления. В противном случае существует опасность инцидентов, которые могут повредить репутации и эффективности Организации. Сейчас в Организации Объединенных Наций идет процесс принятия политики по данному вопросу.

75. Рабочая группа провела региональные консультации по вопросам деятельности наемников и частных военных и охранных компаний, а также их регулирования и мониторинга. Недавно она совершила страновой визит в Экваториальную Гвинею, которая неоднократно страдала от действий наемников, в том числе во время попытки государственного переворота в 2004 году. В ходе этого визита Рабочая группа напомнила, что в соответствии с международными стандартами в области прав человека государства имеют право вести борьбу с деятельностью наемников.

76. В 2009 году среди порядка 250 экспертов, ученых и представителей неправительственных организаций

был распространен первоначальный вариант проекта конвенции по регулированию деятельности частных военных и охранных компаний. С учетом их замечаний и проведенных обсуждений был разработан новый проект, который в начале 2010 года был разослан государствам-членам. Еще один новый проект был представлен Совету по правам человека в сентябре 2010 года. Предлагаемая конвенция будет являться юридически обязательным нормативным документом, содержащим более 40 статей. В ней предпринимается попытка изменить восприятие частных военных и охранных компаний международным сообществом как обычных коммерческих предприятий, способствуя, вместо этого, росту осознания того обстоятельства, что деятельность таких компаний заключается в предоставлении услуг крайне деликатного характера, требующих особого надзора и контроля со стороны правительств, гражданского общества и международного сообщества.

77. В конвенции вновь подтверждается ответственность государств за проведение расследований, судебное преследование и наказание виновных и за обеспечение средств правовой защиты жертв. Необходима более совершенная система национальной регистрации и лицензирования компаний. В конвенции также рекомендуется создать международный реестр таких компаний, действующих на международном уровне. Предоставление лицензий будет обусловлено требованием обеспечить обязательную подготовку персонала по вопросам международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека. Будет требоваться проверка сотрудников на предмет совершения в прошлом уголовно наказуемых преступлений. В рамках конвенции государства могли бы определить виды деятельности, которые ни при каких обстоятельствах не должны никому перепоручаться. Конвенция предусматривает также создание на основе Организации Объединенных Наций механизма мониторинга и механизма рассмотрения жалоб.

78. Другой подход к регулированию деятельности частных охранных и военных компаний предполагает саморегулирование посредством введения добровольных кодексов поведения и создания клубов привилегированных охранных компаний, работающих по договорам с богатыми странами и международными организациями. Наказание за нарушения кодекса поведения не подразумевает принятия юридических

или финансовых мер, а состоит лишь в исключении из членов клуба.

79. Кодексы поведения предназначаются для компаний, в то время как конвенция Организации Объединенных Наций является международным документом, юридически обязательным для государств и устанавливающим минимальные нормы для регулирования отношений между государствами и компаниями. Рабочая группа рассматривает вышеуказанные подходы как взаимодополняющие. Она приветствует инициативу правительства Швейцарии в отношении создания надзорного механизма в рамках саморегулирования компаний. Однако это является лишь первым шагом на пути к более комплексному международному регулированию.

80. В 2010 году государства – члены Организации Объединенных Наций проголосовали за создание межправительственной рабочей группы открытого состава для рассмотрения вопроса о разработке международной нормативно-правовой базы, в том числе новой конвенции. Государства-члены должны назначить в эту межправительственную рабочую группу, первое заседание которой состоится в 2011 году, своих представителей. Рабочая группа и новая межправительственная рабочая группа будут работать на отдельных, параллельных направлениях.

81. **Г-н Олива** (Куба) просит представить дополнительную информацию о механизмах, которыми страны могли бы воспользоваться для обеспечения подотчетности охранных компаний, которые ведут деятельность на их территории. Кроме того, оратор хотел бы знать, не располагает ли Председатель Рабочей группы какой-либо информацией о предварительных соображениях, высказанных правительствами или неправительственными организациями в связи с проектом конвенции. В проекте резолюции, который будет представлен по данному вопросу, странам будет предложено поддержать межправительственную группу открытого состава, недавно созданную Советом по правам человека.

82. **Г-н Сиддик** (Пакистан) говорит, что его страна согласна с необходимостью в юридически обязательной конвенции о деятельности частных военных и охранных компаний. Даже когда государства принимают решение передать определенные функции по обеспечению безопасности стороннему подрядчику, на них по-прежнему лежит главная ответственность за

привлечение сотрудников частных военных и охранных компаний к ответу за нарушения и злоупотребления. Пакистан поддерживает рекомендацию Докладчика о том, что Организация Объединенных Наций не должна заключать договоры с компаниями, известными своим уголовным прошлым, или компаниями, сотрудники которых находятся под следствием за нарушения прав человека. Таких же ограничений должны придерживаться и государства. Оратор будет признателен за информацию о шагах, направленных на улучшение положения жертв нарушений прав человека, совершаемых сотрудниками частных военных и охранных компаний, а также о краткосрочных мерах по обеспечению привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении преступлений.

83. **Г-жа Лю Линсяо** (Китай) говорит, что частные военные и охранные компании обязаны соблюдать международные нормы в области прав человека и нормы гуманитарного права, а также предписания внутреннего законодательства; кроме того, их деятельность должна осуществляться под контролем международных органов. Страны, которые прибегают к услугам таких компаний, должны нести ответственность за поведение этих компаний согласно нормам международного права, а всеобщей безнаказанности и неподотчетности, которыми они в настоящее время пользуются, необходимо положить конец. Китай выступает за создание новой международной нормативно-правовой базы для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и контроля за ней и приветствует работу, уже проделанную в этом отношении Рабочей группой. В связи с этим оратору хотелось бы получить разъяснения о том, чего Рабочая группа надеется достичь на следующем этапе своей работы и в чем она видит главные препятствия на пути к дальнейшим успехам.

84. **Г-н Лукьянцев** (Российская Федерация) говорит, что его страна приветствует подготовительную работу, проделанную Рабочей группой по разработке возможного международно-правового документа о деятельности частных военных и охранных компаний. В Совете по правам человека Российская Федерация поддержала создание межправительственной рабочей группы открытого состава для продолжения разработки этого документа. В силу своего содержания такой документ требует дальнейшей работы, чтобы убедиться, что в его положениях соблюдены нормы международного права. Необходимо также принять во

внимание работу по данному вопросу, проделанную другими международными форумами.

85. **Г-н Матгила** (Южная Африка) говорит, что многие развивающиеся страны не имеют законодательства для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний. Перепоручать частным компаниям ответственность государства за применение силы и поддержание мира и безопасности недопустимо. Частные военные и охранные компании должны нести ответственность за нарушения прав человека. Для регулирования деятельности таких компаний должен быть разработан юридически обязательный документ.

86. Южноафриканское законодательство запрещает деятельность наемников. В свое время эта страна использовалась в целях вербовки бывших военнослужащих для участия в наемнической деятельности, и в ней были зарегистрированы частные военные и охранные компании, организовывавшие действия наемников в странах Африки. Следует надеяться, что элементы проекта конвенции заполнят остающиеся на международном уровне лакуны в отношении набора кадров, финансирования, обучения и материально-технического обеспечения частных военных и охранных компаний, чтобы облегчить судебное преследование частных компаний, нарушающих права человека.

87. Южная Африка была вынуждена заниматься репатриацией множества останков иракских граждан, служивших в таких компаниях. В одном случае была задержана группа из нескольких десятков человек, следовавшая в Экваториальную Гвинею, куда они направлялись для участия в попытке свержения правительства этой страны. Все они были служащими некой частной военной и охранный компании.

88. Южная Африка с нетерпением ожидает визита Рабочей группы и надеется, что это поможет улучшить понимание практических проблем, связанных с судебным преследованием лиц, которые принимали участие в наемнической деятельности.

89. **Г-н Никитин** (Председатель-Докладчик Рабочей группы Организации Объединенных Наций по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение) говорит, что должна быть создана система, регулирующая надлежащее использование частных военных и охранных компаний

Организацией Объединенных Наций. Это можно сделать в течение года или около того. В более долгосрочной перспективе необходимо провести межправительственные переговоры в целях заключения конвенции. Рабочая группа провела широкие консультации и подготовила экспертный документ, описывающий принципы, которые должны быть заложены в эту конвенцию. Создание межправительственной рабочей группы продвинет этот процесс на новый уровень.

90. Существуют расхождения во мнениях между странами, которые страдают от деятельности частных военных и охранных компаний, и странами, в которых они зарегистрированы и которые направляют их в зоны конфликтов. Необходимо добиться установления взаимосвязи между процессом выработки конвенции и процессом саморегулирования компаний. В кодексе поведения компаний прямо говорится, что он не создает никаких правовых обязательств или ответственности. Поэтому введение подобных кодексов является лишь началом.

91. В рамках конвенции предлагается создать механизмы контроля за въездом в страну. Такие механизмы дадут странам, в которых действуют частные военные и охранные компании, возможность решать, позволять или не позволять тем или иным компаниям или их конкретным служащим действовать на их территории. Частью системы, которая предоставит каждой стране возможность запросить страну происхождения компании о том, чем эта компания занимается на территории запрашивающей страны, являются механизмы обжалования и проведения расследований на межгосударственном уровне. В случае нарушения компаниями норм гуманитарного права или норм в области прав человека различные международные субъекты приведут в действие соответствующие правовые механизмы.

92. Охранные предприятия стали частью современного мира, и международные организации едва ли будут готовы отказаться от использования их услуг. По этой причине в конвенции предлагается сбалансированный подход, направленный на достижение компромисса между возможностью регламентации и необходимостью ввести регулирование. На данном этапе эксперты передают эстафету подготовки конвенции представителям правительств. Хотелось бы надеяться, что в течение двух-трех лет будет достигнут этап полной готовности

этого документа к принятию и осуществлению Организацией Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.