

**Генеральная Ассамблея**

Шестьдесят пятая сессия

Официальные отчетыDistr.: General
10 December 2010Russian
Original: English**Второй комитет****Краткий отчет о 28-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 12 ноября 2010 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Очир (Монголия)**Содержание**

Пункт 25 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития: оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 19 повестки дня: Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития 2002 года и Конференции по обзору 2008 года и осуществление их решений (*продолжение*)

Пункт 20 повестки дня: Устойчивое развитие (*продолжение*)

- a) Осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (*продолжение*)
- b) Реализация Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области (*продолжение*)
- c) Международная стратегия уменьшения опасности бедствий (*продолжение*)
- d) Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества (*продолжение*)
- f) Конвенция о биологическом разнообразии (*продолжение*)
- i) В гармонии с природой (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief of the Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и вноситься в один из экземпляров отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

10-63463X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Пункт 21 повестки дня: Осуществление решений Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат II) и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) *(продолжение)*

Пункт 22 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость *(продолжение)*

с) Международная миграция и развитие *(продолжение)*

Пункт 24 повестки дня: Искоренение нищеты и другие вопросы развития *(продолжение)*

а) Проведение второго Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2008–2017 годы) *(продолжение)*

Пункт 26 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие и продовольственная безопасность *(продолжение)*

Пункт 60 повестки дня: Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами *(продолжение)*

Пункт 24 повестки дня: Искоренение нищеты и другие вопросы развития *(продолжение)*

Пункт 25 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития: оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций *(продолжение)*

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

Пункт 25 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития: оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/65/394 и Add.1)

1. **Г-н Ортис** (Объединенная инспекционная группа (ОИГ)), выступая по видеосвязи из Женевы, представляет записку Генерального секретаря, сопровождающую доклад ОИГ о роли специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов (A/65/394). Он обращает внимание на 18 контрольных параметров слаженности и согласованности в рамках системы Организации Объединенных Наций и на предложение принять гибкую модель обеспечения слаженности и согласованности в целях облегчения их адаптации к разнообразным ситуациям, в которых действует Организация.

2. **Г-н Кеннет** (старший советник по вопросам координации политики в области управления информацией, Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР)) представляет записку Генерального секретаря с изложением его замечаний и замечаний КСР по докладу ОИГ, озаглавленному "Роль специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов", которая содержится в документе A/65/394/Add.1. Учреждения отметили, что работа над докладом ОИГ началась в мае 2008 года, причем первоначально предполагалось, что в нем будет рассмотрен вопрос о роли специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов. Однако в проекте доклада, который они получили более года спустя, в октябре 2009 года, и в окончательном докладе, представленном в мае 2010 года, основное внимание уделялось анализу слаженности и согласованности. Признавая необходимость сосредоточиться на этом вопросе, учреждения выразили сожаление по поводу молчаливого изменения сферы охвата доклада и высказались в том духе, что раз уж исследования указали на необходимость переориентации обзора, было бы более целесообразно начать все заново, пересмотрев его охват, четко сформулировав новые цели и соответственно адаптировав методологию. Их ответы могли бы быть иными, если бы вопросы задавались в привязке к теме слаженности и согласованности в рамках системы Организации Объединенных Наций, а не роли специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов.

3. Кроме того, за время подготовки доклада, события неизбежно опередили некоторые из элементов анализа. Так, подтверждением этого тезиса служит контрольный параметр 4, в котором Департаменту операций по поддержанию мира и Департаменту по политическим вопросам предлагается создать более эффективные механизмы координации. За время работы над докладом Генеральный секретарь выпустил бюллетени, в которых уточняются роли этих департаментов и порядок координации между ними.

4. Учреждения в значительной степени согласились с контрольными параметрами как таковыми, но выразили несогласие с теми мерами, которые ОИГ намеревается предпринять для их достижения. Например, контрольный параметр 5 требует, чтобы существующие механизмы межведомственной координации более эффективно содействовали согласованности и слаженности в масштабах всей системы. Хотя учреждения поддерживают концепцию "сильного голоса", который будет стимулировать слаженность, они отмечают, что предлагаемые механизмы, такие как усиление КСР и превращение его в инструмент осуществления мандатов государств-членов, просто не представляются практически реализуемыми. КСР функционирует в качестве координационного органа, тогда как полномочия по осуществлению мандатов государств-членов и ответственность за это возлагаются на отдельные учреждения. Поэтому учреждениям остается неясно, как можно изменить мандат КСР, чтобы последний функционировал в этом ином качестве.

5. В соответствии с контрольным параметром 15 для обеспечения слаженности и согласованности процессов рекомендуется применять подход, основанный на результатах, что встречает решительную поддержку со стороны учреждений. Однако в докладе предлагалось разработать единую общестрановую программу и стратегию, чего, по мнению учреждений, может оказаться трудно достичь во всех случаях, принимая во внимание различия в мандатах различных частей системы Организации Объединенных Наций. В частности, подход, принятый в рамках процесса "Единая Организация Объединенных Наций", едва ли будет применим в условиях конфликта и ситуациях непосредственно после прекращения конфликта, а также в случаях, когда роль правительства неоднозначна.

6. Учреждения, безусловно, находят, что данный доклад представляет значительный интерес и весьма полезен, и признательны за любой анализ, который может привести к более эффективной гармонизации.

По выражению представителя одного из учреждений, необходимость сделать более слаженными усилия по достижению слаженности и согласованности в рамках всей системы существует, и доклад образует ядро для продолжения обсуждения этих критически важных вопросов.

7. **Председатель** предлагает членам Комитета приступить к общим прениям по данному пункту.

8. **Г-жа Наварро Барро** (Куба) говорит, что ряд рекомендаций, предлагаемых в докладе ОИГ, содержащемся в документе A/65/394, будет весьма полезным и заслуживает углубленного рассмотрения Комитетом и другими соответствующими межправительственными органами, в том числе Экономическим и Социальным Советом, например, через его сегмент по оперативной деятельности, а также исполнительными советами фондов и программ.

9. В докладе подтверждается, что усилия по оказанию помощи в целях развития должны основываться на приоритетах, устанавливаемых странами-реципиентами, и ориентироваться на обеспечение национального лидерства, а не на интересы доноров или мнения фондов и программ. Отрадно, что Организация Объединенных Наций не пытается навязывать единую модель развития.

10. Правительство Кубы поддерживает изложенную в докладе точку зрения, согласно которой роль Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Комитета по программе и координации состоит в том, чтобы сделать более слаженными функционирование органов, наделенных нормотворческими полномочиями, в том числе Экономического и Социального Совета, и работу фондов и программ.

11. Обращая внимание на пункты 129–133 доклада, оратор спрашивает представителя ОИГ, что можно было бы сделать для улучшения системы подбора координаторов-резидентов, поскольку в настоящее время этот процесс остается в руках немногих избранных кадровых резервов системы. Оратор также спрашивает, почему фонды и программы, по-видимому, испытывают опасения в отношении унификации условий службы всех сотрудников Организации Объединенных Наций, служащих на местах.

12. **Г-н Бартон** (Соединенные Штаты Америки) спрашивает представителя ОИГ, какие два или три из множества контрольных параметров и рекомендаций, содержащихся в докладе (A/65/394), будут иметь наибольшее воздействие и с наибольшей вероятностью помогут государствам-членам сконцентрировать свое

внимание. Подобным же образом, он спрашивает представителя КСР, какие две или три позиции из соответствующего доклада (A/65/394/Add.1) можно было бы легче всего реализовать и каковы могли бы быть последствия их реализации.

13. **Г-н Мерио** (Объединенная Республика Танзания) хотел бы услышать от представителя ОИГ, какие меры способны эффективно обеспечить слаженность в масштабе всей системы, поскольку в докладе, как представляется, внимание сосредоточено главным образом на мерах, которые не работают.

14. **Г-н Ортис** (Объединенная инспекционная группа (ОИГ)), отвечая на вопросы и замечания представителя Кубы, говорит, что контрольные параметры предназначены служить руководством при решении наиболее важных проблем слаженности и согласованности, которые ОИГ смогла обозначить в своем докладе, учитывая его ограниченный объем. В конечном счете обсуждать и решать любые нерешенные вопросы придется государствам-членам и соответствующим организациям.

15. Что касается подбора координаторов-резидентов, то здесь самое важное – расширить причастность к данному процессу и обеспечить всем учреждениям возможность участвовать в нем на равных началах, а не продолжать считать, что он в основном регулируется Программой развития Организации Объединенных Наций. В этом отношении необходимы значительные дальнейшие улучшения.

16. Различие условий службы между различными организациями системы Организации Объединенных Наций представляет собой серьезную проблему, сопряженную с целым рядом аспектов и финансовых последствий, которая должна быть разрешена, для того чтобы обеспечить слаженность и согласованность.

17. В ответ на вопрос представителя Соединенных Штатов он говорит, что особенно важное значение имеет контрольный параметр 1, касающийся процесса слаженности и согласованности, хотя и подчеркивает, что контрольные параметры взаимосвязаны, и было бы невозможно предоставить их детальный анализ, не обсуждая их все.

18. Наконец, в ответ на замечание представителя Объединенной Республики Танзании он говорит, что система Организации Объединенных Наций все более продвигается в направлении обеспечения слаженности, хотя в этом отношении еще необходимы дальнейшие усилия.

19. **Г-н Кеннет** (старший советник по вопросам координации политики в области управления

информацией, Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР)) говорит, что большая часть учреждений нашла контрольные параметры практичными, разумными и четко взаимосвязанными. Было бы невозможно выделить какие-либо конкретные контрольные параметры для их реализации без дальнейших консультаций со всеми участвующими субъектами, в том числе государствами-членами, Экономическим и Социальным Советом, Комитетом по программе и координации и другими межправительственными и координирующими органами.

20. **Г-н аль-Ансари** (Катар) спрашивает, каким образом можно было бы повысить эффективность сотрудничества между КСР и учреждениями Организации Объединенных Наций, включая Канцелярию Председателя Генеральной Ассамблеи.

21. **Г-н Ортис** (Объединенная инспекционная группа (ОИГ)) говорит, что ему неуместно выступать с комментариями в отношении инициативы "Единство действий", которая, как ему известно, по мнению отдельных государств, навязывается им Генеральным секретарем. Его задача состоит лишь в том, чтобы собирать элементы информации в целях улучшения координации; а каков должен быть рецепт – решать государствам-членам и КСР. Оратор согласен с представителями Кубы и КСР в том, что контрольные параметры являются полезной основой для обсуждения, и приветствует подключение к этому обсуждению всех заинтересованных сторон.

22. **Г-н Кеннет** (старший советник по вопросам координации политики в области управления информацией, Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР)) говорит, что, осуществляя координацию работы различных учреждений в рамках системы Организации Объединенных Наций, КСР приветствует поступление информации от всех заинтересованных сторон и делает все возможное, чтобы держать каналы связи открытыми.

Пункт 19 повестки дня: Последующая деятельность по итогам Международной конференции по финансированию развития 2002 года и Конференции по обзору 2008 года и осуществление их решений (продолжение) (A/C.2/65/L.37)

Проект резолюции об инновационных механизмах финансирования развития (A/C.2/65/L.37)

23. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) представляет проект резолюции A/C.2/65/L.37 от имени Группы 77 и Китая.

Пункт 20 повестки дня: Устойчивое развитие (продолжение) (A/C.2/65/L.32 и L.35)

Проект резолюции о совместных мерах по оценке экологических последствий загрязнения, являющегося результатом сброса химических боеприпасов в море, и по распространению информации об этом (A/C.2/65/L.32)

24. **Г-жа Казрагисне** (Литва), представляя проект резолюции A/C.2/65/L.32, сообщает Комитету, что к числу его авторов присоединились бывшая югославская Республика Македония, Грузия и Республика Молдова. В Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию заявлено, что охрана окружающей среды является неотъемлемой частью процесса развития. Хотя вопрос о химических отходах в целом рассматривается в нескольких международных документах, рамок для решения конкретно вопросов об ущербе морской среде, наносимом в результате захоронения в океане химических боеприпасов, не существует. Проект резолюции призывает государства обмениваться информацией, вести работу по повышению уровня осведомленности общественности об этой экологической угрозе и представить свои мнения по данному вопросу для распространения на шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Проект резолюции, озаглавленной "Глобальный этический кодекс туризма" (A/C.2/65/L.35)

25. **Г-жа Флорес** (Гондурас), представляя проект резолюции A/C.2/65/L.35, говорит, что на проведенный Всемирной туристской организацией Организации Объединенных Наций опрос по вопросу о соблюдении Глобального этического кодекса туризма откликнулись более 100 государств-членов. Результаты опроса показали, что ряд государств уже включают положения Кодекса в свое национальное законодательство; что туризм имеет особое экономическое значение для многих развивающихся и наименее развитых государств; а также, что с момента его принятия в 1999 году Кодекс играет важную роль в деле интеграции туризма в национальные стратегии развития. Данный проект резолюции не повлечет за собой последствий для бюджета по программам

26. **Председатель** сообщает, что к списку соавторов резолюции хочет присоединиться Джибути.

а) Осуществление Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век и решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (продолжение) (A/C.2/65/L.24 и L.25)

Проект резолюции о Последующей деятельности по итогам Международного года санитарии, 2008 год (A/C.2/65/L.24)

27. **Г-н Алеман** (Панама) вносит проект резолюции A/C.2/65/L.24 от имени авторов, перечисленных в этом документе.

Проект резолюции о Международном годе водной дипломатии (A/C.2/65/L.25)

28. **Г-н Аслов** (Таджикистан), представляя проект резолюции A/C.2/65/L.25, сообщает членам Комитета о том, что к списку его соавторов желает присоединиться Мадагаскар. Оратор напоминает, что делегация Таджикистана объяснила основные причины для внесения данного проекта резолюции в ходе прений в Комитете по вопросу об устойчивом развитии, и обращает внимание делегаций на пояснительную записку, распространенную вместе с проектом резолюции.

29. **Председатель** отмечает, что к списку соавторов резолюции хотят присоединиться Габон и Ирак.

- b) Реализация Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующая деятельность в этой области (продолжение) (A/C.2/65/L.26 и L.40)**

Проект резолюции, озаглавленной "На пути к устойчивому развитию Карибского моря в интересах нынешнего и будущих поколений" (A/C.2/65/L.26)

30. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) представляет проект резолюции A/C.2/65/L.26 от имени Группы 77 и Китая.

Проект резолюции о реализации Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и последующей деятельности в этой области (A/C.2/65/L.40)

31. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) вносит проект резолюции A/C.2/65/L.40 от имени Группы 77 и Китая.

- c) Международная стратегия уменьшения опасности бедствий (продолжение) (A/C.2/65/L.27 и L.34)**

Проект резолюции о Международной стратегии уменьшения опасности бедствий (A/C.2/65/L.27)

32. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) представляет проект резолюции A/C.2/65/L.27 от имени Группы 77 и Китая.

Проект резолюции о международном сотрудничестве в деле смягчения последствий явления Эль-Ниньо (A/C.2/65/L.34)

33. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) вносит проект резолюции A/C.2/65/L.34 от имени Группы 77 и Китая.

- d) Охрана глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества (продолжение) (A/C.2/65/L.33)**

Проект резолюции об охране глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений человечества (A/C.2/65/L.33)

34. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) вносит проект резолюции A/C.2/65/L.33 от имени Группы 77 и Китая.

- f) Конвенция о биологическом разнообразии (продолжение) (A/C.2/65/L.39)**

Проект резолюции о Конвенции о биологическом разнообразии (A/C.2/65/L.39)

35. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) представляет проект резолюции A/C.2/65/L.39 от имени Группы 77 и Китая.

- i) В гармонии с природой (продолжение) (A/C.2/65/L.30)**

Проект резолюции, озаглавленной "В гармонии с природой" (A/C.2/65/L.30)

36. **Г-н Лоайса Бареа** (Многонациональное Государство Боливия), представляя проект резолюции A/C.2/65/L.30 от имени первоначальных авторов, а также Габона, Грузии, Сальвадора, Сейшельских Островов и Эквадора, говорит, что существует настоятельная необходимость в разработке более устойчивой модели развития, которая позволит людям жить в гармонии с природой. В проекте резолюции отражается озабоченность Организации Объединенных Наций текущим ухудшением качества окружающей среды в результате человеческой деятельности и его воздействием на природу, которая была выражена в целом ряде резолюций Генеральной Ассамблеи, принятых за предыдущее десятилетие, а также обеспокоенность гражданского общества и академических и научных кругов. В нем предлагается стимулировать развитие интерактивного диалога с участием государств-членов и независимых технических экспертов из различных ключевых отраслей знаний в целях выработки целостной концепции, ориентированной на достижение гармонии в отношениях между человеком и природой.

37. Новизна задачи заключается в необходимости разработать взаимодополняющие, комплексные методы

учета вреда, наносимого природе в результате экономического роста. Предлагается также создать портал Организации Объединенных Наций для централизованного сбора информации – с позиций устойчивого развития – в целях сведения воедино результатов проводимой в различных частях мира междисциплинарной научной деятельности, сосредоточенной на изучении взаимоотношений между человеком и природой, включая также традиционные, передаваемые из поколения в поколение знания, восходящие к различным древним культурам и цивилизациям, которые могли бы способствовать достижению этой цели. Все эти мероприятия могли бы внести существенный вклад в процесс подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, которая состоится в 2012 году.

Пункт 21 повестки дня: Осуществление решений Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат II) и укрепление Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) (продолжение) (A/C.2/65/L.36)

Проект резолюции об осуществлении решений Конференции Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат II) и укреплении Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) (A/C.2/65/L.36)

38. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) представляет проект резолюции A/C.2/65/L.36 от имени Группы 77 и Китая.

Пункт 22 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость (продолжение)

с) Международная миграция и развитие (продолжение) (A/C.2/65/L.23)

Проект резолюции о международной миграции и развитии (A/C.2/65/L.23)

39. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) вносит проект резолюции A/C.2/65/L.23 от имени Группы 77 и Китая.

Пункт 24 повестки дня: Искоренение нищеты и другие вопросы развития (продолжение)

а) Проведение второго Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2008–2017 годы) (продолжение) (A/C.2/65/L.38)

Проект резолюции о проведении второго Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2008–2017 годы) (A/C.2/65/L.38)

40. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) представляет проект резолюции A/C.2/65/L.38 от имени Группы 77 и Китая.

Пункт 26 повестки дня: Сельскохозяйственное развитие и продовольственная безопасность (продолжение) (A/C.2/65/L.29)

Проект резолюции о сельскохозяйственном развитии и продовольственной безопасности (A/C.2/65/L.29)

41. **Г-н аль-Хадрами** (Йемен) вносит проект резолюции A/C.2/65/L.29 от имени Группы 77 и Китая.

Пункт 60 повестки дня: Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами (продолжение) (A/C.2/65/L.31)

Проект резолюции о постоянном суверенитете палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами (A/C.2/65/L.31)

42. **Г-н Халил** (Египет) представляет проект резолюции A/C.2/65/L.31 от имени первоначальных авторов, а также Боливии (Многонационального Государства), Габона, Гвинеи-Бисау, Эквадора, Намибии и Пакистана. В проекте резолюции отражается вывод, вытекающий из доклада Генерального секретаря (A/65/72-E/2010/13), в котором показано, что израильская оккупация палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, продолжает усугублять экономические и социальные тяготы, переживаемые народом Палестины. Этот проект резолюции подобен резолюции 64/185 Генеральной Ассамблеи. Однако в первый, двенадцатый и пятнадцатый пункты его преамбулы были внесены некоторые технические уточнения, а в шестнадцатый пункт преамбулы и в пункты 2, 4 и 8 постановляющей части – ряд поправок.

Пункт 24 повестки дня: Искоренение нищеты и другие вопросы развития (продолжение) (A/C.2/65/L.10)

Проект резолюции о поощрении экотуризма в интересах искоренения нищеты и охраны окружающей среды (A/C.2/65/L.10)

43. **Председатель** предлагает членам Комитета принять решение по вносимому г-ном Изирареном (Марокко) проекту резолюции A/C.2/65/L.10. Данный проект резолюции не влечет за собой никаких последствий для бюджета по программам.

44. **Г-н Изирарен** (Марокко) говорит, что, в дополнение к делегациям, перечисленным в этом документе, к списку соавторов присоединились делегации следующих стран: Австралии, Азербайджана, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Гаити, Демократической Республики Конго, Джибути, Индии, Кабо-Верде, Канады, Кении, Кувейта, Латвии, Лихтенштейна, Мавритании, Монако, Непала, Республики Молдова, Сейшельских Островов, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Туниса, Туркменистана, Турции, Украины и Японии.

45. **Председатель** говорит, что пожелание присоединиться к списку соавторов выражают также Албания, Андорра, Гвинея-Бисау, Мадагаскар, Никарагуа, Оман, Панама, Уганда и Эритрея.

46. Проект резолюции A/C.2/65/L.10 принимается.

Пункт 25 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития: оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.2/65/L.19)

Проекты резолюций, озаглавленные "Изменение названия Исполнительного совета Программы развития Организации Объединенных Наций и Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения для включения в него Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов" (A/C.2/65/L.2 и L.19)

47. **Председатель** предлагает членам Комитета вынести решение по проекту резолюции A/C.2/65/L.19, представляемому заместителем Председателя Комитета г-ном Жан-Клодом Пьером (Гаити) на основе неофициальных консультаций по проекту резолюции A/C.2/65/L.2. Этот проект резолюции не влечет за собой никаких последствий для бюджета по программам.

48. Проект резолюции A/C.2/65/L.19 принимается.

49. Проект резолюции A/C.2/65/L.2 снимается с обсуждения.

Проекты резолюций об оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций (A/C.2/65/L.4 и L.14)

50. **Председатель** предлагает членам Комитета вынести решение по проекту резолюции A/C.2/65/L.14, представляемому заместителем Председателя Комитета г-ном Жан-Клодом Пьером (Гаити) на основе неофициальных консультаций по проекту резолюции A/C.2/65/L.4. Этот проект резолюции не влечет за собой никаких последствий для бюджета по программам.

51. Проект резолюции A/C.2/65/L.14 принимается.

52. Проект резолюции A/C.2/65/L.4 снимается с обсуждения.

Заседание закрывается в 12 ч. 05 м.