

不扩散核武器条约缔约国
2010 年审议大会

最后文件

第三卷

第四部分
简要记录和与会者名单

2010 年，纽约

不扩散核武器条约缔约国
2010 年审议大会

最后文件

第三卷

第四部分
简要记录和与会者名单

2010 年，纽约

说明

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会的最后文件分为三卷，共有四部分组成：

- | | |
|------------|--|
| 第一卷 | NPT/CONF. 2010/50 (Vol. I) |
| 第一部分 | 根据《条约》第八条第 3 款审议《条约》的执行情况，并考虑到 1995 年审议和延期大会通过的决定和决议和 2000 年审议大会最后文件 |
| | 结论和后续行动建议 |
| 第二部分 | 大会的安排和工作 |
| 第二卷 | NPT/CONF. 2010/50 (Vol. II) |
| 第三部分 | 大会印发的文件 |
| 第三卷 | NPT/CONF. 2010/50 (Vol. III) |
| 第四部分 | 简要记录和与会者名单 |

第四部分

简要记录和与会者名单

目录

	页次
A. 第 1 至 8 次和第 10 至 16 次全体会议简要记录	1
第 1 次会议	
筹备委员会第二届会议主席宣布大会开幕	3
选举大会主席	3
大会主席发言	3
联合国秘书长致词	4
国际原子能机构总干事致词	7
通过议事规则	8
申请观察员地位	8
选举各主要委员会、起草委员会和全权证书委员会主席和副主席	9
选举副主席	9
任命全权证书委员会	10
确认大会秘书长的提名	10
通过议程	10
工作方案	10
一般性辩论	10
第 2 次会议	
一般性辩论(续)	19
第 3 次会议	
一般性辩论(续)	38
第 4 次会议	
一般性辩论(续)	53
第 5 次会议	
一般性辩论(续)	67

出席大会代表的全权证书(续)	78
(a) 任命全权证书委员会(续)	78
工作安排	78
一般性辩论(续)	79
第 6 次会议	
一般性辩论(续)	84
第 7 次会议	
工作安排	97
一般性辩论(续)	97
第 8 次会议	
一般性辩论(续)	113
第 10 次会议	
工作安排	127
第 11 次会议	
各主要委员会的报告	129
大会代表的全权证书	129
全权证书委员会的报告	129
第 12 次会议	
各主要委员会的报告(续)	132
一般性辩论(续)	133
第 13 次会议	
各主要委员会的报告	136
第 14 次会议	
审议和通过《最后文件》	138
第 15 次会议	
通过会议费用支付安排	140
大会代表全权证书(续)	140
(b) 全权证书委员会报告	140
最后文件的审议与通过(续)	140

第 16 次会议	
通过会议费用的分摊安排(续)	142
出席大会代表的全权证书(续).....	142
(b) 全权证书委员会的报告(续).....	142
审议和通过《最后文件》(续).....	142
B. 第一主要委员会的第 1 至 2 次和第 7 次全体会议简要记录	152
第 1 次会议	
工作安排	154
一般性意见交换	154
第 2 次会议	
一般性意见交换(续)	168
第 7 次会议	
第一主要委员会的报告	176
C. 第二主要委员会的第 1 至 4 次和第 10 次全体会议简要记录	177
第 1 次会议	
工作安排	179
一般性意见交换	179
第 2 次会议	
一般性意见交换(续)	192
《条约》在促进不扩散核武器和核裁军以加强国际和平与安全方面的作用，以及旨在加强《条约》的执行和实现《条约》普遍性的措施	198
第 3 次会议	
一般性意见交换(续)	200
第 4 次会议	
一般性意见交换(续)	208
第 10 次会议	
第二主要委员会的报告草稿	212

D.	第三主要委员会的第 1 至 2 次、第 4 次和第 10 次全体会议简要记录	213
	第 1 次会议	
	工作安排	215
	一般性意见交换	215
	第 2 次会议	
	一般性意见交换(续)	226
	第 4 次会议	
	一般性意见交换	241
	第 10 次会议	
	第三主要委员会报告草案	244
E.	与会者名单	245

A. 第 1 至 8 次和第 10 至 16 次全体会议简要记录

不扩散核武器条约缔约国
2010 年审议大会

Distr.: General
22 July 2010
Chinese
Original: English

第 1 次会议简要记录

2010 年 5 月 3 日星期一上午 10 时 30 分在纽约总部举行

临时主席： 叶利琴科先生 (乌克兰)
主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

筹备委员会第二届会议主席宣布大会开幕
选举大会主席
大会主席发言
联合国秘书长致词
国际原子能机构总干事致词
通过议事规则
申请观察员地位
选举各主要委员会、起草委员会和全权证书委员会主席和副主席
选举副主席
任命全权证书委员会
确认大会秘书长的提名
通过议程
工作方案
一般性辩论

上午 10 时 40 分宣布开会。

筹备委员会第二届会议主席宣布大会开幕

1. 代理主席介绍了不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会筹备委员会的最后报告(NPT/CONF.2010/1)。他回顾,《条约》自生效以来,在推动核不扩散、核裁军及和平利用核能方面一直发挥着重要作用。本次审议大会为各缔约国重申对《条约》的全部承诺提供了契机,以确保《条约》仍然是全球核不扩散机制的基石。
2. 筹备委员会在 2007 年 4 月至 2009 年 5 月之间举行了三届会议,参加其中一届或一届以上会议的有 135 个条约缔约国,非条约缔约国、各专门机构、国际和区域政府间组织、非政府组织和学术界人士也按照议定方式参加了会议。每届会议都留出一次会议供非政府组织发言。
3. 筹备委员会已就与会议安排有关的所有主要事项达成一致,包括:选举主席、大会的日期和地点、议事规则草案、财务安排、临时议程以及分配项目给各主要委员会。关于这些事项的建议已反映在报告中。然而,筹备委员会决定将最后文件或大会文件推迟到 2010 年审议大会上审议。
4. 筹备委员会的大部分会议专门用于对《条约》的所有方面以及根据分配项目给 2005 年审议大会各主要委员会(NPT/CONF.2005/DEC.1)所列三组问题进行实质性讨论。委员会还审议了以下三大块具体问题:核裁军和安全保证;区域问题,包括中东问题和 1995 年中东问题决议的执行情况;以及《条约》的其他规定,包括第十条。
5. 筹备委员会第一届和第二届会议主席编写了两届会议工作文件中所载的事实摘要(分别为 NPT/CONF.2010/PC.I/WP.78 和 NPT/CONF.2010/PC.II/WP.43;但筹备委员会第三届会议未能编写协商一致的报告,以向审议大会阐明实质性建议。

选举大会主席

6. 代理主席宣布,筹备委员会第三届会议一致建议选举菲律宾的 Libran Nuevas Cabactulan 先生担任主席。
7. Cabactulan 先生(菲律宾)经鼓掌通过当选为大会主席。
8. Cabactulan 先生(菲律宾)主持会议。

大会主席发言

9. 主席说,为使审议大会在共同利益方面取得意义深远的成果,在座的各位需要表现出最大的灵活性,避免顽固的立场和僵化的态度。在这方面,令他感到欣

慰的是，在其长达一年的咨询中，各代表团都强调它们强烈而迫切需要举行一次成功的审议大会。取得这一成果的确是当务之急。

10. 他敦促各代表团维护筹备委员会第三届会议主席津巴布韦的 Boniface Guwa Chidyausiku 先生所开创的积极氛围。作为审议大会的主席，他打算继续完成后者的出色工作。为此，他宣誓以公开、透明和包容各方的方式公正地采取行动，帮助各代表团在《条约》的所有三大支柱方面取得进展。

11. 现在必须充分利用本次审议大会提供的难得机遇，尤其是在近期的积极发展背景下。世界期待积极成果，确保《条约》继续成为有效的文书。在座各位有义务共同努力实现这一期望。他呼吁在座各位这样做。

联合国秘书长致词

12. 秘书长说，审议大会开展的工作对人类至关重要。希望和期望高涨：世界人民期望条约缔约国采取行动，保护他们免受核武器破坏力的影响，遏制核武器开支的节节攀升，建设一个更加安全、更有保障的世界。

13. 裁军和不扩散是其当务之急。尽管实现这些目标仍有可能，但裁军和不扩散议程已经长期止步不前。他相信采取行动的时机现在已经来到，并提出了具体的行动计划。他还寻求加强国际法律和文书，并致力于成为持有不同观点的民族和国家之间的桥梁。

14. 他对近期访问哈萨克斯坦核试验旧址塞米巴拉金斯克的不愉快仍然记忆犹新。2010年8月6日是投放第一颗原子弹六十五周年纪念日，他打算访问广岛，并再次宣传建立无核武器世界。然而，世界仍然笼罩在核阴影之下。需要多久才能消除这一威胁？人类将这个问题留给以后数代还将持续多久？

15. 坦率、简单地说，2005年审议大会彻底失败。2010年审议大会能够且必须做得好一些。必须做出选择：是留下恐惧和不作为遗产，还是满怀憧憬、勇气并以高超的领导能力采取行动。

16. 《不扩散核武器条约》是历史上最重要的多边协议之一。尽管它并不完美，但却是世界不扩散机制的基石，几乎所有国家都是其成员。当今世界一如既往需要该机制。

17. 尽管核威胁仍然存在，但已演变为各种不同的新形式，必须予以应对。因此，全世界人民期望在以下方面收获更多：在裁军问题上取得更大进展，削减更多武器以及提高透明度。

18. 现在面临的一些多重挑战包括对履约存疑；“有”核和“无”核国家之间相互忿恨；对核恐怖主义以及核技术和核材料黑市的担忧日益严重；以及区域冲突可能“动用核武器”。解决办法不在于将三大支柱中的一个凌驾于另一个之上：

在裁军方面取得的进展不能使世界幸免于战争、核扩散或恐怖主义；不能寄希望核不扩散方面的进展能消除最后的核武器；推进和平利用核能源也不能受制于裁军或不扩散。从《条约》生效伊始，国际社会就认为这些目标相互依存、相互促进，因此必须同时努力实现。

19. 第八次审议大会之前已经取得了一些鼓舞人心的进展：签署新的《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施的条约》；最近在华盛顿特区举行了核安全首脑会议，两年后将在首尔再次举行首脑会议；各种政府倡议，包括其他核武器国家的倡议；动员民间社会。国际社会必须保持这种势头。因此，他希望提出以下五个衡量成功的基准。

20. 第一个基准是在裁军方面取得实实在在的进展。为此，他敦促核武器国家重申其消除核武器的“明确承诺”。现在该将承诺付诸行动了。不这样做将是一种倒退。在这方面，他鼓励条约缔约国更新并扩大 2000 年审议大会上通过的 13 个实际步骤。这些步骤提供了据此进行建设的坚实平台，而无需从头开始。迄今缺乏的是将政治意愿由口头化为行动。

21. 衡量成功的第二个基准是在促进《条约》普遍化方面取得的进展。因此，他敦促那些尚未加入《条约》的国家尽快加入。在加入前，需要采取措施确保这些国家的武库和技术的安全和安保。决不能让非国家行为者和恐怖分子获得核材料。其他措施应包括暂停核试验、对可裂变材料及相关技术的出口严加管制，国家武库需求和控制系统要严密。还需要确保为和平目的利用核能的权利不会产生意外后果。国家利用《条约》作为发展核武器的借口是不能令人接受的，这只是为了以后的退出。此外，必须在商定的保障监督下开发核能源，特别是随着能源需求增加，减少温室气体排放的压力加大，预言核能够复兴。

22. 第三个基准包括加强法治。在这方面，他指出，追求建立无核武器世界还包括用一个法律文书框架补充完善《条约》。自 1999 年起担任全面禁止核试验条约组织筹备委员会主席期间，他强烈支持这个重要文书尽早生效。现在是认真思考确定批准《条约》时限的时候了。目前的生效机制还是在对《条约》的监测和核查制度存疑的情况下拟定的。然后，时代发生了变化。该制度证明了其有效性。

23. 另外，《全面禁止核试验条约》开放供签署已有 15 年了。他再次询问国际社会还须等多久？因此，必须认真考虑使《条约》生效的替代机制。在这方面，他对印度尼西亚宣布不久将批准《条约》表示热烈欢迎，并敦促其他国家加以效仿。作为《条约》的保存人，他准备好访问其余国家的首都，这些国家批准该条约非常重要，他还准备好与这些国家的领导人分别商谈其关心的问题。

24. 另一个重要文书是具有里程碑意义的《制止核恐怖主义行为国际公约》。因此，他呼吁在 2010 年或 2011 年举行一次大会，以审查其执行情况。

25. 他还呼吁裁军谈判会议立即开始谈判关于禁止生产用于制造武器的裂变材料的条约。如果裁军谈判会议不能就其工作方案达成共识，可能需要更高政治级别提供更强大的推动力。为此，裁军谈判会议成员可以考虑在即将于 2010 年 9 月在纽约举行大会届会期间举行一次部长级会议。

26. 他还敦促所有国家接受其国际原子能机构(原子能机构)保障监督协定的附加议定书。在核安全首脑会议上，他为增强原子能机构的能力和保障监督制度而提供的大力支持感到鼓舞。

27. 衡量成功的第四个基准是建立中东无核武器区以及在其他区域问题上取得进展。这类无核武器区大大促进了裁军和不扩散。它们还有助于建立信任，而这可能促成其他领域取得进步。因此，他大力支持为建立中东无核武器区所做的努力，并促请相关利益攸关方参与关于这个问题的热烈讨论。

28. 关于伊朗的核计划，他呼吁伊朗伊斯兰共和国充分执行安全理事会的决议，并全力配合原子能机构的工作。他还鼓励伊朗接受原子能机构提出的核燃料供应建议，将其作为一个重要的建立信任举措，并强调伊朗伊斯兰共和国总统应建设性地参与到目前的努力中，以消除人们对其国家计划的疑惑和关切。

29. 朝鲜民主主义人民共和国也应尽一切努力尽快无条件地重返六方会谈，以便实现朝鲜半岛可核查的无核化。

30. 衡量成功的第五个也是最后一个基准是强化《不扩散核武器条约》的审查进程，包括通过相关联合国机构更积极的参与。执行《条约》将从更加系统的国家报告和提供实质性组织支持中受益。条约缔约国不妨考虑永久性小型结构可能有所帮助的方式。

31. 《条约》缺乏应对不履约问题的有效工具，是一个重大的体制缺陷。安全理事会在填补这个空白方面发挥着特别重要的作用，包括通过定期的部长级会议跟进 2009 年安全理事会关于核不扩散和裁军的历史性首脑会议。正如其行动计划所阐述的，他还承认大会提出的各项倡议的重要性。裁军事务咨询委员会还提出了值得考虑的合理提案。

32. 他回顾，审议大会的目的不仅仅是避免核噩梦，也包括建立一个人人感到更加安全的世界。许多国家都表现出了卓越的领导能力：那些废除核武器的国家；那些建立无核武器区的国家；以及那些削减其武库的国家。

33. 然而，他激励它们继续努力：现在采取措施，为今后突破创造条件。能够取得哪些成就，我们需要更多这样的实例，而不是为什么不能取得成就的更多借口。现在实现人类最深远抱负之一以及联合国最具创造性决议之一的时刻到来了。因此，他期待条约缔约国展现出必要的领导能力。

国际原子能机构总干事致词

34. Amano 先生(国际原子能机构(原子能机构)总干事)说,原子能机构的所有活动都同审议大会的工作相关。鉴于人们日益接受核能为一种稳定的清洁能源,能够帮助减轻气候变化的影响,原子能机构推动和平利用核能的行动尤为重要。60多个国家正考虑引进核能发电,预计到2030年,10到25个国家将运营其第一批核电厂。虽然利用核能的决定取决于各主权国家,但原子能机构可协助发展中国家和发达国家等相关国家建设可靠的核基础设施。这种核能必须高效、可持续并可盈利,扩大核能用途必须安全,不会增加扩散风险。他提请委员会注意他在征得原子能机构理事会的核准后与俄罗斯联邦签署的协定,从而帮助确保向成员国供应核燃料。目前正在研究其他这类供应机制。

35. 核技术为满足人类在医药和放射疗法诊断和治疗癌症领域、植物育种、食品辐照、动物卫生、虫害防治、用水管理和环境监测领域的基本需要提供了独特的工具。在任一用途中,必须始终确保安全:原子能机构在这方面发挥着重要作用,同时承认成员国负有主要责任。实际上,自1986年切尔诺贝利事故以来,核安全大幅改善,但仍需警惕。原子能机构是相关国际安全公约和标准的保管人,为成员国执行这些公约提供了实际援助,尤其是通过其同侪审查特派团。

36. 在使核材料和放射性材料更加安全方面也取得了长足进步,从而帮助应对核恐怖主义的危险。原子能机构被公认为加强该领域各种努力的协调中心。它还通过其技术合作方案积极推动技术合作,正如2000年不扩散审议大会所提出的,方案得到了发展壮大,且能够为120多个国家和地区的项目每年吸引超过1亿美元的资源。然而,仍需进一步努力确保为方案提供充足、可预测的资金。

37. 正如2000年审议大会《最后文件》中所承认的,原子能机构的保障监督是核不扩散制度的根本支柱,在执行《条约》中发挥着不可缺少的作用,帮助创造有利于核裁军和核合作的环境。

38. 原子能机构目前正努力解决三个国家的保障监督执行问题。自2002年以来,朝鲜民主主义人民共和国不允许原子能机构执行保障监督,2009年,该国停止了与原子能机构依据六方会谈进程执行特别监测和核查协定安排方面的一切合作。引起关切的另一个国家是伊朗伊斯兰共和国,伊朗并未与原子能机构充分合作,后者无法确认该国所有的核材料都用于和平目的。他再次呼吁伊朗采取措施,充分执行其《全面保障监督协定》以及原子能机构理事会和安全理事会的相关决议,从而澄清其具有军事层面的活动。最后,鉴于2008年叙利亚未与原子能机构合作了解以色列破坏的代尔祖尔等场址的性质,他再次请叙利亚与原子能机构就所有未决问题进行接触。

39. 他敦促所有尚未这样做的国家执行原子能机构全面保障监督协定及其补充协议。补充协议对于原子能机构的重要性在于它们提供了可靠的保证,不仅

确保已申报的核材料不用于和平目的之外其他用途，而且任何国家都没有未经申报的核材料或活动。他注意到，无核武器区在实现无核武器世界中发挥着重要作用，他对上次中亚无核武器区条约和非洲无核武器区条约审议大会之后这些条约生效表示欢迎。原子能机构大会近年来通过了关于建立中东无核武器区的决议，包括去年关于以色列核能力的决议；他将跟进这些决议。

40. 核裁军方面取得的进展对不扩散努力具有积极影响，反之亦然，原子能机构正通过其核查活动推进这方面的工作。因此，他对 2010 年美利坚合众国和俄罗斯联邦关于削减战略武器的条约表示欢迎，该条约标志着核裁军又迈进了一步。成功举行审议大会使得信心增强，将为原子能机构各领域的工作打下坚实基础。

通过议事规则

41. 主席回顾，筹备委员会第三届会议主席同意向大会推荐最后报告 (NPT/CONF.2010/1) 附件三中所载的议事规则草案。他认为大会希望通过该议事规则草案。

42. 就这样决定。

申请观察员地位

43. 主席在谈到议事规则第 44 条时说，已收到巴勒斯坦提出的观察员地位申请。他认为大会希望同意该申请。

44. 就这样决定。

45. 主席在谈到议事规则第 44 条第 3 款时说，已收到下列机构提出的观察员地位申请：非洲联盟、巴西-阿根廷核材料衡算和控制机构、全面禁止核试验条约组织筹备委员会、欧洲联盟、红十字国际委员会、各国议会联盟、国际科学和技术中心、阿拉伯国家联盟、北大西洋公约组织、北约议会、伊斯兰会议组织、拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织以及太平洋岛屿论坛。他认为大会希望同意这些申请。

46. 就这样决定。

47. 主席在谈到议事规则第 44 条第 4 款时说，已收到 NPT/CONF.2010/INF/4 号文件所列 121 个非政府组织提出的参加全体会议或主要委员会会议的申请。此外，筹备委员会同意根据议事规则建议大会允许非政府组织的代表参加会议，并领取大会文件，但不得参加指定的非公开会议，按照惯例允许非政府组织自费向与会者提供书面材料，并根据 2000 年审议大会最后文件在大会上讲话。他认为大会希望同意这些申请，并根据筹备委员会的建议继续开展工作。

48. 就这样决定。

选举各主要委员会、起草委员会和全权证书委员会主席和副主席

49. 主席回顾，筹备委员会在第三届会议上商定，建议第一主要委员会主席由津巴布韦代表担任；第二主要委员会主席由乌克兰代表担任；第三主要委员会主席由日本代表担任。筹备委员会还商定，建议起草委员会主席一职由东欧国家集团代表担任，全权证书委员会主席一职由不结盟和其他国家集团代表担任。各国家集团分别认可下列主席人选：第一主要委员会，Chidyausiku 先生(津巴布韦)；第二主要委员会，Yelchenko 先生(乌克兰)；第三主要委员会，Nakane 先生(日本)；起草委员会，Towpik 先生(波兰)；全权证书委员会，Momen 先生(孟加拉国)。

50. Chidyausiku 先生(津巴布韦)、Yelchenko 先生(乌克兰)、Nakane 先生(日本)、Towpik 先生(波兰)和 Momen 先生(孟加拉国)分别当选为第一主要委员会、第二主要委员会、第三主要委员会、起草委员会和全权证书委员会主席。

51. 主席说，根据议事规则第 5 条，大会应为三个主要委员会、起草委员会和全权证书委员会各选举两名副主席。已收到下列副主席的人选提名：第一主要委员会，Barbulescu 女士(罗马尼亚)和 Higgie 女士(新西兰)；第二主要委员会，Abdelaziz 先生(埃及)和 Grinius 先生(加拿大)；第三主要委员会，Zimonyi 先生(匈牙利)和 Labbe 先生(智利)；起草委员会，Soltanieh 先生(伊朗伊斯兰共和国)和 Ahlström 先生(瑞典)；全权证书委员会，Ismayilizada 先生(阿塞拜疆)和 Kongstad 先生(挪威)。

52. Barbulescu 女士(罗马尼亚)和 Higgie 女士(新西兰)、Abdelaziz 先生(埃及)和 Grinius 先生(加拿大)、Zimonyi 先生(匈牙利)和 Labbe 先生(智利)、Soltanieh 先生(伊朗伊斯兰共和国)和 Ahlström 先生(瑞典)、Ismayilizada 先生(阿塞拜疆)和 Kongstad 先生(挪威)分别当选为第一主要委员会、第二主要委员会、第三主要委员会、起草委员会和全权证书委员会副主席。

选举副主席

53. 主席说，根据议事规则第 5 条，委员会应选举 34 名大会副主席。已收到副主席一职的如下提名：东欧国家集团：阿尔巴尼亚、白俄罗斯、保加利亚、捷克共和国、斯洛伐克、斯洛文尼亚和前南斯拉夫的马其顿共和国；西方国家集团：澳大利亚、奥地利、比利时、法国、德国、意大利、荷兰、大韩民国、西班牙和瑞士；不结盟和其他国家集团：阿尔及利亚、巴西、中国、哥伦比亚、古巴、埃及、印度尼西亚、牙买加、利比亚、墨西哥、摩洛哥、尼泊尔、尼日利亚、巴布亚新几内亚、斯里兰卡、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

54. 阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、巴西、保加利亚、中国、哥伦比亚、古巴、捷克共和国、埃及、法国、德国、印度尼西亚、意大利、牙买加、利比亚、墨西哥、摩洛哥、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、巴布亚新几内亚、大韩民国、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞士、

前南斯拉夫的马其顿共和国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国当选为大会副主席。

任命全权证书委员会

55. 主席说，依照议事规则第 3 条，大会除选举全权证书委员会主席和两名副主席之外，还应根据大会主席的提议，任命六名全权证书委员会成员。因此，他提议下列国家为全权证书委员会成员：捷克共和国、毛里求斯、摩尔多瓦共和国和乌干达，同时指出还有两名成员有待提议。

56. 捷克共和国、毛里求斯、摩尔多瓦共和国和乌干达当选为全权证书委员会成员。

确认大会秘书长的提名

57. 主席说，筹备委员会在第二届会议上决定请联合国秘书长与筹备委员会成员协商，提名一名官员担任 2010 年审议大会临时秘书长。在第三届会议上，秘书长提名裁军事务部的 Thomas Markram 先生担任这一职务。

58. Markram 先生被确认为 2010 年审议大会秘书长。

通过议程

59. 主席说，他认为大会希望通过筹备委员会最后报告(NPT/CONF. 2010/1)附件四所载的临时议程，包括附件五中筹备委员会关于各主要委员会的项目分配建议。

60. 就这样决定。

工作方案

61. 主席提请委员会注意工作方案草案(NPT/CONF. 2010/INF/3)，该工作方案草案在大会审议前，如情况需要，并且为了确保尽可能最有效地利用时间，可对其进行修订。鉴于此，他认为大会希望注意到工作方案草案。

62. 就这样决定。

63. 主席进一步注意到 NPT/CONF. 2010/INF/5 号文件中所载的、大会第一周工作方案草案的最新版本已经分发。

一般性辩论

64. **Natalegawa 先生**(印度尼西亚)代表不结盟运动国家发言。他表示，希望大会编制一份明确、均衡的路线图，以加强执行《条约》及在 1995 年审议和延期大会和 2000 年审议大会上做出的承诺。就其本身而言，不结盟缔约国承诺在这两个领域给予充分合作。

65. 《条约》生效已过去 40 年了，冷战结束也有 20 年了，要实现彻底的核裁军仍有大量工作要做。一个没有核武器的和平世界是不结盟运动的最优先事项。《条约》是全球核不扩散和裁军的基石，充分执行《条约》，将保护世界免受核武器的潜在破坏。应对《条约》的三大支柱，即核裁军、不扩散及和平利用核能不可剥夺的权利采取均衡、一视同仁的办法，以此方式推进全球遵守《条约》。

66. 尽管 2010 年 4 月美国和俄罗斯联邦签署新的削减战略武器条约是一个积极进展，但条约规定的削减量并未达到国际社会对于核武器国家做出更具体、更系统的裁军努力的期望。由于全球核裁军要求所有缔约国持续参与，核武器国家必须在履行其多边商定的义务上表现出更大的政治意愿。执行 13 个实际步骤，尤其是核武器国家消除核武库的承诺，对于《条约》的公信力至关重要。

67. 2005 年审议大会未能产生最终成果实在令人遗憾，但这决不能阻遏各缔约国利用现有的国际意愿并确保本次大会取得成功，因为失败并非一种选择。

68. 他强调，不结盟运动对核武器和核威慑学说对人类造成的严重威胁表示关切。不结盟缔约国重申它们在核裁军问题上的一贯立场，并继续充分履行其《条约》义务和 1995 年及 2000 年达成的协定。为了处理具体事项，有必要为大会相关主要委员会设立附属机构。

69. 核武器国家违反《条约》第六条，非条约缔约国获得并使其核武库现代化，都破坏了区域和国际和平与安全，尤其是在中东，这是令人无法接受的。不结盟运动敦促大会驳斥核威慑学说——它切实妨碍了裁军，不是带来国际和平与安全的途径，不结盟运动还敦促大会禁止一切形式的核武器试验。为此，大会应呼吁拟定执行第六条的时间框架，并建立机制，以核查核武器国家履行其义务情况。

70. 不结盟缔约国认为《条约》是核裁军和核不扩散方面的关键文书。有必要确保核武器国家和非核武器国家在执行《条约》上相互义务和责任之间的平衡。无限延期并不意味着无限期拥有核武库，也并不预示着无限期维持非缔约国地位，这将破坏《条约》的普遍性。审议禁止一切核武器公约应成为大会要通过的任何行动计划的组成部分。在彻底消除核武库之前，努力缔结一项对无核武器国家具有安全保障的普遍的、无条件的且具有法律约束力的文书应成为优先事项。

71. 不结盟缔约国强调缔约国不受歧视地为和平目的研究、生产和使用核能的不可剥夺权利，《条约》第四条对此项权利做了明确规定。必须确保为和平目的不受阻碍、不受歧视地转让核技术，目前讨论的一切都不应被理解为妨碍《条约》对此项权利的保护。此外，由于《条约》本身并未对设定和平利用核能条件留下余地，应解除目前对条约缔约国中许多发展中国家施加的各种不合理的、令人遗憾的限制。

72. 核武器国家在任何安全安排下都决不能将核共享用于军事目的。还应全面禁止向非条约缔约国转让与核有关的设备、资料、材料和设施、资源或装置，并禁

止向非条约缔约国提供核科学或技术援助。在这方面，不结盟缔约国对违反《条约》第三条，允许向保障制度之外的核设施转让核材料的任何核合作协定表示关切。

73. 关于退出条约的权利，正如第十条所明确规定的，他重申不结盟运动在 2005 年审议大会上采取的立场，即缔约国退出条约的权利受国际条约法的制约。

74. 根据 1995 年审议和延期大会上通过的中东问题决议的要求，他重申不结盟运动支持建立中东无核武器区，并对决议尚未得到执行表示遗憾。

75. 以色列是唯一没有加入《条约》的中东国家，对该区域的无核武器国家造成持续威胁，因为保障制度之外的核设施的运作没有确定的安全标准，且具有潜在灾难的区域核武器竞赛可能继续。因此，本次大会必须通过重申其执行 1995 年决议的明确承诺来正视这一不可持续状况。不结盟运动回顾，2000 年审议大会重申以色列有必要加入《条约》并将其全部核设施置于原子能机构全面保障监督之下，随后重申其请求建立第二主要委员会附属机构，以审议执行 1995 年决议的提案。

76. Ahmadinejad 先生(伊朗伊斯兰共和国)在回应秘书长的意见时说，伊朗从一开始就赞同燃料交换，现在是各国与伊朗合作迈出下一步的时候了。

77. 追求可持续安全是人类内在的动力。没有任何国家胆敢忽视其安全。基于对神的信仰，神圣的先知努力为全球社会的和谐安全共存提供指引。没有安全，发展努力注定要失败。然而，目前许多国家划拨大量资源用于国家安全，却未能减轻潜在的威胁。此外，一些摒弃神圣先知教旨的国家可耻地铸成大错，妄图依赖拥有这种武器来保障安全，从而将自身暴露在生产和储存核武器有关的危害下。第一宗原子弹轰炸恐怖罪行的罪魁祸首应受到历史的唾弃。

78. 60 多年来，安全理事会未能维护国际和平与安全。由于原子能机构无法完成其任务，核裁军和不扩散仍然未取得任何进展。目前的国际氛围造成了非常严峻的挑战，包括战争、核打击威胁，最糟糕的是一小撮扩张主义国家奉行不公正政策。在过去的四十年间，一些国家，包括犹太复国主义政权已经获得了核武器。

79. 一些国家的政策以及《不扩散核武器条约》的低效造成了目前核不安全状况。一些国家威胁并压制其他国家，以显示其霸主地位，这样做埋下了仇恨的种子，助长了国际军备竞赛。同样，任何国家生产、储存和改进核武器质量，都使其他国家有理由发展其核武库。由于将核武器视为一种威慑，必然涉及增加核武器数量并改进其质量，这种政策，如美国和其他国家践行的政策，是军备竞赛逐步升级的主要原因，违反了各国在《不扩散条约》下的义务。

80. 除其他外，美国政府和犹太复国主义政权不仅已经使用核武器，还继续使用核武器威胁其他国家，包括伊朗本身，这种做法令人遗憾。一些核武器国家在全

球最高决策机构，如国际原子能机构(原子能机构)中享有特殊特权，它们一再利用这些平台损害无核武器国家的利益并违背《条约》的精神。无核武器国家无法在没有压力或威胁的情况下行使其和平利用核能的权利。尽管《条约》第四条和《原子能机构规约》做了明确规定，但原子能机构核查人员未就美国及其盟友的核武器设施提供任何报告，也没有提供这些国家的裁军计划。另一方面，它们却以虚假借口针对非核武器国家通过了许多决议，显然是为了否定其公认的权利。尽管犹太复国主义政权储存核弹头，并继续威胁该区域的人民，但却得到了美国政府及其盟国的无条件支持，获得了发展核武器计划的必要援助。这些支持犹太复国主义政权的国家还假借可能转向和平核活动以外用途的幌子，对原子能机构成员施加压力，但却并未提供任何证据。

81. 核技术既清洁又廉价，可有效应用于医疗、工业和农业领域，但核武器国家却不公正地将核能源与核武器划等号。实际上，这些国家试图垄断核武器及和平利用核技术，从而将其意志强加给国际社会；这同样违背了《条约》精神，公然违反《条约》的规定。

82. 尽管其关键任务包括促进缔约国和平利用核能源这一不可剥夺的权利，但《条约》制定的机制和规章使得寻求发展和平利用核能的国家很难这样做。此外，并未制定应对核武器威胁的任何有效机制——这是《条约》的另一项任务。事实上，这方面的努力局限于会谈，其保障不具有约束力。尽管原子能机构以扩散危险为借口不断对非核武器国家施加巨大压力，但那些拥有核弹的国家却继续享有充分豁免。

83. 在原子能机构中赋予核武器国家特别权力并将核裁军的关键问题委托给他们，这一点是否恰当让人怀疑。期望这些国家提出裁军和不扩散方面有效的、自愿的倡议，既天真又不切实际。在这方面，美国政府的《核态势评估》令人难以置信，它排除了发展新型核武器以及利用此类武器攻击非核武器国家可能性，这尤其是因为美国政府从来没有遵守过任何诺言。实际上，一些同为原子能机构成员和《不扩散条约》忠实缔约国的国家受到先发制人核打击的威胁。美国政府总是试图转移其不履约和不合法行动的视线；最近，它利用核恐怖主义问题作为维护和升级其本国核武库的依据。在其《核态势评估》中，美国对可能对某些核武器国家实施核打击保持缄默，以便集中精力对某些独立国家施加压力。同时，美国情报机构和犹太复国主义政权继续支持主要的恐怖主义网络，如有必要，伊朗将在德黑兰举行的全球打击恐怖主义会议上公布其可靠证据。《核态势评估》中列出的改进核武器质量相当于纵向扩散。尽管在华盛顿特区举行的核安全首脑会议上，美国竭力维护其在核武器问题讨论上的垄断，维护其对其他国家的优势，但在德黑兰举行的核裁军和不扩散会议却是所有参与方为创建一个无核武器世界提出共同倡议，其主题“核能为大家，禁止核武器”证明了这一点。

84. 有必要采取一些措施，以实现核裁军，确保不扩散并推进和平利用核能。其中一项建议是在可靠的国际保障支持下，通过透明、具有约束力的有效机制全面审查《不扩散条约》，这应促成以核裁军为主要任务的核裁军和不扩散条约。审议大会必须建立独立的国际小组，从而拟定执行《条约》第六条规定的指导方针。小组应动员所有独立国家的参与，应为彻底消除核武器制定具体的时间表。应引入并维持没有歧视或前提条件的具有法律约束力的全面安全保障，直到核武器国家实现全面核裁军。

85. 必须立即停止所有研究、开发和改进核武器及相关设施，从而使上述独立国际小组为此目的建立核查机制。必须通过具有法律约束力的文书，以禁止生产、储存、改进、扩散、维持和使用核武器。使用或威胁使用核武器的国家应视同其在原子能机构理事会的成员资格被中止，因为其政治影响妨碍了原子能机构完成任务。

86. 此外，应停止与非条约缔约国的核合作，并应对继续此类合作的国家采取有效的制裁措施。任何威胁使用核武器或攻击和平核设施的做法都应视为违反国际和平与安全，并应导致中止条约缔约国与威胁国或攻击国的一切合作。其他必要的措施包括立即无条件地执行 1995 年审议大会通过的关于建立中东无核武器区的决议；拆除美国及其在其他国家盟友军事基地上的核武器；应做出集体努力，改革安全理事会的结构，目前安全理事会的结构有益于核武器国家的利益。伊朗伊斯兰共和国的发展不需要核弹，也不会把核弹作为荣誉或尊严之源，伊朗自身打算执行此类举措。

87. 生产、储存及威胁使用核武器在现代世界中再也行不通了。因此，他要求继续开展此类活动的国家改变其做法，并认识到当代世界属于通过合理推理而不是威吓和傲慢来寻求安全、和平与公正的国家。

88. Asselborn 先生(卢森堡)说,2010年审议大会适逢核不扩散机制的关键时刻。去年裁军和不扩散领域已经出现了一些积极迹象，但仍有重大挑战，包括扩散，核材料有可能落入恐怖分子手中，国际社会也可能不会有力反击破坏不扩散机制的行动。

89. 最近美国总统提出的无核武器世界构想得到了所有希望依靠最低限度武器，不论常规武器还是核武器来保障安全的国家的响应。2009年9月安全理事会举行的首脑会议给人以可以乐观的理由。美国和俄罗斯联邦最近缔结了进一步削减核武库的协定，因而受到赞扬，这拉开了双方大幅削减武器的序幕，但这仅仅是这一进程的开始；必须在《条约》第六条下继续核裁军。这种裁军工作可能腾出巨额的资金资源，使其能够更好用在实现千年发展目标等活动中。

90. 以最低数量的武器确保安全代表了对世界稳定做出了基本贡献，卢森堡同比利时、荷兰、德国和挪威一道，开始在北大西洋公约组织(北约)内展开辩论，使

其战略适应新的安全环境。最近在华盛顿特区举行的核安全首脑会议强调，国际社会需要共同努力推动并加强核安全。还必须大力促成《全面禁止核试验条约》的生效和裂变材料禁产条约的谈判。

91. 不幸的是，审议大会是在出现同扩散有关的严重危机，尤其是伊朗和朝鲜民主主义人民共和国出现严重危机的背景下召开的。这些国家违反了其在《条约》下的义务，动摇了国际社会的信心，破坏了条约机制。

92. 伊朗违反五个安全理事会决议继续其核计划，并拒绝公开其过去和现在的核活动。他紧急呼吁伊朗当局不要错过对话良机。已经提出若干建议来应对伊朗表示的关切；如果拥有核武器对该国不是荣誉所在，那么配合这些建议应该不是问题。他还呼吁该区域所有国家推动建立中东无核武器区，不要采取妨碍实现该目标的举措。

93. 必须支持原子能机构为确保其保障监督制度仍然有效、可信所做的努力。他呼吁所有尚未这样做的国家加入保障监督协定。还有必要开始考虑如果退出《条约》要采取的措施。第四条规定了缔约国为和平目的利用核能的权利。负责任地开发用于民用的核能必须在最可行的安全、安保和不扩散条件下进行。

94. 卢森堡认为《条约》是促进集体安全的一个主要工具。支持《条约》、维护其完整性并加强其三大支柱，符合所有国家的利益。现在比以往更需要一个有力的《条约》，以确保通过国际和平、安全和稳定来确保共同利益。如果审议大会能够增强所有国家的集体安全、稳定和繁荣，大会将是成功的。

95. **Martin 先生** (爱尔兰) 说，爱尔兰一直同《不扩散条约》保持着密切联系，实际上，它提出了联合国呼吁防止核武器进一步扩散系列决议中的第一个，为其通过扫清了道路。爱尔兰认识到其开拓性作用，当 1968 年《条约》开放供签署时，成为第一个应邀签署的国家；也是第一个批准《条约》的国家。

96. 核武器对人类和星球可能造成的恐怖无法言表。除了大规模死亡和破坏外，环境成本也会深远而持久。在冷战时代，世界经常濒临核灾难的边缘，但国际社会借助《条约》迈出了决定性的一步，走出了深渊。在进行干预的若干年里，《条约》成为应对核武器造成的危险的最有力屏障。支持《条约》，是爱尔兰外交政策的基石。确保其普遍性仍然至关重要，他呼吁少数未加入《公约》的国家加入该公约。

97. 条约制度目前面临前所未有的挑战，其中最严峻的是伊朗和朝鲜民主主义人民共和国带来的扩散风险。一些国家不愿充分执行其条款也有破坏《条约》的风险。强调不扩散的迫切性，但又低估需要在裁军上取得进展的选择性办法只会削弱《条约》。然而，最近几个月取得了一些令人鼓舞的进展，包括美国和俄罗斯联邦签署了关于削减核武器的新协定。美国近期进行的《核态势评估》是另一个积极进展。

98. 有关 2010 年审议大会的预期成就，最重要的是在近年屡屡受挫后重新建立了《条约》的权威。要想在关于《条约》三大支柱以及 1995 年中东问题决议的均衡、共识、前瞻性的一揽子决定的基础上取得进一步进展，缔约国应重申在前几次大会上做出的承诺。对大多数缔约国而言，除非就推动裁军的具体举措达成共识，否则不会认为审议大会获得成功。执行 1995 年中东问题决议是另一个重要的优先事项，它同《禁试条约》生效同等重要。同样，应尽早开始关于可核查的裂变材料禁产条约的谈判。

99. 爱尔兰在国内并通过其成员资格在欧洲联盟、新议程联盟和维也纳十国集团中推动其裁军和不扩散目标。各集团都将提交工作文件，爱尔兰对此充分支持。

100. 较之十年前，重申并加强条约制度的条件更为有利。然而，无人领导、没有寻求必要妥协的政治意愿和辛勤的工作，审议大会不会取得成功。所有国家都必须发挥作用：国际社会不能承担审议大会再次无果而终的代价。

101. Romulo 先生(菲律宾)说，自 1968 年以来，《不扩散条约》就是 15 至 20 个核武器国家得以避免梦魇的原因所在，但仍须堵塞《条约》中的漏洞，这些漏洞可能使国家获得技术，在民用核计划的掩饰下制造核武器。

102. 一国的危险殃及全世界——任何国家都不可能根本不受另一国家或区域事件的影响。对于菲律宾这样一个国民遍及全球的国家而言，核武器造成的危险尤为明显。菲律宾坚信，必须执行 1995 年关于建立中东无核武器区的决议。履行这一承诺有助于在一个不为人知的区域开创和平与稳定。

103. 要维系核裁军方面的努力，就必须使一些国家应对安全问题的方式发生根本转变。寄希望于威慑妨碍了核裁军和不扩散，要实现持久和平与安全，就必须用外交取替威慑。菲律宾呼吁五个核武器国在限定时间内以透明方式履行其不可逆转地削减核武库的承诺，并呼吁其他拥有核武器的国家立即放弃核武器。

104. 国际社会到了转折时刻。在多边阵线上，核裁军再次成为联合国议程的中心。秘书长指出，每年全世界在武器上的开支达到 1 万亿美元。大会近期举行了关于裁军的专题辩论，这有助于为 2010 年审议大会开创势头。华盛顿核安全首脑会议重申了核裁军承诺。美国和俄罗斯联邦之间的裁减军备协定向彻底消除核武器迈出了一大步。

105. 《条约》第六条呼吁核武器国家继续裁军，但没有确定时限或基准。因此，切实可行且明确界定的基准和具体时限，应由缔约国通过审议大会来决定，以便这些国家履行其做出的承诺。菲律宾认为，《禁试条约》是对《不扩散条约》的重要补充，其及早生效将推动全世界努力摆脱核武器。审议大会上取得的进展还将促进裁军谈判会议的工作，并帮助它开始围绕裂变材料禁产条约这个全面核裁军和不扩散制度的重要组成部分开展工作。

106. 必须加强国际原子能机构，并充分尊重其保障监督。必须公正并避免双重标准。无核武器区进一步加强了不扩散和裁军制度：东南亚国家联盟(东盟)在本区域建立了无核武器区，以此促进和平与稳定。

107. 菲律宾重申缔约国为和平目的发展、研究、生产和使用核能这一不可剥夺的权利，但需要适当的检查和保障监督。因此，菲律宾支持原子能机构的技术合作方案，该方案尤其帮助发展中国家和平利用核能。约 60 个国家表示有意寻求国家核电计划，但必须考虑安全和安保因素。还应确保平等获得核燃料，并禁止对核材料供应的任何垄断。

108. 同其他重要的国际公约不一样，《条约》并未致力于对其自身的机构性支助。尽管条约缔约国的承诺而不是机构性支助的力量最终将决定《条约》是成功还是失败，即便最基本的机构性支助能够帮助缔约国。审议大会期间应认真审议关于如何通过体制机制加强审查过程的若干提案。

109. 条约制度在《条约》实现普遍化后将变得更加有力、更加富有弹性。他呼吁尚未成为这一重要协定缔约国的国家尽快加入，并鼓励可能考虑退出的国家不要退出，尽一切努力消除他们在《条约》及其解释上的分歧。

110. 每年用于核武器研究和武库维护的开支达数十亿美元，据估计高达 300 亿美元。2010 年，世界粮食计划署预计其需求缺口达 75%。而核武器方面开支的一小部分就能轻松地填补这个缺口。在各国继续将庞大开支用于大规模毁灭性武器，而不管其儿童的前途并任由人民死于疾病和饥饿的情况下，要建立自由、和平的世界显然还有许多工作要做。

下午 1 时 10 分散会。

不扩散核武器条约缔约国
2010 年审议大会

Distr.: General
22 July 2010
Chinese
Original: English

第 2 次会议简要记录

2010 年 5 月 3 日星期一下午 3 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

一般性辩论(续)

下午 3 时 05 分宣布开会。

一般性辩论(续)

1. Ashton 女士(欧洲联盟外交事务与安全政策高级代表)代表候选国克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国、稳定与结盟进程国、可能的候选国阿尔巴尼亚以及波斯尼亚和黑塞哥维那、以及乌克兰和摩尔多瓦共和国发言,表示欧洲联盟基于不扩散、裁军以及和平利用核能这三大支柱,坚信《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)是维护和加强世界和平与安全的不可替代的独特框架。所有人都有责任维护并加强其权威性和完整性,并继续拥护其普遍性。在这方面,欧洲联盟欢迎安全理事会在 9 月高级别会议上通过的关于核不扩散与核裁军的第 1887(2009)号决议,并欢迎俄罗斯联邦和美利坚合众国就削减战略武器问题签订的重要新条约,并期待双方今后能够进一步探讨同核不扩散与核裁军相关的其他战略问题。欧洲联盟认为,实现没有核武器的更安全世界的中间步骤可以极大地增强所有人的安全性,并重申承诺遵守以条约为基础的核武器控制和核裁军,包括发起新的多边努力和再次激发多边文书的活力,特别是裁军谈判会议。

2. 加强不扩散机制是一项关键的优先事项,欧洲联盟对朝鲜民主主义人民共和国和伊朗伊斯兰共和国带来的扩散问题表示严重关切,国际社会多次提出对这一问题进行讨论并试图寻求外交解决方案,但两国公然藐视安全理事会和国际原子能机构(原子能机构)的规定,继续违反国际义务。不可否认,各国有权确定本国能源战略,在遵守《不扩散条约》义务的情况下发展和平利用核能,是各国不可剥夺的权利。欧洲联盟作为国际援助的主要提供方,将继续积极与第三国合作,并为原子能机构及其技术合作方案提供全力支持,以期促进国际合作和平利用核能,推动核安全并加强防止核扩散的有效保障措施。

3. 欧洲联盟出席 2010 年审议大会,决心加强国际核不扩散机制,协助各方在以下基础上为会议取得圆满成功达成共识:在执行《条约》的过程中均衡地对待《条约》的三大支柱;以及,采用平衡、有效和商定的措施,在制止扩散、实现裁军并确保以负责任的方式发展和平利用核能等方面加强国际努力。

4. 欧洲联盟继续支持对中东执行 1995 年《不扩散条约》审议和延期大会上通过的决议,以及 2000 年审议大会《最后文件》。鉴于《条约》普遍性的重要性,欧洲联盟呼吁所有尚未成为缔约国的国家作为无核武器国家签署该条约,遵守规定并承诺支持不扩散和核裁军。

5. 欧洲联盟理事会近期通过决定,确定了要在审议大会上讨论的多个重要事项,包括所有缔约国重申承诺遵守各自义务并实现《条约》规定的目标,加强《条约》的落实工作,通过采用有效的商定措施,推动《不扩散条约》的各项支柱,并执行 1995 年通过的中东问题决议;重申根据《条约》第六条,在核武器控制和核裁军方面努力取得实质性进展;将《全面保障协定》及其《补充议定书》作

为核查标准，加强不扩散机制的有效性和全面性；在缔约国之间就如何有效回应退出条约问题和不遵守问题达成普遍共识，从而加强《条约》；以及，在最严密的安全保障和不扩散前提下，对于负责任地发展和平利用核能的概念提供更多支持，包括对于核燃料循环采取多边安排。

6. **Bildt 先生** (瑞典) 说，审议大会应加强国际社会的承诺，采取切实措施，增加《不扩散条约》的可信度和效力。瑞典作为欧洲联盟和新议程联盟的成员国，将努力使大会取得圆满成功。

7. 去年在向凝聚了所有国家的目标迈进方向上已经取得了重大的进展，特别是 9 月举行了安全理事会首脑会议，美国与俄罗斯联邦签订了新的裁减战略武器条约以及 2010 年 4 月在华盛顿成功举行了核安全峰会。美国和俄罗斯联邦共同签署的条约无论是在实质性意义上还是在象征意义上都极为重要，因为双方都同意进行裁减，还因为这表明了核武器越来越过时。新联盟成员国敦促美国和俄罗斯联邦也参与到减少并最终销毁次战略核武库的谈判中来。

8. 国际社会需要加强努力，防止有新的国家获得核武器，并确保《条约》得到所有国家的全面尊重。瑞典严重关切朝鲜民主主义人民共和国继续实行退出《条约》的政策，甚至还已经违反安全理事会决议，对两项核设备进行了测试。应说服该国停止与国际社会的对抗。

9. 没人试图否认伊朗伊斯兰共和国与《条约》各其他成员国拥有同等权利，包括使用核能和核燃料循环的权利，但是在该国澄清本国开展的所有核活动相关的开放性问题的之后，才能驱散笼罩在其上空的质疑阴云。只有与原子能机构全面开展合作才能实现上述目标。遵守《补充议定书》将对培养对伊朗活动的信任起到很大作用。对抗对任何一方都是不利的，合作才是前进的方向。

10. 瑞典支持建立中东无核武器及其他大规模毁灭性武器区。国际社会必须团结起来共同支持这一决定，避免任何危及这一目标的行为，并要做好准备商讨实现决定的措施。

11. 他强调和平利用各国应该获得的核能的重要性。尽管瑞典也依靠核能，但却从不认为有必要对核燃料循环进行全面投资，尽管这完全在其技术能力的范围内。瑞典强烈支持原子能机构在多边燃料循环方式方面所做的工作。每个希望和平利用核能的国家都能获得核能的世界的愿景触手可及。

12. **Moratinos 先生** (西班牙) 说，当前的审议大会是更新和加强《条约》的一次不可错失的良机。国际社会需要达成协议，制定一项雄心勃勃的行动计划，推动核裁军，防止核武器扩散并加强和平利用核能的安全性。

13. 西班牙政府坚定不移地承诺为实现一个无核武器世界的愿景做出贡献，并努力达成基于许多国家和人民为了追求并实现目标而采取的切实而不可逆转的步

骤的共识。必须保持当前核裁军和核不扩散中的动力，以支持鼓励多边主义的提案，并寻求达成新的共识和国际协定。2009年9月各国元首和政府首脑一致通过安全理事会第1887(2009)号决议是巨大而积极的一步，勾勒出一套雄心勃勃而复杂的议程。

14. 所有国家都相信安全和裁军是相互完善相互加强的。对国际和平与安全产生的新威胁与非政府行动者、恐怖组织和国家在国际法之外和违反国际法扩散和非法走私大规模毁灭性武器相联系的。在4月于华盛顿举行的核安全峰会上，与会国家承认核恐怖主义是最严重地威胁到国际安全的问题之一，并请求保持最高级别的核安全，作为防范性措施。

15. 2010年举行的审议大会开幕时心怀乐观，大会相信国际社会能够就加强《条约》中体现的国际裁军和不扩散机制达成一项新的共识。他相信新一轮的政治推动力将推动通过一项平衡的政治文件，反映出《条约》三大支柱方面取得的进展和坚强的承诺，这将带来一个没有核武器的更为安全的世界，其中确保实现为和平目的利用核能的不可剥夺的权利。

16. 在当今时代，《条约》第六条中设想的核裁军问题已经成为一项现实的雄心壮志，这首先要感谢各核武器国家表现出的政治意愿。审议大会是在拥有世界95%核武库的两个核武器国家之间取得积极进展的有利时刻举行的。俄罗斯联邦和美利坚合众国之间新近达成的关于削减战略武器的协定是非常积极的一步，将为开展新一轮销毁国际战略和次战略核武器扫清道路。美国政府开展的新一轮核态势审查也是形成新氛围的重要一步。西班牙对核武器在安全战略中扮演的角色日趋减弱以及承诺不开发新型核武器表示欢迎，同时也对美国承诺尽早核准《全面禁止核试验条约》和2009年5月在日内瓦召开的裁军谈判会议商上签署的旨在启动可有效核查的国际裂变材料禁产条约的协定表示欢迎。

17. 西班牙支持为促进普遍加入《不扩散条约》所做出的努力。整个国际社会，特别是三个仍然没有加入《条约》的国家必须遵守其中各项条款。旨在维护《条约》的权威性和完整性，并尊重地遵守与国际原子能机构(原子能机构)签订的保障协定，针对退出《条约》的通知，例如朝鲜民主主义人民共和国的情况，遵照第十条制定适当措施也十分重要。

18. 必须建立各种机制推进执行1995年举行的《不扩散条约》审议和延期大会上就中东问题达成的决议，旨在建立一个没有核武器和其他大规模毁灭性武器的区域，这表示中东和平进程取得了新的进展，加强了该地区国与国之间的相互信任，还加强了地区和世界安全。西班牙支持向中东地区的派出特别协调员以及可能于2011年召开的外交会议，会议将向1995年决议中设定的目标迈进一步，并将对发展和平进程产生正面影响。

19. 必须通过进一步大力支持原子能机构的权威性，包括增强其核准和监控能力，来加强打击核扩散的国际体制。西班牙协同整个欧洲联盟支持将《补充议定书》和保障协定作为新的核准标准全面贯彻，这将加强安全利用核能的透明度和建立信任措施。
20. 有几个核扩散的例子表示严重违反了《不扩散条约》，即伊朗伊斯兰共和国和朝鲜民主主义人民共和国的例子。必须遵守安全理事会做出的相关决议，以重树国际社会的信心，并加强地区的稳定与安全。西班牙因此敦促两国立即遵守国际法。
21. 西班牙申明每个国家都有权利遵照《条约》开发民用核方案，并因此寻求建立机制，旨在确保在最安全和不扩散的情况下负责任地利用核能。不应该将对燃料循环采用多边办法，例如借助原子能机构核燃料银行看成是对和平利用核能做出的新限制，而应将其看作一项成本效益高的倡议，符合当前的技术和关切的问题。
22. 在所有的外交谈判中，信任和真诚发挥了决定性作用。西班牙相信《条约》的所有缔约国真诚地寻求达成一项国际协定，协定中包含着各方的相互妥协与让步，并促使国际社会设定一些以未来为导向的平衡目标，维护《不扩散条约》体制。西班牙作为欧洲联盟的轮值主席国将不遗余力促进达成此项国际协定。
23. Clinton 夫人(美利坚合众国)说，减少核武器和核材料带来的威胁是美国外交政策的核心任务，《不扩散核武器条约》在这项任务中处于核心地位。在写给当前审议大会的信息中，美国总统奥巴马指出，《条约》体制遭受的压力越来越大，这就是他一年前在布拉格将其定为美国加强《条约》各项支柱的首要事项的原因，旨在停止核武器扩散并实现一个没有核武器的和平、安全的世界。注意到全世界将目光集中在本次审议大会上，总统敦促所有国家缔结伙伴关系以期实现一个没有核武器的世界。
24. 诚然，大会上出现许多不同的观点和历史经验，也有很多人怀疑核武器国家，包括她本国，是否已经做好准备领导这次努力。她强调她的国家承诺实现一个无核武器的世界，并采取切实措施实现这一目标。她的代表团将提请大会审议一些真诚而严肃的提案，这些提案旨在推进《条约》的根本目标和强国际不扩散机制。
25. 对她的国家来说，将权力与责任联系起来不仅仅是一个口号，更是指导该国努力方向的原则。美国承认所有国家都有权利遵照《条约》实现核能带来的利益，也承认本国有责任承诺拿出有助于尽可能广泛的扩展这些利益的资源。美国也承认其作为一个核武器国家有责任向着裁军的方向前进。美国坚持其对《条约》的基本谈判原则，并请所有签约国通过加强国际不扩散规定并勒令违反规定的国家

这些行为负责的方式，也坚持这些原则。大会的任务是建立一个安全的世界，装置是后代可以不在核扩散的威胁下发挥其上帝赋予的潜力。

26. 1970 年签订的《不扩散条约》生效之时，世界正处在一个十字路口，许多国家当时宣称核扩散在所难免。但是，《条约》帮助驱散了那一时代最黑暗的预言，并且在这四十年中没有使用核武器。世界又一次来到了十字路口，面临着新一轮扩散的前景。再次有声音宣布核武器扩散不可避免，而世界也必须学会生存的恐惧和因核武器国家和网络数量不断增长所带来的不稳定之中。

27. 绝大多数国家实现了他们的不扩散义务，但是少有的几个表现出违犯法规和藐视国际社会的决心。在过去的十年中，一个国家在被发现进行欺骗行为之后宣布退出《不扩散条约》，并随后宣布了两次核试验。另一个国家愤世嫉俗地声称遵守《条约》却违反保障措施，扩大其浓缩方案，不与原子能机构合作，并藐视安全理事会的命令。

28. 面对这些挑战，许多国家有机会选择一条不同的道路。在这一方面，美国总统 2009 年在布拉格发布的信息具有新的紧迫性。法规必须具有效力，违规行为必须受到惩罚，承诺必须有意义，世界必须站在一起防止核武器扩散。当前审议大会是采取坚定的国际反应的时候了。

29. 在过去的四十年中每五年举办一次的审议大会通常在相似的线路上夭折：核武器国家对抗无核武器国家，或者西方国家集团对抗不结盟运动。各缔约国没有共同努力应对共同的挑战，却各自退回可预期的位置保护本国的假定利益。当前的审议大会必会大不相同。

30. 显然，一些国家没有表现出建设性。此前前的会议上，伊朗总统对美国和其他国家再次做出错误、甚至是毫无道理的谴责。伊朗尽其所能，将国际社会的注意力从伊朗本国的记录上移开，并试图逃避责任。但遗憾的是，评判一个国家标准，不是看该国如何义正词严地维护本国的权利，而是看该国如何切实履行本国的责任。正如秘书长所说，伊朗在这方面是有责任的。迄今为止，伊朗没有履行责任。在出席本次会议的各国当中，伊朗是唯一一个被原子能机构理事会认定不遵守核保障监督义务的国家。伊朗藐视安全理事会和原子能机构，威胁到不扩散机制的未来发展。正因为如此，伊朗才陷入日益孤立的境地，并且面临国际社会越来越大的压力。伊朗掩人耳目和制造分裂的企图不会得逞。美国和绝大多数缔约国都拥护更为宽泛的议程：加强维护各国安全的全球不扩散机制，增进各国的权利，同时强化各国的责任。当前的重点是采取实际办法，切实解决问题，而不是追求不切实际的目标；应该努力达成共识，而不是阻挠共识。她呼吁伊朗同其他所有缔约国履行各自的国际义务，努力建设一个更加安全的世界。

31. 现在的风险与《条约》刚刚生效时的风险一样大。各缔约国必须超越过去的分类，设定一个四十多年的发展进程阻止扩散，防止核武器的使用，并为了和平与繁荣利用核能。

32. 各缔约国必须再次成功加强不扩散机制的三大支柱——核裁军、获得民用核能和核不扩散。这一方面，美国已经通过行动而非仅仅通过语言起到了领导作用，用其减少核武器在其军火库中的作用和数量作为开始。奥巴马总统一就任便认识到美国面临的最大的潜在威胁来自基地组织一类拥有制造粗糙的核装置的恐怖组织，而非来自世界核战争。大量核贮藏无法解决二十一世纪的威胁。美国因此采取不可逆转的、透明且可核查的步骤减少本国军火库中核武器的数量。美国与俄罗斯联邦一个月前就销毁战略核武器问题签署的条约将对两国部署的战略核武器的数量限制在 1950 年代以来不曾见到过的水平。新条约符合秘书长所做的通过单独且相互加强的文书寻求核裁军的呼吁。

33. 美国近期进行的核态势审查已经决定不再开发新型核武器，也不再赋予现有武器新任务和新能力。审查也申明美国将不会对遵守《不扩散条约》中规定的核不扩散义务的无核武器缔约国使用核武器。美国承诺核准《全面禁止核试验条约》，并做好准备就可有效核查的裂变材料禁产条约开展多边谈判。美国政府将寻求参议院同意核准美国参加非洲和南太平洋地区无核武器区的议定书，为相关协定的缔约国提供一个具有法律约束力的保证，保证美国不会对他们使用核武器或以此相威胁，并且美国将全面尊重这些区域的无核武器情况。美国也将准备好与中亚和东南亚无核武器区的各个缔约国进行磋商，以达成使美国也可与之签署这些议定书的协定。

34. 美国根据 1995 年举行的审议和延期大会上通过的关于中东问题的决议，支持为在中东建立无大规模毁灭性武器的目标所做的努力。中东地区代表了核扩散造成的当前最大的威胁。这一地区的国家无法普遍遵守《不扩散条约》，其中一些是缔约国的国家还违反了本国应承担的条约义务。尽管困难重重，美国仍然重申其承诺实现在中东销毁所有大规模毁灭性武器的目标，并作好准备为实现这一目标而采取的切实措施提供支持。

35. 正如美国总统指出的那样，美国为了保卫自己的国家和盟国，将会在核武器存在的时期一直保留核威慑力。但是美国将寻求进一步削减其核武库并增加其透明度。美国承诺立即公布库中核武器的数量以及本国自 1991 年来已经销货的武器数量。

36. 美国坚决支持遵守《条约》的各国有权获取核技术和核能，并将其应用于和平目的。美国一直是原子能机构技术合作基金最大的捐助国，在过去的十年中提供了大约 2 亿美元，并且在今后五年中还将为原子能机构提出的新“和平利用计划”新增 5 000 万美元的捐助。美国希望其他国家也能尽可能多地捐助。由此获

得的额外资源可以用于建设目的，包括为安全利用核能进行的基础设施开发。他欢迎原子能机构总干事强调扩大将民用核能用于人道主义目的表示欢迎。美国也加强了与四十多个国家，特别是与中东、北非和东南亚之间的双边技术合作安排。

37. 如果某区国家藐视《不扩散条约》中的规定并非法发展核武器能力，《条约》便被削弱。最终，由于各缔约国寻求在三大支柱方面有所发展，它们必须再次承诺支持不扩散机制。当原子能机构请求获得更多资源和授权以执行其核查任务时，缔约国必须做出反应。当原子能机构呼吁各国签署并核准一份补充议定书以确保《不扩散条约》各方实现本国的条约义务时，各缔约国必须采取行动。

38. 仅仅加强原子能机构查明违反保障措施的行为是不够的。潜能的违规者必须清楚他们将为违反规定付出巨大的代价。国际社会近年来在贯彻执行方面的记录不佳。应该对违反保障协定的行为有自动惩罚措施，包括停止一切核合作，直到违反者重新遵守协定为止。应该利用一切可能获得的金融和法律工具扰乱非法扩散网络。这意味着加强对转口的控制和对敏感技术转让的限制。还需要找到方法阻止各国利用《条约》的退出条款规避责任。

39. 美国没有打算对《条约》进行修订，限制各国退出《条约》的权利。但是，美国不能接受一个国家在违反《条约》之后宣布退出，试图逃避惩罚甚至寻求发展核武器。《条约》各缔约国数十年为建设世界不扩散机制投资，如果国际社会允许一些国家违反法规却不受到惩罚，那么这些工作都会变得毫无意义。

40. 2010 年举行的审议大会必须为未来的行动打好基础，包括加强原子能机构的保障措施、裁军谈判会议上就裂变材料禁产条约进行的谈判和安全理事会反对扩散违规行为。

41. 过去的四十年证明，核扩散并非不可避免。美国相信可以阻止核扩散，但是这样就需要所有缔约国认识到共同面临的危险，并找到共同立场，进行创造性的思考与当前大会共同采取实际步骤。

42. 怀疑论者认为，许多国家都聚集在联合国的时候，只是口若悬河地说了很多却没有付诸行动。本届审议大会会证明这些怀疑论者是错误的。四十年后世界将迎来《条约》的八十周年纪念。届时参加庆祝活动的人不会记得本届大会上所说的话，除非这些话得到了行动的印证。世界将变得更安全还是更不安全，有赖于本届审议大会选择的道路，并且这是我们为共同采取决定性行动找到一种方式的最好原因。

43. Amorim 先生(巴西)说，《不扩散条约》本质上就不公平，因为它将世界分成“拥有”和“没有”，并因此代表了在一个军事，特别是核武器可能成为威望和政权的主要(如果不是唯一)来源的时代产生的国际系统中的不平衡。认为核武器是获取政治优势的手段的想法很遗憾地因安全理事会常任理事国和经《条约》认

可的五个核武器国家的确定而得以加强。《条约》第六条提出了一种可能性，纠正了这种毁灭性的不平衡，但是这条却从未得到充分执行。

44. 巴西相信，不扩散的最佳保障是完全销毁核武器，因为只要有一些国家拥有核武器，其他国家就会试图获得或者开发这些武器。在 2000 年举行的审议大会上，与核武器国家举行的磋商主要由新议程联盟领导，巴西是联盟成员国之一，磋商达成了一项具有前瞻性且符合实际的行动方案，也就是众所周知的“13 项核裁军措施”。审议大会通过了许多措施，其中包含核武器国家明确表示采取措施全面销毁本国核武库，但是这一承诺和许多其他承诺尚未实现。

45. 为成功落实 13 项措施，新议程联盟随后提交了一份工作文件和超过十二条核裁军建议，旨在加强《条约》的公信力，尤其是通过拥有核武器的国家明确承诺不首先使用核武器的方法，为无核国家提供具有法律效力的安全保障，并放弃开展旨在升级或开发新型核设备的活动。

46. 近段时间采取了几项正面措施，其中包括去年美利坚合众国和俄罗斯联邦承诺实现无核世界；美国总统在布拉格发表演讲，为那些追求全面销毁核武库的国家注入了新的斗志；还有美国和俄罗斯联邦新签订的销毁战略核武器协定，这是向着正确的方向迈出的有限一步。巴西也对在美国新一次核态势审查中取得的主要关于不良安全保障的概念上的进步表示欢迎，并且美国政府承诺尽力核准《全面禁止试验条约》（《全面禁试条约》）。

47. 来自 40 多个国家的领导人将于 4 月齐聚华盛顿，申明解决有关核安全问题的意愿，几位发言人（包括巴西总统在内）还宣称减少非国家行动者滥用核材料风险最有效的办法是全面、不可逆转地销毁所有核武库。

48. 但是，单边措施和零零散散的措施无法销毁核武器。核裁军需要采取全面且可核查的步骤，并设定精确且切实可行的时间表。“确保相互摧毁”的时代早已经过去了，但是矛盾的是，那一时代的想法似乎仍有留存，尽管实际上核武器在解决当前的安全威胁中毫无用处。核武器既无法打击跨国犯罪，也无法防范道德和宗教斗争，还无法阻止网络战争或恐怖主义。一个存在核武器的世界仍被接受本质上就是不安全的。

49. 促进不扩散的合理担忧不应阻碍进行和平核活动的权利，并且不应在任何国家遵守《不扩散条约》和同意的原子能机构要求的情况下，阻止其进行和平核活动的权利。关于具体国家《条约》执行方面存在的疑虑在最大可能的程度上通过对话和协商加以解决。

50. 加入《条约》的十年前，巴西已经将禁止开展非和平目的的核活动纳入本国《宪法》。尽管在此之前，巴西和阿根廷已经通过执行一项对核材料的全面控制和核算制度，参与了一次史无前例的建立信任进程。其他国家和地区应从巴西-

阿根廷的合作模型中得到启发。巴西也应该为作为《特拉特洛尔科条约》的缔约国感到骄傲，该条约在地球上的一个居住区建立了首个无核武器区。

51. 必须根据《不扩散条约》的整体执行情况，特别是核裁军方面的执行情况，对其中写明的承诺之外的任何其他承诺进行审查。只有在所有国家都感觉到本国受到公正待遇和尊重，并且在消除了产生冲突的根本原因，例如贫困和歧视时，世界才能变成一个安全的地方。核武器滋生不稳定和不安全，并加深不公正的感觉。国际社会不能等五年之后再无核武器世界这一共同目标落实为具体的政治行动。

52. Verhagen 先生(荷兰)说，美国宣布将采取切实步骤，实现无核武器世界，并且 2010 年 4 月美国和俄罗斯联邦还共同签署了一份新的销毁战略核武器条约，审议大会应该抓住上述事件带来的机会。

53. 开发基础广泛的裁军和不扩散措施的最佳方法是根据《核不扩散条约》加强国际条约系统；编写这一文书的基本理念始终十分重要且相关。他国代表团对美利坚合众国和俄罗斯联邦于 2010 年签署的《进一步削减和限制进攻性战略武器条约》中的结论表示欢迎，认为这标志着两个最大的核武器国家承担其各自的道德义务，领导复杂的裁军进程，尽管不应有任何幻想：这一目标不会在一夜之间成为现实。

54. 鉴于不扩散和裁军可以相互加强，无核武器国家应发挥作用。北大西洋公约组织(北约)开始审议阶段性削减核武器在欧洲扮演的角色和数量，并且他国代表团建议位于欧洲的美国次战略核武器应该作为美国和俄罗斯联邦之间讨论的议题。

55. 冷战结束后的 20 多年后，荷兰和世界人民都无法接受大规模毁灭性武器扩散的风险。他十分感谢美国总统于 2010 年 4 月 12 日至 13 日在华盛顿特区组织召开本次核安全峰会，这意味着需要加强不扩散机制。《补充议定书》应该成为国际安全措施体系不可分割的一部分，应对其进行加强，以回应新的发展和观点。伊朗等国家应该达到原子能机构的要求；该国总统在上一次会议上发出的毫无根据且让人无法接受的谴责对当前的辩论毫无助益。这一方面他同意卢森堡代表所做的发言。

56. 《条约》对于将审议大会的注意力集中在伊朗问题上十分重要。许多决定利用核能的国家也应该获得国际社会的关注与合作，应该有方法核查无核武器国家对这种能源的和平利用。其本国的核设施安装了严格的保证措施，并对同行审查开放，他还呼吁所有其他国家采取类似的步骤。核查和遵守是建立信任的核心所在，不能就以一种坚决、全面的方式处理违规情况采取的措施达成一致将损害《条约》的完整性。只有加强了核安全保障系统，国际社会才能利用好当前的“核春天”。

57. 核能是满足未来能源需求的合法选择。安全的燃料供应和获取燃料的安全途径是拥有核能项目国家的关键。为确保核能开发达到最高的安全和不扩散标准，必须适当强调供应安全的问题。荷兰政府一直支持就燃料循环相关的多边办法问题进行的谈判和努力，并将继续寻求与所有相关方进行对话。这种行动并没有危害国家的权利；相反，他们能促进各国行使其和平利用核能的内在权利。最后，他表示感谢原子能机构所做的工作，必须赋予该组织权力使其能够继续努力。

58. Spindelegger 先生(奥地利)说,《不扩散条约》40年前已经生效,世界正处于冷战的水深火热之中。核战争威胁时常看似已经迫近。但是,《条约》的目标很明确:防止核武器扩散,从和平利用核能中获益,并寻求核裁军。

59. 四十年后令人十分烦恼的是许多和武器仍然存在;朝鲜已经研制了核武器;并且尽管原子能机构和联合国提出了要求,伊朗仍然不能或者不愿意放弃其核野心。

60. 在《条约》生效后的40年中,已经产生了许多决议和决定、很高的希望和期待,但是国际社会仍然期待这在中东建立无核武器区方面;《全面禁止核试验条约》的生效;以及裂变材料禁产磋商取得进展。在这40年中发生过危险的情况,切尔诺贝利就发生了一起严重的事故,对滥用敏感和技术的担忧愈发强烈,但仍无法预期到环境与健康问题的切实解决方案,没有普遍承诺承认将原子能机构《补充议定书》作为核查标准,没有对通过原子能机构对燃料循环进行安全和公平的多边控制表现出实际的兴趣。但是,鉴于整体记录呈良性,系统的不足并不能用来减损。自1970年来,获得核武器的国家又增加了几个。一些国家欲放弃或者削减核武库,并撤销武器方案。原子能机构已经建立起一个监控和核查的高效系统,并成为在核问题上被广泛接受的权威。

61. 《条约》相关性的最重要标志是2010年举行的审议大会本身,几乎全世界都齐聚本次大会,支持《条约》作为国际核不扩散机制的基石。审议大会是一次回顾过去的时刻,但是大会也应关注未来。会上有一种乐观的感觉——这首先要感谢美国总统采取了鼓舞人心的方式,使得就在一个月前,俄罗斯联邦和美国之间就裁减进攻性战略武器问题签订一项新条约成为可能。希望已经得到改善的氛围会使审议大会上提出切实行动,特别是关于削减核武库、禁止核试验、禁产裂变材料、《补充议定书》、中东无核武器区和建立信任。需要所有人做出正面贡献,而非对抗性言论方能取得进展。

62. 奥地利将像过去一样积极为取得成功结果做出贡献,例如该国提议建立一个公平、透明的系统,以对燃料循环实行多边控制。对奥地利来说最为重要的是世界无核武器的目标应该成为国际社会努力的核心目标。这一想法在40年前已经被当做理想化的梦想,但仅在去年,安全理事会便将无核武器的世界设为目标。

63. 从无核武器世界的梦想到实现“全球零点”尚需时日和更多努力。奥地利支持几项有希望的概念，包括秘书长潘基文提出的五点行动计划。实现“全球零点”最有效的途径是通过制定一项普遍适用的法律文书建立起一套严格的多边核查机制。

64. 奥地利严肃对待裁军的问题，并且已经引领了缔结禁止地雷和集束炸弹公约行动。奥地利政府和立法机构——近期通过一项关于无核武器世界的正式决议——将密切关注在审议大会上是如何处理裁军问题的。如果在实现“全球零点”方面没有取得任何明确进展，奥地利将与其他国家一道探索为禁止核武器制定一项国际文书的可行性。鉴于《不扩散条约》仍然是国际核不扩散机制的基石，新想法可能会为一个已经视线模糊的静态体制带来助益。

65. 大会上产生的一个有意义成果将需要许多领域对此做出贡献。奥地利虽然没有可以销毁的核武器，没有仍待核准的国际条约，也没有需要监督的核工业，但是仍然试图找出可能为此做出贡献的方法。奥地利政府已经决定为大会提供办公室空间、设备、足够支付 10 年人力资源成本的年薪和经济支助，以使得联合国裁军事务厅在维也纳建立并维护一个永久性联络办事处，使其可以将更多注意力放在在维也纳举行的核问题会议上。原子能机构和禁核试组织一类机构的存在也将有助于联合国裁军事务厅为《不扩散条约》提供帮助，尤其是如果依照加拿大提案条款建立了《不扩散条约》审查进程支助股。奥地利坚决相信加强民间社会的监管角色会进一步推动实现无核武器世界的目标。因此奥地利希望协助在维也纳建立核裁军和不扩散专业技术国际中心。该国将在未来的几个月中与各国政府和民间社会就此类中心如何有效地对创造一个无核武器世界的国际努力做出贡献。

66. Cannon 先生(加拿大)说，2010 年 4 月在华盛顿特区举行了核安全峰会，与会的 47 国已经将核恐怖主义视为一项重大安全威胁，并承诺加强核安全。加拿大在会上提议将不扩散作为即将举行的 8 国集团首脑会议的一项主题，表现出该国承诺确保包括核武器在内的大规模毁灭性武器不会落入准备在任何情况下使用这些武器的国家或恐怖分子手里。3 月在加蒂诺举行的会议上，8 国集团的外交部长就不扩散、裁军及和平利用核能问题发表声明，作为对 2010 年审议大会的贡献。

67. 原子能机构的保障措施是核不扩散机制的基本元素。虽然自 2005 年举行的审议大会以来已经取得了进展，21 个缔约国仍未根据《条约》第三条第 1 款中的规定使全面安全措施协定生效。此外，机构所做的年度结论的性质和范围，特别是关于未申报的核材料与核活动对仅仅拥有一项有效的全面安全保障协定的国家来说十分有限。原子能机构理事会借由通过保障措施协定的补充议定书已经解决了这一不足。大会应该由此认可一项全面保障措施协定及一项补充议定书代表新的核查标准。

68. 加拿大仍大力支持和平利用核能。所有缔约国都拥有研究、生产并将此类能源用于和平目的不可剥夺的权利，在《条约》第四条中得到申明，明确与其中第一条、第二条和第三条中的遵守规定相关。

69. 《条约》的权威性和完整性近期受到几次挑战。朝鲜民主主义人民共和国于2003年宣布退出《条约》，完全藐视核不扩散和裁军目标，他呼吁该国重新加入这一文书，以一种彻底、可核查且不可逆的方式销毁其核武器方案，并接受原子能机构对其和方案的全面保障措施。此外，在一次晨会上，秘书长已经明确表示伊朗有义务驱散对该国核野心的疑虑和担忧。遗憾的是，伊朗总统已经发表了一次预料中的敌意演说，决定忽视这一邀请。伊朗过去大量进行未申报的核活动，还在没有正当理由的情况下努力获取整个燃料循环，说明伊朗试图违反其在《条约》中所做的承诺，发展核武器能力。根据其对安全理事会和原子能机构肩负的义务，全面彻底停止伊朗的铀浓缩和其他扩散敏感活动将为其核方案的和平性质提供唯一客观的指标。

70. 地区安全对于尚未签订《条约》的国家来说是一项重要问题。加拿大政府支持为中东带来和平并将其建成无大规模毁灭性武器区的努力。他国代表团呼吁三个尚未签订《条约》的国家作为无核武器国家签订《条约》。

71. 他提请各国注意一篇题为“其他条款：体制改革、第十条”(NPT/CONF.2010/PC.I/WP.42)的工作文件，该文件由加拿大提交给2010年审议大会筹备委员会，并由17个跨区域的国家集团提出提案，文件中提出的具体决定旨在进一步加强审议进程并使其对各缔约国的反应更敏感。他国代表团将对其他提案国表示欢迎，并希望文件中提出的决定能够在审议大会的成果文件中得到反映。

72. 大会面临的多种挑战不应引发悲观情绪或打消雄心壮志，而应该激励各缔约国展现出所需的政治意愿和灵活性，达成一项有力而平衡的成果，起到加强《条约》的作用。大会举行的时刻既面临着重重挑战，也在重树乐观、面临巨大机遇的情况之下。应该抓住这次机遇。

73. **Smith先生** (澳大利亚)重申澳大利亚政府承诺实现建立无核武器的世界的目标，并相信《条约》作为不扩散和裁军体制的基石，能够为所有缔约国带来切实的安全利益。巩固《条约》的基本筹码——无核武器国家承诺不取得此类武器；核武器国家承诺进行裁军；以及确保所有缔约国可以获得和平利用核能的途径——如1970年一样有效。二战后没有因愤怒而使用任何核武器很大程度上要归功于《条约》的签订。

74. 审议大会必须重申各缔约国共同承诺遵守《条约》的核心原则，并且必须取得可以加强不扩散和裁军的成果，并拓宽和平利用核能的途径。如若核武器国家和无核武器国家无法全部承诺采取行动，无核武器世界的目标将无法实现。核武器国家必须承诺实现这一目标，起到领导作用，整体规划废除核武器的进程，而

无核武器国家必须遵守其在《条约》及原子能机构的保障措施协定中规定的义务，并努力加强《条约》的不扩散机制。澳大利亚政府支持各缔约国有权在减少扩散风险并坚持最高国际安全保障措施标准的框架之内，参与发展和平利用核能。

75. 澳大利亚政府全力支持审议大会取得成功，这可以从其在大会筹备阶段取得的成果中得到反映。在 2008 年，澳大利亚和日本已经组建了独立的国际核不扩散和裁军委员会。委员会于 2009 年 12 月发表的报告中分析透彻，对关键问题提出了行动建议。澳大利亚和日本一道也向大会提交了一份工作文件，题目是“给不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会的一揽子新的切实可行的核裁军和不扩散措施”（NPT/CONF.2010/WP.9）。

76. 会议是在向着无核武器世界的目标前进的动力与日俱增的时刻召开的。他祝贺美国和俄罗斯联邦新签订了《进一步削减和限制进攻性战略武器条约》，并赞赏法国和联合王国采取单边行动，将本国核武库从冷战时的水平削减下来。美国近期进行得核态势审查也发出一个明确信号，即承诺致力于在裁军和不扩散方面取得发展。

77. 2010 年 4 月举行的核安全峰会已经强调了保护核材料安全以及防止核恐怖主义与核扩散行为的需要。澳大利亚政府希望这一动力能够一直持续下去，并继续加速，并希望看到进一步、更深入、可核查且不可逆地削减所有核武库，以及核武库在国家安全战略中所扮演的角色继续减弱。《全面禁止核试验条约》的生效将成为向着裁军迈进的重要一步。他敦促尚未签署及核准《条约》的各个国家签约并核准，并对秘书长在大会开幕词中坚决承诺使《条约》生效表示欢迎。他也鼓励所有国家支持为了禁止以制造武器为目的的生产裂变材料协商订立条约。

78. 尽管存在这种正面的动力，但是也有产生麻烦的发展。澳大利亚政府仍对伊朗和方案表示深度关切，并呼吁该国与原子能机构开展全面合作，并遵守原子能机构和安全理事会据各项决议。澳大利亚政府也呼吁已经宣布退出《条约》的朝鲜民主主义人民共和国重启国际协商并重新全面遵守这一文书和相关保障措施协定。

79. 巩固遵守的最佳方式是确保原子能机构可靠地确保一个缔约国没有未申报或隐瞒的设施并且其核方案的执行是出于和平的目的的途径。应该将一项全面保障措施协定连同一项补充议定书作为基本核查标准。已经把澳大利亚政府遵守《补充议定书》作为澳大利亚供应铀的条件，并鼓励其他缔约国也要采取类似的措施。相信如果必要，根据《联合国宪章》中规定的理事会应扮演的角色，必须由安全理事会对不遵守和退出的问题进行足够强调。他重申澳大利亚政府承诺致力于一项普遍的《核不扩散条约》，并呼吁那些尚未签署《条约》的国家尽快作为无核武器国家无条件签署。

80. 澳大利亚政府承认执行 1995 年做出的关于在中东建立可核准的无大规模毁灭性武器区决议的重要性，并对在这一问题上尚且毫无进展表示遗憾。澳大利亚政府已经做好准备支持各缔约国为执行该项决议而采取的建设性努力。

81. 只有当各缔约国表现出必要的政治意愿并采取切实行动实现其所有义务和承诺时，才可以维护《条约》一直保持健康以及其对共同安全做出的贡献。与会者要为这一代和子孙后代创造一个没有核武器的世界。

82. Fihri 先生(摩洛哥)说，尽管《条约》在过去的十年中面临着重大的挑战，诸如美国总统在布拉格发表的地标性演讲、美国和俄罗斯联邦之间就销毁战略核武器问题签订的新条约、华盛顿核安全峰会和几项其他不扩散行动等近期发展创造了一种有助于重新为国际核机制注入活力的氛围。摩洛哥相信《条约》的各个缔约国应该跳脱由对某些具体条款解释引发的争议，转而关注《条约》各项目标的精神。他敦促各国履行《条约》和审议大会中规定的各自义务，还特别呼吁有效执行 2000 年举行的审议大会上通过的“13 项裁军措施”。

83. 摩洛哥与法国同是促进《全面禁止核试验条约》生效会议的协调方，摩洛哥呼吁附件二国家立即核准该项《条约》。令人遗憾的是，1995 年举办的审议和延期大会上通过了《条约》，此后 15 年，呼吁建立中东无核武器区的决议尚未得以落实。在中东建立这类区域对于该地区的国家来说将会是一项建立信任的重要措施，并因此成为向着加强国际和平与安全迈出的重要一步。国际社会不应容忍任何企图违反《条约》的行为，还应行动起来，加强原子能机构的保障措施体制。

84. 鉴于全球能源需求与日俱增，化石燃料相关问题也越来越多，核能一类替代能源资源的战略和经济重要性也越来越大。不扩散机制不应违反和平利用核能的权利，《条约》第四条中对此做出了规定。他呼吁国际社会以 2010 年 3 月在巴黎举行的获取民用核能国际会议的会议成果为基础，将核技术和平的使用方法的潜在贡献全面应用于经济和社会发展。他对美国国务卿所做的演讲表示欢迎，并表示希望大会的积极成果可以重树《条约》的公信力。

85. Baconschi 先生(罗马尼亚)向许多执行《条约》规定、履行《条约》义务的缔约国致敬。他承认很难既实现过去的裁军承诺，同时又寻求加强国际安全，他还强调需要改善能够确保公共和环境安全的核技术。鉴于如此挑战，各缔约国必须齐心协力，加强对《条约》的支持，尽管《条约》是签署率最高的国际文书之一，它仍然十分脆弱，并经常受到检验。多边外交和国际合作是核裁军和核不扩散的关键，也是安全利用核能的关键。世界希望各缔约国履行承诺，那么各位与会者就必须竭尽全力避免另一次失败。

86. 罗马尼亚政府将《条约》视为维护集体安全的重要文书。其三个相互关联的支柱是保障和加强国际和平与安全的合适框架，受益于对核技术的和平利用。支

持《条约》，保存其完整性和有效性，并进一步对其进行加强符合所有国家的利益。

87. 罗马尼亚政府可以选择核能有成为可靠、可持续且环保能源的潜质，只要对核能的使用是有助益、负责任且可持续的。罗马尼亚是根据保障措施系统接受原子能机构控制器所有核原料和特殊裂变材料的。这些材料均用于在罗马尼亚领土内或者在其管辖或控制范围内开展的和平核相关活动。保障措施系统的唯一目的是核实这些材料没有用于旨在核武器或进行相关活动。

88. 与原子能机构进行的国际合作和原子能机构提供的技术支持曾经并将继续对罗马尼亚核方案的发展做出贡献。罗马尼亚已经从国际支助中获益，并且已经对其实行全面利用，以执行全面保障措施协定和原子能机构的《补充议定书》。用于处理补充议定书的保障措施协定应该成为机构的核准标准，这符合所有国家的利益。

89. 正如在一份关于送返所有来自俄罗斯的最新高浓缩铀及罗马尼亚废燃料的工作文件(NPT/CONF. 2010/WP. 3)中注意到的，该文件由罗马尼亚和俄罗斯联邦提交，所有来自俄罗斯的高浓缩铀已经于 2009 年从罗马尼亚领土上清除，这次联合行动得到了美利坚合众国、俄罗斯联邦和原子能机构的帮助。根据《减少全球威胁倡议》，培训、研究、同位素、一般原子能(TRIGA)研究反应堆产生的所有废弃的高浓缩铀已经于 2009 年返回起来源地美国。

90. 他吁请所有缔约国表现出灵活性，超过国家和地区利益，为当今和未来子孙后代实现和平、安全和繁荣的更广阔图景创造条件。不应该惧怕意见不同，但是应牢记大会取得积极成果将显示出各方成功处理核裁军、核不扩散和和平利用核能的政治意愿。

91. Mladenov 先生(保加利亚)说，阻止核武器扩散是一项超越政治和外交、国家的雄心壮志和个人自我的任务。《条约》的各个缔约国承担的普遍义务和做出的联合承诺在国际核不扩散机制的未来的关键时刻必须或者抓住机会，扭转核武器扩散的情况，并蓄积动力最终将其销毁，或者拖延犹豫不决的时间，在此期间那些试图挑战《条约》的人将变得更为强大、更加危险。

92. 不能将本届审议大会看作“一如既往地公事公办”；2005 年举行的大会并没有就《条约》面临的多项困难挑战达成任何实质性协定。每个国家都必须将加强的《条约》置于本国外交的核心地位，并采取步骤帮助实现裁军、不扩散和安全利用核技术的目标，因为各国都清楚没有哪个国家可以单独实现这些目标。不应理会通常会导致僵局的分歧和程序上的争论。不容许失败；全面遵守《条约》必须成为首要事项，应该请各非缔约国对其所有民用核活动实行全面原子能机构安全措施，并停止制造核武器及相关材料。

93. 自 2005 年举行的审议大会开始便出现了一种新的紧迫感；发现地下核网络预兆着非国家参与者获得大规模毁灭性武器。如果违反者违规而不受罚，则核不扩散机制将受到削弱。这是第一次有签约国宣布退出《条约》并更新其生产高浓缩铀的方案。所有缔约国，包括朝鲜民主主义人民共和国，均须履行其《条约》中的义务，而且退出不会没有后果。他因此敦促朝鲜民主主义人民共和国遵守安全理事会相关决议和原子能机构标准中规定的所有国际义务，重启谈判，旨在实现可核查的朝鲜半岛无核化。

94. 关于伊朗伊斯兰共和国的核方案有一些合理担忧，应完全、无条件、明确并毫不迟疑地遵守安全理事会的相关决议和原子能机构标准和保障措施。任何没有完全遵守的行为都不可接受。国际社会已经做出重要努力联络伊朗，他还与欧洲联盟的其他成员一道共同呼吁伊朗政府对此做出正面回应。伊朗已经签订的补充议定书的批准和执行将是向这一方向迈进的重要一步。缔约国也应该重申其承诺在中东建设一个无核武器区，以在非洲和中亚成功建立此类区域为基础。

95. 防止非国家行动者获得大规模毁灭性武器及其运输系统十分关键。缔约国应该因此呼吁全面执行安全理事会第 1540 (2005) 号决议，并应重申专家控制是一项不扩散的核心文书，而拒绝不当推测，它们阻碍合作和技术转让。大会也应该欢迎《防扩散安全倡议》在支持不扩散机制方面发挥的支持作用。

96. 核安全对于实现一个无核武器的世界来说是绝对必要的。数百吨可用于武器生产的裂变材料可能会成为破坏、滥用或转移的潜在目标，并且散布全球的数百万的放射性资源并没有加以严密保护。因此，会议应该呼吁保护世界上脆弱的裂变材料。

97. 所有国家都必须认识到，加强《条约》是一项需要由具体行动加以支持的联合努力。他欢迎美国政府近期发布的核态势审查，以及美国政府承诺寻找途径减小核武器的作用，同时保持一种安全的威慑能力；美国和俄罗斯之间签订新的销毁战略核武器条约；2010 年 4 月举行的核安全峰会，会上讨论了减少核袭击威胁的措施；美国总统再次许诺寻求核准《全面禁止核试验条约》及其为启动裂变材料禁产条约磋商所做的努力；并且美国国务卿在本届会议上宣布使其本国的核库存更加透明。

98. 为使 2010 年举行的审议大会取得成功，各缔约国必须直面最重要的目标：加强原子能机构的核查工具，加强落实不扩散机制的生效措施，并收紧《条约》的退出条款，使得不遵守的国家不得进行滥用。保加利亚政府认为全面保障措施协定和补充议定书是当前原子能机构核查标准的关键。鉴于当代的安全挑战和恐怖组织取得核设备的危险，加强《条约》原则和保障措施构成了打击核恐怖主义的宝贵工具。各缔约国怀着良好的意愿齐聚大会，共同致力于实现“全球零点”，

他还敦促他们利用这次历史性的机遇扭转核武器扩散的趋势，为最终将其销毁蓄积动力。

99. **Natalagawa 先生** (印度尼西亚)说，裁军方面没有取得进展是由于核武器国家和无核武器国家都没有实现本国所做的承诺。所有缔约国都需要放弃其过去不妥协的立场，重点致力于弥合差异。已经取得了一些进展，包括美国和俄罗斯联邦签订的新条约，以及美国近期发布的核态势审查。大会为在这一进展的基础上继续发展提供了一次机会。他高兴地通知大会印度尼西亚进入了核准《全面禁止核试验条约》的程序。

100. 核武器国家在彻底销毁核武器之前实现其《条约》下的承诺，为无核武器国家提供消极安全保证十分重要。需要以统一标准解决扩散威胁。尤其是，需要劝说以色列加入《条约》，并且应该根据 1995 年举行的不扩散条约审议和延期大会上通过的决议，在中东建立无核武器区。应该支持现有的无核武器区，任何助长扩散势头的核能合作都是不合理的。另外，和平利用核能的不可剥夺的权利在《条约》第四条中做出了规定，应该遵守，还应加强原子能机构以完成其在这一方面的任务。应该以一种平衡、全面和不歧视的方式处理《条约》的全部三大支柱。最终应通过一项具有具体时间线的普遍性全面裁军条约，因为只有确保从不会使用核武器才能将它们彻底销毁。

101. **主席**对印度尼西亚宣布启动《全面禁止核试验条约》的核准进程表示欢迎。

102. **Galmy-Rey 女士** (瑞士)说，《条约》正处于一个十字路口上。美国和俄罗斯联邦之间签订的新条约以及华盛顿核安全峰会都是良性进展。但两个最大的核国家近期对核问题的态度的调整仍然没有解决为什么的根本问题，冷战结束二十年后，核威慑仍是其军事理念的一部分。核武器对拥有二次打击能力的核武器的国家来说毫无用处一样，它们对于恐怖组织也没有威慑力，因为这些组织不会被核报复的威胁恐吓住。核武器的邪恶在于它们不加区分地伤害人类和环境，还因为它们违反国际人道主义法。

103. 她的国家希望大会将通过一项行动计划，重燃裁军之火，以过去的大会上已经取得的成果为基础，特别是通过根据国际核不扩散与核裁军委员会提出的提案，更新 2000 年举行的审议大会上通过的“13 项实际措施”。不应再将裁军当作《条约》其他两大支柱之间的“关系不良”，应采取行动驱散关于原子能机构能力的疑虑，以防止扩散。在未来十年中扩大对核能的和平利用是不可避免的，大会需要通过清晰的语言重申所有国家将核能用于民用目的的不可剥夺的权利以及确保核安全的义务之间的联系。

104. 除就现有问题做出决议之外，大会需要形成一种期望，期待着使用核武器不再被纳入核武器国家的军事理念。瑞士认为，在关于核裁军的当前讨论中秉持

人道主义观点是很重要的。应根据秘书长的建议制定新公约，彻底禁绝核武器。瑞士已就核武器违法性问题编写了研究报告，将在即将举行的会外活动期间进行公布。

105. 国家和民间社会同样要发挥作用，将无核武器和负责任地利用核能的世界的愿景变为现实。大会必须支持对话，将《不扩散条约》带离当前这种纷繁复杂的局面。

下午 5 时 30 分散会。

不扩散核武器条约 缔约国 2010 年审议大会

2 August 2010

Chinese
Original: English

第 3 次会议简要记录

2010 年 5 月 4 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)
嗣后： 本迈希迪先生(副主席) (阿尔及利亚)
嗣后： 伍尔科特先生(副主席) (澳大利亚)
嗣后： 德马赛多·索阿雷斯先生(副主席) (巴西)
嗣后： 卡瓦克图兰先生(主席) (菲律宾)

目录

一般性辩论(续)

上午 10 时 10 分宣布开会。

一般性辩论(续)

1. Gryshchenko 先生(乌克兰)说, 16 年前, 乌克兰采取了史无前例的行动, 自愿放弃其继承的当时世界第三大核武库。1994 年, 它作为无核武器国家加入了《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》), 此后它一直推动核裁军和核不扩散事业。乌克兰政府深信, 核武器并没有加强安全, 而是为努力获取这些武器的国家制造了更多的紧张局势和风险。
2. 乌克兰做出这一决定的同时达成了这样的谅解, 它通过《布达佩斯备忘录》得到的安全保证, 构成其核裁军政策不可分割的组成部分。安全保证必须体现在一项具有法律约束力的国际文件中。各国拥有选择维护国家安全和权益的手段的权利, 这种权利应该在国际和地区安全结构的阐述中有所体现。
3. 乌克兰于 2010 年 4 月曾经宣布, 它将在 2012 年之前消除高浓缩铀的所有储存, 条件是它能得到足够的国际援助。乌克兰自愿采取的这项步骤表明, 它认真对待核不扩散事宜, 这也是它决心执行安全理事会第 1887(2009)号决议的证明。
4. 由于有了该条约, 核裁军领域在过去的 40 年中取得了很大进展。但是, 现有的核武库以及不扩散制度存在的许多漏洞, 依然是对世界和平与安全的威胁。
5. 最近的事件使人们有理由希望, 各国认识到了这些威胁的严重性, 并且致力于解决这些问题。华盛顿核安全首脑会议和美利坚合众国与俄罗斯联邦于 2010 年 4 月签署《关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施的条约》就是两个里程碑, 为进一步行动确定了基调。乌克兰还欢迎美国做出决定, 向属于在非洲和南太平洋建立的无核武器区的国家提供具有法律约束力的安全保证。
6. 乌克兰坚决主张全面、普遍裁军和严格遵守该条约。现在迫切需要在 1995 年和 2000 年审议大会的成果的基础上, 不仅要重申核裁军的 13 项实际步骤的有效性, 而且要对其进行全面审查, 如有必要, 还应更新和扩展这些步骤。近年来, 该条约体系已遭受沉重压力, 国际原子能机构(原子能机构)一直在顽强应对核查、执法和遵守所遇到的挑战。本届审议大会应适当注意核不扩散承诺的执行情况。
7. 该条约需要一个更加有效的机制, 以应对当前的挑战, 并通过精心拟定各国可以执行其第十条的模式加强这一机制。此外, 需要严格遵守安全理事会关于防止非国家行为者贩卖和获取核材料的决议。另外, 由于恐怖主义的风险日趋增加, 必须加强对核材料和核设施的实物保护。
8. 乌克兰对裂变材料禁产条约的谈判出现持续僵局表示遗憾。此外, 它希望关键国家做出新的承诺, 批准《全面禁核试条约》并最终使其生效。

9. 和平利用核能与核技术对于可持续发展至关重要，条件是这种利用要置于原子能机构的全面保障监督之下。乌克兰代表团欢迎原子能机构与俄罗斯联邦最近达成协议，建立一个低浓缩铀储备库以便向原子能机构提供供应，它可以促进提供核燃料和服务，同时最大限度地减少核扩散风险。

10. 加强核材料和核设施的安全和安保甚至具有更重要的意义，正如早在 24 年前乌克兰切尔诺贝利核电厂发生的意外所证明的那样。2011 年 4 月，在该事故 25 周年之际，将举行一次国际会议，以庆祝解决核能的安全使用问题、朝着恢复正常生活目标方面取得的进展。

11. 为确保 2010 年审议大会取得成功，各项决定必须得以执行，这就要求关键行动者规划制订 2010 年以后的有效行动计划，并分配资源以应对核扩散的挑战。

12. Jeremić 先生(塞尔维亚)说，塞尔维亚代表团支持全面实施《不扩散核武器条约》，并强调国际社会需要做出协同努力以实现其普遍性。

13. 该条约三个核心目标的第一个目标就是不扩散，它是需要应对的最直接的挑战。由于《全面禁止核试验条约》能够在这方面发挥互补作用，因此秘书长倡议举办一次部长级会议使该文书尽快生效受到了特别欢迎。但是，《不扩散条约》本身需要对非国家行为者获取武器级材料构成的威胁提供更强有力的保护，其途径是采取更严格的问责制和透明度机制，包括以商定方式加强原子能机构的核查活动。同时，必须采取特殊关照措施，以确保原子能机构的技术合作活动免受过分政治化的影响。

14. 该条约的第二个核心目标是裁军。在这方面，塞尔维亚代表团欢迎最近美国和俄罗斯联邦签署关于削减战略武器的新条约。但是它强调，仍需要加紧就缔结裂变材料禁产条约进行谈判。

15. 该条约的第三个核心目标有关和平利用核能。作为其和平利用核能承诺的一部分，塞尔维亚政府最近签署了原子能机构保障监督协定的一项附加议定书。此外，2009 年 5 月在塞尔维亚共和国议会通过了一项关于电离辐射防护和核安全的法律，以便使其国内立法符合严格的国际标准。该法律还导致建立了一个独立的国家核机构，该机构将在 2010 年中期开始运作。

16. 几年来，塞尔维亚一直与原子能机构密切合作，根据温萨核退役计划研究所(VIND)项目，为安全存储目的从塞尔维亚向俄罗斯联邦安全转移 48 公斤辐照高浓缩铀——这是在三个关键领域进行多边合作的典范：乏燃料去除；中低级放射性废物管理和大型设施退役。塞尔维亚愿意与其他有关国家分享其在 VIND 项目上的专业知识。

17. 最后，他强调，只有具有大无畏的领导能力、全球视野和前瞻性战略眼光，才能消除核武器构成的集体灭绝的现实威胁。我们今天必须采取行动，使明天的世界变得更加安全。
18. **Moni 女士** (孟加拉国) 说，虽然孟加拉国政府欢迎最近的若干积极事态发展，但它并不认为这些措施足以实现一个无核武器的世界。孟加拉国继续呼吁执行 1995 年和 2000 年审议大会通过的各项协商一致决定，特别是 13 项实际步骤。
19. 孟加拉国拥有无懈可击的核不扩散记录，已无条件地选择继续不拥有核武器，并致力于全面遵守《不扩散核武器条约》和《全面禁止核试验条约》。事实上，孟加拉国不仅签署了国际原子能机构保障监督协定的附加议定书，它也是南亚附件 2 国家中第一个批准《全面禁止核试验条约》的国家。
20. 孟加拉国依据宪法致力于实现全面彻底裁军，孟加拉国政府坚定地支持采取多边办法实行核不扩散和裁军。因此，孟加拉国议会最近通过了一项决议，支持 2010 年审议大会；强调必须执行《不扩散核武器条约》的所有三个支柱；对核武器所造成的多种威胁和挑战表示关切；并认为核裁军和核不扩散是相辅相成的进程。
21. 原子能机构可以通过其技术合作活动帮助发展中国家实现可持续发展。对这样的活动进行不适当的限制违反《条约》的精神，因而必须予以消除。为此，孟加拉国代表团呼吁审议大会期间在所有利益攸关者之间进行建设性对话，以便在相互信任和充满信心的气氛下，执行《条约》第一、第二和第四条的各项规定。
22. 最后，她指出，《条约》的非核武器缔约国也享有合法权利获得核武器国家提供的消极安全保证。这是一个令人关注的问题，因为后者不仅在使其现有的核武器储备增加具有更精确打击的能力，而且还发展新型武器。因此必须做出新的积极努力，为这类消极安全保证规定制定具有法律约束力的框架。
23. **本迈希迪先生** (阿尔及利亚)，副主席，代行主席职务。
24. **Alkalaj 先生** (波斯尼亚和黑塞哥维那) 说，尽管在过去几十年中目睹了不少挫折，但最近的主动行动为核裁军和核不扩散进程注入了新的动力，特别是安全理事会第 1887 (2009) 号决议，最近在华盛顿举行的核安全首脑会议取得的结果，以及美国和俄罗斯联邦成功签署关于削减战略武器的新条约。
25. 本届审议大会提供了一个宝贵机会，使各缔约国可以重申其对《不扩散条约》主要原则的承诺。所有缔约国均应以妥协和灵活的精神开展合作，这样就能够在该条约三个相辅相成、同样重要的主要支柱问题上取得具有建设性意义的成果。
26. 波黑代表团特别希望强调核裁军的重要性，因此它支持建立无核武器区，这代表了朝着实现全球核裁军目标迈进的积极步骤。

27. 虽然所有《条约》缔约国均有权为和平目的利用核能，但它们也需要遵守为确保其安全和负责任地使用而编制的具有法律约束力的文书，特别是原子能机构保障监督协定。该机构业已表明自己是国际核保障监督的可靠、公正和有效率的国际监督者。

28. **Medelci 先生** (阿尔及利亚) 说，虽然《不扩散条约》的最终目标是全球裁军，但与会者普遍同意，核裁军和核不扩散有助于建立信心和维持国际和平与安全，和平利用核能对于实现发展和进步日益重要。在此基础上，本届审议大会与会者应设法达成共识，通过各项不加歧视地满足所有国家期望的决定。

29. 因此，与会者应该认识到，选择性和歧视性做法导致了 2005 年审议大会的失败；并且应重申各国根据该条约的三个基本的、相互补充和不可分割的支柱所享有的权利和义务；并寻求通过无歧视地有效执行所有《条约》条款来恢复其权威。它们的出发点应是执行 1995 年和 2000 年审议大会通过的各项决定和决议。

30. 最后，阿尔及利亚代表团特别希望提请注意，核武器国家有必要向无核武器国家提供安全保证，阿尔及利亚关于《条约》第一条的提议应得到强化，以确保核武器国家不与未成为《条约》缔约国的国家在民用核领域进行合作，以及阿尔及利亚全力支持原子能机构实施促进和平利用核能的任务。

31. **Espersen 女士** (丹麦) 说，虽然该条约自生效以来为全球安全做出了重大贡献，但缺点和不确定性依然存在。然而，最近的事态发展表明，积极的发展势头正在形成。她表示，丹麦政府支持达成一项平衡的会议成果，这将促进在该条约的三个相互依存的支柱方面取得进展，该条约是否能取得成功是核武器国家和像丹麦这样的无核武器国家都关注的问题。

32. 就该条约而言，各国在优先事项和观点方面存在着差异，虽说这是合法的，但绝不能选择性地利用这一点来忽视问题或阻碍达成共识。她希望各缔约国在大会上能够确认该条约的基本原则，根据欧洲联盟 2009 年向筹备委员会提交的工作文件的方针，议定一项具体、有效和协商一致的措施，并且审议改进《条约》执行程序的方法。

33. 丹麦支持为在中东地区创建无核武器和其他大规模毁灭性武器区所做的努力。它也欢迎美国和俄罗斯联邦 2010 年 4 月签署新的削减战略武器条约，并鼓励各方通过谈判进一步裁减战略武器。注意到一些国家最近在核安全首脑会议上所作的承诺，她呼吁国际社会尽一切努力使《全面禁核试条约》生效，并开始就一项裂变材料禁产条约进行谈判。

34. 没有普遍遵守，《不扩散条约》的各目标就不可能完全实现；为此，必须说服非缔约国加入该条约。此外，有必要考虑如果退出该条约采取什么具体措施可能较为适当——这是一种对国际和平与安全的潜在威胁，特别是如果有关缔约国违反了《条约》义务的话。退出《条约》并没有免除这些国家的条约义务。

35. 作为原子能机构理事会的成员，丹麦坚决支持该机构的保障监督制度，并将致力于促进将认可保障监督协定的附加议定书作为核查的标准。

36. 伍尔科特先生(澳大利亚)，副主席，代行主席职务。

37. Judeh 先生(约旦)说，该条约在国际协商一致背景下在安全与发展之间达成了微妙平衡。美利坚合众国与俄罗斯联邦最近签署了一项削减战略武器条约，从而在正确方向上迈出了一步，这需要通过采取进一步的举措，扩大主动行动以促使其他国家加入《条约》来予以巩固。必须首先实现普遍遵守《不扩散条约》。在等待《全面禁核试条约》生效——该条约必须尽早实现生效——之际，约旦敦促各国不要进行任何形式的核试验，正如 2000 年审议大会商定的那样。大会第 64/35 号决议——该决议宣布 8 月 29 日为国际反核试行动日——可被用来提高对取消核试验的必要性的认识。

38. 缓和气氛和由两个主要核武器国家表现出的责任感，一定会有助于日内瓦裁军谈判会议加快缔结全面裂变材料禁产条约的进程。尽管对该条约第四条的承诺阶段的审查证明总体情况良好，但个别背离一般原则的情况引起了严重关切。

39. 鉴于原子能机构是负责核查不扩散制度遵守情况的主管机关，因而必须充分支持其履行职责的行为，其权力绝不能受到削弱。此外，自愿执行附加议定书将加强原子能机构保障监督制度的信心。然而，这些步骤都不应以任何方式影响缔约国不受歧视地发展和平利用核能的不可剥夺的权利。

40. 约旦将与所有缔约国和原子能机构进行合作，以确保其和平核计划完全符合《条约》和所有其他有关国际文书的标准。在 2010 年 4 月举行的核安全首脑会议上，约旦重申其在核问题上开展合作的承诺，或许通过建立一种交流恐怖主义活动信息的国际机制，以防止核材料落入恐怖主义组织或其他不负责任的当事人手中。

41. 奥巴马总统再次承诺开展多边外交及其实现无大规模毁灭性武器世界的愿景，这有助于消除过去几年中对于不扩散制度的不信任，鉴于俄罗斯总统已做出积极回应，因而有理由对大会取得成功的前景表示乐观。

42. 由于在执行 1995 年中东问题决议方面出现令人费解的惰性，该条约的无限期延长已受到质疑。此外，不愿向无核武器国家提供消极保证，以及不愿落实 13 项实际步骤也备受争议。以色列没有加入该条约，没有将其核设施置于原子能机构的保障制度监督之下，破坏了该条约的信誉，使其成为中东不稳定的根源。该地区的紧张局势强调各缔约国需要加紧努力以执行该项决议。这样做可以挽救审议过程的可信性，并有助于实现该地区的全面、公正和持久和平，有助于建立一个独立的巴勒斯坦国。

43. Al Nahyan 先生(阿拉伯联合酋长国)说, 尽管过去 40 年来在《条约》制度方面取得了重大成果, 但有关《条约》实施的主要挑战依然存在。在支持全球不扩散努力的同时, 阿拉伯联合酋长国已于 1995 年加入了该条约, 于 2000 年批准了《全面禁核试条约》。阿拉伯联合酋长国政府还于 2003 年缔结了《全面保障监督协定》, 附加议定书正处于批准进程之中。其他的具体步骤包括: 决定放弃铀浓缩和再处理能力, 最近通过了一项关于和平利用核能的评价及其发展潜力的国家政策。

44. 阿拉伯联合酋长国支持所有《条约》缔约国享有为和平目的利用核能的权利。然而, 人们日益在担心核扩散的世界上, 寻求这样做的各国应当遵守原子能机构的核查和保障措施, 并接受国际社会可能就其核计划的性质表达的任何关切。拥有核能力的技术先进国家, 同样有义务协助无核武器国家为和平目的发展核能源。

45. 为了应对该条约所面临的挑战, 有必要加强原子能机构的保障监督制度, 该制度的效力如何, 对于为和平目的发展核能至关重要。已经批准全面保障监督协定附加议定书的国家应该得到核技术出口的优先权。此外, 各缔约国应重新审议该条约的退出规定, 特别是因为它涉及到了根据该条约从核知识和技术转让中获益的国家。

46. 鉴于只有完全消除核武器才能保证不使用或威胁使用核武器, 因而他欢迎美利坚合众国和俄罗斯联邦最近签署削减战略武器的新条约, 并敦促核武器国家履行其裁减武器的承诺。他再次呼吁该条约的非缔约国加入该条约, 并且指出, 履行有关创建中东无核武器区的承诺——一个最优先事项, 将是该条约是否具有有效性的证明。

47. 通过自己的核计划, 阿拉伯联合酋长国寻求建立一种无核武器国家为和平目的透明而安全地利用核能的模式。尽管审议进程面临挑战, 他希望各缔约国在本届大会上开展建设性合作, 以达成积极的成果。

48. Smith 先生(澳大利亚)以在纽约设有常驻代表团的太平洋岛屿论坛成员国的名义发言, 论坛的成员将努力确保本届大会的讨论取得成果。缔约国必须做出协调一致的努力, 以便在《条约》的三大支柱方面取得平衡进展, 并且强化《条约》制度, 40 年来该条约制度提供了有目共睹的全球安全惠益。重复 2005 年审议大会的情况将是令人难以接受的。

49. 2000 年, 太平洋岛国论坛领导人呼吁核武器国家采取步骤, 从而导致在 2000 年审议大会上商定实施裁军, 同时欢迎确认各项措施, 以加强国际不扩散制度。2005 年, 论坛成员国鼓励核武器国家就其采取的措施提供更新资料。他愉快地注意到某些核武器国家在履行《条约》义务和承诺方面所取得的进展, 他呼吁这些国家继续这些工作。论坛成员欢迎联合王国、法国、中国和前苏维埃社会主义共

和国联盟始终一贯地批准《拉罗汤加条约》的各项议定书，以及美利坚合众国最近宣布批准这些议定书的意向书。

50. 面对核试验的直接破坏性影响，论坛成员特别重视《全面禁核试条约》得以生效，并敦促各国，尤其是《条约》附件 2 中提到的这些国家，批准该条约，也欢迎一些国家承诺将采取类似措施。

51. 论坛成员还优先考虑核安全问题，其中包括适用原子能机构的安全规定和准则。2000 年审议大会注意到小岛屿发展中国家和其他沿海国家就有关海上运输放射性物质表示的关注，呼吁各缔约国开展双边工作并通过有关的国际组织，以改善现有的安全措施和规则。他欢呼在过去十年所取得的进展，鼓励进一步做出努力，加强航运国和沿岸国之间就运输安全、安保和应急准备所作的沟通。

52. 论坛成员完全支持无核武器国家在减少核扩散危险并遵守国际安全标准的框架内，享有和平利用核能源的惠益的权利。在这方面，他赞同原子能机构技术合作计划所载目标中规定的原则。加强核不扩散措施有助于创造一种有利于共享和加强和平核能源惠益的环境，从而促进核不扩散体制的发展。

53. 太平洋岛国论坛准备努力在核不扩散和裁军议程上取得现实的和实际的成果，实现这些目标需要政治意愿、合作精神，以及真诚地承诺执行《不扩散条约》的三大支柱——这是核裁军和不扩散制度的基石。

54. Heuheu 女士(新西兰)说，自从《不扩散核武器条约》生效 40 年以来，该条约已经成为实现无核武器世界的集体努力的核心。对有关核问题长期持有的一种独立和原则性主张的新西兰，认识到有必要充分执行《条约》的三大支柱，尽管它们并没有得到必要的普遍接受，但它们提供了实现全球解决方案的手段。新西兰致力于该条约的所有方面，包括 1995 年和 2000 年审议大会商定的各项决定和成果，并会继续与所有其他缔约国合作，实现无核武器世界的目标。然而，在这方面唯一现实的选择就是采取循序渐进的方式：必须采取系统和渐进的步骤，并且定期进行评估。

55. 新西兰继续呼吁削减核武器以消除核武库，就一项裂变材料禁产条约进行谈判，降低核武器系统的行动准备等级，提供安全保证和使《全面禁核试条约》生效。她呼吁所有尚未批准该条约的国家效仿印度尼西亚最近做出的榜样，作为优先事项批准该条约，特别是附件 2 国家。

56. 通过《不扩散核武器条约》的保障制度实施问责制，是有效的不扩散制度的关键因素，需要所有缔约国履行其义务来提供保证，即它们进行的核活动完全是用于和平目的。新西兰呼吁伊朗履行其国际义务。本着同样的精神，新西兰支持执行包括《附加议定书》在内的强有力的安全保障协定，以及严格的出口管制，以防止核材料、设备和技术的扩散。核技术应该向所有国家开放，条件是这种技

术得到安全可靠的管理，不会导致核武器的扩散。必须有效确保核材料和设施的实际保护，并且努力打击核材料和其他放射性物质的非法贸易活动。

57. 新西兰欢迎最近几次具有里程碑意义的事态发展，包括奥巴马总统在布拉格概述的愿景，美国和俄罗斯联邦 2010 年 4 月签署的新条约，以及美国政府决定将寻求参议院同意批准《拉罗汤加条约》和《佩林达巴条约》建立的无核武器区的议定书，并且打算提高其核武库的透明度。与秘书长的五点计划一起，这些事态发展为审议大会的工作提供了重要动力。

58. Ajumogobia 先生(尼日利亚)说，尼日利亚坚定地致力于实现《不扩散条约》的理想和目标，该条约仍然是防御世界核不安全的主要保障。尼日利亚继续证明其履行了承诺，并将继续不断地支持建立无核武器区的倡议；这些均有助于推进核不扩散和核裁军这两个支柱。尽管在这方面也有一些积极的事态发展，包括美国和俄罗斯联邦签署关于削减战略武器的新条约，美国国防部的《2010 年核态势评估》，最近在华盛顿哥伦比亚特区举行的核安全首脑会议，但仍有迫切需要采取其他措施。附件 2 国家不批准《禁核试条约》仍是该条约生效的障碍。与此同时，重要的是要保持暂停核试验，制订一项具有法律约束力的文书，禁止生产核材料和爆炸装置，并降低现有核武器系统的作战准备等级。诸如尼日利亚这样的无核武器国家，特别关心能有一个具有法律约束力的框架来保护它们不受这种武器的威胁。

59. 因此，他重申，尼日利亚认可实现彻底消除核武器的 13 项临时实际步骤，同时回顾其在和平利用核技术方面开展国际合作的愿望。尼日利亚盼望审议大会能批准切实可行的措施，以维护尼日利亚及其他国家有权在《不扩散条约》的框架内行使自己为发展目的利用核能的权利。最后，他强调，所有缔约国必须同意全面实行适当的国际保障措施。

60. 德马赛多·索阿雷斯先生(巴西)，副主席，代行主席职务。

61. Nujoma 先生(纳米比亚)说，应当将重要的全球事态发展转变为继续执行 2000 年审议大会通过的 13 项具体步骤的势头。核武库的现有水平是不可接受的。拥有核武器对某些国家是好事，对另一些国家则是坏事，这种断言是完全不合逻辑的；那些拥有核武器的国家应该销毁核武器。与此同时，具有普遍法律约束力的措施必须到位，以防止使用核武器，并应更多地关注有关裁军和核不扩散的教育。促进不扩散的最好办法是签订《全面禁止核试验条约》。因此，纳米比亚敦促所有尚未批准该条约的附件 2 国家批准该文书。纳米比亚欢迎《佩林达巴条约》生效，它正处于批准该条约的进程之中。在世界各区域建立无核武器区是实现全面核裁军的重要一步。审议大会应当相应更新所有缔约国的承诺，执行 1995 年审议大会通过的呼吁建立中东无核武器区的决议。《不扩散条约》的各项支柱是相互依存的，在任何时候都必须坚持它们之间的平衡。所有没有签订全面保障监

督协定的签字国，都应该毫不拖延地缔结这一协定。事实上，遵守原子能机构的保障监督制度应当成为所有核武器国家的义务。

62. 每个国家都享有为和平目的发展核技术的不可剥夺的权利。至关重要的是，在这方面要不加歧视地执行该条约的第四条，原子能机构因为协助发展中国家获得使用核能技术而受到称赞。原子能机构还在进行广受欢迎的努力，与癌症、艾滋病毒/艾滋病、结核病和疟疾作斗争，它应该得到更大程度的支持以加强其技术合作。原子能机构为协助发展成员国本国核电计划所做的努力也值得高度赞赏，对于纳米比亚而言尤其如此，纳米比亚将继续寻求原子能机构在这一领域提供帮助，以便从本国铀矿中取得最大惠益；在这方面必须继续在原子能机构成员国之间寻求共识。此外，国家安全方面的挑战也增加了原子能机构的责任，这种责任亦应相应予以强化。

63. **Gaye 先生** (冈比亚) 说，非洲支持《佩林达巴条约》建立的无核武器区，这是与其承诺在和平利用核技术领域开展国际合作为基础的。冈比亚期待着成立非洲核能委员会，使其成为在非洲大陆鼓励这类用途的补充途径。冈比亚还期待着加强与原子能机构的合作，因为该机构扩大了与非洲国家在教育、卫生、医药和农业领域的技术合作方案。需要特别向原子能机构的癌症教育项目，及其在非洲的《治疗癌症行动纲领》提供更大程度的支持。核技术在发展中国家发展改善土壤、水和养分管理做法方面可以发挥重要作用，从而大大增加像撒哈拉以南非洲这样的地区的粮食安全。此外，削减核武器的生产能够节省大量资源用于和平目的。他呼吁核武器国家加强《条约》建立的不扩散制度，以确保其他缔约国可相应地从核技术中受益。最后，他鼓励原子能机构总干事加倍努力，落实关于在中东建立无核武器区的各项决议，以期在该地区实现持久和平。

64. **Heuheu 女士** (新西兰)，代表智利、马来西亚、新西兰、尼日利亚和瑞士(解除待命组)发言说，迫切需要降低大量核武器系统目前的高戒备状态。这将是实现无核武器世界的重要临时步骤，也将反映自冷战结束以来国际安全环境方面的明显改善。这也显示出对降低核武器作用以及减少非预期使用或误用核武器风险的明显承诺。在 2000 年审议大会上，所有缔约国均认识到了这些惠益。她代表的国家小组因此提出了一份工作文件(NPT/CONF.2010/WP.10)，以期实现建立在这一结果之上的有关降低战备状态的成果。

65. **Pham Binh Minh 先生** (越南社会主义共和国) 以东南亚国家联盟(东盟)的名义发言，他说，本届审议大会预备期出现了一些积极的事态发展，包括秘书长的五点行动计划、美国和俄罗斯联邦签署的新的削减战略武器条约，以及美国刚刚完成的《核态势评估》。东盟国家敦促核武器国家进一步采取措施，落实全面核裁军的承诺，并为此目的提出了时间表，该时间表将有效推进其执行该条约的行动。核材料扩散仍然是当前全球关注的问题。发展中国家可以为和平目的利用核能来改善其人民的生活。为此，核武器国家和无核武器国家都必须承诺遵守其条

约义务，这些义务绝不能与其在《条约》下享有的权利相分离。审议大会提供了一个支持其各项规定的关键机会。

66. 根据其《宪章》，东盟国家完全支持核裁军、核不扩散和消除所有大规模毁灭性武器，因此它们致力于遵守《不扩散核武器条约》，以及平衡、全面和一视同仁地执行该条约的三大支柱。它们敦促所有核武器国家执行 13 项实际步骤，以透明、可核查和不可逆转的方式系统和逐步地执行第六条。在实现全面核裁军之前，它们敦促所有这些国家宣布暂停核试验，降低其核武器系统的作战准备，采取“不首先使用”政策，并向所有无核武器国家提供具有法律约束力的消极安全保证。它们呼吁核武器国家和无核武器国家加强努力，防止核材料的传播和扩散，支持加强原子能机构的工作，并敦促尚未成为《不扩散核武器条约》缔约国的国家作为无核武器国家加入该项文书。

67. 东盟国家都是《东南亚无核武器区条约》（《东南亚无核区条约》）的签署国，并承诺加紧努力，根据有关行动计划促进《条约》的工作。它们欢迎《中亚无核武器自由区条约》最近生效，并支持按照安全理事会和大会的各项决议在中东建立这样一个无核武器区。

68. 越南继续呼吁禁止使用和威胁使用核武器以及彻底消除核武器。它加入了所有主要的禁止大规模毁灭性武器多边条约，而且自上次审查会议以来，批准了《禁止核试验条约》，签署了《附加议定书》。此外，越南政府最近决定加入《核安全公约》和批准《打击核恐怖主义全球倡议》。越南认识到在有关和平利用核能方面安全和安保的惠益和要求，并支持努力促进它们的推广工作，其中包括在华盛顿特区举行的核安全首脑会议提出的措施，同时重视在和平利用核能方面向发展中国家提供援助。

69. 卡瓦克图兰先生(菲律宾)，主席，继续主持会议。

70. Ryabkov 先生(俄罗斯联邦)说，他将首先宣读俄罗斯联邦总统致审议大会与会者的欢迎词。梅德韦杰夫总统希望与会者知道，在《不扩散条约》三个基本支柱的基础上进一步加强不扩散核武器制度，对于实现战略稳定与安全至关重要。国际社会需要共同努力，以应对新出现的威胁和对《不扩散条约》基础的挑战。在这种背景下，本届审议大会具有特殊意义。

71. 俄罗斯联邦始终遵守《条约》的规定和要求，为其崇高目标做出实质性贡献，最近美国和俄罗斯联邦签署的削减战略武器新条约就是一个证明。该文书向国际社会显示了建设性合作的好处，以及实现进一步裁军的机会。

72. 在满足全球能源需求方面“和平的原子”现在正在发挥越来越大的作用：核电厂有助于经济增长和提高人民生活水平。然而，《不扩散核武器条约》缔约国需要寻找一个与各国有权为和平目的利用核能相关的应对核扩散风险的适当方法。在本届审议大会上提出的倡议应有助于进一步加强不扩散制度。

73. 最近在华盛顿哥伦比亚特区举行的核安全首脑会议业已证明国际社会决心改善核安全机制。根据 2010 年 4 月 13 日发布的首脑会议公报，俄罗斯联邦打算与其他国家分享其广泛的核安保经验。它也将与国际社会密切合作，在原子能机构保障监督和核燃料循环多边方法的基础上，建立现代的和平利用核能的防扩散机制。

74. 他随后发言说，俄罗斯代表团坚信，遵守《不扩散条约》并为加强该条约做出贡献符合所有国家的利益。梅德韦杰夫总统指出，最近的积极事态发展对于本届审议大会应对以下这些紧迫关切事项——即全面加强核不扩散制度；危险的核材料落入恐怖分子之手；出现秘密核扩散网络；核材料黑市的发展；以及有必要建立和平利用核能，防止敏感技术扩散，同时也满足各缔约国合法能源需求的国际合作架构——的能力而言是个好兆头。

75. 目前应该在《不扩散条约》及其条款规定的不可侵犯性、严格遵守国际法准则，以及充分考虑各国的合法安全和发展利益的基础上，应对核不扩散体制的挑战。

76. 2009 年安全理事会核不扩散与核裁军首脑会议以及最近在华盛顿哥伦比亚特区举行的核安全峰会，是加强该条约的重要里程碑。作为这一进程的一部分，2010 年审议大会，除其他外，应该重申该条约是应对当前核扩散威胁和挑战、确认改进原子能机构保障监督制度并使其普遍化的工具、促使《全面禁核试条约》尽快生效，为在裁军谈判会议范围内就一项裂变材料禁产条约谈判提供动力，以及解决执行 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议的问题的基础。

77. 《不扩散条约》的缔约国应寻求在所有国家无一例外地进一步裁军。就其本身而言，俄罗斯联邦政府随时准备努力扩大无核武器区，加强中东的核不扩散制度，并加强旨在打击核恐怖主义的机制的有效性。

78. 最后，俄罗斯代表团希望强调，本届大会的最后文件应概述促进和平利用核能的国际合作的最佳途径。各国代表团可以使自己熟悉其国家报告中所载在过去五年采取的许多步骤，这些报告与俄罗斯联邦各项声明和工作文件所载有关进一步加强《条约》的具体建议一起，也可在 2010 年审议大会期间提交。

79. **Badr 先生** (埃及) 在代表新议程联盟的成员——巴西、爱尔兰、墨西哥、新西兰、南非和瑞典发言时指出，该联盟坚定地支持《不扩散核武器条约》。十多年来，该联盟一直在为推动核裁军而努力。彻底消除核武器，并保证永远不再生产核武器，是不使用或威胁使用核武器的唯一绝对保证。

80. 该联盟呼吁所有缔约国履行其所有的《条约》义务和责任。此外，它呼吁中国、法国、俄罗斯、联合王国和美国履行其裁军承诺和第六条规定的义务。普遍加入该条约具有非常重要的意义。在这方面，该联盟呼吁印度、以色列和巴基斯

坦作为无核武器国家不附加任何条件地立即加入该条约，并在加入前遵守其条款。此外，它敦促朝鲜民主主义人民共和国撤销宣布退出该条约的决定。

81. 该联盟欢迎在 2010 年 4 月美利坚合众国和俄罗斯联邦签署《关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施的条约》，从而大大减少其部署的核武器库，并期待着该条约早日生效。作为下一个步骤，应商定进一步大幅度削减，包括未部署和非战略性核武器领域。此外，武器裁减进程必须是不可逆转、透明和国际上可核查的。

82. 该联盟还欢迎例如美国等一些核武器国家降低核武器在安全战略中的作用并减少其潜在使用。但是，要想在实现无核武器世界方面取得进展，所有核武器国家都迫切需要在理论上做出重大转变。

83. 该联盟对该条约生效之后的如此之长时间内继续存在核武器表示严重关切。此外，《全面禁核试条约》尚未生效，有关裂变材料的条约仍未达成，以及在中东建立无核武器区的愿望仍未实现。这些问题都值得立即关注。

84. 推动全球核裁军的日趋加强的势头是一个信号，即实现共同的核裁军目标所必需的政治意愿可能即将出现，本届审议大会是一个把言辞变为行动的关键机会，预示着将会出现全球裁军取得进展的新时代。然而，鉴于 2005 年审议大会的结果令人失望，有必要进一步寻找一个参考点，从而由该点向前迈进。对于联盟而言，这些参考点是 2000 年审议大会的《最后文件》以及 1995 年审议大会通过的关于中东问题的三项决定和决议。

85. 人们希望，在 2015 年，将从 2010 年审议大会取得的成就的基础上继续取得进展；如果不能取得进展，《不扩散条约》的可信性和可行性将会受到严重损害。该联盟致力于与所有代表团合作，以确保《条约》得到尊重、加强和遵守。只要该条约的所有三个支柱之间的平衡受到尊重，这一目的就会达到。因此，迫切需要在裁军的支柱方面取得进一步的进展。

86. 如果要取得成功，本届审议大会就必须超越单纯的言辞和政治姿态，迅速而直接地触及核心问题。至关重要是，会议的成果应包括重申核武器国家明确承诺完成彻底销毁其核武库。它还必须包括呼吁所有《条约》缔约国加速采取实际步骤，系统地 and 逐步地努力实现 2000 年审议大会上商定的核裁军，以及呼吁它们实施完全符合实现无核武器世界目标的各项政策。

87. 各缔约国还必须商定一项行动计划，提供一个明确框架和可衡量的基准，用以评估其未来工作取得的成就。考虑到这一点，该联盟向 2010 年审议大会提交了一份工作文件(NPT/CONF.2010/WP.8)，该文件载有实现无核武器世界的具体和实际措施。事实上，该工作文件包含一个跨区域国家集团的意见，也应有助于促进就其所载的元素和措辞达成共识。

88. 本届审议大会应欢迎《塞米巴拉金斯克条约》和《佩林达巴条约》生效，并鼓励建立更多的无核武器区。此外，该联盟呼吁所有有关国家采取一切必要措施，以使有关建立无核武器区条约的议定书生效，以及撤销任何有关保留或单方面解释性声明，这与这些条约的目的和宗旨是不相符的。

89. 1995 年审议大会通过的中东问题决议是一项至关重要的事项。从那以后，在该地区建立无核武器区方面没有取得任何进展。审议大会应重申其支持建立这样一个无核武器区，也应该再次呼吁以色列作为该地区唯一尚未成为该条约缔约国的国家，立即和无条件地作为无核武器国家加入该条约，同时将其所有的核设施置于原子能机构全面保障监督之下。

90. Askarov 先生(乌兹别克斯坦)也代表哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国、塔吉克斯坦和土库曼斯坦发言时说，建立无核武器区的想法得到了越来越多的国际支持，这在一系列多边文书中得到了反映，其中包括审议大会、大会关于裁军问题的特别会议以及其他论坛取得的成果。有关建立无核武器区的倡议加强了实现无核武器世界的运动。

91. 促进建立无核武器区曾被宣布为 1995 年审议和延期大会的主要优先事项之一。在 2010 年审议大会的筹备过程中，各缔约国高度重视执行该条约中的地区问题，其中包括建立无核武器区。

92. 安全理事会第 1887(2009)号决议支持采取缔结无核武器区条约的步骤，并重申了这样的信念，即建立国际公认无核武器区将加强全球与地区的和平与安全，加强核不扩散机制，并有助于实现核裁军的各项目标。

93. 中亚五国从它们独立的最初几年就已开始执行该条约第七条，该条规定即为缔结无核武器区的区域条约和协定而做准备的。为了加强该条约的制度，确保区域安全，这几个国家已经同意建立中亚无核武器区。

94. 建立中亚无核武器区的倡议在《中亚国家元首阿拉木图宣言》、在该地区五个国家外交部长在塔什干通过的声明，以及中亚国家、核武器国家和联合国在比什凯克通过的《专家协商会议公报》中得到了进一步的表述。一系列大会决议和先前审议大会的文件也表明，中亚国家实现其目标的决心得到了广泛的国际支持。

95. 中亚五国和五个核武器国家举行了关于《中亚无核武器区条约》及其《议定书》的专家级磋商会议。国际社会对它们的努力提供了大量支持。日本提供的经济援助特别慷慨。《中亚无核武器区条约》于 2006 年在哈萨克斯坦的塞米巴拉金斯克签署。该地点具有重要的象征性意义，因为哈萨克斯坦于 1991 年正式关闭的塞米巴拉金斯克场地，曾经是世界上最大的核试验场之一。所有五个中亚国家均已批准《中亚无核武器区条约》，该条约已于 2009 年 3 月生效。当年早些时候，举行了该条约第一次缔约国协商会议。

96. 2010年4月，美国政府在华盛顿主办了核安全首脑会议，超过40个参会的国家已承诺共同努力确保核材料的安全，并加强在防扩散领域的合作。当月早些时候，建立无核武器区条约的缔约国和签字国以及蒙古在纽约举行了第二次缔约国和签字国会议。

97. 必须强调的是，目前在世界各地建立无核武器区的进程尚未结束。《中亚无核武器区条约》缔约国呼吁世界其他国家和地区，包括中东的国家和地区，效仿它们的榜样。为了促进其他无核武器区的建立，中亚国家建议核武器国家应向现有的无核区提供消极安全保证。

98. 中亚国家荣幸地提交了一份他们共同编撰的有关建立中亚无核武器区的工作文件，反映自2006年签署该条约以来所取得的进展，并且重申各缔约国应继续努力，共同切实履行承诺。

下午1时10分散会。

不扩散核武器条约 缔约国 2010 年审议大会

2 August 2010

Chinese
Original: English

第 4 次会议简要记录

2010 年 5 月 4 日星期二下午 3 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)
嗣后： 曼弗雷迪先生(副主席) (意大利)

目录

一般性辩论(续)

下午 3 时 05 分宣布开会。

一般性辩论(续)

1. Fukuyama 先生(日本)说,他欢迎美利坚合众国总统最近在布拉格发表的具有里程碑意义的讲话,欢迎美国和俄罗斯联邦签署新的削减战略武器条约、华盛顿核安全首脑会议以及秘书长在该会议开幕会议上提出的五条基准。他宣读了日本首相鸠山由纪夫的致辞,该致辞指出,作为唯一实际经历核攻击的国家,日本感到负有特别责任为消除核武器做出共同努力,在那次核攻击中,仅两枚原子弹便夺去了广岛和长崎 20 万平民的生命。在致辞中,鸠山由纪夫首相敦促《条约》的所有缔约国弥合分歧,为实现没有核武器、原子能仅用于和平目的的世界铺平道路。

2. 日本与澳大利亚是国际核不扩散和裁军委员会的共同主席,并且也是向审议大会提交载有切实可行的核裁军与不扩散措施的工作文件的共同编写者,日本呼吁所有核武器国家重申明确地承诺实现彻底销毁其核武库,呼吁所有拥有核武器的国家继续就核裁军进行谈判。他赞扬美国在大会开幕会议上宣布将公开其库存核武器数量。他还呼吁核武器国家和其他所有拥有核武器的国家承诺减少核武器在其国家安全战略中的作用,并向无核武器国家提供更强有力的消极安全保证。在这方面,他欢迎美国最近发表的《核态势评估》。他呼吁《全面禁核试条约》早日生效,并欢迎印度尼西亚在大会开幕会议上宣布其将启动该条约的批准进程。他还呼吁立即开始并早日结束有关裂变材料禁产条约的谈判。对于伊朗在大会开幕会议上有关日本军事基地的发言,他强调,日本将继续遵守其不拥有、不制造、不准引进核武器的无核三原则。

3. 国际原子能机构(原子能机构)的保障措施是防止核武器扩散的最有效手段,援助应该扩大到包括接受国际原子能机构保障措施标准及其附加议定书的发展中国家。朝鲜民主主义人民共和国已经进行的核活动是不可接受的,他敦促该国根据 2005 年 9 月六方会谈第四轮联合声明和有关的联合国安全理事会决议,采取步骤放弃所有核武器。他还敦促伊朗与国际原子能机构充分合作,并遵守安全理事会的有关决议。

4. 他重申,《条约》的所有缔约国均享有不可剥夺的和平利用核能的权利。日本从和平利用核能中获得了巨大收益,同时保持了安全和保障的最高标准,并乐意与其他缔约国分享它的经验。他对国际原子能机构总干事优先侧重利用核能造福人类健康与资源管理表示支持。他呼吁实现《条约》的普遍化,并注意到八国集团外交部长已同意采取实际步骤,执行 1995 年审议和延期大会通过的关于中东问题的决议。

5. 由于其有在广岛和长崎的体验，日本觉得负有特别义务，提醒全世界有关核武器的危险性以及关注裁军工作，并支持诸如《广岛—长崎议定书》这类的民间社会倡议。他呼吁大会表示出必要的政治意愿，以重建对《条约》的信心。
6. **Kmoníček 先生** (捷克共和国) 说，过去的一年里，人们目睹了核议程出现新的势头，包括联合国安全理事会关于核不扩散和核裁军的第 1887 (2009) 号决议，美国与俄罗斯联邦在捷克首都签订的新条约，以及华盛顿核安全首脑会议。他呼吁拥有核武器的国家继续努力实现全球裁军，并呼吁所有国家遵守现有规则和开展全面禁止核试验和禁止生产用于军事目的的裂变材料的工作。绝不允许某些国家利用《条约》的退出规定，以逃避因退约之前违约而应受到的制裁和处罚。
7. 他赞扬原子能机构在处理伊朗伊斯兰共和国和朝鲜民主主义人民共和国的核活动激发的危机事件时所显示的专业性和公正性，并主张原子能机构不应受到政治压力，而且应配备其执行任务所需要的资源。捷克共和国强烈支持普遍接受构成防止核扩散和核遵守情况的有效机制的《附加议定书》以及全面保障监督协定。
8. **Phiri 先生** (赞比亚) 说，美国和俄罗斯联邦最近在削减其核武库方面取得的进展树立了一个榜样，其他核武器国家应该效仿。法国和联合王国停止生产用于核武器的裂变材料也是一个令人鼓舞的迹象。不过，我们的最终目标仍然是彻底消除核武器。
9. 所有非洲国家都是《条约》的缔约国，并在《佩林达巴条约》中宣布非洲大陆是无核武器区，赞比亚处于批准该条约的最后阶段。他期待着也将在中东建立一个无核武器区。赞比亚支持防止恐怖分子获取核武器所做出的国际努力。它也支持各国享有为和平目的利用核能源的权利，并渴望建立区域和国际伙伴关系，以协助其安全可靠地开发利用其自身潜在的铀储量。赞比亚已于 2009 年 5 月 13 日签署了国际原子能机构的《附加议定书》。他敦促附件 2 国家加入《全面禁核试条约》，并呼吁增强《不扩散核武器条约》的普遍性。
10. **Cho Hyun 先生** (大韩民国) 说，现在有很多迹象表明，本届审议大会有望取得积极成果。一些核武器国家一直在更加积极地履行其根据《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》) 第六条所承担的义务，减少核武器在其军事理论上的作用。人们也普遍支持无核武器世界的愿景和加强《条约》的所有三个支柱。
11. 但是，该条约正面临前所未有的挑战，其中最严重的挑战是核扩散，涉及那些打着和平利用核能的幌子发展用于军事目的的核材料的国家。朝鲜民主主义人民共和国进行的核活动以及该国随后宣布退出该条约，构成了对地区和平与安全以及不扩散制度的严重威胁。国际社会通过安全理事会的各项决议和制裁措施已对这一挑战做出回应，国际社会坚持朝鲜民主主义人民共和国应无核化，坚持其应与国际社会合作并返回该条约。大韩民国敦促其邻国通过恢复六方会谈进程

进行对话，并履行其无核化的承诺。伊朗伊斯兰共和国的核活动，同样引起了人们对其核计划真正目的的关注。大韩民国敦促伊朗积极回应国际社会有关开放、对话和与原子能机构合作的呼吁。

12. 大韩民国欢迎俄罗斯联邦与美利坚合众国签订新的削减战略武器协议，并呼吁《全面禁核试条约》早日生效，早日开始关于裂变材料禁产条约的谈判。还应该采取行动，加强国际原子能机构核保障与核查制度，包括附加议定书系统的普遍化，正如最近的华盛顿核安全首脑会议设想的那样。和平利用核能是《条约》的重要支柱，大韩民国对于核燃料循环和创新核反应堆的多边办法尤感兴趣。

13. 大韩民国全力支持 2010 年审议大会取得成功，这次大会为重振《条约》和全球不扩散制度提供了一个特殊的机会。

14. Mitsialis 先生(希腊)说，希腊是最早签署该条约以及推动其目标的其他协议的国家之一，并将其许多实现更安全的世界的希望寄托在该文书之上。审议进程继续为该条约的三大支柱提供了坚实基础——这三大支柱是裁军、不扩散与和平利用核能，这些目标可逐步以平衡和相互促进的方式实现。

15. 令人心存期许的是，美国和俄罗斯联邦签署的《2010 年关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施的条约》，为在将来实行进一步削减铺平了道路。他还欢迎美国最近发表的《核态势评估》，认为这将有助于向建立一个没有核武器的世界迈进。实现核裁军的其他必要措施包括，开始进行裂变材料禁产条约的实质性谈判；向无核武器国家提供安全保证；促进进一步建立信任的措施，包括加强现有的无核武器区和建立新的无核武器区；以及《全面禁核试条约》的生效。他敦促 9 个仍需要批准该文书的国家进一步加强努力来达到要求。

16. 最近通过的安全理事会关于核不扩散和核裁军的第 1887(2009)号决议，重申了裁军和不扩散的全面基础，以及《条约》和原子能机构仍旧是有关核问题的国际谅解的基石。原子能机构实施的保障监督是阻止、发现和防止核扩散的最佳方式；所有国家都应协助原子能机构工作，并通过缔结和执行全面保障协定的《附加议定书》，为加强原子能机构的保障制度贡献自己的力量。加强保障措施，再加上执行安全理事会第 1540(2004)号决议的各项规定，为健全的不扩散制度和应对核恐怖主义的威胁提供了坚实的基础。

17. 目前面临的核扩散挑战是对国际安全的严重威胁，动摇了透明度和相互信任的体制基础。希腊代表团深为关切的是，有关核材料和弹道导弹的活动日益增多，在亚洲和中东尤其如此。希腊支持促进该条约和有关大规模毁灭性武器的多边协定普遍化的一切努力。原子能机构的《附加议定书》应成为保障措施的核查标准。

18. 《条约》第十条的规定给予缔约国在其国家安全遭受威胁的极端情况下退出《条约》的权利。然而，退出的后果严重影响了地区和国际稳定，尤其是一国

在不遵守其《条约》义务的情况下恶意行使这一权利，大会应该考虑应对这一风险的方式。特别要关注原子能机构正在促进的法律文书、准则和最佳做法，以便把加强所有和平核活动的核安全和核安保作为和平利用核能的一项必要条件。希腊政府支持在严格履行《条约》和国家保障协定规定的义务的情况下，谨慎地和平利用这些能源。它特别重视核废物管理和辐射对环境的影响，并且认为，处置或降级武器级材料、反应器转换、逐步保证高浓缩铀库存的安全或消除高浓缩铀库存，以及促进多边化的具有成本效益和政治中立的燃料循环，是一些充满希望的时机。

19. 希腊代表团支持欧洲联盟承诺执行 1995 年审议和延期大会通过的有关中东问题的决议，支持欧洲地中海伙伴关系的所有成员承诺寻求建立一个中东无大规模毁灭性武器，包括核武器、化学和生物武器及其运载系统的区域。

20. Larsen 女士(挪威)说，现在的国际环境，比以往任何时候都更为有利于朝着一个没有核武器的安全世界迈进。挪威欢迎美国与俄罗斯联邦达成新的削减战略武器协议、美国发布新的《核态势评估》以及最近在华盛顿核安全首脑会议上取得的成果。也有一些令人鼓舞的迹象表明正在形成这样一项共识，即解决核武器带来的危险的最佳办法就是取缔核武器。

21. 然而，令人担忧的迹象也依然存在，即伊朗伊斯兰共和国和朝鲜民主主义人民共和国所引起的核扩散问题，在多边裁军机构如裁军谈判会议持续存在的僵局，以及国际社会未能使《全面禁核试条约》生效。

22. 挪威的非政府组织关注的是，2010 年审议大会有可能如 2005 年审议大会那样不能产生有意义的成果，他们已向政府转达了对大会的期望。挪威政府认为，在很大程度上政府同意这些非政府组织的看法。

23. 挪威认为，最后文件应该重申《不扩散条约》的基本协定，设置重申无核武器世界的全面政治目标的前瞻性议程，制订未来审查周期方案，其中包括对所有三大支柱的明确而有约束力的承诺。

24. 俄罗斯和美国的新协议，应当仅仅被视为更广泛和更深入武器削减进程的第一步，这一进程基于透明度、核查和不可逆转性的原则，涉及到所有类别的武器和所有核武器国家。应当显著削减核武器在安全政策中发挥的作用并加强消极安全保证。实现区域无核武器区的进程也应得到加强。需要坚定不移地努力推动《全面禁核试条约》生效，并恢复关于禁止生产武器用裂变材料条约的谈判。原子能机构及其全面保障协定和附加议定书体系，应通过有关核燃料循环的进一步国际合作、加强敏感核材料的安保工作以及在研究反应堆中以低浓缩铀取代高浓缩铀而得到加强。最后，应该重申和平利用核能的权利，其中许多核能够带来经济和社会效益。

25. 近年来，挪威已在许多项目上与各类合作伙伴合作，支持裁军、不扩散与和平利用核能，其中包括消除欧洲战术武器、核裁军的核查方式和区域无核武器区。

26. Hoyer 先生(德国)说，在《不扩散核武器条约》存在的 40 年间，该条约为阻止核武器扩散发挥了作用，从而加强了世界安全。德国赞成均衡增强该条约的所有三个支柱，并希望 2010 年审议大会通过核武器国家提出的旨在加强国际不扩散体制的具体建议，能够恢复该条约有关核武器国家与无核武器国家之间的“大博弈”。审议大会应发出强有力的团结信号，呼吁开展更多的合作和军备控制，减少武器装备。

27. 最近几周，出现了几项重大的积极事件，例如美国和俄罗斯联邦签署新的削减战略武器协议，美国发表《核态势评估》以及在华盛顿举行的核安全首脑会议。共同的目标必须是一个没有核武器的世界。德国欢迎美国国务卿宣布美国将披露其现有的核潜力，这是加强透明度的一项具体步骤。

28. 次战略核武器仍然没有成为任何种类武器控制机制的目标，它必须包括在现行的裁军进程之列，正如在 2000 年审议大会上原则议定的那样。建立信任措施和努力创造透明度，有助于减少和最终消除这种过时的武器，这种武器不服务于任何军事目的也没有带来安全感。德国政府打算谈判自德国撤出战术核武器事宜，并敦促进一步缩小核武器在北大西洋公约组织战略概念中的作用。

29. 基于日内瓦的裁军谈判会议已经多年不活动，禁止进一步生产武器级裂变材料没有取得进展，以及一些国家继续拒绝批准《全面禁止核试验条约》以阻止其生效，这是不能接受的。德国还呼吁在 1995 年提出的建立中东无核武器区的任务方面取得进展，并在这方面提出建议，即欧盟应主办一次会议，使各方尽快回到谈判桌旁。在常规武器控制领域取得进一步进展也将会在建立信心方面发挥重要作用，并将消除这样的借口，即在常规武器方面的差距是维持核潜力的理由。

30. 至关重要的是，通过将附加议定书体系作为核查标准不可分割的组成部分，能够加强原子能机构的控制选项。《条约》的各缔约国也必须议定关于退出该条约和各国对违反《条约》所作反应的规则。需要一种既能充分保证和平利用核能的权利，同时又可防止将核能滥用于军事目的的平衡方法。在这方面，有关核燃料循环的多边解决方案提供了一项令人感兴趣的选择。

31. 现在存在着一种真正的危险，像朝鲜民主主义人民共和国退出《条约》和伊朗伊斯兰共和国这样的核扩散情况，可能会削弱该条约，并导致新的核军备竞赛。德国政府将继续与其他缔约国一起争取外交解决伊朗核计划问题。进一步的制裁措施必须使该国明确拒绝听从国际社会的警告所承担的代价。缔约国必须发出一个强烈信号，即它们都将遵守该条约规定的权利和义务。

32. 裁军和军备控制是全球安全架构的基石。在本世纪的头 10 年，已经浪费了很多时间，因此，德国要求有一个新的、积极裁军的十年。对此，审议大会必须通过达成具有前瞻性的具体协议和建议提供必要的促进。

33. Danon 先生(法国)说，法国代表团欢迎美国和俄罗斯联邦达成新的削减战略武器条约。核裁军的进展，目前的核扩散危机和业已增加的民用核能利用均证明，该条约是集体核安全的基石，其作用超过了以往任何时候。他希望所有缔约国都将坚定地重申其对《条约》的支持，重申其维护《条约》完整性的决心，他们将会找到旨在加强不扩散制度的具体而现实的解决办法的共同基础。

34. 法国决心履行根据该条约所承担的义务以及在以往审议大会上所作的承诺。在过去的 15 年里，它已经减少了其核弹头数量的一半，并宣布 300 枚弹头为其武库的上限，完全拆除其地对地装置，减少了其机载和潜射装置的 30%，批准了《全面禁核试条约》，拆除了核测试中心，停止了总成本为 60 亿欧元的武器级钚和铀的生产，并拆除了有关设施。法国的国家政策仅限于在自卫的极端情况下才使用核武器进行威慑。所有国家都采取同样的行动将会加强国际安全。

35. 法国代表团强调通过使《全面禁止核试验条约》生效，开始就一项裂变材料禁产条约进行谈判、进而加强不扩散制度的重要性。因此，它欢迎印度尼西亚前天宣布它打算开始批准该文书的进程，并提及自 2009 年 9 月以来，由法国和摩洛哥任主席的所称的“第十四次会议”，其目的旨在促进《禁核试条约》生效。应该就生物、化学和常规武器、弹道导弹和航天发射运载工具进行类似的努力，以加强国际安全，并确保核裁军的努力不会被在这些领域开展的新的武器竞赛所抵消。

36. 然而，人们应该牢记，美国、俄罗斯、联合王国和法国在裁军方面取得了进展，这仅仅是因为随着冷战的结束和欧洲统一，其战略环境发生了变化。从长远来看，实现裁军和销毁核武器的实际进展，不是通过良好意愿的有力陈述，而是通过一项全面战略，包括解决区域紧张局势、加强集体安全机制和执行欧洲联盟呼吁的行动计划方可实现。

37. 对于民用核能利用不断增长的需求也必须做出反应。坚决选择了核能的法国，随时准备与任何国家就履行其国际义务进行合作。一个国家对这种义务的尊重并不意味着放弃其不可剥夺的权利，但是在能源问题只能通过休戚与共的方法和以可持续发展为目标来解决的世界上，它仅仅意味着负责任地行使这些权利。核能应该在信任的气氛下使用，应适用最高等级的安保、安全、不扩散和环境保护标准。有关增加使用这种能源的挑战——核扩散的危险、核设施的安全和安保、预防为恐怖主义或犯罪目的走私核材料和放射性材料、解决培训需求、确保供应安全、资助发展核能源以及将环境问题纳入考虑——应该在一个新的全球治理框架内统一解决。这种做法将要求加强原子能机构的制度，防止敏感技术不受控制地

传播，保证核燃料供应，联合考虑放射性废物的问题，集中关注培训和审查核基础设施的创新融资。法国代表团希望审议大会将提供一个机会，开始这一实质性讨论，并重申指导和促进核能发展的主要原则，它打算为此目的提出建议。

38. 只有停止核扩散，才能实现裁军和民用核能的发展。在朝鲜已经展现了所发生的事情时，国际社会则听凭时间流逝、默认了既成事实；这种情况绝不能在其他国家重演。法国与其五个合作伙伴一起在与伊朗的谈判中全力开展工作，以期达成一项伊朗核问题的解决办法，这一解决办法既能满足伊朗的需要，又可满足国际社会对其核计划的目的的严重关切。但是，对话本身不是目的，而是要产生结果。伊朗政府的蔑视态度以及原子能机构、该地区其他国家和整个国际社会随后表示的关注，迫使安全理事会考虑实施新的制裁以努力说服伊朗进行谈判。

39. 法国代表团理解许多国家对于 1995 年审议大会通过的中东问题决议执行缓慢所感受到的挫折感。缔约国必须尽最大努力，加快该项决议的实施；他希望 2010 年审议大会将有可能商定切实可行的行动方案。

40. 为了加强防止核扩散的努力，有必要赋予原子能机构实施其重要的核查任务的权威和手段。到目前为止，有 128 个国家签署了《附加议定书》，允许加强核查其核计划，希望其余的国家能够加入这一行列，因为只有相互信任，核能才会蓬勃发展。加强不扩散制度还需要做出不懈的努力，以实现该条约的普遍性，这包括鼓励那些并非该文书缔约国的国家遵守其条款，并加入其他不扩散和裁军的文书。

41. 未来数年的最终目标是为实现更安全的世界制定一项全面的核战略，其中所有国家都将坚定地致力于推动裁军；其中核大国的学说将把核武器的作用限制在其核心利益受到威胁从而实施自卫的极端情况下，根据国际战略环境将其武库缩减到严格的充足水平；其中将与核扩散作坚决的斗争，因为历史业已证明了未能及时做出反应所要承受的代价；其中民用核能可以在最佳的安全、安保和不扩散条件下发展；甚至其中核材料和放射性材料可以得到更好的保护；其中非该条约缔约国的国家可以对不扩散体制产生更浓厚的兴趣，做出新的承诺；其中核能可能成为世界可持续发展框架内有效的国际合作与团结的象征。法国代表团希望审议大会将通过一份可在 2015 年之前实施的、雄心勃勃而又务实的路线图，进而为新的核秩序奠定基础。

42. 李保东先生(中国)说，《不扩散条约》在防止核武器扩散、推动核裁军和促进和平利用核能等方面发挥了不可替代的重要作用。国际社会应进一步加强《条约》的普遍性、权威性和有效性，以维护国际和地区和平与稳定，这符合所有国家的利益。

43. 对于核不扩散的共识日益增强，建立无核武器世界的目标日益得到广泛赞同，各国日益将核能作为一种可再生和清洁能源。使 2010 年审议大会取得成功

是所有缔约国和国际社会所肩负的共同责任。所有核武器国家应切实履行《条约》第六条规定的义务，并公开承诺消除其核武器。中国欢迎美国和俄罗斯联邦最近签署新的核裁军条约。作为拥有最大核武库国家，两国继续以可核查、不可逆转的方式大幅削减核武库，有助于为最终实现全面彻底核裁军创造条件。同样，中国呼吁《全面禁核试条约》早日生效，并且尽快启动裂变材料禁产条约的谈判。当条件成熟时，其他核武器国家也应加入多边核裁军谈判。国际社会应该在适当时候，制定一项切实可行的分阶段核裁军行动长期计划，包括缔结《全面禁止核武器公约》。核武器国家应明确承诺不首先使用核武器，无条件不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器。

44. 核裁军必须遵循维护全球战略稳定和各国安全不受减损的原则。应放弃发展破坏全球战略稳定的导弹防御系统，也应大力防止外空军备竞赛。中国始终恪守不首先使用核武器、无条件不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器的政策。中国支持《全面禁止核试验条约》早日生效和尽快启动裂变材料禁产条约的谈判。中国将继续把自身核力量维持在国家安全需要的最低水平。

45. 所有国家应努力营造一个合作与信任的国际安全环境，尊重其他国家的安全关切。应巩固和加强国际核不扩散机制，强化国际原子能机构的保障监督职能，促进全面保障监督协定及《附加议定书》的普遍化。实用主义和双重标准的做法必须予以摒弃。各国应严格履行防扩散义务，加强防扩散出口管制。各方应坚持通过对话与谈判和平解决地区核问题。

46. 中国积极参与了所有相关的国际防扩散努力，并建立起全面的出口管制法律法规体系。为了维护国际核不扩散机制和维护世界和地区的和平与安全，中国致力于促进外交解决朝鲜半岛和伊朗核问题。应当指出，和平利用核能是所有缔约国的合法权利，这些权利应该得到充分尊重和保障。国际社会，特别是发达国家有责任在这方面的向发展中国家提供一切必要援助。国际原子能机构在促进核能和平利用及相关国际合作方面应继续发挥积极作用。中国一直与有关国家和原子能机构一道就和平利用核能积极合作并进行交流，但以这些国家严格遵守《不扩散条约》的不扩散义务为前提。

47. 建立无核武器区对推进国际核裁军进程、防止核武器扩散具有重大的意义。核武器国家应大力支持各有关地区国家建立无核武器区的努力。在这方面，中国欢迎《非洲无核武器区条约》和《中亚无核武器区条约》生效。我们呼吁有关各方共同努力，切实履行联合国大会关于中东问题的各项决议，特别是 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议。

48. 中国代表团真诚希望，各方都能抓住 2010 年审议大会提供的重要机遇，携手努力，齐头并进地实现核裁军、核不扩散及和平利用核能三大目标。

49. Čekuolis 先生(立陶宛)说,立陶宛欢迎美国与俄罗斯联邦签订新的条约,也欢迎华盛顿核安全首脑会议。立陶宛已经在《防扩散安全倡议》方面发挥了积极作用,并支持《打击核恐怖主义全球倡议》和扩大控制制度以包括欧洲联盟。通过遵守 1990 年代初期的《总统核倡议》来消除非战略核武器也应该成为优先事项。

50. 立陶宛支持通过普遍接受全面保障监督协定及其《附加议定书》,来努力改善原子能机构保障体制的有效性,这样既能防止核扩散,又能在和平利用核能所需的安保措施方面增加信任感。他希望,各国日益参与国际文书,如《制止核恐怖主义行为国际公约》、《核材料实物保护公约》以及《放射源安全和安保行为准则》的趋势将继续下去。

51. 核能源项目仅应在与邻国进行透明磋商的基础上实施。他敦促所有国家充分利用原子能机构提供的援助,确保此类项目的安全和安保。他还敦促大会承认民间社会为促进实现该条约的目标做出的不可或缺的贡献。

52. Scotti 先生(意大利)说,核裁军和核不扩散目前再次在国际议程中处于突出地位。他希望,美利坚合众国总统的个人承诺,将有助于鼓励大会取得成功的结果。八国集团 2009 年通过的《关于核不扩散的拉奎拉声明》强调保证为实现这一目标创造必要条件。本届审议大会应同样集中于《不扩散条约》的所有三个支柱,这是核不扩散机制的基石。意大利欢迎美国和俄罗斯联邦 2010 年 4 月签署的新条约,并鼓励所有国家采取战略和安保措施,促进建立一个没有核武器的世界。

53. 该条约主要涉及核不扩散事宜。由于存在着制订秘密计划的情况,因此造成了不可接受的威胁。鉴于朝鲜民主主义人民共和国和伊朗伊斯兰共和国的核计划构成的挑战,最终目标必须是要确保遵守该条约,由于《条约》缺乏普遍化,已经进一步削弱了《条约》的效力。

54. 目前存在着核武器可能被非国家行为者使用的风险。因此,他赞赏美国总统成功主持了第一次核安全首脑会议。同时,意大利坚定地重申其承诺,即所有缔约国均享有为和平目的开发、生产和使用核能的不可剥夺的权利。在各国寻求新的方法以生产电力,同时减少二氧化碳排放之际,核复兴目前正在兴起。原子能机构在确保遵守该条约,以促进在这一进程方面可以发挥关键性作用。

55. 为了加强国际裁军和不扩散制度,《全面禁核试条约》必须正式生效。他敦促那些尚未签署或批准该条约的国家重新评估自己的立场。此外,签订一项可有效核查的裂变材料禁产条约也是必要的。通过制止生产武器级裂变材料,并鼓励制造工厂转为民用,这样一项条约便可消除核弹头的主要部件供应,从而使裁军进程不可逆转。他希望大会能打破僵局,并允许就该条约开始谈判。

56. 意大利呼吁所有尚未加入《附加议定书》的国家及时加入这项文书，从而加强国际原子能机构的保障监督。核燃料循环的多边处理是一个重要的手段，可满足对核燃料日趋增加的需求，同时尽量减少核扩散的风险。

57. 大会应审议如何在实现 1995 年审议大会通过的中东问题决议的各项目标方面取得进展。它还应处理退出《不扩散条约》的问题，虽然各国有权退出，但不能允许它们为逃避自己的义务而这样做。应建立具体的机制，包括安全理事会和原子能机构的参与，以确保履行保障监督义务。从更一般的意义上说，应该审议《条约》的运作和程序，以提高其效力，允许对事件做出更迅速的反应，使各缔约国能够更好地表达其政治意愿。

58. Valero Briceño 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，世界正在寻求一种建立在平等、团结、国际合作、多边主义和各国和平共处原则基础之上的新的全球平衡。与各国司法平等相抵触的做法在当今世界没有任何地位。在豁免其他国家的义务的同时迫使某些国家履行其国际义务，这是歧视性的做法。《条约》的缔约国应当进行合作，加强核不扩散和裁军制度，并且维护原子能机构的权威和信誉。

59. 核武器的绝对存在构成了对人类的威胁。委内瑞拉希望最近由美利坚合众国和俄罗斯联邦于 2010 年 4 月签署的条约，能够构成扩展到非战略性核武器的更加广泛计划的一部分。虽然新的条约主要侧重于监测而非减少，但它也可能鼓励两国采取措施减少其核武库。

60. 目前的环境下应鼓励《不扩散核武器条约》各缔约国打破坚持单方面立场造成的僵局。核武器国家负有采取措施以减少和消除核武库的主要责任。遗憾的是，某些核大国并没有显示出履行其国际承诺的政治意愿。本届大会提供了一个机会来重申这些承诺。通过一项核裁军计划将可作为路线图，用以建立一个没有核武器的世界。

61. 鉴于核武器的持续现代化，在大会第十届特别会议，即第一届专门讨论裁军问题的特别会议的《最后文件》确定的优先事项，仍然特别具有相关性。裁军谈判会议应履行其作为对这一问题进行谈判的唯一论坛的责任。

62. 应当通过谈判达成一项有约束力的国际文书，以便核武器国家承诺避免对无核武器国家使用或威胁使用此类武器。必须设法达成一项裂变材料禁产条约，其中载有对核查的具体规定。委内瑞拉欢迎在世界各地建立无核武器区，并强烈支持在中东建立这样一个无核武器区。以色列是在该地区尚未成为该条约缔约国或表示有意这样做的唯一国家，它应该放弃拥有核武器，加入该条约，并将其核设施置于原子能机构的全面保障监督之下。令人担忧的是，以色列总理业已承认以色列拥有核武器，这给该地区的和平与安全造成了消极后果。

63. 根据该条约的第一条和第二条规定，所有国家都有权为和平目的发展核武器。委内瑞拉玻利瓦尔共和国反对任何通过危害《条约》完整性的行动限制这些权利的企图。某些国家对伊朗伊斯兰共和国施加压力，以迫使它放弃发展核工业的合法权利。这种压力必须停止，以便促进通过谈判达成政治解决方案，其中应考虑到伊朗伊斯兰共和国和原子能机构双方的利益。该问题的政治化破坏了大会的权威，同时使侧重点远离了安全保障系统的技术特性。

64. **Medina Morel 先生** (多米尼加共和国) 说，多米尼加共和国是无核武器国家，它支持任何有助于世界和平与进步的多边倡议。它是《核不扩散条约》、《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》(《特拉特洛科条约》)、《全面禁核试条约》和《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》以及《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的缔约国。

65. 核技术既可有助于人类的福利和进步，也可生产最具毁灭性的武器。辐射防护的基本原则之一是，核技术利用所带来的惠益必须大于它可能造成的损害。作为一个自 1971 年以来便加入该条约的缔约国，多米尼加共和国仍然致力于遵守庄严载入《条约》的各项原则、权利和义务。多米尼加政府认为，实施《条约》的三个支柱——裁军、核不扩散与和平利用核能——将有助于给子孙后代留下一个无核武器的世界。

66. 作为原子能机构的创始成员之一，多米尼加政府赞赏原子能机构努力促进所有国家和平、安全和可靠地利用核能，并且努力实施其技术合作计划。多米尼加共和国于 1973 年签署了《全面保障监督协定》，并接受了原子能机构理事会 2005 年批准的《小数量议定书》修正案。共和国总统 2010 年 3 月 18 日颁布了该保障协定的附加议定书。他敦促尚未签署此类协定和议定书的缔约国签署这些文书，以便加强实施该条约。

67. 多米尼加政府支持无条件地建立无核武器区，并将其作为一项关键的裁军、和平和核不扩散措施。多米尼加欢迎核武器国家采取的积极步骤，特别是美国和俄罗斯联邦两国政府达成协议削减其战略武器库，并鼓励加强和逐步扩大这些协定的范围。

68. 多米尼加政府高度重视《全面禁核试条约》。他称赞该条约筹备委员会及其临时技术秘书处为促使该文书早日生效，建立该条约所设想的核查制度所做出的努力。

69. 最后，他重申多米尼加政府支持审议大会，希望本届大会将有助于健全该条约这项有价值的国际文书，并加强履行在大会上所作的各项承诺。

70. **Acharya 先生** (尼泊尔) 说，国际社会离实现该条约的各项目标距离尚远。横向和纵向的核扩散有增无减，尼泊尔代表团认为核武器并没有使地球比以往任何

时候都更加安全。在现代世界，安全的概念已远远超出军备积累、气候变化、贫穷和不发达、流行性疾病和恐怖主义造成的紧迫的安全挑战，威胁到了世界很大一部分人口的实际生存。

71. 裁军必须被视为既是一种道义责任也是对所有人的公正。尽管世界各地的数百万人民在贫穷和饥饿这种极端困苦、丧失人性的条件下勉强度日，但有数十亿美元却被用于购置旨在实施大规模滥杀滥伤的武器。面对全球经济和金融危机后调动金融资源实现千年发展目标的重大挑战，获得“裁军红利”将会向全球各地发出积极的信息。

72. 拥有武器，无论是核武器、化学武器或细菌武器，必定会造成紧张局势而不会带来安全。该条约的三大支柱——裁军、核不扩散以及为和平目的发展核能——是一个整体，不能够有选择性地执行。虽然核裁军是一个长期而艰难的进程，但如果核武器国家带头实行，则该进程就并非无法实现。应该鼓励尚未成为该条约缔约国的国家加入《条约》，因为该文书的普遍性才会增强其合法性。

73. 尼泊尔代表团欢迎美国和俄罗斯联邦签订新的限制战略武器协定，并希望随后将有同样的主动行动。各缔约国应同意制订一份路线图，以便以有时限的方式实现核裁军，在合理的时间内建立一个无核武器的世界。在彻底消除这种武器之前，核武器国家必须通过一项具有法律约束力的文书，向无核武器国家提供明确的消极安全保证。

74. 国际社会必须反对核威慑政策，永久禁止核武器试验以及缔结一项带有国际监测机制的裂变材料禁产条约，将是另一项关键的步骤。在所有地区建立无核武器区，可以作为在全球一级实现全面彻底裁军的组成部分。执行 1995 年审议大会通过的关于中东问题的决议，是对核不扩散体制做出的另一重要贡献，尼泊尔代表团也呼吁有效实施 2000 年审议大会通过的 13 项实际步骤。

75. 为了确保根据《条约》第四条允许的核设施不转用于军事目的，原子能机构的监测、监督和核查能力必须得到大幅度提高。促进为工业、卫生、农业和其他有益目的而科学利用核技术的积极、有效的技术合作方案，具有同样重要的意义。这个问题应在各缔约国的审议工作和审议大会的成果文件中置于适当的优先地位。

76. Al-Nasser 先生(卡塔尔)说，某些核武器国家在承认《条约》规定的情况下继续发展其核武库，从而违反该条约最重要的规定。其他的核武器国家没有成为缔约国，或在该条约的框架之外缔结了协议。审议过程应考虑到在 1995 年和 2000 年审议大会通过的各项决议。虽然某些核武器国家之间达成了双边协定，但《条约》的目标仍然是全面核裁军。大会应该采纳不结盟运动国家提出的建议，并且开展迅速向无核武器国家提供消极安全保证的工作。

77. 卡塔尔致力于促进《条约》的三大支柱。尤其重要的是，不应妨碍各缔约国行使为和平目的发展核技术的不可剥夺的权利。卡塔尔还支持按照阿拉伯国家联盟的立场早日实施《全面禁核试条约》。卡塔尔成立了一个委员会，以监督该条约的遵守情况，并多次举办有关核武器、打击核恐怖主义和大规模毁灭性武器问题国际文书执行情况的研讨会和活动。他希望国际协商活动将最终导致达成一项消除所有核武器的国际公约。

下午 5 时 40 分散会。

不扩散核武器条约 缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
2 August 2010

Chinese
Original: English

第 5 次会议简要记录

2010 年 5 月 5 日星期三上午 10 时在纽约总部举行

主席：卡瓦克图兰先生 (菲律宾)
嗣后：坎塞拉先生(副主席) (乌拉圭)
嗣后：什蒂格利奇先生(副主席) (斯洛文尼)
嗣后：卡瓦克图兰先生(主席) (菲律宾)

目录

一般性辩论(续)
出席大会代表的全权证书(续)
(a) 任命全权证书委员会成员(续)
工作安排
一般性辩论(续)

上午 10 时 05 分宣布开会。

一般性辩论(续)

1. **Paet 先生** (爱沙尼亚) 说, 爱沙尼亚政府支持所有国际军备控制协定, 包括《不扩散核武器条约》。他欢迎美国和俄罗斯联邦 2010 年 4 月签署的新的削减战略武器条约, 这是推动实现核裁军的一个重要阶段性成果。在强调必须进一步加强核安全的同时, 他欢迎华盛顿核安全首脑会议与会者再次重申的承诺, 特别是在四年内确保所有易流失核材料安全的承诺, 承认各国为尽早批准有助于防止新武器开发的《全面禁止核试验条约》所做的努力。他敦促各国, 特别是《条约》的生效离不开其加入的国家, 从速无条件签署和批准《条约》。另外一个积极措施是禁止生产用于制造武器的裂变材料; 在这方面, 某些国家声明单方面暂停生产裂变材料令人鼓舞。
2. 各国必须采取行动, 有效解决违反《不扩散条约》的行为, 并商定一些措施阻止缔约国退出《条约》。他强烈敦促尚未批准《条约》的国家以无核武器国家名义从速批准《条约》。除减少核武器扩散外, 还亟须促进可核查性和透明度, 并推行其他建立信任的措施。在这方面, 他承认国际原子能机构(原子能机构)制订的保障制度发挥了不可或缺的作用。重要的是要促进持久的多边战略, 以应对与日俱增的对和平利用核能的关注, 包括设立一个由原子能机构监控的低浓缩铀银行。在制订有关核燃料循环的多边做法时, 必须既要确保各国和平利用核能的权利, 也要避免市场扭曲。
3. **Cravinho 先生** (葡萄牙) 说, 2010 年是《不扩散条约》四十周年, 应该抓住机会进一步推动实现《条约》各项目标。为此, 审议大会必须保持近期美国和俄罗斯联邦关于新的削减战略武器条约的协定所创造的新势头。《不扩散条约》缔约国应利用这一积极驱动力, 努力从文字和精神上加强《条约》并使其重新生效。
4. 随着世界的变化, 围绕包括《不扩散条约》在内的长期有效条约展开的谈判具有新的意义, 并且出现新的变化。《条约》缔约国必须避免陷入徒劳无益而不利的分歧中。在三个支柱领域分别取得进程是保证《条约》在二十一世纪发挥重大作用的关键。
5. 各缔约国在执行手中的裁军文书时, 必须在重大领域取得突破。有两项文书特别需要进一步推动: 《全面禁止核试验条约》和一项裂变材料禁产条约。
6. 葡萄牙坚定支持《禁试条约》尽快生效, 欢迎美国政府承诺批准该《条约》。葡萄牙呼吁附件 2 所列尚未批准《条约》的所有国家从速批准。在该《条约》生效之前, 葡萄牙进一步呼吁所有国家暂停核试验爆炸, 并且热诚欢迎筹备委员会所做的工作, 特别是在国际监测系统方面, 其中包括出于战略考虑而设在葡萄牙亚速尔群岛的三个站点。

7. 《禁试条约》的尽早生效或许有助于营造一种促进裂变材料禁产条约起草工作所必需的势头和政治信心。葡萄牙支持尽早就这样一项条约展开谈判，其中还应包括一种国际核查机制。在条约订立之前，相关国家应当遵守立即暂停生产用于核武器及其他爆炸装置的裂变材料的规定。葡萄牙欢迎五个核武器国家在这方面做出的承诺。暂停这些活动不但有助于建立一个更安全的世界，也有助于为有关裂变材料禁产条约的谈判创造有利条件。
8. 除其他外，上述目标的进展将极大地促进《不扩散条约》第六条各项目标的实现。
9. 实现不扩散需要核循环的多边化。因此，葡萄牙支持在原子能机构主持下建立一个核燃料银行，这符合所有签署原子能机构保障监督协定的《条约》缔约国的利益。
10. 此外，原子能机构必须加强其在核查《不扩散条约》履约情况方面的作用，包括通过进一步巩固和普及其保障监督协定和附加议定书。因此，必须为原子能机构提供必要手段，用以继续有效应对扩散带来的挑战。
11. 核武器国家应向所有履行《条约》的国家做出新的、明确的消极安全保证，向所有无核武器区提供类似的保证。
12. 在考虑到该区域所有国家利益的同时建立中东无核武器区，将加强世界上这一对国际和平与安全有着重要影响的地区的不扩散努力。
13. 关于伊朗核计划，历史证明，只有有诚意的谈判才能带来持久和平与安全。因此，葡萄牙呼吁伊朗参与针对其核计划展开的重要谈判，并履行安全理事会和原子能机构规定的所有义务。
14. 关于朝鲜民主主义人民共和国，葡萄牙敦促该国政府放弃其核计划，重新回到六方谈判中，并且立即履行安全理事会和原子能机构规定的义务。
15. 葡萄牙坚决支持加强条约制度，包括体制方面，特别是关于退出条约的规定。应当说明缔约国在何种条件下可以退出，这样的条件绝对应当是例外条件。《条约》第十条的订正应明确规定退出《条约》的后果，这样国际和平与安全就不会受到威胁。
16. 作为一个无核武器国家和热爱和平的国家，葡萄牙本着建设性态度参加了目前的谈判，决心尽其所能确保谈判取得成功。今后的史学家们将把历史上的这一刻视为一个更加和平的世界的开始。否则，未来的历史学家看到的将是导致人类陷于更危险境地的错失良机 and 失败谈判。人人都有责任确保更美好的未来。
17. **Algayerová 女士** (斯洛伐克) 说，斯洛伐克政府高度重视国际社会在努力实现核裁军和不扩散过程中奉行的多边主义原则，同时也欢迎为进一步削减核武库

而采取的所有措施。在这方面，她欢迎美国与俄罗斯联邦签署新的削减战略武器条约。

18. 国家违反其不扩散义务令人不能接受：国际社会必须做好准备，坚决处理任何违反《条约》的行为。此外，她呼吁所有尚未签署和批准附加议定书的缔约国这样做，因为这些议定书是原子能机构保障制度的组成部分。在承认缔约国和平利用核能这一不可剥夺的权利是《条约》一项重要内容的同时，她强调，行使这一权利必须遵守《条约》所有其他内容。原子能机构及其技术合作方案在促进负责任地发展核能以及彼此信任核能将完全用于和平目的方面发挥了重要作用。斯洛伐克政府承诺，在开发和利用对满足本国能源需求至关重要的核能时，将遵守最高级别的安全保障标准。

19. **Rybakov 先生** (白俄罗斯) 说，《不扩散条约》不仅仍然是核不扩散机制的根本关键，也是维护整个国际社会安全的关键所在。《条约》的成功执行需要适当平衡三个互为补充、相辅相成的支柱。

20. 白俄罗斯曾在 1990 年代做出历史性决定，宣布放弃核武器，它确信《条约》的主要战略目标是在全球实现全面核裁军。白俄罗斯支持通过一种实际的、平衡的和渐进的方法实现这一目标。

21. 白俄罗斯政府欢迎美国和俄罗斯联邦签署了新的削减武器条约，这一举措大大加强了全球安全与稳定。但是，目前的裁军进程应当不只是销毁过时核武器及其运载工具；还应规定双方必须停止继续发展核武器。

22. 在裁军谈判会议上开始进行裂变材料禁产条约谈判，将大大加强核不扩散的努力。加强《不扩散条约》权威和效力的前提条件是核武器国家向无核武器国家提供明确和无条件的消极安全保证。遵守《条约》机制是打击国际恐怖主义努力的重要部分，同时还要遵守安全理事会第 1540 (2004) 号决议等国际文书。

23. 白俄罗斯政府坚定支持旨在加强核不扩散机制的举措，支持有关核燃料循环的多边做法，以及订立原子能机构保障监督协定附加议定书。白俄罗斯还强调了根据《条约》不加歧视地落实和平利用核能权利的重要性。

24. **Salam 先生** (黎巴嫩) 代表阿拉伯国家集团发言说，为了恢复对多边外交的信心，必须通过一个明确且有时限的消除核武器计划中的具体行动来巩固近期某些核武器国家所采取的措施。在这方面，美利坚合众国和俄罗斯联邦签署新的削减战略武器条约是朝正确方向迈出的一步。但是，在建立中东无核武器区方面毫无进展可能导致整个核不扩散机制瓦解。

25. 阿拉伯国家集团非常重视消除核武器的目标。为此，该集团曾提交了四份工作文件，以阐明其立场。自 1995 年审议和延期大会通过有关中东的决议以来一直没有得到执行，损害了决议以及《条约》本身的可信度，该集团对此极为关切。

有观点认为，以色列坚持拒绝加入《条约》和接受相关国际决议对所有已成为《不扩散条约》缔约国的阿拉伯国家构成了安全威胁，这些国家对《条约》促成和平的能力产生了质疑，今后或许不得不重新考虑其态度。阿拉伯国家集团始终认为，在中东建立无核武器区是实现普遍加入《条约》的一个基本步骤。

26. 《条约》在通过核裁军和不扩散加强国际和平与安全与促进《条约》的无核武器缔约国毫无例外地行使为和平目的发展核能的权利之间实现了平衡。但是，当认识到在向无核武器国家转让材料和技术方面的双重标准，以及面对国际社会未能实行阿拉伯关于中东无核武器区的倡议，阿拉伯国家集团已慎重考虑了其他可供选择的办法，并在近期的首脑会议上通过了一项关于和平利用核能的战略。

27. 他指出阿拉伯国家在过去数年致力于不扩散机制和改善与原子能机构的关系，同时对原子能机构总干事针对叙利亚——第一批加入《条约》的国家之一——所做的评论感到遗憾，其言论可能被误解为指责该国拒绝履行《条约》及其在 1992 年与原子能机构签订的全面保障监督协定所规定的法律义务。此外，叙利亚还率先实施了阿拉伯国家联盟在 2003 年安全理事会中提出的在中东消除大规模毁灭性武器的倡议。他从客观的角度指出，实际上是以色列拒绝加入《条约》的危险决定及其攻击邻国、占领土地的行为阻碍了在该地区建立无核武器区。

28. 全面保障监督协定是原子能机构对和平利用核能进行核查的唯一合法框架，而附加议定书则是一个绝对自愿、无约束力的机制。不应对无核武器国家施加新的义务，直至普遍加入《条约》取得切实进展，未兑现承诺得到落实，特别是执行 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议。因此，阿拉伯国家集团呼吁各缔约国要求以色列从速以无核武器国家名义加入《条约》，并将其核设施置于原子能机构的保障监督之下。为此，原子能机构必须落实所有与以色列核问题有关的决议，并就其执行情况向理事会和大会提交定期报告。最后，各缔约国必须加大努力，促成《条约》的普遍进入，避免向无核武器国家转让核材料和技术，否则将鼓励这些国家置身《条约》之外，从而损害不扩散机制以及国际和平与安全。

29. 他在代表黎巴嫩本国发言时说，尽管在核裁军领域采取了许多积极措施，但是仍未能解决核威胁。在指出仍有约 23 000 枚核弹头的同时，他敦促各会员国执行大会关于降低核武器系统的战备状态的第 63/241 号决议。亟须执行 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议，决议要求以色列以无核武器国家名义加入《不扩散条约》。作为一个拥有 200 枚核弹头的国家，以色列始终是区域及国际安全的一个威胁。

30. 落实 2000 年审议大会通过的推动核裁军的 13 个具体步骤至关重要。他欢迎秘书长提出的加强这方面问责制和透明度的建议：只有掌握核武器总数，并且核

武器国家公开其裁军工作，才有可能实现一个没有核武器的世界。此外，进一步加强国际法律制度也非常重要。在这方面，他敦促缔约国努力推动《全面禁止核试验条约》尽早生效，并着手就《核武器示范公约》和裂变材料禁产条约等其他国际文书展开谈判。还需要有适当的机制来解决如下问题：少数拒绝《不扩散条约》的国家继续与自鸣得意的国家开展核合作，从中捞取好处。最后，必须在国际一级采取措施，为《条约》的无核武器缔约国提供安全保障，例如普遍承诺“不首先使用”的原则，逐步摆脱军事学说中对核武器的依赖，以及放弃把威胁使用核武器当作促进战略利益的手段。

31. 黎巴嫩政府重申，所有缔约国都享有和平利用核能的不可剥夺的权利，支持原子能机构为促进该领域技术合作所做的努力。

32. 副主席坎塞拉先生(乌拉圭)代行主席职务。

33. **Abdelaziz 先生**(埃及)注意到在核裁军和不扩散方面取得了许多积极进展。他说，改变作为《条约》基础的微妙平衡，或者改变审查进程的程序或性质的企图必须终止。核武器国家履行其核裁军义务，不应让无核武器国家承担在《条约》规定以外的有关不扩散或和平利用核能的任何附加义务。无核武器缔约国日益关注核能所产生的与发展有关的惠益，这是《条约》第四条规定一项合法权利，而且不应以防止扩散为借口，利用这一规定向无核武器国家施加额外限制，或对缔约国行使退出《条约》的不可剥夺的权利施以新的制约。

34. 在《条约》基础上商定并由原子能机构执行的核查制度应当以实质性证据为依据，不带任何政治性、选择性或双重标准，并且应遵循不干涉各国国内事务的原则。遗憾的是，1995年审议和延期大会通过的中东问题决议的三个提案国在决议执行方面毫无进展。在这方面，他欢迎为促进就埃及代表团所提提案进行谈判而做出的一切建设性努力。埃及代表团曾在前三届筹备委员会中提出了多项旨在启动决议落实工作的提案。他希望本届审议大会的最后文件能够体现在这一问题上的进展。

35. 《不扩散条约》缔约国继续面临着诸多挑战，其中之一就是在实现《条约》核裁军目标和执行 13 个具体步骤方面缺乏进展。他指出，必须在国际多边框架内解决裁军问题，并且说，缔约国不能仅仅与核武器国家进行直接谈判。关键是要订立一份具有法律约束力的国际公约，以便在规定的时限内消除核武器。

36. 他对核武器国家继续依靠核威慑并且使用核武器对付无核武器国家感到遗憾。他说，必须停止这种做法，并且尽一切努力终止对《条约》的歧视性执行。此外，在实现彻底的核裁军之前，无核武器国家必须得到具有约束力的保证，不对它们使用或威胁使用核武器。另一个值得关注的问题是安全理事会对缔约国履行其《条约》义务的干预。《条约》是由相关国家政府制订的具有法律约束力的框架，只能由缔约国本身进行修改。最后，有必要为《条约》制订一个体制框架，

并明确在闭会期间就其工作采取后续行动的任务授权，对《全面禁止核试验条约》等其他文书也可采取类似的做法。

37. Minty 先生(南非)说，2010 年审议大会应当利用最近的积极进展，加强《不扩散条约》的三大支柱，重申 1995 年和 2000 年审议大会一致商定的承诺，特别是核武器国家实现彻底消除核武器库的明确承诺。虽然这些国家采取了许多积极行动值得欢迎，但是执行 2000 年商定的 13 个具体步骤的切实措施早该得到落实。

38. 为此，本届审议大会与会者建立共识的框架可以以下几点为基础：核裁军和不扩散是相辅相成、互为补充的进程；保障监督制度是共同努力应对核扩散威胁的重要组成部分；原子能机构附加议定书虽是自愿加入，却是一项重要的建立信任措施；不扩散努力不应阻碍和平利用核能，特别是对发展中国家；应当迅速落实 1995 年审议大会通过的中东问题决议，并且建立更多的无核武器区；核武器国家应向无核武器国家提供具有法律约束力的安全保证；《全面禁止核试验条约》的迅速生效仍然至关重要；应尽快展开有关裂变材料禁产条约的谈判；以及必须有效解决退出《不扩散条约》方面的关切。

39. 南非代表团支持强化审查进程，这样可以以一种符合成本效益的方式提升《条约》的效力，且不会重复现有的工作。但是，必须注意确保过度强调程序事项不会分散对实质性问题的关注。

40. Alotaibi 先生(科威特)回顾说，尽管国际社会对近期核裁军和不扩散领域的进展持乐观态度，但以色列仍然是中东地区唯一一个拒绝遵守核不扩散机制的国家，由此妨碍了《不扩散条约》的普及，使得邻国利用对以色列的姑息获取或发展自己的核武器，并且一意孤行地阻碍建立中东无核武器区。原子能机构大会在 2009 年会议通过的关于以色列核能力的决议中呼吁以色列加入《条约》，并将其设施置于原子能机构的保障监督之下。除非以色列采取上述做法，否则核武器国家不得向其提供有利于加强核能力的任何直接或间接援助，原因是这样的援助对区域和国际和平与安全以及不扩散制度造成了威胁。他敦促原子能机构中止它与以色列的技术合作方案，直至该国加入《条约》。

41. 科威特坚信阻止大规模毁灭性武器扩散具有重要意义，于 1989 年加入《条约》并批准全面保障监督协定和附件议定书，此外还批准了《化学武器公约》和《生物和毒素武器公约》。

42. 实现《条约》的全面遵守以及无条件的普遍加入是第一要务，也是核裁军和不扩散努力的基石。在这方面，科威特代表团呼吁制订明确的行动计划和机制，以确保充分履行根据《条约》以及在以往审查会议中做出的承诺，特别是 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议。2010 年大会应当通过一项禁止发展和审查新核武器的决议，并敦促尚未批准《全面禁止核试验条约》的国家这样做，以加速让《条约》生效。

43. 科威特政府在与原子能机构合作的背景下倡议制订一份和平利用原子能的国家计划，这将使科威特能够开展电力生产和海水淡化，有效转变国家的发展努力。在这方面，科威特完全支持建立一个核燃料银行，确保向需要获取核燃料的国家提供燃料。2009年，科威特为这一倡议认捐1 000万美元。

44. 关于伊朗核问题，科威特重申所有国家都有权在原子能机构的监督下为和平目的利用核能。他希望参与解决伊朗核问题的有关国家加倍努力，以取得一个令人满意的结果，并且呼吁伊朗伊斯兰共和国配合这些努力，从而消除国际社会对其核计划性质的担忧，帮助在中东建立无核武器区。

45. 什蒂格利奇女士(斯洛文尼亚)说，《不扩散条约》是国际和平、安全与稳定的基石，因此，各缔约国必须尽其所能维护《条约》的完整性，加强其未来的作用，以期普遍接受和执行《条约》的各项目标。

46. 斯洛文尼亚代表团欢迎美国和俄罗斯联邦签署的新的削减战略武器条约、2010年4月公布的《美国核态势审查报告》，以及在哥伦比亚特区华盛顿召开的核安全首脑会议。这些积极进展为更加具体的不扩散和裁军措施铺平了道路，特别是《全面禁止核试验条约》的迅速生效，尽早开始就裂变材料禁产条约进行谈判，以及加大努力以实现普遍遵守《不扩散条约》。另一方面，必须有效解决诸如单方面退出《条约》以及不履行原子能机构保障监督义务等不利的事态发展。

47. 虽然核能是促进经济增长和发展的重要因素，但敏感核技术加大了扩散的风险，因此，必须接受适当的管制以避免滥用。斯洛文尼亚政府充分支持原子能机构在这方面开展的相关核查活动。忆及斯洛文尼亚已于近期批准了《核材料实物保护公约修正案》，她呼吁《不扩散条约》所有缔约国采取同样的做法。

48. 副主席什蒂格利奇女士(斯洛文尼亚)代行主席职务。

49. Jomaa 先生(突尼斯)欣见，应对不扩散和裁军挑战的政治意愿近期有所增强，这样的迹象令人鼓舞，包括裁军谈判会议商定的2009年工作计划以及美国和俄罗斯联邦签署的新的削减战略武器条约。虽然距离实现《不扩散条约》的目标还很遥远，人们现在希望国际社会能够利用当前的有利环境，取得重大进展。

50. 《条约》缔约国必须在《条约》规定的义务与现任之间寻找适当平衡。在这方面，突尼斯代表团再次呼吁核武器国家履行其在2000年审议大会中做出的明确承诺，着手销毁其武器库。突尼斯希望它们信守承诺，加快有关2000年商定的13个具体步骤的谈判。同时，有必要做出有力保证，以防止对核武器国家使用或威胁使用核武器。另一个必要举措是在中东建立无核武器区，而以色列是该地区唯一一个没有加入《不扩散条约》的国家。

51. 最后，突尼斯代表团强调，必须以公正、平衡的方式完整适用《不扩散条约》。被视为补充文书的《全面禁止核试验条约》尚未生效尤其令人关注。

52. Ochir 女士(蒙古)说,蒙古政府欢迎美国和俄罗斯联邦签署的新的削减战略武器条约,并且希望该条约能尽快得到批准,以便两国进一步削减其庞大的武器库。蒙古政府还注意到其他的一些重要举措,包括上个月在华盛顿举行的核安全首脑会议。

53. 秘书长关于核裁军的五点建议是一个均衡、实际、大有希望的倡议,蒙古代表团完全支持。中亚和非洲无核武器区的生效是推动实现裁军和不扩散目标的又一积极进展。此外,美国宣布将着手批准设立非洲和南太平洋无核武器区的条约议定书,并且将通过为和平利用核能提供更多援助来支持《条约》的三大支柱,这使蒙古代表团受到鼓舞。

54. 蒙古代表团呼吁所有缔约国抓住当前的机会,在加强《条约》全部三项支柱方面取得切实进展。为此,缔约国已经具备了谈判的基础,即各缔约国在 1995 年审议和延期大会及 2000 年审议大会上做出的各项决定。这些决定中载有需采取后续行动的重要协定,特别是执行 2000 年商定的 13 个具体步骤。《禁试条约》依然没有生效,蒙古代表团呼吁所有剩余的附件 2 国家尽快批准该《条约》。有关裂变材料禁产条约的谈判仍未启动。《不扩散条约》也没有实现普遍加入,蒙古代表团呼吁尚未加入《条约》的国家尽快加入。

55. 其他值得关注的问题包括,在接受原子能机构全面保障监督协定方面缺乏普遍性,而且附加议定书的接受程度也比较低;在为《条约》的无核武器缔约国提供有法律约束力的安全保证问题上进展迟缓;以及在落实 1995 年审议大会通过的中东问题决议方面缺少进展。

56. 蒙古是无核武器区的坚定支持者。建立无核武器区条约缔约国和签署国第二次会议以及蒙古重申,坚信唯一能够保证不使用或威胁使用核武器的方法是彻底消除核武器。会议通过了一份成果文件,该文件的执行将极大地促进实现《不扩散条约》的目标以及建立一个没有核武器的世界。

57. 2009 年 4 月,蒙古组织了无核武器区协调中心会议,目的是促进意见交流,加强它们之间的合作。会议就共同关心的问题提出了第一份联合声明,蒙古代表团已将此声明送交 2010 年审议大会筹备委员会第三届会议。

58. 蒙古认为,有必要对无核武器区进行一次综合研究,以评估自 1975 年联合国开展第一次研究以来的进展,并计划支持此类区域的方法,以此作为促进实现无核武器世界的可行区域措施。

59. 蒙古坚信每个国家都能够并且应该推动实现核不扩散目标,作为一个无核武器国家,蒙古得到了广泛的国际支持。但是,为提高可信度,必须对无核武器国家地位做出明确定义。自 2005 年以来,蒙古不断在国际一级推动其独特地位的制度化,这体现在 NPT/CONF.2010/12 号文件所载的蒙古政府提交给大会的备忘录中。制度化的目标是要同蒙古近邻共同清楚地定义蒙古地位的国际影响,并在

三边条约中予以适当反映，同时争取邻国和其他三个安全理事会常任理事国的承诺，尊重蒙古作为形式独特的无核武器区的地位，以反映其独特的地理和地缘政治位置。

60. 出于这种制度化的考虑，2007 年蒙古向其邻国提出了一份条约草案，可作为谈判的基础。去年，针对条约的内容和形式，蒙古与俄罗斯联邦和中国举行了两轮对话。蒙古希望在某一阶段，安全理事会的其他三个常任理事国也参与进来，就这一地位的内容达成最后共识。

61. 在推动实现核裁军和不扩散目标方面，民间社会组织是各国政府天然伙伴，政府必须与之密切合作，向公众宣传核武器的毁灭性力量及其扩散所蕴含的危险。因此，蒙古代表团支持日本关于裁军和不扩散教育的提案。

62. Al-Humaimidi 先生(伊拉克)说，伊拉克正在为建立一个没有核武器的世界而努力，并且认为 2010 年审议大会是实现核不扩散的重要一步。此外，伊朗欢迎华盛顿核安全首脑会议以及近期美国和俄罗斯联邦就新的削减战略武器条约达成的协定。

63. 伊拉克政府重申伊拉克承诺并尊重与裁军、军备控制和不扩散有关的国际条约、公约和安排，并且采取法律和行政措施，将其义务和承诺转化为实际行动。

64. 普遍支持关于大规模毁灭性武器的国际协定，并且在全球范围内履行这些协定，还有彻底消除核武器，这些将为国际社会提供一个确定无疑的保证：不会使用或威胁使用这些武器。伊拉克肯定其没有大规模毁灭性武器及其运载工具，而且，在前政权所奉行的政策导致伊拉克人民经受残酷经历之后便坚定地致力于有关裁军和不扩散的公约和条约。伊拉克前政权获得并使用了大规模毁灭性武器，导致伊拉克及其人民以及财产和基础设施遭到破坏和毁灭。

65. 大会召开之时，伊拉克正处于紧要关头，它正在努力争取让安全理事会审查先前根据其决议，特别是第 687(1991)和 707(1991)号决议对伊拉克实施的其他裁军限制。新的伊拉克采取摒弃前政权遗风的政策，《伊拉克宪法》要求伊拉克政府尊重和履行伊拉克在不扩散也不发展、生产和使用核武器、化学武器和生物武器方面的国际义务。此外，也禁止相关的设备、材料、技术和运载系统。

66. 伊拉克在推行上述政策的同时，充分履行了安全理事会有关裁军的各项决议规定的所有义务。因此，安全理事会第 1762(2007)号决议出台，规定终止联合国监察、核查和视察委员会(监核视委)以及原子能机构驻伊拉克特别工作组的任务。尽管伊拉克努力消除大规模毁灭性武器，并执行安全理事会有关裁军的各项决议，但仍有一些制约因素阻碍了伊拉克从科学和技术进步中获益。这既限制了伊拉克成为国际社会积极成员的潜力，也限制了它根据原子能机构规约从这一进程中受益的权利。

67. 在这方面，伊拉克外交部曾致信安全理事会主席和原子能机构总干事，说明伊拉克在裁军领域已经采取和承诺采取的措施。伊拉克当局已取得了令人瞩目的进展，包括伊拉克加入了《化学武器公约》。伊拉克还签署了原子能机构全面保障监督协定附加议定书，并已提交伊拉克议会批准。在批准之前，伊拉克已正式宣布，根据《议定书》第 17 条，将从 2010 年 2 月 17 日起自愿执行《附加议定书》。2008 年，伊拉克还签署了《全面禁止核试验条约》。

68. 原子能机构总干事致信安全理事会，他在其中提到了伊拉克与原子能机构的出色合作。希望安全理事能够建议通过一项决议，取消对伊拉克实施的与裁军有关的其他限制。

69. 中东不同于世界任何其他地区，这里是具有战略意义的最敏感地区，在经济上也具有独特地位。因此，该地区的任何武器升级都会对国际和平与安全产生深远影响。同时，中东继续发生世界上最为旷日持久的冲突——阿拉伯-以色列冲突，以及其他军事冲突和政治动荡。因此，未能履行 1995 年呼吁在中东建立无核武器区的决议将使该地区长期处于不稳定和紧张局势中。

70. 要实现中东地区的安全和稳定，必须根据安全理事会第 687(1991)号决议第 14 段、大会有关决议和《不扩散核武器条约》缔约国 1995 年审议大会的决议，消除所有大规模毁灭性武器，特别是核武器。

71. 有必要采取严密的安全措施，防止恐怖分子从黑市获取核材料。

72. 《不扩散条约》保证所有成员国有权为和平目的开展核能研究，也有权生产、开发核能，并在发展核能方面进行合作。但是，谈到核能的双重用途性质时，应当通过一些永久性安排，协调和平利用核能的权利和不扩散的需要。除履行各项国际公约之外，还必须强调透明、与原子能机构的合作、保障制度的实施以及其他相关措施。原子能机构曾提出一项有可能的国际倡议，以便提供低浓缩铀。该倡议所包含的各项保证使得成员国能够保留和平利用核能的权利、获得先进技术的权利、进行铀浓缩的权利，以及以公平价格、不受歧视地获得浓缩铀的权利。

73. 主席卡瓦克图兰先生(菲律宾)继续主持会议。

74. Muburi-Muita 先生(肯尼亚)说，肯尼亚代表团赞同非洲国家集团和不结盟国家运动的发言。他指出，必须始终把彻底消除核武器作为终极目标。考虑到新的威胁，特别是恐怖分子造成的威胁，有必要加快裁军谈判的步伐。因此，促请裁军谈判会议着手作为紧急事项开展实质性工作。

75. 缔约国不应诋毁 2005 年审议大会的成果，而是应利用 2000 年的协定来实现彻底消除核武器的目标。肯尼亚代表团强调 2000 年商定的 13 个具体步骤的优点。

76. 必须尽早开始谈判，以达成有关彻底消除核武器的国际公约。
77. 目前，在全球裁军领域呈现出的积极氛围提供了一个不可错失的良机。上个月举行的华盛顿核安全首脑会议是这方面的一个主要进展，应当采取具体的后续多边裁军措施。
78. 亟需普遍遵守《条约》。同样，《全面禁止核试验条约》尽早生效也十分重要。
79. 为加强条约机制，必须在其三个支柱领域保持微妙平衡。必须牢记的是，无核武器国家在放弃接受、生产或以其他方式获得核武器的主权权利的同时，始终认为核武器国家应当做出相应的裁军承诺。因此，这成为了无核武器国家关注的事项，这样一来，裁军似乎已退居其次。
80. 肯尼亚代表团欢迎美利坚合众国与俄罗斯联邦于 2010 年 4 月签署了《关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》。
81. 原子能机构的作用至关重要，特别是在核查领域。应加强原子能机构并鼓励其履行使命，以确保开展专业和独立的核查工作。
82. 《佩林达巴条约》有力地表明了非洲对核裁军和不扩散的承诺。应鼓励那些尚未建立无核武器区的地区，特别是中东，认真考虑此事，并参与为此举行的讨论。
83. 和平利用核技术能够带来巨大利益，特别是对发展中国家而言。因此，必须承认各缔约国享有确定其能源需求，并为满足这些需求做出安排的不可剥夺权利。对于确保以非歧视的方式处理核燃料，以及促进供应方和用户之间信任与合作的氛围，原子能机构是一个重要伙伴。
84. 如果各缔约国能够携手合作，在审议大会上做出有力的政治决定，便可以实现建立一个无核武器世界的目标。
85. **Rugunda 先生** (乌干达) 说，核武器的扩散严重威胁到国际和平与安全，只要某些国家拥有这些武器，其他国家就渴望拥有。因此，乌干达坚持致力于《不扩散条约》，这是遏制这种威胁的多边努力的基础，也是核裁军的框架。它支持承认以往承诺，并以平衡、非歧视的方式促进条约三个支柱的一揽子建议。核武器国家应履行《条约》规定的义务，努力彻底消除其核武库，同时鼓励非《条约》缔约国的国家加入《条约》。乌干达完全支持禁止一切核爆炸：《禁试条约》对《不扩散条约》做出了有益补充。乌干达欢迎在拉丁美洲和加勒比、南太平洋、东南亚、中亚、非洲和蒙古建立无核武器区，并呼吁其他地区效仿。
86. 作为一个发展中国家，一个拥有潜在可用铀矿的国家，乌干达可以从促进为和平目的利用核能方面的深层国际合作中获益。这对于支持无核武器国家来说非

常重要。核能可以提供必要的、经济的和清洁的能源，而且在医药、农业、水资源管理和研究等其他领域也有帮助。

出席大会代表的全权证书(续)

(a) 任命全权证书委员会(续)

87. 主席回顾说，大会第一次会议根据议事规则三任命捷克共和国、毛里求斯、摩尔多瓦共和国和乌干达为全权证书委员会成员，还有两个成员尚未任命。因此，他建议土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国为委员会的其余两个成员。

88. 土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国当选全权证书委员会成员。

工作安排

设立附属机构

89. 主席说，经过磋商，他拟订了一份关于设立附属机构的决定草案(NPT/CONF.2010/CRP.1)，一旦获得通过，将作为大会正式文件印发。以下各位将担任附属机构主席，每个附属机构将召开至少四次会议：第1附属机构(第一主要委员会)，Marschik先生(奥地利)；第2附属机构(第二主要委员会)，Kelly女士(爱尔兰)；第3附属机构(第三主要委员会)，Cancela先生(乌拉圭)。

90. 他认为大会希望通过经口头订正的关于设立附属机构的决定草案(NPT/CONF.2010/CRP.1)，以列入各附属机构主席的姓名，并在(a)项、(b)项和(c)项的倒数第二句中分别加入“至少四次”的表述，因此，该句措辞为：“将在分配给主要委员会的全部时间内召开至少四次会议。”

91. 经口头订正的決定草案通过。

申请观察员地位的请求

92. 主席根据议事规则规则44第3段说，已收到禁止化学武器组织有关观察员地位的进一步申请。他认为大会希望接受此申请。

93. 就这样决定。

政府间组织的发言请求

94. 主席说，已收到了全面禁止核试验条约组织筹备委员会、各国议会联盟和阿拉伯国家联盟代表分别提出的在一般性辩论中发言的请求。他认为大会愿希望照筹备委员会的建议批准这些请求。

95. 就这样决定。

一般性辩论(续)

96. Al-Ja'afari 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说,叙利亚是首批签署《不扩散条约》的国家之一。在叙利亚看来,核武器是地区和世界的一个不稳定因素。当前的审议大会必须解决许多悬而未决的问题,即缔约国是否尽力使《条约》成为一个平衡且非歧视的工具;是否确定了一个有时限的消除核武器计划;各缔约国,特别是核武器国家是否打算追究以色列拒不执行呼吁它加入《条约》的许多国际决议这一责任;最后,缔约国是否能够在普及《不扩散条约》的同时维护条约作为有法律约束力的国际文书的公信力和权威。

97. 阿拉伯叙利亚共和国肯定了和平利用核能的重要性,呼吁各缔约国执行《条约》第四条,该条款给予所有缔约国为和平目的获取核技术的不可剥夺权利。此外,必须避免利用众所周知的政治理由对某些国家施以歧视性限制。原子能机构支持和平利用核能的活动对发展中国家来说尤其重要。

98. 在履行《条约》义务方面,叙利亚坚持与原子能机构进行充分合作,1992年与其签署了全面保障监督协定,并且接受对其核活动的国际检查。根据该协定,叙利亚还制订了关于监测核材料的国家制度,并允许原子能机构视察员进入其开展工作所需的所有设施。

99. 2007年,以色列摧毁了一处与核活动毫无关系的叙利亚军事设施,公然违反国际法,侵犯叙利亚主权。继应当明确予以谴责的这一单边行动之后,原子能机构认为,袭击在事实上阻碍了其查明该设施的性质,而袭击行动数月之后又对该设施的性质提出了出于政治动机、毫无根据的指控。声称关注原子能机构活动开展情况的各方理应在以色列发动袭击之前而不是在事过数月后提出与所述设施有关的信息。

100. 叙利亚允许原子能机构工作队不受限制地进入代尔祖尔地区,并且提供了所有必要资料。根据原子能机构总干事提交给理事会的报告,该地区没有进行过核活动。

101. 叙利亚代表团强调原子能机构是通过其全面保障监督制度负责核查和遵守情况的唯一国际当局——该权力机构远离政治化,或某些国家为政治目的而施加的压力,呼吁各缔约国,特别是核武器国家努力实现《条约》的普遍加入,并且不对遵守不扩散制度并宣布放弃核选择的无核武器国家实施任何附加限制。

102. 大会必须明确区分缔约国为履行《条约》规定的有法律约束力的义务而开展的活动以及各国可能采取的完全自愿的建立信任措施。核武器国家向属于《条约》缔约国的无核武器国家做出的单边或双边保证是有条件的、无约束力的,因而没有充分解决无核武器国家的关切和需求,也没有注意执行1995年审议和延期大会通过的关于核不扩散和裁军原则及目标的决议的重要性,该决议呼吁就安全保证方面有约束力的文书进行谈判。

103. 本届大会必须解决包括叙利亚在内的无核武器国家深感担忧的问题：以往的审议大会及筹备委员会未能针对核武器国家制订一份有时限、有约束力、无条件的计划，用以消除其武器库，即呼吁裁军谈判会议设立一个小组委员会，就这样的一份计划进行磋商。

104. 叙利亚坚持认为，有必要保护各缔约国退出《条约》的主权权利，特别是在一国认为其国家利益因突发事件而面临风险时。

105. 关于全面落实 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议，2010 年审议大会必须确定一系列切实可行的措施，因为该决议是不扩散制度的必要组成部分。此外，中东地区的所有核设施必须置于原子能机构的保障监督之下。大会还应考虑到阿拉伯国家合理的安全关切。各缔约国，特别是核武器国家，必须迫使以色列以无核武器国家名义无条件加入《条约》，此外，也不得向其提供核援助或核技术。2010 年审议大会还应通过一项决议，呼吁在中东建立无核武器区，特别是敦促以色列通过加入《条约》并接受原子能机构对其所有核实施进行国际检查来协助实现《条约》的普及。

106. 令人遗憾的是，在 1995 年审议和延期大会确定《条约》无限期延长之后（核武器国家在此次会议上承诺考虑中东各缔约国的关切），核武器国家一直在核领域为以色列提供支持，全然不顾该地区各国的担忧。制定执行决议的时限正当其时。

107. Blum 女士（哥伦比亚）说，除非彻底消除核武库，否则世界就无法摆脱核毁灭的威胁。《不扩散条约》是唯一一份要求核武器国家为此采取措施的多边文书，因此十分重要；不过，仍然迫切需要一项有法律约束力的国际文书来禁止研制、生产、储备和使用核武器。

108. 哥伦比亚坚持致力于《不扩散条约》的普遍加入和有效执行；它呼吁核武器国家遵守其消除核武库的承诺，以实现全面、彻底的核裁军为目标。同时，这些国家必须承诺，不对无核武器国家使用或威胁使用核武器；有必要制订一份有法律约束力的文书，以便提供消极安全保证。此外，由于新核武器的研制也可能带核威胁，因此，必须通过谈判制订一份无歧视和可核查的多边条约，以禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料，全面禁止一切核试验。哥伦比亚作为《禁试条约》缔约国之一，促请所有尚未批准该《条约》的附件 2 国家予以批准，并且呼吁在该《条约》生效之前暂停所有此类试验。

109. 哥伦比亚禁止在其境内禁止生产、进口和使用大规模毁灭性武器，是包括《特拉特洛尔科条约》在内的有关这一问题的主要国际文书的缔约国。哥伦比亚还参与了其他防止大规模毁灭性武器扩散的政治倡议，包括《防止弹道导弹扩散海牙行为准则》和《防扩散安全倡议》。她呼吁核武器国家无条件遵守《特拉特洛尔科条约》缔约国的无核化地位，并收回在签署或批准该条约《第一号议定书》

和《第二号议定书》时所做的解释性声明。无核武器区为裁军和不扩散制度做出了重要贡献，是国际和平与安全的一个积极因素。在这方面，她提请大家注意裁军和不扩散教育作为建立和平文化的一种方式所发挥的有益作用。

110. 根据《不扩散条约》第一条和第二条，所有国家均享有为和平目的利用核能的不可剥夺权利；这需要通过国际合作来促进设备和材料的贸易，以及核科学方面的培训。原子能机构可在这方面发挥重要作用，并为各国的社会经济发展做出贡献。就哥伦比亚而言，它与《特拉特洛尔科条约》其他缔约国一样，承诺只为和平目的利用核能。目前，哥伦比亚正在接受原子能机构的保障监督，保障监督协定的附加议定书已于 2009 年初对其生效。

111. 最后，她强调了恐怖分子及非法武装的非国家行为者获取和可能使用核武器的风险。为了应对这种风险，必须严格遵守《不扩散条约》的各项规定，并适用原子能机构的所有相关标准和机制。

112. **Antonov 先生** (俄罗斯联邦) 代表五个安全理事会常任理事国 (中华人民共和国、法国、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国以及美利坚合众国) 发言时提到了它们向审议大会所做的联合声明。他说，《不扩散条约》仍然是核不扩散机制、核裁军这一集体追求，以及和平利用核能的基础。因此，重要的是所有缔约国要全面执行该《条约》并以之为基础，以便有效应对当今世界所面临的紧迫挑战。

113. 安全理事会常任理事国欢迎 2010 年审议大会的建设性精神，关于核不扩散和核裁军的安理会首脑会议曾为此做出了重要贡献，特别是一致通过了第 1887 (2009) 号决议。近期的其他重要事项包括美国与俄罗斯联邦缔结新的削减武器协定，在华盛顿召开核安全首脑会议，以及举行巴黎民用核能大会。

114. 作为核武器国家，常任理事国重申履行《条约》第六条规定义务的坚定承诺，以及采取切实可靠措施推动不可逆转的裁军的责任。在联合声明中，它们回顾了核武器国家在削减核武器、裁军、建立信任和透明等方面前所未有的进展和努力，并且满意地指出，现在的核武器储备远远低于前半个世纪的任何时候。常任理事国决心在《禁试条约》生效前各自暂停核试验爆炸，并且铭记这种暂停不能取代根据《条约》做出的有法律约束力的承诺。它们承认，有效执行第六条以及防止核扩散的一个关键因素是就裂变材料禁产条约进行谈判。它们呼吁裁军谈判会议尽早着手就拟议的条约进行谈判。

115. 各常任理事国强调，有效的原子能机构保障制度对于防止核扩散、促进和平利用核能领域的合作具有十分重要的作用。有 131 个国家签署了附加议定书，98 个国家附加议定书已经生效，它们对此表示欢迎，并呼吁所有尚未这样做的无核武器国家按照《条约》第三条的规定使全面保障监督协定生效。它们欢迎根据《条约》第七条和联合国裁军审议委员会 1999 年会议的指导原则建立无核武器

区，支持与现有无核武器区内的各方加强磋商与合作，并呼吁在尊重区域各国意愿的情况下，酌情考虑建立新的无核武器区。特别是，它们承诺全面执行 1995 年审议大会中东问题决议，并支持为此所做的一切努力。在本届审议大会期间，它们随时审议所有相关提案。它们注意到安全保证的重要性，愿就此问题展开实质性讨论。

116. 各常任理事国承认，如《不扩散条约》第四条所述，条约缔约国不受歧视地享有为和平目的研究、生产和使用核能的不可剥夺权利，并且注意到对核能的需要日渐增大。它们愿在这方面与《条约》缔约国加强合作。

117. 它们承认第十条规定的退出《条约》的不可剥夺权利，对于该条款的理解是缔约国仍然要为退出《条约》前的违约行为负责，任何与退出有关的决定都不得对第十条进行修改，或重新讨论《条约》案文。

118. 安全理事会常任理事国的联合声明已提交审议大会秘书处，作为正式文件印发。它们希望该文件能够为《最后文件》提供有价值的信息。

下午 1 时 15 分散会。

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

2 August 2010

Chinese
Original: English

第 6 次会议简要记录

2010 年 5 月 5 日下午 3 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)
嗣后： 普亚先生(副主席) (印度尼西亚)

目录

一般性辩论(续)

下午 3 时 05 分宣布开会。

一般性辩论(续)

1. **Tommo Monthe 先生**(喀麦隆)代表非洲国家集团发言,呼吁核武器国家真诚履行《条约》规定的义务。虽然近期有一些趋势向好的单边和双边举措,但是他认为,多边谈判才是实现裁军的最有效途径。应当重申对 2000 年审议大会商定的 13 个具体步骤的承诺,包括降低核武器在拥有核武器国家安全政策中的作用,以尽可能地减少使用核武器的风险,推动彻底消除核武器的进程。《全面禁止核试验条约》的早日生效和普遍加入也是实现裁军目标具体而重要的步骤。他再次强调,国际原子能机构(原子能机构)是唯一负责核查《条约》义务履行情况的主管机构。

2. 非洲国家集团欢迎现有的无核武器区条约,呼吁核武器国家和其他尚未签署在非洲建立无核武器区的《佩林达巴条约》的国家毫不拖延地签署该条约。非洲国家集团重申支持根据 1995 年审议和延期大会通过的有关中东的决议,在中东建立无核武器区,并且特别呼吁该决议的三个提案国支持设立无核武器区的区域努力。他强调,必须通过技术转让为发展中国家提供援助,使其受益于核能的和平利用。

3. **Gallardo Hernández 女士**(萨尔瓦多)说,萨尔瓦多政府承诺消除核武器威胁是基于道德和政治原则以及此类武器对国际和平与安全以及生命本身所造成的紧迫威胁。即使是核武器国家也对使用核武器的可能性表示出担忧;事实上,拥有核武器使得这些国家受到其他国家攻击的风险更大,后者因自觉受到威胁而着手制订自己的核武器方案。

4. 这种武器竞赛花费巨大,而且挪用了本该用于实现千年发展目标的资源。因此,核武器国家应当放弃只能产生消极作用的威慑政策,认识到它们才是核裁军谈判以及载有核查规定的协定的最大受益者,并且可以在遵守《联合国宪章》和国际法原则的基础上,通过促进彼此信任的氛围,更好地保护自身安全。她呼吁这些国家遵守裁军和不扩散机制以及相关国际文书的法律规定。

5. 她希望《条约》能够实现普遍加入,并且强调必须以均衡、透明和非选择性的方式落实《条约》的三大支柱。审议大会提供了一个机会,对《条约》的合法适用进行审查,并针对其中的第六条做出具体承诺。此外,核武器国家必须执行 2000 年审议大会商定的 13 个具体步骤,包括通过保障监督协定谈判,将自身置于原子能机构的监督核查机制之下。

6. 她重申了建立信任措施的重要性,这些措施有助于促进可持续、透明的双边和多边核裁军与不扩散框架,旨在实现国际和平、稳定与安全。萨尔瓦多代表团反对在军事战略中把使用核武器作为威慑手段,欢迎签署 2010 年《美利坚合众国和俄罗斯联邦之间关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》,以及法

国和联合王国所采取的单边措施。它希望这些举措能够促使做出更多裁军承诺，并且它支持一种可核查的裁军进程，特别是为了在中东建立无核武器区。

7. 萨尔瓦多作为相关国际文书的缔约国之一欢迎通过一份普遍且具有法律约束力的文书，规定由核武器国家为无核武器国家提供无条件的消极安全保证。在这方面，她提醒各位注意 1996 年国际法院关于使用或威胁使用核武器的合法性的咨询意见，并表示赞同法院的评论，即各国负有义务真诚地开展并完成在严格有效的国际监控下实现所有方面核裁军的谈判。

8. 萨尔瓦多的经验表明，和平、安全和发展相互关联，不可分割。她希望各缔约国，尤其是核武器国家，展现出政治意愿和必要的灵活立场，以圆满完成 2010 年审议大会。

9. **Núñez Mosquera 先生** (古巴) 说，近期主要核武器国家缔结的削减军火库的协定，虽不够充分，但却鼓励采取更多措施，实现以不可逆转、可核查和透明的方式消除所有核武器。古巴完全履行了其在《不扩散条约》下承担的所有义务。事实证明，根据原子能机构的全面保障监督协定进行核查是积极的。古巴是《核材料实物保护公约》、《制止核恐怖主义行为国际公约》及其他相关文书的缔约国，也是原子能机构非法贩运数据库的参与者，并且无核材料贩运事件的报告。

10. 古巴代表团对彻底消除核武器缺乏进展表示关切。众所周知，目前有多个反导弹防御系统部署计划。核武器数量继续增加，军事联盟不断巩固。在彻底消除核武器之前，应当采取行动为无核武器国家提供普遍、无条件和具有约束力的安全保障。所有核武器国家必须承诺不首先使用此类武器。必须全面执行 2000 年审议大会核准的 13 个具体步骤。

11. 古巴关切的是，核威慑仍然是防御和安全观的核心部分。现在的全球军事支出比所谓的冷战时期中任何时候都高，这让人无法接受；一个核大国的军费就占到全球军事支出的近一半。与此同时，关于全球贫困的统计数据仍然令人担忧。在这样一种不公平的经济秩序中，裁军和发展密切相关。无核武器国家和无意拥有核武器的国家被剥夺了参与严肃、客观的多边裁军谈判的机会。审议大会必须通过一个明确的行动计划，以执行《条约》的所有规定，并制订一个有明确规定的时间表，最迟到 2025 年，以不可逆转、可核查和有约束力的方式消除所有核武器。

12. 最近，一个主要核大国发布的《核态势评估报告》指出，自上次审查以来发生了巨大变化，特别是在为无核武器国家提供消极安全保证方面。但是，这些变化都是表面的，对安全保证依然附加了限制条件。该文件强调应对扩散和核恐怖主义，但却没有对裁军或就此议题举行多边谈判做出坚定承诺。与该国声称的态度正相反，它强调的是核武库的现代化、保持核威慑以及反导弹防御系统。

13. 古巴感到关切的是强制推行单方面解决办法，以及在根据《不扩散条约》只能由原子能机构全权负责的决议中有诸如安全理事会等其他机构的干预。这些问题不能通过强制推行不透明且带有歧视性的机制来解决，这样的机制实行选择性成员制，并且游离于联合国边缘。而相关机制应当是普遍、全面、透明、非歧视和对所有国家开放的。

14. 古巴希望看到建立更多的无核武器区。1995 年审议大会通过的关于中东的决议根本没有得到认真执行，尽管安全理事会、联合国大会、原子能机构和其他机构通过了多项决议。审议大会应采取一种机制，以实现这一目标。古巴支持在 2011 年就这一主题召开国际大会的计划。作为该区域唯一没有加入《条约》也没有表示打算加入的国家，以色列应毫不拖延地成为《条约》缔约国，将其核设施置于原子能机构全面保障监督协定之下，并遵守该条约。应停止向以色列转让核设备、信息、材料、设施、资源和装置，以及终止向该国提供任何与核有关的援助。

15. 所有国家都有权以和平为目的开发、生产和利用核技术。核技术为古巴经济的关键部门做出了重大贡献。为此，古巴高度重视与原子能机构的技术合作。但是，某些国家一直对以和平为目的出口核材料施加过多的限制。必须制止这种干涉。

16. **Gutiérrez 先生** (秘鲁) 说，2010 年审议大会取得成功的前提取决于所有国家继续保持当前裁军领域发展趋势的政治决心，方法是通过一份达成均衡共识的文件，确定各项具体目标以促进《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)三大支柱的实现。关于裁军和不扩散有两种旗帜鲜明的立场：一类国家试图以安全需要为由，为其拥有核武器辩护，并且往往强调要严格遵守《条约》制订的不扩散机制；而数量居多的另一类国家则呼吁可核查地消除核武器。这两类国家必须在 2010 年审议大会上形成共同立场。

17. 秘鲁坚信，削减核武库能够使《条约》得到加强，在这方面，它欢迎美利坚合众国与俄罗斯联邦与近期签署的武器削减协定，以及美国新《核态势评估报告》的发布。秘鲁呼吁普遍加入《全面禁止核试验条约》，并且欢迎美国和印度尼西亚宣布其打算批准该条约。它希望其他尚未批准《禁试条约》的国家，特别是附件 2 列示的那些国家尽快批准该条约，而且，即使在《条约》生效之前，所有国家也不得进行核试验。秘鲁支持秘书长为开启关于裂变材料禁产条约的谈判而付出的努力，希望所有核武器国家将其裂变材料置于原子能机构的监管之下。

18. 秘鲁和许多国家一样感到关切，《不扩散条约》没有专门针对核扩散中非国家行为者所发挥的作用的规定，这其中可能蕴含着危险后果。它支持旨在通过安全理事会第 1540(2004)号决议制订的方法加强核材料和核设施安全的提案，以及以建设检测和调查能力、加强各国信息共享、建立有效核查机制为目的的提案。

在这方面，秘鲁欢迎最近华盛顿核安全首脑会议的成果，即将加大打击核恐怖主义的力度。伊朗核问题十分棘手，秘鲁敦促伊朗伊斯兰共和国向原子能机构开放其核设施，接受检查，并遵守安理会做出的与其有关的决议。

19. 和平利用核能在国家粮食、卫生、环境和能源部门发挥着重要作用。在这方面，秘鲁得益于与原子能机构的合作，并且对原子能机构提出的有关核燃料供给安全和由多边管理的燃料银行的提案有兴趣。因此，他敦促 2010 年审议大会建议原子能机构继续举行定期会议，以便就燃料供给问题编制具体提案。

20. 作为拉丁美洲无核武器区的一员，秘鲁鼓励无核武器区之间的磋商与合作，并呼吁在执行 1995 年审议和延期大会通过的有关中东的决议方面取得进展，包括依照秘书长的提议，就此议题召开一次会议。

21. 尽管国际法保障各缔约国退出《条约》的权利，但是如果《不扩散核武器条约》的某一缔约国，按照推测是在行使开发核技术的和平用途，却在此过程中形成了可疑的核技术，并且之后为避免对其履行不扩散义务的核查而试图退出《条约》，这样事情就很棘手。为解决这一问题，秘鲁对所有建设性提议持开放态度。《条约》面临的各种问题日趋尖锐，说明有必要设立一个常设支助单位并提高筹备会议的频率。秘鲁支持加拿大等国提出的提案，认为它是解决上述需求的一个可行基础。

22. **Taiana 先生** (阿根廷) 强调，必须在均衡实现《条约》的三大支柱——核裁军、核不扩散及和平利用核能方面取得实质性进展。阿根廷政府完全致力于实现这项文书的目标和规定；它呼吁实现一个没有核武器的世界，对于又增添了新的核武器国家感到遗憾，而某些缔约国核武库的不断扩大同样令人沮丧。但是，美国和俄罗斯联邦签署的新战略武器削减条约使阿根廷受到了鼓舞，希望两国能够继续进行谈判，以期将该文书扩展至所有核武器国家。此外，阿根廷欢迎美国做出的不再生产新的核武器或进行核试验的单边声明。

23. 除这些举措外，还应以《全面禁止核试验条约》不加拖延地生效以及裁军谈判会议中的协商作为补充。阿根廷还促请就裂变材料禁产条约和消极安全保证文书进行谈判；美利坚合众国政府最近宣布不会对《条约》其他缔约国使用或威胁使用核武器是朝着正确方向迈出的一步。在此背景下，他呼吁在批准《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约(特拉特洛尔科条约)第二附加议定书》时有保留和单方面解释性说明的核武器国家撤销这些保留和声明；相关区域在存在、使用或威胁使用核武器方面的不确定性不应干扰无核武器区的承诺。

24. 他对原子能机构以及新任总干事的工作表示赞赏，并重申阿根廷代表团坚信原子能机构履行任务的能力，以及加强其他所有与核能开发及国际合作相关技术领域的重要性。

25. 过去 60 年的和平核活动使阿根廷人民以及利用阿根廷依照国际法开发、生产和出口的技术的世界其他国家人民获得了惠益。最近在华盛顿特区召开的核安全首脑会议清楚地表明了在当前国际环境下安全、负责地处理核材料及设施的重要性。阿根廷已成功减少了核研究反应堆使用的高浓缩铀，由此成为第一个完全依靠低浓缩铀生产全部放射性同位素的国家。

26. 加强为所有国家提供与和平利用核能有关的科学和实践知识方面的国际合作非常重要。阿根廷政府准备通过双边努力或在原子能机构框架内分享这些知识带来的益处，特别是新出现的用途。预计在今后几年该领域将出现增长，因此重要的是促进国际贸易、避免阻碍贸易的不负责态度；透明的贸易将加强《条约》的各项目标。

27. 经验使阿根廷认识到不扩散的好处。阿根廷与巴西共同驱散了核竞赛的阴霾，这样的竞赛挪用了造福人民所需的资源，也助长了彼此间的不信任；巴西-阿根廷问责与监管机构负责监测两国核设施和材料的安全保障。如果没有在拉丁美洲建立无核武器区，南美国家就不可能通过南美国家联盟在区域一体化方面取得进展。

28. 必须以明确和可核查的方式避免核武器的扩散。国际社会应当毫不迟疑地谴责不履行《条约》及其规定的行为；一个国家企图或威胁退出该文书是不可接受的。他强调必须防止非国家行为者获得核武器，欢迎参加近期核安全首脑会议的与会者对原子能机构工作的承诺，并且指出作为 2012 年首尔首脑会议筹备活动的专家级后续会议将在布宜诺斯艾利斯举行。

29. Urbina 先生(哥斯达黎加)说，审议大会不能再失败了。忽视《条约》三大支柱中的任何一个都会使整个机制受到威胁。当务之急是确保《全面禁止核试验条约》生效，完善原子能机构的安全保障和议定书，在中东建立无核武器区，促进针对核武器国家的新的裁军倡议，以及就一项禁止生产用于核武器的裂变材料的条约展开谈判。

30. 尽管人们普遍承认核武器不道德，而且国际法院的咨询意见也确认根据国际法此类武器非法，但是，仍有许多国家的政府坚持为保留其核武库寻找军事理由，而这样做的危险相比它们可能面对的威胁更加严重。哥斯达黎加支持加强《条约》的各项基本原则，包括透明、不可逆、客观核查、外层空间非军事化、纳入非战略武器，以及推进无核武器区。

31. 2009 年 9 月联合国安全理事会通过第 1887 号决议、两个最大的核国家同意削减其武库以及最近的核安全首脑会议，都是具有里程碑意义的成果。但重要的是要恢复 1968 年通过《条约》时的裁军势头，这主要是因为在这四十年间，核武器已经发展到数量甚为庞大，范围广泛且具有毁灭性。有鉴于此，哥斯达黎加向审议大会筹备委员会 2007 年会议提交了一项核武器框架公约的修订本。早在

十多年前，哥斯达黎加就与马来西亚共同首次提出这一公约，希望它能够完善有力的国际文书提供一个范本。此外，哥斯达黎加还与其他国家共同主持了启动《防止弹道导弹扩散海牙行为准则》的会议，担任安全理事会关于大规模毁灭性武器的第 1540(2004)号决议所设委员会主席，并以安全理事会当选成员的身份投票赞成安全理事会第 1887(2009)号决议。他呼吁各国超越狭隘的国家利益，为了全人类的利益建立一个没有核武器的世界。

32. **Kafando 先生** (布基纳法索) 说，在一个核武器数量越来越多、破坏性超乎以往的世界，平衡《条约》三大支柱是一项既紧迫又微妙的任务。尽管在去年，人们看到了许多令人鼓舞的迹象，包括俄罗斯联邦与美国签署新的武器削减条约，但是核武器国家需要采取更多措施，以再次向无核武器国家表明它们的诚意。与此同时，希望和平利用核能的国家必须更加透明。应加强原子能机构的能力，实现普遍接受《附加议定书》以及全面保障监督协定。只要履行《条约》的各项安全规定，核能就蕴含着为社会经济发展做出贡献的巨大潜力。

33. 各国应为《全面禁止核试验条约》的早日生效而努力，并且必须超越削减这一目标，而迈向彻底消除核武库的目标。在军事学说中没有使用核武器的空间；在这方面，他希望尚未签署《佩林达巴条约第一议定书》的核武器国家尽快签署。应采取一切必要措施确保核材料的实物保护，并由原子能机构发挥主导作用，同时应继续促进有利于发展的技术转让。各方需做出必要的妥协，以恢复《条约》的完整性和公信力。

34. **Labbé先生** (智利) 代表建立无核武器区各项条约的缔约国和签署国以及蒙古国发言。他回顾说，2010年4月30日在纽约召开了建立无核武器区各项条约缔约国和签署国以及蒙古国第二次会议，在那之前，民间社会的代表组织了一次会议。他请求将此次会议最后文件(其附件载有民间社会会议的结论)作为2010年审议大会正式文件分发。*

35. 该文件所传递出的信息体现出国际社会成员的政治立场和道德力量，它们已成功进行了核裁军，这是《条约》的最终和最崇高目标。他满意地注意到，按照现有无核武器区的地域覆盖范围，这一目标已实现了多半；包括南极洲在内的无核武器区几乎占据了整个南半球，并且正在逐步向北扩展。支持最后文件的各国希望能够建立新的无核武器区，特别是在中东，并且希望其他国家效仿蒙古国，宣布其领土为仅有一个国家的无核武器区。它们希望在2010年审议大会上成为主席的支持者。

36. **Wenaweser 先生** (列支敦士登) 说，2005年审议大会没能取得具体成果，这凸显出已有所察觉的《条约》执行不均衡问题。2010年审议大会提供了一次难得的

* 随后作为 NPT/CONF. 2010/41 号文件印发。

机会，可借以恢复核裁军、核不扩散及和平利用核能这三大支柱之间的微妙平衡。列支敦士登支持根据《条约》第四条和 2000 年审议大会通过的 13 个具体步骤彻底裁减核武器。

37. 裁军领域的最新发展使国际社会看到了一些乐观的理由。美利坚合众国与俄罗斯联邦缔结的新的战略武器削减协定严格限制了两个最大核国家部署核弹头的数量，希望双方进一步削减武器，推进裁军举措。此外，安全理事会第 1887 (2009) 号决议也强调了世界对不扩散的承诺。4 月在华盛顿举行的核安全首脑会议亦加大努力，防止大规模毁灭性武器向非国家行为者扩散。

38. 但是，仍有许多工作要做。列支敦士登支持按照秘书长的五点计划拟订核武器公约的长期目标。他敦促审议大会通过一份有具体目标和期限的行动纲领，为这样的计划打下基础。他还呼吁解除核武器战备状态，这样就可以通过延长核启动程序降低错误风险，进一步弱化核武器在军事战略中的作用。

39. 列支敦士登欢迎《佩林达巴条约》和《塞米巴拉金斯克条约》于近期生效，前者在非洲建立无核武器区，而后者则是在中亚建立无核武器区。列支敦士登始终支持根据 1995 年审议和延期大会通过的关于中东的决议，在中东建立无大规模毁灭性武器区。

40. 正如 2000 年审议大会通过的 13 个具体步骤所概述，当前可采取许多实际措施来加强安全保障。必须防止将民用核项目滥用于军事甚至是恐怖主义目的。全球能源需求猛增，促使人们更加注意核能。在此背景下，解决核燃料循环所带来的风险比以往任何时候都更加重要。把国际原子能机构《附加议定书》作为核查标准，可以解决部分风险。此外，列支敦士登支持关于在原子能机构主持下的国际燃料银行的提案，这将保障供给并显著降低核扩散风险。

41. 各国应充分遵守并执行根据安全理事会第 1540 (2004) 号决议设立的各种机制，该决议谋求减少恐怖分子获取核材料的风险。在尊重《条约》缔约国根据《条约》第一、二和三条研究和生产核能的权利的同时，国际社会也必须确保负责任地运用这一敏感技术，避免助长核武器扩散。朝鲜民主主义人民共和国和伊朗伊斯兰共和国最近开展的活动引起了人们对这方面的严重关切，是对国际社会决心的严峻考验。

42. 列支敦士登是《全面禁止核试验条约》缔约国，并且认为终止核试验有助于和平与安全，也能为核裁军和不扩散提供一块踏板。列支敦士登代表团欢迎美国宣布将努力批准该条约，并敦促其他非缔约国，特别是《条约》附件 2 所列国家批准该条约。裁军谈判会议毫无进展令人深为关切，在该机构应从一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料条约展开谈判。在缔结这样一项条约之前，列支敦士登和其他国家共同呼吁所有相关国家宣布并坚持暂停生产此类裂变材料。

43. 当前的共同目标仍然是推动所有非缔约国以无核武器国家身份加入不扩散条约机制，并确保《条约》得到普遍遵守和适用。列支敦士登支持各种强化《条约》审查进程的提议，包括以周期更短、更为频繁的程序性和实质性年度会议取代现在的筹备委员会会议，以及设立一个小规模的支助单位。此外，审查进程还应澄清退出《条约》的用意和影响。从法律上讲，被发现违反《条约》义务的国家不能简单地以退出《条约》来放弃其责任，这是毫无疑问的。

44. Borg 先生(马耳他)说，马耳他深信，通过平衡、渐进的方式处理不扩散、裁军及和平利用核能这三个相辅相成的支柱领域，即可使《条约》机制得到加强。在这方面，2000 年审议大会通过的 13 个具体步骤提供了前进的方向。但是，2010 年审议大会必须慎重而全面地解决不履约和强制执行问题，以及由非国家行为者试图获取大规模毁灭性武器而引发的问题。马耳他敦促尚未成为各种反恐怖主义国际文书缔约国的国家尽快加入这些文书，并且遵守安全理事会第 1540(2004)号决议的各项规定。

45. 马耳他一贯支持旨在巩固和加强《条约》的各种努力和措施，并且呼吁非缔约国重新考虑其立场，以无核武器国家的身份加入《条约》且不附加任何条件。此外，马耳他完全支持和平利用核能的权利，前提是有关国家切实遵守《条约》以及国际原子能机构(原子能机构)规定的可适用条款和义务。马耳他还鼓励普遍加入原子能机构的《附加议定书》，将其作为标准的保障监督和核查机制。

46. 为实现建立一个无核武器世界的总目标，马耳他鼓励将战术和非战略核武器纳入可核查和不可逆的裁军举措，大幅削减为作战而部署的弹头，以及核武器国家将核武器在其战略态势中的作用边缘化。此外，马耳他支持《全面禁止核试验条约》早日生效，敦促各国在《条约》生效之前继续暂停核试验爆炸，避免采取任何违反《条约》义务和规定的行动。马耳他还把裁军谈判会议在不附加先决条件的情况下尽快开始就包括核查规定在内的裂变材料禁产条约进行谈判作为优先事项。

47. 马耳他注意到地中海地区的安全与欧洲安全以及国际和平与安全密切相关，敦促所有地中海国家共同在该区域加强建立信任措施，包括在裁军和不扩散领域。在此背景下，马耳他呼吁采取具体和实际的措施来执行 1995 年审议和延期大会通过的关于中东的决议，决议促请建立中东无核武器区。在建立这样的区域之前，将该区域所有的核活动及核设施置于原子能机构的保障监督之下，这一点至关重要。马耳他支持所有已经设立的无核武器区，并且鼓励世界其他地区的国家根据自由缔结的协定，在相关地区建立类似的区域。

48. 马耳他欢迎安全理事会通过关于核不扩散和核裁军的第 1887(2009)号决议，以及 2010 年 4 月在华盛顿召开的核安全首脑会议通过的公报。这些决议和公报在不扩散核武器以及全球军备控制和裁军领域重新蓄积起重要的冲力。

49. 与许多国家特别是小国一样，马耳他的安全有赖于联合国及其条约机构，包括那些规定了涵盖大规模毁灭性武器和常规武器的军控机制的条约机构。建立在各种裁军机制和不扩散协定基础上的多边合作符合所有国家的利益，不论大国小国，核武器国家还是无核武器国家。保持并进一步推动全球为实现无核武器世界所做的努力是所有国家共同的责任。

50. **Shalgham 先生** (阿拉伯利比亚民众国) 说，裁军工作在平衡和客观性方面仍然欠缺，并且为选择性和不公正的政策所裹挟。巨大的核武库依旧存在，许多国家继续研制核武器。1995 年和 2000 年审议大会通过的各项决定，特别是关于中东的决议，其执行进展甚微。某些国家试图将执行决议与其他条件挂钩，而由于以色列的强硬态度，即便从长期来看，这些条件可能也无法实现。

51. 2003 年，阿拉伯利比亚民众国采取了具体措施，自愿放弃全部核武器和化学武器方案。只有通过这样的行动才能使不扩散机制维持下去，而且应当依照明确的时间表，以透明和可核查的方式采取行动。

52. 国际原子能机构的任务重点在于不扩散，而不是核查核武器国家履行裁军义务的情况。为了真正做到国际化，原子能机构应当一视同仁地监测所有国家。它应当检查以色列在迪莫纳的核设施；如果不这样，那么所有中东国家都有权利拥有核武器。各国应将其核设施置于原子能机构的全面保障监督之下。应根据《条约》和《国际原子能机构规约》缔结一项协定，以核查核武器国家履行裁军承诺的情况。这一举措将防止把核资源用于军事目的，以及将其转让给非缔约方。

53. 某些核武器国家元首，特别是美利坚合众国总统所做的积极声明给了人们希望。2010 年 4 月，美利坚合众国与俄罗斯联邦签署新的条约是另一个值得欢迎的事件。在彻底消除核武器之前，应当通过一份普遍加入的、无条件的和有约束力的文书，以便为无核武器国家提供安全保证。利比亚代表团支持在审议大会内设立一个附属委员会，为实现这一目标而努力。

54. 所有国家都享有为和平目的利用核技术的不可剥夺权利，必须通过维护这一权利而不附加任何限制或先决条件，来确保《条约》三大支柱的平衡。原子能机构肩负着核查遵守《条约》情况的专有责任。与非缔约国的任何核合作，不论出于和平目的还是军事目的，都违背了《条约》的文字、精神和目标，阻碍了《条约》的普遍加入。

55. 阿拉伯利比亚民众国支持在全世界建立无核武器区，并欢迎《佩林达巴条约》生效。它呼吁执行原子能机构在 2009 年 9 月举行的第五十三届会议上通过的题为“以色列的核能力”的决议。以色列是该地区唯一一个既没有加入《不扩散条约》，也没有表示打算加入的国家。它应当毫不迟延地以无核武器国家身份加入《条约》，并将其核设施置于原子能机构的全面保障监督之下，由此避免该地区

的军备竞赛。阿拉伯国家联盟提交的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.29)概述了确
保执行 1995 年审议大会通过的关于中东的决议的具体步骤。

56. Mohamad 先生(苏丹)说,《条约》获得通过已有四十年时间,但距离实现目
标仍遥遥无期。某些国家一直选择性地阐释其规定,在研制核武器的同时严格限
制发展中国家获取核材料用于和平的医药、农业和工业用途,而鉴于最近的全球
能源危机,核材料已变得尤为重要。

57. 他希望近来积极的双边举措和军事学说的变化能够促进在确定裁军的具体
时间表和明确基准方面取得切实进展,并且希望有关裂变材料禁产条约、消极安
全保障和《全面禁止核试验条约》生效的谈判能够迅速推进。和平利用核能是一
项不可剥夺的权利,这是《条约》的一个核心原则,他希望原子能机构能够有别
于联合国安全理事会,在这方面保持其公正性。

58. 即使无核武器区覆盖了全球过半区域,但是在中东建立这样一个区域仍然会
受到以色列的阻碍。审议大会应设立一个技术委员会,就执行 1995 年审议和延
期大会通过的关于中东的决议制订具体时间表,而三个保存国应向以色列施加压
力,迫使其加入《条约》,提交其核计划,接受原子能机构的安全保障监督。同
时,核武器国家不应向以色列转让核武器技术,而掌握了以色列核计划方面信息
的缔约国应将其公诸于众。审议大会还应采取有效措施,保证不对无核武器国家
使用或威胁使用核武器。

59. 非洲在 2009 年 7 月签署了《佩林达巴条约》,由此成为世界上最大的无核武
器区。他呼吁尚未批准该条约的国家尽快批准。苏丹很早就已签署了众多裁军文
书,并在其首都主办了《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种
武器的公约》非洲缔约国国家主管当局的第一次区域会议,期间就建立非洲无化
学武器区提出了重要建议。他希望审议大会能够宣传《条约》的宗旨和原则,为
全球安全与稳定做出贡献。

60. Ali 先生(马来西亚)说,为建立一个无核武器的世界,必须履行《条约》的
三项支柱内容。2009 年 4 月美国总统在布拉格发表的声明、2010 年 4 月美国和
俄罗斯联邦缔结新的条约,以及美利坚合众国发布新的《核态势评估报告》都给
予了人们希望。与此同时,核武器国家必须采取进一步行动,彻底消除核武库。
极少数国家一直不放弃核武器方案,坚持游离于《条约》之外。在削减武库、提
高透明度,以及解除核武器高度临战状态等方面进展缓慢。

61. 为提高透明度,消除核武器的工作必须平衡且可以核查。这些行动必须建立
在联合国大会第十届特别会议,即专门讨论裁军问题的第一届特别会议《最后文
件》,以及 1995 年和 2000 年审议大会成果文件的基础之上。应当采取渐进和综
合的做法,在有时限的计划中纳入各个步骤的措施。充分遵守原子能机构保障监
督制度的缔约国,在制订和平核方案时应当得到优待。

62. 马来西亚定期就贯彻落实国际法院关于威胁使用核武器合法性的咨询意见问题向联合国大会提交决议草案，重申《条约》第六条规定的核武器国家的裁军义务。他呼吁所有国家着手为达成一项核武器公约而展开的多边谈判做准备。为监督和控制所有有助于研发或生产大规模毁灭性武器或其运载工具的战略项目或活动，已经颁布了国家立法。马来西亚支持在中东建立无核武器区，并敦促取消核武器的高度临战状态，以此作为减少核战争风险的一个具体步骤。

63. Aitimova 女士(哈萨克斯坦)指出，《不扩散条约》是国际安全的基石。她说人们普遍承认，对于安全的最大威胁莫过于核武器的存在和扩散。哈萨克斯坦同意以下观点，即各国需要紧急加强对境内核活动的监控，防止涉及核武器和核材料的恐怖主义活动。在这方面，她欢迎最近核不扩散和核裁军活动的复兴，特别是美国新的《核态势评估报告》、俄罗斯联邦与美利坚合众国签署新的战略武器削减协定，以及近期在华盛顿召开的核安全首脑会议。秘书长于 2010 年 4 月访问了位于哈萨克斯坦塞米巴拉金斯克的前核试验场，并对关闭这一试验场的决定给予称赞，该决定是一个有力象征，表达了对实现无核武器世界的期望。联合国大会通过了一项决议(64/35)，宣布 8 月 29 日——即塞米巴拉金斯克巨大的核试验场关闭的这一天——为建立无核武器世界国际日。

64. 尽管采取了一些积极措施，但国际社会仍未能推动实现不扩散条约框架内的主要裁军目标，也未能阻止核武器的扩散以及新核武器国家的出现。缔约国无条件履行在裁军、不扩散及和平利用核能这三个支柱领域的《条约》义务是绝对必要的。此外，核武器国家应加大努力，通过削减其核武库来落实《条约》第六条。

65. 哈萨克斯坦支持就核武器国家向无核武器国家提供安全保障的问题缔结一项具有法律约束力的国际文书。她敦促核武器国家修订其军事学说，从而排除使用核武器的一切可能。她希望美国和印度尼西亚所做的打算批准《全面禁止核试验条约》的声明能够为其他国家树立榜样，推动《条约》生效。哈萨克斯坦还支持每一个缔约国均享有依照原子能机构的规定，在没有垄断或双重标准的情况下和平利用核能的不可剥夺权利。所有尚未与原子能机构缔结全面保障监督协定和附加议定书的缔约国都应尽快这样做。此外，还应加强原子能机构在监督、核查裂变材料转让和使用方面的作用。

66. 作为一个有经验并且有能力从低浓缩铀中提取高浓缩铀的主要铀生产国，哈萨克斯坦曾向原子能机构提议主办一个国际核燃料银行。这将有助于消除国际法在制订国家和平利用核能方案方面的某些空白。

67. 去年，中亚地区成为了北半球第一个无核武器区，与两个核武器国家毗邻。哈萨克斯坦希望这一新的区域能得到消极的安全保障，从而展现出核武器国家实现一个无核武器世界的诚意。在这方面，哈萨克斯坦对美国愿意协助解决签署附加议定书的问题表示欢迎。哈萨克斯坦还欢迎设立非洲无核武器区的《佩林达巴

条约》生效，并敦促在中东建立这样的区域。在无核武器世界这一愿景的鼓舞下，哈萨克斯坦促请各缔约国考虑通过一项《建立无核武器世界国际宣言》。同样地，哈萨克斯坦呼吁尽早开始就裂变材料禁产条约进行谈判，这将是实现核裁军和不扩散的重要一步。

68. **Elisaia 先生** (萨摩亚) 忆及太平洋曾见证多次核试验。他说，核武器的存在本身就是一种威胁。尽管《条约》起到了威慑和遏制的作用，但仅仅依靠《条约》来防止核战争则是对人性太过信任，仿佛人性是白璧无瑕的，因此也是恒久不变的。由于认识到人类本性的变化无常和不可预知，许多缔约国相信，一个没有核武器的世界才是更安全、更繁荣的。

69. 萨摩亚没有加入任何军事集团，也无意成为其中一员。萨摩亚没有军队，其警察部队也是非武装的。萨摩亚与联合国所有会员国为友，不与任何国家为敌，认为只有绝对保证不使用或威胁使用核武器才能彻底消除核武器。《条约》的三大支柱相辅相成，必须执行。

70. 审查大会为萨摩亚这样的小岛屿国家提供了一次机会，就如何加强《条约》的影响力提出意见。萨摩亚一贯呼吁彻底消除大规模毁灭性武器。这种武器是当代的最大悖论；各国都渴望和平，但是用于核武器的资金却比以往任何时候都多。

71. 萨摩亚是诸多相关协定的缔约国，它赞赏《佩林达巴条约》、美利坚合众国与俄罗斯联邦于 2010 年 4 月签署的新条约、美国的《核态势评估报告》，以及美国政府宣布将批准《拉罗通加条约》。

72. **Almansoor 先生** (巴林) 说，最近举行了华盛顿核安全首脑会议，而且美国和俄罗斯联邦签署了新的武器削减条约，虽然这些都是积极的发展变化，但是《条约》仍然面临许多重大挑战。1995 年审议和延期大会通过的关于中东的决议是阿拉伯国家同意无限期延长《条约》的基础。但是 15 年后，仍未能在中东建立类似于非洲、拉丁美洲、东南亚和中亚的无核武器区。国际社会面对以色列的核方案长期保持沉默，而且以色列拒绝以无核武器国家身份加入《条约》并将其核设施置于原子能机构保障监督制度之下，这些都使得人们对审议大会的可信性和《条约》的未来产生了怀疑。他呼吁就在中东建立无核武器区的问题举行一次国际会议，并且强调发展各国和平利用核能权利的重要性。

下午 6 时散会。

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

2 August 2010

Chinese
Original: English

第 7 次会议简要记录

2010 年 5 月 6 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

工作安排

一般性辩论 (续)

上午 10 时 05 分宣布开会。

工作安排

政府间组织请求发言

1. 主席说，他又收到了巴西-阿根廷核材料衡算和控制机构代表要求在一般性辩论期间发言的申请。他认为大会根据筹备委员会的建议希望同意该项请求。
2. 就这样决定。

一般性辩论(续)

3. Labbe 先生(智利)说，与上次审议大会相比，本次会议是在更为融洽的氛围中开幕的，这主要是因为为维护国际和平与安全方面负有主要责任的国家发挥了积极的带头作用。最近取得的重大进展包括美国与俄罗斯联邦缔结新的裁减武器条约，以及最近发布的《美国核态势评估》；也包括在哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全问题首脑会议，会议的成果将推动《不扩散条约》所有缔约国更加灵活地行使和平利用核能这一不容剥夺的权利。
4. 鉴于国际安全不可分割，智利认为各国无论大小和实力如何，均有责任维护国际安全。《条约》仍然是集体安全体系的基石，各缔约国同样有责任共同推动审议大会取得圆满成功。
5. 为此，智利建议缔约国遵守先前达成的与《条约》审议进程有关的所有协议和决定，并酌情就其执行工作达成新的安排，而不是重新谈判之前的各项协定，如 13 个实际步骤。它们应当：切实就合理的裁军行动达成一致，包括澳大利亚和日本提出的新的一揽子措施；支持秘书长的五点计划，特别是为就禁止核武器公约进行初步讨论奠定基础；特别关注向前迈进的实际办法，特别是如新西兰提议的那样，降低核武器的战备状态；尽早着手谈判一项用于军事目的的裂变材料禁产条约；重申有必要使《禁核试条约》尽快生效；严词声明无核武器区作为建立无核武器世界的一个中间阶段的重要意义，并促使无核武器区向北半球扩展；强调蒙古自称无核武器国家的重要意义；作为优先事项，设法推动执行 1995 年关于中东问题的决议，包括闭会期间监测机制；查明并严厉谴责现有的扩散风险，设法建立有效的预防机制；通过普及原子能机构的附加议定书加强国际保障监督制度；重申和平利用核能这一不容剥夺的权利完全符合《条约》第一、第二和第三条的规定；在民间社会的广泛参与下，以加拿大提出、智利为共同提案国的提案为出发点，为《条约》建立体制基础；规范根据第十条行使退约权的做法，特别是未遵守不扩散义务的国家对这一权利的行使；通过裁军教育方案提高公众对消除核武器的必要性的认识，同时预防其扩散。

6. 他提请与会者注意 NPT/CONF. 2010/2 号文件，该文件逐条列出了智利对《条约》的意见以及加强《条约》的最佳办法。
7. Sobków 先生(波兰)说，有人认为，尽管两极世界秩序已经瓦解，但核武器仍发挥着重要作用。这是一种奇谈怪论。核武器的扩散仍然是不扩散条约制度和整个国际安全所面临的重大挑战之一。
8. 美国和俄罗斯联邦最近就一项新的裁减战略武器条约达成了协议，该协议以 1990 年代早期达成的各项协议为基础，加强了不扩散工作。它建立信任并增加了透明度，有利于国际安全。裁军努力也减少了核武器对潜在扩散者的吸引力。
9. 美国声明它将发布有关其核武器储存情况的信息，波兰对此表示欢迎。希望其他核武器国家也能效仿美国。
10. 这些积极进展已经启动了关于一项深入裁减武器条约的辩论，该条约将设定一些新的限制，不仅是针对战略武器，也针对其他类型的核武器，特别是战术核武器和次战略核武器。尚无任何具有法律约束力的国际协定将这些武器的裁减和消除作为主题事项。如不直接解决这一问题，将无法实现无核武器世界这一目标。冷战过后，庞大的次战略核武器库似乎有些不合时宜，增加了非国家行为体扩散核武器的风险。它们非但没有加强国际安全，反而使得局势更加动荡。因此，波兰和挪威的外交部长发起了一项联合倡议，呼吁将次战略核武库纳入军备控制框架。
11. 他们提出了一种不设最后期限的循序渐进的办法，灵活且切合实际。该进程旨在分三个阶段完成各项目标。前两个阶段是重中之重，即增加透明度和采取建立信任措施。第三阶段拟结合整个裁军进程，裁减和消除次战略核武器。他们希望其倡议能为关于核裁军的辩论做出重大贡献。
12. 扩散风险还与敏感核材料和放射性材料的安全有关，在这方面，国际恐怖主义和敏感技术的无节制扩散已造成更为严重的威胁。作为一个过境国，加强与此类风险的管制有关的国际规范和波兰有着直接的利益关系。因此，波兰参加了 2010 年 4 月举行的华盛顿核安全问题首脑会议。会议期间所讨论的问题之一，就是国际原子能机构(原子能机构)在促进核安全和不扩散方面的重要作用。波兰坚决支持所有旨在为原子能机构提供其执行重要任务所需工具的倡议。它呼吁各国在敏感核活动方面与原子能机构合作，实现完全透明。这意味着要把原子能机构的附加议定书作为一种保障监督标准加以普及。
13. 波兰并不是在鼓动各国采取波兰本国尚未采取的措施。2009 年 1 月，波兰政府决定编制一项核能方案。它希望在发展核设施时遵守不扩散和透明度方面的国际规范，由此树立正面典范。波兰已经执行了原子能机构的一项附加议定书，并自 2006 年起，加入了综合保障监督体系。

14. **Heller 先生** (墨西哥) 说, 拥有核武器会威胁到国际和平与安全, 使用核武器则属于危害人类罪。墨西哥履行了《不扩散条约》规定的各项义务, 并采取了一切可能的措施来努力建立无核武器世界。因此, 墨西哥有理由要求其他国家也履行这些义务。1995 年《条约》被无限期延长, 但这并不意味着同意相关的五个国家无限期地拥有核武器。

15. 墨西哥代表团欣见最近取得了一些积极进展, 特别是美国与俄罗斯联邦缔结了一项新的裁减战略武器条约。它呼吁不仅要努力降低核武器的战备状态, 还要努力以不可逆转的、透明的和可核查的方式销毁核武器。已经为开展双边和多边谈判以加强《条约》的三大支柱创造了机会之窗, 特别是在当前的经济环境下, 因为花费在核武器上的巨额开支不利于各族人民的经济和社会发展。虽然拥有核武器确实能对此类武器的使用构成威慑, 但由此认为没有核武器, 就无法实现个人和集体安全: 单单存在核武器这一点就要求大家必须拥有核武器, 却是错误的想法。

16. 我们不可能忽视《条约》所面临的挑战。印度和巴基斯坦已宣布自己是不受《条约》约束的核大国; 以色列被认定拥有核能力; 朝鲜民主主义人民共和国宣布退出《条约》并进行了两次核试验。越来越多的国家为军事目的获取核能力这一点令人无法接受, 事实上也背离了《条约》的目标。

17. 作为《特拉特洛尔科条约》的起草国之一, 墨西哥支持建立无核武器区, 同时也认识到, 在中东, 只能将此类地区作为全面政治安排的一部分, 以便解决所有安全问题。尽管如此, 墨西哥继续支持建立无核武器区, 并呼吁有关各方为此展开谈判。

18. 伊朗的核政策与其外交政策密不可分, 而后者似乎透露出了一些与《联合国宪章》和国际法相悖的意图。我们要求伊朗本着完全透明的精神, 遵守原子能机构的各项决定, 答复关于提供信息介绍其核方案的请求, 并根据安全理事会相关决议, 保证不谋求拥有核武器, 而且这种保证应当可以核实。

19. 墨西哥呼吁以色列、印度和巴基斯坦加入《不扩散条约》, 普及该条约是所有缔约国的责任, 影响着与违背审议大会期间所作承诺的非《条约》缔约国的协定的结论。墨西哥同意, 应根据《条约》第一和第二条, 撤出部署在北大西洋公约组织的欧洲盟国领土上的核武器。它支持建立多边核燃料机制, 条件是有原子能机构的参与, 且不会限制各国为和平目的利用核能这一不容剥夺的权利。

20. 除在 13 个实际步骤方面取得进展外, 墨西哥希望此次大会能促成: 尚未这样做的核武器国家承诺公开宣布其武库中的核弹头数量及其警戒水平; 在联合国系统内建立核武库核算体系; 核武器国家承诺不首先使用核武器; 开始谈判一项关于消极安全保证的具有法律约束力的文书; 以及重申核武器国家的承诺, 即销

毁核武库并就一项关于禁止核武库的公约展开谈判。总之，墨西哥代表团强调让民间社会参与宣传《不扩散条约》至关重要。

21. **Carrión-Mena 先生** (厄瓜多尔) 说，厄瓜多尔新《宪法》禁止核武器，也不允许存在外国军用设施。厄瓜多尔一向倡导禁止此类武器，因此，作为《特拉特洛尔科条约》的签署国，它希望能在尚未建立无核武器区的世界各地区建立无核武器区。此类地区将从根本上促进裁军进程、不扩散和核能的和平使用。消除使用核武器所造成威胁的唯一办法就是彻底消除核武器，特别是通过普及《不扩散条约》。

22. 厄瓜多尔欣见最近在国际安全领域取得了一些积极的补充性进展，特别是美国和俄罗斯联邦签署的新的裁减武器条约；这些进展应当成为为推进此类裁减工作而做出的更多多边努力的一部分，裁减必须不可逆转、透明，并且可以接受原子能机构核查。为此，厄瓜多尔代表团支持尽快执行 2000 年审议大会通过的 13 个实际步骤以及秘书长提出的五点计划。厄瓜多尔促请核武器国家就一项具有约束力的普遍性条约展开谈判，并在条约中承诺不对无核武器国家使用核武器，同时将履行其消极的安全保证。它呼吁原子能机构的所有成员国加入该机构的核保障监督协定，并允许检查人员自由出入所有核设施。以色列是中东唯一一个没有加入《不扩散条约》的国家，它应当转变立场，将其所有核设施纳入原子能机构的保障监督制度；如此一来，才有可能在中东建立无核武器区。厄瓜多尔同样呼吁印度和巴基斯坦作为无核武器国家加入《条约》，并加入原子能机构的保障监督制度。朝鲜民主主义人民共和国也应加入《条约》，将其核设施置于保障监督制度的管辖之下，最终目标是实现朝鲜半岛完全无核化。

23. 厄瓜多尔希望《禁核试条约》尽早生效；同时，它支持继续暂停所有核试验。它也期待着启动谈判工作，以达成一项可核查的条约，禁止生产武器级裂变材料。厄瓜多尔认识到，各国都拥有和平利用核能这一不容剥夺的权利，只能出于《条约》规定的不扩散方面的原因限制利用核能。在促进裁军和不扩散教育，以此作为加快建立无核武器世界的手段方面，它支持所有的合作倡议；只有采取循序渐进的方式，才能建立无核武器世界。多数人都渴望建立这样一个世界，这样，核武器占用的资源即可用于今世后代的经济和社会发展。

24. **Christian 先生** (加纳) 承认《不扩散条约》各缔约国都拥有确定本国安全议程的主权权利，但也表示，此类议程必须尊重不扩散制度的各项规定。他欢迎《非洲无核武器区条约》生效，促请美国和俄罗斯联邦签署和批准该条约的相关议定书，并与其他签署国一起，努力确保非洲成为无核武器区。作为一个发展中国家，加纳高度重视各缔约国和平利用核能的权利以及原子能机构在协助发展中世界方面所发挥的重要作用。自几十年前成立加纳原子能委员会以来，加纳政府一直在积极促进和平使用核技术，同时接受必要的检查。

25. 他欢迎美国和俄罗斯联邦新签署的裁减战略武器条约，以及与会国在最近于哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全问题首脑会议上所做的承诺。为了切实进行消除所有大规模毁灭性武器的全球努力，各国必须签署和批准《全面禁止核试验条约》和其他相关条约，以促进和加速核裁军。只有各国普遍加入了国际核裁军和不扩散制度，才能遏制核武器的扩散，保障对人类的保护。

26. Ščepanović 先生(黑山)说，黑山代表团同意欧洲联盟外交事务和安全政策高级代表所做的发言。他欢迎核武器国家为实现裁军而采取的积极措施，并促请各国就一项裂变材料禁产条约展开谈判。作为《全面禁止核试验条约》的缔约方，黑山政府欢迎三个国家于 2009 年批准该条约，也欢迎美国做出声明，表示有意批准《条约》。

27. 在处理裁军和安全问题时，只有采用多边办法，才能实现长期的和平与稳定。黑山政府承诺会进一步加强其国家安全体系并促进各种国际机制和合作，以防止非法贩运核材料和放射性材料。若要防止恐怖集团获得大规模毁灭性武器，就必须采用综合办法，应对贫穷、治理不善和冲突等国际性挑战。

28. 应加强和扩大原子能机构的核查能力。在核查各国是否遵守《不扩散条约》规定的义务时，应将批准和充分执行全面保障监督协定的附加议定书作为一项标准。黑山已采取措施，制定体制和立法框架，以核查核材料和放射性材料，防止滥用这些材料，包括通过与原子能机构的若干协定以及其他一些国际文书。他重申黑山政府支持实现朝鲜半岛无核化的外交努力，也支持和平解决伊朗核问题。

29. 真诚履行不扩散义务的国家从和平利用核能中受益的权利不容剥夺。重要的是，要把核能的使用与不扩散核武器联系起来；可以通过多边机制确保有关国家有机会获得核燃料循环产品和服务，由此实现这一目标。应鼓励所有利益攸关方，包括正在开展核能项目的发展中国家，参与确定采取什么样的多边办法确保这种机会。

30. Nobile 先生(克罗地亚)说，克罗地亚代表团赞同欧洲联盟外交事务和安全政策高级代表所做的发言。他欢迎最近在哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全问题首脑会议所取得的成果，也欢迎美国和俄罗斯联邦于 2010 年 4 月签署的新的裁减战略武器条约。在国际社会努力实现核裁军、核不扩散和促进和平利用核能的过程中，《不扩散条约》仍然至关重要；他欢迎民间社会组织大力参与审议大会。

31. 《条约》的三大支柱相辅相成。当前的扩散威胁不仅包括各国不遵守安全理事会和原子能机构的各项决议所规定的义务，也包括非国家行为体试图获得核材料，应以有效方式应对这些威胁。此外，为和平目的发展核能不是少数国家的特权，而是所有国家的权利，条件是它们应当依照国际不扩散和保障监督文书的要求，做到透明并履行职责。原子能机构的全面保障监督协定及其附加议定书提供

了适当的核查标准。他倡导加强该项制度，并呼吁所有缔约国缔结和实施此类协定。克罗地亚政府也支持原子能机构在采用多边办法处理核燃料循环问题方面所开展的工作，包括确保核供应，以此作为一种有效办法，来解决核燃料需求日益增长的问题。

32. 他呼吁尚未作为无核武器国家批准《条约》的国家考虑这样做。此外，还必须更加细致地讨论退出《条约》的程序和后果。一些国家涉嫌扩散核武器，无论其是否加入《条约》，这都令人非常担忧，特别是因为它会加剧军备竞赛。他欢迎美国政府宣布有意批准《全面禁止核试验条约》，也欢迎《条约》附件二所列其他国家做出的类似声明，但同时，他也促请尚未这样做的国家签署和批准《条约》。他满意地注意到已经通过了裁军谈判会议工作方案，呼吁尽快结束就裂变材料禁产条约展开的谈判。他欢迎为缔结有关无核武器区的条约而采取的措施，此类条约有助于加强区域和全球安全。

33. 克罗地亚继续支持安全理事会第 1540(2004)号决议所设委员会的工作，并积极参与了最近对决议执行情况进行的全面审查。克罗地亚政府一直在特别努力地推动不扩散活动，并加强东南欧有关机构的机构网络。它继续积极与该区域各国分享经验，特别是在出口控制方面的经验。克罗地亚制订了与不扩散、出口控制和核安全有关的立法和业务程序。它根据欧洲联盟法律通过了关于核安全和核安保的立法，并成立了国家核安全办公室。另外，克罗地亚还是所有重大国际核不扩散协定的缔约方，并与原子能机构缔结了一项附加议定书。他请所有尚未加入相关军备控制和不扩散制度的国家也采用有关标准和程序。克罗地亚还参加了各种不扩散倡议，如防扩散安全倡议和打击核恐怖主义全球倡议。

34. Menon 先生(新加坡)说，务必使各国相信核武器会降低而非提高安全度且不会提高声望。在这方面，核武器国家必须发挥带头作用，以免因为未能在第六条方面取得进展而致使整个《条约》失去公信力。他欢迎美国与俄罗斯联邦新签署的裁减战略武器条约，这是向前迈出的重要一步。他也促请所有核武器国家乘势而进，解决其他一些关键问题，例如削弱核武器在战略防卫理论中的作用，向无核武器国家提供安全保证及继续以透明和可核查的方式大幅削减核武器。此外，所有核武器国家还应致力于停止核武器试验和改进核武器质量的做法。他欣见印度尼西亚政府决定启动批准《全面禁止核试验条约》的进程，并促请尚未批准《条约》的核武器国家和《条约》附件二所列所有国家尽快批准《条约》。当务之急，是要让尚未签署《条约》但却拥有核武器能力的国家参与到此类问题的讨论中来。

35. 只要是一些国家拥有核武器而另一些国家没有，就会存在国际失衡和不安全感。因此，他欢迎为实现无核武器世界这一远景而采取的措施，包括建立无核武器区。应鼓励采取务实办法而非纯粹主义或意识形态办法来建立此类地区，以便使所有利益攸关方相信它们的重大安全利益不会受到威胁。他对阿拉伯国家集团

为在中东建立无核武器区而做出的努力表示支持，但强调决不能无视该区域的地缘政治范围较为广泛的问题：若要使中东无核武器区这一目标具有现实意义，必须满足大量条件，包括为巴勒斯坦问题找到一个公正、可持续的两国解决方案以及使该区域各国承认以色列。

36. 支持许多国家为满足能源需求而重新关注核能发展的同时，应当认识到这方面的发展必然带来各种风险，因为它会不可避免地促进核技术，包括可被用于核武器方案的能力和技术的传播。因此，选择根据《条约》第四条行使其权利的各国亟须不遗余力地通过言行打消国际社会对其和平意图的疑虑。在这方面，所有尚未与原子能机构签署全面保障监督协定和附加议定书的国家都应从事签署。国际社会亟需加强核安全和核安保，并使一直在履行其国际义务的国家能够从和平利用核能中受益。在核材料和核设施方面，所有国家都应采用较高的安全和安保标准。应加强原子能机构在设定此类标准方面的任务授权和能力。区域安排可以在支持原子能机构的活动中发挥有益作用。应当制定一项更强有力且普遍适用的全球出口控制制度，以预防非法贩运核材料和核武器及其运载系统，而又不阻碍合法贸易。建立多边燃料保证机制有助于预防敏感的核专门知识的转移，同时又能向有意购买核技术的国家提供获取手段。

37. 亟需建立一种机制来鼓励拥有核武器能力但尚未加入《条约》的国家遵守同样的国际规则和保障监督制度。必须针对朝鲜民主主义人民共和国制定激励机制，以使其重新加入全球不扩散制度。伊朗尽其所能，特别是通过与原子能机构全力合作来恢复国际信心符合其本国利益。缔约国应就具体、有时间限制且可核查的行动达成一致，以防《条约》变得无关紧要。他担心如果当前的审议大会落得和上次会议一样的结局，不扩散制度将不可逆转地走向消亡。

38. **Badji 先生** (塞内加尔) 说，过去 40 年，《不扩散条约》一直是国际裁军和不扩散制度的基石。尽管在这期间进展缓慢，但塞内加尔代表团坚信《条约》能帮助国际社会实现无核武器世界的目标，特别是考虑到近来取得的积极进展，如 2009 年关于核不扩散和核裁军的安全理事会首脑会议以及美国和俄罗斯联邦新达成的裁减战略武器条约。

39. 在核裁军领域，2010 年审议大会应通过促进普遍遵守《条约》和履行先前商定的承诺，努力加强《不扩散条约》的权威。为此，除其他外，大会应：作为紧急事项，重申并执行 2000 年审议大会通过的 13 个实际步骤；根据商定的时间表，起草执行《条约》第四条所需开展的具体行动清单；并根据《条约》第六条确定关于全面彻底裁军的条约的形式。在这方面，塞内加尔仍然相信《全面禁止核试验条约》的生效和裂变材料禁产条约的缔结将为实现第六条所列目标做出决定性贡献。另外，欢迎向无核武器国家提供单方面的安全保证，同时，如果通过一份具有法律约束力的文书提供此类保证，《不扩散条约》将得到进一步加强。

40. 根据《不扩散条约》，核裁军和核不扩散相互关联，是同等重要的目标：核不扩散对防止无核武器国家——更有甚者是防止恐怖分子或非国家行为体——获取核武器至关重要。由于原子能机构在这方面发挥着带头作用，必须向其提供充足资源，以使该机构能够加强其核查和监测能力。当前的不扩散制度还远不够可靠，现在应该执行以前各次审议大会在这方面做出的相关决定。在与尚未加入《条约》的国家合作时，核武器国家也应确保严格遵守《不扩散条约》第一、第二和第三条。

41. 为加强不扩散制度而做出的努力应加强所有国家的安保，但不得妨碍全面执行《条约》第四条。和平应用核能的机会对塞内加尔等充分履行《条约》义务的国家的发展至关重要。

42. 最后，塞内加尔欢迎《佩林达巴条约》生效，并紧急呼吁根据 1995 年审议和延期大会通过的决议，在中东建立一个类似的无核武器区。

43. Sinirlioglu 先生(土耳其)说，土耳其仍致力于全面执行、进一步加强和普及《不扩散条约》。《条约》的三大支柱不可分割，相辅相成，需要平等和平衡的待遇。

44. 2005 年审议大会没有取得肯定的结果，这显然体现了《条约》所面临的挑战。各缔约国可以通过重申和加强先前做出的承诺来应对这些挑战。事实上，过去的各项成就，例如 1995 年和 2000 年审议大会取得的成果，包括 2000 年的 13 个实际步骤，都证明缔约国有能力在困难时期达成一致。

45. 土耳其代表团认为，在履行《不扩散条约》第六条规定的义务方面，所有基于条约的核军备控制和裁军协议都发挥着特殊的作用。它称赞《条约》的核武器缔约国为进一步裁减和增加透明度而采取的措施，并希望保持由此形成的势头。在这种情况下，土耳其欢迎美国和俄罗斯联邦最近就一项新的裁减战略武器条约达成的协议。它也欢迎安全理事会常任理事国再次承诺仍将致力于核不扩散制度的各项原则和无核武器世界的远景。

46. 土耳其将继续鼓励所有核武器国家采取更多积极措施加强全球安全。在做出这方面的努力时，它特别重视不可逆转、可核查和透明度等原则。

47. 土耳其还继续支持《全面禁试条约》尽早生效。在这方面，印度尼西亚宣布将开始批准《条约》，这让土耳其深受鼓舞。土耳其呼吁所有尚未签署或批准《条约》的国家——特别是《条约》生效所需签署国——尽快签署或批准《条约》。与此同时，各国应继续坚持暂停核试验，并避免发生任何违反《禁核试条约》各项规定的行为。同样，土耳其支持在裁军谈判会议的框架范围内，开始就一项裂变材料禁产条约进行谈判。这将为同时推进相关领域的工作，包括为在无核武器区、消极安全保证和预防外层空间军备竞赛等方面取得深入进展铺平道路。

48. 原子能机构是不扩散体系内确定履约情况的唯一合法机构。土耳其认识到有必要进一步加强和普及该机构的核查权力及其主张和平利用核能的宣传。它呼吁所有尚未签署、批准和执行全面保障监督协定和原子能机构附加议定书的国家尽快这样做。

49. 土耳其支持在可行的情况下建立无核武器和没有其他大规模毁灭性武器的地区。特别是，它支持在中东建立一个可有效核查的、没有此类武器及其运载工具的地区。它鼓励在有关各方参与下为了在该项目上达成区域性共识做出的努力。

50. 土耳其认为，《条约》各缔约国有权根据《条约》规定的条件退出《条约》。不过，土耳其也认为，各缔约国应针对选择行使退出权的同时又被原子能机构认定为未履行《条约》义务的国家，规定适用于它们的程序和后果。

51. 不应低估恐怖分子和其他非国家行为体获取大规模毁灭性武器及其运载工具的风险。对消除核恐怖主义风险而言，最重要的步骤是要推进核裁军努力，并削弱核武器在国家安全政策中的作用。2010年4月举行的华盛顿核安全问题首脑会议所取得的成果既均衡，又经过了认真考虑，它表明了加强核安全的普遍意愿。国际社会必须加倍努力，确保有效和普遍执行所有的不扩散文书，包括安全理事会第1540(2004)号和第1887(2009)号决议及防扩散安全倡议。核供应国集团和桑戈委员会等其他多边安排也做出了宝贵贡献。

52. 土耳其支持全面履行《条约》义务的缔约国最大程度地获取核能的惠益。同时，它认为必须采取一切必要措施，确保核能的发展不会增加扩散风险。

53. 原子能机构在帮助发展中缔约国获得和平利用核能的机会方面发挥着重要作用。土耳其一直密切关注为建立新的多边核燃料供应框架做出的努力。以可预测、稳定和经济实惠的方式长期提供核燃料而不施加不当干预，以及根据原子能机构广大成员商定的模式对这些机制拥有的自主权，对扩大机制执行工作的基础至关重要。

54. **Beck 先生** (所罗门群岛) 说，全球军事态势的不断变化使得国际体系内部出现了不确定因素。这些态势确保了一些国家的安全，其他国家则无任何安全可言。非国家行为体军事化和威胁使用武库的问题日益严重。

55. 审议大会必须就实际措施达成一致，以通过具有法律约束力的国际文书逐步系统地消除核武器，并向无核武器国家提供无条件的安全保证。只有通过真诚的对话与合作才能实现这一点。

56. 必须加快谈判进程，以制定一项旨在消除核武器的有时限行动计划。所罗门群岛对于建立一个常设委员会以审议、监测和核查单边和双边裁军情况的提议没有任何异议。该计划应分为三个阶段，包括于2015年之前实现核武器国家全面

执行无核武器区条约；于 2015 至 2020 年期间结束关于进一步削减核武库和将核武器转移至受国际监督的可靠储藏地的谈判；以及消除所有核武器并对核设施普遍适用保障监督制度。

57. 一些缔约国在上周采取的分化行动让所罗门群岛代表团感到难过。所有缔约国都必须进行合作，以使审议大会取得圆满成功。

58. 核武器的继续存在是对人类的极大威胁。许多核武器国家都在所罗门群岛进行过大气层核试验和地下核试验。所罗门群岛人民仍然深受核试验影响之害。

59. 所罗门群岛代表团对美国 and 俄罗斯联邦近期商定削减其核武库表示赞赏。不过，必须把透明度、可核查性和不可逆转性等拆除核武库的原则纳入此类安排。在这方面，原子能机构是唯一的主管当局。必须恢复并提升对该机构工作和方案公正性的信任，并避免使其工作政治化。

60. 所罗门群岛所在地区已根据《拉罗通加条约》建立了无核武器区。它和其他国家一样，欢迎非洲和中亚的类似区域生效，并欢迎在全球各地，包括中东建立此类地区。

61. 最后，所罗门群岛重申彻底消除核武器是它谋求的唯一绝对保证，它呼吁核武器国家全面执行其根据《条约》做出的裁军承诺。

62. Pálsson 先生(冰岛)说，《不扩散条约》是历史上得到最广泛遵守的多边裁军协定。除其他外，《条约》为原子能机构的工作奠定了基础，该机构每年在大量国家进行的数千次大范围检查就是证明。有了《条约》，不扩散已成为一项全球规范。

63. 但多年来，《条约》也承受了巨大压力。核武器及远距离运载核武器的能力的扩散是国际社会面临的重大挑战之一，也是最难解决的难题之一。

64. 审议大会的宗旨是绘制今后五年乃至更长时间的路线图。最近取得的进展包括：美国和俄罗斯联邦就一项新的裁减战略武器条约达成的协议、安全理事会第 1887(2009)号决议、上个月在哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全问题首脑会议以及美国再次承诺将设法批准《全面禁试条约》和启动关于裂变材料禁产条约的谈判，这些都为今后的不断进步奠定了基础。

65. 现在有必要打破 2005 年审议大会形成的僵局。此次大会的成果必须证明各缔约国作为一个整体，愿意为了全人类的利益而承担起支持《条约》的全部责任。在均衡审议《条约》三大支柱方面必须取得进展。目的应当是加强和重申《条约》，这是更广泛不扩散制度的组成部分。

66. 为实现这一目标，必须严格遵守现有的不扩散义务。在这方面，冰岛和许多国家一样，对朝鲜民主主义人民共和国和伊朗伊斯兰共和国感到担忧。它呼吁两

国依照安全理事会决议和原子能机构协定履行其义务。伊朗的核活动事关区域安全。冰岛支持各国遵照 1995 年审议大会的决议，努力朝着在中东建立无大规模毁灭性武器区这一目标迈进。

67. 《不扩散条约》明确规定为和平目的而研究、生产和利用核能是《条约》各缔约国不容剥夺的权利。可靠的能源供应对可持续发展至关重要，越来越多的国家正在把核能视为一种满足其能源需要的手段。

68. 大家都已意识到《条约》有其内在缺陷，即它为各国留下掌握接近获取核武器能力的技术但又不明确违反协定的空间。必须就如何应对一国退出《条约》的行为达成共同立场，其中，有关国家必须承担一定的后果。

69. 冰岛相信，新的裁减战略武器条约和核裁军领域的其他最新进展将有助于像《不扩散条约》第六条设想的那样，实现最终消除所有核武器。这将是审议大会可以为国际和平与安全事业做出的最大贡献。

70. Kohona 先生(斯里兰卡)说，最近的华盛顿核安全问题首脑会议和核武器国家之间的双边协定都是可喜的迹象。这些政治意愿方面的迹象必须促成实际行动。我们有理由期待实现彻底消除核武器这一目标。

71. 斯里兰卡正在全力履行《不扩散条约》规定的义务。不过，它呼吁采用均衡办法对待《条约》的三大支柱。它支持 2000 年审议大会通过的 13 个实际步骤，也致力于《禁核试条约》及其早日生效。裂变材料禁产条约有助于防止核武器的扩散。斯里兰卡坚决支持《原子能机构规约》和《不扩散条约》框架下的核能力核查。核裁军要求采取全面、可核查的措施，也要求制定精确且切合实际的时间表。在这方面，原子能机构发挥了重要作用。

72. 斯里兰卡代表团同日本一样认为，即应将各种全面保障监督措施和附加议定书作为原子能机构当前的保障监督标准。为普遍适用各项附加议定书，应当向愿意接受此类保障监督标准的发展中国家提供援助。

73. 虽然斯里兰卡支持为实现核裁军和不扩散而开展非歧视性的行动，但它同样承认，如《条约》第四条所述，不受歧视地按照本条约第一条及第二条的规定为和平目的而进行核能的研究、生产和使用是缔约国的基本权利。斯里兰卡也同意秘书长的观点，即为和平目的利用核能的权利不应产生任何意外后果。在这方面，斯里兰卡完全支持为增进和加强原子能机构框架内外与核能发展有关的技术合作而提出的任何国际倡议。它希望技术进步包括应用于核能和核废物处理的新安全措施。

74. 根据各地区各国之间自由达成的协定建立国际公认的无核武器区加强了世界和区域的和平与安全，巩固了核不扩散制度，有助于实现核裁军。

75. 为防止恐怖分子获得核材料，亟需实行严格管制和开展更有力的合作。在这方面，《制止核恐怖主义行为国际公约》是一份很有用的文书。
76. 有必要建立一个体制机制来指导《条约》进程。必须顾及各代表团关于常设秘书处结构和职责的意见。
77. 所有国家特别是核武器国家必须认识到，只有在认真致力于实现核裁军，同时采取核不扩散措施的情况下，才能实现整体安全。应当对 1995 年和 2000 年审议大会各项决定的执行情况进行评价并简化《条约》审查进程。只有适当执行了已通过的决定，2010 年审议大会才能取得圆满成功。
78. 最后，斯里兰卡代表团认为只有在存在不安全因素的地方建立了信任，才能确保真正致力于不扩散。开展与《条约》有关的工作时，必须考虑到全球和平与安全这一更为广泛的背景。
79. Nyamudeza 女士(津巴布韦)说，审议大会应不加任何歧视地加强《不扩散条约》的三大支柱。选择性地执行《条约》三大支柱无法推动实现其目标。
80. 津巴布韦欢迎美国和俄罗斯联邦签署新的裁减战略武器条约。不过，必须采取积极后续步骤，以便朝着核裁军的最终目标迈进。审议大会必须商定明确、透明、不可逆转和可核查的行动计划以及核武器国家执行第六条的时间框架。核武器国家应当如 2000 年审议大会商定的那样，执行 13 个实际步骤以消除核武器。在彻底消除核武器之前，亟需制定一份普遍、无附加条件且具有法律约束力的国际文书，规定如何向《不扩散条约》的无核武器缔约国提供安全保证。
81. 《条约》的普遍性是核裁军和不扩散进程成功的关键。部分国家不是《条约》缔约国，这严重破坏了其可行性。
82. 津巴布韦完全支持在世界各地建立无核武器区，以此作为实现核裁军和不扩散的一项重要措施。遗憾的是，1995 年审议大会通过有关中东的决议 15 年之后，该地区仍未建立起无核武器区。因此，当前的审议大会通过一些实际的行动计划以便在中东建立无核武器区非常重要。津巴布韦欢迎《佩林达巴条约》生效，它已批准该条约，并呼吁尚未批准该条约各项议定书的核武器国家毫不拖延地无条件批准。美国宣布它打算启动批准进程，津巴布韦对此表示欢迎。
83. 《不扩散条约》第四条规定促进为和平目的使用核技术是所有国家的一项不容剥夺的权利，也是《原子能机构规约》的一项主要目标。对该项权利的任何限制都有违《条约》的内容和精神。和平使用核技术极有利于非洲国家的发展努力，因此，津巴布韦呼吁增进该领域的国际合作。
84. 通过教育提高对使用核武器的悲惨后果的认识非常重要。我们需要获得公众支持以推进裁军和不扩散议程。

85. **Sinhaseni 先生** (泰国) 说, 国际社会必须继续努力, 以实现普遍遵守《不扩散条约》, 该条约仍是国际核裁军和不扩散努力的基石。同时, 必须坚持采用均衡和不歧视的办法来执行《条约》的三大支柱。因此, 2010 年审议大会应重申各缔约国做出的相关承诺, 以加强裁军、不扩散和和平使用核技术的权利。在这方面, 泰国代表团支持秘书长 2008 年 10 月 24 日提出的关于核裁军的五点建议以及他在 2010 年审议大会开幕词中提出的关于成功的五项基准。

86. 在核裁军领域, 泰国欢迎美国和俄罗斯联邦于 2010 年 4 月签署的新的裁减战略武器条约, 并呼吁裁军谈判会议早日开始就一项核材料禁产条约展开谈判。应尽快通过裁军谈判会议的工作方案并加以执行。

87. 无核武器区是重要的建立信任措施, 在保障区域和平与安全方面发挥着关键作用。此外, 建立了此类地区的条约中规定的消极安全保证是全球不扩散制度的必要保障。因此, 泰国支持建立此类地区, 并鼓励它们加大协调力度, 推动实现建立无核武器世界的目标。

88. 考虑到核技术的各种应用日益重要, 应加强原子能机构的技术合作方案, 并依照《不扩散条约》第四条支持各缔约国为和平目的利用核能的权利。此外, 还需在原子能机构的框架内讨论核燃料循环的多边处理办法, 以保护全球核燃料供应网, 确保长期的能源安全。

89. **Cancela 先生** (乌拉圭) 重申乌拉圭政府致力于全面、严格遵守《不扩散条约》, 而且有必要加强其三大支柱。虽然最近取得的积极进展令人欣喜, 特别是美国和俄罗斯联邦签署的新的裁减战略武器条约, 还必须抓住 2010 年审议大会提供的机会, 在核裁军和不扩散方面取得切实进展。无核武器世界离我们仍很遥远, 不过, 只要有足够的政治意愿, 就一定能够实现该目标。因此, 本次大会应当是以诚意谈判为基础彻底消除核武器的开端。

90. 乌拉圭再次呼吁各国尽快签署或批准其保障监督协定的各项附加议定书。此外, 核武器国家做出的保留或单方面解释会对无核武器区的地位产生不利影响, 应加以更正或撤销。

91. 乌拉圭和其他国家一样有理由感到关切的是, 核武器国家必须向无核武器国家提供真正的消极安全保证, 包括通过一项这方面的具有法律约束力的文书。2010 年审议大会是一个适于就该问题展开讨论的论坛。

92. 强大的保障监督体系有助于国际社会有效应对核扩散的威胁。乌拉圭将全力促使原子能机构在努力应对核扩散的过程中尽可能地有效和高效。

93. 最后, 2010 年审议大会将向为出于和平目的转让核技术提供有效支持, 因为它不仅是一种重要的发展手段, 也是《不扩散条约》的第三大支柱。

94. Cujba 先生(摩尔多瓦共和国)说,《不扩散条约》是维护国际和平与安全的一项重要文书。通过最近的积极进展取得的进步,为2010年审议大会提供了一次难得的机会,大会可借机以建设性的均衡方式讨论《条约》的三大支柱,通过一项有现实意义且有针对性的行动方案,进而提高《条约》的可信度。

95. 在中亚和非洲建立了无核武器区的条约已于最近生效,这令人欣喜,因为这有利于维护国际和区域和平与安全。在中东建立无核武器区将极有利于加强该地区的集体安全,因而应给予鼓励。

96. 原子能机构的保障监督体系在为出于和平目的开展核活动的国家提供保证方面发挥着重要作用。摩尔多瓦共和国已与原子能机构缔结全面保障监督协定并批准了《全面禁止核试验条约》,证明其致力于加强国际不扩散制度。此外,摩尔多瓦政府于最近交存了《乏燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》的批准书,很快将保证及时签署其原子能机构保障监督协定的附加议定书。

97. 过去15年,摩尔多瓦共和国通过原子能机构的技术合作方案与该机构开展的合作取得了丰硕成果。它还致力于根据《不扩散条约》第四条,负责任地推进和平利用核能方面的工作。

98. 摩尔多瓦政府坚决支持全面执行安全理事会第1540(2004)号决议,该决议在防止非国家行为体获取核武器和其他大规模毁灭性武器方面发挥着至关重要的作用。此外,它还于2008年签署和批准《制止核恐怖主义行为国际公约》,以期解决非国家行为体非法拥有或使用核装置或核材料的问题。

99. 《不扩散条约》的所有缔约国都应把《全面禁止核试验条约》的及时生效作为重中之重。《禁核试条约》是核裁军和不扩散制度的重要组成部分。摩尔多瓦代表团欣见美国和印度尼西亚已承诺批准《禁核试条约》,这将鼓励其余附件二国家也签署和批准该条约。

100. 核裁军和不扩散方面的进展应以常规武器的裁减为补充。常规武器的管制对摩尔多瓦共和国尤为重要,因为在德涅斯特河左岸地区,仍存在分裂主义政权。派出国际实况调查团以评估该分离地区的巨大武器和弹药储存库势在必行。

101. Hoxha 先生(阿尔巴尼亚)说,阿尔巴尼亚致力于进一步加强《不扩散条约》的三大支柱,该条约仍然是国际和平与安全的基石。2010年审议大会必须就更强有力的条约制度达成一致,以便在加强安全的同时保证世界和平与稳定。

102. 阿尔巴尼亚代表团承认核武器国家努力建立无核武器世界的势头正在逐步加强,对美国和俄罗斯联邦签署新的裁减战略武器条约表示欢迎,也欢迎美国承诺致力于批准《全面禁止核试验条约》和进一步削弱核武器在其国家安全政策中的作用。当前的审议大会应充分利用这些积极进展,以取得圆满而均衡的成果。

103. 《全面禁止核试验条约》的生效将为促进世界和平与安全做出重大贡献。阿尔巴尼亚代表团呼吁尚未批准该条约的各国尽快批准。它也希望裁军谈判会议能打破当前的僵局，开始就裂变材料禁产条约进行谈判。

104. 原子能机构的全面保障监督协定和附加议定书是核不扩散制度不可或缺的一部分。应当严格遵守并进一步加强原子能机构的核查文书，尤其是考虑到其在打击核恐怖主义方面的重要意义。在这方面，阿尔巴尼亚高度重视和平利用核能这项不容剥夺的权利，同时该项权利又要视是否严格遵守《不扩散条约》第一、第二和第三条所载义务而定。

105. 阿尔巴尼亚已采取大量实际步骤来打击非法贩运核材料和放射性材料的行为，包括完善国家武器和两用物品出口控制法律框架，以及改进边境检查站的基础设施。

中午 12 时 55 分散会。

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会

26 July 2010
Chinese
Original: English

第 8 次会议简要记录

2010 年 5 月 6 日星期四下午 3 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)
嗣后： 马席克先生(副主席) (奥地利)
嗣后： 卡瓦克图兰先生(主席) (菲律宾)

目录

一般性辩论(续)

下午 3 时 05 分宣布开会。

一般性辩论(续)

1. **António 先生**(莫桑比克)说,《不扩散核武器条约》现在比以往任何时候都更加接近普及。建立无核武器区的工作取得了进展。关于建立非洲无核武器区的《佩林达巴条约》生效,对于非洲大陆具有特别重要的意义。莫桑比克代表团祝贺蒙古国成为无核武器国家,并欢迎美国与俄罗斯联邦在 2010 年 4 月签署新的协议。此外,他赞赏某些核武器国家公布本国为减少核武器数量而实际采取或计划拟定的各项措施。

2. 莫桑比克愿意同国际原子能机构(原子能机构)合作开展方案,以便确保技术转让和国家能力建设。莫桑比克全力支持销毁一切核武器,并支持国际社会为消除贫困、应对气候变化和促进可持续发展而做出的努力。

3. **Solón-Romero 先生**(多民族玻利维亚国)说,核武器是人类历史上最惨无人道的一种武器。据核不扩散与核裁军国际委员会统计,世界上现存核弹头至少有 23 000 枚,其中 22 000 枚归美利坚合众国和俄罗斯联邦所有,其余核弹头分属法国、联合王国、中国、印度、巴基斯坦和以色列。约有 2 000 枚核弹头处于高度戒备状态,可在四到八分钟内部署完毕。核武器存在一日,要想永远不使用这些核武器就是痴人说梦。美国与俄罗斯联邦在 2010 年 4 月缔结的新条约是积极的进展,此后还应采取进一步行动。

4. 某些国家需要核武器来保障国家安全,而其他国家无权获取核武器,这种说法根本站不住脚。本届审议大会应在 2000 年审议大会商定的 13 项实际步骤的基础上努力达成新的共识。多民族玻利维亚国认为,美国和俄罗斯联邦应在 2015 年之前将核弹头数量各削减至 500 枚。在这段时期内,其他核武器国家应将本国的核弹头数量减半。经过这些措施,全世界核弹头总量将减至 1 500 枚。对于《条约》的无核武器缔约国,所有核武器国家都应切实给予安全保证,并通过安全理事会决议作为支持手段。应在 2020 年之前实现无核武器的世界。

5. 玻利维亚代表团欢迎建立无核武器区的所有努力,特别是建立中东无核武器区。为和平目的开发和利用核能,是各国不可剥夺的权利,这一点作为《条约》的三大支柱之一,应得到维护。应通过原子能机构的技术合作方案,为这方面的工作提供更多资源。各国应采取有效措施,加强国内核材料及核设施的安全保障,重点方法是通过并执行《核材料实物保护公约》。核裁军是保护地球母亲的必经之路。

6. **Bauwens 先生**(比利时)说,《条约》目前正处于生死存亡的关键时刻,要么得到加强,要么被彻底颠覆。比利时认为,《条约》搭建了一个均衡且全面的平台,而且在各个相关领域都做出了明确的承诺。《条约》非但不是一部死气沉沉、

一成不变的文件，而且在彼此制衡的动态过程中提供了稳定的基础。比利时呼吁印度、巴基斯坦和以色列加入并遵守《条约》，呼吁其他国家继续无条件地支持《条约》。在核不扩散、核裁军以及和平利用核技术等问题上，《条约》提出了衡量标准。要消除核扩散的复杂根源，应对非国家行为者带来的挑战，需要从多方面着手，采取有效的多边方法。

7. 比利时欢迎安全理事会通过第 1887(2009)号决议，支持原子能机构及其他相关机构的工作。决议呼吁《全面禁止核试验条约》生效，呼吁裁军谈判会议通过谈判制订条约，禁止生产所有核武器材料及其他爆炸装置，并呼吁裁军谈判会议早日开始实质性工作。

8. 安全理事会一致强调指出，凡不遵守不扩散义务的情况均应提交给安全理事会审议。比利时呼吁伊朗伊斯兰共和国和朝鲜民主主义人民共和国遵守《条约》规定。比利时呼吁所有国家签署、批准并执行附加议定书。全面保障监督协定连同附加议定书，共同构成了现行核查标准。

9. 美利坚合众国与俄罗斯联邦在 2010 年 4 月就进一步削减战略武器的各项措施签署了新条约，受此感召，所有核武器国家都应支持“零点方案”。要实现这一目标，就必须采取务实、递进的措施。比利时希望美俄两大强国能够尽快开展后续讨论。

10. 比利时提出了北大西洋公约组织(北约)的核武器及核裁军问题。《里斯本条约》的生效开创了难得的机遇，欧洲联盟可以借此推动《不扩散条约》的目标。比利时代表欧洲联盟提交的工作文件表达了这一承诺。

11. **Dos Santos 先生** (巴拉圭) 说，要重新激活并加强《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)，必须首先制订目标远大的、同时具备实质性和可行性的议程，将核裁军作为最终目标，强化监督与核查机制的多样性和透明度，并在此基础上加强和平利用核能的安全保障。

12. 巴拉圭敦促尚未加入《条约》的国家立即毫无保留地遵守《条约》。巴拉圭代表团还呼吁尽快落实 1995 年审议大会制订的建立中东无核武器区决议。巴拉圭欢迎关于建立中亚无核区的《条约》以及关于建立非洲无核武器区的《佩林达巴条约》分别在 2009 年 3 月和 7 月生效，欢迎安全理事会通过第 1887(2009)号决议，并欢迎新的双边核裁军举措，例如美利坚合众国与俄罗斯联邦在 2010 年 4 月签署的协议。

13. 2010 年 4 月，在联合国总部召开了建立无核武器区条约缔约国和签字国第二次会议。这次会议表明无核武器区成员国已经超过 110 个国家，接近本组织会员国的三分之二，这显然说明国际社会的绝大多数成员越来越支持无核化目标。

14. 巴拉圭已经加入了涉及裁军问题方方面面的所有各项国际公约和条约，但乌拉圭清醒地认识到，正如不久前召开的华盛顿核安全问题首脑会议指出，大规模毁灭性武器的扩散和贩运所固有的风险，及其可能被非国家行为者使用的可能性，依然是对国际和平与安全的威胁。为此，巴拉圭敦促各国对于核设施及核材料奉行最严格的国际安全保障标准，并全面遵守《核材料实物保护公约》和《制止核恐怖主义行为国际公约》。

15. 此外，巴拉圭还呼吁各方在裁军谈判会议上早日启动关于核武器裂变材料禁产条约的谈判。为此，他援引南美洲国家联盟在 2009 年 11 月通过的决议，重申根据《特拉特洛尔科条约》，南美洲是无核武器区，核技术仅用于和平目的。

16. 此外，巴拉圭还欢迎原子能机构在证实核能仅用于和平目的方面发挥的作用，同时重申为和平目的研究、开发、利用核能是各国不可剥夺的权利。拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织(拉加禁核组织)的工作有助于实现国际核不扩散条约提出的各项目标。

17. 巴拉圭呼吁 2010 年审议大会能够通过一项行动计划，加强核不扩散机制，同时为防止核技术用于军事用途提供必要的技术和财政手段。

18. **Migliore 大主教**(罗马教廷观察员)宣读了教皇本笃十六世向 2010 年审议大会发来的简短致辞，鼓励逐步实现裁军和建立无核武器区的各项举措。他说，核武器国家没有遵照《不扩散核武器条约》第六条和国际法院在 1996 年发表的咨询意见，认真参与关于彻底销毁核武器的谈判，也没有落实 2000 年审议大会最后文件呼吁各国采取的措施。

19. 罗马教廷坚定地支持透明、可核查、一劳永逸的全球核裁军，切实解决战略及战术核武器及其运载工具造成的问题和风险。为此，罗马教廷欢迎美利坚合众国与俄罗斯联邦缔结新的削减战略武器协定，并呼吁《全面禁止核试验条约》早日生效，早日启动关于裂变材料禁产条约的谈判，呼吁各国批准现有的无核武器区条约，并切实建立无核武器区，特别是在中东地区。

20. 为实现不扩散和裁军议程而采取的每一个步骤，都应以确保人类安全和生存为目标，并以维护人类尊严的固有价值为基本原则，这同时也是国际人道主义法的基础。

21. **Balé 先生**(刚果民主共和国)说，近期的事态发展有助于增进人们对于裁军对话和谈判的信心，他对此表示欢迎，这其中包括 2009 年 9 月召开的核裁军问题安全理事会高级别会议、不久前在哥伦比亚特区华盛顿召开的核安全问题首脑会议、俄罗斯联邦与美利坚合众国新近缔结削减战略武器协定、以及美国宣布有意批准《全面禁止核试验条约》。似乎有迹象表明，国际社会即将通过谈判制订有效措施，终止核军备竞赛。

22. 《条约》是国际核不扩散与核裁军机制的基础，但《条约》本身带有的歧视性削弱了《条约》效力。此外，在《条约》缔约国以外出现了新的核武器国家，降低了《条约》的有效性。假如所有国家都成为缔约国，《条约》将是开展多边合作的理想场所，可以作为普遍法律文书。刚果民主共和国呼吁各国遵守《条约》，并敦促尚未加入《条约》的国家成为缔约国，并同意其核设施接受原子能机构的保障监督。

23. 核武器国家必须恪守承诺，执行 1995 年及 2000 年审议大会通过的各项建议以及 2000 年审议大会制订的 13 项实际步骤。拆毁并销毁核武器的工作必须做到透明，逐步深入，并且不可逆转。

24. 今年 4 月在哥伦比亚特区华盛顿召开的核安全问题首脑会议强调指出，非法核材料扩散造成的危险近年来愈演愈烈，危险之一就是这些材料可能落入非国家行为者手中。会议呼吁采取预防措施，并加强裂变材料的安全保障。订立关于禁止生产用于军事用途的裂变材料和其他核爆炸装置的条约，将有助于加强《不扩散条约》，必须为此开展谈判。此外，刚果民主共和国代表团非常重视《全面禁止核试验条约》生效的问题，并为此呼吁各国，特别是附件 2 国家，批准该条约。

25. 鉴于全球变暖，核能在日后将大展身手，特别是考虑到核能在医药、农业和畜牧业等领域的众多应用。必须确保所有国家都有权为和平目的研究、生产和利用核能，并且不受任何歧视和限制。但必须认识到，原子能机构的保障监督制度是防止核材料转用于军事用途的核心监督机制。

26. 此外，刚果民主共和国代表团还呼吁核武器国家与无核武器国家依据相应的国际义务，开展技术合作。应为原子能机构提供充足资源，加强其作为主管机构的作用，核查并确保各国遵守包括附加议定书在内的各项协定。

27. 无核武器区非常有助于实现裁军和维护国际安全。关于建立中亚及非洲无核武器区的条约在 2009 年生效，进一步巩固了国际和平与安全框架。刚果民主共和国代表团支持根据相关大会决议以及 1995 年审议大会通过的决议，建立中东无核武器区，并鼓励制订具有法律约束力的国际文书，对于无核武器国家做出安全保证。要实现核不扩散以及销毁所有核武器的目标，需要各方开展合作，并加强在安全理事会关于大规模毁灭性武器的第 1540(2004)号决议及其他相关国际法律文书的基础上建立的体系。相关合作应在联合国的领导下以透明和不歧视的方式进行。

28. Jeenbaev 先生(吉尔吉斯斯坦)说，事情向着好的方面出现了进展，其中包括美俄两国签署了新的削减战略武器协定，但《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)依然面临着异常严峻的挑战。此外，在各国自愿做出安排的基础上，关于建立无核武器区的两份条约相继生效，其中包括中亚无核武器区。正如不久前

召开的建立无核武器区条约缔约国和签字国第二次会议强调指出，无核武器区目前囊括整个南半球和北半球的部分地区，其中包括曾经部署过核武器的地区。《中亚无核武器区条约》呼吁，对于以往因核武器行动而遭受环境破坏的地区，应采取补救措施，并要求有关各方遵守原子能机构的附加议定书。

29. 吉尔吉斯斯坦始终认为，《不扩散条约》是核不扩散机制的基础，但必须认识到，世界近年来发生了重大变化，出现了新的扩散问题。《条约》和更广泛的不扩散机制必须适应不断变化的外部环境，这其中包括日益加深的核恐怖主义风险。针对核材料及核设施的国际保障监督和实物保护，是防范核恐怖主义兴风作浪的第一道防线。务必要增强对于原子能机构工作的支持，加强国际保障监督制度，方法之一是制订附加议定书作为保障监督的标准。

30. 此外，吉尔吉斯斯坦支持加强《核材料实物保护公约》。安全理事会第1540(2004)号决议建立的机制同样旨在处理非国家行为者引发的新型扩散问题。

31. 吉尔吉斯斯坦极为重视缓解铀矿开采以及制造核武器的相关核燃料循环活动导致的环境后果。吉尔吉斯斯坦再次呼吁各国政府以及知道如何清理和处理放射性污染物的国际组织在这方面给予援助。2009年4月和6月，分别在比什凯克和日内瓦召开了两次放射性废物处理和铀矿尾渣相关问题会议。

32. 在推动裁军和不扩散问题上，教育和培训起到了重要作用。为此，他援引了联合国政府专家组的建议(A/57/124)以及大会第57/60号决议。日本和其他缔约国在不扩散背景下多次提出这一问题，他敦促各国代表团团结协作，共同制订切实可行的步骤，落实联合国研究报告提出的各项措施。

33. Muller 先生(马绍尔群岛)忆及，马绍尔群岛在1950年代作为联合国托管领土，曾被用作核试验地点，在此进行过65次以上大规模地表核武器核试验，致使民众流离失所，国民健康受到严重威胁。此外，在一座岛屿周边的浅海区域内还修建了一处大规模核废料处理设施。在核试验之后出于安全考虑进行重新安置，恢复经济生产力，以及协助开展补救和处理行动，所有这些问题在近期审议大会上提了出来，缔约国承认对于前联合国托管领土负有责任。开展核试验的前管理国承诺解决部分问题，但还有很多工作要做。他提请缔约国注意，对于这些经过联合国托管理事会授权、无视马绍尔请愿者的抗议而进行的核试验，联合国会员国同样承担一定责任。

34. 马绍尔群岛已经批准了《全面禁止核试验条约》，并希望该《条约》能够早日生效。马绍尔群岛代表团警惕地注意到，少数国家，其中包括《不扩散核武器条约》的某些缔约国，仍在违反《全面禁试条约》的规定，企图制造并试验核武器。马绍尔群岛阐述了对于建立南太平洋无核区的《拉罗通加条约》所持的立场。马绍尔群岛欢迎美利坚合众国与俄罗斯联邦签署新的削减战略武器协定，欢迎美

国公布新的《核态势报告》以及近日在哥伦比亚特区华盛顿召开的核安全问题首脑会议。

35. **Aisi 先生** (巴布亚新几内亚)感谢主席过去一年来做出不懈努力, 举办具有深远意义的全球缔约国磋商, 促成各方达成必要的共识, 确保维护在《不扩散核武器条约》基础上建立的不扩散机制的完整性。上一届 2005 年审议大会结束之后, 为加强《条约》采取了多项措施, 特别是《条约》第六条裁军规定涉及的行动, 其中包括美俄两国不久前签署了新的削减战略武器协定。

36. 关于《条约》第四条, 他提到原子能机构在卫生和粮食生产领域开展的合作。包括巴布亚新几内亚在内的太平洋岛屿论坛成员支持无核武器国家有权享有和平利用核能的裨益, 但和平利用核能必须在扩散风险最小化的框架内展开, 并恪守关于安全、安保和保障监督的国际最高标准。

37. 巴布亚新几内亚作为南太平洋国家, 地处根据《拉罗通加条约》建立的无核武器区内, 受到保护。他欢迎美国国务卿宣布美国有意批准该《条约》, 这可能促使其他太平洋国家也批准这部《条约》。

38. 他希望《全面禁止核试验条约》能够早日达到生效所需的必要批准数量, 并欢迎印度尼西亚宣布有意批准该《条约》。他表示, 巴布亚新几内亚目前正在履行批准程序。

39. **Mahiga 先生** (坦桑尼亚联合共和国)说, 坦桑尼亚代表团全力支持秘书长提出的 2010 年审议大会取得成功的五项标准。为此, 他敦促大会进一步巩固 2000 年审议大会通过的关于实现核裁军的 13 项实际步骤。在核裁军问题上出现了前所未有的积极趋势。美利坚合众国与俄罗斯联邦缔结新的削减战略协定, 大幅度削减各自的核武库, 美国总统奥巴马明确提出无核武器世界的构想, 这二者有望推动核武器国家及整个国际社会普遍承诺开展永久性核裁军。

40. 为此, 坦桑尼亚起初曾经犹豫是否应加入《不扩散条约》, 该国认为削减并销毁现有核武库以及放弃核威慑策略, 是切实实现核裁军和不扩散的必要前提条件。随着冷战的结束, 核超级大国开始削减其核武器库, 坦桑尼亚加入了《条约》, 并支持各国普遍加入。

41. 另一方面, 坦桑尼亚代表团对于近年来的核武器扩散问题以及和平利用核能的相关问题感到关切。对待这些问题, 应在《不扩散条约》框架内以透明、协作的方式来解决。单边行动只能在区域及国际上造成怀疑和紧张, 为此需要开展多项建立信任的措施。坦桑尼亚是发展中国家, 认为核能作为一项能源具有极其重要的意义, 核技术在粮食生产、应对气候变化的不利影响以及医学和相关科学应用等领域有着巨大的发展潜力。

42. 已经证明坦桑尼亚有着丰富的铀矿资源。坦桑尼亚将同原子能机构继续合作开发核技术。非洲国家一贯开展集体努力，通过区域方法和区域举措来加强不扩散机制，例如建立非洲无核武器区的《佩林达巴条约》。这将加强不扩散机制，推动和平利用核能与裁军方面的合作。非洲联盟正在筹备组建非洲核能委员会，通过和平利用核能推动成员的发展。坦桑尼亚鼓励在其他区域建立无核武器区，并支持其有效运作，包括在长期处于紧张局势的中东地区。
43. Al-Saadi 先生(也门)说，多边主义、透明和对话是推动核不扩散与核裁军的最佳途径。《条约》的三大支柱相辅相成，缺一不可。也门一贯支持《条约》的各项目标，并且努力确保核武器及其部件不会进入也门国境。
44. 核威慑策略的存在以及新型核武器的不断开发引发各界关切。针对无核武器国家奉行建立在拥有和使用核武器基础上的安全战略，有损于不扩散机制的公信力与合法性。在彻底消除核武器之前，应禁止使用或威胁使用核武器，应对无核武器国家做出安全保证。不扩散和裁军问题的最新发展令人欣慰，应采取进一步实际行动。也门敦促所有核武器国家开展双边或多边裁军谈判。
45. 以色列的核政策可能会引发区域军备竞赛。国际社会的沉默使得以色列顽固地拒绝加入《条约》，并且违抗相关国际决议。以色列的核设施应接受原子能机构的全面保障监督。安全理事会应采取行动，确保执行原子能机构的相关决议，当然也包括安全理事会第 687(1991)号决议等核裁军决议。
46. 要维护 1995 年审议和延期大会的公信力，支持中东问题决议的核武器国家应重申充分支持决议提出的各项目标。应创建切实可行的机制，以便建立中东无核武器区。
47. 《条约》缔约国有权为和平目的获取和发展核技术，不受任何限制。这方面的工作应承透明的精神，并与原子能机构充分合作。发达国家应为发展中国家提供技术援助，协助后者发展和平利用核能。
48. 卡瓦克图兰先生(主席)继续主持会议。
49. Ba-Omar 先生(阿曼)说，《条约》是国际核不扩散与核裁军机制的基础，必须得到维护。但是，由于 2005 年审议大会的失败，国际社会应对核武器问题的努力由此陷入僵局。正是由于通过了中东问题决议，才使得《条约》在 1995 年得以延期。大多数中东国家称，以色列绝不加入《条约》，使得本国面临着遭受核攻击的风险。这种局势多年来始终没有改变。从这个意义上讲，《条约》给除以色列之外的所有中东国家造成不稳定，从而导致出现区域军备竞赛的风险。国际社会的沉默纵容以色列始终拒绝加入《条约》。
50. 2000 年审议大会最后文件确认了 1995 年中东问题决议的重要性，2010 年审议大会应在此前两届会议的基础上更进一步，制订关于建立中东无核武

器区的近期实际步骤。如果做不到这一点，就表明《条约》的法律、政治和实际基础存在严重缺陷。一定要重申《条约》普遍性的目标。在非缔约国继续发展核设施，并且继续受益于国际合作的同时，很难让缔约国做出进一步承诺。为和平目的发展和利用核能是缔约国不可剥夺的权利，必须得到维护。

51. 阿曼代表团欢迎美国与俄罗斯联邦在 2010 年 4 月签署新的削减战略武器条约。阿曼希望美国总统表现出的积极态度能够有助于实现大会的各项目标，推动大会在中东问题决议上取得进展，促使《全面禁止核试验条约》生效，并且缔结裂变材料禁产条约。

52. **Brown 女士** (牙买加) 说，核技术使用不当，非国家行为者获取核武器的危险，核技术知识的秘密传播，以及不遵守《条约》义务，都使得《条约》的合法性受到质疑。通过这次大会，国际社会可以重新振奋信心，力争实现《公约》的各项目标，并在近期积极发展态势的基础上更进一步。后者包括美国总统 2009 年 4 月在布拉格发表的重要讲话，美俄两国签署新的条约，裁军谈判会议在经过长达十年的僵局之后终于通过工作方案，联合国安全理事会核不扩散与核裁军问题首脑会议，以及不久前召开的华盛顿核安全问题首脑会议。我们依然面临诸多挑战，例如普及《条约》、促成《全面禁止核试验条约》生效以及建立中东无核武器区。

53. 核武器国家专注于不扩散问题，忽视《条约》的另外两大支助，没能将“重大谈判”进行到底。在按照《条约》第六条的规定讨论制订普遍、全面裁军条约时，这些核武器国家应该表现出善意。增加储备，只能为拥有核武器编制更多的借口。

54. 牙买加是最早签署《特拉特洛尔科条约》（《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》）的国家之一，欢迎非洲和中亚无核武器区条约在 2009 年生效，并支持蒙古正式获得无核武器国家地位。牙买加地处国际航线，特别重视保护无核武器区，避免核废料和其他危险材料转口过程中可能发生的事故风险。近期出现的燃料危机更加突出了和平利用核能的重要性，遵守原子能机构保障监督机制的国家应从中受益，且不受任何约束。

55. **Gaumakwe 先生** (博茨瓦纳) 说，博茨瓦纳非常重视核能在农业、医药和资源管理领域的和平应用，并支持原子能机构总干事关于为原子能机构技术合作方案提供充足资金的呼吁。博茨瓦纳签署了以下文书：《核材料实物保护公约》、《放射源安全与保安行为准则》以及《关于由国际原子能机构提供技术援助的订正补充协定》。博茨瓦纳已经签署了原子能机构保障监督协定及其附加议定书，并在 2006 年颁布了《辐射防护法》，从而将相关国际协定的规定纳入国内法。他支持秘书长的呼吁，同意召开会议审查《制止核恐怖主义行为国际公约》的执行情况。博茨瓦纳签署了关于建立非洲无核武器区的《佩林达巴条约》，

加入了《全面禁止核试验条约》，并且希望该《条约》能够尽快生效。他乐观地认为，本届审议大会将不再重蹈 2005 年审议大会的覆辙。

56. **Briz Gutiérrez 先生** (危地马拉) 呼吁各国普遍加入《条约》，并履行在此前历届审议大会上做出的承诺。本届大会提供了重要契机，可以借此逐步建立客观的核查机制，检查各国对于《条约》三大支柱的履约情况。核武器国家发表了积极的言论，但还需要有具体行动作为支撑。在这方面，美国与俄罗斯联邦在不久前签订的条约以及美国发表的《核态势报告》都是向着正确的方向迈进。

57. 2000 年审议大会通过的 13 项实际步骤是取得深入进展的出发点。裁军谈判会议应立即启动关于裂变材料禁产条约和消极安全保证文书的谈判，在《全面禁止核试验条约》生效之前，应继续保留核试验备忘录。应平等对待裁军和不扩散问题。他强调指出，原子能机构采取透明和不歧视的工作方法，对于核查核能方案是否属于和平性质具有重要意义。他敦促全面禁止核试验条约组织筹备委员会取消财政限制，这些限制妨碍了危地马拉等发展中国家批准该条约。

58. 危地马拉签署了关于建立拉丁美洲和加勒比无核武器区的《特拉特洛尔科条约》，并为此感到自豪。危地马拉还出席了建立无核武器区条约缔约国和签字国与蒙古国会议，此次会议的最终宣言对于本届审议大会做出了重要贡献。1995 年审议和延期大会通过的关于建立中东无核武器区的决议至今没有得到落实，他对此表示遗憾。在本届大会上，缔约国应切实履行作为核武器国家与无核武器国家之间开展“重大谈判”的基础的各项承诺，从而恢复《条约》的公信力。

59. **Al-Sudairy 先生** (沙特阿拉伯) 说，国际社会一直没能向以色列施加压力，迫使其加入《条约》，并将其核设施置于原子能机构的保障监督之下。这使得整个中东地区面临着区域核军备竞赛的风险。沙特阿拉伯曾向 2005 年审议大会筹备委员会提交报告，阐述了推动建立中东无核武器区的具体步骤。1974 年以来，联合国大会每年都会通过决议，支持建立中东无核武器区。他敦促审议大会呼吁原子能机构总干事执行原子能机构大会在 2009 年 9 月通过的以色列核能力问题决议，并在以色列加入《条约》之前减少原子能机构同该国的技术合作。

60. 沙特阿拉伯向联合国安全理事会关于不扩散大规模毁灭性武器的第 1540(2004) 号决议所设委员会提交了国报告，并计划就这项决议的执行情况召开区域研讨会。不久前，沙特阿拉伯同原子能机构缔结了保障监督协定，并准备行使权利，在即将落成的阿卜杜拉国王原子能和可再生资源中心的支持下发展和平核方案。

61. 关于伊朗伊斯兰共和国核方案的谈判受到阻碍，他对此表示关切，鼓励伊朗同原子能机构合作，以便建立中东无核武器区。他赞赏华盛顿核安全问题首脑会议圆满成功，并敦促核武器国家履行《条约》第六条规定的义务，执行 2000 年

议大会通过的 13 项实际步骤，同时谨记针对使用或威胁使用核武器来说，最可靠的保证是彻底销毁核武器。

62. **Woolcott 先生** (澳大利亚) 代表维也纳十国集团 (澳大利亚、奥地利、加拿大、丹麦、芬兰、匈牙利、爱尔兰、荷兰、新西兰、挪威和瑞典) 发言。他说，在加强《不扩散核武器条约》作用的问题上，维也纳集团重点关注审议《条约》第三条和第四条，也就是不扩散与和平利用核能这两大支柱。为此，维也纳集团围绕以下七个议题编写并提交了多份工作文件：和平利用核能；处理核燃料循环；履约与核查；出口管制；核安全；实物保护和非法贩运；以及《全面禁止核试验条约》(NPT/CONF.2010/WP.15-21)。每份文件均为 2010 年审议大会《最后文件》的相关内容拟定了具体文本。另一份工作文件 (NPT/CONF.2010/WP.38) 载有前瞻性行动计划的主要内容，有待大会批准。

63. **Boding 先生** (圣马力诺) 欢迎缔约国为进一步完善《不扩散条约》和最终彻底消除核武器表现出的热情和决心。《条约》是维护世界和平与国际安全的独特文书，国际社会必须坚定地重申，支持建立无核武器世界。圣马力诺同其他众多小国一样，希望加强国际不扩散机制，并为此赞赏美国总统奥巴马和俄罗斯联邦总统梅德韦杰夫承诺大幅度削减本国核武库。

64. 圣马力诺敦促尚未批准《全面禁止核试验条约》的各国批准该《条约》，赞赏那些决定建立并维持无核武器区的国家。对于核能的需求日益高涨，但核技术只能用于进一步推动经济和社会发展的和平用途。新技术可以提供必要手段，今后可以在安全的前提下发展核电站及其他和平应用。圣马力诺敦促全体缔约国支持原子能机构的工作，重申原子能机构的权威，并为其开展工作提供更多资源。

65. **Tóth 先生** (全面禁止核试验条约组织筹备委员会) 说，《全面禁止核试验条约》的权威面对多重挑战，但这部《条约》目前已经得到几乎所有国家的支持，签字国和批准国分别达到 182 个和 151 个，但还需要 9 个附件 2 国家的批准，《条约》才能生效。这显然表明国际社会对于更广泛的不扩散和裁军机制抱有信心。2009 年 9 月在纽约召开的促进全面禁止核试验条约生效会议发表了一份措辞强硬的《最后宣言》，呼吁各国签署并批准该《条约》。

66. 《全面禁止核试验条约》为禁止核试验提出了坚实的法律依据，可以阻止核武器国家和潜在的核武器国家开发设计新型核武器，是建立信任和增进安全的有力措施。《条约》的核查机制已接近完成，80% 的全球监测站向维也纳总部输送数据。《条约》在核不扩散问题上同样具有重要意义。《条约》一经生效，反对核试验的事实国际准则就将具有法律约束力，从而一举消除核扩散的途径。在查证国家的核活动是否属于和平性质方面，原子能机构保障监督制度提供了重要的法律标准，但近年来，所谓“上游”履约机制受到巨大压力。掌握核燃料循环技术的很

多国家再次谋求发展核能，如何区分和平用途的技术和军事用途的技术，已不再是单纯的技术问题，而是日益成为政治和法律问题。

67. 《全面禁试条约》的核查机制一旦正式投入运作，将采用事先商定的方式来处理不履约问题。鉴于核不扩散机制其他方面的不履约问题日益引发关切，《全面禁试条约》制订的履约机制对于加强《不扩散条约》的整体目标具有极为重要的意义。

68. 全凭《不扩散条约》建立的核不扩散与核裁军机制在很多方面遇到挑战。缔约国在应对当前种种难题时必须着眼于从整体上加强不扩散与裁军的机制，否则，分歧将逐渐加深，某些国家将借机破坏共识，从而导致《条约》的失败或削弱。

69. 逐步推动《全面禁试条约》生效，可以弥补《不扩散条约》缔约国在三大支柱方面的意见分歧。《全面禁试条约》是综合性核不扩散与核裁军机制的组成部分，已经得到几乎所有国家的支持，其核查机制接近完善，并且经受了朝鲜民主主义人民共和国开展的两次核试验的考验。

70. **Wagner 女士** (各国议会联盟) 说，核裁军与建设无核武器世界直接关系到世界各地的民众。2009 年 4 月，各国议会联盟通过决议，阐明了各国议会在推动实现核不扩散与核裁军以及确保《全面禁止核试验条约》早日生效方面的作用。决议还就如下问题提出了多项切实可行的建议：议会应如何确保《全面禁试条约》获得普遍批准，推动联合国秘书长关于核裁军的五点计划以及削减核武库的工作，建立无核武器区，以及启动关于裂变材料禁产条约的谈判。

71. 一年后，各国议会汇报了为执行这项决议而采取的行动，其中包括，规定国内核武器行为属于刑事犯罪，制订法律剥夺从事核武器及其运载系统生产的公司所有享有的政府养恤基金。在区域层面，议员正在就实现区域无核化和不扩散的建议同合作伙伴协同合作，力争推动《全面禁止核试验条约》早日生效。

72. 2010 年 2 月，联合国秘书长发表信函，强调 2010 年审议大会以及各国议员努力落实关于核武器条约建议的重要性，后者是秘书长五点计划的主要内容之一。秘书长还鼓励各国议员进一步行动起来，力争实现无核武器世界。多个国家的议会通过决议，支持订立核武器条约，或是支持内容更广泛的秘书长五点计划。

73. 2010 年审议大会开幕后的第一周，各国议会联盟同核裁军议会网络合作，在联合国总部共同举办了议会对话，探讨议员如何推动核不扩散与核裁军。会上的主要议题包括：必须认识到核裁军已成必然趋势，并就此采取行动；无核武器区和《全面禁止核试验条约》在完善无核武器世界的体制和技术方面发挥的作用；议员可以促使本国的安全策略逐步弃用核武器，从而支持核裁军；研究建立无核武器世界的法律、技术、体制和政治条件；开展核裁军，为实现千年发展目标腾

出更多资源，从而有利于发展；议员、政府和民间社会开展合作的重要性；以及，裁军与和平教育对于形成支持议会和政府采取核裁军行动的政治民意的重要性。

74. **Al Assad 先生** (阿拉伯国家联盟观察员)代表阿拉伯国家联盟发言。他说，华盛顿核安全问题首脑会议和美俄两国新近签署的削减战略武器协定都是令人鼓舞的发展趋势，但妨碍我们建设无核武器世界的重大难题依然如故。裁军和不扩散之间依然缺乏均衡，前者被视为长期目标，有待核武器国家在未来漫长的岁月里逐步实现；而对于后者，无核武器国家应立刻采取行动。

75. 2009年3月，在阿拉伯利比亚民众国的塞尔特召开了阿拉伯首脑会议，会上表明了阿拉伯国家联盟的立场，多个阿拉伯国家提交的工作文件对此又进行了深入阐述。他呼吁审议大会通过决定，禁止开发和生产新型核武器，禁止对无核武器国家使用或威胁使用核武器。在切实履行此前历届审议大会做出的承诺之前，不应要求无核武器国家承担更多义务。普及《条约》不应长期停留在口头目标，而应作为当前的紧迫事项。始终拒不加入《条约》的三个国家应为此付出代价。他强调和平利用核能这项权利的重要性，并表示反对将《附加议定书》作为强制标准。

76. 阿拉伯国家极为重视1995年审议和延期大会通过的中东问题决议。该决议是促使阿拉伯国家加入《条约》的重要因素，同时也是无限期延长《条约》的基本协议内容之一。但通过决议已有15年，这期间没有采取任何一项措施来执行这项决议。他呼吁审议大会采取具体行动以执行决议，并敦促原子能机构落实2009年9月原子能机构大会通过的以色列核能力问题决议。某些国家声称，针对以色列的核方案采取行动，应同阿拉伯-以色列冲突问题决议联系起来，这种说法必将导致其他国家认为，拥有核武器是保障本国安全的必要因素。以色列的核设施接受原子能机构的保障监督，以及建立中东无核武器区，将避免中东地区出现不必要的军备竞赛。2010年审议大会是一次重要契机，可以借此机会加强执行以往历届大会的决定，特别是1995年和2000年大会做出的决定，恢复《条约》三大支柱之间的均势。

77. **Do Canto 先生** (巴西-阿根廷核材料账务管理和控制机构)说，巴西-阿根廷核材料账务管理和控制机构是双边合作、共同实现不扩散与和平利用核能的产物。巴西和阿根廷承认，获取核技术，将其用于国民的科学、技术、经济和社会发展，是各国应有的主权。两国签署协议，承诺合作管理各国和平利用核能的情况，并建立了核材料账务管理和控制共同制度，由巴西和阿根廷两国机构共同管理。这份协议明确承诺，两国管辖或控制下的所有核材料与核设施只能用于和平目的。

78. 过去 18 年来，两国的核活动始终处于巴西、阿根廷、巴西-阿根廷核材料账务管理和控制机构以及原子能机构缔结的四方协议的监管之下，以便开展保障监督工作。根据四方协议，巴西和阿根廷两国承诺对于本国管辖及控制下的所有核活动执行保障监督，其唯一目的是确保核材料不被转用于制造核武器。

79. 巴西-阿根廷核材料账务管理和控制机构成立以来，对两国开展了上千次视察。阿根廷和巴西合作建立的这套制度是独一无二的，同普通的保障监督协议相比，明显具有优势。四方协议超越了缔约国同原子能机构之间的一般性保障监督机制，其中包括两个相邻的缔约国、一个专设机构以及原子能机构，共同构成更为全面的保障监督机制。

80. 面对日益增长的能源需求，核能有望起到重要作用。但是，政局的不稳定同样引发了关于核材料可能被转用于非和平用途的关切。任务之一是让核能生产在经济上具有可行性，同时安全可靠，这就要求各国之间的相互谅解与合作。阿根廷和巴西决定重新启动各自的核能方案，巴西-阿根廷核材料账务管理和控制机构在视察、账务管理和控制方面的作用由此变得越发重要。他敦促缔约国考虑建立独立可靠的区域保障监督制度，在同原子能机构合作的同时，充分利用当地资源。

下午 6 时 05 分散会。

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

5 November 2010

Chinese
Original: English

第 10 次会议简要记录*

2010 年 5 月 12 日星期三上午 10 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

工作安排

* 第 9 次会议未编写简要记录。非政府组织在该会议上提交的文件可通过审议大会网站获取
<http://www.un.org/en/conf/npt/2010/ngopresentations.shtml>。

上午 10 时宣布开会。

工作安排(NPT/CONF. 2010/DEC. 1)

1. 主席建议大会通过以下提议：“尽管之前对主要委员会的议程项目分配做出了决定，但大会同意，由第三主要委员会所设附属机构根据 2010 年 5 月 20 日通过并载于 NPT/CONF. 2010/DEC. 1 号文件的关于附属机构的决定解决体制问题。”
2. 就这样决定。

上午 10 时 05 分散会。

不扩散核武器条约 缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
12 July 2010
Chinese
Original: English

第 11 次会议简要记录

2010 年 5 月 14 日星期五上午 10 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

各主要委员会的报告

大会代表的全权证书

全权证书委员会的报告

上午 10 时 10 分宣布开会。

各主要委员会的报告

各主要委员会的进度报告

1. **主席**说，本次全体会议的目的是评估各主要委员会及其附属机构以及全权证书委员会迄今取得的进展。他请三个主要委员会的主席向大会通报其工作进度。

2. **Chidyausiku 先生**(津巴布韦)以第一主要委员会主席身份发言。他说，委员会举行了三次会议，与会者在会上发表了一般性讲话，并就一些具体问题进行辩论。委员会及其附属机构将向主席提交报告，后者已就核裁军与安全保证问题举行了三次会议。这两份文件将于稍后公布。

3. **Yelchenko 先生**(乌克兰)以第二主要委员会主席身份发言。他说，委员会举行了四次全体会议，委员会附属机构举行了两次非公开会议。委员会在讨论了分配的议程项目之后，还就多项议题进行了互动讨论，特别是加强国际原子能机构保障监督制度以及核安全问题。委员会及其附属机构的报告草案已提交给主席，并将依据即将公布的工作方案在下周进行审议。

4. **Nakane 先生**(日本)以第三主要委员会主席身份发言。他说，委员会举行了四次会议，讨论分配的议程项目。除一般性意见交换之外，委员会还重点讨论了一些具体问题，其中包括和平利用核能、核安全、技术合作以及包括核燃料供应保障在内的多边核安排。当天下午，委员会将继续开展建设性讨论，并重点关注核供应。报告草稿即将提交给主席。附属机构在 5 月 11 日举行了第一次会议，16 个代表团在会上发言，探讨《不扩散核武器条约》第九条和第十条所涉问题。第三主要委员会也编写了报告，不久将提交给主席。附属机构计划在下周举行两次会议，审议报告草案。该报告有望获得一致通过，以列入委员会报告。

5. **主席**说，各主要委员会的报告已经以书面形式提交给他。当天会议的其他讨论要点将尽量列入报告。他认为大会希望注意到各主要委员会的进度报告。

6. 就这样决定。

大会代表的全权证书

全权证书委员会的报告(NPT/CONF. 2010/CC/L. 1)

7. **主席**请全权证书委员会主席向大会通报其工作进度。

8. **Momen 先生**(孟加拉国)以全权证书委员会主席身份发言。他介绍了委员会的临时报告(NPT/CONF. 2010/CC/L. 1)，报告载有截至 2010 年 5 月 13 日收到的全权证书情况的相关资料。委员会举行了两次会议，审查与会代表的全权证书。根据

大会秘书长提供的资料，委员会决定接受 165 个与会缔约国的全权证书，条件是尚未按照议事规则第 2 条要求的格式提交全权证书的代表团应尽快提交。委员会暂定于 2010 年 5 月 26 日召开会议，审议相关情况。

9. 主席说，他认为大会希望注意到全权证书委员会的临时报告。

10. 就这样决定。

11. 主席忆及大会开幕前分发给各代表团的文件编制准则。他说，许多代表团在截止日期之前提交了文件，但目前的文件数量已远远超出以往任何一次审议大会的文件总数。主管大会和会议管理事务副秘书长的来文指出，5 月 4 日之后提交的文件将适时发布，但这些文件在剩余会期内可能无法以所有正式语文分发。秘书处已通知他，尚未以所有正式语文印发的文件将立即以原文形式提供给所有代表团。下午 3 时将在第 2 会议室提供各主要委员会报告的副本，使各委员会能够开展工作。

上午 10 时 30 分散会。

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
2 July 2010
Chinese
Original: English

第 12 次会议简要记录

2010 年 5 月 19 日星期三下午 5 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

各主要委员会的报告(续)

一般性辩论(续)

下午 5 时 20 分宣布开会。

各主要委员会的报告(续)

各主要委员会的进度报告(续)

1. 主席请三个主要委员会的主席通告大会其工作进展情况。
2. **Yelchenko 先生** (乌克兰)——第二主要委员会主席——回顾,委员会于 2010 年 5 月 14 日星期五提交了 NPT/CONF.2010/MC.II/CRP.1 号文件中所载的其第一份报告草案,供所有代表团审议。委员会于 5 月 17 日星期一举行了一次全体会议,对报告草案进行审议。借此机会,他请所有代表团对草案提出意见并继续开展建设性工作,以期在本周内就案文达成一致,这样委员会就能在 5 月 21 日星期五将其审议结果转达给大会。在随后于 5 月 18 日举行的下次全体会议上,各代表团有机会对案文进行评论并提出修正意见。他指出附属机构也有望对委员会的报告草案做出相关贡献。
3. 委员会将在今后几天继续努力处理各代表团和国家集团提交的所有提案。然而,还需要在一份订正草案中对一些相互排斥的提案进行调和。因此,他将于 5 月 20 日星期四分发第二主要委员会的订正报告草案,并安排委员会在 5 月 21 日星期五举行的全体会议上继续其审议。在这方面,他呼吁所有代表团合作开展建设性工作,以促进委员会在剩余时间内圆满完成任务。
4. **Nakane 先生** (日本)——第三主要委员会主席——说,自他于 2010 年 5 月 14 日星期五发布上一次进度报告以来,委员会举行了三次会议,其间的讨论重点仍是剩余的两个事项,即技术合作和多边核燃料循环办法,包括核燃料供应保证。
5. 此外,委员会于 5 月 17 日星期一开始审议 NPT/CONF.2010/MC.III/CRP.2 号文件中所载的报告草案——草案已于 5 月 14 日星期五分发给所有代表团。委员会刚刚启动了关于报告草案案文的逐节谈判。迄今为止,委员会收到了对约 30 段案文的评论意见以及数量众多的拟议修正案。因此,至少还需要再开一次会才能完成对草案的第一轮审议。根据收到的评论和提案,他打算尽快向委员会提交一份订正案文。在这方面,他强调应给缔约方留出充裕时间使其谈判工作能圆满结束。
6. 委员会的附属机构也在他提交第一份进度报告之后举行了三次会议。附属机构在这些会议上讨论了议程项目 16(e)下的《不扩散条约》普遍化和退出《条约》事项以及根据决定将这些问题列入议程项目 17 的体制问题。关于体制问题的讨论表明,各方对于加拿大针对向《不扩散条约》提供官方体制支持提出的提案仍然意见不一。因此,附属机构主席请各代表团完成其双边磋商,以编制一份商定案文纳入委员会报告草案中。

7. 此外，在附属机构完成对其报告草案案文的审议后，主席还安排有关各方参加非正式磋商，以就商定案文达成协商一致。
8. 下午 5 时 25 分会议暂停，下午 5 时 30 分复会。
9. Chidyausiku 先生(津巴布韦)——第一主要委员会——主席说，委员会自 2010 年 5 月 14 日星期五以来举行了两次会议，审议 NPT/CONF.2010/MC.I/CRP.2 号文件中所载的首次报告草案。在会议期间，个别代表团和国家集团提交了其口头和书面评论供进一步审议。根据各方发表的观点，他希望尽快编制完成一份订正报告，其中载有所有缔约方都能接受的协商一致措辞。
10. 主席总结说，很显然，各主要委员会主席提出的案文草案总体上反响良好，他们的初审工作促成各代表团和国家集团提出大量修正提案。眼下，各方严肃认真的努力使他深受鼓舞，他敦促这三个主要委员会在其报告中最终确定商定的措辞，以方便起草委员会开始工作。

一般性辩论(续)

11. Duncan 先生(联合王国)解释说，由于组建新的国家政府，其代表团未能尽早发言。他回顾 2000 年审议大会《最后文件》概述了不扩散条约缔约国为履行其在该条约第六条下的承诺同意采取的 13 个具体步骤。除第 7 步和第 8 步不适用于联合王国外，该国代表团希望提供联合王国在执行每个步骤时取得的最新进展。
12. 有关第 1 步和第 2 步，他说，联合王国于 1996 年签署了《全面禁止核试验条约》，并于 1998 年批准了该条约，而且已经自愿暂停了核试验，自 1991 年以来没有进行过任何核试验爆炸。
13. 根据第 3 步，联合王国反复呼吁在裁军谈判会议上立即启动关于裂变材料禁产条约的谈判。此外，它还自愿暂停了核武器或其他核爆炸装置使用的裂变材料生产，1995 年以来就再没有生产过这种材料。
14. 有关第 4 步，他说，联合王国支持建立一个核裁军问题工作组——这是在 2009 年裁军谈判会议上以协商一致方式通过的工作方案的一部分，他还呼吁裁军谈判会议在此基础上批准 2010 年工作方案。
15. 谈到第 5 步反映的不可逆转原则时，他指出，联合王国从未逆转过其实施的任何核裁军措施。此外，它还采用了一个拥有单一弹头设计和单一发射台的单一运载系统。
16. 有关第 6 步，联合王国在其国家声明和多边宣言中申明了其对于构建一个无核武器世界目标的明确承诺。

17. 根据第 9 步, 联合王国于 2009 年 9 月召集五个核武器国家举行了一次会议, 讨论建立核裁军信任措施。此次会议首次将核武器国家的核领域科学家以及高级政策制定者召集到一起, 对以下专题进行审议: 建立信任、与在裁军和不扩散方面取得进一步进展有关的核查和履约挑战以及应对这些挑战的措施。联合王国还赞助开展了独立的学术研究, 研究需要满足何种条件才能构建一个没有核武器的世界以及一个拥有少量核武器世界的全球安全。

18. 自冷战结束以来, 联合王国还按照第 9 步将其实际可用弹头数量削减至 160 枚以下, 并减少了其核武库 75%左右的爆炸能力。它对其裂变材料库存以及实际可用弹头的数量保持透明, 并对其出于防御目的的钚和高浓缩铀库存数量进行了历史记录。它未持有任何非战略性核武器, 并且大幅削弱了其核武器系统的作战状态——该系统不以任何国家为目标。联合王国公开申明其对消极安全保证的政策; 签署并批准了《特拉特洛尔科条约》、《拉罗通加条约》和《佩林达巴条约》; 并准备好将其核武库纳入更广泛的多边裁军谈判中。

19. 联合王国遵照第 10 步将其 4.4 吨过量的军用裂变材料置于欧洲原子能共同体的保障监督下, 并让原子能机构对这些材料进行视察。联合王国还于 1998 年宣布它将终止行使使其从受保障监督的库存中撤回裂变材料用于制造核武器的权利。

20. 联合王国赞成第 11 步中体现的有效国际管制下的全面彻底裁军原则。有确凿记录表明该国一直都在努力履行其无核及全面裁军承诺。

21. 有关第 12 步, 他回顾, 2006 年 12 月题为“联合王国核威慑的未来”的《政府白皮书》申明了其国家的核学说以及当前态势。联合王国还在其提交不扩散条约筹备委员会和审议大会的国家声明中提供了定期报告。

22. 最后, 有关第 13 步, 他说, 联合王国开展了关于通过与挪威和核查研究、训练和信息中心(一家非政府核查组织)的三方项目对核弹头拆除核查工作的技术和非技术方面的研究。他们的工作包括认证弹头的真伪、监测储存设施以及在不损害国家安全的前提下准予进入核现场。

下午 5 时 45 分散会。

NPT/CONF.2010/SR.13

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
2 July 2010
Chinese
Original: English

第 13 次会议简要记录

2010 年 5 月 21 日星期五下午 5 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

各主要委员会的报告

下午 5 时 30 分宣布开会。

各主要委员会的报告

1. 主席说，尽管各主要委员会及其附属机构都取得了长足进步，但一系列领域仍需进一步审议。他建议各主要委员会于 2010 年 5 月 24 日星期一结束其工作。他将随后编制一份综合案文供第二天的全体大会审议。
2. 就这样决定。

下午 6 时 10 分散会。

NPT/CONF.2010/SR.14

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
9 July 2010

Chinese
Original: English

第 14 次会议简要记录

2010 年 5 月 25 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

审议和通过《最后文件》

上午 10 时 20 分宣布开会。

审议和通过《最后文件》(NPT/CONF.2010/CRP.2/Rev.1)

1. 主席说，他根据审议大会在之前于 2010 年 5 月 21 日星期五举行的全体会议上达成的一致意见，发布了主席关于各主要委员会工作，包括主要委员会各附属机构工作的报告草案的合并案文。在其团队的帮助下，他在合并案文中采用了 1975 年以来各次审议大会的《最后宣言》或《最后文件》所采用的格式。刚刚发布的略有修订的版本见 NPT/CONF.2010/CRP.2/Rev.1 号文件，其中载有一个索引，旨在帮助各代表团了解各段次的资料来源。
2. 各代表团会注意到，文件严格遵循了《2000 年审议大会最后文件》的结构，该最后文件对《不扩散条约》和各项行动措施如 13 个实际步骤的执行情况进行了审查。这一办法符合 1995 年审议和延期大会通过并在 2000 年审议大会上得到重申的关于加强《条约》审查进程的决定¹。他还指出，文件被命名为“最后宣言”是为了概括 1975 至 1995 年各次审议大会所达成的协商一致协议的精神。
3. 他说，会议将休会，并将于今天晚些时候作为非正式非公开会议继续进行。

上午 10 时 45 分散会。

NPT/CONF.2010/SR.15

不扩散核武器条约 缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
7 July 2010

Chinese
Original: English

第 15 次会议简要记录

2010 年 5 月 27 日星期四下午 4 时 30 分在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

通过会议费用支付安排

大会代表全权证书(续)

(b) 全权证书委员会报告

最后文件的审议与通过(续)

下午 5 时 25 分宣布开会。

通过会议费用支付安排(NPT/CONF. 2010/47)

1. 主席提请注意 NPT/CONF. 2010/47 号文件，该文件载有根据缔约国的实际参会情况所作的费用分担。他说，该文件应与 2010 年 5 月 3 日会议通过的议事规则第 12 条及附件一道加以研读领会。

大会代表全权证书(续)

(b) **全权证书委员会报告(NPT/CONF. 2010/CC/1)**

2. 主席提请注意 NPT/CONF. 2010/CC/1 号文件所载的全权证书委员会的最后报告。

最后文件的审议与通过(续)(NPT/CONF. 2010/L. 1 和 L. 2)

3. 主席提请注意与会议的组织和工作事项有关的 NPT/CONF. 2010/L. 1 号文件以及载有会议最后文件草案的 NPT/CONF. 2010/L. 2 号文件。后者是为达成共识而付出艰苦努力的产物，对其进行任何后续改动都可能危及到审议大会的成功结果。因此，他希望这份最后文件草案在经过所有代表团的审议之后能够获得批准。

下午 5 时 35 分散会。

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

2 August 2010

Chinese
Original: English

第 16 次会议简要记录

2010 年 5 月 28 日星期五下午 3 时在纽约总部举行

主席： 卡瓦克图兰先生 (菲律宾)

目录

通过会议费用的分摊安排(续)

出席大会代表的全权证书(续)

(b) 全权证书委员会的报告(续)

审议和通过《最后文件》(续)

下午 3 时 25 分宣布开会。

通过会议费用的分摊安排(续)(NPT/CONF. 2010/47)

1. 主席提请注意 NPT/CONF. 2010/47 号文件，其中载有基于实际出席会议的缔约国情况的费用分配表。文件应该与大会于 2010 年 5 月 3 日通过的议事规则第 12 条和附录一起审查。他认为会议希望通过 NPT/CONF. 2010/47 号文件中包含的费用分配表。

2. 就这样决定。

出席大会代表的全权证书(续)

(b) 全权证书委员会的报告(续)(NPT/CONF. 2010/CC/1)

3. Momen 先生(孟加拉国)是全权证书委员会主席，他介绍了全权证书委员会的最终报告(NPT/ CONF. 2010/CC/1)，其中指出 98 个缔约国已经提交正式全权证书，74 个缔约国已经提交临时全权证书，18 个缔约国没有提交全权证书或任何书面通知表明它们将出席会议。自编写报告以来，比利时、斐济群岛共和国和莫桑比克共和国提交了正式全权证书，将为此印发一份增编。委员会基于如下认识决定接受所有与会缔约国的全权证书，即议事规则第 2 条要求的格式的全权证书原件将尽快转呈大会秘书长。

4. 主席认为大会希望注意全权证书委员会的报告。

5. 就这样决定。

审议和通过《最后文件》(续)(NPT/CONF. 2010/L. 1 和 L. 2)

6. 主席提请注意 NPT/CONF. 2010/L. 2 号文件中包含的大会《最后文件》草案。他认为大会首先希望注意题为“依照《条约》第八条第 3 款审查《条约》的运作情况，同时考虑到不扩散条约缔约国 1995 年审议和延期大会通过的各项决定和决议以及 2000 年审议大会的《最后文件》”的章节，该内容记录在脚注中，表明主席根据其所知道的一切对关于审查事项发生了什么所做的思考。他也认为大会希望通过题为“结论和后续行动建议”的章节。

7. 就这样决定。

8. 主席认为大会接下来希望逐章通过包含在 NPT/CONF. 2010/L. 1 号文件中的《最后文件》草案。

9. 就这样决定。

10. 题为“导言”的一节获得通过。

11. 题为“会议安排”的一节获得通过。

12. 题为“参加会议”的一节获得通过。
13. 题为“财务安排”的一节获得通过。
14. 题为“会议工作”的一节获得通过。
15. 题为“文件材料”的一节获得通过。
16. 主席建议题为“会议各项结论”的章节措辞应如下所示：

“在 2010 年 5 月 28 日举行的第 16 次和最终全体会议上，大会审议了《最后文件》草案。大会注意到‘依照《条约》第八条第 3 款审查《条约》的运作情况，同时考虑到不扩散条约缔约国 1995 年审议和延期大会通过的各项决定和决议以及 2000 年审议大会的《最后文件》’，该内容记录在脚注中，表明主席根据其所知道的一切对关于审查事项发生了什么所做的思考。会议通过了‘结论和后续行动建议’。”

17. 他认为大会希望通过题为“会议各项结论”的章节。
18. 就这样决定。
19. 主席认为大会希望通过 NPT/CONF. 2010/L. 1 号和 L. 2 号文件中包含的《最后文件》草案全文。
20. 就这样决定。
21. **Abdelaziz 先生** (埃及) 代表不扩散核武器条约不结盟国家缔约国集团发言，欢迎通过《最后文件》，作为实现《条约》目标的重要一步。审议大会期间举行的磋商涉及一系列问题，这些问题对于《条约》的公信力和《条约》缔约国的安全都极为重要。
22. 在全面执行《条约》的极为重要的事项中，代表团同意采取三项具有前瞻性的行动计划；重申实现《条约》普遍性和落实 1995 年审议和延期大会上通过的关于中东问题的决议极为重要；并审议了需要制定核武器公约，在一个具体的时间框架内全面消除核武器，还需要就消极安全保证问题制定一项具有法律约束力的文书。
23. 刚刚通过的《最后文件》为所有缔约国之间继续进行合作提供了一个坚实基础，以期尽早实现一个无核武器的世界。但是，结果并没有极大地受益于集团在其相关工作文件，即 NPT/CONF. 2010/WP. 46 号和 WP. 47 号文件中向会议递交的提案。在这种情况下，集团将与所有缔约国合作，尽力实现如下目标：核武器国家全面执行其裁军承诺，以期于 2025 年前全面销毁所有核武器；普遍遵守《不扩散条约》及其目标；以及立即启动关于一项核武器公约和一项有关消极安全保证的具有法律约束力的文书的谈判。集团也将继续重申无核武器缔约国拥有在没有

不当限制的情况下寻求和平利用核能的不可剥夺的权利。在此方面，任何由各缔约国达成的自愿安排和建立信任措施不应该与《条约》规定的具有法律约束力的义务相混淆。

24. 集团意在与所有相关方进行建设性的合作，以促进就执行 1995 年关于中东问题的决议制定一项行动计划。《最后文件》重申了以色列加入《不扩散条约》的重要性，呼吁以色列将其所有核设施置于国际原子能机构(原子能机构)的全面保障监督之下，并申明缔约国仍决心兑现 1995 年和 2000 年在这一方面做出的承诺。

25. 具有前瞻性的成果文件的通过清楚表明不结盟国家缔约国集团已经通过大会磋商表现出最大程度的灵活性。一揽子协议尽管并不完美，却可以在不久的将来作为基础并做进一步改进。他请所有其他缔约国与集团一道开展这一重要工作。

26. **Salam 先生**(黎巴嫩)代表阿拉伯国家集团发言，他对《最后文件》的通过表示欢迎，集团未作修订便通过了《最后文件》以确保大会取得成功。文件特别在其第四节为以色列提供了作为一个无核武器国家加入《不扩散条约》并在中东消除所有大规模毁灭性武器的一项明确机制。他呼吁所有代表团摒弃狭隘的政治观点，共同努力为中东创造更好的未来。

27. **Aguirre de Cárcer 先生**(西班牙)代表欧洲联盟发言，他对大会通过《最后文件》表示欢迎，并强调欧洲联盟愿意朝着全面执行根据《条约》三大支柱和 1995 年有关中东的决议通过的具有前瞻性的行动计划而努力。

28. **Tauscher 女士**(美利坚合众国)说，在过去的四周中，《条约》各缔约国不辞辛劳地审议其执行情况，并重申其体现的国际共识。在奥巴马总统的领导下，美国重申其承诺在核裁军方面取得进展，并确保所有遵守不扩散承诺的国家为和平目的获得核能的途径。《条约》之所以重要是因为它是使各缔约国承担责任、防止扩散并将核能的益处带到世界各个角落的主要国际文书。

29. 刚刚通过的《最后文件》反映出一项共同承诺，以支持并加强国际不扩散机制的基石，并表明加强《条约》包括后续行动建议在内的三个支柱的决心。它使各缔约国承诺致力于实现没有核武器的世界和平与安全的愿景，并承认美国和其他国家为推进裁军已经采取的措施。它承认美利坚合众国和俄罗斯联邦签订的新协定，并反映出实现进一步削减所有类型的核武器并削弱其在国际体系中所扮演的角色的共同利益。它也鼓励《全面禁止核试验条约》尽早生效，并认识到迫切需要开始已经拖延已久的关于裂变材料禁产条约的谈判。它申明《附加议定书》和原子能机构全面保障监督协定代表着核查的标准。

30. 《最后文件》强调应该根据不扩散条款使所有缔约方能够和平利用核能，并承认确保核燃料供应的多边机制的重要性。它还强调了大多数人的观点，即缔约

方对在退出《条约》之前的违约行为应承担责任，并同核供应国有必要进行磋商和采取行动以阻止滥用退出条款。

31. 《最后文件》也呼吁各国全面遵守《条约》，以维护其完整性及其保障监督制度的权威性。在此方面，原子能机构理事会发现伊朗是唯一一个没有遵守核保障监督义务的国家，该国在审议大会上并没有做出任何的表现来增强国际社会的信心。

32. 《最后文件》也包含一份协定，即于 2012 年举行一次区域会议，讨论中东无大规模毁灭性武器及这些武器的运载系统区。美国政府一直支持建立此类区域，但认识到若想实现该目标必须具备重要前提。它将与该区域各国合作，为会议的成功举行创造条件，但是其这样做的能力受到严重威胁，因为《最后文件》在中东一节单独列出了以色列，美国对此表示十分遗憾。

33. 她也提请注意关于朝鲜的章节。美国谴责朝鲜一再藐视国际法及其国际义务和承诺。朝鲜应该清楚的是，如果不能彻底且可核查地放弃其核武器方案，它将永远无法实现安全或为国际社会所接受。朝鲜没有履行其在六方会谈中所做的承诺，即尽早重返《不扩散条约》和原子能机构保障监督制度，这使人对会谈的有用性产生质疑。只有在朝鲜早日采取不可逆的措施重新遵守《条约》并采取行动建立其作为磋商伙伴的公信力时，六方会谈才能成为一项有效的机制。

34. 美国代表团十分感谢各方做出的贡献，使得审议大会取得了具有建设性的成果。艰苦的工作才刚刚开始，但是，所有缔约国现在都有责任履行其做出的承诺。

35. **Danon 先生** (法国) 说，法国代表团对《最后文件》的通过表示欢迎，其中包括重新为这份重要的《条约》注入活力的一张雄心勃勃的路线图。《最后文件》的通过是不扩散、裁军和集体安全方面的共同成功，证明了国际社会对《条约》的支持。尽管行动计划具体而平衡，但法国代表团认为，应该在伊朗伊斯兰共和国和朝鲜民主主义人民共和国的不扩散活动方面取得进一步发展。仅仅用语言表达是不够的；是为负责地利用民用核能和动员裁军采取行动的时候了。

36. **成竞业先生** (中国) 说，10 年之后，2010 年举行的审议大会再次取得实质性结果，这一结果将增强《不扩散条约》的有效性、权威性和普遍性。他表示希望有效执行《最后文件》。

37. 中国代表团希望强调需要彻底、完全销毁核武器，并支持就这一问题签订一项条约。中国代表团也支持进行磋商，就消极安全保证问题签订一项具有国际约束力的协定，支持在裁军谈判会议的框架内，早期举行裂变材料禁产条约的磋商，这是控制此种材料的唯一有效方法。这也将促进核准《全面禁止核试验条约》并使其尽早生效。中国支持《最后文件》中包含的各项建议，特别是那些关于中东的建议。

38. **Antonov 先生** (俄罗斯联邦) 说, 尽管对能否取得积极成果存在怀疑, 2010 年举行的审议大会已经为《不扩散条约》的历史添加了新的一页, 因为会上通过了一份清晰、面向未来的行动计划, 针对不扩散、裁军和发展和平利用核能问题。自 1995 年关于中东问题的决议以来的 15 年中, 审议大会第一次规定采取具体措施, 以便共同努力在中东建立一个无大规模毁灭性武器及其运载系统区。

39. 四周的讨论已经表明《条约》仍然是国际安全系统的基石, 是阻止扩散和推进裁军的关键因素。接下来的步骤包括核准俄罗斯联邦和美利坚合众国之间就削减战略武器及其执行问题签订的新协定, 以及执行审议大会上做出的决定。裁军方面取得的进展将增强稳定与安全。所有国家的安全不可分割; 只有联合起来才能实现一个没有核武器的世界。

40. **van den IJssel 先生** (荷兰) 说, 荷兰代表团赞同西班牙代表代表欧洲联盟发表的声明。关于执行 1995 年达成的有关中东问题的决议, 荷兰代表团希望就该区域面临的挑战签订一项更平衡的文件。荷兰代表团希望为建立无大规模毁灭性武器区的努力做出贡献。

41. **Benmehidi 先生** (阿尔及利亚) 说, 2010 年审议大会举行时的国际氛围有利于制定新协定, 产生新动力。核武器国家和无核武器国家都在此集会, 为建立一个更加安全的世界更新其伙伴关系。1995 年通过的关于中东问题的决议 15 年来一直没有生效, 关于该决议的协定是一项重要成果, 他赞扬阿拉伯集团给磋商带来的建设性精神。核武器是对世界最危险的威胁, 而全面消除核武器是《条约》的主要目标。

42. **Suda 先生** (日本) 说, 促成通过《最后文件》的磋商进行得十分艰难, 但是所有代表团都表现出灵活性和合作态度。美国和其他核武器国家采取的行动为达成协定铺平了道路。关于《条约》三大支柱的行动计划协定前所未有。对透明度和原子能机构附加议定书和保障监督协定的强调受到欢迎。

43. 然而, 在一个领域中《最后文件》没有达到预期。遗憾的是, 没有提到中止裂变材料的生产和测试。广岛和长崎的一批核爆炸幸存者饶有兴致地听取了大会的各项意见; 这一结果并不能令他们满意。

44. **Duncan 先生** (联合王国) 欢迎审议大会在经过十年的僵局之后取得了突破。《最后文件》的通过, 特别是前所未有地签订了关于《条约》三大支柱的协定, 表明了国际社会本着共同利益、相互合作和伙伴关系的精神, 继续承诺克服旧的分歧。在这种情况下, 他鼓励各方在执行 1995 年有关中东问题的决议方面取得进一步进展。

45. 关于另一个问题, 他遗憾地指出 NPT/CONF.2010/L.2 号文件第 118 段中援引的 1995 年审议和延期大会第 2 号决定第 12 段并不准确。他还指出对第 118 段的解释不应妨碍各国根据《不扩散条约》第四条和平利用核能的权利。

46. **Benítez Versón 先生** (古巴) 说, 审议大会是一次绝佳机会, 国际社会可以在多年毫无行动之后取得进展。但是, 大会的最终成果令人喜忧参半: 通过的结论和建议取得了有限的进展, 但远没达到要求。核武器国家反复表达的良好意愿和它们实际愿意采取的切实步骤之间存在巨大差距。

47. 他感到遗憾的是没有就审查《条约》执行问题通过共识文件, 因为在这一方面通过的案文仅仅反映出大会主席的观点。古巴代表团希望强调大会在审查进程方面采取的程序决不能为未来的行动创造先例。

48. 尽管通过的核裁军行动计划包含积极因素, 但仍是有限和不足的。由古巴和不结盟国家缔约国集团提出的许多具体提案, 包括到 2025 年全面消除核武器的明确的时间表, 反映在《最后文件》中仅为一个模糊的愿望。文件的其他缺陷包括没有指出需要就订立核武器公约立即进行磋商; 核武器国家没有清晰地承诺停止开发核武器; 没有要求从无核武器国家的领土上立即消除核武器; 以及核武器国家没有做出明确承诺, 向无核武器国家提供具有法律约束力的消极安全保证。

49. 一些国家提出的逐步方法被用来稀释《最后文件》中的许多文字, 这不应作为维持现状的借口。大会结果表明, 尚需取得许多进展方能执行《不扩散条约》的所有条款。为实现这一目的, 他呼吁国际社会共同努力以最终消除世界上的核武器。

50. **Spindelegger 先生** (奥地利) 说, 奥地利代表团加入了关于《最后文件》的共识, 因为代表团认为《不扩散条约》是不扩散体制的基石, 并希望对当前的裁军动力做出重要贡献。代表团欢迎在中东建立无核武器区方面取得的进展, 也欢迎关于核裁军的行动计划, 该计划包含可以在下一轮审查中用于监测进一步进展的一揽子坚实的具体目标和措施。

51. 他也希望指出将根据奥地利《联邦宪法》执行 NPT/CONF. 2010/L. 2 号文件第 56 段和行动 37、38、49、57 和 63。像许多其他国家一样, 奥地利对利用核能毫无兴趣, 因此不会卷入开发新的核反应堆。

52. **Soltanieh 先生** (伊朗伊斯兰共和国) 说, 核武器给人类带来最直接的危险, 应该根据国际人道主义法加以禁止。此外, 拥有此类具有破坏性和任意性的武器应该遭到国际社会的谴责, 不应加以宽恕。因此, 核武器能力的增长应该等同于政治公信力的下降。

53. 国际社会很期待在上一个十年错失了许多机会之后, 2010 年审议大会将采取紧急的切实步骤, 在一个具体时限内清除核武器。但遗憾的是, 某些核武器国家甚至不愿意重申其在 1995 年和 2000 年审议大会上同意做出的承诺。令人遗憾的是, 《最后文件》没有包含先前举行的审议大会上确立的一些基本原则。

54. 例如,《最后文件》文本严重淡化了对核武器国家降低其武库的实战状态以及停止开发和实质性改进其核武器的承诺;文件并没有要求核武器国家废除核武器在其军事理念中的作用,或者接受一项具有法律约束力的文书以禁止核武器;文件没有要求从无核武器国家的领土上撤出核武器;没有包含《条约》的不结盟国家缔约国集团要求设定的全面消除核武器的具体时限;特别是,文件没有呼吁以色列,这一对中东无核武器区构成唯一障碍的国家,停止开发核武器,并无条件地签订《不扩散条约》。

55. 虽然可以引述许多例子来表明《最后文件》的各种缺陷,但2010年审议大会取得的有限成果还是可以被当作在全面核裁军的道路上迈出的一步。因此,伊朗伊斯兰共和国加入了共识,以显示良好的政治意愿及其对他国观点的尊重,决心与其他无核武器国家一道积极工作,不仅为了全面执行在2010年审议大会上做出的决定,也为了进一步采取切实步骤,满足国际社会的高度期待。

56. Woolcott 先生(澳大利亚)欢迎2010年审议大会通过最终的实质性成果文件,其中包括关于《不扩散条约》三大支柱的一系列具有前瞻性的行动计划,行动计划的制定利用了1995年和2000年审议大会上取得的成果。所有代表团都表现出一种值得称赞的合作和准备妥协的精神,这对于大会的成功召开十分重要。同时,澳大利亚代表团希望核武器国家立即中止生产用于制造核武器的裂变材料,也希望那些国家能够提高其核裁军努力的透明度。代表团也期待在措施方面取得更强有力的成果,以加强原子能机构的保障监督制度,因此将继续努力以便在未来几年就这一问题达成更大的共识。

57. Garcia Moritán 先生(阿根廷)说,所有缔约国在磋商中表现出的灵活性使得《最后文件》得以通过,这一点值得赞赏。这代表了在2000年审议大会的《最后文件》方面取得的重要进展,并提供了一个具体而有建设性的计划,引导各缔约国执行其做出的承诺。原子能机构的作用得到了加强,在未来几年预计会对和平利用核能问题采取行动。在中东建立无大规模毁灭性武器区会议将于2012年举行,联合国秘书长是这次会议的促进者,这次会议也是向前迈出的重要一步。

58. Dabbashi 先生(阿拉伯利比亚民众国)说,尽管有所保留,利比亚代表团基本认同审议大会通过的《最后文件》。它本希望文件通过设定裁军时限,为制定禁止核武器条约举行磋商和为对削减核武库进行核查制定一项机制,解决核武器国家根据《条约》第六条做出承诺的问题,但是这些提案遭到核武器国家的强烈反对。遗憾的是,在这些领域缺乏行动将拖延全面消除核武器,这是《条约》的首要目标。阿拉伯利比亚民众国将寻找途径对《条约》进行修订,以规定对核武器国家进行核查。

59. 令人遗憾的是,大国采用双重标准以适应本国的议程。某些国家没有被提及,其他一些国家则被单独列出。然而,没有国家能够凌驾于法律之上或者免受批评。

利比亚代表团加入了共识，尽管《最后文件》以那样的方式对待以色列。他希望能够鼓励以色列加入《条约》并作为无核武器国家参加 2012 年举行的会议。

60. **Minty 先生** (南非) 说，南非代表团看到 2010 年审议大会需要达成新的共识，对《条约》的三大支柱加以平衡。此类共识的核心要素将包括核裁军承诺、透明度、执行 2000 年大会上确定的“13 个实际步骤”、消极安全保证、裂变材料禁产条约和加强原子能机构的保障监督。《最后文件》没有满足期待，但是南非代表团加入了共识，目的是在过去十年中取得的有限进展之后使《条约》得到加强。但是，只有 2010 年审议大会上所做的承诺得到落实，才会认为大会取得了成功。

61. **Labbé 先生** (智利) 说，《最后文件》的通过是对《条约》的重申，也是向整个多边体系发出一个积极信号。尽管《最后文件》的内容远非完美，但是它使无核武器世界的希望继续延续。已经建立起无核武器区的区域欣见它们的消息已经散布出去并被纳入审查进程之中。他也认可民间社会的积极参与，代表许多国际组织参加会议的男男女女所做的奉献和所怀的信念。

62. **Grinius 先生** (加拿大) 注意到主席将刚刚通过的《最后文件》描述为可以提供的最好东西，它提供了希望的种子，他说加拿大代表团全面支持这一文件。其结论与建议比过去任何时候都进一步加强了《条约》的三大支柱。在加强《条约》的审议进程方面也已经取得了进展。加拿大代表团希望看到实质性成果并开始建立《条约》支助系统，帮助《条约》实现其目标，但全面共识没有成为可能。他期待各国继续尽各自所能，加强《条约》审议进程的改革。尽管在改革中遇到很多挫折，加拿大知道有更大的力量在发挥作用，并将努力支持整个《最后文件》及其后续行动，并推进改革。

63. **Macedo 先生** (墨西哥) 说，通过的文件虽不完美，却能将世界进一步带离核战争。他尤其注意到核武器国家承诺在它们之间讨论裁军问题，并通知各方打算采取的行动，以从世界上消除此类武器。审议大会向国际社会发出了一条关于核裁军和不扩散的统一信息。

64. **Kleib 先生** (印度尼西亚) 说，过去举行的审议大会带来的遗憾没有阻碍 2010 年大会取得进步，因为许多缔约国表现出了政治勇气。《最后文件》是一个新的开始，并且提供了足够的均衡，将所有组织联合起来以期达成共识。国际社会必须抓住这一时机，努力落实其中包含的所有承诺。

65. **Pham Vinh Quang 先生** (越南) 代表东南亚国家联盟 (东盟) 发言，他赞同不结盟国家缔约国集团对《不扩散条约》发表的声明，并欢迎《最后文件》的通过。

66. **de Macedo Soares 先生** (巴西) 说，平衡的《最后文件》得到大会通过，为前进提供了一个良好的基础。国际社会必须基于有利的国际环境和 2010 年审议大会取得的成功成果，在所有其他相关机构中寻求裁军努力，首先便是裁军谈判会议通过一个工作方案。

67. 他代表新议程联盟发言，表示联盟相信其自会议筹备以来所做的努力已经在核裁军领域产生了具体结果。
68. **Reyes Rodríguez 先生** (哥伦比亚) 说，经过 10 年的停滞，大会通过《最后文件》受到了极大的欢迎。哥伦比亚代表团也希望强调行动 36、44 和 45 明确规定了各国对于参与恐怖主义活动的个人和实体所负的责任。
69. **Hart 先生** (尼日利亚) 说，2010 年审议大会取得的成功成果受到了有利国际环境的影响，这表明了足够的政治意愿、共同的价值观和共同利益能够实现什么。国际社会现在应该利用这一团结进一步推动并加强《不扩散条约》。
70. **Kongstad 先生** (挪威) 欢迎 2010 年审议大会取得成功成果，这对于《不扩散条约》的公信力十分关键。挪威代表团本希望就三大支柱采取更多雄心勃勃的行动，包括设定裁军的具体时限和更强的不扩散努力，不过，代表团承认可能最好的行动计划已经在当前契机得到通过。所有代表团都应该得到赞赏，因为它们表现出强烈的妥协意愿，特别是鉴于在执行 1995 年关于中东问题的决议方面取得的共识。
71. **Im Han-taek 先生** (大韩民国) 说，当前审议大会取得的重要成果将驱散关于《不扩散条约》的未来的任何留存的疑虑，也将为创造一个无核武器的世界铺平道路。大韩民国代表团尤其欢迎大会对朝鲜民主主义人民共和国核问题采取的统一立场，该问题对国际社会构成了严重的威胁。
72. **Ancidey 女士** (委内瑞拉玻利瓦尔共和国) 欢迎《最后文件》的通过，这表明向无核武器世界的长期目标迈出了重要一步。在这方面，委内瑞拉代表团希望 2012 年能看到在中东建立无核武器区的问题上取得进一步进展。
73. 尽管各缔约国在 2010 年审议大会上取得了实际成果，但是它们的工作是不全面的，尤其是鉴于核武器国家没有为全面核裁军达成具体的时间表，或者为无核武器国家提供具有法律约束力的消极安全保证。尤为令她遗憾的是没有就审查《条约》的执行情况达成协议，希望下一次审议大会能在这方面取得成功。
74. **Hassan 先生** (苏丹) 说，一致通过《最后文件》表明在《条约》的执行方面取得了进展。他希望大会的成功成果将推动立即执行 1995 年关于中东问题的决议，并且希望在未来五年能够在无核武器世界方面取得进展。
75. **Seruhere 先生** (坦桑尼亚联合共和国) 重申坦桑尼亚代表团支持《条约》三大支柱，并表示希望能够维持执行三大支柱的动力。各缔约国必须继续进行关于秘书长五点计划的对话。南非是销毁其核武库的国家的良好范例，国际社会应该对其经验加以利用。
76. **Duarte 先生** (联合国裁军事务高级代表) 宣读了一则秘书长发来的消息，秘书长欢迎 2010 年审议大会取得了成功成果，大会通过了一项行动计划，以推进

核裁军、不扩散和在下一个五年中和平利用核能。强大的妥协与合作精神促成了一项重要协定，旨在建立一个更加安全和安宁的世界。

77. 他向大会主席表示祝贺，并赞扬各缔约国寻找共同立场，以进一步加强《条约》作为国际核不扩散机制的基石和核裁军方面的重要基础。

78. 行动计划为进一步加强《条约》打下了坚实基础，并强调了前方面临的挑战。关于具体行动的协定将推进《条约》所有三大支柱——裁军、不扩散和平利用核能。他欢迎核武器国家做出关于加强努力销毁所有核武器的坚定承诺，还欢迎各缔约国所做的关于防止核扩散和核恐怖主义的坚定承诺。

79. 看完《最后文件》中列出的倡议后，秘书长期待各缔约国之间能够进行合作。在这方面，他尤为欢迎促使全面执行 1995 年关于在中东建立无大规模毁灭性武器及其运载工具区的决议的进展协定。

80. 秘书长鼓励各缔约国将所有承诺变为具体行动。他期待与国际社会合作，实现无核武器世界的共同目标，并将不遗余力地协助各缔约国执行其协定。

81. **主席**说，缔约国就《最后文件》取得了一致意见，经过四周的磋商更加了解了彼此的立场，并且清楚地认识到需要进一步加强《条约》的重要支柱。强大的合作精神和所有与会者对成功的愿望维持并加强了国际动力，以期在未来某天使人类不再遭受核武器之苦。

82. 主席宣布不扩散核武器条约 2010 年审议大会闭幕。

下午 6 时散会。

B. 第一主要委员会

第 1 至 2 和第 7 次全体会议简要记录

不扩散核武器条约缔约国
2010 年审议大会

26 July 2010
Chinese
Original: English

第一主要委员会

第 1 次会议简要记录

2010 年 5 月 7 日星期五上午 10 时在纽约总部举行

主席： 奇迪奥西库先生 (津巴布韦)

目录

工作安排

一般性意见交换

上午 10 时 05 分宣布开会。

工作安排

1. 主席说，第一主要委员会的任务是讨论议程项目 16(a) 和 (b) 及项目 17 (NPT/CONF. 2010/1)。此外，全体会议设立了以核裁军和安全保证为重点的附属机构。他提请委员会注意 NPT/CONF. 2010/MC. I/INF/1 号文件所载的委员会及其附属机构的拟议工作方案。

2. 通过工作方案。

3. Marschik 先生(奥地利)以第一附属机构主席的身份发言。他说，该附属机构将编制一份关于核裁军的前瞻性行动计划，以列入提交大会的第一主要委员会报告中。

一般性意见交换

4. Badr 先生(埃及)代表不扩散核武器条约不结盟缔约国集团发言。他指出议程项目 16 的措词阐明第一主要委员会不仅要审查《条约》，还应顾及 1995 和 2000 年审议大会商定的决定和决议。

5. 不结盟缔约国集团继续充分致力于实现全面彻底核裁军的最终目标，认为美国和俄罗斯联邦签署的关于削减战略武器的新条约是朝着正确方向迈出的一步。然而，其削减量仍达不到国际社会的期望。因此，该集团鼓励核武器国家大大加快步伐，以透明、可核查和不可逆转的方式履行《不扩散条约》规定的裁军义务。

6. 该集团有意与第一主要委员会合作，在具体规定的时限内达成强有力且协调一致的核裁军行动计划协定。为此，不久后它将向附属机构提出一个分成三阶段的行动计划。

7. 此外，该集团认为 2010 年审议大会最后文件应特别包括以下方面：深切注意到核武器国家的安全理论，包括北大西洋公约组织(北约)的战略观念；重申应尽一切努力全面执行《不扩散条约》，同时不妨碍条约缔约国和平利用核能；在这方面强调严格遵守《条约》第一条和第二条特别重要；以及强调核武器国家重申其有义务全面执行《条约》第一条和第二条的重要意义。

8. 第二，在核裁军领域，最后文件应重申将根据《香农报告》阐述的任务开展关于裂变材料禁产条约的谈判；重申核武器国家在所有相关核裁军的措施方面贯彻透明、可核查和不可逆转原则的重要性；表示关切在外层空间进行军备竞赛的可能性；以及承认发展新型核武器破坏了裁军承诺且违反了《不扩散条约》。

9. 第三，关于核试验，最后报告应重申只有彻底消除核武器才能让世界摆脱使用核武器的威胁；支持《全面禁止核试验条约》生效；以及强调核武器国家在这方面的领导工作中承担特殊责任。

10. 最后，2010 年审议大会的最后报告应忆及，条约缔约国在 2000 年审议大会上以协商一致的方式商定，五个核武器国家向无核武器国家提供具有法律约束力的安全保证将加强核不扩散制度；重申改进现有核武器和开发新型核武器违反核武器国家提供的安全保证，并且违反他们在缔结《全面禁止核试验条约》时所做的承诺；以及重申彻底消除核武器是杜绝使用这种武器的唯一绝对保障。因此，努力缔结一项普遍的、无条件的和具有法律约束力的文书，向所有无核武器国家提供安全保证，应作为一项优先任务来抓。

11. Garcia 先生(菲律宾)说，2010 年审议大会必须通过达成关于具体基准和行动时间表的一致意见，来加强核武器国家消除其核武库和执行 13 项实际步骤的承诺，其中包括一项核武器公约或相辅相成的系列法律文书。

12. 特别是，核武器国家应批准《全面禁止核试验条约》；向所有无核武器国家提供无条件且具有法律约束力的消极安全保证；加入建立无核武器区条约，尤其是《东南亚无核武器区条约》。

13. 最后，菲律宾政府支持旨在加强裁军谈判会议工作的倡议，尤其是为了缔结裂变材料禁产条约；吁请所有未加入《不扩散条约》的缔约国加入该条约；以及强烈敦促各国不要退出该条约。

14. Badr 先生(埃及)代表新议程联盟发言。他说，尽管该联盟仍充分致力于《不扩散条约》三大支柱的执行工作，但其主要重点在于核裁军。

15. 该联盟曾经促使 2000 年审议大会成功通过 13 项实际步骤，但令人遗憾的是，这些步骤未能延续到 2005 年审议大会。虽然该集团受到近期积极的事态发展的鼓舞，尤其是美国和俄罗斯联邦签署了关于削减战略武器的新条约，但所有核武器国家应努力进一步大幅削减战略武器，以便彻底消除所有核武器。

16. 因此，需要取得更大的进展，以执行《条约》第六条规定的裁军义务，特别是履行 2000 年审议大会就以下方面曾经商定的承诺：核武器在安全政策中的作用；升级现有核武器或开发新型核武器；以及裁军谈判会议就裂变材料禁产条约开始谈判。

17. 在缔结此类条约之前，所有核武器国家应当出台必要的核查安排和具有法律约束力的文书。此外，不可逆转、透明和可核查原则必须应用于所有裁军努力，以确保其取得成功。

18. Lauber 先生(瑞士)说，2010 年审议大会提供了独特的机会，在当前的积极势头基础上努力实现核裁军。大会最后文件应当保持均衡，必须重申以前商定的

承诺，承认迄今取得的成果，要求取得进一步进展，并说明其实现方式。关于后一点，审议大会应通过一项行动计划，以具体、渐进和务实的方式推进核裁军进程。为此可以更新这 13 项实际步骤，并制定具体的实施期限。

19. 为了取得成功，此类行动计划应当包括定量和定性要素。在这方面，瑞士鼓励所有核武器国家充分参与武器削减进程；停止核武器开发方案；进一步降低核武器系统的作战状态；以及降低核武器在军事理论中的作用。

20. 此外，所通过的行动计划应当吁请所有国家在裁军谈判会议上就缔结裂变材料禁产条约开始谈判，提供具有法律约束力的消极安全保证，以及尽快批准《全面禁止核试验条约》。

21. **Quinlan 先生** (澳大利亚) 欢迎近期积极的事态发展所营造的核裁军势头，吁请 2010 年审议大会重申核武器国家提出的实现其彻底消除核武器的明确承诺。在这方面，澳大利亚和日本提交了一份工作文件 (NPT/CONF. 2010/WP. 9)，其中载有提交给 2010 年审议大会的一揽子新的切实可行的核裁军和不扩散措施。

22. 本次大会的成果文件应当特别体现出核裁军进程的不可逆转性和可核查性；重申核武器国家提出的降低核武器在其国家安全战略中的作用的承诺；以及向无核武器国家提供更有力的消极安全保证。审议大会也应表明其明确支持无核武器区，并与核武器国家共同解决目前阻碍它们给予这些区域成员消极安全保证的悬而未决的问题。

23. 最后，大会应重申核武器国家必须采取一切合理步骤，以减少其武器意外发射或未经授权发射的风险；支持《全面禁止核试验条约》尽早生效；并对裁军谈判会议一直无法执行其商定的 2009 年工作方案表示失望。在这方面，审议大会应重申迫切需要在不预设条件的情况下就裂变材料禁产条约开始谈判。与此同时，它应吁请所有核武器国家声明或继续暂停生产用于核武器的裂变材料。

24. **Matjila 先生** (南非) 说，缔约国需要按照在 2000 年审议大会商定的那样，加速推进谈判进程，以便切实履行《条约》第六条规定的义务。尽管削减核武库的措施值得赞扬，但各项战略理论在继续依赖核武器；这些措施必须区别于实现核裁军的步骤：它们不会自动带来一个无核武器世界。南非欢迎近期在重新承诺军控进程方面出现的积极迹象，但这要求在透明、不可逆转和可核查的基础上进一步削减战略和非战略武器。很显然，一些核武器国家不顾其法律义务和政治承诺，希望无限期地保留其核武器。令人无法接受的是，有些国家只是选择性地承担其责任；《条约》的基本原则和之前审议大会的成果，包括核武器国家提出的彻底消除其核武器的明确承诺必须得到充分尊重。他对这一承诺缺少确凿证据表示失望，因此，呼吁在采用必要的逐步解决办法方面取得进一步进展。南非代表团赞赏一些核武器国家愿意分享其核武库和裁军目标方面的信息；它吁请所有这些国家为提高透明度和建立信任进一步努力。

25. 南非对裁军谈判会议工作陷入僵局表示关切，该会议应尽一切努力启动谈判，争取普遍且可核查地禁止生产用于核武器的裂变材料，从而有利于裁军和不扩散。《禁试条约》对于促进实现这些目标具有特别重要意义。南非代表团欢迎中国和美国打算批准此项文书，特别是因为一些国家不批准阻碍了该文书生效。

26. 作为迄今唯一自愿单方面销毁其核武器能力的国家，南非仍旧关切持有这种武器的国家，其中包括未加入《条约》且其核设施不受保障的国家。它将继续支持所有的核裁军措施，以建立一个无所有大规模毁灭性武器，包括核武器的世界。

27. Shushlebin 先生(俄罗斯联邦)说，俄罗斯联邦认识到其作为核大国承担《条约》第六条规定的特殊责任，正在继续通过深入、不可逆转和可核查的方式降低其核势。它与美利坚合众国签署的新的削减武器条约是这一进程上的重要步骤，也是俄罗斯联邦对核裁军事业做出的进一步贡献。新条约取代了历史上最重要的裁军协定，即 1991 年 7 月 31 日的条约(《第一阶段裁武条约》)。该条约使得这个世界更安全、更稳定，而且迎来了伙伴与合作时期。除俄罗斯联邦和美国以外，白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰已经加入该条约；如果这三个国家不同意消除其境内核武器，不同意作为无核武器国家加入《不扩散条约》，该条约就不会发挥这样的历史性作用：这强化了它们的安全性并提高了战略稳定性。

28. 在新条约生效以来的七年间，除了限制进攻性战略武器的总数，该条约还将已部署和未部署的发射器以及重型轰炸机置于其法律管辖范围内，并为消除或转用这种武器提供额外的推动力。双方同意根据之前的最高限额 2 200 枚，削减三分之一的弹头总数，并根据之前的最高限额 1 600 件，削减一半以上的战略运载工具总数。如果不考虑防御性战略武器领域的发展和限制部署战略导弹防御系统的需要，就不可能实现核裁军。俄罗斯联邦仍然致力于实现这一目标，该目标应在联合国的主持下在多边基础上进行。在这方面，他回顾俄罗斯联邦和中国提交的关于防止在外层空间部署武器的条约草案，以供裁军谈判会议审议，而且俄罗斯联邦建议使《美利坚合众国和前苏维埃社会主义共和国联盟销毁中程和短程导弹条约》实现普遍化。同样，《禁试条约》尽快生效，将成为实现核裁军的关键步骤；自愿暂停核试验尽管意义重大，但无法代替相关的法律义务。

29. 全面彻底核裁军的最终目标必须能够增进战略稳定，促进遵循所有国家同等安全的原则。此外，所有核武器国家应参与俄罗斯联邦和美国已经进行的武器削减努力；应采取步骤防止在外层空间部署武器；而且应当停止集结常规武器，为解决区域冲突的努力奠定基础。

30. 副主席 Barbulescu 女士(罗马尼亚)代行主席职务。

31. Grinius 先生(加拿大)说,随着建立一个无核武器世界的目标方面取得进一步进展,《条约》的三大支柱必将更加相互依存。近期在这方面取得了积极的事态发展,接下来还应在其他方面取得进展:所有核武器国家都必须采取透明的裁军措施,以支持根据《条约》第六条做出的承诺。他忆及八个主要工业化国家集团提出的供大会通过的吁请,即编制载有后续行动计划的均衡而具体的成果文件。自从担任该集团主席以来,加拿大不断敦促尚未批准《禁试条约》的国家批准该条约;促使其生效,是国际社会的一项重要任务。加拿大通过八国集团领导的防止大规模毁灭性武器和材料扩散的全球伙伴关系付出了巨大努力,以在可能的情况下控制和销毁世界上几个区域的这种武器。另外,它也一直在推动关于禁止生产用于核武器的裂变材料的条约的谈判;应当立即开始此类条约的正式工作,无论是否能保证最终取得成果;缺乏共识决不能成为裁军谈判委员会开展工作的障碍。

32. 加拿大在适当考虑其作为北大西洋公约组织成员国的情况下,长期致力于核裁军事业;它仍然坚定不移地推行该组织内部的共同核政策,因此,将继续设法在其战略概念审查的背景下,推动关于核态势和次战略核武器等问题的讨论。但不会预先判断未来发展,包括审议实际的裁军措施。他吁请核武器国家和无核武器国家均提出详细报告以提高透明度,对于共同承诺执行《条约》建立信心。最后,他强调澳大利亚和日本提出的新的一揽子措施以及新议程联盟的工作文件需要以国际安全环境的积极变化为基础,以便制定和商定裁军行动计划,为 13 项实际步骤提供新的动力。

33. Shushlebin 先生(俄罗斯联邦)代表俄罗斯联邦和美利坚合众国代表团发言。他说,2010年4月8日在布拉格签署的《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步裁减和限制进攻性战略武器的条约》是朝着核裁军和不扩散方面迈出的重要一步。通过签署该条约,两国再次表明它们坚定不移地致力于履行《不扩散条约》第六条规定的义务。双方商定的可核查和不可逆转的削减目标是,将其核武库削减到 50 年前的水平。削减这些武器将对国际稳定与安全产生积极影响,从而惠及整个国际社会。在这方面,俄罗斯联邦和美利坚合众国代表团吁请所有核武器国家积极促进削减和限制核武器,以便加强国际稳定并确保所有国家享有平等和不可分割的安全。

34. Danon 先生(法国)说,《不扩散条约》是集体安全的关键所在,因此必须予以加强。由于法国要履行《条约》,特别是第六条规定的所有义务,所以它通过全面承担责任,力求成为其他国家的榜样。但是,单靠它一国,无法取得进展:要推进《条约》最终目标的实现,需要所有国家齐心协力,当然,这不应成为不作为的借口。

35. 因此,法国提出了多项措施,以迎来一个充满和平与稳定的无核武器世界。欧洲联盟已经采取了这些措施,其中包括立即停止生产用于核武器的裂变材料;

拆除核设施和试验场地，而且拆除退役的核弹头；秉持美国和俄罗斯联邦缔结新条约的精神，削减所有核武库；针对极端自卫情况，限制核武器在防御理论中的作用；以法国和美国为榜样，提高各国持有核武器数量的透明度；所有国家，特别是附件二列示的尚未加入该文书的国家迅速批准《禁试条约》；立即开展关于裂变材料禁产条约的谈判。

36. 此外，还必须考虑核裁军取得进展所需的政治和战略条件。首先，必须停止扩散，特别提到朝鲜民主主义人民共和国和伊朗。如果伊朗问题得不到解决，该区域乃至全世界就会面临陷入核无政府状态的危险；这将导致在中东建立无核武器区的所有希望破灭，长期来看，还将严重危及核裁军的任何前景。此外，他呼吁在各个领域做出努力，以减轻区域紧张态势并促进集体安全。

37. 本次大会的部分工作也应专门讨论向无核武器国家提供安全保证的问题。法国的核劝阻理论属于这类保证。法国还单方面向无核武器的条约缔约国提供积极和消极安全保证。按照无核武器区条约，超过 100 个国家享有法国在区域框架内提供的此类保证。因此，法国加入了《特拉特洛尔科条约》、《拉罗通加条约》和《佩林达巴条约》的相关议定书，并期待与所有相关缔约国重新开启建设性对话，以解决这些条约引起的其他悬而未决的难题。最后，他呼吁本次审议大会拟订可在短期内执行的务实的裁军措施，以在最终消除所有核武器方面取得具体进展。

38. Suda 先生(日本)说，日本人民的悲惨经历让他们毫不动摇地坚持建立一个无核武器的安全世界，这也是全世界的共同目标。在这方面，重要的是两个拥有最大核储备的国家在这方面起带头作用，因此，日本欢迎美利坚合众国和俄罗斯联邦签署关于削减核武器的新条约。除了这些双边削减行动，日本代表团赞赏法国和联合国单方面采取措施，削减其核武库并提高透明度。日本还重视《不扩散条约》的普遍化，并吁请尚未加入该条约的国家作为无核武器国家毫不拖延且无条件地加入该条约。

39. 日本与澳大利亚合作，提交了一份联合政策提案，阐述了一揽子新的切实可行的核裁军和不扩散措施，旨在将裁军领域当前取得的积极发展及 1995 和 2000 年审议大会达成的协定和取得的成果作为基础，同时期待未来没有核武器。这一揽子措施中拟议的第一项措施是，缔约国重申核武器国家明确保证彻底消除其核武库进而实现核裁军。

40. 一揽子措施还包括呼吁扩大俄罗斯联邦与美国迄今达成的双边裁军倡议，促使其他拥有核武器的国家加入此项倡议。它吁请所有拥有核武器的国家削减其核武库，还吁请那些正在增加和扩大其核武库的国家实现削减，或至少保持在目前的水平。所有核武器国家也应降低核武器在其国家安全战略中的作用，并向无核武器国家提供更加有力的消极安全保证。一揽子措施还包括一项提议，吁请核武

器国家采取措施，降低意外发射和未经授权发射的风险。不可逆转原则和可核查原则必须适用于削减核武库的进程。这些措施还呼吁提高核武器能力和透明度，例如通过向不扩散条约缔约国提交定期报告。全球核裁军的另一项重要措施是，使《全面禁止核试验条约》早日生效，这也是缔约国的首要关切。

41. 令人遗憾的是，尽管取得了一些积极进展，但裁军谈判会议仍然陷入僵局，而且尚未开始关于裂变材料禁产条约的谈判。日本呼吁立即开始并早日缔结此项条约，同时敦促所有拥有核武器的国家宣布并继续暂停生产用于核武器的裂变材料。

42. 由于上次 2005 年审议大会以失败收场，所以再次失败将是对不扩散制度的毁灭性打击，也会使让世界摆脱核军备的集体努力受到重挫。缔约国必须承认过去缔结的协定，并寻求能反映现状的新措施。在这方面，日本希望它与澳大利亚合作提出的这些建议将有助于最后文件保持均衡和前瞻性。

43. **Kennedy 女士** (美利坚合众国) 说，审议大会为所有缔约国重新致力于实现《条约》的中心目的提供了机遇：防止核战争产生毁灭性后果。美国政府近期公布的《核态势评估》强调，不仅对于美利坚合众国，而且对于所有国家，无限期延长 65 年不动用核武器的记录具有重要意义。然而，防止核战争不是任何国家能够独自完成的。每个国家——实际上居住在这个星球的每一个人——都会从对抗全球核危险的努力中受益，而且各国都可以为其成功做出贡献。国际社会需要共同努力降低以下三个领域的核危险：裁军、不扩散和核安全。

44. 关于裁军，美国政府重申其致力于寻求和平与安全，建立一个无核武器的世界，实现这一愿景需要耐心和毅力。实现这一目标的具体步骤包括与俄罗斯联邦签署关于削减核军备的条约，努力促使《全面禁止核试验条约》获得批准。美国还加倍努力，推动关于裂变材料禁产条约的谈判。

45. 关于不扩散，美国致力于加强《条约》，将此作为国际合作防止核武器进一步扩散的基础。无核武器国家的重要商讨条件是，以其不获取核武器的承诺为交换条件，取得核武器国家的裁军承诺。该商讨条件发挥双重作用：无核武器国家的不扩散承诺有助于创造一个稳定而安全的国际环境，使得努力实现核裁军目标成为可能。但是，如果任由违犯者逍遥法外，则这些努力可能不会奏效。因此，需要建立有效的国际支持机制，以阻止和扭转不履约局面。国际社会还必须共同努力，解决有可能激发对立国家获取和保留核武器的区域性争端，以便降低不信任并为其进一步削减和最终消除提供动力。

46. 为了尽可能广泛地扩大《条约》产生的安全惠益，美国政府仍然致力于实现普遍遵守的目标。它吁请尚未签署《条约》的国家通过该条约所载的标准和做法以及更广泛的核不扩散制度。它还呼吁宣布退出《条约》的朝鲜民主主义人民共和国恢复遵守该条约和原子能机构的保障制度。

47. 原子能机构的核查制度是《条约》的不扩散与裁军目标之间的重要联系。核武器国家可以选择将其确认不再需要用于核武器目的的材料置于原子能机构的核查之下。自冷战结束以来，美国稀释了从防御方案中移除的近 118 吨高浓缩铀，用于生产低浓缩反应堆燃料，其中的大部分置于原子能机构的保障监督和视察之下。它与俄罗斯联邦一道，正在销毁武器方案中至少达 68 吨的钚原料，而且原子能机构将在这一努力中发挥关键性的核查作用。该机构还应承担核查各国没有生产用于核武器的新裂变材料的责任。

48. 本议程的第三个要素是核安全。不仅要防止国家使用核武器，还要防止残暴的非国家行为者使用核武器。供应武器级材料的可能性以及制造简单核爆炸装置知识的广泛传播，均构成实实在在和迫在眉睫的威胁。因此，奥巴马总统确定一项目标，在四年之内严格保证世界上最敏感的核材料的安全。核安全是为建立无核武器世界创造条件的必要努力。

49. 《条约》的这三大支柱为应对世界各地核危险的更广泛努力提供了稳固的结构，但如果只是其他一些方面得到支持，这个结构也将无法维持下去。选择很明确：全世界必须共同努力，巩固《条约》的所有三个支柱，以确保其益处惠及子孙后代。

50. Puja 先生(印度尼西亚)说，过去的全球裁军议程没有取得进展，决不能使其影响新近出现的乐观迹象。印度尼西亚为作为无核武器国家深感自豪；近期它启动了《禁试条约》的批准进程。

51. 印度尼西亚代表团坚信不会为基于核武器的安全理论提供栖身之地。相反，国际社会应当合作，根据多边主义和国际法原则实现和平与繁荣。只要还有一个核武器存在，计划发射或意外发射的风险就不会消失。因此，各会员国必须共同努力，缔结一项关于核武器问题的普遍公约，其中载有彻底核裁军的具体时限。

52. 核武器国家通过一些建立无核武器区条约的议定书提供了安全保证。尽管这一事态发展受到欢迎，但它仅能解决部分问题，因为无核武器区没有涵盖所有无核武器国家。裁军谈判会议做出的关于寻找共同点开始谈判的决定，将为通过透明和全面方式处理安全保证问题提供良机。全球民间社会也在宣传核裁军和不扩散方面发挥了重要作用。

53. 任何扩散威胁，不论出于何处，都应在不歧视和不采用双重标准的前提下直截了当地解决。然而，与非条约缔约国开展核能合作，不利于其公信力，而且向缔约方发出令人泄气的信号。极为重要的是，以色列必须加入《条约》，将其所有相关核设施置于原子能机构的保障监督之下，他敦促未加入《条约》的其他缔约国尽快加入该条约。

54. **de Macedo Soares 先生** (巴西) 说, 十年前, 巴西及其新议程联盟中的伙伴参与了具有前瞻性的务实行动方案的谈判, 即所谓的“裁军的 13 项实际步骤”。在无限期延长《条约》后, 它成为强化审议进程的首个重要尝试。

55. 在二十一世纪第一个十年结束之际, 核威慑概念及其所有的战略意义仍然方兴未艾, 这令人匪夷所思。没有必要用核武器威慑无核武器国家, 而且用它阻止恐怖分子威胁也没有什么用处。唯一合乎逻辑的结论是威慑及相应理论仅适用于核武器国家之间的关系。那些据称为拥有核武器提供依据的深奥的战略理论体现出更基本的含义: 提高这些核武器国家的权力感和支配感。如果各国安全不受减损原则以核武器为基础, 那么它就没有适用于所有国家。

56. 委员会的工作要想圆满成功, 需要: (a) 核武器国家承诺彻底消除其核武库; (b) 致力于缔结一项核武器问题公约, 其目标是彻底宣布此类武器非法; (c) 致力于降低核武器在军事联盟战略理论中的作用; (d) 核武器国家进一步采取行动, 实现其核武库的充分透明和问责制; (e) 扭转现有数以千计的核武器的高度戒备状态, 并立即开始不可逆转的拆除活动; (f) 恢复裁军谈判会议的工作, 特别是关于裂变材料禁产条约的谈判; (g) 立即采取措施, 确保《全面禁止核试验条约》生效; 以及 (h) 核武器国家撤回不符合无核武器区条约目标和目的的任何保留或单方面解释性声明。

57. 巴西及其新议程联盟中的伙伴提交了一份以 13 项实际步骤为基础的工作文件, 其中载有关于核裁军的 22 项建议。绝大多数的无核武器国家在无限期、更有利的国际环境下, 从未中断履行它们的不扩散义务。期待核武器国家在裁军方面采取类似的态度。

58. **Aguirre de Cárcer 先生** (西班牙) 代表欧洲联盟发言。他说, 候选国克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国; 参与稳定与结盟进程的国家 and 可能的候选国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山和塞尔维亚; 加入欧洲经济区的欧洲自由贸易区国家冰岛, 以及格鲁吉亚、亚美尼亚和乌克兰赞同此项声明。

59. 欧洲联盟重申其承诺, 寻求建立一个人人更加安全的世界, 为建立一个无核武器世界创造条件。它欢迎欧洲联盟的两个核武器成员国采取的核裁军措施和举措。欧洲联盟理事会在最近的决定中强调, 必须在核裁军进程中取得具体进展, 特别是通过整体削减《条约》第六条规定的全球核武器储备来取得进展, 还必须使《禁试条约》尽快生效, 以及开始关于裂变材料禁产条约的谈判。

60. 它欢迎自冷战结束以来大幅度削减核军备, 其中包括作为核武器国家的两个欧洲联盟成员国, 也欢迎美国与俄罗斯联邦就削减战略武器缔结意义重大的新协定。这是向前迈出的重要步伐, 因为这两个国家仍然持有世界上大约 95% 的核武器储备。它忆及正规军备控制协定没有涵盖的大量部署的和储备的非战略性武库

依然存在，以及 2000 年审议大会《最后文件》所载的承诺。它们的削减和最终消除是《条约》第六条规定的裁军进程的基本部分。

61. 促使《全面禁止核试验条约》尽早生效和启动关于裂变材料禁产条约的谈判，将为核武库制定一项全球最高限额，这对于进一步推进核裁军和不扩散至关重要。在该条约生效之前，欧洲联盟呼吁各国遵守暂停核试验，避免采取违反《条约》的行动，并以透明和公开的方式尽快拆除一切核试验设施。欧洲联盟将继续为《禁试条约》的普遍化及其核查制度的公信力提供实际支持。它称赞通过国际监测系统取得的进展，该系统表明它有效监测了朝鲜民主主义人民共和国秘密进行的核试验。

62. 裂变材料禁产条约是对《不扩散条约》和《禁试条约》的重要补充，审议大会必须敦促各国毫不延迟地开始谈判。在该条约生效之前，欧洲联盟呼吁所有国家支持立即暂停生产用于核装置的裂变材料，并欢迎五个核武器国家在这方面采取行动。

63. 欧洲联盟将继续致力于解决向不扩散条约的无核武器缔约国提供具有法律约束力的安全保证的问题，并呼吁所有国家采取适当的实际措施，以降低偶然发生核战争的危险。

64. 最后，关于可用于运载大规模毁灭性武器的导弹扩散问题，这也是国际安全方面的关切事项，而最近在所有现行通知计划之前进行的试验加重了这一关切。关于导弹扩散问题，需要采取集体应对措施，首先应当就一项禁止中短程地对地导弹条约进行协商。《防止弹道导弹扩散海牙行为准则》的增强，可以提高信心和透明度，从而显著推进全球不扩散和裁军努力。

65. **Manfredi 先生** (意大利) 说，摆在委员会面前的任务包括两个方面：评估核裁军方面已经取得的进展和草拟未来的行动计划。评估应侧重于实现的实际目标，并且尽可能以公正的方式继续进行，避免做出价值判断，摆出政治姿态。将由第一附属机构起草的行动计划应建立在 2000 年审议大会通过的 13 项实际步骤的基础上。它应是一份雄心勃勃的计划，但不应过度膨胀，旨在避免重蹈过去这些步骤的执行工作以失败告终的覆辙。此外，由于缔约国始终如一地努力实现建立无核武器世界的目标，不可逆转和可核查的核裁军原则必须体现在行动计划中。

66. 核裁军是一个错综复杂的过程，包括若干要素，即《全面禁止核试验条约》生效；缔结一项可核查的裂变材料禁产条约；给予消极安全保证；创建无核武器区；以及就防止外层空间的军备竞赛达成共识。

67. 俄罗斯联邦和美利坚合众国拥有世界上 90% 以上的核武器，近期这两个国家签署的关于削减战略武器的新条约是一项令人瞩目的成果，必须以此为基础，而不能弱化它，而且它将促进第一主要委员会的工作。

68. 世界处在一个关键时刻；五个核武器国家认识到，原子威慑对国防而言越来越无关紧要，并对它们的核理论做出相应的调整。一些仍旧坚信这些武器不可或缺的国家正在耗费巨资，用于扩充它们本已庞大的核武库，而且错误地认为，不进行扩充，它们的民族生存将受到威胁，或者它们的声音将在国际舞台上受到忽视。有必要确保前一种观点获得普遍支持。

69. **García Moritán 先生** (阿根廷) 说，尽管俄罗斯联邦和美利坚合众国签订关于削减战略武器的新条约显示出积极发展，但缔约国必须加倍努力，充分执行《条约》，特别是第一条和第六条。尽管削减核武库非常重要，但削减本身并不构成裁军努力，应在更广泛、持续不断地削减的背景下，审议新的双边条约，从而最终扩大范围以列入所有核武器国家，彻底消除其武库。

70. 应当承认，审议大会无法谈成一项全面核裁军方案，应由裁军谈判会议承担这项任务。因而，第一主要委员会应制定一份路线图，概述具体的优先事项，即涉及所有核武器国家的持久的核裁军进程；开展多边活动，其中特别强调裁军谈判会议立即就裂变材料禁产条约进行谈判；促使《全面禁止核试验条约》及已经谈成的其他文书生效；以及充分履行关于建立无核武器区的条约，包括撤销或修改对这些条约的解释性声明。阿根廷代表团将充分参与制定这种路线图。

71. **Najafi 先生** (伊朗伊斯兰共和国) 说，核裁军和安全保证是 1995 年无限期延长《不扩散条约》的一揽子决定的主要组成部分。2000 年审议大会通过的 13 项实际步骤再次为执行《条约》的核裁军支柱点燃了希望。令人遗憾的是，该领域的后续发展并不乐观。尽管《条约》第六条对核武器国家规定了义务而且这些国家在审议大会上做出承诺，但持续发展、部署和保留其储备的数千枚核弹头，仍旧威胁着国际和平与安全。

72. 尽管近期国际社会对削减核武库问题高谈阔论，但该领域缺少实际行动，而且在废除《反弹道导弹条约》之后继续努力扩张导弹防御系统，阻碍了执行 2000 年审议大会达成的协定，而该次大会的《最后文件》吁请核武器国家将其退役武器中的裂变材料置于国际原子能机构的保障监督之下。俄罗斯联邦和美利坚合众国 2010 年 4 月签署的关于削减战略武器的新条约仅适用于双方退役的核武器，而实际销毁这些武器仍有选择余地。由于缺少核查机制，《条约》没有包括 2000 年审议大会商定的提高透明度、降低核武器的作用或不可逆转原则。此外，核武器国家未能采取实际步骤实现战术核武器的削减，因此违反在 2000 年大会上做出的另一项承诺。

73. 鉴于缺少实现这一目的的机制，伊朗伊斯兰共和国坚信本次大会应当设立一个常设委员会，以确保和核查核裁军义务的履行情况。国际社会完全有理由期待有关削减核武库的声明将以透明、可核查和不可逆转的方式执行。尽管美利坚合众国的本届政府做出保证，但它最新发布的《核态势评估》旨在开发本国的核武

库并使其现代化，而且它未能为批准《全面禁止核试验条约》采取具体措施。这一切明确说明美国在继续奉行逃避其核裁军义务的政策。该评估报告还规定有可能对无核武器国家使用或威胁使用核武器，这也违反了核武器国家在 1968 年和 1995 年所做的保证。其他令人不安的事态发展包括联合王国的“三叉戟计划”和法国的核武库中又增加了一艘配备核武器的弹道导弹潜艇，以及后者缄口不谈以色列的秘密核计划。

74. 本次大会必须考虑制定一项决定，禁止研究、发展、生产核武器并使其现代化，以及禁止为此目的建造任何设施，以便紧急应对无核武器国家对开发和部署新的核武器及其运载工具的关切。它也必须关注美利坚合众国最新发布的《核态势评估》对在欧洲联盟领土上部署核武器的规定，这公开违反了《条约》第一条的规定。核武器国家也不得以任何借口实施核共享，包括安全安排或军事联盟。

75. 美利坚合众国和其他核武器国家对犹太复国主义政权的核武库对区域和国际和平与安全构成真正威胁奉行不作为政策，这明确表明它们采用了双重标准，并构成横向扩散行为。虽然必须解决非国家行为者在核扩散中可能发挥的作用，但遗憾的是，这些问题被一些核武器国家用作保留核武器、漠视其自身裁军义务的借口。

76. 由于国际社会不能无限期等待彻底消除核武器这一时刻的出现，大会应为充分执行第六条通过明确的时限。在这方面，伊朗伊斯兰共和国坚决支持不结盟国家运动提出的建议，将 2025 年定为彻底消除核武器的最后期限。他重申伊朗伊斯兰共和国的吁请，即在裁军谈判会议设立一个特设委员会，就核武器问题公约进行谈判。在此项公约缔结之前，核武器国家必须放弃以下行为：开发和研究核武器；对无核武器国家威胁使用核武器；核武器及其设施的现代化；在其他国家的领土上部署核武器；以及将其核武器保持在高度戒备状态。

77. 谈到安全保证问题，他忆及所有五个核武器国家在 1980 年代初期在一些限定条件下承诺不对条约缔约国和声明放弃生产和采购这类武器的国家使用核武器，忆及 1995 年审议和延期大会通过的一揽子决定注意到的和安全理事会第 984(1995) 号决议所载的承诺。国际社会不应在出现部署乃至威胁使用此类武器的时候才做出反应。美利坚合众国和北大西洋公约组织正式宣布的令人深恶痛绝的理论表明，始终未从广岛和长崎的噩梦中汲取教训。

78. 伊朗伊斯兰共和国认为，核武器不会给予拥有者政治势力，或使其有能力影响世界大事，或改变主权国家的决定。一些核武器国家，如法国试图在条约审议进程中制造烟幕，对无核武器国家做出毫无根据的指控，以转移对其糟糕记录 and 政策的关注。

79. 本次大会必须具体解决的问题是，以往审议大会未能编制关于向所有的条约无核武器缔约国提供不歧视和无条件的消极安全保证的建议。载有此类保证的条件并以不扩散关切作为借口的任何提案，将注定不予采纳。为此，伊朗政府提议设立特设委员会，起草一份确定核武器非法、无条件提供安全保证的具有法律约束力的文书，以提交大会审议和通过。大会还应通过一项决定，禁止对无核武器国家使用或威胁使用核武器。

80. 伊朗还于 2010 年 4 月在德黑兰举办了裁军和不扩散问题国际会议。会议审查了当前履行核裁军承诺方面面临的挑战。伊朗最高领袖在德黑兰会议上发言时强调，所有国家都有责任保护人类免受使用大规模毁灭性武器的严重威胁。对于维护《条约》的公信力和完整性而言，保持其三大支柱的微妙平衡至关重要。只要核武器国家继续不履行其承诺，无核武器国家就不会接受任何新的义务。

中午 12 时 55 分散会。

不扩散核武器条约缔约国
2010 年审议大会

Distr.: General
26 July 2010
Chinese
Original: English

第一主要委员会

第 2 次会议简要记录(部分)*

2010 年 5 月 11 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席: 奇迪奥西库先生 (津巴布韦)
嗣后: 巴尔布莱斯库女士 (罗马尼亚)
嗣后: 奇迪奥西库先生 (津巴布韦)

目录

一般性意见交换(续)

* 没有为会议的其余部分编写简要记录。

上午 10 时 05 分宣布开会。

一般性意见交换(续)

1. van den IJssel 先生(荷兰)说,不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会集中体现了许多可以相互加强的进展和倡议。美利坚合众国与俄罗斯联邦签订的新的裁减战略武器条约反映了两国减少各自核武库的承诺。他还欢迎一些核武器国家为减少核武器在其安全政策中的作用而采取的步骤,这符合《不扩散条约》规定的义务以及特别是在 2000 年审议大会《最后文件》中做出的承诺。

2. 裁军和不扩散相辅相成。核武器国家的存在不应成为进一步核扩散的借口。加强裁军努力将强化不扩散标准,对所有人都是有益的:一个有核武器的世界对所有国家来说风险都是一样的。此外,核武器国家对裁军负有主要责任的事实并没有减轻无核武器国家为这一进程做出贡献的责任。

3. 各国的议会和公众舆论正在敦促各缔约国朝无核武器世界的目标前进。为此,促使《全面禁止核试验条约》生效以及启动裂变材料禁产条约的谈判是当务之急。

4. 审议大会应确认和加强透明度、可核查性和不可逆转性等裁军原则。关于这一点,荷兰欢迎美利坚合众国披露其所拥有的核武器数量。各缔约国还应在致力于减少并最终消除非战略性核武器方面执行这些指导性原则,这是大会必须重申的一项承诺。俄罗斯联邦和美利坚合众国已经表明了将非战略性核武器纳入未来的裁军谈判的意愿,这让人看到了希望。

5. Benítez Versón 先生(古巴)说,大会必须通过有助于核裁军的具体措施,而不是局限于重申过去的承诺,因为已经不能再无限期地推迟核裁军这一目标了。核武器国家有义务履行自己根据《条约》第六条承担的义务,继续谈判,以终止核军备竞赛,实现核裁军。在这方面,俄罗斯联邦与美利坚合众国签署新的裁减战略武器条约是朝着正确的方向迈出了一步,但不应由此产生自满情绪,也不应使大家的注意力从全面消除和禁止核武器这一基本目标上转移开来。存在一些基于所谓的“核威慑”和核武库现代化的安全理论,令人无法接受。同样,古巴要求核武器国家立即停止在无核武器国家境内部署核武器。另外,早该结束某些国家支持的双重标准和选择性政策了,这些国家在加强自己的核武库的同时却声称一些发展中国家没有遵守不扩散义务。

6. 因此,委员会及其附属机构必须作为一个优先事项审议以下措施。必须深入研究在 1995 年和 2000 年审议大会上达成的承诺(包括 13 个实际步骤)的兑现情况,以查明未能兑现这些承诺的原因,并且商定纠正办法。还有必要开始就一个分阶段方案展开谈判,以便在 2025 年前一个规定的期限内彻底消除核武器,并通过一项核武器公约。在这期间,缔约国必须缔结一份有法律约束力的国际文

书，根据该文书，核武器国家应承诺避免对无核武器国家使用或威胁使用此种武器。最后，各国必须开始谈判一项非歧视性的、多边的、可核查的裂变材料禁产条约。

7. **Higgie 女士** (新西兰)代表新西兰发言说，新西兰对上一次审议大会以来朝核裁军方向全面推进背景下的若干积极进展感到鼓舞。尽管美利坚合众国最近发布的《核态势评估》本可以在诸如战备状态之类的领域走得更远，但这已经是朝着正确的方向迈出的重要一步，正如该国再次承诺缩小其核武库的规模并削弱其作用一样。她还欢迎俄罗斯联邦与美利坚合众国缔结新的裁减战略武器条约，尤其是两国承认该条约标志着一个进一步裁减战略武器的进程的开始。她敦促两个核大国铭记 2000 年的协议，即不可逆转原则必须适用于核裁军措施。此外，其他核武器国家已采取措施履行自己的第六条义务，秘书长也印发了一份关于朝着一个无核武器世界前进的五点计划。

8. 尽管取得了这些积极进展，但《不扩散条约》生效 40 年后，世界仍然处在核武器的阴影中。审议大会为在减少核武器数量和削弱核武器在安全战略中的作用这两方面继续取得具体进展提供了一个绝佳的机会。削弱核武器作用的一个途径便是降低其战备状态。

9. 新西兰继续呼吁尚未批准《全面禁止核试验条约》的各国立即批准该条约。在这方面，它欢迎美利坚合众国和印度尼西亚最近做出考虑批准该条约的意向声明，并欢迎巴布亚新几内亚宣布它将于不久之后批准该条约。对于裁军谈判会议在裂变材料禁产条约谈判方面毫无进展，新西兰同样感到沮丧，并且准备致力于在启动谈判方面实现协商一致，尽管它的耐心并非没有限度。

10. 尽管一些核武器国家愿意通过提供有关其核存量的信息来提高其核武库的透明度令人鼓舞，但目前的特定报告方式并不能很好地为《不扩散条约》服务。关于这一点，新西兰很高兴和澳大利亚一道促使采纳一项有关以更系统的方式提交第六条报告的倡议，它坚信该方式将促成一种有利于在裁军问题上取得进一步进展的氛围。

11. 她代表智利、马来西亚、新西兰、尼日利亚和瑞士，即被称为解除核武器待命状态小组的一个有关降低核武器系统战备状态的跨区域倡议的成员发言，指出是 2000 年审议大会通过的 13 个实际步骤之一首先对战备状态问题进行了明确表述。通过接受该步骤，核武器国家已承诺将为此着手实施具体的商定措施。

12. 该小组已使战备状态问题成为大会一系列决议的主题。它还继续在部长级别与核武器国家开展建设性对话，并提出了一份工作文件(NPT/CONF.2010/WP.10)，希望通过该文件来设法确保在会议的最后成果中，核武器国家将承诺采取具体步骤来解除核武器的待命状态。该工作文件敦促各缔约国呼吁核武器国家定期报告这些步骤。

13. 尽管考虑到了核武器国家间战备状态的不同级别，也考虑到了军事武库的不平衡可能会阻碍在广泛解除待命状态方面取得进展，该小组还是坚持核武器国家如果真的想要寻求一个更加安全的世界，就必须想方设法解决这些问题。

14. **Badr 先生** (埃及) 代表埃及发言。他说，核裁军是埃及对外政策的主要目标之一，因为埃及相信只要存在核武器，就永远无法完全实现国际和平与安全。按照《条约》第六条和 13 个实际步骤，核武器国家必须采取有时间限制的、不可逆转的措施来实现核裁军。

15. 在欢迎美利坚合众国和俄罗斯联邦签署新的裁减战略武器条约的同时，他期待该条约得到批准，并且希望所有核武器国家继而在武器削减方面采取进一步措施。然而，仅凭单边和双边努力无法解决已经部署的数以千计的核武器，因此，不能以它们来取代那些国家为在多边框架内全面执行《不扩散条约》义务而采取的集体措施。此外，同核共享和把核武器部署在无核武器国家的领土上一样，保留核武器的威慑作用对实现不扩散目标特别不利，有违《条约》第一条的规定。

16. 埃及忧虑地看到有人企图将核裁军努力与一些先决条件联系起来，例如确立某种政治局势或者无核武器国家履行额外的与不扩散有关的承诺。这样的要求不合逻辑地将核裁军的责任放在了无核武器国家的身上。埃及再次呼吁核武器国家全面履行《条约》规定的法定义务，并启动核武器公约的多边谈判。

17. 审议大会应重申亟需执行 13 个实际步骤，因为它是一项国际公认的旨在彻底消除核武器的计划。在此期间，核武器国家必须按照国际法院关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法性的咨询意见以及 1995 年审议和延期大会通过的关于核不扩散和核裁军的原则和目标的第 2 号决定，给予无核武器国家全面、明确、无条件和有法律约束力的消极安全保证，保证不使用或威胁使用核武器。需要尽快启动一项国际文书的谈判，以提供此种保证，从而促进不扩散目标和提高《条约》的可信性。在彻底消除核武器之前，核武器国家还应采取措施，解除其核武库的待命状态，避免生产更多的核弹头，并避免开发新型核武器，包括战术核弹头。

18. 他代表新议程联盟成员即巴西、埃及、爱尔兰、墨西哥、新西兰、南非和瑞典发言，介绍了联盟的工作文件 (NPT/CONF.2010/WP.8)。该文件借鉴这一审议周期内提交的以前的所有工作文件，载列了大量旨在实现核裁军的实用建议。该文件包含了一个跨区域国家集团的意见这一事实应该能够增加就其内容达成共识的可能性。

19. **Ali 先生** (马来西亚) 说，尽管前几个月有了积极进展，但缔约国全都未能在实现《条约》和以前各次审议大会设想的核裁军方面取得进展。因此，有必要通过重申和履行过去的承诺来重振《条约》。

20. 核裁军仍是马来西亚最优先重视的问题，因为马来西亚相信彻底消除核武器是避免使用或威胁使用核武器的唯一途径。1995年审议和延期大会承认《条约》的无限期延长没有给予核武器国家永久拥有核武器的特权。13个实际步骤中所含的核裁军基准仍未达到。因此，核武器国家应通过在特定时限内履行所有相关承诺和致力于缔结一项有关核武器的公约，起到带头作用。在这方面，俄罗斯联邦和美利坚合众国最近缔结的裁减战略武器条约是一个可喜的进展，不过，马来西亚认为这是履行核武器国家早就应该履行的裁军义务的一部分。削减部署并不是旨在彻底消除核武器的不可逆转的削减的替代办法。

21. 他注意到有将遵守不扩散规定置于遵守裁军规定之上的趋势，这正是削弱《条约》的选择性和双重标准的证据。他强调说在第一主要委员会内部取得的实际进展取决于有无同等强调作为相辅相成的目标的这两大支柱。

22. 马来西亚仍深为关切正在部署高战备状态核武器的行为，深信解除核武器的待命状态是务实的质量性步骤，补充了数量削减方面的措施。此外，必须作为优先事项，努力缔结一项有关针对无核武器国家的安全保证的普遍、无条件且具有法律约束力的文书。关于这一点，他欢迎美利坚合众国在其《核态势评估》中做出的承诺，即不对履行核不扩散义务的无核武器国家使用或威胁使用核武器，他表示希望该意向声明会激励其他核武器国家也这样做并在审议大会上重新讨论消极安全保证的问题。

23. 2010年大会应为其他裁军论坛，尤其是裁军谈判会议树立榜样，他希望裁军谈判会议在启动裂变材料禁产条约的谈判方面取得进展。马来西亚还赞同重新设立一个负责在裁军谈判会议上进行谈判的消极安全保证问题特设委员会的决定。此外，它支持努力使《全面禁止核试验条约》生效，也支持核武器国家继续暂停核试验。

24. 副主席巴尔布莱斯库女士(罗马尼亚)代行主席职务。

25. **Belaoura** 先生(阿尔及利亚)说，作为努力遏制人类面临的最严重威胁的适当框架，《不扩散条约》要求全面执行其所有条款以及在以前的审议大会上做出的所有相关承诺。在重新关注核武器零选择的背景下举行的本届大会应利用这一势头，就摆在它面前的所有问题通过建议和行动计划，同时在《条约》三大支柱间保持必要的平衡，不区别对待缔约国的利益。

26. 他欢迎美国与俄罗斯联邦缔结的新的裁减武器条约；不过，如果该条约是为实现核裁军而不只是为控制核威胁而做出的努力的一部分，其影响会更大。他呼吁其他核武器国家采取类似步骤以削减自己的核武库，并指出它们在这方面负有特殊的责任。不过，归根结底，只有彻底消除此种武器才是可取的。

27. 他呼吁大会为此通过一个稳健的计划，纳入切实可行、循序渐进且相互补充的措施，附上短期、中期和长期时间表，并且规定一个后续机制，以监测承诺的

履行情况。行动计划应优先重视通过在一个合理的时间范围内在裁军谈判会议上开始实质性讨论，缔结一个禁止用于制造武器的裂变材料的条约；行动计划还应促使《全面禁止核试验条约》快速生效。9 个附件 2 国家的批准左右着《条约》的生效；阿尔及利亚代表团欢迎其中两个国家——印度尼西亚和美国——做出的批准该文书的承诺，呼吁其他国家也这样做。

28. 在彻底裁军之前，核武器国家应设法削弱并最终消除核武器在其防卫和安全战略中的作用，给予其他国家安全保证；此种保证的范围和内容应该是不变的，并且不受地理范围限制。因此，大会应再次要求为此缔结一项国际文书。

29. 主席奇迪奥西库先生(津巴布韦)重新主持会议。

30. Laose 女士(尼日利亚)说，《不扩散条约》是抵制核无序的关键屏障，因此也是历史上得到最广泛认可的多边裁军协定。尼日利亚仍致力于实现《条约》目标，并且欢迎最近在国际安全环境方面取得的积极进展。忆及尼日利亚 1995 年反对无限期延长《条约》的论点，她说，显然需要制定一个期限，这样过去 40 年中所取得的一切才不会化为乌有。2010 年审议大会应利用最近在核裁军方面取得的进展，采取具体措施，在一个合理的期限内在该领域制定一个实际可行的国际议程。维持美国和俄罗斯最近的积极行动所创造的势头的惟一方式就是为将要实现的目标设定时间表和基准。

31. Tajouri 先生(阿拉伯利比亚民众国)说，利比亚的一个关注点是所有核武器国家都应将其核设施置于原子能机构的保障监督制度之下，以此作为通过谈判与原子能机构达成的协定的一部分。利比亚代表团在一般性辩论期间及其工作文件(NPT/CONF.2010/WP.12)中重申了该关注点，并希望在大会议程的《最后文件》当中也能有所体现。这样一来，才有可能核查核武器国家根据《条约》第六条履行全面彻底裁军承诺的情况。利比亚已于 2003 年终止其核武器方案，他呼吁核武器国家向利比亚学习。

32. 王群先生(中国)说，彻底禁止核武器是《不扩散条约》的主要目标之一，也是所有热爱和平的人们的共同愿望。《条约》执行工作的广泛进展有赖于一个稳定的国际安全环境，为此，所有国家都应在一个合适的国际法律框架中努力消除其他国家的安全担忧；核武器国家应以透明、不可逆转和可核查的方式削减核武库；《核禁试条约》应早日生效，裁军谈判会议应迅速启动有关禁止为武器目的生产裂变材料的条约的谈判工作；应通过一份具有法律约束力的文书以确保核武器国家采纳不首先使用的政策并将削弱核武器在其安全政策中的作用；应兑现核武器国家不把核武器对准任何国家的承诺；有关国家应撤回在其他国家境内部署的核设施；并应就可核查且分阶段的长期裁军行动计划展开多边讨论，包括一份关于禁止核武器的有约束力的文书以及一项禁止在外层空间开展军备竞赛的多边条约。

33. 在核武器国家中，中国是独一无二的，因为它始终本着诚意以透明的方式履行《条约》规定的义务。它执行不首先使用的政策，从而确保了它保持在自身安全所需最低水平的武器不对其他国家构成威胁；它不在其他国家部署此类武器，也不对无核武器国家或无核武器区使用这些武器。中国支持《禁核试条约》早日生效，支持在这之前继续暂停核试验，并同样支持建立无核武器区。最后，他提请注意中国关于不扩散核武器的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.64)，并表示希望能在最后文件中适当反映该文件的内容。

34. **Valero 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，作为一个致力于建立无核武器世界的传统的和平国家，委内瑞拉呼吁以公开透明的方式就遏制核威胁的办法交换意见。尽管承担着具有约束力的条约义务，一些国家仍在发展自己的核武库，并将其作为战略性安全政策的一部分，甚至考虑对其他国家使用这些武器。核武器国家负有减少和消除此种武器的主要责任：为此进行善意的谈判是建设和平的一个重要手段。由于部分核武器国家缺乏政治意愿，《条约》的无限期延长没有达到朝裁军目标迈进或者促进实施 13 个实际步骤的预期结果。因此，本次审议大会为重申缔约国对《条约》目标的承诺提供了一个很好的机会，途径是如不结盟国家运动所提议的那样，通过一个核裁军行动计划，阐明可以在一个确定的期限内实现此目标的可衡量且可实现的各个阶段。当务之急是制定一份具有法律约束力的文书，以便向无核武器国家提供消极的安全保证：这样一份文书不仅有助于不扩散，而且会促进《条约》的普遍化。

35. **Kongstad 先生**(挪威)说，《条约》既是关于裁军的，也是关于不扩散的。1995 年决定无限期延长《条约》，随后，在 2000 年，13 个实际步骤获得通过，这些都有助于加强缔约国的裁军义务。特别地，第六个步骤要求核武器国家对最终消除其核武库做出明确承诺。因此，2010 年审议大会若要取得成功，就必须利用并超越 1995 年至 2000 年间达成的协定。这意味着要为在《禁核试条约》生效后建立可靠且可信的裁军和不扩散机制的工作制定时间表，并要在 5 年内缔结裂变材料禁产条约，而这两件事都尚待解决。需要制定一项附有明确基准和时限的核裁军行动计划。大会必须重申缔约国采取实际步骤以建立无核武器世界的决心，并就一项涵盖《条约》三大支柱、适用于 2015 年之前的具体工作方案达成一致意见。

36. 挪威欢迎削减核武库，不论是单边决定的还是在两个国家之间决定的，正如最近美国和俄罗斯联邦所做的一样。挪威代表团呼吁这两个国家继续进行谈判，以期将所有类别的核武器，包括战术核武器，纳入核军备控制和裁军进程。挪威已加入许多这样的倡议。所有核武器国家都应同样参与，因为所有国家都同样受到裁军义务的约束；同样，它们应效仿美国最近在确保完全透明方面树立的好榜样。

37. 为了对正在进行裁军建立信任，核查具有重要意义；按照《条约》规定的义务，无核武器国家也应是该进程的一部分。此外，向裁军迈进意味着要暂停开发新型核武器：不得进行新一轮的核军备竞赛。因此，确保《禁核试条约》早日生效至关重要。至于预期的裂变材料禁产条约，这是多边核裁军进程中考虑已久的下一个步骤，也应涉及现有存量的问题。目前裁军谈判会议相关工作中的僵持局面让人对该论坛的有用性产生了疑问。

38. 在全面消除核武器之前，重要的是削弱其在安全政策中的作用，并利用目前令人鼓舞的趋势进一步加强消极安全保证。此外，还需要做更多工作来降低核武器的战备状态，这是所有人都关切的事项，不能让核武器国家独自解决。最后一个主题即为管理所有条约缔约国都向往的无核武器世界而制定附加法律文书，以此作为它们根据第六条所做承诺的最终表达形式。该主题越来越具有现实意义。为此，还需要在国际人道主义法的背景下对核武器问题进行思考。

本简要记录所述讨论于上午 11 时 40 分结束。

NPT/CONF.2010/MC.I/SR.7

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
9 July 2010

Chinese
Original: English

第 7 次会议简要记录 *

2010 年 5 月 24 日星期一上午 10 时在纽约总部举行

主席： 奇迪奥西库先生 (津巴布韦)

目录

第一主要委员会的报告

* 没有印发第 3 至第 6 次会议的简要记录。

上午 10 时 20 分宣布开会。

第一主要委员会的报告

1. 主席建议将第一主要委员会报告草案(NPT/CONF. 2010/MC. I/CRP. 4/Rev. 1)第 9 段改为：“在 2010 年 5 月 21 日的第一主要委员会第六次会议上，第一附属机构主席 Alexander Marschik(奥地利)做了关于机构工作的口头报告并提交了经修订的主席行动计划草案(NPT/CONF. 2010/MC. I/SB. I/CRP. 1/Rev. 1)。在 2010 年 5 月 24 日的第一主要委员会第七次会议上，主席最后说，关于是否要把经修订的关于实质性组成部分的主席报告草案(NPT/CONF. 2010/MC. I/CRP. 3/Rev. 1)以及第一附属机构的、经修订的主席行动计划草案(NPT/CONF. 2010/MC. I/SB. I/CRP. 1/Rev. 1)附到第一主要委员会的最后报告中并将其转递大会以便进一步审议，委员会尚未达成共识。委员会注意到了主席的声明。”经修正的文件将转递全体大会。

2. 就这样决定。

下午 1 时 15 分散会。

C. 第二主要委员会

第 1 至 4 次和第 10 次全体会议简要记录

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
26 July 2010
Chinese
Original: English

第二主要委员会

第 1 次会议简要记录

2010 年 5 月 10 日星期一上午 10 时在纽约总部举行

主席： 叶利琴科先生 (乌克兰)

目录

工作安排

一般性意见交换

上午 10 时 10 分宣布开会。

工作安排

1. 主席说，第二主要委员会的任务是处理议程项目 16(c) 和 17 (NPT/CONF.2010/1)。此外，全体会议设立了一个附属机构，审查区域问题和中东问题，包括在 1995 年审议和延期大会上通过的中东问题决议。他提请委员会注意 NPT/CONF.2010/MC.II/INF/1 号文件所载的委员会及其附属机构的拟议工作方案，并指出分配给委员会七次会议，包括附属机构的两次会议。他打算尽快提交一份关于委员会工作的报告草案供其审议。

2. 通过工作方案。

一般性意见交换

3. **Abdelaziz 先生** (埃及) 代表不扩散核武器条约不结盟缔约国集团发言。他指出，议程项目 16 的措辞阐明了第二主要委员会不仅应该审议《条约》，而且还应该考虑在 1995 和 2000 年的审议大会上达成一致的決定和决议。该集团打算与委员会共同开展工作，以便就取得有力而连贯的成果达成一致意见。为此，他提请委员会注意该集团的综合工作文件 (NPT/CONF.2010/WP.46)，特别是与无核武器区、中东以及保障监督和核查有关的段落中所载的具体建议。

4. **Woolcott 先生** (澳大利亚) 说，国际原子能机构 (原子能机构) 框架内一个有效、强化和普遍的保障监督体系符合不扩散条约缔约国的共同利益。为此，所有非缔约国都应不带先决条件地尽快加入《条约》，并且所有国家都应签署和批准其保障监督协定的附加议定书，尤其是那些有明显核活动的国家。关于这一点，2010 年审议大会应明确宣布全面保障监督和附加议定书如今是《条约》第三条第 1 款规定的核查标准。

5. 大会还必须强调各国严格履行自己的保障监督义务的重要性。关于这一点，澳大利亚对伊朗继续违背联合国安全理事会相关决议表示关切，要求它与原子能机构充分合作以消除目前对其核计划可能存在的军事层面的关切。朝鲜民主主义人民共和国仍不履行其保障监督义务，是对国际核不扩散制度的另一严重挑衅。因此，他呼吁该国履行自己在六方会谈上所做的承诺，遵守安全理事会的相关决议并履行自己的保障监督义务。

6. 所有国家都应确保按照主要的核出口管制制度严格实行出口管制。澳大利亚的政策是只向签订了附加议定书的国家出售铀，他鼓励其他核供应国采取同样做法。

7. 大会应敦促各国采取进一步措施加强核材料和设施的安全，以减少核恐怖主义威胁。澳大利亚方面正在利用自己的双边协定网来确保自己的铀在全世界享有

高标准的安全；在核安全方面它正与原子能机构密切接触；并且正在东南亚和太平洋区域的能力建设努力中给予合作。

8. 最后，他说，澳大利亚代表团希望看到委员会的报告反映澳大利亚和日本提交的联合工作文件(NPT/CONF.2010/WP.9)第10、第11和第16段中的内容，该文件包含新的一揽子实用的核裁军和不扩散措施。他还希望澳大利亚关于出口管制(NPT/CONF.2010/WP.17)、实物保护和非法贩运(NPT/CONF.2010/WP.20)以及履约和核查(NPT/CONF.2010/WP.21)的其他联合工作文件所包含的草案措辞为委员会的工作提供便利。

9. **Abdelaziz 先生**(埃及)指出，全面保障监督协定是《不扩散条约》确立的唯一核查机制。与包括以色列在内的其他非条约缔约国不同，埃及坚定地承诺遵守自己的协定。不过，鉴于中东区域不受此种保障监督约束的设施继续存在，令人愕然的是，该区域履行自己的保障监督承诺的国家如今被迫通过缔结原子能机构附加议定书来承担更多的核查义务。

10. 这种重新界定《条约》第四条规定的现有义务的企图破坏了实现原子能机构全面保障监督的普遍性的努力，从而有损于《条约》的可信性。2010年审议大会必须成功地应对这一挑战以加强和确保《条约》的持续效力。

11. **Gumbi 先生**(南非)说，国际社会必须加倍努力，实现普遍遵守《不扩散条约》，加强负责裁军和不扩散的多边机构，对可能破坏在这些领域取得进步的任何步骤保持警觉。在这一背景下，所有国家都应缔结全面保障监督协定及附加议定书，作为其为应对核武器扩散带来的挑战而做出的集体努力的一部分。

12. 特别是，朝鲜民主主义人民共和国应全面和可核查地结束任何核武器方案，重返《不扩散条约》，签署并批准《全面禁止核试验条约》，把它的所有核设施和材料置于原子能机构的全面保障监督之下。伊朗也应与原子能机构充分合作，以澄清所有悬而未决的问题，并且全面执行有待其批准的附加议定书。

13. 原子能机构必须充分参与一切有关核燃料供应安排的讨论，必须在协商一致的基础上同意此种安排，并且不应对用于和平目的的核能源的合法使用强加任何无正当理由的限制或控制。

14. 无核武器区是核裁军和不扩散制度的组成部分。因此，南非代表团欢迎无核武器区生效，敦促有关国家签署和批准建立无核武器区的条约议定书，并且支持建立更多的无核武器区。在这方面，2010年审议大会应就有关措施达成一致意见，以便作为紧急事项执行在1995年审议和延期大会上通过的中东问题决议。

15. **Domingo 先生**(菲律宾)说，菲律宾代表团想要强调审议大会必须在《不扩散条约》的三大支柱之间取得平衡。

16. 1995 年审议大会通过的中东问题决议规定建立中东无核武器区。必须尽快执行此项规定，并且应尽早举行一次中东问题国际会议。应在其他区域建立无核武器区，各区域的所有国家都应加入建立无核武器区的任何条约。
17. 应通过缔结附加的全面保障监督协定以及普遍通过附加议定书进一步发展原子能机构的不扩散框架。应通过提供适当的法律工具和业务资源，加强原子能机构的核查能力。
18. 《全面禁止核试验条约》必须尽快生效，在等待其生效期间，应暂停核试验。此外，裂变材料禁产条约方面的工作必须尽早开始。
19. 必须改善《不扩散条约》制度执行和持续方面的体制框架。审议大会主席能够帮助确保审议大会之间的延续性。同样，《条约》制度的业务管理必须通过专门的执行支助机制得到加强。
20. **Danon 先生** (法国) 说，2005 年，原子能机构理事会认定伊朗违反了自己的保障监督协定、安全理事会的 5 项决议和原子能机构理事会的 10 项决议。伊朗继续积累低浓缩铀，并且开始将其浓度增加到 20%，就民用目的而言这是说不通的。伊朗回绝了参与与其谈判的六个国家 (六国集团) 提出的对话和合作建议，并且在各种问题上限制了其与原子能机构的合作，包括在其核活动可能存在的军事层面这一问题上。因此，国际社会必须做出强烈反应。与六国集团有伙伴关系的法国一直在加倍努力，以寻求通过谈判找到解决办法，既满足伊朗的需求，又能消除国际社会的严重关切。伊朗如果不能满足原子能机构和安全理事会的要求，会使自己更加孤立。
21. 2005 年以来，朝鲜进行了两次核试验，还试验了大量能够发射核弹头的弹道导弹。安全理事会在第 1718(2006) 号和第 1874(2009) 号决议中，要求全面、可核查地和不可逆转地废除朝鲜的核计划。欧洲联盟通过更加严格的禁运和对朝鲜实体加大金融警觉，加大了制裁力度。向平壤发出的信息是明确的：不论是其轻率地继续实施核武器计划，还是其扩散活动，都是不能容忍的。法国呼吁接受原子能机构调查的所有其他国家充分合作，这是消除对其现在或过去活动怀疑的唯一方式。
22. 审议大会必须要求加强原子能机构的保障监督机制并使其普遍化。此外，如果还有一个缔约国没有加入附加议定书，原子能机构就不能以可信的方式执行任务。附加议定书是向国际社会提供只为和平目的利用民用核计划的可靠保障的唯一方式。因此，法国鼓励国际社会、原子能机构以及所有缔约国继续促进保障监督。法国将继续帮助原子能机构，尤其是通过其保障监督支持方案、提供专门知识、帮助开发探查地下核活动的技术等方式。
23. 原子能机构的调查显示，存在一张贩卖敏感技术的大网。因此，出口敏感的核技术、设备和材料，必须受到严格和普遍的管制。

24. 还必须在预防和不扩散方面加强努力，以更好地管制出口，获得涉及敏感信息的培训，抵制贩运所导致的扩散，将扩散活动定为刑事犯罪，并且清除其资金来源。不论是法国还是欧洲联盟都正在这方面加大努力，2008年还通过了一系列新战略来抵制扩散。

25. 安全理事会第1540(2004)号决议也必须得到充分执行。法国不遗余力地在这方面做出努力，包括组织了区域讨论会。

26. **Abe 先生**(日本)说，日本提交的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.5/Rev.1)强调了通过强化原子能机构保障监督来加强不扩散制度的重要性。执行附加议定书不是限制而是便利了核能的和平使用。日本呼吁所有尚未缔结全面保障监督协定或者附加议定书的国家尽快缔结协定或议定书，还呼吁有关国家开展进一步工作，比如，通过向有需要的国家提供技术援助，实现附加议定书的普遍化。

27. 日本认为向发展中国家提供援助以建立和维持核材料各国的说明和管制制度特别重要，这样它们就能够执行保障监督，发展和平的核活动，而无扩散之虞。

28. 日本充分支持1995年审议大会通过的中东问题决议及建立中东无核武器区的规定。此外，日本再一次呼吁印度、以色列和巴基斯坦立即无条件地作为无核武器国家加入《不扩散条约》。它还呼吁所有中东国家参加裁军和不扩散制度，包括《禁试条约》、《生物武器公约》和《化学武器公约》。

29. 鉴于朝鲜民主主义人民共和国的核活动构成威胁，审议大会应谴责该国的核试验。该国应遵守安全理事会的相关决议，撤回退出《不扩散条约》的声明并且遵守原子能机构的保障监督。它还应按照2005年9月六方会谈的联合声明，放弃所有的核武器和核计划。审议大会的最后文件必须提及这一立场，使朝鲜民主主义人民共和国不要误解缔约国的意愿。

30. 原子能机构报告说伊朗没有给予必要的合作以使该机构能够确认该国境内的所有核材料正被用于和平活动。日本对伊朗在继续扩大自己的浓缩活动表示关切。为了达成一个和平的外交解决办法，伊朗应做出坚定的努力，重新赢得国际社会的信任，毫不迟疑地全面遵守自己根据安全理事会的相关决议和原子能机构理事会的要求承担的义务。日本还支持原子能机构为澄清与伊朗核计划相关的所有悬而未决的问题所做的公正而专业的努力。大会应审议如何能够在这一问题上发出强烈的信息。

31. 日本是关于加强审议程序的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.4)的共同提案国。该文件建议每年举行一次大会，以做出程序性和实质性的决定，使审议程序更可持续和更敏感。

32. **Kleib 先生**(印度尼西亚)说，印度尼西亚是最早加入原子能机构附加议定书的国家之一。被称为“附加议定书之友”的非正式机制应用于为《示范附加议定

书》提供更大支持。在相关的多边裁军论坛，例如联合国大会第一委员会中，也可以提出与附加议定书相关的建议。各国应共同努力，增加与附加议定书有关的外联工作，包括通过由原子能机构协调的研讨会、讲习班和培训班。

33. 保障监督信息的保密性必须得到加强，这样保密方面的关切才不会再被用作国家不提供原子能机构视察员所要求的信息的借口。

34. 印度尼西亚希望核武器国家继续与《东南亚无核武器区条约》签署国合作，以解决悬而未决的问题，并且从速加入《条约议定书》。

35. 审议大会可以建议所有中东国家立即进行谈判，以便在那里建立无核武器区。为了加快这一进程，可以在《不扩散条约》下设立一个常设委员会，以便开始与以色列和该区域的其他国家接触。该委员会可以由筹备委员会主席、审议大会主席团和 1995 年审议大会上通过的中东问题决议的提案国组成。

36. **Guerreiro 先生**(巴西)说，巴西一直带头倡议《不扩散条约》三大支柱之间保持平衡。在裁军和不扩散方面，平衡尤为关键，因为它们好歹是密切相关、相辅相成的进程，因为《条约》阐述的不扩散义务是可核查的和客观的，而裁军义务是没底的。

37. 尽管存在从长期来看不可持续的危险不对等局面，但《条约》证明在预防扩散方面是非常成功的。这在不小的程度上归因于原子能机构保障监督机制的可靠性和有效性。全面保障监督协定的普遍化是当务之急。

38. 作为《条约》根基的义务平衡也提供了核查承诺的方法。《附加议定书》不是该协议的一部分。期望已经做出放弃核武器的明确、可靠和可核查承诺的无核武器国家进一步执行强化的核查措施，而国际社会还没有一个建立无核武器世界的时间表，这是不公平的。强化的核查机制应纳入未来有关禁止核武器的公约中。使零核武器成为所有国家的标准，才是公平的。

39. 关于被称为核共享的安排，巴西忆及《条约》各条无论在什么时候和什么情况下对相关缔约国都有约束力，所有缔约国都应对严格遵守其根据《条约》承担的义务负完全责任。

40. 巴西强烈支持建立无核武器区，包括在中东。巴西希望某个核武器国家最近在战略理论方面的改变会为撤回该国和其他核武器国家在批准《特拉特洛尔科条约第二附加议定书》时做出的保留铺平道路，这样核武器国家向拉丁美洲和加勒比国家做出的消极安全保证才能变得直接了当和毫不含糊。然而，实现消极安全保证本身不是目的，而是彻底消除核武器之前的一项临时措施。

41. 巴西呼吁所有国家从速签署和批准《禁试条约》，尤其是剩下的九个附件 2 所列国家，《条约》生效还需它们的批准。不应为其他问题操控该条约或者将该

条约用作议价筹码，而是应看到其本身的优点，因为它的生效显然会在所有级别上促进国际安全和稳定。

42. Grinius 先生(加拿大)说，八国集团外交部长最近在加拿大会晤，就不扩散、核裁军和和平利用核能公开发表了一项声明。该声明的明显用意在于促进审议大会及其第二主要委员会的工作，这就是为什么该声明涉及大量与委员会的任务具体问题相关的问题。他建议委员会的所有参与者阅读该声明以为其讨论提供依据。

43. 在与维也纳十国集团磋商期间，加拿大代表帮助拟定了可能被纳入审议大会最后文件的措辞。这些磋商的结果与第二主要委员会的工作直接相关，可以在第 15 号和第 21 号工作文件(NPT/CONF. 2010/WP. 15 至 NPT/CONF. 2010/WP. 21)中找到。

44. 缔约国必须与原子能机构缔结保障监督协定并使协定生效。大会必须敦促尚未履行该义务的 21 个国家这样做。大会还必须重申全面遵守《不扩散条约》第三条及所有其他条款的重要性。大会应申明全面保障监督协定及附加议定书是提供一国履行《条约》下的和平使用承诺的可靠保证所需的核查标准。大会还应支持原子能机构的保障监督继续发展成为一个更加以信息为主导的系统，在该系统中，评估和执行都基于有关一个国家的所有相关信息。

45. 大会应承认有效的国家出口管制制度的重要性，并且应鼓励出台了这种制度的缔约国向有需要的国家提供帮助。在履行《条约》规定的义务时，所有缔约国都应考虑关于什么是有效的出口管制措施的多边商定的指导意见。

46. 此外，大会应强调对核材料及设施的实物保护继续采取有效措施的重要性。加拿大认为，大会应通过强调向原子能机构核安全基金定期捐款的重要性，支持原子能机构帮助各国努力预防核材料及其他放射性材料的走私。大会还应敦促所有缔约国批准《核材料实物保护公约》。

47. 在过去一年中，加拿大与一个跨区域国家集团讨论了有关机构改革的建议，并且将改进后的建议纳入了第 4 号工作文件(NPT/CONF. 2010/WP. 4)所阐述的一系列决定草案中。没有任何拟议决定要求修正《条约》，或者影响现有的责任和《条约》与安全理事会或原子能机构之间的关系。此外，所有建议都是组合的，因为每项建议都是单独的而不是作为一揽子建议提出供审议。

48. 最后，加拿大欢迎在第二主要委员会设立一个附属机构来解决区域问题。

49. Aguirre de Cárcer 先生(西班牙)代表欧洲联盟；候选国克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国；参与稳定与结盟进程的国家阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那及黑山；还有冰岛、列支敦士登、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言，他指出，所有国家都应致力于加强不扩散制度。为了维护《不扩散条约》在促进集体安全中的核心作用，审议大会必须重申所有国家都应采取协调行动以确保严格遵守其不扩散义务，并且国际社会必须对不履约情事做出快速而有效的反应。

50. 在最近的一项决定中，欧洲联盟理事会强调审议大会应通过使缔结全面保障监督协定和附加议定书成为《不扩散条约》第三条规定的核查标准，通过在缔约国之间就如何有效应对一国退出《条约》和不履约情事达成共识，加强不扩散机制的效力。2010年审议大会的最后文件应有效地解决这些问题。

51. 还需要通过纳入其工作文件(NPT/CONF.2010/PC.III/WP.26)第5段所载的欧洲联盟关于《条约》所有三大支柱的前瞻性建议来大幅度提高加强不扩散机制的集体能力。

52. 欧洲联盟仍严重关切朝鲜民主主义人民共和国和伊朗伊斯兰共和国带来的巨大扩散挑战，这两个国家仍在违反其国际义务。这样的挑衅说明国际社会有理由做出明确而坚定的回应，包括加强安全理事会的作用，以使这些国家重新履行其不扩散义务和保障监督义务，以便它能采取适当的行动。从扩散危机中吸取的教训也应反映在2010年审议大会的成果文件中。

53. 为了抗击扩散所做的有效国际努力必须基于坚定的合作，以预防和阻止非法转让，管制出口，反击非法网络，确保敏感材料的安全以及预防对恐怖主义的资助。在这方面，欧洲联盟致力于执行国家和国际高度协调的出口管制；适当的监测和管制措施；浓缩和再加工方面最高的不扩散、安全和安保标准；以及消除核恐怖主义威胁的一切措施，尤其是安全理事会第1540(2004)号决议和《制止核恐怖主义行为国际公约》。

54. 欧洲联盟还重申其对加强核安全的承诺，尤其是通过原子能机构核安全基金之类的努力；呼吁《核材料实物保护公约》的所有缔约国批准《公约修正案》以加速《公约》的生效；并且欢迎最近在华盛顿举行的核安全首脑会议上签署相关承诺。

55. 欧洲联盟继续对国际认可的无核武器区的发展给予高度重视；希望关于某些无核武器区的悬而未决的问题能够通过所有有关方面的磋商得到解决；并且重申其对充分执行在1995年的审议和延期大会上通过的中东问题决议的坚定承诺。它还就中东无核武器区问题向委员会附属机构发出了特别声明。

56. **Davies 先生**(美利坚合众国)说，美国政府将致力于加强《不扩散条约》，并确保《条约》所有三大支柱中明文昭示的权利和责任得到维护。美国深信原子能机构的保障监督制度必须得到改进，不但是为了应对已知的和新出现的威胁，而且也为了应对未来不可预见的挑战。为了使该机构能够履行其法定使命，美国将努力为增加原子能机构的经常预算提供支持，还将增加自己的预算外捐款。

57. 附加议定书支持的全面保障监督给原子能机构提供了探测已申报和未申报的核活动所需的基本手段。因此，审议大会应确认两个文书相结合能更好地实现《条约》第三条的目标；敦促所有缔约国尽快缔结并使其生效；并且认可通过

使附加议定书成为核供应安排的核查标准进一步加强和执行强大的出口管制措施。

58. 特别是，原子能机构必须制定一个可靠而灵活的保障监督制度，该制度应考虑到视察员可用的所有信息，并且得到一个针对复杂保障监督的、适应性强的国际技术库的支持。在这一背景下，大会应呼吁原子能机构评估和执行措施，以促进国际保障监督保持最高标准；还应敦促缔约国向原子能机构提供履行其使命的必要资源，并且为此向该机构授予适当的权力。

59. 联合国方面随时准备，除其他外：向缔约国提供援助，帮助它们切实有效地执行自己的保障监督协定和附加议定书；向自愿基金捐款，帮助各国进行能力建设，以便根据安全理事会第 1540(2004)号决议履行自己的义务；支持各种切实可行的措施，以执行 1995 年中东问题决议；逐项签署建立无核武器区的条约议定书，与国际伙伴积极开展工作，以确保或消除全世界易于扩散的核材料的过多存量，以及采取其他主动行动。

60. 一个强化的不扩散制度最终不仅要求有一个有效的探测机制，而且还需要国际社会做出有效回应，以确保所有违反《条约》的国家最终充分履约。美国政府因此希望在下次审议大会之前所有缔约国都能充分遵守《条约》，希望原子能机构的保障监督制度更强大、更有弹性，并得到普遍认可。

61. **Kruse 先生**(澳大利亚)也代表维也纳十国集团(澳大利亚、奥地利、加拿大、丹麦、芬兰、匈牙利、爱尔兰、荷兰、新西兰、挪威和瑞典)发言。他说，重要的是，第二主要委员会在以下方面取得共识：加强《不扩散条约》保障监督制度的有效性，有效处理不履约和扩散问题以及试图获取核武器、核材料或相关物品的非国家行为者构成的风险。必须以维护《条约》的完整性和原子能机构保障监督制度的权威性的方式坚决应对这些挑战。

62. 考虑到此种挑战，该集团编写了与委员会的工作直接相关的若干文件，作为工作文件散发(NPT/CONF.2010/WP.17、20、21 和 38)。

63. **Mosley 女士**(新西兰)说，除了全面保障监督协定之外，附加议定书应始终作为任何新的供应安排中的一个条件。新西兰强烈敦促所有尚未这样做的缔约国从速缔结附加议定书并使之生效。

64. 尽管新西兰赞赏原子能机构为澄清伊朗过去的核计划方面所有悬而未决的问题做出的努力，但它仍然关切该计划的性质及其可能的军事特点。

65. 新西兰注意到朝鲜民主主义人民共和国的核武器计划仍对不扩散制度以及朝鲜半岛内外的和平与稳定构成严峻挑战。它曾谴责该国在 2006 和 2009 年进行的核试验，并且支持呼吁该国遵守安全理事会的相关决议，回到六方会谈中来，履行它在六方会谈中已经做出的承诺并且再次承诺遵守《不扩散条约》。

66. 该由所有国家负责确保出口管制制度继续有效发挥作用，并继续支持国际不扩散框架。出口管制中的透明度应在所有相关的条约缔约国之间的对话和合作框架内继续得到促进。新西兰还敦促所有缔约国确保其与核有关的出口不助长发展核武器并且符合《条约》的目标和宗旨。

67. 新西兰期盼着在包括中东在内的世界各地全面建立无核武器区的那一天。

68. 最后，新西兰提交了一份工作文件(NPT/CONF. 2010/WP. 4)，其中载有加强《条约》的机构框架的有用提案。

69. **Soltanieh 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，不扩散和裁军是两个相辅相成的支柱，其实施将促进安全与安保。第三大支柱，即和平利用核能，也在促进发展、和平与繁荣中起着至关重要的作用。

70. 不扩散，与《不扩散条约》的其他两大支柱一样，面临着主要是由一些核武器国家不履行自己在《条约》第一、第二和第四条下的义务而带来的严峻挑战。通过维持自己的核武库以及通过向非条约缔约国转让核技术和武器级材料进行水平扩散，这些核武器国家还助长了新的核武器持有者的出现。这明显违反了它们在第一条下的义务。

71. 在过去几年里，为将该条约变成一个拥有单一目标的条约做出了努力。核裁军义务完全被忽视，为和平利用而获取核材料和技术遭到否定。与此同时，无核武器国家的不扩散义务被过分强调，就好像《条约》没有其他规定似的。某些国家试图对获取和平的核技术强加更加过分和苛刻的限制，试图仅将此种技术限制在核武器国家及其少数忠实盟友的范围内，其中一些甚至不是条约缔约国。此外，核武器国家对其他认为核能不应被用作武器的缔约国强加限制。明显的例子包括以色列与美国的核合作加深，核供应国集团最近的一项决定证明非条约缔约国享有特殊的特权，甚至得到西方国家的奖赏。

72. 就保障监督制度而言，原子能机构的成员国没有得到平等、非歧视的对待。作为条约缔约国的非核武器国家要受到严格核查、监视和监测，而非缔约国的核武器国家则被免除了全面保障监督。只要全面保障监督协定并非普遍适用，核武器国家也没有充分遵守其根据《条约》第六条承担的义务，接受额外的法律义务，例如附加议定书，就是毫无道理的。附加议定书仅仅是原子能机构理事会提出的建议，不是所有成员国谈成的案文，因此是自愿的而不是强制的。

73. 核供应国集团做出的向拥有积极的核武器计划的非缔约方提供核裂变材料的前所未有的决定显然违反了《条约》第三条第 2 款的规定。在美国施压下做出的该决定还违背了核武器国家按照 1995 年审议大会关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定及 2000 年审议大会的《最后文件》促进《条约》普遍化的承诺。

74. 《条约》制度目前面临的挑战需要确定一种新的安排以及一项坚定的战略，以预防一些核武器国家的任意扩散措施。

75. 在美国及其盟友看来，一些条约非缔约国暗中发展核武器是有理由的。更糟糕的是，它们认为可以通过核供应国集团的合作及转让核技术、材料和设备来支持此种核计划。令人严重关切的是对以色列政权的核武器计划也采取了这种态度。

76. 2010 年审议大会应基于充分履行核武器国家在不扩散方面的义务，并且应考虑若干关键问题。某些核武器国家的扩散是威胁不扩散制度的最直接风险。应界定《条约》第一条的法律地位以及核武器国家对该条款的执行。建立一个类似于《条约》第三条下的核查机制至关重要。必须授权原子能机构核查退役核武器所释放的核材料。应该重新考虑扩散风险来自非核武器国家的观点，审议大会的新战略也应着重于核武器国家的扩散风险。审查某些核武器国家制造的所有扩散情形至关重要。为了加强不扩散，核武器国家还必须避免与非条约缔约国合作，承诺不向其转让任何核材料、设备、信息、知识或技术。确保不扩散和消除可能使用核武器的威胁的唯一解决办法是，通过缔结一项普遍的、有法律约束力的核裁军条约，彻底摒弃核威慑。原子能机构比以往任何时候都应证明自己致力于执行保障监督和促进核能的发展，并将此作为自己的首要目的。

77. 在伊朗伊斯兰共和国看来，原子能机构是核查缔约国核计划的唯一主管机关，因此在处理其成员国的核活动中发挥着重要而敏感的作用。在这方面，原子能机构应在其职权、其《规约》和与缔约国缔结的保障监督协定范围内行事。其他机构，如安全理事会的干预以及来自个别国家的不当施压肯定会损害该机构及其法定职能的可信性和完整性。此外，原子能机构的保密政策必须得到加强，以预防任何敏感信息或保密信息被泄露。原子能机构应建立一个机制来处理违反保密规定的情况。

78. 对条约缔约国来说，另一个令人关切的问题是针对其他国家的和平核活动的无端指控越来越多。以不可靠的和编造的证据为依据的、具有政治动机的指控在缔约国之间制造不信任和冲突。因此，原子能机构在处理出处不明的信息、没有根据的指控和缺乏真实性的文件时必须保持最大限度的警觉。此外，《条约》第三条规定必须以避免妨碍缔约国的经济或技术发展的方式执行保障监督。

79. 所有缔约国都有为和平目的发展原子能的不可剥夺的基本权利，没有任何东西应被解释为限制该权利。各国在和平利用核技术方面的决定及其核燃料循环政策必须受到尊重。

80. 原子能机构必须被承认为核查缔约国相关保障监督义务的唯一主管机关。希望审议大会强调不应原子能机构的活动进行不当施压或干预，尤其是对其核查工作。

81. 审议大会应回顾原子能机构大会的决议，尤其是第 533 号决议，重申和平的核活动的不可侵犯性。审议大会还应重申，对不论是运行中的还是在建的和平的核设施的任何攻击或攻击威胁，都是对人类生命的严重威胁，而且违反了国际法、《联合国宪章》和《原子能机构规约》。在这种情况下，审议大会必须宣布迫切需要一个全面的、多边商定的文书，以禁止攻击或威胁攻击用于和平的核能用途的核设施。
82. 希望审议大会呼吁以色列政权立即无条件加入《不扩散条约》，并将其所有核材料和设施置于国际原子能机构的全面保障监督之下，以便利建立中东无核武器区。排除把立即加入作为建立无核武器区的先决条件的任何建议注定会失败。
83. 审议大会必须强调各国根据各自的保障监督协定承担的法律义务与不构成法律义务的自愿的建立信任措施之间的根本区别。
84. 希望大会提议为解决争端建立一个法律机制，并提供一个框架，以赔偿发达国家由于不遵守《条约》第四条，特别是否定转让权和对条约的发展中缔约国施加限制而导致的损害。
85. 希望大会提议建立一个机制以保护原子能机构核查程序的保密性。
86. 始于 1956 年的伊朗核活动被置于《不扩散条约》之下。1957 年，伊朗政府和美国签署了一项合作协定。随后建造了一个 5 兆瓦的研究反应堆。最早生产的燃料浓度为 93%，主要用于生产放射性同位素。1974 年，伊朗原子能组织成立。该组织参与了核燃料周期的所有阶段，许多国家——包括美国、德国和法国——在该领域给予了充分合作。
87. 在伊朗伊斯兰革命胜利后，伊朗伊斯兰共和国的奠基人，已故的伊玛目·霍梅尼，曾在许多场合谴责核武器。在一次讲话中，他说，如果继续制造核武器，世界可能会被推向毁灭，每个人都应让人们了解到这一危险，这样他们就会坚决抵制核大国，防止核武器扩散。
88. 在许多场合下，包括在德黑兰裁军和不扩散问题国际会议上，伊朗伊斯兰共和国最高领导人都宣称核武器是宗教所禁止的。
89. 继伊斯兰革命后，伊朗通过了核政策的三个支柱。首先，核能可以是伊朗能源组合中的一项选择。第二，核武器不会是一种选择，在其防卫理论中没有位置；伊朗将进行核能的和平利用。第三，伊朗将遵守不扩散和裁军原则。因此，伊朗将作为不扩散条约缔约国继续履约，尽管该条约是在前一个政权期间批准的。
90. 伊斯兰革命后，伊朗当局遇到了一个紧急情况，因为所有核项目都暂停了，外国供应者，主要是欧洲和美国的供应者，中止了它们的活动，没有履行其合同义务。由于在技术上完全依赖于外国供应者，伊朗面临严峻困难。因此，采取

了务实而审慎的步骤，考虑到了伊朗现有的基础设施，并且以核技术转让为目标。

91. 近年来，伊朗的核活动变成了一个政治问题。伊朗代表回顾，2000 年原子能机构总干事第一次访问伊朗，当时他从国家原子能组织那里了解到该组织打算开展某些与核燃料循环技术有关的活动并建造设施，包括铀转化厂。尽管伊朗还没有加入新修订的《附属安排》准则 3.1，它还是自愿向原子能机构提交了伊斯法罕铀转化厂的设计信息调查问卷。伊朗在 2000 年向原子能机构提交了调查问卷，比其《全面保障监督协定》要求的早将近四年。

92. 2003 年，原子能机构总干事访问了纳坦兹铀浓缩设施。在与伊朗总统会晤时，他提议伊朗应接受经修订的《附属安排》准则 3.1 并签署《附加议定书》。伊朗同意执行原子能机构理事会提议的经修订的准则 3.1，并且邀请该机构专家探讨《附加议定书》的技术、法律和安全方面，以便为做出执行该议定书的决定铺平道路。据原子能机构称，建造该铀浓缩设施不违背保障监督义务，伊朗也没有义务提交设计信息调查问卷。因此，声称这些活动表明未履约或有所隐瞒是毫无道理的。

93. 最后，为了表明与原子能机构最大限度的合作，伊朗在 2007 年与该机构商定了一项工作计划，该计划得到了充分实施。因此，原子能机构除了履行自己的义务把伊朗的保障监督看做一个常规问题并且把该事项从理事会议程中删除之外，别无选择。新的一章已经翻开，伊朗当然会继续合作，并且消除任何现有含糊不清之处。

下午 1 时散会。

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
26 July 2010
Chinese
Original: English

第二主要委员会

第 2 次会议简要记录

2010 年 5 月 10 日星期一下午 3 时在纽约总部举行

主席： 叶利琴科先生 (乌克兰)

目录

一般性意见交换(续)

《条约》在促进不扩散核武器和核裁军以加强国际和平与安全方面的作用，以及旨在加强《条约》的执行和实现《条约》普遍性的措施

下午 3 时 10 分宣布开会。

一般性意见交换(续)

1. **Benítez Versón 先生**(古巴)说, 不扩散是对核裁军的最佳保证, 不应将这两者分开审议。现有核武器在质量上的改进以及开发新武器均违反《不扩散条约》规定的国家义务, 受到高度关切, 特别是考虑到一些国家计划部署新的反导弹防御系统, 并加强同制订有核武器军事战略的其他国家之间的联盟。古巴反对一些国家在裁军、不扩散和军备控制问题上及其与恐怖主义联系问题上对国际社会施加选择性做法和双重标准。这种做法过分强调防止横向扩散, 而忽视了纵向扩散的危险; 只有禁止并彻底消除核武器, 才能保证这些武器不会落入恐怖分子之手。

2. 古巴全面遵守《条约》义务和国际原子能机构(原子能机构)的视察规定, 表明坚定支持不扩散机制。原子能机构成员国有责任确保原子能机构《规约》获得尊重, 防止原子能机构的活动受到干涉, 特别是对核查过程的干涉, 这可能损害原子能机构的有效性和公信力。他对某些国家推行的单方面措施和安全理事会干涉原子能机构行使职能表示关切, 只有原子能机构可以核查保障监督协定的履约情况。

3. 古巴是《核材料实物保护公约》的缔约国, 并且支持执行《放射源安全与保安行为准则》。古巴严格遵守《特拉特洛尔科条约》第 14 条规定的义务, 向原子能机构提交半年期报告, 并积极执行该条约。古巴加入了原子能机构非法贩运数据库, 从未出现过关于古巴核材料事故的报告。必须通过外交途径来解决不扩散问题, 并且必须在国际法、相关公约和《联合国宪章》的框架内采取有关措施。

4. **Enkhsaikhan 先生**(蒙古)说, 有必要采取实际措施, 加强原子能机构并巩固其在执行《不扩散条约》方面的重要作用, 包括提供更多资源和技术。全面保障监督协定附加议定书至关重要, 可以保证已申报的核材料不会被转用于其他非和平用途, 并保证某国不存在未经申报的核材料及活动。他吁请尚未批准相关协定及其议定书的国家立即批准这些文件。

5. 无核武器区非常有助于实现无核武器世界。因此, 他欢迎近期出台的无核武器区条约, 欢迎美国政府宣布有意批准《南太平洋无核区条约》和《非洲无核武器区条约》, 并欢迎 2010 年 4 月举行的无核武器区和蒙古国第二次会议的成果。蒙古国作为单一无核武器区国家的地位获得广泛的国际支持, 但有必要联合俄罗斯联邦和中国将其地位制度化, 并促使这两国承诺尊重这一地位。他希望本届审议大会的最后文件不仅承认并确认蒙古国的地位, 并支持蒙古国在近期实现无核武器地位制度化的政策。大会的另一个优先事项应是为执行 1995 年审议大会通过的中东问题决议拟定切实可行的建议。

6. **van den IJssel 先生** (荷兰) 说, 荷兰政府支持缔约国发展和平利用核能的权利, 但必须确保这种发展符合必要的扩散规定。透明度是在这方面建立信任的关键, 本委员会的成果文件应体现出透明度的重要意义。此外, 全面保障监督协定对于核查已申报的核材料未被转作他用十分重要, 需要制订附加议定书作为补充, 使得原子能机构能够对于是否存在未经申报的核材料和活动提供可靠保证。因此, 荷兰代表团希望本届审议大会的成果能够提及附加议定书。

7. 荷兰坚定地支持最严格的出口管制标准, 这是缔约国执行《条约》第三条规定义务的合法、必要和适宜的手段, 并且支持在这方面实现充分透明。第 4 号工作文件指出对条约审查进程进行有针对性的制度改革, 这样做很好, 最终将有助于在执行《条约》的相关实质性问题取得进展。荷兰政府欢迎近期出台的关于更有效打击核恐怖主义的倡议, 并欢迎印度尼西亚宣布有意批准《全面禁止核试验条约》。

8. **Valero Briceño 先生** (委内瑞拉玻利瓦尔共和国) 说, 核武器本身就是对世界和平的最大威胁。无核武器国家努力加强不扩散机制, 包括建立无核武器区, 但还有很多工作要做。他敦促缔约国在本届审议大会上采取多项措施, 加强不扩散和核裁军: 核武器国家必须撤销对于附加议定书和建立无核武器区条约附件的解释性声明; 缔约国必须重申在相关国家自愿达成协定的基础上建立无核武器区的重要性; 以及, 缔约国必须重申在 1995 年审议大会上做出的承诺, 特别是立即建立中东无核武器及其他大规模毁灭性武器区。

9. 防止纵向及横向不扩散与裁军是一个相互依存的过程, 在这一过程中, 核武器国家必须首先采取具体措施, 推动实现《条约》的各项目标。缔约国必须采取联合行动, 加强核裁军制度, 维护原子能机构的权威和公信力。他关切地指出, 有些举动企图无视相关多边论坛此前经谈判达成的多边裁军机制, 或使其丧失合法性, 或是企图破坏相关机制所设机构的技术及非政治性质。委内瑞拉政府反对违反国家法律平等原则的不当做法。例如期望某些国家遵守任何国际协定都不曾载明的义务, 而另一些国家则不受现行国际协定的约束。

10. 他重申, 和平开发核能是缔约国不可剥夺的权利, 对于各国应一视同仁, 特别是努力实现能源多样化和技术独立的发展中国家。企图限制这一权利的任何行为都破坏了《条约》的基本原则。为此, 除原子能机构保障监督协定之外, 将履行义务作为开展技术合作的条件, 是对《条约》及《条约》规定国家义务的重新解读。

11. **Kongstad 先生** (挪威) 说, 伊朗有责任听从国际社会的要求, 暂停其核方案中的敏感部分, 实现充分透明, 并举行真诚的谈判, 以期达成相关各方都可接受的结果, 从而恢复伊朗本国的公信力。但有必要强调, 没有人否认伊朗有权和平利用核能。事实上, 挪威已经划拨资金, 支持原子能机构在伊朗开展的核安全项

目。此外，对于朝鲜民主主义人民共和国有必要重新启动外交进程，促使其再次遵守不扩散机制。

12. 必须为原子能机构提供必要的财政、政治和法律工具，用以执行保障监督任务。他强调原子能机构是不扩散机制的重要保障，挪威一直呼吁为原子能机构提供更多资源。缔约国必须协商制定保障监督制度的衡量标准，其中至少应包括全面保障监督协定和附加议定书。附加议定书并非限制无核武器国家获取用于和平目的的核技术及核设备，而是增进国际社会的信心，从而促进和平利用核能的合作。所有国家应普遍缔结附加议定书，使其成为不断发展的保障监督制度的一部分：这是缔约国逐渐形成综合保障的唯一途径，应当成为无核武器世界的规范。缔约国应探讨如何提高原子能机构的数据收集能力，如何建设现代化的保障监督分析实验室，以及如何进一步加强独立实验室网络。同样重要的是进一步增强核武器国家同原子能机构之间的保障监督合作，并确保所有核活动均受到原子能机构的监督。

13. 《全面禁止核试验条约》的早日生效以及谈判制订裂变材料禁产条约，对于防止纵向及横向核武器扩散至关重要。实现《全面禁止核试验条约》对于所有中东国家具有法律约束力，同时加强保障监督，将有助于建立中东无核武器区。依据不久前在哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全问题首脑会议的成果，有关各方达成广泛共识，认为有必要进一步加强原子能机构的作用，在四年内确保所有敏感核材料的安全。他对此表示欢迎，并指出挪威政府已经宣布向原子能机构核安全基金提供大笔捐款。他赞同其他代表团提出的呼吁，认为应通过并执行相关国内立法，从而促使各国普遍加入相关多边公约并执行安全理事会第 1540(2004)号决议，并且强调应认识到出口管制在这方面的重要意义。特别令人欣慰的是，民用研究反应堆改用低浓缩铀，而非高浓缩铀，这一现象呈现出再次抬头之势。在民用部门彻底消除高浓缩铀，将进一步促进根据《不扩散条约》第四条的规定，安全稳妥地开发核能。

14. Elgannas 先生(阿拉伯利比亚民众国)说，普遍遵守《条约》是防止核扩散的最佳途径，应当尽一切努力，确保所有非缔约国作为无核武器国家立即无条件加入《条约》，并缔结全面保障监督协定。某些核武器缔约国同某些非缔约国之间的合作，破坏了不扩散机制，应予以禁止。同样，任何国家企图作为核武器国家加入《条约》，都会破坏不扩散机制的公信力，并为其他国家退出《条约》提供了借口。

15. 原子能机构的保障监督制度是核不扩散机制的重要支柱。鉴于原子能机构在防止核能从和平用途转用于核武器或其他核爆炸装置方面的重要作用，原子能机构的权威不容破坏。必须采取措施，保护缔约国依据《条约》享有的权利，并避免对行使这些权利加以限制，特别是不得限制和平利用核能的不可剥夺的权利。

16. 应当加强对于核武器国家和无核武器国家做出的保证；在这方面，仅仅是自愿缔结协议还不足以解决问题。关键时刻到了，必须同原子能机构缔结协议，证实确实削减了已申报的武库和储备，将核查核武器国家裁军义务的履行情况纳入原子能机构的任务范围，以便提高《条约》的公信力。

17. 他支持世界各地建立无核武器区的努力，并欢迎促成《佩林达巴条约》和《中东无核武器区条约》生效的近期进展态势。

18. 建立中东无核武器区，关系到本区域各国的重大利益。这不仅是因为以色列核武库对于区域及国际和平与安全造成威胁，还因为 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议 15 年来迟迟没有落实。这项决议被视为促成《条约》无限期延期的一揽子决定的重要组成部分。

19. 阿拉伯集团根据阿拉伯国家联盟在数次阿拉伯首脑会议上通过的决议，就这一问题提交了多份工作文件。最近一次的阿拉伯首脑会议于 2010 年 3 月在利比亚举行。他希望关于执行中东问题决议的阿拉伯国家统一立场载明的各项观点和措施在本届大会上能够得到客观讨论，并纳入《最后文件》。以色列必须作为无核武器国家立即加入《条约》，并将其核设施置于原子能机构的保障监督之下。原子能机构应执行相关决议，特别是关于以色列核能力的决议。核武器国家必须遵守《条约》中的相关规定，不得向以色列转让任何核原料，也不得协助以色列利用核能，不论是用于和平用途或军事用途。此外，联合国必须在具体时限内就建立中东无核武器区问题召开会议。应成立由 2010 年审议大会主席团成员组成的常设委员会，根据中东问题决议和 2000 年审议大会《最后文件》的执行情况采取后续行动。

20. 就执行中东问题决议的实际、具体步骤进行客观讨论，是决定本届大会能否成功的主要因素。此外，为执行决议设定其他条件是毫无道理的，由于以色列的顽固不化，这些条件即便在长期内也很可能无法达成，继而造成目前的僵局无限期延续。国际社会，特别是通过中东问题决议的保存缔约国应承担起责任，努力促进决议的落实。

21. **García Moritán 先生** (阿根廷) 说，本届审议大会的成果应提及缔约国表示关切的当前不扩散议题，这些问题涉及到整个不扩散机制。不扩散机制的基础不仅包括《不扩散条约》以及原子能机构和区域协定建立的保障监督制度，还包括《全面禁止核试验条约》等补充文书。他欢迎原子能机构执行保障监督制度，这项制度对于核查各国是否遵守义务至关重要。保障监督制度还应有助于为和平开发及利用核能以及相关国际合作建立可靠的框架。原子能机构要继续发挥作用，就应妥善利用执行保障监督工作的资源。有必要让国际社会关注原子能机构确认的不履约行为，但为处理某些国家不履约而采取的措施应该属于特例，不应成为

规范。阿根廷和巴西设立了巴西-阿根廷核材料账务管理和控制机构，负责监测两国的和平利用核能情况。

22. 必须确保原子能机构以客观、技术、不歧视，尤其以透明度为行动指导原则。特别是，技术合作以及保护工商业发展和和平利用核技术等原则必须成为国际保障监督制度的基础。他进一步强调负责任的核出口政策的重要性，包括提高出口管制的透明度。但相关倡议不得侵犯缔约国和平利用核能的合法权利。阿根廷是所有出口管制机制的有效成员，这些机制旨在确保核能仅用于和平目的。最后一点，所有缔约国全面遵守安全理事会第 1540 (2004) 号决议的各项义务，非常有助于不扩散和打击恐怖主义。

23. 戴怀诚先生(中国)说，防止核武器扩散是实现全面禁止核武器以及维护国际和区域和平与安全的必要步骤。所有国家应秉持互信、互利、平等、协作的安全观，营造和平与稳定的国际环境。

24. 应采取多边方式来解决核扩散问题，通过各国普遍参与、采取民主决策并且摒弃双重标准和实用主义的联合国及其他国际机构来开展工作。应增进《条约》的普遍性、权威性和有效性，从而加强国际核不扩散机制。原子能机构的保障监督制度是维护国际不扩散机制有效性的重要内容，为此应努力实现原子能机构全面保障监督协定及其附加议定书的普遍性，各国应采取行动，切实执行安全理事会第 1540 (2004) 号决议和第 1887 (2009) 号决议。应通过和平的外交手段以和平方式解决区域核问题，不应诉诸制裁，也不应使用或威胁使用武力。核不扩散工作不应损害和平利用核能的合法权利，但同时也要防止国家以和平利用为借口，从事核扩散活动。

25. 中国严格履行国际不扩散义务，制订并执行完善的出口管制法律法规。中国支持在这一领域开展多边及双边交流与合作。中国认为，国际社会应促进通过对话与谈判和平解决区域核问题。对于朝鲜半岛和伊朗核问题都应采取这种方式。为此，他提请委员会注意中国提交的“关于防止核武器扩散问题”和“关于无核武器区问题”的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.64和67)。

26. Kim Bong-hyun 先生(大韩民国)说，《不扩散条约》面临前所未有的挑战，其中最严重的挑战涉及不扩散问题。朝鲜民主主义人民共和国的核开发计划是对区域和平与安全以及国际不扩散机制的严重威胁。朝鲜是唯一一个退出《条约》的缔约国，并在退出《条约》之后多次进行核试验。国际社会通过安全理事会和六方会谈对这一问题做出了坚决的回应。大韩民国提出“重大谈判”倡议，希望借此解决朝鲜半岛核问题，说服北方邻国遵守安全理事会的相关决议，实现无核化，并重新加入《条约》。

27. 伊朗核计划同样是对《条约》的挑战，特别是伊朗伊斯兰共和国披露此前曾多次开展秘密核活动。大韩民国坚决支持缔约国和平利用核能的权利，但伊朗拒

绝同国际原子能机构全面合作，拒绝接受国际核查，损害了国际社会对于伊朗能否履行国际义务的信心。主要问题是伊朗铀浓缩计划，通过正规多边来源向该国提供必需的反应堆燃料，可以解决这个问题。

28. 越来越多的国家期望利用核能满足其日益增长的能源需求，为此需要进一步增强原子能机构的保障监督制度。大韩民国坚决支持普及全面保障监督协定及附加议定书，并以此作为新的核查标准。韩国代表团敦促所有国家尽快批准上述两项文书。

29. 大韩民国欢迎《中亚无核武器区条约》生效。为此，他敦促其他区域缔结附加议定书，作为核心保障标准，并敦促成员国考虑批准《小数量议定书》。

30. 大韩民国参与了旨在打击核恐怖主义和防止敏感核材料扩散的多项国际工作，其中包括八国集团防止大规模毁灭性武器和材料扩散全球伙伴关系以及打击核恐怖主义全球倡议。韩国欢迎 2010 年 4 月在哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全问题首脑会议，此次会议为核安全领域的国际合作奠定了新基础。韩国完全支持联合国裁军审议委员会 1999 年会议通过的建立无核武器区的指导方针和原则，并欢迎美国最近宣布计划批准《非洲无核武器区条约》和《南太平洋无核区条约》的有关议定书。此外，韩国支持 1995 年审议大会通过的中东问题决议以及建立中东无大规模毁灭性武器及其运载工具区的倡议。

31. **Belaoura 先生** (阿尔及利亚) 说，《条约》的三个支柱相辅相成，让其中某一个支柱占主导地位，会破坏《条约》完整性、公信力和有效性。核武器国家必须履行《条约》第六条规定的裁军义务，这有助于增强不扩散。

32. 阿尔及利亚呼吁严格执行《条约》，只有在《不扩散条约》框架内才能确保核裁军和不扩散。国际原子能机构是负责监督和强制执行《条约》的机构，必须为其提供处理各类不扩散事件所需的资源和权力。阿尔及利亚呼吁普及《条约》，这就要求尚未加入《条约》的所有国家作为无核武器国家加入《条约》。根据《条约》第七条建立无核武器区，可以进一步促进《条约》的加强。他敦促各国，特别是核武器国家，批准有关建立无核武器区的条约。在此必须指出的是，1995 年审议大会通过的中东问题决议呼吁建立中东无核武器区，但这项决议至今仍是一纸空文。这份决议是 1995 年大会达成协议的一部分，目的是争取各国批准无限期延长《条约》。正如 1995 年决议呼吁的那样，以色列必须将其核设施及活动置于原子能机构的保障监督之下，并接受原子能机构的视察。阿尔及利亚向 2010 年审议大会提交了多项切实可行的建议，以期切实执行 1995 年决议，他代表大会能够通过这些建议，并为执行决议建立必要机制。

《条约》在促进不扩散核武器和核裁军以加强国际和平与安全方面的作用，以及旨在加强《条约》的执行和实现《条约》普遍性的措施

33. Grinius 先生(加拿大)说，他要强调关于《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)的一些体制问题。他忆及，秘书长在 2010 年审议大会开幕式上指出，更加系统的国家报告制度和更加实质性的机构支持将有助于《条约》的执行工作，与会者不妨审议通过小型常设机构发挥作用的方式方法，并提及对于不履约事件缺乏有效的应对工具是严重的体制缺陷，他指出，《不扩散条约》不同于《生物武器公约》和《化学武器公约》，缺少正式体制支持。审议程序存在缺陷，2005 年审议大会的失败，对于朝鲜民主主义人民共和国退出《条约》没能做出有效应对，就印证了这一点。加拿大认为有必要动员政治意愿，为审议进程注入活力，最终目标是在《条约》的实质性问题取得进展。他提请与会者注意加拿大及其他 16 个国家就加强审议程序提交的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.4)，文中提出了三项提议，并各附有相关决定。这些提议包括：举行会期更短、更频繁的年度会议，其中包括特别会议，可以就程序性和实质性问题做出决定；建立由前任、现任和下任主席组成的“主席小组”，在会议期间和休会期间更好地维持《条约》的工作；以及，通过小型支助机构加强审议程序的行政能力。

34. Soltanieh 先生(伊朗伊斯兰共和国)询问加拿大代表提出的观点是否同议程项目有关，是否应在另一个附属机构提出这些观点。

35. 主席指出，筹备委员会 2009 年第三届会议决定，体制问题应由第二主要委员会在当前议程项目下讨论。

36. Soltanieh 先生(伊朗伊斯兰共和国)说，他对于上述问题与委员会议程是否相关依然表示怀疑，委员会可以撤销审议这些问题的决定。

37. 主席指出，在会议开幕当周，2010 年审议大会全体会议已经确认了相关决定，可查阅 NPT/CONF.2010/1 号文件附件五的最后部分。

下午 4 时 40 分散会。

NPT/CONF.2010/MC.II/SR.3

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

12 July 2010
Chinese
Original: English

第二主要委员会

第 3 次会议简要记录

2010 年 5 月 12 日星期三下午 3 时在纽约总部举行

主席： 叶利琴科先生 (乌克兰)

目录

一般性意见交换(续)

下午 3 时 05 分宣布开会。

一般性意见交换(续)

1. **Baddoura 先生** (黎巴嫩) 代表阿拉伯国家集团发言, 并且提到其工作文件 (NPT/CONF.2010/WP.29)。他回顾说, 不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议是一项根本要素, 使得《条约》可以在不经表决的情况下无限期延长。十五年之后依然不执行这项决议, 不仅破坏了大会通过的所有决议的公信力, 而且破坏了《条约》自身的公信力。2000 年审议大会《最后文件》指出, 1995 年中东问题决议在实现其目标之前始终有效, 并且呼吁以色列加入《条约》, 同时将其所有核设施置于国际原子能机构(原子能机构)全面保障监督之下。

2. 阿拉伯国家向 2010 年大会筹备委员会会议提交了工作文件, 阐述了其对于执行中东问题决议的立场。以色列一直拒不加入《条约》, 并违抗相关决议, 威胁到阿拉伯国家、乃至整个区域的安全保障。所有阿拉伯国家均是《条约》缔约国, 这使得人们怀疑《条约》能否保障安全, 并可能导致阿拉伯国家重新考虑本国在这一问题上的立场。

3. 阿拉伯国家集团强调, 必须建立中东无核武器区, 并呼吁安全理事会切实向以色列施加压力, 迫使其遵守联合国有关决议。阿拉伯国家集团还主张在第二主要委员会下设立附属机构, 负责处理这一问题, 并确定后续机制。

4. 基于上述考虑, 阿拉伯国家强烈敦促 2010 年大会通过决议, 强调中东地区存在任何核武器都是对区域及国际和平与安全的威胁; 再次呼吁以色列立即作为无核武器国家加入《条约》, 并且将其所有核设施置于原子能机构的保障监督之下; 申明核武器国家不得向以色列转让任何核武器或其他核爆炸装置, 也不得协助以色列购置或开发此类武器; 强调《条约》所有缔约国应承诺拒绝同以色列在核领域进行合作; 呼吁联合国召开国际会议, 其真正目的是在具体时限内建立中东无核武器区, 并执行联合国相关决议; 请原子能机构编制必要的参考文件; 建立由 2010 年审议大会主席团成员组成的常设委员会, 负责跟踪并监测缔约国执行 1995 年中东问题决议、2000 年审议大会《最后文件》以及 2010 年审议大会成果文件的情况, 并且就此向 2015 年审议大会和筹备委员会会议提交综合报告; 请联合国秘书长散发缔约国报告, 供 2015 年审议大会和筹备委员会会议审议; 以及, 向原子能机构申明, 应执行原子能机构的相关决议, 其中包括关于以色列核能力的决议 (GC(53)/RES/17), 并向原子能机构理事会和大会提交关于决议执行情况的中期报告。

5. 他作为黎巴嫩代表发言说, 《不扩散条约》在遏制核扩散方面起重要作用, 但没能阻止某些国家获得核武器。此外, 《条约》在核武器国家的裁军承诺方面尚显不足。

6. 2010 年审议大会的与会者必须在若干平行领域加紧努力：必须实现所有国家均加入《条约》；必须全面执行往届审议大会通过的决议，特别是 1995 年中东问题决议；所有国家必须同原子能机构订立全面保障监督协定；建立无核武器区的条约对于推动不扩散工作十分重要；在彻底消除核武器之前，订立普遍、无条件和具有法律约束力的文书向无核武器国家提供安全保障，应作为一项优先任务；不扩散问题和相关工作最为重要，但不应妨碍国际核合作，特别是同《条约》无核武器缔约国的核合作，也不应不加区别地损害《条约》所有缔约国为和平目的的发展、研究、生产和使用核能的不可剥夺的权利；《条约》核武器缔约国应当严格恪守《条约》第一条和第三条的规定。

7. Al-Sudairy 先生(沙特阿拉伯)阐述了阿拉伯国家集团提交的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.29)的要点。他说，1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议在十五年之后还得不到执行，沙特阿拉伯对此表示严重关切。沙特阿拉伯还申明，有必要执行 2000 年审议大会的《最后文件》，并指出以色列始终拒绝加入《不扩散条约》并且拒不执行相关国际决议，对整个区域的安全与稳定构成威胁，这一事态可能促使阿拉伯国家(均为《条约》缔约国)重新审视本国在这一问题上的立场。建立中东无核武器区，将加强不扩散制度，向着该区域所有国家均加入《条约》迈出积极的一步。因此，安全理事会应向以色列施加压力，迫使其遵守呼吁建立中东无核武器区的联合国决议。希望 2010 年大会通过的决议能够体现出阿拉伯国家集团提交的工作文件提出的建议。

8. Ryabtsev 先生(乌克兰)说，所有国家都必须遵守不扩散义务，包括同原子能机构的保障监督协定和安全理事会相关决议。乌克兰全力支持原子能机构为解决同各国保障监督协定相关的保障监督执行问题所做的努力。各国接受内容全面的保障监督协定以及附加议定书是非常重要的，以便让原子能机构能够就未转用已申报的核材料和不存在未申报的核材料及活动提供可靠的保证。

9. 乌克兰呼吁在局势紧张地区，特别是在中东建立无大规模毁灭性武器区。为此，乌克兰呼吁所有相关缔约国立即采取必要的实际措施，充分执行 1995 年审议大会通过的中东问题决议。

10. 乌克兰欢迎近期批准《非洲无核武器区条约》(《佩林达巴条约》)和《中亚无核武器区条约》，这两项条约意义重大，有助于加强核不扩散制度、打击国际恐怖主义以及防止核材料和核技术落入非国家行为者手中。

11. Kuchinov 先生(俄罗斯联邦)在提及《不扩散条约》第三条时说，执行原子能机构的保障监督，是和平利用核能合作的重要前提。此外，所有国家应尽快签署并批准有助于查明未申报活动的附加议定书，并将其作为核出口决定的条件之一。俄罗斯联邦希望将附加议定书的存在做为转让敏感核技术及核设备的条件之一。相关建议应载入 2010 年审议大会成果文件。

12. 各国有权和平利用核技术，条件是必须履行《不扩散条约》下的承诺并遵守同原子能机构缔结的保障监督协定。因此，关于伊朗伊斯兰共和国的核方案，俄罗斯联邦呼吁国际社会通过政治和外交途径解决当前危机，并敦促伊朗表现出必要的善意，恢复国际社会对于伊朗核方案和平性质的信心，其中包括遵守联合国、安全理事会以及原子能机构理事会通过的相关决议。

13. 俄罗斯联邦支持原子能机构努力增强其保障监督的实效，包括法律、组织和技术方面。26年来，俄罗斯通过本国方案为原子能机构的保障监督制度提供技术支持，包括俄罗斯实验室的环境样本分析，在俄罗斯的专门机构中对于视察员和工作人员开展核算及控制技术培训，以及开发新技术以查明未申报的核活动。

14. 俄罗斯代表团还支持核供应国集团和桑戈委员会的活动。这些机构的行动表明，协商制订管制物品转让程序、同时不损害和平利用核能的权利，是切实可行的。对和平利用核能合作所涉及的核出口及项目普遍适用控制清单，是可取的。俄罗斯联邦的出口管制制度就是以上述两个机构制订的管制清单和出口管理条例为基础的。

15. 各国都应执行安全理事会第 1540(2004)号决议的规定，防止大规模毁灭性武器落入非国家行为者手中，特别是恐怖分子。近期在哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全首脑会议达成的协定将有助于在这方面取得进一步进展。

16. 俄罗斯联邦正同原子能机构积极合作，共同打击非法贩运核材料。在这方面，俄罗斯政府强调原子能机构开展系统工作加强国际实物保护制度的重要性，并欣见《2006至2009年原子能机构核安全计划》成功执行；俄罗斯政府定期向原子能机构提交信息，列入其非法贩运数据库；将在2010年向原子能机构核安全基金提供自愿捐款，进一步巩固核安全制度；并敦促所有国家尽快签署并批准《核材料实物保护公约修正案》。

17. 俄罗斯联邦支持原子能机构将其成员国的研究反应堆的浓缩核燃料浓度降至20%以下的方案。迄今为止取得的成功令人欣慰，但使用高浓缩铀数量最大的研究反应堆依然没有转用低浓度浓缩铀。

18. 最后，俄罗斯代表团欢迎俄罗斯联邦和美利坚合众国两国总统于2006年发起的打击核恐怖主义全球倡议取得的进展。目前有79个国家加入了这项全球倡议，代表着国际社会努力应对新威胁和新挑战的积极典范。俄罗斯联邦高度重视将于2010年6月在阿布扎比举行的全球倡议第六次全体会议。

19. Lauber 先生(瑞士)说，瑞士希望将四项内容列入2010年审议大会《最后文件》。第一，呼吁尚未执行同原子能机构的全面保障监督协定的所有国家尽快执行该协定。执行全面保障监督协定，是《不扩散条约》第三条第一款下的一项义务，约有20个国家尚未履行这项义务。第二，要求原子能机构参与讨论，对于遵守附加议定书和综合保障监督的国家给予奖励措施，包括降低核查成本。这种

办法将推动关于示范附加议定书的讨论，并最终将其作为新的保障监督标准的重要内容。第三，按照 1995 年审议大会通过的中东问题决议，确定建立中东无核武器和其他大规模毁灭性武器区的进程。第四，所有缔约国承诺设法拉动非《条约》缔约国靠近不扩散制度，同时不破坏《条约》的原则。在维护全球稳定的问题上，此类国家同缔约国承担着相同的责任。因此，要求这些国家在实际工作中遵守不扩散制度的规则，是合情合理的。启动关于裂变材料禁产条约的谈判，将有助于进一步动员非《条约》缔约国参与不扩散工作。

20. 瑞士希望审议大会《最后文件》涉及《不扩散条约》的体制建设问题。为此，瑞士同其他国家一道成为第 4 号工作文件(NPT/CONF. 2010/WP. 4)的提案国，该文件计划同握有决策权的国家举行年会，并成立条约支助机构。

21. **Askarov 先生**(乌兹别克斯坦)说，加强《不扩散条约》符合所有国家的利益，该条约是维护国际安全的基石，维护《条约》三大支柱之间的平衡现在比以往任何时候都更加重要。

22. 在这一背景下，他欢迎美国与俄罗斯联邦签署新的削减战略武器条约，并赞赏不久前在哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全首脑会议为不扩散工作做出的建设性贡献。

23. 乌兹别克斯坦代表团特别指出，建立无核武器区条约缔约国和签署国以及蒙古不久前在纽约举行了第二次会议，重申包括中亚无核武器区在内的无核武器区为执行《不扩散条约》、推动核裁军和不扩散进程，以及维护区域和国际安全做出重要贡献。为此，国际社会，特别是核武器国家必须提供适当支持，促进建立无核武器区条约缔约国所做的努力。

24. 在这种情况下，他欢迎美国政府决定请参议院同意批准关于美国参加非洲无核武器区和南太平洋无核武器区的多部议定书，并欣见美国政府愿意同中亚和东南亚无核武器区条约缔约国进行磋商，以便签署并批准相关条约的议定书。但目前需要所有相关利益攸关方加强努力，执行 1995 年关于建立中东无核武器区的决议。

25. 最后，他敦促 2010 年审议大会的与会者支持哈萨克斯坦共和国、吉尔吉斯斯坦共和国、塔吉克斯坦共和国、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦共和国提交的关于建立无核武器区的工作文件(NPT/CONF. 2010/WP. 54)。

26. **Mishar 女士**(马来西亚)重申马来西亚致力于不扩散，强调原子能机构在核保障监督与核查活动中的核心作用，呼吁所有国家遵守保障监督协定，其核方案应保持完全透明，并遵守原子能机构全面保障监督和附加议定书的规定，并呼吁所有国家充分遵守《不扩散条约》的规定。只有这些措施才能为国际社会做出可靠的保证，确保所有核方案均为和平性质。为此，原子能机构必须获得必要资源，

以便以有效和专业的方式执行义务。原子能机构还需要加强保障监督相关信息的保密性的管理规则和模式。

27. 马来西亚特别表示支持原子能机构的“加强保障监督分析服务能力”项目，并支持原子能机构的分析实验室网络增加新的认证实验室，负责应对环境采样延迟问题。为此，她高兴地宣布，马来西亚正建设本国的环境采样实验室，她希望该实验室有朝一日能够成为分析实验室网络的成员。

28. 马来西亚致力于充分履行保障监督义务，欢迎对其国内唯一的研究反应堆设施进行保障监督视察。此外，马来西亚在固定的设施物料平衡领域之外继续为原子能机构的保障监督视察员提供其他接触，作为透明度承诺的体现。

29. 马来西亚注意到原子能机构致力于加强全世界的核安全，呼吁加强核材料与放射性材料处理方面的国际合作，这些材料的潜在危险具有跨国性质。马来西亚还吁请尚未签署《全面禁止核试验条约》的国家立即签署该《条约》，马来西亚已于 2008 年 1 月 17 日批准了该条约。

30. **Abbas 先生** (伊拉克) 说，建立原子能机构，是为了促进和平利用核能，并促进《条约》缔约国之间交流相关科学信息和技术，这将为推动人类进步和缩小发达国家与发展中国家之间的科技差距做出重大贡献。但是，和平的核方案依然受到违背《条约》文字和精神的各种限制及条件的无理阻挠，从而阻碍原子能机构完成任务。

31. 他提及伊拉克向本届大会提交的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.57-59)，伊拉克代表团希望文件内容能够列入 2010 年大会成果文件。他呼吁原子能机构加大工作力度，协助缔约国发展核能的和平应用，并促进向发展中国家转让核技术，重点是通过技术合作方案。原子能机构完全有能力保障核方案的和平性质；在原子能机构框架内，应该可以制订得人心的、无歧视的机制，用以增强此类方案的透明度。各国之间的核合作应在这种背景下进行，并遵守《条约》规定。

32. 核武器国家和原子能机构应加紧向加入《条约》的无核武器国家提供技术援助，应敦促非缔约国加入《条约》，从而取得享有技术方案惠益的合法资格。

33. 依据《伊拉克宪法》，伊拉克不仅全面加入了裁军和不扩散条约及协定，并且接受关于裁军、军备控制和不扩散的国际安排。伊拉克于 2008 年签署了同原子能机构的全面保障监督协定附加议定书，并将在该议定书获得批准之前从 2010 年 2 月 17 日开始自愿适用该议定书。此外，伊拉克外交部长还进一步申明，伊拉克政府在给安全理事会和原子能机构的正式来函(S/2010/37)中承诺遵守不扩散制度，这两个机构都欢迎伊拉克在这方面采取的步骤。

34. 核恐怖主义给国际安全造成严重威胁，必须采取严格的核安全措施，防止核材料落入恐怖主义分子或无权持有核材料的其他人手中。

35. 依靠核武器来确保安全，将不可避免地导致区域军备竞赛。为此，各国应选择和平的多边外交谈判来消除紧张局势和冲突。所有国家均加入《不扩散条约》和《全面禁止核试验条约》，并且将所有设施和方案置于原子能机构的保障监督之下，才能实现核不扩散。此外，各国接受原子能机构的附加议定书，可以加强原子能机构的核查作用。

36. 建立无核武器区，无疑将巩固不扩散制度，并随之巩固国家、区域及国际安全。建立中东无核武器区的任何努力都必须包括以色列实现核裁军、以色列加入《不扩散条约》及以色列将其所有核设施置于原子能机构全面保障监督之下。不执行中东问题决议，区域紧张局势将继续持续下去，使得所有国家普遍加入《条约》的相关挑战进一步复杂化，并破坏《公约》的公信力。要维护中东地区的安全与稳定，就要求各方遵守中东问题决议、安全理事会第 687(1991)号决议以及每年以协商一致方式通过的大会相关决议，消除所有大规模毁灭性武器，特别是核武器。

37. **Reyes 先生** (哥伦比亚) 说，哥伦比亚代表团希望强调建立无核武器区和执行 1995 年审议大会通过的关于建立中东无核武器区决议的重要性。

38. 哥伦比亚还希望强调所有国家普遍加入《不扩散条约》的必要性。此外，在谈判制订一项具有法律约束力的文书以扩大和巩固安全保证及加强审议过程方面应当取得进展。

39. 要防止恐怖团体获得核武器或核技术，加强不扩散措施特别重要。哥伦比亚支持原子能机构的独立性和公正性，反对将原子能机构工作政治化的任何企图。原子能机构的活动，特别是涉及核查的活动，必须在完全透明的情况下有效开展。

40. **Al-Hajraf 先生** (科威特) 回顾说，阿拉伯国家在 1995 年审议和延期大会上同意无限期延长《不扩散条约》，条件是大会通过中东问题决议，他对于这项决议至今没能得到落实表示遗憾。本届大会遇到一次难得的机会，可以制订一项明确的相关行动纲领，从而纠正这种局面。

41. 阿拉伯国家加入《条约》，证明阿拉伯国家积极寻求和平，并表现出善意的姿态，这是向着建立无核武器区迈出的第一步。拥有核武器非但不能保障国家的安全，反而注定激化紧张局势，并且加剧区域军备竞赛的可能性，特别是在面临特殊安全问题的中东地区。

42. 科威特认为，以色列必须加入《条约》，并将其核设施置于原子能机构保障监督之下。中东地区存在核武器，威胁到区域及国际和平与安全，国际社会除了不向以色列供应核技术以及拒绝同以色列在核领域开展合作之外，还必须向以色列施加压力，迫使其执行联合国和原子能机构的相关决议。

43. **Jonker 先生** (荷兰) 同时代表比利时、立陶宛、挪威、波兰、西班牙和土耳其发言。他提请委员会注意载有这些国家对于《不扩散条约》在国际不扩散制度中核心作用的意见的工作文件 (NPT/CONF. 2010/WP. 69)。他希望该工作文件表达的意见能够为 2010 年审议大会最后文件做出有益的贡献。这份工作文件是上述国家在提交给 2009 年 5 月召开的筹备委员会第三届会议的工作文件 (NPT/CONF. 2010/PC. III/WP. 33) 的基础上编制的。

44. **Obisakin 先生** (尼日利亚) 说, 在彻底消除所有核武器之前, 应鼓励建立无核武器区。他满意地注意到《佩林达巴条约》生效, 并呼吁所有非洲国家签署或批准该条约, 同时特别期待美利坚合众国批准该条约。

45. 为此, 他重申尼日利亚支持建立中东无核武器区; 呼吁中东地区的所有联合国会员国及所有核武器国家支持立即执行大会第 50/66 号决议; 并吁请联合国召开旨在解决中东危机的会议, 包括所有阿拉伯国家、伊朗、以色列和安全理事会五个常任理事国在内的所有利益攸关方都应出席此次会议。

46. 最后, 尼日利亚代表团呼吁无核武器区成员国加强合作, 并强调应采取一切措施来提高原子能机构和全面禁止核试验条约组织的成本效益及工作效率。

下午 4 时 45 分散会。

NPT/CONF.2010/MC.II/SR.4

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
12 July 2010
Chinese
Original: English

第二主要委员会

第 4 次会议简要记录

2010 年 5 月 13 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 叶利琴科先生 (乌克兰)

目录

一般性意见交换(续)

上午 10 时 25 分宣布开会。

一般性意见交换(续)

1. **Zanathy 先生**(匈牙利)说,核能需求的日益增长导致了“核复兴”,随之而来的,是核材料转让带来的新的扩散挑战。已经遵照安全理事会第 1540(2004)号和第 1887(2009)号决议并根据《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)第三条第 2 款,制定了一项强有力的出口控制制度,以监测和促进以和平方式开展核合作。在这方面,匈牙利敦促所有感兴趣的缔约国以《桑戈委员会谅解》和《核供应国集团准则》所载的出口管制安排为指导。1995 年审议和延期大会通过并在 2000 年审议大会的《最后文件》中得到重申的、关于核不扩散和裁军原则与目标的决定 2 证实国际团结有所加强,核材料和技术转让方面的透明度有所提高。

2. 一直以来,核供应国集团都在遵照这些原则行事,并在设法提高公开性以及各方对其活动和目标的理解。如其在 2009 年 6 月于布达佩斯召开的全体会议上通过的《公开声明》所示,该组织乐意支持成员国为遵守和落实《准则》而作的努力。最近,它又对详细介绍其起源、作用和活动的文件进行了更新,国际原子能机构(原子能机构)已将该文件作为 INFCIRC/539 号文件分发。该集团还开展了一个雄心勃勃的信息外联方案,以促进对《准则》的遵守。

3. 自 2005 年不扩散条约审议大会以来,核供应国集团一直积极开展工作,更新和加强其管制清单,那次审议的结果已发布在原子能机构的 INFCIRC/254/Rev.9/Part 1 号和 INFCIRC/254/Rev.7/Part 2 号文件上。根据《准则》,集团一直致力于加强浓缩和后处理技术的出口管制,并把遵守《附加议定书》作为核供应的一个条件。该集团还研究了拟议的美国-印度民用核能合作提出的问题。

4. 2009 年 3 月,匈牙利议会核准了一份关于扩大匈牙利波克什核电站、增加一或两套设备的提案。主管当局必须对实物保护以及核两用技术不扩散条例的应用给予特别关注。在这方面,匈牙利希望国际出口管制制度,特别是核供应国集团的出口管制制度能够获得普遍认可。

5. **Gumbi 先生**(南非)说,1995 年审议和延期大会已经根据《不扩散条约》第十条第 2 款决定《条约》将继续无限期生效。这项决定已经作为一项一揽子计划的一部分获得通过,计划中包含了关于原则和目标的决定、关于加强审议进程的决定以及关于中东问题的决议。然而,十几年过去了,在执行决议以建立中东无核武器区方面,仍没有取得任何进展。南非呼吁以色列尽快加入《条约》,并将其核设施和活动置于原子能机构的全面保障监督之下。

6. **Barbulescu 女士**(罗马尼亚)介绍了罗马尼亚和俄罗斯联邦提交的、关于在原子能机构的支持下送还俄罗斯新生产的所有高浓缩铀以及将罗马尼亚产生的乏燃料送回来源国的第 3 号工作文件。需要在适当考虑核安全以及原子能机构安全标准应用情况的前提下,制订核能方案。

7. 1999年，美国和俄罗斯联邦针对是否有可能就一项俄罗斯收回方案开展合作进行的讨论最终促成了一项包含原子能机构在内的三方倡议，项目将由美国提供资金，条件是将高浓缩铀送回俄罗斯的反应堆同意转化为低浓缩铀。2004年发起了全球减少威胁倡议以促进研究反应堆燃料的遣返，同时还启动了高浓缩铀最少化进程，有时亦称作“全球核清除”进程，以对抗核材料带来的威胁。这种威胁通常存在于保障监督措施不力的研究机构。不扩散、实物安保和环境关切也是该进程的重要方面，其中包括乏核燃料的安全管理、储存能力、合格高密度后处理燃料的可用性以及国家的自给能力。2000年9月，原子能机构总干事向几乎所有拥有俄罗斯提供的研究反应堆的国家发出一封信函，宣布了俄罗斯的收回方案以及美国的费用提议。2003年11月，一份美国-俄罗斯协定正式确定了俄罗斯的收回方案。

8. 研究反应堆在发展核科学与技术方面发挥了重要作用。在全世界已经建成的650多个研究反应堆中，只有275个仍在运转，375个已经关闭，其中168个已经退役。一些目前仍在运转中的反应堆利用率并不高，不久之后可能也会被关闭。使用高浓缩铀燃料的民用核研究反应堆被应用于医药、农业和工业以及基础科学研究领域。这种燃料的来源国都有一个长期不扩散目标，即减少那些反应堆所使用和储存的高浓缩铀的数量。美国制定了一个将反应堆使用的燃料从高浓缩铀转化为低浓缩铀的方案，因为他们认为后者的扩散威胁较小；此外，还制定了其他一些旨在收回外国研究反应堆里的高浓缩铀以对其进行安全储存和处理的方案。这些方案的主要目标是通过将乏核燃料送回最初对其进行浓缩的国家，消除高浓缩铀的库存。这些方案得到了原子能机构技术合作方案的全力支持。

9. TRIGA研究反应堆(如位于罗马尼亚皮特什蒂的14兆瓦热能发电厂)的与众不同之处在于它们拥有真正的固有安全，而不是依靠“工程化的安全”。皮特什蒂电厂已经完成了向低浓缩铀燃料的转变过程。位于默古雷莱的其他罗马尼亚研究反应堆则属于另一类别，且均已退役。退役工作最重要的一个方面就是如何处理储存在工厂里的湿储存池内的新核燃料和乏核燃料。罗马尼亚已在上述方案框架内，于2003年将所有新生产出来的高浓缩铀燃料、并于2009年将所有乏高浓缩铀燃料送回俄罗斯联邦，从而成为已经清除其全部高浓缩铀的十几个或更多国家中的一员，并进而永久性地消除了威胁，因为潜在的炸弹用材料已被清除。美国与俄罗斯联邦就乏核燃料收回工作开展的合作有益于全世界，也体现了超级核大国的领导力。

10. Rauf先生(国际原子能机构)说，他希望告诉委员会，最近的一项批准使尚未生效的保障监督协定的数量从20个减少到了19个，而且，已有100个缔约国批准了《附加议定书》。

11. Hallak先生(阿拉伯叙利亚共和国)说，阿拉伯叙利亚共和国认为，《不扩散条约》第三条下的原子能机构全面保障监督协定为不扩散条约制度提供了基础支

柱。不过，保障监督措施的执行决不能阻碍经济增长或是和平应用核能领域的国际合作。某些代表团指控以色列在 2007 年 9 月摧毁的军事设施是一处在建核设施，并称叙利亚并未全力以开放的方式配合原子能机构的工作。叙利亚代表团认为上述指控唐突而无礼。2008 年 6 月，叙利亚请原子能机构视察员巡视了被毁的军事设施及其他旧址，特别是位于大马士革的研究反应堆，允许他们自由进出并给予了充分配合。视察员收集了环境样本和辐射测量结果，确定被毁设施与核活动没有任何关系，而且，叙利亚申报的核材料一直都在被用于和平活动。做出此种错误指控的国家应该做得更好，以改善其自身与原子能机构之间的合作。叙利亚将继续按照其与原子能机构签署的全面保障监督协定，与该机构开展合作。

12. **Enkhsaikhan 先生**(蒙古)指出，各种会议和组织，特别是建立无核武器区条约缔约国和签署国及蒙古第二次会议以及不结盟国家运动，都于近期承认了蒙古无核武器地位的制度化。不过，现在仅承认蒙古的地位还不够，还需要表达对其政策的支持。在这方面，他提请注意蒙古代表团提交委员会附属机构的有关该主题的会议室文件。

13. **Hoffmann 先生**(德国)强调，基于全面保障监督协定的原子能机构核查系统以及最近的各项附加议定书至关重要，这些议定书介绍了确认和平利用核能以及不存在未申报核材料和活动时的一些重要的基本内容。他指出执行附加议定书不仅可以提高效率，还能节约成本。

14. **Masek 先生**(捷克共和国)提请注意原子能机构所肩负的监督与核查负担日益加重，并呼吁承认以附加议定书作为新的核心核查标准的全面保障监督协定。要求执行附加议定书将方便各国与该机构开展合作，赋予该机构更广泛的核查权限，并有利于使用条理性更强的安全操作和核查办法。

本简要记录述及的讨论于上午 11 时 05 分结束。

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

2 July 2010
Chinese
Original: English

第二主要委员会

第 10 次会议简要记录*

2010 年 5 月 24 日星期一下午 5 时 30 分在纽约总部举行

主席： 叶利琴科先生 (乌克兰)

目录

第二主要委员会的报告草稿

* 没有分发第 5 次至第 9 次会议的简要记录。

下午 6 时 05 分宣布开会。

第二主要委员会的报告草稿

1. 主席说，鉴于尚未达成一致，他认为委员会或愿向大会提交一份 NPT/CONF. 2010/MC. II/CRP. 2/Rev. 1 号文件中所载的、仅用于技术和程序说明的报告草稿。
2. Soltanieh 先生(伊朗伊斯兰共和国)提议，将报告草稿第 7 段倒数第二句中的“和主席向大会主席提交 NPT/CONF. 2010/MC. II/CRP. 1/Rev. 2 号和 NPT/CONF. 2010/MC. II/SB. 2/CRP. 1 号文件中所载的报告草稿的意愿”字样删除。
3. Aly 先生(埃及)在代表不结盟国家运动发言时提议，在报告草稿第 7 段最后一句结尾处加上“而不影响全体会议做出的任何决定”字样。
4. 主席说，他认为委员会成员或愿通过向全体会议提交口头订正的报告草稿结束其工作。
5. 就这样决定。

下午 6 时 15 分散会。

D. 第三主要委员会

第 1 至 2 次、第 4 次和第 10 次全体会议简要记录

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
12 July 2010
Chinese
Original: English

第三主要委员会

第 1 次会议简要记录

2010 年 5 月 10 日星期一下午 3 时在纽约总部举行

主席： 中根武先生 (日本)

目录

工作安排

一般性意见交换

下午 3 时 10 分宣布开会。

工作安排

1. **主席**说，第三主要委员会负责处理议程项目 16(d) 和 (e) 以及议程项目 17 (NPT/CONF.2010/1)。此外，委员会全体会议设立了一个附属机构，负责处理项目 16(e)。他提请注意文件 NPT/CONF.2010/MC.III/INF.1 所载的委员会及其附属机构的工作方案草案。
2. 工作安排获得通过。
3. **Cancela 先生**(乌拉圭)作为第三附属机构主席发言说，第三附属机构将讨论第一主要委员会和第二主要委员会或其附属机构没有涉及的《不扩散核武器条约》条款。其目的在于编写一份达成共识的案文，以纳入第三主要委员会提交大会的报告。将举行公开、透明和广泛的协商，以确定值得审议的专题。

一般性意见交换

4. **Abdelaziz 先生**(埃及)代表不扩散核武器条约不结盟缔约国集团发言。他指出，议程项目 16 的措辞明确表明，第三主要委员会不仅应当审议《条约》，而且还应考虑到 1995 年和 2000 年审议大会商定的各项决定和决议。不结盟缔约国集团打算与委员会合作，以商定一个有力的、连贯一致的成果。为此，他提请注意该集团的综合工作文件(NPT/CONF.2010/WP.46)，并特别提请注意有关和平利用核能的段落所载的具体提议。
5. **Lacanlale 女士**(菲律宾)说，按照第四条的规定，所有缔约国均享有不受歧视地以和平为目的的研究、生产和使用核能的权利。国际原子能机构(原子能机构)的技术合作方案是执行该条款的主要机制。因此，菲律宾代表团欢迎美利坚合众国宣布，额外承诺在未来五年为原子能机构一项新的和平利用倡议提供 5 000 万美元。菲律宾代表团鼓励其他缔约国提供更多捐助，并支持日本提交的第 13 号工作文件(NPT/CONF.2010/WP.13)，其中强调了共享核知识和向发展中国家转让核技术的重要性。
6. 菲律宾代表团支持增强原子能机构的保障监督与核查机制，以确保各缔约国履行其不扩散义务。核安全至关重要，是各国承担的首要责任。与此同时，菲律宾重视区域网络和倡议的价值，它们是对原子能机构工作的补充。菲律宾正在考虑发展核能，并且正在采取立法行动，以批准《核材料实物保护公约修正案》。尽管在加强核安全方面取得了显著进展，但核能利用仍然广受质疑。必须做出进一步努力，以增强安保制度并提高认识。菲律宾还认识到加入《乏燃料管理安全联合公约》的重要性。

7. 菲律宾支持通过多边方式解决核燃料循环问题，并且原子能机构在其中发挥核心作用。这样的安排将提供一系列可选办法，用于核设施的维修保养，同时增强不扩散机制。协商进程应当继续下去，以解决未决关切。由此产生的机制应当确保享有获得核燃料的平等机会，并保障没有哪个缔约国或缔约国集团能够垄断这一进程。迄今为止提交的大多数提议都与燃料循环的前端有关。不过，乏燃料管理和适当储存及处置核废物和放射性废物的问题也应加以解决。

8. **Kruse 先生** (澳大利亚) 说，作为世界上第三大铀生产国，澳大利亚认真对待其在第四条下应承担的义务，即促进核能的和平利用。澳大利亚是原子能机构技术合作基金的主要捐助国之一，也为《亚洲及太平洋核科学技术研究、发展和训练合作协定》做出了巨大贡献。他欢迎美国国务卿宣布，美国将向原子能机构以和平为目的的各项计划追加 5 000 万美元捐助。《条约》第四条规定的和平利用核能的权利显然与第一和第二条规定相关联，应当在一个减少扩散风险并遵守保障、安保和安全方面最高级别国际标准的框架内行使。

9. 并非所有拥有核计划的缔约国都需要有铀浓缩设施，燃料循环设施的扩散会构成严重的安保风险。对燃料循环采取多边方法，加上运转良好的市场为充足供应提供了最佳保障。全面保障监督协定和《附加议定书》应被视为对无核武器国家的核查标准。他希望审议大会能够就退出《条约》的适当国际回应达成谅解。

10. 澳大利亚和日本向审议大会提交了一套新的切实可行的核裁军和不扩散措施，作为第 9 号工作文件，其中，除其他外，重申了《条约》所有缔约国为和平目的使用核能的权利，支持原子能机构正在开展的协助缔约国开展这种应用的工作，并敦促计划建设核反应堆的缔约国加入有关核安全的国际文书。澳大利亚代表团希望该工作文件的要点能够反映在委员会提交给审议大会的报告中。

11. **Gumbi 先生** (南非) 说，和平的核合作以及获取和平利用核能的惠益是《条约》不可分割的组成部分。科学交流对澳大利亚和许多正在探索如何实现能源多样化的非洲国家来说特别重要。随着核能利用的日益普遍，原子能机构为履行其使命——扩大原子能对全世界和平、健康和繁荣的贡献——而开展的活动将变得越来越重要，特别是在加速非洲发展和减少那里的贫穷方面。在这方面，他欢迎美国宣布将增加其对原子能机构此类活动的捐款。现在是时候将原子能机构的技术合作方案列入原子能机构的经常预算，以确保获得可预测的资金，更广泛而言，对和平利用核技术与《条约》的其他目标一视同仁。

12. **Abdelaziz 先生** (埃及) 说，鉴于能源危机和全球变暖的持续影响，核能发电以及在保健、粮食、农业和水资源管理方面的应用将会增加。审议大会必须采取措施，保护和利用核能的权利，特别是要加强和充分资助原子能机构的技术合作活动。本次大会并不是讨论有关安全、安保、运输或赔偿责任的适当论坛。

13. 2000 年审议大会已经认识到，保护和利用核能的权利是《条约》的一个基本目标，为追求这一目标，应给予《条约》的无核武器缔约国优惠待遇，并特别考虑到发展中国家的需求。他表示关注，讨论燃料循环多边办法会削弱缔约国发展完整的核燃料循环的主权权利。在与非缔约国国家签署协定时，忽视了对缔约国施加的技术合作条件，这在实际上奖励了《条约》以外的其他国家，这一事实加剧了人们在这方面的担忧。同样，在某些方面有一种趋势是，退出《条约》更多地是被视为对国际和平与安全的一种威胁，而不是不遵从，实际上，情况正好相反。呼吁限制退出《条约》的权利与选择性地施加技术合作条件的做法出自同一来源并非巧合。

14. Mangin 女士(法国)说，在化石燃料价格不断上涨及其环境成本日益明显的世界，核能正变得越来越有吸引力。发展中国家渴望利用核能对发展的潜在贡献，而拥有铀储备的国家则急于开采它们。国际社会迫切需要推动这一进程，同时控制风险。

15. 作为一个核能占到其电力 80% 的国家，法国深切地感到，它有义务将本国在管理核燃料循环方面的重要专业知识与世界其他国家共享。通过与原子能机构合作，并在经济合作与发展组织的支持下，法国于 2010 年 3 月在巴黎主办了通向民用核能国际大会，63 个国家以及各种国际组织和私营公司与会。

16. 核能应用的增加提出了许多挑战，其中包括防止非法贩运、管理放射性废物、保护环境、融资培训和发展。这些挑战将由强化的原子能机构下的新核制度来管理。第四条规定的和平利用核能的权利以承诺不扩散和保持最高级别的安全和安保标准为条件。这些条件丝毫没有削弱和平利用核能权利的不可剥夺性；相反，确保负责任地行使这项权利将有助于维护并加强其不可剥夺性。法国坚定地支持遵守国际保障制度的国家和平利用核能的权利，同时也坚决反对与任何藐视国际保障制度的国家开展核合作。法国鼓励与它开展双边合作的国家在签署全面保障监督协定的同时签署《附加议定书》。

17. 训练有素的人力资源对核能的各个方面都至关重要。她敦促国际金融机构(比如世界银行和欧洲复兴开发银行)把核能作为一种完全无碳能源的能源为之提供资金。法国支持设立欧洲核安全训练与指导学院，并建立一个国际核安全专家网络，在原子能机构的主持下对核电厂开展独立评估。法国还支持建立一个国际低浓缩铀库，以防止燃料供应出现中断。虽然反对禁止各国获得核循环技术的措施，但法国认识到与这种技术相关的扩散风险，并且在核供应国集团做出进一步决定之前，将继续保持符合拉奎拉八国集团首脑会议通过的《不扩散声明》的政策。法国采用的是封闭循环，在最大程度上实现了铀的重复利用，使废物减少到最低程度，并乐意将其后处理设施交由其他国家处置。

18. 她赞扬原子能机构总干事重点关注卫生、农业和资源管理领域的核应用。这次会议提供了一个创造新的“核团结”的机会，在和平利用核能的发展和负责任的不扩散政策之间取得适当平衡。

19. **Komizo 先生** (日本) 说，作为一个自然资源贫乏的国家，日本很早就开始利用核能，日本约 30% 的电力由核电厂提供。日本签署了全面保障监督协定及《附加议定书》，批准了相关国际文书，并颁布了适当的国家法律。日本支持开展关于核能的国际合作，并乐意分享其经验，以帮助其他国家建设“3S”（保障、安全和安保）基础设施。作为一个地震频发的国家，日本对核电厂的地震安全性尤其关注。日本还将与沿海国开展建立信任对话，向他们保证核材料运输的安全。日本完全赞同在华盛顿举行的核安全首脑会议通过的公报和工作计划。他希望能够有关核燃料循环的广泛意见基础上达成共识。

20. 《条约》的主要目标之一不仅是促进核能在电力方面的应用，还有在卫生、农业和工业领域的和平利用。日本提交了一份关于加强国际原子能机构技术合作活动的工作文件，其中强调了核知识共享和向发展中国家转让核技术的重要性。在这方面，日本欢迎原子能机构总干事的癌症疗法倡议。日本百分之百兑现了其对于原子能机构技术合作基金的捐款，鼓励其他国家也缴纳其各自的份额。

21. 审议大会的附属机构应当认真解决退出问题，但不必对第十条进行修正。作为一个大大受益于核能的国家，日本强调，和平利用核能应该遵循安全、安保和透明度的最高标准，并重申了原子能机构在这方面的作用。

22. **Parnohadiningrat 先生** (印度尼西亚) 说，同其他发展中国家一样，印度尼西亚对核能促进发展的潜在贡献怀有极大兴趣。为和平目的而使用核能的权利是《条约》“大谈判”的基础部分，应当注意确保赋予原子能机构的其他任务不会妨碍原子能机构促进核技术用于和平目的的法定任务。他欢迎原子能机构再次承诺为技术合作提供更多可预测的资金，并高兴地宣布，印度尼西亚将加入日本提交给审议大会的关于加强原子能机构技术合作活动的工作文件的提案国行列。

23. 核技术传播得越广泛，它被用于违反《条约》规定的用途的风险就越大。燃料循环多边化是解决这个问题一个可行办法，但前提是供应要有保证，并且加入《条约》是获得供应的一个条件。出口管制只要做到不歧视，且注意不对用于人道主义目的的材料施加限制，便可减少扩散的危险。原子能机构的技术合作方案应当是转让以和平为目的的核技术的主要手段，而原子能机构无论如何都不应被政治化。他期待着就旨在阻止缔约国退出《条约》的建议进行讨论，并鼓励所有计划建设核反应堆的缔约国采取必要的国内措施，成为有关国际文书的缔约方。

24. **Mourão 先生** (巴西) 说，巴西拒反对认为国际社会没有掌握适当工具来应对扩散问题的观点。核能是发展的必不可少的组成部分，也日益成为化石燃料的理

想替代。为和平目的使用核能的这一不可剥夺的权利先于《条约》，应当保持其神圣不可侵犯性。对燃料循环的多边办法不应影响该权利或阻碍核商品和服务国际市场的正常运作。虽然国际合作很重要，但是不能要求任何国家依靠其他国家的善意来获取核技术惠益。许多国家对于合同规定有权获得的商品和服务绝不放弃，巴西就是其中之一。

25. 除了重申缔约国和平利用核能的权利以及确认和平核计划的合法性之外，审议大会应侧重于《条约》的普遍加入，加强原子能机构的保障监督并支持防扩散技术的发展。大会不应让“有核国家”和“无核国家”之间的鸿沟持续存在，而应采取行动，确保《条约》所规定的权利得到保护，义务得以履行。

26. Grinius 先生(加拿大)说，加拿大与数十个国家之间签署了几十份核合作协议，并愿意将合作扩展至任何满足其不扩散要求的伙伴国。确保和平利用核技术不会导致核武器扩散对于维持对《条约》的信心至关重要。

27. 委员会应建议大会采取行动，确保《条约》所规定的权利和责任之间的平衡受到保护并且切实可行；强调遵守《条约》的不扩散与核查要求是开展和平核合作的根本基础；以及建议原子能机构继续在向发展中国家提供技术合作方面发挥重要作用。原子能机构的技术合作方案应当是透明、负责和注重成果的。作为八国集团现任主席国，加拿大注意到，八国集团成员国已准备好向各国提供必要的技术援助，以使其满足保障、安全和安保的要求，并在电力、卫生和粮食安全领域受益于核应用。加拿大自原子能机构成立以来就一直为其主要方案提供捐款，除其他外，还支助了其题为“发展国家核能基础设施里程碑”的文件。

28. 他欢迎原子能机构理事会于 2009 年 11 月决定在俄罗斯建立低浓缩铀储备，以及其他关于采取燃料循环多边办法以确保燃料和服务供应的建议。大会应承认燃料循环多边办法的价值，它可以提高对市场以外的供应的信心，并免去缔约国投资昂贵和复杂的燃料循环技术的必要。大会还应解决潜在的滥用《条约》退出条款的问题。他提请注意维也纳十国集团提交的工作文件，其中载有关于和平利用、出口管制、实物保护和其他与委员会工作相关的问题的具体建议。

29. Aguirre de Cárcer 先生(西班牙)代表欧洲联盟；候选国克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国；稳定与结盟进程国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山和塞尔维亚；以及格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。他说，每个缔约国均有权决定本国的能源战略，以及不受歧视地开展为和平目的而研究、生产和使用核能。欧洲联盟将继续给予原子能机构切实有效的支持。欧洲联盟支持原子能机构保障分析实验室现代化的计划，并正在准备为其工作提供大量财政捐款。越来越多的《条约》缔约国正在考虑发展民用核计划。欧洲联盟将推动这方面的努力，同时确保核技术不被用于军事目的。

30. 欧洲联盟部长理事会认为，第三主要委员会应着力于扩大接受和支持负责任地开展核能在最佳安全、安保和不扩散条件下的和平利用和核燃料循环多边办法(NPT/CONF.2010/WP.31)。他还提请注意文件 NPT/CONF.2010/WP.26 所载的建议，特别是第 6 段。这些建议可被列入审议大会将要通过的行动计划中。

31. 欧洲联盟根据设立欧洲原子能共同体的条约(《原子能共同体条约》)所规定的标准发展了世界领先的核工业。欧洲联盟将继续确保这些计划的有效核查不会妨碍负责任地利用核能。欧洲联盟认识到，有必要支持那些有意制定核能计划的国家，帮助提供培训，并建立必要的监管、管理和人口环境。它有兴趣地注意到，2010 年 3 月 8 日和 9 日在巴黎召开了通向民用核能的国际大会，会上进行了富有成效的经验交流。

32. 欧洲联盟为原子能机构的技术合作基金提供了大量自愿捐款，并通过核安全合作工具等机制，以及与各国的双边合作，促进了原子能机构的核安保。欧洲联盟是原子能机构核安保基金的最大捐助者。已经投资了 2 000 多万欧元，以改善第三国的核安保。他呼吁《核材料实物保护公约》各缔约国尽快批准《公约修正案》。

33. 只要在技术上和经济上可行，各缔约国应尽量减少在和平核活动中使用高浓缩铀。核燃料循环多边办法可提供很多经验。多边办法可在不扭曲市场的情况下对现有的市场进行补充，从而为发展和平核计划的国家提供核燃料供应安全。

34. 诸如建立一个原子能机构管理的低浓缩铀库等倡议可以促进长期的多边解决办法。一旦原子能机构核燃料库的模式被确定并获得原子能机构理事会的批准，欧洲联盟将为建立该核燃料库提供 2 500 万欧元。欧洲联盟欢迎俄罗斯联邦和原子能机构之间就建立一个低浓缩铀储备达成协议。有些欧洲联盟成员国国家提出了类似建议。原子能机构总干事发起了关于发展中国家核能的医学应用的宝贵倡议，目的在于促进经济发展。

35. **Kruse 先生**(澳大利亚)代表维也纳十国集团发言。他说，该集团确认，只要履行了不扩散、安全和安保责任，所有缔约国均享有不受歧视地开展为和平目的而研究、生产和使用核能的权利。澳大利亚提交了关于和平利用核能、核安全、核燃料循环和核材料实物保护的工作文件。为便于达成共识，每份文件的措辞都经过仔细斟酌。澳大利亚还提交了一份工作文件，提出了其希望列入大会将通过的任何行动计划的具体要素。

36. **Stratford 先生**(美利坚合众国)说，《条约》生效已有五十年，审议大会提供了审查在和平利用核能方面所获进展的机会。根据第四条的规定，只要履行了不扩散的责任，各国均享有为和平目的使用核能的权利。由于铀的浓缩和乏燃料后处理可转用于军事目的，原子能机构将其归类为敏感技术领域。所幸的是，各

国不需要投资昂贵而复杂的燃料循环技术，因为市场能够确保提供足够的民用核燃料，而国际核燃料库则可以为核燃料供应提供额外保证。

37. 美国一直是民用核合作的倡导者。自 1953 年原子能和平用途方案开始以来，美国与世界各个伙伴国就和平利用核能开展合作。美国是原子能机构关于发展核能在保健、农业和水管理领域应用计划的单一捐助国，捐款额占原子能机构经常预算及其技术合作基金的 25% 以上。在大会开幕式发言中，美国国务卿宣布，将在未来五年里再捐助 5 000 万美元。在上次审议大会之后的五年里，对于利用核能发电的兴趣与日俱增，原子能机构预测到 2030 年还将增加一倍。美国是原子能机构根据明确时间表开展推广指导工作的主要支持者。美国还与 40 多个国家有双边合作安排。

38. 该条约的三大支柱相辅相成，不能因任何一个而损害其他支柱。美国将继续致力于解决扩散的风险，以使所有缔约国在其和平利用核能方面免受阻碍。

39. Kafando 先生(布基纳法索)说，由于未来化石燃料的获取并不确定，有越来越多的国家正在寻求发展核能。核技术能够为农业、保健和环境保护做出重要贡献。《条约》各缔约国均享有为和平目的而使用核能的不可剥夺的权利。然而，这项权利以遵守不扩散义务和原子能机构保障监督为条件。因此，不扩散与和平利用核技术是相辅相成的。

40. 布基纳法索十分重视和平利用核能的权利，并认为原子能机构承担着促进这一权利的全部责任。不应妨碍履行义务的国家行使其权利。布基纳法索欢迎原子能机构的领导，并认为它应当获得执行其任务所需的资源。

41. García López-Trigo 先生(古巴)说，保持《条约》三大支柱之间的平衡至关重要。按照《条约》第四条的规定，所有国家均享有不受歧视以和平为目的使用和产生核能的权利。2000 年审议大会的《最后文件》指出，每个国家在和平利用核能领域的选择和决定都应受到尊重，这并不损害其政策或国际合作协定。2010 年审议大会应当重申这一原则。

42. 古巴非常重视原子能机构的技术合作方案，自 1977 年以来一直与该机构合作。然而，原子能机构在获取其与古巴项目所需必要设备方面遇到了困难。由于美国对古巴实施单边和不公正的禁运，美国公司或者美国投资者拥有股份的公司无法向古巴出售设备。这种状况阻碍了古巴的和平核计划；比如，设备必须从偏远地区购买。

43. 根据《原子能机构规约》的规定，技术合作方案不应受制于任何政治条件。对充分行使第四条规定的权利加以限制的企图引起了古巴的关切，例如，规定行使权利必须批准附加议定书。这些阻碍违反了《条约》的文字和精神，并妨碍原子能机构履行其任务。必须反对任何将原子能机构作为政治工具的企图。监督转让的协议必须对所有国家透明、公开和一视同仁。审议大会应建立一种机制，例

如审议大会之间的常设委员会会议，以处理具体的用于和平目的的核材料转让受阻的案件。

44. 古巴已注意到有关核燃料循环多边办法的各种建议。这是一个复杂的多方面问题，具有广泛的技术、法律、政治和经济影响。因此，需要谨慎而周密的考虑，以及全面和透明的谈判。对此问题的讨论应基于一个理念，即核燃料的供应在任何情况下都不能被少数国家所垄断，更不用说成为施加政治压力的附加机制了。有关这个专题的建议应与《原子能机构规约》保持一致，不应损害《条约》第四条规定的基本权利。任何决定均应在所有国家的参与下以协商一致的方式通过。

45. 任何攻击或威胁攻击民用核设施，无论是正在进行还是酝酿当中，都使人类和环境面临危险，并且违反了《联合国宪章》和《原子能机构规约》。应当在多边谈判的基础上通过一份全面文书，以禁止这种行为。

46. Enkhsaikhan 先生(蒙古)说，核能将有助于满足能源需求、改善卫生保健、保护环境、促进农业发展并改善水资源管理，从而促进可持续发展和千年发展目标实现。大会应重申《条约》所有缔约国均享有不受歧视地以和平为目的进行研究、生产和使用核能的权利。应该明确强调，核能不仅意味着电力，也包括其他应用。

47. 60 多个国家正在考虑发展核工业，特别是通过建设核电站。在充分支持第四条所规定的不可剥夺的权利的同时，蒙古代表团认为，遵守该条约的不扩散和核查要求对开展有效和富有成果的合作至关重要。最近，蒙古决定建立一个核电厂，完全按照核安全与安保标准发展其铀资源。所有国家都应将其核活动和材料置于国际原子能机构的保障监督之下，以维持对其和平性质的信心。同样，核武器国家应允许原子能机构做更进一步的检查，以确保遵守已接受的规范和标准。

48. 目前，蒙古正在采取行动，加入有关核安全的国际公约，并正在研究有关核赔偿的公约。虽然各国对安全负有首要责任，但国际合作对信息和经验交流至关重要。因此，蒙古代表团对 2010 年 4 月在华盛顿举行的核安全首脑会议的成果表示欢迎。

49. 蒙古欢迎原子能机构安全标准委员会关于审查和改善原子能机构安全标准总体结构的倡议。增强原子能机构的作用意味着，除其他外，提高其效力和透明度，并以充分、有保证和可预测的方式增加其用于技术合作的资源。

50. 原子能机构和俄罗斯联邦关于建立一个低浓缩铀储备的协议是解决这个问题的第一步。还提出了许多其他建议。蒙古代表团认为，应当对这个问题进行全面审查，任何以政治理由阻止燃料转移的企图都应予以反对。

51. **van den Ijssel 先生** (荷兰) 说, 在核复兴时期, 和平利用核能的权利不可或缺, 与该权利相对应的责任也是如此。作为一个拥有核浓缩能力的国家, 荷兰对制订核燃料循环多边办法特别感兴趣。这种机制将扩大核燃料市场, 同时将扩散的危险降至最低。荷兰欢迎原子能机构与俄罗斯联邦之间达成关于建立低浓缩铀储备的协议。关于这种多边办法的国际讨论尚未取得具体成果。荷兰希望这次审议大会能够通过一个促进多边核燃料保证的进程。

52. 原子能机构在帮助各国行使并履行《条约》第四条规定的权利和义务方面发挥了重要作用。荷兰大力支持原子能机构的技术合作方案, 特别是那些有助于实现千年发展目标和支持最不发达国家的方案。这种援助应当在最佳的安全和保障条件下提供。原子能机构应得到足够的资金, 这一点至关重要。荷兰将继续出资, 并呼吁审议大会议研究方法, 以确保现有资金得到充分利用。

53. **Valero Briceño 先生** (委内瑞拉玻利瓦尔共和国) 说, 当前最紧迫的挑战之一是获得清洁能源以满足基本需要。有 60 多个发展中国家请求原子能机构提供援助, 以获得有助于应对气候变化和促进经济社会发展的核能源。但是, 某些核国家选择性地适用《条约》规定, 对为和平目的发展核能的技术合作施加限制。委内瑞拉反对任何阻碍这一合法权利的企图。令人担忧的是某些国家倾向于把履行国际原子能机构保障监督协定规定以外的义务作为技术合作条件。任何企图妨碍和平利用核技术的做法都是对《条约》的重新诠释, 使其失去法律效力。

54. 因此, 审议大会应重申各国为和平目的而发展和使用核能的权利。大会应认识到核能在改善生活水平方面的重要性, 并强调原子能机构工作的技术性质。任何以政治理由限制技术合作的企图都与《条约》和《原子能机构规约》相悖, 应予以反对。如果审议大会未能促进对国际制度的信心, 那么核安全制度的可信性将受到损害。

55. **Argüello 先生** (阿根廷) 说, 为和平目的使用核能的权利在《条约》之前就已存在, 也是《条约》获得通过的条件的组成部分。任何重新界定《条约》第四条所列各项义务之间平衡或质疑第四条所规定权利的企图都会破坏不扩散制度。阿根廷相信和平核技术的益处, 并在这方面获得了丰富经验。阿根廷代表团希望看到采取进一步措施, 以促进用于和平目的的核技术的交流。原子能机构在促进技术合作和维护保障监督方面负有特殊责任。原子能机构应当在这些职能之间保持平衡, 并且有足够的资金和人员配置。

56. 最近, 对《条约》第四条进行重新定义的企图是无用的。相反, 应当通过合理应用现有规定来维护不扩散制度。多年来, 核保障机制已显示出其效力。与此同时, 风险仍然存在, 当前制度可能被滥用于核武器的制造。在这种情况下, 国际社会应考虑采取措施, 实施制裁, 或者暂停或限制合作。阿根廷将不会与任何不遵守《条约》和《保障监督协定》规定义务的国家开展核技术合作。实施负责

任的核材料出口政策并确保扩大这种出口监督的透明度至关重要。核贸易也不应当受到具有核技术性质的措施的影响。国际社会必须坚持核不扩散标准，并重申《条约》第四条。

下午 6 时散会。

NPT/CONF.2010/MC.III/SR.2

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
26 July 2010
Chinese
Original: English

第三主要委员会

第 2 次会议简要记录

2010 年 5 月 11 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席： 中野先生 (日本)

目录

一般性意见交换(续)

上午 10 时 25 分宣布开会。

一般性意见交换(续)

1. Pokhval'ona 女士(乌克兰)在回顾《不扩散核武器条约》缔约国享有不受歧视地为和平目的而研究、生产和使用核能这一不容剥夺的权利时说,只要遵守国际原子能机构(原子能机构)适用的全部保障监督规定,各国都应当可以自由获得对可持续社会发展非常重要的此类能源。必须确保为原子能机构的技术合作方案提供充足、可预测的资金,因为它在为和平目的使用核能方面发挥着重要作用。

2. 各国应采取果断措施,确保根据国际安全和安保最高标准,以降低扩散风险的方式利用核能。乌克兰致力于发挥自身作用:在近期于哥伦比亚特区华盛顿举行的核安全问题首脑会议上,乌克兰政府宣布,它决定如果能够得到充分的国际援助,它将在 2012 年以前销毁本国的高浓铀库存。这一决定也展示了乌克兰对执行安全理事会第 1887(2009)号决议的承诺。

3. 继续开展国际合作十分重要,以便增强核安保、废物安全管理、放射防护和民事核责任。她呼吁还未加入和执行原子能机构所有相关决议的各国立即这样做。确保核燃料供应是一个复杂的进程,会产生许多技术、法律、商业和经济方面的影响。对核燃料循环采取多边方法的好处显而易见;但是安全保障机制不应対现有市场造成破坏。同时,这种机制应为在安全、安保和不扩散的最佳条件下制定核方案的国家提供核燃料供应保障,以应对和平利用核能的权利。在原子能机构的授权下建立低浓铀库等倡议可以为有关各国提供备用机制,促进长久的多边解决方案,满足对核燃料和相关服务不断增长的需求,同时将扩散风险降到最低。她敦促原子能机构理事会同意以此为目的的措施,欢迎原子能机构与俄罗斯联邦为设立供应给原子能机构的低浓铀储备而于近期达成的协定,该储备将储存在俄罗斯联邦安加尔斯克的国际铀浓缩中心。

4. Kashout 先生(阿拉伯利比亚民众国)说,利比亚尤其重视条约缔约国依照《条约》和《原子能机构规约》,为和平目的而研究、生产和使用核能的不容剥夺的权利。因此,对核扩散的担忧不应干预该项权利的行使。发达国家不得施加条件或限制,阻止为和平目的而向已经加入《条约》和已经与原子能机构缔结《全面保障监督协定》的无核武器国家转让核材料、核技术或核知识。

5. 原子能机构是唯一负责核查《条约》义务和《全面保障监督协定》遵守情况的机构。为了使该机构具备真正的国际特征,必须将其核查任务扩展到所有国家,无论是有核或无核国家。

6. 原子能机构应在全世界范围内以均衡方式追求促进和增加原子能对和平、健康和繁荣的贡献这一目标。因此,该机构提供的技术合作与援助不应受到《原子

能机构规约》规定之外的任何政治、军事或经济条件的限制。同样，由于现有标准依然有效，不应为技术合作项目的遴选工作增加新的标准或指南。只要会被置于原子能机构的保障监督之下，《条约》当中没有任何条款禁止为和平目的转让或使用核材料或核设备。需要对旨在确保核燃料供应的提案的各个技术、法律、商业和经济方面进行深入审议和透明磋商。

7. 原子能机构必须参与制定国际安全和安保标准，以惠及每个国家，同时不妨碍尤其是发展中国家和平利用核能。利比亚呼吁该机构停止与以色列开展技术合作方案，因为以色列尚未加入《条约》，且尚未将其核设施和核活动置于国际监督和检查之下。它还批判了攻击或威胁攻击核设施的行为，因为这些行为可能会对人类和环境造成影响。

8. 核武器数量和运送核武器的方式的增加、用于制造核武器的裂变材料的增加、核威慑理论、为销毁核武器国家武库制定时限工作的失败以及双重标准政策都是引起担忧的来源。通过履行核裁军和不扩散承诺，核武器国家可以为世界和平与安全做出重要贡献，并承担各自的责任。另外，必须赋予原子能机构必要的权力，以便其执行核裁军核查任务。

9. 最后，他申明缔约国享有第十条赋予的退出《条约》的主权权利，否认任何试图对该条规定进行修改、重新解释或采取限制性措施的行为的有效性。

10. Park Chul-min 先生(大韩民国)说，促进和平利用核能对确保《条约》的可行性和公信力以及保持三大支柱之间的微妙平衡至关重要。大韩民国在制定和平核方案方面有着丰富的经验，此类方案加速了经济发展并已成为其能源基础设施不可或缺的一部分。大韩民国政府已认识到原子能机构在促进和平利用核能方面的关键作用以及确保为技术合作基金提供充足资源的重要性，它将继续在核动力基础设施和人力资源等领域协助其他国家，以支持该机构的活动。此外，它还将帮助原子能机构努力在这些国家形成核安全文化。

11. 大韩民国对核研发的支持与维持不扩散、安全和安保的最高标准有着必然的联系；为此，大韩民国政府积极参与了大量相关的国际倡议。他注意到原子能机构理事会收到了多项关于多边燃料供应保障计划的提案，他说解决供应安全问题将有助于在目前向核复兴转变期间，保持对《条约》的信心。他欣见原子能机构和俄罗斯联邦近期签署了一项关于在安加尔斯克建立低浓铀储备的协定，这项协定将成为确保可靠获得核燃料努力的测试工具。还应对燃料循环的尾期工作包括废物管理进行适当审议。

12. 尽管应当尊重缔约国退出《条约》的权利，但重要的是要认识到退约行为不仅破坏了《条约》的合法性，也破坏了为实现普遍适用《条约》而做出的努力。滥用第十条下的国家权利，尤其是在违反《条约》规定的情况下，将有损所有各方的安全。朝鲜民主主义人民共和国退出《条约》以及公然违反《条约》规定，

就是滥用该项权利的最明显例证。在这方面，大韩民国重申对有效回应机制的必要性达成共识非常重要。在行使退约权利时，应严格遵守《条约》的程序要求。各国应对退约之前违反《条约》的行为负责，应当实施补算保障监督体制。

13. **Reyes Rodríguez 先生**(哥伦比亚)说，哥伦比亚政府高度重视往届审议大会的成果。缔约国通过和平利用核能受益这一不容剥夺的权利有助于维持核武器国家和无核武器国家之间的平衡。鉴于作为发展要素的能源需求的重要性，国际合作和国家能力建设至关重要。对于实现国际社会设定的有关环境保护和应对气候变化的目标来说，核技术也十分重要。需要制定一种安全、公平的解决方案，以允许发展中国家获得核燃料循环。

14. 为了以令人满意的方式满足缔约国的技术要求，必须增强原子能机构的财政、人力和技术资源。委员会必须提出建议，保障所有国家获得核技术的机会，同时确保技术转让不会损害不扩散机制。他欢迎美利坚合众国宣布支持原子能机构的工作，并请其他发达国家，尤其是核武器国家做出类似贡献。

15. 为了确保“核春天”的设想成为现实，必须向原子能机构的监督机制提供全面的政治支持和必要的资金。他强调有必要保持《条约》的完整性，他说哥伦比亚代表团将反对对《条约》文本(包括第十条在内)做任何修订，也反对试图以削弱不扩散机制的方式解释其规定。

16. **Laajava 先生**(芬兰)说，公众对核安全和安保问题的接受及国际社会对该问题的信任是成功实施国家核动力方案的前提条件。这方面的国际合作和知识交流非常重要。作为自 1970 年代以来享受核能利益的小国，芬兰有着良好的安全记录和出色的业绩指标。芬兰政府已于近期原则上批准建造新的核电站，以及扩建用于处理芬兰产生的乏核燃料的最终处理站。芬兰将进行向无二氧化碳排放能源生产的巨大转变，同时确保几十年来首次实现电力生产的自给自足。

17. 希望和平利用核能的国家必须从一开始就考虑核废物管理的问题。最终处理乏核燃料和核废物的计划，以及对此类活动的资助都非常重要。芬兰于 1983 年通过了乏核燃料管理政策。对乏核燃料的最终处理将于 2020 年之前开始，所有废物管理和退出运行费用都将由核动力公司而不是政府承担。核动力产业最终处理设备的特殊性质已促使原子能机构制定了特别的保障监督方法。新的综合保障监督系统允许该机构以最佳方式使用得到的所有信息，同时芬兰在执行国家级保障监督方面的经验使其提高了效率。

18. 芬兰的能源政策还着重强调风能和生物能源等可再生能源。芬兰政府是有关核安全、核安保和不扩散的所有相关国际文书和非正式安排的缔约方，积极参与拟定相关国际标准和准则，尤其是原子能机构框架内的标准和准则。芬兰已从原

子能机构的咨询服务中受益，并在其领土内开展了若干次安全同行审议任务；他鼓励其他国家也这样做。

19. **Briza 女士**(阿尔及利亚)说，审议大会应采取措施保护和促进缔约国和平利用核能这一不容剥夺的权利，包括采取实际措施为获得此类应用和就此开展合作提供便利。阿尔及利亚支持原子能机构发挥的重要作用，以及寻求增强和丰富这方面科技合作的所有区域和国际倡议。大会应采纳一些建议以强化该机构的任务，尤其是和平利用核技术相关领域的任务。只要有关缔约国遵守《条约》和原子能机构的保障监督制度，无论在何种应用领域，都必须扫除阻止缔约国全面行使发展民用核方案这一权利的障碍。另外，大会应呼吁所有还未照做的国家批准对《原子能机构规约》第六条的修订，以使其立即生效。实际上，增加理事会成员将加强该机构的公信力和决策进程。最后，审议大会应通过关于增加该机构用于科技合作的经常预算的建议，并呼吁捐助国为原子能机构的工作提供更多经济援助，以此履行根据《条约》第四条做出的承诺。

20. 对于许多能源需求日益增加的国家来说，核能是一个战略性的选择。已经有约 60 个发展中国家向原子能机构寻求引入利用核能的援助，原子能机构必须获得必要的资源，以成为核复兴的媒介。同时，拟议的多边核燃料供应机制不应该限制各国制定民用核方案的权利。虽然此类提案可以提供(尤其是向发展中国家提供)促进使用核能的机会，但同时应当秉承开放、透明的精神开展讨论，以期达成尊重从和平使用核能中受益这一权利的一致解决方案。2007 年 1 月，阿尔及利亚在原子能机构和非洲联盟的支持下，主办了关于核能对和平可持续发展的贡献的高级别非洲区域会议。已经向委员会提交了大会通过的《阿尔及利亚最后宣言》和详细的《行动计划》供其审议，希望委员会能通过一些建议，以促使并加快其执行，尤其是通过原子能机构予以执行。

21. **Kuchinov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯联邦政府支持缔约国和平利用核能，也支持增加这一领域的国际合作，以保持进行和平应用与加强核不扩散机制，尤其是原子能机构保障监督制度之间的必要平衡。政府积极参与多项关于和平利用核能的多边合作倡议。在国内，核能的重要作用日渐凸显：实际上，有计划至迟到 2030 年将核动力份额翻一番。已经为实现此类进展制定了必要的法律、财政和机构框架。目前，俄罗斯核工业已经准备好为市场提供低能和中能反应堆，从而为许多国家的发展做出贡献。俄罗斯联邦政府还有计划修建新的核电厂并开发新的技术，在这一领域和其他领域，例如核燃料供应、核安保和废物管理，与其他缔约国开展积极合作。同时，还为国内外学生和专家提供专业培训，以此作为俄罗斯核能发展方案的重要组成部分。俄罗斯联邦高度重视与独立国家联合体成员在和平利用核能方面的合作。

22. 俄罗斯联邦政府打算继续为技术合作基金提供自愿捐款。通过原子能机构各成员以各自本国货币捐款保持现有的供资机制非常重要，捐款金额在联合国分摊

比额表的基础上决定。俄罗斯联邦与原子能机构在发展该机构成员及《不扩散条约》发展中缔约国经济的项目上共同努力。应当通过合作确保有机会和平使用核能，以使这些国家能够在开始全国核能方案和限制敏感核燃料循环技术扩散的同时削减费用。2006年1月，俄罗斯联邦政府提议建立若干个国际核燃料循环服务中心，以便发展全球核能基础设施；位于安加尔斯克的国际铀浓缩中心就是对这一目标的实际贡献。必须注意到，该提案既没有侵犯原子能机构成员国发展自身核生产能力的权利，也没有为各国从保障储备获得低浓铀设定任何条件。另外，该提案与其他多边核燃料供应保障机制间没有产生冲突；俄罗斯联邦愿意与条约缔约国合作推动此类倡议。原子能机构近期签署了规定建立和使用低浓铀储备以向原子能机构成员提供低浓铀的若干协定。

23. 作为《核安全公约》的签字国，俄罗斯联邦政府高度重视核动力设施的安全。在加强国际安全和安保的工作中，它协助亚美尼亚共和国加强其核电站的安全标准，这项工作为原子能机构技术合作方案的一部分，已经筹集资金用于增强切尔诺贝利核电站的安保工作并加快其退出运行进程。俄罗斯联邦还批准了《乏燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》，并参与了该公约和原子能机构下关于废物管理的各项倡议。最好通过多边方法和由供应国提供综合服务来解决乏核燃料的问题，若干国家已经采用了这种方法。

24. **DoIfe 先生**(瑞典)说，应当高度重视多边核燃料保障和原子能机构在这方面的的工作。这些保障仍然是完全自愿的备用机制，有助于实现增加供应援助和不扩散的目标。瑞典的经验表明，即使有相当大规模的国家核方案，事实证明，依赖运行良好的国际市场比执行昂贵、不确定的国家计划更具优势。尽管过去核燃料市场很少出现混乱，但是多边核燃料供应机制仍然有用，例如，有利于确保对出现低浓铀意外需求的国家的供应。不论是作为备用储备还是以更加复杂的方式，此类机制能够在增强供应安全和不扩散机制中发挥作用，而不会侵犯《条约》规定的各国的权利。在这方面，他提请注意瑞典代表团提交的关于此类安排的潜在好处的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.7)，以及维也纳十国集团提交的关于核燃料循环方法的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.18)。

25. **Mosley 女士**(新西兰)说，在开发和利用核能时必须解决核不扩散、核安全、核安保和废物管理等问题。必须继续使所有缔约国都有机会获得核技术，但重点是要确保安全地管理此类技术，并且确保该技术不会导致核武器的扩散。核燃料循环多边方法可以为核燃料循环能力的发展提供高效、可行的选择，同时不影响《条约》规定的各国的权利。这些保障应解决实际需求，包括燃料循环的后端需求；它们应当更加透明、独立、包容，并以平等方式加以适用，同时使用原子能机构保障监督制度确定的标准。任何关于多边核燃料循环机制的提案都应当为相关核材料和核设施提供有效的实体保护，并提供核辐射和运输安全及废物管理的最高标准。新西兰政府承认，各个国家担负着维持本国领土或其管辖范围内的核

设施安全的主要责任，也承认在废物安全方面确保充分的国家技术、人力和规则基础设施至关重要。她欢迎原子能机构在改善全球核安全框架中发挥的重要作用，同时呼吁所有国家提高各自查明、阻止和打击通过领土非法贩运核材料的能力，并敦促有能力这样做的国家增强在这方面的国际伙伴关系和能力建设。参与授权、建造或规划核反应堆或者审议核能方案的所有缔约国都应从速成为《核安全公约》的缔约国。她还敦促缔约国适用原子能机构的安全标准，以改善国家核辐射、核运输和废物安全基础设施。

26. 必须加强在放射性材料海上运输或其他运输方式中的国际合作，包括安全和安保标准，以及及时提供这些运输方式的信息。必须确立有效的国家和国际核责任机制，从而在发生放射性材料海上运输事故的情况下提供损失赔偿。她欢迎国际核责任承包人小组正在开展的工作、原子能机构参与的关于航运国和相关沿海国沟通情况的非正式讨论以及相关航运国和沿海国就共同关心的问题正在进行的双边讨论。

27. **Fazzam 先生(科威特)**在提到核动力作为一种能量来源的重要性和和平利用核能可能带来的好处时，重申所有缔约国都享有不受歧视地为和平目的而拥有和开发核技术的基本权利。2009年，科威特宣布打算启动一项和平利用核技术的方案，从而满足国内对电力和水的不断增长的需求。为此目的，设立了一个和平利用核技术国家委员会。

28. 科威特为这项倡议认捐1 000万美元用于建立接受原子能机构监督的核燃料库，并且正在寻求开展建设性对话以便在结构和管理上达成一致。

29. 他同意其他代表团表达的观点，即在向非缔约国转让核材料和核技术时存在双重标准，呼吁停止向这些国家提供技术援助，直至它们作为无核武器国家加入本条约，并且将其核设施置于原子能机构的保障监督之下。

30. **王群先生(中国)**说，越来越多的国家将核能视为技术可靠、清洁、安全和具有经济竞争力的能源来源，是满足能源需求的一个重要选择。促进和平利用核能和阻止核武器扩散是相辅相成、互相促进的。但是，防扩散的工作不应损害各国，尤其是发展中国家和平利用核能的权利。

31. 国际原子能机构一直依照其职权范围，以技术合作的方式为成员国提供核能、核安全、废物管理和通过技术合作应用核技术方面的援助。在这方面，应为技术合作基金提供充足的资源。

32. 核燃料供应保障对于发展核能具有重要意义。各项多边核供应机制和倡议涉及政治、经济、技术和法律方面，应对其进行深入研究以找到所有各方都能接受的实用方式，同时，又不影响和平利用核能的权利。

33. 增强核安全十分重要，所有国家都有责任采取实体保护措施，保护各自管辖区内的核材料和核设施。必须加强该领域现有的国际法律框架和国际合作。

34. 中国建立了稳固的核工业，制定了中期和长期核动力开发计划，同时强调按照国际标准研究和开发下一代技术及核安全和核安保。中国加入了《乏燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》，并积极向其他发展中国家提供核安全援助。中国还于 2008 年批准了《核材料实物保护公约修正案》，并开始了在国内批准《制止核恐怖主义行为国际公约》的进程。中国积极支持原子能机构在核安全领域的活动，在 2008 年北京奥运会期间在这方面与原子能机构和其他国家开展了良好合作。

35. 在中国共同主办的 21 世纪国际核能部长级会议上，各国交换了在发展核能方面的经验和未来战略。中国与原子能机构在核技术、核安全、防扩散和人力资源方面开展了颇有成效的合作，并积极参与了全球环境基金(全环基金)、国际热核试验反应堆和全球核能合作伙伴等重要的国际合作方案。中国与 20 多个国家和组织签署了和平利用核能的协定。更多中国关于和平利用核能的观点见工作文件 NPT/CONF.2010/WP.65。

36. **Naziri 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，所有缔约国都享有不受歧视地按照本条约第四条的规定为和平目的而研究、生产和使用核能这一不容剥夺的权利，因为科学和技术成果是人类共同遗产，在权利和义务之间必须达成平衡，这有利于吸引更多成员并促进履约行为。由于各国，尤其是发展中国家在人类健康、医药、工业、农业、环境保护和可持续经济发展等领域越来越多地应用核能和核技术，和平利用核能的权利变得更加重要。

37. 国际原子能机构在促进为和平目的利用核能中发挥重要作用，但是该机构仍然面临资源短缺和一些国家施加的限制。例如，原子能机构的技术合作资金来源于自愿捐款，这种情况不可预测并且受到政治动机的限制。伊朗代表团认为，原子能机构的技术合作，例如其保障监督活动，应当由经常预算拨款。伊朗愿与本地区各国全面合作，举行技术讲习班和研讨会，并在原子能机构的主持下转让相关的核医疗物资。

38. 以不透明的方式任意操作的现有出口控制制度继续对核材料、核设备和核技术转让造成不合理的限制，违反了《条约》的字面意义和精神本质，这件事情让人深切关注。因此，伊朗呼吁在审查进程框架内制定一项机制，应对第四条实施过程中的挑战。

39. 另一个令人严重关切的问题源于各国在《条约》之外享有的核贸易优惠待遇。核供应国集团是一个不透明的出口控制专属体制，该集团宣称其建立目的是为了加强不扩散机制，但是它于 2008 年 9 月通过了一项臭名昭著的决定，损害了《条约》的公信力。这一决定完全违反了 1995 年审议和延期大会第 2 号决定“核不

扩散和裁军的原则与目标”的第 12 段，该段呼吁要以接受原子能机构的全面保障监督和具有国际法律约束力的不取得核武器的承诺作为任何新的供应安排的必要先决条件。

40. 伊朗代表团认为，缔约国和平利用核能的不容剥夺的权利包含了所有的核技术方面，包括燃料循环。第四条提到：“本条约的任何规定不得解释为影响所有缔约国开展为和平目的而研究、生产和使用核能的不容剥夺的权利……”《原子能机构规约》、《全面保障监督协定》甚至《附加议定书》中没有一条规定禁止或限制缔约国开展浓缩或后处理活动。2000 年审议大会确定，应尊重各国在和平利用核能方面的选择和决定，同时不损害其和平利用核能的政策或国际合作协定和安排及其核燃料循环政策。

41. 关于燃料循环和核燃料供应保障的多边方法问题，伊朗同意不结盟国家运动的观点，即该问题非常复杂且涉及多个方面，并会产生技术、法律、商业和经济方面的影响，在达成一致意见之前必须给予广泛考虑。关于核安全和核安保问题，伊朗根据本国的《辐射防护法》设立了一个国家监管机构，以确保和平核设施的安全和安保。国家担负安全和安保责任，原子能机构应在国际核安全和核安保标准的制定中发挥关键作用。

42. 《条约》第四条中阐述的基本支柱——和平利用核能的权利应当得以实现，发展中国家仍然对此抱有合理的期待。发展中国家和发达国家在为和平目的利用核能方面的差距正不断加大，2010 年审议大会应采取具体措施，以实现上述目标。

43. 在这方面，伊朗提出了诸多建议，希望能够在委员会报告中得到体现。应当重申所有缔约国不受歧视地为和平目的而研究和利用核能的不容剥夺的权利，尊重每个国家在和平利用核能方面的选择和决定，同时不损害和平利用核能政策或国际合作协定和安排及其核燃料循环政策。还必须强调的是，第四条的全面实施对于实现本条约的目标和宗旨至关重要，必须摒弃任何可能会影响所有缔约国不受歧视地为和平目的而研究、生产和使用核能的不容剥夺的权利的解释。原子能机构技术合作基金应得到可预测、有担保的充足资金，以使该机构应对发展中国家对和平利用核能的不断增加的需求。因此，发达国家必须履行帮助发展中国家开发核能的承诺，促进发展中国家在最大可能范围内参加为和平利用核能而进行的核设备、核材料和核科学技术情报交换。《条约》并未基于“敏感度”禁止为和平目的而转让或使用核设施或核材料，而是仅仅规定这些设施或材料必须接受原子能机构的全面保障监督。加强原子能机构保障监督的工作不应对于技术援助和合作的资源造成负面影响。实施保障监督时，应当遵守《条约》第四条，同时不损害缔约国的经济或技术发展，也不损害在和平和活动方面的国际合作，包括用于和平目的的核材料、核设备和核技术的国际交流。禁止和限制为和平目的转让核材料、核设施和核技术会阻碍发展中国家获得用于和平目的的核材料、核

设施和核技术；因此，应当消除违反《条约》字面意义和精神本质的禁止和限制行为。应设立一个由往届审议大会主席团缔约国成员中挑选出的合格政府官员组成的常设委员会，以根据相关缔约国的请求审议拒绝转让的案件并做出适当决定。最后，应重申 1995 年不扩散核武器条约审议大会的决定，即“对于将特别设计或制作以供加工、使用或生产特别裂变物质的来源或特别裂变物质或设备或材料转让给无核武器国的新的供应安排，应要求其作为必要的先决条件，接受原子能机构的全面保障监督和具有国际法律约束力的不取得核武器或其他核爆炸装置的承诺”。

44. **Al-Bayati 先生**(伊拉克)在提到伊拉克关于《条约》第四条的工作文件(NPT/CONF.2010/WP.59)时说，伊拉克政府申明各国享有为和平目的而利用核能以及不受歧视并且不受任何障碍、限制性条件或者选择性禁止条件限制地获得和转让核技术的不容剥夺的权利。它还强调了原子能机构协助缔约国，尤其是发展中国家开展和平利用核能的职责，并敦促该机构加倍努力实现这一目标。在这方面，他欢迎原子能机构总干事近期关于愿意协助有关国家建造核基础设施的讲话。在此类情况下必须适用该机构的安全标准，从而避免发生核事故。他还欢迎美利坚合众国近期所做的将在今后五年为技术合作基金捐助 5 000 万美元的承诺。

45. 虽然伊拉克支持实现普遍适用原子能机构保障监督制度的工作，但它同时强调不应将自愿措施——附加议定书作为为和平目的进口核能的先决条件。伊拉克还支持原子能机构建立低浓铀库的倡议，条件是必要保障均已达成，即各缔约国将保有和平利用核能的权利，以及进行铀浓缩和不受歧视并以合理价格获得先进技术和浓缩铀的权利。

46. 关于和平使用核能的安全保障问题，各缔约国在修建核电站时应与邻国协商，并应在原子能机构和相关国际环境机构的监督下与邻国做出安排，以确保减少对人类和环境造成的负面影响。在处理废物或使用可能导致污染的旧技术时，必须考虑到边境人口群体、国际水道以及地表水和地下水资源。在规划和建造核设施时必须遵守核安全标准和要求，因为危害巨大的辐射泄露会跨越边境，并对人类和环境造成灾难性的影响。

47. **Cancho la 先生**(墨西哥)说，所谓的核复兴的结果应当是增强过去六十年来建立的国际核制度。作为执行机构，国际原子能机构应该在该制度中占据中心位置，只有增强该机构的权威和能力才有可能实现这一点。

48. 只有通过执行现有规定(而不是对其加以重新解释)才能增强国际核不扩散机制。《不扩散条约》和大多数国际法文书不同，没有在从解释到执行的转变中取得长足进展。因此，墨西哥与其他捐助国一同提交了 NPT/CONF.2010/WP.4 号文件，载列了旨在增强执行的提案。《原子能机构规约》和有关包括不扩散在内的

核问题的国际文书中包含了必须促进和确保和平利用核能并惩罚违反行为的内容。

49. 增强该机构作为和平利用核能担保人的工作应强调其任务规定的技术性质，认可其职能的附加价值，寻求以全面有序的方式增强其能力，同时谨记原子能机构在联合国系统其他部分，尤其是安全理事会及支持不扩散和原子能机构技术援助的各项倡议中的作用。在这方面，墨西哥代表团还希望强调为该机构提供更多资金以使其适当开展任务非常重要。

50. 墨西哥代表团希望 2010 年审议大会能就以下承诺达成一致意见：重申《条约》，尤其是《条约》第四条规定的内容、范围和效力；敦促缔约国全面履行《条约》规定的义务；强调实施原子能机构保障监督并以此作为遵守《条约》规定的标准的重要性；鼓励签署和/或批准《制止核恐怖主义行为公约》及《核材料实物保护公约修正案》；重申国际原子能机构在国际核体制中的重要作用；充分增强该机构的能力。

51. Kongstad 先生(挪威)说，尽管各国享有不受歧视地按照本条约第一条、第二条及第三条的规定为和平目的而研究、生产和使用核能的不容剥夺的权利，但是过去过于注重亟需采取的不扩散措施中可能具有的限制性本质了，尤其是在就核燃料循环国际合作进行讨论时。制定核燃料保障使新的利用核能的国家可能从该能源中受益，同时无需对燃料生产进行高昂的投资。德国和俄罗斯关于核燃料合作安排的提案就体现了一种在和平利用核能和各方不扩散关切之间达成协调的方法。

52. “核复兴”给不扩散机制、人类安全和环境带来了种种挑战。开展核能生产的国家必须采用安保和安全最高标准，履行不扩散的义务。挪威敦促各缔约国签署、批准并实施《核材料实物保护公约修正案》、《核安全公约》和其他相关的原子能机构文书。必须更加关注核材料的运送，尤其是鉴于今后在核燃料循环前端和后端会进行越来越多的国际合作。

53. 实施不扩散措施，例如《原子能机构全面保障监督协定及附加议定书》将增强信任，并促使全面实施《条约》第四条。应当谨记的是，民用核合作不仅包括核能，还包括有关改善健康、食品安全、水资源管理和环境监督的其他和平应用。但是，必须将履行不扩散承诺作为和平用途合作和援助的先决条件。将会增加信任和信心并增强核安全的另一个活动领域是，继续减少在核反应堆中使用高浓铀，实现高浓铀军事储备向低浓铀军事储备的进步转变，并接受原子能机构对军事储备的保障监督。

54. Salam 先生(黎巴嫩)代表阿拉伯集团发言，在提到工作文件(NPT/CONF.2010/WP.30)时说，《不扩散条约》赋予无核武器国家从和平利用核能中受益的不容剥夺的权利，取得了促使许多国家加入该条约的平衡局面。实际上，核不扩散和裁

军与和平利用核能之间的平衡使是该条约成为不扩散机制的关键。《条约》规定所有缔约国都有权进行研究和交换科学信息，以和平应用核技术，不得将任何一条规定解释为影响缔约国在这方面的权利。但是，某些条约缔约国修订了其出口政策，以限制向发展中国家进行知识和技术转让。另外，某些出口国向非缔约国提供核问题技术援助的行为表明存在双重标准，违反了《条约》及 1995 年审议和延期大会通过的第 2 号决定，该决定规定核材料转让的新的供应安排应要求接受原子能机构的全面保障监督和具有国际法律约束力的不取得核武器或其他核爆炸装置的承诺。

55. 在 2007 年和 2008 年常会上，阿拉伯国家联盟通过了两项关于阿拉伯国家行使为和平目的利用核能这一权利的重要决议。2009 年，联盟通过了直至 2020 年以前实施的《阿拉伯和平利用核能战略》。为了行使作为条约缔约国的权利，许多阿拉伯国家计划在将会促进可持续发展的所有领域增加对核技术的使用。阿拉伯集团注意到若干当事方关于核燃料供应的提议，强烈反对任何试图阻止缔约国为和平目的的研究或获得核技术的行为。

56. 阿拉伯国家坚决致力于遵守其所加入的所有国际文书，并与相关国际机构开展合作，首先就是原子能机构，该机构在帮助发展中缔约国提高和平利用核能的科学和技术能力方面发挥着重要作用。

57. 在这方面，阿拉伯集团强调下列有原则的立场。首先，任何试图以限制所有缔约国为和平目的而拥有并研究核技术这一不容剥夺的权利的方式来解释《条约》的行为都是不可接受的。第二，《原子能机构全面保障监督协定》是用于核查和平利用核能的立法框架和标准，而此类协定的附加议定书则是自愿的，不具有约束力的。第三，在普遍适用《条约》、实现核裁军和缔约国遵守所有相关承诺，尤其是在实施 1995 年审议和延期大会通过的关于中东的决议方面取得真正进展之前，不得接受任何对于无核武器国家的新的承诺。第四，作为负责核查《全面保障监督协定》实施情况的唯一管理机构，原子能机构必须遵守《规约》，保持中立。第五，阿拉伯国家呼吁该机构在以色列作为无核武器国家加入《条约》并使其所有核设施置于原子能机构保障监督下之前，停止与以色列的一切技术合作。第六，阿拉伯国家反对攻击和威胁攻击核设施的行为，因为这些行动破坏了国际法，对国际和平与安全构成了威胁。

58. Ali 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说，维护所有缔约国开发和研究及从和平利用核能中受益的不容剥夺的权利是《不扩散条约》的基本目标之一。在这方面，阿拉伯叙利亚共和国对于继续限制向身为条约缔约国并与原子能机构缔结了《全面保障监督协定》的发展中无核武器国家出口用于和平原子能方案的材料和设备的做法表示警惕。这些限制行为阻碍了这些国家的发展项目。叙利亚反对缔约国试图利用原子能机构技术合作方案达到政治目的，因为这有违《条约》规定和该机构的任务。

59. 叙利亚政府认可该机构在根据《规约》协助发达和发展中缔约国，尤其是促进社会经济发展项目方面的重要作用。必须提供财政和人力资源，必须实施应对发展中缔约国需求的详细的方案和战略，从而维持技术合作方案的持久开展。
60. 某些国家继续向以色列提供用于发展核武库的所有材料、设备和技术，违反了《条约》义务，这是一个令人严重关切的问题。监督《条约》体制的各项安排必须具备完全的透明度，避免出现双重标准。
61. 他指出以色列核武库仍然不受《条约》体制的约束对该地区人民的安全和稳定构成了威胁，敦促国际社会，尤其是核武器国家，采取严厉措施纠正不扩散机制中出现的重大不平衡。
62. 为了帮助实现《条约》的效力和公信力，审议大会必须加强努力，保护缔约国为和平目的利用核技术的权利，保持《条约》规定的权利和责任之间的微妙平衡。叙利亚希望成果文件能明确提及以下几点。第一，核武器国家必须坚决停止对以色列在全世界非法研制核武器的所有支持。第二，必须避免以违背《条约》精神和宗旨的方式解释《条约》规定，必须维持核武器国家和无核武器国家之间的平衡。第三，各国不得限制或以其他方式阻碍缔约国从和平利用原子能中受益的合法权利，必须防止原子能机构的工作政治化。如果忽略这些建议，继续实施现有的有选择性的政策，那么，核不扩散机制将会陷入一片混乱，前途堪忧。
63. 某些核武器国家要求严格限制第十条所规定的退出《条约》的权利，这是双重标准的最突出的例证，尤其与之形成对比的是一些核武器国家向以色列提供了大量核援助，而该国已经脱离国际监督并发展了军事核武器能力。必须避免对第十条规定进行任何修订，同样必须避免任何试图对退约事宜采取新措施的行为。
64. **Baddoura 先生**(黎巴嫩)说，保持《条约》完整并赋予其一致性和意义的部分“魔力”在于，《条约》第四条向无核武器国家保障的放弃核武器选择以换取从和平利用核能中充分受益的不容剥夺的权利。黎巴嫩已将其适度的核活动置于原子能机构的保障监督和核查体制之下，并在健康、农业、水资源和研究领域依靠技术合作方案。黎巴嫩批准了几乎所有相关的国际文书，并将在不久之后批准《乏燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》。
65. 所有迹象都表明今后会更加依赖于核能和核动力，这证明了尤其对于发展中国家来说，会更加强调和平利用核能的不容剥夺的权利。黎巴嫩代表团警告说，如果不谨慎地以多边方式引导各项倡议或事态发展，这项权利将会遭到破坏。
66. 缔约国应避免任何会推翻《条约》三大支柱的行动，或者避免试图重新为《规约》规定的原子能机构优先事项排序并可能会减少其技术合作活动的行动。在这方面，与许多其他代表团一样，黎巴嫩也呼吁重新承诺为原子能机构提供充足的、有保障且可预测的技术合作资金。黎巴嫩认可包括和平利用核能权利在内的每项

权利背后都承担着一些职责，但应当注意不要模糊了对缔约国具有法律约束力的措施、缔约国自愿商定的措施以及被视为必要内容的措施如建立信任措施之间的界限。不扩散方面的关切最为重要，但是这些关切不应对向发展中国家出口核材料或核技术造成不正当或无理由的限制。核燃料供应保障问题，或者更广泛的来说，燃料循环的多边化问题应得到细致研究，因为匆忙引入如此复杂的安排只会造成更多问题。

67. **Mourabit 女士**(摩洛哥)说，随着形成新的社会经济现状、人口持续增长、气候变化和化石燃料费用不断增加等问题，当今的世界环境对全球能源和电力需求产生了重大影响。因此，所有寻求经济和社会发展的国家都急需为和平目的而生产的核能。

68. 尽管许多代表团都申明了和平利用核合作这一不容剥夺的权利，但是其他代表团却强调了获得核能和核扩散危险之间的联系。存在着将这种联系系统化的危险；这将加深有核国家和无核国家之间的差别。在国际原子能机构保障监督和附加议定书的普遍制度中可以找到应对这种扩散风险的解决方案。《不扩散条约》的所有缔约国，包括无核国家，都承诺会避免所有的扩散风险，并努力加强不扩散机制。

69. 和平、透明和负责任地利用核能有助于经济和社会发展。增强核不扩散机制的工作不应给为和平目的促进国际合作和转让核技术造成新的障碍。应当增强原子能机构在协助发展中国家和促进为和平目的获得核能方面的作用，制订了包括核技术在内的科学方案的缔约国应与需要核应用，尤其是在健康、农业和能源方面的核应用的国家开展合作。

70. **Khaer Ibrahim 先生**(马来西亚)说，必须为原子能机构提供充足、有保障和可预测的资源，从而维持其技术合作活动，尤其是向致力于和平利用核能的国家转让核技术的活动。应按照《原子能机构规约》以专业、公正和不歧视的方式继续制定此类方案。马来西亚坚信，INFCIRC/267 号文件中列出的用于项目提案筛选、方案执行和后续评估的现行准则和标准是充分的、有效的。

71. 根据《条约》，缔约国有权不受歧视地获得核技术。《条约》还规定了交换核知识和科学情报以及各国之间开展和平利用核能合作方面的事宜，这将使参与者在能源、食品、水资源安全、卫生保健和环境保护等领域中受益。马来西亚是日本提交的关于增强原子能机构技术合作活动的工作文件(NPT/CONF. 2010/WP. 13)的提案国之一。

72. 马来西亚希望探索核燃料供应保障的可能性，并呼吁成立一个不限成员名额工作组来详细讨论这个问题。必须根据《原子能机构规约》，向所有全面履行原子能机构保障监督机制下的不扩散承诺并接受原子能机构进行的排他性履约情况核查的缔约国提供核燃料和燃料服务。但是，马来西亚对拒绝转让尤其是拒绝

向发展中国家转让核技术、核材料和核设备表示关切，这种做法已经对医疗技术和保健应用造成了负面影响。马来西亚欢迎国际拒绝和延迟运输放射性物质问题指导委员会为解决不断严重的关切而做出的努力。

下午 1 时 10 分散会。

不扩散核武器条约 缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
6 July 2010
Chinese
Original: English

第三主要委员会

第 4 次会议简要记录 *

2010 年 5 月 13 日星期四下午 3 时在纽约总部举行

主席： 中根武先生 (日本)

目录

一般性意见交换

* 未印发第 3 次会议的任何简要记录。

下午 3 时 20 分宣布开会。

一般性意见交换

1. **Trojanowska 女士**(波兰)说,应当在经济和技术发展的大背景下来看待国际和国家各级的核安全和安保标准的提高;它们重新激起了全球对核能的兴趣。波兰于 2009 年决定启动其核能方案。制定这样一个方案主要是希望能够根据有关规章,以合理的费用实现环境友好型的能源安全。

2. 为履行实现欧洲联盟气候与能源一揽子计划所设定的国际目标的国家义务,波兰制定了在 2020 年之前建成首个核能反应堆的提案,该议案也是出于对以下需要的考虑,即确保长期电力供应安全、维持可接受的能源价格、减少污染物排放和增加对可再生能源的重视程度。

3. 建设核电站对波兰来说是个巨大的挑战。所需的筹备工作包括制定一个核能方案并对其进行成本计算,确定其在可预见的未来的最佳规模并编制一份管理和投资方面的活动安排。部长理事会将在开展广泛磋商和公共辩论的基础上决定是否最终批准这项方案。在这方面,近期已为核能部门开发了一个运作模型,它涵盖整个建设周期,核电站的安全、牢靠和高效运行,退出运行,包括乏燃料和放射性废料管理,以及核安全与辐射保护方面的规章。新规章应对所有全面或部分参与核能方案的机构和组织的权利和责任做出明确规定,并确保它们之间的有效合作。此外,还制定了一揽子新法律,这些法律都将遵守以下原则:监管职能与创建和协调职能相分离;保证透明度;以及确保各阶段安全。波兰核能方案的所有筹备工作都是在完全遵守国际法、欧洲联盟规章以及国际原子能机构(原子能机构)的相关准则和建议(包括在该机构的支持和赞助下制订的所有国际法律文书)的前提下开展的。波兰高度重视在全球范围内实现高级别核安全。

4. 波兰的核能发展需要拥有必要专门知识和经验的国际组织的援助,如原子能机构和经济合作与发展组织,以及其他重要倡议的支持,如全球核能伙伴关系和全球减少威胁倡议。没有这种有助于优化进程和降低成本的援助,这项工程必将以失败告终。合作领域应当包括人员培训、获取核燃料及其安全供应的问题,以及乏燃料和放射性废物管理。波兰不仅能够从这种合作中受益;合作还能带来诸多方面的益处。

5. **Al-Sudairy 先生**(沙特阿拉伯)说,核不扩散及核裁军与和平利用核能之间的平衡使这项《条约》成为防扩散体系的关键支柱。《条约》规定,所有缔约国都有资格开展研究和交流科学信息以发展对核能技术的和平利用,此外,其任何条款都不得被理解为有损缔约国在这方面的权利。然而,个别条约缔约国却对其出口政策进行了修改,以期在向发展中缔约国附加额外义务或命令它们遵照《条约》交出权利的同时,进一步限制向它们转让技术和知识。此外,个别缔约国所作的就核问题向非缔约国实施技术援助出口的条款明显存在双重标准,这有悖于

《条约》和 1995 年审议与延期大会通过的第 2 号决定——决定明文规定，新的核材料转让供应安排应当要求接受机构的全面保障监督以及不再获取核武器或其他核爆炸装置的国际上具有法定约束力的承诺。

6. 沙特阿拉伯全面致力于遵守其加入的所有国际文书，它期待与相关国际机构（特别是原子能机构）开展合作。沙特阿拉伯还强调了原子能机构的作用，即帮助发展中国家条约缔约国增强其科学和技术能力，以从和平利用核能中受益。

7. 根据上述内容，他强调指出，缔约国拥有持有和发展用于和平目的的核技术这一不可剥夺的基本权利，任何企图重新解读赋予这种权利的条约条款的尝试都是不可接受的。他还呼吁原子能机构停止与以色列的合作，直至该国作为无核武器国加入《条约》并将其核设施置于原子能机构的保障监督之下，以此作为加强《条约》普遍性、效力和可信性的一个前提条件。

8. **Jeenbaev 先生** (吉尔吉斯共和国)代表哈萨克斯坦共和国、吉尔吉斯共和国、塔吉克斯坦共和国、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦共和国发言。他说，对减少核武器方案的环境影响的关注还不够。如在 2000 年审议大会上指出的，有实例表明，铀矿开采以及相关的核燃料周期活动对环境造成了严重破坏。核武器生产由此给中亚国家造成的环境问题通常都被人忽视；因此，这些国家高度重视此次会议的工作。

9. 特别是，采矿业在中亚国家领土上遗留下的有毒放射性铀尾矿的条件在当时并未达到安全标准，此后，随着采矿作业的关闭或转移到其他地方，情况更是每况愈下；有些地方的情况几乎是灾难性的。很多高毒性铀掩埋厂都位于地震活跃区、易发生洪水的山体滑坡高危地区以及地下水位较高地带和构成中亚区域广阔流域基体的河流沿岸地区这一现实又加剧了这种状况。如果发生自然灾害或者出现保护机制自然退化的情况，那么来自这些尾矿的高毒性物质很可能会渗入淡水水源之中。由于此后污染将快速无度地扩散至整个区域，邻国领土也将遭受大面积污染，进而影响到数千万人口。最终导致的环境灾难的规模将不仅是区域性的，而是全球都难逃厄运。因此，需要在所有各级开展有效努力，以防止发生进一步污染。

10. 2009 年 4 月，吉尔吉斯共和国政府与联合国开发计划署以及欧亚经济共同体的代表在比什凯克举行会面，讨论解决铀尾矿问题的实际措施，并在 2009 年 6 月在日内瓦召开的铀尾矿高级别国际论坛上提出了具体提案。他重申了 1995 年和 2000 年大会的呼吁，即呼吁所有拥有清理和处置放射性污染物方面专门知识的政府和国际组织考虑向受影响的地区提供适当援助，帮助其开展辐射测量和补救行动。

下午 3 时 40 分结束简要记录述及的讨论。

NPT/CONF.2010/MC.III/SR.10

不扩散核武器条约
缔约国 2010 年审议大会

Distr.: General
23 July 2010

Chinese
Original: English

第三主要委员会

第 10 次会议简要记录 *

2010 年 5 月 24 日星期一下午 5 时 30 分在纽约总部举行

主席： 中根猛先生 (日本)

目录

第三主要委员会报告草案

* 第 3 次会议及第 5 至第 9 次会议未印发简要记录。

下午 6 时 30 分宣布开会。

第三主要委员会报告草案(NPT/CONF. 2010/MC. III/CRP. 5)

1. **主席**说，报告草案是一份关于委员会工作的技术性说明，有人希望可以在报告中增添一个实质性部分，列出委员会审议工作达成的各项结论。但是，由于未能就报告的这一部分达成共识，而是将其作为第三主要委员会主席经订正的报告草案(NPT/CONF. 2010/MC. III/CRP. 4)单独印发，所以，应删除第 6 段中的下列文字：“下文第 7 段概述了讨论的结果”。
2. **Nasri Asl 先生**(伊朗伊斯兰共和国)请求确认一点，即如其他主要委员会的报告那样，将在该报告中增列一段大意如下的内容：委员会并未同意将第 NPT/CONF. 2010/MC. III/CRP. 4 号文件附在报告之后供大会审议。
3. **主席**肯定了伊朗伊斯兰共和国代表的理解。他将向大会主席报告说并未就主席的拟议案文达成共识。
4. 经订正的第三主要委员会报告草案通过。
5. **Idris 先生**(埃及)想知道刚刚通过的报告第 6 段最后一句话是否符合其他主要委员会的惯例。根据这句话，“[委员会的]简要记录和[提交委员会的]工作文件是大会委员会不可或缺的一部分”。
6. **主席**说，他认为所有主要委员会都遵循同样的方法。
7. **Idris 先生**(埃及)说，委员会的简要记录和提交委员会的工作文件是大会整体工作不可或缺的一部分。考虑到其他主要委员会采用的方法，埃及代表团保留再次审议上述句子的权利。
8. **Bouchaara 先生**(摩洛哥)说，尽管在非正式磋商中已就主席拟议的部分实质性段落达成一致，但并未将这些段落纳入报告草案。他想知道就这些段落进行的讨论是否已经结束。
9. **主席**说，讨论已经结束，但并不影响大会全体会议上可能提出的任何问题。

下午 6 时 40 分散会。

E. 与会者名单

**2010 Review Conference of the Parties
to the Treaty on the Non-Proliferation
of Nuclear Weapons**

25 May 2010

ENGLISH/FRENCH/SPANISH

New York, 3-28 May 2010

List of participants

I. STATES PARTIES

AFGHANISTAN

H.E. Mr. Zahir Tanin	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Mohammad Erfani Ayoob	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Mr. Naseer Ahmad Faiq	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations

ALBANIA

H.E. Mr. Ferit Hoxha	Ambassador Permanent Mission to the United Nations New York Head of Delegation
----------------------	---

Alternate Representatives

Mr. Petrika Jorgji	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Andris Stastoli	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York

Mr. Andi Xhoi
Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York

ALGERIA

H.E. Mr. Mourad Medelci
Minister of Foreign Affairs
Head of Delegation

Members

H.E. Mr. Mourad Benmehidi
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

H.E. Mr. Benchaa Dani
Ambassador
General Director for Political and International
Security Affairs
Ministry of Foreign Affairs

H.E. Mr. Idris Al Djazairi
Ambassador
Permanent Representative
United Nations Office and International
Organizations in Geneva

Mr. Djamel Gueroui
Advisor
Ministry of National Defense

Mr. Mohamed Derdour
Commissioner for Atomic Energy

Mr. Mohamed Remadna
Director
Ministry of Mining and Energy

Mr. Merzak Remki
Director
Atomic Energy Commissioner

Mr. Mohamed Moulay
Director
Atomic Energy Commission

Mr. Hamza Khelif
Deputy Director for Disarmament
Ministry of Foreign Affairs

Ms. Linda Briza
Counselor
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Mohammed Belaoura
Minister Counselor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. El Hadj Lamine
Head of Desk
Ministry of Foreign Affairs

ANDORRA

H.E. Mr. Narcis Casal
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Representative

Mr. Cristel Molné
First Secretary
Permanent Mission to the United Nations
Alternate Representative

ANGOLA

H.E. Mr. Ismael A. Gaspar Martins
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

H.E. Mr. Arcanjo do Nascimento
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Geneva

Mrs. Margarida Izata
Director a.i. of International Organizations
Ministry of External Relations

Mr. Jose Carlos Daio da Silva
Third Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Manuel Carlos Eduardo
Third Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Ms. Yema dos Santos Silva
Third Secretary
Angola Embassy
Vienna

ANTIGUA AND BARBUDA

H.E. Mr. John W. Ashe
Ambassador
Permanent Representative
Permanent Mission to the United Nations
New York

Ms. Gillian Joseph
First Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York
Representative

ARGENTINA

S.E. Sr. Jorge Taiana
Ministro de Relaciones Exteriores
Comercio Internacional y Culto

S.E. Sr. Roberto García Moritán
Embajador
Jefe de Delegación

S.E. Sr. Jorge Argüello
Embajador
Jefe de Delegación Alterno
Representante Permanente ante las
Naciones Unidas

Delegados

S.E. Sr. Eugenio Curia
Gobernador
El Organismo Internacional de Energía Atómica

Sr. Diego Limeres
Ministro
Representante Permanente Alterno ante las
Naciones Unidas

Sr. Mauricio Bisauta
Vicepresidente de la Comisión Nacional de
Energía Atómica

Sra. Elena Maceiras
Vicepresidente de la Autoridad Regulatoria
Nuclear

Sr. Gustavo Ainchil
Ministro
Director de Seguridad Internacional, Asuntos
Nucleares y Espaciales
Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio
International y Culto

Sr. Enrique Cinat	Gerente de Seguridad Nuclear y Ambiente Comisión Nacional de Energía Atómica
Mr. Gabriel N. Barcelo	Gerente de Relaciones Institucionales Comisión Nacional de Energía Atómica
Sr. Gabriel Terigi	Gerente de Asuntos Nucleares y Comunicación Institucional Autoridad Regulatoria Nuclear
Sra. Laura Zerillo	Secretario de Tercera Dirección de Seguridad Internacional, Asuntos Nucleares y Espaciales Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
Sr. Pablo Zunino	Subgerente de Asuntos Nucleares Autoridad Regulatoria Nuclear
Sr. Facundo Deluchi	Departamento de Relaciones Bilaterales Comisión Nacional de Energía Atómica
Sra. Agustina Alvarez Vicente	Gerencia de Asuntos Nucleares y Comunicación Institucional Autoridad Regulatoria Nuclear
Sra. Gabriela Acosta	Gerencia de Asuntos Nucleares y Comunicación Institucional Autoridad Regulatoria Nuclear
Sra. Sonia Fernández Moreno	Responsable Unidad de Capacitación y Entrenamiento Autoridad Regulatoria Nuclear
Sr. Diego Desmoures	Consejero Misión Permanente ante las Naciones Unidas
Sr. Gerardo Díaz Barolomé	Secretario de Primera Misión Permanente ante las Naciones Unidas
Sra. Pía Poroli	Secretario de Segunda Misión Permanente ante las Naciones Unidas

ARMENIA

H.E. Mr. Garen Nazarian
Ambassador
Permanent Representative
New York
Head of Delegation

Members

Ms. Karine Khoudaverdian
Counsellor

Mr. Nikolay Sahakov
First Secretary

Ms. Ani Kocharyan
Third Secretary

Ms. Tamar Kherlopian
Adviser

AUSTRALIA

H.E. Mr. Stephen Francis Smith
Minister of Foreign Affairs

Mr. Gary Francis Quinlan
Alternate Representative

Mr. Peter Richard Woolcott
Alternate Representative

Advisers

Mr. Allan James McKinnon

Mr. Peter John Hooton

Mr. Michael Benjamin Kachel

Ms. Erika Simone Thompson

Mr. Jeremy Peter Kruse

Mr. Phillip James Kimpton

Ms. Sarah Clair deZoeten

Ms. Amanda Elise Rawnsley

Mr. Christopher David King

Ms. Corinne Trang Tran

Ms. Sara Louise Goldsworthy

Mr. Gareth John Evans

Mr. Ian David Grainge Biggs

Ms. Dorothy Louise Holgate

AUSTRIA

H.E. Mr. Michael Spindelegger

Federal Minister for European and International
Affairs
Vienna
Head of Delegation

Alternate Heads of Delegation

H.E. Mr. Alexander Marschik

Ambassador
Director for Disarmament, Arms Control and
Non-Proliferation
Federal Ministry for European and International
Affairs
Vienna

H.E. Mr. Thomas Mayr-Harting

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

H.E. Mr. Christian Strohal

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Office and Specialized Institutions
Geneva

Representatives

H.E. Mr. Helmut Böck

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Vienna

Mr. Ronald Sturm

Minister
Department for Disarmament, Arms Control and
Non-Proliferation
Federal Ministry for European and International
Affairs
Vienna

Mr. Christoph Wieland	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Stephan Heisler	Counsellor Permanent Mission to the United Nations Vienna
Ms. Stephanie Karner	Permanent Mission to the United Nations Office and Specialized Institutions Geneva

Advisers

Mr. Jonathan Conlon	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Johannes Gamse	Arms Control Section Military Policy Division Federal Ministry of Defence and Sport Vienna
Ms. Christine Göstl	Department for Nuclear Inspections and Nuclear Non-Proliferation Federal Ministry of Economy, Family and Youth Vienna
Mr. Günter Greimel	Arms Control Section Military Policy Division Federal Ministry of Defence and Sports Vienna
Mr. Clemens Mayr-Harting	Department for Disarmament Arms Control and Non-Proliferation Federal Ministry for European and International Affairs Vienna
Ms. Julia Schindelka	Permanent Mission to the United Nations New York

AZERBAIJAN

H.E. Mr. Aqshin Mehdiyev	Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
--------------------------	--

Mr. Tofiq Musayev
Counsellor
Permanent Representative to the United Nations
Alternate

Mr. Ogtay Ismayilzada
First Secretary
Permanent Representative to the United Nations
Adviser

BAHAMAS

H.E. Ms. Paulette A. Bethel
Ambassador
Permanent Representative
Permanent Mission to the United Nations
New York

Ms. Allison P. Booker
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mrs. Tishka Francis
First Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York

BAHRAIN

H.E. Mr. Tawfeeq Ahmed Almansoor
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York
Head of Delegation

Members

Mr. Jamal Fares Alrowaiee
Deputy Permanent Representative

Ms. Shaikha Aysha Al-Khalifa
First Secretary

Mr. Ahmed Al-Muharraqi
Second Secretary

Ms. Najah Ali Rashed
Second Secretary

Ms. Maram Anwar Al-Saleh
Third Secretary

BANGLADESH

H.E. Ms. Dipu Moni

Member of Parliament
Minister
Ministry of Foreign Affairs
Head of DelegationRepresentatives

Mr. Mohamed Mijarul Quayes

Foreign Secretary
Ministry of Foreign Affairs

H.E. Mr. A.K. Abdul Momen

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

Mr. Md. Zulfiquir Rahman

Director General (United Nations)
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Tareq Ahmed

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York**BARBADOS**

Ms. Joyce Bourne

Charge d'Affaires a.i.
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Selwin Hart

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Ms. Rosalind Riley

Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York**BELARUS**

H.E. Mr. Valentin Rybakov

Assistant to the President of the Republic of
Belarus
Representative
Head of Delegation

Mr. Vladimir Gerasimovich
Head of International Security and Arms Control
Department
Ministry of Foreign Affairs
Alternate Representative

Mr. Andrei Dapkiunas
Permanent Representative to the United Nations
New York
Alternate Representative

Advisers

Ms. Zoya Kolontai
Deputy Permanent Representative to the
United Nations

Mr. Nikolai Ovsyanko
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Aleksandr Ponomarev
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations Office
and other International Organizations
Geneva

BELGIUM

S.E. M. Werner Bauwens
Directeur du Service
Désarmement et Non-Prolifération au
Service public Fédéral Affaires étrangères
Bruxelles
Chef de delegation

Mme. Brigitte Minart
Représentant permanent adjoint de la Belgique
auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Jean-Cédric Janssens de Bisthoven
Premier Conseiller à la Représentation
permanente de la Belgique auprès des
Nations Unies à New York

Mme. Sibille de Cartier d'Yves
Conseiller
Ambassade de Belgique à Vienne

M. Kurt Franck
Expert au Service Public Fédéral Economie à
Bruxelles

M. Stéphane Célestin
Expert à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire
en Belgique

BELIZE

H.E. Mrs. Janine Coye Felson
 Ambassador
 Deputy Permanent Representative
 Chargé d'affaires a.i.
 Permanent Mission to the United Nations

Ms. Paulette Elrington
 Counsellor
 Permanent Mission to the United Nations

Ms. Sharleen Henderson
 Attaché
 Permanent Mission to the United Nations

BENIN

S.E. M. Jean-Francis R. Zinsou
 Ambassadeur
 Représentant Permanent auprès de
 l'Organisation des Nations Unies
 New York
 Chef de delegation

Membres

M. Jonas Djebou
 Deuxième Conseiller

Brig. Gen. Alassane Kpembi Massouhoudou
 Attaché de Défense

M. Hervé Djokpe
 Premier Secrétaire

M. Ludovic Biaou
 Assistant de l'Attaché de Défense

M. Bienvenu A. Hounghbedji
 Attaché

BHUTAN

H.E. Mr. Lhatu Wangchuk
 Ambassador
 Permanent Representative to the United Nations
 New York
 Leader of the delegation
 Representative

Ms. Nima Ome
 Deputy Permanent Representative to the
 United Nations
 New York
 Alternate Representative

Mr. Sonam Tobgay

Counselor
Permanent Mission to the United Nations
New York
Adviser

BOLIVIA (PLURINATIONAL STATE OF)

S.E. Sr. Pablo Solón Romero

Embajador
Representante Permanente
Jefe de Delegación

Delegados

S.E. Sr. Javier Loayza

Embajador
Representante Alterno
Representación Permanente

Sra. Maricarmen Castellón

Primer Secretario
Representación Permanente

CrnI. Jhonny Santa Cruz

Agregado Militar
Representación Permanente

BOSNIA AND HERZEGOVINA

H.E. Mr. Sven Alkalaj

Minister of Foreign Affairs
Head of Delegation

Members

H.E. Mr. Ivan Barbalić

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
in New York

Ms. Mirsada Čolaković

Minister-Counsellor
Deputy Permanent Representative to the
United Nations
in New York

Mr. Miloš Vukašinović

Minister-Counsellor
Deputy Permanent Representative to the
United Nations in New York

Ms. Valentina Marinčić	Counsellor Permanent Mission to the United Nations in New York
Ms. Šejla Džurbuzović	First Secretary Permanent Mission to the United Nations in New York

BOTSWANA

H.E. Mr. C.T. Ntwaagae	Ambassador Permanent Representative Head of Delegation
Ms. T. Mongwa	Deputy Permanent Representative Alternate Head of Delegation
Mr. Stephen D. Williams	Director Department of Radiation Protection Ministry of Communications, Science and Technology Representative
Col. Conrad Otsile Isaacs	Military, Defence and Air Attaché Embassy of the Republic of Botswana Representative
Mr. Dimpho Tsiane	First Secretary (Political) Representative

BRAZIL

H.E. Mr. Celso Amorim	Ambassador Minister of External Relations Head of Delegation
H.E. Mr. Luiz Filipe de Macedo Soares	Ambassador Permanent Representative to the Conference on Disarmament Alternate Representative

Delegates

H.E. Ms. Vera Barrouin Machado	Ambassador Undersecretary General for Political Affairs Ministry of External Relations
--------------------------------	--

H.E. Mr. Antonio José Vallim Guerreiro	Ambassador Permanent Representative to the International Atomic Energy Agency
H.E. Ms. Maria Luiza Ribeiro Viotti	Ambassador Permanent Representative to the United Nations
H.E. Ms. Regina Maria Cordeiro Dunlop	Ambassador Deputy Permanent Representative to the United Nations
H.E. Ms. Maria Laura da Rocha	Ambassador Chief of Staff of the Minister of External Relations
Mr. Odair Gonçalves	President of National Nuclear Energy Commission
Ms. Carmen Lídia Richter Ribeiro Moura	Minister Chief of Staff of the Undersecretary General for Political Affairs Ministry of External Relations
Mr. Carlos Sérgio S. Duarte	Minister Director of the Department of International Organisations Ministry of External Relations
Mr. Santiago Irazabal Mourão	Head of the Disarmament and Sensitive Technologies Division Ministry of External Relations
Mr. Antonio Francisco da Costa e Silva Neto	Minister-Counsellor of the Brazilian Embassy in Mexico
Mr. Guilherme de Aguiar Patriota	Minister Brazilian Mission to the United Nations
Mr. Fernando Apparicio da Silva	Minister Special Adviser to the Secretary of Strategic Affairs
Mr. Julio Cesar Fontes Laranjeira	Counsellor Brazilian Mission to the Conference on Disarmament

Mr. Ricardo Maschietto Ayrosa	Counsellor Adviser Department of International Organisations Ministry of External Relations
Mr. Mauricio Carvalho Lyrio	Counsellor Assistant to the Minister of External Relations
Mr. Leonardo Gorgulho Fernandes	Counsellor Assistant to the Minister of External Relations
Mr. Pedro Marcos de Castro Saldanha	Counsellor Assistant to the Minister of External Relations
Lt.-Col. Paulo Ferreira Leal-Filho	Ministry of Defence
Mr. Fábio Abud Antibas	Secretary Adviser Disarmament and Sensitive Technologies Division Ministry of External Relations
Mr. André Simas Magalhães	Secretary Permanent Mission to the United Nations
Col. (R) Ilton José Vieira	Ministry of Defence
Col. (R) Cássio Antonio Rocha Bastos	Adviser to the Secretary of Strategic Affairs
Ms. Mirian Medeiros da Silva	Adviser to the Institutional Security Office of the Brazilian Presidency
BRUNEI DARUSSALAM	
H.E. Mr. Latif Tuah	Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Karim Wahab	Deputy Permanent Representative Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Muhammad Firdaus Kadir	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations New York

Ms. Sarina Suhaili
Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York

BULGARIA

H.E. Mr. Nickolay Mladenov
Minister of Foreign Affairs
Head of Delegation

H.E. Mr. Rayko Raytchev
Permanent Representative to the United Nations
New York

Mr. Valeri Ratchev
Chief of Cabinet
Minister of Foreign Affairs

H.E. Ms. Elena Poptodorova
Director
Security Policy Directorate
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Ognemir Stoimenov
Head
Arms Control and Non-Proliferation Department
Security Policy Directorate
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Branimir Zaimov
Deputy Permanent Representative to the
United Nations
New York

Ms. Vessela Tcherneva
Spokesperson
Ministry of Foreign Affairs

Ms. Lachezara Stoeva
Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York

Ms. Tatyana Karadzhova
Second Secretary
Security Policy Directorate
Ministry of Foreign Affairs

BURKINA FASO

S.E. M. Michel Kafando
Ambassadeur
Représentant Permanent auprès de
l'Organisation des Nations Unies
New York
Chef de Délégation

S.E. M. Salif Diallo

Ambassadeur
Représentant Permanent auprès de l'Office des
Nations Unies et des autres Organisations
internationales à Vienne
Chef de Délégation Adjoint

Membres

M. Hilaire Soulama

Ministre Conseiller à la Mission permanente
auprès de l'Office des Nations Unies et des
autres Organisations internationales à
Vienne

Col. Noufou Beremwoudougou

Attaché de Défense à la Mission permanente
auprès de l'Organisation des Nations Unies à
New York

M. Saïdou Zongo

Deuxième Conseiller à la Mission permanente
auprès de l'Organisation des Nations Unies à
New York

M. Ouépia Karim Idogo

Chef de Service des Traités et Accords
internationaux au Ministère des affaires
étrangères et de la coopération régionale

CAMBODIA

H.E. Mr. Sea Kosal

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

Mr. Ngoun Sokveng

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations

CAMEROON

S.E. M. Tommo Monthe

Ambassadeur
Représentant Permanent auprès des
Nations Unies

M. Ferdinand Ngoh Ngoh

Ministre Conseiller

M. Mamoudou Mana

Premier Conseiller

CANADA

Hon. Mr. Lawrence Cannon

Minister of Foreign Affairs
Head of Delegation (3 May 2010)

Mr. Yves Brodeur

Assistant Deputy Minister
International Security and Political Director
Foreign Affairs and International Trade Canada
(DFAIT) (3 May 2010)

Mr. Paul Hong

Policy Director
Office of the Minister of Foreign Affairs
(3 May 2010)

Ms. Catherine Loubier

Director of Communications
Office of the Minister of Foreign Affairs
(3 May 2010)

Ms. Heather Munro

Protocol Officer supporting the Minister of
Foreign Affairs (3 May 2010)

Mr. Marius Grinius

Head of Mission
Permanent Representative to the Office of the
United Nations and to the Conference on
Disarmament
Foreign Affairs and International Trade Canada
Head of Delegation (4-18 May 2010)

Deputy Heads of Delegation

Mr. André-François Giroux

Director
Non-Proliferation and Disarmament

Mr. Geoff Gartshore

Counsellor
Deputy Permanent Representative to the Office
of the United Nations and to the Conference
on
Disarmament
DFAIT

Delegation Members

Mr. Don Sinclair

Director General
International Security Bureau
DFAIT

Ms. Annick Goulet	Deputy Director Nuclear Non-Proliferation, Arms Control and Disarmament Policy DFAIT
Ms. Janice Fitchett	First Secretary Permanent Mission of Canada to the International Organization DFAIT
Mr. Philippe Tremblay	Senior Policy Officer Nuclear Non-Proliferation, Arms Control and Disarmament Policy DFAIT
Mr. Jonathan Tan	Senior Policy Officer Nuclear Non-Proliferation, Arms Control and Disarmament Policy DFAIT
Ms. Chantale Walker	First Secretary (Political Affairs) Permanent Mission of Canada to the United Nations DFAIT
Ms. Angela Peart	Arms Control Policy Division Department of National Defence
Ms. Jacqueline Littlewood	Senior Advisor Non-Proliferation and Export Controls Division Canadian Nuclear Safety Commission (CNSC)
Mr. Angus Laidlaw	Senior Advisor Non-Proliferation and Export Controls Division CNSC
Ms. Karen Owen	Senior Safeguards Advisor International Safeguards Division CNSC
Mr. Jim Casterton	Director International Safeguards Division CNSC
Ms. Daniella Gilles	Executive Assistant Non-Proliferation and Disarmament DFAIT

CAPE VERDE

H.E. Mr. Antonio Pedro Monteiro Lima

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Mr. Manuel Cardoso

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations

CENTRAL AFRICAN REPUBLIC

H.E. Mr. Fernand Poukre-Kono

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations

Mr. Mario de Gonzales Bengabo-Gomo

Attaché
Permanent Mission to the United Nations

CHILE

H.E. Mr. Alfredo Labbé

Ambassador
Director of International and Human Security
Ministry of Foreign Affairs

H.E. Mr. Eduardo Gálvez

Deputy Permanent Representative to the
United Nations

Mr. Francisco del Campo

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations

Ms. Carolina Horta

Third Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Julio Torres

Adviser
Permanent Representative to the
United Nations

CHINA

H.E. Mr. Li Baodong

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Deputy Heads of Delegation

H.E. Mr. Cheng Jingye
Ambassador
Director General
Department of Arms Control and Disarmament,
Ministry of Foreign Affairs

H.E. Mr. Wang Qun
Ambassador
Ambassador for Disarmament Affairs
Permanent Mission of China to Geneva

Advisers

Mr. Dong Baotong
Director General
China Atomic Energy Authority

Mr. Hu Side
Expert
Ministry of Defense

Mr. Huang Wei
Minister Counsellor
Permanent Mission to Vienna

Mr. Li Yang
Counsellor
Permanent Mission to Geneva

Mr. Zhang Junan
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Shen Jian
Division Director
Department of Arms Control and Disarmament
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Dai Huaicheng
Deputy Division Director
Department of Arms Control and Disarmament
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Wu Gang
Official
Ministry of Defense

Mr. Jiang Zhengming
Official
Ministry of Defense

Ms. Xia Ruijia
Official
Ministry of Defense

Ms. Zhang Xiaoqian
Official
Ministry of Defense

Mr. Li Hu	Official Ministry of Defense
Mr. Li Sen	Official China Atomic Energy Authority
Ms. Tian Jingmei	Expert Ministry of Defense
Mr. Wang Chang	Second Secretary Permanent Mission to Geneva
Mr. Zhang Junxin	Second Secretary Permanent Mission to Vienna
Mr. He Zhi	Third Secretary Department of Arms Control and Disarmament Ministry of Foreign Affairs
Mr. Zhang Hongliu	Third Secretary Department of Arms Control and Disarmament Ministry of Foreign Affairs
Mr. Cui Wei	Attache Permanent Mission to the United Nations

COLOMBIA

S.E. Sr. Camilo Reyes Rodriquez	Embajador en Misión Especial
S.E. Sra. Claudia Blum De Barberi	Embajadora Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas Nueva York
S.E. Sr. Jairo Montoya Pedroza	Embajador Representante Permanente Alterno ante la Organización de las Naciones Unidas Nueva York
Sra. Betty Escorcía Baquero	Ministra Plenipotenciaria de la Misión Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas Nueva York
Sra. Nohra María Quintero	Coordinadora del Grupo Interno de Trabajo sobre Desarme y Seguridad Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores

COMOROS

S.E. M. Ahmed Ben Said Jaffar	Ministre des Relations Extérieures et de la Coopération de l'Union
S.E. M. Toihiri Mohamed	Ambassadeur New York
M. El-Maarouf Mohamed	Spécial Adviser à la Mission Permanente aux Nations Unies New York

CONGO

S.E. M. Raymond Serge Bale	Ambassadeur Représentant Permanent
M. Jean-Lezin Fila	Ministre Conseiller Mission Permanente auprès des Nations Unies
M. Boniface Lezona	Premier Conseiller Mission Permanente auprès des Nations Unies

COSTA RICA

S.E. Sr. Jorge Urbina Ortega	Embajador Representante Permanente ante las Naciones Unidas Jefe de Delegación
S.E. Sr. Jairo Hernández Milian	Embajador Representante Alterno de la Misión Permanente ante las Naciones Unidas Jefe Alterno de Delegación

Delegados

Sra. Alejandra Valderrama Chimienti	Consejero de la Misión ante las Naciones Unidas
Sr. Randall González Villalobos	Ministro Consejero de la Misión ante las Naciones Unidas
Sra. Adriana Murillo Ruin	Ministro Consejero de la Misión ante las Naciones Unidas

Sr. Jairo López Bolaños	Funcionario de la Dirección General de Política Exterior (Desarme)
Sra. Manuela Ureña Ureña	Ministro Consejero de la Misión ante las Naciones Unidas
Sra. Marcela Zamora Ovarés	Ministro Consejero de la Misión ante las Naciones Unidas

CÔTE D'IVOIRE

S.E. M. Djedje Ilahiri Alcide	Ambassadeur Représentant Permanent auprès des Nations Unies New York Chef de délégation
M. Guillaume Niagri Bailly	Premier Conseiller Mission Permanent auprès des Nations Unies Chef de délégation adjoint

Membres

M. Bafétigué Ouattara	Conseiller Mission Permanente New York
Lt.-Col. David Aphanou	Attaché de Défense Mission Permanente New York

CROATIA

H.E. Mr. Mario Nobilo	Ambassador Director General for Multilateral Affairs Ministry of Foreign Affairs and European Integration Head of Delegation
H.E. Mr. Ranko Vilović	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Representative
Mr. Mario Horvatić	Director of the State Office for Nuclear Safety Representative

Alternate Representatives

Mr. Neven Mikec	Minister Plenipotentiary Deputy Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Andrej Dogan	Minister Counsellor Head of the Department for International Security Ministry of Foreign Affairs and European Integration

Advisors

Mr. Toma Galli	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Mato Škrabalo	First Secretary Permanent Mission of to the United Nations New York

CUBA

S.E. Sr. Pedro Núñez Mosquera	Embajador Representante Permanente ante las Naciones Unidas Jefe de la Delegación
S.E. Sr. Rodolfo Benítez Versón	Embajador Representante Alterno ante las Naciones Unidas Alterno

Miembros

Sra. María del Carmen Orellana	Consejera Misión Permanente ante las Naciones Unidas
Sr. Camilo García López-Trigo	Consejero Dirección de Asuntos Multilaterales del Ministerio de Relaciones Exteriores

CYPRUS

H.E. Mr. Minas A. Hadjimichael	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
Ms. Eleni Apeyitou	Secondary Secretary Representative

CZECH REPUBLIC

H.E. Mr. Hynek Kmoníček	Deputy Minister of Foreign Affairs Head of Delegation
H.E. Mr. Martin Palouš	Permanent Representative to the United Nations in New York Deputy Head of Delegation
Ms. Dana Drábová	President State Office for Nuclear Safety Alternate
Ms. Kateřina Sequensová	Director United Nations Department Ministry of Foreign Affairs Alternate
Mr. Karel Komárek	Minister-Counsellor Permanent Mission to the United Nations in New York Alternate

Advisers

Mr. Petr Krs	Vice-President State Officer for Nuclear Safety
Mr. Ladislav Steinhübel	Deputy Director United Nations Department Ministry of Foreign Affairs
Mr. Otakar Gorgol	Head of Non-proliferation Unit Ministry of Foreign Affairs
Mr. David Mašek	Head of Disarmament Unit Ministry of Foreign Affairs

Mr. Ivan Pintér
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Geneva

Mr. Jiří Svoboda
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Vienna

Mr. Michael Merxbauer
Director of Department
State Office for Nuclear Safety

Mr. Adam Pavlík
State Office for Nuclear Safety

DENMARK

H.E. Ms. Lene Espersen
Minister of Foreign Affairs

H.E. Mr. Carsten Staur
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

Mr. Karsten Kolding
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Lars Bo Møller
Head of Department
Department for Security Policy
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Per Fischer
Special Advisor to the Ministry of
Foreign Affairs on Non-Proliferation
Department for Security Policy
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Asger Kroll
Head of Section
Department for Security Policy
Ministry of Foreign Affairs

DJIBOUTI

S.E. M. Robleh Olhaye
Ambassadeur
Représentant Permanent

Mlle. Kadra Ahmed Hassan
Première Secrétaire

Mme. Saada Daher Hassan
M. Adou Mohamed Ali

Deuxième Secrétaire
Deuxième Secrétaire

M. Moussa Djama Ali

Troisième Secrétaire

DOMINICAN REPUBLIC

S.E. Sr. Federico Alberto Cuello Camilo

Embajador
Representante Permanente ante las
Naciones Unidas

Sr. Máximo Medina Morel

General de Brigada
Encargado de Seguridad Física, Tecnológica y
de las Salvaguardias

Sr. Francisco Tovar Morillo

Ministro Consejero

Sr. Sully Saneaux

Ministro Consejero

Sra. Joan M. Cedano

Ministro Consejero

ECUADOR

H.E. Mr. Francisco Carrión Mena

Ambassador
Permanent Representative
Head of Delegation

Delegates

H.E. Mr. Diego Morejón Pazmiño

Ambassador
Deputy Permanent Representative

Mr. Walters Shuldt

Second Secretary

EGYPT

H.E. Mr. Maged A. Abdelaziz

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York
Head of the Delegation

H.E. Mr. Hisham Badr

Permanent Representative to the United Nations
Geneva

Mr. Sameh Mahmoud Aboul Enein	Minister Plenipotentiary Deputy Head of the Mission in London
Mr. Khaled Abdel Rahman Shamaa	Minister Plenipotentiary Deputy Assistant Minister of Foreign Affairs for Disarmament Affairs Ministry of Foreign Affairs
Mr. Hossam Eldeen Aly	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Wael Badawi	First Secretary Cabinet of the Minister of Foreign Affairs Ministry of Foreign Affairs
Mr. Obaida El-Dandarawy	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Bassem Yehia Hassan	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations Vienna
Mr. Mohamed Elghitany	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. Aliaa Eldeeb	Diplomatic Attaché in Disarmament Affairs Ministry of Foreign Affairs

EL SALVADOR

H.E. Sra. Carmen María Gallardo de Hernández	Embajadora Representante Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas Jefe de Delegación
--	---

Delegados

Sr. Mario Antonio Rivera Mora	Licenciado Representante Permanente Adjunto ante la Organización de las Naciones Unidas
Sr. Juan Carlos Orellana	Capitán Consejero Militar Adjunto ante la Misión Permanente de la Organización de las Naciones Unidas

EQUATORIAL GUINEA

H.E. Mr. Anatolio Ndong Mba	Ambassador Permanent Representative to the United Nations
H.E. Mr. Toribio Obiang Mba Meye	Counsellor
Mrs. Lourdes Oyono Angue	Second Secretary

ERITREA

H.E. Mr. Araya Desta	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Amanuel Giorgio	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. Saba Habte	Permanent Mission to the United Nations New York

ESTONIA

H.E. Mr. Urmas Paet	Minister of Foreign Affairs Head of Delegation
H.E. Ms. Tiina Intelmann	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Alternate Representative Deputy Head of Delegation

Alternate Representatives

Mr. Margus Kolga	First Secretary of the First Political Department of the Ministry of Foreign Affairs
Ms. Ketlin Süsmalainen	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations
Ms. Kai Kaarelson	First Secretary Permanent Mission to the United Nations
Mr. Jaak Lensment	Councillor of the Third Division of the First Political Department of the Ministry of Foreign Affairs

Ms. Margot Endjärv	Second Secretary of the Third Division of the First Political Department of the Ministry of Foreign Affairs
Ms. Kadi Metsandi	Second Secretary of the Permanent Mission to the United Nations and Other International Organizations Geneva
Ms. Kersti Luha	Head of Press Spokesperson's Office of the Ministry of Foreign Affairs
Ms. Mai Jõhimaa	Counsellor to the Minister of Foreign Affairs Advisor

ETHIOPIA

Mr. Reta Alemu Nega	Chargé d'affaires a.i. Permanent Mission to the United Nations
---------------------	---

FIJI

H.E. Mr. Peter Thomson	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Head of Delegation
Mr. Luke Daunivalu	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York Alternate Representative
Mr. Esala Nayasi	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations New York

FINLAND

H.E. Mr. Hannu Himanen	Ambassador Permanent Representative Permanent Mission to the United Nations Geneva Head of Delegation
------------------------	---

Alternate Representatives

Mr. Jaakko Laajava	Under-Secretary of State Ministry for Foreign Affairs
Mr. Jarmo Viinanen	Ambassador Permanent Representative Permanent Mission to the United Nations
Ms. Outi Holopainen	Director Ministry for Foreign Affairs

Delegates

H.E. Ms. Heidi Schroderus-Fox	Ambassador Permanent Mission to the United Nations
Mr. Riku Huttunen	Deputy Director General Ministry of Employment and the Economy
Mr. Mauri Riihonen	Chief Counsellor Ministry of Employment and the Economy
Ms. Tarja Pesämaa	Counsellor Permanent Mission of Finland Geneva
Ms. Outi Hyvärinen	Counsellor Ministry for Foreign Affairs
Mr. Pentti Olin	Senior Specialist Ministry of Defence
Ms. Tiina Raijas	Senior Specialist Ministry of Defence
Mr. Tapio Tolvanen	First Secretary Permanent Mission to the United Nations
Mr. Jani Raappana	First Secretary Embassy of Finland in Vienna
Mr. Heikki Hietala	Intern Permanent Mission to the United Nations
Mr. Juha Raut Järvi	Project Manager STUK – Radiation and Nuclear Safety Authority

Advisors

Ms. Johanna Sumuvuori

Member of Parliament

Ms. Tarja Cronberg

President of Peace Union of Finland

FRANCE

S.E. M. Gérard Araud

Ministre plénipotentiaire
Ambassadeur
Représentant permanent auprès de
l'Organisations des Nations Unies

S.E. M. Eric Danon

Ambassadeur
Représentant à la Conférence du désarmement

M. Jacques Audibert

Ministre plénipotentiaire
Directeur général des Affaires politiques et de
Sécurité

M. Michel Miraillet

Directeur de la Délégation aux affaires
stratégiques
Ministère de la Défense

M. Philippe Bertoux

Conseiller technique au Cabinet du Ministre

M. Patrick Maisonnave

Directeur des Affaires stratégiques de Sécurité et
du Désarmement

Mme. Florence Mangin

Représentante permanente auprès de l'Office
des Nations Unies et des Organisations
internationales
Vienne

M. Frédéric Mondoloni

Gouverneur pour la France auprès de l'AEIA
Directeur des Relations internationales du
Commissariat à l'Energie atomique

M. Nicolas de Rivière

Conseiller des Affaires étrangères
Représentant permanent adjoint auprès des
Nations Unies

Mme. Sophie Moal-Makame

Représentante permanente adjointe auprès de la
Conférence du désarmement

M. Martin Briens

Sous-Directeur du Désarmement et de la
Non-Prolifération nucléaires

M. Marc Albert	Représentation permanente auprès de l'Office des Nations Unies et des Organisations internationales à Vienne
M. Stéphane Baude	Représentation permanente auprès de l'Office des Nations Unies et des Organisations internationales à Vienne
Col. Eric Steinmyller	Conseiller militaire Représentation permanente auprès de la Conférence du désarmement
Mme. Elisabeth Quanquin	Représentation permanente auprès de la Conférence du Désarmement
Com. Tiphaine de Champchesnel	Ministère de la Défense Délégation aux affaires stratégiques
M. Bruno Tertrais	Fondation pour la Recherche stratégique
M. Philippe Delaune	Directeur adjoint des Relations internationales du Commissariat à l'Energie atomique
Mme. Alexandra Thevenot	Direction des relations internationales du Commissariat à l'Energie atomique
M. François Bonino	Direction des relations internationales du Commissariat à l'Energie atomique
M. François Bugaut	Directeur matières et environnement Direction des applications militaires Commissariat à l'Energie atomique
Mme. Anne Guichard	Direction des applications militaires Commissariat à l'Energie atomique
Mme. Emmanuelle Volant	Direction des applications militaires Commissariat à l'Energie atomique
M. Xavier Chatel	Premier secrétaire Représentation permanente de la France auprès de l'Organisation des Nations Unies
M. Stéphane Crouzat	Deuxième conseiller Conseiller presse Représentation permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies

M. Briec Pont	Conseiller presse adjoint Représentation permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies
M. Florent Sonntag	Représentation permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies
M. Cyril Pinel	Direction de la mondialisation Sous-direction de l'innovation et des entreprises
Mme. Céline Jurgensen	Sous-direction du désarmement et de la non-prolifération nucléaires
M. François Revardeaux	Sous-direction du désarmement et de la non-prolifération nucléaires
Mlle. Eléonore Daillencourt	Représentation permanente auprès de la Conférence du Désarmement
Mme. Anita Vieux	Représentation permanente auprès de la Conférence du Désarmement Secrétaire de la délégation
Mme. Chantal Dubouchet	Représentation permanente auprès de la Conférence du Désarmement Secrétaire de la délégation

GAMBIA

H.E. Mr. Abu Bakarr Gaye	Minister of Health and Social Welfare Head of Delegation
H.E. Mrs. Susan Waffa-Ogoo	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Representative
Mr. Lamin Faati	Counsellor Permanent Mission to the United Nations Representative

GEORGIA

Mr. Alexander Lomaia	Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
----------------------	--

Mr. Archil Ghoghechkori

Counsellor of the Permanent Mission to the
United Nations
Alternate

GERMANY

H.E. Mr. Werner Hoyer

Vice Minister and Minister of State

H.E. Mr. Claus Wunderlich

Ambassador
Deputy Commissioner of the Federal
Government for Disarmament and Arms
Control
Federal Foreign Office
Berlin

H.E. Mr. Peter Wittig

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

H.E. Mr. Martin Ney

Ambassador
Permanent Mission to the United Nations
New York

H.E. Mr. Hellmut Hoffmann

Ambassador
Permanent Representative to the Conference on
Disarmament
Geneva
Alternate Head of Delegation

H.E. Mr. Peter Gottwald

Ambassador
Federal Commissioner for Disarmament and
Arms Control
Federal Foreign Office
Berlin
Alternate Head of Delegation

Mr. Nikolai von Schoepff

Director
Nuclear Arms Control and Non-Proliferation
Division
Federal Foreign Office
Berlin

Mr. Stefan Kordasch

Counsellor
Nuclear Arms Control and Non-Proliferation
Division
Federal Foreign Office
Berlin

Mr. Andreas Prothmann	Head of Division Export Controls Non-Conventional Dual-Use Goods
Mr. Jörg Polster	Counsellor/Head Unit Nuclear Energy and Non-Proliferation
Mr. Bernd Rinnert	Counsellor International Energy and Nuclear Energy Policy
Mr. Albrecht von Wittke	Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Hellmut Jost	Colonel Military Adviser Permanent Representation to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Guido Kemmerling	Deputy Head of the Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the United Nations and the International Organisation Vienna
Mr. Markus Pfaff	Expert Gesellschaft für Anlagen-und Reaktorsicherheit GRS
Mr. Werner Heidemann	Colonel Head of Division for Arms Control, Non-Proliferation, United Nations, and OSCE Armed Forces Staff Federal Ministry of Defence Berlin
Mr. Michael Broer	Counsellor Division for Arms Control, Non-Proliferation, United Nations, and OSCE Armed Forces Staff Federal Ministry of Defence Berlin
Mr. Hans-Christoph Pape	Director Division for International Nuclear Policy, Research and Fuel Cycle Federal Ministry of Economics and Technology

Mr. Axel Göhner	Deputy Director Division for International Nuclear Policy, Research and Fuel Cycle Federal Ministry of Economics and Technology
Mr. Florian Laudi	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. Julia Lörer	Assistant Attaché Permanent Mission to the United Nations New York
Prof. Harald Müller	Expert Peace Research Institute Frankfurt
Mr. Götz Neuneck	Expert Institute for Peace Research and Security Policy at the University of Hamburg
Mr. Oliver Thränert	Expert German Institute for International and Security Affairs Berlin
Mr. Gotthard Stein	Expert Institute of Energy Research Jülich
Mrs. Irmgard Niemeyer	Expert Institute of Energy Research Jülich
Mrs. Sylvia Hartleif	Secretary of the Committee on Foreign Affairs German Parliament
Mrs. Uta Zapf	German Parliament
Mr. Roderich Kiesewetter	German Parliament
Mr. Robert Hochbaum	German Parliament
Mr. Christoph Schnurr	German Parliament
Mrs. Inge Höger	German Parliament
Mrs. Agnes Malczak	German Parliament

GHANA

H.E. Mr. Leslie Kojo Christian
 Ambassador
 Permanent Representative to the United Nations
 in New York
 Leader

Hon. Ms. Sherry Ayltley
 Minister
 Ministry of Environment, Science & Technology
 Alternate Leader

Members

Mr. S. K. Dapaah
 Chairman
 Ghana Atomic Energy Commission

Brig. Gen. Paul K. Opoku
 Military Adviser
 Permanent Mission to the United Nations
 New York

Col. Enusah Abdulal
 Deputy Military Adviser
 Permanent Mission to the United Nations
 New York

Mr. S. R. Yaw Bimpong
 Minister-Counsellor
 Permanent Mission to the United Nations
 New York

Mr. George K. Scott
 Chief Director
 Ministry of Environment, Science & Technology

Mr. Rudolph S. Kuuzegh
 Director
 Ministry of Environment, Science & Technology

GREECE

H.E. Mr. Anastassis Mitsialis
 Ambassador
 Permanent Representative to the United Nations
 Head of Delegation

Mr. Dimitris Caramitsos-Tziras
 Minister Plenipotentiary
 Deputy Permanent Representative
 Permanent Mission to the United Nations

Ms. Calliope Douti
 First Counsellor
 Permanent Mission to the United Nations

Mr. Alexandros Yennimatas	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations
Ms. Anastasia Poulakida	Attaché Permanent Mission to the United Nations
Mr. Vasileios Savvidis	Adviser

GRENADA

H.E. Ms. Dessima M. Williams	Head of Delegation
Mrs. Marguerite St. John-Sebastian	Alternate

GUATEMALA

S.E. Mr. Gert Rosenthal Koenigsberger	Embajador Representante Permanente ante las Naciones Unidas Nueva York Jefe de la Delegación
---------------------------------------	--

Representantes

Sr. José Alberto Briz Gutiérrez	Representante Permanente Alterno
Srita. Mónica Bolaños Pérez	Consejero
Srita. Ana Cristina Rodriguez Pineda	Primer Secretario

GUINEA

S.E. M. Alpha Ibrahima Sow	Ambassadeur Représentant Permanent Chef de délégation
M. Mamadouba Camara	Conseiller Membre

GUYANA

Mr. George Talbot	Chargé d'Affaires a.i.
Ms. Donnette Critchlow	Counsellor

Ms. Bibi Sheliza Ally First Secretary

HAITI

S.E. M. Léo Mérorès
Ambassadeur
Représentant Permanent

M. Frisnel Azor
Ministre Conseiller

M. Jean Claudy Pierre
Conseiller

HOLY SEE

H.E. Archbishop Celestino Migliore
Permanent Observer to the United Nations
Apostolic Nuncio
Head of Delegation

Members of Delegation

Monsignor Mykhaylo Tkhorovskyy

Prof. Douglas Roche

Mrs. Joan McGrath Triulzi

HUNGARY

H.E. Mrs. Márta Horváth Feksz
Ambassador
Permanent Representative
Permanent Mission to the United Nations
Head of Delegation

H.E. Mrs. Györgyi Martin Zanathy
Ambassador
Chair of the Nuclear Suppliers Group (NSG)
Ministry of Foreign Affairs
Alternate Head of Delegation

Members

Mr. Attila Zimonyi
Deputy Permanent Representative to the
United Nations

Mr. Márk Horváth
Head of Unit
Ministry of Foreign Affairs

Mr. András Pamuk	Desk Officer Ministry of Foreign Affairs
Mr. Sándor Rácz	Desk Officer Ministry of Foreign Affairs
Mr. Gyula Somogyi	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations Office and Other International Organizations in Geneva
Mr. Dávid Horváth	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations
Ms. Anita Szilágyi	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations
Ms. Zsófia Entz-Tóth	Legal Adviser Permanent Mission to the United Nations

ICELAND

H.E. Mr. Gunnar Pálsson	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
Mr. Jón Erlingur Jónasson	Minister-Counsellor Deputy Permanent Representative to the United Nations Deputy Head of Delegation
Ms. Stella Samúelsdóttir	Attaché Permanent Mission to the United Nations

INDONESIA

H.E. Mr. R.M. Marty M. Natalegawa	Minister of Foreign Affairs Head of Delegation
-----------------------------------	---

Alternates

H.E. Mr. Rezlan I. Jenie	Director General of Mulilateral Affairs
--------------------------	---

H.E. Mr. Dian Triansyah Djani	Ambassador Permanent Representative Embassy/Permanent Mission to the United Nations Geneva
H.E. I Gusti Agung Wesaka Puja	Ambassador Permanent Representative Embassy/Permanent Mission to the United Nations Vienna
H.E. Mr. Hasan Kleib	Charge d'Affaires Ad Interim Permanent Mission to the United Nations New York
H.E. Mr. Desra Percaya	Ambassador Deputy Permanent Representative Embassy/Permanent Mission to the United Nations Geneva
H.E. Mr. Sudjadnan Parnohadiningrat	Ambassador Senior Official Minister of Foreign Affairs
<u>Members</u>	
Mr. Fikry Cassidy	Acting Director of International Security and Disarmament Ministry of Foreign Affairs
Mr. Jose Tavares	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Febrian A. Ruddyard	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Aris Munandar	Counsellor Embassy/Permanent Mission to the United Nations Vienna
First Adm. Antonius Sugiarto	Military Adviser Permanent Mission to the United Nations New York

Mr. Daniel T. Simanjuntak	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Lalu M. Iqbal	First Secretary Political Function Embassy/Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Rolliansyah Soemirat	Head of Section of Nuclear Weapons Directorate of International Security and Disarmament Ministry of Foreign Affairs
Ms. Luna Amanda Fahmi	Staff Directorate of International Security and Disarmament Ministry of Foreign Affairs
Mr. Dody Harendro	Staff Directorate General of Multilateral Affairs Ministry of Foreign Affairs
Ms. Rina Setyawati	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. Etika Juniarti Yustisianingrum	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations Geneva
Ms. Gardina Kartasasmita	Third Secretary Embassy/Permanent Mission to the United Nations Vienna
Lt. Col. Joko Yochanan	Assistant of Military Adviser Permanent Mission to the United Nations New York

IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)

H.E. Mr. Mahmoud Ahmadinejad	President
------------------------------	-----------

H.E. Mr. Manouchehr Mottaki	Foreign Minister Ministry of Foreign Affairs Head of the delegation
H.E. Mr. Mohammad Mehdi Akhondzade	Deputy Foreign Minister for Legal & International Affairs Ministry of Foreign Affairs Alternate
<u>Senior Advisors</u>	
H.E. Mr. Mohammad Khazaei	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York
H.E. Mr. Gholamhosein Dehghani	Director-General for International Political Affairs Ministry of Foreign Affairs
H.E. Mr. Ali Asghar Soltanieh	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Vienna
H.E. Mr. Kazem Gharibabadi	Ambassador to the Netherlands Hague
H.E. Mr. Eshagh Al Habib	Ambassador Deputy Permanent Representative to the United Nations New York
H.E. Mr. Hamid Baeidi Nejad	Deputy Permanent Representative to the United Nations Geneva
H.E. Mr. Masoud Akhavan Fard	Deputy for Planning, International & Parliament Affairs Iranian Atomic Energy Organization

Advisors

Mr. Mehdi Khaniki	Director for the Office of Vice President & Head of Iranian Atomic Energy Organization
Mr. Reza Najafi	Director for Disarmament & International Security Ministry of Foreign Affairs

Mr. Hamid Reza Asgari	Ministry of Foreign Affairs
Mr. Mohsen Naziri Asl	Senior Expert Department for International Political Affairs Ministry of Foreign Affairs
Mr. Mohammad Taghi Hoseini	Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Mohammad Kazem Asayesh Talab Tousi	Department for Disarmament & International Security Ministry of Foreign Affairs
Mr. Seyed Mohammad Ali Robotjazi	Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Khodadad Seifi Parguo	Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Mohammad Hassan Daryaei	Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Taghi Mohammad Pour Ferami	Department for Disarmament & International Security Ministry of Foreign Affairs
Mr. Hojatollah Salehi	Permanent Mission to the United Nations Vienna
Mr. Mostafa Shishechiha	Department for Disarmament & International Security Ministry of Foreign Affairs

IRAQ

H.E. Mr. Hamed Al-Byati	Permanent Representative Head of Delegation
H.E. Mr. Mohammed Al Humaimidi	Ambassador Ministry of Foreign Affairs
Ms. Jwan H. Tawfiq Khioka	Counsellor Ministry of Foreign Affairs
Mr. Abbas Kadhom Obaid Abbas	Deputy Permanent Representative Geneva

Mr. Ahmed Hameed Mohammed	First Secretary Deputy Permanent Representative
Mr. Marwan Abdulkreem Majeed Hameed	Third Secretary Ministry of Foreign Affairs
Mr. Anas Abdullateef Mohi Al-Neiami	Third Secretary Ministry of Foreign Affairs
Mr. Abdulmajeed H. Hasan	Head of Energy Directorate Ministry of Sciences & Technology
Mr. Safaa Kamil Kadhim	Head of Supervision Department Ministry of Sciences & Technology
IRELAND	
H.E. Mr. Micheál Martin T.D.	Minister for Foreign Affairs Head of Delegation
Ms. Alison Kelly	Director Disarmament and Non-Proliferation Department of Foreign Affairs Dublin Alternate Head of Delegation
H.E. Ms. Anne Anderson	Ambassador Permanent Representative to the United Nations
Mr. David Donoghue	Political Director Department of Foreign Affairs
H.E. Mr. Gerard Corr	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Office and other
International	Organisations Geneva
Mr. Jim Kelly	Deputy Permanent Representative Permanent Mission to the United Nations
Mr. Derek Hannon	Deputy Director Disarmament and Non-Proliferation Department of Foreign Affairs

Mr. James C. O'Shea	Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Conleth Brady	Deputy Permanent Representative to the International Organizations Vienna
Mr. Aidan Cronin	Private Secretary to the Minister for Foreign Affairs
Mr. Kevin O'Donoghue	Advisor Department of Environment, Heritage and Local Government
Mr. David Keating	Desk Officer Disarmament and Non-Proliferation Department of Foreign Affairs
Ms. Nicole Mannion	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations
Mr. Duncan Smith	Attaché Department of Foreign Affairs
Mr. Jamie Walsh	Attaché Department of Foreign Affairs
Ms. Kyra Hild	Attaché Permanent Mission to the United Nations
Ms. Patricia Lewis	Advisor

ITALY

Hon. Mr. Vincenzo Scotti	Under-Secretary of State for Foreign Affairs Ministry of Foreign Affairs Head of Delegation
--------------------------	---

Alternate Heads of Delegation

H.E. Mr. Cesare Ragolini	Ambassador Permanent Representative to the United Nations
H.E. Mr. Giovanni Manfredi	Ambassador Permanent Representative to the Conference on Disarmament

Senior Advisers

Mr. Carlo Trezza

Minister Plenipotentiary
 Chairman of the United Nations
 Secretary-General's Advisory Board
 on Disarmament Matters

Mr. Stefano Ronca

Minister Plenipotentiary
 Director General for Multilateral Political
 Cooperation and Human Rights
 Ministry of Foreign Affairs

Advisers

Mr. Roberto Natali

Minister Plenipotentiary
 Chief of Staff of the Under-Secretary of State
 Ministry of Foreign Affairs

Mr. Giovanni Pugliese

Minister Plenipotentiary
 Head of the Disarmament and Non-Proliferation
 Office
 General Directorate for Multilateral Political
 Cooperation and Human Rights
 Ministry of Foreign Affairs

Mr. Paolo Cuculi

First Counsellor
 Permanent Mission to the United Nations

Mr. Tommaso Andria

First Secretary
 General Directorate for Multilateral Political
 Cooperation and Human Rights
 Ministry of Foreign Affairs

Mr. Stefano Dell'Aquila

Captain (Navy)
 Head of the Arms Control Office
 Defence Joint Chiefs of Staff

Eng. Raffaele Di Sapia

General Directorate for Multilateral Economic
 and Financial Cooperation
 Ministry of Foreign Affairs

Eng. Franca Padoani

National Agency for New Technologies, Energy
 and Sustainable Development

JAMAICA

H.E. Mr. Raymond Wolfe	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Head of Delegation
Mrs. Angella Hamilton-Brown	Deputy Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Deon L. Williams	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York

JAPAN

H.E. Mr. Tetsuro Fukuyama	State Secretary of Foreign Affairs Head of Delegation
---------------------------	--

Representatives

H.E. Mr. Yukio Takasu	Ambassador Permanent Mission to the United Nations
H.E. Mr. Akio Suda	Ambassador Delegation of Japan to the Conference on Disarmament Geneva
H.E. Mr. Takeshi Nakane	Ambassador Mission of Japan to the International Organizations in Vienna
H.E. Mr. Nobuyasu Abe	Ambassador Special Assistant to the Minister for Foreign Affairs Ministry of Foreign Affairs
H.E. Mr. Toshio Sano	Ambassador and Director-General Disarmament, Non-Proliferation and Science Department Ministry of Foreign Affairs
H.E. Mr. Yasuyoshi Komizo	Ambassador Permanent Mission to the International Organizations in Vienna

Alternate Representatives

Mr. Yasunori Nakayama	Minister Delegation of Japan to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Ichiro Ogasawara	Minister Permanent Mission to the International Organizations in Vienna
Mr. Hideo Suzuki	Director Arms Control and Disarmament Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Tsutomu Koizumi	Director Non-Proliferation, Science and Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Tsutomu Arai	Director International Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Jun Miura	Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Col. Toru Namatame	Counsellor and Military Adviser Permanent Mission to the United Nations
Mr. Naoto Nakahara	Principal Deputy Director Non-Proliferation, Science and Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs

Advisers

Ms. Takiko Sano	Director for International Nuclear Energy Affairs Nuclear Energy Policy Planning Division Agency for Natural Resources and Energy Ministry of Economy, Trade and Industry
Ms. Keiko Yanai	Senior Deputy Director Arms Control and Disarmament Division Ministry of Foreign Affairs

Mr. Zentaro Naganuma	Principal Deputy Director International Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Shigeru Umetsu	Deputy Director Arms Control and Disarmament Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Shoichi Nagayoshi	Deputy Director International Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Naoaki Kamoshida	Private Secretary to State Secretary for Foreign Affairs
Mr. Shinji Matsui	Deputy Director Non-Proliferation, Science and Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Daisuke Namioka	First Secretary Delegation of Japan to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Yoshizane Ishii	Deputy Director Non-Proliferation, Science and Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Kazuyoshi Onishi	Deputy Director Non-Proliferation, Science and Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Yasuyuki Ebata	First Secretary Permanent Mission to the International Organizations in Vienna
Mr. Yoshinori Takeda	Deputy Director Arms Control and Disarmament Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Toshio Kaneko	First Secretary Special Assistant for Nuclear Issues Permanent Mission to the International Organizations in Vienna

Mr. Shinichi Nishinosono	Inspector Office for Nuclear Non-Proliferation and Safeguards Research and Development Policy Division Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology
Ms. Kazuko Goto	Inspector Office for Nuclear Non-Proliferation and Safeguards Research and Development Policy Division Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology
Mr. Masaomi Koyama	Deputy Director Nuclear Energy Policy Planning Division Agency for Natural Resources and Energy Ministry of Economy, Trade and Industry
Ms. Kazuko Hikawa	Second Secretary Embassy of Japan in the United States of America
Mr. Michiru Nishida	First Secretary Special Assistant for Disarmament and Non-Proliferation Affairs Delegation to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Chihiro Mochizuki	Deputy Director Arms Control and Disarmament Division Ministry of Foreign Affairs
Ms. Shizuka Morita	Official Non-Proliferation, Science and Nuclear Energy Division Ministry of Foreign Affairs
Ms. Shoko Haruki	Official Arms Control and Disarmament Division Ministry of Foreign Affairs
Prof. Mitsuru Kurosawa	Professor Osaka Jogakuin College
Prof. Nobumasa Akiyama	Associate Professor Hitotsubashi University

JORDAN

H.E. Mr. Nasser Judeh

Foreign Minister
Head of Delegation

Representatives

H.E. Mr. Mousa Burayzat

Ambassador
Director of International Relations and
Organizations
Foreign Ministry

H.E. Mr. Makram Qaisi

Ambassador
Embassy of Hashemite Kingdom of Jordan in
Vienna

Mr. Khalid Shawabkah

Chargé d'Affaires, a.i.
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Kamal Al-Araj

Jordan Atomic Energy Commission

Mr. Zeid Abuhassan

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Brig. Gen. Mohammad Awwad

Jordanian Armed Forces

Col. Mohammed Al Jboor

Military Adviser
Permanent Mission to the United Nations

KAZAKHSTAN

Ms. Byrganym Aitimova

Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Mr. Erzhan Kazykhanov

Permanent Representative to the International
Organizations in Vienna
Deputy Head of Delegation

Mr. Murat Tashibayev

Deputy Permanent Representative
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Dastan Yeleukenov

Minister-Counselor
Embassy of the Republic of Kazakhstan to the
United States

Mr. Anuar Tanalinov	Head of International Security Division Department of Multilateral Cooperation Ministry of Foreign Affairs
Mr. Rustem Sagindikov	Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Mr. Israil Tlegen	Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Ms. Arman Mukhamedzhanova	First Secretary Department of Multilateral Cooperation Ministry of Foreign Affairs
Mr. Arsen Omarov	First Secretary Department of Multilateral Cooperation Ministry of Foreign Affairs
Mr. Sergey Viktorov	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations
Ms. Aigul Aimanbetova	Advisor Secretariat of the Security Council of the Republic of Kazakhstan
Ms. Vera Mehta	Advisor Permanent Mission to the United Nations
Ms. Gaukhar Mukhatzhanova	Research Associate Monterey Institute of International Studies

KENYA

H.E. Mr. Zachary D. Muburi-Muita	Ambassador Permanent Representative New York Head of Delegation
Mr. Salim M. Salim	Second Counsellor Permanent Mission New York Alternate Head of Delegation

Delegates

Mr. Tom. M. Adala	Second Secretary Permanent Mission New York
Ms. Jacqueline Moseti	Third Secretary Permanent Mission New York
Ms. Esther Njoroge	Third Secretary Ministry of Foreign Affairs Nairobi

KUWAIT

H.E. Mr. Mansour Ayyad Al-Otaibi	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
Mr. Khalaf M. Bu Dhhair	Counsellor Deputy Permanent Representative Permanent Mission to the United Nations
Mr. Talal Sulieman Al-Fazzam	First Secretary Embassy of the State of Kuwait in Vienna
Mr. Falah Badah Al-Hajraf	First Secretary International Organization Ministry of Foreign Affairs

KYRGYZSTAN

Mr. Nurbek Jeenbaev	Permanent Representative to the United Nations
Mr. Kuban Toktonov	Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Mr. Turdakun Sydykov	First Secretary Permanent Mission to the United Nations
Mr. William Potter	Director of James Martin Center for Nonproliferation Studies Technical Adviser

LAO PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC

H.E. Mrs. Kanika Phommachanh
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Mr. Songkane Luangmunithone
Counsellor
Deputy Permanent Representative to the
United Nations
Deputy Head of Delegation

Mr. Khampheng Douangthongla
Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations
Member

LATVIA

H.E. Mr. Normans Penke
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Organization
New York
Head of Delegation

Ms. Kristine Malinovska
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Organization
New York
Alternate

LEBANON

H. E. Mr. Nawaf Salam
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Representative

Ms. Caroline Ziade
Deputy Permanent Representative to the
United Nations
Representative

Mr. Majdi Ramadan
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Representative

Mr. Fadi Ziadeh
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Representative

Mr. Salim Baddoura

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations Office
Vienna
Representative

LESOTHO

H.E. Mr. Motlatsi Ramafole

Ambassador
Permanent Mission to the United Nations
Head of Delegation

Mr. Mafiroane Motanyane

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Delegate

LIBERIA

H.E. Mme. Marjon V. Kamara

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

H.E. Mrs. Famatta Rose Osode

Deputy Permanent Representative to the
United Nations

H.E. Mrs. Philomena Bropleh-Mensah

Adviser

LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA

H.E. Mr. Abdurrahman Mohamed Shalgham

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Mr. Ali Mohamed Kashout

Secretary of the Management Committee of the
Atomic Energy Corporation
Representative

Mr. Tajouri Sharadi Tajouri

Chief of the Division for Security and
Disarmament at the Department of
International Organisations
General People's Committee for Foreign Liaison
and International Cooperation

Mr. Ali Dawi

Legal Consultative Committee
Adviser

H.E. Mr. Ibrahim Omar Dabbashi	Ambassador Deputy Permanent Representative to the United Nations
Mr. Abdurrahman A. H. Elgannas	Second Secretary at the Mission
Ms. Emad m. B. Ben-Shaban	First Secretary at the Mission
Mr. Adam A.M. Tarbah	Third Secretary at the Mission
Mr. Esam A.M. Ganbour	Third Secretary at the Mission

LIECHTENSTEIN

H.E. Mr. Christian Wenaweser	Ambassador Permanent Representative to the United Nations in New York
Mr. Stefan Barriga	Counsellor Permanent Mission to the United Nations in New York
Mr. Georg Sparber	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations in New York
Mr. Swen Dornig	Attaché Permanent Mission to the United Nations in New York
Mr. René Holbach	Adviser Permanent Mission to the United Nations in New York

LITHUANIA

H.E. Mr. Dalius Čekuolis	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Representative
Ms. Rita Kazragienė	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York Alternate Representative

Mr. Aidas Sunelaitis

Third Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York
Adviser

LUXEMBOURG

S.E. M. Jean Asselborn

Vice-Premier Ministre
Ministre des Affaires étrangères
Chef de délégation

H.E. Mme. Sylvie Lucas

Ambassadeur
Représentant Permanent auprès de
l'Organisation des Nations Unies à
New York
Chef de délégation adjoint

Délégués

M. Georges Friden

Directeur des Affaires politiques
Ministère des Affaires étrangères

M. Jean Olinger

Représentant Permanent adjoint auprès de
l'Organisation des Nations Unies à
New York

M. Claude Faber

Secrétaire de Légation
Ministère des Affaires étrangères

M. Guy Diederich

Conseiller
Ministère des Affaires étrangères

M. Robert Steinmetz

Attaché
Ministère des Affaires étrangères

Mme. Anne Dostert

Attachée
Représentation Permanent auprès de
l'Organisation des Nations Unies à
New York

M. Per Bjornstad

Stagiaire
Représentation Permanente auprès de
l'Organisation des Nations Unies

MADAGASCAR

S.E. M. Zina Andrianarivelo-Razafy

Ambassadeur
Représentant Permanent auprès des
Nations Unies
Chef de délégation

M. Marius Andrianady

Conseiller à la Mission Permanente auprès des
Nations Unies**MALAWI**

H.E. Mr. S.D. Matenje, SC

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations

Col. G. Spoon-Phiri

Counsellor

Mr. John Kachenjera

Second Secretary

MALAYSIA

H.E. Mr. Datuk Hamidon Ali

Permanent Representative to the United Nations
New York
Head of DelegationAlternate Heads of Delegation

H.E. Mr. Dato Muhammad Shahrul Ikram Yaakob

Governor of Malaysia to the
International Atomic Energy Agency (IAEA)
Vienna

Mr. Bala Chandran Tharman

Undersecretary
Disarmament and Non-Proliferation
Ministry of Foreign Affairs
PutrajayaDelegates

Mr. Jamal Khaer Ibrahim

Director
Planning and International Relations
Malaysian Nuclear Agency
Kajang

Ms. Marina Mishar	Principal Assistant Director Policy, Code and Standards Atomic Energy Licensing Board Bangi
Mr. Azril Abdul Aziz	Counsellor Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Mohd Ishrin Mohd Ishak	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. Osmawani Osman	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations Vienna
Mr. Khornelisman Jasri	Assistant Secretary Disarmament and Non-Proliferation Ministry of Foreign Affairs Putrajaya

MALDIVES

H.E. Mr. Abdul Ghafoor Mohamed	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
--------------------------------	--

Representatives

Ms. Thilmeeza Hussain	Deputy Permanent Representative Permanent Mission to the United Nations
Mr. Amin Javed Faiza	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations
Ms. Aishath Shiuna	Attaché Permanent Mission to the United Nations
Ms. Rose Parris Richter	Advisor Permanent Mission to the United Nations

MALI

S.E. M. Oumar Daou

Ambassadeur
Représentant permanent auprès des
Nations Unies

Mme. Traoré Ami Diallo

Premier Conseiller
Mission permanente auprès des Nations Unies**MALTA**

H.E. Mr. Saviour F. Borg

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Mr. Claude Bonello

Deputy Permanent Representative to the
United Nations
Alternate Head of Delegation

Mr. Walter Mallia

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Adam Kuymizakis

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations**MARSHALL ISLANDS**

H.E. Mr. Phillip Muller

Ambassador
Permanent Representative to the
United Nations
Head of Delegation

Ms. Rina Tareo

Deputy Chief of Mission
Permanent Representative to the United Nations
Alternate Head

Mr. Caleb Christopher

Advisor
Permanent Mission to the United Nations
Member**MAURITANIA**

H.E. Mr. Abderrahim Ould Hadrami

Ambassador
Permanent Representative

Col. Lebbat Ould Mayouf
First Councillor
Military Attaché

Mr. El-Hacen Ould Ahmedane
Councillor

MAURITIUS

H.E. Mr. Somduth Soborun
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York
Head of Delegation

Mr. Yousouf Mohamed Ramjanally
Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York
Member

Miss Prema Appadu
Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York
Member

MEXICO

S.E. Sra. Patricia Espinosa Cantellano
Embajadora
Secretaria de Relaciones Exteriores
Jefe de Delegación

Jefes Alternos

S.E. Sr. Juan Manuel Gómez-Robledo
Embajador
Subsecretario de Asuntos Multilaterales y
Derechos Humanos

S.E. Sr. Claude Heller
Embajador
Representante Permanente ante la Organización
de las Naciones Unidas

S.E. Sr. Pablo Macedo
Embajador
Director General para la Organización de las
Naciones Unidas

S.E. Sr. Juan José Gómez Camacho
Embajador
Representante Permanente ante los Organismos
Internacionales

S.E. Sra. Socorro Rovirosa	Embajadora Representante Permanente Alternativa ante las Naciones Unidas
Sr. Ulises Canchola	Ministro Representante Permanente Alternativo ante los Organismos Internacionales
<u>Delegados</u>	
Sr. Enrique Ochoa	Misión Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas
Sra. Maria Antonieta Jáquez Huacuja	Misión Permanente ante los Organismos Internacionales con sede en Ginebra
Sr. Pablo Arrocha	Misión Permanente ante las Naciones Unidas
MICRONESIA (FEDERATED STATES OF)	
H.E. Masao Nakayama	Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
Mr. Jeem Lippwe	Deputy Permanent Representative Alternate Head of Delegation
Mr. Martin Zvachula	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations Delegate
MONACO	
S.E. Mme. Isabelle Picco	Ambassadeur Représentant Permanent auprès de l'Organisation des Nations Unies à New York
Mme. Valérie Bruell-Melchior	Premier Conseiller Représentant Permanent Adjoint à la Mission Permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies à New York
M. Johannes De Millo Terrazzani	Premier Secrétaire à la Mission Permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies à New York

MONGOLIA

H.E. Ms. Ochir Enkhtsetseg

Ambassador
Permanent Representative to the United
Nations
Head of Delegation

H.E. Mr. Jargalsaikhan Enkhsaikhan

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Office and other International Organizations
at
Vienna
Deputy Head of the Delegation

Mrs. Nyam-Osor Tuya

Minister Counsellor
Permanent Mission of to the United Nations

MONTENEGRO

Representatives

H.E. Mr. Milorad Šćepanović

Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Mr. Gojko Čelebić

Minister Counsellor
Deputy Permanent Representative to the
United Nations
Member

Ms. Dragana Šćepanović

Third Secretary
Permanent Mission to the United Nations
Member

MOROCCO

S.E. M. Taib Fassi Fihri

Ministre des Affaires Étrangères et de la
Coopération

S.E. M. Mohammed Loulichki

Ambassadeur
Représentant Permanent auprès de
l'Organisation des Nations Unies
New York

S.E. M. Nasser Bourita

Ambassadeur
Directeur Général des Relations Multilatérales
et de la Coopération Globale

S.E. M. Omar Zniber	Ambassadeur Représentant Permanent auprès des Organisations Internationales Vienne
M. Azzedine Farhane	Directeur des Nations Unies et des Organisations Internationales
M. Lotfi Bouchaara	Représentant Permanent Adjoint auprès de l'Organisation des Nations Unies New York
M. Bouchaib El Oumni	Chef du Service du Désarmement et de la Sécurité Internationale au sein de la Direction des Nations Unies et des Organisations Internationales
Mlle. Siham Mourabit	Conseiller des Affaires Étrangères près la Mission Permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies New York

MOZAMBIQUE

H.E. Mr. Daniel António	Permanent Representative Head of delegation
-------------------------	--

Delegates

Mr. Ananias Benjamim Sigauque	Counsellor
Mr. Fernando Augusto	Military Adviser
Mrs. Laura Nhacale	Head of Department Ministry of Energy
Mrs. Judite Justino	First Secretary

MYANMAR

H.E. Mr. Than Swe	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Leader of Delegation
-------------------	--

Representatives

H.E. Mr. Kyaw Zwar Minn	Ambassador Deputy Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Soe Lynn Han	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Aung Ko	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York

NAMIBIA

Hon. Utoni Nujoma	Minister of Foreign Affairs Head of Delegation
H.E. Mr. Kaire Mbuende	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Deputy Head of Delegation

Advisors

H.E. Ms. Selma Ashipala-Musavyi	Ambassador to the Republic of Austria
H.E. Ms. Frieda N. Ithete	Ambassador Deputy Permanent Representative to the United Nations
Col. Solomon Shilongo	Military Adviser
Mr. Pinehas Aluteni	Personal Assistant to the Minister of Foreign Affairs
Mr. David Thomas	First Secretary Permanent Mission to the United Nations
Ms. Aino S. Kuume	First Secretary Embassy of Namibia to the Republic of Austria

NAURU

H.E. Ms. Marlene Moses
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

Ms. Teall Crossen
Adviser

NEPAL

H.E. Mr. Gyan Chandra Acharya
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York
Head of Delegation

Members

Mr. Shanker Das Bairagi
Minister Plenipotentiary
Deputy Permanent Representative to the
United Nations
New York

Mr. Amrit Banadur Rai
Minister Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Sudhir Bhattarai
First Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Prakash Mani Paudel
Section Officer
United Nations and International Organization
Division
Ministry of Foreign Affairs
Government of Nepal

NETHERLANDS

H.E. Mr. Maxime Verhagen
Minister of Foreign Affairs
Principal Delegate

H.E. Mr. Paul van den IJssel
Ambassador to the Conference on Disarmament
Geneva
Principal Delegate

Alternate Delegates

H.E. Mr. Herman Schaper	Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Piet de Klerk	Deputy Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Henk Swarttouw	Director Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs The Hague
Mr. Henk Cor van der Kwast	Head of the Non-Proliferation, Disarmament, Arms Control and Export Control Policy Division Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs The Hague
Ms. Marjolijn van Deelen	Deputy Permanent Representative to the United Nations Organisations Vienna
Mr. Christoffer Jonker	Deputy Head of the Non-Proliferation, Disarmament, Arms Control and Export Control Policy Division Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs The Hague

Advisors

Mr. Pieter de Gooijer	Director-General for Political Affairs Ministry of Foreign Affairs The Hague
Mr. Jean-Pierre Kempeneers	Head of the Political Section Permanent Representation to the United Nations New York
Mr. Dirk-Jan Vermeij	Policy Advisor Non-proliferation, Disarmament, Arms Control, and Export Control Policy Division Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs The Hague

Mr. Mark van der Velden
First Secretary
Permanent Representation to the United Nations
New York

Ms. Eva Verberne-Schreuder
Second Secretary Disarmament
Permanent Representation to the Conference on
Disarmament
Geneva

Special Advisors

Ms. Krista van Velzen
Member of Parliament

Ms. Kathleen Ferrier
Member of Parliament

Mr. Harm Evert Waalkens
Member of Parliament

Mr. Bart Rijs
Spokesperson of the Minister of Foreign Affairs

Mr. Jeroen Boender
Personal Secretary of the Minister of Foreign
Affairs

Mr. Has Bakker
Assistant Attaché
Permanent Representation to the United Nations
New York

Mr. Frederik Voûte
Non-proliferation PhD student
Ministry of Foreign Affairs
The Hague

Mr. Tom Coppen
Non-proliferation PhD student
Ministry of Foreign Affairs
The Hague

Mr. Sybren van der Meer
Non-proliferation PhD student
Ministry of Foreign Affairs
The Hague

Mr. Elmar Hellendoorn
Non-proliferation PhD student
Ministry of Foreign Affairs
The Hague

NEW ZEALAND

Hon. Georgina te Heuheu
Minister for Disarmament and Arms Control
Wellington

Alternates

H.E. Ms. Dell Higgle	Ambassador for Disarmament Permanent Representative to the Office of the United Nations and the Conference on Disarmament Geneva
Ms. Joan Mosley	Senior Negotiator for Disarmament Ministry of Foreign Affairs and Trade Wellington
H.E. Ms. Jennifer Macmillan	Permanent Representative to the Office of the United Nations Vienna

Advisers

Ms. Raylene Liufalani	First Secretary Permanent Mission to the Office of the United Nations and the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Joseph Ballard	Policy Officer Ministry of Foreign Affairs and Trade Wellington
Ms Yvonne Raureti-Carso	Private Secretary to the Minister for Disarmament and Arms Control Wellington
Mr. Anthony Simpson	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. Nicky Wagner	Member of Parliament Christchurch Parliamentary Representative
Ms. Natasha Barnes	Christchurch Non-Governmental Representative
Mr. George Hampton	Policy Officer Ministry of Foreign Affairs and Trade Wellington

NICARAGUA

H.E. Mrs. Maria Rubiales de Chamorro

Ambassador
Permanent Representative to the
United Nations

H.E. Mr. Jaime Hermida

Ambassador
Deputy Permanent Representative to the
United Nations

Sra. Claudia Loza

Third Secretary
Permanent Mission to the United Nations**NIGER**

S.E. M. Ibrahim Aboubacar Abani

Ambassadeur
Représentant Permanent auprès des
Nations Unies

M. Boubacar Boureima

Conseiller
Mission Permanente**NIGERIA**

Hon. H. Odein Ajumogobia

Senior Advocate of Nigera (SAN)
Minister of Foreign Affairs
Head of Delegation

H.E. Mr. U. Joy Ogwu

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York
Alternate HeadMembers

H.E. Mr. Martin Uhomoibhi

Ambassador
Permanent Secretary
Ministry of Foreign Affairs
Abuja

H.E. Mr. T.D. Hart

Ambassador
Senior Special Assistant to the President on
Foreign Affairs
Abuja

Ms. Maria O. Laose	Director International Organizations Department Ministry of Foreign Affairs Abuja
H.E. Mr. Ralph Onemola	Ambassador Deputy Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. U.H. Orjiako	Director Office of the Honorable Minister of Foreign Affairs
Mr. Lawrence Obisakin	Minister Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Chuka Udedibia	Director First United Nations Division Ministry of Foreign Affairs Abuja
Mr. Kemjika L. Ekedede	Charge d'Affaires ai/Minister Embassy of Nigeria Permanent Mission to the United Nations Vienna
Mr. Syndoph Endonin	Desk Officer Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Franklin E. Ossaisai	Director-General Nigeria Atomic Energy Commission Abuja
Prof. A.O. Elegba	Director-General Nigeria Nuclear Regulatory Agency Abuja
Ms. Oge C. Nwakanma	Director Nigeria Atomic Energy Commission Abuja Adviser

NORWAY

H.E. Mr. Jonas Gahr Støre

Minister of Foreign Affairs
Head of DelegationAlternate Heads of Delegation

Ms. Gry Larsen

State Secretary
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Steffen Kongstad

Director General
Ministry of Foreign AffairsMembers of the Delegation

H.E. Ms. Mona Juul

Ambassador
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Knut Langeland

Ambassador for Disarmament
Ministry of Foreign Affairs

Ms. Inga Marie Weidemann Nyhamar

Deputy Director General
Ministry of Foreign Affairs

Ms. Hilde Skorpen

Deputy Permanent Representative
Delegation to the United Nations
Geneva

Mr. Erling Skjøsberg

Senior Adviser
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Marius Bjørningstad

Adviser
Ministry of Foreign Affairs

Ms. Silja Skjelnes

First Secretary
Norwegian Embassy
ViennaAdvisers

Mr. Ole Reistad

Head of Section
Norwegian Radiation Protection Authority

Mr. Steinar Høibråten

Chief Scientist
Norwegian Defence Research Establishment

OMAN

H.E. Mr. Fuad Mubarak Al-Hinai	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Representative and Head of Delegation
Mr. Mohammed Aqeel Ba-Omar	Deputy Permanent Representative to the United Nations Alternate Representative
H.E. Mr. Mohammed bin Said Al-Busaidi	Ambassador Ministry of Foreign Affairs Adviser
Mr. Arfah Frijoon Jaman Bait Sameer	Counsellor Ministry of Foreign Affairs Adviser
Prof. Haj Sulaiman Sharif	Ministry of Foreign Affairs Adviser

PANAMA

S.E. Sr. Pablo Antonio Thalassinos	Embajador Representante Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas, quien la preside
------------------------------------	--

Delegados

S.E. Sr. Norman Harris	Embajador Representante Permanente Adjunto ante la Organización de las Naciones Unidas
S.E. Sr. Hernán Tejeira Jaén	Embajador Representante Permanente Alterno ante la Organización de las Naciones Unidas
Hon. Sr. Quintín Sanjur	Agregado de la Misión Permanent ante la Organización de las Naciones Unidas

PAPUA NEW GUINEA

H.E. Mr. Robert G. Aisi	Ambassador Permanent Representative Chairman of Delegation
Mr. Dino Mas	Second Secretary Delegate

PARAGUAY

S.E. Sr. José Antonio Dos Santos	Embajador Representante Permanente ante las Naciones Unidas Jefe de Delegación
Sr. Víctor Alcides Bogado González	Diputado Nacional Poder Legislativo de la República del Paraguay
Sr. Juan Roberto Espinola Rivero	Diputado Nacional Poder Legislativo de la República del Paraguay
Sr. Salustiano Salinas Montania	Diputado Nacional Poder Legislativo de la República del Paraguay
S.E. Sr. Julio César Arriola	Embajador Representante Permanente Adjunto del Paraguay ante las Naciones Unidas
Sr. Luis Conrado Benitez	Secretario Misión Permanente del Paraguay ante las Naciones Unidas

PERU

S.E. Sr. Gonzalo Gutiérrez Reinel	Embajador en el Servicio Diplomático de la República Representante Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas
S.E. Sr. Antonio Javier Alejandro Garcia Revilla	Embajador en el Servicio Diplomático de la República Representante Permanente ante los Organismos Internacionales con sede en Viena, Austria
Sr. Roberto Rodríguez Arnillas	Ministro en el Servicio Diplomático de la República Representación Permanente ante la Organización de las Naciones Unidas
Sr. Alexis Aquino Albengrin	Consejero en el Servicio Diplomático de la República Representación Permanente del Perú ante la Organización de las Naciones Unidas

PHILIPPINES

H.E. Mr. Alberto G. Romulo	Secretary of Foreign Affairs Head of Delegation
H.E. Mr. Libran N. Cabactulan	Permanent Representative to the United Nations in New York
H.E. Mr. Domingo L. Siazon, Jr.	Ambassador to Japan Deputy Head of Delegation
<u>Members</u>	
H.E. Mr. Enrique A. Manalo	Ambassador to Belgium
H.E. Mr. Linglingay F. Lacanlale	Ambassador to Austria
H.E. Mr. Evan P. Garcia	Permanent Representative to the United Nations in Geneva
H.E. Mr. Leslie B. Gatan	Assistant Secretary Office of the United Nations and Other International Organizations
H.E. Mr. Mario L. De Leon	Ambassador to South Africa
Mr. Carlos D. Sorreta	Deputy Permanent Representative to the United Nations in New York
Mr. Jesus S. Domingo	Minister Permanent Mission to the United Nations in Geneva
Mr. Frank R. Cimafranca	Minister Philippine Embassy in The Hague
Ms. Donna M. Rodriguez	Director Office of the United Nations and Other International Organizations
Mr. Patrick A. Chuasoto	Special Assistant Office of the Secretary Department of Foreign Affairs
Mr. Elmer G. Cato	First Secretary Mission to the United Nations in New York

Mr. Raphael S. Hermoso	Second Secretary Mission to the United Nations in New York
Ms. Sharon R. Rivera	Second Secretary Philippine Embassy in Vienna
Ms. Rona Beth G. Goce	Principal Assistant Office of the United Nations and Other International Organizations
Ms. Shirley Flores	Principal Assistant Office of the Secretary Department of Foreign Affairs
Mr. Edwin R. de Pacina	Attaché Permanent Mission to the United Nations New York

POLAND

H.E. Mr. Jacek Najder	Under-Secretary of State Ministry of Foreign Affairs Warsaw Representative Head of Delegation
<u>Alternates</u>	
H.E. Mr. Witold Sobków	Ambassador Permanent Mission to the United Nations New York
H.E. Mr. Andrzej Towpik	Ambassador Chair of the 2010 NPT Review Conference Drafting Committee Ministry of Foreign Affairs Warsaw
Mr. Marek Szczygieł	Deputy Director Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs Warsaw

Advisers

Mr. Cezary Lusiński	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Przemysław Wyganowski	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations Vienna
Mr. Tomasz Kaszyński	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Marek Zadrożny	Counsellor Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Łukasz Zieliński	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Szymon Bocheński	Second Secretary Non-Proliferation and Disarmament Division Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs Warsaw
Mr. Łukasz Różycki	Expert Non-Proliferation and Disarmament Division International Security Policy Department Ministry of National Defense Warsaw

PORTUGAL

H.E. Mr. João Titterington Gomes Cravinho	Secretary of State for Foreign Affairs and Cooperation Ministry of Foreign Affairs Representative
---	--

Alternate Representatives

H.E. Mr. José Filipe Mendes Moraes Cabral	Ambassador Permanent Representative to the United Nations in New York
---	---

Mr. Rui Filipe Belo Macieira	Deputy Director-General for External Policy Ministry of Foreign Affairs
Mr. Jorge Lobo De Mesquita	Deputy Permanent Representative to the United Nations in New York
<u>Advisers</u>	
Mr. Fernando Coelho	Deputy Permanent Representative to the United Nations in Vienna
Mr. Mário Miranda Duarte	Deputy Permanent Representative to the United Nations in Geneva
Mr. Francisco Vaz Patto	Minister-Counsellor Permanent Mission to the United Nations in New York
Mr. João Pedro de Vasconcelos Fins Do Lago	Head of Disarmament and Non Proliferation Division Ministry of Foreign Affairs
Mr. Pedro Perestrelo Pinto	Second Secretary Permanent Mission of Portugal to the United Nations in New York
Mr. João Palma Fialho	Counsellor Permanent Mission to the United Nations in New York
Mr. Carlos Coelho	Advisor Permanent Mission to the United Nations in New York
QATAR	
H.E. Mr. Nassir Abdulaziz Al-Nasser	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
Mr. Nasser Mohammed Al-Ali	Staff Brigadier (Air Force) Director of the National Committee for the Prohibition of Weapons General Command
Mr. Hassan Saleh Al-Nisf	Colonel (Air Force) Confidant Secretary of the National Committee for the Prohibition of Weapons

Mr. Ahmad Hassan Al-Hamadi	Director Department of Legal Affairs Ministry of Foreign Affairs Member of the National Committee for the Prohibition of Weapons
Mr. Ali Khalfan Al-Mansour	Representative at the United Nations Vienna
Ms. Nouf Ahmad Mohamad Al-Thani	National Committee for the Prohibition of Weapons
Ms. Hamda Sultan Al-Suaidi	National Committee for the Prohibition of Weapons

REPUBLIC OF KOREA

Representatives

H.E. Mr. Park In-kook	Ambassador Permanent Representative to the United Nations
H.E. Mr. Cho Hyun	Deputy Minister for Multilateral and Global Affairs Ministry of Foreign Affairs and Trade
H.E. Mr. Im Han-taek	Ambassador Deputy Permanent Representative to the United Nations Office at Geneva
H.E. Mr. Kim Bong-hyun	Ambassador Deputy Permanent Representative to the United Nations

Alternative Representatives

Mr. Shin Dong-ik	Director-General for International Organizations Ministry of Foreign Affairs and Trade
Mr. Park Chul-min	Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Mr. Koo Hyun-mo	Director for Disarmament and Non-proliferation Division Ministry of Foreign Affairs and Trade

Mr. Lee Jang-keun	Counsellor Permanent Mission to the United Nations at Vienna
Mr. Kam Woon-an	Counsellor Permanent Mission to the United Nations at Geneva
<u>Advisers</u>	
Mr. Jang Hyun-cheol	First Secretary Permanent Mission to the United Nations at Vienna
Mr. Youn Jong-kwon	First Secretary Permanent Mission to the United Nations
Mr. Lee Dong-gy	First Secretary North Korean Nuclear Affairs Policy Division Ministry of Foreign Affairs and Trade
Mr. Shin Hee-sun	Second Secretary Disarmament and Non-proliferation Division Ministry of Foreign Affairs and Trade
Ms. Kim Sung-eun	Second Secretary Disarmament and Non-proliferation Division Ministry of Foreign Affairs and Trade
Ms. Lee Yun-joo	Second Secretary North Korean Nuclear Affairs Policy Division Ministry of Foreign Affairs and Trade

REPUBLIC OF MOLDOVA

H.E. Mr. Alexandru Cujba	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of delegation
Mr. Gheorghe Leucă	Deputy Permanent Representative to the United Nations Counsellor Member of delegation
Ms. Carolina Popovici	First Secretary Permanent Mission to the United Nations Member of delegation

ROMANIA

H.E. Mr. Teodor Baconschi

Minister of Foreign Affairs
Head of Delegation

Alternate Heads of Delegation

H.E. Ms. Simona Miculescu

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York

Ms. Nineta Barbulescu

Minister Plenipotentiary
Director of the OSCE Asymmetrical Risks and
Non-Proliferation Department
Ministry of Foreign Affairs

Members

Mr. Traian Filip

Minister Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Eugen Mihut

Minister Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Ms. Narcisa Vlădulescu

First Secretary
Ministry of Foreign Affairs

RUSSIAN FEDERATION

H.E. Mr. Anatoly I. Antonov

Ambassador
Director
Department for Security Affairs and
Disarmament
Ministry of Foreign Affairs
Head of Delegation

Deputy Heads of the Delegation

Mr. Oleg V. Rozhkov

Deputy Director
Department for Security Affairs and
Disarmament
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Sergey I. Shushlebin

Deputy Head of the General Directorate
Ministry of Defense

Mr. Valentin S. Kuznetsov

Deputy Director of the Department
State Corporation "Rosatom"

Members of the Delegation

Mr. Victor L. Vasiliev

Deputy Permanent Representative to the
United Nations and Other International
Organizations in Geneva

Mr. Andrey A. Belyakov

Senior Counsellor
Department for Security Affairs and
Disarmament
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Evgeny Y. Ilin

Head of the Directorate
General Directorate for International Military
Cooperation
Ministry of Defense

Mr. Vladimir P. Kuchinov

Advisor of the Director General
State Corporation "Rosatom"

Mr. Sergey R. Rudenko

Chief Counsellor
Department for Security Affairs and
Disarmament
Ministry of Foreign Affairs
Executive Secretary

Mr. Andrey A. Sapunov

Administration of the Government

Advisers, experts and interpreters of the Delegation

Mr. Alexey Y. Karpov

Head of Division
Department for Security Affairs and
Disarmament
Ministry of Foreign Affairs
Adviser

Mr. Vladimir L. Leontiev

Chief Counsellor
Department for Security Affairs and
Disarmament
Ministry of Foreign Affairs
Adviser

Mr. Albert V. Sitnikov

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Adviser

Mr. Vladimir A. Orlov	President Center for Political Studies in Russia Adviser
Mr. Ivan A. Dybov	State Corporation “Rosatom” Adviser
Mr. Andrey A. Egorov	State Corporation “Rosatom” Adviser
Mr. Alexander S. Emelyanov	Ministry of Defense Adviser
Mr. Nikolay N. Fokin	Ministry of Defense Adviser
Ms. Lyudmila V. Oleandrova	State Corporation “Rosatom” Adviser
Ms. Darya A. Siko	State Corporation “Rosatom” Adviser
Mr. Dmitry A. Yashkov	Ministry of Defense Adviser
Mr. Andrey A. Malyugin	Second Secretary Department for Security Affairs and Disarmament Ministry of Foreign Affairs Expert
Ms. Elena Vodopolova	Third Secretary Department for Security Affairs and Disarmament Ministry of Foreign Affairs Expert
Ms. Natalia V. Fuzhenkova	Third Secretary Department for Security Affairs and Disarmament Ministry of Foreign Affairs Expert
Mr. Roman A. Ustinov	Attaché Department for Security Affairs and Disarmament Ministry of Foreign Affairs Expert

Ms. Marina V. Zharkikh	Attaché Department for Security Affairs and Disarmament Ministry of Foreign Affairs Expert
Ms. Elena S. Gorshkova	State Corporation “Rosatom” Expert
Mr. Alexander A. Pupov	State Corporation “Rosatom” Expert
Ms. Violetta S. Evarovskaya	Third Secretary Department for Linguistic Support Ministry of Foreign Affairs Interpreter
Mr. Vladimir M. Lakeev	Expert Department for Linguistic Support Ministry of Foreign Affairs Interpreter

Administrative Staff

Ms. Irina Y. Veselovskaya	Ministry of Foreign Affairs
Ms. Elena A. Lapshina	Ministry of Foreign Affairs
Ms. Alexandra A. Grishina	Ministry of Foreign Affairs
Ms. Yulia N. Tymko	Ministry of Foreign Affairs
Ms. Olga A. Nesterova	Ministry of Foreign Affairs
Ms. Irina V. Ilipurova	Ministry of Foreign Affairs
Mr. Vitaly P. Belyy	Ministry of Foreign Affairs
Mr. Yuriy P. Efimov	Ministry of Foreign Affairs
Mr. Igor A. Vesnin	Ministry of Foreign Affairs

RWANDA

H.E. Mr. Eugène-Richard Gasana	Ambassador Permanent Representative to the United Nations
--------------------------------	--

Mr. Alfred Ndabarasa

Second Secretary

SAINT VINCENT AND THE GRENADINES

H.E. Mr. Camillo Gonsalves

Ambassador
Permanent Representative
Head of Delegation

Delegates

Ms. Nedra P. Miguel

Deputy Permanent Representative

Mr. Mozart S. Carr

Attaché

SAMOA

H.E. Mr. Ali'ioaiga Feturi Elisaia

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Ms. Rona Meleisea

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Representative

Ms. Noelani Manoa

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations
Alternate Representative

Prof. Roger S. Clark

Professor of Law
Adviser

SAN MARINO

H.E. Mr. Daniele D. Bodini

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
in New York

Mr. Damiano Beleffi

Counsellor
Deputy Permanent Representative to the
United Nations in New York

Ms. Natascia Bartolini

Adviser
Permanent Mission to the United Nations in
New York

SAUDI ARABIA

Mr. Tareq Bin Mohamad Shukri	King Abdulaziz City for Science and Technology Head of Delegation
<u>Members</u>	
Mr. Abdullah Bin Sulaiman Al-Habib	King Abdulaziz City for Science and Technology
Col./Engr. Mohammad Bin Seddiq Al Ansari	Ministry of Defense
Lt. Col. Mr. Imad B. Mohammed Saleh Al-Tuff	Ministry of Interior
First Lt. Omar Bin Mesnad Al-Saifi	Ministry of Defense
First Lt. Saud Bin Abdullah Al-Athibi	Ministry of the Interior
First Lt. Riyadh Bin Faisal Al-Hakim	Ministry of Interior
Mr. Faisal Alharbi	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations

SENEGAL

S.E. M. Paul Badji	Ambassadeur Représentant Permanent auprès de l'Organisation des Nations Unies New York Chef de déléation
M. Mame Baba Cisse	Ministre-Conseiller Mission Permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies New York
Col. Abdoulaye Badiane	Conseiller Militaire Mission Permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies New York
M. Coly Seck	Deuxième Conseiller Mission Permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies New York

M. El Hadji Magatte Seye

Deuxième Conseiller
Mission Permanente auprès de l'Organisation
des Nations Unies
New York

SERBIA

H.E. Mr. Vuk Jeremic

Minister of Foreign Affairs
Head of Delegation

Members of Delegation

Mr. Zoran Vujic

Assistant Minister of Foreign Affairs

H.E. Mr Feodor Starcevic

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
in New York

H.E. Mr. Vladimir Petrovic

Ambassador to the United States of America

H.E. Mr. Milan Milanovic

Ambassador
Deputy Permanent Representative to the
United Nations in New York

Mr. Damjan Krnjevic Miskovic

Counselor in the Cabinet of the Minister of
Foreign Affairs

Ms. Aleksandra Radosavljevic

Counselor in the Cabinet of the Minister of
Foreign Affairs

Ms. Danijela Cubrilo

Second Secretary
Permanent Mission of the Republic of Serbia
to the United Nations in New York

SIERRA LEONE

H.E. Mr. Rupert S.D. Davies

Ambassador
Deputy Permanent Representative to the
United Nations

Lt. Col. Ronnie Harleston

Military Attaché
Alternate

SINGAPORE

H.E. Mr. Vanu Gopala Menon	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation
Ms. Kok Li Peng	Deputy Permanent Representative and Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Col. Lim Yoon Boon	Military Advisor Permanent Mission to the United Nations
Mdm. Chin Siew Fei	Counsellor Alternate to the Resident Representative to the International Atomic Energy Agency (IAEA) Vienna
Mr. Jonathan Tow Shen Han	First Secretary (Political) Permanent Mission to the United Nations
Miss Chan Yu Ping	First Secretary (Political) Permanent Mission to the United Nations

SLOVAKIARepresentatives

H.E. Mrs. Ol'ga Algayerová	State Secretary Ministry of Foreign Affairs Head of Delegation
H.E. Mr. Miloš Koterec	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Alternate Head of Delegation
Mrs. Marta Žiaková	Chairperson Nuclear Regulatory Authority of the Slovak Republic
Mr. Milan Cigánik	Director Arms Control, Disarmament and Global Challenges Department Ministry of Foreign Affairs

Alternate Representatives

Mr. Peter Uhrík	Director-General Department of Safety Evaluation and Inspection Activities
Mr. Mikuláš Turner	Director Department of International Relations and European Affairs Nuclear Regulatory Authority of the Slovak Republic
Mr. Igor Kucer	Deputy Director Arms Control, Disarmament and Global Challenges Department Ministry of Foreign Affairs
Mr. Manuel Korček	Counsellor Deputy Permanent Representative to the United Nations
Ms. Denisa Frelichová	First Secretary Permanent Mission to the United Nations

Advisers

Mr. Richard Galbavý	Director Office of the State Secretary Ministry of Foreign Affairs
Ms. Dominika Forgáčová	Intern Permanent Mission to the United Nations

SLOVENIA

H.E. Mr. Samuel Žbogar	Minister of Foreign Affairs Head of Delegation
H.E. Ms. Sanja Štiglic	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Deputy Head of Delegation

Members of Delegation

Mr. Aljaž Arih	Minister Plenipotentiary Head of Minister's Cabinet Ministry of Foreign Affairs
----------------	---

Mr. Igor Jukič	Minister Plenipotentiary Head of Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs
Ms. Barbara Žvokelj	Minister of Plenipotentiary Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs
Ms. Simona Leskovar	Minister Counsellor Deputy Permanent Representative to the United Nations
Mr. Boštjan Jerman	Minister Counsellor Deputy Permanent Representative to the United Nations Office and Other International Organisations in Geneva
Mr. Aljaž Zupan	First Secretary Permanent Representation to the United Nations
Mr. Kemen Polak	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations Vienna
SOLOMON ISLANDS	
H.E. Mr. Collin Beck	Permanent Representative to the United Nations Chair of Delegation
<u>Members of Delegation</u>	
Mrs. Helen Beck	Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Mrs. Vanessa Kenilorea	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations
SOUTH AFRICA	
H.E. Mr. Abdul Samad Minty	Deputy Director-General Department of International Relations and Cooperation

Representative
Head of Delegation

Alternate Representatives

H.E. Mr. Baso Sangqu

Permanent Representative to the
United Nations
New York

Mr. Leslie Mbangambi Gumbi

Chief Director
Department of International Relations and
Cooperation

Advisers

H.E. Mr. Jerry Matthews Matjila

Permanent Representative to the
United Nations
Geneva

H.E. Mr. Xolisa Mabhongo

Permanent Representative to the
United Nations
Vienna

Ms. Talent Dumisile Georgina Molaba

Minister-Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Vienna

Mr. Michiel Johannes Combrink

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Geneva

Mr. Johann Paschalis

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Johann Kellerman

Deputy Director
Department of International Relations and
Cooperation

SPAIN

S.E. Sr. Miguel Ángel Moratinos

Ministro de Asuntos Exteriores y de
Cooperación
Jefe de la Delegación

Representantes

S.E. Sr. Juan Antonio Yáñez-Barnuevo

Embajador

Dña. Carmen Buján	Representante Permanente Misión Permanente ante Naciones Unidas Directo General de Asuntos Estratégicos y Terrorismo Ministerio de Asuntos Exeriores y de Cooperación
Sr. Miguel Aguirre de Cárcer	Embajador en Misión Especial para Asuntos de Desarme Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación
<u>Representante Suplentes</u>	
S.E. Sr. Román Oyarzun	Embajador Representante Permanente Adjunto Misión Permanente ante Naciones Unidas
Sr. Gonzalo de Salazar	Subdirector General de No Proliferación y Desarme Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación
<u>Consejeros</u>	
Sr. Santiago Barber	Vocal Asesor Gabinete del Sr. Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación
Sr. Juan Ignacio Morro	Consejero Misión Permanente ante Naciones Unidas
Sra. Mónica Colomer	Consejera Técnico Subdirección General de No Proliferación y Desarme Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación
Sr. Carlos Torres Vidal	Consejera Técnico Subdirección General de No Proliferación y Desarme Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación
Sr. Diego Martínez Belío	Consejero Técnico Gabinete del Sr. Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación

Sr. Antonio Pérez-Hernández	Jefe de Área Dirección General de Comunicación Exterior Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación
Sra. Caterina Tino	Asesora Misión Permanente de España ante Naciones Unidas
<u>Unión Europea</u>	
Sra. Catherine Ashton	Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad/ Vicepresidenta de la Comisión Europea
Sra. Annalisa Gianella	Representante de la Unión Europea para la No Proliferación y el Desarme
Sr. Ramiro Cibrián	Director de Unidad Dirección General de Relaciones Exteriores Comisión Europea
Mr. Stephan Klement	Asesor para asuntos nucleares Oficina de la Representante de la Unión Europea para la No Proliferación y el Desarme
Sr. Adebayo Babajide	Consejero Delegación de la Unión Europea ante los Organismos Internacionales
Sr. Roland Tricot	Consejero Delegación de la Unión Europea ante las Naciones Unidas
Sr. Finlay Maclean	Dirección General de la Energía Comisión Europea
Sra. Ine Declerck	Agregada Delegación de la Unión Europea ante las Naciones Unidas
SRI LANKA	
H.E. Mr. Palitha T.B. Kohona	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Head of Delegation

Delegates

Mr. Bandula Jayasekara	Deputy Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. M.R. Keegal	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. H.M.M.J. Halliyadde	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. K.M. Ransiri Perera	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. S. N. Sanjeewa Perera	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations New York

SUDAN

H.E. Mr. Abdalmahmood Abdalhaleem Mohamad	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Head of Delegation
H.E. Mr Hamza Ahmed Al-Amin	Director Department of International Organization Ministry of Foreign Affairs
Prof. Mohamed Ahmed Hassan	Directoral General of the Sudanese Atomic Energy Commission
Col. Esam Mustafa Ali	Ministry of Defense
Mr. Hassan Hamid Hassan	Minister Plenipotentiary Permanent Mission United Nations New York

SWAZILAND

H.E. Mr. Joel M. Nhleko	Ambassador Permanent Representative Leader of Delegation
Ms. Petunia Lindiwe Mndebele	Counsellor Deputy Leader
Ms. Sibongile Gladys Dlamini	First Secretary Representative
Mr. Kennedy Fitzgerald Groening	First Secretary Representative

SWEDEN

H.E. Mr. Carl Bildt	Minister for Foreign Affairs Head of Delegation (3-4 May)
Mr. Björn Lyrvall	Director-General for Political Affairs Ministry for Foreign Affairs Alternate Head of Delegation (3-4 May)
<u>Alternate Heads of Delegation</u>	
H.E. Mr. Anders Lidén	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York
Mr. Christer Ahlström	Deputy Director-General Ministry for Foreign Affairs
Mr. Ingemar Dolfe	Director Ministry for Foreign Affairs
Ms. Anna-Karin Holm Ericson	Minister Permanent Mission of Sweden Geneva

Delegates

H.E. Mr. Lars-Erik Wingren	Ambassador Ministry for Foreign Affairs
Ms. Rosita Runegrund	Member of Parliament

Ms. Carina Hägg	Member of Parliament
Ms. Kerstin Lundgren	Member of Parliament
Ms. Åsa Gustafsson	Deputy Director Ministry for Foreign Affairs
Mr. Ulf Lindell	Deputy Director Ministry for Foreign Affairs
Mr. Jonas Norling	Deputy Director Ministry for Foreign Affairs
Mr. Peter Ericson	Counsellor Permanent Representative to the United Nations New York
Ms. Hanna Björklund	Second Secretary Embassy of Sweden Vienna

Advisers

Ms. Karin Höglund	Director Ministry for Foreign Affairs
Ms. Irena Basic	Press Secretary to the Minister
Ms. Katarina Wilhelmsen	Scientific Adviser Swedish Defence Research Agency
Mr. Jens Wirstam	Scientific Adviser Swedish Defense Research Agency

SWITZERLAND

H.E. Mrs. Micheline Calmy-Rey	Minister for Foreign Affairs Head of the Federal Department of Foreign Affairs
H.E. Mr. Jürg Lauber	Permanent Representative to the Conference on Disarmament Head of Delegation
H.E. Mr. Peter Maurer	Permanent Representative to the United Nations Alternate Head of Delegation

Mr. Giancarlo Kessler	Minister Deputy Permanent Representative to the United Nations and the International Organisations in Vienna
Mr. Jean-Daniel Praz	Deputy Head Arms Control and Disarmament Federal Department of Foreign Affairs Berne
Mr. Christian Schoenenberger	Head Task Force on Nuclear Disarmament and Non-proliferation Federal Department of Foreign Affairs Berne
Mr. Serge A. Bavaud	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Reto Wollenmann	Counsellor Permanent Representation to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Pierre Multone	Special Representative for International Nuclear Affairs Swiss Federal Office of Energy SFOE Transport, Energy and Communications
Mr. Laurent Masméjean	Political Affairs Officer Arms Control and Disarmament Federal Department of Foreign Affairs Berne
SYRIAN ARAB REPUBLIC	
H.E. Mr. Fayssal Al-Mekdad	Ambassador Vice Minister of Foreign Affairs Head of Delegation
<u>Deputy Heads of Delegation</u>	
H.E. Mr. Bashar Ja'afari	Ambassador Permanent Representative to the United Nations

H.E. Mr. Bassam Sabagh

Ambassador
Permanent Representative of the Syrian Arab
Republic to the International Atomic Energy
Agency
Ambassador of the Syrian Arab Republic
in Austria

Representatives

Mr. Hussameddin A'ala

Cef d' Cabinet of the Vice Minister of
Foreign Affairs

Alternate Representatives

Mr. Louay Falouh

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Abdullah Hallak

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Mazen Adi

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Osama Ali

Third Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Mr. Bassel Skouti

Attaché
Ministry of Foreign Affairs

TAJIKISTAN

H.E. Mr. Sirodjidin Aslov

Ambassador
Permanent Representative

Mr. Khusrav Noziri

Counsellor

Mr. Luqmon Isomatov

First Secretary

Mr. Bahodur Rahmonov

Third Secretary

THAILAND

H.E. Mr. Norachit Sinhaseni

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Representatives

Prof. Emeritus Chaiwat Toskulkao	Secretary-General Office of Atoms for Peace
Ms. Siritana Biramontri	Director Bureau of Technical Support for Safety Regulation Office of Atoms for Peace
Ms. Siriporn Chaimongkol	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Thawatchai Itthipoonthanakorn	Senior Nuclear Physicist Bureau of Technical Support for Safety Regulation Office of Atoms for Peace
Ms. Chatvadee Orrattanachai	First Secretary Department of International Organizations Ministry of Foreign Affairs
Mr. Netithorn Praditsarn	First Secretary Permanent Mission of Thailand to the United Nations Office Geneva
Ms. Pornprom Petklai	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York

THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA

H.E. Mr. Slobodan Tashovski	Ambassador Permanent Mission to the United Nations in New York Head of Delegation
Ms. Tanja Dinevska	Counsellor Permanent Mission to the United Nations in New York Deputy Head of Delegation

Mr. Kjire Delov
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations in
New York
Member

Mr. Vladimir Nikuljski
Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations in
New York
Member

TIMOR-LESTE

H.E. Ms. Sofia Borges
Ambassador
Permanent Representative to the United Nations

Ms. Josefina Tilman
Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations

Ms. Claudia Abate
Adviser
Permanent Mission to the United Nations

TOGO

S.E. M. Menan Kodjo
Ambassadeur
Representant Permanent auprès des
Nations Unies
Chef de Délégation

Membres

Hon. M. Akoda Tchiko Koffi Joseph
Deputé
1^{er} Rapporteur de la Commission Defense et
Securité de L'Assemblée Nationale

M. Hemou Kossi Tchonda
Attaché de Cabinet du Ministre des Affaires
Étrangères et de L'Integration Regionale

Liet.-Col. Manzi Pidalatan

M. M'Beou Kokou Nayo
Ministre Conseiller à la Mission Permanente
auprès des Nations Unies

Mme. Balli Koumealou
Ministre Conseiller à la Mission Permanente
auprès des Nations Unies

M. Yagninim Wake

Premier Secrétaire à la Mission Permanente
auprès des Nations Unies

TONGA

H.E. Hon. Sonatane Tu'akinamolahi Taumoepeau
Tupou

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Mr. Viliami Malolo

Deputy Permanent Representative
Permanent Mission to the United Nations

Ms. Marcella Tupouhomohema

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations

TRINIDAD AND TOBAGO

H.E. Ms. Marina A. Valère

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
Head of Delegation

Delegates

Mr. Eden Charles

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations

Ms. Melissa Boissiere

Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations

TUNISIA

S.E. M. Ghazi Jomaa

Ambassadeur
Représentant Permanent auprès de
l'Organisation des Nations Unies
New York
Chef de délégation

M. Sahbi Khalfallah

Conseiller des Affaires Étrangères
Mission Permanente auprès de
l'Organisation des Nations Unies
New York
Membre

TURKEY

H.E. Mr. Feridun Sinirlioğlu	Ambassador Undersecretary Ministry of Foreign Affairs
H.E. Mr. Ertuğrul Apakan	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation Representative
H.E. Mr. Tacan Ildem	Ambassador Director-General Ministry of Foreign Affairs Representative
Mr. Aydın Sezgin	Minister Plenipotentiary Director-General Ministry of Foreign Affairs Alternate Representative
Mr. Fazh Çorman	Deputy Permanent Representative to the United Nations Deputy Head of Delegation Representative
<u>Alternate Representatives</u>	
Mr. Zafer Alper	Acting President Turkish Atomic Energy Authority
Mr. Mehmet Kemal Bozay	Head of Department Ministry of Foreign Affairs
Ms. Deniz Eke	Head of Department Ministry of Foreign Affairs
Mr. Mustafa Yurdakul	Head of Department Ministry of Foreign Affairs
Mr. Mehmet Ceyhan	Head of Department Turkish Atomic Energy Authority
Col. Savaş Celepoğlu	Military Advisor Permanent Mission to the United Nations

Mr. Melih Bora Kerimoğlu
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations in
Vienna

Mr. Ismail Çobanoğlu
Counsellor
Permanent Mission to the United Nations

Ms. Asli Güven
First Secretary
Ministry of Foreign Affairs

Ms. Malike Selçuk Sancar
Advisor
Permanent Mission to the United Nations in
Geneva

TURKMENISTAN

H.E. Mrs. Aksoltan Atayeva
Permanent Representative to the United Nations

UGANDA

H.E. Mr. Ruhakana Rugunda
Ambassador
Head of Delegation

Mr. Akisophel Kisolo
Alternate Head of Delegation

Delegates

Eng. Bill Kabanda

H.E. Mr. Patrick Mugoya
Ambassador

Brig. Fred Tolit

Mr. Arthur Kafeero

Mr. George Baitera

Mr. Elly Kamahungye

Ms. Sarah Nafuna

Mr. John Leonard Mugerwa

Mr. Nasanairi Kamudoli

Mrs. Margaret Kafeero

Mr. Steven Nkayivu Ssenabulya

UKRAINE

H.E. Kostyantyn Gryshchenko

Minister for Foreign Affairs
Head of Delegation

H.E. Yuriy Sergeyev

Permanent Representative to the United Nations
Deputy Head of Delegation

H.E. Mr. Volodymyr Yelchenko

Ambassador
Permanent Representative to the International
Organizations in Vienna
Deputy Head of Delegation

Mr. Sergii Lopatin

Head of Safeguards Division
State Nuclear Regulatory Committee of Ukraine
Adviser

Mrs. Zoia Olinyk

Counsellor
Arms Control and Military and Technical
Cooperation Department
Ministry of Foreign Affairs of Ukraine
Adviser

Ms. Yevheniia Filipenko

Counsellor
Directorate General for the United Nations and
Other International Organizations
Ministry of Foreign Affairs of Ukraine
Adviser

Mr. Oleg Pavlyshyn

First Secretary
Permanent Mission to the International
Organizations in Vienna
Adviser

Ms. Tetiana Pokhval'ona

Second Secretary of the Permanent Mission
to the United Nations
Adviser

Mr. Volodymyr Ryabtsev

National Security and Defence Council of
Ukraine
Adviser

UNITED ARAB EMIRATES

H.E. Sheikh Abdullah Bin Zayed Al Nahyan

Minister of Foreign Affairs
Head of Delegation

Representatives

H.E. Mr. Saeed Mohammed Ali Al Shamsi

Ambassador
Assistant Foreign Minister for International
Organization Affairs

H.E. Mr. Abdulrahim Yousif Al-Awadi

Ambassador
Assistant Foreign Minister for Legal Affairs

H.E. Mr. Ahmed Abdulrahman Al-Jarman

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations,
New York

H.E. Mr. Yousif Mana Saeed Al-Otaiba

Ambassador to the United States

H.E. Mr. Hamad Ali Al Kaabi

Ambassador
Permanent Representative to the United States,
Washington DC

H.E. Mr. Hamad Ali Al Kaabi

Ambassador
Permanent Representative to the International
Atomic Energy Agency in Vienna

Alternate Representatives

Mr. Anwar Othman Al Barout

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Miss Hend Abdulaziz Al Owais

Second Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Ali Khalil Khaled Al Meraikhi

Second Secretary
Ministry of Foreign Affairs

Mr. Hamad Obaid Ibrahim Al Zaabi

Third Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Mohamed Ahmed Salem Farea Al Harbi
Third Secretary
Ministry of Foreign Affairs

Advisers

Mr. Hani Mohamed Ali M. Bin Huwaidin
Diplomatic Attache
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Ali Mohammed Ali R. Al Shemali
Diplomatic Attache
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Faisal Abdulrahman Abdulrahim Al Zarooni
Diplomatic Attache
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Saeed Ali Saeed Alyouh Al Naqbi
United Arab Emirates Armed Forces

Mr. Obaid Ali Obaid Rashed Al Mansoori
United Arab Emirates Armed Forces

Mr. Omar Humaid Obaid Al Rahoomi
Dubai Police Headquarters

Mr. Hasan Hussein Mohamed Al Ali
Dubai Police Headquarters

UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND

H.E. Mr. John Duncan
Her Majesty's Ambassador for Multilateral
Arms Control and Disarmament
Permanent Representative to the United Nations
Conference on Disarmament
Head of Delegation

Ms. Joanne Adamson
Deputy Permanent Representative
Permanent Mission to the Conference on
Disarmament
Geneva

Mr. Iain Twigg
Permanent Mission to the Conference on
Disarmament
Geneva

Ms. Lynne Sowerby
Permanent Mission to the Conference on
Disarmament
Geneva

Mr. Daniel Shepherd	Permanent Mission New York
Mr. Daniel Workman	Permanent Mission New York
Ms. Elena Mercadante	Permanent Mission New York
Ms. Clare Bloomfield	British Embassy Washington
Ms. Judith Gough	Foreign and Commonwealth Office London
Mr. James Mortimer	Foreign and Commonwealth Office London
Mr. Michael J. Clark	Foreign and Commonwealth Office London
Ms. Zoe Smith	Foreign and Commonwealth Office London
Ms. Amelia Bate	Foreign and Commonwealth Office London
Ms. Victoria Woodbine	Foreign and Commonwealth Office London
Ms. Jessica Murphy	Ministry of Defence London
Mr. Peter Carter	Department of Energy and Climate Change London
Mr. Melvyn Draper	Department of Energy and Climate Change London
Ms. Caroline Cliff	United Kingdom Deputy Permanent Representative to the IAEA Vienna
Mr. John Simpson	University of Southampton
Mr. Colin Waters	Ministry of Defence London

Mr. David Chambers	Atomic Weapons Establishment
Mr. Stuart Templar	Foreign and Commonwealth Office London
Ms. Gina Evans	British Embassy Washington
Ms. Bekki Field	Foreign and Commonwealth Office London
Mr. John Noble	Ministry of Defence London
Ms. Dephine Hournau	Foreign and Commonwealth Office London
Mr. Richard Tauwhare	Foreign and Commonwealth Office London
Ms. Nicola Stanton	Foreign and Commonwealth Office London
Professor Richard Clegg	National Nuclear Centre of Excellence

UNITED REPUBLIC OF TANZANIA

H.E. Mr. Augustine Mahiga	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Head of Delegation
---------------------------	--

UNITED STATES OF AMERICA

Hon. Ms. Hillary Rodham Clinton	Secretary of State Representative
Hon. Ms. Susan E. Rice	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Deputy Representative

Alternate Representatives

Hon. Ms. Brooke D. Anderson	Ambassador Representative for Special Political Affairs Permanent Mission to the United Nations New York
Hon. Ms. Susan F. Burk	Ambassador Special Representative of the President for Nuclear Nonproliferation Department of State
Hon. Mr. Thomas D'Agostino	Under Secretary for Nuclear Security Department of Energy
Hon. Ms. Ellen O. Tauscher	Under Secretary for Arms Control and International Security Department of State

Special Advisors

Hon. Ms. Esther D. Brimmer	Assistant Secretary for International Organization Affairs Department of State
Hon. Mr. Glyn T. Davies	Ambassador Representative to the Vienna Office of the United Nations and Resident Representative to the International Atomic Energy Agency Permanent Mission to the United Nations Vienna
Mr. Robert J. Einhorn	Special Adviser for Nonproliferation and Arms Control Department of State
Ms. Rebecca K. C. Hersman	Deputy Assistant Secretary of Defense for Countering Weapons of Mass Destruction Department of Defense
Hon. Ms. Laura E. Kennedy	Ambassador Permanent Representative to the Conference on Disarmament Permanent Mission to the United Nations Geneva

Mr. Gary Samore
Special Assistant to the President and Senior
Director for Counterproliferation Strategy
National Security Council
Executive Office of the President

Senior Advisor

Mr. Richard J. K. Stratford
Director
Office of Nuclear Energy, Safety and Security
Bureau of International Security and
Nonproliferation
Department of State

Advisors

Mr. J. Stephen Adams
Office of Multilateral Nuclear and Security
Affairs
Bureau of International Security and
Nonproliferation
Department of State

Ms. Julie Gianelloni Connor
Director
Office of Global Systems
Bureau of International Organization Affairs
Department of State

Mr. Toby Dalton
Office of International Regimes and Agreements
National Nuclear Security Administration
Department of Energy

Ms. Jody L. Daniel
Office of Regional Affairs
Bureau of International Security and
Nonproliferation
Department of State

Mr. M. Scott Davis
Deputy Director
Office of Multilateral Nuclear and Security
Affairs
Bureau of International Security and
Nonproliferation
Department of State

Mr. James E. DeTemple
Office of Global Systems
Bureau of International Organization Affairs
Department of State

Mr. Jeffrey L. Eberhardt	Director Office of Nuclear Affairs Bureau of Verification, Compliance and Implementation Department of State
Ms. Ellen J. Germain	Deputy Political Counselor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Richard Goorevich	Director Office of International Regimes and Agreements National Nuclear Security Administration Department of Energy
Mr. Mark Goodman	Office of Special Adviser for Nonproliferation and Arms Control Department of State
Mr. Michael Gordon	Political Officer Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. Erin E. Harbaugh	Office of the Special Representative for Nuclear Nonproliferation Department of State
Mr. David Hodson	Deputy Director Office of Transnational Threats Policy Office of the Secretary of Defense Department of Defense
Ms. Jennifer S. Holzman	International Relations Officer Office of International Programs Nuclear Regulatory Commission
Mr. Marc A. Humphrey	Office of Nuclear Energy, Safety and Security Bureau of International Security and Nonproliferation Department of State
Mr. Kurt G. Kessler	Permanent Mission to the United Nations Offices in Vienna Vienna

Mr. Garold N. Larson	Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Duke G. Lokka	United States Delegation to the Conference on Disarmament Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. William F. Menold Jr.	Office of Multilateral Nuclear and Security Affairs Bureau of International Security and Nonproliferation Department of State
Mr. Richard M. Nephew	Office of Regional Affairs Office of International Security and Nonproliferation Department of State
Mr. Sean E. Oehlbert	Office of International Regimes and Agreements National Nuclear Security and Administration Department of Energy
Ms. Deborah Ozga	Branch Chief Weapons of Mass Destruction Treaties Joint Chiefs of Staff Department of Defense
Ms. Demitra M. Pappas	Political Officer Permanent Mission to the United Nations Offices in Vienna Vienna
Ms. Whitney Raas	Office of Nuclear Affairs Bureau of Verification, Compliance and Implementation Department of State
Mr. Alexander S. Rinn	Office of Multilateral Nuclear and Security Affairs Bureau of International Security and Nonproliferation Department of State

Mr. Adam Scheinman	Director for Nonproliferation National Security Council Executive Office of the President
Ms. Meha Shah	Attorney Office of the Legal Adviser Department of State
Mr. Ariel Stukalin	Office of Regional Affairs Bureau of International Security and Nonproliferation Department of State
Mr. Alex Wagner	Office of the Assistant Secretary of Defense for Global Strategic Affairs Department of Defense
Ms. Lauren Young	Political Officer Permanent Mission to the United Nations New York

URUGUAY

S.E. Sr. José Luis Cancela	Embajador Representante Permanente ante las Naciones Unidas
Sr. Federico Perazza	Ministro Consejero

UZBEKISTAN

Mr. Aziz Aliev	First Secretary Permanent Representative to the United Nations
Ms. Asal Abbasova	Second Secretary Permanent Representative to the United Nations

VENEZUELA (BOLIVARIAN REPUBLIC OF)

H.E. Jorge Valero	Embajador Representante Permanent ante las Naciones Unidas Jefe de la Delegación
-------------------	---

H.E. Julio Escalona	Embajador Representante Alterno Misión Permanente ante las Naciones Unidas
Mr. Guillermo Moreno	Consejero Misión Permanente ante las Naciones Unidas
Mr. Wilmer Méndez	Primer Secretario Misión Permanente ante las Naciones Unidas
Mr. Alfredo Toro	Primer Secretario Misión Permanente ante las Naciones Unidas
Ms. Liseth Ancidey	Tercer Secretario Misión Permanente ante las Naciones Unidas

VIET NAM

H.E. Mr. Pham Binh Minh	Standing Deputy Foreign Minister Head of Delegation
H.E. Mr. Le Luong Minh	Ambassador Permanent Representative to the United Nations
Mr. Le Hoai Trung	Director General for International Organizations Minister of Foreign Affairs
Mr. Pham Vinh Quang	Minister Deputy Permanent Representative to the United Nations
Mrs. Pham Thi Nga	Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Mrs. Le Thi Minh Thoa	Third Secretary Permanent Mission to the United Nations

YEMEN

H.E. Mr. Abdullah M. Alsaïdi	Ambassador Permanent Representative to the United Nations
Mr. Abdullah Fadhel Al-Saadi	Minister Plenipotentiary
Mr. Waleed Al-Shahari	Third Secretary

ZAMBIA

Hon. Mr. Fashion Phiri

Deputy Minister
Ministry of Foreign Affairs
Lusaka

H.E. Mr. Lazarous Kapambwe

Ambassador
Permanent Representative
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Muyambo Sipangule

Deputy Permanent Representative
Permanent Mission to the United Nations
New York

Brig.-Gen. Bob Kulima

Military Advisor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Silumelume Mubukwanu

Assistant Director
International Organizations
Ministry of Foreign Affairs
Lusaka

Mr. Brian Tembo

Counsellor – Political
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Christopher M. Sitwala

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
Geneva

Mr. Febian Mukeya

Research, Planning and Projects
Ministry of Defence
Lusaka

Mr. Lackson Tonga

Acting Chief
Science & Technology Officer
Ministry of Science, Technology and Vocational
Training
Lusaka

Mr. Henry Njapau

Advisor
Ministry of Science, Technology, and Vocational
Training
Lusaka

ZIMBABWE

H.E. Mr Boniface Chidyausiku

Ambassador
Permanent Representative to the United Nations
New York
Head of Delegation

Delegates

Mr. Nhamo Matambo

Counsellor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Group Capt. Simon Nyowani

Military Advisor
Permanent Mission to the United Nations
New York

Mr. Onismo Chigejo

First Secretary
Permanent Mission to the United Nations
New York

II. OBSERVER

PALESTINE

H.E. Mr. Riyad Mansour

Ambassador
Permanent Observer
Head of Delegation

Ms. Somaia Barghouti

Senior Adviser

Mr. Ammar Hijazi

First Secretary

III. UNITED NATIONS SYSTEM

UNITED NATIONS

Mr. Sergei Ordzhonikidze	Director-General of the United Nations Office at Geneva
Mr. Sergio Duarte	High Representative for Disarmament Affairs
Ms. Hannelore Hoppe	Director and Deputy to the High Representative for Disarmament Affairs
Mr. Jarmo Sareva	Deputy Secretary-General of the Conference on Disarmament and Director Geneva
Ms. Gabriele Kraatz-Wadsack	Chief Weapons of Mass Destruction Branch Office for Disarmament Affairs
Mr. Ioan Tudor	Special Assisant to the High Representative for Disarmament Affairs

UNITED NATIONS INSTITUTE FOR DISARMAMENT RESEARCH

Ms. Theresa Hitchens	Director Head of Delegation
Mr. Yury Yudin	Senior Project Researcher

IV. INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY

Mr. Yukiya Amano

Director General
Head of IAEA Delegation

Alternate Heads of Delegation

Mr. Tariq Rauf

Head
Verification and Security Policy Coordination
Office of External Relations and Policy
Coordination

Mr. Geoff Shaw

Director
IAEA Liaison Office, New York

Delegation

Mr. Olli Heinonen

Deputy Director General for Safeguards

Mr. Vilmos Cserveny

Assistant Director General for External
Relations and Policy Coordination

Mr. Christian Charlier

Head, Safeguards Operations
Department of Safeguards

Ms. Gill Tudor

IAEA Spokesperson
Office of Public Information

Ms. Tracy Brown

Public Information Officer
IAEA Liaison Office
New York

Mr. Ionut Suseanu

Legal Officer
Office of Legal Affairs

Mr. Shota Kamishima

External Relations and Policy Officer
Office of External Relations and Policy
Coordination

Mr. Bernardo Ribeiro

External Relations and Policy Officer
Office of External Relations and Policy
Coordination

Ms. Zoryana Vovchok

External Relations and Policy Officer
Office of External Relations and Policy
Coordination

V. INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

AGENCY FOR THE PROHIBITION OF NUCLEAR WEAPONS IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN (OPANAL)

S.E. Sra. Gioconda Ubeda Rivera

Embajadora
Secretaria General
Jefe de Delegación

Srita. Daniela Vallarino Moncada

Asistente de la Secretaría General
Miembro de la Delegación

BRAZILIAN-ARGENTINE AGENCY FOR ACCOUNTING AND CONTROL OF NUCLEAR MATERIALS (ABACC)

Mr. Odilon Marcuzzo Do Canto (3-8 May)

Mr. Antonio Oliveira (17-28 May)

INTERNATIONAL COMMITTEE OF THE RED CROSS (ICRC)

Mr. Walter A. Fülleemann

Permanent Observer
Head of Delegation
New York

Mr. Robert M. Young

Deputy Permanent Observer
Deputy Head of Delegation
New York

Mr. Peter Herby

Head of the Arms Unit
Legal Division
Geneva

Mrs. Véronique Christory

Adviser
New York

INTER-PARLIAMENTARY UNION

H.E. Mrs. Anda Filip

Ambassador
Permanent Observer to the United Nations

LEAGUE OF ARAB STATES

H.E. Mr. Yahya Mahmassani

Ambassador
Permanent Representative
New York
Head of Delegation

Members

H.E. Mr. Wail Al Assad

Ambassador
Director of Department for Disarmament
Cairo

Mr. Mohamed S. Yumni

Counsellor
Department of Disarmament
Cairo

**PREPARATORY COMMISSION FOR THE COMPREHENSIVE
NUCLEAR-TEST-BAN TREATY ORGANIZATION (CTBTO)**

Mr. Tibor Tóth

Executive Secretary

Mr. Genxin Li

Director
Legal and External Relations Division

Mr. Lassina Zerbo

Director
International Data Centre Division

Mr. Jean Du Preez

Chief
External Relations and International
Cooperation Section
Legal and External Relations Division

Ms. Annika Thunborg

Chief
Public Information Section
Legal and External Relations Division

Ms. Denise Brettschneider

Public Information Section
Legal and External Relations Division

NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION (NATO)

Mr. Paul van der Heijden

Liaison Officer to the United Nations
New York

Mr. Guy Roberts	Deputy Assistant General for Weapons of Mass Destruction Policy Director of Nuclear Policy Defence Policy and Planning Division NATO Headquarters/International Staff Brussels
-----------------	---

NATO PARLIAMENTARY ASSEMBLY

Mr. Michael Mates	Chairman
Mr. Jan Arild Ellingsen	Vice Chair
Mr. Pierre Claude Nollin	Vice Chair
Mr. David Scott	General Rapporteur
Mr. Antonín Seda	Delegation Member Czech Republic
Mr. Michel Lefait	Delegation Member France
Mr. Philippe Vitel	Delegation Member France
Mr. Robert Hochbaum	Delegation Member Germany
Mr. Paolo Guzzanti	Delegation Member Italy
Mr. Andrzej Galażewski	Delegation Member Poland
Ms. Luísa Salgueiro	Delegation Member Portugal
Ms. Kathryn Falk	Delegation Interpreter
Mr. Charles King	Delegation Interpreter
Mr. Andrius Avizius	IS – Committee Director
Mr. Valerie Geffroy	IS – Committee Co-ordinator

ORGANISATION FOR THE PROHIBITION OF CHEMICAL WEAPONS (OPCW)

Mr. Malik Azhar Ellahi

Head
Government Relations and Political Affairs

VI. NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

Acronym Institute for Disarmament Diplomacy

Matthew Harries
Rebecca Johnson
Carol Naughton
Nandanam Meenakshee Singelee
Jody Williams

Action des Citoyens pour le Désarmement Nucléaire (ACDN)

Jean-Marie Matagne

American Academy of Arts and Sciences

Scott Sagan

Archivio Disarmo, Istituto Ricerche Internazionali

Giorgio Alba

Armes Nucleaires STOP

Claude Collombier
Bernadette Lucet
Sophie Morel
Gilbert Nicolas
Catherine Pavlovsky
Marie Claude Thibaud
Claire Wery

Arms Control Association (ACA)

Meredith Lugo
Oliver Meier

Ban All Nukes generation (BANg)

Tobias Bollinger
Nina Eisenhardt
Marion K pker
Mehmet Fatih Oezcan
Janis Schroeder
Barbara Streibl

Beati I Costruttori di Pace

Lisa Pelletti Clark

British American Security Information Council (BASIC)

James Goodby
Paul Ingram
Trevor McCrisken

Christina Lee Lindborg Pena
Anne Penketh

Campaign for Nuclear Disarmament (CND)

Sarah Cartin
Alan Mackinnon
Dawn Rothwell
Benjamin Soffa
David Webb

Canadian Voice of Women for Peace

Janis Alton

Carnegie Endowment for International Peace

Deepti Choubey
Kimberly Misher

Center for Nonproliferation Studies, Monterey Institute of International Studies

Philipp Bleek
Anya Erokhina
Stephanie Harris
Hee-Seog Kwon
Lala Kylycheva
Gaukhar Mukhatzhanova
Sarah Poe
Miles Pomper
William Potter
Eugene Scerbakov
Margarita Zolotova

Center for Policy Studies in Russia (PIR)

Elena S. Geleskul

Center for Strategic & International Studies (CSIS)

Jenifer Mackby

Center on International Cooperation, New York University

Christine Wing

Centre d'Etudes de Sécurité Internationale et de Maîtrise des armements (CESIM)

Benjamin Hauteouverture

Centro Peruano de Estudios Internacionales (CEPEI)

China Arms Control and Disarmament Association (CACDA)

Hong Li

Chinese People's Association for Peace and Disarmament (CPAPD)

Hongyu Hou
Qiang Niu
Jian Tao Zhi

Christian Campaign for Nuclear Disarmament (CCND)

Caroline Gilbert
Michael Pulham
Patricia Pulham
Christopher Wood

Christian Campaign for Nuclear Disarmament-Kenya

Daisy Alliance

Gawdat Bahgat
Avner Cohen
Holly Lindamood
Bruce Roth
Karen Roth
Michael Yaffe

Danish Institute for International Studies

Cindy Vestergaard

David Davies Memorial Institute of International Studies, Aberystwyth University

Egyptian Council for Foreign Affairs (ECFA)

Haidy Ghoneim
Mohamed Ibrahim Shaker

Federation of American Scientists (FAS)

Charles Ferguson
Alicia Gosberg
Hans Kristensen
Ivan Oelrich

Fellowship of Reconciliation (FOR)

Rolf Heidorn
Mark Johnson
John Kim
Elke Koller

Foot Prints for Peace

Marcus Atkinson
Michael Deakin
Kerrie Ann Garlick
Lawrence Soehnel

Franciscans International

Sarah Bailey
Edmund Breitling
Ethan Breitling
Sarah De Souza
Michael Fraser
Kevin Gaughan
Damla Isik
Ricky Jacob
Christopher Kukk
Michael Lasky
Carmel Lynn
Kareena McCalla
Kayana McCalla
Sarah Menichelli
James Norberto
Caitlin Olson
Shannon Ring
Gabrielle Sachse-Skidd
Debra Salvato
Mary Salvato
Kathleen Uhler
Matthew Ulman
Katherine Voorhees

Friedrich Ebert Stiftung (FES)

Marius Marius Müller-Hennig
Werner Puschra

Friends World Committee for Consultation (FWCC)

Joseph Gerson
Joe Thwaites

Global Family

Margo La Zaro

Global Security Institute (GSI)

Irfan Ahmed
Ian Churchill
Kevin Davis
Beverly deLong
Kate Dewes
Thomas Graham
Jonathan Granoff
Rob Green
Lara Hussein
David Ives
Adam Nester

Katherine Prizeman
Tyler Stevenson
Rhianna Tyson
Jesse Zeigler

Global Zero

Galit Gun
Nathan Kirby-Glatkowski
Dan Nechita

Greenpeace International

Sharon Dolev
Dominic Moran

Heinrich Boell Foundation

Marc Berthold

Hibakusha Stories

Michimasa Hirata
Haruka Katarao
Chiori Miyagawa
Takashi Morita
Mary Olson
Yumi Tanaka
Ayumi Temlock
Junko Watanabe

Hiroshima Reconstruction Project

Asuka Abe
Nanase Kusano
Arisa Manabe
Toshihiko Tanabe
Noriko Wada

Hudson Institute

Christopher Ford

Institute for Energy and Environmental Research (IEER)

Arjun Makhijani
Jennifer Nordstrom

Institute for Science and International Security (ISIS)

David Albright
Jacqueline Shire
Andrea Stricker

Institute for Security Studies (ISS)

Amelia Du Rand
Hubert Foy
Noel Stott

International Association of Democratic Lawyers (IADL)

International Association of Lawyers against Nuclear Arms (IALANA)

Remi Alapo
Robert Alpern
Ian Anderson
Cristina Ayo
Peter Becker
Robin Borrmann
Reiner Braun
Ed Chen
Anabel Dwyer
David Dwyer
Ugoji Eze
Ryan Faello
Heike Nora Zoe Heuschkel
Kristine Karch
Jenneth Macan Markar
Charles Moxley
Elizabeth Shafer
Lori Sims
Alan Ware
Peter Weiss
Lucas Wirl
Jules Zacher
Robert Zuber

International Association of Peace Messenger Cities (IAPMC)

Ewa Bialek
David Cadman
Vincent Kouaoh Cho
Line Rachel Cho-Toussagnon
Zoran Damjanovski
Brian Roger Fitch
Avgoustina Hadjiavraam
Victoras Hadjiavraam
Lamine Koita
Lilianna Krasniewska
Mieczyslaw Majcher
Alfred L. Marder
Andrzej Pietrasik
Oliver Spasovski

International Association of Soldiers for Peace**International Law Campaign (ILC)**

Nicolas Apfel
Niels Böhm
Lukas Bretzinger
Sergej Erler
Mia Gandenberger
Yannik Hake
Sebastian Werner Herwig
Leo Hoffmann-Axthelm
Anne Kerlin
Marie Lüders
Hanna Marx
Lea Manjana Pecht
Lara Polus
Lukas Rantzau
Jacob Romer
Nina Salzer
Simona Schliessler
Luise Eva Voget

International Network of Engineers and Scientists Against Proliferation (INESAP)

David Aberspach
Franziska Baumann
Tuba Bozkurt
Julie Ann Daludado
Sarah De Graeve
Farbod Fachri Khiawi
Louisa Frey
Malte Götttsche
Regina Hagen
Simon Hebel
Lars Jürgensen
Oliver Kaas
Janette Karsten
Maja Kleer
Svea Agneta Kleiner
Philipp Köster
Patrick Köster
Katharina Krüger
Katarzyna Kubiak
Leon Leschus
Michael Martin
Gaston Meskens
Julien Che Motschieder
Stefan Nothelfer
Pascal Notz

Dennis Ohletz
Sébastien Phillippe
Frederik Postelt
Fabian Richter
Jürgen Scheffran
Bastian Schicha
Jessica Seiler
Mahwish Shahad
Sarah von Kaminietz
Thomas Warnke
Britta Wiemers
Mihoko Yamamoto

International Panel on Fissile Materials (IPFM), Princeton University

Harold Feiveson
Alexander Glaser
Zia Mian
Frank von Hippel

International Peace Bureau (IPB)

Colin Archer
Edith Eddy
Haleh Hatami
Wayne Jaquith
Tomas Magnusson
Katherine Magraw
Patricia Nicholas
Agneta Norberg
Carah Ong
Carl Robichaud
Alexandra Toma
Cora Weiss
Penny Willgerodt

International Peace Institute (IPI)

Francois Carrel-Billiard

International Physicians for the Prevention of Nuclear War (IPPNW)

César A. Alemán
Malte Andre
Katharina Bergmann
Inga Blum
Mykolas Byrne
Maria Cederlund
Nancy Covington
Tad/Claude Daley
Cathey Falvo
Carlos Ferreira

Tova Fuller
Ira Helfand
Yonesato Hirata
Inga Kravchik
Josefin Lind
Åsa Lindström
Vegard M. Lundevall
Sumeet Singh Multani
Bridget Nolan
Maki Nunomura
Ida Persson
Lars Pohlmeier M.D.
Victor W. Sidel
Thomas Silfverberg
Ashish Sinha
Steven Starr
Timothy Street
Kirsten K. Strømme
Owen Brian Toon
Hiroyuki Urasaki
Angelika Wilmen
Timothy Wright
James Yamazaki
Lauren Zajac

International Trade Union Confederation (ITUC)

Gemma Adaba
Yoshinari Akashi
Yoshihito Aoki
Junya Arita
Kristin Blom
Tadamitsu Endo
Yasunari Fujimoto
Tomoyuki Goto
Yukihiro Haruki
Hiroshi Hashimoto
Jiro Higaki
Katsuhiro Hirano
Senji Hiraoka
Mari Ikada
Masahiro Ikemoto
Toshihiro Inoue
Yoshiko Ishide
Yasuhisa Iwakawa
Hiroo Kamataki
Masayoshi Kano
Kozue Katagiri
Mamiko Katsumata

Koichi Kawano
Nobuaki Koga
Masanori Kominami
Koshiro Kusano
Ikuro Maruo
Yutaka Matoba
Yoshihiro Mikami
Yuki Mizutani
Hideaki Momma
Masanari Morimasu
Soichiro Muku
Shoichi Nagasawa
Yukio Nakagawa
Kiyokazu Nakasone
Masao Nishikawa
Hajime Okita
Raghavan Pillai
Koji Sakata
Masaaki Sako
Ryuichi Sasai
Midori Sasaki
Fujiko Sato
Tsuguhiko Sato
Osamu Sato
Hirofumi Sato
Nahoko Sato
Kazuo Sawada
Kazuko Shimizu
Hideyuki Shimizu
Masayuki Shiota
Keiko Sugahara
Takayuki Sugai
Hironobu Sugihara
Masachika Sugimoto
Kenji Sugiura
Miyuki Tada
Yoshihiro Takafuji
Katsuhiro Takahashi
Mutsuko Takahashi
Shinichi Takeyama
Yachiko Takizawa
Etsushi Tanifuji
Nobuaki Tominaga
Manabu Tomori
Yonosuke Tsunekawa
Yoichi Ueda
Akira Umeyama
Nagahisa Wada

Toshiyuki Wakatsuki
Yukiharu Yamasaki
Masanori Yoneda

Japan Association of Lawyers Against Nuclear Arms (JALANA)

Shuichi Adachi
Katsuya Aisu
Yuka Aoki
Sumiya Arima
Kazuko Ito
Yui Kayano
Masaharu Kobe
Hiroshi Miyasaka
Takahiro Mori
Shiho Murayama
Masayoshi Naito
Shigenori Nakagawa
Toshihisa Nakamori
Mutsumi Nakamura
Naosato Nakamura
Sachiko Narumi
Akiko Narumi
Teruyuki Nishiyama
Chihiro Oka
Kenichi Okubo
Takeya Sasaki
Yoshinori Shibata
Chikako Shimuzo
Chieko Tabe
Shun Tanaka
Toshinori Yamada

Japanese Consumers' Co-operative Union (JCCU)

Katsumi Aikawa
Fumiko Akaho
Kazutada Akasaka
Fumiyo Ebisawa
Tetsuji Gamo
Shigeru Hanamori
Kimiyo Haraguchi
Naoyuki Hashimoto
Toshiko Hashino
Kimiko Hayashi
Atsuko Ichiyoshi
Hwaji Im
Mami Imanishi
Nobuko Ito
Masako Iwanaga

Takahiro Kajiura
Hideko Kamata
Seiko Kawabata
Keiko Kawaguchi
Akari Kimura
Yuka Kiya
Yasuko Kono
Michiko Koura
Toshiaki Kubo
Shigetomo Kyogoku
Masato Maeda
Minami Matsumoto
Masae Matsushima
Misako Matsushita
Yuichi Mineta
Masue Morosawa
Yukiko Nakagawa
Yoshiki Nakagawara
Osamu Nakamura
Miyuki Nakashima
Minoru Nishiyama
Kazue Odagawa
Nobuhide Okamura
Kozo Okawa
Hiroki Onishi
Tomoko Oshikawa
Rika Sato
Hiromi So
Sachiyo Takagaki
Tadashi Takahashi
Koki Takata
Hiroki Takenouchi
Makoto Takeuchi
Daichi Tamura
Kiyo Ueno
Sakiko Yamada
Hiroshi Yamauchi
Akiko Yamauchi
Mieko Yuasa

Lawyers' Committee on Nuclear Policy (LCNP)

John Burroughs

Le Mouvement de la Paix

Jeremy Agard
Dany Allaire
Danielle Allaire
Christian Allys

Genevieve Allys
Anne Marie Amar
Michel Amar
Claudine Amary
Jerome Amat
Chloé Ambaud
Aline Arrouze
Dalila Atik
Francis Azan
Arlette Azan
Pascal Battistelli
Wahiba Bechir
Oualid Bechir
Yvon Bellassee
Djoher Inès Benadjoud
Essia Benbaba Khelil
Nadia Bennad
Rafika Benrabah
Emna Berrima
Frédéric Bertrand
Roger Bille
Zoubida Boughlama
Edith Boulanger
Elise Bourdier
Walid Boutekka
Khaola Boutekka
Milena Brait
Christophe Breton
François Cadiou
Claire Cailliez
Noëlle Canadell
Florence Castandet
Emilie Cester
Jean-Claude Chabreyon
Noëlla Chabreyon
Dominique Chanaud
Marion Charton
Claire Chastain
Kamel Chieb
Suzanne Chiron
Alexandre Clermont
Christine Colin Bourassin
Frédéric Collart
Alexandre Corral
Grace Coston
Alain Cousin
Alain Crouzet
Aline Crouzet

Christophe Cunnet
Jean Czilinder
Marie Ange Darbas
Renaud Darbas
Michèle Darmon
Sylvie Decis
Ludovic Degli Innocenti
Claude Delevacq
Christophe Deroubaix
Lucien Deschamps
Cédric Desmarais
Jade Dewinter
Asya Djelali
Michel Dolot
Jérôme Dorny
Guillaume du Souich
Thierry Durand
Anne-Marie Durand
Daniel Durand
Sylvie Durand
Marie-Noëlle Dutrieux
Ibtisam El Hariki
Ilhem Essayeh
Audrey Faivre
Frédéric Favas
Ghislaine Fondacci
Georges Fondacci
Sandra Fondacci
Jean-Luc Fontaine
Joseph Fuentes
France Fuentes
Yves-Jean Gallas
Stéphane Gallienne
Rémy Ganguet
Adela Garcia Moreno
Alain Garcia Sanchez
Evelyne Garcia Sanchez
Roland Gardien
Jean-Claude Garnier
Laetitia Garsaud
Nathalie Gauchet
Gilles Genty
Audrey Genty
Sandrine Genty
Yann Germe
Simon Giovannangeli
Marion Girault Daussan
Mélanie Gourd

Roger Guerin
Marc Guillaud
Danielle Guillaud
Geneviève Guillonne
Gérard Halie
Rachid Hassaïne
Martine Herve
Nathalie Herve
Daniel Hofnung
Brigitte Joseph
Alain Katchadourian
Lynda Kedjounia
Sofiatout Konaté
Leïla Laldji
Valérie Lalut
Nicolas Bruno Lambert
Valérie Lapoule
Catherine Lecoq
Florian Lepape
Fabien Loison
Catherine Lucas
Mohamed Naëm Madi
Aurore Mannina
Raphaëlle McMillan
Claude Miachon
Régine Minetti
Jacques Mollenmeyer
Dominique Moncourt
Philippe Moreau
Estelle Nazarkiewicz
Laetitia Nazarkiewicz
Catherine Nelaton
Roland Nivet
Grégoire Normand
Hermann Obodji
Marie Orset
Yvonne Papazian
Denis Papazian
Romain Pellier-Cuit
Simon Pelozuelo
Christophe Pereira da Silva
Solenn Pereira da Silva
Michelle Petricevic
Virginie Phillipe
Magali Picano-Nacci
Daniel Pinna
Marie Rose Pinna
Ludovic Pouzache

Michel Pronesti
Cécile Quintiliani
Albertino Ramael
Christine Raphaël
Rija Razafimahatratra
Servane Revault
Michelle Reynbaud
Véronique Riba
Philippe Riba
Céline Richerme
Catherine Rio
Adrien Ripoché
Max Roman
Christine Rosemberg
Sabine Rouillot
Phillipe Roux
Kevin Roux
Alexia Russo
Brigitte Sabatier
Abdelouhid Safadi
Gilles Saint Gal
Pascal Savoldelli
Anne Shirley
Boulenouar Sirat
Jérôme Soriano
Leila Tabamer
Elise Taillaumard
Tarik Tazi
Ilhem Tazi
Vanessa Tenente
Lydia Texier
Athisone Thammavong
Raoudha Troudi
Jacky Valero
Véronique Valleroy
Fanny Velten
Stéphanie Vidou
Jean-Paul Vienne
Lucas Villard
Jérôme Villard
Pierre Villard
Laurence Villard
Abdelmjid Wannass

Los Alamos Study Group

Francine Lindberg
Willem Malten
Gregory Mello

Maryknoll Fathers and Brothers

Marie Dennis
James Noonan

Massachusetts Institute of Technology (MIT) Program in Science, Technology and Society

Subrata Ghoshroy
Sir John Thomson

Mayors for Peace

Erika Abiko
Tadatoshi Akiba
Gharib Ali Mohammed Ali Karam
Vincenzo Asaro
Alain Audoubert
Monique Audoubert
Jasminka Bajlo
Elizabeth Baldwin
Alexia Berny
Jan Breyne
Maria Carme Barbany
Michel Chatzopoulos
Michel Cibot
Miho Cibot-Shimma
Samir Darwish
Luc Dehaene
Franck Demaumont
Paul Dhuyvetter
Marie-Claire Doumbia
Dominique Etave
Anne Finger
Josette Fontaine
Daniel Fontaine
Masahiro Fujimori
Hiroyuki Fujita
Taeko Goto
Rafael Grasa
Sonia Guenine
Melvin Hardy
Bob Harvey
Eriko Hatakeyama
Mitsuhiro Hayashida
Yoshiaki Hori
Masayuki Horie
Shosaku Hosoda
Kiyomi Iguro
Toyokazu Ihara
Chieko Iizuka
Maki Ikeda

Manabu Iwasaki
Kazuchika Kamidera
Kheder Kareem Mohammed
Masanori Kawakami
Chizuko Kawamura
Hisako Kikuchi
Fujikazu Kimura
Yoko Kimura
Mariko Komatsu
Terumi Kuramori
Kyoko Kuwata
Christina Madden
Takashi Maeda
Tomoko Maekawa
Tina Magazzini
Kyoko Maniwa
Shigeto Matsui
Sunao Matsuo
Midori Matsuo
Shinya Matsushita
Josep Mayoral i Antigas
Fumiko Miyazaki
Keiko Mizomoto
Mirko Montuori
Tadanori Morimoto
Atsuko Morishita
Sean Morris
Chiyoko Motomura
Dominique Mourier
Gwenaëlle Mouton
Shigemi Muramatsu
Yayoi Muramoto
Chihiro Muramoto
Naoki Nakajima
Kazuaki Nakajima
Yoshie Niki
Tamiko Nishijima
Tomoko Nishiyama
Nao Nishiyama
Yukari Nomi
Daisuke Nomi
Kazunari Nomi
Tristan Nuiouet
Kenji Odawara
Kazuya Okubo
Takako Osuga
Masami Owaki
Cédric Pelletier

Christoph Pilger
Ingrid Pira
Jean Prince
George Regan
Alain Rouy
Mihoko Sakamoto
Hiroshi Sasaki
Luciano Scambiato
Anthony Seaboyer
Hiroshi Shimizu
Sakue Shimohira
Mieko Shintani
Hideko Snider
Toshinori Sone
Yasujirou Tanaka
Tomihisa Taue
Mark Tchelistcheff
Masao Tomonaga
Aaron Tovish
Keiko Tsuyama
Kazumi Wada
Miwako Watanabe
Ichiko Yamamoto
Isao Yoshida
Mutsuko Yoshida
Takashi Yoshihara
Harvey Zandt

Mediators Beyond Borders (MBB)

Karl Mercier

Mountbatten Centre for International Studies (MCIS), University of Southampton

Mark Smith

Mutlangen Peace Workshop (Friedenswerkstatt Mutlangen e.V.)

Arnold Arpaci
Michael Bergmann
Silvia Bopp
Hannah Buchter
Lisa Eisenhardt
Lukas Rene Fischer
Kai Hagen
Carla Ostermayer
Ernst Malte Gerald Ruge
Wolfgang Schlupp-Hauch
Dora Kristina Striebl
Annette Wanner

Sandra Marina Weiss
Anneliese Weissenböck

National Council of Japan Nuclear Free Local Authorities

Michiyo Anzai
Yasunori Ebine
Hideji Ide
Yumi Ishido
Yuko Tahata
Osamu Takeuchi
Kazuo Yoshimoto

Natural Resources Defense Council (NRDC)

Christopher Paine

Nei til atomvaapen (No to nuclear weapons)

Paal Christian Carlsen
Ivan Christiansen
Eva Solfrid Fidjestøl
Anne Margrete Halvorsen
Robert Hansen
Astrid Holtermann
Ole Andreas Kopreitan
Hedda Langemyr
Monica Kathrine Mattsson
Stine Rødmyr
Neving Rudskjær
Anne Brinch Skaara

New York Metropolitan Martin Luther King Jr. Center for Nonviolence

Minerva Diaz
Tomonobu Fuchigami
Rafee Kamaal
Ademola Olugebefola
Yohei Suzuki

NGO Committee on Disarmament, Peace and Security

Andre Benchtein
Jo Marie Chrosniak
Christian Ciobanu
Sally Dunne
Katsumi Furitsu
Melissa Gillis
Jungwon Kim
David Koller
Ann Lakdhir
Masako London
Isabel Macdonald

Haruko Moritaki
Vernon Nichols
Marianne Rijke
Marcella Shields
Eldon Shields

Nihon Hidankyo (Japan Confederation of A- and H- Bomb Sufferers Organizations)

Toshiki Fujimori
Toshiko Hamanaka
Hiroshi Hayasaka
Yutaka Hirasue
Masaki Hironaka
Mikiso Iwasa
Michiko Kakezuka
Masaki Kamei
Yuko Kawanaka
Sueichi Kido
Hisako Kimura
Hiroko Kimura
Fumio Kiyomasa
Michiko Kodama
Masakoi Kudo
Yasuo Makizoe
Hideto Matsuura
Shoo Michigami
Toshiyuki Mimaki
Setsuko Morita
Hiroshi Nakamura
Sumiko Nakamura
Yuko Nakamura
Yukiko Nakamura
Yoshishige Nakata
Takamitsu Nakayama
Mayumi Nakayama
Hanae Nakayama
Tamiko Nishimoto
Satoko Norimatsu
Yumiko Odaka
Emiko Sakakibara
Yoshio Sato
Toshihiko Sato
Yasuo Shiose
Yoshio Tamura
Terumi Tanaka
Sumiteru Taniguchi
Sunao Tsuboi
Keiji Tsuchiya
Koji Ueda

Toshie Uematsu
Tomoko Ueno
Reiko Yamada

Nuclear Age Peace Foundation

David Krieger
Nickolas Roth
Alice Slater
Richard Wayman
Rob van Riet

Nuclear Threat Initiative (NTI)

Matthew Dupuis
Corey Hinderstein

Nuclear Watch New Mexico

James Coghlan

Nuclear Weapons Non-Proliferation & International Safeguards System (NWN& ISS)

Elahe Mohtasham

Olof Palme International Center of Sweden

Gunnar Lassinantti
Jens Orback

Pax Christi International

Elisabeth Betty Begley
Anthony D Costa
Veronica Fellerath-Lowell
Laurens Hogebrink
Madeline Labriola
Manuel Padilla
Dave Robinson
Susanne Snyder
Welmoed Annefieke Verhagen
Matatoshi Yoshimura

Peace Action

Pauline Cantwell
Alicia Dressman
Jessica Folgore
Shelagh Foreman
Rhonda Gibson
Irene Goldman
Sharon Hannah
James Hannah
Julia Herzig
Madelyn Hoffman

Kathleen Hollings
Theodore Hughes
Desmond Jones
Judy Learner
Judith LeBlanc
Joan Levy
Kevin Martin
Paul Martin
George Martin
Grace Pok
Kathleen Reddington
Joanne Robinson
Henry Stoever
Jane Stoever
Ann Suellentrop

Peace Boat

Kunihiko Bonkohara
Meredith Joyce
Akira Kawasaki
Narae Lee
Michiko Tsukamoto

Peace Depot

Emi Akiyama
Yusuke Hasunuma
Miyu Kanasashi
Kazuo Matsui
Fumiyasu Miyano
Mamadou Falilou Sarr
Satoshi Shinden
Takao Takahara
Aya Tatsumi
Hiromichi Umebayashi
Ichiro Yuasa
Ryo Yoshida

People for Nuclear Disarmament, Nuclear Flashpoints Campaign (PND)

John Hallam

People's Solidarity for Participatory Democracy (PSPD)

Huisun Kim
Maria Kim
Tae ho Lee
Chae-lee Lim
Jung Eun Park

People's Solidarity for Social Progress (PSSP)

Su-yeol Lee

Philadelphia Yearly Meeting of the Religious Society of Friends

Robert Campbell

Susan Campbell

Ruthann Purchase James

Project for Nuclear Awareness

Edward Aguilar

Mary Boardman

Emily Gleason

Kim-Thao Nguyen

Project Ploughshares

Cesar Jaramillo

Psychologists for Social Responsibility

Diane Perlman

Pugwash Conferences on Science and World Affairs

Jeffrey Boutwell

Sandra Butcher

Paolo Cotta-Ramusino

Jayantha Dhanapala

Mark Suh

Bob van der Zwaan

Rideau Institute

Lauren Hunter

Steven Staples

Rissho Kosei-Kai

Kiyonori Chiba

Reverend Masamichi Kamiya

Yasutomo Sawahata

Akiko Tazawa

Seriously, Time to stop

Martha Goodings

Anna Jaikaran

Simons Centre for Disarmament and Nonproliferation Research, University of British Columbia

David Santoro

Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)

Ian Anthony

Soka Gakkai International

Emily Aoyama
Chiaki Sakurai

Solidarity for Peace and Reunification of Korea (SPARK)

Young-Dae Ko
Hyun-Chong Lee
Jae-Won Lee
Hye-Ran Oh
Seok-Jin Park
Yeon-Shik Pyon
Joanne C. Rhee
Elizabeth Yoon

The Canadian Peace Alliance

Judith Berlyn
Lauren Lallemand
Judith Quinn

The Japan Council against Atomic & Hydrogen Bombs (Japan Gensuikyo)

Harue Abe
Rieko Asato
Takeo Ennyu
Sanai Hashimoto
Yukihiro Hayashi
Emiko Hirano
Hajime Hirose
Akira Horiuchi
Satoshi Inoue
Kazuhiro Ishimura
Yoshiaki Jinnō
Shushi Kajimoto
Akiyo Kanamori
Akira Kasai
Akiyoshi Katayama
Mineo Kato
Tadaaki Kawata
Isamu Kimura
Tetsuo Kobayashi
Tamiko Komatsu
Isao Kosugi
Shiro Maekawa
Osamu Mori
Shigenobu Mori
Yasuyuki Mori
Kimitoshi Morihara
Takeo Nagasawa
Mizuki Nakamura

Noboru Nishikata
Yoshikazu Odagawa
Yasuo Ogata
Masataka Ohmaki
Matashichi Oishi
Fuki Ozaki
Megumi Sasaki
Yasuyuki Satake
Shoji Sawada
Keiko Seki
Kazuo Shii
Haruki Shirai
Hiroshi Takakusaki
Yu Tanaka
Akifumi Tanaka
Ryuichiro Tanaka
Yayoi Tsuchida
Masako Watanabe

The Nonproliferation Policy Education Center (NPEC)

Henry Sokolski

The Ribbon International

Susan Nickerson
Dorothy Prunhuber

The Royal Society

Neil Davison
Ben Koppelman

The Simons Foundation

Jennifer Allen Simons

The World Association of Former United Nations Interns and Fellows (WAFUNIF)

Ibne Hassan
Valdemar Prado
Luis Ruis Rios

Tri-Valley CAREs - Communities Against a Radioactive Environment

Joanne Dean-Freemire
Marylia Kelley

Union of Concerned Scientists

Mark Donaldson
Lisbeth Gronlund
Edwin Lyman
Sean Meyer
Stephen Young

United Nations Association of New York

Robin van Puyenbroeck

United Nations Association of the United Kingdom

Owen Greene

University of Canterbury

Tanya Ogilvie-White

University of Copenhagen

Anine M.B. Hagemann

Verification Research, Training and Information Centre (VERTIC)

Andreas Persbo

War & Peace Foundation

Kevin Sanders

Western States Legal Foundation

Jacqueline Cabasso

Andrew Lichterman

Phyllis Olin

William Olin

Wisconsin Network for Peace & Justice (WNPJ)

Charles Baynton

Women for Peace

Ingela Mårtensson

Women's International League for Peace and Freedom (WILPF)

Rachel Acheson

Amy Agigian

Kozue Akibayashi

Ellen Barfield

Emma Bjerten-Gunther

Asha Castleberry

Joan Ecklein

Beatrice Fihn

Stephanie Fraser

Lauretta Freeman

Ursula Geils

Elizabeth B. Gerlach

Claire Gosselin

Aaron Hayman

Gabriel Holmbom

Sylvia Ikerionwu

Bernetta Johnson

Sameer Kanal
Robin Lloyd
JoAnn Loulan
Jay Marx
Judith Mohling
Kathleen Nee
Malin Nilsson
Barbara Paul
Emma Rosengren
Laura Helene Roskos
David Rothauser
Maureen Saduwa
Leslie J. Salas
Nicole Scott
Nicole Shortt
Dagmar Karin Sørbøe
Ida Tapchom
Ellen Thomas
Petra Tötterman Andorff
Sharon Tramer
Carol Reilley Urner
Marjorie Van Cleef
Joel Van Wagenen
Jean E. Verthein
Ana Vidal

World Conference on Religion and Peace (WCRP)

Gustavo Ali
Lama Mahmoud Azab
Daniel Barton
Daniel Calder
Lawrence Fook Kheong Chong
Flavio Conrado
Soher El Sukaria
Rev. Ryoichi Fukata
Omar Harami
Taoufik Hartit
Rev. Yoshitaka Tomokazu Hatakeyama
Rev. Yukihiro Hozumi
Rev. Koichi Matsumoto
Errick Lutambwe Milindi
Rev. Yutaka Minabe
Rev. Taikyo Murakami
Catherine Njunguna
Parthipan Palanisamy
Allison Pytlak
Aikaterini Ragoussi
Ibrahim Clayton Ramey

Yoshinori Shinohara
Kayo Shirashi
Gunnar Stalsett
Kyoichi Sugino
Rev. Gijun Sugitani
Stein Villumstad

World Council of Churches

Jonathan Frerichs
Michael Kinnamon
Kalapaarampil Ninan Koshy

World Court Project – UK

Roslyn Cook
George Farebrother
Jean Farebrother

World Federalist Movement, Institute for Global Policy

Mahmoud Sharei

World Federation of United Nations Associations (WFUNA)

Bonian Golmohammadi
Sangeun Lim
Fruzsina Molnar Straus

World Peace Council

Rabindra Adhikari
Rubens Diniz

World Without Wars

Silvia Bercu
Lucie Chocholatá
Martine De Henau
Teodoro Rafael de la Rubia
Marco Paolo Giorgino
Jana Jedlicková
Anna Teresa Elisabetta Polo
Montserrat Prieto
Tony Robinson
Tiziana Volta

**2010 Review Conference of the Parties
to the Treaty on the Non-Proliferation
of Nuclear Weapons**

3 June 2010

ENGLISH/FRENCH/SPANISH

New York, 3-28 May 2010

List of participants

Corrigendum

I. STATES PARTIES

GERMANY

H.E. Mr. Werner Hoyer

Minister of State at the Federal Foreign Office
Head of Delegation

Alternate Heads of Delegation

H.E. Mr. Hellmut Hoffmann

Ambassador
Permanent Representative to the Conference on
Disarmament
Geneva

H.E. Mr. Peter Gottwald

Ambassador
Federal Commissioner for Disarmament and
Arms Control
Federal Foreign Office
Berlin

Delegates

H.E. Mr. Claus Wunderlich

Ambassador
Deputy Commissioner of the Federal
Government for Disarmament and Arms
Control
Federal Foreign Office
Berlin

H.E. Mr. Peter Wittig	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York
H.E. Mr. Martin Ney	Ambassador Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Nikolai von Schoepff	Director Nuclear Arms Control and Non-Proliferation Division Federal Foreign Office Berlin
Mr. Stefan Kordasch	Counsellor Nuclear Arms Control and Non-Proliferation Division Federal Foreign Office Berlin
Mr. Andreas Prothmann	Head of Division Export Controls Non-Conventional Dual-Use Goods
Mr. Jörg Polster	Counsellor/Head Unit Nuclear Energy and Non-Proliferation
Mr. Bernd Rinnert	Counsellor International Energy and Nuclear Energy Policy
Mr. Albrecht von Wittke	Deputy Permanent Representative to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Hellmut Jost	Colonel Military Adviser Permanent Representation to the Conference on Disarmament Geneva
Mr. Guido Kemmerling	Deputy Head of the Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the United Nations and the International Organisation Vienna
Mr. Markus Pfaff	Expert Gesellschaft für Anlagen-und Reaktorsicherheit GRS

Mr. Werner Heidemann	Colonel Head of Division for Arms Control, Non-Proliferation, United Nations, and OSCE Armed Forces Staff Federal Ministry of Defence Berlin
Mr. Michael Broer	Counsellor Division for Arms Control, Non-Proliferation, United Nations, and OSCE Armed Forces Staff Federal Ministry of Defence Berlin
Mr. Hans-Christoph Pape	Director Division for International Nuclear Policy, Research and Fuel Cycle Federal Ministry of Economics and Technology
Mr. Axel Göhner	Deputy Director Division for International Nuclear Policy, Research and Fuel Cycle Federal Ministry of Economics and Technology
Mr. Florian Laudi	First Secretary Permanent Mission to the United Nations New York
Ms. Julia Lör	Assistant Attaché Permanent Mission to the United Nations New York
Prof. Harald Müller	Expert Peace Research Institute Frankfurt
Mr. Götz Neuneck	Expert Institute for Peace Research and Security Policy at the University of Hamburg
Mr. Oliver Thränert	Expert German Institute for International and Security Affairs Berlin
Mr. Gotthard Stein	Expert Institute of Energy Research

Mrs. Irmgard Niemeyer	Jülich Expert Institute of Energy Research Jülich
Mrs. Sylvia Hartleif	Secretary of the Committee on Foreign Affairs German Parliament
Mrs. Uta Zapf	Member of German Parliament
Mr. Roderich Kiesewetter	Member of German Parliament
Mr. Robert Hochbaum	Member of German Parliament
Mr. Christoph Schnurr	Member of German Parliament
Mrs. Inge Höger	Member of German Parliament
Mrs. Agnes Malczak	Member of German Parliament

POLAND

H.E. Mr. Witold Sobków	Ambassador Permanent Mission to the United Nations New York Representative Head of Delegation
------------------------	---

Alternates

H.E. Mr. Andrzej Towpik	Ambassador Ministry of Foreign Affairs Warsaw
H.E. Ms. Hanna Trojanowska	Under-Secretary of State Government Commissioner for Nuclear Energy Ministry of Economy Warsaw Alternate
Mr. Marek Szczygieł	Deputy Director Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs Warsaw

Advisers

Mr. Cezary Lusiński	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Przemysław Wyganowski	Minister Counsellor Permanent Mission to the United Nations Vienna
Mr. Tomasz Kaszyński	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Marek Zadrożny	Counsellor Permanent Mission to the United Nations Geneva
Mr. Łukasz Zieliński	Counsellor Permanent Mission to the United Nations New York
Mr. Szymon Bocheński	Second Secretary Non-Proliferation and Disarmament Division Security Policy Department Ministry of Foreign Affairs Warsaw
Mr. Łukasz Różycki	Expert Non-Proliferation and Disarmament Division International Security Policy Department Ministry of National Defense Warsaw

SAUDI ARABIA

Mr. Naif Bin Bandar Al-Sudairy	Head of Delegation
--------------------------------	--------------------

Members

Mr. Tareq Bin Mohamad Shukri	King Abdulaziz City for Science and Technology
Mr. Abdullah Bin Sulaiman Al-Habib	King Abdulaziz City for Science and Technology

Col./Engr. Mohammad Bin Seddiq Al Ansari	Ministry of Defense
Lt. Col. Mr. Imad B. Mohammed Saleh Al-Tuff	Ministry of Interior
First Lt. Omar Bin Mesnad Al-Saifi	Ministry of Defense
First Lt. Saud Bin Abdullah Al-Athibi	Ministry of the Interior
First Lt. Riyadh Bin Faisal Al-Hakim	Ministry of Interior
Mr. Faisal Alharbi	Second Secretary Permanent Mission to the United Nations

TURKEY

H.E. Mr. Feridun Sinirlioğlu	Ambassador Undersecretary Ministry of Foreign Affairs
H.E. Mr. Ertuğrul Apakan	Ambassador Permanent Representative to the United Nations Head of Delegation Representative
H.E. Mr. Tacan Ildem	Ambassador Director-General Ministry of Foreign Affairs Representative
Mr. Aydin Sezgin	Minister Plenipotentiary Director-General Ministry of Foreign Affairs Alternate Representative
Mr. Fazh Çorman	Deputy Permanent Representative to the United Nations Deputy Head of Delegation Representative

Alternate Representatives

Mr. Zafer Alper	Acting President Turkish Atomic Energy Authority
Mr. Tahir Akbas	Vice President Turkish Atomic Energy Authority

Mr. Mehmet Kemal Bozay	Head of Department Ministry of Foreign Affairs
Ms. Deniz Eke	Head of Department Ministry of Foreign Affairs
Mr. Mustafa Yurdakul	Head of Department Ministry of Foreign Affairs
Mr. Mehmet Ceyhan	Head of Department Turkish Atomic Energy Authority
Col. Savaş Celepoğlu	Military Advisor Permanent Mission to the United Nations
Mr. Melih Bora Kerimoğlu	Counsellor Permanent Mission to the United Nations in Vienna
Mr. İsmail Çobanoğlu	Counsellor Permanent Mission to the United Nations
Ms. Asli Güven	First Secretary Ministry of Foreign Affairs
Ms. Malike Selçuk Sancar	Advisor Permanent Mission to the United Nations in Geneva

UNITED REPUBLIC OF TANZANIA

H.E. Mr. Augustine Mahiga	Ambassador Permanent Representative to the United Nations New York Head of Delegation
Mr. Justin N. Seruhere	Minister Plenipotentiary Permanent Mission to the United Nations New York Alternate Head of Delegation

10-57482 (C) 030211



100211

请回收 