



大会

第六十五届会议

正式记录

Distr.: General
4 February 2011
Chinese
Original: English

特别政治和非殖民化委员会
(第四委员会)

第 18 次会议简要记录

2010 年 10 月 28 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

- 主席： 希帕齐瓦先生 (津巴布韦)
- 嗣后： 费里斯尤科先生(副主席) (波兰)
- 嗣后： 希帕齐瓦先生(主席) (津巴布韦)

目录

议程项目 49： 原子辐射的影响

本记录可以更正。更正请在有关记录的印本上作出，由代表团成员一人署名，在印发之日
后一星期内送交正式记录编辑科科长(DC2-750, 2 United Nations Plaza)。

更正将按委员会分别汇编成册，在届会结束后印发。

10-60690 X (C)



上午 10 时 10 分宣布开会。

议程项目 49：原子辐射的影响(A/65/46 和 Add. 1)

1. **Gentner 先生** (加拿大) 以原子辐射影响问题科学委员会主席身份发言时借助了幻灯片。他介绍了科学委员会第五十七届会议的报告 (A/65/46 和 Add. 1)。A/65/46 号文件第三章载入了了一份概述低剂量辐射对健康影响的科学报告。这一问题引起了高度关注，并在很大程度上存在科学不确定性。一般来说，一般人口中 5% 至 10% 的活产婴儿会罹患上一代的遗传疾病。如该报告表 2 的估计值所示，由于父母暴露于低剂量辐射，遗传给下一代的诸如心脏病或糖尿病的慢性多因素疾病的风险似乎在标准的限度内，而且与辐射引起的癌症风险相比风险相当低。

2. 适度的低剂量辐射照射诱发癌症死亡率的风险——诸如将伴随一生的风险——能够很好地估计出来 (表 1)。多数人受到的辐射照射属于较低剂量的，但这种风险的不确定性相当大，且可用数据不多。对 1945 年受到日本原子弹爆炸引起的高剂量辐射照射的幸存者的研究 (图 1 和 2) 并未显示出过高的癌症死亡率——只占观察的总病例的二十分之一；但很难从他们非典型的经历推断出总人口的情况。国际癌症研究机构 (癌症机构) 1995 年进行了一项不同的研究。研究针对联合王国、美国和加拿大从事受低剂量辐射照射的原子行业的工人。这项研究在 2005 年得以扩展，纳入了 15 个国家的工人，并未显示出过高的癌症死亡率。起初，加拿大的工人似乎比原子弹爆炸的幸存者存在更高的风险，但更仔细地诠释加拿大的数据时发现，这些研究似乎显示，低剂量辐射照射导致的预期癌症的估值可以忽略不计。

3. 基于所有这些考虑，科学委员会编写了科学报告，以向大会提交。

4. 科学委员会在其最新一届会议上审议了其他四个领域。一个是评估电能生产引发辐射的水平。由于以核手段这一新方式进行发电受到关注，所以这是一个具有时效性的问题。这方面的文献不如预期的完

善，而且科学委员会预测，这项研究需要二到三年。科学委员会正在讨论为这项评估设定空间和时间上的限制。委员会赞同，限于辐射的评估将不包括对其他能源生产风险的审查，例如化石燃料燃烧产生的碳氢化合物诱发的风险，并决定研究所有现有的核能技术，包括老技术和更现代的技术。

5. 另一个研究领域是辐射风险评估的不确定性。对于流行病学专家，最终的报告将是一份技术性报告，可能附带一份给非专家看的摘要。多数现有数据都与癌症的辐射风险评估的不确定性有关。由于数据不足，不包括除癌症外的疾病，比如心脏病。

6. 研究的另一个密切相关的问题是将随后对健康的影响归结为辐射照射。因为公众和专家在预测切尔诺贝利事件造成的死亡人数方面观点迥异，所以进行了这项研究，尽管 2005 年建立的包括其他七个联合国机构和三个共和国在内的切尔诺贝利论坛已得出以下结论，即科学委员会所做的关于切尔诺贝利事件对健康的影响的 2000 年报告是准确的。但是，仍然存在极大的不确定性，如低剂量问题。由于癌症作为一种疾病的复杂性，存在很多可能的诱因，事实上总人口和个体呈现的结果不同，且必须区分对健康造成影响的潜在风险和已发生的辐照对健康产生的可追溯的影响，所以科学委员会的报告将需要解决归因问题的限制。问题的关键在于，处理许多人受到的微量辐射的方式是否与处理少数人受到大量辐射的方式相同。目前，一名新顾问正在为科学委员会审查文件，阐明以前的顾问所做的工作，并在此基础上继续工作。

7. 科学委员会还参与了更新估算核设施产生的辐射照射的方法。这只占全世界辐射照射的一小部分，但引起了公众的广泛关注。科学委员会已决定根据目前的能源发电水平，将对估算值的详细计算限制在大约 100 年，以使这项研究容易控制。

8. 还需审议的是最终将出炉的一份内部工作文件。这份文件涉及改进辐射水平、辐射源、辐射影响和风

险方面的数据收集、分析和发布工作。这一领域因无法提供不同国家要求的信息而变得复杂。事实上很多其他机构也在提出同样的要求，而且缺乏编制数据的议定方法。因此，目前的数据不足以代表全球人口。在医疗辐射照射的情形中，没有关于世界上大部分人口的信息，尽管医疗照射在过去的 25 年中增加了六倍，而且比其他所有的人为辐射照射来源的总和高 200 倍。在职业照射的情形中，大约五分之一的国家提供了数据，但报告只涉及工人总数的 10%。在暴露于自然辐射源的情形中，数据只包含世界人口的 40%。解决方案是：同其他网络和机构合作，以获取专门的数据；使用电子调查问卷；并依靠专家组整理获得的信息。

9. 在报告(第 4 段)中，科学委员会对延误出版 2006 年和 2008 年的科学报告表示不满。这两份报告都载入了若干科学附件。这些附件有的到出版时已经过时，有的尚未出版。2008 年报告第二卷的三个附件之一对切尔诺贝利事件导致的辐射对健康的影响进行了更新。该更新必须在 2011 年 4 月该事件二十五周年纪念之前出版。

10. 如果说科学委员会有一个心愿，那就是找到放射导致的肿瘤的特征。

11. **Windsor 先生**(澳大利亚)要求科学委员会主席证实他自身的理解，即当受到曲解的加拿大数据从癌症机构的研究中被排除时，所形成的结果使原子行业工作者的健康影响与原子弹爆炸幸存者的健康影响更为一致。

12. **Gentner 先生**(加拿大)说，这确实是一种预期，但在数据得到全面纠正之前，不能绝对肯定这一点。而进行数据纠正需要四至五年。但是，不信任这一数据的理由是充分的，而且未包含在有关研究中的加拿大同一领域的其他工人并未显示出过高的风险。

13. **Zdorov 先生**(白俄罗斯)强调，有必要及时发布更新报告，以纪念切尔诺贝利事件发生二十五周年。此外，尽管对核能的要求日益增长，并随之发生了一些

重大事件，但不清楚为什么尚未改变科学委员会的成员组成。关于科学委员会就报告(A/65/46/Add.1)所载的大会第 64/85 号决议第 13 段得出的结论，他问，既然科学委员会说其中一个现有成员在过去的 10 年间没有做出任何贡献(第 6 段)，那么委员会目前的成员组成能说是对其基本工作提供了最有力的支持吗(第 1 段)? 他也赞赏关于科学委员会在确定委员会的最佳规模时审查适用于委员会成员和六个观察国的指标的意见。

14. **Gentner 先生**(加拿大)说，核能利用方面的增长并不意味着评估核能对健康造成的影响的能力相应提高。科学委员会试图评估这些影响，并从造成健康影响的事故中吸取教训，但这么长时间以来，委员会只能做到这些。

15. 科学委员会的成员组成由大会决定，并且大会在这些年中已将 15 个原始成员扩展至 21 个现有成员。科学委员会自己关于成员组成的最佳进程的看法——首先在 21 个成员中发展，并与每位成员和六个观察国进行仔细协商之后进行修改——在秘书长所做的特别涉及成员组成的报告(A/63/478)的附件中进行了阐释。科学委员会的立场是，委员会以现有的规模高效地发挥了作用，但在原则上，它欢迎一些国家对加入委员会表现出兴趣。根据诸如为委员会工作做出贡献的具体能力之类的标准，委员会提出了吸纳他们的方式。例如，科学委员会要求目前的所有成员和六个申请国查明他们的国家有哪些作者在 2006 年和 2008 年科学报告的专家参考名单中。科学委员会制定的指标更难执行：已向未参与最近几届会议的五个国家寄出了信函，但只有一个国家做出了回复。每年向科学委员会成员寄出的调查问卷非常重要，而一些成员从未返回这些问卷。正在收集此类所有相关数据，以试图为应对成员组成问题拟定最佳进程。

16. 科学委员会在协商一致的基础上运作，而且目前所有成员已经表示他们愿意作为委员会的成员。大会下一项相关决议将需要各国就这个问题做出答复，且

科学委员会接下来的报告应反映这些答复。他希望这一进程将在 2011 年完成。

17. **Deman 女士** (比利时), 代表欧洲联盟; 候选国克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和土耳其; 参加稳定与结盟进程国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那以及黑山; 还有亚美尼亚、格鲁吉亚和摩尔多瓦共和国发言, 她强调了联合国原子辐射影响问题科学委员会在为国际社会提供关于电离辐射源、电离辐射照射和影响的信息方面发挥作用的重要性。欧洲联盟强调, 迄今为止代表人类最大的人工辐射照射源的医疗原子辐射照射是国际上在辐射保护方面的优先事项。欧洲联盟欢迎科学委员会的报告, 并赞赏其中所含的科学报告, 该报告提供了关于低剂量辐射对健康产生的影响的摘要。

18. 注意到大会于 2008 年批准的报告第一卷“电离辐射源及其影响”于 2010 年 7 月出版, 她对延误出版科学委员会的报告一事感到遗憾。欧洲联盟期待在 2010 年晚些时候及时出版第二卷, 至少在 2011 年 4 月切尔诺贝利悲惨事故发生二十五周年纪念日之前, 因为这一卷中载有关于这次事故的新材料。欧洲联盟注意到科学委员会提高对成员国和国际组织提供的数据的收集、分析和传播效率方面的战略, 并注意到相关国际组织在与科学委员会合作方面越来越有兴趣。欧洲联盟重申, 成员国愿意继续提供所有相关新信息供科学委员会审议, 并欢迎和鼓励保持同国际原子能机构(原子能机构)的密切合作。

19. 欧洲联盟注意到该报告的增编。这份文件重点关注成员组成的问题和科学委员会对成员组成如何能做出最佳贡献的反思, 以确保委员会的工作效率和实效。欧洲联盟期待白俄罗斯、芬兰、巴基斯坦、大韩民国、西班牙和乌克兰以观察国身份参与科学委员会第五十八届会议。欧洲联盟还期待秘书长关于客观标准和指标的报告将用于决定成员组成。报告应为综合讨论做出贡献, 以根据科学委员会的活动日益增加的重要性和预算限制, 解决如何帮助科学小组更好地提高效率的问题。

20. **Prates 先生** (巴西), 代表南方共同市场(南共市)成员国和联系国说, 南共市国家注意到科学委员会进行的关于低剂量辐射对健康造成的影响、遗传效应以及癌症和非癌症疾病发病率的研究。南共市国家接受了科学委员会的决定, 以在第五十八届会议上继续进行研究, 特别是涉及辐射照射对总人口和个人健康的影响的研究, 并向大会第六十六届会议提交报告。

21. 南共市国家对近年来与科学委员会会议和与延误出版报告相关的实际问题表示关切。这些国家赞赏科学委员会秘书处在本届会议出版高质量文件方面采取的迅速行动, 并满意地注意到秘书处增设了一个职位。这些国家重申保障向科学委员会提供稳定、长久和定期支助的重要性, 以使委员会履行职责。向联合国环境规划署执行主任建立的普通信托基金提供自愿捐款至关重要, 但预算外资金将无法解决基本问题。必须找到迅速和持久的解决方案, 以应对科学委员会的预算和行政危机。

22. 就科学委员会成员组成问题进行的讨论不应影响目前的成员, 因为他们已做出了很多年的贡献和承诺。在考虑扩大成员组成之前, 科学委员会必须具备健全的财政基础。无论进行科学委员会审议, 还是选举主席团成员, 必须在公平分配地域参与名额的基础上选择代表各区域集团成员国的科学家。

23. **Windsor 先生** (澳大利亚) 说, 澳大利亚代表团欢迎秘书处增设科学职位, 这将有助于通过改善对科学委员会活动的支助, 援助科学委员会的工作。由于成员国进行了大量实物捐助, 科学委员会才得以有效运作, 且各成员国在不花费其他成员国任何费用的情况下, 总共派出超过 100 名科学专家参与每年的会议。澳大利亚欢迎观察员参与科学委员会的会议, 还欢迎为借鉴国际专业知识酌情进行的其他安排, 例如各种双边安排。关于科学委员会成员组成的决定应以在辐射级别和影响领域中广泛问题方面的可持续知识为基础。高效和灵活地进行科学评估至关重要。

24. 他回顾说科学委员会于 1958 年和 1962 年向大会提交的两份实质性报告奠定了科学依据, 在此基础

上，禁止在大气中进行核武器试验的《部分禁试条约》经过谈判后于 1963 年签订，他说即将在大会本届会议通过的决议应包括确认马绍尔群岛正在进行的核试验的持续影响，提及这一悲剧是适宜的。澳大利亚热烈欢迎本届会议呼吁秘书长在现有资源的限度内，向大会第六十六届会议提交关于马绍尔群岛共和国原子辐射影响的报告，并考虑包括科学委员会在内的公认的专家做出的分析以及之前出版的关于这一问题的研究。在决议草案方面仍需进行一些工作，但他相信将通过一个协商一致的文本。

25. **Hernández Toledano 女士** (古巴) 注意到世界上仍存在 2.6 万件核武器，并重申古巴坚决承诺禁止和消除所有核武器，以及反对将核能用于军事目的。

26. 强调了科学委员会的工作作为为涉及原子辐射的问题提供可靠和公正信息的来源的重要性，她说科学委员会同成员国和联合国系统各组织、机构进行合作极为重要，而且应保持并加强这种合作。古巴为乌克兰提供了大量援助，以缓解切尔诺贝利事件的影响，而且这两个国家正在为受害者，特别是儿童，实施一项康复方案。除人道主义的成分外，该方案还产生了重大的科学影响，因为它使获得关于受该事故影响地区的儿童受到的污染的主要数据成为可能。这些数据已在科学会议上公布，并已被诸如原子能机构和科学委员会这样的联合国系统各组织、机构使用。

27. 古巴欣见科学委员会正在考虑扩大成员组成。应分析六个成员国提出的加入科学委员会的请求，并尽快解决这一问题。

28. **Baig 先生** (巴基斯坦) 回顾了巴基斯坦作为观察国参加科学委员会第五十七届会议的情况。他说，巴基斯坦在运行辐射设施和核设施方面有半个世纪的经验，包括研究堆和核电厂。巴基斯坦于 2006 年为科学委员会进行医疗辐射使用和照射的全球调查做出了贡献。此外，巴基斯坦编写的两份科学文件已在若干国际科学期刊上发表，并在一份科学委员会报告中有所提及。巴基斯坦还参与了其他国际研究，并启动了一项方案，以评估诊断和介入放射治疗中的患者

受到辐射的剂量。巴基斯坦的科学家正在研究国内自然产生放射性物质的来源。

29. 由于辐射在日常生活中的用途扩大，科学委员会的工作将随之增加。因此，必须在更广范围内更新和公布涉及电离辐射及其对人类和环境产生的影响的知识库。世界上有大量的专业知识有待挖掘，以进一步充实科学委员会的工作。因此，扩大科学委员会是必要的。此外，自 1973 年起，联合国的成员组成已经扩大，但科学委员会的成员组成尚未扩大，且较前些年相比，科学委员会目前的成员组成在联合国成员组成中占有的比例要小得多。

30. 值得注意的另一点是，科学委员会成员组成问题涉及的公正地域分配呈现出不平衡性。为了纠正这种情况，大会第 61/109 号决议处理了扩大科学委员会成员组成的问题，并为所有成员国表达加入科学委员会的意愿设定了时间表。巴基斯坦和其他五个国家已在时限内正式表达了这一意愿。从那时起，它们作为观察国参与了科学委员会的两届会议。巴基斯坦认为，应让六个观察国成为正式成员来扩大科学委员会。2010-2011 两年期核准预算已考虑了扩大委员会产生的绝大部分财政影响。大会就此事做出决定的特权不能因财政障碍被拖延。遗憾的是，这些障碍是阐释和起草的问题，而非资源问题。

31. 在第五十七届会议上，科学委员会就扩大成员组成问题得出某些结论，且这些结论在这份报告的增编中有所提及 (A/65/46/Add. 1)。报告注意到，来自六个国家的科学家的参与将有益于科学委员会的工作。报告还提到，并非科学委员会的所有成员都为委员会的工作做出了贡献。因此，报告就标准和指标得出的结论站不住脚。此外，结论是在无观察国参与的基础上得出的，不符合大会第 64/85 号决议第 13 段的规定。

32. **Zdorov 先生** (白俄罗斯) 说，白俄罗斯很高兴作为观察国参与科学委员会第五十六和五十七届会议，从而证明它对成员资格标准的承诺，并期待成为正式成员。他回顾道，作为受切尔诺贝利事件影响最严重的

国家，白俄罗斯在应对辐射影响方面的经验独一无二，而且该国已进行了大量对人类健康和环境造成的影响研究。在该国广泛的国家资助的研究活动中，他特别提请注意针对切尔诺贝利事件的国家方案。在该方案中，用于科学研究的预算为 2 400 万美元。并且他希望白俄罗斯将为科学委员会的工作做出贡献。

33. 他欢迎为科学委员会成员资格制定客观和透明的标准的决定。该决定将公平适用于目前和未来的成员。令他遗憾的是，关于适用这些标准的报告尚未按时提交至本届大会审议，他传达了白俄罗斯代表团的观点，即应定期审议适用于成员资格的标准，以提高科学委员会工作的透明度。

34. **Beg 先生** (印度) 说，印度支持科学委员会的工作，并将仔细检查修改成员组成涉及的政治问题。六个联合国会员国表达了它们想成为成员的愿望，并根据大会第 62/100 号决议，自 2008 年起作为观察国参与会议。在根据大会第 63/89 号决议进行的非正式讨论中，科学委员会成员审议了若干修改成员组成的选择，包括：继续保持六个国家观察国的地位；部分常任成员和部分轮值成员；在区域谅解的基础上建立混合代表团；某些成员定期不参与会议，或选择放弃成员身份。在这方面，印度要申明的是，它不能同意在区域代表的基础上和另一个国家分享成员身份。

35. 根据在非正式讨论中制定的标准，已对目前的成员组成进行了评估。这些标准包括会议出席情况、对辐照调查的回应、科学委员会向大会提交的 2006 年和 2008 年的报告中引用的科学文件。因为六个国家并未完全满足这些标准，所以它们被要求详细介绍它们的科学实力和对科学委员会工作做出的贡献。印度是其中一个被要求做介绍的国家，因为尽管它证明了自身的科学实力，但它并未及时提供科学委员会为 2000 年、2006 年和 2008 年报告所做调查需要的数据。印度在科学委员会的代表介绍说，尽管他赞同这些标准，但挑选任何一个国家已经超出了科学委员会的任务范围，而且成员组成问题很可能是一个政治问题。

六个想加入科学委员会的观察国还被要求在第五十七届会议上做介绍。

36. 印度尚未对科学委员会的调查做出回应的主要原因在于其格式是不能接受的。科学委员会在数据收集问题上的期望是可以理解的，但不是所有国家都能立刻或按照要求的水平参与进来。尽管不同类型的反应堆造成的辐射能够控制在监管范围之内，但有关辐射的信息会在公众中造成不必要的恐慌。此外，主权成员国可能为了其国家安全的利益，决定隐瞒某些信息。在审查这一问题时，应考虑到这些因素。

37. 印度极力支持科学委员会新的工作方案。该方面覆盖了若干重新获得关注的领域，包括辐射诱发的白内障以及低剂量和低剂量率辐射诱发的癌症风险。尽管一些研究表明低剂量辐照会诱发明确的癌症风险，但关于喀拉拉邦高水平的天然本底辐射如何与新生儿先天性畸形构成关联的研究，以及对印度和中国暴露于较高天然本底辐射的人口进行的癌症风险评估，都不能说明辐照会增加风险。令人满意的是，科学委员会在继续分析辐射照射源和影响的全球数据的同时，还处理一些具体问题，而且很快将出版关于这些问题的科学文件。

38. 印度支持关于原子辐射影响的决议草案，并建议，应提供充足的财政资源以便科学委员会有效发挥作用。

39. **希帕齐瓦先生** (津巴布韦) 继续主持会议。

40. **Ventura 女士** (加拿大) 说，自科学委员会成立起，加拿大一直积极参与它的工作。科学委员会已于 2009 年批准出版大量的重要科学报告，且大会批准了覆盖新的研究课题的工作方案。科学委员会的活动，特别是涉及利用核能的工作，继续证明它在进行原子辐射源与影响的权威科学评估方面起到的重要作用。科学委员会提供的信息是允许非政府组织、国际原子能机构、成员国政府和核能用户评估辐射风险并制定适当的安全和保护标准的重要工具。

41. 因为事实上另有很多国家表示愿意成为科学委员会的成员，所以应该制定一些标准来评估成员国做出贡献的能力。加拿大支持在第五十八届会议作为观察国的六个候选国加入科学委员会，并期待它们继续为科学委员会的工作做出积极贡献。加拿大欢迎在科学委员会秘书处新设一个专业职位，以回应第五十五届会议和第五十六届会议报告中所述的关切。
42. 加拿大相信，决议草案将以之前的努力为基础，以帮助加强并振兴科学委员会，同时允许进一步讨论成员组成问题。她敦促所有成员国以协商一致的方式通过决议草案。
43. **Silk 先生** (马绍尔群岛) 说，马绍尔群岛作为联合国托管领土期间是 1946 年至 1958 年间进行的 67 次大规模大气层核试验的地点。这些试验遗留了一系列复杂影响，包括当地社区仍处于流亡状态、留给后代的严重的健康问题和已判决但尚未执行的索赔。2010 年 8 月 1 日，联合国教育、科学及文化组织因在比基尼环礁进行的试验在二十世纪下半叶形成全球文化的过程中起到的作用，指定比基尼环礁为世界遗产地。
44. 1954 年，马绍尔群岛请求联合国要求停止进一步试验，并解释说，不仅暴露于放射性物质有危险，而且流离失所的社区也会因背井离乡而丧失意志。后来，联合国在 1954 年和 1956 年的两项决议中对进一步试验进行了明确授权，但为马绍尔群岛的人民提供了一系列具体保障。
45. 承认管理当局——美国所采取的一切行动并强调正在进行的双边接触至关重要。但是，原子辐射的影响远比原本预期的复杂，并已成为马绍尔人民族认同感的决定性因素。有很多悬而未决的问题需要做出适当回应和纠正。在这方面，马绍尔群岛呼吁美国考虑它的《环境变化请愿书》。由于国际社会也负有受托责任，所以同样有必要对该问题的众多方面做出更具针对性和具体的回应。
46. 马绍尔群岛欢迎会员国在决议草案上达成一致。该决议草案呼吁秘书长提交一份关于马绍尔群岛原子辐射影响的报告，并考虑包括科学委员会在内的专家意见。这将是 50 多年来联合国对这一问题做出的最重大的处理。对于联合国，报告将是一次机会，以审议对科学问题进行的中立分析。多数问题可能与暴露于本底辐射的影响有关，但是，还有必要审议促使全面理解马绍尔群岛原子辐射影响的信息。
47. **Tsybaliuk 先生** (乌克兰) 赞赏科学委员会对更广泛地理解电离辐射做出了宝贵贡献，以及它以科学的权威性和独立性完成任务。仍然有必要编制关于原子和电离辐射的信息，并分析其对人类和环境的影响，特别是因为近年来这些信息的复杂程度显著增加。如果没有科学委员会的工作，那么涉及安全问题的必要国际协调就无法实现。二十一世纪将面临更多挑战，而科学委员会应进一步提高它和它所进行的工作的知名度。
48. 在一些问题上已取得了进展，例如，评估能源生产的辐射水平以及对人类健康和环境产生的影响，降低辐射风险估值的不确定性，对辐射照射对健康的影响进行归因，以及更新估算核设施排放物产生的辐照的方法。乌克兰欢迎 2009 年出版的三个附件中反映了它的建议和数据。这表明，对职业辐照、暴露于天然存在的放射性物质和新诊断程序的关注在不断增加。
49. 科学委员会从一开始就参与评估切尔诺贝利事件的辐射照射、对健康的影响和对后代的影响。乌克兰仍然承诺与科学委员会和各相关方面合作，以通过对该事件原因的科学研究，消除并尽量减少影响。科学委员会应继续实际参与，特别是通过计算集体辐射剂量，即在建设新的安全隔离设施的筹备阶段开展的工作，并且科学委员会将在未来 50 个月中继续参与。
50. 乌克兰很高兴作为观察国被邀请参与科学委员会的工作，但注意到观察国地位的相关限制制约了它为讨论和决策过程做出实质性贡献的能力。因此，如

大会第 63/89 号决议设想的那样，乌克兰希望大会将批准它成为正式成员。

51. 科学委员会需要额外的资金，并加强了人力资源，以开展其工作和执行 2009-2013 年战略计划。值得关注的是，由于它的秘书处缺乏资源，所以科学委员会在一些问题上无法开展工作。联合国环境规划署应继续增加对科学委员会的拨款，因为近年来这些拨款实际上一直在减少，并且与科学委员会的责任以及满足增加成员导致的财政和行政需求不成比例。

52. **Hamed 先生** (阿拉伯叙利亚共和国) 赞赏科学委员会在履行职责时表现出的能力和客观态度，并呼吁做出更多努力，以提高原子辐射对健康和环境产生不良影响意识。阿拉伯叙利亚共和国提倡为和平目的使用核技术，并视核能为一种促进发展与繁荣的资源。作为这样一个国家的代表，他对以执行核查和不扩散措施为借口限制发展中国家获取核技术的努力表示关切。

53. 阿拉伯叙利亚共和国是呼吁在中东地区建立无核武器区的牵头国家。它确实已向安全理事会提交了一份关于该问题的决议草案，并加入了很多关于核裁军的国际条约。相反，以色列保留了大量核武器，并不受国际监督，尚未加入《不扩散核武器条约》，并

拒绝将其核设施置于原子能机构的全面保障监督之下，从而对区域安全构成威胁，并影响了国际裁军努力的公信力。

54. 令他深为关切的是，以色列在该地区的核设施在没有任何管制的情况下将会带来重大灾难，因此他敦促国际社会向以色列施压，以将所有核设施置于原子能机构的监督之下，并消除以色列的核武器。以色列在被占领的叙利亚戈兰掩埋了核废料，但国际社会仍对此事保持沉默，因而未能执行其对核不扩散的要求。最后，他强调有必要加强国际合作，以提请注意原子辐射的危险影响。

55. **Simanjuntak 先生** (印度尼西亚) 欣见加拿大为了确保以协商一致方式通过决议草案而做出的努力。印度尼西亚于 1973 年成为科学委员会的一名成员，从未动摇过对委员会的承诺，并将欢迎加大参与程度。

56. 科学委员会是一个科学机构，在科学上具有公信力，因而必须在其任务范围内加强活动。任何通过评估哪些国家应或不应成为成员的超出其任务范围的图谋都能被诠释为将其工作政治化的图谋。印度尼西亚准备参与大会本届会议和今后各届会议关于未来成员组成的建设性磋商。

中午 12 时 05 分散会。