



Distr.: General
24 January 2011
Chinese
Original: English

第六十五届会议

议程项目 69(a)

加强联合国人道主义和救灾援助，
包括特别经济援助的协调：加强
联合国紧急人道主义援助的协调

2010 年 12 月 28 日秘书长给大会主席的信

谨提及大会第 60/124 号决议，其中大会设立了中央应急基金咨询小组，以便就基金的使用和影响向我提供咨询意见。根据该决议第 21 段的规定，我谨转递关于咨询小组 2010 年 11 月 2 日和 3 日在日内瓦召开的会议的说明(见附件)。

正如说明中总结的那样，咨询小组对基金不俗的业绩和管理表示认可，并赞扬人道主义事务协调厅动员 121 个会员国和观察团提供支助，它们迄今已向基金作出认捐或捐款。咨询小组还赞赏基金秘书处及其伙伴在最后确定基金两年期评价的管理层回应矩阵表方面作出的重大努力，并对目前就大会规定的基金五年期评价取得的进展表示认可。最后，咨询小组要求对基金的贷款机制进行审查，该贷款机制现有 7 500 万美元，已累积了约 2 500 万美元的利息。

请提请会员国和观察团注意本函及其附件为荷。

潘基文(签名)



附件

就 2010 年 11 月 2 日和 3 日在日内瓦召开的中央应急基金咨询小组会议提交秘书长的说明

建议和结论

1. 中央应急基金咨询小组是大会第 60/124 号决议决定设立的，其目的是通过主管人道主义事务副秘书长就基金的使用和影响向联合国秘书长提供咨询意见。咨询小组于 11 月 2 日和 3 日在日内瓦举办了 2010 年第二次会议，13 名成员出席了会议，其中包括所有新当选的 7 名成员。咨询小组主席约卡·布兰德(荷兰)主持了会议。
2. 主管人道主义事务副秘书长兼紧急救济协调员提供了自咨询小组 2010 年 7 月的上次会议以来基金的利用和管理方面的最新情况。她报告了业绩和问责问题，例如，最后确定了 2008 年的两年期评价管理层回应矩阵表。咨询小组按照惯例，与来自机构间常设委员会的伙伴会晤，并讨论了基金在世界各地的各种危机中增添的价值。咨询小组还讨论了与基金资金筹措有关的挑战和机会。
3. 在进行了上述讨论之后，咨询小组希望提出下列讨论结果和建议。

管理

4. 咨询小组对紧急救济协调员、人道主义事务协调厅和应急基金秘书处对基金进行专业管理并在提高基金效率和成效方面取得进展表示赞赏。咨询小组赞扬了大会会员国和观察团对基金给与的高度支持，其中 120 个会员国和观察团已向基金作出认捐或已经捐款。小组成员承诺在各自国家和区域开展更多工作，以提高基金的可见度。
5. 咨询小组讨论了应急基金 5 000 万美元的贷款机制未得到充分利用的问题，在累积利息达到约 2 500 万美元以后，目前该贷款机制有 7 500 万美元结余。成员们承认，在过去数年中，由于联合国各机构和国际移民组织内部紧急供资机制的发展，他们得以借用内部储备启动应急业务。这一做法致使向应急基金贷款机制提出的申请减少。咨询小组要求基金秘书处为下一次会议提供一份关于贷款机制利用情况的审查报告。

业绩和问责

6. 在讨论基金的业绩和问责时，咨询小组核可了最后版本的业绩和问责框架，其中考虑到在 7 月举行的上一次会议上提出的意见，并期待着审查目前在乍得、毛里塔尼亚和斯里兰卡进行的业绩和问责框架审查的结果。这些审查活动还将为应急基金五年期评价提供投入。

7. 咨询小组确认，应急基金秘书处及其伙伴在最后确定应急基金两年期评价的管理层回应矩阵表方面作出了重大努力。自上一次于 2009 年 11 月对该矩阵表进行了讨论之后，33 项行动建议中有 26 项已得到执行，1 项未被接受。咨询小组指出，6 项尚未执行的建议中有 4 项与基金管理有关，包括人道主义事务协调厅核准调整应急基金秘书处费用计划和向该厅提供的用来支付基金管理和监督费用的方案支助费用比率的权力问题。另外 2 项建议更多地涉及联合国-非政府组织的长期伙伴关系，这些伙伴关系的全面执行只能在更长期间内才能实现。

8. 咨询小组同意，方案支助费用的利用是联合国全系统的问题，必须通过主计长办公室会同联合国财务和预算网(联合国管理问题高级别委员会内部的一个工作队)加以解决，现正在这些机构努力就统一联合国各基金的这些做法达成一致。咨询小组核准关闭管理层回应矩阵表，并要求秘书处继续向其报告尚未执行的建议的最新进展情况。咨询小组还同意写信给联合国主计长，说明这些尚未执行的建议的有关方面。

五年期评价

9. 咨询小组对大会第 63/139 号决议规定的五年期评价迄今取得的进展表示赞赏。咨询小组请秘书处随时向其汇报未来 5 个月内取得的进展情况，并于 2011 年 4 月审查报告草稿。咨询小组还指出，必须根据目前对基金进行的所有评价和审查开展五年期评价，五年期评价必须适当关注业绩和问责问题。

资源调动方面的挑战和机会

10. 咨询小组注意到紧急救济协调员、人道主义事务协调厅和应急基金秘书处在从会员国以及私营部门和个人为基金调集资源做出的努力。咨询小组讨论了就筹资以外的问题与私营部门和民间社会建立伙伴关系的各种可能性。咨询小组强调，在为基金调集资源方面，会员国必须继续提供财政和政治上的支助。它还表示，应急基金必须继续注重表明其资金效益，这也将有助于各伙伴在财政拮据时优先为应急基金供资。咨询小组请求通过采用传统和新型媒体等渠道加强应急基金的可见度，同时也承认，通过这些渠道筹资需要大量投资，结果可能未必能筹集到大量资金。咨询小组还承认，货币波动给基金的规划和管理造成困难。

11. 总体而言，咨询小组成员同意在各自国家和区域加强个人努力，以提高对应急基金的认识。

与联合国各机构、国际移民组织和非政府组织的讨论

12. 咨询小组在日内瓦与人道主义界成员讨论了应急基金的成效，并指出，基金受援国对应急基金在大规模突发灾难和某些小规模人道主义危机中增添的价值仍持肯定态度。与会者重申，应急基金作为其人道主义方案的主要资金来源具有重要意义，并重申他们对基金的依赖日益增强。各机构强调，在发生大规模紧急

事件时，即使预计在稍后阶段才需要大量资金，应急基金及时对此类事件作出回应仍然至关重要，同时强调了应急基金在资金短缺的紧急事件中的重要性。

13. 咨询小组在与各机构进行讨论时指出，必须平衡应急基金在重大紧急事件发生之初迅速分配大量资金与数周后在需求更加明确时分配较少部分资金的能力。有人向咨询小组突出说明了对救生标准的不同解释。一些人认为，对标准进行的严格解释已促使基金取得成功，另有人认为，基金的灵活性是其优势之一。还有人提出了非政府组织利用应急基金问题和各机构“传递”资金的速度。

14. 联合国粮食及农业组织(粮农组织)向咨询小组提供了其关于应急基金使用情况的评价结果。咨询小组确认各机构对基金资源使用情况及对其项目产生的影响进行评估具有重要意义。咨询小组确认基金对于粮农组织的应急方案极为重要，同时强调基金各受援国必须统一对救生标准的认识，以确保连贯一致的适用。

行政事项

15. 咨询小组同意在内罗毕举办下一次会议，但前提是确认因举办会议增加的费用是合理的。这将使咨询小组有机会会晤肯尼亚和索马里人道主义国家工作队，并开展实地视察，以掌握有关应急基金的资金对肯尼亚人道主义应急行动影响的第一手材料。咨询小组还同意利用下一次会议开展以下工作：审查其 2011 年和 2012 年工作计划；审查大会规定的五年期评价的初步结果对今后五年工作所涉的问题；选举产生新的主席和副主席。

16. 咨询小组请应急基金秘书处继续促进对救生标准的统一认识，并在 2011 年 4 月下一次会议上提供最新情况。另外还请秘书处开展以下工作：对在长期危机中利用基金的情况进行分析，重点分析在应急基金资金的最大受援国刚果民主共和国利用资金的情况；向咨询小组提供反馈资料，说明应急基金秘书处将根据粮农组织的评价采取哪些行动；就支付款项从应急基金转到联合国各机构、然后转到非政府组织是否及时编写一份分析报告。