



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
17 November 2010

Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 14-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 18 октября 2010 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Пикко (Монако)

Содержание

Пункт 84 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации
Объединенных Наций и усилению роли Организации

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief of the Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и вноситься в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

10-58932X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч. 00 м.

Пункт 84 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

(продолжение) (A/65/33, A/65/214 и A/65/217)

1. **Г-н Янссенс де Бистховен** (Бельгия), выступая от имени Европейского союза, стран-кандидатов – Хорватии и бывшей югославской Республики Македонии, стран, находящихся в процессе стабилизации и ассоциации и являющихся потенциальными кандидатами, – Албании, Боснии и Герцеговины и Черногории, стран – членов Европейской ассоциации свободной торговли – Лихтенштейна и Норвегии, членов Европейского экономического пространства, а также Республики Молдовы и Грузии, заявляет, что Европейский союз по-прежнему твердо убежден, что санкции остаются важным инструментом, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, для поддержания и восстановления международного мира и безопасности; практика Совета Безопасности в последние годы показывает, что санкции могут разрабатываться таким образом, чтобы свести к минимуму возможность неблагоприятных последствий для третьих стран и их населения. Поскольку, как отмечается в докладе Генерального секретаря (A/65/217), ни одно государство-член не обращалось в комитеты по санкциям и не просило Организацию Объединенных Наций о помощи в преодолении негативных последствий санкций, а Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом или Секретариатом не принималось никаких конкретных мер в этих целях, Европейский союз считает, что исследование Специальным комитетом вопроса о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, более не актуально и должно быть снято с его повестки дня.

2. Европейский союз приветствует усилия Секретариата по сокращению отставания в подготовке публикации "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности", а также по укреплению сотрудничества с академическими учреждениями и предоставлению доступа к этим публикациям через интернет. Европейский союз призывает государства-члены

делать взносы в созданные для этой цели целевые фонды.

3. Европейский союз по-прежнему решительно выступает за реализацию принятого в 2006 году решения о реформировании методов работы Специального комитета; он с беспокойством отмечает, что в 2010 году было выделено намного больше, чем необходимо, времени на проведение заседаний этого комитета, что отнюдь не является эффективным использованием ресурсов. У него имеются оговорки в отношении включения в повестку дня Специального комитета любых новых тем, принимая во внимание количество вопросов, рассмотрение которых до сих пор не завершено. Специальный комитет должен сосредоточить внимание на оказывающих реальное воздействие на работу Организации вопросах, решение которых могло бы принести дополнительную пользу. Темы, которые обсуждаются в течение многих лет без каких-либо конкретных результатов, необходимо либо снять с повестки дня, либо рассматривать их через большие промежутки времени. Европейский союз поддерживает предложение о том, чтобы сессии Специального комитета созывались раз в два года, и подтверждает свое предложение значительно сократить продолжительность сессий Специального комитета.

4. **Г-н Аль-Хабиб** (Исламская Республика Иран), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что Движение по-прежнему придает большое значение работе Специального комитета, который призван играть ключевую роль в текущем процессе реформирования Организации Объединенных Наций. Этот процесс должен включать демократизацию главных органов и обеспечение уважения роли и авторитета Генеральной Ассамблеи как главного совещательного и директивного органа Организации Объединенных Наций, в том числе по вопросам международного мира и безопасности. Движение неприсоединения вновь выражает свою обеспокоенность непрекращающимися посягательствами со стороны Совета Безопасности на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи, а также Экономического и Социального Совета, которые выражаются в попытках решать вопросы, находящиеся в компетенции этих органов. Реформа Организации должна осуществляться в соответствии с принципами и процедурами,

установленными в Уставе Организации Объединенных Наций. Специальному комитету следует продолжить изучение правовых аспектов осуществления главы IV Устава, в частности его статей 10–14, касающихся функций и полномочий Генеральной Ассамблеи.

5. Движение неприсоединения считает, что введение санкций надлежит рассматривать лишь в качестве крайней меры и только в случае существования угрозы международному миру и безопасности или акта агрессии, как это определено в Уставе. Санкции не должны применяться в качестве предупредительной меры либо как средство наказания или возмездия. Они являются орудиями неизбирательного действия, в связи с использованием которых встают фундаментальные этические вопросы о том, являются ли страдания, причиняемые уязвимым группам населения в стране, против которой направлены санкции, законным средством оказания политического давления. Их цели должны быть четко определены и иметь разумное правовое обоснование; они должны иметь конкретные сроки действия и подлежать периодическому пересмотру; и они должны быть отменены, как только будут достигнуты их цели. В качестве ориентира для руководства в своей будущей работе Совету Безопасности надлежит использовать приложение к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Важно, чтобы Специальный комитет рассмотрел и другие аспекты санкций, в том числе вопрос о компенсациях.

6. Движение неприсоединения отмечает, что, невзирая на прогресс, достигнутый в сокращении отставания по всем другим томам, по тому III "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" никакого прогресса не наблюдается; Движение неприсоединения выражает надежду, что это положение будет исправлено.

7. **Г-жа Кесада** (Чили), выступая от имени Группы Рио, говорит, что участники Группы вновь подтверждают свое мнение, что полное осуществление мандата Специального комитета зависит от политической воли государств-членов и оптимизации его методов работы. Поэтому государствам-членам следует постараться выработать обоснованную тематическую повестку дня, включающую как уже имеющиеся, так и новые пункты, которая обеспечила бы оптимальное

использование выделенных для этого Комитета ресурсов.

8. Группа Рио вновь подтверждает важность использования мирных средств для урегулирования споров и вновь заявляет о своей твердой убежденности в том, что для того чтобы быть эффективными, режимы санкций должны быть законными. Приложение к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи является важным документом, который должен быть использован соответствующими органами Организации Объединенных Наций. В целях укрепления роли Организации Объединенных Наций важно также, чтобы Специальный комитет продолжил рассмотрение всего круга вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности.

9. За рассматриваемый период, согласно докладу Генерального секретаря (A/65/217), ни одно государство-член не обращалось в комитеты по санкциям в связи с конкретными экономическими проблемами, возникшими в результате применения санкций; почти во всех случаях Советом Безопасности принималось решение сделать исключение и разрешить доступ к замороженным средствам; а Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, так же как и Секретариат, продолжают выполнять свои функции по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

10. Группа Рио высоко ценит проделанную Секретариатом работу по обновлению "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности" и по размещению этих документов на веб-сайте Организации Объединенных Наций, но при этом призывает как можно скорее завершить обновление тома III "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций". Она выражает признательность государствам-членам, которые сделали вклады в фонд добровольных взносов.

11. Группа Рио считает, что в соответствии со своим мандатом Специальный комитет призван играть ключевую роль в процессе реформирования Организации Объединенных Наций. В случае прямого обращения со стороны Генеральной Ассамблеи он должен рассмотреть правовые

аспекты реформ, в отношении которых решение Генеральной Ассамблеи уже было принято, с тем чтобы выработать рекомендации касательно внесения поправок в Устав Организации Объединенных Наций. Работа, проделанная Специальным комитетом в ходе последних сессий, и отсутствие конкретных результатов указывают на необходимость применения более действенных подходов в целях повышения эффективности его работы, таких как повышение содержательности его повестки дня по существу вопроса и обеспечение максимально продуктивного использования ресурсов.

12. **Г-н Таг-Элдин** (Египет) говорит, что Специальный комитет играет важную роль в укреплении правовых рамок мирного урегулирования споров. В этой связи важно поддерживать хрупкое равновесие между деятельностью главных органов Организации Объединенных Наций, в частности, Совет Безопасности должен прекратить посягательства на сферы компетенции Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Хотелось бы надеяться, что нынешние переговоры в Генеральной Ассамблее приведут к расширению состава Совета Безопасности таким образом, чтобы устранить историческую несправедливость в отношении стран Африки и установить в Совете новый баланс властных структур. Для того чтобы повысить уровни прозрачности и подотчетности и обеспечить участие в работе Совета заинтересованных государств, методы работы Совета должны быть радикально реформированы.

13. Делегация Египта вновь подтверждает свою позицию, согласно которой Совет Безопасности должен налагать санкции лишь в качестве крайней меры, после того как все мирные средства были исчерпаны. Первостепенное значение имеет то, чтобы санкции не использовались для достижения политических целей, таких как смена режима. Санкции должны вводиться только на конкретный и заранее определенный период и подлежат отмене автоматически, если не было принято резолюции о продлении срока их действия. До введения санкций Совету следует уделять больше внимания их гуманитарным последствиям, в особенности для гражданского населения, а также обеспечивать, чтобы они не оказывали воздействия на сопредельные государства и другие третьи стороны.

При оценке информации, используемой в качестве основания для введения санкций, он должен сохранять нейтралитет и объективность; деликатная роль в получении и оценке точности такой информации принадлежит представителям Организации Объединенных Наций на местах.

14. Делегация Египта вновь подтверждает важность предложения запросить консультативное заключение Международного Суда относительно правовых последствий ситуации, когда государства прибегают к применению силы без предварительной санкции Совета Безопасности.

15. Делегация Египта призывает Генерального секретаря продолжать усилия, направленные на завершение подготовки всех томов "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций", и надеется на то, что "Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочник по практике Совета Безопасности" будут опубликованы на веб-сайте Организации Объединенных Наций на всех официальных языках, для того чтобы способствовать их более широкому распространению, особенно в развивающихся странах.

16. Делегация Египта вновь подтверждает важность работы Специального комитета в укреплении роли Генеральной Ассамблеи как центрального совещательного и директивного органа Организации Объединенных Наций.

17. **Г-н Николайчик** (Беларусь) говорит, что в быстро меняющемся современном мире, когда приходится оперативно принимать решения и реагировать на ситуации, представляющие угрозу международному миру и безопасности, и когда роль Организации Объединенных Наций все более ставится под сомнение, на Специальный комитет возлагается особая ответственность, и он обязан приложить все усилия для повышения эффективности Организации. Ему должна принадлежать центральная роль в определении правовых аспектов реформы Организации Объединенных Наций.

18. Делегация Беларуси считает, что санкции должны вводиться только после того, как были исчерпаны все иные средства мирного урегулирования, а их последствия должны быть тщательно обдуманы; они должны быть четко

определены и соответствовать положениям Устава и другим нормам международного права. Санкции не должны применяться в качестве мер превентивного или карательного характера, но должны вводиться только в случаях существования реальной угрозы международному миру и безопасности или акта агрессии. Они должны вводиться на определенный срок, подлежать периодическому пересмотру и должны быть отменены сразу же по достижении их целей. Поскольку введение даже самых тщательно продуманных санкций неизбежно влечет за собой неблагоприятные последствия для третьих государств, зачастую нарушая их права, включая право на развитие, необходимо создать механизмы для оказания поддержки таким государствам.

19. Санкции не являются единственным средством для достижения целей Организации; важная роль принадлежит и другим механизмам, в том числе Международному Суду. Правительство Беларуси поддерживает призывы к более эффективному использованию существующих процедур и методов предупреждения и мирного урегулирования споров в соответствии с принципами Устава.

20. Делегация Беларуси поддерживает предложение Венесуэлы, изложенное в приложении к документу A/65/33; она считает, что Совету Безопасности принадлежит существенно важная, но не исключительная роль в поддержании международного мира и безопасности. Повышение роли других органов согласно их соответствующим мандатам не приведет к подрыву авторитета Совета Безопасности, но является законным этапом в развитии и демократизации Организации и окажет позитивное воздействие на ее эффективность.

21. Делегация Беларуси высоко оценивает усилия, направленные на завершение работы над "Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочником по практике Совета Безопасности", что станет значительным вкладом в укрепление роли Организации.

22. Совершенствование методов работы Специального комитета не должно ограничиваться процедурными аспектами, а его целью должно являться повышение эффективности и увеличение вклада в укрепление роли Организации Объединенных Наций. Следует усилить смысловое

содержание работы Специального комитета, одновременно обеспечив, чтобы не допускалось дублирования с работой других органов Организации Объединенных Наций. Никакие методы принятия решений не должны лишать государства права вносить предложения и требовать их рассмотрения в этом Комитете. К рассмотрению вопроса о продолжительности и периодичности сессий Специального комитета следует подходить гибко, принимая во внимание масштабы повестки дня и необходимость обеспечить высокое качество подготовки докладов.

23. **Г-н Шалгам** (Ливийская Арабская Джамахирия) выражает надежду, что при применении санкций в соответствии со статьей 41 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности будет руководствоваться положениями подготовленного Комитетом важного документа по данному вопросу, который содержится в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Ни при каких обстоятельствах санкции не должны рассматриваться просто как средство оказания политического давления или как "наказание"; являясь исключительным инструментом, они не могут вводиться в качестве превентивной или селективной меры при отсутствии подлинных причин, конкретных целей и соответствующих механизмов обзора, или прежде чем будут исчерпаны все мирные средства.

24. Обеспечив, таким образом, соблюдение принципов и целей Устава, необходимо также не забывать о статье 50, касающейся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. В подобных случаях необходимо, опираясь на твердые правовые принципы, в срочном порядке установить, кто несет ответственность за ущерб, причиненный в результате произвольного применения санкций и являющийся основанием для законного требования об уплате справедливой компенсации. Всем делегациям предлагается тщательно изучить представленный Ливийской Арабской Джамахирией и получивший широкую поддержку пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1), на предмет подготовки предложений по его улучшению.

25. Что касается функциональной взаимосвязи между Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности, то Специальному комитету следует уделить больше внимания ее правовым аспектам. В этом отношении актуально пересмотренное предложение, представленное Ливийской Арабской Джамахирией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (A/AC.182/L.99), так же как и представленный делегацией Кубы дополнительно пересмотренный рабочий документ по вопросу об усилении роли Организации и повышении ее эффективности (A/AC.182/L.93/Rev.1), пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией (A/AC.182/L.104/Rev.2), и два новых предложения, внесенных Ганой и Боливарианской Республикой Венесуэлой, детали которых излагаются в пункте 62 доклада Специального комитета. Поскольку эти предложения уже получили одобрение, в интересах содействия их скорейшему обсуждению и анализу в ближайшие годы они должны оставаться на повестке дня Комитета наряду с вопросом о мирном урегулировании споров.

26. Роль Организации Объединенных Наций будет невозможно усилить, отмечая правовые вопросы, относящиеся к пользующейся широкой поддержкой реформе полномочий и функций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Необходимость такой реформы настоятельно диктуется потребностью в подлинно демократическом участии всех государств в процессах принятия Организацией Объединенных Наций обязательных решений в рамках ее главного представительного органа – Генеральной Ассамблеи. Призывы Ливийской Арабской Джамахирии к срочному проведению реформы в этих целях встретили широкую поддержку, как и все предложения по такой реформе, включая изложенные в докладе Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, содержащемся в документе A/59/565.

27. Тем не менее смелых исторических инициатив по созданию новой международной системы, которая была бы справедливой и сбалансированной, пока никто не выдвигает. В рамках такой системы необходимо было бы восстановить статус Генеральной Ассамблеи, включив в ее компетенцию

вопросы поддержания международного мира и безопасности и придав ее резолюциям обязательную силу. Такая система, кроме того, предполагала бы пересмотр не только полномочий Совета Безопасности, но и состава ее постоянных и непостоянных членов, с тем чтобы обеспечить справедливое представительство всех континентов, в частности Африки, в соответствии с общей позицией африканских стран, сформулированной в Эзулвинийском консенсусе. В результате был бы положен конец принятию односторонних мер тем или иным государством или группой государств, установлены принципы ответственности для всех перед Генеральной Ассамблеей и прекращена практика, в рамках которой Генеральная Ассамблея и ее вспомогательные органы, включая Экономический и Социальный Совет, превышают свои полномочия.

28. **Г-жа Матапо** (Замбия) говорит, что делегация ее страны с удовлетворением отмечает, что, как следует из доклада Генерального секретаря (A/65/217), в результате того, что Совет Безопасности перешел от всеобъемлющих экономических санкций к введению целенаправленных санкций, в течение рассматриваемого периода не поступало каких-либо сообщений о воздействии санкций на третьи государства, хотя в прошлом введение санкций неоднократно приводило к огромным страданиям в государствах, которые не являлись их намеченной целью. Замбия всегда считала, что санкции должны иметь четкую цель и вводиться на конкретный срок, а также должны осуществляться направленно, на транспарентной основе и завершаться сразу же по достижении их целей. Режимы санкций должны подвергаться периодическому обзору в целях смягчения их негативных последствий для третьих государств; необходимо также создать механизм для разрешения конкретных экономических проблем, связанных с их применением, и рассмотрения вопросов о компенсации. Полномочия Совета Безопасности по введению санкций всегда должны осуществляться в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права; определенный прогресс в этом направлении был достигнут, но сделать можно еще многое.

29. **Г-н Ли Линьлинь** (Китай) говорит, что Специальный комитет играл положительную роль в

сохранении авторитета Устава, поддержании международного мира и безопасности и содействии мирному урегулированию споров. В последние годы Совет Безопасности осуществил сдвиг в сторону целенаправленных санкций, что помогло сократить негативное воздействие последних на третьи государства. Однако, принимая во внимание широкую сферу применения санкционных мер, а также их потенциальное воздействие на третьи государства, большое значение по-прежнему имеет создание механизма для оценки воздействия санкций на третьи государства и определения путей оказания помощи таким государствам. В целях скорейшего достижения результатов Специальный комитет должен в приоритетном порядке продолжить рассмотрение этого вопроса.

30. Что касается методов работы Специального комитета, делегация Китая выступает за то, чтобы, основываясь на достигнутом до сих пор, продолжать исследование новых идей и методов повышения эффективности. Специальному комитету следует рассмотреть новые предложения, которые представляются актуальными и осуществимыми. Делегация Китая считает, что в отсутствие четкого мандата со стороны Генеральной Ассамблеи никакие новые предложения не должны предусматривать внесение поправок в Устав Организации Объединенных Наций, которые могут рассматриваться только на комплексной основе и исключительно в общих рамках реформы Организации Объединенных Наций.

31. Делегация Китая высоко оценивает прогресс, достигнутый Секретариатом в деле подготовки "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности"; правительство Китая рассматривает вопрос о внесении в 2011 году взноса в целевой фонд и надеется, что Секретариатом будут предприняты дальнейшие усилия для обеспечения одновременного издания обоих сборников на всех официальных языках.

32. **Г-жа Таратухина** (Российская Федерация) говорит, что делегация ее страны поддерживает деятельность Специального комитета, на счету которого имеется солидный список достижений. Поскольку его мандат достаточно широк, Специальный комитет сможет рассматривать широкий спектр вопросов, которые могут возникать

на правовом уровне в связи с Уставом. Одна из центральных тем затрагивается в российско-белорусском предложении относительно правовых последствий применения силы государствами без предварительной санкции Совета Безопасности. Ясность в отношении обязательства передавать вопросы, связанные с применением силы в ответ на угрозы миру и безопасности, на рассмотрение Совета Безопасности могло бы внести консультативное заключение Международного Суда. Делегация Российской Федерации принимает к сведению доклад Генерального секретаря (A/65/217), в частности, в отношении расширения возможностей Департамента по экономическим и социальным вопросам надлежащим образом реагировать на любые просьбы о помощи, которые он может получить от третьих государств. Оратор подчеркивает важность работы над "Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочником по практике Совета Безопасности" и отмечает, что в отношении подготовки "Справочника по практике Совета Безопасности" существуют четкие правила и стандарты, которые должны строго соблюдаться Секретариатом.

33. **Г-н Дельгадо Санчес** (Куба) говорит, что правительство его страны придает большое значение деятельности Специального комитета, являющегося подходящей структурой для ведения переговоров относительно любых поправок к Уставу, необходимость в которых может возникнуть в связи с текущим процессом реформы Организации Объединенных Наций. Важно добиться подлинной реформы, которая приведет к демократизации Организации. Необходимо также обеспечить, чтобы органы Организации Объединенных Наций действовали в соответствии с Уставом, сохранить и укрепить руководящую роль Генеральной Ассамблеи и обуздать негативную тенденцию к включению в повестку дня Совета Безопасности вопросов, явно выходящих за рамки его мандата. Специальный комитет мог бы служить в качестве постоянного надзорного органа, обеспечивающего, чтобы как государства-члены, так и главные органы Организации Объединенных Наций строго соблюдали положения Устава и чтобы последние не преступали границы своих мандатов.

34. Ряд государств вновь продемонстрировали, что им недостает политической воли, чтобы

поддержать деятельность Специального комитета. Интересно, что делегации, которые призывают к проведению заседаний Специального комитета раз в два года, ссылаясь на его неспособность достичь адекватных результатов, и являются теми делегациями, которые препятствуют достижению консенсуса по основным пунктам его повестки дня и выступают против включения в нее новых пунктов. Это неприемлемо. В соответствии с резолюцией 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи государства обладают суверенным правом вносить свои предложения в Генеральную Ассамблею и ее различные комитеты.

35. Делегация Кубы приветствует новые предложения, представленные в текущем году, и подтверждает свою заинтересованность и готовность работать в целях достижения результатов, которые привели бы к усилению Генеральной Ассамблеи. Рассматриваемые предложения имеют большое значение. Выработать правовой режим, который регулировал бы все аспекты введения санкций, необходимо в срочном порядке. Санкции должны налагаться только после того, как были исчерпаны все средства мирного урегулирования и тщательно рассмотрены их краткосрочные и долгосрочные последствия. Они не должны применяться в качестве "превентивной меры" в случаях простого нарушения международного права, и вводить их надлежит только при существовании угрозы международному миру и безопасности или акта агрессии. Следует создать систему для предоставления компенсации странам, против которых направлены санкции, и третьим государствам, пострадавшим от незаконного применения санкций.

36. Делегация Кубы высоко оценивает усилия, прилагаемые в целях обновления "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности", и настоятельно призывает продолжить и завершить эту работу.

37. **Г-н Айюб** (Афганистан) говорит, что Специальный комитет продолжает играть конструктивную роль в поддержании международного мира и безопасности и в продвижении реформы Организации Объединенных Наций, которая должна осуществляться в соответствии с принципами и процедурами, установленными Уставом. Специальный Комитет

способен оказать содействие в рассмотрении правовых вопросов в процессе реформы и демократизации главных органов Организации. Правительство Афганистана выступает за осуществление мандата Специального комитета в полном объеме и подчеркивает необходимость в дальнейшем совершенствовании методов его работы.

38. Правительство Афганистана также решительно выступает за то, чтобы Организация Объединенных Наций играла центральную роль в качестве всемирного форума для решения всех глобальных проблем, касающихся международного сотрудничества, мира и безопасности, экономического развития и социального прогресса, прав человека и верховенства права. Мирное урегулирование споров остается одной из основных целей Организации Объединенных Наций и является наиболее действенным средством поддержания международного мира и безопасности и укрепления верховенства права в международных отношениях. Правительство Афганистана также признает важную роль судебных механизмов, в том числе Международного Суда, в деле предупреждения и урегулирования споров между государствами.

39. Санкции остаются важным инструментом для восстановления и поддержания международного мира и безопасности, однако они должны носить тщательно выверенный адресный характер и быть ориентированными в соответствии с Уставом. Они также должны иметь четкие цели и осуществляться таким образом, чтобы достигался баланс между эффективностью в достижении желаемых результатов и возможными негативными последствиями для гражданского населения и третьих государств. Санкции надлежит использовать в качестве последнего средства, и они должны иметь конкретные временные рамки и подвергаться периодическим обзорам. Делегация Афганистана поддерживает положения соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся вопросов оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и призывает к принятию дальнейших мер в целях усовершенствования процедур и методов работы Совета Безопасности в отношении санкций. Она приветствует переход от всеобъемлющих экономических санкций к

целенаправленным санкциям и тот факт, что от третьих государств не поступало сообщений относительно конкретных экономических проблем, возникших в результате осуществления санкций.

40. Правительство Афганистана тесно взаимодействует с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1267 (1999), по вопросам включения в перечни и исключения из них физических и юридических лиц, на которых распространяются санкции. Оно приветствует исключение из перечня ряда бывших членов движения "Талибан" и подчеркивает необходимость наличия справедливых и ясных процедур в отношении сводного перечня, который ведется Комитетом 1267. Комитету следует продолжать тщательное изучение всех внесенных в перечень физических и юридических лиц. Афганистан полностью привержен осуществлению своих обязательств по резолюции 1267 (1999) и призывает все государства последовать его примеру.

41. "Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочник по практике Совета Безопасности" вносят ценный вклад в сохранение институциональной памяти международной системы. Делегация Афганистана высоко оценивает работу Секретариата по обновлению этих документов и поддерживает призыв продолжать делать добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в обновлении "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций".

42. **Г-жа Ахмад Таджуддин** (Малайзия) говорит, что для решения остающихся в повестке дня Специального комитета застарелых проблем необходим четко действующий механизм, и выражает поддержку идеи проведения общего обзора методов работы Специального комитета, направленного на повышение его продуктивности, в частности за счет утверждения процедуры принятия решений. Однако прежде чем будет принято какое бы то ни было решение, этот вопрос должен быть обсужден в Шестом комитете. Что касается предложений о включении в повестку дня Специального комитета новых пунктов, то прежде следовало бы предпринять исследование сложностей, связанных с этими проблемами. Любые новые предложения, предусматривающие внесение поправок в Устав, должны

рассматриваться в общем контексте реформы Организации Объединенных Наций.

43. Делегация Малайзии приветствует усовершенствования режима санкций Организации Объединенных Наций, направленные на устранение воздействия санкций на третьи государства, однако она придерживается той точки зрения, что немногочисленность сообщений от третьих государств об их негативных последствиях не должна вести к обобщенному предположению, будто целенаправленные санкции не оказывают такого воздействия. По самой меньшей мере они скажутся на состоянии двусторонней торговли и дипломатических отношений. Если же такое отрицательное воздействие, в свою очередь, поставит под угрозу экономическое благополучие третьего государства, это приведет к подрыву решимости и способности этого последнего в полной мере эффективно осуществлять режим санкций Совета Безопасности. Поэтому Специальный комитет должен продолжать работу над данным вопросом, как это было ему поручено в пункте 4 резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Что касается предложения, выдвинутого Ливийской Арабской Джамахирией в ее пересмотренном рабочем документе 2002 года, то какие-либо меры могут быть приняты только после надлежащего рассмотрения соответствующих положений Устава и принципов международного права.

44. Правительство Малайзии выступает за мирное урегулирование споров и применяет его на практике. Оно признает роль Международного Суда в этом отношении и высоко ценит приверженность Суда предписаниям своего мандата, что ведет к росту доверия к нему среди государств-членов и повышает его способность служить поставленным перед ним целям. Однако способствовать удовлетворительному разрешению споров могут также и другие форумы.

45. Делегация Малайзии приветствует значительный прогресс, достигнутый в составлении "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" и обновлении "Справочника по практике Совета Безопасности", и принимает к сведению призыв делать добровольные взносы в целевые фонды на подготовку этих двух публикаций.

46. **Г-н Джонсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что вопрос об эффективности Специального комитета имеет решающее значение. Специальный комитет должен продолжать поиск путей повышения своей продуктивности в ходе всех своих заседаний. Делегация Соединенных Штатов придерживается мнения, что многими из предложений, уже давно рассматриваемых Специальным комитетом, занимаются и в других подразделениях Организации Объединенных Наций, и поэтому с осторожностью подходит к добавлению каких-либо новых пунктов в его повестку дня в настоящее время. Любые новые элементы, которые в конце концов будут в нее добавлены, должны иметь практический, неполитизированный характер и не должны дублировать работу, которая ведется в других подразделениях системы Организации Объединенных Наций. Специальный комитет работает с наибольшей отдачей, когда рассматривает четкие и реалистичные предложения, учитывающие роли, присущие различным органам Организации Объединенных Наций. Поэтому делегация Соединенных Штатов не уверена в уместности включения в повестку дня Комитета тем, предлагаемых Ганой и Боливарианской Республикой Венесуэлой.

47. Что касается пунктов повестки дня, затрагивающих вопросы международного мира и безопасности, Специальный комитет не должен заниматься деятельностью, которая дублировала бы функции главных органов Организации Объединенных Наций, возложенные на них согласно Уставу, включая деятельность, связанную с применением санкций, или противоречила им. Было бы неуместно, например, если бы Специальный комитет стал формулировать нормы, касающиеся разработки и осуществления санкций. В других подразделениях Организации Объединенных Наций происходят позитивные сдвиги, имеющие целью обеспечить, чтобы система целенаправленных санкций оставалась надежным инструментом борьбы с угрозами международному миру и безопасности, и, как отмечается в докладе Генерального секретаря по данному вопросу (A/65/217), за последний отчетный период от третьих государств не было получено ни одного сообщения о конкретных экономических проблемах, возникших в результате применения санкций.

48. Правительство Соединенных Штатов не поддерживает предложение об обращении Генеральной Ассамблеи в Международный Суд с запросом на консультативное заключение относительно применения силы. Вместе с тем делегация Соединенных Штатов приветствует предпринимаемые усилия по сокращению отставания в подготовке "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности", которые являются полезными ресурсами по практике органов Организации Объединенных Наций.

49. **Г-н Валеро Брисеньо** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что делегация его страны высоко оценивает работу Специального комитета и выступает за продолжение его деятельности. Реформа и демократизация Организации Объединенных Наций являются, на его взгляд, наиболее важным вопросом, находящимся на рассмотрении Специального комитета. Оратор призывает к проведению реформы Совета Безопасности, включая незамедлительное расширение его членского состава за счет включения представителей стран Африки, Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна, а также к ликвидации антидемократических привилегий, связанных с тем, что ряд государств пользуются правом вето. Делегация Боливарианской Республики Венесуэлы также призывает вернуть Генеральной Ассамблее функции, незаконно присваиваемые Советом Безопасности, и выступает за прямое и всеобщее участие всех стран на основе равенства в выборах Генерального секретаря. Генеральная Ассамблея является высшим и наиболее представительным из органов Организации Объединенных Наций и, соответственно, должна быть главным форумом для рассмотрения основополагающих проблем глобального значения и источником важнейших политических установок и решений, принимаемых Организацией.

50. Делегация Боливарианской Республики Венесуэлы вновь подтверждает свою давнюю позицию, согласно которой санкции должны налагаться лишь в крайних случаях, когда были исчерпаны все другие возможности, и в соответствии с положениями Устава и нормами международного права. Они не должны вводиться

на неопределенный срок, и их целью никогда не может быть свержение законной власти того или иного государства. Режимы санкций должны применяться в соответствии с положениями приложения к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Делегация Венесуэлы, кроме того, хотела бы акцентировать внимание на том, что согласно Уставу государства-члены обязаны урегулировать международные споры мирными средствами, а также подчеркнуть важность принципа свободного выбора в отношении средств разрешения споров. Организации следует укреплять свой потенциал по предупреждению конфликтов.

51. "Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочник по практике Совета Безопасности" являются очень полезными инструментами исследования и сохранения институциональной памяти Организации. Делегация Венесуэлы надеется на скорейшее окончание уже несколько лет остающейся незавершенной работы над томом III "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций", содержащим различные дополнения к этому документу.

52. **Г-н Аль-Хабиб** (Исламская Республика Иран), выступая в качестве представителя Исламской Республики Иран, говорит, что Специальный комитет вносит важный вклад в содействие достижению целей и принципов Организации Объединенных Наций. Согласно нормам международного права государства обязаны воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости других государств и урегулировать свои споры мирными средствами. Поэтому то обстоятельство, что ряд государств для продвижения своих интересов продолжают полагаться на незаконное применение силы или угрозы ее применения, создавая тем самым угрозу международному миру и безопасности и подрывая основополагающие принципы Организации Объединенных Наций и международного права, вызывает серьезное беспокойство. Специальный комитет способен сыграть важную роль в устранении этой обеспокоенности, и делегация Ирана выступает за серьезное рассмотрение всех включенных в его повестку дня предложений, касающихся поддержания международного мира и безопасности.

53. Санкции в качестве меры принуждения могут быть введены только после того, как Совет Безопасности определит, на основе достоверных данных, а не просто предположений и дезинформации, что существует реальная угроза миру или акт агрессии, и только когда все мирные средства были исчерпаны или оказались недостаточными. При этом он не должен превышать своих полномочий и обязан действовать в строгом соответствии с Уставом и нормами международного права. Совет Безопасности не вправе лишать государства-члены их законных прав, признанных в соответствии с международным правом, и не может рассматривать правомерные и законные действия государства как угрозу международному миру и безопасности. Государства-члены обязаны соблюдать решения Совета Безопасности, только если они соответствуют положениям Устава.

54. Как подтвердил в деле *Тадича* Международный трибунал по бывшей Югославии, Совет не считается *legibus solutus* (свободным от правовых обязательств) и свобода его действий при определении того, представляет ли тот или иной спор угрозу международному миру и безопасности, не является полностью неограниченной. Совет Безопасности должен нести ответственность за последствия санкций, вводимых в незаконных целях или налагаемых в результате политического давления или влияния со стороны отдельных постоянных членов.

55. Государства-члены, злоупотребляющие преимуществами своего членства в Совете для введения противозаконных санкций в отношении других государств, должны нести международную ответственность за международно-противоправное деяние Организации. В таких случаях государства, против которых были направлены санкции, должны получить компенсацию за нанесенный им ущерб. Комиссии международного права следует надлежащим образом рассмотреть вопрос о правовых последствиях произвольно вводимых санкций в рамках темы "Ответственность международных организаций".

56. Введение произвольных и односторонних экономических санкций в отношении развивающихся стран в качестве инструмента внешней политики не только игнорирует верховенство права на международном уровне, но также ущемляет право на развитие и ведет к

нарушениям основных прав человека. Такие односторонние меры принуждения явно противоречат нормам международного права и положениям Устава Организации Объединенных Наций, особенно когда они имеют целью лишить народы их законных прав, предусматриваемых международными договорами.

57. Генеральная Ассамблея должна иметь возможность без какого-либо вмешательства осуществлять свой мандат в отношении решения вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Продолжающиеся посягательства Совета Безопасности на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи дают основания для беспокойства. То обстоятельство, что та или иная ситуация или спор были рассмотрены ранее каким-либо иным органом Организации Объединенных Наций, в частности Советом Безопасности, не является юридическим препятствием для рассмотрения той же ситуации или спора в Генеральной Ассамблее.

58. Делегация Ирана приветствует прогресс, достигнутый в обновлении "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности", но отмечает отсутствие продвижения в работе над томом III, содержащим ряд дополнений. В томе III рассматривается ряд очень важных разделов Устава, и ввиду этого Секретариату необходимо предпринять дополнительные усилия для ликвидации отставания.

59. **Г-н Глади** (Южная Африка) говорит, что Специальный комитет не смог реализовать свой потенциал, позволявший ему внести значительный вклад в деятельность Организации Объединенных Наций, а также в развитие и укрепление международного права. Хотя он и принял документ, озаглавленный "Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций", это было сделано не в рамках резолюции о работе Специального комитета, а только в качестве приложения к ней. Эта неспособность реализовать свой потенциал объясняется не отсутствием возможностей в рамках Специального комитета или нехваткой интересных и актуальных тем для обсуждения. По мнению делегации Южной Африки, Специальный комитет мог бы обратиться к

некоторым из тем, предлагавшихся рядом делегаций. В их число входят предложенная Ливийской Арабской Джамахирией тема поддержания международного мира и безопасности и предложение Беларуси и России запросить консультативное заключение Международного Суда относительно правовых последствий ситуации, когда государства прибегают к применению силы без санкции Совета Безопасности. Оратор выражает надежду на достижение прогресса в отношении запроса консультативного заключения уже на текущей сессии.

60. Делегация Южной Африки приветствует, в частности, выбор темы "Принципы и практические меры по укреплению и повышению эффективности сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями". Принимая во внимание возрастающее значение региональных организаций в международном праве, важно разработать принципы для укрепления сотрудничества между этими организациями и Организацией Объединенных Наций. Важно также установить четкие правовые рамки для регулирования соотношения между полномочиями Совета Безопасности в соответствии с главой VII Устава и правом Африканского союза на вмешательство в дела государств-членов на основании решений Ассамблеи Африканского союза в связи с такими серьезными обстоятельствами, как военные преступления, геноцид и преступления против человечности, предусмотренным в статье 4 h) его Учредительного акта. Приняв оперативное и комплексное решение по этой теме, Специальный комитет внес бы существенный вклад в расширение возможностей международного сообщества по восстановлению и поддержанию международного мира и порядка.

61. И наконец, до тех пор пока Совет Безопасности остается недемократическим и непредставительным, авторитет Организации Объединенных Наций по-прежнему будет страдать. В этой связи делегация Южной Африки вновь подтверждает свой призыв к реформированию Совета Безопасности, в том числе за счет расширения состава как его постоянных, так и непостоянных членов.

62. **Г-н Юн Ён Ир** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что

проблема двойных стандартов и неравенства в международных отношениях становится все более серьезной, и Организацию Объединенных Наций игнорируют либо даже злоупотребляют ее именем, неуклюже и произвольно прибегая к применению силы и введению санкций. Критически важно, чтобы государства-члены придерживались целей и принципов Устава; в противном случае будет трудно разрешать международные проблемы справедливо и в интересах общего блага всех государств-членов.

63. Продолжающееся вторжение Совета Безопасности в проблематику, заниматься которой поручено Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету, не только подрывает авторитет Генеральной Ассамблеи, но и нарушает баланс между главными органами Организации Объединенных Наций. В этом отношении сферу компетенции Генеральной Ассамблеи следует расширить таким образом, чтобы резолюции Совета Безопасности, касающиеся проблем мира и безопасности, особенно резолюции относительно введения санкций и применения силы, не могли вступить в силу без одобрения Генеральной Ассамблеи. В то же время Организация Объединенных Наций должна отмежеваться от действий отдельных государств, которые злоупотребляют ее именем ради достижения своих неблагоприятных политических и военных целей.

64. Что касается проблемы национального примирения и мира на Корейском полуострове, то в январе 2010 года правительство Корейской Народно-Демократической Республики предложило сторонам Соглашения о перемирии от 27 июля 1953 года начать переговоры, для того чтобы к 60-летию с начала Корейской войны заменить это соглашение мирным договором. Это предложение направлено на достижение прорыва в вопросах мира и безопасности в регионе и создание мирных условий для экономического развития.

65. Командование Организации Объединенных Наций в Республике Корея служит основным камнем преткновения на пути усилий, направленных на установление режима прекращения огня и прочного мира и окончание холодной войны на Корейском полуострове. Вместо того чтобы выполнять свою миротворческую миссию в качестве буфера между двумя сторонами

в споре, оно лишь разжигает напряженность и конфликты. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики хотела бы напомнить Организации Объединенных Наций о ее исторической ответственности за незаконное использование ее флага при разделении Кореи, в Корейской войне 1950 года и в ходе текущей холодной войны на Корейском полуострове. Вследствие этого Командование Организации Объединенных Наций должно быть расформировано, как это предусмотрено в резолюции 3390 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

66. **Г-н Аппреку** (Гана) говорит, что руководящие принципы и практика, лежащие в основе партнерства, сотрудничества и координации между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями, не всегда согласуются с положениями главы VIII и, до некоторой степени, главы VI Устава. Следовательно, для того чтобы обеспечить оптимальное использование относительных преимуществ как Организации Объединенных Наций, так и региональных организаций, необходимо разработать четкие принципы и практические меры. Эти меры также укрепят потенциал региональных механизмов сотрудничества и расширят возможности Организации Объединенных Наций на региональном уровне. В самом деле, в 1992 году, когда Совет Безопасности призвал Генерального секретаря представить доклад о роли, которую региональные организации могут сыграть в более эффективном достижении целей Организации Объединенных Наций, это было сделано не только для того, чтобы помочь этим организациям, но также для того, чтобы привлечь их к реализации конечных целей – содействия успеху деятельности Организации Объединенных Наций и внесения вклада в поддержание мира и безопасности. Наряду с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом региональные организации считаются одной из основ для укрепления Организации Объединенных Наций. В этих целях консультации и сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями будут расширены на основе заключения официальных соглашений; в случае необходимости региональные организации также могли бы участвовать в работе Совета

Безопасности, с тем чтобы повысить свою способность предупреждать вооруженные конфликты и укреплять сотрудничество в экономической, социальной и культурной сферах.

67. **Г-н Бег** (Индия) говорит, что, хотя Совет Безопасности несет основную ответственность за введение и обеспечение соблюдения санкций в соответствии с положениями главы VII Устава, такие действия не должны отрицательно сказываться на других государствах, организациях или людях. Делегация Индии с удовлетворением отмечает, что Совет Безопасности уделяет должное внимание положениям статьи 50 Устава, касающейся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций на основании главы VII, перейдя от общих и всеобъемлющих санкций в отношении государств к целенаправленным санкциям против отдельных лиц и организаций, особенно в рамках глобальных усилий по борьбе с терроризмом. Он также принял как материально-правовые, так и процедурные гарантии, направленные на смягчение неблагоприятных последствий санкций для третьих государств.

68. Надлежащее применение целенаправленных финансовых санкций, адресное эмбарго на поставки оружия и санкции в отношении поездок позволят свести к минимуму экономические, социальные и гуманитарные последствия санкций для государств. Эффективность санкций может быть повышена и они могут стать более приемлемыми, лишь если будут найдены постоянные и предсказуемые решения проблемы третьих государств, страдающих от применения санкций. В этой связи делегация Индии с удовлетворением отмечает, что, как следует из доклада Генерального секретаря (A/65/33), начиная с 2003 года ни один из комитетов по санкциям не получал от государств-членов сообщений о конкретных экономических проблемах, возникших в связи с осуществлением санкций. Делегация Индии приветствует усилия Секретариата по сбору и оценке информации, касающейся воздействия санкций.

69. Обязанность разрешать споры мирными средствами является одним из основополагающих принципов, закрепленных в Уставе, причем важная роль в этой связи отводится Международному Суду.

Индия придает большое значение реформе Организации Объединенных Наций как одному из путей укрепления Организации, в том числе за счет активизации деятельности Генеральной Ассамблеи и демократизации Совета Безопасности, а также расширения состава как его постоянных, так и непостоянных членов.

70. Наконец, делегация Индии с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый Секретариатом в деле подготовки, обновления и издания "Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности", являющихся ценными источниками информации по применению Устава и по практике органов Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности.

71. **Г-н Пак Чхуль Чжу** (Республика Корея), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что в резолюциях 84 (1950) и 88 (1950) Совета Безопасности, которые были приняты в соответствии со всеми правовыми процедурами Совета Безопасности, Командование Организации Объединенных Наций официально признается в качестве органа, ответственного за поддержание мира на Корейском полуострове. Что касается резолюции Генеральной Ассамблеи, упомянутой представителем Корейской Народно-Демократической Республики, то 18 ноября 1975 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 3390 (XXX) по корейскому вопросу, состоящую из двух частей – части А и части В. Поэтому прочтение одной из этих двух частей в отрыве от контекста способно ввести в заблуждение.

72. Что касается мирного режима на Корейском полуострове, то делегация Республики Кореи придерживается мнения, что переговоры по заключению соглашения о прочном мире должны быть проведены между соответствующими сторонами на соответствующем форуме вне рамок Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в совместном заявлении, принятом по итогам шестисторонних переговоров 19 сентября 2005 года. Следовательно, Специальный комитет не является подходящим форумом для обсуждения вопросов о Командовании Организации Объединенных Наций и корейском мирном договоре.

73. **Г-н Юн Ён Ир** (Корейская Народно-Демократическая Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что так называемое Командование Организации Объединенных Наций в Южной Корее не имеет правовой основы. Хотя южнокорейская делегация утверждает, что "Командование Организации Объединенных Наций" было создано в соответствии с резолюцией 84 (1950) Совета Безопасности, эта резолюция была сфабрикована в Совете Безопасности в отсутствие бывшего Союза Советских Социалистических Республик, одного из постоянных членов Совета Безопасности.

74. В пункте 3 статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что "решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов". По сути дела, эта резолюция не только была незаконной, но в ней лишь рекомендовалось государствам-членам, предоставляющим военные силы или иную помощь, предоставить эти силы и помощь в распоряжение объединенного командования, назначенного Соединенными Штатами Америки. Тем не менее Соединенные Штаты произвольно называют это объединенное командование "Командованием Организации Объединенных Наций", тем самым злоупотребляя именем Организации Объединенных Наций. Само по себе "Командование Организации Объединенных Наций" не соблюдает многие положения Устава и в структурном, административном и финансовом отношении не связано с Организацией. Если признать существование "Командования Организации Объединенных Наций", это означало бы, с формальной точки зрения, что Организация Объединенных Наций держит под дулом пистолета одно из своих государств-членов, а это ненормальная ситуация, которая должна быть незамедлительно исправлена.

75. Что касается содержания резолюции 3390 (XXX) Генеральной Ассамблеи, то в принципе призыв распустить "Командование Организации Объединенных Наций" в Южной Корее содержится в обеих частях резолюции – как в части А, так и в части В. В резолюции далее выражается надежда, что "Командование Организации Объединенных Наций" может быть распущено и что в Южной

Корее не останется иностранных войск. Высказана надежда, что Север и Юг будут содействовать продолжению их диалога с целью ускорить воссоединение страны в соответствии с духом совместного заявления от 4 июля 1974 года. Кроме того, Северная и Южная Корея имеют общую программу воссоединения полуострова, как это предусмотрено в совместном заявлении от 15 июня 2000 года и совместном заявлении от 4 октября 2007 года, подписанных лидерами обеих сторон. Суть этих заявлений состояла в том, что корейская нация должна сама решать вопрос о своем воссоединении. Корейский народ является единой нацией, а Корейский полуостров был разделен на две части иностранными войсками. Нельзя допустить, чтобы такой национальный раскол, длящийся уже более 65 лет, продолжался и впредь. Для этого необходимо создать условия, в которых корейский народ сможет решать свои национальные проблемы самостоятельно, без иностранного вмешательства.

76. Оратор настоятельно призывает делегации обратить пристальное внимание на реальности, сложившиеся на Корейском полуострове, и помочь корейской нации освободиться от иностранного вмешательства путем роспуска Командования Организации Объединенных Наций.

77. **Г-н Пак Чхуль Чжу** (Республика Корея), выступая в порядке осуществления права на ответ, подчеркивает, что Командование Организации Объединенных Наций было создано соответствующей резолюцией Совета Безопасности с соблюдением всех правовых процедур. Договор о мире на Корейском полуострове должен обсуждаться непосредственно между заинтересованными сторонами, а именно Южной и Северной Кореей, которые несут главную ответственность за защиту мира на полуострове. В таком же духе выдержано также и совместное заявление по итогам шестисторонних переговоров 2005 года. Однако для установления мира на полуострове необходимо решить ядерную проблему в Северной Корее. Соответственно, первостепенное значение имеет, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика пришла за стол переговоров с искренними намерениями в отношении своего отказа от ядерного оружия. И наконец, делегация Республики Кореи считает, что Специальный комитет не является подходящим форумом для обсуждения вопросов о Командовании

Организации Объединенных Наций и корейском мирном договоре.

78. **Г-н Юн Ён Ир** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что именно Специальный комитет является тем форумом, в рамках которого надлежит обсуждать правовые аспекты деятельности Организации Объединенных Наций, в том числе вопросы о злоупотреблении именем Организации со стороны отдельных государств. Что касается мирного договора, то Южная Корея не была участником Соглашения о перемирии от 27 июля 1953 года и, соответственно, не вправе говорить о мирном договоре. Оратор настоятельно призывает южнокорейскую делегацию выполнить положения двух совместных заявлений, чтобы корейская нация смогла самостоятельно осуществить свое воссоединение.

Заседание закрывается в 17 ч. 20 м.