



**Форум Организации Объединенных
Наций по лесам**

Девятая сессия

Нью-Йорк, 24 января — 4 февраля 2011 года

Пункт 11 предварительной повестки дня*

**Средства осуществления для целей
неистощительного ведения лесного хозяйства**

**Доклад о работе первого заседания Специальной
межправительственной группы экспертов открытого
состава по финансированию лесохозяйственной
деятельности**

Резюме

Во исполнение пункта 2 резолюции о средствах осуществления для целей неистощительного ведения лесного хозяйства, принятой на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам (см. E/2009/118–E/CN.18/SS/2009/2, пункт 3) Специальная межправительственная группа экспертов открытого состава проведет одно заседание до начала девятой сессии и одно заседание до начала десятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Первое заседание Группы экспертов открытого состава состоялось 13–17 сентября 2010 года в Найроби. Настоящий документ, содержащий отчет о работе этого заседания, будет представлен на рассмотрение Форума Организации Объединенных Наций по лесам на его девятой сессии.

* E/CN.18/2011/1.



I. Справочная информация

1. В пункте 1 резолюции, принятой на специальной сессии в рамках его девятой сессии, Форум Организации Объединенных Наций по лесам постановил учредить специальную межправительственную группу экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности в целях подготовки предложений в отношении стратегии мобилизации ресурсов из всех источников для оказания поддержки в обеспечении неистощительного ведения лесного хозяйства, реализации глобальных целей в отношении лесов и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, включая, в частности, расширение и улучшение доступа к финансовым ресурсам и создание добровольного глобального фонда по лесам, с учетом, среди прочего, результатов проведенного Форума, обзора эффективности процесса содействия, мнений государств-членов и результатов обзора финансовых инструментов и процессов, связанных с неистощительным лесопользованием.

II. Организационные и другие вопросы

A. Место и сроки проведения совещания

2. Первое совещание Межправительственной группы экспертов открытого состава состоялось 13–17 сентября 2010 года в Найроби.

B. Открытие совещания

3. Совещание открыл Председатель Бюро девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам Арвидс Озолс (Латвия). Он обратился к экспертам с приветствием и подчеркнул общемировое значение вопроса о финансировании лесохозяйственной деятельности. Он добавил, что Форум, будучи межправительственным форумом по выработке политики с универсальным членским составом, провел всеобъемлющий и всесторонний обзор практики неистощительного лесопользования, рассмотрев весь спектр лесохозяйственных вопросов по всем видам лесов. Решение специальной сессии в рамках девятой сессии Форума о финансировании лесохозяйственной деятельности было принято в переломный момент, когда впервые в истории была признана ключевая роль лесов в продвижении повестки дня в области устойчивого развития и в усилиях по противодействию изменению климата. Эта резолюция представляет собой дорожную карту, где четко изложены конкретные действия и меры в отношении весьма спорных, но важных вопросов финансирования лесохозяйственной деятельности. Она также посылает международному сообществу важные политические сигналы: в ней признается всеобъемлющий и межотраслевой характер проблематики лесов, несущих многочисленные социально-экономические и экологические блага для других аспектов жизни человека и глобальной окружающей среды. В этой резолюции говорится о важности Форума и о том вкладе, который он мог бы внести в другие смежные процессы с точки зрения сглаживания политических разногласий по чувствительным вопросам, связанным с финансированием. Г-н Озолс отметил, что Бюро девятой сессии Форума приветствует всеобъемлющую программу работы Специальной

межправительственной группы экспертов открытого состава. Бюро твердо убеждено в том, что проделанная Форумом работа по вопросам финансирования лесохозяйственной деятельности может внести позитивный вклад в работу других соответствующих процессов. Поэтому он пригласил экспертов принять конструктивное участие в работе Группы.

С. Выборы сопредседателей

4. Г-н Озолс предложил участникам формально избрать выдвинутых кандидатов — Яна Хейно (Финляндия) и посла Мачариа Камау (Кения) в качестве сопредседателей первого совещания Специальной группы экспертов. Предложенные кандидатуры сопредседателей были избраны путем аккламации.

Д. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы

5. Повестка дня (E/CN.18/2010/1) и программа работы утверждаются. Отметим, что принимать какой-либо согласованный итоговый документ не предполагается и что сопредседатели подготовят резюме дискуссий, которое будет содержаться в приложении к докладу о работе заседания. Данное резюме содержится в приложении к настоящему докладу.

Е. Задачи Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава

6. Специальная межправительственная группа экспертов открытого состава отметила, что в пункте 2 резолюции, принятой на специальной сессии в рамках девятой сессии, Форум Организации Объединенных Наций по лесам постановил, что Группа проведет совещание перед его девятой и десятой сессиями и представит предварительный доклад в ходе девятой сессии и заключительные рекомендации на десятой сессии в целях их рассмотрения и принятия по ним решения. Группа также отметила, что ее задачи изложены в пункте 1 этой резолюции. Они также изложены в пункте 1 настоящего доклада.

Ф. Вступительные заявления

7. Сопредседатели поблагодарили правительства за оказанное им доверие. Они приветствовали участников и выступили с краткими вступительными заявлениями. После этого выступил Джон Д. Лю. С заявлениями выступили также Председатель Совместного партнерства по лесам и Директор секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

Г. Вынесение записки секретариата на рассмотрение

8. Секретариат внес на рассмотрение свою записку (E/CN.18/2010/2), посвященную стратегиям мобилизации ресурсов из всех источников для оказания поддержки в обеспечении неистощительного ведения лесного хозяйства, реа-

лизации глобальных целей в отношении лесов и осуществлении не имеющего обязательной силы документа по всем видам лесов, включая, в частности, расширение и улучшение доступа к финансовым ресурсам и создание добровольного глобального фонда по лесам. Секретариат отметил, что эта записка была подготовлена для целей облегчения обсуждений в ходе совещания.

Н. Другие вступительные заявления

9. На открытии сессии с заявлениями выступили также эксперты из Йемена, от имени экспертов из стран — членов Группы 77 и Китая, Индонезии, Бельгии, от имени экспертов из стран — членов Европейского союза, и Соединенных Штатов Америки.

И. Присутствие и участие

10. В состав Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава вошли около 200 экспертов из 68 стран и 23 региональных и международных организаций и крупных групп. Кроме этого, в работе приняли участие эксперты, направленные организациями — членами Совместного партнерства по лесам¹, других международных и региональных организаций, региональных процессов и основных групп.

11. С полным списком участников можно ознакомиться на веб-сайте Форума Организации Объединенных Наций по лесам (www.un.org/esa/forests/adhoc-forestfinance.html).

Ж. Документация

12. Подготовленная для совещания документация включала предварительную повестку дня с аннотациями (E/CN.18/2010/1) и записку секретариата (E/CN.18/2010/2), с которыми также можно ознакомиться на веб-сайте Форума Организации Объединенных Наций по лесам (www.un.org/esa/forests/adhoc-forestfinance.html).

¹ Совместное партнерство по лесам является добровольным объединением 14 международных организаций и секретариатов, занимающихся осуществлением крупных программ по лесам, которые преследуют цель оказывать поддержку работе Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Членами Партнерства являются следующие организации: Международный научно-исследовательский центр лесоводства, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Международная организация по тропической древесине, Международный союз научно-исследовательских лесоводческих организаций, секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, Глобальный экологический фонд, Форум Организации Объединенных Наций по лесам, секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Международный центр научных исследований в области агролесоводства, Всемирный банк и Международный союз охраны природы и природных ресурсов.

III. Предлагаемые вниманию Форума Организации Объединенных Наций по лесам вопросы

13. Подготовленное сопредседателями резюме дискуссий, имевших место в ходе первого совещания Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности, включая предложения сопредседателей в отношении межсессионной деятельности, содержится в приложении к настоящему докладу, представляемому Форуму Организации Объединенных Наций по лесам для рассмотрения на его девятой сессии. Настоящий доклад был принят на первом совещании Специальной группы экспертов. Группа приняла также к сведению резюме сопредседателей и их предложения в отношении межсессионной деятельности, содержащиеся в приложении к настоящему докладу.

IV. Закрытие совещания

14. В ходе закрытия сессии сопредседатели поблагодарили всех участников за их активное участие в обсуждениях во время совещания и высказанные ими соображения касательно раздела VII резюме сопредседателей, в частности по предложениям в отношении межсессионной деятельности. Сопредседатели выразили также удовлетворение результатами работы совещания, отметили уникальный характер первого совещания Специальной межправительственной группы экспертов и поблагодарили Бюро девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам и секретариат за организацию проведения первого совещания Специальной группы экспертов в таком динамичном и интерактивном ключе. Сопредседатели обратились ко всем странам, организациям и основным группам с настоятельным призывом продолжать взаимодействие и сотрудничество, в частности на девятой сессии Форума, на которой должно быть принято решение в отношении межсессионной деятельности с учетом предложений сопредседателей. После этого сопредседатели объявили о закрытии работы первого совещания Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности.

Приложение

Подготовленное сопредседателями резюме дискуссий, состоявшихся в ходе работы первого совещания Специальной межправительственной группы открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности

I. Открытие сессии

1. В своих вступительных заявлениях сопредседатели приветствовали экспертов и подчеркнули важность этого совещания для формирования взаимопонимания по стратегиям мобилизации ресурсов из всех источников для оказания поддержки в обеспечении неистощительного ведения лесного хозяйства, реализации глобальных целей в отношении лесов и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов. Сопредседатели отметили, что программа работы этого совещания заложила основу для серьезного, открытого и предметного обсуждения ключевых вопросов, касающихся финансирования лесохозяйственной деятельности. Впервые представилась возможность подключить к обсуждению этих вопросов такие ключевые и влиятельные нелесные ведомства, как министерства планирования и финансов. Планировалось организовать работу различных тематических групп и более мелких подгрупп в целях обеспечения возможностей для проведения обмена опытом и конкретными примерами политики, программ и стратегий в области финансирования лесохозяйственной деятельности. Группа экспертов будет также проинформирована о начале работы механизма содействия, который был создан в соответствии с этой резолюцией. Кроме этого, в контексте подготовки к совещанию секретариат поручил провести целый ряд страновых и региональных тематических исследований. Будет также подготовлено несколько докладов, специально посвященных вариантам финансирования лесохозяйственной деятельности.

A. Выступление специального гостя Джона Д. Лю

2. В своем выступлении г-н Лю остановился на важности роли лесов в качестве полностью функциональных систем. Он подчеркнул наличие тесных связей между деградацией хрупких экосистем на уровне ландшафтов и нищетой, отсутствием продовольственной безопасности и утратой биологического разнообразия. Он связывает эти процессы с неспособностью осознать подлинную ценность благ, обеспечиваемых продукцией, получаемой за счет экосистем, и обусловленное этим создание нежелательных стимулов, содействующих деградации этих экосистем. В качестве примера он привел один из крупных проектов, осуществляемых в районе Лёссового плато в Китае, где по результатам эконометрической оценки общей ценности деградировавшей экосистемы было принято решение о восстановлении лесов путем террасирования склонов и массовых лесонасаждений на территории, превышающей площадь такой страны, как Франция.

В. Заявление Председателя Совместного партнерства по лесам

3. Председатель Совместного партнерства по лесам и помощник Генерального директора Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) Эдуардо Рохас-Бриалес выступил с предварительно записанным заявлением, в котором он приветствовал экспертов и уделил особое внимание той поддержке, которую члены Совместного партнерства по лесам будут и далее оказывать работе Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава по финансированию лесохозяйственной деятельности. Он сделал акцент на важности осознания всей ценности ресурсов леса с точки зрения жизнеобеспечения людей, сохранения биологического разнообразия, охраны почв, взаимосвязи между водосборными бассейнами и климатом и их продуктивных функций. Кроме этого, он заявил о том, что Группа должна рассмотреть вопрос о финансировании из всех источников, и признал, что единого подхода к решению проблемы обеспечения должного уровня финансирования неистощительного лесопользования не существует. Он также напомнил экспертам о том, что их работа будет иметь актуальность для целого ряда предстоящих международных совещаний, в том числе Комитета по лесоводству, Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии и Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а также для девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

С. Заявление Директора секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам

4. Директор секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам Джейн Макальпайн выступила с заявлением, в котором напомнила экспертам о том, что решение специальной сессии в рамках девятой сессии Форума было принято после 17 лет активного обсуждения вопросов, связанных с финансированием лесохозяйственной деятельности. В соответствии с этим решением было создано два важных механизма: данная Группа и Механизм содействия. Отмечая низкий уровень финансирования лесохозяйственной деятельности по сравнению с уровнем финансирования, который сегодня имеет расширенная Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций в сокращении выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов в развивающихся странах (СВОД-плюс), Директор подчеркнула, что, помимо связывания углерода, леса выполняют много других функций и обладают целым рядом полезных свойств. Для осознания всей ценности лесов необходим комплексный подход к финансированию лесохозяйственной деятельности, который, как подчеркнула выступающая, и относится к сфере компетенции не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов (документ по лесам). Принимая во внимание тот факт, что нередко причины недостаточного уровня финансирования практики неистощительного лесопользования не имеют отношения к лесной отрасли, для обеспечения эффективного выполнения документа по лесам и достижения глобальных целей в сфере лесного хозяйства необходимы межотраслевые и межучрежденческие подходы. Она также отметила, что финансирование лесохозяйственной деятельности могло бы внести значительный вклад в национальную экономику и деятельность по сокращению масштабов нищеты. Г-жа Макальпайн отметила, что Фо-

рум сможет принять решение в отношении этого комплексного подхода к финансированию лесохозяйственной деятельности, добавив, что Секретариат заключил партнерские соглашения с секретариатами Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и что в настоящее время идет работа над заключением соглашений с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) и Международной организацией по тропической древесине. Она пояснила, что программа работы первого совещания Группы была во многом выстроена с учетом закрепленного в резолюции подхода к финансированию лесохозяйственной деятельности. Она также напомнила экспертам о Международном годе лесов, 2011 год, на протяжении которого в рамках темы «Значение лесов для людей» будут проходить мероприятия, посвященные примерам успешного опыта и новаторским решениям.

D. Общие заявления

5. Во время открытия сессии ряд экспертов сделали вступительные заявления, в которых они выразили полную поддержку задачам первого совещания Специальной межправительственной группы экспертов открытого состава. Они высоко оценили усилия секретариата по подготовке этого совещания и выразили свое удовлетворение в связи с проведением этого совещания в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби. Они приветствовали возможность обменяться опытом и идеями, с тем чтобы лучше разобраться в проблемах, связанных с финансированием лесохозяйственной деятельности. Был также сделан акцент на важности изучения существующих механизмов финансирования, а также других вариантов. Они отметили, что в ходе этого заседания необходимо изучить практичные и реалистичные решения. По мнению многих из них, наличие достаточного и адекватного уровня финансирования практики неистощительного лесопользования играет решающую роль в деле достижения четырех глобальных целей в сфере лесохозяйственной деятельности и эффективного осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа. Была выражена обеспокоенность в связи с вызывающими тревогу высокими темпами процесса обезлесения и отсутствием соответствующих ресурсов для борьбы с этим явлением, в первую очередь в развивающихся странах. Эксперты напомнили также о предложении в отношении создания глобального фонда по лесам для того, чтобы развивающиеся страны могли получать новые и дополнительные объемы финансовых ресурсов на цели стимулирования практики неистощительного лесопользования. Кроме этого, они выразили признательность за сотрудничество, итогами которого стало достижение на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам договоренности в отношении процесса содействия и проведение этого диалога в рамках Специальной группы экспертов. Было подчеркнуто, что леса имеют большое значение для обеспечения жизнедеятельности людей во многих областях, способствуют удовлетворению их самых разнообразных потребностей и в первую очередь тех 1,6 миллиардов человек в мире, жизнь которых зависит от лесов. Был также подчеркнут важный вклад лесов в достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Тема 1: финансирование неистощительного лесопользования — стратегическое межсекторальное требование в отношении достижения согласованных на международном уровне целей в области развития

Резюме докладов

6. Тони Саймонс, представитель Международного центра научных исследований в области агролесоводства отметил необходимость межсекторального подхода к реализации принципов неистощительного лесопользования и подчеркнул, что опыт международного финансирования в других секторах может иметь для лесной отрасли позитивные и/или негативные последствия. В этом отношении стоит обратить внимание на ландшафтный подход, в соответствии с которым вопросы, связанные с лесоводством и агролесоводством, решаются совместно, равно как и мероприятия по финансированию развития сельских районов и лесоводство должны осуществляться на совместной основе. На страновом уровне вопросы лесов находятся в ведении самых различных ведомств. Поэтому нередко их решения, связанные с политикой, программами и финансированием, не отличаются владением ситуацией и последовательностью.

7. В своем совместном выступлении Мельчиад Букуру, представитель секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, и Джоунс Рухомбе Камугиша, представитель Глобального механизма Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, подчеркнули важность недавно подписанного между секретариатами Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и Форума Организации Объединенных Наций по лесам меморандума о взаимопонимании, на основе которого будет проводиться работа по выявлению недостатков, препятствий и возможностей при финансировании неистощительного землепользования и неистощительного лесопользования. Помимо тропических лесов, практика неистощительного лесопользования должна охватывать такие сухие леса и древонасаждения за пределами лесных массивов. Применительно к сухим лесам при реализации Программы сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов (СВОД-плюс), возникают новые задачи, связанные с тем, что для обоснования получения средств по линии этой Программы необходимо определить лесные массивы, площадь которых достаточна для поглощения соответствующих объемов углерода. При обсуждении вопросов финансирования лесохозяйственной деятельности особое внимание следует уделять засушливым землям, поскольку на их долю приходится 42 процента глобального лесного массива. Проблематика лесного хозяйства должна учитываться в общих планах развития на национальном уровне, а его финансирование должно осуществляться не только за счет средств лесных/природных охранных ведомств и официальной помощи в целях развития.

8. Мария Санс-Санчес, представитель секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в общих чертах остановилась на СВОД и его текущем состоянии. Стороны Конвенции признали, что необходимо расширять финансирование, ускорять процессы выделения средств, создавать потенциал и разрабатывать национальные стратегии и планы действий по устранению факторов, вызывающих обезлесение. Между тем одним из ключевых нерешенных вопросов остается вопрос о вариантах финансирования. Вынесенные рекомендации главным образом касались того, что не-

обходимо развивать и укреплять региональное сотрудничество и в полной мере задействовать технические возможности, которые уже существуют. Г-жа Сант-Санчес заявила о том, что задача секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата заключается в том, чтобы укреплять координацию усилий по созданию потенциала и обеспечивать работу интерактивного дискуссионного форума, а также наладить обмен информацией с помощью сетевой платформы СВОД-плюс. Во многих развивающихся странах уже началось осуществление мероприятий по подготовке к реализации СВОД-плюс с помощью различных организаций, причем большинство из них — это многосторонние организации (Партнерство по линии СВОД-плюс, Организация Объединенных Наций-СВОД, Фонд лесного углеродного партнерства, Программа инвестирования в лесное хозяйство, пятый цикл пополнения ГЭФ (ГЭФ-5) и другие международные организации) с обязательствами по финансированию на сумму приблизительно 5,6 млрд. долл. США.

Резюме интерактивных обсуждений

9. Сложилось общее мнение в отношении того, что межсекторальные вопросы финансирования лесохозяйственной деятельности необходимо рассматривать как на национальном, так и международных уровнях, хотя при этом, согласно заявлению одного из членов Совместного партнерства по лесам, не следует упускать из виду вопросы лесов. Главное затруднение — это нехватка информации о вкладе лесной отрасли в валовый внутренний продукт (ВВП) и сокращение масштабов нищеты, которая необходима для обоснования его финансирования в национальных бюджетах. Был приведен следующий пример этого феномена: слаболесистые страны, как правило, склонны уделять меньше внимания вопросам лесов и древонасаждений за пределами лесных массивов ввиду того, что с точки зрения экономики они играют второстепенную роль. Такая ситуация обусловлена тем, что блага, производимые лесами, не учитываются, а издержки деградации лесов в расчет не принимаются. В качестве первого шага на пути к интернационализации внешних издержек для лесов потребуются оценить физический объем различных видов лесохозяйственной продукции и выразить их стоимость в денежном исчислении. Было также отмечено, что жизнеобеспечение многих общин фактически полностью зависит от лесов, что обязательно отражается в данных национальной статистики.

10. Было высказано предложение провести обобщение всех имеющихся на сегодняшний день данных и результатов исследований вопросов финансирования лесохозяйственной деятельности.

11. Рассмотрение межсекторальных аспектов финансирования требует информации о взаимном влиянии альтернативных видов землепользования, однако такая информация практически отсутствует. Между вопросами финансирования неистощительного землепользования и неистощительного лесопользования существует тесная межсекторальная взаимосвязь. Поэтому комплексные подходы могут оказаться весьма востребованными, например в слаболесистых странах. В любом случае для дальнейшей наработки успешного опыта потребуются дополнительные усилия.

12. Было отмечено, что инвестирование в лесную отрасль, как правило, обусловлено предоставлением гарантий, что зачастую не требуется в таких секторах, как добыча полезных ископаемых или сельское хозяйство.

13. Участники признали, что межсекторальные аспекты финансирования лесохозяйственной деятельности не совсем понятны, поэтому нужны дополнительные научные исследования. Необходимо также изменить направленность мышления руководящих кругов и широких масс населения, поскольку они не осознают тот крайне важный вклад, который леса вносят в жизнеобеспечение человека и устойчивое развитие. Такая же задача стоит и перед средствами массовой информации.

14. Участники отметили, что национальный процесс планирования на макроуровне также обычно предполагает применение секторального подхода и во многих странах это необходимо для достижения приемлемого уровня финансирования лесохозяйственной деятельности. С помощью секторального подхода можно учитывать поступления от лесохозяйственной деятельности и определять соответствующий уровень бюджетных ассигнований. Кроме того, необходимо оценить ущерб, причиненный лесам другими секторами, с тем чтобы можно было, например, разработать соответствующие механизмы для его компенсации.

15. Было признано, что за счет внутренних государственных ресурсов формируется лишь незначительная часть базы финансирования неистощительного лесопользования — основной объем средств поступает по линии частного сектора, лесных общин и мелких землевладельцев. Весьма часто правительство не рассматривает финансирование лесного хозяйства в качестве инвестиционной деятельности, которая может принести существенные экономические, социальные и экологические выгоды.

16. Сегодня на рынке рентабельны лишь некоторые виды лесохозяйственной деятельности, поэтому для определения стоимости других экосистемных услуг, которые в настоящее время не охвачены экономическими оценками, требуются другие механизмы. Именно по этой причине расходы на поддержание или повышение эффективности лесных экосистемных услуг, как правило, относились исключительно на счет издержек. Данные об ущербе от ухудшения состояния окружающей среды зачастую не получают должного внимания при принятии решений в отношении выделения ресурсов, которые обычно ориентируются на ожидаемые краткосрочные выгоды.

17. Площадь деградировавших земель, которые с помощью методов облесения и лесовозобновления можно восстановить, составляет около 1 млрд. га. Их восстановление позволило бы повысить плодородие почв, повысить эффективность мер по сохранению биоразнообразия, усовершенствовать технологию использования биомассы и повысить уровень доходов в сельских районах, а также внесло бы вклад в обеспечение всеобщего благополучия. Поэтому инвестиции в восстановление земель оправданны, а примеры успешного опыта можно тиражировать (например, Лёссовое плато в Китае).

18. Одно из предложений предусматривало разработку нового аналитического подхода к выявлению потребностей и возможностей в вопросах финансирования лесохозяйственной деятельности с учетом функций лесов и мероприятий, как они определены в Оценке экосистем на пороге тысячелетия (поддерживающие, обеспечивающие, регулятивные и культурные и социальные функции). Он мог бы стать общей основой для учета различной лесной продукции и услуг и заменить нынешний половинчатый подход.

19. Участники отметили, что наряду со СВОД-плюс хорошими новыми перспективами финансирования неистощительного лесопользования, которые открываются в связи с реализацией СВОД-плюс, возникает также и целый ряд опасений по поводу норм международного права, которые могут быть приняты. Так, одним из основных недостатков планируемых механизмов СВОД заключается в том, что в них не предусматривается оказание должной поддержки слаболесистым странам, даже несмотря на потенциальный вклад их лесов как в меры по смягчению последствий изменения климата, так и адаптации к ним. Необходимо задействовать специалистов по лесам, поскольку они не принимают конструктивного участия в подготовке и проведении переговоров по вопросам СВОД.

20. Участники отметили, что число инициатив, направленных на совершенствование мер по мобилизации ресурсов для решения проблем лесов, множится, однако их координация не осуществляется. Формирование общей основы позволило бы избежать противоречивых результатов и ненужных операционных издержек. Проведение комплексной оценки существующих инициатив способствовало бы повышению их эффективности в целях стимулирования финансирования неистощительного лесопользования. Необходимо также обеспечить всестороннее обсуждение проблематики неистощительного лесопользования деятельности как в международном, так и в национальном контексте. Было выражено общее мнение в отношении того, что именно страны несут ответственность за обеспечение согласованности результатов работы различных международных форумов, посвященных финансированию сферы лесного хозяйства, однако в настоящее время эта задача еще далека от своего выполнения.

Тема 2: Финансирование неистощительного ведения лесохозяйственной деятельности и роль Министерства финансов и планирования и организаций; необходимость в комплексных финансовых стратегиях, потенциал частного сектора и основных групп

Резюме докладов

21. Директор Отдела планирования развития лесного хозяйства Департамента планирования и финансового управления Государственного управления лесного хозяйства Китая Чен Лювен пояснил, что в его стране лесное хозяйство финансируется за счет средств государственного сектора, средств частного сектора, прямых иностранных инвестиций и ресурсов специального механизма. Средства частного сектора формируются за счет банковского сектора в виде займов, лесопромышленных предприятий и добровольных официальных источников. Иностранные инвестиции осуществляются по линии международных организаций, из двусторонних источников и в форме прямых иностранных инвестиций. Специальный механизм представляет собой директивный механизм насаждений лесного фонда. Он добавил, что при разработке элементов финансирования глобальной лесохозяйственной деятельности следует учитывать важную роль лесов в обеспечении устойчивого развития. Для глобального процесса развития лесной отрасли необходимы четкие цели и планы действий, которые должны стать основой для соответствующих программ финансирования. На страновом уровне необходимо провести оценку осуществления перехода на неистощительные методы лесопользования и финансовых потребностей, а помощь должна предусматривать выделение финансовых средств, передачу технологий и знаний. Доноры и страны-получатели должны взять на себя твердые

обязательства в отношении своих действий. Глобальный механизм может включать в себя глобальный экологический фонд по лесам, программы инвестиций в лесное хозяйство и меры по упрощению торговых процедур, рынки лесных углеродов, обязательные мероприятия по лесонасаждению и межкультурный фонд по лесам для проведения среди населения информационно-разъяснительной работы о важной роли лесов. Для управления различными элементами этого механизма, включая проведение мониторинга и оценки, потребуется специализированная структура. Такую структуру, которая будет заниматься вопросами управления и функционирования различных составляющих механизма финансирования лесохозяйственной деятельности и готовить для стран-членов отчетность о его функционировании, должен создать Форум Организации Объединенных Наций по лесам.

22. Сотрудник по проектам Группы по разработке международной лесохозяйственной политики в составе Германского агентства технического сотрудничества (Германия) Стефани фон Шелихи подчеркнула, что различные международные процессы и национальные программы объединяют два общих направления работы — внедрение неистощительных методов лесопользования и создание охраняемых лесных районов. Они могут стать основой для согласования различных национальных и международных инициатив, призванных решать проблемы обезлесения и деградации лесов. Поскольку здесь участвует много секторов, безусловно требуется межсекторальная координация деятельности, а необходимые меры должны вырабатываться на совместной основе, чтобы соответствующие стороны обеспечивали их должное осуществление. Только после этого можно будет определить потребности в финансовых средствах и приступить к мобилизации ресурсов из имеющихся источников. Во многих случаях необходима поддержка частного сектора и основных групп, которые могли бы представить свои соображения и предложения, а также поучаствовать в процессах принятия решений. Необходимо также учитывать различные интересы и осуществлять координацию деятельности. Комплексное финансовое планирование должно осуществляться на транспарентной основе и при поиске потенциальных источников финансирования не следует ограничиваться только одним сектором. Чем больше заинтересованных сторон проявляет интерес к вопросам финансирования лесохозяйственной деятельности, тем выше будет эффективность пропагандистских усилий.

23. Заместитель директора Управления по международному сотрудничеству в вопросах лесопользования министерства сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства Японии Тацуя Ватанабе рассказал об опыте в области мобилизации ресурсов на цели поощрения практики неистощительного лесопользования в его стране, где весь лесной массив поделен на небольшие, находящиеся в частном владении участки. Сегодня задача заключается в том, чтобы в условиях падения экономической рентабельности вследствие укрепления иены улучшить систему управления лесами, повысить качество их экологических услуг. Поскольку широкая общественность понимала, что необходимо усовершенствовать систему управления лесопосадками и использовать леса для поглощения углерода из атмосферы, то соответствующие ресурсы были выделены за счет бюджетных ассигнований. Ключевую роль в мобилизации ресурсов играют информированность общественности и ее поддержка, которые могут достигаться за счет принятия мер по обеспечению транспарентности и отчетности таким образом, чтобы они были эффективными, своевременными и под-

давались измерению, отчетности и проверке, и широкого участия населения. Необходимым условием для этого является система благого управления, включая надлежащие нормативные рамки, и институциональный потенциал, а также непрерывная реализация инновационных мер. Объем финансового и технического двустороннего сотрудничества Японии в области лесного хозяйства составляет 250 млн. долл. США. Между тем существуют несколько сложностей, поскольку общий объем финансирования, выделяемого Японии по линии официальной помощи в целях развития, сокращается. В этом отношении СВОД открывает новые возможности. Проблема нагрузки на леса со стороны других секторов может решаться за счет принятия на вооружение межотраслевых подходов. Спрос на оказание стратегической помощи и позитивные стимулы растет. Задачи международного сотрудничества заключаются в следующем: обеспечение национальной ответственности стран-получателей, создание благоприятных условий для финансирования неистощительного лесопользования и оказание ориентированной на результаты помощи и укрепление подотчетности на всех уровнях.

24. Консультант по вопросам охраны окружающей среды и изменения климата при посольстве Королевства Норвегии в Дар-эс-Саламе Айвар Йоргенсен пояснил, что Международная инициатива Норвегии в отношении лесов и климата предусматривает оказание поддержки целому ряду многосторонних и двусторонних программ, и сегодня она является крупнейшим источником глобального финансирования СВОД-плюс. Был изучен опыт Объединенной Республики Танзания, являющейся одной из стран, где в экспериментальном порядке осуществляется программа СВОД, составляющими которой являются научные исследования и создание потенциала; политический процесс; поддающиеся измерению, отчетности и проверке меры; осуществляемые неправительственными организациями проекты на местах; участие частного сектора; и подготовительные мероприятия по созданию фонда СВОД. Он добавил, что программа СВОД является одним из инструментов внедрения практики неистощительного лесопользования, а ее составляющие имеют общие аспекты, связанные с деятельностью на местах, управлением и мониторингом. В этих процессах участвуют самые различные министерства и государственные учреждения, включая заинтересованные стороны, которые занимаются созданием потенциала в целях удовлетворения всех возникающих потребностей. Поступления по линии СВОД в перспективе могут повысить отдачу от инвестиций в неистощительное лесопользование, без чего они вряд ли осуществлялись. Сегодня значительную помощь по линии СВОД могут получить многие, но необязательно все развивающиеся страны. Так, по словам оратора, среди получателей такой помощи значится только 20 африканских стран.

25. Исполнительный директор Диалога по лесам Гэри Даннинг кратко ознакомил членов Группы с целями и деятельностью Диалога и его процессами по финансированию СВОД-плюс и инвестированию в лесные хозяйства, находящиеся под местным управлением. Участники Диалога по лесам пришли к выводу о том, что финансирование СВОД должно осуществляться на основе надежного, эффективного и предсказуемого механизма, который был бы транспарентным и — что самое главное — справедливым и пользовался поддержкой ключевых групп заинтересованных сторон. Выплаты должны зависеть от результатов работы, а для этого требуется оптимальное и согласованное использование рынков, государственных и частных финансовых средств, многосто-

ронних/двусторонних грантов и других источников. Накопленный опыт говорит о том, что гарантии должны решать социальные, экологические и социальные вопросы на всех уровнях; должны функционировать эффективные и справедливые механизмы распределения и система благого управления. Он добавил, что инвестирование в лесные хозяйства, находящиеся под местным управлением, открыло огромные возможности для мелких и общинных проектов в области лесного хозяйства: удалось добиться довольно высокой отдачи от инвестиций и одновременно реализовать цели в области экологического развития. Около 1 миллиарда человек владеет или управляет четвертью мировых лесных ресурсов, приносящих широкий набор экономических, экологических, социальных, культурных и духовных благ. В целях реализации этих возможностей необходимо закрепить права местного населения на леса; нужны «мягкие» и «твердые» инвестиции, а также поддержка в форме предоставления деловых услуг, создания потенциала, налаживания партнерских отношений и альянсов. Вместе с тем существует ряд проблем, которые необходимо решать с помощью партнерского подхода, поддержки правительств и других «гибких» инвесторов, различных инновационных механизмов и сетей взаимодействия.

26. Директор Отдела по осуществлению природоохранной политики Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) Ибрахим Тияо подчеркнул, что проведение конструктивной информационно-разъяснительной работы может способствовать изменению политики и структуры инвестиций в сфере лесохозяйственной деятельности и что крайне важно выявить те области, в которых существует вероятность получить подтверждающие факты и осуществить преобразования. Практический опыт организации охраны лесного массива Мау в Кении продемонстрировал, что в сложных ситуациях в целях достижения эффективных результатов работы на местах необходимо задействовать политическое руководство страны на самом высоком уровне. Так, по итогам реализации инициативы в отношении лесного массива Мау, обеспечена его эффективная охрана в качестве источника воды для Найроби. Результаты проводящегося в настоящее время исследования, посвященного экономике экологических услуг и биоразнообразия, в частности, показывают, что восстановление деградировавших земельных угодий и меры по сохранению биоразнообразия в охраняемых районах могут дать весьма высокую отдачу. Опыт подтверждает, что оценка экологических услуг должна быть точной, а ее результаты должны доводиться непосредственно до сведения руководителей в конкретных формулировках, особенно с учетом того, что рынки, как правило, такие услуги недооценивают. Сохранение биоразнообразия — это важная задача для всех, однако для сельского неимущего населения, жизнь которого от него зависит, это — жизненно важная задача. Нарботанный на начальном этапе осуществления СВОД опыт говорит о том, что эта программа открывает уникальные возможности для преобразования лесного сектора и ландшафтов. В подобные программы было бы полезно включить сухие и засушливые леса, с тем чтобы они играли более активную роль в мерах по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним. Важно, чтобы при реализации программы СВОД все предоставляемые лесные экосистемные услуги приносили выгоду и открывались возможности для дополнительного финансирования в целях получения множества благ.

Резюме интерактивных обсуждений

27. По этой тематике выступили представители Китая, Германии и Японии, которые представили две различные, но в равной степени эффективные, модели решения вопроса о финансировании лесохозяйственной деятельности: первая модель — это централизованная система, а вторая — децентрализованная система с участием многих заинтересованных сторон. В докладах Диалога по лесам Норвегии и ЮНЕП представлены три примера инициатив в области финансирования лесохозяйственной деятельности в рамках СВОД-плюс на местном, национальном и международном уровнях.

28. Страны сталкиваются с одинаковой ситуацией при поиске путей получения достаточного объема бюджетных ассигнований для финансирования неистощительного лесопользования. И тому существует несколько причин, включая неполное осознание вклада лесной отрасли в ВВП, отсутствие информации о связи между целями лесохозяйственной деятельности и целями национального развития, низкую приоритетность лесов и лесного хозяйства (зачастую они рассматриваются лишь в качестве подсистемы сельского хозяйства, окружающей среды и природных ресурсов), отсутствие признания взаимосвязи между поступлениями и расходами лесохозяйственной деятельности в бухгалтерском учете. Среди других недостатков можно отметить следующие: в текущих оценках ВВП нередко игнорируются последующие производственные циклы промышленной обработки древесины и деятельность неформального сектора.

29. Министерствам планирования и финансов приходится иметь дело с конфликтующими потребностями, и им трудно обеспечивать необходимый уровень внимания и приоритетности в вопросах финансирования лесохозяйственной деятельности. В некоторых странах существует еще одна проблема, которая заключается в том, что национальные программы по лесам и другие ведомственные планы не имеют тесной привязки к национальным планам развития.

30. При традиционном подходе к планированию национального развития центральное место отводится экономическому развитию, а это налагает ограничения на лесную отрасль, поскольку на национальном уровне не принимаются в расчет многие блага лесопользования и вклад неформального сектора, по которому данные также отсутствуют. Осуществляемый в настоящее время переход на принципы устойчивого развития в качестве общей основы планирования национального развития открывает новые каналы бюджетного финансирования лесохозяйственной деятельности. Это означает, что можно получить доступ к ряду отраслевых программ, однако для того, чтобы они заработали, нужно, чтобы соответствующие отраслевые ведомства имели общую цель, основанную на осознании многочисленных полезных свойств лесов, включая их экономическую, экологическую, социальную и культурную ценности. Для этого необходим подлинно межотраслевой подход к мобилизации на различных уровнях правительства внутренних государственных ресурсов для финансирования неистощительного лесопользования. Значительный потенциал для повышения эффективности использования имеющихся финансовых ресурсов можно задействовать в том случае, если вместо того, чтобы работать изолированно, без необходимой интеграции программ финансирования, удастся объединить усилия для совместного решения проблем, связанных с лесами, восстановлением земель, сохранением биоразнообразия и изменением климата на национальном уровне.

31. Успешный страновой опыт показывает также, что осознание роли лесов в устойчивом развитии на самом высоком политическом уровне может способствовать тому, чтобы выделение бюджетных ассигнований на лесохозяйственную деятельность не осложнялось выдвижением конфликтующих требований со стороны других отраслей. Кроме этого, мобилизация поддержки заинтересованных сторон может оказаться весьма полезной для целей повышения степени информированности руководителей о важности финансирования лесного хозяйства. Необходимы сторонники, которые лоббировали бы руководителей принимать решения в отношении финансирования лесного хозяйства. Вопросы лесов имеют огромный потенциал, который мог бы объединить различные заинтересованные стороны для целей продвижения своих общих интересов.

32. В странах функционируют различные административно-организационные механизмы регулирования лесного хозяйства, однако опыт показывает, что соответствующие ведомства должны сотрудничать между собой. Каждая страна должна создать свои собственные эффективные механизмы координации и сотрудничества для достижения общей цели — внедрить методы неистощительного лесопользования. Высококачественное планирование также считается важным фактором грамотной увязки планов развития лесного хозяйства с национальными планами развития.

33. Существует общее мнение в отношении того, что необходимо контролировать использование финансовых средств и ход достижения заявленных целей и показателей. В этом отношении лесной отрасли не всегда сопутствовал успех, поскольку измерить достижения было нелегко. Опыт стран показывает, что здесь важно добиться улучшения положения дел. Большое значение имеет мониторинг и оценка результатов работы, однако для определения того, насколько повысилось качество предоставления лесных экосистемных услуг, могут потребоваться новые показатели.

34. Для мобилизации средств на лесохозяйственные цели можно использовать целый ряд инструментов. В одних странах используются субсидии. В других — целевое налогообложение. Однако в подавляющем большинстве случаев для введения таких налогов нет основания, хотя их введение и создало бы определенные возможности. Существуют различные механизмы использования национальных лесохозяйственных фондов для целей мобилизации и распределения финансовых средств среди бенефициаров. Такие фонды могли бы быть весьма полезными с точки зрения оказания помощи частным лесовладельцам или общинам, однако в тех случаях, когда средствами распоряжается министерство финансов, возникают трудности, связанные с получением к ним доступа. Еще один подход, с помощью которого был накоплен позитивный опыт, предусматривает удержание части выручки от продажи древесины, которая впоследствии может быть использована на льготных условиях на цели восстановления лесных массивов и другие мероприятия, связанные с неистощительным лесопользованием. Инвестиции в инфраструктуру предоставляют возможность закрепить за мелкими частными владельцами права на лесные угодья.

35. При финансовом планировании на национальном уровне необходимо учитывать роль всех источников поступления средств, включая частный сектор, прямые иностранные инвестиции и добровольные средства, поступающие через различные механизмы от организаций гражданского общества. Каждый из

них играет свою роль в финансировании различных аспектов неистощительного лесопользования.

36. СВОД-плюс предоставляет хорошую возможность для мобилизации средств на цели финансирования других аспектов неистощительного лесопользования. Между тем, в краткосрочной перспективе не все могут воспользоваться широкими возможностями СВОД. Совместное задействование ресурсов участвующими странами (сегодня их около 40) значительно снижает эффективность их использования на местах. Поэтому необходимо установить приоритеты и подключить частный сектор в качестве основного потенциального источника финансирования.

37. Сильнолесистые страны с низким уровнем обезлесения обеспокоены тем, что их усилия, направленные на поддержание способности лесных массивов поглощать углерод, могут помешать им в будущем получать средства по линии программы СВОД. Отмечалось, что нередко охрана лесов необходима или предпочтительна для достижения целей в области национального развития — леса не должны рассматриваться в качестве барьера на пути к экономическому развитию.

38. Еще одна проблема связана с вопросами коренных народов, поскольку существует опасность того, что программа СВОД окажет негативное воздействие на их земельные права. Необходимы четкие процедуры в отношении совместного использования благ, в том числе коренными народами, местными общинами и другими слоями населения, жизнь которых зависит от лесов. Частный сектор мог бы сыграть решающую роль в деле подключения соответствующих общин к механизмам СВОД, поскольку они располагают возможностями для организации мониторинга и проверки, а также создания потенциала.

39. Участники признали, что работа по обеспечению готовности к СВОД была весьма полезной также и с точки зрения разработки механизма оплаты лесных экосистемных услуг, не имеющих отношения к углероду, поскольку аналогичные вопросы, касающиеся организационно-правовых рамок, прав владения, создания потенциала, распределения благ и т.д., как правило, характерны для всех механизмов. В то же время должна приветствоваться готовность платить за экологические услуги, что может привести к формированию новой модели финансирования неистощительного лесопользования.

40. Общим вопросом как для неистощительного ведения сельскохозяйственной деятельности, так и для СВОД является система управления. В рамках программы СВОД-ООН был принят принцип свободного, предварительного и обусловленного согласия в качестве гарантии того, что программа СВОД не окажет негативного воздействия на земельные права коренных народов и местных общин. Текущая деятельность в рамках Диалога по лесам оказалась полезной в работе по внедрению принципа свободного, предварительного и обоснованного согласия, на основе которого общины и компании будут строить совместную работу. У некоторых стран имеются определенные сомнения относительно подключения к работе в рамках СВОД, поскольку многие предыдущие аналогичные инициативы в области планирования так и не принесли конкретных результатов. Например, было выражено мнение о том, что затраты на сертификацию стали дополнительным бременем для производителей в бассейне реки Конго, поскольку это не привело к повышению цен на их продукцию на экспортных рынках.

41. Научно обоснованная информация о лесных экосистемных услугах могла бы стать эффективным средством оказания влияния на политические решения, однако отсутствие общих методов для оценки биоразнообразия и других экосистемных благ зачастую делает невозможным учитывать их при принятии решений в отношении финансирования. Кроме этого, для количественной оценки различных аспектов лесных благ необходимо проводить национальную оценку ресурсов.

42. В ходе обсуждения были, в частности, высказаны замечания в отношении того, что страны должны брать на себя больше ответственности за финансирование неистощительного лесопользования. Другие источники могут носить только дополнительный характер, но не являться основным решением проблемы наличия финансовых средств и существуют однозначные свидетельства того, что одна лишь официальная помощь в целях развития не может обеспечить развитие страны. Каждая страна должна планировать свой процесс развития с учетом своих собственных ресурсов. Был отмечен и такой парадокс — многие богатые ресурсами страны числятся среди наихуднейших стран. Еще одна дилемма заключается в том, что в лесной отрасли крайне низкие показатели собираемости налогов (например, 4 процента в Объединенной Республике Танзания), и поэтому по мере совершенствования системы управления эти показатели могут значительно увеличиться.

III. Практикум 2

Тема 1: Конкретные национальные и региональные опыт/стратегии по мобилизации финансирования неистощительного лесопользования

Резюме докладов

43. Старший советник по вопросам лесопользования департамента политики министерства международного развития Соединенного Королевства г-жа Пенни Дэйвис представила обзор поступлений и расходов по линии финансирования национальной программы лесопользования, а также привела примеры международного опыта финансирования лесопользования и создания стратегических партнерств. На национальном уровне основными источниками финансирования являются государственные финансовые субсидии, поступления от реализации лесоматериалов и другие недревесные продукты и услуги, такие как организация досуга. На национальном уровне расходы распределяются в следующих областях: государственные лесные владения, которые занимают ведущее место, далее следуют частные лесные хозяйства, исследования и политика, регулирование и управление в области лесопользования. Г-жа Дэйвис выделила широкий круг возможностей и партнеров. В последние годы возможности расширились благодаря новым источникам финансирования, включая частный сектор. Партнерские инициативы «Ред роуз форест» и «Биг три кантри» были приведены в качестве примеров партнерства государственного и частного секторов. Первая инициатива важна для налаживания партнерских связей с городами, общинами и деловыми кругами, а вторая затрагивает устойчивые лесные массивы и партнерские связи со школами и учреждениями по вопросам лесного хозяйства. Она подчеркнула, что Соединенное Королевство придает важное значение финансированию международного лесного хозяйства, и добавила, что имеется обеспокоенность в отношении незаконного отмывания доходов от ле-

сохозяйственной деятельности, которые используются для финансирования конфликтных ситуаций. Она разъяснила, что поддержка является целевой, когда существуют вызывающее доверие управление, право землепользования и рыночные реформы; партнерство Европейского союза в области обеспечения выполнения лесного законодательства и управления; четко увязанные политика и практика; деловое сообщество, которое поощряет устойчивую поставку товаров и сокращение обезлесения; подлежащие проверке результаты и прогресс; и сохранение поступательного движения в целях перемен. Была также высказана поддержка коммуникации и информационно-разъяснительной деятельности. Такая поддержка является многосторонней, двусторонней и плюрилатеральной. Партнерские связи поддерживаются с многосторонними организациями, а также общинными группами и предприятиями. В 2008/09 году бюджет на цели оказания помощи в области лесного хозяйства в размере 22 млн. фунтов стерлингов составил 0,3 процента от бюджета Соединенного Королевства на цели оказания помощи, однако благодаря механизму быстрого финансирования по линии инициативы СВОД такая сумма должна возрасти к 2011–2012 году и 2013–2014 году примерно до 100 млн. фунтов стерлингов в год благодаря достижению прогресса и позитивных результатов.

44. Заместитель охранителя лесного хозяйства департамента лесного хозяйства Сувы, остров Фиджи, г-н Самуэлла Лагатаки отметил, что Фиджи является малым островным развивающимся государством, в котором была проведена проверка в рамках проекта Форума Организации Объединенных Наций по лесам по оказанию содействия в устранении финансовых недостатков и проблем в процессе неистощительного лесопользования для малых островных развивающихся государств и слаболесистых развивающихся стран. Он разъяснил методологию и подход к сбору данных и представил информацию об основных стратегиях, учреждениях и межсекторальных связях, включенных в политику лесопользования 2007 года и другие основные стратегии и законы. Стратегия финансирования Фиджи включает программу обеспечения поступлений на цели развития сектора лесного хозяйства, Фонд развития сектора, торговые меры и меры по коммерциализации; финансирование мер по охране и защите и финансирование на основе международного и регионального сотрудничества. Что касается результатов осуществления проектов, г-н Лагатаки выделил вопросы привлечения частных инвестиций, финансовые проблемы и возможности создания благоприятных условий для финансирования неистощительного лесопользования. Он упомянул пакеты привлекательных стимулов для различных рынков и этапы производства древесной продукции, включая создание плантаций, а также необходимость институциональной инфраструктуры и специализированной поддержки для удовлетворения возникающих потребностей инвесторов в разработке соответствующих пакетов, ориентированных на различные сырьевые сектора (сельское, рыбное и лесное хозяйство). Была также отмечена необходимость увязки налоговых отчислений, производимых с соблюдением определенных норм, и стандартов неистощительного лесопользования, таких как национальный стандарт сертификации лесов, а также необходимость прочной связи между региональными организациями, обеспечивающими доступ к финансовым средствам. Основные задачи практической деятельности в первую очередь касаются процедур, возможностей, приоритетов и роли заинтересованных сторон. Были также отмечены отсутствие у частного сектора стимулов совершенствовать процедуры неистощительного лесопользования и ограниченная поддержка со стороны финансовых учреждений. К числу возможностей

относится способность частных и корпоративных инвесторов инвестировать в деятельность, связанную с лесопользованием, с заострением внимания на стимулировании облесения и лесовосстановления, а также способность более активно удовлетворять потребности в ресурсах на цели сохранения. К числу других рекомендаций в отношении увеличения финансовых потоков на цели обеспечения неистощительного землепользования относятся: экотуризм на основе использования лесных ресурсов, корпоративная социальная и экологическая ответственность, партнерские связи между государственным и частным секторами, пересмотр тарифов на выдачу лицензии на лесохозяйственную деятельность и обслуживание, создание недревесной лесной продукции; «экологический» сбор с иностранных посетителей, агролесохозяйственные процедуры, система налогов на продажу древесных материалов из природных лесов и политика Фиджи СВОД-плюс.

45. Консультант Национального института леса Гватемалы г-н Паоло де Леон представил анализ финансирования лесохозяйственной деятельности в Гватемале, разъяснив национальную стратегию финансирования лесного хозяйства на основе различных элементов и компонентов. Среди них он выделил важность финансовой и экономической информации, определение и укрепление основных уровней поддержки, использование имеющихся кредитных линий, предварительный этап инвестирования, связанный с финансовыми посредниками, разработку новых финансовых инструментов и деятельность группы финансовой разведки в области лесопользования. Был представлен анализ местных и сельских лесоводческих общин в рамках национального альянса организаций Гватемалы, занимающихся лесохозяйственной деятельностью, в составе представителей 427 организаций и 11 общинных организаций второго уровня. Основными областями деятельности альянса являются: управление, финансовые механизмы, конкурентоспособность и укрепление организационного потенциала. Была подчеркнута важность создания рабочих мест в области лесного хозяйства на основе программы стимулирования лесохозяйственной деятельности. Г-н де Леон также коснулся программы стимулов для мелких землевладельцев, занимающихся лесохозяйственной деятельностью или агролесомелиорацией. Эта программа, охватывающая 79 муниципалитетов, затронутых голодом и нищетой, нацелена на расширение и укрепление участия мелких владельцев лесных хозяйств, поощрение гендерного равенства в процессе управления природными лесами и создание и сохранение систем агролесомелиорации. Затем он заострил внимание на финансовых потребностях и нерешенных проблемах неистощительного лесопользования. К ним относятся нерешенные проблемы на государственном уровне (включая отсутствие информированности участников лесохозяйственного сектора), нерешенные проблемы в финансовом секторе (который является относительно небольшим и не располагает информацией о лесном секторе) и ограниченность знаний и информации в лесном секторе. В 2006 году на долю лесного хозяйства пришлось 2,58 процента от ВВП, однако в нем заняты лишь примерно 10 процентов от общей численности трудовых ресурсов. К факторам, затронувшим лесной сектор, относятся мировой финансовый кризис, укрепление потенциала новых участников (таких, как Китай), новые законы и требования сертификации и изменение климата. К числу рекомендаций относилось расширение доступа к фондам охраны лесов, включая поощрение новых механизмов (таких как экосекьюритизация, частные фонды охраны лесов и способы уменьшения степени риска). К важным тенденциям относятся расширение использования практики финансо-

вого стимулирования за сокращение выброса углерода и торговое стимулирование. Г-н де Леон также подчеркнул важность повышения координации и создания благоприятных условий.

46. Национальный консультант в Демократической Республике Конго г-н Себастьян Малеле Мбала представил анализ финансирования неистощительного лесопользования в этой стране. Он разъяснил, что Демократическая Республика Конго занимает второе место в мире по площади тропических лесов, составляющей 145 млн. гектаров (62 процента от общей площади территории). Эти леса составляют порядка 60 процентов от площади лесов в бассейне реки Конго, в котором расположены в общей сложности шесть стран. Они чрезвычайно важны для жизнеобеспечения 40 миллионов людей и играют важную экологическую роль, включая глобальное значение для биоразнообразия. Основными составляющими национальной политики являются: комплексные меры в целях признания социальной, экономической и экологической ценности лесов, всеохватывающий подход к обеспечению участия заинтересованных сторон, равноправное партнерство и распределение части доходов среди местных общин. Кроме того, площадь защищаемых районов в Демократической Республике Конго увеличилась до 38 млн. гектаров (15 процентов от общей площади территории). Принимаются меры для обеспечения компенсации за экологические услуги, например на основе биопоиска, сдачи внаём на охраняемой территории и улавливания углекислого газа. Кроме того, Демократическая Республика Конго создает благоприятные условия для частных инвесторов и создает транспарентную систему выдачи концессий. Г-н Мбала добавил, что Демократическая Республика Конго намерена подписать в ближайшем будущем с Европейским союзом добровольное соглашение о партнерстве в рамках процесса обеспечения соблюдения законов о лесе и управления им. Он отметил, что с 2009 по 2016 годы финансовые потребности неистощительного лесопользования в Демократической Республике Конго оцениваются в 250 млн. долл. США. Вместе с тем после проведения реформ объявленные взносы для страны составили 360 млн. долл. США, из которых 280 млн. долл. США уже находятся в обороте или в процессе освоения; из этой суммы национальные взносы составили около 0,1 процента. К числу наиболее серьезных проблем, стоящих перед Демократической Республикой Конго, относятся трудности постконфликтной ситуации и сокращение бремени задолженности. К числу рекомендаций в отношении стратегий финансирования относятся улучшение доступа к финансированию, мобилизация ресурсов через СВОД-плюс, эффективное и рациональное использование имеющихся ресурсов, улучшение координации действий, наличие внешней помощи, мобилизация устойчивых новых источников финансирования, передача технологий и укрепление потенциала. В связи с этим г-н Мбала предложил создать глобальный фонд лесов для сокращения числа нерешенных задач и устранения недостатков существующих механизмов финансирования.

47. Г-н Марко Босколо из ФАО представил информацию о деятельности ФАО в поддержку разработки национальных стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности. Проводимая в настоящий момент работа основана на уроках, извлеченных из совместной инициативы по обмену знаниями о механизмах финансирования в Латинской Америке. К числу задач этой инициативы относились проведение комплексной оценки статуса, перспектив и опыта в использовании механизмов финансирования; и укрепление потенциала нацио-

нальных программ лесопользования в плане разработки национальных стратегий и механизмов финансирования лесохозяйственной деятельности. Г-н Босколо выделил возможности комплексного подхода к финансированию лесоводства, к числу которых относятся инвестиции государственного и частного секторов, программы платежей, улучшение благоприятных условий и согласование действий с другими национальными стратегиями, в частности стратегиями в области торговли, кредитования и инвестирования. Национальные стратегии финансирования лесоводства были разработаны на основе процесса укрепления потенциала, который включает, например стратегии кредитования торговли. Процесс укрепления потенциала является важным и предусматривает критический анализ, обмен между заинтересованными участниками информацией о будущих перспективах, выявление возможностей развития рынка, улучшение благоприятных условий и разработка конкретного плана действий. Основой извлеченных уроков является главным образом опыт стран Латинской Америки, однако в настоящее время дополнительная поддержка оказывается в Африке и Азии. Г-н Босколо отметил, что к числу первых позитивных результатов относятся одобрение обществественностью национальных стратегий финансирования лесоводства, отбор механизмов финансирования развития на основе финансовой и юридической оценки, участие рейтинговых агентств и т.д. К основным извлеченным урокам относятся: наличие значительного объема финансирования на национальном уровне; заинтересованность в развитии лесного хозяйства со стороны банков, программы социального обеспечения, товарно-сырьевые биржи (не только в производственных целях), огромные возможности каталитической роли; и тот факт, что потребовалось определенное время для развеивания ложных представлений и разработки продуктов, отвечающих потребностям двух секторов. На национальном уровне имеется значительный объем финансирования, однако необходимо более активно взаимодействовать с другими секторами, в частности финансовым сектором. Задействование каталитической роли будет весьма эффективным. К возможностям поддержки относятся: содействие укреплению партнерских связей и коммуникации для решения проблемы «изоляции»; укрепление связей с другими секторами и основными заинтересованными сторонами; создание ассоциаций мелких лесовладельцев; укрепление потенциала; развитие предпринимательства; поощрение финансовых инноваций (в целях решения проблемы чрезмерной «зависимости» от официальной помощи в целях развития и государственного финансирования); реинвестирование поступлений от лесохозяйственной деятельности в сектор; содействие обеспечению доступа к рынку заемных средств; обеспечение выплат за предоставление экосистемных услуг; внедрение механизмов ослабления уровня риска и гарантированного кредитования; и поощрение стратегического подхода в целях финансирования на основе национальных стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности. Г-н Босколо также упомянул две новые инициативы в поддержку финансирования мелких лесохозяйственных мероприятий в Центральной Америке и Западной Африке.

48. Старший советник министра лесного хозяйства Республики Индонезия г-жа Етти Русли представила доклад о фактах и задачах финансирования неистощительного лесопользования. Площадь лесов составляет 133 млн. гектаров, или 71,2 процента территории Индонезии, и их вклад в ВВП составляет 0,8 процента. Г-жа Русли разъяснила, что Индонезия поставила задачу сократить на добровольной основе, как обычно в сравнении с предпринимательским сектором, выбросы углекислого газа на 26 процентов, и такое сокращение со-

ставит к 2020 году 41 процент. Она добавила, что 14 из 26 процентов такого сокращения связаны с лесохозяйственной деятельностью, а остальные 12 процентов с деятельностью, не связанной с лесоводством. Она также подчеркнула связи между лесами и целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия. Г-жа Русли выделила основные элементы национального стратегического плана (2010–2014 годы) и пояснила, что стратегия финансирования, которая основана на выполнении глобальных задач по лесам и выполнению не имеющего обязательной юридической силы документа, потребует огромных инвестиций. Существует необходимость в комплексном подходе на основе межсекторального инвестирования и мобилизации государственных и частных финансовых средств национальных, региональных и международных учреждений. Для выполнения этой задачи важно обеспечить эффективное, действенное и транспарентное финансовое управление. К источникам финансирования относятся государственный бюджет (включая национальные поступления на основе налогообложения, не облагаемые налогом поступления от лесохозяйственной деятельности и бюджеты провинций и округов) и международные партнерства по вопросам развития (двусторонние и многосторонние). Национальный бюджет на цели лесного хозяйства, оцениваемый примерно в 0,4–0,6 млрд. долл. США в год, составляют около 1 процента от общих государственных расходов и сопоставим со сметными потребностями, составляющими как минимум 3,6 млрд. долл. США в год. К факторам, ограничивающим международное финансирование, относятся: разные требования различных фондов, разрыв между проектом программы и фактическими потребностями, дублирование, длительный процесс переговоров и разработки и сложное бюджетное регулирование. Государственные инвестиции ориентированы на укрепление потенциала неистощительного лесопользования, облесение и лесовозобновление, восстановление важнейших земельных участков, защиту и сохранение лесов и обеспечение готовности к СВОД-плюс и добровольные рынки углерода. В 2009 году объем частных инвестиций на цели насаждения лесов промышленного значения и предоставление концессий на лесозаготовительную деятельность составил соответственно более 14 млрд. долл. США и около 6,5 млн. долл. США. Кроме того, частные инвестиции направлялись на цели мелких лесных плантаций, общинных лесов, деревообрабатывающих предприятий, недревесной лесной продукции, экотуризма и экологических услуг и восстановления экосистемы. Г-жа Русли отметила, что готовность финансирования СВОД-плюс является лишь частью потребностей финансирования неистощительного лесопользования. Она отметила, что задача на будущее заключается в признании нерыночной ценности лесов, а также рыночной ценности обычных сырьевых товаров и новых видов экологической продукции, таких как возобновляемые источники энергии. Она отметила необходимость разработки дополняемой новой программы финансирования лесов (двусторонней, региональной, многосторонней) в рамках общей платформы Форума. Начать можно с увязывания имеющейся финансовой базы с новыми источниками финансирования лесов, инвестиционным фондом и другими возможностями инвестирования, предполагающими рыночные и нерыночные подходы.

49. Представитель национального исследовательского центра экономики и развития лесного хозяйства Китая государственной администрации лесного хозяйства г-жа Дай Гуанцуй представила доклад о стратегии и финансировании неистощительного лесопользования Китая. С 1998 года Китай осуществлял ряд важнейших национальных программ лесохозяйственной деятельности, все из

которых были включены в национальный план социально-экономического развития. Политика и механизмы неистощительного лесопользования включают: систему компенсации за лесные экологические услуги, выделение субсидий на поддержку неистощительного лесопользования, выделение субсидий на займы и страхование лесов, микрокредитование фермерских хозяйств в целях развития лесного хозяйства, повышение уровня жизни в лесных регионах на основе совершенствования инфраструктуры, проведение обязательной национальной кампании в поддержку посадки деревьев, реформу системы лесоустройства и льготное налогообложение и сборы за переработку лесной продукции. С 1998 по 2009 год общий объем финансирования возрос с 13,53 млрд. юаней до 137.79 млрд. юаней, или в среднем примерно на 23,5 процента в год. К источникам финансирования относятся: государственный сектор (центральный и местный государственные финансовые сектора), частный сектор (банки, предприятия, частные лица), иностранные фонды (международные финансовые организации, иностранные правительства, прямые иностранные инвестиции, целевые субсидии) и прочие организации, включая неправительственные организации. На долю централизованного инвестирования лесного хозяйства приходится порядка 2 процентов расходов центрального правительства. Доля централизованного государственного финансирования в общем объеме инвестиций на лесохозяйственную деятельность составила около 70 процентов в 2002–2006 годах, сократившись до 60,84 процента в 2009 году. В результате осуществляемой деятельности в период с 1998 по 2009 год среднегодовой показатель посадок составил 5,44 млн. га. Г-жа Дай разъяснила, что к существующим проблемам можно отнести: неудовлетворительное общее состояние лесных ресурсов, высокий спрос на древесину, трудности с проведением реформы системы лесоустройства, сложность посадок на низкоплодородных землях и необходимость ослабления остроты проблемы нищеты; при этом жизнь 70 процентов из 250 миллионов людей зависит от лесов. Среди вынесенных ею рекомендаций можно отметить следующие: совершенствование механизмов финансирования лесов в целях неистощительного лесопользования, увеличение объема финансовых ресурсов, улучшение инвестиционного климата и увеличение объема иностранных инвестиций и расширение сотрудничества.

50. Представитель Африканского форума по лесам Петер Гондо представил обзор финансирования неистощительного лесопользования в Африке. Он разъяснил, что площадь лесов в Африке составляет 635 млн. га, или более 27 процентов территории Африки, но что под управлением находится менее 6 процентов. Для неистощительного лесопользования требуются огромные финансовые ресурсы, и по оценке Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата речь идет о 2,7 млрд. долл. США в год (за исключением расходов на укрепление потенциала и других начальных расходов). Доля Африки по линии официальной помощи в целях развития лесного хозяйства составляет 20 процентов (сократилась с 33 процентов в 1973–1988 годах) и является неравномерной, будучи сосредоточена в 10 странах. К основным многосторонним источникам финансирования относятся: Африканский банк развития, осуществляющий свою деятельность в 21 стране и имеющий бюджет на цели развития лесного хозяйства в объеме 352 млн. долл. США, который распределялся по 72,7 млн. долл. США в год с 2000 по 2005 годы; в 2010 году на 13 проектов было выделено 0,8 млрд. долл. США. ГЭФ осуществлял свою деятельность в 28 странах, а Группа Всемирного банка — в 20 африканских странах. Вместе с тем оказание официальной помощи в целях

развития было сопряжено с определенными трудностями, такими как затрудненные процедуры и длительные проектные циклы, отсутствие возможностей для подготовки предложений и совместного финансирования. Самые крупные инвестиции приходятся на тропические леса и преимуществами финансирования воспользовались лишь несколько слаболесистых стран. Членами Международной организации по тропической древесине являются 10 африканских стран, из которых 6 получают финансирование. К другим многосторонним источникам финансирования относятся: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Механизм национальных программ по лесам (в 35 африканских странах), глобальный механизм, Международный фонд сельскохозяйственного развития, ЮНЕП, ПРООН и Мировая продовольственная программа. Г-н Гондо пояснил, что уровень промышленного лесного хозяйства Африки является низким, а объем товарооборота древесной продукции составляет 4 млрд. долл. США в сравнении с мировым показателем в 200 млрд. долл. США. Прямые иностранные инвестиции направлялись на расширение плантаций (467 000 га с 2000 по 2009 год), деревообработку и выдачу концессий на лесозаготовительную деятельность в тропических лесах. Большая часть внутренних частных финансовых средств приходилась на неофициальный сектор. Г-н Гондо признал важность микрофинансирования и необходимость укрепления связей с официальным финансовым сектором. Он отметил, что можно привести лишь ограниченное число примеров выплат за услуги по управлению водосборными бассейнами и лишь два примера учета расходов на охрану природы в счет погашения долга; однако в некоторых районах экотуризм приносит доходы и такая деятельность расширяется, причем поступления от экотуризма возросли на 15–20 процентов от ВВП. В результате обеспокоенности во всем мире по поводу изменения климата леса привлекают большое внимание, однако для Африки предложены лишь два проекта облесения и лесовозобновления/ механизмы чистого развития. Хотя в 2006 году стоимость добровольных рынков углерода составила 331 млн. долл. США, доля Африки была низкой, а распределение проектов — неравномерным. В Африке в трех странах осуществляется экспериментальная программа Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов, вызванных обезлесением и ухудшением состояния лесов, а также осуществляются проекты в рамках Фонда Лесного углеродного партнерства. Ряд вопросов СВОД остаются нерешенными; к ним относятся: взаимоувязка различных задач (например, ослабление последствий изменения климата, биоразнообразия и ослабление остроты проблемы нищеты); распределение поступлений по линии СВОД среди сельского населения; совместное финансирование деятельности, необходимой для обеспечения преимуществ СВОД; и риск ограниченного доступа к финансированию по линии СВОД лишь для богатых лесами стран. Г-н Гондо также упомянул другие возникающие инструменты финансирования лесов, такие как эко-секьюритизация и выдача облигаций лесохозяйственных предприятий и фонды управления целевым капиталом. В заключение он отметил, что финансовые ресурсы из всех источников являются недостаточными; системы сбора поступлений являются неэффективными и наблюдается низкая приоритизация бюджетных ассигнований; ограничение финансовых средств частного сектора для богатых лесами странами или стран, обладающих потенциалом расширения плантаций; ограничение уровня инвестирования в результате неэффективности инфраструктуры; политическая и макроэкономическая нестабильность, ограниченный доступ владельцев мелких предприятий к микрофинансированию,

низкий уровень продуктов микрофинансирования лесного сектора; и слабая связь между лесным и финансовым секторами. К числу вынесенных им рекомендаций относятся: разработка комплексных национальных стратегий финансирования в рамках национальных программ по лесам; усиление интеграции лесного сектора в рамках национальных программ развития; создание благоприятных условий для инвестирования в неистощительное лесопользование; усиление микрофинансирования для расширения доступа владельцев мелких предприятий к ресурсам; создание специального фонда неистощительного лесопользования/разработка не имеющего обязательной юридической силы документа для мобилизации средств в тематических областях, не охваченных существующими механизмами финансирования, особенно включая предварительное финансирование для целей планирования, аналитической работы и исследований, а также разработок и укрепления национального потенциала.

51. Руководитель отдела по лесам государственного департамента Соединенных Штатов Америки Чарльз В. Барбер выступил с докладом об опыте Соединенных Штатов Америки. Он пояснил, что Соединенные Штаты Америки занимают в мире четвертое место по площади лесов. Леса занимают примерно одну треть от общей площади территории, или 304 млн. гектаров. Около 56 процентов находится в частном владении, и на долю частных лесных угодий приходится более 90 процентов производства. Он напомнил об истории лесов Соединенных Штатов, отметив, что лесные площади были расчищены для сельского хозяйства, но по мере того, как интенсивность сельскохозяйственного производства возросла на более плодородных землях, менее плодородные земли вновь покрылись лесами. Г-н Барбер отметил, что в 2010 году бюджет службы лесов Соединенных Штатов составил 6,2 млрд. долл. США. По степени приоритетности средства расходуются на национальные леса, исследования (особенно в таких областях, как сельскохозяйственные вредители, болезни и пожары), сотрудничество с государственными и частными лесохозяйственными предприятиями, модификацию и обслуживание оборудования, приобретение земельных участков, предупреждение лесных пожаров и борьбу с ними. Он также подчеркнул важность обеспечения благоприятных условий, к которым относятся стабильная и четко определенная институциональная основа для землепользования и земельных прав, сильные и относительно устойчивые рынки лесной продукции, системы налогообложения и регулирования, в которых признается долгосрочный характер инвестиций в лесное хозяйство, и обладающие значительным потенциалом учреждения по вопросам сельского и лесного хозяйства, которые содействуют распространению информации. Он отметил, что увеличение доходов на душу населения способствовало инвестированию в лесной сектор и граждан, которые ценят свои леса. Он пояснил, что владельцы корпоративных лесов сосредоточивают внимание на плантациях и специализированных средствах переработки. С другой стороны, владельцы некорпоративных лесов испытывают повышенное финансовое давление и вынуждены продавать земли для целей развития. К числу потенциальных возможностей финансирования относятся: повышение производительности активно управляемых лесных плантаций, расширение сертифицирования земельно-лесной базы, лесов и повышение платежей за экосистемные услуги (водоснабжение, углерод, биоразнообразие), расширение использования древесины для энергообеспечения и в качестве энергоэффективного строительного материала и расширение использования практики предоставления участков земель для общественного использования для защиты лесных угодий. Касаясь вопроса об

участии Соединенных Штатов в международном финансировании лесов, г-н Барбер отметил, что цель заключается в признании и сохранении многократных преимуществ лесов, а именно: биоразнообразие, законы и устойчивое производство древесной продукции, развитие общин и обеспечение средств к существованию и поддержание услуг в рамках экосистемы, включая СВОД-плюс. Соединенные Штаты регулярно выделяют как минимум 100 млн. долл. США в год на цели двусторонней помощи в области лесохозяйственной деятельности, с уделением основного внимания важнейшим районам тропических лесов в мире. Еще 100 млн. долл. США выделяются на цели многосторонних программ, включая ГЭФ, программу инвестирования лесов и Фонд Лесного углеродного партнерства. Он добавил, что в Копенгагене президент Обама заявил о выделении в течение трех лет 1 млрд. долл. США на цели ускорения финансирования по линии СВОД. Г-н Барбер разъяснил, что правительство Соединенных Штатов должно иметь возможность продемонстрировать своим налогоплательщикам, что расходы на международные леса являются эффективным использованием государственных денег.

52. Представитель директората лесного хозяйства Иордании Эмад аль-Кудех представил доклад, в котором выделил результаты анализа финансирования лесов в этой стране, включая существующие и потенциальные источники финансирования и недостатки. Он отметил, что леса в Иордании занимают около 87 000 гектаров, или менее 1 процента от общей площади страны. Особенно очевидна сегментация природных лесов, которые имеют низкую коммерческую ценность. Большое число предприятий производят древесное топливо (6000–10 000 тонн в год, в основном используя лесонасаждения), мебель, столярные изделия и коробки для фруктов. Годовой бюджет министерства сельского хозяйства, которое отвечает за леса, составляет порядка 74 млн. долл. США. В государственном секторе финансирование лесного хозяйства обеспечивается за счет финансовых механизмов в рамках закона о сельском хозяйстве, Фонда защиты окружающей среды и вступительных взносов в лесных районах и сборов за туристические объекты и услуги. Данные о вкладе частного сектора в финансирование лесов отсутствуют, однако он считается весьма ограниченным. К числу внешних финансовых источников относятся взносы ряда основных международных и региональных учреждений, осуществляющих свою деятельность в Иордании. К ним относятся гранты и льготные займы, и с 2004 года общий объем финансирования во всех секторах возрос более чем в два раза. В 2010 году гранты и льготные займы на цели проектов, финансируемых по линии иностранной помощи, составили 3,2 млрд. долл. США, однако на цели сельского и лесного хозяйства было выделено лишь около 62 млн. долл. США. Г-н аль-Кудех отметил быстрое появление новых источников финансирования, имеющих потенциально важное значение для неистощительного лесопользования, и необходимость дальнейшего выявления таких возможностей. Вместе с тем мобилизация финансовых средств из нетрадиционных источников требует понимания механизмов и инструментов, применяемых в стране. К подобным примерам относятся соглашения о замене обязательств, механизм чистого развития, создание лесного фонда, партнерство государственного и частного секторов и туристические сборы. Он также подчеркнул проблемы финансирования и основные задачи по расширению финансирования в целях неистощительного лесопользования. К ним относятся: отсутствие учета роли лесов в стратегиях сокращения масштабов нищеты и в более широком процессе национального развития и отсутствие ясности в отношении концепции неисто-

чительного лесопользования и возможностей, предоставляемых лесами в процессе устойчивого развития. Кроме того, отсутствуют надежные данные о лесных ресурсах, которые обычно необходимы для выявления приоритетных практических действий. Согласно этому анализу, вполне очевидно, что для неистощительного лесопользования потребуются внешние источники финансирования. Г-н аль-Кудх также отметил, что принимается ряд мер в целях совершенствования законодательства и институциональных механизмов, включая исследовательскую деятельность и укрепление потенциала. Компоненты лесохозяйственной деятельности должны быть обязательно и обдуманно включены в соответствующие планы и стратегии национального развития. Пробелы в этой области следует устранять путем повышения информированности лиц, принимающих решения, о потенциальном вкладе лесного сектора в национальное устойчивое развитие. Кроме того, часть средств, взимаемых за пользование лесами и обслуживание лесов, таких как лицензии concessionеров, штрафы и сборы, должна быть возвращена департаменту лесного хозяйства для целей поддержки защиты, толкования и обслуживания, а также местного развития. К числу других рекомендаций относятся использование позитивных стимулов для сокращения утраты лесов и содействия лесовозобновлению, облесению и восстановлению, а также координация с соответствующими региональными и международными организациями.

Резюме интерактивных обсуждений

53. В ходе последовавших обсуждений эксперты признали, что для разработки конкретных национальных и региональных стратегий мобилизации финансовых средств на цели неистощительного лесопользования в первую очередь необходимо выявить потребности. Существует очевидная связь с национальными программами лесохозяйственной деятельности и аналогичными документами, которые для обеспечения их эффективности должны сопровождаться стратегиями финансирования. Важность показателей эффективного мониторинга и процесса оценки и их интеграция в национальные программы лесопользования, а также укрепление потенциала для повышения эффективности этих программ выделялись среди факторов, обеспечивающих эффективность стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности. Было отмечено, что на практическом уровне обеспечения неистощительного лесопользования вполне вероятно значительное сопряжение деятельности по обеспечению готовности к СВОД-плюс и укрепления потенциала в целях обеспечения неистощительного лесопользования. Вместе с тем ряд экспертов отметили, что СВОД-плюс может не обеспечить финансирование для небольших стран, поскольку они имеют небольшие лесные районы. Таким образом, для этих стран необходимо рассмотреть другие способы привлечения необходимых ресурсов.

54. Эксперты подчеркнули важность эффективного взаимодействия с частным финансовым сектором и понимания потребностей этого сектора с точки зрения финансирования неистощительного лесопользования. Это включает понимание масштаба времени для финансовой отдачи; выявление возможностей предпринимательской деятельности (альтернативные издержки); и анализ рисков и стратегий уменьшения риска, как, например, страхование и диверсификация инвестиционных портфелей. Информация должна подготавливаться и передаваться на языке, понимаемом финансовым сектором (включая, например, инвестиционные критерии и рейтинговые системы типа «тройное А»). От-

сутствие информации является основным барьером для потенциальных инвесторов, на которых могут (например) негативно повлиять сообщения в средствах массовой информации о лесных пожарах и т.д. Были приведены примеры успешного диалога с финансовым сектором и оказания посредниками помощи в разъяснении преимуществ инвестиций, связанных с лесами. Было отмечено, что ряд потенциальных инвесторов выразили заинтересованность в полном спектре преимуществ, связанных с лесами, включая связывание углерода, функции водосбора и биоразнообразия, а также прибыль от производства древесины. Вместе с тем был также отмечен разный характер финансового сектора в разных странах. Кроме того, ряд инвесторов заинтересованы лишь в коммерческой прибыли, даже когда это несовместимо с неистощительным лесопользованием. Основными составляющими укрепления рыночных отношений являются уверенность и доверие. Хотя создание благоприятных условий является необходимым для привлечения инвестиций в целях неистощительного лесопользования, необходим также анализ конкретных потребностей различных инвесторов и важнейших факторов для разных стран.

55. Была признана необходимость финансирования государственного сектора в целях поддержки элементов неистощительного лесопользования, которые являются менее привлекательными для частного сектора. Это происходит в тех случаях, когда на рынке не проведена надлежащая оценка полной стоимости лесов и связанных с ними экосистем. Финансирование государственного сектора может также обеспечить увеличение экономических преимуществ за счет эффекта мультипликатора. Важно понять устойчивость различных механизмов финансирования и потенциальный масштаб государственной поддержки (например, когда это необходимо, на ранних стадиях зарождающегося производства). Партнерские отношения государственного и частного секторов также являются успешными, например когда производятся выплаты за экосистемные услуги (например, водоснабжение). Подходы к финансированию неистощительного лесопользования будут варьироваться в зависимости от обстоятельств, однако важно понимать, когда можно дублировать, наращивать или адаптировать конкретные модели.

56. Эксперты также обсудили ряд факторов, способствовавших успешному привлечению международных финансовых средств на цели неистощительного лесопользования. Например, в докладе представителя Демократической Республики Конго были подчеркнуты важные заявления о выделении финансовых средств для стран бассейна реки Конго. Они отражают глобальное значение этих лесов и решимость на национальном уровне осуществлять меры, предусматривающие выявление крупных защищаемых районов и реформу системы выдачи разрешительных документов. Доноров также привлекают крепкие партнерские связи на региональном уровне. В качестве другого примера такого регионального подхода была приведена инициатива, касающаяся лесных районов Средиземноморья. В более общем плане было отмечено, что бенефициарам будет легче привлекать финансовые средства, если они будут проявлять дальновидность и показывать, что финансирование скорее всего позволит добиться весомых результатов. Что касается доступа к международным и национальным финансовым средствам, департаментам лесного хозяйства полезно иметь в своем штате сотрудников, хорошо знающих соответствующие процедуры и практику. Кроме того, поощрение партнерства между странами должно

рассматриваться в качестве способа привлечения дополнительных ресурсов для лесов.

57. Эксперты подчеркнули важное значение местных общин и коренных народов и их важнейшую роль в обеспечении неистощительного лесопользования на местах. Были приведены примеры полезного экономического участия коренных народов в качестве владельцев ресурсов и других выплат местным общинам, включая направление поддержки через альянс местных лесоводческих общин, включающих большое число индивидуальных членов. Наряду с доступом к финансированию необходим человеческий капитал. Активное участие молодежи было также признано важным, и были приведены примеры образовательных и других инициатив, направленных на повышение понимания преимуществ неистощительного лесопользования.

Тема 2: Прогресс в деле мобилизации финансовых ресурсов на цели неистощительного ведения лесного хозяйства, достигнутый существующими и новыми механизмами и процессами финансирования связанной с лесоводством деятельности

Резюме выступлений

58. Дирк Гауль, секретариат ГЭФ, подробно рассказал о программе ГЭФ-5, связанной с неистощительным ведением лесного хозяйства/СВОД-плюс. Общая сумма средств, поступивших по линии ГЭФ-5 (2010–2014 годы), составила 4,3 млрд. долл. США. Проекты ГЭФ осуществлялись с учетом конкретных потребностей стран, а финансовые ресурсы на реализацию связанных с лесоводством проектов поступали главным образом на цели осуществления мероприятий в трех тематических областях — биологическое разнообразие, изменение климата и деградация почв. Кроме этого, еще 250 млн. долл. США в рамках ГЭФ-5 выделены для целей программы «НЛХ/СВОД-плюс». На сегодняшний день ГЭФ профинансировал более 350 проектов, связанных с неистощительным ведением лесного хозяйства, а объем соответствующих средств составил 1,7 млрд. долл. США. Говоря о программе неистощительного ведения лесного хозяйства в рамках ГЭФ-4, которая была разработана в 2007 году, г-н Гауль упомянул об отсутствии отдельно выделенных на нее целевых средств. Однако он сообщил, что на цели этой программы использовались ресурсы, задействованные в трех тематических областях. Кроме этого, он затронул тему Счета для тропических лесов, отметив, что он является экспериментальным проектом ГЭФ на сумму в размере 40 млн. долл. США в рамках СВОД-плюс. Он сообщил о наличии большого объема средств на цели проектов в области неистощительного ведения лесного хозяйства в рамках ГЭФ-4. В этом контексте он особо отметил осуществляемый в настоящее время проект Форума Организации Объединенных Наций по лесам и ЮНЕП, связанный с содействием финансированию деятельности в области неистощительного ведения лесного хозяйства в малых островных развивающихся государствах и слабосистемных странах, на цели которого также будут предоставлены финансовые ресурсы по линии ГЭФ. Г-н Гауль рассказал о независимой стратегии в области неистощительного ведения лесного хозяйства/СВОД-плюс в рамках ГЭФ-5, в том числе о возможной направленности проектов (например, изменение национальной политики стран в области лесоводства, управление охраняемыми зонами, укрепление потенциала, необходимого для отслеживания уровня выбросов парниковых газов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов,

сертификация древесной и недревесной лесохозяйственной продукции и т.д.). Отдельный пакет финансовых средств будет использоваться в качестве механизма стимулирования. Ожидается, что объем этих средств возрастет до 750 млн. долл. США, и они будут задействованы в рамках программы НЛХ/СВОД-плюс, связанной с тремя тематическими областями — биологическим разнообразием, изменением климата и деградацией почв. В целом в период 2010–2014 годов ГЭФ предоставит порядка 1 млрд. долл. США на цели осуществления проектов и программ, связанных с неистощительным ведением лесного хозяйства/СВОД-плюс. Одним из условий получения доступа к таким финансовым ресурсам является обеспечение увязки между инвестициями по крайней мере в двух тематических областях ГЭФ в целях получения разнообразных максимальных выгод. Он добавил, что проекты, связанные с неистощительным ведением лесного хозяйства/СВОД-плюс, таят в себе огромный потенциал с точки зрения получения многочисленных выгод экологического и социального характера.

59. Тиина Ваханен, секретариат Программы ООН-СВОД, провела обзор трех многосторонних инициатив: Фонда лесного углеродного партнерства и Программы инвестиций в лесное хозяйство, которыми управляет Всемирный банк, и Программы ООН-СВОД, которая является совместной программой ФАО, ЮНЕП и ПРООН. Она рассказала о состоянии дел в рамках программы СВОД-плюс, особо отметив ее увязку с более широкими целями в области развития, а также тот факт, что по данному направлению будут проводиться переговоры в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Перейдя к Фонду лесного углеродного партнерства, г-жа Ваханен рассказала о фонде готовности, который связан с укреплением потенциала и объем средств которого составляет в настоящее время 152 млн. долл. США (обязательства и объявленные взносы); и об углеродном фонде, который предназначен для осуществления выплат за официально подтвержденное сокращение выбросов углерода и объем средств которого в настоящее время составляет 76 млн. долл. США. Что касается фонда готовности, то Фонд углеродного партнерства отобрал 37 охваченных программой СВОД-плюс стран, и управляет этим фондом Комитет участников, который принимает решения о выделении субсидий. Она также отметила тот факт, что 11 стран подписали соглашение о субсидиях на основе утвержденных национальных предложений о мерах по обеспечению готовности, в связи с которым Фонд лесного углеродного партнерства утвердил субсидию в размере 3,6 млн. долл. США для каждой страны. Были также отмечены разнообразные роли Всемирного банка, который выполняет функции секретариата, попечителя различных фондов и партнера по осуществлению.

60. Что касается Программы инвестиций в лесное хозяйство, то г-жа Ваханен сообщила, что она призвана оказывать поддержку усилиям развивающихся стран в контексте программы СВОД-плюс, в частности, выступая в качестве «прямого финансового моста» для получения средств на осуществление реформ в интересах обеспечения готовности и средств государственного и частного секторов в целях устранения и причин, лежащих в основе обезлесения и деградации лесов. Страны-доноры обязались выделить в целом 542 млн. долл. США, главным образом в виде безвозмездных субсидий. Что касается возможностей для сотрудничества в контексте программы СВОД-плюс, то она упомянула об этапе II этой программы, в контексте которого инвестиции будут целе-

направленно увязаны с этапом I (готовность) и этапом III (выплаты по результатам деятельности). Кроме этого, она сообщила, что шесть стран, охваченных на экспериментальной основе Программой инвестиций в лесное хозяйство, уже участвуют в мероприятиях по обеспечению готовности, которые проводятся при поддержке Фонда лесного углеродного партнерства и/или ООН-СВОД.

61. В связи с Программой ООН-СВОД г-жа Ваханен подчеркнула, что ее нынешний портфель составляет 105 млн. долл. США, которые поступили от трех стран-доноров и предназначены для оказания поддержки мероприятиям на этапе обеспечения готовности в контексте СВОД-плюс. В частности, программа призвана обеспечить увязку между усилиями стран и национальными стратегиями в рамках Программы СВОД-плюс и помогает повысить эффективность координации. Она охарактеризовала Программу ООН-СВОД как совместную программу ФАО/ПРООН/ЮНЕП в рамках Организации Объединенных Наций, которая была создана в 2008 году. Что касается ее специфики и направлений деятельности, то программа нацелена на осуществление мер на национальном (девять охваченных экспериментальными мероприятиями стран) и международном уровнях и оперативно распределяет средства на цели осуществления совместных национальных программ, уделяя особое внимание укреплению потенциала и вовлечению всех заинтересованных сторон. Говоря о перспективах, она подчеркнула важное значение расширения масштабов программы в целях удовлетворения растущего спроса. Наряду с этим она отметила важное значение планирования мер, которые будут реализовываться в увязке с инициативами Всемирного банка — Фонд лесного углеродного партнерства, Программа инвестиций в лесное хозяйство и другие инициативы и программы в рамках стратегии неистощительного ведения лесного хозяйства/СВОД-плюс; дальнейшего оказания содействия инициативам по обеспечению готовности в рамках стратегии СВОД-плюс; оказания поддержки в будущем на этапе осуществления; и усилий, предпринимаемых совместно с Фондом лесного углеродного партнерства и Программой инвестиций в лесное хозяйство с целью обеспечить секретариатское обслуживание партнерства СВОД-плюс. В качестве конкретного направления работы она отметила необходимость обеспечить продолжение проводимой в настоящее время работы, направленной на создание общих каналов осуществления на национальном уровне, совместно с партнерами по осуществлению, на основе совместного планирования и проведения совместных миссий, а также на основе использования общих стандартов и моделей. Она также привела в качестве позитивного примера опыт Демократической Республики Конго, где правительство предпринимает усилия в целях упорядоченного удовлетворения просьб о финансировании по линии Фонда лесного углеродного партнерства и Программы ООН-СВОД.

62. Камаль Эльхешен, Африканский банк развития, представил Фонд по защите лесов бассейна реки Конго, представляющий собой специальный механизм финансирования деятельности по охране лесных ресурсов бассейна реки Конго, участниками которого является целый ряд доноров. Фонд функционирует на основе учета конкретных потребностей, к нему легко получить доступ, и он располагает механизмом оперативного перечисления средств. Будучи новаторским механизмом финансирования деятельности в области лесного хозяйства, Фонд использует портфельный подход, который предполагает использование финансовых продуктов и услуг, позволяющих мобилизовать ресурсы на цели эффективной деятельности по защите лесов. Он охватывает три из шести

основных финансовых продуктов и услуг Банка, включая портфель для финансирования деятельности в государственном секторе; портфель для оказания услуг, связанных с экосистемой, и портфель для налаживания взаимодействия с ведущими филантропами. Г-н Эльхешен разъяснил, что Фонд уделяет особое внимание источникам средств к существованию, целенаправленно проводя различные мероприятия экономического характера, занимаясь аспектами лесовосстановления и определяя, каким образом соответствующие заинтересованные стороны могли бы проводить различные мероприятия. Он также отметил вызывающие тревогу темпы обезлесения, особенно в Африке, где ежегодно оказываются утраченными 4 миллиона гектаров лесов. Лесозаготовки, подсечно-переложное земледелие, рост численности населения и деятельность нефтедобывающего и горнорудного секторов оказывают все большее «давление» на африканские леса. Он добавил, что обуздание темпов обезлесения является чрезвычайно важной задачей в силу многих причин, включая такие как возможность в плане накопления углерода и экологические услуги, которые обеспечивают леса, такие как биологическое разнообразие, защита водотоков и отдых людей. В целях обеспечения устойчивости Фонд оказывает местным общинам помощь в создании условий для того, чтобы их члены имели источники средств к существованию, в основе которых лежит принцип охраны и сохранения лесов. Данный подход нацелен на формирование управленческого потенциала национальных и/или региональных институтов, который помог бы уменьшить темпы обезлесения на основе применения новых финансовых механизмов и надежных моделей. Одним из ключевых выводов, с точки зрения обеспечения устойчивости, стал вывод о необходимости стимулов и стратегий, позволяющих мотивировать и вовлекать все заинтересованные стороны и, наряду с этим, обеспечивать, чтобы конкретные стратегии были нацелены на решение основных проблем. Г-н Эльхешен также отметил важное значение действенного государственного управления и четких показателей, позволяющих должным образом определить эффективность деятельности. В число мероприятий, которые необходимо проводить в будущем, входят информационно-пропагандистские и просветительские мероприятия, призванные обеспечить мобилизацию больших объемов ресурсов для Фонда по защите лесов бассейна реки Конго на основе налаживания партнерских отношений с другими учреждениями, занимающимися вопросами охраны лесной экосистемы бассейна реки Конго, разработки стратегий и программ, позволяющих мобилизовать более значительный объем финансовых ресурсов, а также упрощения и уменьшения продолжительности процесса утверждения проектов.

Резюме интерактивных дискуссий

63. В ходе дискуссии эксперты отмечали трудности, с которыми сопряжен доступ к средствам Фонда, и соответствующие высокие операционные издержки. Различные фонды имеют разные правила и требования (как в плане подачи и рассмотрения заявлений, так и в плане представления отчетности). Страны, которые обращаются с просьбой о предоставлении средств, должны иметь обладающих адекватными знаниями специалистов, а обеспечить их наличие можно лучше всего за счет осуществления мер по развитию человеческого потенциала, а не за счет привлечения на краткосрочной основе специалистов извне. Также было подчеркнуто, что могут иметь место значительные задержки на этапе между подачей заявлений и выделением финансовых средств. Работавшие в финансирующих учреждениях эксперты объясняли, что необходимо

обеспечить сбалансированность между темпами распределения средств и процессом предоставления гарантий с целью обеспечить, чтобы финансовые ресурсы использовались эффективно и благодаря этому давали возможность получить желаемые результаты. Они стремятся свести к минимуму необходимое для обработки заявлений время, однако необходимо осуществлять доработку первоначальных концепций, с тем чтобы они превращались в полноценные проектные предложения; эти предложения следует подвергнуть оценке, после чего необходимо будет провести дополнительную работу в целях решения вопросов, поднятых в ходе этой оценки; и, кроме этого, существует необходимость проявлять должную осмотрительность. Еще одним смежным вопросом является вопрос о наличии информации об источниках финансовых средств и критериях подачи и рассмотрения заявлений. Отмечалось, что справочник Совместного партнерства по лесам является хорошим источником информации, в котором имеются ссылки на конкретные веб-сайты, содержащие дополнительные сведения. Эксперты также обсудили вопрос об установлении приоритетов. Хотя отдельные фонды имеют в этом плане свои собственные руководящие принципы, выделение средств осуществляется также и в соответствии с приоритетами стран. Важно обеспечить, чтобы лесохозяйственная деятельность являлась для стран одним из приоритетов, например с точки зрения ее роли в обеспечении людей средствами к существованию и сокращении масштабов нищеты. Кроме этого, необходимо обеспечить наличие эффективных индикаторов для целей отслеживания и оценки, с тем чтобы позитивные результаты, достигнутые в рамках программ в области лесоводства, можно было бы четко продемонстрировать в количественном выражении. Отмечалось, что это имеет также важное значение и для стран-доноров, поскольку они должны иметь возможность представить своим министерствам финансов документы, свидетельствующие об оправданности расходов, понесенных по линии официальной помощи в целях развития.

64. Эксперты также рассмотрели важный вопрос мобилизации ресурсов из новых и дополнительных источников. Ясно, что в настоящее время отмечается нехватка финансовых ресурсов на цели неистощительного ведения лесного хозяйства. Например, хотя в наличии имеется сумма в размере порядка 6 млрд. долл. США, главным образом на цели проведения мероприятий, связанных с программой СВОД-плюс, результаты исследований свидетельствуют о том, что для сокращения масштабов глобального обезлесения на 25 процентов необходимо расходовать 25 млрд. долл. США в год. Хотя следует приложить все усилия с целью получить доступ к частным источникам финансовых ресурсов, признается, что одни эти ресурсы не позволят полностью решить задачу, особенно в том, что касается общественных благ. Было отмечено, что упущенная выгода в результате создания охраняемых зон и сокращения производства древесины и других видов продукции может быть весьма значительной и что этот вопрос, наряду с вопросом о прямых издержках, необходимо учитывать. Кроме этого, имеют место серьезные пробелы в сфере финансирования. В частности, основной объем имеющихся финансовых ресурсов приходится на долю сильнолесистых стран, а также на решение конкретных задач, таких как смягчение последствий изменения климата. В этом контексте эксперты обсудили вопрос о роли добровольного глобального фонда лесоводства. Такой фонд позволил бы «в одном и том же месте» рассматривать и утверждать заявления с просьбами о предоставлении ресурсов на лесохозяйственную деятельность и мог бы иметь единый комплекс процедур. Это могло бы привести к решению

проблемы фрагментарности ресурсов, и внимание тогда было бы сосредоточено на неистощительном ведении лесного хозяйства, глобальных целях в отношении лесов и осуществлении не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов. Некоторые эксперты заявляли, что это помогло бы привлечь новые и дополнительные ресурсы на предсказуемой основе, в то время как другие утверждали, что по-прежнему необходимо будет проводить работу с потенциальными донорами с целью увеличить объемы финансовых ресурсов на цели деятельности в области лесоводства, например с учетом глобальных общественных благ, которые приносят леса. Было проведено утреннее пленарное заседание, посвященное процессу содействия, в ходе которого была заслушана последняя информация о мероприятиях и предложениях в отношении будущей деятельности.

IV. Процесс оказания содействия

65. Пленарное заседание в первой половине дня было посвящено процессу оказания содействия; в ходе него были представлены обновленная информация о деятельности и предложения в отношении будущих действий.

Резюме выступлений

66. Д-р Бенджамин Сингер, секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам, сделал презентацию, посвященную применению Форумом Механизма содействия финансированию деятельности в области лесов. Он объяснил, что в резолюции о средствах осуществления принципов неистощительного ведения сельского хозяйства, которая была принята на специальном заседании девятой сессии, Форум учредил Процесс содействия в контексте резолюции о финансировании деятельности в области лесоводства. Он отметил, что эта мера представляет собой один из двух компонентов плана Форума по разработке всеобъемлющей стратегии финансирования деятельности в области лесоводства. Предполагается, что работа Межправительственной специальной группы экспертов открытого состава и работа Механизма содействия будут дополнять и подкреплять друг друга, причем Группа будет применять подход «сверху вниз» и выносить рекомендации стратегического характера, а Механизм содействия будет применять подход «снизу вверх», подготавливая данные и материалы о положении дел на местах. В резолюции были указаны восемь функций Механизма содействия, две из которых связаны с мобилизацией новых и дополнительных финансовых ресурсов из всех источников на цели неистощительного лесопользования и оказанием поддержки в данной области, а также с выявлением препятствий, пробелов и возможностей в контексте деятельности по финансированию неистощительного лесопользования. Д-р Сингер объяснил, что проект финансирования деятельности в области неистощительного лесопользования в малых островных развивающихся государствах и в слаболесистых странах осуществляется за счет добровольных взносов Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и ГЭФ на общую сумму в размере свыше 1,5 млн. долл. США. Малые островные развивающиеся государства и слаболесистые страны были выбраны для целей проведения этого исследования в силу того, что и в тех, и в других в течение последних 20 лет отмечается наиболее значительное сокращение объема финансовых ресурсов, предназначенных на цели ведения лесного хозяйства. Ком-

пания «Индуфор Ои» (Финляндия) была привлечена для работы в рамках первого компонента этого проекта. По завершении работы в рамках данного компонента, который будет представлен г-ном Сальми, «Индуфор», сразу по завершении выступления д-ра Сингера, в контексте проекта начнется осуществление мероприятий в рамках двух последующих компонентов. Компонент II будет включать четыре международных семинара (два в малых островных развивающихся государствах и два — в слаболесистых странах), в ходе которых участники смогут обсудить результаты первоначальной работы и более непосредственным образом подключиться к проекту. Компонент III будет включать в себя изучение результатов анализов наряду с пересмотром стратегии в области коммуникации, призванной обеспечить охват всех заинтересованных сторон, занимающихся вопросами финансирования лесохозяйственной деятельности. Д-р Сингер отметил, что для осуществления дальнейших проектов будет необходима поддержка доноров, что, возможно, позволит распространить данный подход не только на развивающихся в малых островных развивающихся государствах и слаболесистых странах, но и на а) финансирование лесохозяйственной деятельности в Африке и наименее развитых странах и б) оценку воздействия программы СВОД-плюс на финансирование лесохозяйственной деятельности.

67. Йирки Сальми, «Индуфор Ои» (Финляндия), представил первоначальные выводы, сделанные по результатам Исследования по вопросам финансирования мероприятий в области неистощительного ведения лесного хозяйства в малых островных развивающихся государствах и слаболесистых странах. Он объяснил, что в контексте исследования, которое в 2008 году было проведено Консультативной группой по вопросам финансирования Совместного партнерства по лесам и было посвящено финансовым потокам и потребностям^а, было отмечено особенно значительное сокращение объема финансовых ресурсов, выделяемых по линии сотрудничества в области развития на цели лесохозяйственной деятельности в малых островных развивающихся государствах и слаболесистых странах. С учетом этого в 2010 году на этом первом этапе исследования Форума Организации Объединенных Наций по лесам была проведена оценка нынешних финансовых потоков и потребностей в финансовых ресурсах, а также были проанализированы конкретные проблемы, вопросы и возможности в плане мобилизации дополнительных финансовых средств. Кроме этого, был рассмотрен вопрос о создании благоприятных условий, которые способствовали бы увеличению объема ресурсов, предоставляемых на цели лесохозяйственной деятельности. Это исследование охватывало 49 слаболесистых стран и 38 малых островных развивающихся государств. Было также проведено семь тематических страновых исследований, которыми были охвачены Иордания, Кабо-Верде, Кыргызстан, Мали, Тринидад и Тобаго, Уругвай и Фиджи. Выводы в контексте этого раздела исследования были сделаны на основе анализа имеющихся данных, результатов обследования, проведенного через посредство электронной почты в 87 странах (хотя число принявших в нем участие респондентов было невелико), а также результатов исследовательской работы по конкретным темам.

^а “Financial flows and needs to implement the non-legally binding instrument on all types of forests”, исследование, подготовленное Консультативной группой по вопросам финансирования Совместного партнерства по лесам, председателем которой является секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

68. Общие выводы, касающиеся малых островных развивающихся государств, заключались в том, что они представляют собой разнородную группу, для представителей которой характерны общие слабости, обусловленные их малым размером и острым дефицитом земельных ресурсов. Во многих малых островных развивающихся государствах отмечается сокращение показателей биологического разнообразия, однако в большинстве из них имеется довольно хорошо сохранившийся лесной покров. Они обычно являются уязвимыми перед лицом стихийных бедствий, таких как штормы, извержения вулканов, землетрясения, пожары, оползни и цунами. Для экономики малых островных развивающихся государств характерна маломасштабность, и многие из них находятся далеко от международных рынков. Во многих малых островных развивающихся государствах леса не являются одним из приоритетов в контексте национальных стратегий в области развития; в 22 из 38 малых островных развивающихся государств леса и деревья за пределами лесных массивов упоминаются в их стратегиях развития. Лишь половина из малых островных развивающихся государств, которые были охвачены исследованием, имеют свою собственную стратегию в области лесоводства и/или соответствующее законодательство. В контексте национальных стратегий важность лесов отмечается в тех малых островных развивающихся государствах, где имеется более значительный лесной покров (например, Гайана, Папуа — Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Суринам и Фиджи). Возможности административных и правоохранительных органов, занимающихся охраной лесов, там, где такие возможности имеются, являются ограниченными, что обусловлено нехваткой ресурсов. В настоящее время официальная помощь в целях развития является главным источником поступления в малые островные развивающиеся государства финансовых ресурсов на цели развития лесоводства; однако объемы и доля ресурсов, которые малые островные развивающиеся государства в целом получают на цели развития лесного хозяйства по линии официальной помощи в целях развития, сократились (до примерно 5 млн. долл. США в 2008 году). Ресурсы, предоставляемые по линии официальной помощи в целях развития, распределяются между странами довольно равномерно. Во многих малых островных развивающихся государствах сектор коммерческого лесоводства либо играет чрезвычайно незначительную роль, либо вообще отсутствует. Услуги по управлению водосборными бассейнами зачастую имеют важное значение; однако маловероятно, что объем финансовых ресурсов, выделяемых на цели лесохозяйственной деятельности в интересах преодоления последствий изменения климата, будет значительным, хотя адаптация к повышению уровня моря и все более частым штормам имеет чрезвычайно важное значение. Туризм, вероятно, таит в себе наиболее значительный потенциал в качестве источника получения новых финансовых ресурсов на цели финансирования лесохозяйственной деятельности во многих малых островных развивающихся государствах. В число вынесенных по результатам исследования рекомендаций входили рекомендации: о необходимости признания важного значения и ценности всех продуктов и услуг, получаемых за счет лесохозяйственной деятельности и их учета в ВВП; об обеспечении интеграции связанных с лесным хозяйством аспектов в соответствующие стратегии в таких областях, как сельское хозяйство, водоснабжение, охрана окружающей среды, изменение климата, энергетика, туризм и развитие инфраструктуры, на основе межсекторального подхода к планированию в области землепользования и финансированию лесохозяйственной деятельности; о содействии обеспечению внесения платы за экологиче-

ские услуги, особенно за пользование ресурсами водосборных бассейнов; об оказании специальной поддержки просветительским и учебным мероприятиям по вопросам лесоводства; и об изучении взаимосвязей между секторами лесоводства и туризма в контексте проведения углубленных тематических исследований.

69. Общие выводы в отношении слаболесистых стран заключались в том, что, хотя лесохозяйственный сектор имеет маргинальное значение во многих из них, леса и деревья за пределами лесных массивов играют важную, вспомогательную роль в жизни сельских общин, особенно в таких областях, как сельское хозяйство и животноводство. Многие слаболесистые страны стоят перед лицом проблем, обусловленных обезлесением, деградацией лесов, опустыниванием и деградацией почв; кроме этого, в малолесистых странах приоритетными в национальной экономике являются такие области, как производство продовольствия и продовольственная безопасность. Сельскохозяйственный сектор ведет «борьбу» за земельные и водные ресурсы с другими секторами, а лесам наносят ущерб выпас скота и сбор топливной древесины. Хотя во многих слаболесистых странах проблема лесов находит свое отражение в стратегиях в таких областях, как сельское хозяйство, охрана окружающей среды и сокращение масштабов нищеты, более половины из них не имеют официального документа с изложением политики в области лесоводства. Объем средств, которые поступают в слаболесистые страны на цели развития лесоводства по линии официальной помощи в целях развития, незначительно сократился (до примерно 12 млн. долл. США в 2008 году), однако такие средства неравномерно распределяются между слаболесистыми странами, причем в особенно невыгодном в этом плане положении находятся наименее развитые страны. Большую часть средств, поступающих по линии официальной помощи в целях развития и предназначенных для лесохозяйственной деятельности, составляют средства на цели развития лесоводства (60 процентов). Имеется ограниченная информация о финансовых ресурсах из других источников, помимо ресурсов по линии официальной помощи в целях развития, однако экологические услуги, такие как водоснабжение, могли бы потенциально создать возможности для мобилизации средств. В нескольких странах осуществляются углеродные проекты, большинство из которых связаны с развитием лесной биоэнергетики. Возможности в плане углеродного финансирования за счет облесения ограничены там, где очень высок спрос на пригодные к эксплуатации земельные участки. Как и в случае с малыми островными развивающимися государствами, в число содержащихся в исследовании рекомендаций входила рекомендация о необходимости признания важного значения всех продуктов и услуг, получаемых за счет лесоводства, и бережного отношения к ним и учета их в ВВП. Было также рекомендовано осуществлять комплексные стратегии в отношении финансирования в целях повышения эффективности координации планирования в финансовой области и задействования межсекторального финансового потенциала на основе проведения углубленных исследований, посвященных взаимосвязям между инвестициями в сельскохозяйственном секторе и секторе лесного хозяйства в слаболесистых странах.

Резюме интерактивных дискуссий

70. В ходе дискуссии эксперты высказали ряд предложений, включая предложения относительно того, каким образом можно было бы продвигать эту рабо-

ту вперед. Отмечалось, что было бы полезно наладить взаимодействие с секретариатом по слабосистым странам в Тегеране в рамках следующего этапа исследования. Кроме этого, отмечалось, что проведение последующей работы в связи с Процессом содействия зависит от предоставления добровольных финансовых взносов Целевому фонду Форума Организации Объединенных Наций по лесам. Еще несколько организаций, включая ФАО и Западноафриканский экономический и валютный союз, также заявили о своей готовности предоставить финансовые средства. Особое внимание также было уделено важному значению разработки стратегий лесоводства и обеспечению их увязки с другими стратегиями, и при этом отмечалось, например, то влияние, которое оказывают леса на сельскохозяйственную политику и соответствующие бюджетно-финансовые системы. Эксперты отмечали необходимость сбора информации и данных с целью продемонстрировать ценное значение лесов в плане решения других вопросов повестки дня. В этом контексте отмечалось, что следует использовать широкое определение лесов, в контексте которого признаются широкий круг выполняемых ими функций, их ценное значение и приносимые ими выгоды. Эксперты разъясняли, что маргинализация сектора лесного хозяйства вряд ли станет проблемой там, где в широких кругах общественности и среди политиков имеют место соответствующие приверженность и понимание важной роли, которую играют леса, например, в том, что касается получения людьми средств к существованию, продовольственной безопасности, изменения климата, водоснабжения, биологического разнообразия, а также роли прибрежных лесов в плане защиты и управления рыбными хозяйствами. Отмечалось, что ряд слабосистых стран уже добились определенных успехов в решении проблем, обусловленных их слабосистемностью и что было бы полезно извлечь соответствующие уроки на основе изучения их опыта.

V. Выступления основных докладчиков: практически осуществимые и реалистичные стратегии финансирования практики неистощительного лесопользования; как при обсуждении вопросов укрепления существующих финансовых механизмов и процессов и других вариантов, в том числе варианта создания добровольного глобального фонда по лесам, обеспечить возможность учета интересов всех сторон?

71. Было проведено дневное пленарное заседание, на котором были заслушаны выступления двух основных докладчиков.

Резюме докладов

72. Сержиу Вегелин, заместитель директора экологического отдела Бразильского банка развития, сделал основной доклад по вопросу о работе Амазонского фонда. Будучи главным ведомством Бразилии, занимающимся финансированием развития, Банк обеспечивает работу механизмов финансовой поддержки, мобилизуя средства из различных секторов на цели финансирования бразильских компаний и государственных административных учреждений, создавая условия для вложения средств во все экономические сектора. Помимо

управления работой Амазонского фонда, Банк анализирует, утверждает и предоставляет контракты на проекты с упором на сохранение и рациональное использование амазонских лесов, составляющих отдельный биом. Кроме того, Банк следит за состоянием счетов, на которых хранятся средства по линии пожертвований, ведет по ним отдельную бухгалтерскую отчетность и сводит баланс. Деятельность Фонда распространяется на все страны бассейна Амазонки — Боливию (Многонациональное Государств), Бразилию, Венесуэлу (Боливарианская Республика), Гайану, Колумбию, Перу, Суринам и Эквадор, — а также на другие регионы и страны тропического пояса. В этой связи основными направлениями деятельности Фонда являются сокращение масштабов обезлесения, поощрение неистощительной производительной деятельности, укрепление научно-технической деятельности и содействие сохранению и защите охраняемых районов. На сегодняшний день представлено более 100 проектов. Одной из важных целей работы является также финансирование экспорта бразильских товаров и услуг для проектов, осуществляемых за рубежом.

73. Описывая работу фондов, г-н Вегелин подчеркнул, что проекты сокращения выбросов, обусловленных обезлесением, должны быть направлены на финансирование деятельности по сохранению и рациональному использованию лесов и демонстрировать целесообразность применения механизмов стимулирования. Хотя в Фонд поступают пожертвования от правительств иностранных государств, в настоящее время ведется работа по созданию структуры для получения пожертвований из других источников, в том числе от многосторонних учреждений, неправительственных организаций, компаний и частных лиц. Г-н Вегелин дал описание первого соглашения о предоставлении пожертвований с правительством Норвегии, обратив особое внимание на структуру управления, особенно на работу технического и директивного комитетов. Он отметил, что в состав последнего входят представители девяти учреждений федерального правительства, девяти штатов бразильского геоэкономического региона Амазонас и шесть представителей гражданского общества. В дальнейшем он указал на необходимость аналитической работы и накопления знаний, в том числе создания систем для точной стоимостной оценки полезности товаров и услуг, обеспечиваемых лесами. Докладчик остановился также на вкладе практики неистощительного лесопользования в достижение более широких целей развития и на взаимосвязях между работой Фонда и достижением глобальных целей в отношении лесов, провозглашенных Форумом Организации Объединенных Наций по лесам. Была также подчеркнута важность транспарентности, подотчетности и разработки показателей добросовестного управления. В заключение он высказал свое мнение об огромном потенциале региона как одного из ведущих регионов с формирующейся экономикой.

74. Маркку Симула с кафедры лесоведения Хельсинкского университета представил элементы перехода к практически осуществимым стратегиям финансирования практики неистощительного лесопользования. Он выделил области, в которых уже достигнут консенсус, и перечислил требования, предъявляемые к стратегиям финансирования лесохозяйственной деятельности как на международном, так и на национальном уровне. Имеются два основных нерешенных вопроса, нуждающихся в рассмотрении, а именно: а) как мобилизовать новое и дополнительное финансирование из всех источников; и б) через какие механизмы следует осуществлять такое финансирование на международном уровне, учитывая наличие двух несовместимых вариантов: а) укрепле-

ние существующих и формирующихся механизмов на разных уровнях; и b) создание новых структур, например глобального или региональных фондов по лесам. Имеются различные возможные пути укрепления уже существующих механизмов, но во многих случаях требуется больше ясности относительно возможных способов их практического осуществления. Новым элементом международных отношений мог бы стать глобальный фонд по лесам, однако для этого требуется его концептуализация и согласование его конфигурации и роли. Тем не менее заинтересованным сторонам следует подготовить аргументацию за и против такого решения. Имеется и ряд возможностей для применения принципиально новых подходов к мобилизации финансирования на цели неистощительного лесопользования, однако их потенциал в плане мобилизации новых ресурсов нуждается в уточнении. Как представляется, ни один отдельно взятый инструмент не может удовлетворить все запросы и любая структура, или структуры, должна основываться на подтвержденном, долгосрочном финансировании в достаточном объеме. По линии СВОД-плюс ожидается крупномасштабная мобилизация финансовых средств на цели лесной деятельности, однако останутся, вероятно, и крупные стратегические пробелы, в восполнении которых главенствующую роль будет играть финансирование со стороны частного сектора.

Резюме интерактивных обсуждений

75. Амазонский фонд был признан интересной и многообещающей моделью финансирования деятельности по сокращению масштабов обезлесения, которая дает и множество других преимуществ. К положительным элементам в работе Фонда, по мнению участников, относятся применяемый им региональный подход, участие заинтересованных сторон, широкий круг бенефициаров, имеющих право пользоваться его услугами, предоставление и освоение средств на местном уровне, упор на устойчивое развитие бассейна Амазонки с опорой на его продуктивные функции, механизмы задействования средств из других источников, в том числе из частного сектора, структура управления, подотчетность в достижении намеченных целей, в том числе показателей для оценки работы, обмен опытом и оговорка о прекращении деятельности. Амазонский фонд мог бы выиграть от создания на глобальном уровне любого механизма финансирования практики неистощительного лесопользования, поскольку у него сейчас имеется всего один донор. Параллельно с работой Амазонского фонда Бразильский банк развития осуществляет прямое финансирование капиталовложений в лесохозяйственную деятельность и планирует создать в сентябре 2010 года фонд частного капитала для поощрения частных капиталовложений в лесное хозяйство.

76. Глобальный фонд по лесам может быть создан в виде «фонда фондов», что дало бы возможность для вложений в уже имеющиеся и отвечающие требованиям национальные и региональные фонды. Это обеспечило бы освоение средств на национальном и местном уровнях в соответствии с их собственными приоритетами, что было признано необходимым. В некоторых развивающихся странах имеются национальные фонды по лесам, которые могли бы получить выгоды от создания глобального фонда, но такие структуры во многих случаях отсутствуют. Глобальный «фонд фондов» мог бы служить источником знаний и информации для инвесторов, облегчая тем самым усилия на национальном уровне, и его операционные расходы можно было бы упорядочить. Он

мог бы также давать общие указания по успешному осуществлению инвестиционной деятельности, в том числе предоставлять соответствующие гарантии.

77. Было отмечено, что глобальный фонд по лесам мог бы стать отсутствующим сейчас ключевым инструментом осуществления документа по лесам. Его создание могло бы обеспечить участие в принятии решений на равноправной основе и содействовало бы укреплению доверия между развитыми и развивающимися странами. Оно могло бы также способствовать решению проблемы низкой доли официальной помощи в целях развития, направляемой в лесную область, которая поступает в настоящее время в небольшое число стран и предоставляется небольшим числом доноров. В частности, первоочередное внимание необходимо уделяться потребностям наименее развитых стран и слаболесистых стран.

78. Потенциальные возможности нового глобального фонда в плане мобилизации нового и дополнительного финансирования на постоянной основе и в требуемых масштабах неясны. Если удастся задействовать такие источники финансирования, как предлагаемый налог Тобина, то этой проблемы можно было бы избежать. Было отмечено, что любой новый механизм должен быть нацелен на кардинальные преобразования, с тем чтобы можно было мобилизовать частное финансирование на цели неистощительного лесопользования. Необходимо, чтобы заинтересованные стороны, в том числе инвесторы и финансовые посредники, которым следует разъяснить возможности капиталовложений в лесное хозяйство и сопряженные с ними риски, достигли единого видения практики неистощительного лесопользования как общей цели. Было отмечено, что на работе нового фонда могут негативно сказаться бюрократизм, длительность проектных циклов и неэффективность и их влияние следует ослабить. Было указано также, что следует предусмотреть меры для облегчения доступа к финансированию для местных общин и лесозависимого населения.

79. Было сказано, что, поскольку ни один документ не может решить проблемы финансирования практики неистощительного лесопользования на глобальном уровне, необходимо опираться на существующие и формирующиеся механизмы и недавние нововведения в области финансирования лесохозяйственной деятельности. В процессе внедрения практики финансирования по линии СВОД-плюс нарабатывается важный опыт, который необходимо учитывать при рассмотрении любых новых структур. Кроме того, недавно начатое осуществление Программы ГЭФ в области неистощительного лесопользования скорее всего позволит восполнить некоторые пробелы в существующих механизмах финансирования. В этой связи необходимо рассмотреть также ограниченные возможности официальной помощи в целях развития в плане осуществления стимулирующих кардинальных преобразований и потенциальную тенденцию к снижению объема традиционной официальной помощи в целях развития, направляемой в лесную область.

80. Было выражено общее мнение о необходимости дальнейшей работы по изучению нынешних потребностей в финансировании практики неистощительного лесопользования и того, в какой степени они могут быть удовлетворены за счет существующих и формирующихся источников финансирования. Основываясь на таком поэтапном подходе, можно было бы оценить целесообразность и потенциальную полезность такого нового инструмента, как гло-

бальный фонд по лесам, в рамках всеобщей международной системы финансирования практики неистощительного лесопользования.

81. Наконец, было отмечено, что корень проблемы финансирования практики неистощительного лесопользования следует, пожалуй, искать на национальной уровне. Опыт стран показывает, что успешное финансирование на национальном уровне часто зависит от политической приверженности, высокой приоритетности финансирования лесохозяйственной деятельности, ясности целей, которых предстоит достичь, реальной отдачи от принимаемых решений по освоению средств в достаточно широких масштабах, подотчетности и внесения коррективов в стратегии с учетом накопленного опыта. При удовлетворении этих требований, в сочетании с наличием благоприятствующих условий и национального потенциала, легче решать задачу привлечения внешнего финансирования и поддержки в любых требуемых объемах.

VI. Требующиеся меры по расширению мобилизации и доступности финансовых ресурсов на цели неистощительного лесопользования, включая области для принятия быстрых мер

A. Секционная группа 1: национальные и региональные меры

82. В ходе своего обсуждения национальных и региональных мер по расширению мобилизации и доступности финансовых ресурсов на цели неистощительного лесопользования и областей для принятия быстрых мер эксперты выделили ряд самостоятельных тем. Они признали, что основополагающим условием доступа к финансированию является наличие доверия, например между бенефициарами и донорами или инвесторами. Доверие может быть установлено посредством налаживания прочных партнерских отношений, добросовестного управления, создания благоприятствующих условий и наличия уверенности в том, что ресурсы будут использованы эффективным и результативным образом, однако выдвижение неразумных условий и бюрократизм могут подрывать доверие. Эксперты подчеркнули также важность укрепления потенциала, что необходимо, например, для создания системы разработки, контроля и оценки проектов. Кроме того, они признали важное значение политической воли, наличие которой является необходимым условием для обеспечения финансирования практики неистощительного лесопользования как в развивающихся, так и в развитых странах.

83. Эксперты особо указали на задачу доведения информации о ценности лесов до сведения политических руководителей и широкой общественности. Они признали, что эта информация должна основываться на твердых научных фактах относительно ценности лесов для экономики (в том числе для ее неорганизованного сектора), для сокращения масштабов нищеты и для окружающей среды. Необходимо провести работу для получения таких научных фактов и подготовки убедительной аргументации в поддержку ценности лесов, например с точки зрения «зеленого» ВВП. Каналами связи могут выступать совещания по обмену информацией с коллегами и для инструктирования руководящих работников из других отраслей хозяйства по вопросам лесов. Эксперты привели положительные и отрицательные примеры налаживания межотраслевого со-

трудничества. Они подчеркнули необходимость разработки национальных программ лесохозяйственной деятельности (и связанных с ними стратегий финансирования лесохозяйственной деятельности), увязанных с национальными стратегиями развития. Они отметили, что на национальном уровне налаживание партнерских отношений имеет важное значение для установления доверия между различными правительственными фракциями, гражданским обществом, частным сектором и местными общинами. Партнерские отношения могут оказывать весьма сильное влияние и на региональном уровне. Эксперты сослались на представленные ранее доклады о механизмах партнерства в бассейне реки Конго и в бассейне реки Амазонки, а также на предстоящую реализацию инициативы, касающейся лесов Средиземноморского бассейна.

84. Эксперты пояснили, что анализ потребностей в финансировании должен основываться на четком понимании различных функций лесов. В тех случаях, когда леса выполняют главным образом хозяйственную функцию (производство древесины и недревесных продуктов), финансирование практики неистощительного лесопользования должно иметь в своей основе финансовые средства, поступающие из частного сектора, при этом должен признаваться тот факт, что государственные средства могут быть средством стимулирования капиталовложений и могут содействовать формированию необходимых благоприятствующих условий. В тех случаях, когда леса выполняют экологическую функцию, можно представить убедительные аргументы в пользу государственного финансирования — из национальных, региональных и глобальных источников в зависимости от масштабов и характера приносимых экологических выгод. Многие эксперты подчеркнули срочную необходимость выделения по линии глобального фонда по лесам новых и дополнительных ресурсов. Эксперты обсудили также роль целевых фондов, созданных на национальном уровне, например в области лесов, биоразнообразия или климата; такие фонды могли бы стать полезным механизмом для распределения целевого глобального финансирования. Другие, однако, отметили также, что рост числа самостоятельных фондов может создать проблему. Еще одним предлагаемым методом мобилизации дополнительных финансовых средств является получение большего дохода от лесов за счет взимания ренты, других платежей и формализации неорганизованного сектора; такой дополнительный доход можно было бы использовать для того, чтобы помочь местным общинам в покрытии затрат на неистощительное ведение лесного хозяйства.

85. Обсуждался также вопрос об улучшении существующих механизмов финансирования, которые являются недостаточными для удовлетворения потребностей в неистощительном ведении лесного хозяйства и оставляют без охвата некоторые тематические области и такие географические регионы, как слаболесистые страны и малые островные развивающиеся государства. По мнению экспертов, существуют возможности для улучшения этих механизмов путем повышения их гибкости и уделения более первостепенного внимания практике неистощительного лесопользования, путем сокращения бюрократизма, путем уменьшения сроков, требующихся для утверждения представленных проектов, и путем повышения гибкости существующих механизмов. Было высказано мнение о том, что достижение дальнейшего прогресса в выполнении восьми функций механизма содействия поможет в расширении мобилизации и доступности финансовых ресурсов на цели неистощительного лесопользования. Кроме того, было отмечено, что в своем предшествующем выступлении г-н Симу-

ла указал на ряд важных вопросов в качестве направлений дальнейшей работы. Затем было бы полезно довести основные выводы, сформулированные в ходе нынешнего совещания, до сведения Комитета ФАО по лесам на его предстоящем совещании, которое состоится в октябре.

В. Секционная группа 2: международные меры

86. Участники отметили, что не имеющий обязательной юридической силы документ и глобальные цели в отношении лесов представляют собой не просто консенсус, а твердые обязательства обеих сторон, которые должны выполняться. Принятие мер на национальном уровне имеет чрезвычайно важное значение, однако международное сотрудничество также необходимо для достижения четырех глобальных целей в отношении лесов. В случае появления признаков возможного будущего сокращения традиционной официальной помощи в целях развития, направляемой в лесную область, развитым странам необходимо будет выработать стратегии и меры, позволяющие им обратить вспять эту тенденцию либо путем пополнения средств, либо путем их перераспределения. Развивающимся странам следует разработать собственные стратегии мобилизации финансовых ресурсов из внутренних источников и создания благоприятных условий для финансирования. На национальном уровне, как в развивающихся, так и в развитых странах, а также на международном и региональном уровнях финансированию лесохозяйственной деятельности не уделяется первостепенного внимания. При разработке стратегий следует исходить из глобальных выгод, обеспечиваемых лесами, и многопланового вклада в достижение национального устойчивого развития, и в частности в сокращение масштабов нищеты.

87. Доступность финансирования остается одним из основных сдерживающих факторов. Наличие разнообразных потенциальных источников финансирования не означает, что они могут быть легко использованы для финансирования практики неистощительного лесопользования. Не всегда ясно, каким образом различные возможности финансирования могут быть использованы в поддержку деятельности, связанной с неистощительным ведением лесного хозяйства. Был вынесен также важный урок, который заключается в том, что работа механизма чистого развития, предусмотренного Киотским протоколом, не приносит большого успеха в плане финансирования лесохозяйственной деятельности, что указывает на необходимость установления значимых критериев и упрощенных процедур для обеспечения подлинной доступности таких инструментов для бенефициаров в развивающихся странах.

88. Оказание международной помощи сталкивается с проблемой «курицы и яйца». Если получатель помощи не может получить доступа к источникам финансирования и подготовить адекватных предложений, то не возникает и фактического спроса. Поэтому вместе с финансированием следует предоставлять и помощь в укреплении технического потенциала.

89. Финансирование лесохозяйственной деятельности за счет существующих механизмов финансирования могло бы быть расширено, если бы удалось наглядно показать, что практика неистощительного лесопользования может способствовать достижению их конкретных целей. Это могло бы также содействовать задействованию частного и государственного финансирования на цели неистощительного лесопользования. Эффективное участие частного сектора не-

возможно без создания благоприятствующих условий, и одним из ключевых аспектов является управление. Тесная увязка оказания стимулирующей официальной помощи в целях развития с последующими частными капиталовложениями была названа средством обеспечения того, что средства, вкладываемые в финансирование практики неистощительного лесопользования, будут содействовать в долгосрочной перспективе достижению цели устойчивого развития. Было отмечено также, что при мобилизации финансовых ресурсов на цели производительной деятельности, связанной с неистощительным ведением лесного хозяйства, следует уделять должное внимание вкладу рынков лесопroduкции и упрощению процедур торговли.

90. Многие участники призвали к принятию срочных мер, с тем чтобы создать глобальный фонд по лесам в рамках Организации Объединенных Наций. Они подчеркнули, что без такого фонда идея осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа и достижения глобальных целей в отношении лесов не может получить надлежащего отклика. Всем странам должен быть предоставлен равноправный и открытый доступ к такому фонду без всяких связующих условий и с минимумом бюрократизма, и фонд должен иметь сбалансированную структуру управления. Фонд мог бы оказывать помощь странам в создании благоприятствующих условий, наращивании технических возможностей, проведении аналитической работы, осуществлении прямых капиталовложений и задействовании финансовых средств частного сектора. Некоторые участники отметили, что в проведении дальнейших исследований по этой теме нет необходимости и что в дальнейшей работе можно руководствоваться материалами, представленными членами Форума Организации Объединенных Наций по лесам и основными группами относительно характеристик такого фонда. Было упомянуто о том, что по каждой основной функции лесов (экологической, хозяйственной, социальной), возможно, понадобится создание собственного глобального фонда.

91. В то же время другие участники подчеркнули необходимость оценки фактических потребностей стран в финансировании практики неистощительного лесопользования, которым требуются средства на финансирование конкретных функций и мероприятий; того, сколько сейчас выделяется средств по различным существующим каналам, каким образом можно увеличить объем этих средств с учетом как спроса, так и предложения; и возможности мобилизации финансовых средств на цели неистощительного лесопользования (включая СВОД-плюс) по линии формирующихся и новых новаторских механизмов, в том числе в частном секторе. Опираясь на эти элементы, можно было бы детальным образом сформулировать проблему вместе с выработкой соответствующей стратегии наращивания международного финансирования, включающей оценку жизнеспособности такого нового механизма, как глобальный фонд по лесам. Полезную роль в этой работе в плане выявления пробелов и определения мер, необходимых для улучшения существующего положения, сыграли бы материалы, представляемые государствами-членами. Было подчеркнуто, что в поддержку создания нового фонда по лесам необходимо подготовить убедительную аргументацию и что ввиду различной специфики стран и многообразия потенциальных бенефициаров для обеспечения работоспособности фонда, возможно, потребуются включение в него новаторских элементов.

92. Увязка вопросов лесов и климата и ряд инициатив, предпринимаемых на высоком уровне, свидетельствуют о наличии на высших политических уровнях

значительного социального капитала, который следует теперь задействовать, чтобы добиться признания всех аспектов неистощительного лесопользования. Этого необходимо добиться как в развивающихся странах, с тем чтобы леса стали приоритетной областью внимания при достижении цели устойчивого развития, так и в развитых странах, с тем чтобы повысить осведомленность и заручиться поддержкой в вопросах выделения дополнительного финансирования на цели лесохозяйственной деятельности. Необходимы инициативные действия на всех уровнях (в том числе в рамках Форума Организации Объединенных Наций по лесам и других международных организаций, занимающихся проблемами лесов) для обеспечения того, чтобы целостное видение практики неистощительного лесопользования стало составным элементом концепции СВОД-плюс. Основной упор должен делаться на получении множественных выгод, однако должна иметься ясность в вопросе о том, что означает термин «лесное хозяйство» и его неистощительное ведение. Необходимо поддерживать эффективную связь, опираясь на такую фактологическую информацию, как данные текущего исследования экономики экосистем и биоразнообразия, проводимого ЮНЕП.

93. Было высказано несколько идей в отношении предлагаемых направлений работы механизма содействия: для облегчения доступа к имеющимся источникам финансовых средств на цели неистощительного лесопользования требуется оказание поддержки на уровне стран, особенно в случае приоритетных групп стран, располагающих наименьшими возможностями для подготовки своих заявок (например, наименее развитых стран, слаболесистых стран). Странам, которые еще не сделали этого, следует подготовить убедительные утвержденные планы («экономическое обоснование») развития своего лесного сектора в целях мобилизации как государственных, так и частных финансовых средств на цели неистощительного лесопользования. По линии механизма содействия можно было бы также наметить пути упрощения доступа к имеющимся источникам финансирования и подготовить более полезные тематические исследования по странам. В рамках механизма содействия можно было бы также изучить пути вовлечения частного сектора в деятельность по неистощительному ведению лесного хозяйства, поскольку большинство международных организаций не занимаются этим вопросом. Была предложена идея разработки национального индекса неистощительного лесопользования (по аналогии с индексом конкурентоспособности, разработанным Всемирным экономическим форумом) в качестве инструмента связи и привлечения большего внимания со стороны правительств и других заинтересованных сторон. Была подчеркнута необходимость продолжения работы по линии текущего исследования слаболесистых стран и малых островных развивающихся государств.

94. Может возникнуть необходимость содействия со стороны доноров в интересах увеличения финансирования на цели неистощительного лесопользования, в том числе усиления координации и расширения базы финансирования, и достижения надлежащего баланса между двусторонними и многосторонними каналами финансирования в целях обеспечения максимально эффективного использования средств с учетом сравнительных преимуществ этих механизмов.

95. Для осуществления эффективного регионального сотрудничества также требуются ресурсы в достаточном объеме. Превышенный опыт работы в бассейне реки Конго и в Западной Африке показывает, что необходимыми условиями являются хорошее планирование и наличие политической приверженности. Ре-

гиональные организации могли бы служить эффективными каналами для финансирования практики неистощительного лесопользования и согласования политики.

VII. Направления межсессионной работы, предлагаемые сопредседателями

96. В резолюции о средствах осуществления принципа неистощительного лесопользования, принятой на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, содержится призыв к мобилизации финансовых ресурсов из всех источников для оказания поддержки в обеспечении неистощительного лесопользования, реализации глобальных целей в отношении лесов и осуществления не имеющего обязательной юридической силы документа по всем видам лесов, включая, в частности, расширение и улучшение доступа к финансовым ресурсам и создание добровольного глобального фонда по лесам, с учетом результатов проведенного Форумом обзора работы механизма содействия, мнений государств-членов и результатов обзора финансовых инструментов и процессов, связанных с неистощительным ведением лесного хозяйства.

97. По итогам выступлений 28 экспертов, записавшихся основными докладчиками, проведенных обсуждений в рабочих дискуссионных группах, первого этапа работы механизма содействия и широкого обмена опытом и мнениями, состоявшегося между примерно 200 экспертами из 68 стран и 23 международных и региональных организаций и основных групп, участвовавших в работе первого совещания Специальной группы экспертов, сопредседателям была представлена обширная платформа опыта, идей, информации и мнений, на основе которой им предстояло определить предлагаемые направления межсессионной работы. Цель этих предложений — определить рамки последующей работы, которая способствовала бы дальнейшему углублению понимания возможностей, пробелов и возможных механизмов финансирования лесохозяйственной деятельности, в том числе посредством проведения межсессионных мероприятий, аналитической работы и деятельности по подготовке ко второму совещанию Специальной группы экспертов.

98. Как итоги первого совещания Специальной группы экспертов, так и работа механизма содействия, проведенная после принятия резолюции на специальной сессии в рамках девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам 30 октября 2009 года, служат основой для разработки этих предлагаемых направлений последующей межсессионной работы, которые будут рассмотрены Форумом Организации Объединенных Наций на его девятой сессии. Межсессионный период, рассматриваемый в этих предложениях, охватывает работу, которая будет проводиться после девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам, и работу по подготовке ко второму совещанию Специальной группы экспертов и десятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

99. По итогам углубленных обсуждений, проведенных экспертами на первом совещании Специальной группы экспертов, сопредседатели предлагают Форуму Организации Объединенных Наций по лесам для рассмотрения на его девятой сессии следующие направления межсессионной работы.

Принимая во внимание итоги первого совещания Специальной группы экспертов, Форуму следует принять решение по направлениям межсессионной работы. В этом решении Форум может пожелать:

а) особо указать на важное значение лесов и на необходимость политической воли, осведомленности и готовности к принятию срочных мер на национальном, региональном и международном уровнях;

б) особо указать на необходимость всестороннего учета интересов лесозависимого населения, в том числе коренных народов и местных общин, при разработке механизмов финансирования практики неистощительного лесопользования в свете важного значения лесов для обеспечения искоренения нищеты, создания устойчивых источников жизнеобеспечения и достижения согласованных на международном уровне целей в области развития и на необходимость признания ценного вклада, вносимого основными группами;

в) предложить правительствам, организациям, участвующим в Совместном партнерстве по лесам, региональным организациям и процессам и основным группам представить предметные материалы с изложением существующих вариантов и механизмов финансирования лесохозяйственной деятельности и их возможных структур, включая создание глобального фонда по лесам и укрепление существующих и формирующихся механизмов, а также преимуществ и недостатков этих вариантов, предполагаемых функций, требований и ожидаемых результатов применения этих различных вариантов и просить секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам скомпоновать эти материалы в виде отдельного документа в качестве подспорья в работе Специальной группы экспертов;

г) предложить участникам Совместного партнерства по лесам представить Форуму Организации Объединенных Наций по лесам на его десятой сессии доклад о своей текущей и будущей деятельности в области финансирования лесохозяйственной деятельности и рассмотреть вопрос о реализации инициативы открытого состава под эгидой Организации в поддержку работы Форума до начала второго совещания Специальной группы экспертов и сосредоточить, углубить и расширить свою работу в поддержку деятельности на национальном уровне по финансированию практики неистощительного лесопользования;

е) предложить Консультативной группе по вопросам финансирования Совместного партнерства по лесам обновить и расширить:

и) свою аналитическую работу с упором на механизмах финансирования, связанных с лесохозяйственной деятельностью, включая анализ пробелов в финансировании применительно к Рио-де-Жанейрским конвенциям (сроки, ожидаемые результаты и порядок работы механизмов финансирования), охватывающую, в частности, вопросы финансирования, проблемы лесов и климатических изменений, включая СВОД-плюс, процедуры, касающиеся лесного биоразнообразия в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, соответствующие стратегии финансирования и нормативные основы инвестирования в области экологически рационального землеустройства в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием, новую Программу ГЭФ в области неистощительного лесопользования/СВОД-плюс, а также финансовые ре-

сурсы, связанные с процессами обеспечения соблюдения лесного законодательства, управления лесным хозяйством и торговли лесной продукцией (обеспечение соблюдения лесного законодательства и управление лесным хозяйством и обеспечение соблюдения лесного законодательства, управление лесным хозяйством и торговля лесной продукцией) на национальном и региональном уровнях и с учетом роли рынков;

ii) свой документ 2008 года по финансовым средствам для второго совещания Специальной группы экспертов и представить предложения относительно путей укрепления существующих механизмов финансирования, связанных с лесохозяйственной деятельностью, усиления координации, расширения доступа к их ресурсам и определения того, как они вписываются в более широкие рамки финансирования лесохозяйственной деятельности;

f) предложить секретариату Форума Организации Объединенных Наций по лесам усилить свою совместную работу в целях устранения пробелов и изучения новых возможностей финансирования лесохозяйственной деятельности;

g) обратиться к государствам-членам и международным организациям с призывом оказать поддержку в осуществлении всех функций механизма содействия и усилить взаимодействие с соответствующими партнерами на основе первых результатов работы механизма содействия, в частности по вопросам, касающимся малых островных развивающихся государств, слаболесистых стран, стран Африки и наименее развитых стран;

h) просить секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам в его работе по линии механизма содействия и во взаимодействии с организациями, участвующими в Совместном партнерстве по лесам:

i) вести работу по устранению препятствий, ограничивающих доступ стран к финансированию, в том числе посредством укрепления их потенциала, и по дальнейшему изучению последствий, результатов и взаимосоусиливающего эффекта межсекторальной и межучрежденческой деятельности в области финансирования лесохозяйственной деятельности;

ii) использовать платформу Форума Организации Объединенных Наций по лесам для побуждения соответствующих финансовых учреждений, например региональных и национальных банков, работающих в тесной увязке с региональными процессами по лесам, к дальнейшей проработке и осмыслению путей мобилизации ресурсов и всестороннего учета глобальных целей в отношении лесов в их программах;

i) просить секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам, в тесном сотрудничестве с Совместным партнерством по лесам и другими основными участвующими сторонами, вести работу по вопросам финансирования СВОД-плюс и лесохозяйственной деятельности, включая вопрос о том, как финансирование СВОД-плюс отражается на более широких рамках финансирования лесохозяйственной деятельности, по линии механизма содействия;

j) обратиться, в ходе подготовки ко второму совещанию Специальной группы экспертов, с призывом к дальнейшему поддержанию взаимодействия и

обмену опытом с частным сектором, с опорой на усвоенные уроки, в свете важного значения частного сектора в предоставлении устойчивого финансирования на цели неистощительного лесопользования и решающей роли стабильных и предсказуемых условий, благоприятствующих их инвестированию;

к) обратиться с призывом к дальнейшему поддержанию взаимодействия и обмену опытом между правительствами в целях разработки принципиально новых механизмов финансирования;

л) просить секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам, опираясь на все указанные материалы, провести в оперативном порядке оценку различных вариантов системы финансирования лесохозяйственной деятельности, включая создание глобального фонда по лесам, и подготовить записку для второго совещания Специальной группы экспертов;

м) настоятельно призвать государства-члены разработать и осуществить национальную лесохозяйственную политику и законодательство по вопросам финансирования лесохозяйственной деятельности, которые охватывали бы все функции лесов, и при этом учитывать финансовые возможности основных министерств, в том числе министерства сельского хозяйства, министерства лесного хозяйства, министерства транспорта, министерства охраны окружающей среды — с упором на вопросах лесов и биоразнообразия, изменения климата и водных ресурсов — и министерства финансов, учитывая также важность включения лесов в стратегии сокращения масштабов нищеты или аналогичные междисциплинарные механизмы донорской помощи и финансирования, и представить Специальной группе экспертов на ее втором совещании и Форуму Организации Объединенных Наций по лесам на его десятой сессии доклад о ходе их работы и накопленном опыте;

н) просить сопредседателей первого совещания Специальной группы экспертов провести в межсессионный период неофициальные консультации открытого состава;

о) признать тот факт, что из регулярного бюджета покрываются только расходы на те мероприятия, которые предусмотрены в согласованной двухгодичной программе работы секретариата Форума Организации Объединенных Наций по лесам, что расходы на мероприятия Совместного партнерства по лесам и государств-членов будут покрываться ими самими и что для покрытия расходов на остальные предлагаемые межсессионные мероприятия потребуются добровольные взносы, направляемые в Целевой фонд Форума Организации Объединенных Наций по лесам.