



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十届会议

2011年1月24日至2月4日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件 第 15(c)段汇编的材料概述

格鲁吉亚*

本报告为 15 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载材料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如材料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为四年。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围

1. 联合来文 4(联合来文 4)和联合来文 5(联合来文 5)建议该国政府批准《残疾人权利公约》(《残疾人公约》)。² 联合来文 5(联合来文 5)还建议批准其任择议定书。³ 欧洲反对种族主义和不容忍委员会(反种委)建议批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁴

2. 联合来文 2(联合来文 2)建议修订格鲁吉亚的程序法,以便根据联合国人权委员会的意见审查已执行的法院裁决。来文建议为监督联合国各项义务、建议和决定的实施情况建立一个机制。⁵

3. 联合来文 1(联合来文 1)建议将格鲁吉亚的立法和《儿童权利公约》统一。⁶ 同样,联合来文 4(联合来文 4)声明格鲁吉亚的立法应该根据《残疾人权利公约》的条例进行修订。“残疾人”的定义应该和国际标准保持一致。⁷

B. 宪法和法律框架

4. 根据联合来文 6(联合来文 6),2004 年 2 月颁布的宪法修正案加固了早已过分势力强大的总统权力。来文补充说,议会控制机制削弱了,特别是宣布信任投票的程序因变得更加复杂而被削弱,而总统解散议会的程序简化了。⁸

5. 酷刑、暴力和明显压力影响受害者心理康复中心(心理康复中心)呼吁为在整个格鲁吉亚领土,包括被占领土内,实施《禁止酷刑公约》各项原则和国际人道主义法的各项原则制定一项战略计划。⁹

C. 体制和人权结构

6. 联合来文 1 声明公众维权员对儿童照料机构进行的监督表明在以下诸方面存在着一贯性的问题:儿童不知晓他们的权利、不同形式的虐待和蹂躏、强迫劳动、居住条件低于最低标准,种族歧视、有关教育和健康的决策进程的参与空白、不考虑儿童的利益与意见、照料机构内的保密问题、缺乏衣服和药品供应、卫生设施问题等。¹⁰

D. 政策措施

7. 欧洲委员会保护少数民族框架公约顾问委员会(顾问委员会)促请采取步骤确保实施现有的有关采用官方语言的立法不会引起对少数民族的歧视。¹¹

8. 联合来文 5 指出,尽管有了一些积极的变化,但是在决策层次没有充分注意妇女权利与性别平等问题。¹² 联合来文 5 声明已经证实性别平等问题机构间政

府委员会以及“2007至2009年执行性别平等政策行动计划”没有效力。¹³ 联合来文5吁请在不同领域内将性别问题作为制订和实施国家政策的主流。¹⁴

9. 联合来文2声明在有关和平与冲突问题的国家政策内没有考虑受影响人口与境内流离失所妇女的性别参数和性别需求。在冲突防止、谈判、和平奖励与冲突后重建过程中，妇女没有充分地得到代表。在各个部委，参加解决这些问题的妇女人数有所下降。¹⁵

10. 联合来文4建议增加残疾人方案的总预算。¹⁶

二. 实际增进和保护人权的情况

履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

11. 反种委关注有关2008年冲突中在南奥塞梯发生的对格鲁吉亚人的种族清洗的指控。¹⁷ 反种委还援引了有关针对俄罗斯、阿布哈兹和奥塞梯人，将他们描述为“敌人”的过度民族主义报道和宣传。¹⁸ 反种委建议监督在政治演讲和媒体中对少数群体明显持成见的情况。¹⁹ 反种委进一步指出，据说媒体将一些群体说成与罪行和恐怖主义有联系群体，而成为媒体成见宣传的受害者。²⁰ 框架公约顾问委员会补充说，然而，在政府控制的一些领域内，2008年的冲突似乎没有对格鲁吉亚种族间关系产生严重的影响。²¹

12. “多民族格鲁吉亚”公众运动(多民族运动)指出，政府的高级职位往往由格鲁吉亚族人占领，在人事委任中，特别在执法机构内，存在老固的种族歧视观念。²²

13. 联合来文3建议为防止加剧对其公民的仇恨，缔约国采取各项政策，²³ 对于任何针对个人生命、自由与安全的行为，国家主管部门应迅速地、客观地进行调查。²⁴

14. 框架公约顾问委员会呼吁在获得住房、社会保护和公共物品与服务领域内禁止歧视。²⁵ 它还呼吁修订立法，将罪行的种族主义动机作为加重情节论处。²⁶

15. 联合来文5指明，《性别平等法》向前迈进了一步，但仍有不足之处，主要是该法律较具宣言性，缺乏实效性。²⁷ 事实上性别平等依然是个问题。²⁸

16. 反种委指出罗姆人似乎仍然遭受广泛的偏见与排斥，这在一定程度上说明他们中的一些人生活在极端贫困中，罗姆人的孩子就学率低。²⁹

17. 联合来文1声明，格鲁吉亚立法中确立的反歧视条款并不完全符合《儿童权利公约》。它引用了儿童权利委员会的观点，即立法没有涵盖所有脆弱群体，例如残疾儿童、少数民族儿童和境内流离失所儿童。³⁰ 联合来文1补充说，例如，罗姆儿童没获得普遍义务教育，他们大多数人不得不生活在贫困之中。³¹

18. 联合来文 4 建议缔约国应采取有效措施消除保险公司对残疾人的歧视。³²

19. 联合来文 3(联合来文 3)指出, 2000 年, 同性恋不以罪行论处。然而, 格鲁吉亚仍然没有一项反歧视法来保护传统上受到歧视的少数群体。³³ 联合来文 3 引证了若干基于性取向的歧视例子。³⁴ 联合来文 3 建议卫生、劳工和社会事务部撤消同性恋者捐血的禁止。³⁵ 联合来文 3 补充说, 在格鲁吉亚对男女同性恋、双性恋和变性者采取的最为残酷的警方行动之一可以 2009 年 12 月发生的对该国唯一公开的男女同性恋、双性恋和变性者非政府组织办事处袭击期间的警方行动为证。³⁶

2. 生命权、人身自由和安全权

20. 格鲁吉亚青年律师协会(青年律师协会)指出, 在 2008 年战争期间, 犯下了侵犯人权的暴力行为, 例如格鲁吉亚军方非法过度使用武力、非法拘留个人, 不人道待遇和失踪。尽管向格鲁吉亚检举办公室提出了请求, 但是尚未进行调查或者进展太慢没有效率。³⁷ 联合来文 2 声明尚未对战争期间对平民百姓犯下的罪行进行调查。³⁸ 青年律师协会建议, 有效及时调查格鲁吉亚当局代表在战争期间和战争之后所犯下的罪行。³⁹ 联合来文 2 建议有效调查战争罪和基于性别的性暴力罪行。⁴⁰

21. 心理康复中心声明, 在 2008 年 8 月战争之后, 酷刑受害者人数、种族歧视受害者人数、种族清洗和战争罪的受害者的人数有所增加。⁴¹ 心理康复中心指出, 《刑法》内的酷刑定义与《禁止酷刑公约》不相符合, 政府对没有及时有效和公正的进行调查负有责任。心理康复中心补充说, 仅私营部门向酷刑受害者和战争罪受害者提供了服务。⁴² 心理康复中心呼吁在法律中规定在酷刑案例中进行及时强制性法医检查和心理检查。⁴³ 心理康复中心还呼吁为受害者设立一个赔偿与康复基金。⁴⁴ 从事监禁和讯问工作的保安部队和其他人员的课程内还应该包括防止酷刑的资料。⁴⁵

22. 联合来文 2 声明在 2008 年的冲突期间, 发生了数量令人震惊的强奸和其他性暴力事件。⁴⁶ 联合来文 5 补充说, 由于不同阶段在阿布哈兹和南奥塞梯发生的冲突和内战, 性、身体、心理、经济暴力行为增加。⁴⁷ 联合来文 2 建议有效调查战争罪和基于性别的性暴力罪行。⁴⁸

23. 联合来文 6 指出, 因执法官员过度使用武力而剥夺了生命, 在提交法院的极少案例中没有有效进行调查, 对罪行避重就轻进行判决是格鲁吉亚的长期未决的问题。⁴⁹

24. 公共维权者办公室(维权办公室)指出, 尽管虐待在格鲁吉亚的感化院内不再是一个经常性问题, 然而一个特殊监督小组确认了若干个个别虐待事件。⁵⁰ 维权办公室建议确保迅速有效地调查发生在感化院内的虐待指控。⁵¹ 联合来文 6 声明, 政府官员, 特别是内部事务部的代表继续采用酷刑、残酷待遇和处罚。它列举了若干已立案的针对政治党派和民众活动分子及其家庭成员的案件。⁵²

25. 联合来文 6 指出,《警察法》是执法官员采用致死武力的唯一条例。该法并未明确要求,在任何情况下,武力的使用必须与所要达到的合法目的相适应。⁵³ 联合来文 6 声明,2009 年,警官过度使用武力的情况激增,并列举:2009 年 5 月 6 日,警方对和平示威者使用塑料子弹。结果几十人受伤。但检察官办公室并没有对此案件进行调查。⁵⁴ 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格待遇或处罚委员会(欧洲防止酷刑委员会)2007 年建议,持续不断地提醒所有执法工作人员,只有在拘捕人员万不得已时才可以使用武力。⁵⁵ 欧洲防止酷刑委员会呼吁进一步努力确保有效运作警察拘留中人员的法律援助制度。⁵⁶

26. 维权办公室提到,尽管目前正在进行改革,但仍然需要紧急解决所有教化所内一些经常发生的问题。⁵⁷ 维权办公室还声明在某些教化所内,居住和卫生条件如此之差,可以认为在这些教化所内的囚犯处于不人道和有辱人格的条件之下。⁵⁸ 心理康复中心补充说,监狱中的医疗单位不必经过证书发放程序。⁵⁹ 维权办公室建议采取适当的措施确保在所有的感化院内维持良好的居住和卫生条件。⁶⁰

27. 维权办公室声明,感化系统内最为严重的问题之一过度拥挤,这个问题直接涉及政府的“零容忍”的刑事司法政策。⁶¹ 联合来文 6 指出,2003 年之后,监狱人口增加将近 300%。它建议增加使用法律上可获得的替代拘留和监禁的措施。⁶² 欧洲防止酷刑委员会呼吁,格鲁吉亚当局加倍努力解决监狱过度拥挤的问题。⁶³

28. 特别鉴于某些罪行的刑事责任年龄较低,仅为 12 岁,为此,欧洲防止酷刑委员会呼吁采取进一步的步骤,加强保护处于警察拘留下的少年犯的权利。⁶⁴ 联合来文 1 注意到,女孩囚犯和成年人处于同样拘留设施内。在少年司法制度实施内,被拘留儿童的居住条件仍然简陋不堪,恃强欺弱仍然是一个严重的问题。⁶⁵

29. 框架公约顾问委员会指出,有指控表明在 Kvemo-Kartli 执法机构对属于阿塞拜疆少数民族的人员的保护不够。⁶⁶

30. 关于家庭暴力,联合来文 5 建议缔约国确保及时为幸存者建立住所与热线,并确保给予预算支助。联合来文 5 还建议缔约国明确界定社会工作者的作用,以便使他们能够积极从事制止家庭暴力的工作。联合来文 5 进一步建议采取积极步骤制订家庭暴力肇事者改造战略。⁶⁷

31. 联合来文 5 建议缔约国实施打击人口贩运的长久行之有效的措施。⁶⁸

32. 全面终止体罚儿童现象全球倡议(全球倡议)指出,体罚在家中是合法的。⁶⁹ 尽管体罚在学校内被认为是非法的,但没有明确予以禁止。⁷⁰ 联合来文 1 指出,大量在校儿童及其家长请求非政府组织以及公众维护者给予援助,向他们申诉在学校环境内的情感与心理暴力行为。联合来文 1 呼吁对儿童暴力行为采取有系统的做法。⁷¹

33. 联合来文 1 提到研究报告表明,年及 18 岁的青年人在他们不得不开儿童收养院时,面临许多问题。他们不具备独立生活必需的基本技能,有着很高的流

落街头、从事卖淫或犯罪活动的风险。⁷² 联合来文 1 建议采取特殊的措施，紧急解决流浪儿童的情况，包括通过采取让他们获得教育、保健和社会服务等措施。⁷³

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

34. 联合来文 6 说司法缺乏公众信任，并关注在国家或执政党具有任何政治利益的案件内法官的独立性问题。⁷⁴ 联合来文 6 指出，作为政治机构行事的司法高级理事会可以模糊界定的理由启动纪律程序，从而对法官施加压力。⁷⁵

35. 根据维权者，法院临时和最后裁决的据理不足是司法工作中最为麻烦的问题之一。⁷⁶ 他建议进一步对法官进行有关法律起草和国际标准方面的培训。⁷⁷

36. 联合来文 6 补充说，刑事案件内判罪比例极高，而无罪开释不到 1%，这证实了司法当局继续充当检察官决定的橡皮图章的指控。⁷⁸

37. 欧洲防止酷刑委员会指出，仅以格鲁吉亚语提供有关人权的资料，列举了与外国被拘留者的会晤，这些外国被拘留者说，他们被要求签署他们不理解的文件。⁷⁹

4. 婚姻权和家庭生活权

38. 联合来文 2 指出，如果婚姻未经正式登记，那么妇女在离婚期间和离婚之后，她们经济权利将遭到侵犯。⁸⁰ 根据官方数据，50%以上的婚姻未经正式登记。⁸¹

5. 迁徙自由

39. 青年律师协会声明，格鲁吉亚政府就阿布哈兹和茨欣瓦利地区采用的迁徙法律制度，⁸² 影响了这些领土内居民的自由迁徙、支持生活所必须的经济活动以及在格鲁吉亚政府前捍卫其权利的可能性。⁸³ 此外，事实表明，格鲁吉亚政府武断地限制居住在茨欣瓦利地区居民的自由迁徙。⁸⁴ 欧洲理事会人权专员(人权专员)也在 2009 年指出，迁徙自由没有得到充分的保护，指出需要寻找一个解决办法，调和适当的安全措施与当地人口自由渡过英格利河的合法利益。⁸⁵

40. 青年律师协会补充说，格鲁吉亚政府限制货物流动。缺少明确的迁徙制度、模糊不清的迁徙立法以及冲突各派之间普遍存在的紧张关系等理所当然的是阿布哈兹和茨欣瓦利区域居民惧怕的理由，他们害怕他们一旦进入由格鲁吉亚政府控制的领土，他们将成为剥夺其自由或者限制其其他权利的受害者。⁸⁶

41. 框架公约顾问委员会发现在某些区域，少数民族在跨越边界时遇到了各种问题，呼吁当局采取行动防止武断或者不公正阻止少数民族与居住在邻国的人民之间的跨边界交流。⁸⁷

6. 宗教或信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

42. 框架公约顾问委员会注意到少数民族对其宗教和传统建筑物的特别关注，并注意到缺少适当的国家支持，并引证有关毁坏或企图破坏这些文物的报告。⁸⁸

43. 多民族运动声明，宗教少数民族受到了直接或间接的歧视，指出他们的宗教组织只能作为协会或者基金予以登记。⁸⁹ 而格鲁吉亚的东正教教堂能够享有某些特权，例如作为宗教团体的法律地位。⁹⁰

44. 欧洲法律和司法中心(法司中心)指出，近几年来，最容易引起争论的问题之一是将苏联时期获取的教堂财产归还给其各自的宗教团体。⁹¹

45. 框架公约顾问委员会提到的资料表明，某些媒体煽动对格鲁吉亚东正教教堂以外的宗教教派的宗教不容忍情况。⁹²

46. 同样，反种委指出一直有指控表明，不属于优势宗教的儿童有时受到教师或其他学生的压力和骚扰。反种委补充说，尽管警方对宗教不容忍现象的反应有了改进，但在许多情况下，还需要予以改进。⁹³

47. 公众维权员声明，可以确认某些与干预新闻记者专业活动有关的问题领域。⁹⁴ 公众维权员指出，对于新闻记者在专业活动中遭受身体虐待或非法干预的情况没有作出适当的反映。⁹⁵ 公众维权员建议，切实加强对记者的保护，迅速、客观和彻底地调查任何侵犯新闻记者权利的行为。⁹⁶ 框架公约顾问委员会特别关注有关政府官员或政治代表企图影响媒体编辑政策和方案的报道。⁹⁷

48. 联合来文 6 建议严格实施保障发布所有政府机构公共信息的法律条款。⁹⁸

49. 联合来文 2 指出，国家控制的媒体和亲近政府的媒体单位发布具有倾向性的报告，将人权捍卫者描述为不利于社会利益工作的“国家敌人和叛徒”。联合来文 2 特别关注这些媒体单位和某些政治人物为了制造社会对人权捍卫者的仇视态度，不惜利用诸如与邻国作战的敏感议题。⁹⁹ 同样，联合来文 6 指出，与政府有关系的媒体和一些执政党的代表往往散布不利于格鲁吉亚人权非政府组织的负面的、往往没有证据的观点，使这些人权组织处于极其不利的环境之中。¹⁰⁰

50. 教育国际指出，教育部声明没有教育部的允许，禁止教师与媒体的通讯。¹⁰¹

51. 公众维权员建议，完善格鲁吉亚有关集会和示威的立法，以使其与国际标准相符。¹⁰² 联合来文 6 补充说，2009 年对《行政违法法规》进行了修正，包括了侵犯《集会和示威游行法》可能会罚以重款或者被行政拘留达 90 天。¹⁰³

52. 联合来文 6 指出，特别在一些地区，2009 年持续举行的和平示威游行后发生了具有政治动机的逮捕。几乎所有的案例都依照某一特定的模式：如对那些被捕者的指控几乎清一色的是拥有武器或者拥有毒品，完全以警方的证词为依据。¹⁰⁴

53. 联合来文 6 指出，无数的违规行为玷污了 2008 年的普选和 2010 年的地方选举，例如点票欺骗、恐吓投票者、观察员和反对派选举观察员、以及执政党大量使用行政资源。¹⁰⁵

54. 联合来文 5 指出，妇女只占议会成员 6% 的事实表明了阻碍妇女政治赋权的文化、法律和政党内部的各种障碍。¹⁰⁶

55. 框架公约顾问委员会对少数民族没有有效参与公共事务表示关注，¹⁰⁷ 指出据称这一现象的主要原因是不懂得格鲁吉亚语言。¹⁰⁸

7. 工作权和公正良好工作条件权

56. 联合来文 5 报告说，绝大多数妇女仍然受雇于低收入领域。其中许多领域正在实现私有化，使得许多妇女成为多余的人员或者她们的工资被削减。¹⁰⁹ 联合来文 5 指出，2006 年通过的《劳动法规》加剧了对妇女劳动权利的侵犯。《法规》认为雇主有权利不作任何解释解雇雇员，使得《法规》的原则之一的“不歧视”成为一句空话。¹¹⁰ 联合来文 6 详细论述了雇员往往由于歧视而被解雇，例如，因为他们是工会成员、他们的政治观点或者因为行使罢工权利而被解雇。¹¹¹

57. 教育国际指出，政府官员、雇主和教育组织强迫加入工会的教师放弃其工会会员的资格。¹¹²

8. 社会保障权和适足生活水准权

58. 联合来文 5 声明贫穷是格鲁吉亚最为严重的问题之一。¹¹³ 联合来文 5 指出，对于面临家庭暴力和想要离婚的单身妇女、单身母亲和境内流离失所妇女而言，获得持久和适当的住房有时是一个更为复杂的问题。¹¹⁴

59. 联合来文 2 建议提高受战争影响平民百姓的国家社会保障，并且向和平和信心建立适量调拨国家预算。¹¹⁵

60. 框架公约顾问委员会注意到，大量的少数民族由于居住在极其不利的区域，特别受到失业和贫困的影响。对于 Samtskhe-Javakheti 和 Kvemo-Kartli 而言更是如此。¹¹⁶ 框架公约顾问委员会指出，近几年来在这些地区进行了基础设施发展工作。¹¹⁷

61. 框架公约顾问委员会呼吁人人公正平等地参加土地私有化进程，私有化进程必须具有透明度，必须有监督机制评估其影响。少数民族应该有效地参与此类机制。¹¹⁸

62. 联合来文 1 建议向所有儿童，包括残疾儿童提供能够彻底获得的全面保健照料。¹¹⁹ 联合来文 1 建议，缔约国应该支持专门化的日托中心的发展。¹²⁰ 联合来文 4 建议向残疾人提供的服务不应该以其的贫穷程度来界定，而应该以其残疾状况及其确实需求来确定。¹²¹

63. 联合来文 1 指出, 尽管近年来有了一些积极的改变, 但是精神病医院的环境对受益者的康复而言不具有治疗作用, 有辱人格的和附带性质。¹²² 联合来文 4 建议在寄宿院内增加治疗工作人员的人数, 确认性侵犯风险并加以防治。¹²³ 欧洲防止酷刑委员会呼吁建立一个制度, 由授权可以私下与病人谈话的独立机构定期访问精神病院。¹²⁴

9. 接受教育权

64. 联合来文 1 注意到, 近几年来包容性教育取得了重大的进展。¹²⁵ 这个领域内的积极变化包括采用了能够使所有青少年犯罪分子完成中等教育和获得适当证书的教育方案。¹²⁶

65. 联合来文 4 指出, 教育机构的基础设施对残疾人而言往往具有障碍性的, 且缺乏合格的教师。¹²⁷ 联合来文 4 建议将包容性教育扩展到格鲁吉亚所有地方。¹²⁸

10. 少数群体和土著人民

66. 多民族运动指出, 格鲁吉亚对其少数民族的政治文化和态度极大地表现了其相对高的、顽固不化的种族民族主义特征。¹²⁹

67. 多民族运动报告, 有五个少数民族集中区域, 在有些区域和市镇, 这些少数民族甚至组成了绝大多数人口。这些区域缺少教师、国家学校入学人数持续下降。尽管存在宪法条款, 格鲁吉亚语言主宰了社会许多领域, 因此掌握格鲁吉亚语言往往是政治、经济和社会融入的先决条件。¹³⁰ 联合来文 2 指出, 普遍持久地存在对少数民族的负面态度。媒体是不断制造对少数民族成见的主要根源之一。¹³¹

68. 联合来文 2 补充说, 在格鲁吉亚属于少数民族的妇女和女孩遭受歧视, 方式包括早婚、被迫婚姻、劳动剥削、和家庭暴力等。¹³²

69. 框架公约顾问委员会声明, 政府应该确保执行推广格鲁吉亚语言的政策不有损于少数民族的语言权利。必须确保就读于少数民族语言学校的学生能够平等地获得高等教育。顾问委员会补充说, 少数民族参与该国文化、社会和经济生活以及政治事务的现象仍然有限, 许多少数民族被孤立格鲁吉亚社会之外。¹³³

70. 反种委建议, 发起提高认识的运动, 解释梅斯赫特土耳其人返回的历史原因, 以避免对他们的不容忍态度。还建议, 为有利于他们的融入, 执行一项解决诸如语言学习、获得教育和就业等问题的全面战略。¹³⁴

11. 境内流离失所者

71. 挪威难民理事会和境内流离失所监督中心(挪威理事会—监督中心)声明由于几次冲突浪潮, 格鲁吉亚已有 45 万人流离失所。大约 255,000 人真正在格鲁吉亚处于境内流离失所状况。¹³⁵ 欧洲理事会专员指出, 大多数因 2008 年冲突而

流离失所的人已经能够返回南奥塞梯邻近地区的家园，但是，绝大多数逃离南奥塞梯本身的格鲁吉亚人尚未处于返回状况。¹³⁶ 他呼吁主管部门和国际社会采取持续决断的努力，改进大量境内流离失所者状况。¹³⁷

72. 挪威理事会—监督中心指出，在制订有关境内流离失所者的国家战略及相应行动计划时，政府曾企图鼓励此类人员的投入，但自那以后，境内流离失所者并没有充分参与影响其生活的决定。¹³⁸

73. 青年律师协会声明，2008年8月流离失所者的登记进程尚未完成。法律保护机制和社会福利权利直接与境内流离失所者的正式承认有关。¹³⁹

74. 联合来文 1 通报，境内流离失所儿童和居住在“缓冲地带”的儿童在日常生活、教育、保健照料的获得方面面临多种问题。居住在“缓冲地带”的儿童没有完全的安全。¹⁴⁰

75. 挪威理事会—监督中心指出，没有适当的住房始终是境内流离失所者所面临的主要问题。¹⁴¹ 就 1990 年代流离失所的人而言，集体中心的居住条件是不适当的，并且一般认为处于私营部门的人面临同样的艰难状况或者更加严重的艰难状况。¹⁴² 就 2008 年流离失所的人而言，挪威理事会和监督中心指出，他们也面临各种问题。政府提供其长期住房的反应是迅速的，但是他们的居住条件还是不适当的。¹⁴³

76. 青年律师协会强调了再定居的脆弱性质并强调应以无歧视方式提供住房机遇，应优先考虑脆弱情况。¹⁴⁴ 青年律师协会补充说，应该按照适足住房条件的标准开展再定居进程。¹⁴⁵

77. 挪威理事会—监督中心指出，尽管对境内流离失所者的工作权利没有任何正式的限制，但是他们特别受到失业的影响。¹⁴⁶ 为 2008 年流离失所者建造的新居点，往往处于经济上尚未发展，几乎没有任何持续的创收机遇的农村区域。¹⁴⁷

78. 挪威理事会—监督中心声明，尽管政府企图解决境内流离失所者所面临的经济障碍，向他们提供教科书补贴和基金，但始终存在着接受教育的经济障碍。¹⁴⁸ 它补充说，与当地学校相比，境内流离失所者的学校处于更加破旧失修的状况。¹⁴⁹

79. 根据挪威理事会—监督中心，似乎没有满足受 2008 年冲突影响儿童的心理社会支持。为解决这个问题，政府已经承诺确保在每个学校内配有一名心理医生。¹⁵⁰

80. 联合来文 2 指出，格鲁吉亚政府对 2008 年 8 月战争期间没有将平民百姓撤离冲突区域负有责任。¹⁵¹ 根据联合来文 2，国内法责令格鲁吉亚政府赔偿战争受害者。¹⁵² 联合来文 2 声明政府没有履行其义务，向境内流离失所者和其他受战争影响的平民百姓归还财产和/或进行赔偿。¹⁵³ 联合来文 2 指出，绝大多数战争受害者并不知道他们的权利，因此，不管政府给他们什么，他们往往都感到满意。¹⁵⁴

12. 移徙者、难民和寻求庇护者

81. 反种委指出，由于几乎没有创收的机会，在 Pankisi 的来自邻国的难民的居住条件仍然窘迫悲惨。¹⁵⁵

13. 具体地区或领土内的状况或者与具体地区或领域相关的状况

82. 欧洲理事会专员指出，受冲突影响地区的安全状况尚未完全稳定下来。他指出，需要在失踪人员领域内进一步开展工作。¹⁵⁶ 他还表示他坚信在 2009 年 6 月以后，这个地区还需要联合国的驻防。他呼吁让国际组织畅通无阻地进入所有受冲突影响地区。¹⁵⁷

83. 青年律师协会指出，根据国际法，格鲁吉亚仍然应对积极保护阿布哈兹或 Tskhinvali 地区领土内的人权义务负有法律的责任。¹⁵⁸ 框架公约顾问委员会鼓励采取一个积极的方针，为解决南奥塞梯和阿布哈兹的冲突寻找一个公正持久的解决方法。¹⁵⁹

84. 欧洲理事会专员欢迎努力提高认识未爆炸军械的生命威胁风险，并呼吁在农耕地区完全清除战争爆炸遗物之前寻找其他创收项目。¹⁶⁰

85. 欧洲禁止酷刑委员会呼吁不得延误地立即在阿布哈兹废除死刑。¹⁶¹

86. 欧洲禁止酷刑委员会 2009 年呼吁采取步骤，防止 Dranda 监狱内囚犯之间的恐吓。¹⁶² 它还呼吁采取措施确保满意的卫生标准。¹⁶³ 它补充说，简陋的卫生照料很可能很快地成为与不人道和有辱人格待遇相同的情况。¹⁶⁴ 它建议关押在 Dranda 监狱的青少年犯罪分子与成年人分开关押。¹⁶⁵ 欧洲禁止酷刑委员会关注在 Dranda 精神病院的病人生活条件。¹⁶⁶

87. 关于在 Gali、Sukhumi 和 Tkvarcheli 的临时拘留设施，欧洲禁止酷刑委员会声明，所有这些拘留设施都具有缺陷，并且声明 Tkvarcheli IVS 应该立即关闭。¹⁶⁷ 它补充说，在 IVS 设施内的女性被拘留者的情况比男子的情况糟糕的多。¹⁶⁸

88. 欧洲理事会专员，根据阿布哈兹法，一名阿布哈兹公民不得同时拥有格鲁吉亚公民身份。¹⁶⁹ 据说提交法院申诉或者要求养老金时必须具有新的阿布哈兹护照。¹⁷⁰ 他指出，护照和身份证问题是 Gali 区人民特别感到不稳定和焦虑的根源。¹⁷¹

89. 联合来文 2 指出，在所谓的“边界村落”，由于水的供应来自 Tskhinvali 区，因此存在着严重的饮水和灌溉问题。¹⁷² 它补充说，村内居民的主要问题仍然是不能够获得他们处于被占领领土内的可耕作土地。¹⁷³

90. 联合来文 2 指出，在先前缓冲地带村落的人民只能就诊于最近的 Tkviavi 门诊诊所，并有一个急诊部门。这个诊所缺乏医务人员、药品和设备。由于高昂的运输费用和实际上的不可能性，许多当地病人无法看医生。¹⁷⁴ 联合来文 2 进一步指出，在绝大多数村庄内，既没有食品商店又没有药店。¹⁷⁵

91. 欧洲理事会专员还援引了在 Gali 区学校内格鲁吉亚语言的地位问题。¹⁷⁶

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

92. 联合来文 1 指出，在增编立法使其符合《儿童权利公约》并在实施新的儿童照料方案方面都取得了积极的变革。但它补充说，脆弱儿童群体，特别是没有父母照料的儿童、流浪儿童和残疾儿童仍然面临多种问题，如贫困、无法社会融入、无法获得保健和社会服务等。¹⁷⁷

93. 欧洲法律和司法中心指出，宪法保护有利于提高格鲁吉亚的稳定和宗教自由。¹⁷⁸

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

无

五. 能力建设和技术援助

无

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A” status)

Civil society

ECLJ	European Centre for Law and Justice*, Strasbourg, France
EI	Education International*, Brussels, Belgium
GIEACP	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom
GYLA	The Georgian Young Lawyers Association, Tbilisi, Georgia
NRC-IDMC	Norwegian Refugee Council (NRC)* and the Internal Displacement Monitoring Centre, Oslo, Norway
PMMG	Public Movement “Multinational Georgia”, Tbilisi, Georgia
RCT/EMPATHY	The Psycho – Rehabilitation Centre for Victims of Torture, Violence and Pronounced Stress Impact “EMPATHY”, Tbilisi, Georgia
JS1	Joint Submission 1 by Caritas Georgia, Children of Georgia, Ia, Child and Environment, Saphari, Support to Parents, Sakhli, The Georgian Center for Psychosocial and Medical Rehabilitation of Torture Victims, Global Initiative on Psychiatry-Tbilisi, Public Health and Medical Development Fund of Georgia – Child Support Center, Association for helping children with hearing and speech problems, National Network for protection from violence, and Anika in cooperation with Child and Woman’s Rights Centre at the Public Defender’s Office of Georgia
JS2	Joint Submission 2 by Human Rights Priority, the International Center on Conflict and Negotiation and the Caucasus Women’s Network
JS3	Joint Submission 3 by ILGA –Europe*, COC Netherlands, the Public Defender’s Office of Georgia** and Inclusive Foundation
JS4	Joint Submission 4, Georgia by the Coalition for Independent Living, consisting of the League of Persons with Disabilities, the Para Olympic

Committee of Georgia, the Union of Social Rehabilitation of Children with Disabilities, Association Anika, Association of Women with disabilities of Georgia, Association for Support of Children with Hearing and Speech Impairments, Deaf Union of Georgia, Blinds Union of Georgia, Hemophilia and Donors' Association of Georgia, Gori Club of Persons with Disabilities, Association Child with Disabilities, Family, Community, Children's Home of Harmonic Development, Union Bridge of Parents, Association for People in Need of Special Care, Union of Warriors and Veterans with Disabilities "Demetre Tavaddebuli", Library, Cultural Center Support, Union of Employment of Enterprisers with Disabilities, Global Initiative in Psychiatry-Tbilisi, Children of Georgia, First Step Georgia Foundation, Portege Association of Georgia, Association of Women with Disabilities and Mothers of Children with disabilities-DEA, Every Child, Association of Psychiatrists, Support for Parents, Karitasi and Youth Center for Independent Living, in Cooperation with the Center of Disability Rights at the Public Defender's Office of Georgia.**

JS5 Joint Submission 5 by the Women's Information Center, Advice Center for Women "Sakhli", International Advisory Center for Education of Women, Peoni, Women's Hope, Azeri Women's Union of Georgia, Democrat Women's Organization, "Tanadgoma" Center for Information, Counseling on Reproductive Health, Dynamic Psychology for Development and Democracy, "Article 42 of the Constitution", Anti - Violence Network of Georgia (AVNG), "Sabinebi" Association of Abkhazian Women, Women's Educational Center "Tori", Old ladies' association "Dignified Old Age", Association "Biliki", Cultural-Humanitarian Fund "Sokhumi", Association of Disabled Women and Mother of Disabled Children "DEA", Women in Business, Coalition "For IDPs Rights", Women's Political Resource Center, Leaders for Democracy, and the Union "Women's Initiatives Supporting Group

JS6 Joint Submission 6 by the Georgian Young Lawyers' Association, Human Rights Centre, Article 42 of the Constitution, and Educators and Scientists Free Trade Union of Georgia

National human rights institution

PD Public Defender's Office**, Tbilisi, Georgia

Regional intergovernmental organisation

COE Council of Europe, Strasbourg, France:

- The European Commission against Racism and Intolerance (COE/ECRI)
- The European Committee for the Prevention of Torture and inhuman or degrading treatment or punishment (COE/CPT), Report on the visit to the region of Abkhazia, Georgia, 27 April to 4 May 2009
- The European Committee for the Prevention of Torture and inhuman or degrading treatment or punishment (COE/CPT), Report to the Georgian Government on the visit to Georgia, 21 March to 2 April 2007
- Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Opinion on Georgia (COE/ACFC), Adopted on 19 March 2009,
- Commissioner for Human Rights of the Council of Europe (COE Commissioner), Report on Human Rights Issues following the August 2008 Armed Conflict, 15 May 2009

² JS4, para. 4.

³ JS5, p. 12, recommendation 4.

⁴ COE/ECRI, p. 11.

⁵ JS2, para. 46.

⁶ JS1, para. 4.1.

⁷ JS4, para. 17.

⁸ JS6, para. 3.

⁹ RCT/EMPATHY, p. 5.

¹⁰ JS1, para. 6.1.

- 11 COE/ACFC, para. 49.
- 12 JS5, p. 3, section 1.
- 13 JS5, p. 3, section 4.
- 14 JS5, p. 4, recommendation 6.
- 15 JS2, para. 10.
- 16 JS4, para. 56.
- 17 COE/ECRI, p. 32.
- 18 COE/ECRI, p. 8.
- 19 COE/ECRI, p. 23.
- 20 COE/ECRI, p. 8.
- 21 COE/ACFC, para. 67.
- 22 PMMG, p. 4, para.3.
- 23 JS3, para. B 2, recommendation 4.
- 24 JS3, para. B 2, recommendation 5.
- 25 COE/ACFC, para. 37.
- 26 COE/ACFC, para. 73.
- 27 JS5, p. 3, section 5–6.
- 28 JS5, p. 2, section 3.
- 29 COE/ECRI, p. 8.
- 30 JS1, para. 5.1.
- 31 JS1, para. 5.1.
- 32 JS4, para. 74.
- 33 JS3, para. B 1.
- 34 JS3, para. B 1.
- 35 JS3, para. B 1, recommendation 3.
- 36 JS3, para. B 3.
- 37 GYLA, para. 18.
- 38 JS2, para. 29.
- 39 GYLA, para. 21.
- 40 JS2, para. 52.
- 41 RCT/EMPATHY, p. 3.
- 42 RCT/EMPATHY, p. 2.
- 43 RCT/EMPATHY, p. 4.
- 44 RCT/EMPATHY, p. 4.
- 45 RCT/EMPATHY, p. 4.
- 46 JS2, para. 34.
- 47 JS5, p. 6, section 3.
- 48 JS2, para. 52.
- 49 JS6, para. 10.
- 50 PD, para. 15.
- 51 PD, para. 16.
- 52 JS6, para. 17.
- 53 JS6, para. 12.
- 54 JS6, para. 14.
- 55 COE/CPT Georgia, para. 13.
- 56 COE/CPT Georgia, para. 18.
- 57 PD, para. 7.
- 58 PD, para. 11.
- 59 RCT/EMPATHY, p. 5.
- 60 PD, para. 16.
- 61 PD, para. 9.
- 62 JS6, para. 18.
- 63 COE/CPT Georgia, p. 21.
- 64 COE/CPT Georgia, para. 20.
- 65 JS1, para. 10.
- 66 COE/ACFC, para. 52.
- 67 JS5, p. 7, section 3.
- 68 JS5, p. 7, section 7.

- 69 GIEACP, para. 1.1.
70 GIEACP, para. 1.3.
71 JS1, para. 12.
72 JS1, para. 6.2.
73 JS1, para. 11.
74 JS6, para. 5.
75 JS6, para. 8.
76 PD, para. 18.
77 PD, para. 26.
78 JS6, para. 6.
79 COE/CPT Georgia, para. 19.
80 JS2, para. 35.
81 JS2, para. 36.
82 Referred in GYLA submission as “occupied territories.”
83 GYLA, para. 14.
84 GYLA, para. 16.
85 COE Commissioner, p. 3.
86 GYLA, para. 17.
87 COE/ACFC, para. 209.
88 COE/ACFC, para. 64.
89 PMMG, p. 5, para. 11.
90 PMMG, p. 5, para. 12.
91 ECLJ, para. II.
92 COE/ACFC, para. 81.
93 COE/ECRI, p. 8.
94 PD, para. 28.
95 PD, para. 29.
96 PD, para. 31.
97 COE/ACFC, para. 87.
98 JS6, para. 25.
99 JS2, para. 27.
100 JS6, para. 33.
101 EI, p. 2.
102 PD, para. 37.
103 JS6, paras. 30–32.
104 JS6, para. 16.
105 JS6, para. 34.
106 JS5, p. 4, section 3.
107 COE/ACFC, para. 145.
108 COE/ACFC, para. 146.
109 JS5, p. 10, section 1–2.
110 JS5, p. 10, section 4.
111 JS6, para. 37.
112 EI, p. 1.
113 JS5, p. 9, section 6.
114 JS5, p. 8, section 3.
115 JS2, para. 51.
116 COE/ACFC, para. 157.
117 COE/ACFC, para. 158.
118 COE/ACFC, para. 162.
119 JS1, para. 8.
120 JS4, para. 29.
121 JS4, para. 12.
122 JS4, para. 44.
123 JS4, para. 43.
124 COE/CPT Georgia, para. 141.
125 JS1, para. 9.
126 JS1, para. 10.

- 127 JS4, para. 60.
- 128 JS4, para. 63.
- 129 PMMG, p. 3, para. 6.
- 130 PMMG, p. 3, section 2.
- 131 JS2, para. 43.
- 132 JS2, para. 45.
- 133 COE/ACFC, p. 3.
- 134 COE/ECRI, p. 9.
- 135 NRC-IDMC, para. 1.
- 136 COE Commissioner, p. 2.
- 137 COE Commissioner, p. 2.
- 138 NRC-IDMC, para. 19 (2).
- 139 GYLA, para. 7.
- 140 JS1, para. 7.
- 141 NRC-IDMC, para. 6.
- 142 NRC-IDMC, para. 7.
- 143 NRC-IDMC, para. 9.
- 144 GYLA, para. 8.
- 145 GYLA, para. 10.
- 146 NRC-IDMC, para. 10.
- 147 NRC-IDMC, para. 11.
- 148 NRC-IDMC, para. 15.
- 149 NRC-IDMC, para. 16.
- 150 NRC-IDMC, para. 19.
- 151 JS2, para. 20.
- 152 JS2, para. 49.
- 153 JS2, para. 21.
- 154 JS2, para. 25.
- 155 COE/ECRI, p. 9.
- 156 COE Commissioner, p. 2.
- 157 COE Commissioner, paras. 73–75.
- 158 GYLA, para. 4.
- 159 COE/ACFC, p. 7.
- 160 COE Commissioner, p. 2.
- 161 COE/CPT Abkhazia, para. 50.
- 162 COE/CPT Abkhazia, para. 12.
- 163 COE/CPT Abkhazia, para. 14.
- 164 COE/CPT Abkhazia, para. 27.
- 165 COE/CPT Abkhazia, para. 25.
- 166 COE/CPT Abkhazia, para. 89.
- 167 COE/CPT Abkhazia, para. 52.
- 168 COE/CPT Abkhazia, para. 59.
- 169 COE Commissioner, para. 59.
- 170 COE Commissioner, para. 60.
- 171 COE Commissioner, p. 3.
- 172 JS2, para. 15.
- 173 JS2, para. 16.
- 174 JS2, para. 17.
- 175 JS2, para. 18.
- 176 COE Commissioner, p. 3.
- 177 JS1, para. 2.
- 178 ECLJ, para. I.