

**Совет по правам человека****Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору****Десятая сессия**

Женева, 24 января – 4 февраля 2011 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1
Совета по правам человека****Австралия**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

<i>Универсальные договоры по правам человека²</i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	30 сентября 1975 года	Да, статья 4 а)	Индивидуальные жалобы (статья 14): Да
МПЭСКП	10 декабря 1975 года	Отсутствуют	–
МПГПП	13 августа 1980 года	Да, статьи 10 (2) а) и b) и (3); 14 (6) и 20	Межгосударственные жалобы (статья 41): Да
МПГПП-ФП 1	25 сентября 1991 года	Отсутствуют	–
МПГПП-ФП 2	2 октября 1990 года	Отсутствуют	–
КЛДЖ	28 июля 1983 года	Да, статья 11 (2)	–
ФП-КЛДЖ	4 декабря 2008 года	Отсутствуют	Процедура проведения расследований (статьи 8 и 9): Да
КПП	8 августа 1989 года	Отсутствуют	Межгосударственные жалобы (статья 21): Да Индивидуальные жалобы (статья 22): Да Процедура проведения расследований (статья 20): Да
КПР	17 декабря 1990 года	Да, статья 37 с)	–
ФП-КПР-ВК	26 сентября 2006 года	Имеющее обязательный характер заявление по статье 3: 17 лет	–
ФП-КПР-ТД	8 января 2007 года	Отсутствуют	–
КПИ	17 июля 2008 года	Да ³	–
ФП-КПИ	21 августа 2009 года	Отсутствуют	Процедура проведения расследований (статьи 6 и 7): Да

Договоры, участником которых Австралия не является: ФП-МПЭСКП⁴, ФП-КПП (только подписание, 2009 год), МКПТМ и КНИ.

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол ⁵	Да
Беженцы и апатриды ⁶	Да
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним ⁷	Да
Основные конвенции МОТ ⁸	Да, кроме 138
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

1. Австралии было предложено рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ⁹, ФП-КПП¹⁰, КНИ¹¹ и Конвенции МОТ № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах¹², в консультации с аборигенами и жителями островов Торресова пролива¹³, а также рассмотреть вопрос о подписании и ратификации ФП-МПЭСКИП¹⁴.

2. Договорные органы рекомендовали Австралии снять свои оговорки к МКЛРД¹⁵ и КЛДЖ¹⁶; рассмотреть вопрос о снятии своих оговорок к МПГПП¹⁷; и продолжать и наращивать усилия с целью полного снятия своей оговорки к КПП¹⁸.

В. Конституционная и законодательная основа

3. Пять договорных органов и четыре специальных докладчика ссылались на ненадлежащее инкорпорирование договоров по правам человека в правовые рамки Австралии¹⁹, включая отсутствие правовых рамок для защиты экономических, социальных и культурных прав и федерального билля основных прав человека²⁰. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) настоятельно призвал Австралию должным образом рассмотреть вопрос о принятии закона о правах человека, включающего в себя полный комплекс гражданских, культурных, экономических, политических и социальных прав²¹.

4. Четыре договорных органа рекомендовали принять меры, чтобы снять их обеспокоенность по поводу того, что в федеральном законодательстве не обеспечивается всеобъемлющая защита прав на равенство и недискриминацию. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) обратил конкретное внимание на вопросы дискриминации, возникающие в связи со статьями 25 и 51 (xxvi) Конституции²², и настоятельно призвал Австралию обеспечить, чтобы в ходе обзора всего федерального законодательства по борьбе с дискриминацией были рассмотрены пробелы в правовой и конституционной защите от дискриминации и чтобы последующее согласование не ослабило Закон о расовой дискриминации (ЗРД)²³.

5. КЛРД выразил сожаление по поводу того, что Австралия не предприняла каких-либо шагов с целью переноса на ответчика бремени доказывания в ходе гражданских разбирательств в связи с расовой дискриминацией для облегчения трудностей, с которыми сталкиваются истцы при установлении бремени доказывания. Он рекомендовал в этом отношении изменить ЗРД²⁴.
6. Как отметил Специальный докладчик по вопросу о коренных народах, правительство сообщило, что Национальный конгресс первых народов Австралии будет играть ключевую роль в решении вопроса конституционного признания первых аборигенов и жителей островов Торресова пролива²⁵. КЛРД рекомендовал Австралии рассмотреть вопрос о проведении переговоров с целью заключения соглашения о налаживании конструктивных и долгосрочных отношений с коренными народами²⁶.
7. КЛДЖ был по-прежнему озабочен отсутствием согласования или последовательности в отношении того, как Конвенция инкорпорируется в местные законы и осуществляется в стране, прежде всего в тех случаях, когда главная ответственность за решение какого-либо конкретного вопроса лежит на отдельных штатах и территориях. Он отметил, что применяются непоследовательные подходы в отношении введения уголовных наказаний, например в связи с абортами²⁷.
8. В 2008 году Комитет против пыток (КПП) рекомендовал обеспечить, чтобы пытки были должным образом определены и конкретно криминализованы как на федеральном уровне, так и на уровне штатов/территорий²⁸. В своем ответе КПП, касающемся последующих мер, Австралия заявила, что она намерена принять в 2009 году законодательство, чтобы квалифицировать конкретное преступление пытки в рамках права Союза²⁹.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

9. Австралийская комиссия по правам человека (АКПЧ) была аккредитована со статусом "А" Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК) в 1999 году при проведении в 2006 году пересмотра с сохранением статуса "А"³⁰.
10. С удовлетворением отметив работу АКПЧ³¹, Комитет по правам ребенка (КПР) в то же время был обеспокоен тем, что не существует какого-либо уполномоченного, конкретно занимающегося правами ребенка³², а Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) рекомендовал расширить круг ведения Комиссии, с тем чтобы он распространялся на все охватываемые МПЭСКП права³³. КЛРД настоятельно призвал Австралию оказать поддержку АКПЧ путем адекватного финансирования и укомплектования персоналом, в том числе через посредство назначения штатного Комиссара по вопросам расовой дискриминации³⁴, а КЛДЖ рекомендовал Австралии рассмотреть вопрос о расширении мандата Комиссара по вопросам дискриминации по признаку пола для решения всех проблем, связанных с гендерным равенством³⁵.

Д. Меры политики

11. КЛДЖ рекомендовал Австралии, в частности, обеспечивать соответствующее финансирование осуществления рамок в области прав человека и разработать национальный план действий в области прав человека³⁶. Была отмечена поддержка Австралией Всемирной программы образования в области прав

человека³⁷. КЛРД рекомендовал включить образование в области прав человека в национальную учебную программу³⁸. Шестью договорными органами были вынесены дальнейшие рекомендации, касающиеся образования, повышения информированности и подготовки, в частности специалистов, в области прав человека³⁹.

12. КЭСКИ рекомендовал Австралии разработать комплексную программу сокращения масштабов нищеты и обеспечения социальной интеграции, которая должна включать аспекты экономических, социальных и культурных прав⁴⁰.

13. КЛРД призвал Австралию принять надлежащие меры для предупреждения действий австралийских корпораций, которые негативно сказываются на осуществлении прав коренных народов на заморских территориях, и для регулирования деятельности австралийских корпораций за рубежом⁴¹.

II. Поощрение и защита прав человека на местах

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган</i> ⁴²	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2010 год	Август 2010 года	Подлежит представлению в августе 2011 года	Объединенные восемнадцатый и девятнадцатый доклады подлежат представлению в 2012 году
КЭСКИ	2007 год	Май 2009 года	–	Пятый доклад подлежит представлению в 2014 году
КПЧ	2007 год	Апрель 2009 года	Просрочена с апреля 2010 года ⁴³	Шестой доклад подлежит представлению в 2013 году
КЛДЖ	2009 год	Июль 2010 года	Подлежит представлению в июле 2012 года	Восьмой доклад подлежит представлению в 2014 году
КПП	2005 год	Май 2008 года	Представлена в мае 2009 года	Пятый доклад подлежит представлению в 2012 году
КПР	2003 год	Сентябрь 2005 года	–	Четвертый доклад представлен в 2009 году

<i>Договорный орган</i> ⁴²	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
ФП-КПР-ВК			–	Первоначальный доклад представлен в 2009 году
ФП-КПР-ТД			–	Первоначальный доклад представлен в 2009 году
КПИ			–	Первоначальный доклад подлежит представлению в 2010 году

14. Комитет по правам человека (КПЧ) рекомендовал Австрии пересмотреть свою позицию в отношении соображений, принимаемых Комитетом в соответствии с МПГПП-ФП 1, и предусмотреть соответствующие процедуры для их выполнения в целях соблюдения предусмотренных гарантий права на эффективное средство правовой защиты и на компенсацию⁴⁴.

2. Сотрудничество со специальными процедурами

15. В 2010 году КЛРД приветствовало постоянное приглашение, направленное всем тематическим специальным процедурам, отмечая, в частности, поездки двух специальных докладчиков в Австралию в 2009 году⁴⁵.

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	<i>Да</i>
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о праве на достаточное жилище (31 июля – 15 августа 2006 года)⁴⁶;</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов (17–28 августа 2009 года)⁴⁷;</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье (23 ноября – 4 декабря 2009 года)⁴⁸.</p>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о мигрантах ⁴⁹ ; Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности.
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	

Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям В ходе обзорного периода было направлено 11⁵⁰ сообщений. Правительство ответило на 8 сообщений⁵¹.

Ответы на тематические вопросники Австралия ответила на 7 из 23 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур⁵².

3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

16. В течение рассматриваемого периода Австралия вносила финансовые взносы на деятельность УВКПЧ⁵³. В 2008 году КПП с удовлетворением отметил ранее внесенные Австралией взносы в Фонд добровольных взносов для жертв пыток и призвал ее возобновить свою поддержку⁵⁴.

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека, учитывая применимое международное гуманитарное право

1. Равенство и недискриминация

17. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о коренных народах заявил, что аборигены и жители островов Торресова пролива, которые на протяжении длительного периода времени подвергались угнетению и расовой дискриминации, находятся в чрезвычайно неблагоприятном положении по сравнению с некоренными австралийцами⁵⁵. Подробная информация о разрыве в качестве жизни между коренными и некоренными народами в Австралии сообщалась в докладах Специального докладчика⁵⁶, докладе ДЭСВ за 2009 год о положении коренных народов мира⁵⁷, докладе ЮНЕСКО за 2010 год⁵⁸ и соответствующем Справочнике МОТ за 2009 год⁵⁹. Правозащитные механизмы приветствовали широкомасштабную прагматическую инициативу правительства в целях преодоления во многом неблагоприятного положения коренных народов в рамках его кампании "Устранение разрыва"⁶⁰.

18. Несмотря на важные подвижки вперед, Специальный докладчик выразил обеспокоенность по поводу законодательства 2007 года, принятого в контексте мер чрезвычайного реагирования в Северной территории (ЧРСТ) в связи с обстановкой надругательства над детьми в общинах аборигенов⁶¹, реагирования Западной Австралии на проблемы, с которыми сталкивается община, проживающая в долине реки Суон⁶², схемами долгосрочной аренды земли⁶³ и внесенными в 2006 году поправками в Закон о земельных правах аборигенов (Северная территория) 1976 года⁶⁴. В 2010 году КЛРД заявил, что законодательный пакет, принятый в рамках ЧРСТ, по-прежнему предусматривает дискриминационный подход по признаку расы, а также использование так называемых "специальных мер", и настоятельно призвал Австралию в полной мере вновь ввести в действие ЗРД, включая использование положений Закона для оспаривания дискриминационных мер, связанных с ЧРСТ, и обеспечения средств правовой защиты от них; и гарантировать соответствие всех особых мер в австралийском праве, в частности мер, предусмотренных в рамках ЧРСТ, общей рекомендации Комитета об особых мерах (2009)⁶⁵. КЭСКП и КПЧ высказывали связанные с этим обеспокоенности в 2009 году⁶⁶.

19. Ссылаясь на определенные находящиеся в уязвимом положении группы женщин, в том числе женщин из числа коренных народов, женщин-инвалидов, женщин-мигрантов, женщин из различной культурной и языковой среды, а также женщин из отдаленных или сельских общин, КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу того, что Австралия не способствует принятию временных специальных мер в форме обязательных для исполнения целей и квот для решения проблем, связанных с недопредставленностью женщин в директивных органах, в политической и общественной жизни и сохраняющимся неравенством в плане их доступа к образованию, занятости и здравоохранению⁶⁷. КЛДЖ подтвердил свою рекомендацию о том, что Австралия должна в полной мере использовать возможности, предусмотренные Законом о борьбе с дискриминацией по признаку пола, и рассмотреть вопрос о принятии специальных мер⁶⁸. В дополнение к этому КЛДЖ дал высокую оценку обзору, проведенному Сенатом в связи с эффективностью Закона о дискриминации по признаку пола 1984 года, и настоятельно призвал Австралию повторно представить парламентский законопроект, в котором будет учитываться доклад Сената 2008 года⁶⁹.

20. КЛРД был обеспокоен информацией, касающейся, в частности, ряда мотивированных расовой неприязнью нападений на индийских студентов, включая один смертный случай, в штате Виктория⁷⁰. КЛРД отметил сообщения о проблемах дискриминации и неравенства в доступе и в обеспечении услуг, с которыми сталкиваются члены некоторых общин меньшинства, включая африканские общины, народы Азии, Ближнего Востока и мусульманского происхождения, и в частности мусульманские женщины⁷¹. КЛРД призвал Австралию разработать и осуществлять обновленную всеобъемлющую политику мультикультурализма, отражающую растущее этническое и культурное разнообразие ее общества, и рекомендовал укрепить расовый и культурный аспекты в ее программе социальной интеграции⁷².

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

21. КПЧ рекомендовал Австралии, в частности, предпринять необходимые законодательные и иные шаги для обеспечения того, чтобы ни одно лицо не высылалось в государство, где ему/ей может угрожать смертная казнь⁷³.

22. КПЧ выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о чрезмерном применении силы сотрудниками правоохранительных органов в отношении таких групп, как коренные народы, расовые меньшинства, инвалиды, а также молодые люди; и с сожалением констатировал, что расследования в связи с утверждениями о неправомерном поведении полиции проводятся самой полицией. Он также выразил обеспокоенность по поводу чрезмерного применения "тазеров" силами полиции⁷⁴.

23. Один или несколько правозащитных механизмов выразили обеспокоенность по поводу переполненности в тюрьмах, в частности в Западной Австралии⁷⁵; строгого режима содержания в "тюрьмах усиленного режима"⁷⁶; непропорционально большой доли коренных жителей среди лиц, лишенных свободы⁷⁷, и сохраняющихся проблем, ведущих в последние годы к большому числу смертных случаев среди коренных австралийцев, находившихся в момент смерти под стражей⁷⁸; неблагоприятных условий содержания во многих тюрьмах⁷⁹; и перепредставленности психически больных и/или умственно отсталых детей в системе правосудия по делам несовершеннолетних⁸⁰. В 2010 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций вновь выразил надежду на принятие мер в целях обеспечения обязательного наличия свободно изъявляемого и осознанного согласия для работы заключенных в тюрьмах, экс-

плуатируемых частными структурами, а также для всей работы заключенных на частные компании, причем такое согласие не должно быть получено под угрозой какого-либо наказания, чтобы это согласовывалось с широким смыслом статьи 2(1) Конвенции о принудительном труде (№ 29)⁸¹.

24. Приветствуя предпринятые шаги, договорные органы отметили сохранение неприемлемо высоких масштабов насилия в отношении женщин⁸². КЛДЖ отметил, что сексуальные домогательства на рабочих местах по-прежнему являются одной из серьезных проблем⁸³, и рекомендовал Австралии решить проблемы, связанные с насилием и нарушениями в отношении женщин-инвалидов, находящихся в специализированных учреждениях или же проживающих в помещениях, для содержания которых им оказывается поддержка, и обеспечивать, в частности, приюты для женщин-мигрантов⁸⁴. КЛДЖ рекомендовал Австралии принять национальное законодательство и Национальный план действий по сокращению масштабов насилия в отношении женщин и их детей, включая механизм независимого контроля; и принять соответствующие меры для того, чтобы криминализировать, преследовать в уголовном порядке акты насилия в семье и наказывать лиц, совершающих такие акты⁸⁵. Будучи озабочен по поводу того, что женщины и девочки из числа коренных народов сталкиваются с самым высоким уровнем насилия⁸⁶, КЛДЖ далее настоятельно призвал Австралию осуществлять конкретные стратегии в рамках Национального плана и финансировать оказание юридических услуг с учетом культурных особенностей женщин из числа коренных народов⁸⁷. Будучи обеспокоен тем, что надругательство над детьми остается крупной проблемой, и высокой степенью подверженности детей насилию⁸⁸, а также значительным числом принадлежащих к коренным народам детей с одним родителем в тюрьме⁸⁹ и перепредставленностью детей из числа коренных народов в детских попечительских учреждениях⁹⁰, КПП дополнительно рекомендовал Австралии продолжать принимать меры по предотвращению и пресечению надругательства и насилия над детьми; обеспечивать всем жертвам насилия доступ к консультированию и помощи в восстановлении нарушенных прав; укреплять меры по искоренению первопричин насилия в семье⁹¹ и усиливать поддержку, оказываемую семьям коренных народов, и в полной мере осуществлять Программу помещения на воспитание детей из числа коренных народов⁹².

25. КПП рекомендовал Австралии принять и исполнять законы, запрещающие телесные наказания дома и в государственных и частных школах, местах содержания под стражей и в местах, где обеспечивается альтернативный уход, во всех штатах и территориях⁹³.

26. Комитет экспертов МОТ в 2010 году принял к сведению замечания Австралийского совета профсоюзов (АСП) о том, что временные иностранные квалифицированные рабочие, согласно системе выдачи виз 457, должным образом не защищаются от эксплуатации и порой подвергаются принудительному труду⁹⁴. Пять договорных органов обратили внимание на проблему торговли людьми, несмотря на принятые позитивные меры⁹⁵, при этом КЛДЖ рекомендовал, в частности, Австралии принять рамки по защите прав человека в контексте своего пересмотренного Плана действий по искоренению торговли людьми и рассмотреть вопрос о дополнительных подходах к нынешнему подходу в сфере уголовного правосудия⁹⁶.

3. Отправление правосудия и верховенство права

27. КПЧ рекомендовал Австралии принять решительные меры для искоренения всех форм чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранитель-

ных органов, создать механизм для проведения независимых расследований по жалобам, касающимся чрезмерного применения силы, возбудить судебное преследование предполагаемых виновных; и обеспечить надлежащее возмещение жертвам⁹⁷.

28. КПП рекомендовал Австралии стремиться предотвращать и безотлагательно расследовать любые случаи смерти в период содержания под стражей⁹⁸. КЛРД рекомендовал Австралии в консультации с коренными общинами незамедлительно принять шаги по изучению рекомендаций Королевской комиссии по расследованию смертных случаев лиц из числа коренных народов, находившихся под стражей, 1991 года, выявляя меры, которые необходимо принять для их осуществления⁹⁹. КПП и КПП рекомендовали Австралии отменить обязательное по закону назначение наказания в силу его непропорционального и дискриминационного влияния на коренное население¹⁰⁰. Специальный докладчик по вопросу о коренных народах рекомендовал Австралии принять незамедлительные и конкретные меры с целью решения проблемы несоразмерно большого числа аборигенов и жителей островов Торресова пролива, особенно несовершеннолетних и женщин, находящихся под стражей¹⁰¹.

29. КЛРД рекомендовал Австралии устранить социально-экономические факторы, способствующие попаданию представителей коренных народов в сферу действия системы уголовного правосудия; призвал ее выработать стратегию повышения авторитета системы правосудия, продолжая и расширяя использование судов и механизмов примирения коренных народов и стратегий реабилитационной юстиции; и претворить в жизнь меры, изложенные в Национальной рамочной программе законодательства и судопроизводства по вопросам коренных народов¹⁰². КПП рекомендовал Австралии принять эффективные меры для обеспечения равенства доступа к правосудию, в том числе для представителей коренных народов и иностранцев, и обеспечить надлежащее финансирование правовой помощи аборигенам и жителям островов Торресова пролива, включая услуги переводчиков¹⁰³.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

30. КПП и КЛДЖ вынесли рекомендации с целью снятия их озабоченности по поводу того, что в некоторых штатах Австралии сохраняется практика стерилизации женщин и девочек-инвалидов без участия медицинских специалистов¹⁰⁴.

5. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

31. КПП рекомендовал Австралии осуществить ее проект "Свобода религии и вероисповедания" в полном соответствии с МПГПП и принять на федеральном уровне законы о запрете призывов к ненависти в форме, предусмотренной статьей 20 МПГПП¹⁰⁵.

32. КПП рекомендовал Австралии продолжать и наращивать свои усилия по обеспечению эффективной защиты детей от насилия, расизма и порнографии с использованием мобильной техники, видеоизображения, видеоигр и других технологий, включая Интернет¹⁰⁶.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

33. Отмечая принятие Закона о справедливом труде 2009 года и Закона об оплачиваемом отпуске по уходу за детьми 2010 года¹⁰⁷, Комитет экспертов МОТ в 2008 году, КЭСКОП в 2009 году и КЛДЖ в 2010 году выразили озабоченности в связи с продолжающейся сегрегацией рабочей силы по гендерному признаку; сохраняющемуся разрывом в размерах оплаты труда по гендерному признаку, включая его воздействие на экономическую безопасность престарелых женщин; и обязанностями по уходу, которые отражаются на участии женщин в составе рабочей силы¹⁰⁸. КЛДЖ настоятельно призвал Австралию разработать национальную стратегию заработной платы, создать специальное подразделение, с тем чтобы разрабатывать и контролировать механизмы различия в оплате, а также разработать комплексную политику ухода за детьми¹⁰⁹.

34. КЭСКОП рекомендовал разработать специальные программы и меры для устранения серьезных препятствий на пути осуществления права на труд, с которыми сталкиваются коренные народы, лица, ищущие убежища, мигранты и инвалиды, в том числе для защиты их от эксплуатации¹¹⁰.

35. КЭСКОП рекомендовал Австралии снять в рамках законодательства и на практике препятствия и ограничения в отношении права на забастовку, которые не соответствуют положениям статьи 8 МПЭСКОП и Конвенции МОТ № 87, и конкретная ссылка была сделана на положения Закона о совершенствовании трудовых отношений в секторе строительства 2005 года¹¹¹.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

36. КЭСКОП рекомендовал, в частности, добиться такого положения, при котором пособия по социальному обеспечению, включая пособия по безработице, пенсии по старости и пособия для молодежи, позволяли бы получателям иметь достаточный уровень жизни. Комитет настоятельно рекомендовал Австралии пересмотреть такие требования, как необходимость "взаимных обязательств" при переходе от получения пособий по социальному обеспечению к получению работы, а также пересмотреть меры установления карантина в отношении социальных пособий, которые могут иметь карательный эффект для находящихся в неблагоприятном положении и маргинализированных семей, женщин и детей¹¹².

37. КЭСКОП рекомендовал принять меры с целью снятия его обеспокоенностей по поводу в целом ненадлежащего медицинского обслуживания в тюрьме, недостаточности поддержки, оказываемой лицам, у которых имеются проблемы с психическим здоровьем, и трудности доступа к услугам в области психического здоровья, в частности для коренных жителей, заключенных и лиц, ищущих убежища, которые содержатся под стражей¹¹³. Связанные с этим обеспокоенности были высказаны КПП¹¹⁴ и Специальным докладчиком по вопросу о праве на здоровье после его поездки в Австралию¹¹⁵. Специальный докладчик рекомендовал, в частности, Австралии провести в срочном порядке исследования по вопросам заключения представителей коренных народов и обеспечить, чтобы новые меры вмешательства, касающиеся предупреждения заключения и обращения в заключение основывались на реальных материалах и должным образом оценивались при уделении особого внимания исследованиям в отношении проблем психических заболеваний и злоупотребления токсичными веществами, а также грамотности; и пересмотреть вопрос о целесообразности продолжения функционирования центров содержания под стражей на острове Рождества и провести оценку положения, связанного с оказанием услуг в области психического здоровья соответствующим лицам, в первоочередном порядке¹¹⁶.

38. В 2006 году Специальный докладчик по вопросу о праве на достаточное жилище пришел к выводу о существовании серьезного общенационального жилищного кризиса, который затрагивает многие группы населения, притом, что он оказывает серьезное непосредственное воздействие на большинство уязвимых слоев населения и домашние хозяйства с низкими доходами¹¹⁷. Он рекомендовал, в частности, Австралии принять всеобъемлющую и скоординированную национальную жилищную политику и разработать жилищную стратегию, предусматривающую решение структурных проблем, являющуюся эффективной и отражающую всеохватывающий правозащитный подход¹¹⁸. КПЧ¹¹⁹ и КПП¹²⁰ также ссылались на бездомность, в частности затрагивающую коренное население и детей. КЭСКП рекомендовал Австралии принять эффективные меры для решения проблемы бездомности и выполнить рекомендации Специального докладчика¹²¹. КЛДЖ рекомендовал разработать стратегии по предотвращению такого явления, как бездомность, вызванная насилием в семье¹²².

8. Право на образование

39. Приветствуя новый национальный подход к сохранению языков коренных народов, КЛРД в то же время был сильно обеспокоен недавней отменой правительством Северной территории финансирования процесса обучения на двух языках, с учетом весьма хрупкого состояния многих языков коренных народов, и отсутствием надлежащих возможностей для детей получить образование на своем языке. КЛРД рекомендовал, в частности, Австралии провести в консультации с коренными общинами национальное исследование вопроса об обеспечении для коренных народов обучения на двух языках¹²³.

40. КЭСКП с обеспокоенностью отметил недостаточное качество образования, которое получают люди, живущие в отдаленных районах, в частности коренные жители. Он также выразил сожаление в связи с тем, что доступ к дошкольному образованию не гарантируется в равной степени на всей территории Австралии¹²⁴.

9. Меньшинства и коренные народы

41. Специальный докладчик по вопросу о коренных народах, в частности, отметил выраженную во многих случаях правительством приверженность примирению с коренными народами, включая его поддержку Декларации о правах коренных народов¹²⁵. Он рекомендовал правительству Союза и правительствам штатов пересмотреть все законодательство, политику и программы, которые затрагивают аборигенов и жителей островов Торресова пролива, в свете Декларации о правах коренных народов¹²⁶.

42. Специальный докладчик по вопросу о коренных народах согласился с КПЧ в том, что Австралии следует ввести в действие всеобъемлющий национальный механизм для обеспечения предоставления возмещения, включая компенсацию, жертвам политики "украденных поколений", а КЛРД также призвал к принятию аналогичных действий для преодоления практики, связанной с украденными зарплатами¹²⁷.

43. Обеспокоенности по поводу серьезных ограничений правовых рамок, предусмотренных нынешним Законом о земельном титуле коренных народов, были высказаны КЛРД¹²⁸, КПЧ¹²⁹ и КЭСКП¹³⁰, причем Специальный докладчик по вопросу о коренных народах заявил, что, согласно собственной оценке правительства, процесс, связанный с земельным титулом коренных народов, является сложным, медленным и нуждается в реформе. Особую обеспокоенность вызывали жесткие требования к доказательствам, необходимым для признания

связи между коренными народами и их традиционными землями, учитывая проводившуюся долгое время правительством политику, подрывающую связь коренных народов со своими землями¹³¹. Четырьмя правозащитными механизмами были высказаны рекомендации в отношении улучшения системы земельного титула коренных народов¹³².

44. Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье сообщил, что коренное население сталкивается с рядом препятствий для доступа к медицинским услугам, включая языковые и культурные барьеры, удаленность от соответствующих служб, отсутствие транспорта, высокие издержки, связанные с оказанием услуг, и модели медицинской помощи, складывающиеся под доминирующим воздействием западной системы¹³³. Специальный докладчик по вопросу о коренных народах обратил внимание на источники, документирующие надлежащую практику коренных народов¹³⁴, а также многочисленные контролируемые коренными народами программы, которые уже успешно осуществляются для решения проблем алкоголизма, насилия в семье, здравоохранения, образования и других проблем, вызывающих обеспокоенность, при надлежащем учете культурных особенностей и адаптации к местным потребностям¹³⁵. Он также отметил, что в целом правительственные программы должны строиться на более комплексном подходе к преодолению неблагоприятного положения коренных народов на территории страны, в частности путем поощрения самоуправления коренных народов на местном уровне, обеспечения участия коренных народов в разработке, осуществлении и мониторинге программ и оказания содействия приемлемым с точки зрения культуры программам, которые охватывают собственные инициативы коренных народов или основываются на них¹³⁶. Аналогичную рекомендацию высказал КЛРД¹³⁷.

45. Специальный докладчик приветствовал представленную правительством информацию в отношении того, что оно предложило национальные реформы с целью улучшения участия коренных народов в принятии решений, касающихся традиционных мест и объектов¹³⁸. В этом отношении он рекомендовал провести обзор и пересмотр Закона о заповедных реках Квинсленда 2005 года¹³⁹. КЭСКО также вынес конкретные рекомендации для решения проблемы ненадлежащей защиты культурной и интеллектуальной собственности коренных народов¹⁴⁰.

46. КЭСКО призвал Австралию сократить выбросы парниковых газов и принять меры для смягчения пагубных последствий изменения климата, которые сказываются на праве на питание и праве на воду коренных народов, и создать эффективные механизмы гарантированного проведения консультаций с затрагиваемыми аборигенами и жителями островов Торресова пролива, с тем чтобы дать им возможность осуществлять свои права на принятие осознанных решений, а также широко использовать потенциал своих традиционных знаний и культуры¹⁴¹.

10. Мигранты, беженцы и просители убежища

47. КЭСКО выразил обеспокоенность по поводу того, что наличие инвалидности или состояние здоровья используется в качестве основания для отказа в ходатайстве об иммиграции, и того, что при такой ситуации особенно страдают семьи лиц, ищущих убежища¹⁴².

48. УВКБ отметило, что обязательное задержание незаконно прибывающих лиц происходит независимо от того, попадает ли проситель убежища в Австралию на основной части территории ("оншорное прибытие") или в отдельном офшорном районе ("офшорное прибытие")¹⁴³. УВКБ сообщило, что 29 июля 2008 года Министр по делам иммиграции издал новые директивы политики Ав-

стралии в области задержания, в которых устанавливаются семь ключевых принципов содержания иммигрантов под стражей. Однако для осуществления этой новой политики и существующих механизмов задержания имеется недостаточно альтернативных режимов использования меры в виде задержания на базе общин; в частности, в центрах содержания иммигрантов под стражей на острове Рождества задержанные помещаются в изолированные помещения для содержания под стражей без надлежащих гарантий или адекватных услуг, в частности в том, что касается конкретных потребностей уязвимых лиц, включая женщин и детей. УВКБ высказало рекомендацию в отношении того, что, несмотря на подтверждение правительством своего подхода к использованию обязательного задержания, против которого УВКБ возражает, новые директивы политики в области задержания должны применяться в рамках всего Австралийского союза, в том числе на любых территориях, не подпадающих под "миграционную зону". Кроме того, ключевые принципы содержания иммигрантов под стражей должны быть четко инкорпорированы в нормативно-правовую базу Австралии¹⁴⁴. УВКБ сообщило, что Австралия разработала дуалистическую систему определения статуса беженца (ОСБ), которая предполагает дискриминацию между различными категориями въезжающих туда лиц исключительно по признаку способа и места въезда в Австралию. Просители убежища, которые именуются "офшорно въехавшими в страну лицами", не охватываются действием основных положений Закона о миграции. "Офшорно въехавшие в страну лица, которым отказано в удовлетворении их ходатайства", не имеют доступа к судебному пересмотру¹⁴⁵.

49. УВКБ представило дополнительные подробные комментарии по поводу австралийской политики и законодательной базы, регулирующих положение просителей убежища и беженцев, и вместе с тремя договорными органами и Специальным докладчиком по вопросу о праве на здоровье высказало обеспокоенности в отношении применения соответствующей системы на практике¹⁴⁶. КЛРД был также обеспокоен сохраняющимся приостановлением действия процедур рассмотрения заявлений о предоставлении статуса беженца в отношении заявителей из некоторых стран, в частности в отношении просителей убежища из Афганистана, что не является правомерным и противоречит Конвенции. Он с сожалением отметил, что Высший суд Австралии принял решение о том, что бессрочное содержание под стражей лиц без гражданства является законным. И наконец, Комитет был обеспокоен тем, что дети по-прежнему содержатся в условиях, близких к задержанию, в различных отдаленных районах и иногда содержатся отдельно от их родителей. КЛРД рекомендовал Австралии пересмотреть свой режим, предусматривающий обязательное помещение под стражу просителей убежища, с целью поиска альтернативы содержанию под стражей, обеспечивая, чтобы содержание под стражей просителей убежища всегда было крайней мерой и ограничивалось разумно необходимым кратчайшим сроком, а также избегая всех форм произвольного задержания; ускорить возобновление действия процедуры рассмотрения заявлений от просителей убежища из Афганистана и принять необходимые меры для обеспечения стандартизированных процедур оценки и пересмотра решений о предоставлении убежища, а также равных прав всех просителей убежища на помощь государственных служб независимо от страны происхождения или способов въезда; разработать соответствующие меры по надлежащему приему, в частности детей; обеспечить в своем национальном законодательстве уважение принципа недопустимости принудительного возвращения при рассмотрении вопросов о возвращении просителей убежища в их страны; и подкрепить любые изменения в процедуре обработки ходатайств о предоставлении убежища надлежащими нормами защиты для тех просителей убежища, которые временно лишены защиты¹⁴⁷.

11. Право на развитие

50. КЭСКОП рекомендовал Австралии увеличить объем оказываемой ею официальной помощи в целях развития до уровня 0,7% своего ВВП¹⁴⁸.

12. Права человека и борьба с терроризмом

51. КПЧ в 2009 году рекомендовал Австралии обеспечить полное соответствие ее контртеррористического законодательства и практики положениям Пакта и устранить туманность определения акта терроризма в Законе об Уголовном кодексе 1995 года. В дополнение к этому Австралии следует, в частности, гарантировать право на презумпцию невиновности и предусмотреть отмену положений, наделяющих Австралийскую организацию по вопросам безопасности и разведки полномочиями производить задержание людей без доступа к адвокату и в условиях секретности¹⁴⁹. Комитет просил представить ответ на эту рекомендацию в течение одного года¹⁵⁰. Соответствующие обеспокоенности были высказаны КПП¹⁵¹ и Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом в подготовленном им в 2006 году исследовании по вопросу о соблюдении Австралией прав человека в условиях борьбы с терроризмом¹⁵². В своем ответе для КПП о последующих мерах Австралия заявила, что она твердо привержена обеспечению того, чтобы все разбирательства, включая разбирательства, связанные с терроризмом, проводились в соответствии с предусмотренными международным правом обязательствами Австралии, касающимися справедливого судебного процесса¹⁵³.

52. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека в условиях борьбы с терроризмом также напомнил Австралии о том, что пограничные меры безопасности никогда не должны использоваться для осуществления расового профилирования, а КЛРД рекомендовал Австралии провести кампании по разъяснению нежелательности стереотипов, связывающих некоторые группы с терроризмом¹⁵⁴.

III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

53. Десять правозащитных механизмов и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека приветствовали принесение официальных извинений на национальном уровне перед коренными народами Австралии¹⁵⁵. Правозащитные механизмы приветствовали многие другие шаги и инициативы и выразили искреннюю признательность правительству за его официальную поддержку Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов¹⁵⁶.

54. Специальный докладчик по вопросу о коренных народах пришел к выводу о том, что позиция Уполномоченного по вопросам социальной справедливости для аборигенов и жителей островов Торресова пролива, действующего в рамках АКПЧ, служит исключительным примером деятельности по обеспечению признания и защиты прав коренных народов¹⁵⁷.

55. КЛДЖ дал высокую оценку усилиям Австралии, направленным на оказание поддержки организациям гражданского общества и неправительственным организациям и поощрение инклюзивных консультаций в рамках государственных процессов разработки политики на основе обеспечения финансирования государством шести национальных женских союзов, включая Союз женщин из

числа аборигенов и женщин, проживающих на островах в Торресовом проливе¹⁵⁸.

56. Четыре договорных органа приветствовали общенациональную консультацию по вопросам юридического признания и защиты прав человека, проходящей в Австралии с участием различных заинтересованных сторон, включая экспертов и лиц, принадлежащих к уязвимым группам¹⁵⁹.

IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

A. Обязательства, взятые государством

57. КПП в 2008 году с удовлетворением отметил готовность Австралии стать участником ФП-КПП¹⁶⁰.

B. Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности

58. КПП в 2008 году, КПЧ в 2009 году, КЛДЖ и КЛРД в 2010 году просили представить последующую информацию в контексте вынесенных рекомендаций, включая рекомендации КПЧ, изложенные в пунктах 11 (контртеррористические меры), 14 (пересмотр мер ЧРСТ в рамках прямых консультаций с коренными народами), 17 (насилие в отношении женщин) и 23 (содержание в иммиграционных центрах задержания)¹⁶¹. Австралия отреагировала на рекомендации КПП¹⁶².

59. Специальные докладчики по вопросу о коренных народах¹⁶³, по вопросу о праве на здоровье¹⁶⁴ и по вопросу о праве на достаточное жилище¹⁶⁵ вынесли соответствующие рекомендации после своих поездок в Австралию.

60. КПЧ просил представить последующую информацию в отношении 24 сообщений, в контексте которых он констатировал нарушение МПГПП Австралией. Австралия ответила на все эти сообщения. В трех случаях КПЧ пришел к выводу о том, что ответ является удовлетворительным, а пять ответов он счел неудовлетворительными¹⁶⁶. Применительно к одному сообщению, в контексте которого КПП придерживался мнения о том, что Австралия нарушила Конвенцию (*недопустимость принудительного возвращения*), Австралия представила последующий ответ¹⁶⁷. Австралия также представила ответ по поводу одного сообщения, в контексте которого КЛРД, несмотря на неустановление нарушения МКЛРД, запросил последующую информацию¹⁶⁸.

V. Создание потенциала и техническая помощь

Информация не представлена

Сноски

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E.26), supplemented by the official website of the United Nations

Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

³ Declaration:

“Australia recognizes that persons with disability enjoy legal capacity on an equal basis with others in all aspects of life. Australia declares its understanding that the Convention allows for fully supported or substituted decision-making arrangements, which provide for decisions to be made on behalf of a person, only where such arrangements are necessary, as a last resort and subject to safeguards; Australia recognizes that every person with disability has a right to respect for his or her physical and mental integrity on an equal basis with others. Australia further declares its understanding that the Convention allows for compulsory assistance or treatment of persons, including measures taken for the treatment of mental disability, where such treatment is necessary, as a last resort and subject to safeguards; Australia recognizes the rights of persons with disability to liberty of movement, to freedom to choose their residence and to a nationality, on an equal basis with others. Australia further declares its understanding that the Convention does not create a right for a person to enter or remain in a country of which he or she is not a national, nor impact on Australia’s health requirements for non-nationals seeking to enter or remain in Australia, where these requirements are based on legitimate, objective and reasonable criteria.”

⁴ Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

⁵ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

⁶ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

⁷ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of

the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

- ⁸ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁹ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 28, CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 49 and E/C.12/AUS/CO/4, para. 35.
- ¹⁰ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 28, CAT/C/AUS/CO/3, para. 34 and A/HRC/14/20/Add.4, para. 100.
- ¹¹ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 49.
- ¹² CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 28.
- ¹³ A/HRC/15/37/Add.4, para. 76.
- ¹⁴ E/C.12/AUS/CO/4, para. 36.
- ¹⁵ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 17.
- ¹⁶ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 19.
- ¹⁷ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 9.
- ¹⁸ CRC/C/15/Add.268, paras. 7–8.
- ¹⁹ CAT/C/AUS/CO/3, para. 9; CCPR/C/AUS/CO/5, para. 8; E/C.12/AUS/CO/4, para. 11; CEDAW/C/AUS/CO/7, paras. 24–25; CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 10; A/HRC/4/18/Add.2, paras. 10-11 and 15; A/HRC/14/20/Add.4, paras. 7, 14-15 and 100; A/HRC/15/37/Add.4, para. 14; and A/HRC/4/26/Add.3, paras. 8, 10, 15 and 65. See also CRC/C/15/Add.268, paras. 9-10.
- ²⁰ E/C.12/AUS/CO/4, para. 11 and CAT/C/AUS/CO/3, para. 9. See also CAT/C/AUS/CO/3/Add.1, p.1.
- ²¹ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 25.
- ²² CERD/C/AUS/CO/15–17/CRP.1, para. 10. See also E/C.12/AUS/CO/4, para. 14, CCPR/C/AUS/CO/5, para. 12, CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 25, A/HRC/15/37/Add.4, para. 14.
- ²³ CERD/C/AUS/CO/15–17/CRP.1, para. 10.
- ²⁴ CERD/C/AUS/CO/15–17/CRP.1, para. 10. See also E/C.12/AUS/CO/4, para. 14, CCPR/C/AUS/CO/5, para. 12, CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 25, A/HRC/15/37/Add.4, para. 14.
- ²⁵ CERD/C/AUS/CO/15–17/CRP.1, para. 10.
- ²⁶ CERD/C/AUS/CO/15–17/CRP.1, para. 15.
- ²⁷ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 16.
- ²⁸ CAT/C/AUS/CO/3, para. 8.
- ²⁹ CAT/C/AUS/CO/3/Add.1, p. 1.
- ³⁰ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/13/45, annex I.
- ³¹ CRC/C/15/Add.268, para. 15. See also CAT/C/AUS/CO/3, para. 14, CCPR/C/AUS/CO/5, para. 4, E/C.12/AUS/CO/4, para. 3, and A/HRC/15/37/Add.4, para. 78.

- ³² CRC/C/15/Add.268, para. 15.
- ³³ E/C.12/AUS/CO/4, para. 13. See also A/HRC/14/20/Add.4, para. 15 and A/HRC/4/18/Add.2, para. 12.
- ³⁴ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 11.
- ³⁵ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 21.
- ³⁶ *Ibid.*, para. 25.
- ³⁷ See General Assembly resolution 59/113B and Human Rights Council resolutions 6/24, 10/3 and 12/4. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007 and a letter from the Minister of Education dated 11 March 2008, both at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>, and an evaluation questionnaire from the Department of Education, Employment and Workplace Relations dated 30 March 2010 at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/evaluationWPHRE.htm>.
- ³⁸ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 26.
- ³⁹ CRC/C/15/Add.268, paras. 22–23, 34, 36 (b) and 61 (b); CAT/C/AUS/CO/3, paras. 21–22; CCPR/C/AUS/CO/5, para. 8 (d) and 27; E/C.12/AUS/CO/4, para. 34; CEDAW/C/AUS/CO/7, paras. 23 and 48; and CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, paras. 19 and 27.
- ⁴⁰ E/C.12/AUS/CO/4, para. 24.
- ⁴¹ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 13. See also A/HRC/15/25/Add.1, p. 4.
- ⁴² The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities |
- ⁴³ See: http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/Letter_Australia.pdf
- ⁴⁴ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 10.
- ⁴⁵ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 5.
- ⁴⁶ A/HRC/4/18/Add.2.
- ⁴⁷ A/HRC/15/37/Add.4.
- ⁴⁸ A/HRC/14/37/Add.4.
- ⁴⁹ A/61/324, para. 7.
- ⁵⁰ a) A/HRC/4/30/Add.1, para. 7; b) A/HRC/4/32/Add.1, paras. 9–11; c) A/HRC/4/24/Add.1, paras. 21–25; d) A/HRC/4/28/Add.1, para. 9; e) A/HRC/7/11/Add.1, para. 11; f) A/HRC/7/7/Add.1, paras. 6–12; g) A/HRC/9/9/Add.1, paras. 33–41 and A/HRC/15/37/Add.4, Appendix B; h) A/HRC/9/9/Add.1, paras. 13–20 and A/HRC/7/10/Add.1, paras. 4–8; i) A/HRC/10/44/Add.4, pp. 10–11; j) A/HRC/14/43/Add.1, paras. 5–13 and 30; and k) A/HRC/15/25/Add.1, paras. 7–10.
- ⁵¹ a) A/HRC/4/30/Add.1, paras. 8–9; d) A/HRC/7/11/Add.1, para. 13; e) A/HRC/7/11/Add.1, para. 12; f) A/HRC/7/7/Add.1, paras. 13–22; g) A/HRC/9/9/Add.1, paras. 42–49 and A/HRC/15/37/Add.4, Appendix B; h) A/HRC/9/9/Add.1, 21–32, and A/HRC/7/10/Add.1, paras. 9–10; i) A/HRC/13/39/Add.1, pp. 10–11; j) A/HRC/14/43/Add.1, paras. 14–29.
- ⁵² The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 30 June 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para. 120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para. 2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1,

- footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2.
- ⁵³ OHCHR 2009 Report, Activities and Results, p. 201.
- ⁵⁴ CAT/C/AUS/CO/3, para. 35.
- ⁵⁵ A/HRC/15/37/Add.4, Summary and paras. 4 and 5. See also A/HRC/14/20/Add.4, paras. 18-27. See also CRC/C/15/Add.268, paras. 24, 31, 37, 39, 40, 42, 47-48, 51, 55, 57, 59, 61 (a), 72, 74 (a) and 75-77.
- ⁵⁶ A/HRC/4/18/Add.2, paras. 80-99 and 133-136; A/HRC/15/37/Add.4, including paras. 5, 32, 45 and 50; A/HRC/14/20/Add.4, paras. 31-42 and 74-81.
- ⁵⁷ United Nations Department of Economic and Social Affairs, *State of the World's Indigenous Peoples*, New York, 2009, ST/ESA/328, pp. 22-24.
- ⁵⁸ UNESCO, *EFA Global Monitoring Report 2010, Reaching the Marginalized*, Paris, 2010, p. 170 and p. 201.
- ⁵⁹ ILO, *Indigenous & Tribal People's Rights in Practice - A Guide to ILO Convention No. 169*, Geneva, 2009, pp. 44-45 and p. 150, available at http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/publication/wcms_106474.pdf
- ⁶⁰ A/HRC/15/37/Add.4, paras. 15 and 32. See also CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, paras. 6 and 22; E/C.12/AUS/CO/4, paras. 4 and 28 and CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 13.
- ⁶¹ A/HRC/9/9/Add.1, paras. 33-41, A/HRC/15/37/Add.4, Appendix B and A/HRC/9/9/Add.1, paras. 33-49. See also CCPR/C/AUS/CO/5, para. 14, and E/C.12/AUS/CO/4, para. 15.
- ⁶² A/HRC/15/37/Add.4, para. 57.
- ⁶³ *Ibid.*, paras. 42-43 and 58. See also A/HRC/15/37/Add.4, Annex B, p. 38.
- ⁶⁴ A/HRC/15/37/Add.4, paras. 44, 22 and 58.
- ⁶⁵ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 16.
- ⁶⁶ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 14 and E/C.12/AUS/CO/4, para. 15.
- ⁶⁷ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 26. See also CEDAW/C/AUS/CO/7, paras. 34, 40, 42 and 44.
- ⁶⁸ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 26. See also CEDAW/C/AUS/CO/7, paras. 35, 41 and 43.
- ⁶⁹ CEDAW/C/AUS/CO/7, paras. 20-21. See also E/C.12/AUS/CO/4, para. 17.
- ⁷⁰ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 23. See also A/HRC/14/43/Add.1, paras. 5-30.
- ⁷¹ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 14.
- ⁷² *Ibid.*, para. 14.
- ⁷³ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 20.
- ⁷⁴ *Ibid.*, para. 21.
- ⁷⁵ CAT/C/AUS/CO/3, para. 23 (a). See also CRC/C/15/Add.268, paras. 73 (d) and 74 (f).
- ⁷⁶ CAT/C/AUS/CO/3, para. 24 and A/HRC/7/11/Add.1, paras. 11-12.
- ⁷⁷ CAT/C/AUS/CO/3, para. 23 (c). See also CRC/C/15/Add.268, paras. 72 and 74 (c), CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 20, and A/HRC/14/20/Add.4, paras. 74-81 and A/HRC/4/18/Add.2, para. 123. See also ILO, *Indigenous & Tribal People's Rights in Practice - A Guide to ILO Convention No. 169*, Geneva, 2009, p. 84, available at http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/publication/wcms_106474.pdf
- ⁷⁸ CAT/C/AUS/CO/3, para. 23 (d), CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 20, A/HRC/10/44/Add.4, pp. 10-11 and A/HRC/13/39/Add.1, pp. 10-11.
- ⁷⁹ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 20. See also CAT/C/AUS/CO/3, para. 23 (b).
- ⁸⁰ CRC/C/15/Add.268, para. 73 (b) and 74 (d). See also A/HRC/14/20/Add.4, paras. 69-73 and 77; and A/HRC/4/18/Add.2, para. 121.
- ⁸¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010AUS029, 3rd and 9th paras.
- ⁸² CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 28, E/C.12/AUS/CO/4, para. 22 and CCPR/C/AUS/CO/5, para. 17.
- ⁸³ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 38.
- ⁸⁴ *Ibid.*, paras. 43 and 45.
- ⁸⁵ *Ibid.*, para. 29.
- ⁸⁶ *Ibid.*, para. 40. See also E/C.12/AUS/CO/4, para. 22; CCPR/C/AUS/CO/5, para. 17; and A/HRC/15/37/Add.4, paras. 45-49.

- ⁸⁷ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 41.
- ⁸⁸ CRC/C/15/Add.268, para. 42. See also A/HRC/15/37/Add.4, paras. 46 and 48–49.
- ⁸⁹ Ibid., para. 40.
- ⁹⁰ Ibid., para. 37.
- ⁹¹ Ibid., para. 43 (e).
- ⁹² Ibid., para. 39.
- ⁹³ CAT/C/AUS/CO/3, para. 31.
- ⁹⁴ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29) 2010, doc. No. (ILOLEX) 062010AUS029, 1st para.
- ⁹⁵ CRC/C/15/Add.268, para. 67, CAT/C/AUS/CO/3, para. 32, CCPR/C/AUS/CO/5, para. 22; E/C.12/AUS/CO/4, para. 23 and CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 30.
- ⁹⁶ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 31. See also CAT/C/AUS/CO/3, para. 32.
- ⁹⁷ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 21.
- ⁹⁸ CAT/C/AUS/CO/3, para. 23 (d).
- ⁹⁹ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 20.
- ¹⁰⁰ CAT/C/AUS/CO/3, para. 23 (c) and CRC/C/15/Add.268, para. 74(f).
- ¹⁰¹ A/HRC/15/37/Add.4, para. 102. See also CAT/C/AUS/CO/3, para. 23; and CRC/C/15/Add.268, paras. 72–74.
- ¹⁰² CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 20. See also A/HRC/14/20/Add.4, paras. 74–81.
- ¹⁰³ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 25. See also CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 19.
- ¹⁰⁴ CRC/C/15/Add.268, para. 45 and CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 42.
- ¹⁰⁵ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 26.
- ¹⁰⁶ CRC/C/15/Add.268, para. 34.
- ¹⁰⁷ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 8 and ILO, Report of the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations 2010, p. 56.
- ¹⁰⁸ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 38, E/C.12/AUS/CO/4, para. 17, ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2008, doc. No. (ILOLEX) 092008AUS100, 1st para., and ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2008, doc. No. (ILOLEX) 092008AUS111, 3rd para.
- ¹⁰⁹ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 39.
- ¹¹⁰ E/C.12/AUS/CO/4, para. 18.
- ¹¹¹ Ibid., para. 19. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87), 2010, doc. No. (ILOLEX), 062010AUS087, 4th-6th and 9th-10th paras.
- ¹¹² E/C.12/AUS/CO/4, para. 20.
- ¹¹³ Ibid., paras. 29-30.
- ¹¹⁴ CAT/C/AUS/CO/3, paras. 23 (b) and 25.
- ¹¹⁵ A/HRC/14/20/Add.4, paras. 74–81 and 82–99.
- ¹¹⁶ Ibid., para. 100. See also ILO, *Indigenous & Tribal People's Rights in Practice - A Guide to ILO Convention No. 169*, Geneva, 2009, p. 150, available at http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/publication/wcms_106474.pdf
- ¹¹⁷ A/HRC/4/18/Add.2, Summary and para. 52.
- ¹¹⁸ Ibid., para. 127.
- ¹¹⁹ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 18.
- ¹²⁰ CRC/C/15/Add.268, paras. 65–66.
- ¹²¹ E/C.12/AUS/CO/4, para. 26.
- ¹²² CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 29.
- ¹²³ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 21. See also A/HRC/15/37/Add.4, para. 36, 95 and 97 and E/C.12/AUS/CO/4, para. 33.
- ¹²⁴ Ibid., para. 31.
- ¹²⁵ A/HRC/15/37/Add.4, para. 71.

- ¹²⁶ Ibid., para. 74.
- ¹²⁷ Ibid., para. 19, CCPR/C/AUS/CO/5, para. 15, CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 26.
- ¹²⁸ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 18.
- ¹²⁹ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 16.
- ¹³⁰ E/C.12/AUS/CO/4, para. 32.
- ¹³¹ A/HRC/15/37/Add.4, para. 26.
- ¹³² CCPR/C/AUS/CO/5, para. 16, E/C.12/AUS/CO/4, para. 32, CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 18 and A/HRC/15/37/Add.4, para. 28.
- ¹³³ A/HRC/14/20/Add.4, para. 50.
- ¹³⁴ A/HRC/15/37/Add.4, para. 65.
- ¹³⁵ Ibid., paras. 62–64.
- ¹³⁶ Ibid., Summary. See also paras. 91–101.
- ¹³⁷ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 22.
- ¹³⁸ A/HRC/15/37/Add.4, para. 88.
- ¹³⁹ Ibid., para. 89.
- ¹⁴⁰ E/C.12/AUS/CO/4, para. 33.
- ¹⁴¹ E/C.12/AUS/CO/4, para. 27.
- ¹⁴² Ibid., para. 16.
- ¹⁴³ UNHCR submission to the UPR on Australia, p. 2.
- ¹⁴⁴ Ibid., p. 3.
- ¹⁴⁵ Ibid., p. 4.
- ¹⁴⁶ Ibid., pp. 1–5, CCPR/C/AUS/CO/5, para. 23, E/C.12/AUS/CO/4, para. 25, CAT/C/AUS/CO/3, paras. 11, 12, 15 and 25; CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 24, and A/HRC/14/20/Add.4, paras. 82–86 and 95–99.
- ¹⁴⁷ CERD/C/AUS/CO/15-17, para. 24.
- ¹⁴⁸ E/C.12/AUS/CO/4, para. 12.
- ¹⁴⁹ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 11.
- ¹⁵⁰ Ibid., para. 29 and http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/Letter_Australia.pdf.
- ¹⁵¹ CAT/C/AUS/CO/3, para. 10.
- ¹⁵² A/HRC/4/26/Add.3.
- ¹⁵³ CAT/C/AUS/CO/3/Add.1, p. 2.
- ¹⁵⁴ A/HRC/4/26/Add.3, para. 72 and CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 12. See also CRC/C/15/Add.268, paras. 24–25.
- ¹⁵⁵ HC’s statement to the 7th regular session of the Human Rights Council, 7 March 2008; Press release of 18 February 2008 by four special procedures. CAT/C/AUS/CO/3, para. 5; CCPR/C/AUS/CO/5, para. 6; E/C.12/AUS/CO/4, para. 4; CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 12; CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 4; A/HRC/15/37/Add.4, Summary, paras. 11 and 71 and A/HRC/14/20/Add.4, para. 28.
- ¹⁵⁶ A/HRC/12/34/Add.1, paras. 484–486, CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, paras. 3–8, 15, 19–22 and 26; CEDAW/C/AUS/CO/7, paras. 7–13, 30, 32, 34, 36, 38, 40 and 44; CAT/C/AUS/CO/3, paras. 4–7, 25–26, 29 and 32–33; E/C.12/AUS/CO/4, paras. 4–8 and 23; CCPR/C/AUS/CO/5, paras. 5–7, 10, 13, 15–17, 22–23 and 26; CRC/C/15/Add.268, paras. 3–4, 15, 21, 31, 33, 42, 51, 55, 59–60 and 67; A/HRC/15/37/Add.4, Summary and paras. 12–13, 38–39, 48–49 and 71; and A/HRC/14/20/Add.4, paras. 8, 28–29, 39, 43, 47, 56, 58 and 85.
- ¹⁵⁷ A/HRC/15/37/Add.4, para. 78. See also ILO, *Indigenous & Tribal People's Rights in Practice - A Guide to ILO Convention No. 169*, Geneva, 2009, p.44, available at http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/publication/wcms_106474.pdf
- ¹⁵⁸ CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 10.
- ¹⁵⁹ CCPR/C/AUS/CO/5, para. 5, CEDAW/C/AUS/CO/7, paras. 24–25; CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, paras. 7 and 10, E/C.12/AUS/CO/4, para. 10. See also CAT/C/AUS/CO/3/Add.1, p. 1.
- ¹⁶⁰ CAT/C/AUS/CO/3, para. 6. See also UNHCR submission for the UPR, p. 3.
- ¹⁶¹ CERD/C/AUS/CO/15-17/CRP.1, para. 32, CEDAW/C/AUS/CO/7, para. 50, CCPR/C/AUS/CO/5, para. 29 and CAT/C/AUS/CO/3, para. 37.

- ¹⁶² CAT/C/AUS/CO/3/Add.1. See also
<http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/followup/AustraliaFULetter06052010.pdf>
- ¹⁶³ A/HRC/15/37/Add.4, paras. 74–106 and Appendix B, paras. 36–41.
- ¹⁶⁴ A/HRC/14/20/Add.4, para. 100.
- ¹⁶⁵ A/HRC/4/18/Add.2, paras. 126–140.
- ¹⁶⁶ A/60/40, Vol. I, p. 121.
- ¹⁶⁷ A/64/44, pp. 140–141.
- ¹⁶⁸ A/64/18, p. 114.
-