



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
1 October 2010  
Russian  
Original: English

---

## Шестьдесят пятая сессия

Пункт 16 повестки дня

### **Роль Организации Объединенных Наций в содействии установлению нового мирового гуманитарного порядка**

## **Доклад по вопросу об установлении нового мирового гуманитарного порядка**

### *Резюме*

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 62/213 Генеральной Ассамблеи о роли Организации Объединенных Наций в содействии установлению нового мирового гуманитарного порядка. В нем в сжатом виде рассматриваются ключевые черты нового мирового гуманитарного порядка и освещаются элементы, общие с элементами Копенгагенской декларации и Декларации тысячелетия. В докладе содержится краткая оценка последствий неравенства для развития и в нем проводится обзор недавних тенденций в том, что касается неравенства, его причин и последствий для экономического и социального развития. В заключительной части доклада содержится ряд рекомендаций для устранения негативных последствий неравенства для экономического и социального развития.



## I. Введение

1. Впервые предложение относительно нового мирового гуманитарного порядка было внесено на обсуждение правительством Гайаны на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене в 1995 году. За прошедший с того времени период оно получало поддержку со стороны нескольких международных форумов, включая Карибское сообщество, Движение неприсоединения, Встречу на высшем уровне стран Юга, Организацию Исламская конференция и Группу 77.

2. Новый мировой гуманитарный порядок, который впервые обсуждался в Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят пятой сессии в 2000 году, имеет своей целью содействовать многосторонним подходам к решению глобальных проблем посредством установления целостных рамок развития, нацеленных на интеграцию экономических, экологических, социальных, культурных и политических аспектов развития с акцентом на их многодисциплинарном характере. Он направлен на учет накопленного в области развития опыта и определение критических разрывов, которые необходимо принимать во внимание при разработке такого целостного подхода.

3. Многие идеи, лежащие в основе нового порядка, зафиксированы в Копенгагенской декларации и Программе действий, которые были приняты на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах развития, где было выражено единодушное мнение о необходимости обеспечения того, чтобы в центре устойчивого развития находился человек, содействия производительной занятости и укрепления социальной интеграции для достижения общества, отвечающего интересам всех людей. На Всемирной встрече на высшем уровне также в международную политическую дискуссию было введено понятие социальной интеграции. Социальная интеграция, которая требует уважения прав человека, ликвидации всех форм дискриминации, предоставления равных возможностей и удовлетворения потребностей находящихся в неблагоприятном и уязвимом положении людей, является одним из элементов нового мирового гуманитарного порядка.

4. Концепция нового мирового гуманитарного порядка, акцентированная на обращении вспять тенденции к росту неравенства между богатыми и бедными странами и делающая упор на развитие человека, также перекликается с центральной идеей Декларации тысячелетия. Это включает в себя рост в условиях социальной справедливости, ликвидацию нищеты, расширение производительной занятости, содействие обеспечению гендерного равенства и социальной интеграции. Также необходимы долгосрочный подход, ориентированный на интересы человека и направленный на содействие обеспечению социального и экономического благополучия людей. Упор на развитие человека и устранение разрыва между бедными и богатыми как между странами, так и внутри стран входит в число наиболее перспективных направлений этой концепции.

5. В настоящем докладе содержится краткая оценка последствий неравенства для развития. В нем проводится обзор недавних тенденций, касающихся неравенства, его причин и последствий для экономического и социального развития как на межстрановом уровне, так и внутри стран. Его следует толковать вместе с докладом «Социальное положение в мире за 2005 год: Проблема неравенства»<sup>1</sup>, в котором содержится всеобъемлющий обзор вопросов, затрагиваемых в настоящем докладе. Другое всеобъемлющее исследование по вопросу о неравенстве содержится в докладе «Мировое развитие, 2006 год: Социальная справедливость и развитие»<sup>2</sup>.

## II. Тенденции в области неравенства

6. Обычно неравенство рассматривается с трех точек зрения. «Внутристрановое неравенство» означает разрыв между богатыми и бедными в пределах одной страны и может определяться на индивидуальном уровне или на уровне домашнего хозяйства. Двумя другими аспектами внутристранового неравенства являются пространственное неравенство и горизонтальное неравенство, т.е. неравенство между регионами (сельские районы-городские районы) и между этническими или культурными группами или мужчинами и женщинами. «Международное неравенство» означает разрыв в размере средних доходов на душу населения между странами. «Глобальное неравенство» означает неравенство на индивидуальном уровне или уровне домашних хозяйств во всем мире.

7. Четкий консенсус относительно масштабов или тенденций в области глобального неравенства отсутствует, хотя многие согласны с тем, что его уровень слишком высок. Согласно оценкам, наиболее богатые 5 процентов населения получают приблизительно одну треть глобального дохода, в то время как наиболее бедные 5 процентов — всего 0,2 процента<sup>3</sup>. Существуют значительные разногласия относительно эволюции глобального неравенства, при этом в материалах одних исследований утверждается, что за последние несколько десятилетий его уровень повысился, а в материалах других исследований говорится о том, что он понизился. Расхождения в выводах по итогам этих исследований — это результат применения различных методологий анализа ежегодного распределения докладов во всем мире<sup>4</sup>. В то время как с относительной точки зрения разрыв между самым низким и самым верхним квинтилем по доходам в период с 1980 по 2007 год сократился, в абсолютном выражении он увеличился.

---

<sup>1</sup> *Проблема неравенства: Доклад о мировом социальном положении, 2005 год*, (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.05.IV.5).

<sup>2</sup> World Bank, *World Development Report 2006: Equity and Development* (New York, the World Bank and Oxford University Press, 2006).

<sup>3</sup> Branko Milanovic, "Global Income Inequality: What it is and why it matters", Department of Economic and Social Affairs, Working Paper No. 26 (August, 2006).

<sup>4</sup> Sudhir Anand and Paul Segal, "What do we know about global income inequality?", *Journal of Economic Literature*, vol. 46, No. 1 (2008).

8. В результате недавнего прямого сопоставления цен в 148 странах в 2005 году были кардинально изменены валютные курсы, рассчитанные на базе паритета покупательной способности, особенно применительно к Китаю и Индии. Переоценка международного и глобального неравенства с применением новых паритетов покупательной способности свидетельствует о том, что уровень неравенства существенно выше, чем считалось ранее. Эта переоценка данных ценовых сопоставлений привела к пересмотру в сторону понижения оценок валового внутреннего продукта (ВВП) Китая, Индии и некоторых других стран. На основе этих новых данных глобальное неравенство в настоящее время, по оценкам, составляет 70, а не 65 пунктов Джини. Верхний дециль получает 57 процентов глобального дохода, в то время как нижний квинтиль — менее 1 процента<sup>5</sup>.

9. Во многих исследованиях был сделан вывод о том, что за последние два десятилетия в большинстве стран внутривнутристрановое неравенство увеличилось<sup>6</sup>. Нынешние уровни неравенства в доходах являются неприемлемо высокими и повышаются во многих странах. Текущий экономический кризис в непропорциональной мере негативно сказывается на группах со средними и низкими доходами, что способствует увеличению разрыва между богатыми и бедными. Межрегиональное неравенство также на подъеме, особенно в таких крупных странах, как Китай и Индия<sup>7</sup>. В некоторых странах существует неравенство между различными этническими, религиозными и культурными группами. Кроме того, гендерное неравенство в различных формах проявляется во всем мире, при этом по большинству показателей в области социального развития от него больше страдают женщины, чем мужчины.

10. Помимо вышеупомянутых трех точек зрения на неравенство, во многих странах также вызывают серьезную озабоченность пространственное неравенство и горизонтальное неравенство. В то время как многочисленные исследования нацелены на индивидуальное или вертикальное неравенство в доходах, неравенство между группами и регионами может быть политическим, социальным и экономическим. В большинстве стран имеют место культурные вариации в пределах их границ и ситуация, когда все культурные группы занимают равное положение с точки зрения благосостояния, редка. Различия между сельскими и городскими районами отражают одну из важных форм пространственной дифференциации, ассоциируемой с различными возможностями и ресурсами, что способствует неравномерному распределению благ. Из-за глобальной иммиграции горизонтальное неравенство стало более заметным; люди, принадлежащие к различным культурным группам, теперь живут и работа-

<sup>5</sup> Branko Milanovic, "Global inequality recalculated: The effect of the new 2005 PPP estimates on global inequality", Policy Research Working Paper No. 5061 (Washington, D.C., World Bank, 2009).

<sup>6</sup> International Institute for Labour Studies, *World of Work Report 2008: Income inequalities in the age of financial liberalization* (Geneva, International Labour Organization, 2008); Udaya R. Wagle, "Does Low Inequality Cause Low Poverty? Evidence from High-Income and Developing Countries", *Poverty and Public Policy*, vol. 2, No. 3 (2010).

<sup>7</sup> Branko Milanovic, "Half a World: Regional inequality in five great federations", *Journal of the Asia Pacific Economy*, vol. 10, No. 4 (2005); Parthapratim Pal and Jayati Ghosh, "Inequality in India: A survey of recent trends", Department of Economic and Social Affairs, Working Paper No. 45 (2007); Shenggen Fan, Ravi Kanbur and Xiaobo Zhang, eds., *Regional Inequality in China: Trends, Explanations and Policy Responses* (Routledge, 2008).

ют в непосредственной близости друг от друга, что ведет к расширению осведомленности о неравенстве между группами<sup>8</sup>.

11. Гендерное неравенство по-прежнему является хронической проблемой в социальной, экономической и политической жизни. В то время как показатели зачисления детей в начальные школы выходят на уровень гендерного паритета, показатели детей, обучающихся в средних школах, по-прежнему свидетельствуют о наличии в этой сфере во многих развивающихся регионах. Число мужчин, получающих заработную плату, превышает число женщин, и женщины в непропорциональной степени заняты на вредном производстве в большинстве развивающихся регионов. Однако показатель представленности женщин в национальных законодательных органах растет, особенно в тех странах, где были введены гендерные квоты или проводится аналогичная политика. Во всем мире доля женщин в законодательных органах увеличилась с 11 процентов в 1995 году до 19 процентов в 2010 году, что представляет собой увеличение на 67 процентов<sup>9</sup>.

12. Девочки в непропорциональной степени страдают от высокой степени неравенства. В то время как показатели зачисления в школы ниже как для мальчиков, так и для девочек, проживающих в условиях нищеты, по сравнению с их более состоятельными сверстниками, разрыв в области образования между мальчиками и девочками гораздо больше среди тех, кто находится в более благоприятном положении<sup>9</sup>.

13. В течение периода 1990–2000 годов<sup>10</sup> в более чем двух третях стран, по которым имеются данные, был зафиксирован рост неравенства в доходах. В то время как в развитых странах в среднем наблюдались более низкие показатели неравенства в доходах, чем в развивающихся странах, эти показатели в Республике Корея, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатах Америки были почти столь же высокими, что и самые высокие показатели по другим регионам. Что касается Азии и Тихого океана, то в Китае и Лаосской Народно-Демократической Республике в течение десятилетнего периода уровень неравенства существенно повысился. В большинстве стран Центральной и Восточной Европы произошло увеличение этого показателя<sup>11</sup>. Что касается региона Латинской Америки и Карибского бассейна, то в Многонациональном Государстве Боливия и Колумбии произошло самое большое увеличение уровня неравенства, при этом самый высокий уровень неравенства был зафиксирован в Панаме.

14. Хотя уровень неравенства во многих странах повышается, некоторым странам удалось добиться успехов в деле понижения уровня неравенства в доходах. Имеются данные лишь по нескольким странам Ближнего Востока, при этом в странах, по которым известны статистические данные, снижение уровня неравенства было зафиксировано в Йемене и Иордании. В странах Африки к

<sup>8</sup> Frances Stewart, "Horizontal Inequalities: A neglected dimension of development", Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity, Working Paper No. 1 (2006). Available from <http://www.crise.ox.ac.uk/pubs/workingpaper1.pdf>.

<sup>9</sup> *Millennium Development Goals Report 2010* (United Nations publication, Sales No. E.10.I.7).

<sup>10</sup> Этот период был выбран с учетом имеющихся данных, поскольку он дает возможность составить наиболее полную картину региональных различий.

<sup>11</sup> Рост показателя неравенства в течение периода 1990–2000 годов не произошел лишь в Российской Федерации, Казахстане и Словении.

югу от Сахары почти две трети стран, по которым имеются данные, зафиксировали снижение, хотя общие показатели по-прежнему являются самыми высокими в мире<sup>12</sup>. Что касается Европы, то в Дании, Франции, Германии и Швейцарии уровень неравенства понизился, в то время как в таких странах Азии и Тихого океана, как Камбоджа и Филиппины, было зафиксировано умеренное снижение этого показателя. Что касается Латинской Америки и Карибского бассейна, то самый низкий уровень неравенства в доходах наблюдается в Гайане.

15. В 18 из 27 стран разрыв в заработной плате работников самого верхнего и самого низкого дециля увеличился. В Бразилии, Китае, Индии и Соединенных Штатах наблюдался самый большой разброс по зарплате, в то время как самым низким этот показатель был в странах Северной Европы и Бельгии.

16. Результаты воздействия всех последствий финансовых и экономических кризисов, которые повлияют на масштабы неравенства, проявятся в будущем, однако ожидается, что уровень неравенства на внутрискановом уровне повысится, если группы со средним и низким уровнем дохода по-прежнему в непропорциональной степени будут страдать от кризисов. Повышение цен на основные товары, такие как продукты питания, больше всего негативно сказывается на наиболее бедных слоях населения, поскольку они тратят наибольшую долю своих доходов на продукты питания.

17. «Международное неравенство» означает неравенство на международном уровне. Экономические различия между богатыми и бедными странами являются значительными. По данным подготовленного Программой развития Организации Объединенных Наций «Доклада о развитии человека, 2004 год: культурная свобода в сегодняшнем разнообразном мире», ВВП на душу населения в странах с высоким, средним и низким показателями развития человека составлял соответственно 24 806 долл. США, 4269 долл. США и 1184 долл. США (паритет покупательной способности). По данным исследования, проведенного Международным научно-исследовательским институтом экономики и развития при Университете Организации Объединенных Наций в 2000 году, самый богатый 1 процент взрослых владел 40 процентами глобальных активов, а самые богатые 10 процентов взрослых — 85 процентами всех мировых активов. Нижняя половина взрослого населения владеет лишь 1 процентом глобального богатства<sup>13</sup>.

18. Если сравнивать страны с демографической точки зрения, то выясняется, что степень неравенства между странами с 2001 года понижалась, в значительной степени благодаря увеличению показателя доходов на душу населения в Индии и Китае, а также быстрым темпам роста в Африке, Латинской Америке и Центральной и Восточной Европе. Однако, если применять к странам равный подход, то следует констатировать, что степень неравенства повышалась<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> International Institute for Labour Studies. *World of Work Report 2008: Income inequalities in the age of financial liberalization* (Geneva, International Labour Organization, 2008).

<sup>13</sup> James B. Davies, Susanna Sandström, Anthony Shorrocks and Edward N. Wolff, "The World Distribution of Household Wealth", United Nations University, World Institute for Development Economics Research, Discussion Paper No. 2008/03 (2008).

<sup>14</sup> François Bourguignon, Victoria Levin and David Rosenblatt, "Declining International Inequality and Economic Divergence: Reviewing the evidence through different lenses", *Économie Internationale*, vol. 100, No. 4 (2004).

19. Экономический кризис привел к тому, что темпы роста в наиболее богатых странах замедлились в среднем в большей степени по сравнению с бедными странами. Таким образом, кризис мог способствовать снижению степени международного неравенства, несмотря на тот факт, что уровень внутривнутристранового неравенства продолжает расти. Окончательные последствия экономического и финансового кризиса в отношении неравенства на международном уровне по-прежнему неясны.

### III. Причины неравенства

20. Глобализация, дерегуляция и либерализация были определены в качестве ключевых факторов, способствующих повышению степени неравенства в доходах<sup>15</sup>. Отсутствие справедливых торговых механизмов для развивающихся стран создает трудности для сельскохозяйственных секторов в плане конкуренции с субсидируемыми сельскохозяйственными секторами в развитых странах, и из-за этого глобальное неравенство вышло на неприемлемо высокий уровень.

21. Имеются доказательства того, что финансовая глобализация отчасти способствовала росту неравенства в доходах из-за увеличения числа случаев кризисов в результате повышения степени риска<sup>16</sup>. Недавнее исследование по вопросу о воздействии системных кризисов на неравенство наводит на мысль, что такие кризисы негативно сказываются на доходной части нижних 40 процентов оплачиваемых работников, но оказывают позитивное воздействие на доходную часть верхних 20 процентов<sup>16</sup>. Одна из важных причин этого заключается в том, что в течение посткризисного восстановления наниматели и работники часто пересматривают условия трудовых контрактов. Поскольку, как правило, из-за кризиса наниматели находятся в более выгодном положении на переговорах, это позволяет им снижать заработную плату. Неблагоприятное воздействие кризисов на уровень занятости и доходов усугубляется весьма ограничительной или проциклической макроэкономической политикой, проводимой в последние три десятилетия и направленной на поддержание любыми силами инфляции на очень низком уровне. Неадекватность средств социальной защиты также способствовала отсутствию экономической безопасности и неравенству.

22. Обычно считается, что повышение квалификационных требований ко многим профессиям способствовало росту показателей неравенства, поскольку рабочие места неквалифицированных трудящихся сокращались или переводились за рубеж. В результате проведенного Международным исследовательским институтом по вопросам труда Международной организации труда (МОТ) исследования, выяснилось, что повышение уровня неравенства связано с такими экономическими факторами, как вызванные развитием технологий изменения в

---

<sup>15</sup> See *The Inequality Predicament: Report on the world social situation*, United Nations publication, Sales No. E.05.IV.5; United Nations Development Programme, *Human Development Report 2005: International cooperation at a crossroads: Aid, trade and security in an unequal world* (New York, Oxford University Press, 2005).

<sup>16</sup> Nathan Fiala, "Unequal Growth: How systematic economic crises increase inequality" (2009). Available from <http://www.nathanfiala.com/Unequal%20Growth%20How%20Systemic%20Economic%20Crisis%20Increases%20Inequality.pdf>.

спросе на квалифицированную рабочую силу, прямые иностранные инвестиции и тарифная либерализация. Примечательно, что, по данным этого же исследования, человеческий капитал, измеряемый в годах обучения, снижал уровень неравенства<sup>13</sup>.

23. Имеются данные о том, что приватизация также может повышать уровень неравенства в результате перехода государственных активов в частные руки. Сразу после большинства актов приватизации очень часто люди теряют работу. Это вызвано не только тем, что, как правило, на государственных предприятиях значительно раздуты штаты, но и тем, что новые владельцы обычно предпочитают приступать к работе при меньшем количестве работников, чем им необходимо, с тем чтобы иметь большую степень гибкости. Кроме того, связанные с приватизацией изменения оказывают связующее и мультипликативное воздействие. Положение в области занятости может ухудшиться как в добывающей, так и в перерабатывающей промышленности, а также на местном уровне из-за косвенного воздействия доходов работников на уровне спроса, особенно в условиях отсутствия адекватной социальной защиты и сокращения государственных расходов на социальные нужды.

24. В 1990-х годах приватизация объектов инфраструктуры повсеместно рассматривалась как жизнеспособная альтернатива эксплуатируемых государством объектов коммунального хозяйства, а объем частных инвестиций в инфраструктуру развивающихся стран увеличивался. Приватизация была призвана повысить эффективность и расширить доступ. Во многих случаях эта цель была достигнута, однако в тех случаях, когда нормативная база была недостаточной, приватизация негативно сказалась на доступе к коммунальным службам бедных слоев населения и на общем показателе неравенства<sup>12</sup>. В исследовании МОТ говорится, что в результате приватизации коммунальных служб в развивающихся странах значительно сократилось количество рабочих мест, порой до 50 процентов всей рабочей силы<sup>17</sup>.

25. Сохранению неравенства способствовали отсутствие возможности получения достойной работы и низкопроизводительная экономическая структура. В большинстве развивающихся стран размер зарплаты не повышался, и они постепенно снижали стандарты в области труда, с тем чтобы привлечь иностранные инвестиции и сохранять конкурентоспособность на международных рынках. Из-за ослабления влияния профсоюзов, снижения трудовых стандартов и отсутствия должного внимания к развитию сельского хозяйства в последние десятилетия сложилась обстановка, в которой людям, находящимся на нижней ступени цепочки распределения доходов, становилось все более сложным улучшать свое положение.

26. Даже в период роста экономики до нынешнего глобального финансового и экономического кризиса темпы создания рабочих мест были низкими, и эта ситуация зачастую характеризовалась как экономический рост, не сопровождаемый увеличением числа рабочих мест. Между тем в большинстве стран заработная плата не повышалась, в то время как доходы сотрудников административного звена, особенно в финансовом секторе, росли стремительными темпами.

<sup>17</sup> International Labour Organization, *Managing the Privatization and Restructuring of Public Utilities (water, gas and electricity)* (Geneva, 1999). Available from <http://www.ilo.org/public/english/dialogue/sector/techmeet/tmpu99/tmpure2.htm>.



27. Во многих странах очень богатые стали еще богаче. В 2003 году председатели правлений 15 самых крупных компаний в Соединенных Штатах получали в 360 раз больше, чем получали в среднем их подчиненные. К 2007 году они получали в 500 раз больше, чем средний сотрудник<sup>12</sup>.

28. Неравенство передается через поколения из-за того, что люди имеют разные возможности. Дети, родившиеся в семьях, живущих в условиях крайней нищеты, имеют меньшие и более ограниченные возможности в области образования и менее здоровы, поскольку не имеют доступа к медицинскому обслуживанию. Отсутствие равных возможностей гарантирует, что неравенство будет и впредь передаваться из поколения в поколение, если не будут приняты превентивные меры<sup>2</sup>.

29. Коррупция способствует неравенству в том смысле, что она приводит к тому, что ресурсы непропорционально распределяются среди более богатых членов общества в ущерб наиболее беднейшим слоям населения. Это также способствует неэффективности в плане оказания основных социальных услуг населению и удовлетворения потребностей наиболее нуждающихся в помощи людей<sup>18</sup>.

#### **IV. Последствия неравенства для экономического и социального развития**

30. В общем считается, что умеренный уровень неравенства может стимулировать экономический рост и накопление благ, поскольку оно стимулирует трудовую активность, новаторство и достижение высоких показателей, а также повышение производительности. Однако чрезмерное неравенство несет в себе много неблагоприятных последствий и сопряжено с более высоким уровнем безработицы, сокращением вклада роста в дело уменьшения масштабов нищеты, повышением средних показателей преступности, снижением среднего состояния здоровья и ослаблением основ демократии<sup>19</sup>. Неравенство может способствовать созданию социальной напряженности, когда бедные слои населения испытывают лишения, особенно в тех случаях, когда они считают это несправедливым.

31. Неравенство может анализироваться с точки зрения различных, но взаимосвязанных аспектов, таких как доход, здоровье и образование; неравенство в одном аспекте часто совпадает и в порядке причинной связи сопряжено с неравенством в других аспектах.

32. Разница в средней продолжительности жизни в странах является четким примером того, как различия в благосостоянии проявляются в ее уменьшении. Показатель средней продолжительности жизни превысил 80 лет в Японии и Швеции, однако во многих странах Африки сохраняется на уровне ниже 50 лет. Комиссия по Социальным детерминантам здравоохранения, учрежденная Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в 2005 году, пришла к выводу о том, что, в то время как отсутствие медицинских служб в некоторых районах

<sup>18</sup> Sanjeev Gupta, Hamid Davoodi and Rosa Alonso-Terme, "Does Corruption Affect Income Inequality and Poverty?", International Monetary Fund Working Paper No. 98/76 (1998).

<sup>19</sup> Robert H. Wade, "Should We Worry about Income Inequality?", *Global Inequality*, David Held and Ayse Kaya, eds., Cambridge, Polity Press, 2007.

является одним из ключевых и определяющих факторов неравенства в области здравоохранения, неравные условия жизни в значительной степени способствуют повышению показателя заболеваемости и преждевременной смертности во всем мире. В своем заключительном докладе за 2008 год Комиссия пришла к выводу о том, что сокращение неравенства в области здравоохранения является одним из нравственных императивов<sup>20</sup>.

33. Хотя неравенство и нищета и являются различными концепциями, они также взаимосвязаны. Термин «состояние неравенства» означает неравное распределение ресурсов в рамках общества и вызванные им различия. «Нищета» означает отсутствие основных ресурсов, необходимых для поддержания условий жизни на минимальном уровне. Высокие уровни неравенства не всегда приводят к высоким уровням абсолютной нищеты, поскольку критерии неравенства связаны с распределением дохода, а не с долей дохода бедных. Нищета и неравенство взаимосвязаны, особенно в развитых странах, где нищета, как правило, измеряется в относительном, а не абсолютном выражении. Эта взаимосвязь слабее в развивающихся странах, где нищета обычно измеряется в абсолютном выражении.

34. Существуют веские доказательства того, что страны с более равномерным распределением активов и доходов могут развиваться быстрее, чем страны с высоким уровнем неравенства. Высокий уровень неравенства, как правило, снижает эффект экономического роста в плане сокращения масштабов нищеты, в то время как более высокий уровень равенства способствует социальному развитию, в том числе в таких областях, как здравоохранение, образование и гендерное равенство. Многие показатели целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, не учитывают масштабы неравенства и могут скрывать воздействие растущего неравенства на ход социального развития. Например, меры, касающиеся черты бедности, не всегда меняются по мере повышения степени неравенства. Фактически, абсолютная бедность может сокращаться даже при снижении показателя неравенства.

35. Высокие показатели внутристранового неравенства могут негативно сказываться на экономическом росте из-за взяточничества; ослабить средний класс, обладающий меньшими экономическими и политическими возможностями и влиянием; и привести к политической нестабильности. Неравенство также способствует неэффективному функционированию и сбоям в рыночной экономике. Инвестиционные возможности, по всей видимости, будут иметь те, кто богат и обладает влиянием, даже если инвестиции не будут приносить максимальную отдачу<sup>2</sup>.

---

<sup>20</sup> Commission on the Social Determinants of Health, *Closing the Gap in a Generation: Health equity through action on the social determinants of health*, Geneva, World Health Organization, 2008.

36. Воздействие экономического роста на сокращение масштабов нищеты уменьшается в странах с высокими уровнями неравенства. В одном из недавно проведенных исследований был сделан вывод о том, что экономический рост не влияет на нищету в развитых странах, и было подчеркнуто важное значение распределения доходов в деле ликвидации нищеты<sup>21</sup>. Вместе с тем в этом же исследовании был сделан вывод о том, что неравенство значительно содействует повышению уровня нищеты как в развитых, так и в развивающихся странах.

37. Когда неравенство в социальной, экономической и политической областях накладывается на культурные различия, культура может стать мощным провокационным фактором для политических беспорядков в различных формах, включая сопряженные с насилием конфликты и гражданские войны. Однако важно подчеркнуть, что наличие серьезного неравенства в горизонтальном плане как таковое не ведет к широкомасштабному насилию, а, скорее, делает многоэтнические страны более уязвимыми применительно к возникновению вооруженных конфликтов на этнической почве<sup>22</sup>.

38. Гендерное неравенство замедляет темпы роста и развития, уменьшая общий человеческий потенциал. Оценки свидетельствуют о том, что показатели роста на душу населения в странах, которые не смогут достичь цели 3, сформулированной в Декларации тысячелетия и касающейся гендерного равенства, по всей видимости, будут из-за этого ниже на 0,1–0,3 процентных пункта. Гендерное неравенство в области образования также препятствует прогрессу в области социального развития в плане сокращения показателя детской смертности. Согласно оценкам, к 2015 году из-за гендерного неравенства показатель смертности детей в возрасте до пяти лет увеличится до 15 на 1000 живорождений<sup>23</sup>.

39. Связь между неравенством и экономическим ростом и между неравенством и политической нестабильностью указывает на стратегическую важность обеспечения того, чтобы неравенство находилось на умеренном и низком уровнях. Высокие уровни неравенства и связанные с ними нищета и развал экономики могут способствовать развалу государства и ряду других катаклизмов, которые могут перекинуться на соседние страны, а в самом худшем случае привести к вооруженной интервенции. В число некоторых из социальных проблем, связанных с распадом государства, входят терроризм, международная организованная преступность, массовая миграция и торговля наркотиками<sup>24</sup>.

---

<sup>21</sup> Udaya R. Wagle, "Does Low Inequality Cause Low Poverty? Evidence from High-Income and Developing Countries", *Poverty and Public Policy*, vol. 2, No. 3 (2010).

<sup>22</sup> Gudrun Østby, "Polarization, Horizontal Inequalities and Violent Civil Conflict", *Journal of Peace Research*, vol. 45, No. 2 (2008).

<sup>23</sup> Dina Abu-Ghaida and Stephan Klasen, "The Costs of Missing the Millennium Development Goal on Gender Equity", *World Development*, vol. 32, No. 7 (2004).

<sup>24</sup> Jeffrey D. Sachs, "The Strategic Significance of Global Inequality", *The Washington Quarterly*, vol. 24, No. 3 (2001).

40. Цели развития тысячелетия не были достигнуты, поскольку некоторые страны должным образом не учли последствия неравенства для целей развития<sup>25</sup>. Например, в то время как национальный средний показатель посещаемости школ может сокращаться в той или иной стране, показатель посещаемости школ может увеличиваться для самых верхних квинтилей, но снижаться для самых бедных слоев населения. В Докладе о ходе достижения Целей развития тысячелетия за 2010 год<sup>9</sup> говорится о том, что, хотя 39 процентов девочек в наиболее бедном квинтиле не посещают школы, из наиболее богатого квинтиля школу не посещают лишь 11 процентов. Национальные средние данные могут маскировать наличие значительного дисбаланса. Это также справедливо применительно к различиям на городском и сельском уровнях. Страна может потенциально достигать Целей развития тысячелетия, основываясь лишь только на прогрессе в своих городских районах.

41. Неравенство по-прежнему создает сложные препятствия в плане организации всеобщего начального образования. Во многих развивающихся странах на детей из самых бедных 20 процентов семей приходится более 40 процентов детей, которые не посещают школы. В большинстве случаев дети из наиболее состоятельных 20 процентов домашних хозяйств получают начальное образование, в то время как многие из самого бедного квинтиля его не получают. Неравенство по признаку дохода пересекается с неравенством в более широком плане: дети из сельских районов, трущоб и районов, пострадавших от конфликта или выходящих из состояния конфликта, дети-инвалиды и другие находящиеся в неблагоприятном положении дети сталкиваются со значительными трудностями в плане получения высококачественного образования<sup>26</sup>.

42. Укрепляется консенсус относительно того, что повышение степени неравенства в Соединенных Штатах за последние 30 лет стало одной из основных причин финансового обвала, вызвавшего глобальную рецессию<sup>27</sup>. До начала финансового кризиса в Соединенных Штатах показатель неравенства с точки зрения доходов рос на протяжении 30 лет и достиг уровней, невиданных за период до Великой депрессии. В период между серединой 1970-х годов и началом 2000-х годов самый богатый 1 процент населения удвоил свою долю национального дохода с 8 до 16 процентов. В течение этого периода заработная плата и покупательная способность среднего класса находились в состоянии застоя. Это компенсировалось посредством заема средств: задолженность домашних хозяйств выросла с 48 процентов ВВП в начале 1980-х годов до 100 процентов ВВП<sup>28</sup>. Чрезмерное накопление капитала на уровне высшего класса в сочетании со спросом на потребительские кредиты на среднем уровне, причем это стало результатом растущего неравенства, способствовало риско-

<sup>25</sup> Jan Vandemoortele, "The MDG conundrum: Meeting the targets without missing the point", *Development Policy Review*, vol. 27, No. 4 (2009); Sakiko Fukuda-Parr, "Reducing inequality — the missing MDG: A content review of PRSPs and bilateral donor policy statements", *IDS Bulletin*, vol. 41, No. 1 (2010).

<sup>26</sup> См. «Выполнение обещания: перспективный обзор для содействия разработке согласованной программы действий по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к 2015 году: доклад Генерального секретаря» (A/64/665).

<sup>27</sup> Branko Milanovic, "Two Views on the Cause of the Global Crisis", *Yale Global* (2009); Raghuram G. Rajan, *Fault Lines: How hidden fractures still threaten the world economy*, Princeton University Press, 2010.

<sup>28</sup> Branko Milanovic, "Two Views on the Cause of the Global Crisis", *Yale Global*, 2009.

ванному инвестированию в ценные бумаги, гарантированные ипотекой, а это повлекло за собой финансовый кризис.

43. Неравенство может подрывать эффективность деятельности политических институтов в плане сокращения масштабов нищеты<sup>21</sup>. Высокие показатели неравенства, как правило, ведут к созданию социальных и политических механизмов, отвечающих интересам более состоятельных слоев населения. Это может привести к тому, что бюджетные ассигнования и государственные службы будут отвечать интересам тех, кто имеет большее влияние, а не тех, кто живут в условиях нищеты.

## V. Выводы и рекомендации

44. Имеются убедительные доказательства того, что экономическая политика, например, финансовая либерализация, приватизация и программы структурной перестройки, способствовала повышению показателей неравенства в доходах. Поэтому необходимо предпринимать усилия по активному сокращению неравенства при разработке политики в области экономического развития, особенно политики в области ликвидации нищеты.

45. Структуры в области занятости и рынка труда играют важную роль в определении уровня неравенства в обществе. Поэтому поощрение достойной и продуктивной занятости для всех было определено в качестве одного из ключевых инструментов решения проблемы неравенства на внутристрановом уровне. Кроме того, структурная трансформация рынков труда играет существенно важную роль в деле сокращения масштабов неравенства, нищеты, и для выхода на высокий уровень производительности необходимы соответствующие инвестиции в сфере образования и профессиональной подготовки для наращивания потенциала рабочей силы.

46. Программа роста в интересах бедных с акцентом на сельскохозяйственной производительности посредством инвестирования в сельскохозяйственный сектор может сократить масштабы неравенства и нищеты. Поскольку большинство бедных в мире заняты в сфере сельского хозяйства, существенно важно повышать заработную плату в этом секторе. Радикальные земельные реформы на начальном этапе развития могут в значительной степени способствовать сокращению масштабов неравенства, а также поощрению роста, обеспечивая тем самым «общий» рост.

47. Перераспределительные меры, финансируемые за счет прогрессивного налогообложения, ассоциируются с большей степенью равенства. Перераспределительная политика, такая, как минимальная заработная плата и политика, финансируемые за счет прогрессивного налогообложения, должна реализовываться для обеспечения того, чтобы повышение производительности вело к сокращению масштабов неравенства и нищеты. Всеобщая социальная защита, включая основное медицинское обслуживание, пенсии и пособия по безработице, может способствовать защите тех, кто находится на нижней ступени социальной лестницы в плане распределения доходов, от наиболее негативных проявлений нищеты.

48. Как показывает накопленный за последние годы опыт, повышение производительности не всегда означает повышение заработной платы. Снижение трудовых стандартов и ослабление нормативной базы способствуют повышению неравенства в доходах. С тем чтобы сократить масштабы неравенства, необходимо усилить трудовые стандарты и нормативную базу.

49. Существенно важную роль в деле сокращения масштабов нищеты и неравенства играет политика, обеспечивающая женщинам и мужчинам равный доступ к образованию, достойной работе и возможностям участия в политической жизни и оказанию на нее влияния.

50. Международное сообщество должно рассмотреть вопрос об установлении нового международного механизма по вопросам справедливого развития, который мог бы содействовать международной координации политики в области борьбы с неравенством. В настоящее время, если то или иное правительство попытается проводить в жизнь новую политику, направленную на сокращение масштабов неравенства, то это, по всей видимости, вызовет утечку капитала, и в конечном счете, нанесет ущерб. Глобальная координация на политическом уровне способствовала бы преодолению этой проблемы. Такая координация уже достигнута в рамках Программы Организации Объединенных Наций в области окружающей среды и Всемирной торговой организации применительно к вопросам, связанным с окружающей средой и торговлей.

---