



Организация Объединенных Наций

**Доклад Научного комитета
Организации Объединенных
Наций по действию атомной
радиации**

**Пятьдесят седьмая сессия
(16-20 августа 2010 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят пятая сессия
Дополнение № 46**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят пятая сессия
Дополнение № 46

**Доклад Научного комитета
Организации Объединенных Наций
по действию атомной радиации**

**Пятьдесят седьмая сессия
(16-20 августа 2010 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2010 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Выводы Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации, касающиеся пункта 13 резолюции 64/85 Генеральной Ассамблеи

А. Предыстория

1. В пункте 13 своей резолюции 64/85 Генеральная Ассамблея напомнила Научному комитету Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации о поручении продолжать изучать вопрос о том, каким образом его нынешний, а также потенциально пересмотренный членский состав мог бы наилучшим образом способствовать проведению им своей основной работы, в том числе путем выработки с участием стран-наблюдателей¹ подробных, объективных и транспарентных критериев и показателей, которые будут применяться на равноправной основе к нынешним и будущим членам, и представить доклад о своих выводах к концу июня 2010 года².

2. Научный комитет отметил мнения, выраженные им в ходе консультаций, состоявшихся во время его пятьдесят шестой сессии (10-18 июля 2008 года) и доведенные до сведения Ассамблеи, в частности, в отношении размера состава Комитета³ и главной цели членства в Комитете и связанных с этим основных элементов⁴.

3. В ходе последующих консультаций с представителями было подтверждено, что Комитет, при участии шести стран-наблюдателей (представленных их учеными, назначенными для участия в работе пятьдесят седьмой сессии Комитета⁵), считает, что эти элементы являются подробными, объективными и транспарентными критериями для решения вопроса о том, каким образом нынешний, а также потенциально пересмотренный членский состав Научного комитета мог бы наилучшим образом способствовать проведению им своей основной работы.

В. Доклад

4. На своей пятьдесят седьмой сессии Научный комитет рассмотрел вопрос о показателях, касающихся членства, в отношении всех государств, являющихся в настоящее время членами Комитета, и шести стран-наблюдателей.

¹ В настоящее время странами-наблюдателями Научного комитета являются Беларусь, Испания, Пакистан, Республика Корея, Украина и Финляндия.

² Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет), рассмотрев письмо Председателя Научного комитета (A/64/796), рекомендовал отложить рассмотрение доклада Научного комитета до основной части шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/64/403/Add.1*).

³ A/63/478, приложение, пункты 2 и 8.

⁴ Там же, пункт 6.

⁵ См. пункт 14 резолюции 64/85 Генеральной Ассамблеи.

5. В работе пятьдесят седьмой сессии Научного комитета приняли участие 20 из 21 государства-члена, которые подтвердили свою приверженность деятельности Комитета и убедили Комитет в выполнении ими задачи членства в нем.
6. Один из нынешних членов Научного комитета за последние 10 лет не внес никакого вклада в его работу.
7. В работе пятьдесят седьмой сессии Научного комитета приняли участие ученые из шести стран-наблюдателей, которые подтвердили приверженность своих стран деятельности Комитета.
8. Было признано, что географическая представленность нынешнего членского состава обеспечивает надлежащее и достаточное сочетание различных научных дисциплин, требуемых для оценки уровней и действия атомной радиации. По мнению Научного комитета, нынешний членский состав по своему размеру соответствует требованиям, предъявляемым к эффективному методу работы. Этот метод в значительной мере зависит от наличия консенсуса между учеными для принятия решений. Любых потенциальных дополнительных членов следует оценивать на основе того вклада, который они способны внести в работу Научного комитета.
9. В результате проведенных консультаций Научный комитет счел, что участие ученых, представляющих некоторые из шести стран, выразивших заинтересованность в том, чтобы стать членами Комитета, принесет пользу работе Комитета, особенно в ряде целевых областей.
10. Вместе с тем нынешние члены Научного комитета выразили обеспокоенность по поводу возможного значительного расширения его состава. Эта обеспокоенность касается того, что нарушится организация работы и снизится эффективность Научного комитета; стеснительные условия вызовут необходимость ограничивать численность делегаций, что приведет к ограничению глубины и широты доступных экспертных заключений; повышение рабочей нагрузки на секретариат, вероятно, потребует его дополнительного укомплектования кадрами (в этой связи Научный комитет отметил, что, для того чтобы добавить одну дополнительную должность, потребовалось 10 лет); и в случае расширения состава потребуются дополнительные финансовые средства на деятельность и функционирование Комитета.
11. Научный комитет проработал следующие идеи относительно механизмов, улучшающих доступ Комитета к знаниям экспертов в странах, не являющихся членами Комитета:
 - а) участие экспертов в содействии подготовке сессионной документации (такое участие уже является открытым для ученых всех стран);
 - б) приглашение Научным комитетом экспертов в качестве наблюдателей на обсуждение конкретных пунктов повестки дня (как это было в период 2001-2008 годов при рассмотрении Комитетом последствий аварии на Чернобыльской АЭС с использованием более современных данных);
 - в) двусторонние договоренности между членами Научного комитета и партнерами в других странах (недавние примеры такой практики – включение

ученых из Нидерландов в делегацию Бельгии и ученых из Чешской Республики в делегацию Словакии; другие подобные договоренности в прошлом также имели место).

12. Научный комитет предполагает по собственной инициативе более широко применять механизмы, описанные выше в пункте 11, с тем чтобы использовать полезный вклад, вносимый шестью странами-наблюдателями, особенно когда он дополняет и расширяет экспертный потенциал Комитета.

13. Избранный Председатель Научного комитета будет присутствовать на обсуждении этого вопроса, которое состоится в Нью-Йорке.

14. Изложенные в настоящем добавлении выводы были сделаны представителями 20 государств – членом Комитета, которые приняли участие в работе его пятьдесят седьмой сессии, и не обязательно отражают мнения шести стран-наблюдателей.