



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
192010
Russian
Original: English

Шестидесят пятая сессия

Пункт 74 предварительной повестки дня*

Доклад Международного уголовного суда

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря

Настоящим Генеральной Ассамблее представляется доклад Международного уголовного суда о его работе в 2009/10 году в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и пунктом 17 резолюции 64/9 Генеральной Ассамблеи.

* A/65/150.



Доклад Международного уголовного суда, представляемый за 2009/10 год Организации Объединенных Наций

Резюме

Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2009 года по 31 июля 2010 года, является шестым годовым докладом Международного уголовного суда, представляемым Организации Объединенных Наций. В нем освещаются основные события в деятельности Суда и другие события, имеющие отношение к взаимоотношениям между Судом и Организацией Объединенных Наций.

В отчетный период Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступая в качестве депозитария Римского статута Международного уголовного суда, созвал Конференцию по обзору Римского статута, которая проходила с 31 мая по 11 июня 2010 года в Кампале. На этой Конференции государства-участники рассмотрели и внесли поправки в Римский статут, провели критический анализ международного уголовного правосудия и приняли важные обязательства по широкому кругу вопросов.

На рассмотрении Суда находится пять ситуаций. Ситуации в Уганде, Демократической Республике Конго и Центральноафриканской Республике ранее были переданы в Суд самими этими государствами — участниками Римского статута. Ситуация в Дарфуре, Судан, была передана Советом Безопасности Организации Объединенных Наций. В каждом случае Прокурор установил наличие достаточных оснований для начала расследований. В отчетный период Палата предварительного производства II уполномочила Прокурора инициировать расследование ситуации в Кении в связи с преступлениями против человечности, совершенными в период с 1 июня 2005 года по 26 ноября 2009 года. Кроме того, в настоящее время Канцелярия Прокурора в предварительном порядке изучает различные ситуации, в том числе в Афганистане, Гвинее, Грузии, Колумбии, Кот-д'Ивуаре и Палестине.

Касательно ситуации в Уганде имеется одно текущее дело *Прокурор против Жозефа Кони, Винсента Отти, Окота Одьямбо и Доминика Онгвена*, которое находится на этапе предварительного производства. Четыре ордера на арест остаются неисполненными с июля 2005 года. Апелляционная палата 16 сентября 2009 года оставила в силе решение Палаты предварительного производства II от 10 марта 2009 года, которым она определила, что дело против указанных четырех обвиняемых возбуждено в Суде правомерно.

Относительно ситуации в Демократической Республике Конго имеются три текущих дела, одно из которых находится на этапе предварительного производства, а два — в стадии судебного разбирательства. В деле *Прокурор против Боско Нтаганды* ордер на арест, выданный Палатой предварительного производства I за печатью 22 августа 2006 года и вскрытый 28 апреля 2008 года, остается неисполненным.

В деле *Прокурор против Томи Лубанги Дьило* Суд заслушал версию обвинения, а защита начала представление своих доказательств 7 января 2010 года. Однако 8 июля 2010 года Судебная палата I постановила остановить разби-

рательство. Обвинение подало на апелляцию это решение, которое в настоящее время находится на рассмотрении в Апелляционной палате.

Судебное разбирательство по делу *Прокурор против Жермена Катанги и Матьё Нгуджоло Шуи* началось 24 ноября 2009 года в Судебной палате II с представления версии обвинения, которое продолжалось до 16 июля 2010 года. Слушания планируются возобновить 23 августа 2010 года.

Касательно ситуации в Центральноафриканской Республике имеется одно текущее дело *Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо*, которое с 18 сентября 2009 года находится также в стадии судебного разбирательства, когда Президиум передал его в Судебную палату III. Начало процесса было запланировано на 27 апреля 2010 года. Однако 25 февраля 2010 года защита представила отвод дела из-за его неприемлемости, в результате чего впоследствии дата начала процесса была отсрочена. Судебная палата III 24 июня 2010 года подтвердила приемлемость дела. Данное решение было обжаловано защитой. Новая дата начала разбирательства назначена на 30 августа.

Относительно ситуации в Дарфуре имеется четыре текущих дела, все из которых находятся на этапе предварительного производства. В деле *Прокурор против Ахмада Мухаммада Харуна и Али Мухаммада Али Абд ар-Рахмана* ордера на арест не исполнены. Палата предварительного производства I вынесла 25 мая 2010 года решение проинформировать членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций об отказе Судана от сотрудничества и препроводила свое решение в Совет через Генерального секретаря, с тем чтобы Совет принял такие меры, какие он сочтет необходимыми (см. S/2010/265).

В деле *Прокурор против Омара Хассана Ахмеда аль-Башира* обжалование обвинением решения Палаты предварительного производства I об отклонении дополнительных пунктов обвинения в геноциде по ордеру на арест, выданному 4 марта 2009 года, увенчалось успехом, и 3 февраля 2010 года Апелляционная палата отменила это решение и вернула вопрос в Палату предварительного производства для вынесения нового решения по нему. 12 июля 2010 года Палата предварительного производства I выдала второй ордер на арест по трем пунктам обвинения в геноциде. Оба ордера на арест остаются неисполненными.

В соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности, Прокурор представил свои десятый и одиннадцатый доклады о положении дел с расследованием ситуации в Дарфуре Совету Безопасности соответственно 4 декабря 2009 года и 11 июня 2010 года с особым акцентом на отказе правительства Судана от сотрудничества, продолжении предположительных преступлений на местах и необходимости исполнить неисполненные ордера на арест.

В деле *Прокурор против Бахра Идриса Абу Гарды* г-н Абу Гарда добровольно явился по судебной повестке, направленной Палатой предварительного производства I 7 мая 2009 года. Слушания проходили с 19 по 30 октября 2009 года в Палате предварительного производства I. 8 февраля 2010 года Палата предварительного производства отказалась подтвердить обвинения в адрес г-на Абу Гарды за недостаточностью улик.

В деле *Прокурор против Абдаллы Банды Абакаера Нурейна и Салеха Мохаммеда Джербо Джамуса* Палата предварительного производства I направила 27 августа 2009 года судебные повестки за печатью двум предполагаемым со-

исполнителям или косвенным соисполнителям нападения на объект военной группы Хасканита 29 сентября 2007 года. Повестки о вызове в суд были вскрыты 15 июня 2010 года, и г-н Банда и г-н Джерба оба добровольно предстали 17 июня 2010 года перед Палатой предварительного производства I, что явилось их первой явкой в суд. До слушания о подтверждении обвинений, которое планируется начать 22 ноября 2010 года, они остаются на свободе.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	6
II. Конференция по обзору Римского статута	7
III. Судебные разбирательства	9
A. Прокурор против Жозефа Кони, Винсента Отти, Окота Одьямбо и Доминика Онгвена (ситуация в Уганде)	9
B. Прокурор против Тома Лубанги Дьило (ситуация в Демократической Республике Конго)	10
C. Прокурор против Жермена Катанги и Матьё Нгуджоло Шуи (ситуация в Демократической Республике Конго)	11
D. Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо (ситуация в Центральноафриканской Республике)	12
E. Прокурор против Ахмада Мухаммада Харуна и Али Мухаммада Али Абд ар-Рахмана (ситуация в Дарфуре, Судан)	13
F. Прокурор против Омара Хасана Ахмеда аль-Башира (ситуация в Дарфуре, Судан)	13
G. Прокурор против Бахра Идриса Абу Гарды (ситуация в Дарфуре, Судан)	14
H. Прокурор против Абдаллы Банды Абакаера Нурейна и Салеха Мохаммеда Джербо Джамуса (ситуация в Дарфуре, Судан)	15
I. Неисполненные ордера на арест	15
IV. Расследования и анализ	16
A. Расследования	16
B. Анализ деятельности	18
V. Международное сотрудничество	21
A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций	21
B. Сотрудничество с государствами, другими международными государствами и гражданским обществом и получение помощи от них	23
VI. Институциональные события	25
A. Выборы и назначения	25
B. Помощь Специальному фонду по Сьерра-Леоне	25
VII. Вывод	25

I. Введение

1. Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2009 года по 31 июля 2010 года, является шестым годовым докладом Международного уголовного суда, представляемым Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом¹. В нем освещаются основные события в деятельности Суда и другие события, имеющие отношение к взаимоотношениям между Судом и Организацией Объединенных Наций и произошедшие после представления Организации Объединенных Наций пятого доклада Суда (A/64/356).

2. Суд был учрежден международным договором — Римским статутом Международного уголовного суда², — который был принят 17 июля 1998 года и вступил в силу 1 июля 2002 года. За отчетный период ратификационную грамоту сдала на хранение Бангладеш, ставшая 111-м государством, ратифицировавшим Римский статут или присоединившимся к нему. В число таких государств входит 30 африканских государств, 15 азиатских государств, 17 восточноевропейских государств, 24 государства Латинской Америки и Карибского бассейна и 25 западноевропейских и других государств.

3. Суд является независимым судебным учреждением, которому поручено проведение расследований и разбирательств дел лиц, ответственных за наиболее серьезные преступления, вызывающие международную озабоченность, а именно: геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Римский статут требует, чтобы разбирательства в Суде проводились справедливо и беспристрастно, при полном уважении прав обвиняемых. По сравнению с ранее учреждавшимися международными уголовными судами или трибуналами новым в Римском статуте является то, что потерпевшие могут участвовать в разбирательствах, даже если они не вызываются в качестве свидетелей.

4. При выполнении своих функций Суд опирается на сотрудничество с государствами, международными организациями и гражданским обществом в соответствии с Римским статутом и международными соглашениями, заключенными Судом. К числу областей, в которых Суду требуется сотрудничество с государствами, относится проведение анализа, расследования, арест и передача лиц, защита свидетелей и исполнение решений и постановлений.

5. Суд является независимым, однако имеет тесные исторические, юридические и оперативные связи с Организацией Объединенных Наций. Взаимоотношения между Судом и Организацией Объединенных Наций регулируются соответствующими положениями Римского статута, Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и другими вспомогательными договоренностями.

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 2283, No. 1272.

² *Ibid.*, vol. 2187, No. 38544.

II. Конференция по обзору Римского статута

6. Конференция по обзору Римского статута проходила с 31 мая по 11 июня 2010 года в Кампале. В соответствии с пунктом 1 статьи 123 Римского статута Конференция была созвана и открыта Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Пан Ги Муном, выступавшем в своем качестве депозитария Римского статута.

7. На Конференции была принята Кампальская декларация (декларация RC/Decl.1), в которой государства-участники подтвердили свою приверженность Римскому статуту и его всестороннему осуществлению, а также его универсальному и целостному характеру. Государства-участники постановили также впредь отмечать 17 июля, день принятия Римского статута в 1998 году, как День международного уголовного правосудия.

Объявление взносов

8. В ходе Конференции была организована церемония по объявлению взносов, на которой 37 государствами, в том числе не являющимися участниками Римского статута, и региональными организациями было объявлено 112 взносов. Такие взносы включали в себя, в частности, финансовые взносы, оказание поддержки в задержании, соглашения об исполнении наказаний, соглашения о привилегиях и иммунитетах, перемещение свидетелей, различные формы сотрудничества с Судом и между государствами, взаимодополняемость, информационно-разъяснительную работу и определение координаторов.

Критический анализ международного уголовного правосудия

9. На Конференции был проведен критический анализ международного уголовного правосудия, и различные группы экспертов и практиков подвергли рассмотрению следующие темы: «Влияние системы Римского статута на потерпевших и затронутые сообщества», «Мир и правосудие», «Взаимодополняемость» и «Сотрудничество». На Конференции было принято две резолюции³, декларация о сотрудничестве (декларация RC/Decl.2) и резюме обсуждений по теме: «Мир и правосудие» (документ RC/ST/PJ/Rev.1) и приняты к сведению резюме по другим темам⁴.

10. В критическом анализе международного уголовного правосудия приняли участие ряд высокопоставленных должностных лиц Организации Объединенных Наций, включая Юрисконсультанта и заместителя Генерального секретаря по правовым вопросам; Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека; Обвинитель Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии; Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах; Секретарь Международного уголовного трибунала по Руанде; и Директор Группы по вопросам демократического управления Бюро по политике в области развития Программы развития Организации Объединенных Наций.

³ Резолюция RC/Res.1 по вопросу о взаимодополняемости и резолюция RC/Res.2 по вопросу о влиянии системы Римского статута на потерпевших и затронутые сообщества.

⁴ С резюме можно ознакомиться по адресу: www.icc-cpi.int.

Обзор Римского статута: преступление агрессии

11. На Конференции в Римский статут была внесена поправка, включающая в него определение преступления агрессии и условия, на которых Суд может осуществлять юрисдикцию в отношении данного преступления (см. резолюцию RC/Res.6). Осуществление юрисдикции будет зависеть от решения, которое должно быть принято после 1 января 2017 года таким же большинством государств-участников, какое требуется для принятия поправки к Статуту.

12. Определение преступления агрессии, принятой на Конференции, основано на резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Участники Конференции договорились квалифицировать агрессию в качестве преступления, совершенного политическим или военным руководителем, которое в силу своего характера, серьезности и масштаба представляет собой явное нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

13. Что же касается осуществления юрисдикции Судом, то участники Конференции договорились, что ситуация, в которой, как представляется, совершен акт агрессии, может быть передана в Суд Советом Безопасности на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций независимо от того, вовлечены ли в нее государства — участники Римского статута или государства, таковыми не являющиеся.

14. Признавая роль Совета Безопасности в определении наличия акта агрессии, участники Конференции согласились уполномочить Прокурора инициировать — в отсутствие такого определения — расследование *proprio motu* или по просьбе государства-члена. Такое расследование должно проводиться только с предварительной санкции Отделения предварительного производства Суда. Кроме того, Суд не будет иметь юрисдикции в отношении преступлений агрессии, совершенных на территории государств, не являющихся участниками, или их гражданами, а также в отношении государств-участников, заявивших о своем непризнании юрисдикции Суда над преступлениями агрессии.

Обзор Римского статута: статья 8

15. Резолюцией RC/Res.5, принятой на Конференции 10 июня 2010 года, внесена поправка в пункт 2(e) статьи 8 Статута, распространяющая юрисдикцию Суда на следующие военные преступления, совершаемые в ходе вооруженных конфликтов немеждународного характера: применение определенных ядовитых или расширяющихся пуль; применение удушающих или ядовитых газов и всех аналогичных жидкостей и средств; применение пуль, которые легко сплющиваются в человеческом теле. Такие преступления рассматриваются соответственно в новых подпунктах (xiii), (xiv) и (xv). Этой же резолюцией Конференция приняла соответствующие элементы преступлений.

Обзор Римского статута: статья 124

16. Резолюцией RC/Res.4 Конференция постановила сохранить статью 124 Статута в ее нынешнем виде и постановила также дополнительно рассмотреть ее положения на четырнадцатой сессии Ассамблеи государств-участников в 2015 году. Данная статья предоставляет государству-участнику возможность заявить о своем непризнании юрисдикции Суда в отношении военных преступлений, предположительно совершенных его гражданами или на его террито-

рии, в течение семи лет после вступления Статута в силу применительно к такому государству.

Исполнение наказаний

17. В своей резолюции об усилении исполнения наказаний (резолюция RC/Res.3) Конференция призвала государства обозначить свою готовность к принятию осужденных в своих исправительных учреждениях и подтвердила, что отбывание срока лишения свободы в исправительных учреждениях может организовываться через международные или региональные организации, механизмы или учреждения.

III. Судебные разбирательства

18. В отчетный период Суд продолжал рассмотрение четырех ситуаций, слушания по которым уже начались в предыдущий период. Ситуация в Уганде была передана в Суд государством-участником 29 января 2004 года. Ситуация в Демократической Республике Конго была передана в Суд государством-участником 19 апреля 2004 года. Ситуация в Центральноафриканской Республике была передана в Суд государством-участником 7 января 2005 года. Ситуация в Дарфуре, Судан, была передана в Суд на основании резолюции 1593 (2005) Совета Безопасности. Во всех случаях Прокурор установил наличие достаточных оснований для начала расследования данных ситуаций в соответствии с критериями, изложенными в статье 53 Статута. Кроме того, 31 марта 2010 года по просьбе Прокурора, действующего на основании статьи 15 Статута, Палата предварительного производства II уполномочила его начать расследование еще одной, пятой ситуации — в Кении.

19. Расследование предположительно совершенных преступлений в Кении все еще продолжается, и Прокурор еще не обращался с ходатайством в Палату предварительного производства по каким-либо делам. Во всех прочих ситуациях он произвел оценку имеющейся информации и постановил о возбуждении дел. Судебное производство велось в связи с каждым из таких расследований, в результате чего было заведено 9 дел, по которым проходило 16 человек, предположительно совершивших преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда. Из упомянутых 16 лиц одно было официально объявлено умершим, и производство против него было прекращено 11 июля 2007 года, в связи с чем общее число лиц, представших перед Судом, сократилось до 15. Дела, производство по которым в отчетный период характеризовалось какими-либо изменениями, излагаются ниже.

A. Прокурор против Жозефа Кони, Винсента Отти, Окота Одьямбо и Доминика Онгвена (ситуация в Уганде)

20. С июля 2005 года не исполнены ордера на арест четырех предполагаемых членов «Армии сопротивления Бога» (LRA) в связи с ситуацией в Уганде.

21. Жозеф Кони, предположительно являвшийся главнокомандующим LRA, обвиняется по 33 пунктам, включая 12 пунктов преступлений против человечности (убийство, порабощение, обращение в сексуальное рабство, изнасилова-

ние, бесчеловечные деяния) и 21 пункт военных преступлений (убийство, жестокое обращение, намеренные нападения на гражданское население, разграбление, изнасилование и принудительное зачисление детей на военную службу). Винсент Отти, предположительно являвшийся вице-председателем и заместителем главнокомандующего LRA, обвиняется по 32 пунктам, включая 11 пунктов преступлений против человечности (убийство, обращение в сексуальное рабство и бесчеловечные деяния) и 21 пункт военных преступлений (убийство, бесчеловечное обращение, намеренные нападения на гражданское население, разграбление, изнасилование и принудительное зачисление детей на военную службу). Окот Одыамбо, предположительно являвшийся заместителем командующего армией и командиром бригады LRA, обвиняется по 10 пунктам, включая 2 пункта преступлений против человечности (убийство, порабощение) и 8 пунктов военных преступлений (убийство, намеренные нападения на гражданское население, разграбление и принудительное зачисление детей на военную службу). Доминик Онгвен, предположительно являвшийся командиром бригады LRA, обвиняется по 7 пунктам, включая 3 пункта преступлений против человечности (убийство, порабощение и бесчеловечные деяния) и 4 пункта военных преступлений (убийство, намеренные нападения на гражданское население, разграбление и принудительное зачисление детей на военную службу).

22. Апелляционная палата 16 сентября 2009 года оставила в силе решение Палаты предварительного производства II от 10 марта 2009 года, которым она определила, что дело против четырех обвиняемых возбуждено в Суде правомерно.

23. Ни один из четырех обвиняемых на сегодняшний день не подвергнут аресту. К участию в процессе через своих юридических представителей допущен в общей сложности 41 потерпевший.

В. Прокурор против Томы Лубанги Дьило (ситуация в Демократической Республике Конго)

24. Судебная палата I в составе судей сэра Эйдриана Фулфорда (председатель), Элизабет Одио Бенито и Рене Блатмана начала 26 января 2009 года судебный процесс над Томой Лубангой Дьило. Г-н Лубанга предположительно является лидером Союза конголезских патриотов и главнокомандующим его военного крыла — Патриотических сил за освобождение Конго. Г-н Лубанга обвиняется в совершении военных преступлений в Демократической Республике Конго, особенно в виде зачисления на службу, вербовки и использования детей в возрасте до 15 лет для активного участия в боевых действиях. К рассмотрению дела Лубанги привлечено в общей сложности 103 потерпевших, участвующих в процессе через своих юридических представителей.

25. Версия обвинения была представлена в период с 26 января по 14 июля 2009 года. Судебная палата I 14 июля 2009 года вынесла решение, извещающее стороны о том, что правовая характеристика фактов может измениться в соответствии с пунктом 2 положения 55 Регламента Суда, в частности за счет включения новых преступлений по статьям 7 (Преступления против человечности) и 8 (Военные преступления) Римского статута. И защита, и обвинение обжаловали данное решение. Апелляционная палата 8 декабря 2009 года отме-

нила решение Судебной палаты, определив, что Палата ошибочно трактует положение 55 Регламента Суда и установив, в частности, что именно перед обвинением стоит задача по расследованию преступлений, относящихся к юрисдикции Суда, и выдвижению обвинений против подозреваемых.

26. Защита начала представление своих доказательств 7 января 2010 года. С января по июль 2010 года защита представила 133 доказательства и вызвала 19 свидетелей для дачи показаний в процессе судебных слушаний, длившихся в общей сложности 68 дней.

27. Судебная палата I 8 июля 2010 года остановила разбирательство вследствие серьезного невыполнения постановлений Палаты обвинением. Обвинительная сторона находится в процессе обжалования данного решения. Судебная палата I постановила 15 июля 2010 года о неограниченном и безусловном освобождении Тома Лубанги Дыло с учетом процесса обжалования и постановления Апелляционной палаты о приостановке действия. Апелляционная палата одобрила приостановку действия, и обвинение подало решение об освобождении на апелляцию.

С. Прокурор против Жермена Катанги и Матьё Нгуджоло Шуи (ситуация в Демократической Республике Конго)

28. Жермен Катанга и Матьё Нгуджоло Шуи — бывшие руководители вооруженных групп, действовавших в районе Итури Демократической Республики Конго: г-н Катанга предположительно командовал Силами патриотического сопротивления в Итури и был назначен бригадным генералом вооруженных сил Демократической Республики Конго (FARDC); а г-н Нгуджоло Шуи предположительно являлся бывшим лидером Националистического и интеграционистского фронта и полковником FARDC. Они оба обвиняются по семи пунктам военных преступлений (умышленное убийство, активное вовлечение детей в боевые действия, обращение в сексуальное рабство, изнасилование, нападение на гражданское население, разграбление и уничтожение имущества противника) и трем пунктам преступлений против человечности (убийство, обращение в сексуальное рабство и изнасилование). Эти преступления предположительно были совершены в связи с нападением на деревню Богоро 24 февраля 2003 года.

29. Процесс над г-ном Катангой и г-ном Нгуджоло Шуи начался 24 ноября 2009 года в Палате предварительного производства II следующего состава: судьи Бруно Коте (председатель), Фатумата Дембеле Диарра и Кристина ван де Вингарт. За 88 дней процесса обвинение предоставило 105 доказательств и вызвало 14 свидетелей и одного свидетеля-эксперта для дачи показаний. Представление версии обвинения продолжалось до 16 июля 2010 года и возобновится предположительно 23 августа 2010 года. В судебных слушаниях через своих юридических представителей участвует в общей сложности 362 потерпевших.

D. Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо (ситуация в Центральноафриканской Республике)

30. Жан-Пьер Бемба Гомбо преследуется по закону в его предположительном качестве президента и главнокомандующего Движения освобождения Конго за преступления, предположительно совершенные им в связи с немеждународным вооруженным конфликтом, имевшим место с 26 октября 2002 года по 15 марта 2003 года. Обвинения в адрес г-на Бембы были подтверждены Палатой предварительного производства III 15 июня 2009 года. Он обвиняется по трем пунктам военных преступлений (убийство, изнасилование и разграбление) и двум пунктам преступлений против человечности (убийство и изнасилование) в его качестве военного командира по статье 28 Римского статута (Ответственность командиров и других начальников).

31. Единственный судья Палаты предварительного производства III счел 14 августа 2009 года, что с учетом новых обстоятельств условия постоянного содержания г-на Бембы уже не выполняются, и постановил о его условном освобождении. Исполнение данного решения было отложено до определения необходимых договоренностей, в частности о государстве, куда он должен быть освобожден. Семи государствам было предложено представить соображения о возможном освобождении г-на Бембы на свою территорию. Апелляционная палата 2 декабря 2009 года установила, что единственный судья ошибочно счел, что новые обстоятельства обусловили изменение решения о содержании под стражей, и отменила решение об условном освобождении.

32. Президиум передал 18 сентября 2009 года дело в Судебную палату III в составе судьи сэра Эйдриана Фулфорда (председатель), судьи Элизабет Одио Бенито и судьи Джойс Алуоч.

33. Секретарь 24 сентября 2009 года отклонил второе ходатайство о выплате правовой помощи г-ну Бембе. В своем ходатайстве г-н Бемба утверждал, что, несмотря на свою обеспеченность, он не в состоянии оплачивать гонорары, поскольку его имущество и активы заморожены или конфискованы Судом. Судебная палата III рассмотрела этот вопрос и 19 ноября 2009 года вынесла решение, предписывающее Секретарю выделить авансом финансирование в размере, эквивалентном сумме правовой помощи ретроспективно с марта 2009 года и на последующий период до существенного улучшения обстоятельств. Секретарю было также предложено определить местонахождение активов г-на Бембы, заморозить и реализовать их с целью возврата аванса, выплаченного в счет финансирования его судебных издержек. Далее судебный процесс было запланировано начать 27 апреля 2010 года.

34. Защита представила 25 февраля 2010 года отвод дела из-за его неприемлемости на основании необходимости обеспечивать взаимодополняемость работы Суда и судопроизводства в Центральноафриканской Республике, предположительного отсутствия требуемой степени серьезности дела и предположительных процессуальных злоупотреблений. Это предложение стало причиной последовавшей отсрочки даты начала судебных слушаний. Судебная палата III 24 июня 2010 года полностью отклонила предложение защиты. Защита незамедлительно подала на апелляцию. В настоящее время вопрос находится на рассмотрении Апелляционной палаты. Судебная палата III 7 июля 2010 года отложила *sine die* начало процесса до решения Апелляционной палаты по от-

воду дела из-за его неприемлемости. На 30 августа 2010 года запланировано совещание для рассмотрения положения дел в этой области с целью заслушивания представленных материалов по переносу даты начала процесса.

35. Состав судебной палаты 21 июля 2010 года изменился. Она в настоящее время имеет в своем составе судью Силвию Штайнер (председатель), судью Джойс Алуоч и судью Кунико Одзоки. На сегодняшний день через своих юридических представителей в судебном процессе приняли участие 135 потерпевших.

Е. Прокурор против Ахмада Мухаммада Харуна и Али Мухаммада Али Абд ар-Рахмана (ситуация в Дарфуре, Судан)

36. Ордера на арест Ахмада Мухаммада Харуна и Али Мухаммада Али Абд-эр-Рахмана (далее по тексту «Али Кушаиб») были выданы 27 апреля 2007 года Палатой предварительного производства I в связи с обвинениями по 20 пунктам преступлений против человечности и 22 пунктам военных преступлений. В соответствующее время г-н Ахмад Харун предположительно занимал должность государственного министра внутренних дел в правительстве Судана, а г-н Али Кушаиб предположительно руководил ополчением/джанджавид. Пункты обвинения относятся к нескольким нападениям на города Кодум, Биндизи, Мукджар и Аравала в период, продолжавшийся как минимум с 2003 года по 2004 год.

37. Обвинение направило 19 апреля 2010 года просьбу в Палату предварительного производства о вынесении заключения по статье 87 Статута касательно того, что правительство Судана не осуществляет сотрудничества с Международным уголовным судом в соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности в исполнении ордеров на арест г-на Ахмеда Харуна и г-на Али Кушаиба. Палата предварительного производства I в составе судей Силвии Штайнер (председатель), Санджи Ммасеноно Монагенг и Куно Тарфуссер приняла 25 мая 2010 года решение проинформировать членов Совета Безопасности об отказе Судана от сотрудничества. Палата предварительного производства препроводила свое решение Совету через Генерального секретаря, с тем чтобы Совет принял любые меры, которые он сочтет необходимыми (см. S/2010/265).

38. На сегодняшний день и г-н Ахмад Харун, и г-н Али Кушаиб остаются на свободе. В предварительном производстве по этому делу разрешено участвовать шести пострадавшим.

Ф. Прокурор против Омара Хасана Ахмеда аль-Башира (ситуация в Дарфуре, Судан)

39. Первый ордер на арест нынешнего президента Судана Омара Хасана Ахмеда аль-Башира Палата предварительного производства I в составе судей Акуа Куэньехиа, Силвии Штайнер и Аниты Ушацкой выдала 4 марта 2009 года по пяти пунктам преступлений против человечности (убийство, истребление, насильственное перемещение, пытки и изнасилование) и по двум пунктам военных преступлений (нападения на гражданское население и разграбление).

Обвинение обжаловало решение, отклоняющее дополнительные пункты обвинения в геноциде.

40. Апелляционная палата постановила 3 февраля 2010 года, что Палата предварительного производства применяла ошибочный стандарт доказывания при принятии решения о невыдаче ордера на арест по обвинению в геноциде. Этот аспект решения был отменен, и Апелляционная палата дала указание Палате предварительного производства вынести новое решение с применением правильного стандарта доказывания по вопросу о выдаче ордера на арест по обвинению в геноциде.

41. Палата предварительного производства в составе судьи Силвии Штайнер (председатель), судьи Санджи Ммасеноно Монагенг и судьи Куно Тарфуссер выдала 12 июля 2010 года второй ордер на арест по трем пунктам обвинения в геноциде. Последний ордер на арест не заменяет собой и не отменяет предыдущий ордер на арест, выданный 4 марта 2009 года, который также сохраняется в силе. Как и в случае первого ордера на арест, информация о втором ордере была доведена до сведения всех государств — участников Римского статута, властей Судана и всех членов Совета Безопасности, которые не являются участниками Римского статута.

42. Г-н аль-Башир остается на свободе и по сей день. К участию в судебном процессе через своих юридических представителей были приглашены 12 потерпевших.

Г. Прокурор против Бахра Идриса Абу Гарды (ситуация в Дарфуре, Судан)

43. Бахр Идрис Абу Гарда является председателем и генеральным координатором военных операций Объединенного фронта сопротивления. Ему были предъявлены обвинения по трем пунктам военных преступлений в связи с нападением, совершенным 29 сентября 2007 года Движением за справедливость и равенство (ДСР), которым он предположительно командовал, на персонал, сооружения, материалы, агрегаты и транспортные средства миротворческой миссии Африканского союза, дислоцированной на объекте военной группы Хасканита.

44. Г-н Абу Гарда явился добровольно по судебной повестке, направленной Палатой предварительного производства I 7 мая 2009 года. Слушания проходили с 19 по 30 октября 2009 года в Палате предварительного производства I в составе судьи Силвии Штайнер (председатель), судьи Санджи Ммасеноно Монагенг и судьи Куно Тарфуссер. К участию в слушаниях по подтверждению обвинения через своих юридических представителей были приглашены 87 потерпевших. Были заслушаны свидетели, включая свидетеля — военного эксперта и потерпевшего из числа раненных миротворцев. Четыре доверенных лица представляли интересы потерпевших из Нигерии, Мали и Сенегала.

45. Палата предварительного производства I 8 февраля 2010 года отказалась подтвердить обвинения в отношении г-на Абу Гарды на том основании, что утверждение обвинения о том, что он участвовал в нападении на объект военной группы Хасканита, не подкреплено достаточными доказательствами. Палата предварительного производства I отклонила 23 апреля 2010 года ходатайство

обвинения о подаче апелляции на решение об отказе в подтверждении обвинений. Обвинительная сторона заявила, что она представит дополнительные доказательства.

Н. Прокурор против Абдаллы Банды Абакаера Нурейна и Салеха Мохаммеда Джербо Джамуса (ситуация в Дарфуре, Судан)

46. Палата предварительного производства I 27 августа 2009 года направила повестки за печатью о вызове в суд двум предполагаемым лидерам мятежников в связи с ситуацией в Дарфуре, Судан: г-ну Абдалле Банде Абакаеру Нурейну, который является главнокомандующим ДСР, и г-ну Мохаммеду Джербо Джамусу, который является бывшим начальником штаба Суданской освободительной армии — Единство. Обвинение утверждает, что оба они участвовали в качестве соисполнителей или косвенных соисполнителей в нападении на объект военной группы Хасканита 29 сентября 2007 года (см. выше, *Прокурор против Бара Идриса Абу Гарды*). Они обвиняются по трем пунктам военных преступлений в связи с этим нападением.

47. Повестки о вызове в суд были вскрыты 15 июня 2010 года. Г-н Банда и г-н Джерба оба добровольно предстали 17 июня 2010 года перед Палатой предварительного производства I в составе судьи Силвии Штайнер (председатель), судьи Санджи Ммасеноно Монагенг и судьи Куно Тарфуссер, что явилось их первой явкой в суд.

48. Слушание о подтверждении обвинений планируется начать 22 ноября 2010 года. До этого слушания они остаются на свободе.

I. Неисполненные ордера на арест

49. На момент представления настоящего доклада не было исполнено девять ордеров на арест:

а) ситуация в Уганде: г-на Жозефа Кони, г-на Винсента Отти, г-на Окота Одьямбо и г-на Доминика Онгвена. Указанные ордера на арест не исполняются с 2005 года;

б) ситуация в Демократической Республике Конго: г-на Боско Нтаганды. Данный ордер на арест не исполняется с 2006 года;

в) ситуация в Дарфуре, Судан: г-на Омара Хасаиа Ахмеда аль-Башира (два), г-на Ахмеда Харуна и г-на Али Кушаиба. Данные ордера на арест не исполняются с 2007 года в случае г-на Харуна и г-на Али Кушаиба, и с марта 2009 года и июля 2010 года в случае г-на аль-Башира.

50. Суд направил запросы о сотрудничестве в осуществлении ареста и передачи каждого из этих лиц соответствующим государствам. Государства-участники и другие государства, которые юридически обязаны сотрудничать с Судом, должны выполнить эти запросы. В ситуации Дарфура, Судан, правительство Судана и все другие участники конфликта обязаны осуществлять полное сотрудничество с Судом и Прокурором, а также оказывать им необходимую помощь в соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности.

IV. Расследования и анализ

A. Расследования

1. Ситуация в Демократической Республике Конго

Прокурор против Томы Лубанги Дьило и Прокурор против Жермена Катанги и Матьё Нгуджоло Шуи

51. За период с 1 августа 2009 года по 30 июня 2010 года обвинение осуществило 22 миссии в 6 стран главным образом для поддержки судебных разбирательств в части рассмотрения аргументов, выдвигаемых защитой по делам *Прокурор против Томы Лубанги Дьило и Прокурор против Жермена Катанги и Матьё Нгуджоло Шуи*.

Дело о провинциях Киву

52. В период с 1 августа 2009 года по 30 июня 2010 года Канцелярия Прокурора предприняла 42 миссии в 11 стран с целью проведения третьего расследования в Демократической Республике Конго с основным упором на провинциях Киву. Канцелярия проводит работу со всеми группами, действующими в регионе, включая Демократические силы освобождения Руанды (FDLR), Национальный конгресс в защиту народа, регулярные силы (FARDC) и местные силы обороны, такие как «майи-майи».

53. В рамках своей политики позитивной взаимодополняемости, призванной содействовать проведению подлинных судебных разбирательств на национальном уровне, Канцелярия стремится обеспечить скоординированный подход, применяя который национальные судебные органы в регионе и за его пределами (если это необходимо) примут на себя производство по делам в интересах обеспечения того, чтобы все преступники предстали перед судом. С учетом особенностей предположительных нападений Канцелярия изучала пути оказания содействия в проведении расследований судебными органами Демократической Республики Конго и пополнения *dossiers d'instruction* по преступникам. Для этого потребуются усилить защиту свидетелей и судей. 17 ноября 2009 года полиция Германии арестовала одного из лидеров FDLR Игнаса Мурванашьяка за предположительную принадлежность к террористической организации и совершение преступлений против человечности в восточной части Демократической Республики Конго. Канцелярия Прокурора и Германия осуществляли взаимодействие в расследованиях, проводимых по провинциям Киву, на протяжении последних восьми месяцев.

54. Кроме того, были проведены встречи с представителями различных государств, включая высокопоставленных должностных лиц из государств, не являющихся участниками Римского статута, которые оказывают содействие Канцелярии Прокурора, таких как Руанда.

2. Ситуация в Уганде

55. Канцелярия Прокурора продолжала проведение расследований, совершив в том числе пять миссий в четыре страны в связи с ситуацией в Уганде. Канцелярия собрала разнообразную информацию о преступлениях, предположительно совершаемых LRA во главе с Жозефом Кони, действующей все более бес-

препятственно на обширной территории в Демократической Республике Конго, Судане и Центральноафриканской Республике. Согласно полученным данным, масштабы преступлений, совершаемых LRA, оставались широкими в течение всего года при значительном количестве убийств и похищений людей. В период с декабря 2009 года по апрель 2010 года, по имеющимся сообщениям, LRA было убито свыше 500 гражданских лиц и похищено более 400 человек на территории Ниангары в районе р. Верхняя Уэле в Восточной провинции Демократической Республики Конго. Впервые LRA применила в Демократической Республике Конго практику причинения увечий гражданским лицам. LRA также продолжала нападать на гражданских лиц на территории Западного Экваториального штата в Южном Судане, где в апреле 2010 года она впервые напала на лагерь конголезских беженцев близ Эзо. В Центральноафриканской Республике LRA совершала преступления главным образом в префектуре Мбому и в меньшей степени — в префектурах Верхнее Мбому и Верхнее Котто. Преступления повлекли за собой образование большего числа перемещенных гражданских лиц, общая численность которых превысила 400 000 человек.

56. Помимо информации о LRA, Канцелярия также продолжала сбор и анализ сведений о преступлениях, предположительно совершаемых народными силами обороны Уганды, и связанных с ними разбирательствах на национальном уровне.

3. Ситуация в Центральноафриканской Республике

57. Канцелярия Прокурора продолжала расследовать ситуацию в Центральноафриканской Республике и в период с 1 августа 2009 года по 30 июня 2010 года осуществила 22 миссии в четыре страны, в том числе с целью оценки свидетелей для судебного процесса. Канцелярия и далее внимательно отслеживала заявления о преступлениях, совершенных за период с конца 2005 года, а также вопрос о том, проводились ли какие-либо расследования или судебные преследования в связи с преступлениями, потенциально относящимися к юрисдикции Суда. В этих целях Канцелярия проводила встречи с различными заинтересованными сторонами, включая министра юстиции Центральноафриканской Республики Лорана Нгона Бабу.

4. Ситуация в Дарфуре, Судан

58. В период с 1 августа 2009 года по 30 июня 2010 года Канцелярия Прокурора провела 25 миссий в 11 стран (по делам г-на Харуна, г-на Кушаиба и г-на аль-Башира — 6 миссий в 2 государства; по делу о Хасканите — 19 миссий в 10 государств).

59. В соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности, Прокурор представил Совету Безопасности свои десятый и одиннадцатый доклады о положении дел с расследованием ситуации в Дарфуре соответственно 4 декабря 2009 года и 11 июня 2010 года.

60. В своей информации, предоставленной Совету Безопасности 4 декабря 2009 года, Прокурор обратил внимание на отказ правительства Судана от сотрудничества и продолжающиеся преступления на местах.

61. В своем брифинге от 11 июня 2010 года Прокурор известил о решении Палаты предварительного производства информировать Совет Безопасности об

отказе Судана от сотрудничества по делу г-на Харуна и г-на Али Кушаиба (см. S/2010/265), в котором установлен факт несоблюдения Суданом резолюции 1593 (2005) Совета Безопасности.

5. Ситуация в Кении

62. 29 ноября 2009 года Прокурор запросил санкцию Палаты предварительного производства II на инициирование расследования ситуации в Кении, отметив, что было убито 1220 человек, изнасилованы сотни лиц, причем о еще тысячах изнасилований не заявлено, насильственно перемещено 350 000 человек и ранены в результате широко распространенных и систематических нападений на гражданских лиц 3561 человек. 31 марта 2010 года Палата предварительного производства II уполномочила Прокурора начать расследование предположительных преступлений против человечности, совершенных в период с 1 июня 2005 года по 26 ноября 2009 года.

63. Канцелярия планирует возбудить не менее двух дел против тех, кто несет наибольшую ответственность за насилие в период после выборов, включая тех, кто координировал, финансировал или организовывал преступления. Канцелярия ставит перед собой цель завершить основную часть расследований в 2010 году.

64. В отчетный период Канцелярия предприняла 27 миссий в 11 стран в связи с ситуацией в Кении. К их числу относится первый с начала расследования визит Прокурора в Кению, который состоялся 8–12 мая 2010 года. В ходе своего визита Прокурор встречался с потерпевшими и представителями всех слоев кенийского общества, включая президента Кибаки и премьер-министра Одинггу, которые сделали особый акцент на их полной поддержке Международного уголовного суда и своей ответственности за безопасность кенийских граждан.

В. Анализ деятельности

65. Канцелярия Прокурора продолжала проактивно отслеживать всю информацию о преступлениях, потенциально относящихся к юрисдикции Суда, анализируя сообщения, полученные из различных источников. По состоянию на 30 июня 2010 года Канцелярия получила в общей сложности 8792 сообщения, касающихся статьи 15 Римского статута, 559 из которых поступили в период с 1 августа 2009 года по 30 июня 2010 года.

66. В отчетный период Канцелярия Прокурора продолжала свое предварительное изучение ситуации в Афганистане, Грузии, Колумбии, Кот-д'Ивуаре и Палестине. 14 октября 2009 года Канцелярия опубликовала результаты своего предварительного изучения ситуации в Гвинее. С учетом требований конфиденциальности Канцелярия по-прежнему следовала своему принципу предания гласности итогов проводимой ею работы по мониторингу в тех случаях, когда она считала, что может способствовать предотвращению преступлений и максимально увеличить свой вклад в деятельность Суда.

1. Ситуация в Афганистане

67. Канцелярия продолжала внимательно отслеживать ситуацию в Афганистане. В соответствии с обычной практикой она учитывает всю информацию, в

том числе из открытых источников. Канцелярия поддерживает тесные контакты с экспертами, организациями гражданского общества и государственными деятелями в регионе. Кроме того, ее представители участвовали в работе различных международных академических конференций по Афганистану. Канцелярия еще не получила ответ на свои просьбы о предоставлении информации, с которыми она обратилась к правительству Афганистана в 2008 году.

2. Колумбия

68. После ратификации Римского статута Колумбия выступила с заявлением на основании статьи 124 Римского статута о непризнании юрисдикции Суда в отношении военных преступлений в течение семи лет. Этот период завершился 1 ноября 2009 года. Канцелярия может расследовать военные преступления, совершенные после этой даты, и преследовать в судебном порядке за них.

69. В рамках национальной системы уголовного правосудия предприняты усилия в отношении лиц, несущих ответственность за деяния, запрещенные Римским статутом, которые подразделяются на несколько широких категорий.

70. Канцелярия отслеживает и анализирует информацию о расследованиях и судебных разбирательствах, проводимых в Колумбии, с акцентом на тех из них, которые касаются руководителей военизированных и партизанских групп и военнослужащих, предположительно несущих ответственность за деяния, которые потенциально могут подпадать под юрисдикцию Суда. Канцелярия также проводит анализ заявлений о существовании международных сетей поддержки вооруженных групп, совершающих на территории Колумбии преступления, которые потенциально могут относиться к юрисдикции Суда. Она также отслеживает дела «парapolитика».

71. Канцелярия направляет письма с запросами информации в адрес различных государств. В отчетный период ее представители также встречались с колумбийскими заинтересованными лицами из правительства, судебных органов и неправительственных организаций (НПО) как на территории Колумбии, так и в Гааге.

3. Кот-д'Ивуар

72. Канцелярия продолжала внимательно отслеживать ситуацию в Кот-д'Ивуаре.

73. В контексте работы по изучению Прокурор, в частности, встречался с министром юстиции Кот-д'Ивуара Мамаду Коне, который вкратце проинформировал его о последних событиях в области судопроизводства и подчеркнул готовность властей страны обеспечить организацию визита представителей Канцелярии Прокурора в Кот-д'Ивуар по возможности в кратчайший срок.

74. Канцелярия поддерживает также контакты с третьими государствами, чьей юрисдикции могут относиться некоторые из предположительных преступлений, совершенных в Кот-д'Ивуаре.

4. Грузия

75. В отчетный период Канцелярия совершила миссию в Российскую Федерацию в марте 2010 года и миссию в Грузию в июне 2010 года. В ходе обеих

миссий представители Канцелярии получали полное содействие со стороны соответствующих национальных властей. Канцелярия провела встречи с представителями правительств и судебных органов и получила информацию о ходе текущих расследований, проводимых в обоих государствах.

76. В соответствии с обычной практикой Канцелярия работает в тесном контакте с НПО, в связи с чем ее представители участвовали во встречах и получили соответствующую информацию.

5. Гвинея

77. Прокурор объявил 14 октября 2009 года, что ситуация в Гвинее была подвергнута предварительному изучению. Канцелярия приняла к сведению серьезные утверждения по поводу событий, произошедших 28 сентября 2009 года в Конакри, и получила информацию об этих событиях в соответствии со статьей 15 Римского статута.

78. В отчетный период представители Канцелярии несколько раз встречались с министром иностранных дел и министром юстиции Гвинеи, которые предоставили информацию о процедурах, применяемых для проведения национальных расследований и судебного преследования лиц, несущих ответственность за предполагаемые преступления, подчеркнув при этом необходимость борьбы с безнаказанностью в тесном взаимодействии с Канцелярией.

79. В интересах обеспечения прозрачности и предсказуемости Канцелярия также передавала информацию государствам-участникам в данном регионе.

80. В феврале и мае 2010 года представители Канцелярии предприняли миссии в Гвинею в связи с проводимой ею работой по предварительному изучению для совершения поездок на места и встречи с государственными деятелями, представителями судебных органов и гражданского общества, а также с потерпевшими и их объединениями.

6. Палестина

81. В связи с заявлением, представленным палестинской национальной администрацией согласно пункту 3 статьи 12 Римского статута 22 января 2009 года о признании юрисдикции Суда, Канцелярия продолжает изучать, во-первых, соответствует ли заявление о признании юрисдикции Суда установленным требованиям; и, во-вторых, совершались ли подпадающие под юрисдикцию Суда преступления. С учетом того, что Международный уголовный суд является высшей судебной инстанцией, Канцелярия также учитывает, проводятся ли национальные судебные разбирательства в связи с предполагаемыми преступлениями с точки зрения правомерности дел, потенциально возбуждаемых в контексте существующей ситуации.

82. Канцелярия получила сообщения из различных источников, а также 15 юридических материалов от экспертов, академических кругов и НПО по вопросу о юрисдикции.

83. В октябре 2009 года по просьбе Канцелярии палестинская национальная администрация представила предварительный доклад с изложением юридических аргументов в обоснование заявления. Ожидается, что в установленном порядке будет направлен еще один, всеобъемлющий доклад. Канцелярия также

обменялась корреспонденцией с посольством Израиля в Нидерландах, откуда она получила, в частности, справку Армии обороны Израиля об операции «Литой свинец», включающую информацию об усилиях, предпринятых Израилем на национальном уровне.

84. В январе и июле 2010 года Канцелярия предоставила в Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) информацию в ответ на его запрос относительно шагов, предпринятых Канцелярией Прокурора касательно палестинского заявления. В мае 2010 года Канцелярия опубликовала краткое изложение представленных материалов по вопросу о том, соответствует ли заявление палестинской национальной администрации установленным требованиям, не вынеся никакого определения по нему.

85. В отчетный период Прокурор встречался с различными заинтересованными лицами, включая представителей палестинской национальной администрации, секретариата Лиги арабских государств, независимого комитета по установлению фактов Лиги арабских государств, а также ряда палестинских и израильских НПО для обсуждения, в частности, вопроса о юрисдикции Международного уголовного суда.

V. Международное сотрудничество

A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций

86. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций осуществляется на основе Соглашения о взаимоотношениях. Такое сотрудничество по-прежнему существенно важно для Суда в институциональном плане, а также применительно к различным ситуациям и делам. Ряд департаментов и управлений Организации Объединенных Наций, равно как и ее фондов, программ и специализированных учреждений являются ключевыми партнерами Суда. Так, например, Управление Верховного комиссара по делам беженцев, УВКПЧ и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности оказывают поддержку в защите свидетелей и потерпевших, в том числе при их перемещении.

87. Организация и проведение Конференции по обзору являет собой пример сотрудничества между Судом и Организацией Объединенных Наций, которое осуществлялось через Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби. Отделение оказывало услуги секретариату Ассамблеи государств-участников, в том числе по конференционной логистике, конференционным координации и обслуживанию, устному переводу на заседаниях на шесть официальных языков мероприятия, письменному переводу сессионной документации, координации выпуска и распространения документов, обеспечению информационно-технологической инфраструктуры и выделению сотрудников безопасности. Такие помощь и содействие позволили обеспечить успешную работу Конференции.

88. Кроме того, согласно статье 10 Соглашения о взаимоотношениях, Организация Объединенных Наций предоставляла помещения и услуги для возобновления работы восьмой сессии Ассамблеи государств-участников Римского ста-

туда, которая проходила в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 22 по 25 марта 2010 года.

89. Что касается безопасности, то Суд является членом системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций и дважды в год приглашается к участию в совещаниях Межучрежденческой сети Организации Объединенных Наций по вопросам обеспечения безопасности. Это позволяет Суду унифицировать свои стандарты, нормативы и операции с Организацией Объединенных Наций и другими организациями-участницами в этой области.

90. В части своих операций в странах, где сложились соответствующие ситуации, поддержка и помощь, получаемые Судом от Организации Объединенных Наций, имеют критически важное значение и варьируются от поставок топлива для транспортных средств Суда до пользования воздушными активами Организации Объединенных Наций. За период с начала деятельности Суда он воспользовался в поддержку порядка 2000 миссий 960 рейсами, оператором которых выступала Организация Объединенных Наций.

91. На своей восьмой сессии Ассамблея государств-участников создала независимый надзорный механизм (резолюция ICC-ASP/8/Res.1) и просила Секретаря Суда оформить меморандум о взаимопонимании с Управлением служб внутреннего надзора Секретариата Организации Объединенных Наций (УСВН) в интересах оказания вспомогательных услуг на основе возмещения затрат для обеспечения функционирования механизма надзора. Кроме того, Ассамблея просила о прикомандировании сотрудника из УСВН. Во исполнение этого поручения Суд оформил прикомандирование сотрудницы из УСВН, которая приступила к работе 17 июля 2010 года. В настоящее время Суд завершает оформление меморандума о взаимопонимании с УСВН.

92. Суд по-прежнему поддерживает обширные контакты с Управлением по правовым вопросам, которые, в частности, охватывают такие аспекты, как показания должностных лиц Организации Объединенных Наций, предоставление информации и интеграция Суда в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, Суд постоянно держится в курсе институциональных и судебных событий в аппаратах Генерального секретаря и заместителя Генерального секретаря, Департамента операций по поддержанию мира, Департамента по политическим вопросам, Управления по координации гуманитарных вопросов, Детского фонда Организации Объединенных Наций, Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и других соответствующих структур системы Организации Объединенных Наций.

93. Отделение связи Суда при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке продолжает стимулировать и поощрять сотрудничество между Судом и Организацией Объединенных Наций и ее фондами, программами и учреждениями, а также между Судом и постоянными представительствами и миссиями наблюдателей при Организации Объединенных Наций на базе устойчивых контактов и обмена информацией между Судом и такими миссиями. Эти устойчивые контакты и информационный обмен способствуют лучшему пониманию работы и мандата Суда, усиливая оказываемую ему поддержку и сотрудничество с ним.

94. Руководитель Отделения связи по-прежнему участвует в качестве наблюдателя в работе соответствующих сессий Совета Безопасности и, на основании статьи 4 Соглашения о взаимоотношениях, сессий Генеральной Ассамблеи. Отделение связи также организовывало визиты и встречи высокопоставленных должностных лиц Суда и их коллег в Организации Объединенных Наций и нередко предоставляло должностным лицам Суда последние сведения о соответствующих событиях в рамках Организации Объединенных Наций и наоборот.

95. Помимо оперативной и логистической помощи, важную роль для Суда по-прежнему играла общественная и дипломатическая поддержка Организации Объединенных Наций. Такая поддержка способствовала улучшению осведомленности о значении международного сотрудничества и поддержки, предоставляемой государствами и другими субъектами.

96. Кроме того, как уже отмечалось выше, Прокурор проинформировал Совет Безопасности о двух событиях, произошедших в расследовании ситуации в Дарфуре. В своем брифинге от 4 декабря 2009 года Прокурор, в частности, обратился с просьбой о полной поддержке со стороны Совета в деле уделения неослабного внимания необходимости задержания лиц, на которых выданы ордера на арест, и необходимости положить конец преступлениям в Дарфуре. В своем брифинге от 11 июня 2010 года, говоря о решении Палаты предварительного производства информировать Совет Безопасности об отказе Судана от сотрудничества в деле г-на Харуна и г-на Али Кушаиба, Прокурор выразил надежду на то, что решение судей будет принято к сведению и доведено до конца Советом до его следующего доклада в декабре 2010 года, настоятельно призывая членов Совета обеспечить, чтобы арест г-на Харуна и г-на Али Кушаиба составлял неизменное требование Организации, выдвигаемое ее представителями и уполномоченными в Судане в качестве решающего условия обеспечения мира и стабильности в Дарфуре.

97. Канцелярия Прокурора направляла письма членам Совета Безопасности по нескольким случаям, в том числе по поводу неисполненных ордеров на арест LRA и г-на Боско Нтаганды, с тем чтобы предоставить членам последнюю информацию о деятельности Канцелярии и заручиться их поддержкой.

В. Сотрудничество с государствами, другими международными государствами и гражданским обществом и получение помощи от них

98. Суд направил многочисленные запросы государствам о сотрудничестве или оказании помощи согласно части IX Римского статута. В соответствии со статьей 87 Статута, содержание таких запросов и связанных с ними сообщений часто носит конфиденциальный характер.

99. Помимо конкретных запросов о сотрудничестве и помощи, направленных согласно частям IX и X Римского статута, Суд продолжал развивать двусторонние обмены и процедуры сотрудничества с государствами, особенно в области анализа и расследований, отслеживания и замораживания активов, защиты потерпевших и свидетелей, операций по задержанию, исполнению наказаний и условного освобождения обвиняемых в ожидании суда.

100. В отчетный период было заключено еще три соглашения об исполнении наказаний — с Бельгией, Данией и Финляндией. Это является знаменательным событием, поскольку возможность вынесения приговоров в 2010 и 2011 годах обуславливает более настоятельную необходимость того, чтобы Суд нашел приемлемые исправительные учреждения для осужденных. Никаких договоренностей об условном освобождении еще не достигнуто, ввиду чего Суд не готов к возможности того, что подозреваемый будет условно освобожден, но не сможет — по соображениям безопасности — вернуться в государство своего гражданства.

101. За отчетный период никаких новых соглашений о перемещении свидетелей с государствами достигнуто не было, хотя проводимые переговоры с рядом государств по этому вопросу находятся в продвинутой стадии. Для расширения своих возможностей в части международного перемещения свидетелей Суд учредил новый фонд для целей перемещения свидетелей, с тем чтобы государства вносили в него средства на финансирование нейтральных с точки зрения затрат перемещений в третьи страны. Суд уже получил крупное пожертвование в специальный фонд. В настоящее время он проводит работу с государствами-участниками на предмет выяснения, согласятся ли они заключить с ним соглашение о нейтральном с точки зрения затрат перемещении свидетелей, которое будет финансироваться из специального фонда.

102. Кроме того, государства-участники, возможно, поддержат также и идею создания потенциала для перемещения свидетелей в других государствах, где такой потенциал отсутствует. Этого можно достичь либо на двусторонней основе, либо через многосторонние учреждения. Ряд стран уже проявили повышенный интерес к такому механизму, создание которого будет способствовать дальнейшему продвижению принципа взаимодополняемости, который занимает центральное место в системе Римского статута.

103. Что же касается региональных организаций, то следует отметить, что продолжалась работа по оформлению меморандума о взаимопонимании. С целью укрепления отношений между Судом и Африканским союзом Ассамблея государств-участников на своей восьмой сессии постановила учредить отделение связи Суда при штаб-квартире Африканского союза в Аддис-Абебе (резолюция ICC-ASP/8/Res.3, пункт 28). 29 июля 2010 года Ассамблея Африканского союза постановила пока отклонить просьбу Суда об открытии отделения связи при Африканском союзе.

104. В настоящее время обсуждается вопрос о договорах сотрудничества с Организацией американских государств, Лигой арабских государств и секретариатом Содружества.

105. Суд проводил регулярные встречи с представителями государств, международных организаций и гражданского общества с целью информирования их о своей работе и обсуждения вопросов, вызывающих общий интерес. Суд провел два дипломатических брифинга в Гааге для информирования дипломатического сообщества о своей текущей работе. Состоялись две встречи стратегического уровня между представителями Суда и организаций гражданского общества в Гааге, которые дополнили регулярные и постоянные контакты между Судом и гражданским обществом.

VI. Институциональные события

A. Выборы и назначения

106. На своей восьмой сессии Ассамблея государств-участников провела выборы для заполнения двух вакансий судей, образовавшихся ввиду выбытия судей Шахабуддин и Сайга. Ассамблея избрала судью Сильвию Фернандес де Гурменди и судью Кунико Одзаки, которые приступили к исполнению своих обязанностей 20 января 2010 года.

107. Канцелярия Прокурора объявила 2 марта 2010 года о назначении проф. Тима Маскормака на пост специального консультанта Прокурора по международному гуманитарному праву. 28 апреля 2010 года Канцелярия объявила о назначении проф. Хосе Альвареса на должность специального консультанта Канцелярии по международному праву. Оба сотрудника работают *ad honorem*.

B. Помощь Специальному фонду по Сьерра-Леоне

108. С начала отчетного периода до 12 мая 2010 года Суд продолжал предоставлять судебные помещения и услуги, помещения для содержания и соответствующие услуги и прочие виды смежной помощи Специальному суду по Сьерра-Леоне в связи с проведением им судебного процесса над Чарльзом Тейлором в Гааге. Однако ввиду увеличения плотности разбирательств в Суде было согласовано, что начиная с 13 мая 2010 года Специальный суд по Сьерра-Леоне прекратит пользоваться судебными помещениями Суда, а будет вместо этого пользоваться помещениями Специального суда по Ливану. Специальный суд по Сьерра-Леоне также освободил три из четырех занимаемых им в Суде офисных помещений.

109. Специальный суд по Сьерра-Леоне просил Суд о продолжении пользования его информационно-коммуникационными средствами, сейфом и полностью оборудованным офисом, связанным с центром временного содержания, стороной защиты в процессе над Тейлором, а также о возможности пользования судебными помещениями на разовой основе при возникновении такой необходимости. Суд согласился удовлетворить эти просьбы и предложил продлить срок действия меморандума о взаимопонимании в отношении только тех услуг, которые Суд продолжит оказывать Специальному суду по Сьерра-Леоне, посредством обмена письмами с детализацией таких услуг.

VII. Вывод

110. За отчетный период в работе Суда произошли значительные изменения в связи с открытием новой ситуации, тремя текущими судебными процессами, отклонением обвинения с подозреваемого, добровольной явкой по судебной повестке двух подозреваемых в связи с ситуацией в Дарфуре и выдачей второго ордера на арест президента Судана аль-Башира в связи с той же ситуацией. Еще не решены многие задачи, однако ни одна из них не носит столь неотложного характера, как исполнение девяти неисполненных ордеров на арест.

111. Кроме того, в отчетный период на Конференции по обзору, созванной Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, был проведен обзор системы международного уголовного правосудия, воплощенной государствами в Римском статуте, и в Статут были внесены поправки, в том числе по вопросу о преступлении агрессии.
