



贸易和发展理事会

投资、企业和发展委员会

国际合作：南南合作和区域一体化多年度专家会议

第二届会议

2009年12月14日至16日，日内瓦

国际合作：南南合作和区域一体化问题多年度专家会议第二届会议报告

2009年12月14日至16日于日内瓦万国宫举行

目录

	页次
一. 主席摘要	2
A. 开幕词	2
B. 从危机到安全：国际合作促进可持续农业发展的作用	2
C. 通过南南合作提高农业可持续生产力	3
D. 创造南南农业贸易机会	5
E. 南南投资促进农业和经济发展的前景	7
F. 论为三方合作以及南南合作促进农业发展提供更多援助	8
G. 前进的方向	10
二. 组织事项	11
A. 选举主席团成员	11
B. 通过议程和工作安排	11
C. 会议成果	11
D. 通过报告	11
附件	
会议出席情况	12

一. 主席摘要

A. 开幕词

1. 国际合作：南南合作和区域一体化多年度专家会议第二届会议召开前夕，国际社会签署了全球贸易优惠制度(全球优惠制)降低发展中国家关税办法，并且在内罗毕召开了联合国南南合作高级别会议。本届会议重点讨论为促进发展中国家可持续农业发展和实现粮食保障，开展南南合作以及三方合作。贸发会议总干事素帕猜·巴尼巴滴先生致开幕词。他指出，上述两项事件表明国际经济和政治关系正在发生变化，国际社会认识到新旧发展障碍需要我们再次聚焦发展中国家之间的合作。两名主旨发言人，南非外交部经济事务和区域组织管理局局长 Johannes Spies 先生和多米尼加共和国计划和发展部负责国际合作事务的副部长 América Bastidas Castañada 女士深入阐述了国际经济和政治关系的这种变化。他们提及，印度、巴西和南非通过印巴南对话论坛在一系列经济和政治问题上密切协作，多米尼加共和国等发展中中小国之间发展新型横向合作。由于 2008 年爆发粮食危机，发展中国家营养不足者人数持续增加，目前估计已超过 10 亿人，粮食保障被视为国际社会面临的一项艰巨挑战，而南南合作以及三方合作在这方面可以大有作为。卢森堡的让·费代尔先生(贸发会议贸易和发展理事会主席兼本届专家会议主席)在发言中指出，同其他任何部门相比，支持农业发展有望快速提高生产力，有助于缓解很多发展中国家的贫困状况。

B. 从危机到安全：国际合作促进可持续农业发展的作用

2. 专家强调指出，农业部门面临着纷繁复杂的各种困难，有必要破除常规政策，务必要采取更为综合性的政策方案，消除粮食保障面临的多重威胁，努力开创更为均衡的国际贸易和金融环境。各方普遍认为，要应对 2008 年粮食价格居高不下导致的直接后果，就必须解决制约农业生产力发展、被国内决策者和国际社会忽视的一系列长期结构问题。这其中包括长期投资不足(公共部门和私营部门均是如此)，国营机构萎缩，导致农业支持服务中断，研发力量不足，以及农业供应链当中发达经济体的政府、农民和跨国公司造成的失衡与扭曲。专家普遍认为，国际贸易和金融系统没有为解决这些问题提供有利的环境，但对于当前正在进行的多边谈判和改革工作的意义及后果，各方意见不一。

3. 各方普遍认为，提高发展中国家农业生产主力军的小农的生产力是实现粮食保障的关键所在，特别是对于最不发达国家。有关方面近年来对于农业部门的忽视，给这些农民造成的负面影响最为严重，他们对于天灾人祸导致的经济冲击的抵御能力也是最弱的。但专家同时指出，供应不力并不是造成粮食匮乏的唯一原因。弱势国家和城乡弱势群体的收入低下也是一大问题。为此需要制订综合发展方案，解决全球饥饿问题。

4. 此外，各方普遍认为，国家往往在时机尚未成熟之前过早地脱离农业部门，当务之急是国家重新介入农业，同时避免以往的种种失误。有人提到营销理事会的例子。很多国家的营销理事会效率低下，腐败变质，但是在没有建立替代支持机制的情况下贸然撤销这些理事会，同时盲目相信市场的供应能力，加剧了农民面临的制度空白，这对于小农的影响尤其严重。

5. 专家们在反思农业部门的经济战略时，一致反对制订“放之四海皆准”的政策方针，在国际层面尤其要避免这样做。国际社会当前的迫切首要任务是提供更多的支持。多名专家强调，务必应采用合作伙伴关系，团结公共和私营等各方力量，增强农业部门的实力。通过南南合作以及三方合作交流经验教训和意见建议，对于开创更为有利的国际环境具有特别重要的意义。

6. 专家们对于各类因素的重视程度不一，对于适宜配套政策的看法也不尽相同，围绕以下问题产生的意见分歧尤其严重：对于国内市场和出口生产，农业部门应如何分配。为此，虽然各方普遍认为应为制订行之有效的农业战略提供更多的政策空间，但如何最大限度地利用这一政策空间，在小农、特别是供应本地市场的小农的利益以及通常从事出口生产的较大规模生产者的利益之间达成平衡，仍然是一个引发争议的问题。

C. 通过南南合作提高农业可持续生产力

7. 一些专家建议，应该从根本上改变粮食作物的种植和消费方式，防止全球人口增长导致社会崩溃和环境灾难。在现行农业制度下，不利的环境及社会外部因素造成的后果要由全社会共同承担，而不是由肇事的私营部门承担责任，要纠正这一制度下的市场严重失误，就需要做出这些改变。专家建议，应该开创一种以可持续发展农业为依托、包括有机农业的新型农业模式，满足粮食保障需求，同时维护环境和社会目标。各界认为，提高认识和增加支持，包括开展南南合作以及三方合作，对于打破传统农业模式、开创新格局有着重要作用。

8. 人们认为有机农业大有可为，能够满足相互矛盾的多重目标。有机农业集中了传统知识、技术革新和最先进的科学实践，增加土壤肥力，种植多种作物，同时还能保护环境。有效的农业生态管理工作采用作物轮作、间种、自然虫害防治和堆肥等方法，而不是依靠合成农业化学药剂等外部投入。专家指出，有机农业能够为发展中国家产出广泛的经济效益，提供更多、更有保障的收入。同传统农民相比，从事有机耕作的农民通常收入更高，生产成本更低，这是由于他们逐渐减少使用农业化学药剂和受保护植物物种等昂贵的生产投入，后者大多是进口产品。有机耕作提高了农业产量。有机农业的产量大大超出传统农业，几乎与高密度传统耕作制度持平，而且由于有机农业能够积累深层次的人力、社会、自然、金融和环境资本，从长远角度来看更具可持续性。有机农产品的价格往往更高、更稳定。国际市场近年来迅猛发展，年增长率超过 15%。合格有机产品的市场在过去三年里扩大了将近三倍，2009 年接近 600 亿美元。

9. 专家进一步指出，有机农业的污染较少，能够增强土壤肥力以及抵御恶劣气候和气候变化的能力，涵养土壤中的水源，减少水土流失，维护生物多样性，减缓气候变化，降低能源消耗。不仅如此，有机农业还关系到改善健康状况(消除了由于接触杀虫剂导致的死亡和疾病)。有专家指出，有机农业保留了传统知识和现存物种，再次振兴了农业社区。人们在阐述这些优点时特别提到乌干达的有机耕种作为例证。但一些专家关切地指出，消费者往往要为合格有机产品支付更高的价格，尽管不同产品和不同国家的价格有所差异，但消费者同时也认识到，传统农产品的价格没有反映出这些产品的真实成本。

10. 专家指出，改变思维方式和行为模式，需要在各个层面协同合作。在国家层面，公共部门和私营部门的利益攸关方需要了解可持续农业。各国政府至少应为有机农业的从业者创造平等的竞争环境，认识到农工产品享受的补贴相当于对有机农业部门征收隐性税收。政府应将可持续发展农业作为首要目标，并为其分配资源，其中包括：延长租期和开展能力建设；针对从事有机农业的生产商、加工商、贸易商的具体需求开展研究(关于可持续农业的研究目前还不到农业研究的 1%)；以及市场开发。政府还应采取措施，确保“全球良好农业规范”等私营部门标准以及非政府组织提出的反对“食物里程”言论不至于给发展中国家的有机产品进入本国市场造成过于严重的负面影响。

11. 迄今为止，关于可持续农业的南南合作非常少，私营部门、民间社会和国际机构是主要推动力量。但相关南南合作可以促进发展中国家之间交流经验、分享信息、转让研究成果和技术，在提高生产力方面大有可为。

12. 区域经济合作伙伴协定可以创造更多机会。以南方共同市场为例，采取区域统筹方法协力支持可持续发展农业，重点关注小农生产。贝宁、不丹和哥斯达黎加三国通过交流知识和经验，着重培养农民企业在质量控制、提高生产能力等方面的商业运作能力，合作发展可持续的、有竞争力的有机农产品供应链。联合国粮食及农业组织(粮农组织)倡议发起“有机研究中心联盟”项目，旨在促进在有机农业研究问题上开展南南合作以及三方合作。不久前在非洲启动了有机农业研究网络，协助研究人员交流研究成果，联合制订研究目标。这两项举措都需要提供更多的资金和三方机构支持。

13. 专家普遍认为，农业部门的研发投资可以产生丰厚的回报。这些需要根据当地的具体情况进行有针对性的投资，可以从以往的成功案例中汲取经验。以巴西为例，在 1970 年代初，巴西农业部门的生产力低下，粮食危机时有发生，农村地区普遍贫困。此后，巴西制订了综合性经济、技术和社会发展政策，一举改变了国家面貌。上至联邦、下至地方的全国农业研究系统是取得成功的关键要素。巴西农业研究院等公办研究机构资金充足，为提高农作物产量起到了重要作用，惠及国内市场、海外市场、大型生产商和小型生产者。巴西目前正在主动加快步伐，同其他国家、特别是发展中国家开展合作。

14. 巴西农业研究院目前的雇员超过 8,000 人，其中包括 2,113 名受过高等培训的研究员，同 56 个国家开展国际合作。借助研究与服务中心网络，巴西农业研

究院成功地在农业部门开展技术能力建设，提高生产力，降低成本，例如研究并推广固氮方法。近年来，巴西农业研究院将南南合作的范围从拉丁美洲扩展到非洲，通过技术转让方式，重点开展长期结构性项目，同时促进当地的粮食、纤维和能源保障。但某些技术创新受到保护，不能轻易同他国分享。关于知识产权如何成为农业领域南南合作的潜在障碍，还需进一步研究。

15. 鉴于妇女在小型农业生产当中发挥重要作用，专家特别强调南南合作以及三方合作的性别层面。国际贸易中心出资设立的咖啡种植网就很能说明问题。2009年5月召开的第一届非洲联盟有机农业会议以及2008年10月召开的亚洲有机农业会议是由相关区域的有机农业部门发起的，但如果得不到奥地利、荷兰、挪威和瑞典等国的捐助以及三方合作，会议也不会成功举行。各方已经认识到有机农业项目需要得到更多支持。

D. 创造南南农业贸易机会

16. 专家认为，推动南南农业贸易不仅能够开拓蓬勃发展的新兴出口市场，同时也是获取更多资金和技术的渠道，可以带来丰厚的经济回报。发展中国家可以开创更加灵活的多边贸易环境，加强针对农业部门具体需求的国际及区域金融机制，在区域及跨区域贸易物流上开展合作，从而为南南农业贸易创造更多机会。

17. 大量进口谷物等主食类粮食，对于粮食进口的依赖日益加深，说明农业部门存在深层次结构性弊病。2006年，在50个最不发达国家当中，36个国家属于粮食净进口国，这些国家的粮食进口量自2000年以来大幅度增加。大多数最不发达国家目前将出口所得的多一半资金用来进口粮食。从这些问题可以看出，自从推行结构性调整方案以提高生产能力以来，农业部门长期存在弊病，同时国家撤销机构支持服务，通过大幅降低或取消关税和配额制，在条件尚未成熟的情况下让小农面临大型跨国供应商的竞争，以及一些发达国家由于过分支持国内农民，实施粮食“倾销”政策。

18. 在这种情况下，多边贸易制度的局限性突显出来。专家关切地指出，正在进行的世界贸易组织(世贸组织)多哈回合谈判当中，当前“模式”无法解决发展中国家、特别是粮食净进口国的规模小、资源少、自给自足农民所面临的各种困难。保护本已脆弱的农业生产，需要更大的灵活性，例如针对具体情况充分利用“政策空间”。专家指出，目前各方普遍不愿承认这一设想的意义及合法性。专家一致认为，提高贸易保护壁垒不是长久之计，而且会进一步降低农业部门的效率。

19. 专家认识到，增加贸易并不会自动增进粮食保障，但外向型贸易政策有助于提高小规模农业生产者的生产力，从这个意义上讲应该被纳入相关战略。出口促进政策在重视增加出口数量的同时，还应着重提高产品质量和多样性。为此需要制订国际准则，防止任意施用产品标准、规范和规格，所有这些规则一再修订，损害了发展中国家出口商的利益。区域市场可以为拓展市场机会和制订适当

标准创造条件。专家关切地指出，发达国家和发展中国家近年来缔结的自由贸易协定有可能损害这方面的工作。

20. 南南贸易、特别是农业贸易的融资问题是妨碍扩大贸易机会的主要因素。国际商业银行的门槛过高，针对农业部门的多边资助减少，造成有关方面很难筹集短期贸易资金和长期公共基础设施投资，促进南南贸易的努力由此陷入恶性循环。这种情况提高了南南贸易的成本(和风险)，资金自然会流向(风险较低的)南北贸易。《巴塞尔新资本协议》的规定进一步妨碍了南南贸易融资。由于担心贷款给发展中国家的合作伙伴可能带来高风险，这部协定为针对发展中国家的投资融资设置了更多限制。旨在建设农业部门贸易基础设施的南南资金流动遇到的其他重大障碍包括：供应链过于复杂；缺乏支持生产和贸易的必要基础设施(例如，制度支持不足，基础设施薄弱，加工厂落后，机构支持不力等)。

21. 专家强调指出，通过积极调动资金和技术资源开展南南合作以及三方合作，可以克服上述部分障碍，提高农业部门的效率。为此，应设法确定农业部门供应链的关键点，并有针对性地提供金融和技术支持。此外，可以通过进出口银行和发展金融机构全球网络等方式进一步开展跨国融资合作，支持建立农业可持续供应链。

22. 专家认为，为开展南南农业贸易以及建设相关基础设施促进资金流动，同时提供其他金融及非金融服务作为补充，会使这项工作更加成功。为此，国际社会应通过南南合作以及三方合作，考虑设立区域或南南农业发展专项基金，以便在南南贸易背景下促进贸易基础设施投资，推动可持续农业发展。专家还强调指出，务必要建立专门融资机构，支持商品出口商，特别是开展产品深加工和多样化的出口商。在这方面，南南贸易可以为通过经济划算的方式实现出口多样化和获取融资创造实际条件。同国际金融机构开展有效磋商，也可以大幅度降低交易成本。

23. 专家强调，过高的交易成本同样可能制约南南贸易。这其中包括运输成本以及非关税壁垒成本，例如过于繁琐的报关程序和书面文件，适用于不同区域贸易协定的各类原产地规则，以及技术标准和认证程序。两大因素有助于降低这些成本：**(a)** 改善物流基础设施的“硬件”和“软件”；以及**(b)** 降低贸易关税壁垒和非关税壁垒。

24. 专家认为，为减少跨国货物运输的延误和降低成本，发展中国家应同时改善“硬件”和“软件”基础设施。对于前者，包括修筑以及维护现有的道路、桥梁和边防站；对于后者，则是采取贸易便利措施，目的是简化并统一贸易程序及规范，降低国际贸易的复杂性和相关成本。此类措施包括：推广“单一窗口和一站式服务”，以便减少案牍工作，加快通关程序，采用“特许经济从业者”制度；延长并统一海关工作时间；以及取消转口规定。此外，开发物流人力资源，加强运输公司之间的合作与信息分享，同样非常重要。

25. 专家分析了日本对外贸易振兴会在东南亚国家联盟(东盟)成员国以及湄公河流域开展的技术援助, 这项援助的目的是发展交通运输基础设施, 便利贸易和运输。专家认为, 随着“硬件”基础设施的逐步完善, 以及区域经济一体化的推进, 特别是通过区域贸易协定, 提高了小规模频繁运输的运送效率, 供应链管理得到改善。以往, 海运和空运是亚洲的主要运输方式, 陆路运输目前逐渐增多。专家认识到, 南南合作以及三方合作可以促进贸易物流, 创造更多的南南贸易机会。

E. 南南投资促进农业和经济发展的前景

26. 专家探讨了南南农业投资的可能性、粮食保障相关投资的驱动因素、以及在多个发展中国家开展重要业务的发展中国家企业的国际化问题, 利用这个具体实例透过公司视角分析南南问题。此外, 专家还讨论了为负责任的农业投资制订原则规范的进展情况。专家认识到, 外国直接投资只能弥补农业部门面临的一小部分资金缺口, 但通过外国直接投资可以建立重要的市场营销关系, 获取技术和管理能力。有关方面提出多项政策方案, 确保南南投资有助于提高发展中国家农业部门的生产能力。

27. 一名与会者提交了一份海湾国家农业投资动因分析。这些投资主要针对非洲和亚洲的其他发展中国家, 从而为南南合作创造了条件。分析指出, 农业投资的主要驱动因素是海湾国家过度依赖粮食进口, 人口不断增长(其中包括大量移民工人), 地下水储量萎缩, 以及某些粮食生产国实行出口限制造成的影响。为实现粮食保障而投资农业, 并不仅仅是海湾国家的专利, 一些东亚国家也正在行动起来, 私营企业和国有企业都参与了这项工作。影响农业投资的地理因素包括: (a) 东道国的农业潜力; (b) 行政管理和投资者保护(所有权或长期租约); (c) 往返本国的运输成本; (d) 双边长期协定; 以及 (e) 国家对于农业部门的有力支持。

28. 会议注意到, 越来越多的外国投资者在发展中国家购买农田土地, 已经引发关注。一名专家介绍国际农业投资原则和最佳做法制订工作的最新发展情况。30 多个国家以及贸发会议、粮农组织和世界银行等众多国际组织都已加入这项工作, 目的是制订原则、方针和工具包(例如最佳做法), 支持负责任的农业投资。这项工作目前仍在继续, 会议了解到, 已经确定了如下多项重要原则(尚待磋商): (a) 土地权和资源权; (b) 粮食保障; (c) 透明、善政和有利的环境; (d) 获取土地和进行相关投资的过程要做到透明, 接受监督, 确保各方利益攸关方问责; (e) 磋商和参与; (f) 经济上切实可行, 农业企业投资要负责; 以及(g) 社会和环境可持续性。

29. 专家指出, 外国投资方要提高发展中国家的农业产量, 没有必要拥有土地。提高农业产量的方法在于进一步拉近发展中东道国同全球价值链和供应链的联系, 以及东道国采取如下措施: (a) 确保农产品的市场准入; (b) 提供更好、更有效的融资; (c) 提供种子和化肥支持。专家还指出, 主权财富基金原则上也

可用来支持发展中国家的农业生产，具体方式是向农民提供融资，以及购买发展中国家农业开发银行的债券，这些银行可以向贫困农民发放贷款。

30. 会议指出，签约农业可以替代农业生产领域的外国直接投资。一名专家介绍了新加坡奥兰国际有限公司的情况。这家公司的业务遍及全球 60 多个国家，主要是非洲、亚洲和拉丁美洲的发展中国家。奥兰公司在国内及国际层面积极参与农业价值链和供应链的各个环节，涉及 20 多种农产品。从最初的种植到全球销售，公司全程管理相关农产品的供应链，直接同农民团体交涉，并通过层次分明的供应商网络开展业务。奥兰公司迅速实现国际化的成功因素之一是其采取的经营模式——同各级农民团体做生意，推行签约农业，同东道国公共机构以及捐助方等国际组织合作。公司将其在亚洲开展业务时取得的经验教训用在非洲发展中国家，为实现国际化起到了重要作用。奥兰公司的国际业务涉及 22 个新兴经济体的 120 万农民。公司协助农民实现了农业生产的升级换代——从自给自足发展到商业农耕，并协助改善了某些非洲国家的粮食保障状况，例如购买亚洲稻米，供应给非洲。

31. 为促进南南投资和提高发展中国家的农业生产能力，专家提出了如下多项建议和具体政策提案：

(a) 各国应营造有利的农业生产投资环境；

(b) 制订可以由银行担保的农业项目，包括农业生产机械化和市场营销(在适当可行情况下)；

(c) 公共资金投入农业生产，支持基础设施、便利设施以及灌溉和运输等各项服务，改善农业整体环境；

(d) 考虑采用不涉及外国土地所有权的签约农业，同时考虑促进农业生产领域的外国直接投资；

(e) 投资国提供资金援助，协助改善非洲国家等发展中国家的农业生产设施，同投入成本过高(例如化肥价格昂贵)的发展中国家应研究如何降低这些成本；

(f) 化肥等投入成本高的发展中国家可寻求降低这类成本的办法；

(g) 提高农民能力至关重要，方法之一是开展培训和提供必要工具；

(h) 联合国、特别是贸发会议可以举办会议，为发展中国家提供技术合作，便于各国交流经验。

F. 论为三方合作以及南南合作促进农业发展提供更多援助

32. 本届会议分析了在亚洲、非洲和拉丁美洲农业部门开展南南合作以及三方合作的挑战和机遇。在以往讨论的基础上，会议明确指出，在交流信息和技术、加强人力资源发展方面存在广泛的国家合作空间。与会者明确认识到，南南合作

以及三方合作不同于传统的官方发展援助。多项例证说明，国家主导权、制订政策和相互协调是成功合作的重要因素。

33. 日本国际协力事业团是在农业部门开展三方合作的领先者。会议分析了这家机构在受援国开展能力建设的方式。这类能力建设的目的是让受援国最终成为“新的捐助国”，进而协助其他发展中国家开展能力建设。这种工作方式有助于：有效利用发展中国家的资源；传播双边技术合作的成果；同传统捐助方和新型捐助方合作援助其他国家；以及，促进发展中国家之间的技术支持。此外，专家建议通过三方合作应对粮食危机、粮食保障、可再生能源以及气候变化等全球问题，不必局限于狭隘的部门方法。与会者极为关注合作伙伴的选择标准。日本国际协力事业团没有提出任何具体的遴选标准，只是要求在某一领域开展培训。

34. 与会专家普遍认为，需要采取全新的农业合作方法，立足国内政策，指导国家首要任务和目标。对于融资项目的过度依赖受到批评，这种做法可能导致退而求其次的结果，其特点是从本质上讲绝对属于短期行为，捐助方之间缺乏协调，而且不利于制订国家农业发展政策或战略。项目筹资受到批评，但专家也指出，针对不同情况可以采用不同的融资形式，这要看涉及到的是私营部门还是公共部门。与会专家特别指出，预算融资是更为理想的援助方式，有助于达成国家目标。

35. 会议分析了农业领域的国际举措及其产生的实际成果。2008年以来，先后四次召开了世界粮食首脑会议，承诺援助金额高达400亿美元。问题是捐助方能否兑现承诺，以及能否把握住时机，改变援助的管理方式，提高援助成效。国际社会面对粮食危机做出了初步反应，例如提供大量预算援助、进行紧急干预和中期投资。但一些专家担心的是，这些工作正在令人遗憾地恢复常态。关注长期投资和政策发展、可持续性更强的方法目前尚未出现。

36. 与会者强调指出，国际发展议程忽视了农业问题。农业获得的官方发展援助份额最少，卫生和教育部门得到的援助则要多得多。与会专家强调，应适当关注农业和生产能力。与会者还提出，各国不仅需要农业政策，是否也应制订援助政策。

37. 与会者为开展南南合作提出了更多理由。专家指出，相关国家之间或许存在很大差异，但双方可以克服共同的困难，实现共同的目标。通过这些工作，各国得以交流知识、经验和发展能力。但成功合作的关键还是在于有效协调和监督、明确制订原则和重点以及开展有效交流。

38. 与会者建议，为提高援助成效，捐助方应改善援助工作、增加援助数量以及针对重点开展援助。可以通过以下方式改善援助：集中各个捐助方的资源；尊重国家主导权(根据国家工作重点调整捐助方的行动)；在提供援助时不附加条件；以及，支持长期方案(而不是关注项目)。受援国可以制订国家援助管理政策。在某些情况下，类似于南南合作的区域行动不失为一种有效的选择。无论最终采取什么样的形式，援助的目的应是增强生产能力，包括技术和知识。在农业

部门，援助应针对基础设施(运输、能源、水利、灌溉)、金融机构(农业银行和开发银行等)、技术(研究和推广)，还应加强农业同其他经济部门之间的联系。

G. 前进的方向

39. 在最后一次会议上，与会专家着重强调多个议题，并提出南南合作的未来发展方向，以此作为推动可持续农业发展和促进粮食保障的方法之一。

40. 多名专家呼吁各国采取综合方法解决农业发展问题。弥补制度空白，加强部门联系，以及应对气候变化等错综复杂的各种威胁和挑战，都要求国家采取此类综合方法。为此，专家强调指出，粮食保障不仅是部门问题，也是发展问题，必须提高城乡居民收入，同时增强农业生产力，才能解决这个问题。专家认为，通过相互交流经验教训，南南合作在经济措施、经济政策以及农业社会政策等方面能够发挥重要作用，而贸发会议在评估和宣传相关经验方面能够起到重要作用。

41. 多名专家认为投资是最大的挑战。粮农组织提交给会议的数据显示，发展中国家公共投资缺口平均每年达到 400 亿至 500 亿美元，相当于官方发展援助目标(占国民总收入 0.7%)的 17%。南南合作有助于解决吸收问题，还可以引出新的捐助方。但扩大援助，特别是扩大公共投资援助，还只是问题的一部分。大部分投资还应来自私营部门。这就需要调动国内资源，关注投资质量。

42. 为此，改善投资规划非常重要，这对于区域合作及南南合作都会产生深远的影响。交流经验和能力将有助于完善投资规划的设计和落实。部分非洲国家正在这样做，但还需要得到更多支持，包括来自多边组织的支持和通过三方合作提供的支持。改善投资融资是一项艰巨的任务，不仅是规模巨大，更是对预测能力和承受能力的考验。有着南南合作性质的区域基金和开发银行可以作为未来发展方向。多名专家呼吁在这方面进一步努力，并吸取成功经验。

43. 就投资数量而言，外国直接投资并不是关键。但外国直接投资能够打开市场营销渠道，带来技术知识和管理能力，因而成为所有方案的重要组成部分。鉴于农业部门的敏感性，外国直接投资应该做到透明，并且接受适当规范。南南合作可以加强投资框架，而且不仅针对发展中国家的投资者。专家认识到，贸发会议等多边制度在这方面可以有所帮助。

44. 与会者强调指出，要实现可持续农业发展，当前的核心工作是国家重新介入农业，同时避免重复以往的错误。这就需要建立新的合作伙伴关系，重点提高小农的生产能力。在土地保有权、获取投入和技术支持服务等方面，小农往往遭受严重的制度性制约。研发可以为推动南南合作以及三方合作创造具体条件。公立研究机构的作用不容忽视，从巴西农业研究院的例子可以看出，南南合作以及三方合作需要得到支持，并扩大规模。

45. 专家一致认为，农业部门在贸易系统中面临长期障碍，种种误差和不对称现象根深蒂固。多边努力是建立更为均衡制度的关键。蓬勃发展的南南贸易在以

下两方面都起到了重要作用：开拓新的市场机会；建立更加有利的环境，让各国能够改善市场准入，同时不损害提高农业部门生产能力所需的广泛政策和机构支持。在这方面，全球优惠制将大有前途。加强南南合作，贸易融资、建立出口集团以及提供整体营销服务都将从中受益。贸发会议完全能够支持有志于推行上述政策的国家。

二. 组织事项

A. 选举主席团成员

46. 多年度专家会议开幕全体会议选举主席团成员如下：

主席： 让·费代尔先生(卢森堡)
副主席兼报告员： 鲁万蒂·阿里亚拉特内女士(斯里兰卡)

B. 通过议程和工作安排

47. 多年度专家会议开幕全体会议通过了本届会议临时议程(载于 TD/B/C.II/MEM.2/4 号文件)。议程如下：

1. 选举主席团成员
2. 通过议程和工作安排
3. 为可持续农业发展和粮食安全开展南南合作以及三方合作
4. 通过会议报告

C. 会议成果

48. 2009年12月16日星期三，多年度专家会议闭幕全体会议商定，请主席总结编写讨论纪要。

D. 通过报告

49. 多年度专家会议闭幕全体会议还责成副主席兼报告员在会议结束后，在主席的领导下完成报告定稿工作。

附件

会议出席情况*

1. 下列成员国代表出席了本届会议：

阿尔及利亚	卢森堡
安哥拉	马达加斯加
奥地利	墨西哥
阿塞拜疆	摩洛哥
孟加拉国	缅甸
巴西	纳米比亚
布隆迪	尼泊尔
喀麦隆	尼日利亚
智利	巴基斯坦
中国	菲律宾
科特迪瓦	俄罗斯联邦
捷克共和国	沙特阿拉伯
刚果民主共和国	塞尔维亚
多米尼加共和国	塞拉利昂
埃及	南非
芬兰	西班牙
德国	斯里兰卡
危地马拉	苏丹
海地	阿拉伯叙利亚共和国
印度尼西亚	泰国
伊拉克	土耳其
以色列	乌干达
意大利	阿拉伯联合酋长国
日本	美利坚合众国
约旦	委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)
莱索托	越南
	津巴布韦

* 与会者名单见 TD/B/C.II/MEM.2/Inf.2 号文件。

2. 下列政府间组织出席了本届会议：
 - 欧洲联盟
 - 法语国家国际组织
 - 南部非洲关税同盟
3. 下列联合国组织出席了本届会议：
 - 联合国环境规划署技术、工业和经济司
 - 联合国非政府组织联络事务处
4. 下列专门机构或相关组织出席了本届会议：
 - 联合国粮食及农业组织(粮农组织)
 - 国际原子能机构
 - 国际劳工组织
 - 国际电信联盟
 - 联合国工业发展组织
5. 下列非政府组织出席了专家会议：
 - 普通类
 - 世界工程师协会
 - 贸易和可持续发展国际中心
 - 牛津救灾组织国际
 - 第三世界网
6. 下列观察员组织应邀出席了专家会议：
 - 进出口银行和发展金融机构全球网络
7. 下列人士应邀出席专家会议座谈会：
 - Johannes J. Spies** 先生，南非外交部经济事务和区域组织管理局局长
 - América Bastidas Castañeda** 女士，多米尼加共和国计划和发展部负责国际合作事务的副部长
 - Anuradha Mittal** 女士，奥克兰研究所执行主任，美国
 - Philipp Aerni** 先生，瑞士联邦技术研究所高级研究员，苏黎世
 - Manzoor Ahmad** 先生，粮农组织联络处主任，日内瓦
 - Moses Muwanga** 先生，乌干达全国有机农业运动首席执行官，坎帕拉

Antonio Carlos **do Prado** 先生，巴西农业研究合作组织，巴西利亚

Morten **Scholer** 先生，国际贸易中心

Aileen **Kwa** 女士，南方中心贸易和发展方案协调员，日内瓦

Jean-Louis **Ekra** 先生，非洲进出口银行总裁，埃及，开罗

Takashi **Tsuchiya** 先生，日本对外贸易组织贸易与经济合作部总干事

Talaat **Abdel-Malek** 先生，埃及国际合作部长经济事务顾问，开罗；以及，
经济合作与发展组织发展援助委员会援助成效问题工作组联席主席

Rafael **Trejos** 先生，美洲农业合作研究所技术领先和知识管理主任，哥斯达黎加

Christopher **Brett** 先生，Olam 欧洲有限公司首席副总裁，联合王国，伦敦

Giacomo **Luciani** 先生，海湾研究中心基金会主任，日内瓦

Shiro **Konuma** 先生，日本常驻联合国日内瓦代表团

Obai A. **Taylor-Kamara** 先生，外交与国际合作部南南合作司主任，塞拉利昂，

Yoshitaka **Sumi** 先生，日本国际协力事业团副总干事

Eric **Hazard** 先生，牛津救灾组织国际区域经济正义运动负责人，塞内加尔，达喀尔

Marianella **Feoli** 女士，南南合作促进可持续发展方案负责人，哥斯达黎加

David **Nabarro** 先生，联合国秘书长粮食保障和营养问题特别代表(视频连线)

Josef **Schmidhuber** 先生，粮农组织联络处高级经济学家和全球展望研究小组组长，日内瓦
