



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
18 January 2010
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию
Комиссия по инвестициям,
предпринимательству и развитию
Рассчитанное на несколько лет совещание
экспертов по международному сотрудничеству:
сотрудничество Юг–Юг и региональная интеграция
Женева, 14-16 декабря 2009 года

**Доклад рассчитанного на несколько лет
совещания экспертов по международному
сотрудничеству и региональной интеграции
Юг–Юг – о работе его второй сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 14-16 декабря 2009 года

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резюме Председателя	3
A. Выступления на открытой сессии	3
B. От кризиса к безопасности: роль международного сотрудничества в поддержке устойчивого сельского хозяйства	3
C. Укрепление устойчивого производства в сельском хозяйстве на основе сотрудничества Юг-Юг	5
D. Расширение возможностей торговли Юг-Юг в сельском хозяйстве	8
E. Потенциал инвестиций Юг-Юг для развития сельского хозяйства и экономики	10
F. Причины необходимости увеличения помощи для трехстороннего сотрудничества и сотрудничества Юг-Юг в целях сельскохозяйственного развития	13
G. Путь вперед	14

II. Организационные вопросы	16
A. Выборы должностных лиц	16
B. Утверждение повестки дня и организация работы	16
C. Итоговые документы сессии	17
D. Утверждение доклада	17
Приложение	18

I. Резюме Председателя

A. Выступления на открытии сессии

1. Вторая сессия рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по международному сотрудничеству: сотрудничество Юг-Юг и региональная интеграция, в ходе которой основное внимание было уделено сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству в целях устойчивого развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности развивающихся стран, проходила вскоре после подписания новых договоренностей Глобальной системы торговых преференций (ГСТП), предусматривающих снижение тарифов среди группы развивающихся стран, а также вскоре после Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг-Юг. В своем вступительном слове Генеральный секретарь ЮНКТАД г-н Супачай Панитчпаки отметил, что оба этих события указывают на изменения в международных экономических и политических связях и служат подтверждением того, что проблемы развития – как старые, так и новые – требуют того, чтобы вновь сделать упор на сотрудничество между развивающимися странами. Два основных докладчика, г-н Йоханесс Спиз, директор Управления экономических вопросов и региональных организаций Министерства иностранных дел Южной Африки, и г-жа Америка Бастидас Кастаньяда, заместитель министра планирования и развития Доминиканской Республики, курирующая вопросы международного сотрудничества, дали дополнительные иллюстрации таких изменений, отметив более тесное сотрудничество по ряду экономических и политических вопросов между Индией, Бразилией и Южной Африкой по линии Форума для диалога ИБЮА, а также новые формы горизонтального сотрудничества, складывающегося между менее крупными развивающимися странами, такими как Доминиканская Республика. В свете продовольственного кризиса 2008 года и увеличения числа недоедающих людей в развивающемся мире, которое, по оценкам, превысило ныне 1 млрд. человек, продовольственная безопасность рассматривается как критическая проблема, в решении которой свою роль могло бы сыграть более активное сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество. Г-н Жан Фейдер (Люксембург), Председатель Совета по торговле и развитию ЮНКТАД и Председатель этого совещания экспертов, в своем выступлении отметил, что поддержка сельского хозяйства — возможно, больше чем любого другого сектора — способна привести к быстрому росту производительности и помочь уменьшить остроту проблемы бедности во многих развивающихся странах.

B. От кризиса к безопасности: роль международного сотрудничества в поддержке устойчивого сельского хозяйства

2. Эксперты подчеркнули сложность проблем, стоящих перед сельскохозяйственным сектором, необходимость разрыва с шаблонной политикой, важность выработки более комплексного политического подхода для преодоления многочисленных угроз продовольственной безопасности, а также необходимость достижения более сбалансированной среды международной торговли и финансов. По общему мнению, проблемы, непосредственно вызванные высокими ценами на продовольствие в 2008 году, нельзя решать в отрыве от ряда давних структурных проблем, сдерживающих рост эффективности производства в сельском хозяйстве и не получавших внимания в политике стран и международного со-

общества. В частности, к этим факторам относится хроническое недоинвестирование (как государственное, так и частное), сворачивание государственных организаций, ведущее к нарушению оказания услуг по поддержке сельского хозяйства, недостаточность исследований и разработок, а также вызывающее деформации и перекосы влияние правительств, сельскохозяйственных производителей и многонациональных фирм развитых стран в сельскохозяйственных производственных системах. Эксперты в целом согласились, что международная торгово-финансовая система не создает благоприятных условий для решения этих проблем, хотя по поводу значения и вероятных последствий нынешних переговоров и продолжающихся усилий по реформе на многостороннем уровне высказывались разные точки зрения.

3. По общему мнению, ключ к продовольственной безопасности, в частности в наименее развитых странах (НРС), — повышение производительности мелких крестьян, составляющих большинство производителей в развивающемся мире. Эти крестьяне больше всего пострадали в результате потери внимания к этому сектору в последние годы и по-прежнему наиболее уязвимы для экономических шоков, будь то природных или вызванных человеком. Однако эксперты также настаивали на том, что продовольственная небезопасность вызвана не только факторами на стороне предложения. Важную часть проблемы составляет недостаточность доходов в уязвимых странах и общинах, как в сельских, так и в городских. Поэтому необходим комплексный подход к развитию для решения проблемы глобального голода.

4. Кроме того, по общему мнению, уход государства из сельскохозяйственного сектора часто был преждевременным и срочная задача — его возвращение обратно, без повторения прошлых ошибок. Отмечался случай сбытовых советов. Во многих странах они стали неэффективными и коррумпированными, однако их упразднение в отсутствие альтернативных механизмов поддержки вкупе с неоправданной верой в возможности рынков обеспечить нужные объемы производства усугубило институциональный вакуум, в котором оказались сельскохозяйственные производители, в частности менее крупные.

5. Переосмысливая экономическую стратегию для этого сектора, эксперты согласились, что будет важно не принимать единого для всех подхода к разработке политики, в частности на международном уровне, где насущно необходимо наращивание поддержки. Ряд экспертов подчеркнули важность партнерского подхода к укреплению этого сектора, в том числе между государственными и частными действующими лицами. Передача уроков и консультации по линии сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества рассматривались как особо важные для создания более благоприятной международной среды.

6. Эксперты по-разному оценивали относительную значимость этих различных факторов, как и по-разному понимали необходимый комплекс мер политики; в частности, в какой степени сельскохозяйственному сектору следует концентрироваться на внутреннем рынке, а в какой степени ему следует производить на экспорт. Поэтому при общем единстве мнений о необходимости расширения политического пространства для выработки эффективных стратегий для этого сектора вопрос о том, как именно лучше всего использовать это пространство для уравнивания интересов менее крупных сельхозпроизводителей, в частности работающих на местный рынок, и более крупных производителей, часто работающих на экспорт, остается дискуссионным.

С. Укрепление устойчивого производства в сельском хозяйстве на основе сотрудничества Юг-Юг

7. Некоторые эксперты высказали мнение, что потребуются радикальные изменения структур производства и потребления продовольствия, чтобы предотвратить то, чтобы рост населения мира привел к социальному взрыву и экологической катастрофе. Необходимые изменения должны затрагивать серьезные сбои рынка при нынешней системе сельского хозяйства, в которой издержки отрицательных экологических и социальных внешних факторов несет общество в целом, а не вызывающие их частные действующие лица. Высказывалось мнение, что для решения задач, обеспечения продовольственной безопасности при одновременном сохранении экологических и социальных целей потребуются новая модель, которая будет иметь своим стержнем устойчивость сельских хозяйств и будет включать биологически чистое сельское хозяйство. Отмечалось, что расширение осведомленности и поддержки, в том числе на основе сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, призвано сыграть важную роль в отходе от шаблонных моделей в сельскохозяйственной отрасли.

8. Биологически чистое сельское хозяйство рассматривалось как возможная модель достижения потенциально противоположных целей. Такая модель позволяет привлечь традиционные знания, технологические инновации и новейшие достижения науки для повышения плодородия почв и производства разнообразных культур при сохранении окружающей среды. Активное агроприродопользование использует такие методы, как севооборот, совмещение культур, естественная борьба с вредителями и компостирование в отличие от преимущественного использования внешних вводимых факторов производства, таких, как синтетические агрохимикаты. Высказывалось мнение, что такое сельское хозяйство способно принести более широкий круг экономических положительных результатов для развивающихся стран в плане более высокого и безопасного дохода. Аграрии, производящие биологически чистую продукцию, как правило, имеют более высокий доход, чем их коллеги, использующие традиционную технологию, в то время как производственные издержки у них часто ниже из-за меньших объемов использования дорогих вводимых ресурсов, таких, как агрохимикаты и патентованные сорта растений, многие из которых импортируются. Имеются данные о росте урожайности; она может быть гораздо более высокой по сравнению с традиционным сельским хозяйством, и примерно такой же, что и при высокоинтенсивных обычных системах, однако она с большей вероятностью будет устойчивой в долгосрочном плане, поскольку биологически чистое сельскохозяйственное производство основывается на базовом человеческом, социальном, природном, финансовом и физическом капитале. Производители биологически чистой продукции, как правило, получают более высокие и стабильные цены за свою продукцию. В последние годы международные рынки демонстрируют наиболее высокий прирост, составляющий свыше 15% в год. За последние три года рынок сертифицированных биологически чистых товаров почти утроился, достигнув в 2009 году почти 60 млрд. долларов.

9. Кроме того, высказывалось мнение, что биологически чистое сельское хозяйство создает меньшее загрязнение, повышает плодородие почв и устойчивость к климатическому стрессу и изменению климата, повышает удержание воды в почве, снижает почвенную эрозию, увеличивает биоразнообразие, уменьшает последствия изменения климата и снижает потребление энергии. Кроме того, биологически чистое сельское хозяйство связано с улучшением состояния здоровья людей (благодаря ликвидации смертности и заболеваемости

из-за контакта с пестицидами). Утверждалось, что биологически чистое сельское хозяйство позволяет сохранять и приумножать традиционные знания и сорта и несет сельским общинам новую жизнь. Такие преимущества были проиллюстрированы примерами биологически чистого производства в Уганде. Однако некоторые эксперты были озабочены тем, что потребители часто платят высокую цену за сертифицированные биологически чистые товары, хотя здесь между товарами и странами имеются различия, признавая, что цены сельскохозяйственных товаров, произведенных обычными методами, не отражают полных издержек их производства.

10. Эксперты высказали мнение, что для изменения мышления и модели потребуются согласованные усилия на всех уровнях. На уровне стран заинтересованные стороны государственного и частного сектора нуждаются в большей информации об устойчивом сельском хозяйстве. Правительствам следует создать как минимум равные "условия игры" для биологически чистых операторов, признавая, что субсидирование агропромышленного производства представляет собой косвенный налог на сектор биологически чистого производства. Правительствам следует считать развитие устойчивого сельского хозяйства приоритетом и выделять для него ресурсы, в том числе по линии услуг сельхозпропаганды и расширения потенциала, исследований, реагирующих на потребности производителей, переработчиков и сбытовиков биологически чистой продукции (в настоящее время на устойчивое сельское хозяйство выделяется менее 1% расходов на исследование в сельском хозяйстве), а также развития рынка. Правительствам следует также предпринять шаги по обеспечению того, чтобы стандарты частного сектора, такие, как стандарты Глобального партнерства надлежащей сельскохозяйственной практики или кампания, начатая НПО, призывающими потребителей покупать продукты местного производства, чтобы уменьшить объем перевозок, не создавали чрезмерных препятствий для выхода на рынок их стран биологически чистой продукции развивающихся стран. В настоящее время сотрудничество Юг-Юг в устойчивом сельском хозяйстве ограничено и в основном получает содействие со стороны частного сектора, гражданского общества и международных учреждений. Однако оно имеет колоссальный потенциал увеличения производительности на основе, в частности, обмена опытом, информацией, передачи исследований и технологий между развивающимися странами.

12. Дополнительные возможности могут быть созданы региональными соглашениями об экономическом партнерстве. Например, на Общем рынке Южного конуса (МЕРКОСУР) реализован общерегиональный подход к поддержке развития устойчивого сельского хозяйства при уделении внимания мелким производителям. Бенин, Бутан и Коста-Рика с успехом сотрудничают в развитии устойчивых и конкурентоспособных систем производства биологически чистой продукции на основе обмена опытом и знаниями и при упоре на коммерческие возможности крестьянских организаций: контроль качества, наращивание производственного потенциала и т.п. Проект "Альянс Центра исследований биологически чистого производства", предложенный Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), нацелен на содействие сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству в исследованиях в области биологически чистого производства. Недавно созданная сеть исследований в области биологически чистого сельского хозяйства в Африке помогает исследователям обмениваться результатами и сотрудничать в установлении целей. Обе инициативы нуждаются в дальнейшем финансировании и трехсторонней институциональной поддержке.

13. По общему мнению экспертов, инвестиции в сфере исследований и разработок способны давать большую отдачу для сельскохозяйственного сектора. Хотя такие инвестиции должны учитывать местные условия, успешный опыт позволяет усвоить полезные уроки. Один из таких примеров – Бразилия. В начале 70-х годов Бразилия имела низкопроизводительный сельскохозяйственный сектор, постоянно переживала продовольственные кризисы и имела массовую сельскую бедность. Впоследствии она разработала комплексную экономическую, научно-техническую и социальную стратегию, позволившую переломить ситуацию. Национальная система сельскохозяйственных исследований на федеральном и местном уровне стала ключевой составляющей такого успеха. Хорошо финансирувавшиеся государственные научно-исследовательские центры, такие, как Бразильская корпорация сельскохозяйственных исследований ("Эмбрапа"), оказали большое воздействие в плане производительности труда в производстве культур, предназначенных как для внутреннего рынка, так и для зарубежного рынка, а также крупных и менее крупных производителей. В настоящее время Бразилия все активнее налаживает сотрудничество с другими странами, прежде всего другими развивающимися странами.

14. В настоящее время "Эмбрапа" имеет 8 000 сотрудников, включая 2 113 высококвалифицированных исследователей, и поддерживает международное сотрудничество с 56 странами. Благодаря своей сети центров исследований и обслуживания "Эмбрапа" добилась успеха в наращивании научно-технического потенциала сельскохозяйственного сектора и повышении производительности труда и снижении издержек в бразильском сельском хозяйстве, например на основе исследований и разработок в области связывания азота. В последние годы "Эмбрапа" расширила сотрудничество Юг-Юг, которое ныне охватывает не только американский регион, но и Африку, где "Эмбрапа" уделяет особое внимание усилиям по осуществлению долгосрочных структурных проектов, в том числе на основе передачи технологии и повышения продовольственной безопасности и надежности поставок волокна и энергоносителей. Однако некоторые из ее технологических прорывов защищены патентами и поэтому не могут быть просто переданы другим странам. Необходимо подробно изучить вопрос о том, как права интеллектуальной собственности могут действовать в качестве потенциального барьера для сотрудничества Юг-Юг в сельском хозяйстве.

15. С учетом той ключевой роли, которую играют женщины, в частности в сельскохозяйственном производстве на мелких предприятиях, эксперты также подчеркнули гендерное измерение сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Это было проиллюстрировано примером сети по кофе, поддержку которой оказывает Международный торговый центр. Инициатива по проведению первой Африканской конференции биологически чистого производства в мае 2009 года и Азиатской конференции по биологически чистому производству в октябре 2008 года была выдвинута сектором биологически чистого производства этих регионов, однако эти конференции не удалось бы провести без трехстороннего сотрудничества и поддержки доноров таких стран, как Австрия, Нидерланды, Норвегия и Швеция. Было признано, что такие проекты требуют дополнительной поддержки.

D. Расширение возможностей торговли Юг-Юг в сельском хозяйстве

16. Эксперты согласились с тем, что имеются веские экономические причины развития сельскохозяйственной торговли Юг-Юг в качестве источника новых и динамичных экспортных рынков, а также средства задействования дополнительного капитала и технологии. Развивающиеся страны могли бы дополнительно использовать возможности сельскохозяйственной торговли Юг-Юг при более гибкой многосторонней торговой среде, более мощных международных региональных механизмах финансирования, учитывающих потребности данного сектора, а также при сотрудничестве в региональной и межрегиональной торговой логистике.

17. Скачкообразный рост импорта, в частности таких основных продуктов питания, как зерно, а также рост зависимости от импорта продовольствия указывают на глубинные структурные слабости в этом секторе. В 2006 году 36 из 50 НРС были нетто-импортерами продовольствия, а их расходы на импорт продовольствия с 2000 года резко выросли. Большинство НРС в настоящее время тратят свыше половины своих экспортных поступлений на импорт продовольствия. Такая слабость внутреннего производства стала результатом постоянных неудач, начиная с программ структурной перестройки, преподносившихся как средство укрепления производственной базы, вместе с демонтажем вспомогательной институциональной инфраструктуры, преждевременным допуском – в результате быстрого сокращения или отмены тарифов и квот – крупных многонациональных производителей, вступивших в конкуренцию с мелкими аграриями, а также продовольственным "демпингом" ряда развивающихся стран, вызванным чрезмерной поддержкой ими своих фермеров.

18. В этой связи затрагивались ограничения нынешней многосторонней торговой системы. Эксперты выразили озабоченность тем, что в ходе продолжающихся переговоров Дохийского раунда Всемирной торговой организации (ВТО) "формат переговоров" в его нынешнем виде не даст решения проблем, с которыми сталкиваются мелкие и слабо обеспеченные ресурсами крестьяне, ведущие натуральное хозяйство, развивающихся стран, прежде всего в странах – нетто-импортерах продовольствия. Необходима бо́льшая степень гибкости для защиты их и без того уязвимого сельскохозяйственного производства, в том числе на основе полноценного и адресного использования "политического пространства". Эксперты указали на сохраняющееся нежелание признавать ценность и легитимность этой концепции. По общему мнению, повышение протекционистских барьеров не может служить устойчивым долгосрочным решением и способно лишь усилить факторы неэффективности в данном секторе.

19. Эксперты признали, что, хотя расширение торговли автоматически не ведет к усилению продовольственной безопасности, экспортноориентированная торговая политика способна служить частью действенной стратегии в той мере, в какой она способствует повышению производительности труда мелких сельскохозяйственных производителей. Однако любая политика развития экспорта должна быть нацелена не только на расширение объема экспорта, но и на повышение качества продукции и диверсификацию. В этой связи необходимы международные нормы для предотвращения произвольного применения стандартов на продукцию, регламентаций и спецификаций, которые постоянно пересматриваются в ущерб экспортерам развивающихся стран. Региональные рынки способны открывать важные возможности расширения рыночных возможностей и выработки надлежащих стандартов. Эксперты были озабочены тем, что

недавние соглашения о свободной торговле с участием развитых и развивающихся стран способны подорвать такие усилия.

20. Одно из главных препятствий для более широкого использования таких торговых возможностей связано с финансированием торговли Юг-Юг в целом и сельскохозяйственной торговли в частности. Усилия по развитию торговли Юг-Юг могут натолкнуться на порочный круг, когда ограниченный доступ к международным коммерческим банкам вместе со снижением многостороннего финансирования данного сектора затрудняет мобилизацию краткосрочного финансирования торговли, а также более долгосрочных государственных вложений в инфраструктуру. Это в свою очередь повышает издержки (и риски) торговли Юг-Юг и тем самым разворачивает потоки финансирования в сторону (менее рискованной) торговли Север-Юг. Финансирование торговли Юг-Юг еще более подрывается требованиями соглашения Базель-2, которое создает дополнительные проблемы для финансирования инвестиций на Юге в результате той оценки, что кредитование контрагентов из развивающихся стран чересчур рискованно. Еще одно препятствие для притока финансирования торговли Юг-Юг в целях развития торговой инфраструктуры в сельскохозяйственном секторе – сложность производственно-сбытовых систем и нехватка инфраструктуры, необходимой для поддержки производства и торговли (например, неразвитая институциональная база, слабая инфраструктура, устаревшие перерабатывающие мощности, слабая институциональная поддержка и т.п.).

21. Эксперты подчеркнули, что сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество на основе активной мобилизации финансовых и технических ресурсов способно преодолеть некоторые из этих препятствий для развития более эффективного сельскохозяйственного сектора. В этой связи необходимо предпринять усилия по выявлению ключевых узлов в производственно-сбытовой системе сельскохозяйственного сектора, а также нацелить соответствующим образом финансовую и техническую поддержку. Кроме того, в сфере финансов, например в рамках Глобальной сети экспортно-импортных банков и учреждений по финансированию развития (G-NEXID), необходимо и далее развивать сотрудничество для поддержки устойчивого развития сельскохозяйственных производственно-сбытовых систем.

22. Эксперты согласились с тем, что усилия по расширению потоков финансирования торговли Юг-Юг и торговой инфраструктуры в сельском хозяйстве были бы более успешными, если бы они дополнялись другими финансовыми и нефинансовыми вспомогательными услугами. Поэтому международному сообществу потребуется, работая на основе сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, рассмотреть возможность создания специализированных фондов сельскохозяйственного развития регионов или Юг-Юг в целях поощрения инвестиций для торговой инфраструктуры для устойчивого развития сельского хозяйства в контексте торговли Юг-Юг. Эксперты также подчеркнули важность создания специализированных органов финансирования для поддержки экспортеров сырья, в частности в усилиях по повышению переработки и диверсификации. В этой связи торговля Юг-Юг могла бы создать осязаемые возможности диверсификации экспорта и доступа к финансированию затратоэффективным образом. Даже в случае международных финансовых учреждений результативные переговоры могли бы позволить значительно снизить транзакционные издержки.

23. Подчеркивалось, что высокие транзакционные издержки также могут ограничить торговлю Юг-Юг. Эти издержки включают транспортные расходы, а также расходы, связанные с нетарифными ограничениями, такими как обре-

менительные процедуры таможенной очистки и оформления, разнообразные правила происхождения, применяемые в соответствии с разными региональными торговыми соглашениями, а также технические стандарты и процедуры сертификации. Два главных фактора, способствующих снижению таких расходов: а) совершенствование материальной и нематериальной инфраструктуры товародвижения и б) снижение тарифных и нетарифных препятствий на торговых путях.

24. Эксперты согласились с тем, что, для того чтобы снизить задержки и издержки перемещения товаров через границы, развивающимся странам следует параллельно совершенствовать материальную и нематериальную инфраструктуру. В случае материальной инфраструктуры это означает строительство новых и поддержание в исправном состоянии существующих дорог, мостов и пограничных постов, в то время как совершенствование нематериальной инфраструктуры означает принятие мер по упрощению процедур торговли, нацеленных на снижение сложностей и расходов, связанных с международной торговлей, на основе упрощенных и унифицированных торговых процедур и регламентаций. Такие меры включают реализацию схем "обслуживания из одного окна и с одной остановкой" в целях снижения документооборота и ускорения таможенного оформления, внедрение систем уполномоченных экономических операторов, продление и унификацию часов работы таможен и устранение обязательной перегрузки. Также крайне важным было признано развитие людских ресурсов в логистике и усиление сотрудничества в обмене информацией между перевозчиками.

25. Эксперты рассмотрели примеры технического содействия развитию инфраструктуры транспорта для упрощения процедур торговли и транспорта, предоставленного Японской организацией внешней торговли в странах Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и в регионе Меконга. Эксперты согласились с тем, что прогресс в совершенствовании материальной инфраструктуры и региональной экономической интеграции, прежде всего на основе региональных торговых соглашений, привел к росту эффективности перевозок мелких и частых партий, тем самым улучшив организацию цепи товародвижения. Если в прошлом перевозки по морю и в воздухе служили основными видами перевозок в Азии, то в настоящее время растет использование наземного транспорта. Эксперты признали, что сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество может служить одним из средств совершенствования товародвижения и создания новых возможностей торговли Юг-Юг.

Е. Потенциал инвестиций Юг-Юг для развития сельского хозяйства и экономики

26. Эксперты рассмотрели возможности инвестиций Юг-Юг в сельском хозяйстве, движущие силы инвестиций, связанных с продовольственной безопасностью, а также, в качестве примера взгляда корпораций на проблемы торговли Юг-Юг, интернационализацию компании развивающейся страны, представленной во многих развивающихся странах. Также обсуждался прогресс в создании комплекса принципов ответственных инвестиций в сельском хозяйстве. Хотя было признано, что прямые иностранные инвестиции (ПИИ) скорее всего заполнят лишь небольшую часть инвестиционного разрыва в этом секторе, также признавалось, что они могли бы создать важные рыночные связи, а также дать доступ к технологии и управленческому опыту. Выдвигался ряд политических

вариантов обеспечения того, чтобы инвестиции Юг-Юг помогли укрепить производственную базу сельскохозяйственного сектора развивающихся стран.

27. Один из экспертов-докладчиков представил анализ факторов, служащих побудительными причинами сельскохозяйственных инвестиций стран Залива, главным образом в другие развивающиеся страны Африки и Азии, создающих тем самым возможности сотрудничества Юг-Юг. Чрезмерная ориентация стран Залива на продовольственный импорт, рост их населения (включая большое число трудящихся-мигрантов), снижение запасов подземных вод, а также воздействие экспортных ограничений, создаваемых некоторыми странами-производителями, указывались в качестве главных причин таких инвестиций. Однако инвестиции, обусловленные озабоченностями продовольственной безопасности, не ограничиваются странами Залива. Они также вкладываются некоторыми восточноазиатскими странами, в ряде случаев предприятиями частного сектора, а также государственными предприятиями. В качестве факторов размещения, имеющих отношение к таким инвестициям, назывались следующие: а) сельскохозяйственный потенциал принимающей страны; б) административное управление и защита инвесторов, будь то по линии собственности или долгосрочных контрактов аренды; в) расходы на перевозку в страну базирования; г) долгосрочные двусторонние соглашения; и е) масштабная государственная поддержка сектора.

28. Совещание отметило, что рост приобретения сельскохозяйственных земель иностранными инвесторами в развивающихся странах вызвал озабоченность. Один из экспертов сообщил о состоянии инициативы по созданию комплекса принципов и передовой практики международных инвестиций в сельском хозяйстве; эта инициатива охватывает свыше 30 стран и ряд международных организаций, включая ЮНКТАД, ФАО и Всемирный банк. Цель инициативы заключается в выработке принципов, руководящих положений и инструментария (например, передового опыта) поддержки ответственных инвестиций в сельском хозяйстве. В настоящее время эти усилия еще продолжаются, хотя совещанию сообщили, что уже определен ряд ключевых принципов (при условии проведения консультаций), который включает следующие: а) права на землю и ресурсы; б) продовольственная безопасность; в) прозрачность и эффективность государства и наличие благоприятной среды; г) прозрачность, контролируемость и ответственность по отношению ко всем заинтересованным сторонам процессов получения доступа к земле и вложения соответствующих инвестиций; д) консультации и участие; е) экономическая целесообразность и ответственное агропромышленное инвестирование; и ж) социальная и экологическая устойчивость.

29. Эксперты отметили, что для увеличения сельскохозяйственного производства в развивающихся странах иностранным инвесторам не нужна собственность на землю. Пути расширения сельскохозяйственного производства включают применение странами базирования мер, гарантирующих: а) доступ на рынки сельскохозяйственной продукции; б) предоставление более действенного и эффективного финансирования; и в) предоставление семенных материалов и удобрений; а также укрепление связей развивающихся принимающих стран в глобальной системе производства добавленной стоимости и поставок. Эксперты также отметили, что в принципе суверенные инвестиционные фонды также могли бы быть привлечены для поддержки сельскохозяйственного производства в развивающихся странах на основе предоставления доступа к финансированию для сельхозпроизводителей и приобретения облигаций сельскохозяйственных банков развития в развивающихся странах, которые в свою очередь могут предоставлять кредиты бедным крестьянам.

30. Отмечалось, что сельскохозяйственные подряды могли бы послужить альтернативой ПИИ в сельскохозяйственном производстве. Один из экспертов представил случай "Олам интернэшнл" (Сингапур), компании, представленной в более чем 60 странах, главным образом в развивающихся странах Африки, Азии и Латинской Америки. Компания активно занимается различными этапами производственно-сбытовых систем в сельском хозяйстве в разных странах и между ними, участвуя в производстве и сбыте 20 сельскохозяйственных товаров. "Олам" выстраивает всю цепочку производства и сбыта этих товаров, от производства на уровне сельхозпредприятия до сбыта на глобальном уровне. Она поддерживает непосредственный контакт с объединениями аграриев и привлекает структурированные сети поставщиков. Один из факторов успеха стремительной интернационализации бизнес-модели "Олам", связанный с работой со структурированными группами аграриев, – использование сельскохозяйственных подрядов, а также работа в партнерстве с государственными учреждениями принимающих стран и с международными организациями, включая доноров. Ее способность использовать уроки, извлеченные в ходе ее деятельности в Азии, при работе в развивающихся странах Африки сыграла большую роль в ее интернационализации. Международные операции "Олам" охватывают 1,2 млн. крестьян в 22 странах – новых рынках. Благодаря своей деятельности, "Олам" помогла крестьянам модернизировать свою сельскохозяйственную деятельность, перейдя от натурального хозяйства к товарному сельскохозяйственному производству; она также помогла повысить продовольственную безопасность некоторых африканских стран, например, в результате приобретения риса в Азии и его поставки в Африку.

31. Эксперты предложили ряд рекомендаций и конкретных политических решений по наращиванию инвестиций в торговле Юг-Юг и производственного потенциала сельского хозяйства развивающихся стран. Они включали следующее:

- a) странам необходимо создавать благоприятные условия для инвестиций в сельскохозяйственное производство;
- b) подготовка приемлемых для финансирования проектов в сельском хозяйстве, в том числе на основе механизации сельскохозяйственного производства и сбыта (там, где это осуществимо и целесообразно);
- c) государственные вложения во вспомогательную инфраструктуру сельскохозяйственного производства объекта и услуги, такие, как орошение и транспорт, в целях улучшения общих условий воспроизводства в сельском хозяйстве;
- d) может быть рассмотрена возможность подрядного сельского хозяйства, не связанного с иностранным владением земель, как и поощрение ПИИ в сельскохозяйственном производстве;
- e) страны-инвесторы могли бы предоставить финансовое содействие, чтобы помочь совершенствованию объектов сельскохозяйственного производства развивающихся стран, например в Африке, прежде всего для решения проблем продовольственной безопасности;
- f) развивающиеся страны с высокими затратами на вводимые ресурсы, например высокими расходами на удобрения, могли бы изучить методы снижения таких затрат;

g) важнейшее значение имеет расширение возможностей аграриев, например на основе обучения и предоставления необходимых технических средств;

h) Организация Объединенных Наций, в частности ЮНКТАД, могла бы способствовать обмену опытом между странами на основе организации совещаний и оказания технического содействия развивающимся странам.

Е. Причины необходимости увеличения помощи для трехстороннего сотрудничества и сотрудничества Юг-Юг в целях сельскохозяйственного развития

32. Сессия рассмотрела проблемы и возможности, связанные с инициативами Юг-Юг и трехсторонними инициативами, выдвинутыми в сельскохозяйственном секторе в Азии, Африке и в Латинской Америке. Уже состоявшиеся ранее обсуждения наглядно показали, что имеются значительные возможности сотрудничества между странами в отношении обмена информацией и технологическим опытом, а также укрепления развития людских ресурсов. Было явно признано то, что сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество отличается от традиционной официальной помощи развитию (ОПР). Однако важность ответственности стран, разработки политики и координации неоднократно отмечались как важные элементы успешного сотрудничества.

33. Японское агентство международного сотрудничества (ЯАМС) является лидером в области трехстороннего сотрудничества в сельском хозяйстве. В ходе обсуждения был рассмотрен подход ЯАМС к укреплению потенциала стран-получателей в целях превращения данной страны в конечном итоге в "нового донора", что могло бы укрепить потенциал других развивающихся стран. Преимущества такого подхода заключались в том, что он может способствовать эффективному использованию ресурсов развивающихся стран, распространению результатов двухстороннего технического сотрудничества, сотрудничеству между традиционными донорами и новыми донорами в оказании помощи другим странам, а также содействию техническому сотрудничеству между развивающимися странами. Также отмечалось, что трехстороннее сотрудничество могло бы использоваться для реагирования на такие глобальные проблемы, как продовольственный кризис, продовольственная безопасность, возобновляемая энергия и изменения климата, а также что оно не ограничивается более узким секторальным подходом. Заметный интерес был выражен к критериям, используемым для отбора партнеров для сотрудничества. В случае ЯАМС не используется каких-либо конкретных критериев выбора помимо необходимости подготовки кадров в данной области знаний.

34. По общему мнению, необходим принципиально новый подход к сотрудничеству в целях развития сельского хозяйства, основанный на разработанной в странах политике и призванный направлять национальные приоритеты и цели. Чрезмерный упор на проектное финансирование инициатив критиковался за то, что он отчасти вызывает неоптимальные результаты, которые имеют чересчур краткосрочный характер, не позволяет наладить координацию между донорами, а также не ведет к разработке национальной политики или стратегий сельскохозяйственного развития. Хотя проектное финансирование подвергалось серьезной критике, отмечалось, что в разных условиях могут подходить разные формы финансирования в зависимости от участвующих субъектов, представляющих частный или государственный сектор. Подчеркивалось, что бюджетное

финансирование представляет собой более оптимальную форму содействия, помогающего усилиям по достижению национальных целей.

35. В ходе обсуждения были рассмотрены международные инициативы в области сельского хозяйства и итоги, полученные на местах. С 2008 года было проведено четыре продовольственных саммита, на которых были объявлены обязательства на сумму 40 млрд. долларов. Ставится вопрос о том, выполняют ли доноры свои обещания и воспользуются ли они возможностью изменения управления помощью в целях повышения ее эффективности. Некоторые эксперты были обеспокоены тем, что первоначальная реакция на продовольственный кризис, т.е. выделение чрезвычайной бюджетной помощи, экстренные меры воздействия и среднесрочные инвестиции, в настоящее время, к сожалению, сменяются прежним трафаретным подходом. Так и не появилось более устойчивого подхода, уделяющего внимание более долгосрочным инвестициям и разработке политики.

36. Подчеркивалось то, что сельское хозяйство осталось без внимания в международной повестке дня развития. Сельское хозяйство получает лишь небольшую часть ОПР, когда значительно большая их доля направляется в сферу здравоохранения и образования. Подчеркивалась необходимость уделения должного внимания сельскому хозяйству и производственной базе. Кроме того, поднимался вопрос о том, не следует ли странам также иметь политику помощи, а не только лишь сельскохозяйственную политику.

37. Что касается более широкого обоснования сотрудничества Юг–Юг, то указывалось, что, хотя страны, участвующие в нем, могут иметь значительные различия, существует возможность нахождения общих целей для преодоления общих проблем для достижения общих целей. Эти инициативы дают странам возможность совместно использовать знания, опыт и потенциал развития. Тем не менее ключевые факторы успеха сотрудничества – это по-прежнему действенная координация и контроль, четкое определение принципов и приоритетов, а также эффективная связь.

38. Отмечалось, что для того, чтобы повысить эффективность помощи, донорам следует улучшить ее оказание и увеличить ее объем, а также нацеливаться на правильные приоритеты. Оказание помощи может быть улучшено благодаря объединению ресурсов разных доноров, уважению национальных интересов (т.е. ориентации доноров на приоритеты стран), отказу от увязки предоставления помощи с предъявлением условий, а также поддержке долгосрочных программ (а не набора проектов). Получатели помощи могли бы проводить национальную политику регулирования помощи, а в некоторых случаях реальной альтернативой могли бы стать региональные меры реагирования, включая активный элемент Юг–Юг. Какими бы ни были итоговые механизмы, помощь необходимо направлять на расширение производственного потенциала, включая технологию и знания. В конкретном случае сельского хозяйства помощь должна быть нацелена на развитие инфраструктуры (транспорт, энергетика, водоснабжение, орошение), финансовых учреждений (например, банков развития), технологии (исследования, сельхозпропаганда), а также должны укреплять связи между сельским хозяйством и другими сферами хозяйства.

Г. Путь вперед

39. На последнем заседании сессии был особо выделен ряд тем, призванных задать будущее направление сотрудничества Юг–Юг в рамках более широких усилий по укреплению сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

40. Многие эксперты призвали к комплексному подходу к проблеме укрепления сельского хозяйства. Такого рода подход необходим не только для заполнения институциональных пробелов и укрепления секторальных связей, но и для противостояния тесно связанным угрозам и вызовам, связанным, например, с изменением климата. В этой связи эксперты подчеркнули, что отсутствие продовольственной безопасности – это не только отраслевая проблема, но и вызов развития, ответ которому можно дать только в том случае, если сельские и городские доходы вырастут параллельно с увеличением производительности труда в сельском хозяйстве. Высказывалось мнение, что сотрудничество Юг–Юг могло бы сыграть особо важную роль на основе обмена опытом и уроками не только в плане экономических мер и политики, но и в плане социальной политики, нацеленной на сельские районы. Эксперты считали, что ЮНКТАД могла бы сыграть важную роль в оценке и распространении такого опыта.

41. По мнению многих экспертов, самая сложная проблема – инвестиции. Цифры, представленные совещанию ФАО, указывают на то, что, для того чтобы восполнить недостаток государственных инвестиций в развивающемся мире, потребуется 40–50 млрд. долл. в год, что составляет 17% целевого показателя по ОПР, 0,7%. Сотрудничество Юг–Юг могло бы помочь решить проблему освоения вложений, а также привлечь новых доноров. Однако наращивание помощи, в частности для расширения государственных капиталовложений, – лишь часть проблемы. Основная масса инвестиций должна по-прежнему поступать из частного сектора. Для этого потребуется мобилизация внутренних ресурсов и заострение внимания на качестве инвестиций.

42. В этой связи важную роль призвано сыграть более четкое планирование капиталовложений, которое может иметь серьезную региональную составляющую Юг–Юг. И в этом случае обмен опытом и знаниями мог бы содействовать укреплению, разработке и осуществлению таких планов. Это уже имеет место в ряде районов Африки, однако потребует больше поддержки, в том числе со стороны многосторонних организаций и по линии трехстороннего сотрудничества. Серьезная задача – наращивание финансирования инвестиций, причем не только в плане масштабов, но и в плане предсказуемости и доступности. Одним из путей вперед могут быть региональные фонды и банки развития, включая заметную составляющую Юг–Юг. Ряд экспертов призвали продолжать работу по этому аспекту проблемы, опираясь на успешный опыт.

43. ПИИ не дают решения в плане инвестиционного объема, однако они служат важной стратегической составляющей любого решения, поскольку они могут открывать каналы сбыта, давать технологические ноу-хау и управленческий опыт. Однако их роль должна быть прозрачной и должным образом регулируемой, в частности с учетом чувствительности данного сектора. Сотрудничество Юг–Юг открывает возможный путь укрепления инвестиционной базы, и не только для инвесторов развивающихся стран. Эксперты признали, что многосторонняя система, включая ЮНКТАД, также могла бы оказаться здесь полезной.

44. Подчеркивалось, что возвращение государства без повторения ошибок прошлого будет составлять основное содержание усилий по продвижению к устойчивому сельскому хозяйству. Это потребует новых партнерств, нацеленных, в частности, на укрепление мелких крестьянских хозяйств. Такие хозяйства часто сталкиваются с жесткими институциональными ограничениями в плане условий землевладения, получения сельскохозяйственных вводимых ресурсов, а также услуг технологической поддержки. Случай исследований и разработок, по-видимому, открывает особые возможности укрепления сотрудничества

Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества. Государственные научно-исследовательские институты, очевидно, призваны сыграть здесь свою роль, а сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество по типу примера "Эмбрапа" необходимо поддержать и расширять.

45. Эксперты согласились с тем, что проблемы, стоящие перед сельскохозяйственным сектором в торговой системе, имеют давний характер и что деформации и асимметрии глубоко укоренились. Многосторонние усилия остаются ключом к созданию более сбалансированной системы. Однако растущая торговля Юг–Юг призвана сыграть важную роль не только в обеспечении новых рыночных возможностей, но и в создании более благоприятной среды, в которой страны могли бы расширять свой доступ к рынкам, не ставя под угрозу свою более общую политику и институциональную поддержку, необходимую для укрепления производственного потенциала в данном секторе. В этой связи обнадеживает пример ГСТП. Торговое финансирование, создание экспортных консорциумов и предоставление коллективных сбытовых услуг – для всего этого было бы полезно расширение сотрудничества Юг–Юг. ЮНКТАД имеет все необходимое для того, чтобы оказать поддержку странам, заинтересованным в использовании этих возможностей.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

46. На своем первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов избрало следующих должностных лиц:

Председатель: г-н Жан Фейдер (Люксембург)

Заместитель Председателя – Докладчик: г-жа Руванти Арияратне (Шри-Ланка)

B. Утверждение повестки дня и организация работы

47. На своем первом пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов утвердило предварительную повестку дня сессии (содержащуюся в документе TD/B/C.П/МЕМ.2/4). Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение доклада и организации работы
3. Сотрудничество Юг – Юг и трехстороннее сотрудничество в целях устойчивого развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности
4. Утверждение доклада о работе совещания.

С. Итоговые документы сессии

48. На своем заключительном заседании в среду, 16 декабря 2009 года, рассчитанное на несколько лет совещание экспертов постановило поручить Председателю подготовить резюме обсуждения.

Д. Утверждение доклада

49. Также на своем заключительном пленарном заседании рассчитанное на несколько лет совещание экспертов поручило заместителю Председателя – Докладчику после завершения совещания подготовить под руководством Председателя окончательный текст доклада.

Приложение

Участники*

1. В работе сессии приняли участие представители следующих государств-членов:

Австрия	Мадагаскар
Азербайджан	Марокко
Алжир	Мексика
Ангола	Мьянма
Бангладеш	Намибия
Бразилия	Непал
Бурунди	Нигерия
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Объединенные Арабские Эмираты
Вьетнам	Пакистан
Гаити	Российская Федерация
Гватемала	Саудовская Аравия
Германия	Сербия
Демократическая Республика Конго	Сирийская Арабская Республика
Доминиканская Республика	Соединенные Штаты Америки
Египет	Судан
Зимбабве	Сьерра-Леоне
Израиль	Таиланд
Индонезия	Турция
Иордания	Уганда
Ирак	Филиппины
Испания	Финляндия
Италия	Чешская Республика
Камерун	Чили
Китай	Шри-Ланка
Кот-д'Ивуар	Южная Африка
Лесото	Япония

* Список участников см. TD/B/C.II/MEM.2/Inf.2.

2. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Европейский Союз

Международная организация франкоязычных стран

Таможенный союз юга Африки

3. На сессии были представлены следующие организации системы Организации Объединенных Наций:

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде: отдел технологии, промышленности и экономики

Служба Организации Объединенных Наций по связи с неправительственными организациями

4. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения:

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

Международное агентство по атомной энергии

Международная организация труда

Международный союз электросвязи

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

5. На совещании экспертов были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

"Инженеры мира"

Международный центр по торговле и устойчивому развитию

"Оксфам интернэшнл"

Сеть стран третьего мира

6. На совещании экспертов была приглашена следующая организация-наблюдатель:

Глобальная сеть экспортно-импортных банков и учреждений по финансированию развития

7. На совещание были приглашены следующие эксперты-докладчики:

Г-н Йоханнес Д. **Спиз**, директор Управления экономических вопросов и региональных организаций Министерства иностранных дел Южной Африки

Г-жа Америка **Бастидас Кастаньеда**, заместитель Министра планирования и развития Доминиканской Республики по вопросам международного сотрудничества

Г-жа Анурадха **Миттал**, директор-исполнитель Института Окленда, Соединенные Штаты

Г-н Филипп **Эрни**, старший научный сотрудник Швейцарского федерального института технологии, Цюрих

- Г-н Мансур **Ахмад**, директор бюро связи ФАО в Женеве
- Г-н Мозес **Муванга**, старший исполнительный сотрудник, Национальное движение за биологически чистое сельское хозяйство Уганды, Кампала
- Г-н Антониу Карлус ду **Праду**, Бразильская корпорация сельскохозяйственных исследований (Эмбрапа), Бразилия
- Г-н Мортен **Шолер**, Международный торговый центр
- Г-жа Айлин **Ква**, координатор программы торговли и развития, Центр Юга, Женева
- Г-н Жан Луи **Экра**, президент Африканского импортно-экспортного банка, Каир, Египет
- Г-н Такаси **Цучия**, генеральный директор Управления торгово-экономического сотрудничества Японской организации внешней торговли
- Г-н Талаат **Абдель-Малек**, экономический советник Министра международного сотрудничества Египта, Каир и сопредседатель Рабочей группы по эффективности помощи Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития
- Г-н Рафаэль **Трэхос**, директор по техническому лидерству и управлению знаниями Межамериканского института сельскохозяйственного сотрудничества, Коста-Рика
- Г-н Кристофер **Бретт**, старший вице-президент "Олам Юроп лимитед", Лондон, Соединенное Королевство
- Г-н Джакомо **Лучиани**, директор Фонда Центра исследований стран Залива, Женева
- Г-н Сиро Конума, постоянное представительство Японии в Женеве
- Г-н Обай А. **Тейлор-Камара**, директор по вопросам сотрудничества Юг-Юг Министерства иностранных дел и международного сотрудничества Сьерра-Леоне
- Г-жа Ёситака **Суми**, заместитель генерального директора Японского агентства международного сотрудничества
- Г-н Эрик **Хазард**, руководитель региональной компании за экономическую справедливость "Оксфам интернэшнл", Дакар, Сенегал
- Г-жа Марианелла **Феоли**, генеральный менеджер программы сотрудничества Юг-Юг в интересах устойчивого развития, Коста-Рика
- Г-н Давид **Набарро**, специальный представитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по вопросам продовольственной безопасности и питания (по видеомосту)
- Г-н Йосеф **Шмидхубер**, старший экономист, начальник сектора глобальных перспективных исследований Бюро связи ФАО в Женеве
-