

**Генеральная Ассамблея**  
**Совет Безопасности**Distr.: General  
23 July 2010  
Russian  
Original: English**Генеральная Ассамблея**  
**Шестьдесят четвертая сессия**  
Пункты 10 и 33 повестки дня  
**Доклад Комиссии по миростроительству****Совет Безопасности**  
**Шестьдесят пятый год****Всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях  
по поддержанию мира во всех их аспектах****Письмо Постоянного представителя Португалии при  
Организации Объединенных Наций от 22 июля 2010 года  
на имя Генерального секретаря**

Постоянное представительство Португалии при Организации Объединенных Наций недавно организовало проведение в Португалии семинара по вопросам поддержания мира и миростроительства, в работе которого приняли участие 26 представителей государств-членов. Мы с удовлетворением отмечаем, что в работе нашего семинара приняли участие наши гости: Атул Каре, помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира; Луиш Каррилью, начальник полицейской службы в составе Интегрированной миссии Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти; и Антеро Лопес, начальник отдела по реформированию сектора безопасности в составе Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау. Кроме того, в работе семинара принял участие Виктор Анжелу, работавший до недавнего времени Вашим Специальным представителем в Чаде и Центральноафриканской Республике, который поделился своим огромным опытом и практическими знаниями в сфере проведения операций Организации Объединенных Наций. К письму прилагается список участников (см. приложение I), а также концептуально-тематический документ, который подготовлен нами для этого семинара (см. приложение II). В ходе семинара состоялся открытый и откровенный разговор и были высказаны ряд интересных подходов и предложений.

По просьбе участников семинара и по своей собственной инициативе мне хотелось бы препроводить Вам краткое резюме о ходе заседаний и об основных выводах по итогам его работы (см. приложение I). По мнению представителей государств-членов, которые приняли участие в работе семинара, такой документ должен быть доведен до Вашего сведения, а также должен быть рас-



пространен среди широкого круга государств-членов, и я выполняю это поручение.

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложений к нему в качестве документа шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи по пунктам 10 и 33 повестки дня и документа Совета Безопасности.

*(Подпись)* Хозе Филипе **Мораиш Кабрал**  
Посол

**Приложение I к письму Постоянного представителя  
Португалии при Организации Объединенных Наций  
от 22 июля 2010 года на имя Генерального секретаря**

**Семинар по теме «Деятельность Организации Объединенных  
Наций в области поддержания мира и миростроительства:  
налаживание взаимодействия между Советом Безопасности,  
Секретариатом, странами, предоставляющими войска  
и полицейские контингенты, и принимающими странами»**

Португалия, 8–10 июля 2010 года

**Список участников**

7 июля 2010 года

Атул Каре, Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира

посол Абдул Калам Абдул Момен (Бангладеш)

г-жа Мирсада Чолакович, заместитель Постоянного представителя (Босния и Герцеговина)

посол Мишель Кафандо (Буркина-Фасо)

посол Косаль Си (Камбоджа)

посол Антонию Педру Лима (Кабо-Верде)

посол Фернан Пукре-Коно (Центральноафриканская Республика)

г-н Мохаммад Идрис, заместитель Постоянного представителя (Египет)

г-н Рита Алему Нега, заместитель Постоянного представителя (Эфиопия)

посол Питер Уильям Томсон (Фиджи)

посол Ярмо Виинанен (Финляндия)

Коронель Инуса Абдулай, советник-посланник/военный советник (Гана)

посол Жан Уэзли Казо, заместитель Постоянного представителя (Гаити)

посол Хардип Сингх Пури (Индия)

посол Энн Андерсон (Ирландия)

г-н Халид Шауабка, поверенный в делах (Иордания)

посол Мотлатс Рамафале (Лесото)

посол Брайан Баулер (Малави)

посол Даниел Антонию (Мозамбик)

посол Мохаммед Лулишки (Марокко)

посол Либран Кабактулан (Филиппины)  
г-жа Рона Меленсеа, заместитель Постоянного представителя (Самоа)  
посол Шеку Турай (Сьерра-Леоне)  
посол Басо Сангку (Южная Африка)  
посол Палитха Кохона (Шри-Ланка)  
посол Коджо Менан (Того)  
посол Гази Джомма (Тунис)

#### **Специальные гости**

г-н Виктор Анжелу	бывший Специальный представитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике и Чаде
г-н Луиш Каррилью	начальник полицейской службы в составе Интегрированной миссии Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти
г-н Антеро Лопес	начальник отдела по реформированию сектора безопасности в составе Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау

#### **Резюме**

1. На семинаре обсуждались три основные темы:
  - a) Установление взаимосвязи между задачами в области поддержания мира и в области миростроительства.
  - b) Вопрос о расширении ответственности.
  - c) Укрепление потенциала Секретариата.

#### **1. Поддержание мира и миростроительства**

2. Среди участников семинара был отмечен широкий консенсус относительно того, что операции по поддержанию мира и операции миростроительства должны осуществляться в тесной взаимосвязи, то есть уже на этапе планирования миротворческих операций необходимо предусматривать элементы работы по миростроительству, хотя первоначально приоритет должен отдаваться проблемам обеспечения стабилизации и безопасности, которые в тот момент являются главенствующими. Миротворцы призваны выполнять роль первых миростроителей. Вместе с тем в определенных ситуациях напряженная обстановка в сфере безопасности не позволяет заниматься деятельностью в области миростроительства. Вопросы поддержания мира и миростроительства должны решаться комплексно и Организация Объединенных Наций должна принимать своевременные меры и опираться на уроки прежнего опыта.

3. Успешное проведение операций в области миростроительства возможно только в том случае, если такие операции будут осуществляться при глубоком

понимании коренных причин возникновения конфликта, с учетом местных реалий и региональной специфики и с использованием эффективных подходов. «Единого шаблона» в этой сфере не существует и поэтому необходимо выработать конкретные подходы в зависимости от сложившейся обстановки. На этапе определения задач мандата должны проводиться широкие консультации с руководством органов принимающей страны для выяснения местных реалий и возлагаемых надежд, что позволит укрепить политическую волю принимающей страны в деле дальнейшего упрочения мира. В ходе всего цикла пребывания миссии важнейшее значение имеет налаживание постоянного диалога и взаимодействия с национальными властями (а также с организациями гражданского общества, женскими и молодежными группами), а также привлечение региональных и субрегиональных организаций и получение поддержки со стороны соседних государств, которая во многих случаях может быть решающей.

4. Необходимо улучшить координацию действий среди органов Организации Объединенных Наций в целях обеспечения плавного перехода от операций по поддержанию мира к деятельности по миростроительству, добиваться согласованности усилий в области поддержания мира и в области миростроительства, а также способствовать созданию благоприятных условий для выполнения миссией поставленных перед ней задач. Совет Безопасности и Департамент операций по поддержанию мира, являясь главными звеньями в проведении миротворческих операций, должны проводить широкие и эффективные консультации с другими органами, учреждениями и программами, которые могут во многом способствовать эффективной реализации мероприятий в области миростроительства, в отличие от операций по поддержанию мира, которые носят «более военный» характер. Необходим «зонтичный процесс», в котором на согласованной основе могли бы участвовать Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Комиссия по миростроительству, Секретариат (Департамент операций по поддержанию мира и Департамент по политическим вопросам), Программа развития Организации Объединенных Наций, а также другие учреждения и программы. На начальном этапе, в ходе осуществления миссии и при подготовке стратегий свертывания операций необходимо также согласовывать действия со странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты. При этом для этих стран крайне важна предсказуемость. Подчеркивалась также важность расширения работы на местах и повышения эффективности роли Секретариата, а также необходимость обеспечения миссии достаточными ресурсами и средствами, с тем чтобы она могла справляться с поставленными перед ней задачами.

## **2. Расширение ответственности**

5. Для повышения ответственности принимающей страны и укрепления ее политической воли до и в ходе осуществления задач мандата важнейшим требованием является налаживание тесных консультаций и координации бедствий с властями этой страны, в том числе в деле обеспечения необходимых условий для успешной работы миссии. Как упоминалось выше, такие условия можно было бы дополнительно подкреплять за счет постоянного вовлечения региональных и субрегиональных организаций, а также получения поддержки со стороны соседних государств.

6. Несмотря на концептуальные и политические трудности, отмечалась необходимость обеспечения в той или иной форме «двойной ответственности» за выполнение задач миссии, с тем чтобы предотвратить ситуации, когда принимающая страна может принять решение о преждевременном прекращении работы миссии до выполнения ее задач по мандату, особенно в случаях, когда подобные решения могут иметь негативные последствия в соседних странах. Указывалось также на негативное влияние таких решений на страны, предоставляющие войска и полицейские контингенты, в частности на их желание участвовать в подобных миссиях в будущем. Такие ситуации требуют налаживания более тесного диалога и консультаций между Секретариатом и странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, с тем чтобы обеспечить плавный переход и соблюсти наиболее полно интересы таких стран.

7. Налаживание эффективного и плодотворного диалога между Советом Безопасности и его членами, Секретариатом, региональными и субрегиональными организациями и принимающей страной является важным элементом в предотвращении подобных ситуаций и формировании «национальной ответственности» принимающей страны за выполнение ее собственной роли. Такой диалог должен быть направлен на определение характера мандата, сроков, целей и контрольных показателей хода выполнения, критериев оценки эффективности и стратегии свертывания операций, а также на постоянное повышение собственной национальной роли принимающей страны и установление в той или иной форме условий договора или меморандума о договоренности между Организацией Объединенных Наций и принимающей страной. Тем не менее было признано, что улучшение взаимодействия в этих областях не может само по себе предотвратить внезапное изменение позиции принимающей страной.

8. При этом важно обеспечить надлежащее соблюдение интересов принимающей страны, в частности с учетом развития политической обстановки, которая может повлиять на обоснованность дальнейшего проведения миротворческой операции, особенно в случаях невыполнения миссией своих задач. Поэтому необходимо иметь гибкие мандаты, способные реагировать на подобные изменения.

9. Указывалось на необходимость разработки нового поколения мандатов на основе реалистической оценки условий на местах, интересов принимающей страны, наличия ресурсов, необходимых сроков и конкретных стратегий свертывания операций. Эти вопросы должны быть предметом обсуждения на самом начальном этапе и должны способствовать формированию обоюдной ответственности международного сообщества и принимающей страны на основе установления четких обязательств каждой из сторон.

10. В этой связи предлагается новая методология утверждения мандатов, предусматривающая три последовательных этапа: сначала, принятие Советом Безопасности принципиального решения (которое будет служить основой для проведения консультаций с принимающим государством) и установление определенного периода времени, в ходе которого Секретариат проведет оценку ситуации, определит объем необходимых ресурсов и проведет консультации со странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, что позволит далее Совету Безопасности принять окончательное решение по этому вопросу. Такой договор позволит объединить усилия всех соответствующих субъ-

ектов и будет способствовать созданию более благоприятных условий для выполнения миссией ее задач.

### 3. Укрепление потенциала Секретариата

11. Для обеспечения эффективности мер, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций, и повышения доверия к ее роли необходимо укреплять потенциал Секретариата, в частности путем налаживания взаимодействия с Советом Безопасности, Комиссией по миростроительству, странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, и принимающими странами, а также с региональными и субрегиональными организациями в целях выработки более действенных мандатов, с более четкими задачами и более реалистичными целями. Кроме того, в поддержку этих целей Секретариат должен способствовать налаживанию более активного сотрудничества по линии Юг-Юг. Эти вопросы в какой-то степени уже затрагивались выше при рассмотрении предыдущих пунктов.

12. Указывалось также на острую необходимость в том, чтобы Секретариат мог предвидеть опасные ситуации и своевременно информировать Совет Безопасности о возможности возникновения таких ситуаций в соответствии с его обязанностью упреждать развитие событий, которые могли бы подорвать мир и международную безопасность. С учетом этой задачи департаменты Секретариата (в частности Департамент операций по поддержанию мира и Департамент по политическим вопросам) должны более эффективно координировать свои усилия, а также проводить необходимые консультации с другими органами системы Организации Объединенных Наций, формируя механизм «раннего предупреждения» в области предотвращения конфликтов. В этой связи значительную роль призваны сыграть региональные и субрегиональные организации в разработке рекомендаций и проведении практического анализа конкретных ситуаций.

13. Кроме того, необходимо повышать качественный уровень взаимодействия между Секретариатом и Советом Безопасности. Дело не в том, что кто-то сомневается в объективности и добросовестности Секретариата, а в том, что чувствуется необходимость того, чтобы Секретариат стоял выше предлагаемых обстоятельств и сиюминутных озабоченностей членов Совета Безопасности и их позиций и способствовал проведению более предметных обсуждений.

14. Как уже указывалось, Секретариат обязан доводить до сведения Совета Безопасности то, что он должен слышать, а не то, что он хочет слышать. Аналогичным образом необходимо добиваться более тесного взаимодействия между Секретариатом и Комиссией по миростроительству и улучшать формы его сотрудничества со странами за счет применения более согласованных подходов, методологий и ориентиров. Указывалось на необходимость того, что при создании специальных политических миссий Совет Безопасности должен чаще получать отчетную информацию и проводить обсуждение возникающих проблем в соответствии с установленными графиками заслушивания отчетов миссий по поддержанию мира и миссий по миростроительству.

15. В отношении характера мандатов миссий подчеркивалась необходимость применения более комплексного подхода, предусматривающего решение задач в области поддержания мира и реализацию мер в области миростроительства. Говорилось о том, что нынешние мандаты миссий бывают слишком широкими

и имеют слишком много общих задач, и указывалось на необходимость применения более узкого подхода, с установлением четких контрольных показателей выполнения задач и последовательных этапов осуществления стратегий свертывания операций на основе использования критериев оценки достигнутого прогресса и его закрепления. Как указывалось выше, повышение роли региональных и субрегиональных организаций и соседних государств, которое в настоящее время не выходит за рамки теоретического обсуждения, могло бы способствовать улучшению предметного содержания мандатов и позволило бы добиваться их более полного выполнения за счет взаимного подкрепления друг друга.

16. Кроме того, Секретариат должен с самого начала обсудить с принимающими странами понимание ими их сферы ответственности и выяснить их позицию в отношении состава воинского и полицейского компонентов миссии, что имеет решающее значение для ее успешной работы. Подчеркивалось, что заметное ослабление поддержки со стороны международного сообщества имело бы негативные последствия для выполнения миссией ее задач и послало бы принимающей стране ненужный сигнал.

17. Указывалось также на то, что для успешной работы миссии одним из важных элементов является выбор специального представителя Генерального секретаря, который будет возглавлять миссию. Необходимо также уделять более пристальное внимание вопросам сотрудничества между миссиями в соседних странах и использовать их соответствующий опыт в решении трансграничных проблем.

18. При этом отмечалось, что для мобилизации поддержки в работе миссии полезным инструментом служит создание неофициальной «группы друзей», а также налаживание более тесного неофициального сотрудничества в Нью-Йорке между странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты.



**Приложение II к письму Постоянного представителя Португалии при Организации Объединенных Наций от 22 июля 2010 года на имя Генерального секретаря**

**Семинар по теме «Деятельность Организации Объединенных Наций в области поддержания мира и миростроительства: налаживание взаимодействия между Советом Безопасности, Секретариатом, странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, и принимающими странами»**

**Португалия, 8–10 июля 2010 года**

**Базовый документ для обсуждения**

1. Сегодня во всех регионах мира развернуто свыше 100 000 миротворцев, и операции по поддержанию мира являются важным направлением в деятельности Организации Объединенных Наций и представляют собой сложную проблему не только с точки зрения выполнения миссиями всех поставленных перед ними задач, но в плане обеспечения таких миссий необходимой поддержкой на местах.
2. Растущая сложность и разнообразие задач, поставленных перед различными миссиями, требуют применения комплексного подхода к миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций. Миротворчество и миростроительство сейчас уже не воспринимаются как отдельные процессы. Сегодня они все больше рассматриваются и осуществляются в комплексе друг с другом. Такой перелом в сознании вызывает сложную проблему уже на начальной стадии планирования миротворческой операции и обуславливает необходимость добиваться того, чтобы на последующих этапах обеспечивалась не только эффективность миротворческой операции, но и закладывался фундамент для упрочения мира и обеспечения развития.
3. Португалия, которая на протяжении более 20 лет предоставляла свои войска и полицейские контингенты в распоряжение Организации Объединенных Наций для проведения операций по поддержанию мира, подобно многим другим таким странам полностью осознает важность включения элементов миростроительства в разработку миротворческих операций на раннем этапе их планирования. Она также понимает, что такие усилия должны настойчиво осуществляться на протяжении всего цикла работы миссии. Способствовать реализации начальных этапов стратегии миростроительства в рамках проведения миротворческой операции может установление четких мандатов, которые позволят осуществить ответственный переход и, когда наступит время, стратегию свертывания операции.
4. «Единого шаблона» в решении подобных проблем не существует, поскольку каждая миссия имеет свои отличительные особенности по сравнению с другими. Тем не менее уже на ранних этапах осуществления миротворческой миссии необходимо заложить «фундамент» миростроительства. Примерами «традиционных» задач в области миростроительства, которые можно включать на раннем этапе проведения миротворческой операции и которые могут осуществляться одновременно с основными задачами по поддержанию мира, явля-

ются такие сферы, как реформа сектора безопасности, укрепление законности и осуществление программ разоружения, демобилизации и реинтеграции, а в экономической сфере к таким задачам можно отнести решение проблем восстановления экономики в стране. После того как будет полностью обеспечена безопасная обстановка и созданы основные структуры и фундамент для поступательного развития страны, возникнут условия и для дальнейшего расширения деятельности в области миростроительства.

5. Этап планирования миротворческих операций имеет решающее значение для успешной реализации задач миссии и представляет собой непростую проблему, требующую создания необходимого потенциала и достижения установленных целей в условиях конкретной ситуации. Для решения такой проблемы важно, чтобы Секретариат «учитывал» опыт и практику стран, предоставляющих войска, и вовремя «прислушивался» к их мнению на основе налаживания надлежащего взаимодействия. Такое сотрудничество поможет установить задачи воинских и полицейских контингентов, определить замысел операций и создать структуры командования и управления и позволит получить необходимые ресурсы.

6. Отсутствие ресурсов, необходимых для решения задач в конкретной ситуации, может привести к более продолжительному и затяжному процессу достижения желаемых результатов или вообще к провалу всей миссии, а это может подорвать доверие к миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций в целом. Проведение Секретариатом консультаций со странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, должно предусматриваться не только на стадии планирования, но и в течение всего цикла работы миссии с тем, чтобы можно было корректировать задачи в зависимости от динамики обстановки на местах. В то же время корректировка и пересмотр задач мандата миссии требуют налаживания тесного сотрудничества между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты.

7. Помимо этого, на раннем этапе разработки операции в области миростроительства (а также в области поддержания мира) необходимо добиваться применения комплексного и согласованного подхода соответствующими департаментами Секретариата (Департаментом операций по поддержанию мира, Управлением по поддержке миростроительства, Департаментом по политическим вопросам и фондами Организации Объединенных Наций), а также другими партнерами вне системы Организации Объединенных Наций, который позволит создать условия для плавного наращивания национального потенциала, оживления экономики и расширения занятости в стране.

8. Совершенно очевидно, что никакие усилия в области миростроительства не смогут осуществляться надлежащим образом и эффективно без полноценного участия и поддержки принимающей страны и повышения ее роли и ответственности.

9. Тематика вопросов, касающихся осуществления Организацией Объединенных Наций деятельности в области поддержания мира и миротворчества, является широкой и сложной. Поэтому семинар призван сфокусировать внимание своих участников на обсуждении следующих вопросов: определение задач в области миростроительства, которые можно было бы реализовать уже на ранних этапах работы миссии; и выдвижение идей о путях улучшения сотруд-

ничества между Советом Безопасности, Секретариатом и странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, для обеспечения более полного учета Советом Безопасности их практического опыта на местах и его отражения в мандатах, включая установление более четких задач и достижимых целей.

10. Как главный «игрок» в определении задач в мандатах миссий Совет Безопасности должен стремиться к налаживанию более тесных консультаций со странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты. В этой связи следует отметить важные положительные сдвиги в этом вопросе благодаря решениям Совета Безопасности. Установлена база для такого сотрудничества: она была определена в резолюции 1353 (2001) и заявлении Председателя Совета Безопасности, которое было сделано в 2009 году (S/PRST/2009/24). Тем не менее эти решения требуют полного выполнения и дальнейшего развития. Недавно Совет Безопасности провел заседания по вопросам миростроительства в постконфликтный период и по теме «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира: стратегии перехода и выхода», на которых были сделаны важные заявления Председателя Совета Безопасности и были проведены широкие дискуссии по этим проблемам. Тем не менее предстоит сделать гораздо больше.

11. Необходимо углублять взаимодействие Совета Безопасности со странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, причем не только на его официальных заседаниях. Налаживанию такого полезного взаимодействия могло бы способствовать использование Советом Безопасности инновационной практики проведения так называемых «неофициальных интерактивных диалогов», которые позволяют на самых ранних этапах учитывать в ходе дискуссий позицию заинтересованных государств. Выявление мнений стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, будет, несомненно, способствовать и помогать Совету Безопасности в разработке необходимых элементов мандатов миссий. Кроме того, их мнения было бы полезно получать на раннем этапе переговоров по разработке проектов резолюций, касающихся установления и пересмотра мандатов миссий Организации Объединенных Наций. В этой связи важное значение имеет сотрудничество с Секретариатом, в частности в области обмена информацией на этапе планирования операций и ее скорейшего распространения среди членов Совета Безопасности и стран, предоставляющих войска.

12. Наконец, необходимо повысить уровень сотрудничества между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству. Следует улучшить взаимодействие Совета Безопасности с председателями Комиссии по миростроительству, и в частности, с ее страновыми структурами, причем не только в рамках проведения официальных заседаний Совета Безопасности, но и в виде приглашения председателей страновых структур для участия в неофициальных консультациях (или в любом другом подходящем неофициальном формате вроде неофициальных интерактивных диалогов), где их вклад может оказаться особенно полезным. Кроме того, должны всячески поощряться регулярные встречи и тесные контакты между председателями Совета Безопасности и председателями Комиссии по миростроительству при возникновении ситуаций, представляющих взаимный интерес, с учетом важности, как это было признано Советом Безопасности, заблаговременного рассмотрения проблем миростроительства в Совете Безопасности.

13. Важным и динамичным отражением усилий Организации Объединенных Наций в решении этих вопросов служит также проведение Секретариатом аналитических исследований, результаты которых отражены в докладе «Открывая новые горизонты деятельности Организации Объединенных Наций по поддержке мира». Основная роль в отражении такой деятельности, естественно, отводится Совету Безопасности, и в конце 2010 года предполагается провести обзор прогресса в этой области с учетом принятия в феврале 2010 года заявления Председателя Совета Безопасности (S/PRST/2010/2).

14. Предлагаемые вопросы для обсуждения:

- Интеграция миротворчества и миростроительства: определение задач в области миростроительства, которые можно реализовать уже на начальных этапах миротворческой миссии, включая основные элементы или сферы деятельности, которые можно было бы предусмотреть в мандатах миротворческих операций в целях содействия скорейшему осуществлению задач в области миростроительства.
- Миротворцы в роли миростроителей. Новая роль миротворцев.
- Улучшение взаимодействия между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты: поддержание более неформальных, более частых и более полезных контактов.
- Роль Секретариата в содействии налаживанию взаимодействия между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, и участие таких стран в планировании операций: сотрудничество на ранней стадии и своевременное распространение информации среди членов Совета Безопасности и стран, предоставляющих войска.
- Налаживание более тесного взаимодействия Совета Безопасности с Комиссией по миростроительству, в том числе с председателями страновых структур.