



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
5 July 2010  
Russian  
Original: English

---

### Совет по правам человека

Пятнадцатая сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав, включая  
право на развитие**

**Доклад Специального докладчика по вопросу  
о неблагоприятных последствиях перевозок и  
захоронения токсичных и опасных продуктов  
и отходов для осуществления прав человека  
Окечукву Ибеану**

*Резюме*

В настоящем докладе дается критический обзор работы и деятельности второго Специального докладчика по вопросу о неблагоприятных последствиях перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека Окечукву Ибеану. Доклад состоит из трех основных частей.

В первой части рассматриваются рамки мандата в сравнении с нормами, стандартами и принципами, выработанными в области права окружающей среды, для регламентирования производства, регулирования, торговли и удаления токсичных и опасных продуктов и отходов. В ней указан также ряд сфер деятельности, которые остаются в центре мандата, а также два новых вопроса, которые потребуют тщательного изучения с правозащитной точки зрения.

Во второй части дается критический анализ нынешних методов работы мандатария, с тем чтобы оценить, в какой степени структура мандата адекватна для того, чтобы Специальный докладчик мог осуществлять функции, указанные в резолюции 9/1 Совета по правам человека.

В заключительной части содержится ряд конкретных рекомендаций Совету по правам человека и новому мандатарии относительно путей укрепления мандата Специального докладчика, с тем чтобы обеспечить максимальную защиту лиц и общин, которые могут подвергнуться негативному воздействию перевозок и удаления опасных продуктов и отходов.

В частности, мандатарий рекомендует Совету расширить мандат Специального докладчика, поручив ему/ей отслеживать неблагоприятные последствия опасных продуктов и отходов на протяжении их всего жизненного цикла – от производства до удаления. Он предлагает также, чтобы Совет поручил новому мандатарии разработать комплекс руководящих принципов подхода к рациональному регулированию и удалению токсичных и опасных продуктов и отходов с правозащитной точки зрения.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–3	4
II. Обновленная информация о деятельности Специального докладчика...	4–7	4
A. Поездки в страны.....	4	4
B. Заявления и выступления.....	5–7	5
III. Пересмотр мандата Специального докладчика .....	8–50	6
A. Преимущества мандата .....	8–12	6
B. Рамки мандата.....	13–20	8
C. Имеющиеся проблемы и новые тенденции в области перевозки и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов.....	21–47	10
D. Руководящие принципы по правозащитным подходам к правильному регулированию и удалению токсичных и опасных продуктов и отходов .....	48–50	18
IV. Обзор работы Специального докладчика .....	51–69	18
A. Доклады Совету по правам человека .....	51–52	18
B. Поездки в страны.....	53–55	19
C. Индивидуальные сообщения .....	56–62	20
D. Сотрудничество с системой Организации Объединенных Наций...	63–67	21
E. Сотрудничество с гражданским обществом .....	68–69	22
V. Выводы и рекомендации .....	70–89	22

## I. Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 9/1 Совета по правам человека, который просил Специального докладчика продолжить, в консультации с соответствующими органами и организациями системы Организации Объединенных Наций и секретариатами соответствующих международных конвенций, осуществление глобального, междисциплинарного и всеобъемлющего исследования существующих проблем, новых тенденций и решений в связи с отрицательными последствиями незаконного оборота и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для прав человека, (...) в целях выработки конкретных рекомендаций и предложений, касающихся адекватных мер по контролю, сокращению и искоренению этой практики" (пункт 4).

2. В докладе предпринимается попытка дать критический обзор работы и деятельности, которая проводится нынешним Специальным докладчиком со времени его назначения в июле 2004 года. Доклад состоит из трех основных частей: в первой части рассматриваются рамки мандата в сравнении с нормами, стандартами и принципами, которые были выработаны в области международного права окружающей среды для регламентирования порядка регулирования опасных продуктов и отходов и их удаления. Здесь указывается также ряд сфер, которые по-прежнему занимают центральное место в мандате, и два новых вопроса, которые необходимо будет тщательно изучить с правозащитной точки зрения. Во второй части доклада дается критический анализ нынешних методов работы мандатария, чтобы можно было оценить, насколько структура мандата позволяет Специальному докладчику выполнять функции, указанные в резолюции 9/1. В заключительной части доклада содержится ряд конкретных рекомендаций Совету и новому мандатарии относительно путей укрепления мандата Специального докладчика.

3. Поскольку настоящий доклад является заключительным ежегодным докладом Совету по правам человека, Специальный докладчик хотел бы воспользоваться этой возможностью и выразить признательность за предоставленную ему возможность выступить в качестве независимого эксперта. Он также выражает искреннюю признательность Управлению Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) за оказанную ему помощь и поддержку.

## II. Обновленная информация о деятельности Специального докладчика

### A. Поездки в страны

4. За отчетный период Специальный докладчик посетил Кыргызстан (A/HRC/15/22/Add.2) и Индию (A/HRC/15/22/Add.3). Он хотел бы выразить признательность за направленные ему приглашения. Целью его поездки в Кыргызстан (30 сентября – 9 октября 2009 года) было изучение принимаемых этой страной мер по устранению серьезных трансграничных рисков, создаваемых радиоактивными отходами, устаревшими или запрещенными пестицидами и содержащими ртуть отходами, для здоровья огромного числа лиц и общин, проживающих в Центральной Азии, и окружающей среды. Задача его официальной поездки в Индию (11–21 января 2010 года) заключалась в том, чтобы получить из первых рук информацию о неблагоприятном воздействии таких

опасных видов деятельности, как демонтаж судов и рециркуляция электрического и электронного лома (электролом), на осуществление прав человека лиц, работающих в этих секторах или живущих вблизи мест, где ведется такая деятельность.

## **В. Заявления и выступления**

5. Специальный докладчик направил заявление в адрес Совещания экспертов высокого уровня по вопросам нового будущего прав человека и окружающей среды, которое состоялось 30 ноября – 1 декабря 2009 года в Найроби, Кения. Основное внимание в послании было уделено вопросу о преимуществах порученного Специальному докладчику мандата по сравнению с договорами, руководящими принципами, механизмами и процедурами в области права защиты окружающей среды для регулирования надежного управления токсичными и опасными продуктами и отходами и их удаления. В послании был также дан анализ возможного неблагоприятного воздействия опасных продуктов и отходов на осуществление прав человека, а также были подчеркнуты преимущества правозащитного подхода к регулированию таких продуктов и отходов и их удаления.

6. 4 декабря 2009 года Специальный докладчик, вместе с другими мандатариями специальных процедур, направил послание по случаю проведения Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, которая проходила 7–8 декабря 2009 года в Копенгагене, Дания. В этом совместном заявлении были особо отмечены серьезные угрозы, которые несет с собой глобальное потепление, для полной реализации широкого круга прав человека, и участникам Конференции было настоятельно предложено активизировать усилия по выработке нового соглашения с целью недопущения дальнейшего изменения климата, защиты людей от его неблагоприятного воздействия и выработки глобальных и национальных мер по смягчению воздействия изменения климата и адаптации к нему, которые базировались бы на международно-признанных нормах и стандартах в области прав человека.

7. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что он не смог принять участие в организованной Советом по правам человека дискуссии в рамках группы по вопросам неблагоприятных последствий перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека<sup>1</sup>. Эта дискуссия, состоявшаяся 8 июня 2010 года в Женеве, проводилась с целью обсуждения имеющихся проблем, нынешних тенденций, положительной практики и возможных решений в целях выработки информационного обеспечения будущей работы Специального докладчика. Мандатарий внес свой вклад в проведение этой дискуссии, направив заявление, которое было зачитано от его имени. Особое внимание в заявлении было уделено вопросам достигнутого прогресса и тех трудностей, с которыми столкнулся Специальный докладчик при осуществлении своего мандата, при этом было рекомендовано пересмотреть мандат и расширить его в целях укрепления защиты жертв несоответствующего регулирования опасных продуктов и отходов и их удаления.

<sup>1</sup> Резолюция 12/18 Совета по правам человека, пункт 5.

### III. Пересмотр мандата Специального докладчика

#### A. Преимущества мандата

8. За последние два десятилетия был разработан целый свод норм, стандартов и принципов международного права окружающей среды для регламентации производства, регулирования, использования и удаления токсичных и опасных продуктов и отходов и торговли ими. Эта широкая международно-правовая основа имеет целью устранить или свести к минимуму те риски, которые создают для здоровья человека и окружающей среды эти опасные продукты, и включает следующие документы:

- Базельская конвенция<sup>2</sup>, Конвенция Вайгани<sup>3</sup> и Бамакская конвенция<sup>4</sup>, которые устанавливают международный режим контроля за трансграничной перевозкой и правильного удаления опасных и других отходов;
- Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, принятая Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, состоявшейся в июне 1992 года в Рио-де-Жанейро, Бразилия, в которой содержится ряд принципов защиты здоровья человека и окружающей среды от неблагоприятных последствий неправильного регулирования и удаления токсичных и опасных продуктов и отходов<sup>5</sup>;

<sup>2</sup> Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением является первым глобальным договором, направленным на защиту здоровья человека и окружающей среды от угроз, создаваемых опасными и другими отходами. Эта конвенция, вступившая в силу в 1992 году, устанавливает правила, имеющие целью не запрещать торговли отходами, а ее регулирование. По состоянию на 30 июня 2010 года Сторонами Конвенции являются 173 государства.

<sup>3</sup> Конвенция о запрещении ввоза в островные государства – члены Форума опасных и радиоактивных отходов и о контроле за трансграничной перевозкой и утилизацией опасных отходов в пределах Южно-Тихоокеанского региона (Конвенция Вайгани) имеет сходную с Базельской конвенцией сферу действия. Она вступила в силу в 2001 году, и по состоянию на июнь 2008 года ее Сторонами являлись 13 государств.

<sup>4</sup> Конвенция о запрещении ввоза в Африку и контроле за трансграничной перевозкой и утилизацией в Африке опасных отходов (Бамакская конвенция) позволяет решать некоторые проблемы, касающиеся перевозки и удаления опасных отходов, которые не охватываются Базельской конвенцией. В частности, эта конвенция запрещает ввоз в государства Африки из государств, не являющихся сторонами этой конвенции, любых опасных отходов, включая отходы таких видов, которые не охватываются режимом Базельской конвенции. Она вступила в силу в 1998 году и по состоянию на 3 февраля 2010 года ее ратифицировали 24 страны.

<sup>5</sup> См., в частности, Принцип 14, согласно которому "Государства должны эффективно сотрудничать с целью сдерживать или предотвращать перенос и перевод в другие государства любых видов деятельности и веществ, которые наносят серьезный экологический ущерб или считаются вредными для здоровья человека". В Декларации Рио-де-Жанейро содержится также ряд положений, в которых нашли отражение нормы международного обычного права или складывающиеся нормы, в том числе Принцип 10 (доступ к информации, участие в принятии решений и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды), Принцип 15 (принцип принятия мер предосторожности), Принцип 16 (принцип, согласно которому загрязнитель должен платить) и Принцип 17 (оценка воздействия на окружающую среду).

- Роттердамская конвенция, которая регулирует международную торговлю отдельными опасными химикатами и пестицидами<sup>6</sup>;
- Стокгольмская конвенция, направленная на защиту здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия стойких органических загрязнителей (СОЗ)<sup>7</sup>;
- Орхусская конвенция, в которой признается право на доступ к информации об окружающей среде, которой располагают государственные органы, на участие в принятии решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды<sup>8</sup>; и
- Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПРХВ), который служит политической основой для ориентирования глобальных усилий, направленных на реализацию Йоханнесбургского плана выполнения решений, цель которого заключается в том, что к 2020 году химические вещества должны производиться и использоваться таким образом, чтобы свести к минимуму значительные пагубные последствия для окружающей среды и здоровья человека<sup>9</sup>.

9. Хотя сейчас уже широко признано, что опасные продукты (например, химикаты и пестициды) и отходы могут быть источником серьезных угроз для здоровья человека и окружающей среды, возможность их пагубного влияния на осуществление прав человека еще не осознано в полной мере. Частично это объясняется тем, что, несмотря на наличие явной связи между целями в области защиты окружающей среды и поощрением прав человека, право прав человека и международное право окружающей среды развивались до недавнего времени в отрыве друг от друга. Вопросы ухудшения состояния окружающей среды и нарушение прав человека рассматривались как несвязанные друг с дру-

<sup>6</sup> Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле имеет целью дать эффективный метод обмена информацией, касающейся международной торговли некоторыми опасными промышленными химикатами и пестицидами, которые были запрещены или в отношении которых были введены строгие ограничения по медицинским или экологическим соображениям, и контроля над ними. Эта конвенция вступила в силу в 2004 году, и по состоянию на 30 июня 2010 года ее Сторонами являются 132 государства.

<sup>7</sup> Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (СОЗ) имеет целью прекратить, сократить и ограничить производство и использование СОЗ. Стойкие органические загрязнители являются химическими веществами, которые являются ядовитыми, длительное время сохраняются в окружающей среде, распространяются на большие расстояния и накапливаются в экосистемах, в том числе в жировой ткани людей и животных. Воздействие СОЗ может иметь своим результатом серьезные последствия для здоровья человека, включая некоторые виды рака, врожденные дефекты, нарушения иммунной и репродуктивной систем, более значительную подверженность заболеваниям и даже снижение умственных способностей. Эта Конвенция вступила в силу в 2004 году, и по состоянию на 30 июня 2010 года ее Сторонами являются 170 государств.

<sup>8</sup> Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), является первым имеющим обязательную силу договором, в котором устанавливается связь между экологическими правами и правами человека. Конвенция вступила в силу в 2001 году, и по состоянию на 30 июня 2010 года ее Сторонами являются 44 государства.

<sup>9</sup> Стратегический подход был принят на Международной конференции по регулированию химических веществ в Дубаи (Объединенные Арабские Эмираты) 6 февраля 2006 года в результате консультаций с участием представителей правительств, межправительственных организаций, НПО и частного сектора.

гом вопросы даже в случаях наличия явной связи между ухудшением состояния окружающей среды и нарушениями конкретных прав человека, и для решения этой проблемы были созданы конкретные механизмы и процедуры.

10. Мандат Специального докладчика был учрежден в целях привлечения внимания международного сообщества к проблеме пагубного воздействия незаконной перевозки и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов не только на окружающую среду, но и на осуществление прав человека отдельных лиц и целых общин<sup>10</sup>.

11. В своем предварительном докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/2005/45) Специальный докладчик отметил, что хотя несколько действующих природоохранных договоров, механизмов и процедур, касающихся регулирования химикатов и отходов, направлены на защиту здоровья человека, рамки их соответствующих мандатов – касающихся главным образом технических и процедурных аспектов регулирования, перевозки и удаления опасных продуктов и отходов – не охватывают вопросов пагубного воздействия незаконных перевозок и удаления таких продуктов и отходов на осуществление всего круга существующих прав человека.

12. Поэтому Специальный докладчик считает, что преимущество его мандата заключается в его правозащитной направленности. Цель этого мандата заключается в том, чтобы обеспечить лучшее понимание тех угроз, которые перевозка и захоронение опасных продуктов и отходов создают для осуществления находящихся под международной защитой прав человека, с целью устранения или сведения к минимуму таких угроз и обеспечения эффективного возмещения жертвам нарушений прав человека, связанных с неправильным регулированием или удалением токсичных и опасных продуктов и отходов. Поскольку центральное место в мандате занимают вопросы прав человека, он не дублирует, а дополняет ту защиту, которая обеспечивается международным правом окружающей среды.

## **В. Рамки мандата**

13. Другим преимуществом этого мандата по сравнению с имеющимися международными природоохранными механизмами и процедурами является его всеобъемлющий характер. В многосторонних природоохранных договорах содержатся весьма точные определения для разграничения их сфер действия, и они применимы лишь в тех случаях, когда конкретная ситуация соответствует ситуации, изложенной в их положениях. Например, для того чтобы могла применяться Базельская конвенция, предполагается, что вещество или предмет (1) является отходом в соответствии со статьей 1.1 Конвенции<sup>11</sup>, и (2) либо обладает опасными свойствами, указанными в статье 1.1, или считаются "другими отходами", определяемыми в статье 1.2 Конвенции. Кроме того, некоторые категории отходов, такие как радиоактивные отходы и отходы, возникающие в результате нормальной эксплуатации судов, исключаются из сферы действия Конвенции (статья 1.3 и 1.4).

14. Специальный докладчик же не связан какими-либо конкретными определениями, поскольку ни в резолюции, которой был учрежден мандат, ни в резо-

<sup>10</sup> См. резолюцию 1995/81 Комиссии по правам человека.

<sup>11</sup> Согласно статье 2.1 Базельской конвенции отходы "представляют собой вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с положениями национального законодательства".



люциях, принятых впоследствии, не дается определение "токсичных и опасных продуктов и отходов" и не объясняется значение слов "перевозка" или "сброс". Для обеспечения максимальной защиты лиц и общин, права которых могут быть затронуты такими явлениями, Специальный докладчик, с тех пор как был учрежден мандат, расширительно толкует выражение "токсичные и опасные продукты и отходы".

15. Поэтому любые предметы, содержащие опасные вещества и/или обладающие внутренне присущими им опасными свойствами (например, легковоспламеняющиеся, токсичные, радиоактивные или взрывчатые), которые могут угрожать осуществлению прав человека, рассматриваются как относящиеся к сфере действия мандата, без необходимости установления при этом, являются ли они "отходами" (т.е. чем-то выброшенным или выбрасываемым) или "продуктами" (т.е. тем, что служит предметом торговли или обмена). Такая постановка в центр внимания негативных последствий для реализации прав человека позволяет Специальному докладчику преодолеть те юридические трудности, которые, как правило, связаны с определением "опасных продуктов" и "токсичных отходов" в международном природоохранном праве, а также обеспечить улучшение защиты жертв неправильного обращения с опасными продуктами и отходами или их удаления.

16. Примером пользы такого комплексного подхода являются списанные суда. Согласно Базельской конвенции, судно может стать отходом, определяемым в статье 2, и при этом рассматриваться в качестве судна в соответствии с другими международными правилами. Таким образом, существует неопределенность в отношении того, можно ли относить к опасным отходам суда, содержащие асбест, полихлорированные бифенилы (ПХБ) или тяжелые металлы, если они предназначены для утилизации или удаления. Исходя из широкого толкования выражения "токсичные и опасные продукты и отходы", Специальный докладчик считает, что ввиду наличия на борту опасных веществ и материалов списанные суда относятся к сфере действия его мандата, и при этом нет необходимости устанавливать, являются ли они "продуктом", служащим предметом торговли, или же "отходами", которые удаляются.

17. Международные природоохранные договоры также дают узкие определения трансграничных перевозок и незаконного удаления опасных продуктов и отходов. Согласно Базельской конвенции, трансграничная перевозка отходов предполагает участие в перевозке не менее двух государств (статья 2.3). В статье 2 "удаление" определяется как любая операция, указанная в приложении IV к этой Конвенции, а "незаконный оборот" – как любая трансграничная перевозка опасных или других отходов в соответствии со статьей 9. Ввиду отсутствия конкретного определения мандатарий расширительно толкует эти понятия.

18. Специальный докладчик всегда считал, что для отнесения какого-либо вопроса к сфере действия мандата необязательно наличие перевозки из района, находящегося под национальной юрисдикцией одного государства, в район или через район, находящийся под национальной юрисдикцией другого государства. Примером трансграничной перевозки, не связанной с международной торговлей опасными отходами, является перевод предприятий, в которых образуются опасные продукты и/или отходы, в развивающиеся страны. Специальный докладчик на протяжении ряда лет рассматривал случаи, когда транснациональные корпорации переводили свои предприятия в развивающиеся страны, чтобы продолжать производство пестицидов и лекарственных препаратов, в отношении которых были введены запреты или строгие ограничения в промышленно

развитых странах по соображениям экологического или медицинского характера.

19. Что касается "незаконного" характера деятельности, связанной с перевозкой и удалением опасных продуктов и отходов, то Специальный докладчик считает, что прилагательное "незаконный" охватывает не только деятельность, проводимую в нарушение национальных или международных норм и стандартов правильного регулирования и удаления токсичных и опасных продуктов и отходов. По его мнению, любая перевозка или сброс опасных продуктов и отходов, которые оказывают или могут оказывать вредное воздействие на осуществление прав человека, могут считаться "незаконными", даже если они, как представляется, являются официально законными (например, трансграничная перевозка опасных отходов в соответствии с положениями Базельской конвенции, которая негативно сказывается на осуществлении права на жизнь или здоровье лиц, которые имеют дело с ними или подвергаются их воздействию, например в результате непреднамеренного удаления).

20. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что Совет по правам человека постановил на своей девятой сессии усилить мандат, распространив его на все типы перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов, в соответствии с рекомендацией мандатария (см. A/HRC/9/22, пункт 36). В соответствии с резолюцией 9/1 Специальный докладчик должен сейчас провести исследование по вопросу о неблагоприятных последствиях трансграничных и национальных перевозок и захоронения опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека. Кроме того, Специальному докладчику поручено сейчас изучить потенциальные неблагоприятные последствия любых, будь то законных или незаконных, видов перевозки или захоронения опасных продуктов и отходов.

### **С. Имеющиеся проблемы и новые тенденции в области перевозки и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов**

21. Со времени утверждения мандата произошли значительные изменения в области трансграничных перевозок и удаления опасных продуктов и отходов. В 1995 году трансграничная перевозка токсичных отходов осуществлялась в большинстве случаев между промышленно развитыми странами, где экономически обоснованное удаление этих отходов стало невозможным после принятия жестких законодательных требований в отношении удаления опасных отходов, и развивающимися странами, в частности странами Африки, которые нуждались в твердой валюте, но которые не располагали или располагали ограниченным техническим потенциалом для удаления этих отходов экологически безопасным образом. И действительно, утверждение мандата явилось реакцией на ряд серьезных инцидентов, связанных с незаконным захоронением в развивающихся странах опасных отходов, произведенных в промышленно развитых странах.

22. В настоящее время ситуация еще более осложнилась. Когда опасные отходы, произведенные в Северном полушарии, не могут быть удалены в стране происхождения, их по-прежнему незаконно захоранивают в развивающихся странах, что доказал инцидент с судном "Пробо Коала"<sup>12</sup>. Однако перенос опас-

<sup>12</sup> "Пробо Коала" – это судно, плавающее под панамским флагом, которое было зафрахтовано одной из голландских транснациональных корпораций и произвело

ных отходов происходит не только в направлении с "севера" на "юг", но также и – причем все чаще – между развивающимися странами и между самими развитыми странами. Хотя статистических данных по этому вопросу весьма мало, как свидетельствует представляемая государствами-участниками Секретариату Базельской конвенции информация, большинство трансграничных перевозок производится в настоящее время в рамках одного региона и с участием промышленно развитых стран. Объемы отходов, передаваемых или из одного региона в другой или же между развивающимися странами, сравнительно невелики, хотя они также возрастают.

23. Совет сам признал, что регулирование и удаление токсичных и опасных продуктов и отходов стало уже глобальной проблемой. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что резолюция 9/1, согласно которой его мандат был продлен еще на три года, была впервые принята консенсусом. Резолюция 12/18, в которой Совет постановила провести в рамках группы обсуждение вопроса о токсичных отходах, была также принята без голосования. Это свидетельствует о серьезном намерении Совета по правам человека заняться решением глобальных проблем воздействия трансграничных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов на осуществление прав человека.

24. В настоящем разделе Специальный докладчик хотел бы осветить некоторые вопросы, по-прежнему заслуживающие внимания мандатария, ввиду их масштабов, их потенциального или фактического негативного воздействия на права человека и/или отсутствия должной правовой основы. Ему хотелось бы также обратить внимание Совета на два новых вопроса, которые требуют тщательного изучения с правозащитной точки зрения.

## 1. Сферы, которым предлагается и далее уделять особое внимание

### *Демонтаж судов*

25. Каждый год в среднем около 600 списанных судов, содержащих в больших объемах токсичные и вредные вещества и материалы, в том числе асбест, полихлоринированные бифенилы, тяжелые металлы, масла и топливо, доставляются на пляжи Южной Азии, где их демонтируют без бетонного укрытия или какой-либо защитной оболочки, кроме корпуса самого судна<sup>13</sup>. Такой метод демонтажа судов, который обычно называют "посадкой на мель", ведет к значительному загрязнению береговой почвы, воздуха, морских и грунтовых вод, и он оказывает неблагоприятное воздействие на местные общины, которые зачастую зависят от сельского хозяйства и рыболовства в том, что касается получения средств к существованию. Кроме того, многие рабочие погибают или получают серьезные травмы в результате несчастных случаев на производстве или же у них появляются профессиональные заболевания, связанные с длительным воздействием опасных материалов, имеющихся на списанных судах.

---

незаконный сброс 500 тонн токсичных отходов в районе Абиджана, Кот-д'Ивуар. См. A/HRC/12/26/Add.2.

<sup>13</sup> Ввиду того, что ИМО проводит линию на постепенное изъятие из эксплуатации танкеров с одинарным корпусом, и с учетом глобального экономического спада предполагается, что в предстоящие годы число судов, направляемых на утилизацию, возрастет. В 2009 году было утилизировано в общей сложности более 1 200 судов (см. N. Cotzias Shipping, Economic Outlook Report, February 2010), и, как предполагается, в 2010 году их число будет приблизительно таким же или возрастет.

26. Проблема негативного воздействия демонтажа судов на осуществление прав человека рассматривалась в ряде тематических докладов и докладов по итогам миссий. В прошлогоднем ежегодном докладе (A/HRC/12/26) Специальный докладчик дал широкий анализ этого явления и его негативного воздействия на права человека рабочих верфей по демонтажу судов и людей, живущих вблизи таких верфей. В докладе описывались предпринимаемые международным сообществом усилия по разработке правовой основы для решения этих серьезных проблем, и особое внимание было уделено, в частности, Гонконгской международной конвенции о безопасной и экологически приемлемой переработке судов, которая была принята в мае 2009 года под эгидой Международной морской организации (ИМО).

27. Специальный докладчик считает, что крайне неудовлетворительные методы работы и крайне неблагоприятное состояние окружающей среды на большинстве верфей по демонтажу судов будут по-прежнему фактором, требующим внимания мандатария. Несмотря на то, что принятие Гонконгской конвенции является позитивным шагом по пути к созданию имеющего юридическую силу нормативного режима для сведения к минимуму тех рисков, которые создает демонтаж судов для здоровья человека и окружающей среды, Специальный докладчик полагает, что одной этой конвенции недостаточно для достижения значительного улучшения методов работы, преимущественно используемых на верфях по демонтажу судов, или же прекращения серьезного загрязнения окружающей среды этими верфями.

28. В мае 2010 года на седьмой сессии Рабочей группы открытого состава Базельской конвенции были разработаны критерии, которые следует использовать, чтобы установить, обеспечивает ли Гонконгская конвенция уровень контроля и обеспечения соблюдения, эквивалентный тому, который установлен в рамках Базельской конвенции. Рабочая группа также предложила государствам и другим соответствующим заинтересованным сторонам представить их предварительную оценку секретариату Базельской конвенции к 15 апреля 2011 года.<sup>14</sup> Предполагается, что на десятом совещании Конференции Сторон Базельской конвенции (КС-10), которое состоится в октябре 2011 года, будут рассмотрены эти предварительные оценки. Еще не ясно, завершат ли Стороны обсуждение вопроса об эквивалентности на КС-10 или же этот вопрос будет передан на рассмотрение одного из следующих совещаний.

#### *Электролом*

29. Электрический и электронный лом, обычно именуемый электроломом, представляет собой широкий и увеличивающийся перечень свободно выбрасываемых устаревших или вышедших из строя предметов электрического и электронного оборудования – старые мобильные телефоны, компьютеры, холодильники и телевизоры. Поскольку технология быстро меняется, люди чаще, чем прежде обновляют свою электрическую и электронную технику. В последнее время число выбрасываемых в мире электрических и электронных изделий резко возросло, и объем производимого лома составляет 20–50 млн. т, т.е. приблизительно 5% мирового объема всех твердых городских отходов<sup>15</sup>. Согласно оценкам, объем электролома в Европе увеличивается на 3–5% в год и, как предполагается также, в ближайшие пять лет в развивающихся странах объем электролома увеличится в три раза.

<sup>14</sup> UNEP/CHW/OEWG/7/21.

<sup>15</sup> <http://www.greenpeace.org/international/en/campaigns/toxics/electronics/the-e-waste-problem>.

30. Наиболее серьезную проблему представляют мобильные телефоны и компьютерная техника, поскольку их меняют особенно часто. В первом квартале 2010 года в мире было продано 314,7 млн. мобильных телефонов, что на 17% больше, чем за тот же период в 2009 году<sup>16</sup>. Согласно недавно полученным статистическим данным, срок службы мобильных телефонов составляет сейчас в развитых странах менее двух лет. Предполагается, что в 2010 году будет продано 366,1 млн. компьютеров, что на 19,7% превышает показатель 305,8 млн. компьютеров, отгруженных в 2009 году<sup>17</sup>, и их средний срок службы в развитых странах, составлявший в 1997 году шесть лет, сократился до двух-пяти лет в 2010 году.

31. В электронных и электрических устройствах содержатся сотни различных веществ, и многие из них являются крайне токсичными и представляют значительную опасность для здоровья человека и окружающей среды, если обращение с ними и их удаление не отвечают требованиям охраны окружающей среды. В развивающихся странах огромное большинство устаревших электрических и электронных устройств разбирают в мелких неформальных мастерских, где их различные компоненты (например, из пластмассы, черных металлов, цветных металлов, стекла) сортируют для последующей переработки или повторного использования. При разборке старых компьютеров и других сложных устройств рабочие подвергаются действию опасных веществ, в том числе таких тяжелых токсичных металлов, как свинец, кадмий, бериллий и ртуть, и таких опасных химикатов, как бромированные огнезащитные вещества и другие токсичные пластические добавки. Кроме того, не подлежащие использованию части обычно вывозят на свалки или сжигают, что ведет к широкомасштабному загрязнению почвы, воздуха и поверхностных и грунтовых вод на длительное время.

32. Специальный докладчик неоднократно рассматривал вопрос о негативном воздействии неправильного обращения с электроломом и его удаления на осуществление прав человека (см. наиболее свежий документ A/HRC/15/22/Add.3). В частности, он документально подтвердил наличие практики обхода Базельской конвенции посредством использования ярлыка "бывшее в употреблении" для экспорта бывших в употреблении электрических и электронных изделий, почти отслуживших свой срок, в развивающиеся страны. Во многих случаях, на которые обращалось внимание Специального докладчика, развивающиеся страны получали крупные партии изделий, которые либо не работали, либо прекращали работать вскоре после прибытия в место назначения под видом дара или для ликвидации "цифрового раздела".

33. Специальный докладчик хотел бы отметить усилия, предпринимаемые под эгидой Базельской конвенции в целях поощрения экологически разумного обращения с электроломом и его удаления, в том числе запуск Инициативы по Партнерству в области мобильных телефонов<sup>18</sup>, принятие Найробийской декларации министров об экологически обоснованном регулировании электротехнических и электронных отходов<sup>19</sup> и принятие решения относительно Партнерства

<sup>16</sup> "Гартнер указывает, что объем продаж мобильных телефонов в первом квартале 2010 года увеличился на 17%", 19 May 2010, <http://www.gartner.com/it/page.jsp?id=1372013>

<sup>17</sup> В 2010 году объем продаж компьютеров увеличится на 20%: Гартнер, 4 марта 2010 года, <http://www.physorg.com/news186937327.html>.

<sup>18</sup> UNEP/CHW.6/40, решение VI/31.

<sup>19</sup> UNEP/CHW.8/16, приложение IV .

по принятию мер в отношении компьютерного оборудования<sup>20</sup>. Тем не менее он полагает, что пробелы и двусмысленности в нынешней международно-правовой системе, и в частности отсутствие общего определения и классификации электролома, не позволят добиться сколь-нибудь значительного прогресса в уменьшении неблагоприятного воздействия трансграничных перевозок электролома на права человека и, следовательно, будут по-прежнему требовать внимания со стороны мандатария.

*Опасные химикаты, включая пестициды*

34. В сегодняшнем мире химикаты стали неотъемлемым компонентом окружающей человека действительности. Химические вещества содержатся почти в каждом произведенном человеком изделии, начиная от освежителей воздуха и кончая бытовыми электрическими приборами, начиная от средств косметики и кончая детскими игрушками. Если производство химикатов и их использование осуществляется экологически разумным образом, они приносят весьма ощутимую пользу в современном обществе. Химикаты способствуют борьбе за искоренение нищеты и заболеваний, помогают улучшить здоровье человека, содействуют защите окружающей среды и повышению уровня жизни в странах, находящихся на всех уровнях развития. Наряду с этим химикаты могут также оказывать и значительное негативное воздействие на здоровье человека и на окружающую среду при отсутствии ответственного управления их производством и использованием.

35. Опасные химикаты представляют серьезную угрозу для здоровья человека и для окружающей среды. Согласно данным Всемирного банка, из-за острых отравлений пестицидами в мире ежегодно погибают 355 000 человек<sup>21</sup>. Однако проблемы, порождаемые пестицидами, более остро стоят в развивающихся странах ввиду многочисленности занятых в сельскохозяйственном секторе, слабости или отсутствия режимов регулирования и неосведомленности населения о потенциальной опасности воздействия пестицидов на здоровье человека и окружающую среду. Как сообщается, до 25 млн. сельскохозяйственных рабочих страдают серьезными или неизлечимыми профессиональными заболеваниями, включая некоторые формы рака, нарушения действия эндокринной системы и нарушения репродуктивной и нервной систем, которые связаны с длительным воздействием опасных пестицидов<sup>22</sup>. Согласно данным одного из авторитетных медицинских журналов Соединенного Королевства, отравление пестицидами является серьезной проблемой для системы здравоохранения, и из-за него погибает больше людей, чем от инфекционных болезней<sup>23</sup>.

36. Специальный докладчик неоднократно обращался к проблеме негативного воздействия опасных химикатов, в том числе пестицидов, на права человека. В своем докладе для шестьдесят второй сессии Комиссии по правам человека (E/CN.4/2006/42) Специальный докладчик уделил особое внимание тем опасностям, которые возникают в результате длительного слабого воздействия токсичных химикатов, в том числе пестицидов, на осуществление права на жизнь, права на здоровье, права на доступ к информации и участие в принятии решений. Специальный докладчик рассмотрел также ряд сообщений, касающихся

<sup>20</sup> UNEP/CHW.9/39, решение IX/9.

<sup>21</sup> Всемирный банк, *Доклад о мировом развитии: Сельское хозяйство на службе развития, 2008 год*, стр. 12.

<sup>22</sup> Международная сеть по ликвидации СОЗ, *Опасные пестициды и СПМРХВ – Пособие для НПО*, 2009, стр. 13.

<sup>23</sup> M. Eddleston et al., "Pesticide Poisoning in the Developing World – A Minimum Pesticides List", *The Lancet*, vol. 360, No. 9340, 12 October 2002, pp. 1163–1167.

базирующихся в промышленно развитых странах транснациональных корпораций, которые продолжают вывозить в развивающиеся страны опасные химикаты, запрещенные в странах их происхождения ввиду их серьезного негативного воздействия на здоровье человека и окружающую среду.

37. Специальный докладчик приветствует достигнутый на международном уровне прогресс в области международного регулирования химикатов. Конференция Сторон Стокгольмской конвенции на своем четвертом совещании 4–8 мая 2009 года в Женеве приняла решение о распространении действия Конвенции на девять новых химикатов, которые до сих пор имеют широкое применение<sup>24</sup>. Вторая сессия Международной конференции по регулированию химических веществ рассмотрела прогресс в деле осуществления СПМРХВ со времени его принятия в 2006 году и приняла резолюцию, в которой предлагается принять соответствующие меры по четырем возникающим вопросам политики, которые не получили общего признания или не были в достаточной степени рассмотрены<sup>25</sup>. Хотя такой прогресс и вселяет надежду, его недостаточно для устранения основных изъянов в имеющейся международной правовой базе для обеспечения химической безопасности и особенно для ликвидации юридических пробелов, наличие которых до сих пор позволяет осуществлять перевод загрязняющих отраслей или же экспорт в развивающиеся страны опасных химических веществ, на которые введен запрет или установлены строгие ограничения в промышленно развитых странах. Наличие таких слабых мест и расширение глобального производства, торговли и использования химических веществ потребуют дальнейшего рассмотрения мандатарием в предстоящие годы.

## 2. Новые области, требующие внимания

### *Ртуть*

38. Ртуть является тяжелым металлом, который широко распространен и долгое время сохраняется в окружающей среде. Она встречается в естественном состоянии и может выделяться в воздух в качестве паров при таких естественных процессах, как вулканическая деятельность или лесные пожары или же в результате таких видов антропогенной деятельности, как процессы, происходящие в промышленности, разработка недр, обезлесение, сжигание отходов или горючих ископаемых. Производство энергии путем сжигания угля считается сегодня крупнейшим в мире источником выброса ртути в атмосферу. Находящаяся в воздухе ртуть оседает в конечном итоге на воду или сушу, откуда она может попадать в воду. Осевшая в воду ртуть биоаккумулируется в водной пищевой цепи и может накапливаться ее в высоких концентрациях в рыбе, моллюсках и морских млекопитающих.

39. Ртуть традиционно используется для производства ряда изделий, в том числе лабораторных и медицинских приборов (например, медицинских термометров и барометров), электротехнических изделий (например, выключателей и флюоресцентных ламп), батареек и стоматологической амальгамы. Ввиду неблагоприятного воздействия ртути на здоровье человека и окружающую среду использование ее в промышленных и коммерческих целях в настоящее время во многих случаях запрещено или резко ограничено во многих развивающихся странах. Однако ртуть по-прежнему используется во многих развивающихся странах. В частности, ртуть широко используется мелкими или кустарными ру-

<sup>24</sup> См. UNEP/POPS/COP.4/SC-4/10 to SC-4/18.

<sup>25</sup> Резолюция II/IV по Возникающим вопросам политики.

докопами для извлечения золота из некоторых видов руды, в чем мандатарий убедился во время своего визита в Танзанию (A/HRC/9/22/Add.2).

40. Ртуть представляет значительную угрозу для осуществления права на здоровье. Она может оказывать различное пагубное воздействие на центральную нервную систему взрослых людей, увеличивать риск сердечно-сосудистых заболеваний, вызывать почечные заболевания, выкидыши, дыхательную недостаточность и даже смерть. Существует ли какой-либо безопасный уровень воздействия ртути – неизвестно, ее влияние прослеживается даже при очень низких уровнях. Ртуть и ее соединения могут вызывать тяжелые необратимые поражения мозга и нервной системы утробных плодов и малолетних детей. В организм человека они попадают, главным образом, с зараженной рыбой и морепродуктами. Люди подвергаются также воздействию ртути при вдыхании ее паров, особенно на производстве или если они живут вблизи предприятия, где происходят выбросы ртути.

41. Совет управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) на своей двадцать пятой сессии, состоявшейся 16–20 февраля 2009 года в Найроби, Кения, согласился с необходимостью разработки имеющего обязательную юридическую силу документа по ртути и просил ЮНЕП созвать межправительственный комитет для ведения переговоров с мандатом на разработку такого документа<sup>26</sup>. Этот Комитет провел свою первую сессию 7–11 июня 2010 года в Стокгольме, Швеция, с целью завершения работы ко времени проведения двадцать седьмой сессии Совета управляющих в 2013 году.

42. Специальный докладчик приветствует решение Совета управляющих ЮНЕП. Новый документ должен быть направлен на постепенное сокращение и в конечном итоге прекращение использования ртути в продукции, на сокращение выбросов ртути в атмосферу из антропогенных источников и на обеспечение удаления содержащих ртуть отходов экологически обоснованным образом в соответствии с Базельской конвенцией. В нем должна быть также предусмотрена расчистка имеющихся загрязненных участков, влияющих на здоровье населения и состояние окружающей среды, и в нем должны содержаться конкретные положения о повышении уровня осведомленности затрагиваемых лиц и общин об опасностях, связанных с воздействием ртути, и о мерах сведения таких опасностей к минимуму.

#### *Свинец в красках*

43. Свинец является тяжелым токсичным металлом, на протяжении многих лет используемый при производстве продукции и изделий, которые мы видим в своем доме и вокруг нас, включая топливные добавки, батарейки и сантехнические материалы. Известно, что последствиями отравления свинцом могут быть снижение умственных способностей, замедление физического развития, поведенческие расстройства, рассеянность и снижение способности к восприятию у детей даже при крайне низких уровнях его воздействия. У взрослых избыток свинца ведет к повышению кровяного давления, гипертензии и увеличению риска сердечно-сосудистых заболеваний, а также к возникновению проблем со способностью к оплодотворению и почечной недостаточности. У женщин, подвергшихся воздействию свинца в период беременности, чаще случаются выкидыши, чаще дети рождаются мертвыми и чаще наблюдаются преждевременные роды.

<sup>26</sup> См. Решение 25/5 в документе A/64/25.



44. Выражение озабоченности относительно пагубного воздействия свинца на умственные способности и поведение детей имело своим результатом повсеместное сокращение его использования. В частности, предпринимаемые в мире международные усилия с целью постепенно прекратить использование этилированного бензина привели к тому, что во многих странах в топливо перестали добавлять свинец. В то же время международное сообщество предпринимало меньше согласованных мер с целью исключения свинца из состава свинцовых красок, которые до сих пор производятся во многих развивающихся странах и используются для внутренней и наружной окраски домов и школ, а также при производстве игрушек, мебели, оборудования детских площадок и других предметов, с которыми соприкасаются дети.

45. Одним из важнейших источников, из которых свинец попадает в организм, являются содержащие свинец краски. Вдыхание пыли в доме – это наиболее общий путь попадания свинца из краски в организм и детей, и взрослых. Свинец, содержащийся в краске на наружных стенах домов, может отслаиваться и загрязнять воздух и почву вблизи дома, в том числе в местах, где играют дети. У маленьких детей свинец чаще всего попадает с рук в рот вместе с загрязненной почвой, пылью и крошками свинцовой краски. Однако значительная часть свинца попадает также в организм с загрязненной пищей и водой. Взрослые подвергаются также воздействию свинца не только содержащегося в пыли, но и свинца, содержащегося в свинцовых красках, в процессе их производства, обработки и применения. Важными ситуациями, при которых рабочие и жители могут подвергаться действию свинца, являются ситуации проведения ремонтных работ и удаления старой краски. В крайне опасных концентрациях свинец попадает в воздух, как правило, при обработке покрытых свинцовыми красками поверхностей наждачной бумагой, при их пескоструйной очистке, обжиге, сварке или нагревании.

46. Недавно проведенное исследование показало, что 83,8% масляных красок, продаваемых в Индии, содержат более 600 промилле (ppm) свинца (что является максимально допустимым содержанием свинца в красках, используемых в быту и в предназначенных для детей изделиях), и в 61,3% образцах этой краски данный показатель составлял более 5 000 промилле<sup>27</sup>. Результаты аналогичного исследования, проведенного в Китае, показали, что в 50% образцов новой краски содержание свинца составляло или превышало 600 промилле<sup>28</sup>. Хотя эта проблема более остро стоит в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой, свинцовые краски остаются важным источником угрозы и отравления свинцом даже в тех странах, где они давно уже не применяются. Например, согласно оценкам, в Соединенных Штатах 38 млн. жилых домов были построены до 1978 года – года, в котором было принято законодательство о запрещении использования свинцовых красок, и имеют окраску, содержащую свинец<sup>29</sup>.

47. МКРХВ–2 приняла решение о создании глобального партнерства по содействию постепенному прекращению использования свинца в красках<sup>30</sup>. Спе-

<sup>27</sup> Kumar, A., *A Brush with Toxics: An Investigation on Lead in Household Paints in India*, (Toxics Link, September 2007).

<sup>28</sup> Lin G. Z. et al., "Lead in housing paints: An exposure source still not taken seriously for children lead poisoning in China", *Environmental Research*, vol. 109, No. 1, January 2009, pp. 1-5.

<sup>29</sup> Jacobs D. E. et al., "The Prevalence of Lead-Based Paint Hazards in U.S. Housing", *Environmental Health Perspectives* vol. 110, October 2002.

<sup>30</sup> Всеобъемлющая резолюция II/4.

циальный докладчик поддерживает это важное решение и предлагает новому мандатарю тесно взаимодействовать с Сектором химических веществ ЮНЕП и с Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), которые выступают в качестве общего секретариата этого глобального партнерства, повышать уровень осведомленности о неблагоприятном воздействии свинцовых красок на осуществление права на здоровье затрагиваемых лиц и общин, которые подвергаются их воздействию.

#### **D. Руководящие принципы по правозащитным подходам к правильному регулированию и удалению токсичных и опасных продуктов и отходов**

48. Специальный докладчик намеревался завершить выполнение своего мандата разработкой набора руководящих принципов по правозащитным подходам к правильному регулированию и удалению токсичных и опасных продуктов и отходов. Их цель заключается в том, чтобы дать государствам и международному сообществу практические инструменты для предупреждения нарушений прав человека, связанных с опасными продуктами и отходами. С нормативной точки зрения эти руководящие принципы должны строиться на основе международных правозащитных норм и стандартов и должны соответствовать положениям международного права окружающей среды. В них должны определяться права и основные свободы, которые могут быть затронуты перевозкой и захоронением опасных продуктов и отходов, а также соответствующие обязательства государств и других заинтересованных сторон.

49. В ходе двенадцатой сессии Совета Специальный докладчик провел ряд двусторонних совещаний с заинтересованными делегациями для рассмотрения вопроса о возможности получения конкретного мандата в этой связи. Хотя некоторые делегации однозначно выступили в поддержку разработки таких руководящих принципов в процессе интерактивного диалога, в резолюции 12/18 содержится лишь призыв провести обсуждение в рамках группы вопроса о неблагоприятных последствиях перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека в целях информационного обеспечения будущей работы Специального докладчика<sup>31</sup>.

50. Специальный докладчик приветствует организацию этой дискуссии в рамках группы и предлагает Совету поручить новому мандатарю разработку таких руководящих принципов для уточнения содержания обязательств, взятых на себя государствами по имеющимся правозащитным договорам, с целью устранения или сведения к минимуму неблагоприятного воздействия на права человека в результате неправильного регулирования и удаления токсичных и опасных продуктов и отходов.

### **IV. Обзор работы Специального докладчика**

#### **A. Доклады Совету по правам человека**

51. В своих предыдущих ежегодных докладах Совету Специальный докладчик дал подробный анализ отдельных тематических вопросов, выбранных на основе таких критериев, как масштабы этого явления, его потенциальное или

<sup>31</sup> См. там же, пункт 7.

фактическое неблагоприятное воздействие на права человека и/или отсутствие адекватной правовой основы для его регулирования. Иногда по этим докладам возникала острая дискуссия. Например, ряд государств выступили с критикой проведенного Специальным докладчиком анализа недостатков Гонконгской конвенции об утилизации судов, который был дан в его прошлогоднем докладе (A/HRC/12/26). Наряду с этим другие государства и НПО приветствовали его выводы и рекомендации по таким вопросам, как предварительная очистка судов и постепенное свертывание практики "посадки на мель".

52. Тематические доклады помогают более точно определить негативное воздействие на права человека опасных продуктов или видов деятельности, о которых неизвестно большинству специалистов-практиков, занимающихся вопросами прав человека, и определить, какие меры следует принять государствам и другим заинтересованным сторонам для устранения или сведения к минимуму тех угроз, которые представляют для осуществления прав человека такие продукты или виды деятельности. Вместе с тем Специальный докладчик полагает, что широкие исследования, проведенные мандатарием, можно было бы использовать лучшим образом.

## **В. Поездки в страны**

53. За шесть лет, в течение которых Специальный докладчик выполнял свои обязанности, он посетил Украину, Танзанию, Кот-д'Ивуар, Нидерланды, Кыргызстан и Индию. Он выражает признательность всем правительствам, которые положительно отреагировали на его просьбы направить ему приглашение. Вместе с тем он жалеет, что некоторые страны не ответили на его запросы или не разрешили ему въезд на их территории, несмотря на неоднократные призывы Совета – а до этого призывы Комиссии – направить ему приглашение<sup>32</sup>. Неготовность правительств к сотрудничеству по этому вопросу, о чем свидетельствует ограниченное число поездок, которые он смог совершить во время исполнения своих обязанностей, серьезно подрывала возможности Специального докладчика в плане выполнения им своего мандата.

54. Специальному докладчику хотелось бы вновь отметить, что поездки на места дают уникальную возможность для получения из первых рук информации и установления конструктивного и подлинного диалога между соответствующими правительствами, гражданским обществом и Специальным докладчиком по вопросам достигнутого прогресса и трудностей в деле применения международных правозащитных стандартов, касающихся правильного регулирования и удаления опасных продуктов и отходов.

55. В отличие от других механизмов специальных процедур, мандатарий еще не выработал какого-либо формального механизма для принятия последующих действий в связи с поездками в страны. Отсутствие такого механизма объясняется рядом факторов, в том числе недостаточностью имеющихся у мандатария финансовых и людских ресурсов, а также трудностью определения ответственного учреждения или органа, отвечающего за реализацию вынесенных рекомендаций. Тем не менее Специальный докладчик полагает, что было бы желательно разработать механизм, который мог бы быть в форме последующего доклада, для оценки степени выполнения рекомендаций.

---

<sup>32</sup> Что касается последнего случая, см. резолюцию 9/1 Совета по правам человека, пункт 6.

## С. Индивидуальные сообщения

56. Как и большинство специальных процедур, Специальный докладчик может получать и рассматривать сообщения о нарушениях прав человека, связанных с перевозкой и захоронением опасных продуктов и отходов, а также обращаться к правительствам от имени предполагаемых жертв. Такие обращения могут касаться ситуаций, когда нарушение прав человека уже имело место, происходит или же представляется вероятным.

57. В общем этот процесс заключается в направлении правительству письма с просьбой прокомментировать выдвигаемые обвинения, дать пояснения или с напоминанием правительству о его обязательствах согласно международному праву, а также с просьбой дать в соответствующих случаях информацию о принимаемых властями мерах по урегулированию конкретной ситуации. Тексты направленных сообщений и полученных ответов на них являются конфиденциальными до их опубликования в докладе по сообщениям, который Специальный докладчик представляет Совету на ежегодной основе наряду с ежегодным докладом.

58. С учетом последних событий, касающихся ответственности и подотчетности транснациональных корпораций и других предприятий в том, что касается прав человека, Специальный докладчик в ряде случаев вступал в непосредственный диалог с частными предприятиями, например с горнодобывающими компаниями, и просил представить информацию о предполагаемых нарушениях прав человека, которые, как утверждается, имели место в результате действия или бездействия этих предприятий, и о принятых мерах по устранению или смягчению действия негативных последствий их деятельности, включая предоставление любой компенсации затронутым лицам и общинам.

59. Специальный докладчик придает огромное значение информации, которую он получает непосредственно от общин и лиц, предположительно затронутых перевозками или захоронением опасных отходов и продуктов, или же от действующих от их имени заслуживающих доверия организаций. Хотя оценить фактическую пользу механизма рассмотрения индивидуальных сообщений трудно, этот механизм является мощным инструментом укрепления защиты прав человека этих лиц и общин. Такая процедура является также важным элементом преимуществ мандата, поскольку подобные механизмы не учреждены международными природоохранными договорами о регулировании химикатов или отходов.

60. Процедура получения и рассмотрения сообщений обладает также рядом преимуществ по сравнению с судебными и квазисудебными процедурами, имеющимися в области права прав человека. Во-первых, для ее применения не требуется исчерпания внутренних средств правовой защиты, как это имеет место в случае индивидуальных сообщений или обращений в суды по правам человека или в договорные органы. Во-вторых, предполагаемой жертве (предполагаемым жертвам) необходимо лишь представить *prima facie* свидетельство нарушения прав человека, и ни на одном из этапов этой процедуры нет необходимости в помощи адвоката. В-третьих, в отличие от практики, используемой в упоминаемых выше судебных или квазисудебных процедурах, информацию о предполагаемых нарушениях прав человека могут представлять не только жертвы, но и национальные и международные НПО, действующие от их имени.

61. Принятие дальнейших мер после получения сообщений является необходимым для обеспечения эффективности этой процедуры. Специальный докладчик придает огромное значение поддержанию конструктивного диалога с соот-

ветствующими правительствами и источниками сообщений о любых событиях, связанных с упоминаемой в сообщении ситуацией. Для того чтобы действие этой процедуры не ограничивалось лишь обменом письмами между Специальным докладчиком и правительством, особенно важно, чтобы источники информации представляли мандатария обновленную информацию по доведенным до его сведения делам. Это повышает качество диалога, поскольку Специальный докладчик может отслеживать, что делается после представления ответов правительствами, с тем чтобы он мог запрашивать новую информацию или разъяснения.

62. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что потенциал этой процедуры используется не в полной мере. По состоянию на июнь 2010 года Специальный докладчик направил сам или совместно с мандатариями других специальных процедур в общей сложности 15 заявлений о нарушениях и 12 призывов к незамедлительным действиям. Мандатарий полагает также, что ограниченность числа направленных сообщений частично зависит от того, что многие правозащитные и природоохранные НПО незнакомы с его мандатом и что необходимы более значительные меры для улучшения осведомленности о мандате, а также о процедуре рассмотрения сообщений и потенциале этой процедуры.

#### **D. Сотрудничество с системой Организации Объединенных Наций**

63. Специальный докладчик установил прочные рабочие связи с секретариатами соответствующих природоохранных договоров. Он регулярно обменивается информацией с секретариатами конвенций по регулированию химикатов и отходов, а также с секретариатом СПМРХВ и секретариатом Орхусской конвенции и встречается с их представителями. Пользуясь этой возможностью, Специальный докладчик хотел бы поблагодарить всех их за постоянную поддержку мандата.

64. За время пребывания на этом посту Специальный докладчик принял участие в работе или направлял заявления для ряда сессий руководящих органов природоохранных конвенций, таких как совещания Сторон Орхусской конвенции и Конференции Сторон Базельской конвенции, а также совещания технических комитетов или органов, учрежденных конференциями/совещаниями сторон природоохранных договоров, включая Совместную рабочую группу по слову судов, учрежденную ИМО, Международной организацией труда (МОТ) и Конференцией Сторон Базельской конвенции. Он также принимал активное участие в разработке и реализации СПМРХВ.

65. Специальный докладчик считает, что сотрудничество с секретариатами природоохранных конвенций и их политическими органами имеет жизненно важное значение для мандата. Это позволяет обеспечивать или укреплять синергические связи с этими организациями и обеспечивать отражение правозащитного подхода в их работе посредством расширения осведомленности о возможном негативном воздействии перевозок и захоронения опасных продуктов и отходов на осуществление прав человека.

66. Специальный докладчик полагает, что необходимо установить более тесное и более согласованное сотрудничество между его мандатом, ЮНЕП и соответствующими специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, такими как МОТ и ВОЗ. В этих организациях накоплен значитель-

ный объем экспертных знаний по таким относящимся к мандату вопросам, как регулирование опасных химических веществ и пестицидов, и более широкое сотрудничество было бы очень полезным для Специального докладчика. Такое сотрудничество способствовало бы также учету правозащитных аспектов в работе этих организаций и позволило бы лучше координировать работу и лучше реагировать на нарушения прав человека, связанные с перевозкой и захоронением опасных продуктов и отходов.

67. Мандатарий также полагает, что можно было бы укрепить сотрудничество с другими мандатариями и договорными органами. Специальный докладчик вместе с другими мандатариями направил ряд совместных призывов к незамедлительным действиям и писем с утверждениями, однако он приветствовал бы улучшение координации с другими соответствующими правозащитными механизмами, такими как Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Улучшение сотрудничества позволило бы лучше отслеживать выполнение рекомендаций этих механизмов и оказывать более широкую поддержку странам в их усилиях по рассмотрению этих рекомендаций.

## **Е. Сотрудничество с гражданским обществом**

68. Гражданское общество является одним из наиболее важных источников информации о фактическом положении дел в странах в том, что касается регулирования и удаления опасных продуктов и отходов. Почти во всех странах, которые посетил мандатарий, НПО вносили существенный вклад и до, и в ходе, и после его официальных поездок в плане представления информации о воздействии токсичных и опасных продуктов и отходов на права человека и в плане облегчения доступа к соответствующим участкам. Пользуясь этой возможностью, Специальный докладчик хотел бы вновь выразить глубочайшую признательность всем НПО, которые способствовали организации его визитов в страны.

69. Вместе с тем Специальный докладчик полагает, что есть возможности для укрепления сотрудничества между мандатарием и организациями гражданского общества. В частности, он считает, что более регулярные обмены информацией с природоохранными НПО, в частности с НПО, которые занимаются вопросами регулирования химических веществ и отходов, позволили бы Специальному докладчику получать более полную информацию о новых тенденциях и событиях в области регулирования и удаления опасных продуктов и отходов. Как уже отмечалось в настоящем докладе, Специальный докладчик полагает, что НПО не в полной мере используют процедуру сообщений для получения компенсации за нарушения прав человека, связанные с регулированием химических веществ и отходов.

## **В. Выводы и рекомендации**

70. **В течение шести последних лет работы в качестве мандатария Специальный докладчик был свидетелем значительных изменений в области трансграничной перевозки и удаления опасных продуктов и отходов. Хотя опасные отходы, производимые в промышленно развитых странах, по-прежнему перевозятся через границы и их незаконно захоранивают в развивающихся странах и несмотря на отсутствие полной и надежной инфор-**

мации по этим вопросам, большинство трансграничных перевозок, по-видимому, осуществляется сегодня в рамках одного и того же региона и, как правило, в них участвуют промышленно развитые страны.

71. Совет по правам человека сам признал, что перевозка и удаление токсичных и опасных продуктов и отходов являются сейчас глобальными проблемами, требующими глобальных решений. Первой мерой реагирования на эти изменения являлось принятие резолюции 9/1, которая укрепила мандат Специального докладчика, распространив его на все виды перевозок и захоронения опасных продуктов и отходов.

72. Поскольку в основе многих нарушений прав человека, связанных с токсичными и опасными продуктами и отходами, лежит не столько их "перевозка" или "удаление", сколько их несоответствующее образование, регулирование или использование, Специальный докладчик рекомендует Совету по правам человека рассмотреть вопрос о целесообразности поручения мандатария отслеживать неблагоприятное воздействие опасных продуктов и отходов на протяжении всего времени их существования, с момента их образования до их удаления. Соответственно, мандатарий должен будет именоваться "Специальный докладчик по вопросу о неблагоприятном воздействии неправильного регулирования и удаления токсичных и опасных продуктов и отходов на права человека". Выражение "неправильное регулирование и удаление" следует толковать расширительно, с тем чтобы распространить это понятие на весь период существования опасных продуктов и отходов ("от колыбели до могилы").

73. Специальный докладчик намеревался завершить выполнение возложенных на него обязанностей разработкой комплекса руководящих принципов по вопросам правозащитных подходов к проблемам разумного образования, регулирования и удаления опасных продуктов и отходов. Он обсуждал этот вопрос в неофициальном порядке с рядом делегаций, и в ходе интерактивного диалога некоторые из них с готовностью выступили в поддержку разработки таких руководящих принципов. Однако в резолюции 12/18 Совет по правам человека постановил лишь провести обсуждение в рамках группы для информационного обеспечения будущей работы Специального докладчика.

74. С учетом стимула, созданного в результате этого обсуждения, Специальный докладчик рекомендует, чтобы Совет поручил новому мандатария разработать такие руководящие принципы до возобновления мандата, которое должно состояться в сентябре 2011 года. Руководящие принципы должны разрабатываться в тесной консультации с соответствующими заинтересованными сторонами, включая государства, соответствующие правозащитные органы и механизмы, специализированные учреждения, программы и органы Организации Объединенных Наций, секретариаты многосторонних природоохранных договоров, национальные правозащитные учреждения, НПО и представителей частного сектора.

75. В настоящем докладе рассматриваются некоторые вопросы, которые, не будучи новыми, будут тем не менее и впредь заслуживать внимания мандатария ввиду их масштабов, их потенциального или фактического негативного воздействия на права человека и/или отсутствия адекватной правовой основы.

76. Что касается воздействия слома судов на права человека, то Специальный докладчик хотел бы вновь сослаться на адресованные государст-

вам и другим соответствующим заинтересованным сторонам рекомендации рассмотреть вопрос о принятии и реализации добровольных мер по устранению негативного воздействия слома судов, которые не охватываются Гонконгской конвенцией об утилизации судов (см. A/HRC/12/26, пункты 64–65). Он предлагает также, чтобы новый мандатарий представил секретариату Базельской конвенции свое предварительное заключение относительно того, устанавливает ли Конвенция ИМО уровень контроля и обеспечения выполнения, эквивалентный уровню, установленному согласно Базельской конвенции, и рассмотреть вопрос об участии в работе КС-10, с тем чтобы поделиться со Сторонами Базельской конвенции мнениями, изложенными мандатарием относительно недостатков Гонконгской конвенции.

77. Учитывая наличие пробелов и неясностей в имеющейся международной правовой базе в том, что касается разумного образования, регулирования и удаления электроотходов, и учитывая значительное увеличение объема производимого в мире электролома, Специальный докладчик предлагает новому мандатария и далее изучать это явление в целях вынесения Совету по правам человека соответствующих рекомендаций о мерах по контролю за перевозкой устаревших или вышедших из строя электрических и электронных изделий в страны, которые не располагают потенциалом для удаления их правильным с экологической точки зрения образом.

78. Что касается опасных химических веществ и пестицидов, то Специальный докладчик предлагает новому мандатария продолжать участвовать в международных усилиях, имеющих целью обеспечение разумного регулирования химических веществ на всех этапах их периода существования. В более конкретном плане он рекомендует, чтобы Специальный докладчик продолжал тесно взаимодействовать с секретариатом СПМРХВ и с секретариатами Стокгольмской и Роттердамской конвенций для пропагандирования необходимости учета правозащитного подхода в любых инициативах, направленных на обеспечение химической безопасности.

79. В настоящем докладе внимание Совета по правам человека обращается также на два новых вопроса, которые, по мнению Специального докладчика, потребуют изучения с правозащитной точки зрения.

80. Специальный докладчик приветствует инициативу Совета управляющих ЮНЕП по разработке имеющего обязательную силу документа по ртути и обращается к государствам с призывом поддержать принятие такого документа. Он также предлагает новому мандатария рассмотреть вопрос об участии в переговорном процессе для обеспечения учета в новом документе правозащитного подхода к правильному регулированию ртути на протяжении всего периода ее жизненного цикла.

81. Специальный докладчик обращается к государствам, специализированным учреждениям, программам и органам Организации Объединенных Наций, к секретариатам многосторонних природоохранных договоров, НПО и представителям частного сектора с призывом принять все необходимые меры для постепенного прекращения использования свинца в красках. Такие меры должны включать: принятие национального законодательства о запрещении применения свинца в бытовых красках; разработку программ превентивных мер по снижению воздействия; выделение адекватных людских, технических и финансовых ресурсов для оценки содержания свинца в красках, применяемых на национальном уровне, и его негативного воздействия на здоровье людей в затрагиваемых общинах; а также



организацию просветительских кампаний по вопросам токсичности красок на основе свинца. Специальный докладчик предлагает также новому мандатарю оказывать Совету помощь в уточнении негативного влияния содержащегося в красках свинца на осуществление прав человека затрагиваемых лиц и общин.

82. В настоящем докладе дается обзор нынешних методов работы мандатария, с тем чтобы оценить, в какой мере нынешняя структура мандата позволяет Специальному докладчику выполнять функции, указанные в резолюции 9/1.

83. Специальный докладчик полагает, что было бы полезно и впредь давать в ежегодных докладах глубокий анализ отдельных тематических вопросов, выбираемых на основе критериев, указанных в его предварительном докладе Комиссии (E/CN.4/2005/45). Тем не менее он предложил бы договорным органам по правам человека, и в частности Комитету по экономическим, социальным и культурным правам, лучше использовать результаты широких исследований, проведенных мандатарием, например в ходе интерактивного диалога с государствами-участниками.

84. Что касается поездок в страны, то Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что, хотя ряд государств серьезно взаимодействовали с мандатарием, другие государства проявляли к этому меньшую готовность, о чем свидетельствует ограниченное число поездок, которые он имел возможность совершить в период действия своего мандата. Поэтому он рекомендует Совету вновь призвать государства способствовать работе мандатария посредством направления ему/ей приглашений, с тем чтобы он мог совершать поездки в страны.

85. Специальный докладчик рекомендует также новому мандатарю рассмотреть вопрос о создании формального механизма принятия последующих мер по итогам поездок в страны. Он предлагает, чтобы договорные органы и Совет по правам человека в ходе универсального периодического обзора уделяли больше внимания рекомендациям, которые представляются Специальным докладчиком в докладах по итогам миссий, и предлагает НПО представлять информацию о мерах, принимаемых государствами для выполнения этих рекомендаций.

86. Как и в связи с последующими мерами в связи с докладами о миссиях, Специальный докладчик отмечает, что Совет по правам человека и договорные органы уделяли лишь ограниченное внимание информации, накапливаемой в результате процедуры получения и рассмотрения сообщений. Специальный докладчик полагает, что обзор положения в странах в ходе проведения универсального периодического обзора или в связи с проведением интерактивного диалога с договорными органами дал бы ценную возможность для мониторинга эффективности принимаемых странами мер в целях устранения нарушений прав человека, рассматриваемых в ходе применения процедуры получения и рассмотрения сообщений.

87. Специальный докладчик считает, что сотрудничество с ЮНЕП, соответствующими специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций и секретариатами природоохранных конвенций имеет жизненно важное значение для мандата. Поэтому он предлагает новому мандатарю продолжать установившееся сотрудничество с секретариатами природоохранных конвенций, в частности с секретариатом Базельской

конвенции, и изыскивать пути установления более тесного и более скоординированного взаимодействия с ЮНЕП, МОТ и ВОЗ.

88. Совету по правам человека следует рассмотреть вопрос о препровождении тематических докладов Специального докладчика Совету управляющих ЮНЕП и просить этот Совет управляющих приглашать Специального докладчика для выступлений на его ежегодных сессиях.

89. И наконец, Специальный докладчик считает, что есть возможность укрепить сотрудничество между мандатарием и НПО. Он в курсе того, что в рамках мандата рассматриваются пограничные вопросы, с которыми, возможно, недостаточно знакомы ни правозащитные НПО, ни природоохранные НПО. Для укрепления связей между мандатарием и национальными и международными НПО, работающими в области прав человека, защиты окружающей среды и регулирования химических веществ или отходов, новому Специальному докладчику следует в консультации с УВКПЧ определить пути и стратегии для более полного ознакомления организаций гражданского общества в целом и с процедурой индивидуальных сообщений конкретно.

---