Генеральная Ассамблея

3 June 2010*
Russian

Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

Сорок третья сессия

Нью-Йорк, 21 июня – 9 июля 2010 года

Урегулирование коммерческих споров: пересмотр Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ

Подборка замечаний от правительств и международных организаций

Содержание

<i>Стр.</i>
II. Замечания, полученные от правительств и международных организаций	2
A. Замечания, полученные от правительств	2
Индонезия	2

* Настоящая записка представлена с задержкой по причине позднего срока ее получения.

II. Замечания, полученные от правительств и международных организаций

A. Замечания, полученные от правительств

Индонезия

[Подлинный текст на английском языке]
[2 июня 2010 года]

Пункт 3 статьи 10: Назначение, сделанное сторонами, должно уважаться арбитражным учреждением или компетентным органом.

Новый предлагаемый пункт 3: "Если не удастся учредить арбитражный суд в соответствии с настоящим Регламентом, то компетентный орган, по просьбе любой из сторон, учреждает арбитражный суд, и при этом он может сохранить любое ранее произведенное назначение и назначает одного из арбитров в качестве арбитра-председателя".

Проект статьи 16: Арбитр или третейский суд не может привлекаться к юридической ответственности за любые действия, совершенные в ходе разбирательства в целях выполнения функций арбитра или третейского суда, кроме как если доказано наличие недобросовестности при совершении таких действий.

Новое предлагаемое положение: "Арбитры, компетентный орган, Генеральный секретарь ППТС и любое лицо, назначенное арбитражным судом, не привлекаются к юридической ответственности за любые действия или упущения, связанные с арбитражным разбирательством".

Пункт 2 проекта статьи 20: С тем чтобы отразить логику искового производства, необходимо изменить порядок следования пунктов 2 (d) и 2 (e) предыдущего варианта.

Новый предлагаемый пункт: "2. Исковое заявление должно включать: (...) d) юридические основания или аргументы, подкрепляющие искомое требование; e) испрашиваемое удовлетворение или средство правовой защиты".

Пункт 1 проекта статьи 21: Формулировка "в течение срока, устанавливаемого арбитражным судом" создает неопределенность. В силу этого предлагается установить 30-дневный срок, применяемый согласно другим положениям ЮНСИТРАЛ, например проекту статьи 4 (1) Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ.

Новый предлагаемый пункт 1: "Ответчик направляет истцу и каждому из арбитров свои возражения по иску в письменной форме в течение 30 (тридцати) дней...".