



Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный
Совет

Distr.: General
14 May 2010
Russian
Original: English

Генеральная Ассамблея
Шестьдесят пятая сессия
Пункт 25 предварительного перечня*
Оперативная деятельность в целях развития:
оперативная деятельность системы Организа-
ции Объединенных Наций в целях развития

Экономический и Социальный Совет
Основная сессия 2010 года
Нью-Йорк, 28 июня — 23 июля 2010 года
Пункт 3 предварительной повестки дня**
Оперативная деятельность Организации
Объединенных Наций в области международного
сотрудничества в целях развития

Анализ финансирования оперативной деятельности
системы Организации Объединенных Наций в целях
развития за 2008 год

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В 2008 году общий объем отчислений на оперативную деятельность системы Организации Объединенных Наций в целях развития составил порядка 22,2 млрд. долл. США, что является самым высоким показателем за все время и на 10 процентов превышает показатель 2007 года в реальном выражении. Около 61 процента средств были направлены на долгосрочную деятельность, связанную с развитием, по сравнению с 39 процентами, выделенными на мероприятия по оказанию гуманитарной помощи.

В период с 1993 по 2008 год общий объем отчислений на оперативную деятельность в целях развития рос быстрее, чем объемы официальной помощи в целях развития (ОПР), поступающей от стран Организации экономического сотрудничества и развития/Комитета содействия развитию (ОЭСР/КСР) (за исключением средств, выделяемых на облегчение бремени задолженности). В этот период финансовая база расширилась благодаря тому, что доля средств, выделяемых странами, не входящими в ОЭСР/КСР, увеличилась с 7 до 12 процентов, а доля средств из межправительственных, неправительственных и частных источников увеличилась с 13 до 26 процентов. В результате доля прямых отчислений от стран, входящих в ОЭСР/КСР, на оперативную деятель-

* A/65/50.

** E/2010/100.



ность системы Организации Объединенных Наций в целях развития снизилась с 80 до 62 процентов.

Порядка 36 процентов всех прямых отчислений от стран ОЭСР/КСР для многостороннего механизма финансирования были направлены через систему развития Организации Объединенных Наций. Эта система была самым крупным многосторонним партнером стран КСР, и ее значение, видимо, возросло.

Порядка 29 процентов средств, выделенных в 2008 году на оперативную деятельность в целях развития, были представлены в форме нерегулируемых основных ресурсов, а оставшийся 71 процент — в форме отчислений по линии неосновных ресурсов, использование которых так или иначе ограничивается.

В период с 1993 по 2008 год усугубился дисбаланс между основными и неосновными средствами, причем объем неосновных средств увеличился почти втрое в реальном выражении по сравнению с весьма скромным увеличением в 5 процентов в объеме основных ресурсов. Иначе говоря, в то время как неосновные ресурсы увеличивались в геометрической прогрессии, этот рост не происходил за счет отчислений по линии основных ресурсов для системы развития Организации Объединенных Наций.

Практически во всех случаях увеличение отчислений от стран, не входящих в КСР, представляло собой увеличение доли регулируемых неосновных ресурсов, включая отчисления по линии местных ресурсов для использования в рамках программ, осуществляемых в самих странах, выделяющих эти ресурсы. Увеличение объемов средств от межправительственных, неправительственных и частных источников шло чаще всего тоже по линии неосновных ресурсов.

Что касается финансирования деятельности, связанной с развитием, за период с 1993 по 2008 год по сравнению с мероприятиями, ориентированными на гуманитарное содействие, объем неосновных взносов в реальном выражении увеличился почти в пять раз, в то время как основные ресурсы выросли только на 2 процента. В результате основной компонент финансирования деятельности, связанной с развитием, сократился с 70 процентов в 1993 году до 34 процентов в 2008 году. У всех стран ОЭСР/КСР доля основных ресурсов составляла в среднем 47 процентов в 2008 году и 74 процента в 1993 году.

Предварительный обзор фактических расходов по программам на региональном уровне и на уровне страновых программ по сравнению с общим объемом взносов, как представляется, подтверждает тот факт, что основные ресурсы, в отличие от неосновных, по-прежнему покрывают более значительный объем институциональных расходов Организации Объединенных Наций и деятельности по программам, имеющих более глобальный и межрегиональный характер.

Порядка 91 процента неосновных средств, выделяемых на деятельность, связанную с развитием, в 2008 году представляли собой средства, предоставленные каким-либо одним донором, на какую-то программу и конкретный проект, что усиливало дробление потоков ресурсов и впоследствии повлияло на общую программную согласованность, возможности экономии и операционные издержки. Новые механизмы совместного финансирования, такие как трастовые фонды с участием нескольких доноров, включая фонды «Единой ООН» на страновом уровне и тематические фонды, лишь недавно стали играть опре-

деленную роль в общей системе финансирования оперативной деятельности в целях развития. Порядка 9 процентов неосновных средств на деятельность, связанную с развитием, в 2008 году были проведены через такие механизмы совместного финансирования.

Анализ отчислений в Программу развития Организации Объединенных Наций и Детский фонд Организации Объединенных Наций показывает, что годовые колебания в отчислениях по линии основных ресурсов (это показатель, позволяющий оценить предсказуемость потоков ресурсов) не снизили темпы неуклонного увеличения общего объема имеющихся основных ресурсов в 2000–2008 годах. Колебания в обменных курсах были в пределах величин, сходных с колебаниями в долларовом эквиваленте отчислений, выплачиваемых в национальных валютах.

Система многолетнего планирования и финансирования является ключевым инструментом содействия предсказуемости, стабильности и согласованности в работе структур Организации Объединенных Наций. Однако степень, в которой эта система содействует предсказуемости основного финансирования, зависит от ее комплексного характера и качества, а также от того, в какой степени доноры готовы перейти от выделения ресурсов только на один год к предоставлению средств на длительный период.

По-прежнему является проблемой то, насколько неравномерно распределяются основные средства на деятельность, связанную с развитием, в том числе между странами ОЭСР/КСР. Десять стран из этой группы в 2008 году выделили порядка 63 процентов общего объема основных ресурсов на деятельность, связанную с развитием, при том что суммы конкретных отчислений в значительной степени отличаются, если их измерять как долю валового национального дохода. Если бы в 2008 году все страны ОЭСР/КСР выделили средства в соответствии с существующим средним показателем финансовых отчислений, связанных с развитием, это позволило бы увеличить объем основных ресурсов на 14–46 процентов по сравнению с нынешним уровнем. Около 64 процентов этого роста можно было бы обеспечить, если бы соответствующие страны выделили средства в счет основных ресурсов вместо неосновных.

Есть озабоченность, что рост отчислений для системы Организации Объединенных Наций, наблюдавшийся последние пять лет, может остановиться или даже перейти в спад в 2010 году из-за негативных последствий глобального экономического кризиса.

Общий объем расходов в 2008 году составил 18,6 млрд. долл. США: 63 процента связаны с деятельностью в сфере развития, а 37 процентов были потрачены на оказание гуманитарной помощи. На Африку пришлось 32 процента расходов, связанных с развитием, и 50 процентов расходов, касающихся гуманитарной помощи.

В последние несколько лет изменилась концентрация оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в сфере развития в целом: в 2008 году более 50 процентов расходов на страновом уровне касались наименее развитых стран по сравнению с 39 процентами в 2003 году. В 2008 году в странах с низким уровнем дохода было потрачено 82 процента основных и 73 процента неосновных ресурсов. Судя по всему, это различие подтверждает, что использование основных и неосновных ресурсов в различной степени зависит от мандатов и приоритетов, установленных руководящими органами.

Оперативная деятельность в сфере развития осуществляется небольшим числом учреждений: в 2008 году 75 процентов всех расходов приходилось на пять структур Организации Объединенных Наций, фонды и программы израсходовали 77 процентов от общего объема потраченных средств, а специализированные учреждения и прочие структуры — 23 процента.

Предложения по укреплению структуры финансирования оперативной деятельности в целях развития

«Генеральная Ассамблея,

(...)

«просит Генерального секретаря включать в его всеобъемлющий статистический анализ финансирования оперативной деятельности в целях развития дополнительный анализ и практические предложения в отношении нынешнего состояния и перспектив поступления основных и неосновных финансовых ресурсов на деятельность системы развития Организации Объединенных Наций, особенно последствий различных форм предоставления неосновных ресурсов с точки зрения предсказуемости, национальной ответственности и осуществления межправительственных мандатов» (резолюция 63/311, пункт 15).

В соответствии с мандатом, содержащимся в резолюции 63/311 Генеральной Ассамблеи, в настоящем докладе изложен ряд предложений, адресованных ключевым структурам системы развития Организации Объединенных Наций и направленных на укрепление системы финансирования оперативной деятельности в целях развития. Некоторые из этих предложений следует рассматривать в контексте текущих дискуссий в Генеральной Ассамблее по поводу общесистемной слаженности.

Руководящие органы

а) Рассматривать/изучать вопросы, касающиеся потоков основных и неосновных ресурсов, как они в целом представлены и проанализированы в настоящем докладе, применительно к конкретным органам и на основе полной приверженности поощрению слаженности и эффективности и в целях формулирования общих политических аспектов, возможностей и направлений последующего обзора, а также определения руководящих принципов на уровне Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета;

б) в этой связи исполнительным советам фондов и программ предлагается продолжить рассмотрение вопроса о том, как определить концепцию и соответствующий уровень так называемой «критической массы» основных ресурсов, необходимых каждому учреждению для того, чтобы добиться результатов, определенных в соответствующих стратегических планах, включая административные, управленческие и программные расходы;

в) исполнительным советам фондов и программ, а также руководящим органам специализированных учреждений предлагается регулярно анализировать использование неосновных ресурсов, с тем чтобы обеспечить постоянное соответствие таких расходов установленным мандатам и приоритетам соответствующих структур Организации Объединенных Наций;

d) исполнительным советам фондов и программ, а также руководящим органам специализированных учреждений следует регулярно следить за тем, в какой степени расходы, связанные с поддержкой неосновных ресурсов, а также их распределением и управлением, могут негативно повлиять на уровень основных средств, выделяемых для программ на региональном и страновом уровнях.

Страны-доноры

a) Разработать механизм перспективного планирования предполагаемых взносов в структуры системы развития Организации Объединенных Наций — это касается, в частности, основных ресурсов, — с тем чтобы повысить предсказуемость финансовых потоков;

b) в соответствующих случаях изучить возможность пересмотра директивных и бюджетных положений на национальном уровне, с тем чтобы создать условия для выделения основных средств структурам системы развития Организации Объединенных Наций на многолетней основе;

c) взять обязательство максимально использовать механизмы совместного неосновного финансирования, такие как трастовые фонды с участием нескольких доноров, включая глобальные, региональные и страновые объединенные фонды и целевые фонды, как средство повышения слаженности и эффективности оперативной деятельности в целях развития;

d) следить за тем, чтобы использование неосновных средств полностью соответствовало существующим рамочным механизмам Организации Объединенных Наций по содействию развитию на страновом уровне, а также стратегическим планам структур Организации Объединенных Наций, разработанным в тесной консультации с соответствующими руководящими органами и с их согласия;

e) взять обязательство сократить административную нагрузку на структуры системы развития Организации Объединенных Наций путем согласования требований к отчетности по использованию неосновных ресурсов.

Страны осуществления программ

a) Обеспечивать, чтобы составление программ по оперативной деятельности в целях развития и управлению ею, включая мероприятия, финансируемые из неосновных ресурсов, полностью соответствовало механизмам оказания содействия, согласованным и управляемым на национальном уровне;

b) активизировать участие в работе исполнительных советов фондов и программ, руководящих органов специализированных учреждений, а также Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

Структуры Организации Объединенных Наций

a) Обеспечивать свою роль в качестве основных партнеров в процессе привлечения более значительных сумм основных/нецелевых ресурсов благодаря активному содействию большей согласованности и эффективности оперативной деятельности в целях развития на страновом уровне;

b) в данном контексте укреплять существующие системы планирования, ориентированные на конкретные результаты, включая многолетние программы финансирования, с тем чтобы повысить предсказуемость, стабильность, гибкость и адекватность поступления ресурсов;

c) упорядочивать механизмы финансовой отчетности по оперативной деятельности в целях развития:

i) Генеральному секретарю предлагается на основе результатов, указанных в настоящем докладе, продолжать совершенствовать и повышать охват, своевременность, надежность, качество и совместимость общесистемных финансовых данных, определений и классификаций, встречающихся в финансовой отчетности об оперативной деятельности в целях развития;

ii) в данном контексте продолжать развивать систему отчетности в отношении использования объединенных фондов неосновных средств, таких как трастовые фонды с участием нескольких доноров, в том числе на глобальном, региональном и страновом уровнях;

iii) структурам Организации Объединенных Наций следует ежегодно докладывать своим руководящим органам об использовании механизмов совместного финансирования, в том числе по аспектам программной поддержки, управления и административной деятельности;

iv) Генеральному секретарю предлагается продолжать рассматривать методы и подходы к оценке предсказуемости и рассредоточенности средств, выделяемых на оперативную деятельность в целях развития, а также степени распределения бремени, в том числе применительно к основным ресурсам.

Перечень сокращений

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВНД	валовой национальный доход
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ГООНВР	Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития
ДООН	Программа добровольцев Организации Объединенных Наций
ЕК	Европейская комиссия
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИМО	Международная морская организация
КСР	Комитет содействия развитию
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МАР	Международная ассоциация развития
МОМ	Международная организация по миграции
МОТ	Международная организация труда
МСЭ	Международный союз электросвязи
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УВКПЧ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФКРООН	Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций

ЦМТ	Центр по международной торговле (ЮНКТАД)
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
ЭСКЗА	Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии
ЮНДАФ	Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития
ЮНДКП	Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНИТАР	Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций
ЮНИФЕМ	Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	13
II. Обзор	16
III. Фонды: поступления и взносы	20
A. Оперативная деятельность: деятельность, связанная с развитием, и гуманитарная помощь	20
1. Тенденции в вопросах получения взносов	20
2. Взносы в 2008 году	22
3. Доля ресурсов по линии многосторонней помощи, предназначенная для Организации Объединенных Наций	23
4. Крупнейшие доноры	24
5. Перспективы на 2010 год	25
B. Оперативная деятельность: только деятельность, связанная с развитием	26
1. Виды финансирования: основные и неосновные ресурсы	26
2. Источники финансирования	28
3. Механизмы предоставления неосновных ресурсов	30
4. Взносы из местных фондов стран осуществления программ	31
5. Основные подразделения, занимающиеся вопросами развития	34
IV. Ресурсы: использование и назначение	35
A. Оперативная деятельность: помощь в целях развития и гуманитарная помощь	35
1. Динамика расходов	35
2. Расходы в 2008 году	35
3. Назначение расходов	37
B. Оперативная деятельность: только деятельность, связанная с развитием	42
Назначение расходов	42
V. Прочие вопросы	46
A. Совместное несение расходов донорами Комитета содействия развитию	46
B. Прогнозируемость потоков финансирования	49
C. Фрагментация структуры финансирования	52
D. Возмещение издержек	55
Приложения	
I. Укрепление механизма финансовой отчетности об оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития	57
II. Техническая записка об источниках информации и охвате отчетности	59

III.	Различия в отчетности в ОЭСР/КСР и системе Организации Объединенных Наций	61
IV.	Ключевые методы финансирования неосновных ресурсов	63
V.	Взносы по линии местных ресурсов в Бразилии в 2008 году и роль организаций системы Организации Объединенных Наций	66
VI.	Взносы стран — членов ОЭСР/КСР на цели развития на основе среднего коэффициента финансирования/ВНД	67
VII.	Сопоставление прогнозируемых и фактических взносов для четырех организаций системы Организации Объединенных Наций	68
VIII.	Степень концентрации деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций	69
IX.	Перечень таблиц, размещенных на веб-сайте УПЭК/СПСР	70

Перечень таблиц и диаграмм

Таблицы

1.	Взносы, 1993–2008 годы	21
2.	Взносы: 2004–2008 годы	22
3.	Основные и неосновные взносы, 2008 год	23
4.	Крупнейшие доноры, 2008 год	25
5.	Страны-крупнейшие доноры местных ресурсов для системы Организации Объединенных Наций, 2008 год	33
6.	Расходы в 2003–2008 годах	35
7.	Расходы учреждений Организации Объединенных Наций, 2008 год	36
8.	Доля основных и неосновных ресурсов, израсходованных в уязвимых странах	38
9.	Доля общих страновых расходов в наименее развитых странах, 2003–2008 годы	39
10.	Региональное распределение расходов, 2008 год	39
11.	Региональное распределение расходов, 2003–2008 годы	40
12.	Десять основных получателей основного и неосновного финансирования, 2008 год	41
13.	Десять основных стран-получателей в разбивке по доле финансирования/ВНД, 2008 год	42
14.	Региональное распределение расходов, финансируемых за счет основных и неосновных ресурсов отдельных учреждений Организации Объединенных Наций	43
15.	Десять основных стран-получателей финансирования по линии основных и неосновных ресурсов, 2008 год	44
16.	Основные страны-получатели с учетом доли валового национального дохода, 2008 год	45
17.	Основные государственные доноры ОЭСР/КСР, 2008 год (ранжирование)	47

18.	Распределение расходов основных доноров ОЭСР/КСР на основании медианного показателя соотношения ВДР/ВНД	48
19.	Взносы в счет неосновных ресурсов в разбивке по вариантам финансирования, 2000 год и 2004–2008 годы.	53
20.	Вклад фондов «Единая Организация Объединенных Наций».	54
21.	Сравнение между объемом расходов на региональном/страновом уровне и общим объемом взносов в отдельных учреждениях Организации Объединенных Наций, 2008 год.	56
Диagramмы		
I.	Общесистемная деятельность Организации Объединенных Наций.	14
II.	Источники финансирования	16
III.	Доля Организации Объединенных Наций в многосторонних механизмах финансирования помощи	17
IV.	Основные структуры.	18
V.	Распределение по регионам.	18
VI.	Динамика объемов отчислений	19
VII.	Доля многосторонней помощи, направляемая в Организацию Объединенных Наций	24
VIII.	Взносы правительств	26
IX.	Взносы и доля основных ресурсов по странам — членам ОЭСР/КСР в 2008 году (деятельность, связанная с развитием)	27
X.	Взносы и доля основных ресурсов 10 крупнейших стран-доноров, не являющихся членами ОЭСР/КСР в 2008 году (деятельность, связанная с развитием)	28
XI.	Источники финансирования: 1995 год	29
XII.	Источники финансирования: 2008 год	29
XIII.	Тенденции изменения доли неосновных взносов по источникам финансирования, 2001–2008 годы	30
XIV.	Механизмы предоставления неосновных ресурсов.	30
XV.	Взносы из местных фондов в учреждения Организации Объединенных Наций, 2006–2008 годы	32
XVI.	Основные подразделения	34
XVII.	Виды расходов	36
XVIII.	Назначение расходов в разбивке по уровням дохода.	37
XIX.	Расходы в разбивке по регионам, 2008 год	40
XX.	Основные получатели финансирования Организации Объединенных Наций	41
XXI.	Назначение в разбивке по уровням дохода	43
XXII.	Расходы в разбивке по секторам, 1993 год	45

XXIII.	Расходы в разбивке по секторам, 2008 год	46
XXIV.	Динамика взносов в счет основных ресурсов ПРООН (базисный год 2000, номинальные данные)	50
XXV.	Динамика взносов в счет основных ресурсов ЮНИСЕФ (базисный год 1998, номинальные данные)	50
XXVI.	Динамика взносов в счет неосновных ресурсов ПРООН (базисный год 1998, номинальные данные)	51
XXVII.	Динамика обменных курсов евро и японской иены к доллару США (базисный год 1998)	52

I. Введение

1. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 35/81, 59/250, 62/208, 63/232 и 63/311 ежегодный финансовый доклад об оперативной деятельности в целях развития был доработан и усовершенствован. В последние годы было внесено несколько новшеств в целях расширения охвата и повышения сопоставимости данных в докладе. В настоящем документе использованы эти наработки, а также углублен анализ источников, форм и направлений финансирования оперативной деятельности в целях развития с уделением особого внимания распределению неосновных ресурсов.

2. Также планируется предпринять несколько дополнительных шагов для увеличения охвата и повышения качества, своевременности, сопоставимости и аналитической точности финансовой информации об оперативной деятельности в целях развития (см. приложение I, содержащее дополнительные детали текущих планов совершенствования финансовой отчетности).

3. Настоящий доклад состоит из шести основных глав: а) резюме, которое также включает в себя практические предложения, как было предписано Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 63/311; б) введение; в) обзор; г) ресурсы: доход и взносы; е) ресурсы: использование; и ф) прочие вопросы.

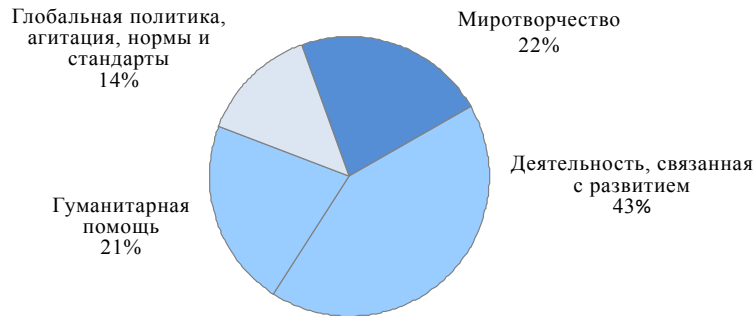
4. Анализ, содержащийся в настоящем докладе, основан на информации, представленной 36 структурами системы Организации Объединенных Наций, которые получили средства на оперативную деятельность в целях развития в 2008 году. Этот доклад также базируется на аналитической работе, предпринятой в рамках подготовки неофициальной записки Генерального секретаря о финансировании, которую он представил в марте 2010 года в целях содействия межправительственному диалогу в Генеральной Ассамблее по поводу общесистемной согласованности.

Оперативная деятельность в целях развития

5. Оперативная деятельность в целях развития представляет собой 64 процента всей общесистемной деятельности Организации Объединенных Наций. Остальные 36 процентов приходятся на миротворческую деятельность и те мероприятия, которые касаются глобальной политики, нормотворческой деятельности системы Организации Объединенных Наций и установления стандартов, а также связанных с этим исследований и аналитической и информационной работы (см. диаграмму I).

Диаграмма I Общесистемная деятельность Организации Объединенных Наций

(На основе средних показателей отчислений в 2006–2008 годах)



Оперативная деятельность в целях развития

6. Оперативная деятельность в целях развития охватывает как долгосрочные мероприятия, связанные с развитием, так и деятельность по оказанию гуманитарной помощи; все это связано с работой тех фондов, программ, специализированных учреждений, департаментов и отделений Организации Объединенных Наций, которые имеют соответствующий конкретный мандат. В настоящем докладе проанализирована деятельность, прежде всего направленная на развитие¹.

Основные и неосновные ресурсы

7. В ответ на положения пункта 15 резолюции 63/311 Генеральной Ассамблеи в настоящий доклад, в частности, включен дополнительный анализ и практические предложения по поводу текущей ситуации и перспектив, касающихся так называемых основных и неосновных ресурсов, выделяемых на оперативную деятельность системы Организации Объединенных Наций в целях развития. Речь идет в первую очередь о последствиях использования различных форм неосновного финансирования для предсказуемости, руководящей роли самих стран и выполнения межправительственных мандатов.

8. В этой связи важно отметить, что структуры системы Организации Объединенных Наций используют широкий круг терминов для характеристики типов финансирования оперативной деятельности в целях развития. Для целей настоящего доклада используются термины «основные» и «неосновные» ре-

¹ На оперативную деятельность в целях развития, направленную на гуманитарное содействие, приходится 27 процентов всех отчислений в Детский фонд Организации Объединенных Наций и 100 процентов всех взносов во Всемирную продовольственную программу, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ и Управление по координации гуманитарных вопросов. Все другие отчисления на оперативную деятельность в целях развития определены в настоящем докладе как средства, выделенные на деятельность, связанную с развитием.

сурсы (см. также приложение II, где содержится более детальная информация об источниках финансирования и их охвате).

9. Основными считаются те ресурсы, которые распределяются без всяких ограничений, а их использование напрямую связано со стратегическими мандатами, руководящими принципами, приоритетами и целями, установленными соответствующими межправительственными руководящими органами.

10. Неосновные ресурсы, как они определены теми, от кого они поступают, представляют собой ресурсы, как правило, имеющие ограничения по использованию и применению. Степень, в которой использование неосновных ресурсов связано с мандатами, руководящими принципами, приоритетами и целями, установленными соответствующими межправительственными руководящими органами, как правило, бывает различной, и эта связь носит косвенный характер.

11. Основная, или нецелевая, помощь, как правило, считается более экономически целесообразным способом построения эффективных партнерств по оперативной деятельности в целях развития со странами, где осуществляются программы. С другой стороны, целевая помощь в форме неосновных ресурсов зачастую считается помощью, ограничивающей степень, в которой сами эти страны могут участвовать в выборе, разработке и реализации проектов и программ.

12. Объем финансовых средств в форме неосновных ресурсов в настоящее время составляет примерно 71 процент от всех отчислений (согласно данным 2008 года), причем с течением времени этот объем значительно увеличился.

Сопоставимость отчетности Организации экономического сотрудничества и развития/Комитета содействия развитию и системы Организации Объединенных Наций

13. Есть ряд важных отличий в том, как Организация Объединенных Наций и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)/Комитет содействия развитию (КСР) определяют, классифицируют и отражают в документах отчисления в систему Организации Объединенных Наций. Использование различных определений и классификаций означает, что данные по отчислениям в систему Организации Объединенных Наций — в том виде, как они отражены в настоящем докладе, — не могут быть напрямую сопоставлены с отчетностью ОЭСР/КСР по официальной помощи в целях развития, направляемой на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития. В приложении III более детально рассматривается сопоставимость информации, содержащейся в настоящем докладе, и информации из других источников, таких как ОЭСР/КСР, Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций и отдельные структуры Организации Объединенных Наций.

Создание централизованного источника информации о финансировании

14. Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций готовит отчетность об общих суммах средств, выделяемых для системы Организации Объединенных Наций, в том числе на глобальную политику и агитационную работу (см. диаграмму I). В настоящее время идут кон-

сультации с Координационным советом в отношении сотрудничества в создании централизованного источника информации о финансировании оперативной деятельности в целях развития, о чем говорится в резолюции 63/311 Генеральной Ассамблеи.

II. Обзор

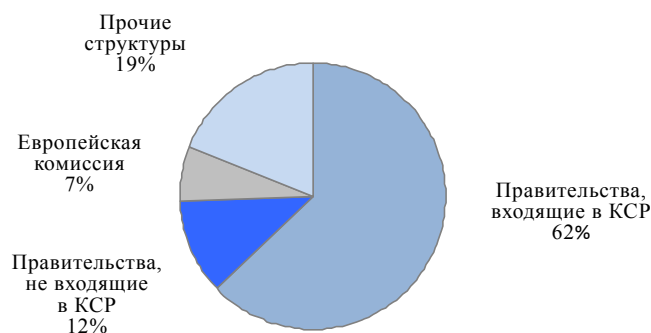
15. В настоящем разделе кратко изложены основные характеристики системы финансирования оперативной деятельности в целях развития. Далее в разделах III, IV и V представлен более детальный анализ важных тенденций, проблем и перспектив.

Источники отчислений

16. В 2008 году общая сумма отчислений на оперативную деятельность в целях развития составила порядка 22,2 млрд. долл. США, что является самым высоким показателем за все время и 10-процентным увеличением в реальном исчислении по сравнению с 2007 годом.

17. Порядка 74 процентов общей суммы отчислений были предоставлены правительствами, входящими и не входящими в Комитет содействия развитию, а остальные 26 процентов средств поступили от глобальных фондов, Европейской комиссии, других межправительственных структур, неправительственных организаций и частного сектора.

Диаграмма II
Источники финансирования
(2008 год: 22,2 млрд. долл. США)

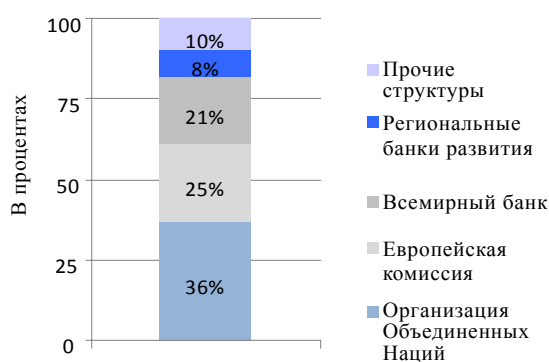


18. Доля стран ОЭСР/КСР в финансировании оперативной деятельности составила 80 процентов в 1993 году по сравнению с 62 процентами в 2008 году. Таким образом, финансовая база стала шире и более диверсифицированной.

Доля Организации Объединенных Наций в многосторонних механизмах финансирования помощи

19. Организация Объединенных Наций по-прежнему является самым крупным получателем прямых многосторонних финансовых отчислений от стран ОЭСР/КСР (см. диаграмму III). По оценкам, ее доля в настоящее время составляет 36 процентов, но этот показатель мог бы быть даже выше, если принять во внимание не прямые отчисления в органы Организации Объединенных Наций от других многосторонних структур, таких как Всемирный банк, региональные банки развития, Европейская комиссия и глобальные фонды, которые получают средства от стран, входящих в ОЭСР/КСР. Такая значительная доля Организации Объединенных Наций в многосторонней системе финансирования помощи подтверждает значимость и роль системы Организации Объединенных Наций в сфере международного сотрудничества в целях развития.

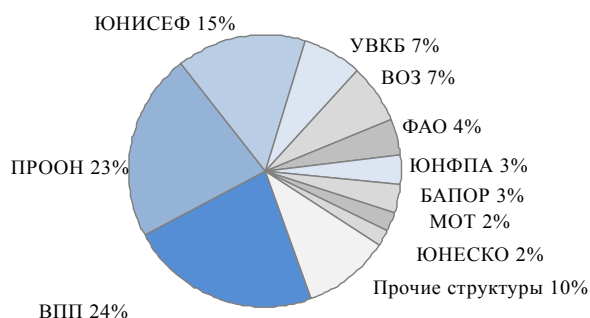
Диаграмма III
Доля Организации Объединенных Наций в многосторонних механизмах финансирования помощи



Крупнейшие структуры Организации Объединенных Наций

20. Средства для финансирования оперативной деятельности в целях развития сконцентрированы в относительно небольшом числе структур Организации Объединенных Наций, и на шесть из них приходится 80 процентов всех отчислений (см. диаграмму IV). Поэтому 30 структур получают 20 процентов ресурсов, что можно рассматривать как показатель степени фрагментированности оперативной деятельности в целях развития.

Диаграмма IV
Основные структуры
(2008 год: 22,2 млрд. долл. США)



Расходование средств

21. Африка является крупнейшим регионом, куда поступают средства на оперативную деятельность в целях развития, и в 2008 году ее доля составила 50 процентов всех учтенных расходов на цели гуманитарного содействия и 32 процента средств, предназначенных на цели развития (см. диаграмму V и таблицу 10).

Диаграмма V
Распределение по регионам
(2008 год: 18,6 млрд. долл. США)



22. Расходы в Латинской Америке, где речь идет прежде всего о деятельности, связанной с развитием, покрывались в основном из местных источников в рамках отчислений на программы в странах, которые сами же и выделяли эти финансовые средства.

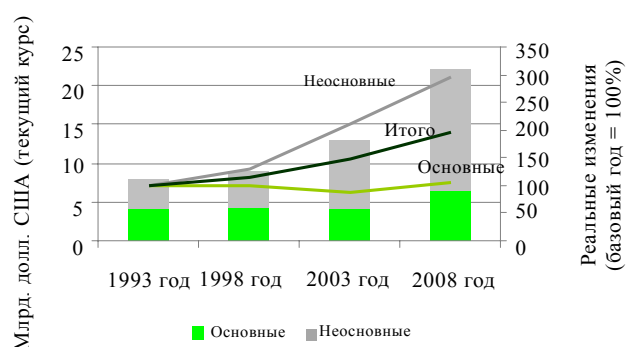
23. Стоит отметить, что около 8 процентов расходов в 2008 году были учтены как средства, не предназначенные напрямую для какой-либо конкретной страны или для конкретного географического региона.

Изменения в структуре отчислений

24. Отчисления в систему развития Организации Объединенных Наций в период с 1993 по 2008 год росли более высокими темпами, чем объем финансовых средств ОЭСР/КСР, выделяемых на официальную помощь с целях развития.

25. В указанный период общая сумма отчислений выросла вдвое в реальном выражении, при этом неосновные ресурсы увеличились почти втрое, а объемы основных ресурсов практически не возросли (см. диаграмму VI).

Диаграмма VI
Динамика объемов отчислений
(Основные и неосновные ресурсы)



26. Это говорит о том, что в последние годы система Организации Объединенных Наций играет свою роль в международном сотрудничестве в целях развития главным образом благодаря отчислениям по линии неосновных ресурсов.

III. Фонды: поступления и взносы

A. Оперативная деятельность: деятельность, связанная с развитием, и гуманитарная помощь

1. Тенденции в вопросах получения взносов

27. В таблице 1 приводится обзор финансирования всей оперативной деятельности в целях развития, включая долгосрочные тенденции за период с 1993 года (см. также диаграмму VI)². В период с 1993 по 2008 год общий объем взносов в целом и объем взносов в счет основных и неосновных фондов в отдельности выросли в реальном выражении на 95,5 и 198 процентов, соответственно. 95-процентный реальный рост общего объема взносов на оперативную деятельность в целях развития сопоставим с увеличением общего объема официальной помощи в целях развития, получаемой от стран ОЭСР/КСР, на 49 процентов. В период с 1993 по 2008 год около 40 процентов роста финансирования было обеспечено странами ОЭСР/КСР, в то время как остальные 60 процентов составили возросшие поступления из других источников, таких как страны, не являющиеся членами КСР, Европейская комиссия, а также другие межправительственные организации, неправительственные организации, глобальные фонды и предприятия частного сектора.

28. Если сравнивать две основные области оперативной деятельности в целях развития, то прирост средств, выделяемых на финансирование мероприятий, непосредственно связанных с развитием (113 процентов), оказался больше, чем прирост средств, выделяемых на финансирование гуманитарной помощи (73 процента). Одной из основных причин этого явились исключительно высокие темпы роста объема неосновных финансовых ресурсов на цели развития за этот период (375 процентов). Этим и объясняется снижение доли основных ресурсов с 70 процентов в 1993 году до 34 процентов в 2008 году.

29. В 2008 году, почти исключительно благодаря очень большому взносу во Всемирную продовольственную программу (ВПП), полученному от правительства Саудовской Аравии, произошло существенное увеличение доли основных

² В 2008 году на долю этих девяти учреждений, по которым имеются данные начиная с 1993 года, пришлось около 86 процентов от общего объема взносов на оперативную деятельность в целях развития. Эти девять учреждений: Программа развития Организации Объединенных Наций (в том числе административные фонды — Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций, Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин и Добровольцы Организации Объединенных Наций), Детский фонд Организации Объединенных Наций, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Всемирная продовольственная программа, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Международная организация труда, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирная организация здравоохранения и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Приведенные в вышеупомянутой таблице цифры были получены с помощью шести отдельных коэффициентов, по одному коэффициенту на основную и неосновную долгосрочную деятельность в целях развития, на основную и неосновную гуманитарную помощь и на общую сумму взносов в счет основных и неосновных фондов. Коэффициенты были рассчитаны на основе усредненной доли каждого из шести видов взносов по этим девяти учреждениям за последние 6 лет (2003–2008 годы).

фондов в общем объеме финансирования деятельности по оказанию гуманитарной помощи.

Таблица 1
Взносы, 1993–2008 годы

Взносы		По текущему курсу (в млрд. долл. США)				По постоянному курсу (в млрд. долл. США)				Рост в процентах, 1993– 2008 годы
		1993 год	1998 год	2003 год	2008 год	1993 год	1998 год	2003 год	2008 год	
Общий объем ресурсов	Основные	4,2	4,3	4,2	6,4	5,8	5,7	5,1	6,1	5
	Неосновные	3,7	4,8	8,7	15,9	5,1	6,6	10,8	15,1	198
	Всего	7,9	9,1	12,9	22,2	10,8	12,4	15,9	21,2	95
	Доля основных (в процентах)	53	47	32	29					
Долгосрочное финансирова- ние деятельно- сти в целях развития	Основные	3,1	3,2	3,3	4,6	4,3	4,3	4,0	4,4	2
	Неосновные	1,3	2,6	4,9	9,1	1,8	3,5	6,0	8,6	375
	Всего	4,5	5,8	8,1	13,6	6,1	7,8	10,0	13,0	113
	Доля основных (в процентах)	70	55	40	34					
Гуманитарная помощь	Основные	1,1	1,1	0,9	1,8	1,5	1,5	1,1	1,7	16
	Неосновные	2,4	2,2	3,9	6,8	3,3	3,0	4,8	6,5	99
	Всего	3,4	3,4	4,8	8,6	4,7	4,5	5,9	8,2	73
	Доля основных (в процентах)	31	33	19	21					

30. Обзор последних тенденций показывает, что общие темпы роста финансирования увеличились, особенно в период с 2004 по 2008 год, как для деятельности, непосредственно связанной с развитием, так и для деятельности, связанной с оказанием гуманитарной помощи. Это отражено в таблице 2, в которой показано, что, как представляется, долгое время наблюдавшееся снижение доли основных ресурсов в финансировании деятельности, связанной с развитием, которая в 1993 году составляла 70 процентов, в последние три года прекратилось, стабилизировавшись на уровне примерно в 34 процента.

Таблица 2
Взносы, 2004–2008 годы

Взносы		По текущему курсу (в млрд. долл. США)					По постоянному курсу (в млрд. долл. США)					Рост в процентах, 2004– 2008 годы
		2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	
Общий объем ресурсов	Основные	4,7	4,7	5,1	5,7	6,4	5,3	5,2	5,5	5,7	6,1	14
	Неосновные	10,2	12,4	12,3	13,5	15,9	11,5	13,7	13,2	13,5	15,1	31
	Всего	14,8	17,1	17,3	19,2	22,2	16,8	18,9	18,8	19,2	21,2	26
	Доля основных (в процентах)	32	27	29	30	29						
Долгосрочное финансирование деятельности в целях развития	Основные	3,7	3,7	4,2	4,7	4,6	4,2	4,1	4,5	4,7	4,4	4
	Неосновные	6,0	7,9	7,9	9,0	9,1	6,7	8,7	8,5	9,0	8,6	28
	Всего	9,6	11,6	12,0	13,6	13,6	10,9	12,8	13,0	13,6	13,0	19
	Доля основных (в процентах)	38	32	34	35	34						
Гуманитарная помощь	Основные	1,0	1,0	0,9	1,0	1,8	1,1	1,1	1,0	1,0	1,7	50
	Неосновные	4,2	4,5	4,4	4,6	6,8	4,8	5,0	4,7	4,6	6,5	36
	Всего	5,2	5,5	5,3	5,6	8,6	5,9	6,1	5,7	5,6	8,2	39
	Доля основных (в процентах)	19	18	17	18	21						

2. Взносы в 2008 году

31. В таблице 3 приводится краткий обзор сделанных в 2008 году взносов с указанием доли финансирования, обеспечиваемой странами ОЭСР/КСР, и распределением неосновных ресурсов по четырем главным неосновным механизмам финансирования. В этой таблице показано, что неосновные ресурсы, объединенные в многосторонние донорские целевые фонды, в том числе в фонды, действующие на глобальном, региональном и страновом уровнях, все еще составляют лишь небольшую долю от общих поступлений в систему развития Организации Объединенных Наций. Более подробное описание четырех основных механизмов, используемых донорами для отчислений в счет неосновных ресурсов системы развития Организации Объединенных Наций, дано в следующем разделе настоящего доклада, а также приведено в приложении IV.

32. В 2008 году основным источником финансирования оперативной деятельности в целях развития были страны ОЭСР/КСР: на их долю пришлось 58 процентов от общего объема взносов, обеспечивающих финансирование деятельности системы Организации Объединенных Наций, связанной с развитием, и 72 процента от общего объема взносов, направленных на гуманитарную помощь, или около 62 процентов от общего объема ресурсов. В 2008 году доля взносов членов ОЭСР/КСР в основные ресурсы системы Организации Объединенных Наций на цели развития и доля взносов в основные ресурсы на оказание гуманитарной помощи составили 47 и 17 процентов, соответственно.

33. В 2008 году доля основных ресурсов на оперативную деятельность в целях развития составила 28 процентов для фондов и программ и 33 процента для специализированных учреждений.

34. Более подробный анализ главных источников финансирования оперативной деятельности в целях развития приводится в разделе IV.

Таблица 3
Основные и неосновные взносы, 2008 год
(В млрд. долл. США)

Типы финансирования	Финансирование деятельности в целях развития				Финансирование гуманитарной деятельности				
	Всего	Все доноры		ОЭСР/КСР ^a		Всего	Все доноры		ОЭСР/КСР ^a
		В процентах	В процентах	В процентах	В процентах				
Всего взносов	22,2	13,6	61	7,7	58	8,6	39	6,3	72
Основные взносы	6,4	4,6	72	3,6	80	1,8	28	1,1	61
Неосновные взносы, в том числе:	15,9	9,1	57	4,1	45	6,8	43	5,1	75
а) многосторонние донорские целевые фонды ^b	0,8	0,6	65	0,5	92	0,3	35	0,3	100
б) тематические фонды	0,4	0,3	88	0,3	91	0,1	12	0,1	91
в) местные фонды	1,6	1,5	90	0,0	0,0	0,1	10	0,0	0
г) на конкретные программы и проекты	13,1	6,7	51	3,8	56	6,4	49	5,0	79

^a Цифры по членам ОЭСР/КСР не включают взносы Европейской комиссии, хотя она и является членом КСР.

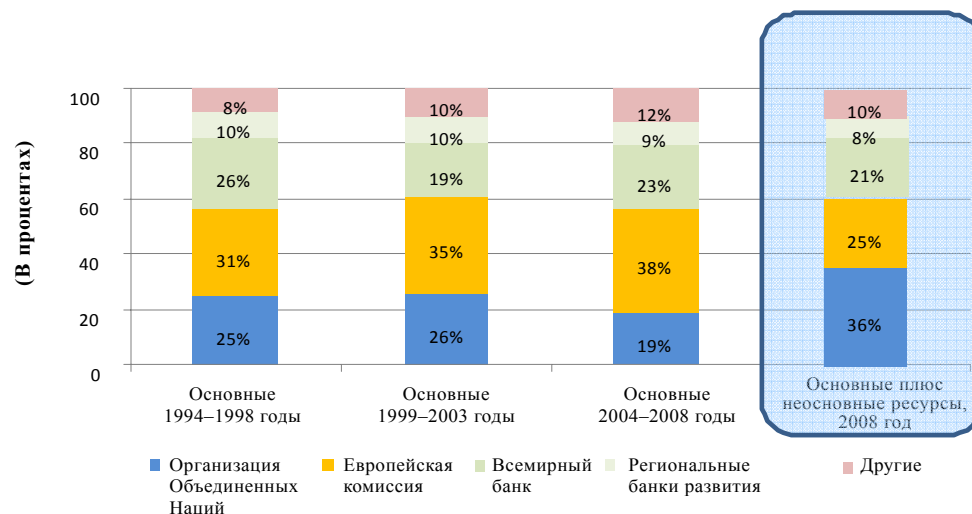
^b Взносы стран — членов ОЭСР/КСР в многосторонние донорские целевые фонды не включены в показатели неосновных взносов членов ОЭСР/КСР, поскольку эти взносы регистрируются как поступления Организации Объединенных Наций только тогда, когда средства распределяются среди учреждений-исполнителей административным учреждением целевого фонда.

3. Доля ресурсов по линии многосторонней помощи, предназначенная для Организации Объединенных Наций

35. Что касается прямых основных взносов в многостороннюю систему в целом, получаемых от правительств государств-членов КСР, за последние 15 лет доля системы развития Организации Объединенных Наций оставалась примерно на том же уровне в абсолютном выражении (порядка 6 млрд. долл. США в год), однако снизилась в процентном отношении в период с 2004 по 2008 год примерно до 19 процентов, в частности из-за существенного роста в финансировании Европейской комиссии. С учетом всех ресурсов, как основных так и неосновных, а также на основе данных, имевшихся на момент подготовки настоящего доклада (2008 год), по оценкам, доля системы развития Организации Объединенных Наций составляет около 36 процентов, что делает систему Организации Объединенных Наций крупнейшим многосторонним партнером правительств государств-членов ОЭСР/КСР (см. диаграмму VII).

Диаграмма VII
Доля многосторонней помощи, направляемая в Организацию
Объединенных Наций

(Распределение: основные ресурсы, 1994–2008 годы;
основные плюс неосновные ресурсы, 2008 год)



36. Необходимо отметить, что на диаграмме VII отражено только прямое финансирование странами ОЭСР/КСР системы Организации Объединенных Наций, без учета средств, направляемых в учреждения Организации Объединенных Наций через такие многосторонние организации, как Европейская комиссия, Всемирный банк, региональные банки развития, глобальные фонды и другие организации, которые сами получают финансирование от стран ОЭСР/КСР. Например, неосновные взносы Европейской комиссии в систему развития Организации Объединенных Наций выросли с 0,2 млрд. долл. США в 1999 году до 1,25 млрд. долл. США в 2008 году³. Таким образом, фактическая доля системы Организации Объединенных Наций в поступлениях официальной помощи в целях развития от членов ОЭСР/КСР еще выше.

4. Крупнейшие доноры

37. В 2008 году на долю 10 доноров, внесших наибольший вклад в общий объем средств на оперативную деятельность в целях развития, пришлось 55, 57 и 57 процентов основных взносов, неосновных взносов и всех взносов, соответственно. В период с 2003 по 2008 год Европейская комиссия поднялась в списке основных доноров с шестого на второе место, а Испания — с восемнадцатого на девятое место.

³ Средние показатели общего объема взносов ОЭСР/КСР по линии официальной помощи в целях развития в многостороннюю систему за пятилетний период (в млрд. долл. США по постоянному курсу 2007 года составили: 1989–1993 годы: 23,5; 1994–1998 годы: 22,6; 1999–2003 годы: 24,6; 2004–2008 годы: 30,0.

38. Что касается взносов в процентах от валового национального дохода, Люксембург занимает первое место среди стран-доноров; за ним следуют Норвегия, Швеция и Дания.

39. В 2008 году в результате взноса в ВПП на сумму 500 млн. долл. США правительство Саудовской Аравии заняло одиннадцатое место в списке стран, обеспечивающих основное финансирование системы развития Организации Объединенных Наций, став вторым крупнейшим донором основных фондов.

Таблица 4
Крупнейшие доноры, 2008 год
(В млн. долл. США)

Донор	Основные фонды	Неосновные фонды	Всего	Доля основных фондов	В процентах от ВВП
Соединенные Штаты Америки	650	3 289	3 939	16,5	0,03
Европейская комиссия	142	1 322	1 463	9,7	..
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	382	760	1 142	33,4	0,04
Япония	364	720	1 084	33,5	0,02
Нидерланды	472	500	972	48,6	0,12
Норвегия	440	469	909	48,4	0,22
Швеция	436	443	879	49,6	0,19
Канада	205	630	835	24,6	0,06
Испания	206	595	801	25,7	0,06
Италия	173	383	556	31,2	0,03
Всего	3 469	9 110	12 579	27,6	..

5. Перспективы на 2010 год

40. Существует опасение, что в 2010 году вследствие негативного влияния глобального экономического кризиса наблюдаемый в последние пять лет рост взносов в систему Организации Объединенных Наций может остановиться и даже пойти на спад⁴. Например, по данным Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), в двухлетний период 2010–2011 годов основные ресурсы составят 2,3 млрд. долл. США, т.е. столько же, сколько в 2008–2009 годах. ПРООН также прогнозирует сокращение неосновных взносов с 5,3 млрд. долл. США в 2008–2009 годах до 5 млрд. долл. США в 2010–2011 годах⁵. В 2009 году Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) получил взносы на общую сумму 3,3 млрд. долл. США, что свиде-

⁴ Информация, представленная в этом разделе, в значительной степени основана на данных, подготовленных ПРООН, ЮНИСЕФ и ЮНФПА к Конференции Организации Объединенных Наций по объявлению взносов на цели развития на 2009 год, состоявшейся в ноябре 2009 года.

⁵ За исключением взносов из местных фондов.

тельствует о трехпроцентном сокращении в абсолютном выражении по сравнению с предыдущим годом. В 2009 году ВПП получила взносы на сумму 4 млрд. долл. США, что представляет собой спад по сравнению с 5 млрд. долл. США, полученными в 2008 году. На двухлетний период 2010–2011 годов Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) прогнозирует поступления на сумму в 1,4 млрд. долл. США, что немного меньше 1,55 млрд. долл. США, полученных в 2008–2009 годах.

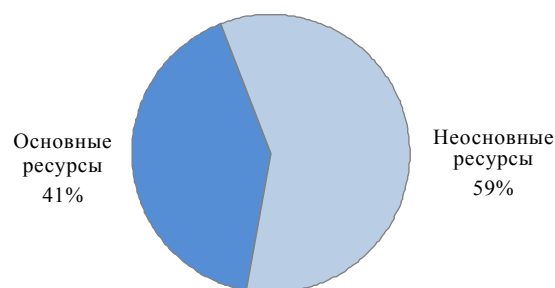
В. Оперативная деятельность: только деятельность, связанная с развитием

41. Настоящий раздел содержит дополнительный анализ структуры взносов, направленных на финансирование оперативной деятельности в целях развития, с более подробным рассмотрением деятельности системы Организации Объединенных Наций, непосредственно связанной с развитием, на долю которой приходится около 61 процента от всей оперативной деятельности в целях развития (см. таблицу 1)⁶.

1. Виды финансирования: основные и неосновные ресурсы

42. В 2008 году правительства как стран-членов КСР, так и стран, не являющихся членами КСР, выделили около 9,6 млрд. долл. США, то есть 71 процент от общего объема финансирования системы Организации Объединенных Наций в целях развития (13,6 млрд. долл. США). Около 41 процента взносов правительств стран-членов КСР и стран, не являющихся членами КСР, относятся к основным ресурсам, тогда как в 1995 году взносы в счет основных ресурсов составляли 65 процентов (см. диаграмму VIII)⁷.

Диаграмма VIII
Взносы правительств
(2008 год: 9,6 млрд. долл. США)



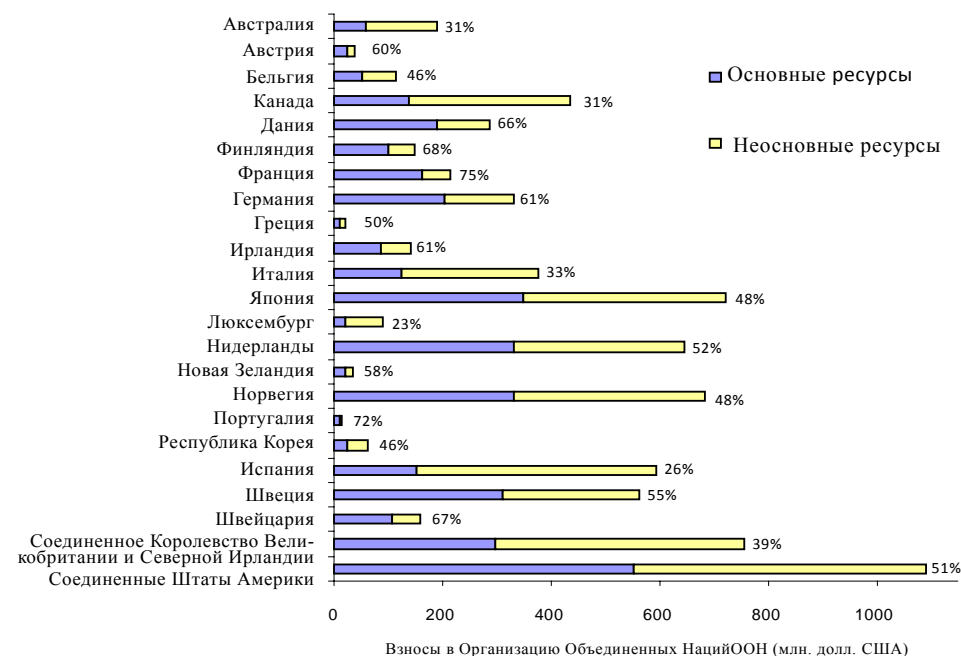
⁶ Как поясняется во введении к настоящему докладу, оперативная деятельность в целях развития с упором на оказание гуманитарной помощи берется из расчета 27 процентов всех взносов в бюджет ЮНИСЕФ и 100 процентов от всех взносов в бюджеты ВПП, УВКБ, БАПОР и Управления по координации гуманитарных вопросов. По определениям данного доклада, все остальные взносы на оперативную деятельность в целях развития являются взносами, непосредственно связанными с развитием. Расчет финансирования оперативной деятельности в целях развития, приведенный на диаграмме I (64 процента), основан на средних показателях взносов за три года.

⁷ Включая правительства как стран — членов КСР, так и стран, не являющихся членами КСР, делающие взносы в органы Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами развития.

43. В 2008 году доля основных ресурсов в общем объеме взносов на финансирование деятельности, непосредственно связанной с развитием, полученных от правительств стран — членов КСР и стран, не являющихся членами КСР, составила 47 и 15 процентов, соответственно, в то время как в 1995 году эти показатели составили 74 и 28 процентов, соответственно (см. диаграммы XI и XII)⁸. Это связано с быстрым ростом неосновных взносов и значительной диверсификацией ресурсной базы за этот период.

Диаграмма IX

Взносы и доля основных ресурсов по странам — членам ОЭСР/КСР в 2008 году (деятельность, связанная с развитием)



44. Диаграмма IX показывает, что в 2008 году доля основных ресурсов во взносах 13 из 23 стран — членов ОЭСР/КСР составила более 50 процентов, и только у 6 стран — членов ОЭСР/КСР она составила менее 40 процентов⁹. Если бы минимальная доля взносов в счет основных ресурсов, предназначенных для целей развития, была установлена на уровне 40 или 50 процентов, средняя доля основных ресурсов, обеспечиваемых группой стран ОЭСР/КСР, увеличилась бы до 50 и 53 процентов, соответственно. Это говорит о том, что установление минимального 50-процентного уровня основных поступлений для стран ОЭСР/КСР не обязательно приведет к значительному увеличению усредненного показателя доли основных ресурсов для группы в целом.

45. На диаграмме X показаны взносы и доля основных ресурсов, связанных с развитием, которые были получены в 2008 году от 10 крупнейших стран

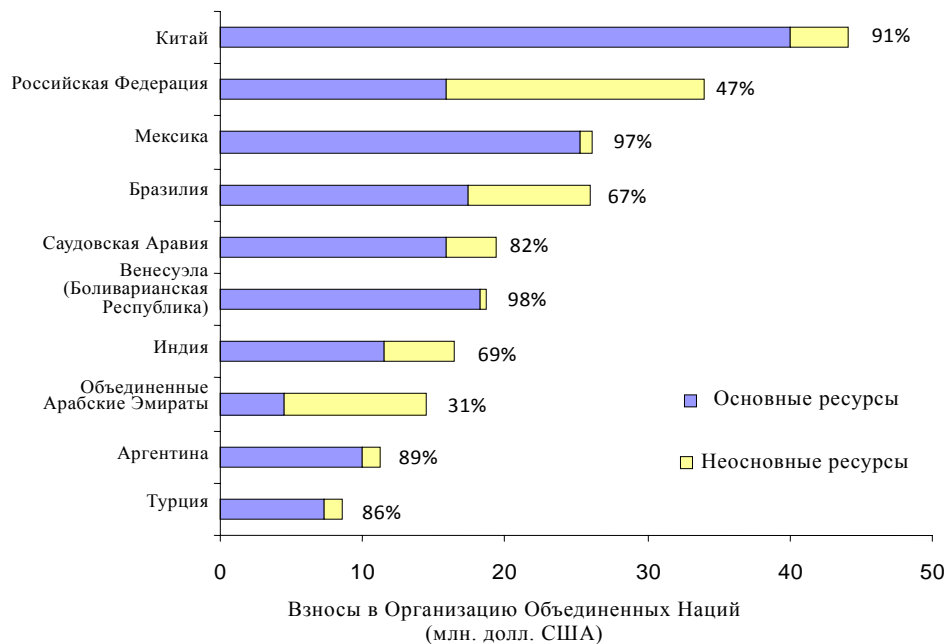
⁸ Если включить взносы Европейской комиссии в общую цифру по странам ОЭСР/КСР, доля основных ресурсов составит 44 процента.

⁹ Республика Корея присоединилась к КСР в январе 2010 года.

доноров, не являющихся членами ОЭСР/КСР, без учета взносов из местных фондов от стран осуществления программ¹⁰.

Диаграмма X

Взносы и доля основных ресурсов 10 крупнейших стран-доноров, не являющихся членами ОЭСР/КСР в 2008 году (деятельность, связанная с развитием)



46. В 2008 году общий объем взносов на финансирование деятельности, связанной с развитием, от стран, не являющихся членами ОЭСР/КСР, без учета взносов из местных фондов, составил 419 млн. долл. США, что на 19 процентов меньше, чем в 2007 году, когда этот показатель был равен 518 млн. долл. США. Эти поступления составляют около 5 процентов от всех государственных взносов (без учета местных фондов), направленных на финансирование деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития.

2. Источники финансирования

47. С 1995 по 2008 год доля взносов стран ОЭСР/КСР, направленных на финансирование деятельности, связанной с развитием, существенно сократилась (см. диаграммы XI и XII). Кроме того, страны — члены КСР стали направлять гораздо больше средств на цели развития в виде неосновных ресурсов.

¹⁰ В 2008 году Саудовская Аравия также сделала крупный взнос в ВПП в размере 500 млн. долл. США.

Диаграмма XI
Источники финансирования: 1995 год
(4,9 млрд. долл. США)

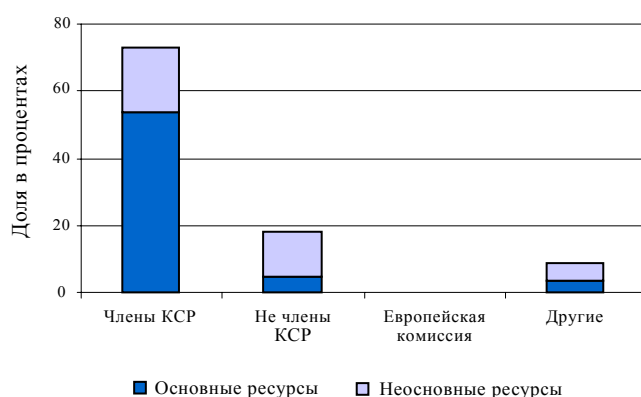
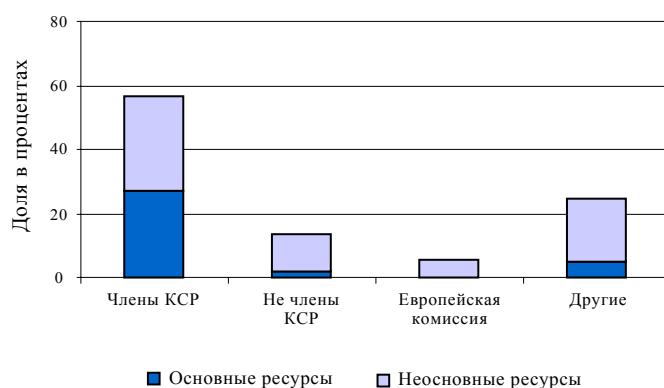


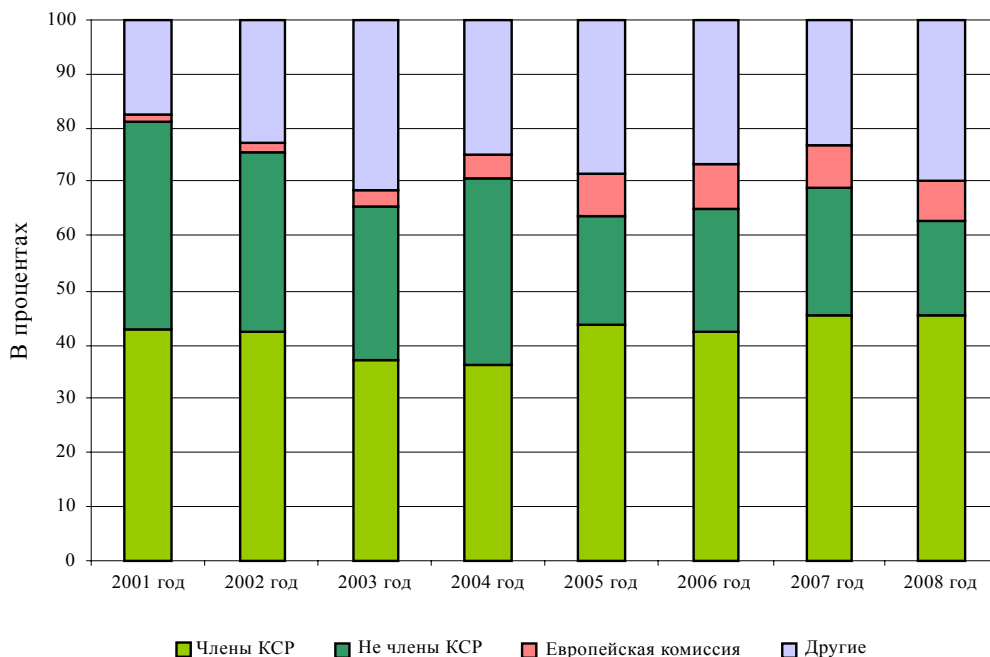
Диаграмма XII
Источники финансирования: 2008 год
(13,6 млрд. долл. США)



48. Диаграммы XI и XII показывают, что в период с 1993 по 2008 год существенно изменилась структура финансирования деятельности системы Организации Объединенных Наций, связанной с развитием: расширилась база доноров, а соотношение между основными и неосновными взносами сильно изменилось в пользу последних. Важным следствием этих тенденций стало резкое снижение доли взносов на деятельность, связанную с развитием, идущих в счет основных ресурсов. Еще одним важным событием в этот период стало увеличение доли «других» доноров, таких как глобальные фонды, неправительственные организации и предприятия частного сектора. На диаграмме XIII показаны тенденции распределения долей ведущих источников финансирования в период с 2001 по 2008 год¹¹.

¹¹ «Другие» источники включают в себя поступления от глобальных фондов, неправительственных организаций, предприятий частного сектора, банков развития и национальных комитетов (для ЮНИСЕФ: неосновные ресурсы, связанные с развитием). Резкое увеличение объемов «других» взносов в 2005 году было вызвано главным образом заметным ростом объема взносов в счет неосновных ресурсов, предназначенных для национальных комитетов ЮНИСЕФ.

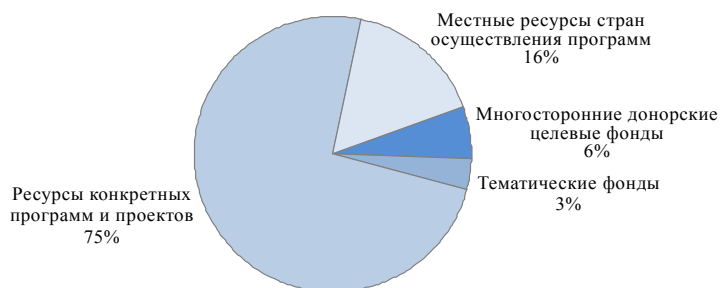
Диаграмма XIII
Тенденции изменения доли неосновных взносов по источникам финансирования, 2001–2008 годы



3. Механизмы предоставления неосновных ресурсов

49. Планирование и управление неосновными взносами в систему развития Организации Объединенных Наций чаще всего осуществляется с помощью четырех основных механизмов, а именно многосторонних донорских целевых фондов, тематических фондов, местных фондов стран осуществления программ, а также финансирования отдельными донорами конкретных программ и проектов.

Диаграмма XIV
Механизмы предоставления неосновных ресурсов
(2008 год: 9,1 млрд. долл. США)



50. В рамках системы Организации Объединенных Наций многосторонние донорские целевые фонды и тематические фонды принято использовать для мобилизации средств на эффективную и скоординированную поддержку общесистемных усилий в целях развития. Многосторонние донорские целевые фонды также удобно использовать для обеспечения прямого реагирования на призывы повысить согласованность и эффективность предоставления неосновных ресурсов для поддержки национальных программ развития.

51. Как уже говорилось в последнее время в ходе консультаций Генеральной Ассамблеи по вопросам слаженности в системе Организации Объединенных Наций, существует некоторая разница между многосторонними донорскими целевыми фондами под управлением подразделений Организации Объединенных Наций и фондами под управлением Всемирного банка. Так называемый административный агент многосторонних целевых донорских фондов под управлением Организации Объединенных Наций сначала направляет средства в так называемую организацию-участницу Организации Объединенных Наций, а не самим правительствам, как это происходит в фондах, находящихся под управлением Всемирного банка. Решения, принимаемые в многосторонних целевых донорских фондах под управлением Организации Объединенных Наций, касаются конкретных стран, поэтому такие фонды считаются более подходящими инструментами для перевода небольших сумм, а также повышают оперативность и гибкость. Напротив, считается, что для переводов больших сумм, которые зачастую требуются для крупных инвестиционных программ, удобнее использовать более централизованные многосторонние донорские целевые фонды, которые находятся под управлением Всемирного банка.

52. В настоящее время около 9 процентов от неосновных ресурсов направляется в систему развития Организации Объединенных Наций через объединенные механизмы широкого применения, такие как многосторонние донорские целевые фонды и тематические фонды. Даже с учетом такого роста этот механизм обеспечивает лишь малую долю финансирования по сравнению с необъединенным финансированием системы развития Организации Объединенных Наций (более подробно о механизмах предоставления неосновных ресурсов см. в приложении IV)¹².

53. Около 75 процентов таких неосновных финансовых ресурсов приходится на долю программ, финансируемых одним донором, и конкретных проектов, что не может не влиять на общую согласованность программ и операционные издержки (см. диаграмму XIV). Поскольку взносы из местных фондов стран осуществления программ в подавляющем большинстве направлены на конкретные программы и проекты, финансирование одним донором (необъединенное) де-факто обеспечивает около 91 процента всех неосновных ресурсов.

4. Взносы из местных фондов стран осуществления программ

54. В ходе консультаций Генеральной Ассамблеи по вопросам слаженности в системе Организации Объединенных Наций, проводившихся в рамках шестидесяти четвертой сессии, некоторые государства-члены попросили предоставить

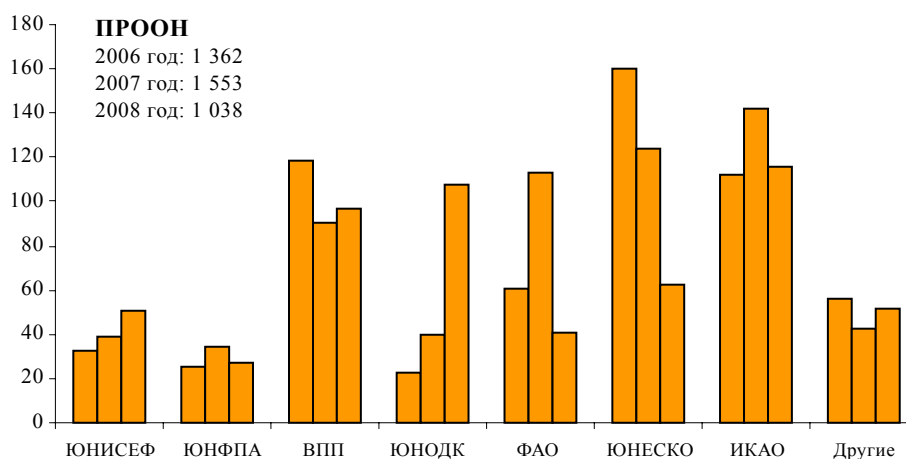
¹² Некоторые взносы, направленные на конкретные программы и проекты, объединены, но они не включены в этот процент. Возможность запроса дополнительной информации об объединенном финансировании конкретных программ и проектов будет изучена в ходе подготовки анкеты на 2010 год о финансировании органов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами развития (за 2009 год).

дополнительную информацию и аналитические данные по главным тенденциям, касающимся взносов из местных фондов стран осуществления программ.

55. В 2008 году взносы из местных фондов стран осуществления программ в систему развития Организации Объединенных Наций составили 1,59 млрд. долл. США, в то время как в 2007 году они составили 2,15 млрд. долл. США. В 2008 году местные фонды все еще обеспечивали около 10 процентов от общего объема неосновных ресурсов, поступающих в Организацию Объединенных Наций, и около 16 процентов взносов на деятельность, связанную с развитием. Местные фонды зачастую финансируются странами Центральной и Латинской Америки с уровнем доходов выше среднего, однако в последние годы в их финансировании участвовали страны и из других регионов. Взносы из местных фондов стран осуществления программ в первую очередь направлены на финансирование деятельности, связанной с развитием¹³.

56. ПРООН по-прежнему является самым крупным получателем данного вида финансирования: в 2008 году на ее долю пришлось 65 процентов от общего объема взносов от местных фондов. С 2006 по 2008 год ряд других подразделений Организации Объединенных Наций, а именно ЮНИСЕФ, ЮНФПА, ВПП, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Международная организация гражданской авиации (ИКАО), ежегодно получали взносы из местных фондов на сумму не менее чем 25 млн. долл. США каждое. На диаграмме XV показано, что в последнее время ПРООН и ЮНЕСКО, два крупнейших получателя средств из местных фондов в 2006 году, пережили значительный спад объемов этого вида финансирования.

Диаграмма XV
Взносы из местных фондов в учреждения Организации Объединенных Наций, 2006–2008 годы
(В млн. долл. США)



¹³ За исключением ВПП, которая включена в диаграмму XII из-за значительного объема взносов, получаемых из местных фондов.

57. Крупнейшим донором системы Организации Объединенных Наций, обеспечивающим средства из местных фондов (по данным о средних взносах за 2006–2008 годы) является Бразилия. В 2008 году на долю десяти стран пришлось примерно две трети всех взносов из местных фондов, направленных в систему развития Организации Объединенных Наций, причем первые пять из них находятся в Латинской Америке (см. таблицу 5). В 2008 году местные взносы 47 стран в систему развития Организации Объединенных Наций составили по 5 млн. долл. США и более от каждой страны.

Таблица 5
Страны-крупнейшие доноры местных ресурсов для системы Организации Объединенных Наций, 2008 год
(В млн. долл. США)

<i>Место</i>	<i>Страна</i>	<i>Местные ресурсы</i>	<i>Процент от общего объема взносов^a</i>
1	Бразилия	219	88
2	Панама	199	98
3	Аргентина	173	93
4	Колумбия	130	98
5	Перу	120	98
6	Египет	56	91
7	Ирак	41	82
8	Гондурас	38	98
9	Афганистан	32	98
10	Китай	31	36

^a Для оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития.

58. Что касается Бразилии, в 2008 году четыре подразделения Организации Объединенных Наций получили 96 процентов всех взносов из местных фондов. Более подробные сведения о роли этих четырех подразделений Организации Объединенных Наций в разработке, реализации, управлении и отчетности по проектам, финансируемым из местных фондов в Бразилии, приведены в приложении V¹⁴.

59. Что касается ЮНИСЕФ, с 2006 года правительство Бразилии делает ежегодный тематический взнос в программу начального образования. Взносы из местных фондов, направленные в ПРООН, служат финансовой базой многолетней страновой программы; страновое отделение ПРООН в Бразилии отчитывается по этим средствам так же, как и по основным и неосновным ресурсам¹⁵. В последние три года ЮНЕСКО также получала крупные суммы от правительства Бразилии по линии местных фондов. Проекты, финансируемые за счет взносов из местных фондов и осуществляемые этими четырьмя подразделе-

¹⁴ Приложение V было подготовлено в консультации с ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНОДК и ЮНИСЕФ.

¹⁵ Следует отметить, что, в зависимости от страны и от масштаба программы, учреждения Организации Объединенных Наций играют различную роль в разработке и осуществлении программ, финансируемых из взносов, обеспечиваемых местными фондами.

лениями Организации Объединенных Наций, проходят формальную экспертизу и утверждение на предмет их соответствия страновым рамочным программам Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и стратегическому плану развития соответствующей организации.

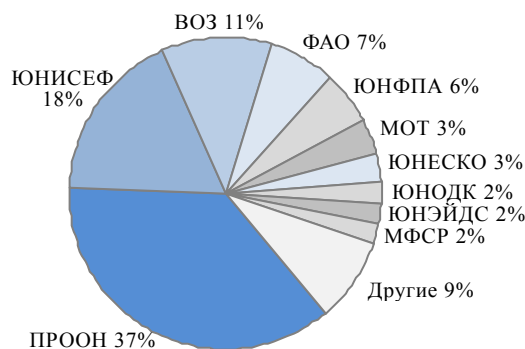
60. Общий вывод из предварительного анализа бразильского опыта (см. приложение V) заключается в том, что роль подразделений Организации Объединенных Наций в управлении взносами из местных фондов не должна быть чисто административной; в большинстве случаев она должна быть гораздо шире. Это подтверждает мнение о том, что в ряде стран осуществления программ местные фонды являются неотъемлемой и важной частью партнерства между правительством и системой органов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами развития.

5. Основные подразделения, занимающиеся вопросами развития

61. В 2008 году три подразделения Организации Объединенных Наций получили две трети средств, выделенных на финансирование деятельности системы Организации Объединенных Наций, связанной с развитием (13,6 млрд. долл. США), причем на долю ПРООН пришлось почти 40 процентов от этой суммы.

62. Это показывает, что подавляющая часть средств, выделяемых на финансирование деятельности, связанной с развитием, приходится лишь на несколько подразделений Организации Объединенных Наций.

Диаграмма XVI
Основные подразделения
(2008 год: 13,6 млрд. долл. США)



IV. Ресурсы: использование и назначение

A. Оперативная деятельность: помощь в целях развития и гуманитарная помощь

63. В 2003–2008 годах расходы на оперативную деятельность в целях развития увеличились в реальном выражении на 16 процентов (см. таблицу 6). Кроме того, рост расходов, связанных с развитием, происходил быстрее, чем рост расходов, ориентированных на гуманитарную помощь. Однако с 2005 года общий объем расходов системы развития Организации Объединенных Наций оставался достаточно стабильным. В 2008 году 50 процентов гуманитарных расходов были сосредоточены в Африке.

1. Динамика расходов

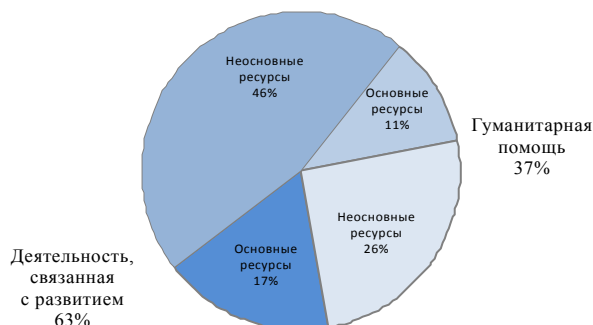
Таблица 6
Расходы в 2003–2008 годах

		2003 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	Изменение (в процентах) 2003–2008 годы
Расходы в млрд. долл. США по текущему курсу	Связанные с развитием	7,2	8,0	10,2	10,9	11,8	11,8	63%
	Гуманитарные	5,1	4,9	5,1	5,0	5,5	6,8	34%
	Итого	12,3	12,8	15,3	15,9	17,3	18,6	51%
	Рост (в процентах)	–	4	19	4	8	7	–
Расходы в млрд. долл. США по постоянному курсу 2007 года	Связанные с развитием	8,9	9,0	11,2	11,8	11,8	11,2	25%
	Гуманитарные	6,3	5,5	5,7	5,4	5,5	6,5	3%
	Итого	15,2	14,5	16,8	17,2	17,3	17,7	16%
	Рост (в процентах)	–	-4	16	2	0	2	–

2. Расходы в 2008 году

64. Согласно сведениям учреждений Организации Объединенных Наций, в 2008 году общий объем расходов на оперативную деятельность в целях развития составил 18,6 млрд. долл. США. Примерно 63 процента данных расходов были связаны с развитием, в то время как 37 процентов расходов были ориентированы на гуманитарную помощь (см. диаграмму XVII).

Диаграмма XVII
Виды расходов
(2008 год: 18,6 млрд. долл. США)



65. Приблизительно 25 и 75 процентов от общего объема расходов на оперативную деятельность в целях развития финансировались, соответственно, за счет основных и неосновных ресурсов.

66. Оперативной деятельностью в целях развития занимаются в основном несколько учреждений, причем на пять крупнейших учреждений в 2008 году приходилось 78 процентов от общего объема расходов (см. таблицу 7).

67. В 2008 году на фонды и программы приходилось 77 процентов, а на специализированные учреждения — 23 процента от общего объема расходов на оперативную деятельность в целях развития.

Таблица 7
Расходы учреждений Организации Объединенных Наций, 2008 год^a
(В млн. долл. США)

Расходы	2008 год		Итого
	Финансируемые за счет основных ресурсов	Финансируемые за счет неосновных ресурсов	
Фонды и программы			
ПРООН	590	3 679	4 270
ЮНФПА	272	164	436
ЮНИСЕФ	747	2 062	2 808
ВПП	517	3 019	3 536
УВКБ ^b	301	1 296	1 597
Другие фонды и программы ^c	752	769	1 520
Специализированные учреждения			
ФАО	142	548	691
МОТ ^d	238	186	424
ЮНЕСКО ^d	139	208	347
ЮНИДО	115	116	231
ВОЗ	452	1 238	1 691

Расходы	2008 год		Итого
	Финансируемые за счет основных ресурсов	Финансируемые за счет неосновных ресурсов	
Другие специализированные учреждения ^e	276	554	829
Региональные комиссии	16	43	59
Прочие ^f	5	185	190
Общий объем расходов	4 563	14 067	18 630

^a Данные о взносах на оперативную деятельность ВОЗ будут еще уточняться в сотрудничестве с данным учреждением. Пока же в таблицу включен весь основной бюджет ВОЗ.

^b Разделение на основные/неосновные ресурсы является приблизительным и основывается на том, что 18,85 процента взносов приходится на долю основных ресурсов.

^c ЦМТ, ЮНЭЙДС, ЮНКТАД, ЮНЕП, ООН-Хабитат, ЮНОДК/ЮНДКП, БАПОР.

^d Условные данные, основанные на начисленных взносах, используемых для оперативной деятельности в целях развития.

^e МАГАТЭ, ИКАО, МФСР, МОМ, МСЭ, ВПС, ВОИС, ВМО, Всемирная туристская организация.

^f Департамент по экономическим и социальным вопросам, Управление по координации гуманитарных вопросов.

3. Назначение расходов

а) Уровень дохода

68. За последние несколько лет направленность оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития претерпела некоторые изменения, в связи с чем в 2008 году доля страновых расходов в наименее развитых странах составила 50 процентов против 39 процентов в 2003 году.

Диаграмма XVIII

Назначение расходов в разбивке по уровням дохода (2008 год: 18,6 млрд. долл. США)



69. В 2008 году приблизительно 47 процентов от общего объема учтенных расходов пришлось на долю стран с низким уровнем дохода (см. диаграмму XVIII)¹⁶. Следует отметить, что практически 25 процентов от общего объема учтенных расходов не носили странового характера.

70. Таблицы 8 и 9 показывают доли расходов странового уровня, финансируемые в 2008 году за счет основных и неосновных ресурсов, в разбивке по отдельным учреждениям, а также по уровню дохода и другим особым страновым объединениям.

Таблица 8

Доля основных и неосновных ресурсов, израсходованных в уязвимых странах (В процентах)

	<i>Наименее развитые страны</i>		<i>Страны с низким уровнем дохода</i>		<i>Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю</i>		<i>Малые островные развивающиеся государства</i>	
	<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>	<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>	<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>	<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>
ПРООН ^a	62	59	79	66	33	29	6	5
ЮНФПА	51	60	69	70	26	30	6	3
ЮНИСЕФ	66	55	84	71	33	24	2	3
ФАО	47	60	53	69	23	29	12	4
ВПП	80	70	96	81	33	35	6	3
Всего^b	65	62	82	73	32	30	5	4

^a За исключением взносов, полученных странами осуществления программ по линии местных ресурсов.

^b Совокупные значения для пяти учреждений, перечисленных выше.

71. Что касается расходов в странах с низким уровнем дохода, то разница в распределении расходов, финансируемых за счет основных и неосновных ресурсов, является существенной в том смысле, что она, как видно, подтверждает тот факт, что использование и применение основных и неосновных ресурсов в различной степени зависят от мандатов и приоритетов, установленных руководящими органами, и соотносятся с ними. Данное утверждение строится на той посылке, что распределение расходов по линии основных ресурсов наилучшим образом отражает реализацию подобных мандатов и приоритетов.

72. Таблица 9 иллюстрирует усиление в ключевых учреждениях системы развития Организации Объединенных Наций тенденции к целевому финансированию расходов в наименее развитых странах.

¹⁶ На основе классификации Всемирного банка.

Таблица 9
Доля общих страновых расходов в наименее развитых странах,
2003–2008 годы
(В процентах)

Учреждение	2003 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год
ПРООН	22	28	36	33	33	43
ЮНФПА	52	47	41	46	52	55
ЮНИСЕФ	52	51	51	52	56	58
ВПП	47	50	71	70	72	71
УВКБ	51	57	57	56	52	50
МФСР	38	47	45	41	41	40
Другие специализированные учреждения	29	33	32	32	38	39
Другие фонды и программы Организации Объединенных Наций	–	–	–	11	9	8

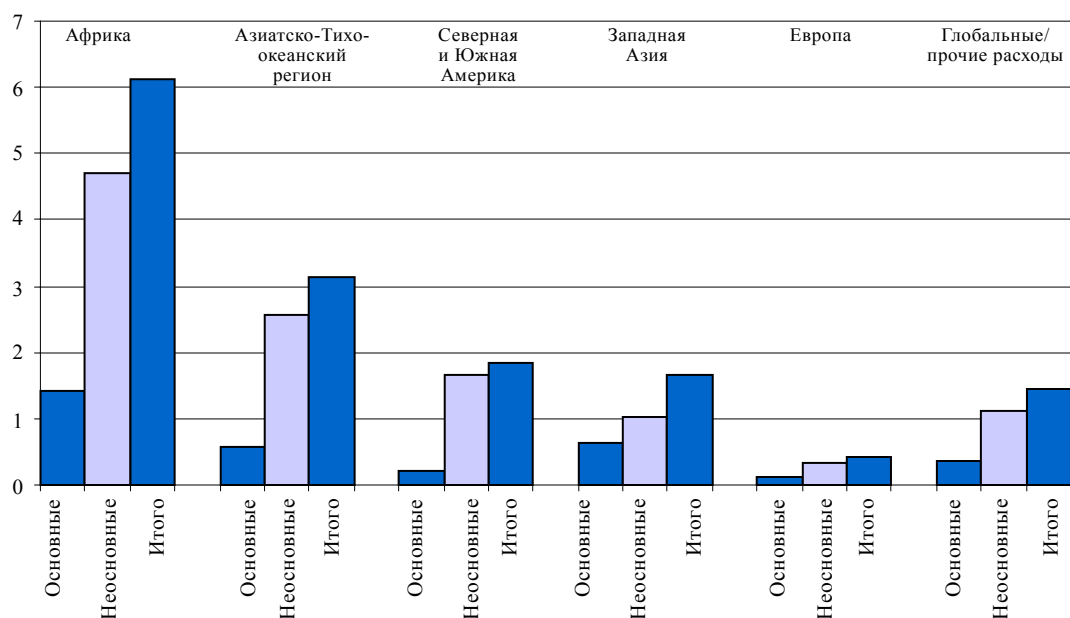
б) Регион

73. В 2008 году Африка была крупнейшим получателем финансовых средств на оперативную деятельность в целях развития, причем 50 процентов этих ресурсов пошли на гуманитарные расходы, а 32 процента — на расходы, ориентированные на развитие (см. таблицу 10). Африка стала также крупнейшим получателем финансирования как от фондов и программ, так и от специализированных учреждений (см. диаграмму XIX).

Таблица 10
Региональное распределение расходов, 2008 год
(В процентах)

Регион	Доля от общего объема расходов	
	Гуманитарная помощь	Помощь в целях развития
Африка	50	32
Азиатско-Тихоокеанский регион	18	21
Северная и Южная Америка	5	16
Западная Азия	19	6
Европа	2	4
Глобальные расходы	0	12
Регион не установлен	7	9

Диаграмма XIX
Расходы в разбивке по регионам, 2008 год
(В млрд. долл. США)



74. Таблица 11 показывает, что в 2003–2008 годах доля расходов в регионе Африки увеличилась. В Азиатско-Тихоокеанском регионе также наблюдался относительный рост объемов финансирования, в то время как доля Западной Азии в общих расходах значительно сократилась прежде всего в силу уменьшения затрат в Ираке.

Таблица 11
Региональное распределение расходов, 2003–2008 годы
(В процентах)

Год	Африка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Северная и Южная Америка	Западная Азия	Европа	Межрегиональные расходы	Регион не установлен
2003	31	17	14	22	3	8	5
2004	33	20	14	17	4	10	3
2005	38	22	13	9	3	10	5
2006	35	19	14	8	3	12	9
2007	36	19	13	9	4	8	11
2008	38	20	12	11	3	9	8

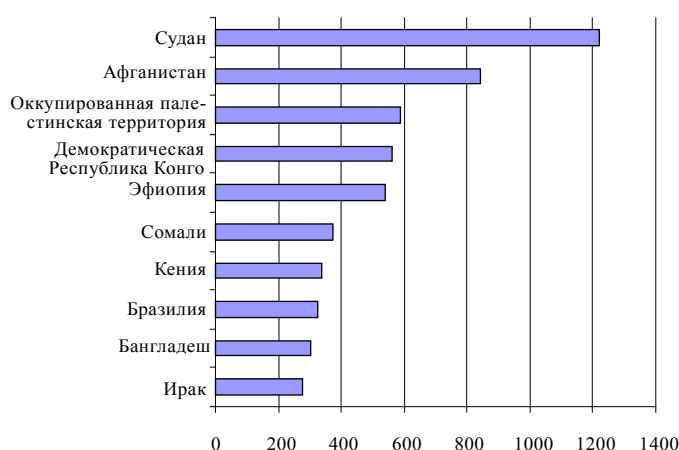
с) Страна

75. В 2008 году крупнейшим получателем финансирования Организации Объединенных Наций на оперативную деятельность в целях развития был Судан, а Афганистан и оккупированная палестинская территория занимали, соответственно, второе и третье места.

76. Список основных получателей финансирования на оперативную деятельность в целях развития, представленный в диаграмме XX, показывает, что система Организации Объединенных Наций играет ключевую роль в странах, находящихся в особой ситуации в области развития.

Диаграмма XX

Основные получатели финансирования Организации Объединенных Наций
(В млн. долл. США)



77. Бразилия входит в список основных получателей финансирования на оперативную деятельность в целях развития, в основном, в силу значительного объема взносов на деятельность системы Организации Объединенных Наций по линии местных ресурсов на страновом уровне.

Таблица 12

Десять основных получателей основного и неосновного финансирования, 2008 год^a

Место	Получатель	Расходы (в млн. долл. США)	Доля ВВП	Расходы на душу населения	Место среди получателей	
					Основные ресурсы	Неосновные ресурсы
1	Судан	1 220	2,7	29,5	3	1
2	Афганистан	842	7,9	29,0	8	2
3	Оккупированная палестинская территория	586	—	148,9	1	6
4	Демократическая Республика Конго	562	5,7	8,8	5	3
5	Эфиопия	539	2,4	6,7	4	4

Место	Получатель	Расходы (в млн. долл. США)	Доля ВВП	Расходы на душу населения	Место среди получателей	
					Основные ресурсы	Неосновные ресурсы
6	Сомали	373	–	41,8	26	5
7	Кения	339	1,2	8,8	6	10
8	Бангладеш	302	0,4	1,9	19	9
9	Ирак	275	–	9,0	21	11
10	Уганда	273	2,0	8,6	12	12

^a Бразилия, получившая значительный объем взносов по линии местных ресурсов, в таблицу не включена.

78. Шесть из десяти основных получателей — страны Африки (см. таблицу 12). Девять из 10 основных получателей финансирования в виде доли ВВП — также страны Африки (см. таблицу 13).

Таблица 13
Десять основных стран-получателей в разбивке по доле
финансирования/ВВП, 2008 год

Место	Получатель	Доля ВВП (в процентах)
1	Либерия	23,8
2	Бурунди	13,1
3	Афганистан	7,9
4	Гвинея-Бисау	6,7
5	Демократическая Республика Конго	5,7
6	Сьерра-Леоне	5,3
7	Центральноафриканская Республика	5,0
8	Чад	4,3
9	Сан-Томе и Принсипи	3,6
10	Малави	2,9

В. Оперативная деятельность: только деятельность, связанная с развитием

Назначение расходов

79. В настоящем разделе приводится краткий обзор назначения расходов, связанных с развитием, в странах осуществления программ в разбивке по уровням дохода, регионам, странам и секторам.

а) Уровень дохода

80. Расходы, связанные с развитием, в странах с низким уровнем дохода сконцентрированы в меньшей степени, чем расходы на оперативную деятельность в целом, и составляют 39 процентов против 47 процентов (см. диаграммы XXI и XVIII).

Диаграмма XXI
Назначение в разбивке по уровням дохода
 (2008 год: 11,8 млрд. долл. США)



81. Наиболее значительной разницей является то, что на нестрановом уровне производится приблизительно 34 процента учтенных расходов, связанных с развитием, против 24 процентов расходов на оперативную деятельность в целом.

б) Регион

82. В таблице 14 сравнивается региональное распределение основных и неосновных ресурсов с упором на пяти крупнейших учреждениях, связанных с развитием. В целом можно сказать, что на Африку в большей степени ориентированы расходы, финансируемые за счет основных ресурсов, нежели расходы, финансируемые по линии взносов в счет неосновных ресурсов.

Таблица 14

Региональное распределение расходов, финансируемых за счет основных и неосновных ресурсов отдельных учреждений Организации Объединенных Наций
 (В процентах)

Учреждение	Основные/ неосновные ресурсы	Африка	Азиатско- Тихоокеан- ский регион	Северная и Южная Америка	Западная Азия	Европа	Глобальные расходы	Регион расхо- дов не уста- новлен
ПРООН ^a	Основные	49	24	4	3	2	11	7
	Неосновные	33	33	9	7	6	4	8
ЮНФПА	Основные	54	30	10	4	2	0	0
	Неосновные	61	14	15	8	2	0	0
ЮНИСЕФ	Основные	64	26	4	3	2	2	0
	Неосновные	53	29	6	5	2	4	0
ФАО	Основные	45	26	22	3	3	0	0
	Неосновные	42	22	9	7	1	19	0

Учреждение	Основные/ неосновные ресурсы	Африка	Азиатско- Тихоокеан- ский регион	Северная и Южная Америка	Западная Азия	Европа	Глобальные расходы	Регион расхо- дов не уста- новлен
ВОЗ	Основные	23	17	8	9	8	35	0
	Неосновные	25	13	2	17	5	38	0
Итого	Основные	56	26	6	3	2	5	3
	Неосновные	43	30	8	6	4	6	4

^a За исключением местных ресурсов.

с) Страна

83. Список десяти главных получателей финансирования по линии основных и неосновных ресурсов на деятельность, связанную с развитием, включает только одну страну, находящуюся за пределами Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона (см. таблицу 15). Таким же образом, девять из десяти основных стран, по соотношению между расходами, связанными с развитием, и ВНД расположены в Африке, причем большая их часть находится в особой ситуации в области развития (см. таблицу 16).

Таблица 15

Десять основных стран-получателей финансирования по линии основных и неосновных ресурсов, 2008 год^a

Место	Получатель	Расходы (в млн долл. США)	Доля в процентах ВНД	Расходы на душу населения	Место среди получателей	
					Основные ресурсы	Неосновные ресурсы
1	Афганистан	553	5,2	19,0	5	1
2	Судан	371	0,8	9,0	10	2
3	Демократическая Республика Конго	327	3,3	5,1	1	3
4	Бангладеш	191	0,2	1,2	8	4
5	Индия	186	0,0	0,2	4	7
6	Нигерия	185	0,1	1,2	3	8
7	Эфиопия	169	0,8	2,1	2	12
8	Индонезия	160	0,0	0,7	30	6
9	Ирак	160	..	5,2	49	5
10	Пакистан	131	0,1	0,8	7	13

^a Бразилия, Колумбия, Панама и Аргентина, получившие значительные взносы по линии местных ресурсов, в список не включены.

Таблица 16
Основные страны-получатели с учетом доли валового национального дохода, 2008 год

Место	Получатель	Доля ВВП
1	Либерия	13,7
2	Бурунди	6,6
3	Гвинея-Бисау	5,7
4	Афганистан	5,2
5	Сьерра-Леоне	4,1
6	Демократическая Республика Конго	3,3
7	Сан-Томе и Принсипи	3,2
8	Центральноафриканская Республика	2,2
9	Малави	2,1
10	Эритрея	2,0

d) Сектор

84. На диаграммах XXII и XXIII показаны изменения, которые, по сообщениям учреждений Организации Объединенных Наций, произошли в секторальном назначении расходов в 1993–2008 годах. При обзоре данных цифр следует учитывать, что точно представить секторальное распределение расходов на деятельность, связанную с развитием, само по себе непросто в силу отсутствия в системе Организации Объединенных Наций соответствующих адекватных и современных стандартов и методологий. Поэтому нижеприведенные цифры должны рассматриваться исключительно как указание на изменения в секторальном распределении расходов, связанных с развитием, в учреждениях Организации Объединенных Наций в 1993–2008 годах.

Диаграмма XXII
Расходы в разбивке по секторам, 1993 год
 (3,7 млрд. долл. США)

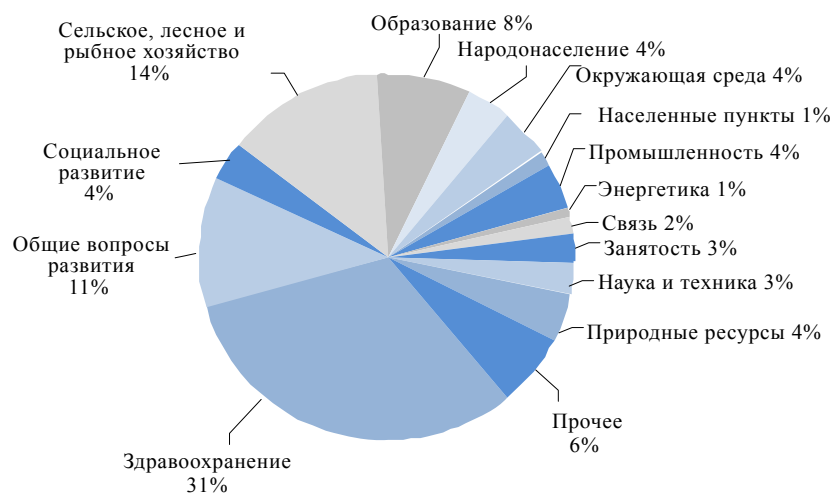
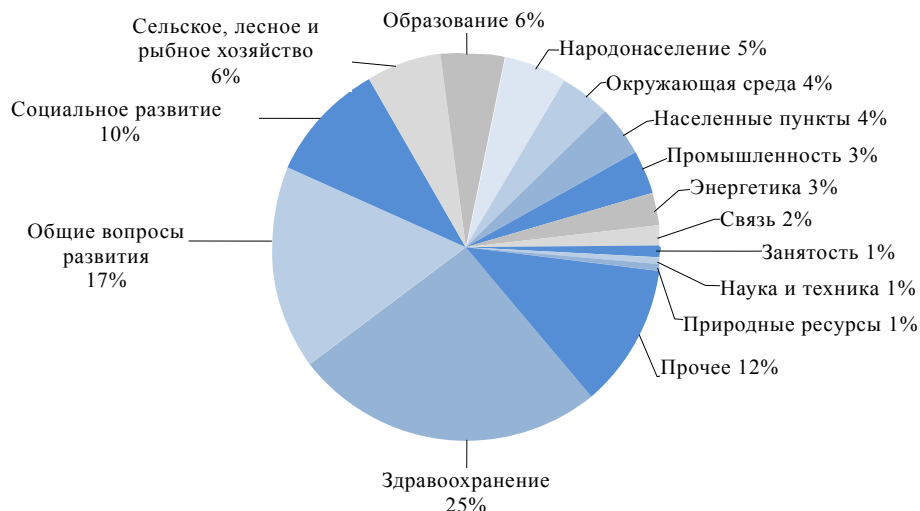


Диаграмма XXIII
Расходы в разбивке по секторам, 2008 год
(11,8 млрд. долл. США)



V. Прочие вопросы

A. Совместное несение расходов донорами Комитета содействия развитию

85. Обзор объема финансирования оперативной деятельности по линии основных ресурсов и обзор его источников упрощает оценку того, в какой степени расходы поровну распределяются между участвующими донорами. Это тем более важно в силу того, что основные ресурсы в целом покрывают большую часть институциональных расходов учреждений Организации Объединенных Наций и программных мероприятий, носящих более выраженный глобальный и межрегиональный характер. Данный факт влияет на объем основных ресурсов, выделяемых для покрытия фактических расходов по программам на региональном уровне и уровне стран осуществления программ.

86. В 1970-х и 1980-х годах начала появляться тенденция к все более неравному распределению расходов по финансированию оперативной деятельности в целях развития по линии основных ресурсов¹⁷. Данная тенденция наблюдалась также в ходе 1990-х годов и первого десятилетия нового века. В 1995–2008 годах на долю 10 главных доноров ПРООН приходилось в среднем около 84 процентов взносов в счет основных ресурсов; в ЮНФПА — приблизительно 93 процента. Проблема концентрации донорского финансирования касается также специализированных учреждений. Например, в ФАО на долю десяти основных доноров (исключая такие глобальные фонды, как Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации, однако включая многосторонние взносы) приходилось примерно 53 процента от общего объема добровольных пожертвований, полученных в 2006–2007 годах, а 20 основных доноров внесли

¹⁷ Report of the Nordic Project, 1991.

79 процентов¹⁸. Тот факт, что относительно высокую долю взносов в счет основных ресурсов вносит небольшое число стран, также делает учреждения Организации Объединенных Наций зависимыми от колебаний общего объема ресурсов, например в случае, если один или более основных доноров внезапно решат сократить финансирование. Такой риск может быть устранен посредством расширения донорской базы оперативной деятельности в целях развития.

87. В таблице 17 отражено различное ранжирование внутри группы государств — членов ОЭСР/КСР. Существует группа, состоящая из 13 государств — членов КСР, которые по крайней мере один раз появляются в списке 10 основных доноров по величине взносов по линии основных или неосновных ресурсов или по общему объему взносов. На эти страны в совокупности приходится более половины общего объема финансирования оперативной деятельности в целях развития, более 70 процентов от объема взносов в счет основных ресурсов и чуть более 40 процентов от объема неосновных ресурсов.

Таблица 17

**Основные государственные доноры ОЭСР/КСР, 2008 год
(ранжирование)**

<i>Донор</i>	<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>	<i>Общий объем взносов</i>
Соединенные Штаты Америки	1	1	1
Япония	2	4	3
Нидерланды	3	6	5
Норвегия	4	5	4
Швеция	5	8	7
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	6	2	2
Германия	7	11	10
Дания	8	12	11
Франция	9	16	12
Испания	10	3	6
Канада	11	7	8
Италия	12	9	9
Австралия	16	10	13
Доля от общего объема взносов стран — членов КСР (в процентах)	89	90	89
Доля от общего объема взносов (в процентах)	71	41	51

88. Степень распределения расходов может быть определена путем сравнения показателя соотношения фактических взносов страны на деятельность, связанную с развитием (ВДР), к ее ВНД (так называемого соотношения ВДР/ВНД) с медианным показателем соотношения ВДР/ВНД, существующим в настоящее

¹⁸ FAO Programme Implementation Report, 2006–2007 (para. 34 and table 4), available at www.fao.org.

время для группы в целом. Если бы все страны вносили взносы в счет основных ресурсов в соответствии с существующим в настоящее время медианным показателем соотношения ВДР/ВНД, то равное распределение расходов привело бы к увеличению объема основных ресурсов на 0,5 млрд. долл. США, или почти 14 процентов. Такое увеличение стало бы чистым результатом сокращения на 1,2 млрд. долл. США вклада тех стран, размер взносов которых в настоящее время превышает уровень, обусловленный медианным целевым показателем соотношения ВДР/ВНД, и увеличения на 1,7 млрд. долл. США вклада тех стран, размер взносов которых в настоящее время не достигает уровня ожидаемого от них в соответствии с медианным целевым показателем соотношения ВДР/ВНД (см. приложение VI). Примерно 64 процента такого увеличения могло бы быть обеспечено посредством перехода соответствующих стран от существующего механизма внесения взносов в счет неосновных ресурсов к финансированию основной деятельности.

89. В приложении VI содержится также похожий анализ, в соответствии с которым предполагается, что страны, вносящие в настоящее время взносы в размере, превышающем медианный показатель соотношения ВДР/ВНД для группы в целом, будут продолжать подобную практику, в то время как недовносящие доноры увеличат финансирование с учетом того, что размер взноса будет определяться согласно медианному показателю соотношения ВДР/ВНД. При условии развития событий по данному сценарию взносы в счет основных ресурсов увеличатся примерно на 1,7 млрд. долл. США, или 46 процентов.

90. Важно признать, что проблема распределения расходов не является специфической для стран — членов КСР; однако, поскольку данные страны вносят в систему развития Организации Объединенных Наций большую часть взносов, то анализ, содержащийся в приложении VI, дает примерное представление об объеме основных ресурсов, которые могла бы получать Организация Объединенных Наций, если бы все страны ОЭСР/КСР делали взносы на основании одинаковой доли от своего валового национального дохода.

91. В таблице 18 показано, как переход к медианному показателю соотношения ВДР/ВНД повлияет на распределение расходов по финансированию деятельности, связанной с развитием. Доля трех и пяти главных стран-доноров, занимающихся финансированием основной деятельности, связанной с развитием, могла бы значительно увеличиться, если бы уровень взносов для каждой страны определялся в соответствии с медианным показателем соотношения ВДР/ВНД.

Таблица 18
Распределение расходов основных доноров ОЭСР/КСР на основании медианного показателя соотношения ВДР/ВНД
(В процентах)

Группа	Фактические взносы в 2008 году			Уровень взносов на основании медианного показателя соотношения ВДР/ВНД ^a			Уровень взносов на основании медианного показателя соотношения ВДР/ВНД ^b		
	Основные ресурсы	Неосновные ресурсы	Итого	Основные ресурсы	Неосновные ресурсы	Итого	Основные ресурсы	Неосновные ресурсы	Итого
3 основных донора	34	35	33	58	58	58	45	46	48

Группа	Фактические взносы в 2008 году			Уровень взносов на основании медианного показателя соотношения ВДР/ВНД ^a			Уровень взносов на основании медианного показателя соотношения ВДР/ВНД ^b		
	Основные ресурсы	Неосновные ресурсы	Итого	Основные ресурсы	Неосновные ресурсы	Итого	Основные ресурсы	Неосновные ресурсы	Итого
	5 основных доноров	51	53	51	71	71	71	57	59
10 основных доноров	79	84	80	89	89	89	82	84	83

^a Данная колонка предполагает, что все страны ОЭСР/КСР будут делать взносы в соответствии с медианным показателем соотношения ВДР/ВНД, в том числе те страны, размер взносов которых в настоящее время превышает этот показатель.

^b Данная колонка предполагает, что для тех стран ОЭСР/КСР, размер взносов которых превышает средний или медианный показатель соотношения ВДР/ВНД, уровень их взносов останется неизменным.

В. Прогнозируемость потоков финансирования

92. В целях изучения прогнозируемости ресурсов была предпринята попытка сравнить информацию, содержащуюся в рамочных документах стратегического планирования, с фактически полученными взносами (см. приложение VII). На момент подготовки настоящего доклада имеющихся данных для всеобъемлющего и значимого обзора было недостаточно.

93. Однако для некоторых учреждений был проведен обзор элементов прогнозируемости посредством изучения фактических данных о волатильности и колебаниях уровня взносов по сравнению с предыдущим годом и их фактического влияния на общее наличие ресурсов в течение определенного времени в сравнении с данным базисным годом (см. диаграммы XXIV–XXVI). Для изучения того, являются ли результаты ПРООН и ЮНИСЕФ репрезентативными для других учреждений и для оперативной деятельности в целом, требуется проведение дальнейшего обзора.

94. Как представляется, в случае с ПРООН и ЮНИСЕФ ежегодные колебания уровня взносов в счет основных ресурсов не имели негативных последствий для общего стабильного роста объема имеющихся основных ресурсов в период 2000–2008 годов. Предполагается также, что из-за неизменного разрыва между получением взносов и фактической реализацией программ ежегодные колебания оказывали даже меньшее влияние на общие программные расходы.

95. При изучении колебаний и волатильности уровня взносов следует принимать во внимание влияние обменных курсов. На диаграмме XXVII представлена информация по данному вопросу, полученная в результате изучения волатильности и колебаний обменных курсов доллара США к евро и японской иене в сравнении с предыдущим годом и их фактического влияния в течение определенного времени в сравнении с данным базисным годом. Диаграмма показывает весьма значительные колебания, наблюдавшиеся в период 1999–2008 годов. По своей величине некоторые колебания были схожи с колебаниями деноминированных в долларах США взносов, относящихся к ПРООН и ЮНИСЕФ.

96. Как видно из диаграммы XXIV, взносы в счет основных ресурсов ПРООН в период 2000–2008 годов стабильно росли.

Диаграмма XXIV

**Динамика взносов в счет основных ресурсов ПРООН
(базисный год 2000, номинальные данные)**



97. Взносы в счет основных ресурсов ЮНИСЕФ также стабильно росли в 1998–2008 годах.

Диаграмма XXV

**Динамика взносов в счет основных ресурсов ЮНИСЕФ
(базисный год 1998, номинальные данные)**



Диаграмма XXVI
Динамика взносов в счет неосновных ресурсов ПРООН
(базисный год 1998, номинальные данные)



98. На диаграмме XXVII показано значительное влияние, которое оказывают колебания обменного курса на уровни взносов в систему развития Организации Объединенных Наций. В 1998–2001 годах евро и японская иена потеряли примерно 25 процентов своей стоимости по отношению к доллару США, однако позже эта тенденция приняла обратное направление и оказала положительное воздействие на уровни взносов.

Диаграмма XXVII
Динамика обменных курсов евро и японской иены к доллару США
(базисный год 1998)



С. Фрагментация структуры финансирования

Потоки неосновных ресурсов

99. Экспоненциальный рост потоков неосновных финансовых ресурсов в течение истекшего десятилетия стал важной причиной фрагментации структуры финансирования оперативной деятельности в целях развития. Например, за период с 2000 года финансирование программ с одним донором и конкретных проектов увеличилось в номинальном выражении приблизительно на 180 процентов (см. таблицу 19).

Таблица 19
**Взносы в счет неосновных ресурсов в разбивке по вариантам
 финансирования, 2000 год и 2004–2008 годы**
(В млн. долл. США)

<i>Вариант</i>	<i>2000 год</i>	<i>2004 год</i>	<i>2005 год</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>
Программа с одним донором/ конкретный проект	2 346	3 366	5 955	5 259	6 231	6 572
Местные ресурсы	1 107	1 670	1 423	1 910	1 989	1 430
Многосторонние донорские целевые фонды	0	629	275	343	319	552
Тематические фонды	0	135	126	182	272	303
Итого	3 453	5 799	7 779	7 693	8 811	8 857

100. Рост объема неосновных финансовых ресурсов рассматривается как один из важных факторов увеличения операционных расходов учреждений Организации Объединенных Наций. Например, заключение отдельных соглашений о финансировании, отслеживание и регистрация программных и финансовых данных по сотням или даже тысячам отдельных проектов и представление отчетности в соответствии с сильно варьирующимися наборами требований — все это влечет за собой существенные дополнительные затраты, которые перекрывают расходы базовых операционных систем этих организаций. В результате учреждения должны оперировать как крупными, так и мелкими дополнительными взносами во временных рамках, не соответствующих их основным управленческим процессам. В некоторых случаях дополнительное финансирование до сих пор предоставляется при условии организации контроля и отчетности, что выходит за рамки обычных систем соответствующих учреждений. Подобные условия являются одним из важных факторов в увеличении операционных расходов¹⁹.

Определение уровня концентрации/фрагментации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций

101. Что касается возможной концентрации или фрагментации усилий по составлению программ отдельными учреждениями Организации Объединенных Наций, то в докладе содержится также сравнение доли учреждений в общем объеме расходов как на страновом, так и на глобальном уровнях. С этой целью был разработан показатель концентрации, который позволяет измерить, насколько доля учреждения в расходах странового уровня превышает его глобальную долю, и выражается в процентах от общего числа стран, о расходах в которых учреждение отчиталось.

102. В приложении VIII содержится обзор итогов данного анализа на основе данных 2008 года в разбивке по убыванию уровня концентрации, выраженного показателем концентрации. Как и ожидалось, БАПОР показывает очень высокий уровень концентрации (100 процентов) в силу конкретной географической ориентированности своей деятельности. ЮНЕСКО показывает самый низкий

¹⁹ Discussion paper on the funding of United Nations technical cooperation activities, Lindores (2007).

уровень концентрации, выраженный соответствующим показателем, поскольку доля ее страновых расходов превышает ее долю глобальных расходов только в 27 из 127 стран (21 процент), о расходах в которых организация отчиталась.

103. ВПП ведет оперативную деятельность в относительно небольшом числе стран. Однако ее показатель концентрации был одним из самых низких. Это обусловлено тем фактом, что, хотя примерно 55 процентов общего объема страновых расходов ВПП приходится на восемь стран осуществления программ, оставшиеся 45 процентов были распределены между другими 78 странами, в которых ВПП также осуществляет свою деятельность.

Многосторонние донорские целевые фонды и фонды «Единая Организация Объединенных Наций»

104. Многосторонние донорские целевые фонды поощряются в качестве механизмов финансирования для эффективного и скоординированного направления и распределения ресурсов в целях поддержки общесистемных усилий Организации Объединенных Наций в области развития. Использование многосторонних донорских целевых фондов является прямым результатом международной работы по содействию повышению эффективности внешней помощи и национальной ответственности и руководства в сфере сотрудничества в целях развития. Поэтому такие фонды могут рассматриваться в качестве противовеса фрагментации системы развития Организации Объединенных Наций.

105. Фонды «Единая Организация Объединенных Наций» — это многосторонние донорские целевые фонды, конкретно ориентированные на поддержку экспериментальных инициатив «Единство действий» в странах осуществления программ. В таблице 20 показаны суммы, заложенные в программы в рамках этого специального многостороннего донорского механизма финансирования в восьми странах в 2008 году в сравнении с общим объемом связанных с развитием расходов системы Организации Объединенных Наций в соответствующих странах.

Таблица 20
Вклад фондов «Единая Организация Объединенных Наций»

<i>Страна-получатель</i>	<i>Общий объем расходов в 2008 году (в млн. долл. США)</i>	<i>Перевод средств в Фонд «Единая ООН» (в млн. долл. США)</i>	<i>Доля от общего объема (в процентах)</i>
Албания	18	4	23,4
Кабо-Верде	10	0	0,0
Малави	88	0	0,0
Мозамбик	113	13	11,2
Пакистан	132	0	0,0
Руанда	64	12	18,3
Объединенная Республика Танзания	93	19	20,2
Уругвай	29	4	14,7
Вьетнам	65	17	26,8
Всего	611	69	11,3

106. В таблице 20 показано, что доля фондов «Единая Организация Объединенных Наций» в общем объеме расходов Организации Объединенных Наций в соответствующих странах является по-прежнему незначительной и это позволяет предположить, что подобные фонды в настоящее время играют относительно ограниченную роль в противодействии фрагментации деятельности системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

107. Согласно докладу ГООНВР за 2008 год о результатах инициативы «Единство действий», в частности в отношении специализированных учреждений, по крайней мере на начальном этапе, наблюдается повышение расходов, связанных с участием в различных мероприятиях и процессах в охваченных этим экспериментом странах²⁰.

108. Согласно этому докладу, еще только предстоит понять, насколько временным является данное увеличение и в какой степени оно может быть в долгосрочной перспективе сокращено. В докладе далее указывается, что не ясно, оказывают ли фонды «Единая Организация Объединенных Наций» влияние на мобилизацию ресурсов в конкретных учреждениях. Несмотря на достижение некоторого прогресса, финансирование программ системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне, как сообщается, вызывает озабоченность, особенно в отношении прогнозируемости взносов на страновом уровне и в связи с замечанием о том, что некоторые доноры указывают на целевое назначение своих взносов в фонды «Единая Организация Объединенных Наций».

D. Возмещение издержек

109. Экспоненциальный рост объема неосновных ресурсов за истекшие 10 лет сделал возмещение издержек предметом постоянной озабоченности и темой как отдельных обзоров, проводимых учреждениями, так и обзоров на уровне Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций/Комитета высокого уровня по вопросам управления. Среди заинтересованных сторон, участвующих в оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, по-прежнему бытует мнение о том, что руководство и управление мероприятиями, финансируемыми по линии неосновных ресурсов, а также их поддержка субсидируются за счет основных ресурсов и что данная ситуация негативно влияет на наличие основных ресурсов для составления программ на региональном и страновом уровнях.

110. Сфера охвата настоящего доклада не позволяет провести углубленный обзор комплексной проблемы возмещения издержек на основе всеобъемлющего анализа. Однако на данном этапе можно на высоком уровне провести первоначальную и очень приблизительную оценку посредством сравнения фактических расходов по программам по линии основных и неосновных ресурсов на региональном и страновом уровне в 2008 году с общим объемом взносов в счет основных и неосновных ресурсов. Таблица 21 содержит результаты такого сравнения.

111. Таблица 21 основана на представленных 16 учреждениями Организации Объединенных Наций данных о взносах и расходах, связанных с развитием, и

²⁰ “Delivering as One 2008 stocktaking synthesis report”
(<http://www.undg.org/docs/10289/UNStocktakingSynthesisReportV6.pdf>).

показывает, что в сравнении со взносами объем программных расходов на региональном и страновом уровнях, покрываемых за счет основных ресурсов (69 процентов), ниже объема таких же расходов, покрываемых за счет неосновных ресурсов (91 процент). Частично данная разница объясняется тем фактом, что за счет основных ресурсов обычно финансируется большая часть программных мероприятий, носящих глобальный и/или межрегиональный характер; частично разница может быть обусловлена тем, что основные ресурсы покрывают большую часть институциональных расходов учреждений Организации Объединенных Наций с учетом того, что нынешние методы и подходы к возмещению издержек основаны на возмещении только прямых расходов и пространных переменных косвенных расходов, а не так называемых фиксированных косвенных расходов, необходимых для финансирования базовых структур учреждений.

112. В этой связи вышеприведенное заключение о том, что основные ресурсы, в сравнении с неосновными, покрывают большую часть институциональных расходов учреждений Организации Объединенных Наций, должно рассматриваться как предварительное до тех пор, пока не появится возможность провести анализ данных о расходах за несколько лет²¹.

Таблица 21

Сравнение между объемом расходов на региональном/страновом уровне и общим объемом взносов в отдельных учреждениях Организации Объединенных Наций, 2008 год^a

<i>Расходы (в млн. долл. США)</i>		<i>Взносы (в млн. долл. США)</i>		<i>Расходы в процентах от взносов</i>	
<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>	<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>	<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>
2 758	8 096	3 991	8 929	69	91

^a На основе данных, представленных 16 учреждениями Организации Объединенных Наций, по которым имелись данные о финансировании расходов в разбивке по основным и неосновным ресурсам.

²¹ Разбивка расходов по основным и неосновным ресурсам сделана только для 2008 года. Более точно установить, покрывают ли основные ресурсы, в сравнении с неосновными, большую часть институциональных расходов учреждений Организации Объединенных Наций, мог бы, например, анализ динамики за пятилетний период.

Приложение I

Укрепление механизма финансовой отчетности об оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития

Улучшение охвата, качества и сопоставимости финансовых отчетов

Генеральный секретарь активизировал усилия по обновлению концепций, определений и классификаций всеобъемлющего статистического анализа финансирования оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития (статистический справочник). Цель этих усилий состоит в том, чтобы повысить качество и сопоставимость данных и более четко показывать изменения мандатов и операций системы Организации Объединенных Наций. В последние годы расширилась практика межучрежденческих консультаций, в частности с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Всемирной продовольственной программой (ВПП) и специализированными учреждениями по вопросам финансовой отчетности, что позволило усовершенствовать классификацию взносов, получаемых организациями системы Организации Объединенных Наций.

Кроме того, ГООНВР формирует рабочую группу, которой будет поручено упростить и согласовать систему финансовой отчетности путем разработки общих руководящих принципов для их использования организациями системы Организации Объединенных Наций при классификации расходов. Наличие более последовательного механизма классификации расходов в различных организациях системы Организации Объединенных Наций облегчит представление дезагрегированной отчетности о потоках ресурсов в области развития, гуманитарной помощи и миротворчества.

Укрепление системы отчетности о дезагрегированных потоках неосновного финансирования

Предпринятые в последнее время во всей системе усилия по усовершенствованию отчетности по многосторонним донорским целевым фондам (МДЦФ) образуют прочную основу для более дезагрегированного анализа потоков внебюджетных ресурсов.

ГООНВР создает общесистемную базу данных о МДЦФ, где будет храниться последняя информация по всем МДЦФ, включая относящиеся к ведению ПРООН и других учреждений Организации Объединенных Наций, с гиперссылками на соответствующие веб-сайты этих учреждений. В статистическом справочнике 2009 года впервые содержится информация обо всех взносах и выплатах по линии МДЦФ, относящихся к ведению Управления ПРООН по делам МДЦФ. Департамент по экономическим и социальным вопросам собирает аналогичную информацию о МДЦФ, относящихся к ведению других организаций системы Организации Объединенных Наций.

Повышение своевременности представления финансовой отчетности

Ввиду сроков представления отчетности ЭКОСОС статистический справочник издается ежегодно в мае, когда окончательные данные за предыдущий календарный год еще отсутствуют. Таким образом, в статистическом справочнике содержится информация, которая к моменту его издания устарела почти на два года.

Однако начиная с 2010 года финансовая отчетность об операциях Организации Объединенных Наций в области развития будет дополнительно усовершенствована с тем, чтобы более своевременно представлять финансовую информацию государствам-членам. С этой целью будут приняты следующие меры:

а) опубликование суммарных финансовых показателей по операциям Организации Объединенных Наций в области развития за предыдущий год в мае-июне с анализом общих тенденций в потоках ресурсов;

б) представление в подробной разбивке данных о взносах и расходах операций Организации Объединенных Наций в области развития за предыдущий год в октябре-ноябре как в онлайн-форме, так и в форме аналитического политического резюме вместе с пояснительными таблицами и графиками;

в) повышение роли политического анализа в статистическом справочнике с уделением большего внимания подробным данным и информации о потоках финансовых ресурсов в режиме онлайн и в форме периодических обновленных сводок по финансовым вопросам, подготовленных Секретариатом.

Расширение онлайн-доступа к финансовой информации

В настоящее время ДЭСВ разрабатывает домашнюю страницу на веб-сайте Управления по поддержке ЭКОСОС и координации, которая позволит получить онлайн-доступ ко всей финансовой информации, содержащейся в статистическом справочнике, в качестве временной меры впредь до ввода в эксплуатацию центральной базы данных КСР. Предполагается, что новая домашняя страница начнет функционировать во второй половине 2010 года.

Приложение II

Техническая записка об источниках информации и охвате отчетности

Для целей настоящего доклада система Организации Объединенных Наций в области развития определяется как 36 —, которые сообщили о финансировании оперативной деятельности в целях развития (сюда не относятся бреттон-вудские учреждения). Оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций в целях развития охватывает мероприятия, сконцентрированные как на развитии, так и на гуманитарной помощи. Они связаны с работой тех фондов, программ и специализированных учреждений, которые имеют конкретные мандаты в этих областях.

Сведения о взносах и расходах поступают непосредственно от фондов и программ Организации Объединенных Наций (ПРООН, ЮНЕП, ЮНФПА, УВКБ, ЮНИСЕФ, ВПП, ЮНКТАД, ЦМТ, ООН-Хабитат, ЮНОДК, БАПОР), МФСР, ЮНЭЙДС, региональных комиссий и специализированных учреждений (ФАО, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВОЗ, МАГАТЭ, ИМО, ВПС, ВМО и Всемирной туристской организации). Сведения о взносах и расходах Управления по координации гуманитарных вопросов собираются на основе годовых докладов, тогда как сведения по ИКАО, МПС и ВОИС обобщаются на основе данных о деятельности в области технического сотрудничества, которые собирает ПРООН и включает в ежегодный доклад своего Администратора. Сведения по ОПР содержатся в ежегодных докладах Комитета содействия развитию. Сведения о многосторонних донорских целевых фондах поступают непосредственно из Управления ПРООН по делам многосторонних донорских целевых фондов.

Данные о взносах касаются фактических взносов на оперативную деятельность, внесенных в данном календарном году из правительственных и других государственных и частных источников, в разбивке по организациям системы Организации Объединенных Наций. По мере возможности исключаются данные о передаче ресурсов одного учреждения системы другому. Сведения о расходах отражают поддержку оперативной деятельности в развивающихся странах, оказанную организациями системы. Если не указано иное, то взносы и расходы выражены в долл. США по текущему курсу.

При классификации своих ресурсов многие организации не пользуются терминами «основной» и «неосновной». Например, для определения «основных» и «неосновных» ресурсов ВПП использует термины «многосторонние взносы» и «целевые многосторонние взносы», соответственно. При классификации своих взносов УВКБ использует термины «неограниченные», «секторального назначения», «тематического назначения» и «регионального назначения». Специализированные учреждения имеют начисленные долевые взносы или регулярный бюджет, который дополняется «внебюджетными ресурсами». Для целей отчетности все вышеупомянутые термины сгруппированы под на-

^a ЭКА, ЕЭК, ЭКЛАК, ЭСКАТО, ЭСКЗА, ФАО, МАГАТЭ, ИКАО, МФСР, МОТ, ИМО, ЦМТ, МСЭ, ЮНЭЙДС, ФКРООН, ЮНКТАД, ЮНОДК, Департамент по экономическим и социальным вопросам, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ООН-Хабитат, УВКБ, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНИФЕМ, Управление по координации гуманитарных вопросов, БАПОР, ДООН, ВПС, ВПП, ВОЗ, ВОИС, ВМО, Всемирная туристская организация.

званием «основные» и «неосновные» ресурсы, причем первые означают неассигнованные средства, используемые исключительно по усмотрению соответствующей организации системы Организации Объединенных Наций и ее руководящего органа, а последние — ассигнованные средства, которые выделяются донорами на конкретные географические точки, тематические направления, мероприятия и операции.

Используемые обозначения и форма представления информации в докладе не означают выражение чьего-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или круга ее полномочий или относительно делимитации ее границ. Термин «страна», используемый в докладе, при необходимости означает также территорию или район. Дефис между датами, обозначающими годы, указывает на общий период времени, включая его первый и последний годы.

Приложение III

Различия в отчетности в ОЭСР/КСР и системе Организации Объединенных Наций

Между методами определения, классификации и представления отчетности о взносах в ОЭСР/КСР и системе Организации Объединенных Наций существует ряд важных различий. Применение различных определений и классификаций в Организации Объединенных Наций и ОЭСР/КСР означает, что данные о взносах в бюджет Организации Объединенных Наций нельзя добавить к данным по ОЭСР/КСР, касающимся ОПР, или сопоставить с ними, так как в этом случае будет иметь место двойной учет.

В статистике Организации Объединенных Наций основные и неосновные ресурсы, предоставляемые системе правительствами, классифицируются как взносы для Организации на ее оперативную деятельность. ОЭСР/КСР классифицирует только основные взносы правительств в качестве многосторонней помощи системе Организации Объединенных Наций, а неосновные взносы, которые иногда носят название «многосторонней» помощи, классифицируются как двусторонняя помощь.

Организация Объединенных Наций включает неосновные взносы в свою смету, поскольку считает, что цель основных и неосновных взносов правительств в бюджет Организации Объединенных Наций — поддержать ее оперативную деятельность. ОЭСР/КСР классифицирует неосновные взносы в бюджет Организации Объединенных Наций как двустороннюю помощь, поскольку считает, что правительства стран-доноров практически контролируют использование неосновных фондов и что организации системы Организации Объединенных Наций являются каналами оказания помощи, а не ее получателями.

Эта разница в трактовке неосновных взносов является важнейшей причиной отличий в данных, публикуемых обеими организациями. Сюда относятся взносы по линии местных ресурсов, которые не считаются ОЭСР/КСР взносами в бюджет Организации Объединенных Наций, поскольку ОЭСР/КСР уже классифицирует их как взносы непосредственно для страны-получателя или соответствующего банка развития.

Кроме того, данные по Организации Объединенных Наций включают взносы в бюджет Организации всех стран, не входящих в ОЭСР/КСР, причем последняя не собирает информацию по некоторым крупным странам, не являющимся членами КСР.

Данные по Организации Объединенных Наций включают взносы НПО и частных организаций. В статистике ОЭСР/КСР такие взносы отнесены к категории частных потоков (т.е. не на цели ОПР), и взносы для Организации Объединенных Наций нельзя выделить в отдельную категорию.

В настоящее время рассматриваются и другие различия в отчетности, например взносы для системы Организации Объединенных Наций на тематические программы, которые по-прежнему фигурируют в отчетности ОЭСР/КСР в основном как двусторонняя помощь, но при этом включаются в финансовую статистику Организации Объединенных Наций. Эта проблема заключается не только в классификации, но и в сроках регистрации. Например, когда донор

вносит денежный взнос в какой-либо многосторонний донорский целевой фонд, он регистрируется как выплата этого донора (а следовательно, ОЭСР/КСР) в момент предоставления средств административному агенту Организации Объединенных Наций. Однако до фактического перечисления средств административным агентом участвующему учреждению-исполнителю Организации Объединенных Наций могут произойти задержки. Они фиксируются Организацией Объединенных Наций как поступления только в момент их перечисления участвующему учреждению.

Приложение IV

Ключевые методы финансирования неосновных ресурсов

Тематические фонды

Тематические взносы по-прежнему остаются незначительным источником финансирования организаций системы Организации Объединенных Наций в области развития, за исключением ЮНИСЕФ. Однако такие взносы можно рассматривать как наиболее привлекательный вид финансирования после регулярных ресурсов и/или основного добровольного финансирования, поскольку эта форма поддержки отвечает стратегическим целям и приоритетам соответствующих организаций Организации Объединенных Наций и позволяет осуществлять более долгосрочное планирование и обеспечивать стабильность. Одним из преимуществ тематических фондов по сравнению с другими формами неосновного финансирования являются более низкие операционные издержки в сочетании с менее обременительной отчетностью, что позволяет уделять больше внимания разработке программ и достижению результатов. Государства-члены, возможно, пожелают обсудить вопрос об укреплении роли тематических фондов в общей архитектуре финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в области развития.

Многосторонние донорские целевые фонды

По состоянию на конец 2009 года в МДЦФ под управлением Организации Объединенных Наций было инвестировано свыше 4,5 млрд. долл. США, причем подавляющее большинство этих ресурсов было направлено по каналам Управления ПРООН по делам МДЦФ. Четырнадцать из 28 МДЦФ под управлением ПРООН действуют в русле программы «Единство действий»^a. Опыт системы Организации Объединенных Наций в деле управления такими фондами в условиях постконфликтных ситуаций является ... МДЦФ используются для решения различных гуманитарных, восстановительных, реконструкционных вопросов и проблем развития, которые со всей очевидностью проявляются

- ^a Опыт Объединенной Республики Танзания свидетельствует, что фонд «Единая ООН» повысил стратегическую сфокусированность, усилил ответственность правительства, позволил повысить Парижские показатели, снизил операционные издержки и соперничество за получение средств, выступил в качестве катализатора в деле согласования деловой практики и обеспечил более качественное долгосрочное планирование совещания доноров ГООНВР-МДЦФ, состоявшееся 21 января 2010 года.
- ^b Уроки управления МДЦФ в Южном Судане говорят о следующем: а) если в стране более одного совместного фонда, то следует создать структуру единого управления для проведения совместных оценок и повышения качества взаимодействия; б) механизмы совместного финансирования должны получить достаточную свободу действий в сфере управления, в том числе для развертывания необходимого числа надлежащим образом подготовленных специалистов и выделения ассигнований на покрытие необходимых оперативных расходов; в) механизмы управления МДЦФ должны обладать гибкостью для учета меняющейся динамики и недостаточно широких возможностей правительства без ущерба для подотчетности и д) необходимо разработать базовый комплекс согласованных процедур и руководящих принципов для целей управления и функционирования МДЦФ, предусмотрев ускоренный порядок деятельности, чтобы стратегические результаты в русле эффективности и подотчетности можно было увязать с национальными приоритетами (совещание доноров ГООНВР-МДЦФ, состоявшееся 21 января 2010 года).

на страновом уровне в результате «горизонтального» программирования, включая РПООНПР. Такие фонды имеют четко очерченный круг задач, но они функционируют вне рамок стратегического планирования учреждений Организации Объединенных Наций, так как специфические ситуации в сфере развития трудно предсказать и запланировать. МДЦФ являются инструментом, позволяющим организациям системы Организации Объединенных Наций объединять свои технические ресурсы для решения трудных задач развития на страновом уровне.

Взносы по линии местных ресурсов

Правительства нередко предоставляют учреждениям Организации Объединенных Наций ресурсы в виде наличных средств или натурой на деятельность в области развития в своих странах. В 2008 году взносы наличными по линии местных ресурсов по правительственным каналам в странах осуществления программ, поступившие через учреждения Организации Объединенных Наций на покрытие расходов в своих странах, составили 1,73 млрд. долл. США. Наибольший объем взносов по линии местных ресурсов в 2008 году внесли Панама, Бразилия и Аргентина.

Взносы в счет местных ресурсов составляют значительную долю средств ПРООН и в 2008 году достигли 1,04 млрд. долл. США. Этот вид финансирования наиболее широко распространен в латиноамериканских странах со средним уровнем доходов, где правительства принимающих стран направляют средства по каналам местных отделений ПРООН, которые взимают управленческий сбор за эту услугу.

Программное и проектное финансирование

Как показано в диаграмме IV, в 2008 году 75 процентов неосновных взносов на цели развития приходилось на программное или проектное _____. Такие взносы нередко носят непредсказуемый характер. Стремительный рост такого программного и проектного финансирования в прошлом десятилетии был фактором повышения операционных издержек организаций системы Организации Объединенных Наций. Например, согласование индивидуальных соглашений о финансировании, отслеживание и подготовка согласно весьма неодинаковым требованиям отчетности о программах и сотнях или даже тысячах проектов значительно увеличивают расходы, которые выходят за пределы основных операционных систем той или иной организации. В результате этого учреждениям приходится маневрировать крупными и мелкими дополнительными взносами в очень сжатые сроки, которые никак не согласуются с их основными административными процессами. В некоторых случаях дополнительное финансирование предоставляется на таких условиях в части контроля и отчетности, которые выходят за пределы обычных систем, принятых в соответствующих учреждениях. Такие условия являются существенным фактором в повышении операционных ...

^c Этот показатель составит 91 процент, если сюда добавить взносы стран осуществления программ по линии местных ресурсов, так как они являются программными и проектными взносами одного и того же донора.

^d Discussion paper on the funding of United Nations technical cooperation activities, Lindores (2007).

Кроме того, возникают опасения, что быстрый рост программного и проектного финансирования может привести к искажению рабочих приоритетов учреждений Организации Объединенных Наций, получивших свой мандат от соответствующего руководящего органа. Хотя большинство организаций системы Организации Объединенных Наций пытаются обеспечить, чтобы дополнительное финансирование соответствовало стратегическим приоритетам, все виды такого финансирования в известной мере искажают основное направление работы, определенное соответствующим руководящим органом. Это создает особые трудности для ведущих специализированных учреждений, которые отмечают снижение доли основного финансирования с 36,8 процента общих взносов в 2003 году до 30 процентов в 2008 . Кроме того, деятельность, финансируемая по линии внебюджетных ресурсов, зачастую не позволяет полностью возместить затраты, что де-факто означает ее субсидирование за счет основных ресурсов.

^e Соотношение регулярных/внебюджетных ресурсов в специализированных учреждениях колеблется в широких пределах. Например, в МОТ это соотношение намного превышает вышеуказанный показатель и составляет более 60 процентов.

Приложение V

Взносы по линии местных ресурсов в Бразилии в 2008 году и роль организаций системы Организации Объединенных Наций

	<i>ПРООН</i> (104 млн. долл. США)	<i>ЮНЕСКО</i> (60 млн. долл. США)	<i>ЮНОДК</i> (39 млн. долл. США)	<i>ЮНИСЕФ</i> (7 млн. долл. США)
1. Разработка программ	Совместная разработка проектов ПРООН и правительственным учреждением-исполнителем	Ведущая роль ЮНЕСКО в разработке проектов	Совместная разработка проектов ЮНОДК и правительственным учреждением-исполнителем	Ведущая роль ЮНИСЕФ в разработке проектов
2. Обзор и утверждение программ	Проекты проходят процесс обзора и утверждения ПРООН	Проекты проходят процесс обзора и утверждения ЮНЕСКО	Проекты проходят процесс обзора и утверждения ЮНОДК	Проекты проходят процесс обзора и утверждения ЮНИСЕФ
3. Гибкость	Ассигнование ресурсов на все этапы вплоть до практического осуществления	Ассигнование ресурсов на все этапы вплоть до практического осуществления	Ассигнование ресурсов на все этапы вплоть до практического осуществления	Ассигнование ресурсов на все этапы вплоть до практического осуществления
4. Управление и осуществление	ПРООН отвечает за общее управление и осуществление проектов, а повседневной практической работой занимается национальный партнер (партнеры)	ЮНЕСКО отвечает за общее управление и осуществление проектов, а повседневной практической работой занимается национальный партнер (партнеры)	ЮНОДК отвечает за общее управление и осуществление проектов, а повседневной практической работой занимается национальный партнер (партнеры)	ЮНИСЕФ отвечает за общее управление и осуществление проектов, а повседневной практической работой занимается национальный партнер (партнеры)
5. Контроль за осуществлением и представлением отчетности	ПРООН отвечает за контроль за реализацией проектов и представлением отчетности национальным правительствам	ЮНЕСКО следит за осуществлением проектов, а правительственное учреждение-исполнитель отвечает за отчетность о ходе работ	ЮНОДК следит за осуществлением проектов, а правительственное учреждение-исполнитель отвечает за отчетность о ходе работ	ЮНИСЕФ отвечает за контроль за реализацией проектов и подготовку сводной отчетности по взносу в тематический фонд
6. Вспомогательные расходы по программам	Исполнительный совет ввел сбор за общую управленческую поддержку в размере 3 процентов	ЮНЕСКО взимает 5-процентный сбор на покрытие вспомогательных расходов по программам	ЮНОДК взимает 5-процентный сбор на покрытие вспомогательных расходов по программам	ЮНИСЕФ взимает 5-процентный сбор на покрытие вспомогательных расходов по программам

Приложение VI

Взносы стран-членов ОЭСР/КСР на цели развития на основе среднего коэффициента финансирования/ВНД

(В млн. долл. США)

Страна	Фактический объем взносов в 2008 году			Оптимальный объем на основе среднего коэффициента Развитие/ВНД ^а			Оптимальный объем на основе среднего коэффициента Развитие/ВНД ^б		
	Основные	Неосновные	Общий объем ресурсов	Основные	Неосновные	Общий объем ресурсов	Основные	Неосновные	Общий объем ресурсов
Австралия	59	131	191	90	109	199	90	131	221
Австрия	24	15	39	40	48	88	40	48	88
Бельгия	52	60	113	50	60	110	52	60	113
Канада	137	295	431	152	184	336	152	295	446
Дания	189	99	288	34	41	75	189	99	288
Финляндия	100	47	146	26	32	58	100	47	146
Франция	161	54	215	281	341	622	281	341	622
Германия	203	125	328	366	444	810	366	444	810
Греция	11	11	22	33	40	74	33	40	74
Ирландия	86	54	140	23	28	51	86	54	140
Италия	126	248	374	221	269	490	221	269	490
Япония	350	365	715	508	616	1 124	508	616	1 124
Люксембург	21	67	88	4	4	8	21	67	88
Нидерланды	332	311	643	85	103	187	332	311	643
Новая Зеландия	20	14	34	12	15	27	20	15	35
Норвегия	330	350	680	43	53	96	330	350	680
Португалия	9	4	13	23	28	51	23	28	51
Республика Корея	32	37	69	109	132	242	109	132	242
Испания	152	438	589	152	184	336	152	438	589
Швеция	310	251	562	49	59	108	310	251	562
Швейцария	107	52	160	44	54	98	107	54	161
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	298	452	750	295	358	653	298	452	750
Соединенные Штаты Америки	551	533	1 084	1 519	1 845	3 364	1 519	1 845	3 364
Итого	3 661	4 013	7 674	4 158	5 048	9 206	5 339	6 388	11 727

^а В этой колонке за основу принято предположение о том, что все страны-члены ОЭСР/КСР будут вносить взносы на уровне среднего коэффициента Развитие/ВНД, включая те страны, взносы которых превышают этот уровень.

^б В этой колонке за основу принято предположение о том, что ресурсы стран-членов ОЭСР/КСР, взносы которых превышают средний коэффициент Развитие/ВНД, останутся неизменными. Коэффициент Развитие/КСР представляет собой связанную с развитием долю взноса каждой страны-члена ОЭСР/КСР для системы развития Организации Объединенных Наций.

Приложение VII

Сопоставление прогнозируемых и фактических взносов для четырех организаций системы Организации Объединенных Наций

В приводимой ниже таблице проводится сопоставление прогнозируемых основных и неосновных финансовых ресурсов, предоставляемых четырем организациям согласно стратегическим планам, с фактическими взносами, поступившими от партнеров по процессу развития. В таблице показано, что прогнозируемые и фактические показатели, в особенности касающиеся неосновного финансирования, значительно расходятся.

(В млн. долл. США)

	ПРООН				ЮНИСЕФ				ЮНФПА				ВОЗ			
	Основные ресурсы		Неосновные ресурсы		Основные ресурсы		Неосновные ресурсы		Основные ресурсы		Неосновные ресурсы		Основные ресурсы		Неосновные ресурсы	
	Прогнозируемые данные	Фактические данные	Прогнозируемые данные	Фактические данные	Прогнозируемые данные	Фактические данные	Прогнозируемые данные	Фактические данные	Прогнозируемые данные	Фактические данные	Прогнозируемые данные	Фактические данные	Прогнозируемые данные	Фактические данные	Прогнозируемые данные	Фактические данные
2000–2003 гг.			6 314	8 056					1 377 ^a	1 051	140	412				
2000 г.	800	634			643	563	435	576								
2001 г.	900	652			701	551	453	674								
2002 г.	1 000	663			588	709	610	745								
2003 г.	1 100	762			585	732	610	956								
2004–2007 гг.			7 800	14 690					1 203	1 471	320	694				
2004 г.	800	842			602	791	610	1 187								
2005 г.	900	923			815	812	610	1 950								
													2006–2007 гг.	2006–2007 гг.	2006–2007 гг.	2006–2007 гг.
2006 г.	1 000	924			839	1 056	1 249	1 725					915	909	2 398	3 072
2007 г.	1 100	1 119			869	1 106	1 275	1 907								
2008–2011 гг.																
2008 г.	1 100	1 097	3 900	4 156	900	1 085	1 301	2 305	416	429	200	366				
Итого	8 700	7 616	18 014	26 902	6 542	7 405	7 153	12 025	2 996	2 951	660	1 472				

Источник: Прогнозируемые данные по ПРООН, ЮНИСЕФ и ЮНФПА получены из стратегических планов или многогодичных схем финансирования.

Прогнозируемые данные по ВОЗ получены из предлагаемого бюджета по программам ВОЗ

^a Прогнозируемые по стратегическому плану взносы по линии основных ресурсов колеблются в пределах от 1294 млн. долл. США до 1460 млн. долл. США.

Приложение VIII

Степень концентрации деятельности организаций
системы Организации Объединенных Наций

Рейтинг	Организация	Общие страновые расходы (в млн. долл. США)	Доля организации в общих страновых расходах (в процентах) ^a	Количество стран осуществления программ ^b	Количество стран с более высокой долей расходов ^c	Коэффициент концентрации (в процентах) ^d
		A	B	C	D	E
1	БАПОР	807	5,7	4	4	100
2	ЦМТ	6	0,0	28	23	82
3	ВПС	2	0,0	38	30	79
4	ЮНВТО	2	0,0	21	16	76
5	УКГВ	85	0,6	27	20	74
6	ЭКЛАК	3	0,0	14	10	71
7	ВОИС	8	0,1	31	22	71
8	ЮНЕП	14	0,1	34	24	71
8	МСЭ	2	0,0	17	12	71
10	ЮНФПА	430	3,1	122	86	70
11	ЮНЭЙДС	40	0,3	98	69	70
12	МАГАТЭ	65	0,5	116	81	70
13	МФСР	450	3,2	89	61	69
14	ПРООН	3 814	27,1	149	97	65
15	ЮНКТАД	14	0,1	62	39	63
16	ВМО	3	0,0	8	5	63
17	УВКБ	1 312	9,3	121	71	59
18	ЮНИСЕФ	2 639	18,8	125	64	51
19	ФАО	417	3,0	155	79	51
20	ИЛО	95	0,7	94	47	50
21	ЮНОДК/ЮНДКП	120	0,9	54	25	46
22	ЮНИДО	84	0,6	103	41	40
23	ИКАО	57	0,4	68	26	38
24	ООН-Хабитат	65	0,5	45	17	38
25	ВПП	3 357	23,9	86	29	34
26	ДЭСВ	23	0,2	12	4	33
27	ЮНЕСКО	136	1,0	127	27	21

^a Колонка В: доля каждой организации в общих страновых расходах на оперативную деятельность в целях развития.

^b Колонка С: количество стран осуществления программ, по которым данные о расходах в 2008 году представлены соответствующей организацией.

^c Колонка D: количество стран осуществления программ, где доля страновых расходов организации выше глобального среднего показателя (как это показано в колонке В).

^d Колонка E: колонка D в процентах от колонки С.

Приложение IX

Перечень таблиц, размещенных на веб-сайте УПЭК/СПСР*

- A. Взносы на оперативную деятельность в целях развития
 - 1. Взносы в разбивке по организациям: 2003–2008 годы
 - 2. Взносы в разбивке по организациям, основным и неосновным ресурсам: 2003–2008 годы
 - 3. Правительства 50 стран, вносящих максимальные взносы на деятельность, связанную с развитием: 2008 год
 - 4. Взносы в разбивке по всем источникам, основным и неосновным ресурсам: 2008 год
 - 5. Взносы стран, не являющихся членами ОЭСР/КСР, основные и неосновные ресурсы: 2008 год
- B. Взносы на оперативную деятельность в целях развития
 - 1. Взносы в разбивке по организациям: 2003–2008 годы
 - 2. 50 ведущих стран осуществления программ по линии системы развития Организации Объединенных Наций: 2008 год
 - 3. Расходы на все страны осуществления программ: 2008 год
 - 4. Расходы в разбивке по регионам: 2008 год
 - 5. Расходы в наименее развитых странах: 2003–2008 годы
 - 6. Расходы в странах Африки к югу от Сахары: 2003–2008 годы
 - 7. Расходы в разбивке по секторам: 2008 год
- C. Многосторонние донорские целевые фонды, находящиеся под управлением ПРООН
 - 1. Взносы доноров, полученные Управлением ПРООН по делам многосторонних донорских целевых фондов: 2004–2009 годы
 - 2. Средства, перечисленные участвующим организациям Управлением ПРООН по делам многосторонних донорских целевых фондов: 2004–2009 годы
- D. Классификация стран
 - 1. Перечень наименее развитых стран
 - 2. Перечень стран в разбивке по регионам
 - 3. Перечень стран в разбивке по уровню дохода

* См. www.un.org/esa/coordination/dcpb_stat.htm.