



Комитет по программе и координации

Пятидесятая сессия

7 июня — 2 июля 2010 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе его
пятидесятой сессии**

Проект доклада

Докладчик: г-н Феликс Айибануа **Датуовой** (Нигерия)

Добавление

Предлагаемые стратегические рамки на период 2012–2013 годов

(Пункт 3(a))

Программа 25 Внутренний надзор

1. На своих 6-м и 7-м заседаниях 9 и 10 июня 2010 года Комитет по программе и координации рассмотрел программу 25 «Внутренний надзор» предлагаемых стратегических рамок на период 2012–2013 годов (A/65/6 (Prog. 25)).
2. Представитель Генерального секретаря внес эту программу на рассмотрение и ответил на вопросы, поднятые в ходе ее рассмотрения Комитетом.

Обсуждение

3. Делегации приняли к сведению вступительное заявление представителя подразделения, отвечающего за осуществление программы 25, и с удовлетворением отметили увеличение числа выполненных и проверенных рекомендаций, содержащихся в докладах.
4. Делегации просили представить разъяснения относительно отражения в программе концепции подотчетности, одобренной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/259, и того, как Секретариат будет решать этот вопрос, учитывая тот факт, что резолюция по подотчетности была принята Ассамблеей на первой части ее возобновленной шестьдесят четвертой сессии уже после вы-



пуска стратегических рамок для данной программы. Кроме того, делегации просили разъяснить причины, по которым решения межправительственных органов были обойдены молчанием в пункте 25.4 доклада.

5. Было высказано мнение о необходимости проанализировать приемлемость употребления некоторых слов в формулировке показателя достижения результатов (а)(i) в подпрограмме 1, касающегося увеличения числа ссылок на доклады о внутренней ревизии в процессе принятия решений государствами-членами.

6. Было указано, что Управление служб внутреннего надзора (УСВН) проводит оценку рисков и ведет реестр рисков. Был задан вопрос о том, какие меры УСВН принимает в отношении программ, не относящихся к категории высокого или среднего риска. Кроме того, делегации просили представить разъяснение относительно положения дел с внедрением новой системы отслеживания проблем в 2010 году.

7. Были заданы вопросы о частотности трехсторонних совещаний с другими надзорными органами, прежде всего Объединенной инспекционной группой и Комиссией ревизоров, в том числе о различных обсуждаемых вопросах и соответствующих мандатах каждого органа.

8. Было высказано мнение о том, что нынешняя периодичность цикла оценки программ в 11–13 лет, упомянутая в пункте 25.6, является слишком продолжительной, и были заданы вопросы о распределении объема работы в рамках программы в течение этого периода. Были также заданы вопросы о том, каким образом УСВН планирует сократить нынешнюю периодичность цикла оценки программ до 8 лет.

9. Делегации также просили представить разъяснения относительно случаев экономического мошенничества, в частности тех департаментов и функций, где риск подобного поведения особенно высок, и соответствующей величине финансового ущерба.

Выводы и рекомендации

10. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее утвердить описательную часть программы 25 «Внутренний надзор» предлагаемых стратегических рамок со следующими изменениями:

Общая направленность

Пункт 25.4

После слов «исходя, в частности, из» добавить слова «решений межправительственных органов и».

Подпрограмма 2

Инспекция и оценка

Показатели достижения результатов

Добавить показатель достижения результатов а) iii) следующего содержания:

«Увеличение числа программ, в отношении которых проводилась оценка»

Решения директивных органов

Добавить следующую резолюцию Генеральной Ассамблеи:

64/259. На пути к системе подотчетности в Секретариате Организации Объединенных Наций
