



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
28 April 2010
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2010 года

21 июня — 2 июля 2010 года, Нью-Йорк

Пункт 4 предварительной повестки дня

Оценка

**Меры руководства по итогам независимого обзора политики
ПРООН в области оценки**

Контекст, предпосылки и выводы

1. ПРООН согласна с основными выводами относительно актуальности политики ПРООН в области оценки. Программа признает, что эти выводы подтверждают наличие ряда проблем, связанных с реализацией политики в области оценки, включая необходимость усиления приверженности организации принципу управления, ориентированного на конкретные результаты (УОКР), и внедрение децентрализованной системы оценки. Старшее руководство ПРООН исполнено решимости устранить эти проблемы и укрепить культуру УОКР во всей организации.

**Принятые или принимаемые меры по укреплению УОКР и практики
оценки в ПРООН**

2. ПРООН вкладывает значительные средства в укрепление потенциала в области планирования, мониторинга и оценки достижения конкретных результатов на страновом, региональном и глобальном уровнях. В настоящее время прилагаются особые усилия по повышению роли региональных бюро в выполнении надзорно-вспомогательных функций с участием страновых отделений и повышении общей эффективности работы страновых отделений в УОКР, в том числе при проведении децентрализованных оценок. Например, в рамках имеющихся ресурсов выделяются инвестиции для перевода на профессиональную основу контрольно-оценочных функций на страновом уровне. В соответствии с рекомендациями, вынесенными по итогам обзора, ПРООН добивается переноса акцента с пассивного «соблюдения» на подход, предполагающий активную опору на оценочные данные. Мы хотим рассматривать такую меру в качестве неотъемлемой части нашего диалога с партнерами из принимающих стран по вопросам эффективности наших подходов и степени их участия в достижении национальных результатов. Наша цель заключается в том, чтобы рассматривать планирование, мониторинг и оценку, ориентированные на конкретные результаты, в качестве интерактивного процесса, позволяющего нам



совместно с национальными партнерами обеспечивать актуальность нашей работы, адаптировать и перестраивать ее на основе полученных данных на этапе, когда программный цикл еще оставляет возможность для совершенствования.

3. На центральном уровне Бюро по политике в области развития создало систему управления новой глобальной программой, которая обеспечивает ориентацию на конкретные результаты и подотчетность через усиление общеорганизационного управления и соблюдение требований программ ПРООН. До 3 процентов ресурсов глобальной программы выделено на контрольно-оценочные функции и стратегические обзоры использования данных и принятых мер в сфере управления. Это позволит Бюро повысить количество и качество децентрализованных оценок. Аналогичные шаги предпринимаются на уровне региональных программ. Например, Региональное бюро для Африки выделило 5 процентов бюджета региональных проектов на цели контроля и оценки. Бюро по предотвращению кризисов и восстановлению разрабатывает трехгодичную систему ориентировочных результатов в увязке с итогами выполнения Стратегического плана и укрепляет свою группу по распространению знаний, мониторингу и оценке двумя сотрудниками в Нью-Йорке и двумя в Женеве. В настоящее время создается новая система отчетности, ориентированная на конкретные результаты с усиленной контрольно-оценочной функцией для предоставления регулярно обновляемых данных на основе многогодичной системы ориентировочных результатов. Бюро по вопросам партнерств проводит обзор для обеспечения надлежащей оценки инициатив, находящихся в его ведении, а Бюро по вопросам управления продолжает работу по совершенствованию инструментария и систем в целях содействия укреплению системы управления и оценки, ориентированных на конкретные результаты.

4. При проведении ревизий страновых отделений Управление по ревизии и расследованиям проверяет, образуют ли оценки и обзоры для определения степени эффективности общего инструментария программирования Организации Объединенных Наций (страновые программные документы, планы действий по страновым программам) внятную систему, обеспечивающую достаточную результативность управления и поддержку принципа подотчетности организации. Говоря более конкретно, ревизоры устанавливают, эффективно ли способствует практика оценки, принятая страновым отделением, результативности процесса развития, и учитывается ли приобретенный опыт в разработке будущих программ. Кроме того, ревизоры также устанавливают степень выполнения плана оценок и, в частности, проведение обязательных оценок результатов деятельности.

5. К числу других шагов относится опубликование в 2009 году пересмотренного Руководства по планированию, мониторингу и оценке результатов развития, которое дополняет Справочник по программным и оперативным стратегиям и процедурам, предлагая практические рекомендации по вопросам планирования, мониторинга и оценки результатов развития. В новой редакции Руководства признается, что четкое планирование результатов с участием национальных партнеров является предпосылкой для эффективной разработки программ и что планирование, мониторинг и оценка требуют уделения пристального внимания приоритетам и результатам развития, за которые отвечают заинтересованные страны. С 2009 года в штаб-квартире, на региональном и страновом уровне были проведены девять практикумов по УОКР, на которых прошли подготовку свыше 400 сотрудников из 67 страновых отделений по применению

указанного Руководства. Предполагается, что в 2011 году будет создана сетевая учебная платформа по вопросам управления в интересах результативного развития.

6. Организационная культура ПРООН постепенно переходит к более систематическому УОКР, однако для более четкой проработки ориентировочных результатов совместно с нашими национальными партнерами, которые подкрепляются более глубоким анализом данных через экспертные обзоры и оценки, потребуется больше времени. ПРООН согласна, что следует уделять должное внимание возможности оценки запланированных программ, что является предпосылкой для эффективной разработки программ, постоянного мониторинга с участием национальных партнеров и оценки. ПРООН также признает, что после утверждения СПД Исполнительным советом ситуация на местах может измениться и потребовать пересмотра целей и подхода к исполнению программ. Мы готовы к тесному взаимодействию с нашими национальными партнерами в целях максимально эффективной проработки результатов в интересах облегчения оценки на всех этапах процесса планирования и разработки, а также к оказанию нашим партнерам помощи (по их просьбе) в деле укрепления их потенциала в сфере УОКР для повышения эффективности процесса развития.

Предлагаемый подход к соблюдению требований децентрализованной оценки

7. В ответ на рекомендации, вынесенные по итогам обзора, ПРООН предлагает 1) положить в основу оценки принцип полного выполнения плана, разработанного в консультации с правительством и прилагаемого к СПД и 2) пересмотреть нынешний подход к соблюдению требований децентрализованной оценки для более полного учета концепции ответственности заинтересованных стран и реформы Организации Объединенных Наций на страновом уровне. Отделения ПРООН выразили озабоченность по поводу того, чтобы нынешняя практика оценки результатов работы имеет ограниченную пользу, поскольку не предлагает убедительных выводов относительно взаимосвязи между вкладом ПРООН и более широкими результатами с участием многочисленных партнеров. Повышение результативности возможно только за счет совместного вклада различных партнеров, в частности национальных. Поэтому ПРООН предлагает предоставить страновым отделениям более широкий набор инструментов децентрализованной оценки для обсуждения с национальными партнерами, включая, при необходимости, участие в многосторонних оценках на секторальном уровне.

8. Говоря конкретно, ПРООН предлагает такой подход к повышению соблюдения требований оценки, который состоит из трех частей: 1) повышение качества оценки проектов на основе более четких ориентировочных результатов, которые тесно увязаны с прогрессом в их достижении; 2) участие в оценке соответствующих результатов, секторов и/или программ, когда такие оценки проводятся партнерами на национальном уровне, а также более систематическое использование среднесрочных оценок программ, ориентированных на конкретные результаты (среднесрочная оценка СПД); и 3) независимые мероприятия Управления по вопросам оценки в форме сочетания оценки результатов развития и других независимых обзоров в конце программного цикла. Проведение оценки результатов в партнерстве с государственными ведомствами и/или учреждениями Организации Объединенных Наций и/или донорами по-

зволит придать оценкам более стратегический характер и сделать их более полезными для партнеров на страновом уровне, включая правительства, при одновременном соблюдении стандартов независимости и достоверности. Страновые отделения получают четкие рекомендации, требующие, чтобы совместные оценки включали оценку самостоятельного вклада ПРООН в общие достижения.

9. Рекомендации страновым отделениям относительно минимальных стандартов оценки будут пересмотрены с учетом этого подхода. Соблюдение предъявляемых требований будет оцениваться исходя из масштабов оценки в сопоставлении с планом оценки, зафиксированным в СПД, и любыми изменениями, согласованными с правительствами в ходе программного цикла. В инструменты оценки эффективности будут также интегрированы такие качественные стандарты, как сбалансированная система учета результатов, в целях поощрения потребностей в них и стимулирования мер в ответ на недостаточно высокие показатели качества работы, зафиксированные текущими децентрализованными оценками.

Предлагаемые требования в области финансирования

10. Страновые отделения ПРООН периодически сталкиваются с трудностями в финансировании децентрализованных оценок, поскольку ресурсы для них выделяются на индивидуальной основе. Для повышения предсказуемости финансирования в новых программах, начиная с 2011 года, ПРООН предусматривает различные варианты финансирования страновых отделений. Такие ресурсы должны быть взаимозаменяемыми и использоваться для целей проектов, программ и тематических оценок, а также для участия в оценке результатов или иных многосторонних оценках в соответствии с утвержденным планом. Такое финансирование будет предоставляться только для тех оценок, которые согласованы в плане и/или на более позднем этапе в ходе официального пересмотра и утверждения с участием национальных партнеров. ПРООН потребует полную калькуляцию всех планов оценок, предусмотренных СПД, региональными программными документами и глобальными программными документами, до их представления Исполнительному совету.

Предлагаемый подход к поддержке децентрализованной оценки

11. Учитывая итоги обзора ПРООН стремится более точно определить роль и сферу охвата децентрализованной оценки. Предполагается, что страновые отделения создадут соответствующие институциональные механизмы для управления и контроля за децентрализованными оценками. В рамках своих надзорных функций региональные бюро несут ответственность за обеспечение 1) адекватности плана контроля для поддержки конечных результатов оценок; 2) качества ориентировочных результатов для расширения возможностей по оценке программ; 3) качества планов оценки, включая надлежащий охват программ; и 4) адекватности институциональных механизмов страновых отделений, документального оформления результатов контрольных поездок и подготовки ответных мер руководства с учетом результатов всех оценок. С этой целью региональные бюро могут воспользоваться информацией, имеющейся у Аналитического ресурсного центра. Проводится также работа по уточнению роли и сферы ответственности страновых советников, в том числе в части субстантивного обсуждения результатов на основе полученных сведений с участи-

ем страновых отделений. Это, в свою очередь, призвано стимулировать потребности в данных, полученных в ходе оценки на уровне страновых отделений, и их использование. Со своей стороны, Управление по вопросам оценки будет и впредь устанавливать стандарты и ориентиры в целях расширения возможностей региональных советников по вопросам оценки.

Использование оценок

12. Для обеспечения руководящей роли старшего руководства в качестве постоянного пункта повестки дня Группы по вопросам управления, возглавляемой Администратором (занимающейся вопросами стратегического направления деятельности и изучения данных), и Группы по оперативным вопросам, возглавляемой помощником Администратора (занимающейся оперативным контролем), раз в полгода выступает вопрос о «периодически выносимых заключениях и рекомендациях по итогам независимых оценок». На обоих форумах происходит рассмотрение и обсуждение независимых и децентрализованных тематических оценок, а также мер, принятых руководством по результатам оценок глобальных, региональных программ и программ Юг-Юг. По мере возможности, меры руководства по итогам независимых оценок текущих глобальных и региональных программ обсуждаются совместно с проектом программного документа на последующий программный цикл в целях облегчения изучения данных и включения выводов, сделанных по итогам оценок, в новые программы.

13. ПРООН активизирует свои усилия по управлению знаниями, использованию сетей знаний, механизмов экспертного анализа и по изучению результатов оценок. Обмен информацией и опытом через системы управления знаниями и механизмы экспертной экспертизы в режиме реального времени также является важным компонентом изучения опыта в организации и будет более систематически использоваться для дополнительного изучения результатов оценки. В то же время ПРООН признает, что высококачественные оценки дают ценную фактическую информацию руководителям и партнерам ПРООН об эффективности методов получения результатов для достижения национальных паритетных целей.

14. Кроме того, ПРООН высказывает следующие дополнительные соображения относительно методики проведения обзора:

1) показанные в таблицах 1, 2 и 3 итоги интернет-обследования причин возникновения политики ПРООН в области оценки, осведомленности об этой политике и отношении к ее полезности, свидетельствуют о том, что доля респондентов составляла 9 процентов. Столь низкий показатель ставит под сомнение достоверность анализа «понимания причин», что широко признается участниками обзора и отражено в примечании;

2) участники обзора признают, что период сбора данных в ходе поездок на места был крайне коротким (10 дней) и предусматривает посещение лишь четырех отделений (региональный центр обслуживания в Йоханнесбурге и страновые отделения в Египте, Свазиленде и Вьетнаме). ПРООН полагает, что увеличение объема данных могло бы способствовать составлению участниками обзора более нюансированной картины реализации политики в области оценки.

15. Нижеприведенные приложения отражают основные рекомендации по итогам обзора политики и ответные меры ПРООН, включая предпринимаемые организацией шаги по решению выявленных проблем.

Приложение

Основные рекомендации и меры руководства по итогам независимого обзора политики ПРООН в области оценки

Рекомендация по итогам оценки I. Старшее руководство ПРООН должно принять решение о том, достаточно ли приоритетной является децентрализованная оценка, чтобы уделить ей особое внимание и выделить ресурсы, необходимые для применения подходов, предусмотренных в новом Руководстве по планированию, мониторингу и оценке результатов развития. При этом руководство должно сделать следующее:

- a) признать масштабность проблемы;
- b) выступить инициатором осуществления предусматриваемых изменений максимально быстрым и эффективным образом;
- c) при необходимости пересмотреть документ «Программные и оперативные стратегии и процедуры» (ПОСП) для обеспечения соответствия между Руководством, политикой и процедурами; и
- d) определить пути, возможности и сроки внесения необходимых изменений в целях укрепления системы децентрализованной оценки и обеспечить выделение ресурсов, надлежащий контроль за исполнением и принятие мер по исправлению положения, если они необходимы.

Данная рекомендация потребует внесения изменений в системы и практику на протяжении всего цикла планирования и проектирования, причем «оценка» будет интегрирована во все новые инициативы по мере их проработки, а также в системы служебной аттестации персонала.

Меры руководства: старшее руководство ПРООН преисполнено решимости повысить эффективность функций по децентрализованной оценке. К числу задач, которые необходимо будет решить, относится решение вопроса оценки программ, определение минимальных требований, предъявляемых к оценке, проведение оценки итогов деятельности, обеспечение финансирования оценки и последующей деятельности.

ПРООН будет и впредь осуществлять подготовку кадров по УОКР на основе подходов и обязательств, зафиксированных в новом Руководстве по планированию, мониторингу и оценке результатов развития. Системы, инструментарий и практика будут подвергнуты дальнейшему пересмотру при одновременном создании четких механизмов подотчетности, для того чтобы сделать старших руководителей страновых отделений, региональных центров и подразделений штаб-квартиры ответственными за совершенствование работы и уделение особого внимания результатам на протяжении всего программного цикла.

Начиная с 2010 года Группа по вопросам управления будет обсуждать меры руководства, принятые по итогам всех независимых оценок. Анализ результатов развития и ответные меры руководства будут рассматриваться в контексте обсуждений старшим руководством результатов и прогресса в сопоставлении со Стратегическим планом. Будут пересмотрены системы стимулирования и повышения эффективности для мотивации повышения потребностей в оценочных данных, а также обмена опытом и его внедрения.

Управление по вопросам оценки будет и впредь поддерживать старшее руководство ПРООН путем организации регулярных брифингов для Группы по вопросам управления и Группы по оперативным вопросам по периодическим заключениям и рекомендациям, вынесенным по итогам независимых оценок. Оно будет по-прежнему устанавливать стандарты и подготавливать рекомендации для независимых и децентрализованных оценок.

Управление по вопросам оценки разрабатывает курс электронного обучения. Кроме того, оно будет по-прежнему сотрудничать с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ) в подготовке персонала Организации Объединенных Наций в области оценки.

Управление по вопросам оценки будет также продолжать составлять сетевую общедоступную базу данных Аналитического ресурсного центра, которая предоставляет информацию обо всех планах оценки, отчетах, круге ведения, мерах руководства и системе отслеживания для последующих действий. Эта мера способствует обмену знаниями и их усвоению, управлению информацией и надзору.

Управление по вопросам оценки будет и впредь поддерживать практику проведения оценки через Аналитический ресурсный центр и постоянный хостинг EvalNet — электронную сеть по оценке, в которой в настоящее время насчитывается 1311 членов.

Основные меры	Сроки	Ответственное подразделение (подразделения)	Отслеживание*	
			Замечания	Состояние
Соблюдение требований и финансирование	2011 год и последующий период	Региональные бюро		
1.1 Полное выполнение плана оценки по данной стране, региональных и глобальных программных документов должны лежать в основе выполнения оценочных требований и представление соответствующих сведений Совету с полной калькуляцией расходов				
1.2 Пересмотр руководящих принципов для включения большого количества вариантов децентрализованной оценки, включая, в частности, более широкое использование среднесрочных обзоров программ, ориентированных на конкретные результаты. Требования в отношении результатов оценки будут пересмотрены, с тем чтобы стимулировать участие в многосторонних оценках по согласованию с национальными партнерами при одновременном обеспечении независимости и достоверности процесса	2010 год и последующий период	Региональные бюро		
1.3 Пересмотр руководящих принципов по минимальным требованиям к оценке на децентрализованном уровне	2010 год	Группа оперативной поддержки, Управление по вопросам оценки		

1.4 Подготовка вариантов финансирования децентрализованных оценок в интересах обеспечения полного финансирования планов оценки, отраженных в СПД, и гибкости с учетом потребностей стран	2010 год	Группа оперативной поддержки, Управление по вопросам оценки
Инструментарий	Сентябрь 2010 года	Группа оперативной поддержки, Бюро по политике в области развития/Группа по развитию потенциала, Управление по вопросам оценки
1.5 Пересмотр, в случае необходимости, ПОСП, прочих инструментов и руководящих указаний для обеспечения соответствия между Руководством, руководящими принципами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР), передовой практикой, политикой и процедурами		
1.6 Ведение регионального реестра квалифицированных экспертов и органов по вопросам оценки	2011 год	Региональные бюро при наличии контроля качества со стороны Управления по вопросам оценки
1.7 Разработка сетевого курса по вопросам оценки	Октябрь 2010 года	Управление по вопросам оценки
1.8 Руководство деятельностью Аналитического ресурсного центра, выверка реестра, EvalNet и определение стандартов и руководящих принципов по оценке	На непрерывной основе	Управление по вопросам оценки
1.9 Внесение изменений в такие ныне действующие инструменты, как сбалансированная система учета результатов для стимулирования соблюдения стандартов качества в УОКР, включая мониторинг и оценку	2011 год	Бюро по вопросам управления совместно с Группой оперативной поддержки и Управлением по вопросам оценки
Мониторинг и оценка технического потенциала		
1.10 Прием на работу не менее одного (при необходимости двух) советников по мониторингу и оценке в каждом регионе	Июнь 2010 года	Региональные бюро
1.11 Укрепление учебной базы УОКР и институционализация последующей деятельности	На непрерывной основе	Региональные бюро

<p>Использование результатов оценок</p> <p>1.12 Обеспечение систематического применения знаний в области мониторинга и оценки для корректировки программ в течение программного цикла, разработка новых программ, оказание консультативных услуг и выпуск информационной продукции на основе полученных знаний</p>	<p>На непрерывной основе</p>	<p>Региональные бюро, Бюро по политике в области развития, Бюро по предотвращению кризисов и восстановлению, Бюро по вопросам партнерств</p>
<p>Рекомендация по итогам оценки 2. Старшему руководству ПРООН потребуется использовать имеющиеся возможности для формирования контингента национальных лидеров и повышения ответственности за оценку. На основе изменений, внесенных ПРООН в отчетность и ориентировочные результаты, используемые на страновом уровне, старшему руководству ПРООН необходимо пересмотреть новое Руководство по планированию, мониторингу и оценке результатов развития, программные и оперативные стратегии и процедуры ПРООН, а также другие инструменты и руководящие принципы.</p> <p>Эти изменения должны также учитывать постоянную необходимость использования этих данных Управлением по вопросам оценки для анализа результатов развития и оценки на общеорганизационном уровне, которые по-прежнему необходимы для обеспечения общеорганизационной подотчетности и изучения данных. Управление по вопросам оценки должно пересмотреть свои методические установки с учетом этих изменений и совместно с ЮНЕГ разработать общие меры по уравниванию корпоративных и национальных потребностей в оценочных данных.</p>		
<p>Меры руководства: ПРООН согласна с этой рекомендацией. В рамках надзора за страновыми отделениями региональные бюро будут обеспечивать расширение участия национальных заинтересованных сторон и партнеров в планировании, управлении, проведении и использовании оценок, как это предлагается в новом Руководстве по планированию, мониторингу и оценке результатов развития.</p> <p>На основе новых подходов к оценке результатов развития, внедренных Управлением по вопросам оценки, будут приняты энергичные меры для поощрения страновых отделений к более широкому использованию национальных систем (при необходимости) и страновых оценок в качестве предпочтительных мер, если будет такая возможность. В этой связи ПРООН предлагает внести изменения в политику в области оценки, с тем чтобы выдвинуть на первый план страновые подходы при проведении оценок следующего поколения, примером чему служит совместная правительственная оценка роли Организации Объединенных Наций в Южной Африке и страновые оценки экспериментальных проектов «Единство действий», которые были проведены на основе рамочных полномочий ЮНЕГ.</p> <p>ПРООН пересмотрит Руководство, ПОСП и (при необходимости) другие инструменты и руководящие принципы для обеспечения и соответствия руководящим указаниям ГООНВР. Внесенные изменения позволят устранить нынешние недостатки в части методической ясности, что позволит по достоинству оценить вклад ПРООН.</p>		

Со своей стороны, Управление по вопросам оценки расширит методическое руководство по всем видам децентрализованной оценки программных подразделений, включая справочник по оценке результатов деятельности с учетом изменений и тенденций на уровне ГООНВР, в частности тех, которые закреплены в новых руководящих указаниях относительно Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

Управление по вопросам оценки соответствующим образом пересмотрело подходы и методику независимых оценок (АРР и тематических оценок). Пересмотренное методическое руководство по АРР было подготовлено в апреле 2010 года.

Основные меры	Сроки	Ответственное подразделение (подразделения)	Отслеживание*	
			Замечания	Состояние
2.1 Четкие шаги по активизации привлечения правительственных партнеров к проведению децентрализованных оценок и принятию соответствующих мер руководством	Конец 2010 года	Группа оперативной поддержки, Управление по вопросам оценки		
2.2 Расширение методического руководства по всем видам децентрализованных оценок	Октябрь 2010 года	Управление по вопросам оценки		
2.3 Совместная с ЮНЕГ разработка страновых оценочных подходов	На непрерывной основе	Управление по вопросам оценки		
<p>Рекомендация по итогам оценки 3. Исполнительный совет должен внести поправки в политику в области оценки для организационного оформления независимости Управления по вопросам оценки. Это предполагает:</p> <p>а) прием на работу директора Управления по вопросам оценки. При ныне действующей политике директора Управления по вопросам оценки назначает администратор в консультации с Исполнительным советом. Он обеспечивает отсутствие конфликта интересов в приеме директора на работу, включая ограничение срока назначения четырьмя годами с одноразовым продлением и запрет на повторную работу в организации. Организационное оформление независимости получило бы значительную поддержку, если бы роль Исполнительного совета при назначении директора была повышена и четко прописана в этой политике;</p> <p>б) Набор персонала для Управления по вопросам оценки. Если соблюдается стандартная практика ПРООН в области людских ресурсов, то полномочия механизма QUARRY¹ по отклонению решений директора следует упразднить;</p> <p>с) Разъяснение взаимоотношений. Взаимоотношения директора Управления по вопросам оценки с другими старшими управляющими в ПРООН, а также основа, на которой директор принимает участие в процессах стратегического планирования в ПРООН, требуют разъяснения;</p> <p>д) Расширение возможностей для развития карьеры персонала Управления по вопросам оценки. Возможности персонала Управления по вопросам оценки замещать основные руководящие должности в организации в целом с возможностью ротации и служебного роста в соответствии со стандартными процедурами ПРООН должны быть расширены; и</p>				

¹ QUARRY является комитетом, осуществляющим надзорные функции в процессе набора персонала в ПРООН.

е) Бюджет. Процесс составления бюджета Управления по вопросам оценки в настоящее время охарактеризован в нынешней политике в общем плане. Согласно этой политике, Администратор отвечает за выделение достаточных ресурсов, а бюджет согласовывается на двухгодичной основе с Бюро по вопросам управления. Разработка бюджета в целях адекватного финансирования программы работы, согласованной между Управлением по вопросам оценки и Исполнительным советом, — это должно быть руководящим принципом. В рамках процесса утверждения плана работы Управления по вопросам оценки было бы целесообразно, чтобы бюджет утверждался Исполнительным советом.

Меры руководства: предлагаем внести следующие изменения в политику:

Директор Управления по вопросам оценки

Администратор консультируется с Исполнительным советом по вопросам назначения, продления срока полномочий и увольнения директора. Срок полномочий директора составляет четыре года и может продлеваться лишь один раз. После завершения его или ее срока он или она не могут претендовать на иное назначение в организации во избежание конфликта интересов. Описание должностных функций должно соответствовать действующим правилам ЮНЕГ, касающимся компетенции руководителей оценочных подразделений, и должность объявляется как на внутренней, так и на внешней основе. Соблюдаются обычные процедуры набора персонала в ПРООН. Администратор проводит ежегодную служебную аттестацию директора в стандартной форме ПРООН, и результаты аттестации доводятся до сведения бюро Исполнительного совета. Этот вопрос не рассматривается Группой по продвижению по службе.

Персонал Управления по вопросам оценки

В соответствии с нынешней практикой в отношении вспомогательного персонала Управление по вопросам оценки будет по-прежнему соблюдать обычные процедуры набора персонала в ПРООН. В настоящее время описания должностных функций сотрудников категории специалистов должны соответствовать действующим правилам ЮНЕГ в отношении компетенции экспертов по оценке. Эти должности будут объявляться как на внутренней, так и на внешней основе. Управление по вопросам оценки проводит технические письменные испытания и технические собеседования совместно с внешними членами ЮНЕГ. Комиссия по проведению окончательных собеседований с учетом квалификации будет включать других сотрудников ПРООН, в том числе представителя Управления людских ресурсов. На протяжении всего процесса Управление людских ресурсов будет следить за тем, чтобы Управление по вопросам оценки придерживалось политики и правил ПРООН. Директор Управления по вопросам оценки принимает окончательное решение об отборе кандидатов после того, как Комиссия по проверке соблюдения требований удостоверится в том, что политика и все правила ПРООН соблюдены, в том числе в отношении гендерной и региональной сбалансированности, и одобрит процесс отбора кандидатов.

Весь персонал Управления по вопросам оценки, включая директора, нанимается на условиях контракта ПРООН и соблюдает этические нормы и кодекс поведения ЮНЕГ для экспертов по оценке. Сотрудники Управления по вопросам оценки имеют те же обязанности, права и возможности для развития карьеры, что и другие сотрудники ПРООН.

Взаимоотношения между директором Управления по вопросам оценки и остальными сотрудниками организации, а также его/ее роль в принятии решений

По состоянию на данный момент директор не принимает участия в процессах принятия решений в организации.

Бюджет

Исполнительный совет по-прежнему утверждает программу работы Управления по вопросам оценки и его бюджет в контексте утверждения двухгодичного вспомогательного бюджета ПРООН.

Основные меры	Сроки	Ответственное подразделение (подразделения)	Отслеживание*	
			Замечания	Состояние
3.1 Внесение изменений в политику в области оценки с тем, чтобы конкретно отметить, что ПРООН консультируется с Исполнительным советом по вопросам назначения, продления срока полномочий или увольнения директора Управления по вопросам оценки	Каждые четыре года по истечении срока полномочий директора или по мере необходимости	Администратор		
3.2 Отбор сотрудников Управления по вопросам оценки в соответствии с процедурами ПРООН	На непрерывной основе	Директор Управления по вопросам оценки		
3.3 Директор Управления по вопросам оценки не принимает участия в процессах принятия решений в организации	На непрерывной основе			
3.4 Сохранение практики утверждения бюджета Управления по вопросам оценки Исполнительным советом в контексте его утверждения двухгодичного вспомогательного бюджета ПРООН	Соответствующая сессия Исполнительного совета	Управление по вопросам оценки		
<p>Рекомендация по итогам оценки 4. Управление по вопросам оценки должно рассмотреть вопрос об объеме реального вклада нынешнего подхода к развитию и проведению оценки результатов развития в соблюдение принципа ответственности заинтересованных стран. К числу конкретных вопросов, требующих рассмотрения, относятся следующие: участие правительственных партнеров в принятии решений о сфере и направленности оценки результатов развития; и рассмотрение рекомендаций оценки и принятых руководством мер по ее итогам.</p>				

Меры руководства: Управление по вопросам оценки внедряет новые подходы к оценке результатов развития. Координатор Управления по вопросам оценки проводит подготовительную работу по определению наиболее пригодного подхода к проведению оценки в той или иной стране. Насчитывается четыре широкие категории подходов: 1) группа независимых консультантов по оценке под руководством руководителя международной группы совместно с координатором Управления по вопросам оценки проводит оценку; 2) совместная оценка с независимым национальным органом по оценке и руководством, которая проводится совместной группой координаторов по оценке (пример: Южная Африка); 3) правительство учреждает справочную группу для того, чтобы совместно с Управлением по вопросам оценки разработать круг ведения и подготовить доклад (примеры: Гана, Монголия и Таиланд); и 4) Управление по вопросам оценки привлекает независимые национальные учреждения для проведения оценки (примеры: Китай и Таиланд). Все оценки будут и впредь сосредоточены на вопросах ответственности ПРООН за ее вклад в достижение результатов развития. Во всех случаях независимость оценочной группы, качество и полезность оценки гарантируются Управлением по вопросам оценки.

ПРООН будет опираться на эти новые подходы к децентрализованным оценкам в целях укрепления принципа ответственности заинтересованных стран.

Основные меры	Сроки	Ответственное подразделение (подразделения)	Отслеживание*	
			Замечания	Состояние
4.1 Применение новых экспериментальных подходов при проведении APP в 2010–2011 годах	2010–2011 годы	Управление по вопросам оценки		
<p>Рекомендация по итогам оценки 5. Управление по вопросам оценки через ЮНЕГ принимает меры к тому, чтобы разъяснить а) сравнительные преимущества ПРООН в наращивании оценочного потенциала для страновом уровне; и b) шаги, которые должны быть предприняты Управлением по вопросам оценки и соответствующими страновыми программами для развития этих сравнительных преимуществ.</p>				
<p>Меры руководства: сравнительным преимуществом ПРООН является ее способность поощрять и координировать сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество в поддержку наращивания оценочного потенциала на страновом уровне. Достижению этой цели способствует развитие практики оценки и ведение региональных реестров экспертов и учреждений по оценке в каждом регионе (см. основное решение 1.6 выше). На основе превосходной работы, которую уже проделали некоторые страновые отделения, ПРООН будет активизировать усилия в поддержку национального оценочного потенциала через сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество, в зависимости от необходимости. Эти меры определяются для каждой страны в индивидуальном порядке с учетом потребностей и сравнительных преимуществ ПРООН в деле наращивания такого потенциала в стране.</p>				

Управление по вопросам оценки провело первую конференцию по национальному оценочному потенциалу в декабре 2009 года в Марокко. Эта конференция выступила в качестве форума для обсуждения проблем оценки, стоящих перед странами, и позволила участникам ознакомиться с последним инновационным опытом других стран. Конференция способствовала углублению понимания международных стандартов оценки и выступила за то, чтобы оценка способствовала совершенствованию практики рационального использования результатов развития, подотчетности в государственном секторе и изучению полученных данных. Конференция подготовила основу для разработки долгосрочных инициатив, направленных на укрепление национального потенциала в деле оценки государственной политики на основе сотрудничества Юг-Юг (или трехстороннего сотрудничества). Создана сеть взаимодействия и предусматривается проведение ежегодных конференций.

Основные меры	Сроки	Ответственное подразделение (подразделения)	Отслеживание*	
			Замечания	Состояние
5.1 Организация регулярных национальных конференций по оценочному потенциалу	На ежегодной основе	Управление по вопросам оценки		
5.2 Поддержка национального оценочного потенциала через сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество	На непрерывной основе	Региональные бюро, страновые отделения		
5.3 Развитие общей оценочной практики	На непрерывной основе	Региональные бюро, региональные центры обслуживания		
<p>Рекомендация по итогам оценки 6. <i>Исполнительный совет</i> рассмотрит вопрос о том, чтобы запросить проведение обзора, итоги которого будут представлены Совету в 2012 году по следующим вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень полного и эффективного выполнения функций и обязанностей, изложенных в ПОСП 2007 года и Руководстве 2009 года; • степень содействия подходов, предлагаемых в Руководстве, укреплению i) УОКР и ii) децентрализованной оценки на страновом уровне; • степень организационного оформления независимости Управления по вопросам оценки; • степень реализации политики и ее положительный вклад в ассоциированные фонды и программы ПРООН; • выявлен ли и применяется ли эффективный подход к укреплению принципа ответственности заинтересованных стран и наращиванию потенциала. 				
<p>Меры руководства: ПРООН будет информировать Исполнительный совет о ходе реализации этих основных мер.</p>				

<i>Основные меры</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственное подразделение (подразделения)</i>	<i>Отслеживание*</i>	
			<i>Замечания</i>	<i>Состояние</i>
6.1 Регулярное предоставление Исполнительному совету информации о ходе реализации основных мер	2012 год	Административная канцелярия, Управление по вопросам оценки		

* Ход осуществления отслеживается электронным способом через базу данных Аналитического ресурсного центра.