

不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会

6 May 2010
Chinese
Original: English

2010 年 5 月 3 日至 28 日，纽约

不遵守《条约》第一、第三、第四和第六条的问题

伊朗伊斯兰共和国提交的工作文件

1. 《不扩散核武器条约》的主要挑战之一是某些核武器国家不遵守其义务的情况，《条约》尚未规定解决这些问题的任何机制。虽然原子能机构《规约》规定了核查《条约》第三条规定的非核武器国家的义务的既定机制，但没有设计解决不遵守《条约》其他条款的情况，尤其是核武器国家不遵守规定情况的机制。审议大会的主要任务之一是查明这些情况，并寻找充分解决这些问题的途径和方法。在此背景下，伊朗伊斯兰共和国希望就此问题详述如下观点：

2. 审议大会的任务是审议各项原则、目标和途径，以促进充分执行《条约》，包括作为《条约》主要支柱之一的核裁军。审议大会要求彻底审查《条约》与核裁军、防扩散和促进和平利用核能合作有关的规定即第一、第三、第四和第六条以及《条约》序言所固有的各项目标的执行情况。

3. 要处理核裁军问题，就必然要审查过去没有实现的承诺，审议实际的裁军措施以及旨在全部消除核武器的新倡议。在这方面，核武器国家负有根本的义务，要特别执行旨在创造一个完全没有核武器恐怖的世界的各项条款。令人感到有希望的是，冷战和东西方对峙结束之后，一些核武器国家已试图降低其对核武器的依赖，消除其核武器的作战状态和停止瞄准特定国家。

4. 与此相反，一些重大的事态发展却构成实现核裁军的条约义务方面的严重倒退。令人遗憾的是，出现了有些国家宣传《不扩散核武器条约》没有规定核武器国家在核裁军方面的任何法律甚至政治义务的一种倾向。其中一个核武器国家曾声称“第六条只不过有一句话那么长”。该国认为，由于第六条没有提到核武器国家，因此没有为实现核裁军设定时间表和确定时限。该条“没有表示在全面彻底裁军之前要实现核裁军”。



5. 尽管国际社会高度期望美国《核态势评估报告》发生真正的变化，以消除对核武器作用的现有关切，但最近公布的美国核学说没有达到国际社会的期望。对美国新的核政策的审查揭示继续存在令人不安的趋势。美国新的《核态势评估报告》继续强调保持核武器，依赖过时的威慑政策，调拨数十亿美元来实现美国武器库的现代化，将核武器的削减限制为退役，这样做回避消除这些武器的义务，新的《核态势评估报告》为保持核武器提出了新的借口，这些清楚地表明，美国会继续其不遵守第六条规定的义务的政策。

6. 毫无疑问，使核武器现代化，并花费数十亿美元建造新的核设施的决定，与核武器国家系统地减少其核武器的义务背道而驰，也明显不遵守《不扩散条约》第六条规定的义务。尽管国际社会，尤其是不结盟运动表示重大关切，但美国没有理会人们对其核武库现代化所表示的关切，并继续在确保拥有更可靠的核武器的借口下建设新设施。

7. 此外，核武器国家应当一秉诚意，立即进行实质性工作，迅速和有意义地履行《条约》、特别是第六条义务及根据 1995 年关于防核扩散和裁军的各项原则和宗旨的决定和关于中东问题的决议所应执行的承诺。任何核武器、不论是战略或非战略核武器的削减，都应以透明、可核查和不可逆转的方式进行。令人关切的是，按照新裁武会谈条约进行的削减不是国际核查的，因此并未消除各缔约方的关切。

8. 美国能源部长 2000 年 2 月访问被占领土时达成的协议，是美国与犹太复国主义政权的核合作的确凿证据，实际上是美国违反第一条规定的义务的另一个方面，是《不扩散核武器条约》所有成员，特别是身为《条约》大家庭的所有成员的中东国家的关切之源。声称用于和平目的的这一协议，以及美国和犹太复国主义政权之间的核合作也明显违反第三条第 2 款。该款规定《条约》每个缔约国不得为和平的目的提供设备或材料的合作，“除非这种原料或特殊裂变物质受（《条约》）所要求的各种保障措施约束”。犹太复国主义政权不受保障措施约束的核设施和核武库对本区域所有国家以及国际和平与安全构成真正的威胁。以色列原子能委员会主任同美国核管制委员会主席签署的第二项协议，使犹太复国主义政权可从美国获取大多数最新数据和技术，构成了美国不遵守《条约》规定的另一行为。虽然似乎美国并不羞于支持该政权的核武器计划，但所披露的“1974 年 8 月 23 日绝密文件”明显表明了美利坚合众国在为犹太复国主义政权装备核武器方面的作用。

9. 此外，在核共享问题上，核武器国家有义务遵守充分执行第一条的承诺。它们不应当根据同非核武器国家和非《条约》缔约国作出的任何种类的安全安排进行核共享。

10. 必须毫无例外地禁止向非《条约》缔约国、特别是其未接受保障监督的核设施危害到中东安全和稳定的犹太复国主义政权的核武器能力，转让核相关设备、信息、材料和设施、资源或装置和提供核科学或技术领域的援助。在这方面，审议大会应作出明确的决定，禁止《条约》缔约方与非缔约方之间任何形式的核武器共享或合作。《化学武器公约》可在这方面树立典范。

11. 在第三条范围内，据称为加强不扩散制度而建立的封闭和不透明的核供应国集团作出了一项新决定，严重损害了《条约》。该集团的决定明显违反第三条第2款；该款规定，每个《条约》缔约国不得为和平目的进行提供设备或材料的合作，“除非这种原料或特殊裂变物质受《不扩散核武器条约》所要求的各种保障措施约束”。

12. 上述在美利坚合众国压力下作出的决定也违反了核武器国家根据下列文件应履行的承诺：1995年关于各项原则和目标的决定、不扩散核武器条约缔约国2000年审议大会为促进《条约》的普遍性而通过的最后文件。核供应国集团的决定违反促进《条约》的普遍性的义务，严重危害到《条约》的信誉和完整性。这一决定又一次表明执行《条约》规定的双重标准和歧视。

13. 美国长期以来一直不遵守《条约》下的各项义务，其中第一条规定“不向任何接受国转让核武器”的义务，在北约的保护伞下向某些非核武器国家转让数百枚核武器。美利坚合众国在其他国家部署的核武器同部署这些核武器的所在国的军事基础结构连成一体。

14. 两个核武器国家共同研制核弹头令非核武器国家严重关切，也严重违反了《条约》第一条。根据2009年2月9日公布的数据，美国军方一直利用英国的原子武器设施开展自身的弹头研究方案。在这方面，美国国防官员声称，作为英国和美国两国政府进行中的秘密交易的一部分，在伯克希尔 Aldermaston 的原子武器设施进行的弹头研究“非常有用”。

15. 基于过时的冷战安排和理由所作的使核武器现代化的努力引起公众舆论的严重质疑。在非核武器国家部署数百枚核武器和训练所在国战斗轰炸机飞行员操作和载运美国核弹对付核武器国家和非核武器国家，违反了《不扩散核武器条约》的文字和精神，美国和欧洲联盟也明显不遵守《条约》。值得注意的是，美国新的《核态势评估报告》明确承认存在此类不遵守《条约》的情况，并宣布已部署的核武器将留在欧洲联盟领土上。审议大会不能漠视这种不遵守规定的明显例子。由于恐怖活动会造成核意外，必须采取可行的解决办法来处理这种转让的武器。这迫使这些国家的许多方面、包括议会要求遵守《条约》的义务，从其领土撤出核武器。

16. 美国和一些其他核武器国家仍然危险地坚持过时的理论和所谓的传统的“威慑”作用。1945年8月向广岛和长崎投下的头两个原子弹具有比以往的爆炸装置

大 1 万倍的威力。自从那时以来，美国已经设计和制造了热核弹，比裂变弹的威力大一千倍。美国和其他核国家继续库存数千枚这种核弹，使文明和人类本身的命运处于恐惧和惶恐之中。核武器国家坚持拥有核弹或只是让其中的一部分退役，本身就是扩散的源头。只要一个核武器国家或非《条约》缔约国的核国家坚持有权作出核选择，其他核武器国家就也会跟着做，这种恶性循环就会永不停止。因此，已经放弃核选择的非核武器国家有权质问为什么有这种可怕的武器存在。在什么情况下和为什么目的可以有理由动用这种世界上最具有杀伤力的恐怖武器？

17. 法国宣布在其核武库中增加新的携带核弹道导弹的潜艇。法国总统被引述说：“法国核力量是欧洲安全的主要因素。”该国违反其国际义务，谋求寻找和界定其核力量的新作用和任务，以此作为继续其在冷战后继续保留核武器的理由。法国这样做时甚至采取不负责任的方法，例如操纵情报和散播恐惧情绪，以推动人民原本不会支持的方案。

18. 此外，法国官员最近宣布法国会制订新的核计划以使核武库和军队现代化，而到 2020 年，这一继续违反该条约制度的计划将会耗用 3 770 亿欧元。这一事态发展令人严重关注，下次的审议大会应予以严肃处理。

19. 联合王国决定继续和进一步发展其核武器能力，批准三叉戟计划，完全违反《条约》第六条，也违反 2000 年审议大会一致通过的決定。三叉戟计划会造成核武器竞赛并且在事实上将该竞赛扩大，超出了传统上两个最强大核武器国家之间的竞赛范围，令国际社会特别关注，是全球努力加强核裁军和不扩散方面的明显倒退。尽管国际社会和舆论都呼吁停止这一项目，但联合王国官员宣布，将为该计划拨款数十亿英镑，以替换英国的三叉戟核潜艇。

20. 不遵守条约义务不限于美国及其盟国违反第一、第三和第六条：这些国家还一直违反《条约》第四条的规定；该条规定进行国际合作和向《条约》缔约国转让用于和平目的的核技术。美国违反这些义务，带头对《条约》缔约国、特别是发展中国家强制施行单方面限制。这种不遵守《条约》第四条的做法应当受到审议大会的彻底审议。

20. 《条约》所有无核武器缔约国都认为为和平目的的研究和发展核技术是不可剥夺的权利，因此可以对这一领域投资人力和物质资源。核供应国对和平核方案施加的限制会影响到整个行业以及向《条约》缔约国供应物资和设备的所有可能来源，因此严重影响特别是发展中国家的发展计划。某些国家明显违反第四条规定的义务，禁止缔约国行使其不可剥夺的权利，以及非法和单方面的制裁，都是令发展中国家极其关注的事项。审议大会应对这一问题进行认真审议。