ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГОДОВОЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

С 1 ИЮЛЯ 1948 ГОДА ПО 30 ИЮНЯ 1949 ГОДА

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ; ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (A/930)

ЛЕЙК САКСЕС, НЬЮ-ЙОРК • 1949 ГОД

Digitized by UN Library Geneva

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГОДОВОЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

С 1 ИЮЛЯ 1948 ГОДА ПО 30 ИЮНЯ 1949 ГОДА

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ: ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

ДОПОЛНЕНИЕ № 1 (A/930)

ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-ЙОРК • 1949 ГОД

Digitized by UN Library Geneva

Digitized by UN Library Geneva

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ВВЕДЕНИЕ 9

I. ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВОПРОСЫ ВЕЗОПАСНОСТИ

A. Палестинский вопрос:

a) Действия Совета Безопасности после первого перемирия; заключение второго перемирия 17

b) Убийство Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине графа Фольке Бернадотта 18

c) Действия Генеральной Ассамблеи в связи с докладом Посредника в Палестине 18

d) Дальнейшие действия Совета Безопасности после возобновления военных действий в Негеве 20

e) Переговоры на Родосе о прекращении огня и соглашения о перемирии 21

f) Палестинская согласительная комиссия Организации Объединенных Наций 21

B. Греческий вопрос:

a) Работа Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу по 22 октября 1948 года 22

b) Первая часть третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи 22

c) Работа Согласительной группы, учрежденной Первым комитетом 10 ноября 1948 года 25

d) Выполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 193(III)C относительно репатриации греческих детей 25

e) Сообщения, сделанные в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 193(III)B 26

f) Работа Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу после 22 октября 1948 года... 27

C. Вопрос о Свободной Территории Триест:

a) Заявление правительства Федеративной Народной Республики Югославии 29

b) Рассмотрение заявления Югославии в Совете Безопасности ... 29

c) Проекты резолюций, представленные Югославией и Украинской Советской Социалистической Республикой 29

d) Постановление Совета Безопасности от 19 августа 1948 года.. 30

D. Вопрос о назначении губернатора Свободной Территории Триест.. 30

E. Тождественные уведомления правительств Французской Республики, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки от 29 сентября 1948 года (о блокаде Берлина):

a) Тождественные уведомления от 29 сентября 1948 года 30

b) Включение вопроса о сообщениях трех правительств в повестку дня Совета Безопасности 31

c) Общие прения 32

d) Попытки урегулировать берлинский вопрос вне Совета Безопасности 33

F. Вопрос о соблюдении прав человека и основных свобод в Болгарии и Венгрии 34

G. Вопрос о франкистской Испании 35

Digitized by UN Library Geneva

		Стр.
H.	Вопрос о независимости Кореи:	
	a) Консультация корейского правительства с Временной комиссией	36
	b) Составление второй части доклада Временной комиссии Генеральной Ассамблее	36
	c) Рассмотрение корейского вопроса на первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи	36
	d) Структура Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее	38
	e) Контакт с Северной Кореей	39
	f) Вывод оккупационных войск	39
I.	Индо-пакистанский вопрос:	
	a) Предварительный доклад Комиссии Объединенных Наций по индо-пакистанскому вопросу	39
	b) Рассмотрение предварительного доклада Советом Безопасности	40
	c) Приказ о прекращении огня и второй предварительный доклад Комиссии Объединенных Наций по индо-пакистанскому вопросу	40
	d) Проведение в жизнь резолюции Комиссии Объединенных Наций по индо-пакистанскому вопросу	40
	e) Назначение администратора плебисцита	40
J.	Хайдарабадский вопрос:	
	a) Обращение Хайдарабада к Совету Безопасности	40
	b) Отказ Низама от своего обращения к Совету	41
	c) Вмешательство Пакистана и последующее развитие вопроса	41
K.	Положение лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе:	
	a) Заявление Индии от 12 июля 1948 года	42
	b) Дискуссия, происходившая в Первом комитете	43
	c) Резолюция Генеральной Ассамблеи от 14 мая 1949 года	43
L.	Индонезийский вопрос:	
	a) Доклады Комитета добрых услуг Совета Безопасности, представленные после Ренвильского соглашения от 17 и 19 января 1948 года	43
	b) Возобновление военных действий: резолюция Совета Безопасности от 24 и 28 декабря 1948 года	44
	c) Резолюция Совета Безопасности от 28 января 1949 года	47
	d) Директива Совета Безопасности от 23 марта 1949 года Комиссии Объединенных Наций для Индонезии	48
	e) Внесение индонезийского вопроса на рассмотрение Генеральной Ассамблеи	49
	f) Обсуждение в Индонезии согласно директиве Совета Безопасности от 23 марта 1949 года	49
M.	Вопрос о судьбе бывших итальянских колоний:	
	a) Передача этого вопроса на рассмотрение Организации Объединенных Наций	49
	b) Выступление в Первом комитете представителей заинтересованных сторон и организаций	50
	c) Общая дискуссия, происходившая в Первом комитете	50
	d) Резолюции, принятые Первым комитетом	51
	e) Отсрочка окончательного решения Генеральной Ассамблеей	52
N.	Прием новых членов:	
	a) Заявление Цейлона	52
	b) Пересмотр заявлений	53
	c) Заявление Израиля	54
	d) Заявление Корейской Республики	54
	e) Заявление Непала	55
O.	Призыв к великим державам о возобновлении усилий к примирению своих разногласий и установлению длительного мира	55

Digitized by UN Library Geneva

Стр.

P. Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи:
a) Деятельность Межсессионного комитета в течение первого экспериментального года 56
b) Деятельность Межсессионного комитета в течение второго экспериментального года 58

Q. Вопрос о голосовании в Совете Безопасности 59

R. Стража Организации Объединенных Наций:
a) Первоначальное предложение Генерального Секретаря 60
b) Рассмотрение вопроса Генеральной Ассамблеей 60
c) Рассмотрение Специальным комитетом пересмотренного предложения Генерального Секретаря 61

S. Военно-штабной комитет 61

T. Комиссия по атомной энергии:
a) Рассмотрение Первым комитетом докладов Комиссии по атомной энергии 62
b) Резолюция Генеральной Ассамблеи от 4 ноября 1948 года... 63
e) Работа Комиссии по атомной энергии в 1949 году 63

U. Комиссия по вооружениям обычного типа:
a) Деятельность Рабочего комитета 64
b) Деятельность Комиссии 66
c) Резолюция Генеральной Ассамблеи 192(III) от 19 ноября 1948 г. 66

II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. *Экономические вопросы:*

A. Экономические обзоры 70

B. Экономическое развитие малоразвитых районов:
a) Техническая помощь, оказываемая согласно резолюции Генеральной Ассамблеи 200(III) 71
b) Предлагаемое расширение программы сотрудничества по предоставлению технической помощи 74
c) Исследования в области экономического развития 75

C. Научная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естественных богатств 76

D. Экономическая устойчивость и полная занятость 77

E. Международные финансовые и торговые отношения 77

F. Международные товарные проблемы 79

G. Фискальные проблемы 79

H. Транспорт и связь:
a) Международное сотрудничество в области транспорта и связи.. 80
b) Сокращение препятствий к передвижению людей и товаров... 81

I. Работа Организации Объединенных Наций по статистическому обслуживанию:
a) Научно-исследовательская деятельность по разработке международных статистических стандартов и содействие такой разработке 82
b) Собирание и опубликование статистического материала 83
c) Координация отдельных видов статистической деятельности.. 84
d) Расширение статистической работы отдельных государств и оказание им технической помощи 84

J. Региональные мероприятия:
a) Экономическая комиссия для Европы 85
b) Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока 88
c) Экономическая комиссия для Латинской Америки 91
d) Другие районы 93

Digitized by UN Library Geneva

Стр.

2. *Социальные вопросы:*

A. Права человека:

a) Международная хартия прав человека 94
b) Свобода информации 95
c) Предупреждение дискриминации и защита меньшинств 96
d) Ежегодник по вопросам о правах человека 96
e) Вопрос о безгражданстве 97
f) Права профсоюзов 97
g) Принудительный труд 97
h) Сообщения 98

B. Права женщины:

a) Политические права женщины 99
b) Возможности для получения женщинами образования 100
c) Гражданство 100
d) Равная плата за равный труд 100
e) Программа исследований 101
f) Мобилизация общественного мнения 101

C. Вопросы культуры:

a) Научно-исследовательские центры Организации Объединенных Наций 102
b) Согласование картографического обслуживания..... 102
c) Преподавание сведений об Организации Объединенных Наций 102
d) Мировое положение в области социальных отношений и культуры 102

D. Движение населения 103

E. Международная миграция 104

F. Социальное попечение:

a) Попечение о семье, молодежи и детях 105
b) Организация социального попечения 106

G. Жизненный уровень 107

H. Жилищный вопрос и городское и сельское планирование 107

I. Вопросы социальной защиты:

a) Предупреждение преступности и методы обращения с правонарушителями 108
b) Международные конвенции по борьбе с торговлей женщинами и детьми и с распространением порнографических изданий... 109
c) Другие мероприятия по предупреждению проституции и по пресечению торговли женщинами и детьми и по борьбе с распространением порнографических изданий 109

J. Техническая информация и документация по социальным вопросам 109

K. Наркотические средства и система международного контроля над ними:

a) Обязанности, возложенные на Организацию Объединенных Наций существующими международными актами 110
b) Протокол от 19 ноября 1948 года 111
c) Выработка единой конвенции по наркотическим средствам.... 111
d) Временное соглашение относительно опиума-сырца 111
e) Комиссия по изучению последствий жевания листьев кока.... 112
f) Пресечение курения опиума на Дальнем Востоке..... 112
g) Методы определения происхождения опиума 113
h) Наркомания 113
i) Избрание членов Комиссии по наркотическим средствам 113
j) Соглашения по вопросам административного характера, заключенные между Экономическим и Социальным Советом и Постоянным центральным комитетом по опиуму 113
k) Периодическое издание Организации Объединенных Наций по вопросу о наркотических средствах 114

Digitized by UN Library Geneva

Стр.

L. Оперативная программа:
a) Международный чрезвычайный фонд Объединенных Наций помощи детям и Воззвание Организации Объединенных Наций о помощи детям 114
b) Программа выполнения консультативных функций в области социального попечения 118
c) Беженцы и перемещенные лица 119
d) Орган Объединенных Наций по оказанию помощи беженцам Палестины 120

3. *Связь со специализированными учреждениями и координация их деятельности:*
a) Соглашения 124
b) Координация программ деятельности 124
c) Координация административных и бюджетных вопросов 126

4. *Взаимоотношения с неправительственными организациями* 129

III. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПЕКИ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ

A. Развитие систем опеки:
a) Общие соображения 131
b) Взаимоотношения между Советом Безопасности и Советом по Опеке 132
c) Взаимоотношения между Советом по Опеке, Экономическим и Социальным Советом и специализированными учреждениями 132
d) Предоставление населению подопечных территорий информации об Организации Объединенных Наций 132

B. Положение в подопечных территориях:
a) Танганьика 132
b) Руанда-Урунди 134
c) Камерун под британским управлением 136
d) Камерун под французским управлением 137
e) Того под британским управлением 138
f) Того под французским управлением 138
g) Западное Самоа 138
h) Новая Гвинея 139
i) Науру 140
j) Тихоокеанские острова 140

C. Проблемы специального характера, касающиеся подопечных территорий:
a) Административная унификация 140
b) Прогресс в области образования 141

D. Вопрос о Юго-Западной Африке 141

E. Информация о несамоуправляющихся территориях:
a) Передача инфрмации согласно статье 73e Устава 142
b) Обработка информации 144
c) Сотрудничество со специализированными учреждениями 145
d) Взаимоотношения с консультативными региональными организациями 146

F. Декларация относительно несамоуправляющихся территорий:
a) Общий ход событий 147
b) События в экономической и социальной областях 147

IV. ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

A. Международный Суд:
a) Юрисдикция Суда 149
b) Дела, находящиеся на рассмотрении Суда 150
c) Состав Суда и состав Камеры упрощенного судопроизводства.. 152
d) Заседания Суда 152

Digitized by UN Library Geneva

Стр.

B. Развитие кодификации международного права:
a) Подготовка к работе Комиссии международного права 152
b) Первая сессия Комиссии международного права 153
c) Геноцид 154
d) Международное законодательство под общим руководством Организации Объединенных Наций 154

C. Привилегии и иммунитеты:
a) Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций 155
b) Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 156
c) Пропуска 156

D. Постоянные миссии при Организации Объединенных Наций 156

E. Регистрация и публикация договоров и международных соглашений 156

F. Возмещение за увечия, понесенные на службе Организации Объединеных Наций 157

G. Порядок объявления безвестно отсутствующих, умершими 157

H. Правила процедуры Экономического и Социального Совета 157

I. Специальный комитет по рассмотрению методов и процедуры Генеральной Ассамблеи 158

V. ОСВЕДОМЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ
a) Общие соображения 159
b) Работа Департамента информации 160

VI. ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСЫ

A. Организация и структура Секретариата 169

B. Службы конференций 171

C. Общие службы 172

D. Руководство персоналом:
a) Прием на службу и назначения 173
b) Консультативная коллегия по вопросам международной гражданской службы 173
c) Оклады и надбавки 174
d) Объединенный пенсионный фонд для персонала Организации Объединенных Наций 174
e) Подготовка персонала и попечение о нем 175
f) Программа обучения практикантов 175
g) Апелляционная коллегия 176

E. Постройка зданий для Центральных учреждений Организации Объединенных Наций 176

F. Финансы:
a) Фонд оборотных средств 177
b) Взносы 177
c) Состояние бюджета на 1948 и 1949 годы 178
d) Бюджетная смета на 1950 год 178
e) План налогообложения персонала и уравнение в отношении налогов 178
f) Передача актива и пассива Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций (ЮНРРА) 179
g) Передача активов Лиги Наций 180

Digitized by UN Library Geneva

ВВЕДЕНИЕ

Истекший год, с 1 июля 1948 г. по 30 июня 1949 г., охватываемый этим моим четвертым докладом о работе Организации Объединенных Наций, в общем был отмечен успехами в деле упрочения всеобщего мира.

Правда, за это время мир пережил целый ряд кризисов и тревожных моментов. Противоречия, порождаемые идеологическим конфликтом, проявлялись с такой настойчивостью, как будто в них заключалась единственная проблема современности. В то же время великие державы продолжали стараться укрепить свои позиции до заключения мирных договоров, которые должны внести больше устойчивости в общее положение. Напряженности международной ситуации способствовали также национально-освободительные движения и социальные сдвиги, происходившие во всем мире, хотя по сравнению с разногласиями великих держав значение их и отступало на второй план. Эти условия, продолжавшие существовать со времени окончания войны, не переставали вызывать у народов всего мира беспокойство относительно перспектив установления всеобщего мира и способности Организации Объединенных Наций предотвратить третью мировую войну.

Ввиду расхождений среди великих держав за этот год не удалось добиться никаких успехов в вопросе предоставления Совету Безопасности вооруженных сил, что дало бы ему возможность осуществления принудительных мер. Невелики были успехи и на пути к соглашению о контроле над атомной энергией и другими видами оружия массового уничтожения, равно как и о вооружениях обычного типа.

УСПЕХИ В ДЕЛЕ УПРОЧЕНИЯ ВСЕОБЩЕГО МИРА

Тем не менее, со времени представления моего последнего доклада страх перед новой войной начал постепенно ослабевать. Этому способствовал главным образом выход из тупика в берлинском вопросе. Весь мир должен быть признателен великим державам за проявленную ими политическую мудрость, благодаря которой представители этих стран при Организации Объединенных Наций после нескольких месяцев усилий, приложенных Организацией Объединенных Наций для достижения соглашения между ними, смогли наконец договориться, причем переговоры эти велись в Организации. Результатом достижения такой договоренности явилось возобновление переговоров о Германии и Австрии, на которые возлагают много надежд.

Вмешательство Организации Объединенных Наций в конфликты, происходившие в других частях света, также содействовало упрочению всеобщего мира путем предотвращения или прекращения войн, в которые могли оказаться вовлеченными 500 миллионов людей. Такое вмешательство — в Палестине, Кашмире и в Индонезии — не сопровождалось применением никаких военных или полицейских сил; впрочем, в распоряжении Совета Безопасности таких сил и не имеется. Единственная сила, которую Организация Объединенных Наций применяет, это — моральное воздействие и убеждение в разумности компромисса и мирного урегулирования разногласий. В каждом случае Организации Объединенных Наций приходилось наталкиваться на те или иные препятствия, но в процессе ее посреднической деятельности влияние Организации неизменно усиливалось и обнаруживало свою плодотворность.

Следует отметить, что в указанных выше случаях, в которых дело шло о целой четверти населения всего мира, Совет Безопасности, продолжая применять правило единогласия, даже в период самого острого напряжения между великими державами смог достигнуть значительных результатов. Я не хочу сказать, что применение правила единогласия не вызвало никаких затруднений. Но так много говорилось о якобы создавшемся бессилии Совета Безопасности и вытекающей из этого неспособности Организации Объединенных Наций предотвратить войну, что я считаю необходимым обратить внимание на действительную роль Совета Безопасности в разрешении как этих, так и некоторых других споров.

Правда, конфликты в Палестине, Кашмире и Индонезии являются в известном смысле второстепенными по сравнению с разногласиями относительно урегулирования положения в Евро-

Digitized by UN Library Geneva

не, которые обращают на себя главное внимание мировой общественности. Но если по сравнению с европейскими конфликтами они и могут представляться второстепенными, то с точки зрения благополучия всего человечества и всеобщего мира второстепенными их признать никак нельзя.

Создание государства Израиль в Палестине, осуществленное без крупных военных столкновений, является огромным историческим событием, положившим конец бедствиям, вражде и ожесточению, которые длились не тридцать последних лет, а 2 000 лет. Для христиан, евреев и мусульман Палестина в равной степени является символом исторической борьбы, рядом с которой переживаемый идеологический конфликт представляется только временным явлением.

Когда Индия и Пакистан согласились по предложению Организации Объединенных Наций прекратить военные действия в княжестве Кашмир, 400 миллионов населения этих двух больших стран, только недавно ставших независимыми, избегли самого ужасного из бедствий — гражданской войны между отдельными религиозными группами и племенами. В Индонезии вмешательство Организации Объединенных Наций сыграло решительную роль в усилиях обеспечить мирное разрешение конфликта между Нидерландами и Индонезией и мирный переход 70 миллионов индонезийцев к национальной независимости. Население этих стран превышает население всей Европы, которая с самого окончания войны привлекает к себе столь напряженное внимание.

РЕШАЮЩАЯ РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ДЕЛЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВА И ПРИМИРЕНИЯ

Во всех этих спорах, как и в конфликте между великими державами, Организация Объединенных Наций доказала, что она может оказать большое влияние в качестве посредника и примирителя. Лучшей иллюстрацией этого может послужить сравнение взаимоотношений между великими державами до и после передачи берлинского вопроса на рассмотрение Организации Объединенных Наций ввиду возникшей угрозы миру.

Когда в сентябре прошлого года три великих державы внесли в Совет Безопасности берлинский вопрос, подав жалобу против четвертой великой державы, многие боялись, что создавшийся кризис может вызвать распад Организации Объединенных Наций и даже привести к новой мировой войне.

Но ни того, ни другого не произошло. Немедленно были использованы все средства для примирения сторон на основе взаимных уступок. Непостоянные члены Совета Безопасности во главе с его Председателем старались помочь великим державам достичь соглашения, которое позволило бы им выйти из создавшегося тупика. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой великим державам предлагалось возобновить усилия для разрешения своих разногласий, и на основании этой резолюции Председатель Генеральной Ассамблеи и Генеральный Секретарь в свою очередь обратились к великим державам с предложением еще раз попытаться договориться по берлинскому вопросу. Чтобы выйти из тупика, комитет экспертов по валютным вопросам в составе членов, назначенных Председателем Совета Безопасности, и представителя Генерального Секретаря предложил план введения в Берлине единой валюты.

Ни одно из этих усилий не дало немедленных результатов, но их общее значение сказалось в том, что напряжение было значительно ослаблено, опасность войны уменьшена и было выиграно время, необходимое для вступления в силу других факторов, способствующих умиротворению. В конечном результате великие державы возобновили переговоры о мирных договорах, не сдвинувшиеся с мертвой точки за 17 месяцев, в течение которых Совет министров иностранных дел не собирался.

Мы не смеем допустить, чтобы недооценка роли Организации Объединенных Наций в деле предотвращения войны или в урегулировании конфликта между Востоком и Западом лишила нас возможности добиться в ближайшие же месяцы новых успехов на пути к установлению мира. Такое непонимание происходящего, вместе с переоценкой преходящих соображений, лишенных должной перспективы, может привести к целому ряду действий или к состоянию бездействия, в результате которых роль Организации Объединенных Наций в мировых событиях окажется лишь второстепенной. Я не касаюсь здесь роли региональных или двусторонних пактов или соглашений как таковых; их значение определяется тем духом в котором они заключены, и тем духом, в котором они проводятся. Я имею в виду только неправильное представление о роли Организации Объединенных Наций; независимо от форм своего проявления, оно может только ослабить влияние Организации. Сюда относится как несоблюдение положений Устава, так и отказ от пользования аппаратом Организации Объединенных Наций. С другой стороны, подлинное стремление выполнять Устав и пользоваться аппаратом Организации только укрепляют ее.

Я считаю нужным еще раз напомнить основные принципы, принятые в Сан-Франциско. Члены-учредители Организации Объединенных Наций признали в Сан-Франциско, что всеобщий мир может быть сохранен только всеобщей организацией, которая основана на Уставе, получившем всеобщее признание. Они отказались согласиться на меньшее. Поэтому они заложили основу Организации Объединенных Наций так, чтобы в ее работу были вовлечены все главные силы, действующие во всех частях света, а не только те, которые действуют только в той или другой определенной его части.

Digitized by UN Library Geneva

В Сан-Франциско никогда не предполагалось, как это стало утверждаться впоследствии, что Организация Объединенных Наций может и должна прекратить борьбу интересов и идеологий, которая происходит во всем мире. Никто не ожидал от великих держав, что они будут всегда действовать в братском единении. Основатели Организации Объединенных Наций считали только, что Организация эта даст возможность сдерживать разногласия и великих и малых держав в рамках их мирного сожительства и что без нее осуществить это невозможно. Они пришли к тому, что решительно отказались признать существование непримиримых разногласий, которые могут быть разрешены только при помощи войны. Этому они противопоставили принцип, что все конфликты, независимо от степени их серьезности, должны и могут разрешаться мирным путем.

Работа Организации Объединенных Наций за последние двенадцать месяцев не только не опорочила принятого в Сан-Франциско принципа, но с очевидностью подтвердила его правильность.

Организации Объединенных Наций не удалось примирить разногласия великих держав, но их конфликт не вышел из мирных рамок и путь для его дальнейшего и успешного разрешения подготовлен.

ВЕДУЩАЯ РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Тем временем работа Организации Объединенных Наций неустанно продвигалась. Благодаря ее вмешательству были остановлены войны в различных частях света, и почти во всех областях человеческой деятельности шло развитие международного сотрудничества в масштабах, до сих пор не применявшихся.

Просьбы о помощи со стороны Организации Объединенных Наций поступали чуть ли не из всех частей света, где назревал тот или иной конфликт. Помимо участия в урегулировании разногласий в Берлине, Палестине, Кашмире и Индонезии, Организация Объединенных Наций занималась и другими вопросами: существует специальный комитет, работающий на Балканах и Комиссия Организации Объединенных Наций, имеющая свою штаб-квартиру в Корее. Великие державы не смогли разрешить вопрос о будущем итальянских колоний, и рассмотрение этого вопроса было также поручено Организации Объединенных Наций.

Организация Объединенных Наций единодушно провозгласила первую в мире Всеобщую декларацию прав человека; она единогласно приняла историческую Конвенцию о предупреждении и наказании преступления геноцида и предложила государствам-членам Организации подписать и ратифицировать ее.

Пользуясь предусмотренным в Уставе аппаратом и, в частности, международной системой опеки, Организация Объединенных Наций оказывает содействие зависимым народам в деле достижения ими самоуправления и независимости.

Решения и консультативные заключения Международного Суда и работа Комиссии международного права, вместе с принятыми Генеральной Ассамблеей рекомендациями и конвенциями, закладывают основу всемирного законопорядка.

Невзирая на все политические и идеологические разногласия, Организация Объединенных Наций занимается разработкой социально-экономической программы, целью которой является повысить жизненный уровень в отсталых странах мира и увеличить чувство общей ответственности всех стран за благосостояние каждого из членов общей семьи народов.

При помощи установленного Организацией Объединенных Наций аппарата регионального сотрудничества европейские страны и страны Латинской Америки, Азии и Дальнего Востока получают существенную помощь в деле восстановления и развития их народного хозяйства.

Путем планирования и выполнения широких проектов как в экономической, так и в социальной области, предоставления стипендий, посылки консультантов и организации региональных семинаров Организация Объединенных Наций начала серьезную и плодотворную работу в деле использования опыта передовых стран менее развитыми странами.

Одним из наиболее отрадных событий прошлого года было начатое по инициативе Соединенных Штатов Америки движение в пользу создания широкого проекта по оказанию технической помощи в деле экономического развития отсталых районов всего мира; проект этот предполагается осуществить с помощью Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений всюду, где это окажется возможным. По запросу Экономического и Социального Совета и пользуясь сотрудничеством директоров специализированных учреждений я составил по этому вопросу особый доклад. Я надеюсь, что предлагаемая в этом докладе широкая программа помощи будет выполнена и я полагаю, что активное содействие осуществлению этой программы со стороны членов Организации Объединенных Наций значительно поможет мирному установлению всеобщего экономического благополучия.

Всюду, где в ходе международных событий создалось бедственное положение для отдельных групп населения, Организация Объединенных Наций старалась облегчить его всеми имеющимися в ее распоряжении средствами. В частности, она помогает тем, кто лишен возможности обращаться за помощью и поддержкой к отдельным государствам, как например, беженцы и перемещенные лица в Европе, Палестине или на Дальнем Востоке.

Хотя работа Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений находится еще в начальной стадии, материальные условия миллионов людей во всем мире значительно улучшились в результате работы, прово-

Digitized by UN Library Geneva

димой этими учреждениями и комиссиями Организации в области труда, здравоохранения, питания, сельского хозяйства, образования, попечения о беженцах и о детях, в области экономического развития и создания экономической устойчивости, в области финансов и торговли, контроля над наркотиками и во многих других смежных областях.

Без Организации Объединеных Наций значительная часть этой работы не была бы предпринята или оставалась бы безуспешной. Конфликт между великими державами сравнительно слабо отразился на этой работе и только в отдельных случаях затормозил ее. Напротив, создавшееся напряженное положение и другие отрицательные последствия этого конфликта были в значительной степени смягчены благодаря деятельности Организации Объединенных Наций в ряде вышеупомянутых областей.

ПРАВИЛО ЕДИНОГЛАСИЯ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ

Следует, однако, указать, что в вопросе применения статьи 43 Устава, контроля над атомной энергией и другими видами оружия массового уничтожения, регулирования и сокращения иных вооружений разногласия между великими державами помешали достичь каких-либо ощутительных результатов. Именно в этих вопросах единогласие великих держав является особенно существенным, и единогласие это было бы не менее необходимо и в том случае, если бы в Совете Безопасности не существовало права вето. Указанные вопросы в силу своего характера могут решаться только с согласия всех великих держав.

Я считаю, что теперь нам надо признать, что в прошлом функциям принуждения Совета Безопасности придавалось иногда преувеличенное значение. Функции эти важны, и приходится только сожалеть, что в распоряжение Совета Безопасности не были еще предоставлены вооруженные силы, как это предусматривается в статье 43 Устава. Пока это требование Устава не будет выполнено, авторитет Организации Объединенных Наций не может стоять на должной высоте.

Однако наряду с этим следует признать, что в деле сохранения мира, как это ясно показал опыт последних лет, главную роль играют средства мирного урегулирования, т.е. «переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям», как об этом говорится в Уставе. При помощи этих средств Организация Объединенных Наций уже достигла значительных результатов.

В отношении великих держав средства мирного урегулирования являются единственными, к которым Совет Безопасности может фактически прибегнуть. Правило единогласия применяется ко всем решениям о действиях принудительного характера, и отсутствие этого правила не изменило бы существенного положения вещей. Принудительные меры в отношении одной из великих держав — это уже не полицейские меры; они означали бы войну, иными словами, новую мировую войну.

При наличии современной техники новая мировая война может привести мир только к уничтожению. После нее ни одна из идеологий восторжествовать не сможет, потому что в новой войне не будет ни победителей, ни побежденных. После нее настал бы полный хаос.

Предупредить возникновение новой войны и является главной задачей Организации Объединенных Наций.

Необходимо, чтобы народы всего мира взглянули прямо в глаза фактам и поняли невозможность прочно оградить себя от войны при помощи соглашений, в которых участвовали бы не все великие державы. Коллективные региональные соглашения могут иногда помочь восстановить мировое равновесие сил, но коллективная безопасность не может быть достигнута, пока все великие державы не найдут путей мирного сосуществования в соответствии с Уставом, сколько бы времени ни понадобилось на их поиски.

События последних четырех лет и наличие разногласий между великими державами только подчеркивают необходимость существования Организации Объединенных Наций, а никак не умаляют ее. Единственным способом мирного урегулирования этих разногласий является сохранение за Организацией Объединенных Наций возможности эффективного выполнения всех возложенных на нее Уставом задач.

Другие события нашего времени также увеличивают с каждым годом значение Организации Объединенных Наций. Я хочу в частности отметить два обстоятельства: во-первых, переход ряда азиатских и африканских народов от состояния зависимости к положению равенства с другими народами и, во-вторых, растущее движение в пользу соблюдения прав человека во всем мире.

Думаю, что если бы на эти обстоятельства было обращено должное внимание, то весь мир смог бы подойти к теперешним затруднениям между Востоком и Западом с меньшей истеричностью, потому что тогда они предстали бы перед ним в своей подлинной перспективе. Я считаю, что возрождение зависимых народов и движение в защиту прав человека, в конечном счете, имеют гораздо большее значение и произведут во второй половине двадцатого века гораздо бóльшие перемены, чем происходящая теперь борьба идеологий.

ВОЗРОЖДЕНИЕ ЗАВИСИМЫХ НАРОДОВ

Со времени основания Организации Объединенных Наций Индия, Пакистан, Бирма и Цейлон, входившие раньше в Британскую империю, мирным путем получили свою независимость главным образом благодаря политической мудрости, проявленной правительствами этих стран и Соединенного Королевства. В своем прошло-

Digitized by UN Library Geneva

годнем докладе я отметил, как резко повысилось независимое представительство азиатских и африканских народов в Организации Объединенных Наций со времени Конференции в Сан-Франциско. С тех пор государство Израиль стало 59-м членом Организации Объединенных Наций. Кроме того, продолжается рассмотрение заявлений о приеме в число членов Организации, поступивших от четырех других азиатских стран: Монгольской Народной Республики, Цейлона, Непала и Кореи. Можно ожидать, что после урегулирования существующих затруднений Индонезия также подаст заявление о приеме. В ходе происходивших в Генеральной Ассамблее прений по вопросу об итальянских колониях выяснилось, что большинство государств-членов Организации ожидает вступления в нее через несколько лет Ливии в качестве независимого государства, а еще несколько лет спустя — вероятно и Сомали. Можно быть уверенным, что в свое время и остальные азиатские и африканские страны вступят в Организацию Объединенных Наций. Это должно произойти, потому что на этих континентах живет свыше половины населения всего мира.

В Азии дни зависимости и подневольного состояния уже сочтены. Народы Азии являются наследниками одних из величайших в мире культур. На основе старого мира они строят теперь свой новый мир. Их влияние на работу Организации Объединенных Наций все возрастает. С течением времени и при условии предоставления им возможности использовать свои экономические ресурсы, их влияние станет более соответствовать численности их населения. Идея, что жизнь всех этих различных народов древнего происхождения, стремящихся завоевать себе новую жизнь и независимость, может когда-либо стать простым отражением каких-либо социальных форм, существующих в других странах мира, является, совершенно неосновательной.

Африка развивается медленнее. Международная система опеки может там сыграть особенно важную роль, и положительные результаты контроля Организации Объединенных Наций над управлением подопечных территорий обнаружатся на очень широкой области несамоуправляющихся территорий. Применением системы опеки неизбежно даст новый толчок экономическому, социальному и культурному развитию этих народов и приблизит их к достижению самоуправления и независимости.

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Борьба за соблюдение прав человека во всем мире в истекшем году ознаменовалась событием, которое может сыграть очень важную историческую роль: Генеральная Ассамблея приняла Всеобщую декларацию прав человека. Впервые в истории подобная декларация была составлена для применения в мировом масштабе.

Правда, эта Декларация не является законом, но многие важнейшие исторические документы также не были законом. Декларация независимости Соединенных Штатов и французская Декларация прав человека не были законом в момент их объявления.

Всеобщая декларация прав человека имеет за собой силу общественного мнения, а общественное мнение лежит в основе всякого права, будь то национального или международного. Декларация указывает государствам те принципы, которым они должны следовать. Положительное значение этой Декларации неизмеримо всюду, где возникает вопрос о людях, лишенных свободы из-за своих верований, о дискриминации по признаку цвета кожи или по другим основаниям, о людях, не имеющих возможности жить хотя бы в сносных условиях, возможности дать своим детям образование и обеспечить себя на случай болезни, потери трудоспособности и на старость.

Более того, Декларация является только первым, хотя и важнейшим шагом, предпринимаемым Организацией Объединенных Наций с целью упрочить уважение к правам человека во всем мире.

Существенная роль Организации Объединенных Наций в этом отношении постепенно определяется все с большей ясностью.

С одной стороны, Организация Объединенных Наций оказывает содействие начинаниям, имеющим своей целью достижение более справедливого распределения жизненных благ между народами Азии и Африки и народами Запада, равно как и между более развитыми и отсталыми странами. Вместе с тем она имеет сильное стимулирующее влияние на мировое движение в защиту прав человека. С другой стороны, Организация Объединенных Наций осуществляет такое радикальное перераспределение сил и влияний в мире с гораздо меньшими потрясениями, чем это было бы сделано без нее. Вмешательство Организации Объединенных Наций неизменно производится в интересах только мирного посредничества и влияние ее используется для смягчения конфликтов и разрешения противоречий.

УСИЛЕНИЕ РОЛИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ В ДЕЛЕ УПРОЧЕНИЯ МИРА

В этом начальном периоде существования в Организации Объединенных Наций наметилась линия развития, которая, по-моему, очень укрепила ее. Я имею в виду превращение Генеральной Ассамблеи в одну из самых мощных из всех когда-либо существовавших сил, действующих в защиту мира.

Для этой эволюции имеется три главных причины.

Во-первых, ввиду того что все страны представлены на началах равенства, а также ввиду независимости, с которой многие малые державы с самого начала выражали свое мнение, Генеральная Ассамблея в конфликтах великих

Digitized by UN Library Geneva

держав смогла проявить свое влияние в сторону соглашения и примирения.

Во-вторых, ввиду того что внимание всего мира сосредоточено на Генеральной Ассамблее как ни на какой другой международной организации, сессии ее превратились в некую высшую контрольную инстанцию, в которой производится поверка политики государств-членов Организации. Здесь, как нигде в ином месте, политика их подвергается тщательному разбору и отдается на суждение мировой общественности. Уже имеется ряд доказательств того, что когда национальная политика какой-либо страны не выдерживает этого испытания на справедливость и объективность, то ее рано или поздно приходится менять.

В-третьих, Генеральная Ассамблея показала, что она может пользоваться предоставленными ей Уставом полномочиями в интересах примирения и мирного урегулирования разногласий и что это является крупным дополнением к работе Совета Безопасности в деле предотвращения войны.

Я не разделяю мнения некоторых скептиков, считающих Генеральную Ассамблею обессиленным бесконечными прениями органом или трибуной для пропаганды. Большинство рекомендаций Ассамблеи способствует закладке основ мирового правопорядка и предотвращению войны. Выступая с этой трибуны для использования ее в целях пропаганды, каждая прибегающая к этому страна отдает себя на суд мировой общественности. Я вполне, однако, согласен с тем, что методы работ Генеральной Ассамблеи можно улучшить и сэкономить много времени, если представители будут проявлять больше сдержанности.

Можно быть уверенным, что степень всеобщей безопасности от войны будет пропорциональна той поддержке, которую Организация Объединенных Наций получит от своих членов. Если они отведут Организации Объединенных Наций лишь второстепенную роль, опасность войны возрастет. Но поскольку в своей внешней политике они будут базироваться на Организации Объединенных Наций и поддерживать словом и делом высший авторитет Устава и принцип универсальности Организации, опасность войны уменьшится.

УСИЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Члены Организации могут уменьшить опасность войны, если они постараются в ближайшие же месяцы укрепить Организацию Объединенных Наций и использовать ее аппарат для разрешения целого ряда вопросов. В этом направлении у меня имеется несколько предложений, которые я представляю на их рассмотрение.

Взаимоотношения великих держав

Организация Объединенных Наций не может заставить великие державы разрешить существующий между ними конфликт, но она уже доказала свою способность помочь им в его смягчении, в достижении взаимных уступок и в удержании этого конфликта в мирных рамках. Для великих держав чрезвычайно важно поддерживать между собой контакт, не прекращать обсуждения стоящих перед ними вопросов и вести друг с другом переговоры, отдавая себе отчет в их серьезности. Отказаться от таких совещаний, считая их бесцельными, значило бы отрицать весь смысл существования Организации Объединенных Наций. Я надеюсь, что теперь, когда западные державы и Союз Советских Социалистических Республик возобновили переговоры в Совете министров иностранных дел и заявили о своем намерении продолжать их во время ближайшей сессии Генеральной Ассамблеи, они уже не прекратят своих усилий в сторону урегулирования существующих между ними разногласий.

Рано или поздно вопрос о мирных договорах с Германией, Австрией и Японией должен быть урегулирован. Вопросы о предоставлении вооруженных сил Совету Безопасности, о контроле над атомной энергией и другими видами оружия массового уничтожения и о вооружениях обычного типа должны быть разрешены. Необходимо продолжать попытки добиться успеха в этих вопросах, какими бы безнадежными ни представлялись перспективы на будущее в тот или иной отдельный момент и сколько бы времени ни потребовалось на осуществление этих целей.

Я надеюсь, что практика совещаний между великими державами привьется и станет не исключением, а правилом при рассмотрении вопросов, поступающих в Организацию Объединенных Наций и в частности в Совет Безопасности, равно как и для дел, разрешаемых вне Организации Объединенных Наций. В случае нужды в содействии устройству подобных совещаний, всегда можно рассчитывать на посредничество Генерального Секретаря.

Полевой кадр Организации Объединенных Наций

В интересах улучшения работы по посредничеству и умиротворению я предложил на последней сессии Генеральной Ассамблеи создать стражу Организации Объединенных Наций. Назначение ее заключалось бы не в несении военной службы, а в сопровождении в качестве вспомогательного персонала выездных миссий Организации Объединенных Наций в их поездках с целями посредничества на места, где возникают трения. Приняв во внимание критические замечания и предложения, сделанные членами Организации, я склонен теперь несколько изменить свое предложение. Теперь я предлагаю Специальному комитету, учрежденному Генеральной Ассамблеей, создать Полевой кадр Организации Объединенных Наций с присвоенной ему формой одежды в составе 300 человек, командированных по принципу географического распределения членами Организации из числа состоящих на их службе лиц, на срок от одного до

Digitized by UN Library Geneva

трех лет для несения охраны и других специальных обязанностей в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций и на местах. Я предлагаю также составить запас из 2 000 человек, которые могли бы назначаться для охраны наблюдателей за выполнением перемирия и по проведению плебисцита компетентными органами Организации Объединенных Наций, когда в этом появится надобность. Чины кадра будут носить личное оружие для самозащиты, когда это будет признано необходимым. Новый вариант плана предусматривает максимальное сокращение расходов Организации с сохранением преимуществ первоначального плана. Секретариат, работа которого продолжает улучшаться, получит таким образом возможность выполнять свои все возрастающие обязанности, а влияние и авторитет Организации Объединенных Наций в области мирного урегулирования разногласий значительно возрастет.

Итальянские колонии

На своей третьей очередной сессии Генеральная Ассамблея не пришла ни к какому решению относительно судьбы бывших итальянских колоний. Осенью, на четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи, вопрос этот будет снова поставлен на обсуждение.

Прения по этому вопросу на второй части третьей сессии оказались во многих отношениях показательными. В них отразилось все растущее влияние азиатских и африканских стран, которые сыграли крупную роль в отклонении компромиссного предложения, которое по их мнению было неприемлемо для большинства населения заинтересованных территорий. В ходе прений выяснилась также большая популярность идеи непосредственной опеки Организации Объединенных Наций, предложенной впервые Соединенными Штатами на первом лондонском совещании Совета министров иностранных дел.

Я признаю существование практических и политических трудностей, связанных с непосредственной опекой Организации Объединенных Наций над зависимыми территориями в продолжение сравнительно короткого срока до достижения ими своей независимости. Тем не менее, я считаю, что политическая мудрость заинтересованных правительств может помочь добиться именно такого разрешения вопроса и что с практическими трудностями можно будет справиться, если удастся преодолеть политические трудности. Я считаю, что лучшим выходом из положения было бы установление непосредственной опеки Организации Объединенных Наций во главе с администратором, ответственным только перед Советом по Опеке. Конечно, окончательное решение по этому вопросу принадлежит членам Организации, но я уверен, что такой смелый шаг вперед помог бы народам заинтересованных территорий итти вперед мирным путем к самоуправлению и независимости и что это укрепило бы доверие населения всех зависимых стран к Организации Объединенных Наций и к ее членам, сделавшим такое разрешение этого вопроса возможным.

Мир и экономическое развитие на Ближнем Востоке

На Ближнем Востоке Организация Объединенных Наций имеет возможность упрочить мир как политическими, так и экономическими мероприятиями.

В Палестине было заключено перемирие и в настоящее время идут переговоры по выработке условий мира. Девятьсот тысяч арабов получают помощь от Организации Объединенных Наций. Многие из них должны быть устроены на новых местах или репатриированы. Молодое государство Израиль еще должно укрепить свою экономическую жизнеспособность. Как Израиль, так и соседние с ним страны Арабской лиги должны сообща приложить серьезные общие усилия в деле экономического развития, чтобы поднять свой жизненный уровень.

Я считаю, что в проектируемой Организацией Объединенных Наций программе оказания технической помощи экономически отсталым странам этому району должен быть дан безусловный приоритет. Страны Ближнего Востока должны получить техническую помощь, необходимую для выработки исчерпывающих и детальных планов регионального экономического развития для всего района. В частности, план этот должен предусматривать оказание помощи на осуществление проектов строительства долин Тигра, Евфрата, Иордана и для продолжения строительства долин Нила по образцу «Строительства долины Теннесси» в Соединенных Штатах. Но такая техническая помощь будет только первым шагом, за которым должно последовать финансирование в форме капиталовложения. При помощи этих двух мер, проводимых Организацией Объединенных Наций, расходы и прибыли по участию в строительстве можно будет справедливо распределить между участвующими в нем странами.

Но работа на Ближнем Востоке не должна, разумеется, нарушать или задерживать проведение аналогичных программ оказания технической помощи экономическому развитию в других частях Азии, Африки и в Латинской Америке.

Меры по разрешению экономических трудностей

Хотя теперь и наблюдается значительное улучшение во многих экономических областях, основные предпосылки экономической устойчивости и планомерности дальнейшего развития еще не обеспечены.

Особое значение имеет неизменно продолжающееся отсутствие равновесия в международной торговле и платежах. Для разрешения этого серьезного вопроса было сделано пока еще немного. Результат этого особенно тяжело отзывается на сравнительно слабых странах, находящихся в менее благоприятных экономических условиях.

Digitized by UN Library Geneva

К тому же, если позволить происшедшему недавно в некоторых странах замедлению экономической деятельности развиваться и дальше, то это приведет к широкой безработице в этих странах и одновременно усилит существующее во всем мире экономическое расстройство. Новый мировой экономический кризис оказался бы трагедией, которую можно предотвратить, если государства всего мира найдут общую основу для совместных действий. Эти чрезвычайно сложные проблемы международных экономических взаимоотношений не могут быть разрешены отдельными странами, изолированными одна от другой, или какой-нибудь небольшой группой стран.

По счастью, члены Организации Объединенных Наций имеют в лице своей Организации и в лице специализированных учреждений международный аппарат, при помощи которого могут осуществляться их совместные действия. Они должны незамедлительно использовать этот аппарат для разрешения срочных экономических проблем.

Всеобщность членского состава

В настоящее время рассматриваются заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций, поступившие от четырнадцати стран. В порядке поступления заявлений страны эти следующие: Албания, Монгольская Народная Республика, Иордания, Португалия, Ирландия, Венгрия, Италия, Австрия, Румыния, Болгария, Финляндия, Цейлон, Корея и Непал. Большинство из них ожидает принятия уже свыше двух лет.

Члены Организации знают уже мое мнение относительно желательности скорейшего достижения всеобщности членского состава Организации Объединенных Наций. За последние три года я неоднократно высказывался в этом смысле. Мне хорошо известны возражения, представлявшиеся против приема этих стран, но я считаю, что указываемые в этих возражениях препятствия будет легче преодолеть, приняв эти страны в Организацию, а не оставляя их в стороне от нее. Поданные заявления страны можно в общем считать во всяком случае достаточно удовлетворяющими требованиям приема. Что бы ни говорилось относительно правительств этих стран, их народы и весь мир в целом безусловно только выиграют, если все эти страны будут приняты в Организацию Объединенных Наций на ближайшей же сессии Генеральной Ассамблеи.

Я предлагаю членам Организации, равно как и народам всего мира, ознакомиться с содержащимся в последующих главах подробным отчетом о работе Организации Объединенных Наций за год, истекший 30 июня 1949 г. Отчет этот является сообщением об успехах, достигнутых в деле предотвращения войны и неуклонного созидания основ для мирного процветания всего мира.

Трюгве Ли

Трюгве ЛИ

7 июля 1949 г. Генеральный Секретарь

Digitized by UN Library Geneva

ГЛАВА I

ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ

НАСТОЯЩАЯ глава охватывает работу Организации в области политической и в области безопасности за период с 1 июля 1948 г. по 30 июня 1949 года. В нее входят решения, принятые Генеральной Ассамблеей на ее третьей очередной сессии, работа Совета Безопасности, Военно-штабного комитета, Комиссии по атомной энергии, Комиссии по вооружениям обычного типа и Межсессионного комитета Генеральной Ассамблеи, а также работа различных комитетов и комиссий, учрежденных вышеупомянутыми органами и занятых вопросами политического характера и вопросами безопасности.

В отношении членского состава Совета Безопасности следует помнить, что на первой части своей третьей очередной сессии Генеральная Ассамблея избрала Египет, Кубу и Норвегию в число непостоянных членов Совета Безопасности на срок в два года, чтобы заменить Бельгию, Колумбию и Сирию, срок полномочий которых истек 1 января 1949 года. Новоизбранные члены Совета заменили упомянутых выбывших членов в Комиссии по атомной энергии и в Комиссии по вооружениям обычного типа.

A. Палестинский вопрос

a) ДЕЙСТВИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ПОСЛЕ ПЕРВОГО ПЕРЕМИРИЯ; ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВТОРОГО ПЕРЕМИРИЯ

Первое перемирие, заключение которого было предписано Советом Безопасности в его резолюции от 29 мая 1948 г., вступило в силу 11 июня и срок его истекал 9 июля того же года.

3 и 5 июля Посредник Организации Объединенных Наций, а 7 июля и Совет Безопасности обращались к евреям и арабам с настоятельным призывом продлить срок перемирия. Временное правительство Израиля последовало этим призывам, арабы же его отклонили, и военные действия возобновились.

i) *Доклад Посредника Организации Объединенных Наций Совету Безопасности*

12 июля 1948 г. граф Бернадотт возвратился в Лейк Соксес, чтобы доложить Совету Безопасности о создавшемся положении. На заседании Совета Безопасности, состоявшемся 13 июля, он выступил с устным сообщением, в котором разъяснил и развил отдельные пункты своего письменного доклада относительно своего участия в заключении перемирия и своих переговоров о мирном урегулировании вопроса о будущем Палестины. Он заявил, что предложения, которые он представил обеим сторонам 28 июня 1948 года, оказались неприемлемыми ни для евреев, ни для арабов, что он исчерпал все предоставленные ему возможности и что теперь Совету Безопасности надлежало принять меры для прекращения возобновившихся военных действий в Палестине. По его мнению, необходимо было отдать приказ о немедленном прекращении огня и демилитаризации Иерусалима. Выполнение этого двойного приказа могло бы привести к заключению окончательного перемирия, после чего посредничество оказалось бы более плодотворным и дало бы надежду на проведение плебисцита среди обоих народов. Кроме того арабские беженцы из занятых евреями районов должны были получить уверенность в возможности возвратиться на свои родные места. Более того, Совет Безопасности должен был ясно заявить, что в случае невыполнения его приказов он намерен применить положения статей 41 и 42 Устава.

ii) *Резолюция Совета Безопасности от 15 июля 1948 года*

13 июля на заседании Совета Безопасности американский представитель предложил проект резолюции, в которой обеим сторонам предлагалось прекратить огонь. Это предложение поддержали представители Соединенного Королевства, Бельгии, Канады, Франции и Колумбии.

Представитель Египта возражал против этого проекта резолюции на том основании, что перемирие даст преимущества евреям и что положительных результатов можно добиться только оказав дружескую помощь арабам и предложив условия перемирия, приемлемые для обеих сторон.

Digitized by UN Library Geneva

15 июля 7 голосами против 1 (Сирия) при 3 воздержавшихся (Аргентина, Союз Советских Социалистических Республик и Украинская Советская Социалистическая Республика) был принят проект резолюции Соединенных Штатов с внесенными в него поправками.

В этой резолюции правительствам и властям враждующих сторон предлагалось отдать приказ о прекращении огня, срок вступления в силу которого должен был быть установлен Посредником. В случае невыполнения этого распоряжения Совет Безопасности должен был обсудить дальнейшие действия, которые надлежало бы принять в порядке применения главы VII Устава. Кроме того был отдан приказ о безоговорочном прекращении огня в городе Иерусалиме, вступающий в силу через 24 часа. Посреднику поручалось осуществить демилитаризацию Иерусалима и следить за соблюдением перемирия, которое должно продолжаться до тех пор, пока не будет достигнуто мирное урегулирование вопроса.

13 июля представитель Сирии внес в Совет Безопасности проект резолюции, в котором предлагалось обратиться в Международный Суд за консультативным заключением относительно статуса Палестины после прекращения мандата. Однако, 27 июля Совет этот проект резолюции отклонил.

iii) *Резолюция Совета Безопасности от 19 августа 1948 года*

Во время второго перемирия, заключенного согласно приказу от 15 июля и вступившего в силу 18 июля, до сведения членов Совета Безопасности было доведено о ряде якобы имевших место случаев нарушения его. 19 августа Председатель сообщил членам Совета о каблограмме, полученной от Посредника, в которой сообщалось о том, что контролировать положение в Иерусалиме становится все труднее и что общее напряжение растет. Следуя предложению Посредника, Совет Безопасности принял резолюцию следующего содержания: заинтересованные правительства и власти уведомляются о том, что каждая из сторон отвечает за действия вооруженных сил, оперирующих с ее разрешения или на подвластной ей территории; каждая сторона обязана немедленно привлекать к судебной ответственности всех лиц, замешанных в нарушении перемирия; все виды репрессий или мести запрещены; ни одной из сторон не разрешается захватывать военные или политические преимущества путем нарушения перемирия.

b) УБИЙСТВО ПОСРЕДНИКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ПАЛЕСТИНЕ ГРАФА ФОЛЬКЕ БЕРНАДОТТА

18 сентября 1948 г. Председатель уведомил членов Совета Безопасности о совершенном накануне убийстве Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине графа Фольке Бернадотта и наблюдателя от Организации Объединенных Наций полковника французских военно-воздушных сил Андрэ Серо. Отметив в своей речи высокие достоинства графа Бернадотта как Посредника, Председатель сообщил Совету, что с его одобрения Генеральный Секретарь уполномочил сотрудника Секретариата Ральфа Бонча взять на себя полное руководство Палестинской миссией впредь до получения им дальнейших указаний. Начальнику управления по наблюдению за выполнением перемирия было поручено произвести расследование для выяснения всех обстоятельств смерти Посредника. Генеральный Секретарь и члены Совета Безопасности были солидарны с Председателем в выражении глубокого сожаления по поводу кончины графа Бернадотта и полковника Серо.

Перед закрытием заседания Совет единодушно принял проект резолюции, предложенный представителем Аргентины, в котором Генеральному Секретарю предлагалось держать флаг Организации Объединенных Наций в течение трех дней приспущенным в знак траура, поручалось покрыть все расходы, связанные со смертью и похоронами Посредника из Фонда оборотных средств, а кроме того постановлялось, что на его похоронах должен присутствовать в качестве представителя Совета его Председатель или иное лицо, по его усмотрению.

19 октября Совет Безопасности обратился к временному правительству государства Израиль с запросом о ходе расследования об убийстве графа Бернадотта.

c) ДЕЙСТВИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ В СВЯЗИ С ДОКЛАДОМ ПОСРЕДНИКА В ПАЛЕСТИНЕ

21 сентября 1948 г. Генеральный Секретарь предложил включить в повестку дня третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи «Доклад Посредника Организации Объединенных Наций в Палестине о достигнутых результатах».

В заключительной части своего доклада Посредник настаивал главным образом на том, что если стороны не придут к соглашению то в план, предусматриваемый резолюцией Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., должны быть внесены некоторые изменения, касающиеся раздела территории, и что должна быть создана особая комиссия, которая помогла бы сторонам притти к окончательному разрешению вопросов, остающихся спорными.

Первый комитет начал обсуждение палестинского вопроса 15 октября 1948 г. И.о. Посредника Организации Объединенных Наций был приглашен во время обсуждения палестинского вопроса в Первом комитете занимать место среди президиума. Кроме того Комитет постановил допустить представителей Трансиордании и временного правительства государства Израиль к присутствию на дебатах в качестве наблюдателей без права голоса.

После продолжительной дискуссии Комитет также постановил выслушать представителя

Digitized by UN Library Geneva

Высшего арабского комитета, чтобы дать ему возможность высказать точку зрения палестинских арабов.

Общие прения по докладу Посредника возобновились 16 ноября, когда представитель временного правительства государства Израиль выступил с заявлением, в котором подверг доклад критическому разбору и опровергал его главные выводы. Представитель Высшего арабского комитета, а после него и представители остальных арабских стран заявили, что рекомендации Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. и выводы доклада Посредника являются для них одинаково неприемлемыми.

18 ноября 1948 г. представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции, в котором принимались выводы доклада и предлагалось создать согласительную комиссию для оказания содействия сторонам в достижении соглашения, которое должно было быть основано на заключениях доклада.

Представитель Соединенных Штатов поддержал общие положения доклада Посредника, предложил новое определение компетенции согласительной комиссии и подчеркнул важность принципа взаимного согласия в территориальных вопросах. Впоследствии он предложил ряд поправок к проекту резолюции Соединенного Королевства.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик критиковал выводы доклада и настаивал на выполнении резолюции от 29 ноября 1947 года. Он предложил проект резолюции, в которой рекомендовался немедленный увод из Палестины всех иностранных войск и отозвание всех иностранных военнослужащих.

Представители Австралии и Польши предложили два проекта резолюции, в которых главным образом подчеркивалось основное значение резолюции от 29 ноября 1947 г. об окончательном урегулировании вопроса.

После этого представитель Колумбии предложил проект резолюции, в которой он пытался согласовать различные точки зрения, высказанные в ходе дискуссии.

В проекте резолюции представителя Сирии предлагалось создать комиссию для изучения вопроса о создании в Палестине единого государства на кантональных или федеративных основах и для выработки предложений по этому вопросу.

26 ноября Первый комитет выделил рабочую группу в составе авторов различных проектов резолюций и поправок к ним, которой было поручено составить сравнительную сводку представленных текстов.

Рабочая группа представила свой доклад 29 ноября, после чего Комитет решил приступить к детальному рассмотрению перередактированного текста проекта резолюции Соединенного Королевства вместе с внесенными к нему поправками. После продолжительных прений представитель Соединенного Королевства предложил третью редакцию своего проекта резолюции, в которую были внесены некоторые существенные изменения.

После этого в Комитете был поставлен на голосование проект резолюции Соединенного Королевства в его третьей редакции вместе с поправками к нему. Четвертого декабря 25 голосами против 21 при 9 воздержавшихся этот проект с внесенными в него поправками был принят. Остальные проекты резолюции были взяты назад или отклонены.

11 декабря Генеральная Ассамблея начала обсуждение доклада Первого комитета и 35 голосами против 15 при 8 воздержавшихся приняла исправленную редакцию резолюции, предложенную Первым комитетом.

В принятой резолюции предусматривается, наряду с прочим, создание Согласительной комиссии в составе трех членов, задачей которой является оказание содействия заинтересованным правительствам и властям в достижении окончательного урегулирования всех неразрешенных еще вопросов. Кроме того комиссия должна была принять на себя все необходимые функции, порученные ранее Посреднику Организации Объединенных Наций, выполнять особые функции и директивы Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности, равно как и иные функции, порученные Советом Безопасности Посреднику или Комиссии по заключению перемирия, если Совет этого потребует.

Другая часть резолюции касается вопроса о Святых Местах. Их охрана и свободный доступ к ним должны быть обеспечены эффективным наблюдением Организации Объединенных Наций, а Комиссии поручалось представить следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи рекомендации по этому вопросу.

Что касается Иерусалима, то Совету Безопасности было поручено предпринять дальнейшие шаги по его скорейшей демилитаризации, а Согласительной комиссии поручалось представить следующей очередной сессии детально разработанный проект постоянного международного режима для него.

По вопросу о беженцах в резолюции предусматривается, что тем из них, которые желают вернуться на свои родные места и жить в мире со своими соседями, должно быть это разрешено при первой же возможности. Тем же, кто решил не возвращаться, должна быть уплочена стоимость потерянного ими имущества и возмещен причиненный им материальный ущерб. Комиссии было поручено содействовать проведению репатриации, устройству беженцев на местах, возвращению их к нормальным экономическим и социальным условиям и получению ими указанных выше возмещений.

Позднее Генеральная Ассамблея приняла предложение, представленное четырьмя из пяти постоянных членов Совета Безопасности, относительно того, чтобы Согласительная комиссия состояла из представителей Соединенных Штатов Америки, Турции и Франции.

Digitized by UN Library Geneva

d) ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ПОСЛЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В НЕГЕВЕ

i) *Резолюции Совета Безопасности от 19 октября 1948 года*

14 октября в районе Негева возобновились военные действия крупного масштаба, в связи с чем 19 октября состоялось заседание Совета Безопасности. И.о. Посредника, сделавший накануне об этом сообщение, обратился к Совету Безопасности с просьбой принять меры для прекращения военных действий.

На основании предоставленного и.о. Посредника доклада Совет Безопасности принял резолюцию, в которой указывалось, что необходимым условием для улучшения положения является немедленное прекращение огня и что в основу дальнейших переговоров можно положить следующие требования: отвод обеими сторонами войск со всех позиций, которые не были ими заняты в момент возобновления военных действий; принятие обеими сторонами условий, излагающихся в постановлении за № 12 Центрального управления по наблюдению за выполнением перемирия, относительно конвоируемых транспортов, а также согласие обеих сторон приступить при содействии посредников Организации Объединенных Наций или непосредственно к переговорам по вопросам, касающимся Негева.

В тот же день (19 октября) Совет Безопасности единогласно принял еще один проект резолюции, предложенный совместно представителями Китая и Соединенного Королевства, в котором обеим сторонам предлагалось оказывать наблюдателям Организации Объединенных Наций содействие в их работе.

ii) *Резолюция Совета Безопасности от 4 ноября 1948 года*

По требованию представителя Египта 26 октября 1948 г. состоялось экстренное заседание Совета Безопасности для рассмотрения сообщений о продолжающихся нарушениях перемирия. Двадцать девятого октября Совет выделил подкомитет в составе пяти членов для рассмотрения ряда поправок к проекту резолюции, предложенному до этого представителями Китая и Соединенного Королевства. Четвертого ноября представленный подкомитетом проект резолюции был принят в исправленной редакции.

Согласно этой резолюции, заинтересованным правительствам было предложено отвести те части своих войск, которые передвинулись вперед с позиций, занимавшихся ими 14 октября 1948 г., и путем переговоров, прямых или через посредничество представителей Организации Объединенных Наций, установить на время перемирия постоянную демаркационную линию. Кроме того учреждался Комитет Совета Безопасности в составе пяти постоянных его членов и представителей Бельгии и Колумбии для оказания содействия и.о. Посредника в выполнении им обязанностей, возложенных на него согласно принятой резолюции, и в случае, если обе стороны или одна из них нарушат требования резолюции, доложить Совету Безопасности о дальнейших мерах, которые должны быть приняты в порядке применения главы VII Устава.

На том же заседании, после запроса со стороны представителя Ливана, представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции, в котором предлагалось распространить действие резолюции от 4 ноября также на район Галилеи. После непродолжительных прений Совет решил отложить дискуссию по этому проекту резолюции; впоследствии этот проект резолюции был взят обратно.

iii) *Резолюция Совета Безопасности от 16 ноября 1948 года*

15 ноября 1948 г. по просьбе и.о. Посредника представитель Канады, поддержанный представителями Франции и Бельгии, внес общий проект резолюции, в котором содержалось обращение к обеим сторонам, в качестве дальнейшей предварительной меры, предусматриваемой статьей 40 Устава, попытаться достичь соглашения при помощи переговоров, прямых или при содействии и.о. Посредника, с целью немедленного заключения постоянного перемирия, включая установление на время перемирия постоянной демаркационной линии и увод и сокращение вооруженных сил в размерах, необходимых для обеспечения соблюдения перемирия в переходный период до установления в Палестине прочного мира. Шестнадцатого ноября Совет Безопасности после короткой дискуссии принял этот совместный проект резолюции без изменений.

iv) *Резолюция Совета Безопасности от 29 декабря 1948 года*

Получив сообщение от и.о. Посредника о возобновлении военных действий в Негеве, Совет Безопасности 29 декабря 1948 г. принял резолюцию, в которой обеим сторонам предлагалось отдать приказ о немедленном прекращении огня и безотлагательно выполнить резолюцию от 4 ноября 1948 года. Совет также предложил своему Комитету по палестинскому вопросу, учрежденному 4 ноября 1948 г., собраться в Лейк Соксес 7 января 1949 г. для обсуждения создавшегося положения и доложить о степени выполнения заинтересованными правительствами требований этой резолюции за истекший срок.

7 января 1949 г. Комитет Совета Безопасности рассмотрел доклад и.о. Посредника, в котором сообщалось, что Египет и Израиль приняли предложение о прекращении огня, за которым должны немедленно последовать переговоры под наблюдением Организации Объединенных Наций для осуществления резолюций Совета Безопасности от 4 и 16 ноября 1948 г. После короткой дискуссии Комитет пришел к заключению, что никаких дальнейших шагов ему предпринимать не следовало.

Digitized by UN Library Geneva

e) ПЕРЕГОВОРЫ НА РОДОСЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ И СОГЛАШЕНИЯ О ПЕРЕМИРИИ

Переговоры о перемирии были начаты на острове Родосе, куда прибыл и.о. Посредника, уехавший из Лейк Соксес 12 января 1949 г. Двадцать пятого января представители Египта и Израиля подписали общее соглашение о перемирии, которое было обязательно для всех их воинских частей и организаций военного характера.

13 января и.о. Посредника предложил всем арабским странам, кроме Египта, приступить к переговорам — каждой отдельно или всем сообща. В ответ на это предложение и.о. Посредника Израиль и Трансиордания 8 февраля официально уведомили его о своем согласии; Саудовская Аравия ответила, что присоединится к решению Лиги арабских стран, если такое решение будет принято; Ирак выразил готовность признать условия перемирия, на которые согласятся соседние с Палестиной арабские страны.

24 февраля, после длившихся сорок два дня переговоров, Египет и Израиль подписали общее соглашение о перемирии.

1 марта на Родосе начались мирные переговоры между Израилем и Трансиорданией. Одиннадцатого марта было подписано общее соглашение о прекращении огня, а 3 апреля — соглашение об общем перемирии между Хашемитским Иорданским Королевством и Израилем.

1 марта на Родосе и в Рас-ан-Нагуре начались также мирные переговоры между Израилем и Ливаном, и 23 марта обе стороны подписали соглашение об общем перемирии.

5 апреля начались мирные переговоры между Израилем и Сирией. 13 апреля стороны договорились о заключении официального соглашения о прекращении огня. Мирные переговоры все еще продолжаются.

f) ПАЛЕСТИНСКАЯ СОГЛАСИТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Палестинская согласительная комиссия Организации Объединенных Наций, учрежденная согласно резолюции Генеральной Ассамблеи 194(III) от 11 декабря 1948 г., представила 15 марта, 19 апреля и 21 июня 1949 г. три доклада, в которых подробно сообщалось о деятельности Комиссии по выполнению ее общей задачи посредничества и по вопросам об Иерусалиме и о беженцах. Территориальные вопросы рассматривались только в третьем докладе.

Выполняя свою задачу посредничества, Комиссия много раз в официальном порядке встречалась с представителями правительств арабских стран и Израиля и с целью добиться сближения между сторонами предложила им послать свои делегации в Лозанну для обмена мнений с тем, чтобы подготовить почву для достижения каких-нибудь конкретных и положительных результатов. Комиссия была готова приветствовать любой акт, открывающий путь к прямым переговорам. Однако она сообщила, что ввиду занятых сторонами позиций она не смогла наладить прямые переговоры между ними под своим руководством. Делегации арабских стран настаивали на том, чтобы всем им сообща обсуждать вопрос и вести переговоры, тогда как еврейская делегация предпочитала обсуждать каждый вопрос отдельно с соответствующим заинтересованным государством или государствами.

12 мая 1949 г. каждая из сторон отдельно подписала с Комиссией в Лозанне протокол, причем в качестве основы для переговоров с Комиссией была принята карта с обозначением территорий, отходящих к арабскому и к еврейскому государствам согласно резолюции Генеральной Ассамблеи 181(II) от 29 ноября 1947 г. В соответствии с положениями этого протокола, заинтересованные делегации согласились на то, чтобы обмен мнений с Комиссией был сосредоточен на вопросе о территориальных изменениях, связанных с выполнением постановлений резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 г., касающихся беженцев, территориальных и других вопросов.

Чтобы обеспечить максимальную уступчивость в переговорах, Комиссия учредила Генеральный комитет, задачей которого было изучить вместе с заинтересованными сторонами вопросы, переданные ему Комиссией.

Для урегулирования вопроса об Иерусалиме Комиссия учредила Комитет по вопросу об Иерусалиме и его Святых Местах, которому было поручено провести подготовительную работу по выработке предложений и рекомендаций для представления их Комиссией Генеральной Ассамблее. Во втором докладе Комиссии сообщалось, что арабские делегации высказали общую готовность принять принцип международного режима для района Иерусалима. Со своей стороны Давид Бен-Гурион заявил Комиссии, что правительство Израиля готово безоговорочно принять международный режим или международный контроль для расположенных в Иерусалиме Святых Мест, но что установление международного режима для всего города Иерусалима является для него неприемлемым.

Комитет по вопросу об Иерусалиме продолжал свою работу в Лозанне в сотрудничестве с обеими сторонами, имея задачей выработать конкретные предложения по интернационализации Иерусалима.

Вопрос о беженцах неоднократно обсуждался заинтересованными сторонами в Бейруте и в Лозанне. Для изучения различных сторон этого вопроса был учрежден Специальный комитет по вопросу о беженцах. По вопросу о репатриации арабские делегации единодушно требовали, чтобы правительство Израиля признало прежде всего положение резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 г. о репатриации беженцев, желающих возвратиться на свои родные места и жить в мире со своими соседями. Наряду с этим арабские делегации не были еще

Digitized by UN Library Geneva

готовы обсудить с Комиссией вопрос о расселении беженцев. По этому вопросу было внесено только два конкретных предложения: одно евреями относительно жителей и беженцев района Газы, а другое — арабскими делегациями относительно репатриации беженцев с территорий, которые в настоящее время находятся в еврейских руках, но согласно плану раздела должны перейти к арабам. Комиссия передала эти предложения соответствующим делегациям, но ни одна из них не нашла возможным принять их. Кроме того Комиссия предложила на рассмотрение еврейской делегации ряд предварительных мероприятий для разрешения вопроса о беженцах: о возвращении владельцев и рабочих апельсинных плантаций, о воссоединении семей, оказавшихся разлученными в результате военных действий, о снятии запрета с банковских счетов беженцев и о защите их имущественных интересов.

Для разрешения территориальных вопросов еврейская делегация представила некоторые предложения по вопросу о границах с арабскими государствами, которые арабские делегации сочли неприемлемыми.

После шестинедельных переговоров в Лозанне Комиссия пришла к заключению, заявив об этом в своем третьем докладе, что ее непосредственной задачей было связать переговоры по вопросу о беженцах с переговорами по территориальным вопросам и в этих целях она направила свои усилия к тому, чтобы склонить арабские страны к переговорам по территориальным вопросам и убедить Израиль в необходимости для него сделать существенные уступки по вопросу о беженцах.

B. Греческий вопрос

a) РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БАЛКАНСКОМУ ВОПРОСУ ПО 22 ОКТЯБРЯ 1948 ГОДА

Как было указано в последнем докладе, Генеральная Ассамблея приступила к рассмотрению греческого вопроса на своей второй очередной сессии, после того как Совет Безопасности исключил этот спор из списка вопросов, находящихся на его рассмотрении. 21 октября 1947 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 109(II), учреждающую Специальный комитет Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, который месяц спустя начал свою работу в Греции.

Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет составил доклад, охватывающий период времени с 21 октября 1947 г. по 16 июня 1948 г.; он составил также дополнительный доклад, охватывающий период времени с 17 июня по 10 сентября 1948 г., и третий предварительный доклад, охватывающий период времени с 11 сентября по 22 октября 1948 года. Сделав свои заключения, Специальный комитет рекомендовал, среди прочего, чтобы Генеральная Ассамблея: a) рассмотрела пути и средства, позволяющие заручиться сотрудничеством Албании, Болгарии и Югославии со Специальным комитетом; b) обратилась с серьезным предупреждением к Албании, Болгарии и Югославии о том, что продолжающаяся с их стороны помощь греческим партизанам угрожает миру на Балканах; c) рекомендовала всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и всем другим государствам тщательно следить за тем, чтобы ничего не предпринимать, что могло бы каким-либо образом помочь тем или иным вооруженным группам, ведущим борьбу против греческого правительства; и d) одобрила деятельность Специального комитета, которую он проводил до настоящего времени. Генеральной Ассамблее, кроме того, предлагалось поручить Специальному комитету: a) наблюдать и представить доклад о степени выполнения Албанией, Болгарией и Югославией требований Генеральной Ассамблеи не оказывать помощи и поддержки греческим партизанам, в соответствии с резолюцией 109(II) и о степени выполнения всех других резолюций, которые Генеральная Ассамблея найдет нужным принять; и b) продолжать использовать группы для наблюдения и всегда быть готовым содействовать Албании, Болгарии, Греции и Югославии в выполнении рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

b) ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

1) *Работа Первого комитета*

24 сентября 1948 г., во время первой части своей третьей очередной сессии, Генеральная Ассамблея передала Первому комитету, для рассмотрения и представления доклада, вопрос об «Угрозе политической независимости и территориальной неприкосновенности Греции». Первый комитет занимался рассмотрением этого вопроса с 25 октября по 11 ноября 1948 года.

Отклонив внесенные Союзом Советских Социалистических Республик предложения относительно более полного участия в прениях представителей Албании и Болгарии, Комитет постановил 25 октября заслушать заявления болгарской и албанской делегаций и предложил им предоставить себя в распоряжение Комитета с тем, чтобы отвечать на все вопросы, которые могут быть предложены. Комитет отклонил югославское предложение просить представителей Временного демократического правительства Греции сообщить Комитету информацию относительно существующего в Греции положения. Комитет также отклонил польское предложение заслушать заявление бывшего генерального секретаря ЭАМ и вице-председателя «Международной ассоциации юристов-демократов» Мильтиада Порфирогениса. Докладчик Специального комитета представил Первому комитету доклады Специального комитета и сделал пояснительное заявление. Ему было предложено присутствовать

Digitized by UN Library Geneva

при обсуждении этих докладов с тем, чтобы отвечать на вопросы, касающиеся докладов.

Комитет обсудил следующие проекты резолюций, касавшиеся существа вопроса:

1. Совместный проект резолюции, внесенный делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции. Резолюция эта основывалась на выводах, заключениях и рекомендациях, содержащихся в докладах Специального комитета, и предлагала продлить срок существования Комитета, оставив за ним те же функции, которые были возложены на него резолюцией 109(II), возложив на него при этом еще некоторые дополнительные функции. После внесения ряда поправок, совместная резолюция была принята 8 ноября 48 голосами против 6 при отсутствии воздержавшихся (см. ниже резолюцию 193(III)A).

2. Проект резолюции, внесенный Союзом Советских Социалистических Республик, который, среди прочего, указывал на то, что внутреннее положение в Греции за истекший год характеризуется дальнейшим обострением борьбы между греческим народом и антидемократическими силами, поддерживаемыми теперешним греческим правительством; что греческая военная клика использовала существующее положение для провокационных действий в пограничных районах; что это положение явилось результатом усилившегося иностранного вмешательства в дела Греции; и что деятельность Специального комитета повела к дальнейшему обострению положения на северных границах Греции и к осложнению ее взаимоотношений с соседними странами. В проекте резолюции рекомендовалось, чтобы четыре заинтересованные страны установили между собой дипломатические отношения, возобновили ранее действовавшие или заключили новые конвенции по урегулированию пограничных вопросов, а также разрешили вопрос о беженцах; чтобы правительство Греции обеспечило справедливое отношение к гражданам македонской и албанской национальности; чтобы иностранные войска и иностранные военнослужащие были отозваны из Греции; и чтобы деятельность Специального комитета была прекращена.

Десятого ноября некоторые пункты проекта резолюции Союза Советских Социалистических Республик были отклонены, а другие — приняты. Три пункта, которые сначала были приняты каждый отдельно, были затем приняты в целом 48 голосами при одном воздержавшемся и при отсутствии голосовавших против (см. ниже резолюцию 193(III)B).

Австралийский проект резолюции, предлагавший созыв в Париже во время третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, по инициативе Председателя Генеральной Ассамблеи и Генерального Секретаря, совещания представителей четырех заинтересованных стран для обследования возможности достигнуть соглашения относительно методов и порядка, которые следовало бы принять для разрешения существующего между ними конфликта.

После внесения ряда поправок, этот проект резолюции был единогласно принят 10 ноября. Было решено обратиться к Председателю Генеральной Ассамблеи, к Генеральному Секретарю, к председателю и к докладчику Первого комитета с просьбой выступить совместно в роли посредников и созвать немедленно в Париже совещание представителей правительств Албании, Болгарии, Греции и Югославии. Во исполнение этой резолюции, это совещание было немедленно созвано, без внесения этого вопроса в пленум Генеральной Ассамблеи.

4. Югославский проект резолюции, предлагавший, среди прочего, выразить порицание Специальному комитету, отклонить его доклады и немедленно распустить Специальный комитет и все его вспомогательные органы. Первый комитет отклонил предложение представителя Югославии о рассмотрении его проекта в первую очередь. Представитель Югославии взял тогда обратно свой проект резолюции, объяснив, что рассмотрение в первую очередь этого проекта резолюции должно было, по мнению его делегации, повести и к рассмотрению докладов и к анализу работы Специального комитета.

5. Польский проект резолюции, предлагавший, среди прочего, не принимать докладов Специального комитета и немедленно упразднить комитет и все его вспомогательные органы. Десятого ноября польский проект резолюции был отклонен 38 голосами против 6 при отсутствии воздержавшихся.

6. Предложения, касавшиеся вопроса о греческих детях, которые находились в то время в странах, расположенных к северу от Греции. Представитель Греции внес поправку к вышеупомянутому общему проекту резолюции Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции, предусматривающему обращение ко всем государствам, в которые греческие партизаны эвакуировали детей из Греции, с призывом содействовать немедленному возвращению этих детей в Грецию. По окончании прений председатель (представитель Бельгии) заявил о своем намерении внести новое предложение по этому вопросу, так как, по его мнению, решения, касающиеся судьбы греческих детей, следует отделить от совместно представленного проекта резолюции, носящего политический характер. Прения возобновились на основе проекта резолюции, представленного Бельгией. 11 ноября, после внесения ряда поправок, Комитет принял проект резолюции 45 голосами при отсутствии голосовавших против и воздержавшихся (см. ниже резолюцию 193(III)C).

В своем докладе Первый комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее принятие резолюции, основанной на проекте представленном совместно Китаем, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией, резолюции, содержащей некоторые пункты из проекта, предложенного Союзом Советских Социалистических Республик, и резолюции, касающейся греческих детей.

Digitized by UN Library Geneva

ii) *Работа Генеральной Ассамблеи*

Генеральная Ассамблея рассматривала доклад Первого комитета 26 и 27 ноября 1948 года.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик снова внес полностью проект резолюции, предложенный им в Первом комитете (см. выше). Проект резолюции был отклонен 47 голосами против 6.

Резолюция 193(III)A: Первая резолюция, переданная Первым комитетом, основанная на общем проекте резолюции Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции, была принята Ассамблеей 47 голосами против 6. Согласно этой резолюции Генеральная Ассамблея, приняв к сведению доклады, заключения и рекомендации Специального комитета, заявила, среди прочего, что, по ее мнению, продолжение помощи, оказываемой греческим партизанам Албанией, Болгарией и Югославией, угрожает миру на Балканах и не соответствует положениям Устава. Генеральная Ассамблея предложила Албании, Болгарии и Югославии немедленно прекратить оказание всякой помощи партизанам, сражающимся против греческого правительства; она предложила им сотрудничать с Грецией в деле урегулирования их споров мирными средствами в соответствии с резолюцией 109(II), а также сотрудничать со Специальным комитетом. Резолюция рекомендовала всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и всем остальным государствам, чтобы их правительства воздержались от всех действий, направленных к оказанию помощи, непосредственно или через другие правительства, каким бы ни было вооруженным группам, сражающимся против греческого правительства.

В этой резолюции Генеральная Ассамблея утвердила доклады Специального комитета и продлила срок существования Комитета, оставив за ним те же функции, которые были возложены на него резолюцией 109(II). Комитету было поручено продолжать наблюдение и представить доклад о степени соблюдения Албанией, Болгарией и Югославией приказа Генеральной Ассамблеи не предоставлять помощи греческим партизанам; продолжать пользоваться группами наблюдателей; и оставаться готовым оказывать помощь правительствам Албании, Болгарии, Греции и Югославии в выполнении ими резолюции 109(II) и настоящей резолюции. Генеральная Ассамблея далее решила, что Специальный комитет будет иметь свое местопребывание в Греции и, в сотрудничестве с заинтересованным правительством или правительствами, будет выполнять свои функции во всех местах, где работа окажется, по его мнению, необходимой для осуществления порученной ему задачи. Специальный комитет уполномочивался вступать в консультацию, по своему усмотрению, с Межсессионным комитетом Генеральной Ассамблеи относительно выполнения им своих функций с учетом всех последних обстоятельств.

Резолюция 193(III)B: Генеральная Ассамблея приняла 53 голосами вторую резолюцию, переданную Первым комитетом, состоящую из трех пунктов проекта резолюции, предложенного представителем Союза Советских Социалистических Республик. В этой резолюции рекомендуется, чтобы Греция, с одной стороны, и Болгария и Албания — с другой, установили между собой дипломатические отношения. В резолюции рекомендуется правительствам Греции, Албании, Болгарии и Югославии возобновить ранее действовавшие или заключить новые конвенции по урегулированию пограничных вопросов, а также урегулировать вопрос о беженцах. Наконец, в этой резолюции рекомендуется всем этим четырем правительствам сообщить по истечении шестимесячного срока Генеральному Секретарю, для осведомления государств-членов Организации Объединенных Наций, о выполнении перечисленных выше рекомендаций.

Резолюция 193(III)C: Наконец, Генеральная Ассамблея единогласно приняла третью резолюцию, переданную Первым комитетом. В этой резолюции рекомендуется возвращение в Грецию греческих детей, в настоящее время находящихся вдали от их родных мест, в тех случаях, когда сам ребенок, его отец или мать или, в их отсутствии, ближайший родственник выразят о том желание. Всем членам Организации Объединенных Наций и другим государствам, на территории которых эти дети находятся, предлагается принять меры, необходимые для осуществления настоящей рекомендации. Генеральному Секретарю поручалось просить Международный комитет Красного Креста и Лигу обществ Красного Креста и Красного Полумесяца установить и обеспечить связь с национальными организациями Красного Креста соответствующих государств с целью предоставления национальным организациям Красного Креста полномочий по принятию мер в каждой данной стране по осуществлению настоящей рекомендации.

3 февраля 1949 г. Генеральный Секретарь передал три вышеупомянутые резолюции правительствам Албании, Болгарии, Греции и Югославии.

В своем ответе от 22 марта 1949 г. постоянный представитель Греции при Организации Объединенных Наций заявил, что его правительство, в ряде отдельных заявлений и во время переговоров о посредничестве, на первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, всегда проявляло готовность восстановить нормальные отношения с северными соседями Греции. В отношении Болгарии, греческое правительство предприняло шаги в этом направлении, пользуясь добрыми услугами Соединенного Королевства. Однако, никаких результатов достигнуто не было. Этот факт воспрепятствовал осуществлению рекомендации Генеральной Ассамблеи относительно конвенций, регулирующих пограничные вопросы. Кроме того, этот представитель заявил, что три прилегающих к Греции на севере государства продол-

Digitized by UN Library Geneva

жают оказывать помощь партизанам в Греции, несмотря на положения резолюции 193(III)A.

c) РАБОТА СОГЛАСИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ, УЧРЕЖДЕННОЙ ПЕРБЫМ КОМИТЕТОМ 10 НОЯБРЯ 1948 ГОДА

Согласно резолюции, принятой Первым комитетом 10 ноября 1948 г., Председатель Генеральной Ассамблеи, Генеральный Секретарь, а также председатель и докладчик Первого комитета имели многочисленные совещания с представителями Албании, Болгарии, Греции и Югославии во время первой и второй части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Девятнадцатого мая 1949 г. Председатель Генеральной Ассамблеи в публичном заявлении дал обзор этих переговоров. Он заявил, что на первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи был выработан проект соглашения, которое должно быть подписано всеми четырьмя государствами, и что полное соглашение было достигнуто по всем пунктам, кроме одного. Этот пункт касался требования Албании, чтобы Греция официально de jure признала окончательной существующую в настоящее время между обеими странами пограничную линию. Греческое правительство не согласилось на это требование. Однако, полное соглашение было достигнуто по вопросу о возобновлении дипломатических отношений, о пересмотре старых и заключении новых конвенций по пограничным вопросам и об учреждении смешанных пограничных комиссий, которые могли бы действовать в качестве согласительных органов в случае возникновения споров на почве пограничных инцидентов.

На второй части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи выяснилось, что если Албания и Греция придут к соглашению по территориальному вопросу, поскольку он связан с вопросом о границах, то все четыре государства будут готовы подписать проект соглашения. К сообщению Председателя была приложена копия измененного проекта соглашения между Албанией и Грецией, предложенного Председателем ввиду разногласия, возникшего в связи с требованием Албании. Измененный текст соглашения, который представители обоих государств готовы были подписать во время первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, достаточно ясно указывал на то, что Албания и Греция согласны признать существующие границы. По мнению Председателя, такое согласие являлось, при существующих обстоятельствах, достаточной гарантией как для Албании, так и для Греции. Греческое правительство согласилось с этой формулой по существу, но к моменту, когда было сделано сообщение, ответа албанского правительства все еще не было получено, хотя, по мнению Председателя, албанское правительство располагало достаточным временем для ответа. Новая формула должна была, по мнению Председателя, оказаться по существу приемлемой для Албании, и он выразил надежду, что оба правительства достигнут окончательного соглашения. Ввиду окончания третьей сессии Генеральной Ассамблеи Согласительная группа, по его мнению, не могла продолжать выполнение своих прежних функций. Председатель передал копию этого сообщения Специальному комитету по балканскому вопросу.

d) ВЫПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 193(III)C ОТНОСИТЕЛЬНО РЕПАТРИАЦИИ ГРЕЧЕСКИХ ДЕТЕЙ

Согласно положениям резолюции Генеральной Ассамблеи 193(III)C, Генеральный Секретарь обратился 11 января 1949 г. с письмами к Международному комитету Красного Креста и к Лиге обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, прося их держать его в курсе своих переговоров с организациями Красного Креста и Красного Полумесяца в соответствующих странах и сообщить ему о достигнутых результатах. Письмом от того же числа Генеральный Секретарь предложил правительствам Албании, Болгарии, Венгрии, Греции, Румынии, Чехословакии и Югославии сотрудничать в деле репатриации греческих детей.

После переговоров с вышеупомянутыми государствами, международные организации Красного Креста послали общие миссии в Болгарию, Грецию и Чехословакию. После возвращения этих миссий международные организации Красного Креста представили свой общий предварительный доклад о достигнутых результатах. Этот доклад был представлен Генеральной Ассамблее 14 апреля 1949 года.

Одновременно международные организации Красного Креста продолжали свои переговоры с другими заинтересованными государствами относительно отправки миссий на их территории. Письмом от 18 апреля албанское правительство уведомило Генерального Секретаря, что положения резолюции Генеральной Ассамблеи не относятся к Албании, так как находившиеся там прежде греческие дети были увезены в соседние страны. Впоследствии югославские власти согласились принять миссию, которая была немедленно отправлена в Югославию международными организациями Красного Креста.

В настоящий момент международные организации Красного Креста вырабатывают меры для наблюдения за репатриацией греческих детей из Болгарии, Чехословакии и, если это окажется возможным, из Югославии. Они продолжают также вести переговоры с правительствами Венгрии и Румынии.

Хотя резолюция Генеральной Ассамблеи не упоминает о финансовой стороне этого вопроса, Генеральный Секретарь решил, что вопрос о греческих детях тесно связан с вопросом о поддержании мира и безопасности на Балканах. Он поэтому считает, что расходы, понесенные международными организациями Красного Креста, а также те расходы, которые они могут

Digitized by UN Library Geneva

понести в связи с наблюдением за репатриацией, могут быть с полным основанием отнесены на счет Фонда оборотных средств.

e) СООБЩЕНИЯ, СДЕЛАННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 193(III)B

Во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 193(III)B товарищ министра иностранных дел Албании сделал письменное сообщение от 25 мая 1949 года. Он заявил, что албанское правительство соблюдает свои международные обязательства и готово разрешить споры мирным путем. Однако, греческое правительство проявляет нежелание урегулировать спор мирным путем и своей враждебной и агрессивной политикой по отношению к своим северным соседям нарушает принципы Устава Организации Объединенных Наций и создает угрозу для международного мира и безопасности. В этом сообщении говорится далее, что число пограничных вооруженных инцидентов, к которым греческое правительство прибегает с целью провокации, увеличилось, и до сих пор греческое правительство выступает с официальными заявлениями, угрожающими территориальной неприкосновенности и независимости Албании. При поддержке Специального комитета Албанию без всякого основания обвиняют в том, что она якобы оказывает помощь греческой демократической армии. Эти факты доказывают, что ответственность за создавшееся ненормальное положение лежит на греческом правительстве. Товарищ министра иностранных дел Албании утверждал, что самое существование Специального комитета Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу противоречит духу Устава. Кроме того, базируясь на пристрастных и необоснованных докладах, Специальный комитет якобы возводит несправедливые обвинения на северных соседей Греции и поддерживает враждебную и агрессивную политику греческого правительства, направленную против Албании. Поэтому, албанское правительство считает невозможным изменить свою позицию по отношению к Специальному комитету.

Согласно той же резолюции, 28 мая 1949 г. греческий министр иностранных дел прислал свое сообщение. В дополнение к информации, содержащейся в вышеупомянутом письме постоянного представителя Греции при Организации Объединенных Наций от 22 марта 1949 г., министр иностранных дел сообщил, что дипломатические отношения между Грецией, с одной стороны, и Албанией и Болгарией, с другой стороны, еще не восстановлены, несмотря на выраженную Грецией готовность восстановить дипломатические отношения и на принятие ею соответствующих предложений Согласительной группы. Изложив новые факторы, имеющие отношение к вопросу о пограничных конвенциях, греческий министр иностранных дел заявил, что Греция согласилась по существу с предложениями Согласительной группы по этому вопросу, но что Албания, Болгария и Югославия своего согласия не дали. Резолюция Генеральной Ассамблеи рекомендовала также установление добрососедских отношений, но северные соседи Греции продолжают оказывать помощь греческим партизанам. Они не сотрудничают с Грецией в урегулировании спора мирным путем и не сотрудничают со Специальным комитетом. Несмотря на рекомендации Генеральной Ассамблеи, члены Коминформа продолжают оказывать помощь греческим партизанам, которые открыто признали все значение этой помощи. Греция якобы неоднократно выражала свою готовность восстановить нормальные отношения со своими северными соседями, но никаких результатов достигнуто не было. Она выразила свое согласие на сделанные Председателем Генеральной Ассамблеи 5 мая 1949 года предложения, но представители Албании, Болгарии и Югославии не дали никакого ответа и обрекли на неудачу усилия Согласительной группы. В заключение греческий министр иностранных дел высказал мнение, что если Албания, Болгария и Югославия, а также другие государства, поддерживающие их действия, не изменят полностью своей позиции, то Организации Объединенных Наций придется заняться урегулированием создавшегося положения решительными мерами.

Болгарский министр иностранных дел передал сообщение своего правительства в письме от 28 июня 1949 г.; он сослался на проект соглашения, выработанного Согласительной группой во время первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о дипломатических отношениях, пограничных конвенциях, смешанных пограничных комиссиях, беженцах и границах. Болгарское правительство уполномочило своего представителя подписать этот проект соглашения, но греческое правительство отказалось официально признать границу, существующую между Болгарией и Грецией, и продолжало заявлять территориальные притязания на часть Албании. Признание границ является, несомненно, существенным условием для установления добрососедских отношений; греческое правительство очевидно прибегло к переговорам, руководствуясь не искренним желанием уладить существующие между Грецией и ее северными соседями разногласия, но соображениями внутренней политики. Этот факт, по словам болгарского министра иностранных дел, был подтвержден заявлением Председателя Генеральной Ассамблеи. Болгарский министр иностранных дел изложил далее ход переговоров, приведших к составлению нового проекта соглашения между Грецией и Албанией, который Председатель Генеральной Ассамблеи представил 5 мая 1949 г. Вместо определенного признания Грецией ее северных границ, этот проект составлен в темных и непонятных выражениях, имеющих целью скрыть отказ греческого правительства признать теперешние границы. Таким образом, несмотря на доказанное желание болгарского правительства притти к со-

Digitized by UN Library Geneva

глашению, переговоры оказались бесплодными вследствие нежелания греческого правительства отказаться от своих территориальных притязаний в отношении Албании и Болгарии.

Постоянный представитель Югославии при Организации Объединенных Наций передал в письме от 4 июля 1949 г. сообщение своего правительства. Он заявил, что, несмотря на готовность югославской делегации достигнуть соглашения, переговоры, имевшие место во время первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи по инициативе Согласительной группы, потерпели неудачу, так как греческое правительство отказалось официально признать границу, существующую между Грецией и Албанией. Председатель Генеральной Ассамблеи подчеркнул этот факт в своем сообщении для печати, которое он сделал после перерыва переговоров. Когда Согласительная группа возобновила свою работу во время второй части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, греческое правительство продолжало оставаться на своей прежней позиции, делая таким образом соглашение невозможным. Эта отрицательная позиция, которую заняло греческое правительство, отразилась, в особенно резкой форме, в многочисленных беспорядках и инцидентах, спровоцированных греческими войсками на югославской границе. За последние шесть месяцев югославское правительство было вынуждено заявить протест против девяноста двух случаев нарушения югославской границы и двадцати четырех случаев незаконных полетов над территорией Югославии. Представитель Югославии упомянул в частности о двух серьезных нападениях, произведенных греческими войсками на югославскую территорию в течение мая. Эти провокации делаются с намерением переложить на северных соседей Греции ответственность за борьбу, которую греческое правительство ведет в настоящее время против собственного народа, и скрыть от мирового общественного мнения факт интервенции англичан и американцев, а также ответственность, которую они несут за гражданскую войну в Греции. В заключение представитель Югославии заявил, что греческое правительство продолжает нести ответственность за то, что рекомендации, содержащиеся в резолюции Генеральной Ассамблеи 193(III), не были осуществлены. Поэтому, очевидно, что установление нормальных отношений на югославско-греческой границе не зависит от югославского правительства.

Согласно положениям резолюции 193(III)Б, Генеральный Секретарь передал эти сообщения членам Организации Объединенных Наций.

f) РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО БАЛКАНСКОМУ ВОПРОСУ ПОСЛЕ 22 ОКТЯБРЯ 1948 ГОДА

В состав Специального комитета входят представители Австралии, Бразилии, Китая, Мексики, Нидерландов, Пакистана, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции. Польша и Союз Советских Социалистических Республик отказались от участия в работе Специального комитета по причине, о которой их представителями было заявлено во время прений в Генеральной Ассамблее.

Согласно резолюциям Генеральной Ассамблеи от 21 октября 1947 года и от 27 ноября 1948 года, Специальный комитет продолжал наблюдать за тем, в какой мере эти резолюции выполняются заинтересованными государствами; он продолжал также наблюдать за помощью, оказываемой греческому партизанскому движению Албанией, Болгарией и Югославией, и за положением, существующим на северной границе Греции. Как было указано в предыдущем докладе Генерального Секретаря, Специальный комитет организовал несколько групп для наблюдения, причем каждой группе была отведена вдоль северной границы Греции особая зона, за которой группа наблюдала и за которую несла ответственность. 18 февраля 1949 года Специальный комитет учредил должность главного наблюдателя, на обязанности которого, среди прочего, лежит руководство личным составом наблюдателей Организации Объединенных Наций и контроль над выданными им запасами и оборудованием. 14 января 1949 года Специальный комитет реорганизовал свои подкомитеты. Он учредил два подкомитета, состоящие из членов всех делегаций, представленных в Специальном комитете; первый подкомитет должен был руководить работой наблюдательных групп, второй — рассматривать политические вопросы.

Между 14 и 22 мая три специальных группы членов Специального комитета произвели обследование условий, существующих в пограничных районах и обсуждали существующее положение с наблюдателями и местными властями. Подробные данные о работе Специального комитета в этой области будут включены в составляемый им в настоящее время доклад, который будет представлен Генеральной Ассамблее.

12 января 1949 года, по просьбе Специального комитета, Генеральный Секретарь обратил внимание правительств Польши и Союза Советских Социалистических Республик на пункт 10 резолюции 193(III)A; он уведомил их, что 11 января 1949 года Специальный комитет снова подтвердил, что Комитет попрежнему готов включить в свой состав представителей Польши и Союза Советских Социалистических Республик, и выразил надежду, что правительства этих стран сочтут возможным принять участие в работе Специального комитета, назначив в него в ближайшем будущем своих представителей. 2 февраля 1949 года представитель Союза Советских Социалистических Республик при Организации Объединенных Наций уведомил Генерального Секретаря, что позиция его прави-

Digitized by UN Library Geneva

тельства в этом вопросе уже была сообщена Генеральной Ассамблее советской делегацией.

Письмом от 18 января 1949 г. Специальный комитет обратил внимание правительств Албании, Болгарии и Югославии на пункты 8 и 10 той же резолюции и выразил надежду, что эти правительства будут сотрудничать со Специальным комитетом при выполнении им его задач и назначат в ближайшем будущем представителей для связи. Генеральный Секретарь передал это письмо трем заинтересованным правительствам. В своем ответе от 26 февраля 1949 г. заместитель председателя Совета министров и министр иностранных дел Болгарии сослался на совещание представителей четырех государств, созванное во время первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Несмотря на усилия болгарского правительства, не было достигнуто никаких положительных результатов, якобы вследствие отказа греческого правительства признать границы, установленные мирным договором между Болгарией и Грецией, а также границы между Албанией и Грецией. Греческое правительство несет ответственность за ненормальное положение, создавшееся на Балканах, а никак не правительства расположенных к северу от Греции государств, которых Специальный комитет обвиняет в своем докладе, с явным пристрастием и без всякого основания. При этих обстоятельствах болгарское правительство не считало возможным изменить своей прежней позиции по вопросу о сотрудничестве со Специальным комитетом. Постоянный представитель Греции при Организации Объединенных Наций в письме от 21 марта 1949 г. заявил, среди прочего, что именно болгарское правительство отказалось принять проект соглашения о проведении в жизнь мирного договора, подписанного в Париже в 1947 г.; этот факт косвенно, но определенно указывает на то, что Греция признает границу между Грецией и Болгарией, установленную согласно упомянутому мирному договору.

Продолжая свою работу по разрешению вопроса о беженцах, о которой сообщалось в представленном им в прошлом году докладе, Специальный комитет имел ряд совещаний с представителями Международной организации по делам беженцев в Греции и с другими властями и организациями. 3 марта 1949 г. главный секретарь Комитета уведомил Генерального Секретаря, что члены Специального комитета с особым интересом заслушали заявления представителей органов Объединенных Наций, работающих в Греции; сводка этих заявлений дана в приложенном меморандуме. По мнению членов Специального комитета, бедственное положение беженцев представляет собой большую гуманитарную проблему, на которую они желают обратить внимание Генерального Секретаря. В меморандуме указывается, что 660 000 человек, или одна десятая часть всего населения Греции, обратились с просьбой о помощи и все они удовлетворяют условиям, требуемым для ее получения. Общее число беженцев приближается к миллиону, проблема выходит далеко за пределы выработанных программ оказания помощи и средства, которыми располагает Греция, совершенно недостаточны для разрешения этой проблемы. Краткое содержание меморандума дается в бюллетене Организации Объединенных Наций от 15 марта. После ряда продолжительных совещаний Генеральный Секретарь, при своем письме от 27 мая 1949 г., разослал меморандум Специального комитета генеральным директорам Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения. Генеральный директор ЮНЕСКО уведомил Генерального Секретаря, что меморандум будет передан на рассмотрение правления ЮНЕСКО на его шестнадцатом заседании, а 23 июня препроводил копию резолюции, согласно которой правление ЮНЕСКО постановило, при условии согласия на то греческого правительства, послать в Грецию члена правления ЮНЕСКО для производства там обследования, ассигновать сумму в 10 850 долл. США, подлежащую немедленному израсходованию, в знак намерения ЮНЕСКО пойти навстречу нуждам детей беженцев в области образования, и впоследствии предпринять среди содержащихся на добровольные пожертвования организаций кампанию по сбору средств для содействия разрешению этой проблемы.

14 апреля 1949 года Лига обществ Красного Креста в Женеве препроводила Генеральному Секретарю текст резолюции, принятой 7 апреля 1949 года исполнительным комитетом Лиги, в которой эта последняя просит Организацию Объединенных Наций изучить средства, которые позволили бы развить дело помощи греческим беженцам в Греции.

Специальный комитет продолжал получать информацию относительно деятельности греческой национальной организации Красного Креста и работающих в Греции органов Объединенных Наций, а также имел частные совещания с представителями этих организаций.

Специальный комитет временно прекратил свою общую работу по примирению во время переговоров, которые велись Согласительной группой, назначенной Первым комитетом 10 ноября 1948 г. 13 мая 1949 г. Специальный комитет обратился к Председателю Генеральной Ассамблеи с просьбой уведомить его о результатах переговоров, которые велись Согласительной группой, так как он занимался в то время рассмотрением наиболее целесообразных путей для возобновления своей работы по установлению соглашения. 19 мая Председатель Генеральной Ассамблеи сообщил Специальному комитету о достигнутых результатах (см. выше раздел *c*). В письмах от 27 мая 1949 г. Специальный комитет обратил внимание правительств Болгарии, Греции и Югославии на ре-

Digitized by UN Library Geneva

комендации, содержащиеся в резолюциях Генеральной Ассамблеи от 21 октября 1947 г. и от 27 ноября 1948 г., относительно установления нормальных дипломатических отношений, заключения конвенций по урегулированию пограничных вопросов и вопроса о беженцах. Специальный комитет заявил, что он попрежнему готов предложить свои добрые услуги для оказания содействия заинтересованным государствам при проведении ими любых мер, имеющих целью выполнение упомянутых рекомендаций. Копии этих четырех писем были переданы, в целях информации, правительствам Польши и Союза Советских Социалистических Республик.

Специальный комитет занят в настоящее время составлением своего доклада для представления его Генеральной Ассамблее.

C. Вопрос о Свободной Территории Триест

a) ЗАЯВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ФЕДЕРАТИВНОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ЮГОСЛАВИИ

Письмом от 28 июля 1948 г. на имя Генерального Секретаря постоянный представитель Югославии передал ноту своего правительства по вопросу о Свободной Территории Триест. В этой ноте утверждалось, что ряд соглашений, заключенных с Италией союзным военным командованием англо-американской зоны оккупации в Триесте, находится в полном противоречии с обязательствами, содержащимися в мирном договоре с Италией, и что фактическим результатом этих соглашений явилось экономическое присоединение Триеста к Италии. Присоединение Триеста к Италии осуществляется не только в силу вышеупомянутых соглашений, но также путем текущих административных распоряжений союзного командования. Правительство Югославии не может не связывать такое нарушение независимости Свободной Территории Триест с хорошо известным предложением Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции о присоединении Триеста к Италии. Правительство Югославии обращает на это внимание Совета Безопасности, который в соответствии с условиями мирного договора с Италией гарантировал территориальную целостность и независимость Свободной Территории Триест. Совету Безопасности предлагалось объявить вышеупомянутые соглашения нарушением положений мирного договора с Италией, касающихся Свободной Территории Триест, принять меры для их аннулирования, так как в результате этих соглашений создается положение, могущее превратиться в угрозу международному миру и безопасности, а также принять меры к тому, чтобы обеспечить соблюдение правительствами Соединенных Штатов и Соединенного Королевства взятых ими на себя международных обязательств, что явилось бы гарантией независимости Свободной Территории Триест.

b) РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ЮГОСЛАВИИ В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Вопрос о заявлении Югославии рассматривался на заседаниях Совета Безопасности, происходивших с 4 по 19 августа 1948 г. 4 августа представитель Югославии был приглашен участвовать в прениях Совета, в ходе которых он подробнее развил обвинения, выставленные в ноте его правительства.

Представители Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции нашли обвинения югославского правительства необоснованным. По их мнению, командующий объединенными англо-американскими силами управляет англо-американской зоной согласно духу и букве соответствующих положений мирного договора с Италией и сообразно нормам международного права о военном управлении оккупированных территорий. Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство и Франция, настаивая на пересмотре неудовлетворительного договора, все же продолжают считать существующие договоры обязательными впредь до принятия дальнейшего решения по этому вопросу. Совместная декларация трех держав от 20 марта 1948 г. была вызвана отчасти задержкой в назначении губернатора, отчасти же тем фактом, чо неудовлетворительные условия, существующие в югославской зоне, и фактическое присоединение этой зоны к Югославии заставили правительства трех держав понять, что урегулирование вопроса, как оно предусмотрено в мирном договоре, стало неосуществимым. Этими представителями были выставлены детальные обвинения относительно изменений, введенных в югославской зоне.

Представители Союза Советских Социалистических Республик и Украинской Советской Социалистической Республики поддержали выставленные Югославией обвинения относительно того, что соглашения, заключенные союзным военным командованием с Италией, явились нарушением мирного договора с Италией, и предложили Совету Безопасности срочно заняться вопросом о назначении губернатора Свободной Территории Триест. Они также поддержали содержащуюся в югославской ноте просьбу о принятии Советом Безопасности дальнейших мер.

c) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЮГОСЛАВИЕЙ И УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

По мнению представителя Югославии сущность вопроса заключается не в его юридическом толковании, а в решении политического характера о соблюдении положений мирного договора. 13 августа 1948 г. он представил проект резолюции, согласно которому Совету Безопасности надлежало установить, что соглашения, заключенные союзным военным командованием с итальянским правительством 9 марта 1948 г., полностью противоречат обязательствам, взятым на себя по мирному договору с Италией союз-

Digitized by UN Library Geneva

ными и соединенными державами и Италией, и объявить эти соглашения потерявшими законную силу. Кроме того, в проекте резолюции правительствам Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства предлагалось избегать в будущем всяких действий, противоречивших положениям мирного договора.

19 августа представитель Украинской Советской Социалистической Республики внес проект резолюции о назначении губернатора Свободной Территории Триест, так как задержка в разрешении этого вопроса затруднила проведение в жизнь мирного договора с Италией, равно как и решений, принятых по этому вопросу Советом министров иностранных дел 22 апреля 1947 года.

d) ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 19 АВГУСТА 1948 ГОДА

19 августа 1948 г. оба эти проекта резолюции были поставлены на голосование. Югославское предложение, получившее в свою пользу два голоса (Союз Советских Социалистических Республик и Украинская Советская Социалистическая Республика) при 9 воздержавшихся и ни одного голоса против, было отклонено. Украинский проект резолюции был тоже отклонен, так как за него было подано 4 голоса (Китай, Сирия, Союз Советских Социалистических Республик и Украинская Советская Социалистическая Республика) при 6 воздержавшихся и ни одного голоса против. Представитель Соединенного Королевства не участвовал в голосовании по украинскому проекту резолюции заявив, что это предложение было представлено без соблюдения требуемых формальностей.

Совет Безопасности продолжает заниматься рассмотрением вопроса о Свободной Территории Триест.

D. Вопрос о назначении губернатора Свободной Территории Триест

Как указано в последнем годовом докладе, 9 марта 1948 г. Совет Безопасности вновь занялся рассмотрением вопроса о назначении губернатора Свободной Территории Триест и после непродолжительных прений решил отложить этот вопрос с тем, чтобы вернуться к нему, когда об этом поступит просьба кого-либо из членов Совета.

8 февраля 1949 г. представитель Союза Советских Социалистических Республик просил, чтобы Совет в ближайшем будущем рассмотрел этот вопрос.

Совет Безопасности занялся рассмотрением этого вопроса 17 февраля 1949 г., причем представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что, принимая во внимание положения мирного договора с Италией и решение Совета министров иностранных дел относительно Свободной Территории, дальнейшая отсрочка назначения губернатора Свободной Территории Триест недопустима. Он напомнил, что в 1947 году представитель Соединенного Королевства предложил Подкомитету, учрежденному Советом для получения информации о кандидатах на должность губернатора, кандидатуру полковника Флюкигера. В Подкомитете против этой кандидатуры возражений не последовало. Представитель Союза Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, предусматривающий, что Совет Безопасности, принимая во внимание положения мирного договора с Италией и решение Совета министров иностранных дел от 12 декабря 1946 г., должен постановить о назначении губернатором Свободной Территории Триест полковника Флюкигера.

Представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции заявили, что их правительства пришли к заключению, что положения мирного договора, относящиеся к Свободной Территории, стали неосуществимыми. Они напомнили, что в их совместной декларации от 20 марта 1948 г. предлагалось пересмотреть положения мирного договора с Италией, касающиеся Триеста, так как прения в Совете Безопасности показали, что невозможно достигнуть соглашения по вопросу о выборе губернатора, и так как имеются многочисленные доказательства, что югославская зона была фактически присоединена к Югославии при помощи методов, проведение которых не соответствовало выраженному державами желанию предоставить Свободной Территории независимость и организовать ее на демократических началах. Взгляды трех правительств в этом отношении не изменились, и, поэтому, рассмотрение Советом Безопасности вопроса о назначении губернатора не имеет смысла. Совет продолжал обсуждение этого вопроса 21 февраля 1949 года.

По просьбе представителя Союза Советских Социалистических Республик, Совет Безопасности вновь занимался рассмотрением этого вопроса 28 марта и 10 мая 1949 года.

10 мая проект резолюции, внесенный представителем Союза Советских Социалистических Республик был поставлен на голосование. Проект не был принят, так как за него было подано 2 голоса при 9 воздержавшихся.

Этот вопрос остается на рассмотрении Совета Безопасности.

E. Тождественные уведомления правительств Французской Республики, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки от 29 сентября 1948 г. (о блокаде Берлина)

a) ТОЖДЕСТВЕННЫЕ УВЕДОМЛЕНИЯ ОТ 29 СЕНТЯБРЯ 1948 ГОДА

29 сентября 1948 г. Генеральный Секретарь получил от правительств Французской Республики, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки тождественные уведомления, в которых его внимание обращалось на серьезную ситуацию, возникшую в связи с односторонним

Digitized by UN Library Geneva

введением правительством Союза Советских Социалистических Республик ограничений в отношении транспорта и связи между западными зонами оккупации в Германии и Берлином. В этих уведомлениях указывалось, что мероприятия правительства Союза Советских Социалистических Республик противоречат обязательствам, принятым на себя советским правительством в силу статьи 2 Устава, и создают угрозу миру, в том смысле, в каком это понимается в главе VII Устава. По мнению трех, подписавших эти заявления правительств, при создавшихся обстоятельствах дальнейшее применение предусматриваемых в статье 33 Устава средств урегулирования ситуации не возможно, и они поэтому вынуждены передать вопрос о действиях правительства Союза Советских Социалистических Республик на рассмотрение Совета Безопасности и просить Совет обсудить его при первой возможности.

b) ВКЛЮЧЕНИЕ ВОПРОСА О СООБЩЕНИЯХ ТРЕХ ПРАВИТЕЛЬСТВ В ПОВЕСТКУ ДНЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Вопрос о тождественных уведомлениях трех правительств был поставлен на предварительную повестку дня Совета Безопасности 4 октября 1948 г. В связи с утверждением повестки дня возникли продолжительные прения относительно того, входит ли рассмотрение этого вопроса в компетенцию Совета Безопасности.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что вопрос о ситуации в Берлине не входит в компетенцию Совета. Передача его на рассмотрение Совета явится прямым нарушением положений статьи 107 Устава, предусматривающей разрешение вопросов, относящихся к Германии, правительствами, ответственными за оккупацию страны. Ввиду заключенных великими державами международных соглашений, включая Ялтинское и Потсдамское соглашения, проблема Германии должна быть разрешена соответствующими правительствами и, поэтому, не может обсуждаться в каком-либо ином порядке чем тот, который предусматривается указанными соглашениями. Следовательно, все относящиеся к Германии вопросы должны разрешаться путем непосредственных переговоров между теми правительствами, которые ответственны за положение во всей Германии, а также в любой ее части или секторе, в том числе и в ее столице — Берлине.

Поэтому, правительство Союза Советских Социалистических Республик в своей ноте от 3 октября 1948 г. предложило созвать Совет министров иностранных дел, считая такой порядок единственно законным и отвечающим положениям Устава Организации Объединенных Наций и существующих международных соглашений. Следовательно, утверждения будто правительство Союза Советских Социалистических Республик отказывается от использования мирных способов разрешения спора — необоснованы и не соответствуют действительности, ибо Совет министров иностранных дел был учрежден именно для того, чтобы разрешать мирным путем все вопросы, касающиеся бывших неприятельских государств, в том числе и Германии.

Кроме того, нет никаких оснований для утверждения будто введенные правительством Союза Советских Социалистических Республик ограничения транспорта и связи между западными зонами оккупации в Германии и Берлином создают ситуацию, влекущую за собой угрозу международному миру и безопасности, ибо фактически не существует никакой блокады, а принятые советским правительством меры носят лишь оборонительный характер. Необходимость в этих мерах была вызвана проведением в западных зонах Германии валютных реформ, которые угрожают Берлину и всей советской зоне оккупации появлением в Берлине и в советской зоне новой, ввозимой из западных зон, валюты. Если бы не агрессивные действия Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции, берлинского вопроса вообще не возникало бы, ибо Союзу Советских Социалистических Республик не понадобилось бы принимать встречных мер оборонительного характера.

Ввиду вышесказанного, представитель Союза Советских Социалистических Республик возражал против включения берлинского вопроса в повестку дня Совета Безопасности.

Представитель Соединенных Штатов Америки считал, что положения статьи 107 Устава в данном случае неприменимы, ибо постановленный на рассмотрение Совета вопрос не относится к проблеме Германии в целом, как об этом говорил представитель Союза Советских Социалистических Республик. Дело идет об угрозе международному миру и безопасности, вызванной введением и поддержанием советским правительством блокады Берлина и другими принятыми против трех оккупирующих держав мерах. Статья 107 отнюдь не имеет своей целью препятствовать внесению на рассмотрение Совета Безопасности какого-либо спора между державами-победительницами, а только предотвратить вмешательство бывших неприятельских государств в мероприятия держав-победительниц в установленной сфере их компетенции. В этом и заключается смысл статьи 107, смысл, который определенно подтверждается пунктом 1 статьи 53 Устава.

Представитель Соединенного Королевства согласился с заявлением представителя Соединенных Штатов Америки и указал, что действия Союза Советских Социалистических Республик в отношении Берлина в сущности касаются трех западных держав и их положения в Германии, а не самой Германии. Действиями Союза Советских Социалистических Республик непосредственно затрагиваются и нарушаются статус и права западных держав.

Представитель Франции заявил, что он также считает статью 107 Устава неприменимой к настоящему вопросу, так как действия советских властей направлены против оккупирующих держав, а не против бывшего неприятельского государства.

Digitized by UN Library Geneva

После некоторых прений, в которых участвовали представители Аргентины, Бельгии и Сирии, Председатель поставил на голосование вопрос об утверждении повестки дня. Повестка дня была утверждена 9 голосами против 2 (Украинской Советской Социалистической Республики и Союза Советских Социалистических Республик).

Представители Союза Советских Социалистических Республик и Украинской Советской Социалистической Республики заявили, что их делегации не примут участия в рассмотрении берлинского вопроса в Совете Безопасности, так как вопрос этот поставлен на повестку дня вопреки положениям статьи 107 Устава.

c) ОБЩИЕ ПРЕНИЯ

6 октября 1948 года представители Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции изложили Совету Безопасности мнения своих правительств по существу берлинского вопроса.

Они заявили, что их правительства представлены в Берлине по праву, вытекающему из полного поражения Германии, и что статус их государств в Берлине, в качестве оккупирующих держав, подтверждается не только установившейся в течение почти трех лет практикой, но и особыми заключенными между четырьмя державами соглашениями, по которым Берлинский район признан международной территорией, подлежащей совместной оккупации и управлению означенными державами. Таким образом права каждой оккупирующей державы проистекают из одного и того же источника и тождественны в отношении доступа к этому району, оккупации его и управления им.

Несмотря на то, что правительство Союза Советских Социалистических Республик признало эти права, оно под различными пределами пытается, путем незаконной и односторонней блокады, принудить западные доржавы покинуть Берлин и заставить их отказаться от своих прав и обязанностей в столице.

Почти полное прекращение транспорта и связи по приказу советского военного управления, поддерживаемого присутствием советского военного управления, поддерживаемого присутствием советских вооруженных сил в советской зоне оккупации в Германии, явно представляет собою угрозу применения силы, направленную против западных оккупирующих держав и несовместимую с целями Организации Объединенных Наций. Характерной особенностью находящегося на рассмотрении Совета Безопасности дела является наличие советской блокады и продолжающаяся угроза миру, которую создает эта блокада.

Представители западных держав, изложив советские мероприятия, введенные начиная с января 1948 г. и завершившиеся блокадой Берлина, в общих чертах сообщили о различных предпринятых их правительствами шагах для достижения соглашения с Союзом Советских Социалистических Республик путем непосредственных переговоров. Из хода длительных переговоров выяснилось, что попытки разрешить берлинскую проблему на месте — бесполезны. После этого три западных правительства в неофициальном порядке обратились к советским властям в Москве. 30 августа 1948 г., в результате свиданий с премьером И. Сталиным и министром иностранных дел Советского Союза В. Молотовым, было достигнуто принципиальное соглашение. Одновременно все четыре правительства согласились между собой, что военным губернаторам в Берлине будет послана директива и инструкции для выработки мер по проведению в жизнь положений этой директивы. Тем не менее, переговоры, последовавшие между военными губернаторами в Берлине, не привели ни к каким результатам, ибо занятая советским главнокомандующим позиция противоречила той директиве, о которой ранее согласились четыре правительства.

Дальнейшие переговоры с правительством Союза Советских Социалистических Республик относительно выполнения условий достигнутого в Москве соглашения оказались тщетными, и западным державам не оставалось иного выхода, как сообщить Союзу Советских Социалистических Республик, что принятые ими на себя согласно Уставу обязательства принуждают западные державы передать вопрос о возникшей в связи с блокадой Берлина угрозе миру на рассмотрение Совета Безопасности. Это и было сделано путем посылки тождественных нот от 26 сентября 1948 года.

Представитель Соединенных Штатов Америки, поддержанный представителем Соединенного Королевства, отметил однако, что факт внесения этого вопроса на рассмотрение Совета Безопасности в порядке положений главы VII Устава еще не означает, что Совет не может использовать методы мирного разрешения спора, предусматриваемые в других частях Устава.

На заседании 15 октября 1948 г. Председатель Совета Безопасности (представитель Аргентины) заявил, что, по консультации с представителями Бельгии. Канады, Китая, Колумбии и Сирии, он решил обратиться к представителям Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Франции и Союза Советских Социалистических Республик с просьбой изложить обстоятельства, при которых первоначально были введены ограничения связи, транспорта и торговли между Берлином и западными зонами Германии и между последними и советской зоной Германии, а также сообщить детали проведения в жизнь этих ограничений и подробно осветить настоящее положение вещей. Он также просил вышеозначенных представителей детально изложить условия соглашения, на основании которого были даны инструкции военным губернаторам четырех держав в Берлине, и указать точно причины, воспрепятствовавшие выполнению этого соглашения.

Представители Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Франции со-

Digitized by UN Library Geneva

общили, что они ответят на поставленные им вопросы на одном из последующих заседаний Совета. Соответственно с этим, 19 октября 1948 г. они представили подробный ответ.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик напомнил о ранее сделанном его делегацией заявлении относительно того, что она не считает возможным принять участие в обсуждении берлинского вопроса в Совете Безопасности. Как он уже указал Совету, весь вопрос о так называемой угрозе миру является искусственным и берлинского вопроса вообще не возникло бы, если бы западные державы перед этим не нарушили соглашения. Он в то же время предупредил, что этот вопрос не должен рассматриваться Советом Безопасности, а подлежит урегулированию в законном порядке, предусмотренном особыми соглашениями между четырьмя заинтересованными державами. Поэтому, делегация Союза Советских Социалистических Республик не находит возможным ответить на поставленные Председателем Совета два вопроса.

На заседании Совета Безопасности 22 октября 1948 г. представители Аргентины, Бельгии, Канады, Китая, Колумбии и Сирии совместно представили проект резолюции, в котором среди прочего четыре заинтересованные правительства призывались: a) немедленно снять все введенные после 1 марта 1948 г. ограничения связи, транспорта и торговли между Берлином и западными зонами Германии и между последними и советской зоной в Германии и b) немедленно созвать совещание четырех военных губернаторов для того, чтобы, в соответствии с положениями и условиями общей директивы, на которой согласились четыре правительства 30 августа 1948 г. в Москве, принять меры для унификации берлинской валюты на основе германской марки советской зоны. Б качестве предельного срока для полного проведения в жизнь упомянутых в пункте *b* мер в проекте резолюции была указана дата 20 ноября 1948 г., и предлагалось, вслед за тем, приступить в Совете четырех министров иностранных дел к переговорам по всем неразрешенным проблемам, касающимся Германии в целом.

На следующем заседании Совета, состоявшемся 25 октября 1948 г., представители Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки заявили, что их правительства принимают проект резолюции, представленный Председателем от имени шести нейтральных государств, который, по их мнению, открывает для всех заинтересованных сторон возможность выйти с честью из затруднительного положения.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что в проекте резолюции не предусматривается одновременного снятия ограничений и введения германской марки советской зоны в качестве единственной валюты в Берлине, как было указано в общей директиве четырех правительств от 30 августа 1948 г., и поэтому этот проект резолюции является прямым нарушением директивы. Согласно предложенной резолюции, ограничения, введенные советскими властями в целях борьбы с последствиями предпринятой западными державами в Берлине денежной реформы, должны быть сняты немедленно, в то время как одновременно со снятием этих ограничений предусматривается только обсуждение вопроса о введении марки советской зоны во всех секторах Берлина, а не фактическое введение ее. По этим соображениям, делегация Союза Советских Социалистических Республик будет голосовать против проекта резолюции.

Представитель Соединенных Штатов Америки указал, что Совету надлежит рассмотреть вопрос об угрозе миру, создавшейся в результате введенной Советским Союзом блокады, а не вопрос о директиве. От лица своего правительства он выразил готовность обсуждать в Совете министров иностранных дел любые вопросы, касающиеся Германии в целом, в том числе и вопрос об унификации Германии и Берлина и о введении в Берлине единой валюты, под тем условием, однако, что односторонне принятые Советским Союзом меры блокады будут отменены. Иначе переговоры не могут иметь места.

25 октября 1948 г. проект резолюции, внесенный Аргентиной, Бельгией, Канадой, Китаем, Колумбией и Сирией, был поставлен на голосование. 9 голосов было подано в пользу этого проекта, а 2 (Украинской ССР и СССР) — против него. Ввиду того, что один из постоянных членов Совета Безопасности голосовал против резолюции, последняя не была принята. Вопрос этот остается на рассмотрении Совета Безопасности.

d) ПОПЫТКИ УРЕГУЛИРОВАТЬ БЕРЛИНСКИЙ ВОПРОС ВНЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Благодаря усилиям Председателя Совета Безопасности д-ра Брамульи во время происходивших в Париже заседаний Совета Безопасности, четыре заинтересованные державы пришли к соглашению относительно создания технического комитета в составе финансовых экспертов, назначенных нейтральными членами Совета Безопасности и представителя Генерального Секретаря. Этому комитету было поручено обсудить пути и средства для создания в Берлине единой валюты, которая находилась бы под контролем четырех держав, и представить по этому вопросу соответствующие рекомендации.

11 февраля 1949 г. комитет представил Председателю Совета Безопасности обширный конфиденциальный доклад, в котором сообщалось, что комитет оказался не в состоянии найти приемлемое для обеих сторон решение вопроса. 15 марта 1949 г. этот доклад был опубликован Председателем Совета в форме сообщения для печати. Советом Безопасности доклад этот не обсуждался.

В апреле 1949 г. стало известно, что между представителем Союза Советских Социалисти-

Digitized by UN Library Geneva

ческих Республик Я. Маликом и представителем Соединенных Штатов Америки д-ром Джессепом ведутся неофициальные переговоры по берлинскому вопросу. Позднее, в них приняли участие представители Соединенного Королевства и Франции. 4 мая 1949 г. было выпущено официальное сообщение, согласно которому все связанные с положением в Берлине проблемы подверглись обсуждению и по всем главным принципиальным вопросам было достигнуто соглашение. В своем письме от 4 мая 1949 г. представители Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Совете Безопасности обратились к Генеральному Секретарю с просьбой довести до сведения членов Совета о том, что их правительства и правительство Союза Советских Социалистических Республик пришли к соглашению по берлинскому вопросу. К письму было приложено коммюнике относительно достигнутого между четырьмя правительствами соглашения о том, что все введенные после 1 марта 1948 г. обеими сторонами ограничения связи, транспорта и торговли между Берлином и западными зонами Германии, и между последними и восточными зонами Германии — отменяются, начиная с 12 мая 1949 г., а 23 мая 1949 г. в Париже соберется Совет министров иностранных дел для рассмотрения вопросов, касающихся Германии, и проблем, связанных с положением в Берлине, в том числе и вопроса о валютной системе в этом городе.

На шестой сессии Совета министров иностранных дел, заседавшего в Париже с 23 мая 1949 г. по 20 июня 1949 г., было постановлено, что в Берлине состоятся совещания оккупационных властей на четырехсторонней основе, причем предметом обсуждения будут, в частности, вопросы, касающиеся торговли, финансов и экономических взаимоотношений, облегчения пассажирского и товарного движения, вопрос об обмене информацией между западными и восточной зонами и между Берлином и западными зонами, а также вопросы, касающиеся управления четырьмя секторами Берлина. Оккупационные власти могут обращаться за содействием к немецким экспертам и представителям соответствующих немецких организаций. Оккупационным властям надлежит принять необходимые меры по обеспечению нормального функционирования железнодорожного, водного и дорожного транспорта и рекомендовать руководящим германским органам в соответствующих зонах предпринять шаги к облегчению более тесной экономической связи между зонами. Четыре правительства далее постановили, что Нью-Йоркское соглашение от 4 мая 1949 г. остается в силе.

На четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи между четырьмя правительствами произойдет обмен мнениями относительно срока созыва следующей сессии Совета министров иностранных дел по вопросу о Германии, а также о других связанных с созывом Совета министров мероприятиях.

F. Вопрос о соблюдении прав человека и основных свобод в Болгарии и Венгрии

16 марта 1949 г. правительство Боливии обратилось с просьбой включить в повестку дня второй части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи следующий пункт: «Обследование вопроса о судебном преследовании против венгерского кардинала Миндсенти в связи с пунктом 3 статьи 1 и пунктом *c* статьи 55 Устава».

19 марта 1949 г. правительство Австралии обратилось с просьбой включить в повестку дня этой же сессии следующий пункт: «Вопрос о соблюдении прав человека и основных свобод в Болгарии и Венгрии, включая вопрос религиозной и гражданской свобод, особенно в связи с последними процессами церковных руководителей».

В ходе происходившей в Генеральном комитете дискуссии по вопросу о включении этого пункта в повестку дня представители Австралии и Боливии согласились объединить в один пункт оба сделанные ими отдельные предложения, с тем чтобы этот пункт гласил: «Вопрос о том, соблюдаются ли в Болгарии и Венгрии права человека и основные свободы в соответствии с положениями Устава и мирных договоров, и вопросы, касающиеся религиозной и гражданской свобод, особенно в связи с недавними процессами руководителей церкви».

Представители Союза Советских Социалистических Республик и Польши в Генеральном комитете придерживались той точки зрения, что этот вопрос не должен быть включен в повестку дня, так как он касается исключительно внутренней юрисдикции Болгарии и Венгрии и так как до рассмотрения поданных апелляционных жалоб эти дела не могли считаться окончательно решенными. Наконец, Генеральная Ассамблея, по их мнению, не компетентна рассматривать этот вопрос, так как согласно статье 107 Устава вопрос о мирных договорах и их применении выходит за пределы компетенции Генеральной Ассамблеи. Кроме того мирные договоры с Болгарией и Венгрией сами предусматривают специальную процедуру для разрешения любого спора, возникающего в связи с их применением или толкованием.

По рекомендации Генерального Комитета, Генеральная Ассамблея решила включить этот пункт в повестку дня и передать его в Специальный комитет по политическим вопросам для рассмотрения и представления доклада.

До начала общей дискуссии комитет решил пригласить представителей Болгарии и Венгрии для участия в обсуждении этого вопроса без права голоса. Это решение было передано Генеральным Секретарем правительствам Болгарии и Венгрии.

Специальный комитет по политическим вопросам рассматривал этот вопрос с 19 по 22 апреля 1949 г. После того как дебаты были закончены и резолюция была принята, правительства Болгарии и Венгрии прислали на имя Генераль-

Digitized by UN Library Geneva

ного Секретаря уведомление, в котором они сообщали, что они не могут принять полученное ими приглашение главным образом на том основании, что Организация Объединенных Наций не компетентна рассматривать этот вопрос, который, по их мнению, входит во внутреннюю юрисдикцию заинтересованных государств.

22 апреля Комитет 34 голосами против 6 при 11 воздержавшихся принял предложенный Боливией проект резолюции, отклонив различные к нему поправки.

Большинство членов Комитета придерживалось того мнения, что этот вопрос входит в компетенцию Организации Объединенных Наций, но что в то время для Генеральной Ассамблеи было бы целесообразным заниматься расследованием действий Болгарии и Венгрии, якобы противоречащих целям Организации Объединенных Наций и нарушающих их обязательства по мирным договорам — обеспечить всем лицам и в пределах юрисдикции указанных государств возможность пользоваться правами человека и основными свободами, поскольку ряд государств, подписавших эти мирные договоры с Болгарией и Венгрией, уже принял меры в соответствии с этими договорами.

Представители Белорусской Советской Социалистической Республики, Чехословакии, Польши, Союза Советской Социалистической Республики, Украинской Советской Социалистической Республики и Югославии голосовали против этой резолюции, высказав мнение, что Организация Объединенных Наций не компетентна рассматривать этот вопрос, так как, по их мнению, он входит во внутреннюю юрисдикцию заинтересованных государств. Они отметили, что рассмотрение этого дела Генеральной Ассамблеей противоречило бы процедуре, установленной в мирных договорах. Они также подчеркнули, что болгарский и венгерский процессы церковных руководителей или духовных лиц не были вызваны особым положением обвиняемых, но тем, что последние совершили преступления, караемые по действующим в их странах уголовным законам.

Доклад Специального комитета по политическим вопросам рассматривался Генеральной Ассамблеей 29 и 30 апреля и проект резолюции, предложенный Комитетом, был принят 34 голосами против 6 при 9 воздержавшихся.

Генеральная Ассамблея в принятой ею резолюции выразила серьезное беспокойство относительно тяжелых обвинений, выдвинутых против правительств Болгарии и Венгрии, отметила с удовлетворением меры, уже принятые в связи с этими обвинениями рядом государств, подписавших мирные договоры с Болгарией и Венгрией, обратила внимание правительств Болгарии и Венгрии на их обязательства, вытекающие из этих мирных договоров, и решила оставить этот вопрос на повестке дня четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

G. Вопрос о франкистской Испании

Вследствие требования представителя Польши от 19 августа 1948 г. о включении в повестку дня третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи вопроса о франкистской Испании, Генеральная Ассамблея 24 сентября 1948 г. передала на рассмотрение Первого комитета и для представления по нему доклада следующий пункт: «Вопрос о франкистской Испании: осуществление резолюций и рекомендаций Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1946 г. и от 17 ноября 1947 года».

Во время происходившей в Комитете дискуссии, которая началась 4 мая 1949 г., ряд представителей поддержал предложенный представителем Польши проект резолюции, в котором подтверждается высказанное Генеральной Ассамблеей осуждение режима Франко, а также рекомендуется всем государствам-членам Организации прекратить экспорт военных и стратегических материалов в Испанию и воздержаться от заключения каких-либо соглашений или договоров с франкистской Испанией. Как говорится во вступительной части к проекту резолюции, усиление ограничений, принятых в 1946 г., оправдывается не только создавшимся за последнее время внутренним положением Испании, но также наблюдавшимся за последние несколько лет оживлением дипломатических и экономических отношений между Испанией и рядом других государств, в частности, Соединенными Штатами Америки и Соединенным Королевством, что помешало установлению в Испании демократического режима.

Другие представители поддержали проект резолюции, внесенный совместно делегациями Боливии, Бразилии, Колумбии и Перу, в котором предлагалось, чтобы Генеральная Ассамблея предоставила государствам-членам Организации полную свободу действий в установлении их дипломатических отношений с Испанией. Этот пересмотр резолюции от 1946 г. был вызван тем, что проект резолюции, имевший своей целью подтвердить резолюцию от 12 декабря 1946 г., не получил необходимого большинства в две трети голосов на второй сессии в 1947 г., и что вслед за этим неблагоприятным для проекта голосованием, ряд государств-членов Организации Объединенных Наций аккредитовал при испанском правительстве в Мадриде своих послов и полномочных представителей.

Этот общий проект резолюции был предложен Первым комитетом в его докладе Генеральной Ассамблее. Проект был поставлен на голосование в Ассамблее 16 мая 1949 года, но не собрал требуемого большинства в две трети голосов (26 голосов было подано за него, 15 против и 16 воздержалось).

После этого в Генеральной Ассамблее был поставлен на голосование проект резолюции Польши, вновь внесенный в Ассамблею; этот проект был отклонен в Первом комитете 40 голосами против 6 при 7 воздержавшихся.

Digitized by UN Library Geneva

Во время происходивших в Комитете и в Ассамблее дискуссий ряд представителей выразил в различной форме пожелание сохранить в силе предыдущую резолюцию, осуждающую режим Франко, но утверждал, что представленных доказательств недостаточно, чтобы оправдать дальнейшие ограничения, которые в конечном счете могли бы причинить вред испанскому народу.

Так как оба эти проекта резолюций были отклонены Генеральной Ассамблеей, то позиция Организации Объединенных Наций в отношении франкистской Испании остается без изменения.

H. Вопрос о независимости Кореи

Как это было указано в предыдущем годовом докладе, Генеральная Ассамбеля 14 ноября 1947 г. приняла резолюцию, учреждающую Временную комиссию Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее и поручающую этой Комиссии разрешение ряда задач, связанных с восстановлением государственной независимости Кореи. Эта Комиссия приступила к своей работе в Корее в январе 1948 г. и ее деятельность по 24 мая 1948 г., сведения о которой даны в ее первом докладе Генеральной Ассамблее, упоминается также в последнем годовом докладе Генерального Секретаря. Вторая часть доклада Комиссии охватывает период с 24 июля по 14 октября 1948 г. и она излагается в следующем разделе.

a) КОНСУЛЬТАЦИЯ КОРЕЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА С ВРЕМЕННОЙ КОМИССИЕЙ

Следует указать, что 10 июня 1948 г. Временная комиссия приняла решение известить избранных 10 мая 1948 г. представителей в Корейскую национальную ассамблею о том, что, в случае соответствующего запроса со стороны этих представителей, Комиссия готова приступить к консультациям с ними относительно дальнейшего осуществления ее полномочий.

Письмом от 6 августа 1948 г. президент Ли известил Временную комиссию о сформировании правительства Корейской Республики. В том же письме президент предложил провести консультации с Комиссией, в частности по пункту 4 резолюции Генеральной Ассамблеи 112(II)B от 14 ноября 1947 г., относительно формирования войск для охраны национальной безопасности, передачи правительственных функций и о выводе оккупационных сил. 14 августа 1948 г. Временная комиссия большинством 4 голосов против 2 при одном воздержавшемся решила принять предложение президента. Задача проведения консультаций была поручена главному комитету Временной комиссии, который собрался вместе с представителями министерства иностранных дел Корейской Геспублики 25 августа. Представители министерства иностранных дел сообщил Комитету, что переговоры между их правительством и властями Соединенных Штатов продолжаются и дают удовлетворительные для обеих сторон результаты, что 24 августа 1948 г. было подписано временное соглашение о передаче указанному правительству права распоряжаться имеющимися войсками по охране национальной безопасности и что не возникало никаких вопросов, по которым корейское правительство находило бы нужным консультировать с Комиссией.

b) СОСТАВЛЕНИЕ ВТОГОЙ ЧАСТИ ДОКЛАДА ВГЕМЕННОЙ КОМИССИИ ГЕНЕГАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ

В силу принятого 19 августа 1948 г. Временной комиссией решения, из Сеула в Лейк Соксес отправился Редакционный комитет для составления второй части доклада Генеральной Ассамблее. Временная комиссия прибыла в Лейк Соксес позднее, а утвердила вторую часть своего доклада 15 октября 1948 г. — в Париже.

Во второй части своего доклада Комиссия высказала мнение о срочной необходимости установить какой-то порядок урегулирования конфликта путем мирных переговоров до того, как эвакуируемые оккупационные войска оставят Корею на произвол двух враждебных друг другу правительств, военные силы которых могли бы оказаться вовлеченными в гражданскую войвойну. Указывая на то, что корейская проблема является только одним из проявлений общего напряжения в существующих международных отношениях, Комиссия, однако, выразила свою уверенность в том, что постепенно можно будет ослабить вражду между севером и югом. По мнению Комиссии, Генеральной Ассамблее следовало продолжать рассмотрение этой проблемы, привлечь сотрудничество всех государств-членов Организации и принять те меры, которые по ее мнению могут привести к независимости и единству Кореи.

17 сентября 1948 г. Временная комиссия решила выехать в Париж для того, чтобы присутствовать при рассмотрении корейского вопроса Генеральной Ассамблеей.

c) ГАССМОТРЕНИЕ КОГЕЙСКОГО ВОПГОСА НА ПЕГВОЙ ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

i) *Дискуссия, имевшая место в Первом комитете*

24 сентября 1948 г. Генеральная Ассамблея передала Первому комитету для рассмотрения и отзыва доклад Временной комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее, а также доклад Межсессионного комитета о его консультациях с Временной комиссией.

15 ноября, до того, как Первый комитет начал обсуждение стоящего на его повестке дня вопроса о Корее, представитель Чехословакии внес предложение о том, чтобы Комитет немедленно рассмотрел предложенный Чехословакией проект резолюции, в котором делегация Корейской народной демократической Республики приглашалась принять участие в обсуждении вопро-

Digitized by UN Library Geneva

са о независимости Кореи. Он пояснил, что необходимо было сразу же принять решение, чтобы дать возможность делегации демократической народной Республики прибыть в Париж во-время и принять участие в обсуждении вопроса. Предложение о немедленном рассмотрении внесенного проекта Первым комитетом было отклонено.

6 декабря 1948 г. Первый комитет приступил к рассмотрению вопроса о независимости Кореи. Предложение Чехословакии о приглашении представителей правительства народной демократической Республики участвовать в дискуссии Комитетом было отклонено 34 голосами против 6 при 8 воздержавшихся. В тот же день Комитет утвердил предложенный Китаем проект резолюции, вместе со внесенной в него поправкой Австралии, приглашающий делегацию правительства Корейской Республики принять участие без права голоса в дебатах Комитета по этому вопросу. Было также единогласно решено предложить докладчику Временной комиссии представить доклад этой Комиссии.

Прения сосредоточились главным образом на двух проектах резолюций, из которых один был предложен совместно Австралией, Китаем и Соединенными Штатами Америки, а другой — Союзом Советских Социалистических Республик. В общем проекте резолюции, в числе прочего, принимались заключения доклада Временной комиссии и предусматривалось учреждение новой комиссии для Кореи. Сторонники этого проекта резолюции также принимали заключения доклада Временной комиссии и считали, что правительство Корейской Республики выражает волю населения той части Кореи, в которой Комиссия имела возможность вести свою работу. Многие из поддерживавших эту точку зрения ораторов считали, что Генеральная Ассамблея должна была придать законный характер правительству Корейской Республики и учредить новую комиссию для Кореи в целях осуществления объединения этой страны; содействовать дальнейшему развитию представительного строя; наблюдать за действительным уводом оккупационных войск; оказывать содействие корейскому народу в деле единения и устранения экономических и иных преград, служащих помехой для дружественного общения между Северной и Южной Кореей.

Проект резолюции, представленный СССР, в числе других предложений включал предложение об упразднении Временной комиссии. Представители, высказавшиеся в пользу этого проекта резолюции, приводили следующие общие соображения: Генеральная Ассамблея не имела права принимать каких-либо мер в отношении Кореи, так как этот вопрос вошел в Московское соглашение и потому должен быть разрешен непосредственно заинтересованными в нем союзными державами. Таким образом, учреждение Временной комиссии являлось прямым нарушением международных соглашений, не имело юридических оснований и противоречило Уставу. Консультация с Межсессионным комитетом вышла уже за рамки круга ведения Комиссии, так как резолюция 1947 г. предусматривала общие выборы для всей Кореи. Кроме того, по мнению тех же ораторов, учреждение Межсессионного комитета было незаконным. Решение Временной комиссии наблюдать за проведением выборов в Южной Корее было вынесено меньшинством Комиссии; из девяти ее членов в пользу этого решения голосовало четыре, при чем трое были сторонниками точки зрения Соединенных Штатов, а четвертый выразил серьезные сомнения относительно целесообразности такого решения. Установленный в результате этих выборов политический строй бойкотируется всеми партиями, кроме крайних правых, и оказался марионеточным, пользующимся поддержкой только со стороны японских коллаборационистов и американских военных властей. По мнению указанных представителей, воля корейского народа выражается правительством народной демократической Республики Кореи, избранным подавляющим большинством населения как Северной, так и Южной Кореи. Отвечая желаниям корейского народа, правительство Союза Советских Социалистических Республик заявило о своем намерении вывести оккупационные войска к 1 января 1949 г., тогда как на срок увода войск Соединенных Штатов никаких указаний не было. Немедленный вывод этих войск послужил бы лучшим залогом независимости и единства Кореи.

8 декабря 1948 г. Первый комитет 41 голосом против 6 при 2 воздержавшихся принял общий проект резолюции, внесенный Австралией, Китаем и Соединенными Штатами Америки. Комитет также принял предложение Соединенных Штатов о том, чтобы членский состав новой комиссии был тот же, что и Временной комиссии. Представители Белорусской Советской Социалистической Республики, Польши, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Югославии не приняли участия в голосовании по этому предложению, а представитель Украинской Советской Социалистической Республики заявил, что его правительство не примет никакого участия в работе этой комиссии.

В тот же день проект резолюции СССР был отклонен 42 голосами против 6 при 3 воздержавшихся.

II) *Дискуссия, имевшая место в Генеральной Ассамблее*

9 декабря 1948 г. представитель Союза Советских Социалистических Республик предложил Генеральной Ассамблее измененную редакцию своего первоначального проекта резолюции. В этом проекте указывалось, что в своей прошлой деятельности Временная комиссия не помогла ни ликвидации пагубных последствий японского господства в Корее, ни восстановлению Кореи как независимого демократического государства, ни созданию условий для развития страны на демократических принципах. Согласно этому проекту Комиссия не способствовала проведению свободных выборов; напротив, в результате ее действий выборы были произведены в усло-

Digitized by UN Library Geneva

виях полицейского гнета и репрессий. Комиссия якобы служила прикрытием антидемократической политики и установления реакционного антинационального режима в Южной Корее в целях раздела Кореи и подавления демократических сил корейского народа. Поэтому, проект резолюции СССР предлагал упразднение Временной комиссии.

12 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Первого комитета и проект резолюции СССР. Приняв внесенную Канадой поправку с предложением об исключении Канады и Украинской Советской Социалистической Республики из числа членов новой корейской комиссии, Генеральная Ассамблея большинством 48 голосов против 6 при 1 воздержавшемся утвердила резолюцию, представленную Первым комитетом. На том же заседании проект резолюции СССР был отклонен 46 голосами против 6.

Главные положения принятой резолюции сводятся к следующему: Генеральная Ассамблея приняла выводы, сделанные Временной комиссией в ее докладе, и объявила, что в этой части, где Временная комиссия имела возможность вести наблюдение и консультации и где проживает огромное большинство всего корейского народа, учреждено законное правительство Корейской Республики, осуществляющее свою юрисдикцию и эффективный контроль; что это правительство создано в результате выборов, являющихся действительным и свободным волеизъявлением избирателей той части Кореи, в которой Временная комиссия вела наблюдение; и что указанное правительство является единственным правительством такого характера в Корее. В резолюции рекомендуется, чтобы оккупирующие державы возможно скорее вывели свои войска. Была учреждена комиссия, состоящая из представителей следующих государств: Австралии, Индии, Китая, Сальвадора, Сирии, Филиппин и Франции. Комиссии было поручено продолжать работу Временной комиссии и выполнять положения указанной резолюции, учитывая при этом статус правительства Кореи, определяемый в этой резолюции. В частности, комиссии было поручено предоставлять свои добрые услуги в целях объединения Кореи, а также в целях объединения всех корейских сил для охраны внутренней безопасности в соответствии с принципами, указанными в резолюции 1947 г.; стремиться облегчить устранение созданных разделом Кореи преград к экономическому, социальному и общему дружественному обществу; быть готовой оказывать содействие путем наблюдения и консультаций дальнейшему развитию представительного строя, основанного на свободном волеизъявлении населения; и наблюдать за действительным уводом оккупационных войск, обращаясь, если она того пожелает, за содействием к военным специалистам двух оккупирующих держав. Комиссия должна была выехать в Корею в тридцатидневный срок со дня принятия этой резолюции; она рассматривалась как заменяющая Временную комиссию; она имела право перемещаться, консультировать и производить наблюдения во всей Корее; она могла консультировать с Межсессионным комитетом о выполнении своих функций в свете дальнейших событий и в пределах положений этой резолюции. Комиссия была обязана представить свой доклад следующей очередной и любой предшествующей специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Заинтересованные государства-члены Организации, корейское правительство и все корейцы призывались оказывать комиссии полное содействие и способствовать выполнению ею своих обязанностей. Государства-члены Организации также призывались воздерживаться от всяких действий, могущих неблагоприятно отразиться на результатах, которые уже достигнуты или будут достигнуты Организацией Объединенных Наций в деле осуществления полной независимости и единства Кореи. Далее, в резолюции государствам-членам Организации, а также и иным странам, вступающим в сношения с правительством Кореи, рекомендовалось принимать во внимание факты, изложенные в резолюции и касающейся учреждения этого правительства.

d) СТРУКТУРА КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ О КОРЕЕ

Первое заседание Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее состоялось 2 февраля 1949 г. в Сеуле и вслед за этим были учреждены два подкомитета. Подкомитету 1 было поручено использовать все доступные средства, чтобы вселить в населении всей Кореи уверенность в неуклонном стремлении комиссии предоставить свои добрые услуги для устранения существующих в Корее преград, стоящих на пути к единению страны; исследовать характер и силу созданных разделом Кореи преград к экономическому, социальному и общему дружественному общению; собрать полную информацию относительно усилий, делаемых для удаления этих преград и рекомендовать способы дальнейшего улучшения положения; исследовать методы развития социальных и экономических отношений среди населения всей Кореи; и в порядке выполнения этих обязанностей немедленно установить контакт с Северной Кореей в целях организации посещения ее как самой комиссией, так и ее вспомогательными органами и отдельными ее членами. Выполняя возложенные на него обязанности, Подкомитет 1 совещался с корейскими политическими деятелями и посетил различные провинции Кореи. Краткий отчет о работе Подкомитета 1 по установлению контакта с Северной Кореей дается ниже в разделе *e*.

Подкомитету 2 было поручено изучить вопрос о дальнейшем развитии представительного строя в Корее. Подкомитет должен был быть готовым войти в консультации с правительственными властями и давать ту информацию и советы, которые от него могли быть затребованы, а также запрашивать различных экспертов и организации об их мнении и заключениях относи-

Digitized by UN Library Geneva

тельно дальнейшего развития представительного строя в Корее. Подкомитет 2 совещался с корейскими политическими деятелями и совершал поездки с целью наблюдения местных условий, связанных с изучаемым им вопросом.

26 мая 1949 г. был учрежден Специальный комитет полного состава Комиссии для представления доклада Комиссии по вопросу о том, предусматривает ли резолюция Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1948 г. учреждение групп наблюдателей и каковы функции и назначение этих групп. После первого заседания Специальный комитет прервал свою работу без установления срока ее возобновления и доложил, что дальнейшее рассмотрение этого вопроса он считал нецелесообразным.

13 июня Комиссия учредила Подкомитет, который должен был наблюдать за выводом американских оккупационных войск и удостоверить факт такового. О работе этого Подкомитета говорится ниже в разделе *f*.

e) КОНТАКТ С СЕВЕРНОЙ КОРЕЕЙ

18 февраля 1949 г. Комиссия по рекомендации Подкомитета 1 обратилась через Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций к Союзу Советских Социалистических Республик с просьбой оказать его добрые услуги для установления сношений с политическими лидерами Северной Кореи. Ответа от его правительства получено не было. 18 марта Комиссия поручила главному секретарю послать генералу Ким Ир Сену письмо с просьбой содействовать ее посещению Северной Кореи для того, чтобы дать Комиссии возможность ознакомиться с положением в районе, лежащем к северу от 38 параллели. Впоследствии Комиссии стало известным, что 8 апреля 1949 г. это письмо было принято командиром советского судна для передачи генералу Ким Ир Сену. 18 мая выездная группа решила, что впредь до получения ответа на это письмо, Подкомитету следовало искать других путей для установления контакта с Северной Кореей.

f) ВЫВОД ОККУПАЦИОННЫХ ВОЙСК

В письме от 14 апреля 1949 г. посол Соединенных Штатов Америки в Корее уведомил Комиссию, что он приступил к обсуждению вопроса о выводе войск с президентом Корейской Республики. Посол заявил, что его правительство твердо решило полностью информировать Комиссию о всех мероприятиях, которые могут касаться деятельности Комиссии.

23 мая Комиссия приняла с некоторыми изменениями внесенный представителем Филиппин исправленный проект резолюции, в котором высказывалось мнение, что Комиссии не следовало брать на себя каких-либо обязательств по установлению сроков для вывода вооруженных сил оккупирующих держав или по оказанию содействия таковому. Эта резолюция была принята 3 голосами против 1 при двух воздержавшихся. Воздержавшиеся от голосования члены Комиссии считали, что в этой резолюции необходимости не было, а член Комиссии, голосовавший против резолюции, был не согласен с тем, чтобы с Комиссии была снята вся ответственность в вопросе о выводе или оставлении войск.

13 июня Комиссия в соответствии с пунктом 4d резолюции 195(III) Генеральной Ассамблеи постановила: 1) наблюдать за выводом остававшихся еще американских оккупационных войск и удостоверить факт этого вывода, когда он будет иметь место, 2) учредить Подкомитет, состоящий из представителей Австралии, Индии, Китая и Сальвадора с тем, чтобы этот Подкомитет установил порядок наблюдения за выводом войск и представил доклад по этому вопросу. Председателем этого Подкомитета был назначен представитель Австралии. 20 июня Комиссия утвердила доклад этого Подкомитета (Подкомитет 3) и поручила ему «наблюдать за выводом оккупационных войск из Кореи и удостоверить факт такового». Это задание должно было выполняться не только на юге, но, по мере возможности, и на севере.

I. Индо-пакистанский вопрос

a) ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД КОМИССИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ИНДО-ПАКИСТАНСКОМУ ВОПРОСУ

Учрежденная на основании резолюций Совета Безопасности от 20 января и 21 апреля 1948 г. Комиссия Объединенных Наций по индо-пакистанскому вопросу, в состав которой вошли представители Аргентины, Бельгии, Колумбии, Соединенных Штатов Америки и Чехословакии, прибыла на субконтинент Индии 7 июля 1948 г. Комиссия в полном составе или некоторые из ее членов провели в Карачи и Нью-Дели многочисленные совещания с представителями обоих правительств.

В результате этих совещаний, 13 августа Комиссия приняла резолюцию, предлагающую обеим сторонам заключить соглашение о прекращении огня и о перемирии. В этом соглашении, выработанном на основании резолюции Совета Безопасности от 21 апреля 1948 г., были приняты во внимание все аспекты существовавшего положения, а в особенности то обстоятельство, что на территории государства Джамму и Кашмир находились пакистанские войска.

После некоторых дальнейших устных разъяснений правительство Индии объявило о своем согласии на принятие этой резолюции в целом. Правительство Пакистана обусловило принятие резолюции известными требованиями, в частности, в отношении организации свободного плебисцита.

22 ноября 1948 г. Совету Безопасности был представлен доклад, охватывающий работу Комиссии со времени ее первого заседания, происходившего 15 июня 1948 г. по 22 сентября 1948 г. — день отбытия Комиссии из субконтинента Индии.

Digitized by UN Library Geneva

b) РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ДОКЛАДА СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ

30 августа 1948 г. Совет Безопасности собрался для рассмотрения сообщения председателя Комиссии по индо-пакистанскому вопросу относительно назначения военных наблюдателей. После длительного обмена мнениями, Совет решил не ставить этого вопроса на свою повестку дня.

25 ноября 1948 г. Совет Безопасности рассмотрел предварительный доклад Комиссии. Совет обещал свою полную поддержку работе Комиссии и присоединился к обращенному к обеим сторонам призыву Комиссии воздержаться от всяких действий, могущих осложнить положение и создать угрозу срыва намеченных переговоров.

c) ПРИКАЗ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ И ВТОРОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД КОМИССИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ИНДО-ПАКИСТАНСКОМУ ВОПРОСУ

Вслед за проведенными в Париже с представителями Индии и Пакистана в Генеральной Ассамблее переговорами, Комиссия оказалась в состоянии представить, 11 декабря 1948 г., дополнительные предложения к ее резолюции от 13 августа. Правительства Индии и Пакистана в своих сообщениях от 23 и 25 декабря 1948 г., уведомили о принятии ими этих предложений, цель которых была организация плебисцита.

1 января 1949 г. правительства Индии и Пакистана заявили, что ввиду того что они нашли возможным принять предложения Комиссии Объединенных Наций по индо-пакистанскому вопросу, нет более причин для продолжения военных действий, и изъявили свое согласие отдать приказ о прекращении огня, вступивший в силу за одну минуту до полуночи 1 января 1949 года.

Второй предварительный доклад Комиссии, охватывающий ее деятельность по возвращении ее из субконтинента Индии (25 сентября 1948 г. — 5 января 1949 г.), был представлен Совету Безопасности 13 января 1949 г. Председатель Совета выразил благодарность Комиссии за выполненную ею работу и сторонам — за проявленную ими добрую волю. От имени Совета Председатель выразил пожелание, чтобы Комиссия возможно скорее вернулась на субконтинент Индии для проведения в жизнь принятых решений.

d) ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ РЕЗОЛЮЦИИ КОМИССИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ИНДО-ПАКИСТАНСКОМУ ВОПРОСУ

По своем прибытии на субконтинент Индии (4 февраля 1949 г.) Комиссия Объединенных Наций по индо-пакистанскому вопросу приступила к работе по проведению в жизнь принятых предложений. Был создан подкомитет для составления проекта соглашения о перемирии, и, после нескольких заседаний с участием представителей обеих армий и военного консультанта Комиссии, были выработаны основы соглашения о перемирии.

28 апреля, после трехмесячных переговоров, Комиссия Объединенных Наций по индо-пакистанскому вопросу представила обоим правительствам подробные предложения о перемирии, с просьбой принять их без оговорок. 6 июня 1949 г. Комиссия сообщила, что оба правительства не нашли возможным согласиться на предложение Комиссии от 28 апреля.

По дальнейшем рассмотрении этого вопроса, Комиссия решила сделать новое усилие для примирения обеих точек зрения.

e) НАЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТОРА ПЛЕБИСЦИТА

21 марта 1949 г. Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций, действуя по соглашению с Комиссией и в консультации с обоими правительствами, назначил адмирала Честера Нимица администратором плебисцита. Адмирал Нимиц прибыл в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, но так как переговоры о заключении соглашения о перемирии все еще продолжаются, он пока не выехал на субконтинент Индии.

J. Хайдарабадский вопрос

a) ОБРАЩЕНИЕ ХАЙДАРАБАДА К СОВЕТУ БЕЗОПАСНОСТИ

Письмом от 21 августа 1948 г. секретарь министерства иностранных дел правительства Хайдарабада и Берара сообщил Председателю Совета Безопасности о просьбе своего правительства довести до сведения Совета, в соответствии с пунктом 2 статьи 35 Устава, что между Хайдарабадом и Индией возник серьезный спор. В письме указывалось, что если этот спор не будет улажен в соответствии с принципами международного права и справедливости, то он может оказаться угрозой поддержанию международного мира и безопасности. В течение последних месяцев, чтобы принудить Хайдарабад отказаться от своей независимости, против него ведется усиленная кампания запугивания, ему угрожают вторжением и он подвергается экономической блокаде. Подобные действия со стороны Индии угрожают существованию Хайдарабада, миру в Индии и на всем азиатском материке, а также являются нарушением принципов Организации Объединенных Наций. В отношении этого спора правительство Хайдарабада приняло на себя предусмотренные в Уставе обязательства по мирному разрешению споров.

8 сентября правительство Хайдарабада обратилось с новым заявлением, в котором оно просило, в целях облегчения мирного разрешения вышеуказанного спора, принять его, т.е. Хайдарабад, в число участников Статута Международного Суда. 13 сентября секретарь министерства иностранных дел каблограммой уведомил Генерального Секретаря, что Хайдарабад подвергся вторжению и что в различных частях

Digitized by UN Library Geneva

страны начались военные действия. В подтверждение своего заявления Совету Безопасности правительство Хайдарабада 15 сентября представило письменное изложение своего дела и особый меморандум.

16 сентября Совет Безопасности, заседавший в Париже, постановил 8 голосами при 3 воздержавшихся и при отсутствии голосовавших против включить этот вопрос в свою повестку дня. Несколькими представителями было при этом оговорено, что этим постановлением не предрешается вопрос о компетенции Совета, а также, в каком бы то ни было отношении — самый вопрос по существу.

Представитель Хайдарабада сделал заявление с изложением фактов и ответил на доводы правого характера, выдвинутые против правомочности Совета в отношении рассмотрения этого вопроса и права Хайдарабада вносить его на рассмотрение Совета. Он просил Совет употребить предоставленные ему по Уставу полномочия, чтобы остановить вторжение и добиться вывода вторгнувшихся войск. После этого он высказал надежду, что Совет произведет полное расследование положения и сделал соответствующие рекомендации, исходя из тех условий, которые существовали в момент, когда спор впервые был внесен в Совет на основании пункта 2 статьи 35.

Представитель Индии утверждал, что Хайдарабад не правомочен вносить на рассмотрение Совета Безопасности какие бы то ни было вопросы, так как он не является государством и не обладает независимостью. Если территориям, не обладающим характерными для понятия государства признаками, будет разрешено представлять в Совет свои жалобы, то этим самым будет нанесен ущерб полезной работе Организации Объединенных Наций и причинен вред делу мира. Не вдаваясь в рассмотрение вопроса по существу, он указал на господство террора частных армий в Хайдарабаде и на другие обстоятельства, заставившие правительство Индии перейти к действиям.

b) ОТКАЗ НИЗАМА ОТ СВОЕРО ОБРАЩЕНИЯ К СОВЕТУ

На заседании Совета 20 сентября представитель Индии огласил пересланную генеральным представителем Индии в Хайдарабаде телеграмму Низама на имя председателя делегации Хайдарабада, с приказом взять назад дело Хайдарабада из Совета Безопасности. Представитель Хайдарабада уведомил Совет, что его делегацией не получено никаких инструкций, исходящих непосредственно от самого Низама.

22 сентября Низам телеграфно подтвердил цитированное представителем Индии сообщение. Чтобы устранить всякие сомнения в этом вопросе, Низам формально просил Совет принять к сведению, что он берет назад жалобу своего правительства, добавив при этом, что министерство, по настоянию которого означенная жалоба была внесена, подало в отставку 17 сентября, после чего он сам взял на себя управление делами своего государства. Посланная по настоянию этого министерства в Совет Безопасности делегация утратила всякое право представлять как его лично, так и его государство.

Нотой от 24 сентября делегация Хайдарабада уведомила Председателя Совета Безопасности, что в Хайдарабаде произошли важные изменения конструкционного и административного характера, не имеющие никакого отношения к поддержанию внутреннего порядка, для каковой цели они якобы были произведены. Низам был вынужден передать полноту власти командующему индийскими войсками. Настоятельно необходимо, чтобы Совет Безопасности обследовал положение и предотвратил дальнейшее развитие положения, основанного на совершившемся факте.

28 сентября Совет обсуждал вопрос о полномочиях делегации Хайдарабада и ее праве принимать дальнейшее участие в заседаниях Совета. Представитель Хайдарабада указал, что выданные законным правительством полномочия аннулирования счастливым захватчиком, и поставил вопрос, совместим ли такой образ действий с авторитетом и целями Организации Объединенных Наций. Его делегация считает своим долгом предоставить самому Совету решить вопрос относительно статуса делегации в отношении Организации Объединенных Наций. Представитель Индии огласил заявления Низама и лорда Маунтбэттена в доказательство того, что в Хайдарабаде был произведен государственный переворот правительством, состоящим из крайних элементов, которое и передало весь вопрос на рассмотрение Совета. Низам попал под власть этих крайних элементов, от которых он недавно был освобожден. Представитель Индии предложил Совету обсудить, не будет ли лучше для дела мира, если Хайдарабадский вопрос будет снят с повестки дня.

В письме от 11 октября 1948 г. глава делегации Хайдарабада заявил, что так как на последнем заседании Совета были заслушаны взгляды делегации относительно действительности полномочий ее членов и относительно других связанных с этим вопросов, то он не имеет намерения просить Совет разрешить его делегации быть представленной на следующем заседании Совета, на котором будет разбираться этот вопрос.

c) ВМЕШАТЕЛЬСТВО ПАКИСТАНА И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ ВОПРОСА

В письме от 6 октября 1948 г. министр иностранных дел Пакистана просил разрешить Пакистану, в соответствии со статьей 31 Устава, принять участие в обсуждении Хайдарабадского вопроса. В другом письме, датированном 20 ноября, он заявил, что по последним сведениям положение в Хайдарабаде продолжает ухудшаться и необходимо, чтобы Совет принял экстренные меры для восстановления нормальных условий.

Этот вопрос был поставлен на предварительную повестку ня заседания Совета, которое

Digitized by UN Library Geneva

должно было состояться 25 ноября. Вслед за этим, глава индийской делегации уведомил Председателя Совета, что делегация Индии, занимавшаяся Хайдарабадским вопросом, отозвана. Совет постановил отложить обсуждение этого вопроса до одного из ближайших заседаний. 2 декабря Совет был поставлен в известность, что Генеральным Секретарем не получено от делегации Индии уведомления о том, что в ее составе имеется должным образом уполномоченный представитель для участия в обсуждении этого вопроса.

Письмом от 10 декабря правительство Индии уведомило Совет, что в Хайдарабаде царит мир и жизнь течет нормально, а также что доступ в страну по воздуху, железным и иным дорогам совершенно свободен. При этих обстоятельствах правительство Индии не имеет намерения посылать в Совет представителя для обсуждения Хайдарабадского вопроса.

В письме от 12 декабря глава делегации Хайдарабада заявил, что так называемые инструкции Низама относительно взятия назад жалобы были совершенно очевидно даны под чьим-то давлением и что у делегации имеются доказательства того, что Низам одобряет усилия делегации заручиться поддержкой Организации Объединенных Наций. Основываясь на этом, делегация вновь заявила, что она считает первоначально полученные ею полномочия действительными.

Письмом от 13 декабря представитель Индии препроводил Председателю Совета доклад о фактическом положении в Хайдарабаде. Этот доклад был представлен под условием, что им не предрешается вопрос о правомочности Совета.

15 декабря Совет пригласил представителя Пакистана принять участие в обсуждении Хайдарабадского вопроса; самое обсуждение однако было отложено впредь до возвращения Совета в Лейк Соксес.

Обсуждение вопроса продолжалось на заседаниях Совета в Лейк Соксес 19 и 24 мая 1949 г. Представитель Индии повторил свой анализ правового аспекта этого вопроса и затем сообщил те обстоятельства, которые вынудили Индию приступить к действиям с целью положить конец длительным беспорядкам, нарушавшим жизнь в Хайдарабаде и в прилегающих к нему округах Индии. Он описал дальнейшее развитие событий и рост сотрудничества между двумя группами населения, а также между должностными лицами Индии, с одной стороны, и Низамом и его чиновниками, с другой стороны. Он заявил, что повторные попытки агитационных выступлений в Совете дают лишь повод для заявлений, разжигающих народные страсти и нарушающих внутреннее спокойствие Индии, и задал вопрос: чего желают достигнуть тем, что вопрос о Хайдарабаде останется на повестке дня Совета.

Представитель Пакистана дал подробный анализ правового положения и ответил на доводы, выдвинутые представителем Индии. Он сказал, что если имеются какие-либо сомнения в отношении правомочности Совета, то, на основании статьи 96 Устава, об этом следует запросить консультативное заключение Международного Суда. Пока же должны быть приняты предварительные меры на основании статьи 40, включая мероприятия относительно общей амнистии членов Разакар и других организаций. Если из заключения Суда будет ясно, что Совет правомочен рассматривать это дело, и если факты обнаружат наличие неоправданной агрессии, то долгом Совета будет принять соответствующие меры для восстановления статус-кво, насколько это окажется возможным. Если у Совета имеются какие-нибудь сомнения в этом вопросе, то он имеет возможность сам проверить факты. В случае решения провести плебисцит, таковой должен быть проведен под руководством, наблюдением и контролем Совета. Он призывал Совет принять как можно скорее меры для улучшения положения, которое вызывает недружелюбные отношения между мусульманами и индусами и затрудняет дружеские взаимоотношения между правительствами Индии и Пакистана.

Дело это продолжает оставаться все в том же положении и вопрос о Хайдарабаде все еще находится на рассмотрении Совета.

K. Положение лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе

a) ЗАЯВЛЕНИЕ ИНДИИ ОТ 12 ИЮЛЯ 1948 ГОДА

В письме от 12 июля 1948 года на имя Генерального Секретаря представитель Индии заявил, что правительство Южно-Африканского Союза не выполняет положений резолюций Генеральной Ассамблеи 44(I) от. 8 декабря 1946 года и со времени принятия этой резолюции не внесло никаких изменений ни в свое дискриминирующее законодательство, ни в свою практику дискриминации по расовому признаку в отношении своих граждан индийского происхождения. Правительство Индии просило Организацию Объединенных Наций вновь рассмотреть вопрос о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе и принять надлежащие меры в соответствии со статьями 10 и 14 Устава; оно предложило, поэтому, поставить этот вопрос на предварительную повестку дня третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

При обсуждении 22 сентября 1948 года в Генеральном комитете предварительной повестки дня, представитель Южно-Африканского Союза настаивал на том, чтобы Комитет не выносил рекомендации о включении этого пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи, ввиду того, что этот вопрос — чисто внутреннего характера, разрешение которого, согласно положениям пункта 7 статьи 2 Устава, не входит в компетенцию Организации Объединенных Наций. Однако, ввиду того что никто из членов Комитета не внес формального предложения об исключении этого пункта, Генеральной Ассамблее было рекомендовано оставить его на по-

Digitized by UN Library Geneva

вестке дня. 28 сентября 1948 года Генеральная Ассамблея включила этот пункт в свою повестку дня и передала его в Первый комитет, несмотря на возражения представителя Южно-Африканского Союза, указывавшего, что рассмотрение этого вопроса не входит в компетенцию Организации Объединенных Наций.

b) ДИСКУССИЯ, ПРОИСХОДИВШАЯ В ПЕРВОМ КОМИТЕТЕ

Обсуждение этого вопроса в Первом комитете началось лишь на второй части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. 10 мая 1949 года представитель Южно-Африканского Союза внес в Комитет предложение обсудить и решить вопрос о компетенции Организации Объединенных Наций до обсуждения жалобы Индии по существу. Это предложение было отклонено 33 голосами против 7 при 10 воздержавшихся.

i) *Проект резолюции, внесенный представителем Южно-Африканского Союза*

Тогда представитель Южно-Африканского Союза внес проект резолюции, в котором Генеральной Ассамблее предлагалось вынести постановление о том, что вопрос о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе не входит в ее компетенцию. Он заявил, что его делегация не примет участия в обсуждении жалобы Индии по существу, так как это было бы равносильно признанию права Организации Объединенных Наций вмешиваться во внутренние дела входящего в нее государства.

Внесенный представителем Южно-Африканского Союза проект резолюции 11 мая 1949 года был поставлен на голосование, но не был принят.

ii) *Проект резолюции, внесенный совместно представителями Австралии, Дании и Швеции*

В ранней стадии обсуждения этого вопроса представители Австралии, Дании и Швеции внесли совместное предложение, призывающее правительства Индии и Южно-Африканского Союза возобновить свои усилия для достижения соглашения и урегулирования их спора путем созыва конференции «круглого стола» или другими методами, как например, при помощи методов посредничества и примирения. Далее, Председателю Генеральной Ассамблеи и Генеральному Секретарю предлагалось оказать все возможное содействие по организации переговоров между сторонами и, если это окажется желательным, по назначению посредника. Позднее, в ходе прений, этот проект резолюции был взят обратно его авторами.

iii) *Проект резолюции, внесенный представителем Индии*

Представитель Индии внес проект резолюции, призывающий Генеральную Ассамблею заявить, что положение лиц индийского и пакистанского происхождения в Южно-Африканском Союзе не соответствует положениям Устава и резолюциям Генеральной Ассамблеи, а также международным обязательствам, вытекающим из соглашений, заключенных между обоими правительствами, и рекомендовать учредить комиссию в составе представителей трех членов Организации Объединенных Наций, из коих один будет назначен Индией, один — Южно-Африканским Союзом, а один будет избран этими двумя назначенными представителями. Задача этой комиссии будет состоять: a) в изучении условий, создавшихся в связи с положением лиц индийского и пакистанского происхождения в Южно-Африканском Союзе и b) в представлении четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклада о результатах проведенного ею изучения и рекомендаций о путях разрешения этого вопроса.

Предложение Индии было принято Первым комитетом 21 голосом против 17 при 12 воздержавшихся.

iv) *Проект резолюции, внесенный совместно представителями Франции и Мексики*

Представители Франции и Мексики внесли совместно предложение о том, чтобы правительства Индии и Южно-Африканского Союза начали переговоры на основе полного равенства, принимая во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и Декларацию прав человека, и предложили правительству Пакистана принять участие в этих совещаниях.

Представитель Ирана предложил изменить проект резолюции таким образом, чтобы правительство Пакистана было приглашено к участию в этих совещаниях в качестве непосредственно заинтересованной стороны. Эта поправка была принята авторами проекта резолюции.

Совместный проект резолюции Франции и Мексики со внесенной в него Ираном поправкой был принят Первым комитетом 39 голосами против 2 при 9 воздержавшихся

c) РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 14 МАЯ 1949 ГОДА

14 мая 1949 года Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Первого комитета, в каковой доклад были включены оба проекта резолюций, приведенные выше в подпунктах (iii) и (iv). Представитель Индии заявил, что он не будет настаивать на голосовании по внесенному его делегацией проекту резолюции, и Генеральная Ассамблея разрешила снять этот проект с голосования. Проект резолюции, внесенный представителями Франции и Мексики, был затем принят Генеральной Ассамблеей 47 голосами против 1 при 10 воздержавшихся (резолюция 265(III).

L. Индонезийский вопрос

a) ДОКЛАДЫ КОМИТЕТА ДОБРЫХ УСЛУГ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ПОСЛЕ РЕНВИЛЬСКОГО СОГЛАШЕНИЯ ОТ 17 И 19 ЯНВАРЯ 1948 Г.

В тот момент, когда заканчивался последний годовой доклад Генерального Секретаря, Коми-

Digitized by UN Library Geneva

тет добрых услуг Совета Безопасности продолжал свои усилия в Индонезии, направленные к выработке политического соглашения между делегациями Нидерландов и Индонезийской Республики, предусматривающего все детали и основанного на признанных сторонами восемнадцати политических принципах, и соглашения о перемирии, являющегося частью Ренвильского соглашения от 17 и 19 января 1948 года. В конце июня и в начале июля 1948 года Совет Безопасности обсуждал третий предварительный доклад Комитета, в котором излагались многие оставшиеся еще неразрешенными серьезные проблемы и высказывалась тревога по поводу незначительного прогресса в деле достижения соглашения. В ходе этой дискуссии, представитель Индонезийской Республики предъявил Нидерландам обвинение в том, что они подвергли Индонезийскую Республику экономической блокаде. Представитель Нидерландов возражал против этого обвинения. Совет постановил просить Комитет добрых услуг представить в ближайшее время доклад относительно существующих ограничений внутренней и международной торговли Индонезии, а также сообщить причины задержки в выполнении статьи 6 Ренвильского соглашения о перемирии, предусматривающей возобновление торговых и экономических отношений.

23 июля 1948 года Комитет сообщил о сделанном делегацией Индонезийской Республики заявлении о том, что ввиду затишья в политических переговорах в течение последних восьми недель и ввиду отказа нидерландской делегации обсуждать внесенное Австралией и Соединенными Штатами предложение относительно общего политического соглашения, являющегося по мнению правительства Республики единственным средством, способным сдвинуть дело с мертвой точки, 23 июля в Батавию выедут после окончания срока для переговоров в столице Республики только те члены делегации, которые необходимы для работы, связанной с выполнением соглашения о перемирии. На следующий день Комитет представил Совету доклад об ограничениях торговли, в котором он приходит к выводу, что впредь до заключения соглашения, восстанавливающего экономическое и политическое единство Индонезии, сколько-нибудь существенное урегулирование экономических затруднений территорий, находящихся под республиканским управлением, — невозможно до тех пор, пока не будет найден способ смягчить существующие правила, регулирующие внутреннюю и международную торговлю, которые были установлены гражданскими и военными властями Нидерландской Индии в период времени между январем 1947 года и моментом заключения соглашения о перемирии и которые остаются в силе и по нынешний день. В связи с этим, Комитетом было отмечено, что между сторонами нет согласия относительно необходимости этих правил и что для их смягчения необходимо коренное улучшение во взаимоотношении между сторонами.

Обсудив эти доклады на своих двух заседаниях 29 июля, Совет Безопасности принял резолюцию, предлагающую правительствам Нидерландов и Индонезийской Республики, при содействии Комитета добрых услуг, точно соблюдать как военные, так и экономические статьи Ренвильского соглашения о перемирии, а также возможно скорее полностью провести в жизнь восемнадцать политических положений Ренвильского соглашения. Эта резолюция собрала в свою пользу 9 голосов, причем никто не голосовал против. Представители Союза Советских Социалистических Республик и Украинской Советской Социалистической Республики воздержались от голосования по этой резолюции, ибо, по их мнению, Комитет не справился со своей задачей и резолюция могла произвести ложное впечатление, будто обе стороны в одинаковой степени ответственны за создавшиеся затруднения.

b) ВОЗОБНОВЛЕНИЕ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ: РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 24 И 28 ДЕКАБРЯ 1948 ГОДА

15 ноября 1948 года Комитет добрых услуг представил свой четвертый предварительный доклад, а 12 и 18 декабря — свои специальный и дополнительный доклады. В этих докладах излагались последние события в Индонезии и сообщалось о безуспешных усилиях Комитета добиться возобновления переговоров и о провале непосредственных переговоров между сторонами. Комитет выражал сомнение относительно возможности сохранить в силе даже существующее недостаточное по своему характеру перемирие, поскольку шансы достижения политического соглашения становятся все более проблематическими.

20 декабря в Париже Совет Безопасности, по требованию представителя Соединенных Штатов, собрался на чрезвычайное заседание для дальнейшего рассмотрения индонезийского вопроса, ввиду получения сообщения о том, что 19 декабря в Индонезии начались военные операции. 20 и 22 декабря Комитет добрых услуг сообщил Совету, что нидерландское правительство денонсировало Ренвильское соглашение о перемирии и приступило к военным действиям против Республики. Комитет высказал мнение, что Нидерланды нарушили вытекающие из соглашения о перемирии обязательства, не уведомив надлежащим образом Комитет и Республику о своем намерении денонсировать соглашение, и что возможность прибегнуть по инициативе Комитета к переговорам не была должным образом использована.

При начале обсуждения вопроса по существу, Председатель Совета пригласил представителей Нидерландов, Индонезийской Республики, Австралии, Индии и Филиппин занять места за столом Совета, согласно с последовавшим ранее решением Совета об удовлетворении их просьбы, в силу статей 31 и 32 Устава, об участии без права голоса в обсуждении индонезийского во-

Digitized by UN Library Geneva

проса. Филиппинский представитель, однако, не смог присутствовать на заседаниях в Париже.

Представитель Нидерландов подробно изложил взгляд своего правительства на события в Индонезии. Он подчеркнул, что официальной целью политики Нидерландов, подтвержденной положениями Лингаджатского и Ренвильского соглашений, является содействие развитию свободы Индонезии и создания суверенной Индонезийской федерации, связанной узами добровольного и равноправного сотрудничества с Нидерландским королевством в рамках Нидерландо-Индонезийского Союза. Он обвинял правительство Индонезийской Республики в том, что оно, взяв на себя обязательство относительно взаимного сотрудничества для достижения той же цели, упорно нарушало Ренвильское соглашение, и привел ряд примеров в защиту той точки зрения, что республиканское правительство подстрекает к саботажу, насилиям и репрессалиям. Он вкратце проанализировал предпринятые его правительством в течение последних нескольких месяцев шаги с целью возобновления переговоров с Республикой и закончил свое изложение новым указанием на то, что по мнению нидерландского правительства индонезийский вопрос не входит в компетенцию Совета Безопасности.

Представитель Индонезийской Республики возражал против обвинений представителя Нидерландов и указал, что военные действия явились лишь последним шагом в политике экономической и политической войны, проводимой Нидерландами в нарушение Ренвильского соглашения. Он просил Совет отдать приказ о немедленном прекращении огня, распорядиться о том, чтобы Нидерланды немедленно отвели свои войска на позиции, занимавшиеся ими в силу соглашения о перемирии, и потребовать немедленного освобождения представителей республиканских властей, захваченных нидерландскими войсками. Он просил, чтобы наблюдение за выполнением этого приказа было поручено военным наблюдателям Комитета добрых услуг и чтобы полномочия последнего были расширены.

Представитель Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что резолюция Совета от 1 августа 1947 года о прекращении огня все еще является обязательной для обеих сторон и что она была нарушена недавним военным выступлением Нидерландов. Совместно с представителем Колумбии и Сирии он представил проект резолюции, в котором сторонам предлагалось: 1) немедленно прекратить военные действия, и 2) немедленно отвести свои вооруженные силы к соответствующим границам демилитаризованной полосы, установленной в силу соглашения о перемирии от 17 января 1948 года.

Представители Китая, Соединенного Королевства и Канады выступили в поддержку этого общего проекта резолюции. Представитель Австралии внес поправку, поддержанную позднее представителем Сирии, предусматривавшую немедленное освобождение президента Республики и других политических заключенных, арестованных после 18 декабря, и его позиция была поддержана представителем Индии.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик высказал мнение, что Совет Безопасности недостаточно обстоятельно обсудил индонезийский вопрос и недостаточно твердо себя при этом проявил. Его точка зрения была резюмирована в представленном им проекте резолюции, в котором выражалось осуждение агрессии голландского правительства и требовалось: 1) немедленное прекращение военных действий, 2) отвод голландских войск на позиции, которые они занимали до возобновления военных действий и 3) немедленное освобождение президента Индонезийской Республики и других республиканских политических деятелей. В проекте предусматривалось также создание комиссии Совета Безопасности в составе представителей всех государств-членов Совета Безопасности, которой поручалось осуществление наблюдения за выполнением резолюции, а также содействие урегулированию конфликта.

Представители Франции и Бельгии вновь подтвердили свою прежнюю точку зрения, а именно, что вопрос о компетенции Совета Безопасности в индонезийском вопросе не был точно выяснен.

24 декабря при голосовании по пунктам совместно представленного проекта резолюции и австралийской поправки, Совет 7 голосами при 4 воздержавшихся (Бельгия, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика[1] и Франция) и при отсутствии голосов против принял те пункты, в которых сторонам предлагалось прекратить военные действия и немедленно освободить президента и других политических заключенных, арестованных после 18 декабря. Пункт с требованием отвода войск получил пять голосов (Китай, Колумбия, Сирия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки) при шести воздержавшихся и поэтому принят не был. В принятой резолюции со внесенными в нее поправками также поручалось Комитету добрых услуг исчерпывающе и срочно доложить Совету Безопасности о событиях в Индонезии после 12 декабря 1948 года, равно как и наблюдать за выполнением сторонами положений резолюции и доложить об этом Совету.

Проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик также был поставлен на голосование по пунктам, но ни один из пунктов принят не был. Представитель Союза Советских Социалистических Республик голосовал за все пункты, представители Китая, Сирии и Колумбии голосовали каждый за несколько пунктов, а остальные представители воздержались от голосования[1].

[1] Представитель Украинской Советской Социалистической Республики отсутствовал, как это указано ниже, и был включен в число воздержавшихся.

Digitized by UN Library Geneva

Представитель Канады, ввиду отклонения пункта общего проекта резолюции с требованием отвода войск, представил новый проект резолюции, в котором, по внесении в него редакционной поправки, Комитету добрых услуг поручалось представить в возможно краткий срок доклад, дающий Совету возможность решить, какого рода практические шаги Совет может предпринять в связи с существующим в Индонезии положением для достижения быстрого восстановления мирных условий жизни в этой стране. Сирийский представитель предложил вставить слова: «особенно относительно практической возможности отвести вооруженные силы на их исходные позиции, занимавшиеся ими до 18 декабря», а австралийский представитель предложил добавить также и следующую фразу: «Предлагает Консульской комиссии предоставлять и в дальнейшем Комитету добрых услуг возможность пользоваться помощью ее военных сотрудников». Канадский проект резолюции и внесенные поправки не собрали семи голосов в свою пользу и, поэтому, приняты не были.

На следующем заседании, 27 декабря, представитель Нидерландов уведомил Совет, что предпринятые меры в общем не вызвали военных действий крупного масштаба и что их активный период на Яве фактически закончен. Он далее заявил, что все те, кто желают принять участие в предстоящих консультациях по вопросу о создании временного федерального правительства, могут это сделать вполне свободно, независимо от того, ограничена ли в данный момент их свобода передвижения или нет; тем временем, заявил он, четырнадцать ответственных республиканцев в Батавии уже выпущены на свободу.

Представитель Украинской Советской Социалистической Республики, с приездом которого для участия в чрезвычайных заседаниях Совета Безопасности произошла задержка, изложил взгляд своей делегации на вспыхнувшие военные действия и внес проект резолюции, в котором предусматривается, чтобы «голландские войска немедленно были отведены на те позиции, которые они занимали до возобновления военных операций против Индонезийской Республики».

Представитель Союза Советских Социалистических Республик заявил, что он рассматривает заявление нидерландского представителя, как прямой отказ нидерландского правительства прекратить военные действия, и внес проект резолюции, в котором голландскому правительству приказывается прекратить военные действия в течение 24 часов.

Представители Индии, Австралии, Соединенных Штатов Америки, Колумбии и Китая были того мнения, что нидерландское правительство не подчинилось еще полностью требованиям резолюции Совета Безопасности от 24 декабря 1948 года. Представитель Соединенного Королевства заявил, что, по его мнению, предварительный ответ нидерландского правительства является доказательством понимания им серьезности положения. Представитель Колумбии предложил проект резолюции, формально внесенный им лишь на следующем заседании, в котором консульским представителям в Батавии, о которых говорится в резолюции Совета от 25 августа 1947 года, предлагается представить Совету в возможно краткий срок полный доклад о ситуации в Индонезийской Республике, охватывающий вопрос о соблюдении приказа о прекращении огня, а также условия, существующие в районах под военной оккупацией или в тех районах, из которых будут выведены ныне оккупирующие их войска.

Представитель Аргентины высказал мнение, что прежде всего Совет должен добиться прекращения военных действий, но другие стороны вопроса, в особенности, возражения, касающиеся компетенции Совета, должны быть также тщательно рассмотрены.

При голосовании по проектам резолюций Украинской Советской Социалистической Республики и Союза Советских Социалистических Республик, за первый было подано 5 голосов (Китай, Колумбия, Сирия, Союз Советских Социалистических Республик и Украинская Советская Социалистическая Республика) при 6 воздержавшихся и при отсутствии голосов против, а за последний было подано 4 голоса (Колумбия, Сирия, Союз Советских Социалистических Республик и Украинская Советская Социалистическая Республика) против одного при 7 воздержавшихся. Поэтому, ни тот, ни другой проект резолюции не был принят.

Совет Безопасности снова собрался на следующий день, 28 декабря 1948 года, и представитель Индонезийской Республики передал Совету нидерландское официальное сообщение, в котором заявлялось, что республиканские лидеры переведены в гостиницы вне пределов Явы.

Представитель Китая внес проект резолюции, в котором отмечалось, что нидерландское правительство до сих пор не освободило президента Индонезийской Республики и всех других политических заключенных, как это требовалось в резолюции Совета от 24 декабря 1948 года, в котором нидерландское правительство призывалось «немедленно освободить этих политических заключенных и донести о том Совету Безопасности не позднее как через 24 часа после принятия настоящей резолюции». Эта резолюция была принята 8 голосами при 3 воздержавшихся (Бельгия, Соединенное Королевство и Франция) и при отсутствии голосов против. Совет также принял 9 голосами при 2 воздержавшихся (Союз Советских Социалистических Республик и Украинская Советская Социалистическая Республика) и при отсутствии голосов против проект резолюции Колумбии, в котором консульским представителям в Батавии предлагалось представить доклад.

Digitized by UN Library Geneva

Последнее чрезвычайное заседание Совета состоялось 29 декабря 1948 года в Париже. На этом заседании представитель Нидерландов уведомил Совет, что военные действия на Яве, поскольку это касается нидерландских войск, прекратятся 31 декабря в 24 часа, а на Суматре — на два или три дня позднее, но прибавил, что, конечно, меры против нарушающих порядок элементов придется принимать и впредь. Он заявил, что нидерландское правительство снимет ограничения свободы передвижения для ряда ответственных лиц по окончании военных мероприятий, при том условии, что эти лица будут воздерживаться от действий, угрожающих общественной безопасности.

Представитель Индонезийской Республики высказал свое разочарование в связи с ходом прений и с решениями Совета. По его мнению, заявление нидерландского представителя является открытым отказом подчиниться резолюции Совета.

Некоторые из представителей в Совете Безопасности высказали мнение, что нидерландское заявление неудовлетворительно, однако, нового проекта резолюции внесено не было, и было решено возобновить обсуждение этого вопроса в начале 1949 года в Лейк Соксес.

c) РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 28 ЯНВАРЯ 1949 ГОДА

Когда Совет Безопасности вновь собрался 7 января 1949 года в Лейк Соксес, ему был представлен доклад Комитета добрых услуг, из которого следовало, что ни та часть резолюции Совета от 24 декабря 1948 года, в которой стороны призывались прекратить военные действия, ни та, в которой требовалось немедленное освобождение президента Индонезийской Республики и других политических заключенных, не были выполнены. Прежде чем начать дискуссию, Совет согласился на просьбу Бельгии и Бирмы разрешить им принять участие без права голоса в обсуждении индонезийского вопроса вместе с другими, прежде приглашенными представителями, не состоящими членами Совета Безопасности. На первом заседании представитель Нидерландов заявил, что военные действия нидерландских вооруженных сил прекратились на всем протяжении бывшей территории Республики, но нидерландское правительство слагает с себя ответственность в том случае, если продолжающиеся враждебные заявления со стороны республиканских лидеров приведут к новым столкновениям с отдельными изолированными группами. Он также заявил, что нидерландские власти приняли меры для отмены принудительно-установленного местопребывания республиканских лидеров, хотя некоторые из них в настоящий момент, по соображениям общественной безопасности, поселены на остров Бангка.

По мнению представителя Индонезийской Республики, нидерландское правительство игнорировало приказ Совета Безопасности о прекращении военных действий до тех пор, пока оно не достигло своих военных целей и не подчинилось приказу Совета об освобождении президента и членов правительства Республики, поскольку им не была предоставлена полная свобода передвижения. Он просил Совет Безопасности принудить Нидерланды подчиниться требованиям его резолюции, а также пересмотреть вопрос об уводе нидерландских войск.

После вступительных общих прений, представители Китая, Кубы, Норвегии и Соединенных Штатов Америки внесли совместно подробный проект резолюции. В этом проекте резолюции отмечалось, что резолюции Совета от 24 и 28 декабря 1948 года не были полностью проведены в жизнь, правительство Нидерландов призывалось обеспечить немедленное прекращение всех военных действий и освободить всех политических заключенных, арестованных на территории Республики после 17 декабря 1948 года, разрешить должностным лицам правительства Индонезийской Республики немедленно вернуться в Джогьякарту и представить им возможность нормально осуществлять присвоенные им функции в районе Джогьякарты. Правительство Республики призывалось одновременно приказать всем лицам, поддерживающим его с оружием в руках, прекратить партизанскую войну, а обеим сторонам предлагалось сотрудничать по восстановлению мира и поддержанию законности и правопорядка. По этому проекту резолюции Комитет добрых услуг восстанавливался под названием Комиссии Объединенных Наций для Индонезии для содействия сторонам при проведении в жизнь настоящей резолюции, причем на эту Комиссию возлагался ряд дополнительных функций, включая следующие: дача сторонам рекомендаций относительно методов постепенного перехода под управление Республики областей, подлежащих ее управлению в силу Ренвильского соглашения, и наблюдение за таким переходом; дача рекомендаций относительно того, какие нидерландские воинские части должны временно оставаться в различных областях для содействия поддержанию законности и правопорядка, если это потребуется, а также наблюдение за выборами. Наконец, в проекте резолюции рекомендовалось возобновить переговоры по вопросу о создании федеративных, независимых и суверенных соединенных штатов Индонезии и Комиссия уполномочивалась приглашать для участия в этих переговорах представителей тех областей Индонезии, которые не входят в состав Республики; устанавливался определенный срок для этих переговоров и предлагалось Комиссии в случае, если этот срок не будет соблюдаться, докладывать об этом Совету Безопасности.

Во время обсуждения этого общего проекта резолюции, Совету Безопасности была сообщена резолюция, принятая конференцией по индонезийскому вопросу, заседавшей с 20 по 23 января 1949 года в Нью-Дели, в Индии, на которой присутствовали представители девятнадцати правительств стран Азии и австралийского пра-

Digitized by UN Library Geneva

вительства. Эти правительства обратились к Совету с просьбой обратить должное внимание на их резолюцию. Представители Индии, Египта, Филиппин, Индонезийской Республики, Австралии и Бирмы, отмечая основное сходство обеих резолюций, настаивали на том, чтобы внесенный совместно на рассмотрение Совета Безопасности проект резолюции был изменен и, насколько это возможно, согласован с резолюцией, принятой в Нью-Дели. Авторы общего проекта резолюции внесли в него несколько поправок для согласования его с некоторыми предложенными во время обсуждения изменениями, а также согласились на поправку представителя Канады, внесенную для придания проекту большей ясности.

Представитель Нидерландов заявил, что его правительство возражает по существу против некоторых частей общего проекта резолюции, главным образом ввиду того, что этот проект является не имеющим себе прецедента вмешательством во внутренние дела Нидерландов, нарушающим, следовательно, положения пункта 7 статьи 2 Устава, а также по причине его невыполнимости.

Представители Союза Советских Социалистических Республик и Украинской Советской Социалистической Республики возражали против совместно представленного проекта резолюции, причем первый внес поправку, предусматривающую, что «голландские войска должны быть немедленно отведены на позиции, предусмотренные в Ренвильском соглашении о перемирии».

28 января 1949 года Совет проголосовал по пунктам и принял совместно представленный проект резолюции. Представитель Франции воздержался от голосования по всем пунктам, а представители Аргентины, Союза Советских Социалистических Республик и Украинской Советской Социалистической Республики воздержались от голосования по некоторым пунктам, тогда как все другие представители голосовали за все пункты. За поправку Союза Советских Социалистических Республик было подано 4 голоса (Египет, Куба, Союз Советских Социалистических Республик и Украинская Советская Социалистическая Республика) при 7 воздержавшихся и при отсутствии голосов против и, поэтому, она принята не была.

d) ДИРЕКТИВА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 23 МАРТА 1949 ГОДА КОМИССИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЛЯ ИНДОНЕЗИИ

1 марта 1949 года Комиссия Объединенных Наций для Индонезии представила свой первый доклад Совету Безопасности, согласно резолюции его от 28 января 1949 года, получив предварительно от Совета разрешение продлить назначенный на 15 февраля срок представления доклада. В докладе устанавливалось, что нидерландское правительство не выполнило основных предпосылок для дальнейших действий согласно резолюции, и указывалось, что нидерландское правительство не освободило республиканских политических заключенных и отказалось дать разрешение на восстановление республиканского правительства в Джогьякарте, что никаких переговоров, предусмотренных резолюцией, не происходило, а также что действительного и полного прекращения военных действий не состоялось. В докладе сообщались также подробности относительно предложения нидерландского правительства о созыве конференции «круглого стола» по индонезийскому вопросу в Гааге, и у Совета запрашивались инструкции относительно того, какую позицию Комиссия должна занять в отношении полученного ею приглашения принять участие в этой конференции.

Совет Безопасности рассматривал этот доклад на пяти заседаниях в марте 1949 года; он удовлетворил просьбу Пакистана о разрешении ему принять участие в обсуждении, без права голоса, вместе с другими государствами, не входящими в состав членов Совета. Представитель Нидерландов заявил, что его правительство продолжает возражать против некоторых частей резолюции, в частности, тех которые касаются восстановления республиканского правительства в Джогьякарте, но что оно предприняло некоторые существенные шаги в соответствии с резолюцией. Он разъяснил, что главная цель нидерландского предложения о созыве конференции «круглого стола» состоит в том, чтобы выработать все необходимые подготовительные меры для передачи Индонезии полноты суверенных прав в течение нескольких месяцев и для одновременного с этим создания Нидерландско-Индонезийского Союза.

Представитель Индонезийской Республики высказал мнение, что нидерландское правительство внесло это новое предложение вместо того, чтобы выполнить резолюцию Совета от 28 января, и заявил, что Республика весьма заинтересована в возможном ускорении передачи суверенных прав Индонезии через посредство конференции «круглого стола», если имеется гарантия того, что резолюция Совета от 28 января будет невыполнена; однако, всякое решение об участии в такого рода конференции должно быть принято полным составом кабинета республиканского правительства, осуществляющего свои функции в Джогьякарте.

23 марта Совет принял предложенную канадским представителем директиву для Комиссии, в которой Комиссии предписывается оказать содействие сторонам для достижения соглашения относительно: 1) выполнения резолюции от 28 января, в особенности, тех ее пунктов, которые касаются прекращения военных действий и восстановления республиканского правительства, и 2) времени и условий созыва предложенной конференции в Гааге. Представители Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Франции воздержались от голосования по этой директиве.

Digitized by UN Library Geneva

e) ВНЕСЕНИЕ ИНДОНЕЗИЙСКОГО ВОПРОСА НА РАССМОТРЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Письмами от 30 и 31 марта 1949 года делегации Индии и Австралии потребовали поставить индонезийский вопрос на повестку дня второй части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. 12 апреля 1949 года Ассамблея одобрила 41 голосом против 3 при 12 воздержавшихся рекомендацию Генерального комитета о включении этого вопроса в повестку дня и о передаче его на рассмотрение Первого комитета с той оговоркой, что он может быть позднее передан Специальному политическому комитету в случае, если по ходу работы в том или другом Комитете такая передача окажется целесообразной. Предложение представителя Норвегии отложить принятие решения по рекомендации Генерального комитета было отклонено 40 голосами против 10 при 6 воздержавшихся.

2 мая 1949 года пункт повестки дня, касающийся индонезийского вопроса, был передан Специальному комитету по политическим вопросам. При открытии дискуссии в Комитете, 9 мая, делегации Индии и Австралии внесли проект резолюции, в котором отмечались результаты предварительных переговоров на основании директивы Совета Безопасности от 23 марта 1949 года (см. ниже), выражалась надежда, что это соглашение поможет окончательному разрешению вопроса в соответствии с целями резолюции Совета от 28 января и дальнейшее рассмотрение этого пункта откладывалось до четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Этот проект резолюции был рекомендован Ассамблее Специальным комитетом по политическим вопросам и принят Ассамблеей 11 мая 43 голосами против 6 при 3 воздержавшихся.

f) ОБСУЖДЕНИЕ В ИНДОНЕЗИИ СОГЛАСНО ДИРЕКТИВЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТ 23 МАРТА 1949 ГОДА

9 мая Комиссия для Индонезии доложила Совету Безопасности, что обе стороны пришли к соглашению относительно официальных заявлений, которые они сделали 7 мая на одном из заседаний, имевших место согласно директиве Совета от 23 марта. Председатель делегации Индонезийской Республики заявил, что он уполномочен заверить от личного имени президента и вице-президента Республики, что они высказываются в пользу следующего образа действия — и будут настаивать на том, чтобы республиканское правительство последовало ему, как только это окажется возможным, по его восстановлении в Джогьякарте: 1) издания приказа всем вооруженным сторонникам Республики о прекращении партизанской войны, 2) сотрудничества по восстановлению мира и поддержанию законности и порядка и 3) участия в конференции «круглого стола» в Гааге с целью ускорения безоговорочной передачи действительных и полных суверенных прав Соединенным Штатам Индонезии.

Председатель нидерландской делегации, среди прочего заявил, что, ввиду заявления республиканской делегации о принимаемом ею на себя обязательстве, нидерландское правительство соглашается на возвращение республиканского правительства в Джогьякарту и на предоставление ему возможности выполнять свои функции в своей резиденции в Джогьякарте. Нидерландское правительство также вновь подтвердило свою готовность гарантировать немедленное прекращение всех военных действий и освободить всех политических заключенных, арестованных на территории Индонезийской Республики после 17 декабря 1948 года.

22 июня 1949 года Комиссия опубликовала сообщение для печати, в котором давались сведения о дальнейших успехах переговоров. Было заявлено, что делегации сторон достигли той степени «взаимного понимания», которая дает возможность республиканской делегации обратиться к правительству Республики, по возможности скорее по его восстановлении, с предложениями относительно прекращения военных действий и времени и условий созыва намеченной конференции «круглого стола» в Гааге. В меморандуме, сообщающем о достигнутом «взаимном понимании» по последнему вопросу, предусматривалось, что стороны приложат усилия к тому, чтобы эта конференция могла собраться около 1 августа 1949 года и чтобы передача суверенных прав Соединенным Штатам Индонезии состоялась еще до конца 1949 года. В меморандуме также заявлялось, что в конференции примут участие Нидерланды, Индонезийская Республика, Федеральное консультативное собрание (представляющее области Индонезии, не входящие в Республику) и Комиссия Организации Объединенных Наций для Индонезии; в нем устанавливалась повестка дня конференции, некоторые основные пункты процедуры и порядок ратификации достигнутых соглашений.

В сообщении от 22 июня заявлялось также, что нидерландское правительство отдаст приказ своим войскам начать 24 июня эвакуацию района Джогьякарты, а в последующем сообщении для печати указывалось, что эвакуация успешно закончилась 30 июня под наблюдением военных наблюдателей Организации Объединенных Наций. Султан Джогьякарты взял власть в свои руки, а 6 июля республиканское правительство вернулось в столицу Республики.

M. Вопрос о судьбе бывших итальянских колоний

a) ПЕРЕДАЧА ЭТОГО ВОПРОСА НА РАССМОТРЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

15 сентября 1948 года правительства Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции обратились к Генеральному Секретарю с сообщением, в котором они

Digitized by UN Library Geneva

уведомляли его о том, что вопрос о судьбе бывших итальянских колоний передается ими одновременно на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, согласно статье 23 мирного договора с Италией и пункту 3 приложения XI к нему.

24 сентября 1948 года Генеральная Ассамблея включила этот пункт в свою повестку дня и передала его в Первый комитет для рассмотрения и доклада. За отсутствием времени, Первый комитет не имел возможности изучить этот вопрос на первой части третьей очередной сессии в Париже и приступил к рассмотрению его 6 апреля 1949 года в начале второй части третьей очередной сессии, в Лейк Соксес.

b) ВЫСТУПЛЕНИЕ В ПЕРВОМ КОМИТЕТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН И ОРГАНИЗАЦИЙ

6 апреля 1949 года Первый комитет предложил правительству Италии назначить представителя для участия без права голоса в заседаниях Комитета, на которых этот вопрос будет им рассматриваться. 11 апреля 1949 года представитель Италии сделал заявление общего характера.

В ходе обсуждения, члены Первого комитета, в распоряжении которых имелся Доклад Комиссии четырех держав по расследованию вопроса о бывших итальянских колониях, пожелали получить сведения по этому вопросу непосредственно от представительных организаций Ливии, Эритреи и Итальянского Сомали. С этой целью 11 апреля 1949 года Первый комитет учредил Подкомитет (Подкомитет 14) в составе 11 членов для изучения всех заявлений, представленных политическими партиями или организациями в соответствующих территориях и полученных не позднее 23 апреля 1949 года, для доклада о том, представляют ли эти группировки значительные секторы общественного мнения в этих территориях, и для представления рекомендаций относительно желательности выступления их представителей в Первом комитете и о порядке такого выступления.

Следуя рекомендациям Подкомитета, представленным в его пяти предварительных докладах, Первый комитет заслушал во время общего обсуждения представителей следующих партий и организаций:

Ливия: Национальный конгресс Киренаики, Национальный Совет освобождения Ливии, Еврейская община Триполитании, Ассоциация бывших ливийских военнослужащих.

Эритрея: Мусульманская лига Эритреи, Новая эритрейская проитальянская партия, Юнионистская партия, Итало-эритрейская ассоциация.

Сомали: Сомалийская лига молодежи, Сомалийская конференция и Прогрессивная лига Мижертейн.

Все три территории: Национальная ассоциация беженцев из Ливии и Восточной Африки.

Заявления представителей семи из этих организаций были позднее заслушаны вторично, для того чтобы они могли высказаться относительно различных проектов резолюций, внесенных в ходе обсуждения вопроса.

c) ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ, ПРОИСХОДИВШАЯ В ПЕРВОМ КОМИТЕТЕ

Общая дискуссия в Первом комитете продолжалась в течение двадцати заседаний, с 6 апреля по 5 мая 1949 года.

Все члены Первого комитета выразили твердое желание окончательно урегулировать этот вопрос, затрагивающий интересы трех миллионов человек, а также могущий повлиять на будущее самой Организации; с самого начала, однако, они также отдавали себе отчет в трудностях проблемы, которую представители четырех держав обсуждали в течение трех лет и к решению которой не смогли притти. Заявления, сделанные различными организациями в ходе общей дискуссии, выявили острое расхождение мнений в отношении предложений о разрешении этой проблемы. Некоторые делегации предлагали немедленно предоставить независимость некоторым территориям, в то время как другие стремились, главным образом, ко включению бывших итальянских колоний в систему международной опеки, но не могли притти к соглашению относительно условий опеки. Каждый из трех видов управления, предусмотренных Уставом — управление непосредственно самой Организацией, управление группой государств или управление одной страной — имел своих сторонников и противников. В отношении длительности опеки, предложения колебались между пятью и двадцатью пятью годами, а в некоторых случаях некоторые делегации стояли за неограниченный срок опеки. Расхождение мнений было также значительным и по вопросу о стране или странах, которым следовало поручить управление этими территориями. В некоторых конкретных случаях предлагалось непосредственное присоединение территории к соседним странам. Вносились также предложения о мерах временного характера, а именно, об учреждении специального комитета по расследованию для доклада четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

Это расхождение мнений оставило свой след в различных проектах резолюций и поправках, представленных в Первый комитет в конце общей дискуссии.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик внес предложение об установлении непосредственной опеки Организации Объединенных Наций над каждой из этих территорий. В этом предложении предусматривалось назначение Советом по опеке администратора, располагающего полнотой исполнительной власти, и при нем — Консультативного комитета из девяти членов, в том числе представителей Франции, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства,

Digitized by UN Library Geneva

Соединенных Штатов Америки, Италии, Эфиопии (или Египта в том, что касается Ливии), представителя европейского населения и двух представителей туземного населения. Кроме того, Ливии и Эритрее предлагалось предоставить независимость по истечении пятилетнего срока, а Итальянскому Сомали — по истечении десятилетнего срока. Наконец, Эритрея должна была сделать территориальную уступку в пользу Эфиопии и предоставить последней доступ к морю через порт Ассаб.

Представитель Соединенного Королевства, поддержанный представителем Соединенных Штатов Америки, внес проект резолюции, в котором предлагался следующий план:

Ливии должна быть предоставлена независимость по истечении десятилетнего срока, если Генеральная Ассамблея даст на это свое согласие. В течение этого переходного периода Киренаика передается под опеку Соединенного Королевства, а остальная часть Ливии включается в международную систему опеки на условиях, которые будут выработаны группой в пять держав к четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

Эритрея (за исключением Западных провинций, подлежащих включению в Судан) должна быть присоединена к Эфиопии с особыми гарантиями в отношении защиты различных меньшинств.

Итальянское Сомали передается под опеку Италии.

Представитель Индии предложил передать Ливию и Итальянское Сомали под непосредственную опеку Организации Объединенных Наций на срок не менее десяти и не более двадцати лет. В конце этого периода желание населения будет установлено путем плебисцита. Что касается Эритреи, то туда следует немедленно отправить специальную комиссию в составе семи членов для ознакомления с желаниями населения, особенно в отношении частичного или полного присоединения этой территории к Эфиопии.

Помимо этого, восемнадцать государств Латинской Америки представили общий проект резолюции, рекомендующий включение каждой из этих трех территорий в международную систему опеки, положения и условия которой будут предложены четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи группой, состоящей из пяти стран, а именно: Франции, Италии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Эфиопии (Египта в том, что касается Ливии). Кроме того Ливии будет предоставлена независимость по истечении срока в десять лет, с одобрения Генеральной Ассамблеи, а Эритрее и Итальянскому Сомали независимость будет предоставлена через неопределенный период времени. Справедливые требования Эфиопии получат удовлетворение.

Представитель Ирака внес предложение, в котором рекомендуется, в отношении Ливии — немедленное предоставление ей независимости; в отношении Итальянского Сомали — совместную опеку пяти государств, условия которой будут представлены четвертой очередной сессии группой, состоящей из пяти стран (Египет, Италия, Соединенное Королевство, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция); в отношении Эритреи — назначение комиссии из пяти государств-членов Организации Объединенных Наций, которая должна установить желания населения и представить доклад четвертой очередной сессии.

Представитель Австралии внес проект резолюции с предложением учредить не позднее 1 сентября 1949 года специальный комитет из семи членов для проведения обследования и представления доклада.

d) РЕЗОЛЮЦИИ, ПРИНЯТЫЕ ПЕРВЫМ КОМИТЕТОМ

9 мая 1949 года, на основании предложения Соединенных Штатов Америки со внесенной в него поправкой Союза Советских Социалистических Республик, Первый комитет назначил Подкомитет в составе шестнадцати членов (Подкомитет 15) для рассмотрения различных внесенных предложений, составления проекта резолюции и доклада Первому комитету.

Подкомитет 15, который собирался четыре раза, принял 10 голосами против 4 при одном воздержавшемся проект резолюции, основанный на предложении Соединенного Королевства с поправками, внесенными в него в свете недавних переговоров между министрами иностранных дел Соединенного Королевства и Италии.

В этой резолюции, которую ряд делегаций принял, желая проявить «дух компромисса», рекомендовалось:

I) предоставить Ливии независимость через десять лет со дня принятия настоящей резолюции, при условии, что Генеральная Ассамблея даст на то свое согласие, и

1. передать Киренаику под опеку Соединенного Королевства;

2. передать Фезан под опеку Франции;

3. передать Триполитанию под опеку Италии к концу 1951 года, причем до этого времени британское временное управление будет продолжаться при содействии консультативного совета представителей Египта, Италии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Франции и представителя населения этой территории;

II) передать Итальянское Сомали под опеку Италии;

III) приоединить Эритрею к Эфиопии, за исключением Западной провинции, с предоставлением соответствующих гарантий защиты меньшинств и соблюдением положений городских уставов городов Асмара и Массава, и включить Западную провинцию в Судан;

IV) наконец, поручить Совету по Опеке или Межсессионному комитету Генеральной Ассамблеи, в зависимости от обстоятельств, выработать соглашения по осуществлению этих реко-

Digitized by UN Library Geneva

мендаций и представить их на утверждение четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

По получении доклада Подкомитета 15 Первый комитет решил вновь выслушать делегатов политических партий или организаций, заявления которых уже были заслушаны, с тем чтобы установить их точку зрения по различным проектам резолюций, представленным в ходе дискуссии. Выступило семь делегатов.

По отклонении предложений, внесенных ранее представителями Ирака, Союза Советских Социалистических Республик и Индии, Первый комитет проголосовал по пунктам проект резолюции, внесенный Подкомитетом 15. За исключением пункта, относящегося к Западной провинции Эритреи, который не был принят, различные пункты были приняты с небольшими поправками. Проект резолюции Подкомитета 15 был принят в целом 34 голосами против 16 при 7 воздержавшихся.

Первый комитет также принял проект резолюции, представленный делегацией Чили, в котором рекомендовалось, чтобы Экономический и Социальный Совет рассмотрел вопрос о бывших итальянских колониях на основании проведенного им изучения программы экономического развития малоразвитых районов.

e) ОТСРОЧКА ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

17 мая 1949 года Генеральная Ассамблея приступила к рассмотрению этого вопроса, приняв за основу доклад Первого комитета вместе с двумя предложенными им проектами резолюций.

На рассмотрение Генеральной Ассамблеи были представлены различные поправки к резолюциям Первого комитета, а также четыре других проекта резолюций. Представители Союза Советских Социалистических Республик, Ирака и Индии внесли те же проекты резолюций, которые они ранее предложили Первому комитету. Представитель Пакистана внес в измененном виде представленное ранее австралийское предложение.

По заслушании заявлений различных представителей, Генеральная Ассамблея в первую очередь проголосовала общую резолюцию, рекомендованную Первым комитетом. Были приняты пункты, касающиеся Киренаики и Фезана, а пункт, по которому над Триполитанией учреждалась опека Италии, не был принят, не собрав требуемого большинства в две трети голосов (33 голоса были поданы в пользу этого пункта, 17 против и 8 воздержалось). Представители Аргентины, Франции, Южно-Африканского Союза, Сальвадора и Уругвая заявили, что они будут голосовать против принятия резолюции в целом, ввиду того что одно из существенных положений этой резолюции не было принято. Таким образом резолюция Первого комитета была отклонена Генеральной Ассамблеей 37 голосами против 14 при 7 воздержавшихся.

Впоследствии Генеральная Ассамблея отклонила все другие проекты резолюций, представленные различными делегациями.

Наконец, 18 мая, отклонив проект резолюции, внесенный представителями Костарики, Кубы и Уругвая, по которому этот вопрос передавался Межсессионному комитету для рассмотрения и доклада четвертой очередной сессии, Генеральная Ассамблея приняла 51 голосом при 6 воздержавшихся и при отсутствии голосовавших против резолюции, представленную делегацией Польши, по которой было решено «отложить дальнейшее рассмотрение пункта повестки дня, озаглавленного *Вопрос о судьбе бывших Итальянских колоний* до четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи».

N. Прием новых членов

a) ЗАЯВЛЕНИЕ ЦЕЙЛОНА

В письме от 25 мая 1948 года на имя Генерального Секретаря премьер-министр и министр иностранных дел Цейлона подал от имени своего правительства заявление о приеме Цейлона в число членов Организации Объединенных Наций. 11 июня 1948 года Совет Безопасности передал это заявление в свой Комитет по приему новых членов для рассмотрения и для представления доклада.

18 августа Совет Безопасности рассмотрел доклад Комитета, в котором указывалось, что большинство членов Комитета поддержало заявление, но что представители Союза Советских Социалистических Республик и Украинской Советской Социалистической Республики оставили за собой право высказаться по этому вопросу позднее. Совет отклонил проект резолюции СССР, в котором предлагалось отложить рассмотрение заявления Цейлона до получения от правительства Цейлона полных сведений относительно государственного статуса Цейлона, о его конституции, а также достаточных доказательств, подтверждающих, что Цейлон является суверенным и независимым государством.

За проект резолюции, внесенный представителем Китая, в котором Генеральной Ассамблее рекомендовалось принять Цейлон в число членов Организации Объединенных Наций, было подано 9 голосов против 2 (Союз Советских Социалистических Республик и Украинская Советская Социалистическая Республика). Предложение, поэтому, не было принято, так как против него голосовал один из постоянных членов Совета Безопасности.

Совет Безопасности представил Генеральной Ассамблее на ее третьей очередной сессии в 1948 году специальный доклад о приеме Цейлона в число членов Организации; Генеральная Ассамблея передала доклад в Специальный комитет по политическим вопросам для рассмотрения и представления доклада. Во время обсуждения доклада Комитета на пленарном заседании Ассамблеи представители Австралии,

Digitized by UN Library Geneva

Бирмы, Индии, Пакистана и Филиппин внесли поправки к проекту резолюции, предложенному Специальным комитетом по политическим вопросам. В измененном тексте резолюции, принятом Генеральной Ассамблеей 8 декабря 1948 года (резолюция 197(III)I), отмечалось, что, как о том свидетельствуют прения в Специальном комитете по политическим вопросам, Цейлон, по единодушному мнению членов этого Комитета, является миролюбивым государством, которое может и желает выполнять свои обязательства, принятые согласно Уставу, и поэтому должно быть принято в члены Организации Объединенных Наций. В резолюции Совету Безопасности предлагалось пересмотреть в возможно короткий срок заявление Цейлона. 9 декабря 1948 года эта резолюция была препровождена Председателем Генеральной Ассамблеи Председателю Совета Безопасности.

15 декабря 1948 года Совет пересмотрел упомянутое заявление. Предложение СССР об отсрочке его пересмотра было отклонено 7 голосами против 2 (СССР и Украинская ССР) при 2 воздержавшихся (Аргентина и Сирия). За заявление Цейлона было подано 9 голосов против 2 (СССР и Украинская ССР). Так как один из голосов, поданных против заявления, принадлежал постоянному члену Совета Безопасности, Совет не представил Генеральной Ассамблее рекомендации об удовлетворении этого заявления.

Письмом от 17 марта 1949 года Председатель Совета Безопасности уведомил Председателя Генеральной Ассамблеи о результате пересмотра заявления Цейлона. 13 апреля, на второй части своей третьей сессии, Генеральная Ассамблея приняла к сведению письмо Председателя Совета Безопасности на имя Председателя Генеральной Ассамблеи.

b) ПЕРЕСМОТР ЗАЯВЛЕНИЙ

i) *Предложения Генеральной Ассамблеи*

Кроме резолюции относительно Цейлона, Генеральная Ассамблея приняла 8 декабря 1948 года, на своей третьей очередной сессии, еще восемь резолюций о приеме новых членов.

В резолюции 197(III)A Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы все члены Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи при голосовании по вопросу о приеме новых членов действовали в соответствии с консультативным заключением Международного Суда от 28 мая 1948 года.

В резолюции 197(III)B Генеральная Ассамблея предложила Совету Безопасности пересмотреть заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций государств, поименованных в его специальных докладах, в отношении которых Совет Безопасности не представлял еще рекомендаций, учитывая при этом обстоятельства, относящиеся к каждому отдельному заявлению.

В резолюциях 197(III)C по H Генеральная Ассамблея предложила Совету Безопасности пересмотреть заявления Португалии, Трансиордании, Италии, Финляндии, Ирландии и Австрии. В этих резолюциях Генеральная Ассамблея снова выразила свое мнение, что Португалия, Трансиордания, Италия, Финляндия и Ирландия являются миролюбивыми государствами, как это предусмотрено статьей 4 Устава, которые могут и желают выполнять обязательства Устава и которые поэтому должны быть приняты в члены Организации Объединенных Наций. Относительно Австрии Генеральная Ассамблея снова выразила свое мнение, что Австрия является миролюбивым государством, и удовлетворяет требованиям статьи 4 Устава.

ii) *Вновь представленные заявления о приеме в число членов Организации*

В течение отчетного года нижеследующие страны вновь представили заявления о приеме их в число членов Организации Объединенных Наций:

1. Болгарская Народная Республика — в письмах министра иностранных дел от 22 сентября и 9 октября 1948 года. Это заявление было включено в предварительную повестку дня Совета Безопасности 28 сентября 1948 года, но его рассмотрение было отложено по просьбе болгарского правительства.

2. Венгрия — в письмах венгерского посланника в Париже от 27 сентября и 8 октября 1948 года.

3. Албанская Народная Республика — в письмах министра иностранных дел Албании от 12 октября и 2 декабря 1948 года.

4. Монгольская Народная Республика — в письмах премьер-министра и министра иностранных дел Монгольской Народной Республики от 12 и 25 октября 1948 года.

5. Румынская Народная Республика — в письмах министра иностранных дел Румынии от 12 октября и 9 ноября 1948 года.

iii) *Пересмотр двенадцати заявлений*

16 июня 1949 года Совет Безопасности обсудил предложения Генеральной Ассамблеи и вышеупомянутые заявления Болгарии, Венгрии, Албании, Монгольской Народной Республики и Румынии. Представитель Аргентины внес семь проектов резолюций относительно Португалии, Трансиордании, Италии, Финляндии, Ирландии, Австрии и Цейлона, в которых Совету Безопасности предлагалось рекомендовать Генеральной Ассамблее прием этих стран в число членов Организации.

21 июня представитель Союза Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, предлагающий Совету рекомендовать Генеральной Ассамблее, чтобы Албания, Монгольская Народная Республика, Болгария, Румыния, Венгрия, Финляндия, Италия, Португалия, Ирландия, Трансиордания, Австрия и Цейлон были приняты в число членов Организации Объединенных Наций.

Прения продолжались 24 июня, но Совет пока еще не принял никакого решения.

Digitized by UN Library Geneva

c) ЗАЯВЛЕНИЕ ИЗРАИЛЯ

Письмом от 29 ноября 1948 года на имя Генерального Секретаря министр иностранных дел временного правительства Израиля представил от имени своего правительства заявление о приеме Израиля в число членов Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности передал 2 декабря 1948 года это заявление в свой Комитет по приему новых членов. 7 декабря 1948 года Комитет сообщил, что он не располагает в данное время надлежащими данными, которые бы позволили ему принять какое-либо решение. На заседании Совета Безопасности, состоявшемся 15 декабря, представитель Соединенного Королевства внес проект резолюции, предлагающий отложить рассмотрение указанного заявления. Этот проект резолюции не был принят, так как за него было подано 4 голоса (Бельгия, Китай, Сирия и Соединенное Королевство) при 7 воздержавшихся.

На следующем заседании Совета, состоявшемся 17 декабря, представитель Франции предложил отложить решение по заявлению Израиля на один месяц. Это предложение было отклонено: за него было подано 6 голосов при 5 воздержавшихся (Аргентина, Колумбия, Соединенные Штаты Америки, СССР и Украинская ССР). На том же заседании представитель Сирии предложил запросить консультативное заключение Международного Суда по различным вопросам, касающимся юридических аспектов палестинской проблемы. Предложенный Сирией проект резолюции был также отклонен, так как за него было подано 2 голоса (Бельгия и Сирия), при 9 воздержавшихся.

В тот же день заявление Израиля было поставлено на голосование, но рекомендация о приеме его в состав членов Организации не была принята Советом Безопасности, получив 5 голосов против 1 при 5 воздержавшихся.

Письмом от 24 февраля 1949 года на имя Генерального Секретаря представитель Израиля просил пересмотреть заявление его страны о приеме ее в число членов Организации. На основании этой просьбы 4 марта 1949 года, Совет пересмотрел заявление Израиля. Представитель Соединенных Штатов Америки внес проект резолюции, рекомендовавший Генеральной Ассамблее принять Израиль в число членов Организации; этот проект резолюции был принят 9 голосами против 1 (Египет) при 1 воздержавшемся (Соединенное Королевство).

Рекомендация Совета Безопасности была препровождена Председателем Совета Безопасности Председателю Генеральной Ассамблеи 7 марта 1949 года. 2 мая, на второй части своей третьей очередной сессии, Генеральная Ассамблея передала рекомендацию Совета Безопасности в Специальный комитет по политическим вопросам для рассмотрения и представления доклада.

Специальный комитет по политическим вопросам обсуждал этот вопрос на десяти заседаниях. По предложению представителя Сальвадора Комитет пригласил представителя правительства Израиля принять участие в прениях без права голоса, для того чтобы выяснить позицию правительства Израиля в вопросе об осуществлении резолюций Генеральной Ассамблеи относительно установления специального международного режима для города Иерусалима и прилегающих районов и относительно проблемы беженцев. На этих заседаниях представитель Израиля ответил на вопросы ряда представителей. После общих прений на голосование были поставлены два проекта резолюций:

1. Проект резолюции, внесенный Ливаном и предлагавший отложить решение о приеме Израиля до четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи, был отвергнут 25 голосами против 19 при 12 воздержавшихся.

2. Проект резолюции, внесенный совместно Австралией, Гаити, Гватемалой, Канадой, Панамой, Соединенными Штатами Америки и Уругваем и измененный Чили, рекомендовавший, чтобы Генеральная Ассамблея приняла Израиль в число членов Организации, был принят 33 голосами против 11 при 13 воздержавшихся.

11 мая 1949 года Генеральная Ассамблея приняла 37 голосами против 12 при 9 воздержавшихся резолюцию, предложенную Специальным комитетом по политическим вопросам, и приняла Израиль в число членов Организации Объединенных Наций.

d) ЗАЯВЛЕНИЕ КОРЕЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Письмом от 19 января 1949 года на имя Генерального Секретаря исполняющий обязанности министра иностранных дел Корейской Республики представил от имени своего правительства заявление о приеме Корейской Республики в число членов Организации Объединенных Наций.

15 февраля Совет Безопасности передал это заявление в свой Комитет по приему новых членов. В начале этого заседания представитель Союза Советских Социалистических Республик выступил против включения этого вопроса в повестку дня на том основании, что правительство Корейской Республики было навязано этой стране американскими оккупационными войсками и, поэтому, эта страна не отвечает требованиям для приема ее в Организацию Объединенных Наций; его возражение было отклонено 8 голосами против 2 при 1 воздержавшемся.

9 марта Комитет по приему новых членов сообщил, что после обсуждения этого вопроса последний был поставлен на голосование, причем 8 голосов было подано в пользу заявления и 2 — против, а один представитель отсутствовал.

Во время обсуждения Советом доклада Комитета представитель Китая внес 8 апреля 1949 г. проект резолюции, рекомендовавший Генеральной Ассамблее принять Корейскую Республику в число членов Организации. За эту резолюцию было подано 9 голосов и 2 — против

Digitized by UN Library Geneva

(СССР и Украинская ССР). Ввиду того что против голосовал один из постоянных членов Совета Безопасности, проект резолюции принят не был.

В связи с заявлением Корейской Республики следует напомнить, что министр иностранных дел Корейской Демократической Народной Республики отправил 9 февраля 1949 года на имя Генерального Секретаря телеграмму с просьбой о приеме Корейской Демократической Народной Республики в число членов Организации Объединенных Наций. Это заявление было по предложению представителя Союза Советских Социалистических Республик внесено 15 февраля в предварительную повестку дня Совета Безопасности. Во время прений представитель Союза Советских Социалистических Республик предложил передать это заявление, в установленном порядке, в Комитет по приему новых членов. 16 февраля предложение СССР было отклонено 8 голосами против 2 при 1 воздержавшемся.

е) ЗАЯВЛЕНИЕ НЕПАЛА

Письмом от 13 февраля 1949 года на имя Генерального Секретаря генеральный директор министерства иностранных дел правительства Непала представил от имени своего правительства заявление о приеме Непала в число членов Организации Объединенных Наций. 10 марта правительство Непала представило декларацию о принятии на себя содержащихся в Уставе Организации Объединенных Наций обязательств.

Совет Безопасности передал это заявление 8 апреля в свой Комитет по приему новых членов для рассмотрения и представления доклада. 24 мая, при рассмотрении этого заявления, Комитет принял резолюцию, предлагающую правительству Непала представить дополнительную информацию относительно Непала и, в особенности, относительно его суверенитета и независимости.

О. Призыв к великим державам о возобновлении усилий к примирению своих разногласий и установлению длительного мира

30 сентября 1948 г., на первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи в Париже, представитель Мексики внес проект резолюции, призывавшей великие державы возобновить усилия к примирению своих разногласий и установлению длительного мира.

16 октября 1948 года Генеральная Ассамблея передала этот вопрос в Первый комитет для рассмотрения и доклада. После краткой общей дискуссии Первый комитет учредил 21 октября Подкомитет в составе представителей Бирмы, Венесуэлы, Гаити, Китая, Мексики, Нидерландов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции и Чехословакии, каковому Подкомитету поручалось рассмотреть мексиканский проект резолюции, вместе с поправками к нему, в целях выработки приемлемого для всех текста.

Подкомитет пришел к единогласному соглашению относительно текста проекта резолюции, каковой проект был представлен Первому комитету 22 октября 1948 года. После краткого обсуждения Первый комитет единогласно утвердил проект резолюции. 3 ноября 1948 года Генеральная Ассамблея единогласно приняла этот проект резолюции (резолюция 190(III).

В этой резолюции Генеральная Ассамблея напоминает о заявлениях, сделанных 11 февраля 1945 года в Ялте Черчиллем, Рузвельтом и Сталиным, присоединяется к этим заявлениям и выражает свою уверенность в том, что великие союзные державы будут в своей политике придерживаться духа этих заявлений. Генеральная Ассамблея рекомендует державам, подписавшим московское соглашение от 24 декабря 1945 года, и державам, впоследствии к этому соглашению присоединившимся, удвоить свои усилия в духе солидарности и взаимного понимания, чтобы возможно скорее притти к окончательному урегулированию последствий войны и к заключению всех мирных договоров. Генеральная Ассамблея рекомендует также упомянутым державам «привлечь к участию в выполнении этой благородной задачи государства, которые присоединились к вашингтонской декларации от 1 января 1942 г. и таковую подписали».

13 ноября 1948 года Председатель Генеральной Ассамблеи и Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций обратились с совместным сообщением к председателям делегаций Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Франции, правительства которых подписали московское соглашение от 24 декабря 1945 года. Копия этого сообщения была передана также председателю делегации Китая.

В этом сообщении Председатель Генеральной Ассамблеи и Генеральный Секретарь просили делегации обратить внимание на упомянутую выше резолюцию Генеральной Ассамблеи и на то, что представители всех держав, подписавших московское соглашение, высказались за безоговорочную поддержку этой резолюции и подали за нее свои голоса. Первым шагом к незамедлительному осуществлению резолюции они считали разрешение берлинского вопроса. Они указывали правительствам этих держав на желательность немедленного обмена мнений и принятии всех других мер для разрешения берлинского вопроса, чтобы открыть, таким образом, возможность безотлагательного возобновления переговоров о заключении мирных договоров с Германией, Австрией и Японией. Председатель Генеральной Ассамблеи и Генеральный Секретарь подтвердили свою уверенность в необходимости того, чтобы великие державы оказали полную и действенную поддержку посредничеству Председателя Совета Безопасности в берлинском споре, а также выразили свою готов-

Digitized by UN Library Geneva

ность оказать всяческое дальнейшее содействие — путем, например, изучения Генеральным Секретарем вопроса о валюте, — в каковом великие державы могут нуждаться при разрешении этой проблемы[1].

P. Межсессионный комитет Генеральной Ассамблеи

a) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА В ТЕЧЕНИЕ ПЕРВОГО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ГОДА

Круг ведения Межсессионного комитета на первый год его существования определен в резолюции Генеральной Ассамблеи 111(II) от 13 ноября 1947 года. За отчетный период Межсессионный комитет провел двадцать девять заседаний — с 5 января по 5 августа 1948 года — и рассмотрел следующие вопросы, по которым представил доклады Генеральной Ассамблее на ее третьей очередной сессии:

I) Оказание консультативной помощи Временной комиссии Объединенных Наций по вопросу о Корее (подробный отчет об этой консультации включен в предыдущий годовой доклад).

II) Вопрос о порядке голосования в Совете Безопасности (см. раздел Q главы I).

III) Изучение методов содействия международному сотрудничеству в политической области.

IV) Желательность учреждения постоянного комитета Генеральной Ассамблеи.

I) *Изучение методов содействия международному сотрудничеству в политической области*

Согласно кругу ведения Комитета в части, предусмотренной пунктом 2c резолюции Генеральной Ассамблеи 111(II), функции Межсессионного комитета не должны создавать каких-либо обязательств и ограничиваются изучением методов, а не самих принципов, содержащихся в пункте 1 статьи 11 и в пункте 1a статьи 13 Устава.

Доклад Подкомитета 2, учрежденного Межсессионным комитетом 2 марта 1948 года для изучения различных предложений, включая те, которые были внесены представителями Ливана, Бельгии, Соединенного Королевства, Китая, Соединенных Штатов Америки, Канады и Эквадора, был утвержден Межсессионным комитетом 26 июля 1948 года с некоторыми изменениями.

Межсессионный комитет в своем докладе Генеральной Ассамблее рекомендовал нижеследующее:

1. Резолюцию о мерах к восстановлению полной силы Общего акта от 26 сентября 1928 года о мирном разрешении международных споров.

2. Поправки к правилам процедуры Генеральной Ассамблеи, предусматривающие назначение докладчика или примирителя.

3. Резолюцию, содержащую рекомендации Совету Безопасности относительно выполнения примирительных функций докладчиком или примирителем Совета Безопасности.

4. Резолюцию по поводу списка кандидатов в члены следственных и согласительных комиссий.

В своем докладе Межсессионный комитет указал на то, что если его мандат останется в силе, то он прежде всего должен будет рассмотреть вопрос о мирном разрешении споров и продолжать затем заниматься другими аспектами международного сотрудничества в политической области. Межсессионный комитет считал также, что пункт 1 статьи 11 и пункт 1a статьи 13 Устава не ограничены областью мирного разрешения конфликтов и что, разрабатывая методы, при помощи которых Генеральная Ассамблея может выполнять свои функции в этой области, Межсессионный комитет мог бы с успехом обратиться к рассмотрению многих других вопросов, кроме вопроса о мирном разрешении споров.

15 ноября 1948 года Генеральная Ассамблея передала Специальному комитету по политическим вопросам доклад Межсессионного комитета, который ранее находился на рассмотрении Первого комитета.

9 декабря 1948 года Специальный комитет по политическим вопросам принял две первые из четырех рекомендаций, сделанных Межсессионным комитетом, и решил отложить рассмотрение двух других рекомендаций до второй части третьей очередной сессии.

На второй части третьей сессии Специальный комитет по политическим вопросам представил доклад по двум остальным рекомендациям Межсессионного комитета, и Генеральная Ассамблея рассмотрела оба доклада вместе 25 и 28 апреля 1949 года. Во время прений представители Белорусской Советской Социалистической Республики, Польши, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Чехословакии и Югославии возражали против рекомендаций Межсессионного комитета главным образом на том основании, что они незаконны и представлены незаконно учрежденным органом.

28 апреля Генеральная Ассамблея приняла рекомендации, представленные Специальным комитетом по политическим вопросам, в следующей форме:

1. Генеральная Ассамблея поручает Генеральному Секретарю составить пересмотренный текст Общего акта, включив в него поправки, принятые Ассамблеей, и держать его открытым для присоединения к нему различных государств.

2. Генеральная Ассамблея рекомендует, чтобы Совет Безопасности, после того как, в соответствии с правилом 6 временных правил процедуры Совета Безопасности, до сведения его

[1] См. также раздел E главы I.

Digitized by UN Library Geneva

доведено о ситуации или споре и непосредственно после вступительных заявлений, сделанных от имени заинтересованных сторон, пригласил стороны на совещание с Председателем Совета Безопасности и чтобы они сделали попытку притти к соглашению о назначении представителя в Совет для выполнения обязанностей докладчика или примирителя по данному делу. Представителем, избранным по такому соглашению, может оказаться Председатель Совета или любой другой представитель в Совете, которого Председатель назначает затем выполнять функции докладчика или примирителя. Если докладчик или примиритель назначен, то желательно, чтобы Совет Безопасности воздержался на некоторый достаточный промежуток времени от дальнейших шагов по делу, в течение какового времени фактически и делаются усилия достигнуть примирения. Докладчик или примиритель, избранный и назначенный таким образом, делает попытку урегулировать ситуацию или спор и в надлежащее время представляет доклад Совету Безопасности.

3. Генеральная Ассамблея постановляет, чтобы предложенные поправки к правилам 31 и 58 правил процедуры Ассамблеи, предусматривающие назначение докладчика или примирителя, были возвращены Межсессионному комитету для дальнейшего рассмотрения в общей связи с обследованием процедуры Генеральной Ассамблеи, относящейся к мирному разрешению споров.

4. Генеральная Ассамблея приглашает каждое государство-члена Организации указать от одного до пяти лиц, которые по своему образованию, опыту, личным качествам и положению считаются вполне подходящими для несения обязанностей членов следственных или согласительных комиссий и которые пожелали бы принять на себя эти обязанности. Она поручает Генеральному Секретарю озаботиться проведением административных мероприятий, связанных с составлением и использованием списка, и принимает приложенное к резолюции положение о составлении и использовании списка кандидатов в члены следственных и согласительных комиссий.

II) *Желательность учреждения постоянного комитета Генеральной Ассамблеи*

Подкомитет 4, учрежденный Межсессионным комитетом для изучения всей сферы деятельности Комитета, с тем чтобы определить функции, выполнение которых было бы целесообразно возложить на постоянный комитет Генеральной Ассамблеи, а также для определения той сферы деятельности, в пределах которой эти функции подлежат осуществлению, представил свой доклад Межсессионному комитету в июле 1948 года. Подкомитет рекомендовал, прежде всего, чтобы Межсессионный комитет продолжал функционировать по крайней мере в течение еще одного экспериментального года после окончания третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, до принятия какого-либо решения о преобразовании его в постоянный комитет Ассамблеи; и чтобы Межсессионному комитету, если он будет сохранен, были предоставлены, по существу, те же полномочия, которые установлены в резолюции Генеральной Ассамблеи 111(II).

Межсессионный комитет утвердил доклад Подкомитета и постановил единогласно рекомендовать в своем докладе Генеральной Ассамблее продлить, по крайней мере еще на один экспериментальный год, деятельность Межсессионного комитета.

Специальный комитет по политическим вопросам, которому был передан этот вопрос, рассмотрел доклад Межсессионного комитета 19 и 20 ноября 1948 года и принял с незначительными изменениями проект резолюции, предложенный Межсессионным комитетом.

Многие представители были того мнения, что еще слишком рано решать, должен ли Межсессионный комитет быть учрежден на постоянных началах, и считали, что он должен быть сохранен еще на один экспериментальный год. С другой стороны, представители Белорусской Советской Социалистической Республики, Польши, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Чехословакии и Югославии возражали против восстановления такого органа.

3 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад Специального комитета по политическим вопросам и приняла содержащийся в нем проект резолюции 40 голосами против 6 при 1 воздержавшемся. Главные положения резолютивной части этого проекта следующие:

1. Межсессионный комитет восстанавливается еще на один год, причем на его обязанности лежит: a) рассматривать вопросы, порученные Комитету Генеральной Ассамблеей или в силу данных ею полномочий, и представлять по ним доклады с заключениями; b) рассматривать — с представлением Генеральной Ассамблее докладов с заключениями — всякий спор или всякую ситуацию, которые предложены для включения в повестку дня Ассамблеи любым государством-членом Организации Объединенных Наций или любым государством, не состоящим членом Организации, или Советом Безопасности, при условии предварительно вынесенного Комитетом постановления, что вопрос имеет важное значение, а также требует предварительного изучения; c) систематически обсуждать, пользуясь для этого в качестве отправного пункта содержащимися в докладе Межсессионного комитета рекомендациями и исследованиями, методы для дальнейшего проведения в жизнь соответствующих частей пункта 1 статьи 11 и пункта 1a статьи 13 Устава; d) определять в связи с любым вопросом, находящимся на рассмотрении Межсессионного комитета, требуют ли обстоятельства созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи; e) производить расследования и назначать комиссии по рас-

Digitized by UN Library Geneva

следованию в пределах полномочий Комитета, в тех случаях когда он найдет это полезным и необходимым; и f) представить следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад о желательных, в свете накопленного опыта, изменениях в структуре Комитета, сроке его существования и его компетенции.

2. Межсессионный комитет уполномочивается запрашивать консультативные заключения Международного Суда по юридическим вопросам, возникающим в связи с деятельностью Комитета.

3. При выполнении своих обязанностей Межсессионный комитет должен постоянно учитывать возложенную Уставом на Совет Безопасности ответственность, равно как и обязанности других советов и всяких комитетов и комиссий, возложенные на них Уставом, Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности.

b) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖСЕССИОННОГО КОМИТЕТА В ТЕЧЕНИЕ ВТОРОГО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ГОДА

На первом заседании Межсессионного комитета, состоявшемся 31 января 1949 года, были некоторые прения по вопросу о том, правомочен ли Комитет заседать и выносить решения в промежутке между первой и второй частью третьей сессии, коль скоро пункт 1 резолюции 196(III) предусматривает восстановление Межсессионного комитета на период между закрытием третьей сессии и открытием следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Было решено, однако, что поскольку пункт 5 этой же резолюции устанавливает, что Комитет должен собраться не позднее 31 января 1949 года, Межсессионный комитет правомочен функционировать.

i) *Изменения в правилах процедуры Межсессионного комитета*

Генеральная Ассамблея предусматривает в своей резолюции 196(III), что правилами процедуры для заседания Межсессионного комитета и тех подкомитетов и комиссий, которые он найдет нужным учредить, будут правила, утвержденные Межсессионным комитетом 9 января 1948 года, с теми изменениями и дополнениями, какие Межсессионный комитет сочтет необходимыми. 31 января 1949 года Межсессионный комитет учредил Подкомитет (Подкомитет 5) по вопросам процедуры, каковой Подкомитет впоследствии рекомендовал ряд изменений к правилам процедуры, с тем чтобы полностью согласовать новые правила с названной резолюцией Ассамблеи и учесть положение, создавшееся в связи с принятием испанского языка в качестве одного из рабочих языков Генеральной Ассамблеи. Правила процедуры, предложенные Подкомитетом, были утверждены Межсессионным комитетом с незначительными изменениями.

ii) *Изучение методов содействия международному сотрудничеству в политической области*

На своем заседании 31 января 1949 года Межсессионный комитет, на основании пунка 2c резолюции 196(III), учредил Подкомитет 6 с целью составления тщательно разработанного плана выполнения рассчитанной на долгий срок программы международного сотрудничества в политической области и предложил Генеральному Секретарю представить свою точку зрения и внести предложения в связи с программой исследований и общим планом работы.

В своем заявлении Комитету Генеральный Секретарь, указав на то, что возможная область исследований, относящихся к пункту 1 статьи 11 и пункту 1a статьи 13 Устава, весьма обширна, выразил сомнение в осуществимости в ближайшем будущем организации сколько-нибудь значительных исследований в пределах этой обширной сферы возможного опыта. Что касается программы работы, то Генеральный Секретарь высказал ту мысль, что Подкомитет может пожелать определенные конкретные аспекты и проблемы и предложить в то же время, чтобы Межсессионный комитет оставил за собой известную свободу выбора в отношении изучения других аспектов и вопросов в будущем.

Ввиду того что Подкомитету было поручено дать приоритет уже начатой работе по мирному разрешению споров и уделять особое внимание систематическому рассмотрению вопросов, Генеральный Секретарь был склонен думать, что может оказаться желательным полный обзор прежнего опыта в деле мирного разрешения споров, поскольку такового обзора до сих пор еще не существует. В связи с этим Генеральный Секретарь отметил возможность детального изучения вопросов, выявившихся попутно с организацией и работой различных комиссий и комитетов, учрежденных Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности для рассмотрения споров и ситуаций в различных частях света. Генеральный Секретарь высказал также ту мысль, что изучение вопроса о рассмотрении международных споров может с успехом быть расширено и превращено в общее изучение методов и средств, к которым прибегают международные органы в своих попытках находить разрешение международных политических проблем вообще.

Подкомитет 6 рассмотрел заключения, данные Генеральным Секретарем, и назначил рабочую группу для выработки плана работы, состоящего из двух частей — общего плана работы, намеченного по возможности на несколько лет вперед, и другого плана, подлежащего выполнению в течение текущего года. Рабочая группа представила *Проект программы работы Межсессионного комитета на основании пункта 2c резолюции Генеральной Ассамблеи 196(III)*, каковой проект был утвержден 28 марта 1949 года Подкомитетом 6. В своем докладе Межсессионному комитету Подкомитет 6 заявил, что из происходивших прений относительно значения соответствующих частей пункта 1 статьи 11 и пункта 1a статьи 13 Устава он вывел заключение, что точное и исчерпывающее толкование этих статей в настоящей ранней стадии применения Устава не представляется ни жела-

Digitized by UN Library Geneva

тельным, ни целесообразным. Хотя Подкомитет и признал тот факт, что работа, которая может быть предпринята по содержанию пункта 1а статьи 13, может охватить также и сущность международных проблем, поскольку изучение было предпринято с целью содействия международному сотрудничеству в политической области, он не рекомендовал проведения в настоящее время каких-либо исследований, касающихся существа политических вопросов. В отношении мирного урегулирования споров, Подкомитет пришел к соглашению о том, что Межсессионному комитету должна быть предоставлена известная свобода в отношении рассмотрения им тесно связанных между собой проблем, когда это представляется целесообразным.

Что касается других вопросов международного сотрудничества, то Подкомитет не пытался классифицировать или ограничить их сущность, а только указал в порядке пояснения на некоторые области возможных исследований. Программа работы в области мирного разрешения споров предусматривает, чтобы исследования производились по методу, установленному в меморандуме Секретариата под заглавием: *Меры и методы, применявшиеся органами Объединенных Наций при мирном разрешении спорных вопросов,* т. е. чтобы заинтересованные органы установили общую форму анализа в отношении практики в вопросах споров и ситуаций.

Подкомитет рекомендовал для немедленного изучения следующие вопросы:

1. исследование организации и функционирования комиссий Организации Объединенных Наций,

2. исследование разрешения споров и особых политических проблем Генеральной Ассамблеей.

Подкомитет отметил, что при подготовке исследований и формулировке рекомендаций Межсессионный комитет будет постоянно пользоваться подготовительными материалами, предоставленными ему Генеральным Секретарем.

31 марта Межсессионный комитет обсудил доклад Подкомитета 6 и принял его без всяких изменений. Было решено присвоить впредь Подкомитету 6 наименование «Подкомитет по международному сотрудничеству в политической области».

В результате принятия Межсессионным комитетом этой программы работы, Генеральный Секретарь продолжает проводить исследование вопроса об организации и функционировании комиссий Организации Объединенных Наций. 27 мая Подкомитет 6 назначил две рабочих группы для изучения вопроса об организации и процедуре комиссий Организации Объединенных Наций и вопроса о разрешении споров и особых политических проблем Генеральной Ассамблеей.

Что касается решения Генеральной Ассамблеи от 28 апреля 1949 года относительно поправок к правилам 31 и 58 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, предусматривающих назначение докладчика или примирителя, председатель Межсессионного комитета передал этот вопрос на рассмотрение Подкомитета 6.

III) *Желательность учреждения постоянного комитета Генеральной Ассамблеи*

31 марта Межсессионный комитет учредил Подкомитет 7 для проведения в жизнь пункта 2f резолюции Генеральной Ассамблеи 196(III). Подкомитету было поручено пересмотреть настоящую структуру Комитета, вопрос о сроке его существования и его компетенции и представить Межсессионному комитету соответствующий доклад не позднее 15 августа 1949 года.

Q. Вопрос о голосовании в Совете Безопасности

21 ноября 1947 года на своей второй очередной сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 117(II), передававшую вопрос о голосовании в Совете Безопасности в Межсессионный комитет для рассмотрения и последующего доклада и предлагавшую постоянным членам Совета вступить между собой в консультацию по этому вопросу.

15 марта 1948 года Межсессионный комитет учредил Подкомитет 3 для изучения и разбора уже внесенных и могущих быть внесенными предложений, касающихся этого вопроса. Подкомитет 3 представил два доклада, которые были рассмотрены Межсессионным комитетом 7-9 июля 1948 года. Межсессионный комитет утвердил эти два доклада, которые с некоторыми изменениями и добавлениями были включены в доклад Межсессионного комитета Генеральной Ассамблее. Доклад этот подразделялся на 4 части:

1. Классификация возможных решений Совета Безопасности по категориям и критерии, по которым означенная классификация определяется.

2. Перечень возможных решений Совета Безопасности с добавлениями заключений и замечаний относительно применимого к каждому из них порядка голосования.

3. Методы проведения в жизнь заключений, сделанных Комитетом во второй части доклада.

4. Окончательные заключения Межсессионного комитета, представленные на утверждение Генеральной Ассамблеи.

На первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад Межсессионного комитета и предложенный представителем Аргентины пункт о созыве, согласно статье 109 Устава, генеральной конференции для изучения вопроса вето были сведены в один пункт повестки дня — «Вопрос о голосовании в Совете Безопасности». Этот пункт был передан сначала Первому комитету, а затем 15 ноября 1948 года — Специальному комитету по политическим вопросам.

Во время прений в Специальном комитете по политическим вопросам представитель Аргентины внес проект резолюции, предлагавшей со-

Digitized by UN Library Geneva

звать генеральную конференцию членов Организации Объединенных Наций для обсуждения вопроса о пересмотре Устава и принятии по этому вопросу решения. Этот проект резолюции был отклонен в Комитете 22 голосами против 9 при 10 воздержавшихся.

Представитель Союза Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, предлагавший Генеральной Ассамблее a) подчеркнуть важность стремления всех государств-членов Организации к укреплению авторитета Объединенных Наций в соответствии с принципами Устава, b) призвать Организацию Объединенных Наций к расширению международного сотрудничества, избегая ненужной регламентации и формализма в деятельности своих органов, и c) выразить уверенность в том, что ввиду важности принципа единогласия постоянных членов Совета Безопасности, последний приложит свой прежний опыт к применению метода консультации и к облегчению возможности принятия согласованных решений. Этот проект резолюции был отклонен в Комитете 23 голосами против 6 при 9 воздержавшихся. Он был впоследствии внесен вновь при обсуждении Генеральной Ассамблеей доклада Комитета по этому вопросу и был опять отклонен 40 голосами против 6 при 5 воздержавшихся.

Представители Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции внесли совместно проект резолюции, рекомендовавший, a) чтобы члены Совета Безопасности считали процедурными тридцать пять категорий вопросов, перечисленных в приложении к проекту резолюции, b) чтобы постоянные члены Совета изыскали способ договориться между собой о том, по каким вопросам они могли бы воздержаться от осуществления права вето в том случае, когда в Совете уже подано семь голосов за голосуемое предложение; чтобы они совещались между собой, когда возможно, о важных решениях, подлежащих принятию Советом, и прежде чем будет приступлено к голосованию, если их единогласие необходимо; чтобы они пользовались правом вето только тогда, когда считают данный вопрос жизненно важным; и c) чтобы в соглашениях, возлагающих известные функции на Совет Безопасности, члены Организации Объединенных Наций исключили насколько возможно применение правила единогласия.

Представитель Австралии внес поправку, предлагавшую, чтобы постоянным членам Совета Безопасности было предложено воздерживаться от пользования правом вето, за исключением случаев, возникающих в связи с применением главы VII Устава; эта поправка была отклонена 22 голосами против 9 при 10 воздержавшихся. Общий проект резолюции был утвержден в Комитете 33 голосами против 6 при 4 воздержавшихся и принят Генеральной Ассамблеей 14 апреля 1949 года на второй части ее третьей очередной сессии 43 голосами против 6 при 2 воздержавшихся. Текст резолюции (267(III) был препровожден Генеральным Секретарем Председателю Совета Безопасности при письме от 25 апреля 1949 года.

R. Стража Организации Объединенных Наций

a) ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

На первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи Генеральный Секретарь предложил учредить для содействия работе миссий Организации на местах «Стражу Организации Объединенных Наций». В своем докладе по этому вопросу Генеральной Ассамблее Генеральный Секретарь заявил, что выполняемая согласно постановлениям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности работа миссий Организации на местах определенно выявила необходимость оказания ей в срочном порядке содействия путем назначения достаточного служебного персонала для наблюдения, охраны и технического обслуживания. По мнению Генерального Секретаря главнейшие потребности этого рода могли бы во многих случаях быть удовлетворены сравнительно малочисленной стражей, которая по первому требованию могла бы, хоть в минимальной степени, обеспечить необходимую службу по охране безопасности и ограниченное техническое обслуживание миссий Организации Объединенных Наций, оказывая таким образом помощь их работе и способствуя поддержанию их авторитета. Вопрос о формировании Стражи Организации Объединенных Наций численностью в несколько тысяч человек должен быть предметом тщательного изучения надлежащими комитетами Генеральной Ассамблеи с представлением соответствующего доклада.

Для удовлетворения же наиболее срочных нужд Генеральный Секретарь предложил сформировать Стражу Организации Объединенных Наций численностью в восемьсот человек, с тем чтобы она состояла из постоянного кадра в триста человек, который бы содержался и обучался либо при Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, либо в подходящем для этого месте в Европе, и резервного *кадра* добровольцев численностью до пятисот человек различных национальностей, каковой оставался бы у себя дома на родине в качестве резерва и подлежал бы явке на службу в случае необходимости по требованию Генерального Секретаря.

b) РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

Генеральная Ассамблея направила это предложение в Первый комитет для рассмотрения и доклада, но затем передала его Специальному комитету по политическим вопросам.

Специальный комитет по политическим вопросам приступил к обсуждению этого вопроса лишь на второй части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. В начале дискуссии,

Digitized by UN Library Geneva

7 апреля 1949 года, представитель Генерального Секретаря огласил письменное заявление, содержавшее дальнейшие подробности предложения.

В ходе последовавших затем общих прений представитель Филиппин внес проект резолюции, предлагавший назначение Генеральной Ассамблеей специального комитета для всестороннего изучения вопроса о сформировании Стражи Организации Объединенных Наций и представления соответствующего доклада на четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Ряд представителей поддержал предложение филиппинской делегации на том основании, что до принятия какого-либо решения об учреждении стражи, необходимо дальнейшее изучение всех связанных с этим мероприятием данных.

Представитель Франции, хотя и не возражал против учреждения специального комитета, высказал все же серьезные сомнения в реальной пользе Стражи Организации Объединенных Наций. Представитель Южно-Африканского Союза настаивал на том, чтобы специальный комитет уделил особое внимание возможности использовать в качестве стражи полицию соответствующих стран. Представители Белорусской Советской Социалистической Республики, Польши, Союза Советских Социалистических Республик и Югославии считали предложение Генерального Секретаря противоречащим Уставу.

Специальный комитет по политическим вопросам внес к представленному Филиппинами проекту резолюции некоторые поправки и рекомендовал Генеральной Ассамблее его принятие. 29 апреля 1949 года проект резолюции был принят Генеральной Ассамблеей 47 голосами против 6 при одном воздержавшемся. Резолюцией 270(III) учреждался Специальный комитет в составе особо квалифицированных представителей Австралии, Бразилии, Гаити, Греции, Китая, Колумбии, Пакистана, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Чехословакии и Швеции. Специальному комитету поручалось всесторонне изучить вопрос о создании Стражи Организации Объединенных Наций, включая затрагиваемые им проблемы технического, бюджетного и юридического характера, а также другие предложения, внесенные государствами-членами Организации и Генеральным Секретарем относительно других подобных методов повышения эффективности обслуживания, предоставляемого Генеральным Секретарем миссиям Организации Объединенных Наций, и составить доклад со включением в него соображений и рекомендаций Комитета для рассмотрения на четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

c) РАССМОТРЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ ПЕРЕСМОТРЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Учрежденный 29 апреля 1949 года Генеральной Ассамблеей Специальный комитет собрался на первое свое заседание 24 июня и получил пересмотренное предложение Генерального Секретаря.

В пересмотренном предложении Генерального Секретаря высказывается мысль о создании двух групп: Полевого кадра Организации Объединенных Наций и Запаса полевого кадра. Полевой кадр будет состоять из трехсот человек, набранных путем командирования из различных стран соответствующими правительствами. В обязанности Полевого кадра будет входить: обслуживание миссий наземным и — в случае надобности — воздушным транспортом; обеспечение миссий радиосвязью; обеспечение личной безопасности членов миссий и охрана занимаемых Организацией помещений; хранение запасов, документов и архивов Организации; поддержание порядка во время заседаний, опросов и расследований; охранная служба при Центральных учреждениях Организации. Чины Полевого кадра не имеют обычно никакого вооружения.

Генеральный Секретарь указал на то, что в функции Полевого кадра для обслуживания миссий на местах не будут входить наблюдение за выполнением условий перемирия, охрана нейтрализованных на время перемирия мест, охрана установленных согласно условиям перемирия линий снабжения и наблюдение за избирательными пунктами во время плебисцитов. Перечисленные функции будут выполняться в мере необходимости лицами, назначенными из Запаса полевого кадра, где будут на учете имена квалифицированных лиц, подлежащих вызову для несения службы только по специальному решению Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности или уполномоченного ими органа.

Пересмотренное предложение Генерального Секретаря находится в настоящее время на рассмотрении Специального комитета.

5. Военно-штабной комитет

В течение охватываемого настоящим докладом периода Военно-штабной комитет провел двадцать восемь очередных заседаний.

В соответствии с директивой Совета Безопасности от 16 февраля 1946 года Военно-штабной комитет продолжал рассмотрение положения статьи 43 Устава с военной точки зрения.

Как это указано в последнем докладе, Военно-штабной комитет, в ожидании окончания изучения Советом Безопасности доклада Военно-штабного комитета, датированного 30 апреля 1947 года, занялся предварительным рассмотрением вопроса об «общей численности и составе» вооруженных сил, как это намечалось в программе работ, принятой Военно-штабным комитетом 16 мая 1947 года.

23 июня 1948 года Военно-штабной комитет закончил рассмотрение доклада, представленного его Подкомитетом 23 декабря 1947 года. Однако, единогласия по вопросу об общей чис-

Digitized by UN Library Geneva

ленности и составе вооруженных сил достигнуто не было.

2 июля 1948 года Председатель Военно-штабного комитета довел до сведения Председателя Совета Безопасности, что Военно-штабной комитет не был в состоянии составить окончательный обзор по вопросу об общей численности и составе вооруженных сил и таким образом продвинуться вперед в этом вопросе до тех пор, пока в Совете Безопасности не будет достигнуто соглашение относительно вызывающих расхождения во взглядах общих принципов, о чем было доложено Совету Безопасности 30 апреля 1947 года.

Ввиду того что не могло быть достигнуто единогласия по вопросу об общей численности и составе вооруженных сил, Военно-штабной комитет перешел к обсуждению вопроса о своей дальнейшей работе. Однако, также и по этому вопросу пять делегаций не смогли притти к общему согласию и соответственно 6 и 16 августа 1948 года председатель Военно-штабного комитета довел до сведения Совета Безопасности о разногласии этих пяти делегаций.

С тех пор Военно-штабной комитет продолжал в порядке выполнения текущей работы проводить очередные заседания один раз в две недели, но дальнейшего обсуждения вопроса о вооруженных силах, которые должны быть предоставлены согласно статье 43 Устава, не происходило.

Т. Комиссия по атомной энергии

В последнем годовом докладе сообщалось, что Совет Безопасности, на заседании 22 июня 1948 года, принял резолюцию, которая поручает «Генеральному Секретарю препроводить Генеральной Ассамблее и государствам-членам Организации Объединенных Наций Первый, Второй и Третий доклады Комиссии по атомной энергии вместе с отчетом заседаний Совета Безопасности, посвященных этому вопросу, как требующему особого внимания».

Доклады Комиссии по атомной энергии были поставлены на повестку дня третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, которая 24 сентября 1948 года постановила передать их Первому Комитету для рассмотрения и представления доклада по ним.

а) РАССМОТРЕНИЕ ПЕРВЫМ КОМИТЕТОМ ДОКЛАДОВ КОМИССИИ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

Первый комитет посвятил этому вопросу десять заседаний: от 144-го до 153-го. Был внесен целый ряд предложений, проектов резолюций и поправок. Чтобы рассмотреть эти предложения и попытаться достигнуть соглашения относительно той или другой резолюции, Первый комитет учредил 7 октября Подкомитет, составленный из представителей Бразилии, Индии, Канады, Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Украинской Советской Социалистической Республики, Франции, Швеции и Эквадора.

Подкомитет, после восьми заседаний, единогласно одобрил 15 октября доклад Первому комитету, содержащий три проекта резолюций:

i) *Проект резолюции, предложенный Канадой*

Канадский проект резолюции с поправками, внесенными в Подкомитете, предлагал, чтобы Генеральная Ассамблея 1) одобрила общие выводы (часть IIC) и рекомендации (часть III) Первого доклада и конкретные предложения части II Второго доклада Комиссии по атомной энергии, как составляющие необходимую основу для установления эффективной системы международного контроля над атомной энергией, чтобы обеспечить ее использование только для мирных целей и для исключения из вооружений отдельных государств атомного оружия, в соответствии с полномочиями Комиссии по атомной энергии; 2) выразила свое серьезное беспокойство в связи с тем тупиком, в который зашла Комиссия по атомной энергии в своей работе, что явствует из ее Третьего доклада, и сожаление о том, что общее соглашение еще не было достигнуто; и 3) просила шесть инициаторов резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года, являющихся постоянными членами Комиссии по атомной энергии, собраться вместе для консультации с тем, чтобы определить, когда будет существовать основа для соглашения о международном контроле над атомной энергией для обеспечения ее использования только в мирных целях и для исключения из вооружений отдельных государств атомного оружия и после этого просить Генерального Секретаря вновь созвать Комиссию по атомной энергии, деятельность которой была приостановлена, чтобы возобновить выполнение ее задачи, состоящей в подготовке для представления Совету Безопасности, как можно скорее, проекта договора или договоров, конвенции или конвенций, включающих окончательные предложения Комиссии. Во всяком случае, инициаторы должны были доложить Генеральной Ассамблее о результатах своей консультации не позднее следующей очередной ее сессии.

ii) *Проект резолюции, предложенный Союзом Советских Социалистических Республик*

Союз Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, предлагавший, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету Безопасности и Комиссии по атомной энергии продолжить свою работу в направлении, определенном резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года, и подготовить проект конвенции о запрещении атомного оружия и проект конвенции об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией, имея в виду, что обе конвенции должны быть подписаны и введены в действие одновременно.

Digitized by UN Library Geneva

III) *Проект резолюции, предложенный Индией*

Делегация Индии внесла проект резолюции, предлагавший, чтобы Генеральная Ассамблея одобрила в основном только те разделы Первого и Второго докладов, которые упомянуты в канадском проекте резолюции, и предложила Комиссии по атомной энергии возобновить и продолжить свою работу, приступить к изучению всех вопросов, входящих в ее компетенцию, и подготовить для передачи на рассмотрение Совета Безопасности, по возможности безотлагательно, проект договора или конвенции, включающий окончательные предложения Комиссии.

Первый комитет посвятил докладу Подкомитета четыре заседания: от 162-го до 165-го. Был внесен ряд поправок к канадскому проекту резолюции, и представитель Канады представил измененную редакцию своего первоначального проекта резолюции, включив в него различные предложения, внесенные во время прений. В частности, было предложено, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала Комиссии по атомной энергии возобновить свои заседания, пересмотреть свою программу работы и приступить к дальнейшему изучению тех остающихся в этой программе работы вопросов, изучение которых Комиссия считает практически осуществимыми и полезными.

20 октября Первый комитет отклонил проекты резолюций, предложенные представителями Союза Советских Социалистических Республик и Индии. Канадская резолюция с внесенными поправками была принята Комитетом 41 голосом против 6 при 10 воздержавшихся.

b) РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ 4 НОЯБРЯ 1948 ГОДА

Генеральная Ассамблея рассматривала доклад Первого комитета на трех заседаниях. Представитель Союза Советских Социалистических Республик предложил, чтобы советский проект резолюции, отклоненный Первым комитетом, был снова внесен и поставлен на голосование в Ассамблее. Это было отклонено 40 голосами против 6 при 5 воздержавшихся. Представитель Индии также просил, чтобы на голосование была поставлена поправка, содержащая главные предложения его проекта резолюции, который был отклонен в Первом комитете. Это было отвергнуто 31 голосом против 5 при 15 воздержавшихся.

Наконец, 4 ноября 1948 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, рекомендованную Первым комитетом.

В резолюции 191(III) Генеральная Ассамблея утверждает общие выводы (часть IC) и рекомендации (часть III) Первого доклада и конкретные предложения части II Второго доклада Комиссии по атомной энергии, в качестве необходимой основы для установления эффективной системы международного контроля над атомной энергией, обеспечивающей ее использование исключительно в мирных целях и изъятия атомного оружия из национальных вооружений, в соответствии с кругом ведения Комиссии по атомной энергии; выражает свое серьезное беспокойство по поводу тупика, в котором находится работа Комиссии, как это видно из содержания Третьего доклада, и сожалеет о том, что до сих пор не было достигнуто общего соглашения. Она предлагает шести инициаторам резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года, являющимся постоянными членами Комиссии по атомной энергии, встретиться для консультации друг с другом с целью установления того, имеется ли основа для соглашения о международном контроле над атомной энергией, по обеспечению ее использования исключительно в мирных целях и изъятия атомного оружия из национальных вооружений, и представить доклад Генеральной Ассамблее о результатах этой консультации не позднее следующей очередной сессии. Она предлагает Комиссии по атомной энергии возобновить свои сессии, пересмотреть свою программу работы и приступить к дальнейшему изучению тех остающихся в этой программе работы вопросов, изучение которых Комиссия считает практически осуществимым и полезным.

c) РАБОТА КОМИССИИ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ В 1949 ГОДУ

1 января 1949 года, в связи с переменами в составе членов Совета Безопасности, из состава Комиссии вышли представители Бельгии, Колумбии и Сирии и на их место вошли представители Египта, Кубы и Норвегии.

Комиссия по атомной энергии собралась снова 18 февраля 1949 года для рассмотрения рекомендаций Генеральной Ассамблеи, содержащихся в резолюции 191(III). Во время общих прений были внесены проекты резолюций представителями Канады и Союза Советских Социалистических Республик. Канадский проект резолюции предлагал Генеральному Секретарю приготовить следующие документы: 1) рабочий документ, излагающий рекомендации, одобренные третьей очередной сессией Генеральной Ассамблеи, относительно международного контроля над атомной энергией и запрещения атомного оружия; 2) сводку, составленную на основании докладов и протоколов Комиссии и ее комитетов, а также Генеральной Ассамблеи и ее комитетов, дающую параллельно взгляды большинства и меньшинства по тем пунктам, которые до сих пор обсуждались; и 3) указатели содержания трех докладов, равно как и протоколов Комиссии и ее комитетов и Генеральной Ассамблеи и ее комитетов. Проект резолюции СССР поручал Комиссии немедленно приступить к выработке двух проектов конвенций, одной о запрещении атомного оружия и другой о контроле над атомной энергией, причем обе конвенции должны быть заключены и введены в действие одновременно; эти проекты конвенций должны были быть представлены Совету Безопасности к 1 июня 1949 года.

Digitized by UN Library Geneva

Прения по вопросу об инструкциях, содержащихся в резолюции 191(III), по составленным Генеральным Секретарем рабочим документам, и по внесенному Советским Союзом проекту резолюции, происходили одновременно на заседаниях Комиссии (от семнадцатого до двадцать второго), и на заседаниях Рабочего комитета (от сорок четвертого до сорок девятого). Они могут быть суммированы следующим образом:

i) *Проект резолюции, предложенный Канадой*

В качестве предварительной меры, Комиссия приняла 18 февраля 1949 года проект резолюции, предложенный Канадой. 25 февраля представитель Соединенных Штатов внес проект резолюции, предлагавший, чтобы резолюция Генеральной Ассамблеи и предварительные проекты рабочих документов Секретариата были переданы на рассмотрение Рабочего комитета. Позднее представитель Соединенных Штатов выпустил упоминание резолюций Генеральной Ассамблеи; с этой поправкой проект резолюции был принят 22 марта.

Выработанный Секретариатом рабочий документ, касающийся «рекомендаций», и указатель к трем докладам были одобрены Рабочим комитетом 1 июня и переданы его председателем Комиссии по атомной энергии 15 июня. Предварительный проект сводки, дающий параллельно взгляды большинства и меньшинства, был разослан Генеральным Секретарем членам Комитета, но по этому вопросу Комитет не принял никакого решения. Составление указателя к протоколам Комиссии и ее комитетов, равно как к протоколам Ренеральной Ассамблеи и ее комитетов, в настоящее время заканчивается.

ii) *Проект резолюции, предложенный Союзом Советских Социалистических Республик*

25 мая 1949 года Комиссия согласилась передать Рабочему комитету для дальнейшего рассмотрения предложенный Союзом Советских Социалистических Республик проект резолюции. Этот вопрос рассматривался на трех заседаниях Комитета. 3 июня представитель Китая внес проект резолюции, отмечающий, что не было представлено никакого нового материала в дополнение к тому, что был представлен раньше Генеральной Ассамблее, Комиссии или Рабочему комитету, и делающий отсюда заключение, что дальнейшее обсуждение в Рабочем комитете тех предложений, которые уже были рассмотрены и отклонены компетентными органами Объединенных Наций, является бесполезным. Китайский проект резолюции был принят 7 голосами против 2 при 2 воздержавшихся.

iii) *Резолюция Генеральной Ассамблеи 191(III)*

Комиссия согласилась передать рекомендации Генеральной Ассамблеи Рабочему комитету для дальнейшего рассмотрения. После обмена мнений между представителями Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, представители Кубы и Аргентины внесли проект резолюции, в котором указывалось, что дальнейшее рассмотрение вопроса в Рабочем комитете является бесполезным, пока шесть инициаторов резолюции 1(I), принятой Генеральной Ассамблеей 24 января 1946 года, не соберутся для консультации и не заявят о том, что имеется основа для соглашения. Представитель Кубы позднее предложил опустить отдельные ссылки на работу Комитета, и с такими поправками проект резолюции был принят 8 голосами против 2 при одном воздержавшемся.

Председатель Рабочего комитета передал обе резолюции Комиссии по атомной энергии 21 июня.

Кроме той работы, которую она выполнила для Комиссии по атомной энергии и ее комитетов, специальная группа Секретариата по делам Комиссии по атомной энергии продолжала работу по составлению своей *Международной библиографии по атомной энергии*. Предварительные издания тома I (политическая, экономическая и социальная стороны вопроса) и тома II (научная сторона вопроса) были вручены членам Генеральной Ассамблеи на ее третьей очередной сессии, чтобы служить им в качестве руководства для пользования документами Организации Объединенных Наций по вопросам атомной энергии и очень большим числом различных работ в этой области. С осени 1948 года продолжалась работа по редактированию этих томов и по включению в них дополнительного материала, присланного государствами-членами Организации. Печатный текст тома I появился в мае 1949 года, и есть надежда, что печатный текст тома II, касающегося примерно 25 000 отдельных вопросов, будет выпущен до начала четвертой очередной сессии Ренеральной Ассамблеи.

Предполагается также составить в течение 1950 года обширное исследование о применении атомной энергии для мирных целей.

C. Комиссия по вооружениям обычного типа

В течение периода, охватываемого настоящим докладом, Комиссия по вооружениям обычного типа провела семь заседаний: с 2 августа 1948 года по 30 июня 1949 года. Рабочий комитет этой Комиссии провел пять заседаний: с 26 июля 1948 года по 30 июня 1949 года.

a) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕГО КОМИТЕТА

Рабочий комитет на своем семнадцатом заседании, состоявшемся 26 июля 1948 года, продолжал обсуждение общих принципов в связи с регулированием и сокращением вооружений и вооруженных сил (пункт 2 плана работы, принятого Комиссией 18 июня 1947 года). Комитетом были рассмотрены два документа, относящиеся к общим принципам: первый документ, представляющий собой пересмотренный проект

Digitized by UN Library Geneva

резолюции Соединенного Королевства, в котором в краткой форме излагалось, высказанное на предыдущих заседаниях, мнение большинства, и второй документ, содержащий ряд предложений, внесенных Союзом Советских Социалистических Республик в развитие пункта 1 предварительного списка тем, представленного им в Комитет 3 октября 1947 года.

Рабочий комитет, 9 голосами против 2, принял проект резолюции Соединенного Королевства. Одобренные Комитетом, таким образом, общие принципы заключаются в следующем:

1. Система регулирования и сокращения вооружений должна предусматривать соблюдение ее всеми государствами. Первоначально она должна включать, по крайней мере, все те государства, которые обладают значительными военными ресурсами.

2. Система регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил может быть осуществлена лишь в атмосфере международного доверия и безопасности. Можно рассчитывать, что меры по регулированию и сокращению вооружений, которые будут приняты вслед за установлением необходимой степени доверия, в свою очередь, смогут увеличить это доверие и тем самым оправдать дальнейшие меры по регулированию и сокращению вооружений.

3. Из условий, необходимых для создания такого доверия и безопасности можно привести следующие:

a) Установление надлежащей системы соглашений в соответствии со статьей 43 Устава. До тех пор, пока по общему соглашению не будет обеспечено предоставление в распоряжение Совета Безопасности вооруженных сил, не будет сделано серьезного шага в направлении создания системы коллективной безопасности.

b) Установление международного контроля над атомной энергией. Основной предпосылкой работы Комиссии по вооружению обычного типа является то, что Комиссия по атомной энергии разработает конкретные предложения относительно изъятия из национальных вооружений атомного и других видов оружия массового уничтожения.

c) Заключение мирных договоров с Германией и Японией. Условия международного мира и безопасности не будут полностью созданы до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение относительно тех мер, которые не допустят, чтобы эти государства предприняли агрессивные действия в будущем.

4. Для того чтобы в соответствии со статьей 26 Устава Организации Объединенных Наций сделать возможным наименьшее отвлечение мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, система регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил должна ограничить вооружения и вооруженные силы теми, которые соответствуют целям поддержания международного мира и безопасности и необходимы для этого. Количество этих вооружений и численность вооруженных сил не должно превышать того, которое необходимо для выполнения обязательств принятых на себя государствами-членами Организации, а также для защиты их прав по смыслу Устава Организации Объединенных Наций.

5. Система регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил должна включать надлежащую систему гарантий, которая, путем включения принятой системы международного контроля, обеспечит соблюдение условий договоров или конвенций всеми их участниками. Система гарантий не может быть удовлетворительной, если она не отвечает следующим условиям:

a) Она должна быть технически и практически осуществимой;

b) Она должна обеспечить возможность быстро обнаруживать случаи нарушения;

c) Она должна вызывать минимальное вмешательство в какой бы то ни было аспект жизни отдельных государств и налагать на них минимальное бремя.

6. Должны быть предусмотрены эффективные принудительные действия в случае нарушений.

Предложения Союза Советских Социалистических Республик, по которым Комитет не проводил голосования, перечисляют следующие общие принципы:

1) Общее регулирование и сокращение вооружений и вооруженных сил должно охватывать все страны и все виды вооружений и вооруженных сил.

2) Общее регулирование и сокращение вооружений и вооруженных сил должно предусматривать:

a) Сокращение наземных, морских и воздушных вооруженных сил как в отношении их численности, так и вооружений;

b) Ограничение военного применения некоторых видов вооружений и запрещение отдельных видов вооружений;

c) Сокращение военных бюджетов и государственных расходов по производству вооружений;

d) Сокращение производства военных материалов.

3) Общее регулирование и сокращение вооружений и вооруженных сил должно предусматривать, в первую очередь, полное запрещение производства и использование атомного и других видов оружия, предназначенного для массового уничтожения, а также уничтожение имеющихся запасов такого оружия.

4) С целью обеспечения проведения в жизнь мероприятий по регулированию и сокращению вооружений и вооруженных сил должна быть создана, в рамках Совета Безопасности и в качестве составной части плана проведения такого регулирования и сокращения, международная система контроля, способная защищать государства, выполняющие свои обязательства, от опасности нарушений и уклонений от прове-

Digitized by UN Library Geneva

дения в жизнь соглашения о сокращении вооружений.

Восемнадцатое, девятнадцатое и двадцатое заседания Рабочего комитета были посвящены составлению его первого доклада Комиссии о достигнутых результатах на основе предварительного текста, составленного Секретариатом. После того как различными делегациями были внесены поправки, этот доклад в целом был наконец принят на двадцатом заседании 9 августа 1948 года.

В конце двадцатого заседания представитель Франции внес ряд предложений относительно изучения международной системы проверки и инспекции вооружений обычного типа. Эти предложения не были подвергнуты обсуждению, а позднее были сняты.

На своем двадцать первом заседании, состоявшемся 26 мая 1949 года, Рабочий комитет рассмотрел резолюцию Комиссии, поручающую ему, в качестве его первой задачи, разработать предложения, предусмотренные шестым абзацем резолюции Генеральной Ассамблеи 192(III) от 19 ноября 1948 года (см. раздел *c* ниже). Представителем Франции был представлен рабочий документ по вопросу собирания, опубликования и проверки данных, касающихся численности вооруженных сил и размеров вооружений обычного типа, но не включающих научно-исследовательскую работу и экспериментальный материал. Обсуждение французского рабочего документа началось на двадцатом первом заседании и продолжалось на двадцать втором заседании, состоявшемся 21 июня 1949 года.

b) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ

Комиссия по вооружениям обычного типа была созвана 2 августа 1948 года для рассмотрения первого доклада Рабочего комитета о достигнутых им результатах, вместе с резолюцией, определяющей компетенцию Комиссии, и с резолюцией относительно общих принципов, каковые резолюции были приняты Рабочим комитетом 9 сентября 1947 года и 26 июля 1948 года, соответственно. Одиннадцатое, двенадцатое и тринадцатое заседания, состоявшиеся в период между 2 августа и 12 августа 1948 года, были посвящены главным образом рассмотрению предыдущей деятельности Рабочего комитета, и положения, в котором находился вопрос общего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил. Вопросами, которые стояли в центре обсуждения, были: 1) компетенция Комиссии в вопросе атомного и других видов оружия массового уничтожения и 2) зависимость между общим регулированием и сокращением вооружений и вооруженных сил и факторами, влияющими на существующие международные отношения.

На двенадцатом заседании Комиссии, состоявшемся 9 августа 1948 года, представитель Союза Советских Социалистических Республик снова внес от имени своей делегации предложения относительно общих принципов, которые были раньше представлены Рабочему комитету. Эти предложения, поддержанные Украинской Советской Социалистической Республикой, не ставились на голосование в Комиссии.

На следующем заседании, состоявшемся 12 августа 1948 года, Комиссия прервала обсуждение доклада Рабочего комитета и проголосовала две резолюции, представленные Комитетом. Обе эти резолюции были приняты; первая из них, касающаяся компетенции Комиссии, была принята 8 голосами против 2 (один представитель отсутствовал), а вторая, касающаяся общих принципов, была принята 9 голосами против 2.

После этого Комиссия занялась составлением второго доклада Совету Безопасности о достигнутых ею результатах. Было решено 8 голосами против 2 при 1 воздержавшемся, что Комиссия представит Совету Безопасности общий доклад, который также охватит деятельность Рабочего комитета. К этому докладу будут приложены заявления, сделанные различными делегациями.

Четырнадцатое и пятнадцатое заседания Комиссии, состоявшиеся 17 августа 1948 года, были посвящены рассмотрению по пунктам проекта доклада, составленного Секретариатом. После того как в него были внесены поправки, было решено, что окончательный текст проекта доклада будет роздан делегациям для ознакомления и одобрения. Было также решено, что если до 15 сентября 1948 года не поступит просьбы о дальнейшем рассмотрении этого проекта, то доклад будет считаться принятым.

14 сентября 1948 года представитель Союза Советских Социалистических Республик письменно уведомил председателя, что делегация Союза Советских Социалистических Республик не может согласиться с проектом второго доклада о достигнутых результатах. Однако, ввиду созыва первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, которая должна была состояться в Париже, Комиссия была не в состоянии немедленно собраться вновь для дальнейшего рассмотрения проекта доклада. Когда, наконец, занялись этим делом на семнадцатом заседании, 23 февраля 1949 года, дальнейшее обсуждение по этому вопросу было решено отложить.

c) РЕЗОЛЮЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 192(III) ОТ 19 НОЯБРЯ 1948 ГОДА

На первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшейся в Париже 25 сентября 1948 года, представитель Союза Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, имевший в виду проведение в жизнь ранее принятых резолюций от 24 января и 14 декабря 1946 года относительно запрещения атомного оружия и контроля над атомной энергией, с одной стороны, и общего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил, с другой стороны. В этом проекте резолюции предлагалось, чтобы постоянные члены Совета Безопасности, в качестве

Digitized by UN Library Geneva

первого шага в направлении сокращения вооружений и вооруженных сил, сократили на одну треть в течение одного года все существующие наземные, морские и воздушные вооруженные силы и чтобы атомное оружие было запрещено как оружие, предназначенное для целей агрессии, а не обороны. Эта резолюция также призывала к созданию, в рамках Совета Безопасности, международного контрольного органа с целью контроля и наблюдения за проведением в жизнь мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил и по запрещению атомного оружия.

Предложение Союза Советских Социалистических Республик было рассмотрено на заседаниях Первого комитета Генеральной Ассамблеи и Подкомитета 12 Первого комитета, которые происходили между 8 октября и 13 ноября 1948 года. Во время дискуссии другие делегации внесли ряд альтернативных предложений. В результате, Первый комитет, 40 голосами против 6 и при 1 воздержавшемся, постановил рекомендовать Ассамблее принять текст бельгийского проекта резолюции с внесенными к нему поправками.

Генеральная Ассамблея на своем 106-м пленарном заседании, состоявшемся 19 ноября 1948 года, приняла 43 голосами против 6 при 1 воздержавшемся бельгийский проект резолюции с внесенными в него поправками, который рекомендовал Первый комитет. В эту резолюцию вошли: a) рекомендация о том, чтобы Совет Безопасности продолжал изучение вопроса о регулировании и сокращении вооружений обычного типа и вооруженных сил, поручив это Комиссии по вооружениям обычного типа в целях возможно скорейшего достижения конкретных результатов; b) предложение о том, чтобы Комиссия, осуществляя план своей работы, обращала прежде всего внимание на разработку предложений о получении, проверке и опубликовании международным контрольным органом, образованным в рамках Совета Безопасности, исчерпывающей информации, представляемой государствами-членами Организации относительно численности их вооруженных сил и размеров их вооружений обычного типа; и c) предложение Совету Безопасности представить Генеральной Ассамблее не позднее четвертой очередной сессии доклад о мерах, принятых для выполнения рекомендации Ассамблеи.

На том же заседании пересмотренный текст проекта резолюции Союза Советских Социалистических Республик, а также проект резолюции, представленный делегацией Польши, были отклонены после того, как эти проекты резолюций были проголосованы по пунктам.

Резолюция Генеральной Ассамблеи была передана Генеральным Секретарем Председателю Совета Безопасности 14 января 1949 года.

Обсуждение резолюции Генеральной Ассамблеи началось на 407-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 7 февраля 1949 года. Представитель Союза Советских Социалистических Республик внес проект резолюции, предусматривающий указание конкретных мероприятий по сокращению на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности на основе: a) плана, который должен быть представлен Комиссией по вооружениям обычного типа и b) двух проектов конвенций, касающихся запрещения атомного оружия и контроля над атомной энергией, которые должны быть представлены Комиссией по атомной энергии и введены в силу одновременно.

Совет Безопасности на своем 408-м заседании, состоявшемся 10 февраля 1949 года, отклонил проект резолюции Союза Советских Социалистических Республик, за который было подано 3 голоса при 8 воздержавшихся; голосовавших против не было. Было решено, 9 голосами при 2 воздержавшихся (голосовавших против не было) передать резолюцию Ассамблеи в Комиссию по вооружениям обычного типа в соответствии с ее компетенцией.

Комиссия на своих шестнадцатом и семнадцатом заседаниях, состоявшихся соответственно 15 и 23 февраля 1949 года, рассмотрела резолюцию Генеральной Ассамблеи 192(III). 23 февраля 1949 года Комиссия, 9 голосами против 2, приняла резолюцию, которой поручалось Рабочему комитету, в качестве его первой задачи, разработать предложения, предусмотренные шестым абзацем этой резолюции.

Digitized by UN Library Geneva

Digitized by UN Library Geneva

ГЛАВА II

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

В области экономической и социальной период подготовки и создания аппарата в значительной степени закончился, и Организация Объединенных Наций в течение прошлого года стала заниматься разрешением некоторых важных проблем, входящих в сферу ее деятельности. Внимание, которое было уделено экономическим и социальным вопросам в прениях, имевших место на заседаниях главных органов Объединенных Наций и особенно Генеральной Ассамблеи, дает некоторое понятие о размере той задачи, которая стоит перед Организацией.

В первую очередь эта задача заключается в собирании, анализе, представлении и распространении информации по экономическим и социальным вопросам. В этой области были достигнуты значительные результаты. Анализ экономических и социальных проблем дал возможность выпустить целый ряд работ исследовательского характера, непрестанно увеличивающихся в числе и охватывающих все более и более разнообразные области. Эти работы включают: *Доклад о мировом экономическом положении, 1948 года,* региональные экономические обзоры Европы, Азии, Дальнего Востока и — впервые — Латинской Америки, статистические и демографические издания, исследование по вопросу о бесподданстве и много других технических работ, руководств, справочников, бюллетеней и ежегодников.

Вторая и весьма важная задача выполняется на заседаниях Экономического и Социального Совета и его вспомогательных органов, а также на различных конференциях и совещаниях экспертов, им созываемых. На этих заседаниях представляется возможность вырабатывать международные договоры и конвенции, заключать неофициальные соглашения и обмениваться авторитетной информацией. Как функциональные, так и региональные комиссии Экономического и Социального Совета в значительной степени содействовали устранению многочисленных препятствий к эффективному сотрудничеству между отдельными государствами в деле разрешения экономических и социальных проблем. Экономическая комиссия для Европы с особенным успехом способствовала оживлению экономических отношений между европейскими странами. Во многих областях, как, например, по вопросам экономической устойчивости и экономического развития, транспорта, статистики, по жилищному вопросу, по вопросам городского планирования, предупреждения преступности, картографии, попечения о детях и миграции, — были сделаны рекомендации относительно принятия мер международного характера.

Третьей задачей является заключение международных соглашений и конвенций и их выполнение. Всеобщая декларация прав человека, принятая в Париже 10 декабря 1948 года, является лишь первым шагом на пути к проведению в международном масштабе мер по защите основных прав и свобод человека. Второй шаг в этом направлении — Пакт о правах человека, который теперь разрабатывается. Другими примерами международных соглашений и конвенций являются Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него; проект конвенции о международной передаче новостей и о праве опровержения; Протокол, распространяющий международный контроль на лекарственные вещества; проект конвенции о борьбе с эксплоатацией проституции третьими лицами; проект конвенции об объявлении лиц, безвестно отсутствующих, умершими; Соглашение с Межправительственной консультативной организацией по мореходству и Протокол о передаче Организации Объединенных Наций полномочий и функций, осуществлявшихся Лигой Наций на основании Конвенции 1928 года по вопросам экономической статистики. Последний год оказался, таким образом, плодотворным в смысле поощрения заключения целого ряда международных соглашений по важным экономическим и социальным вопросам.

Наконец, Организация Объединенных Наций должна будет принять меры в весьма важной и обширной области технической помощи. В этой области работа специализированных учреждений тесно связана с работой самой Организации.

Две резолюции Генеральной Ассамблеи дают возможность принять в этом отношении эффек-

Digitized by UN Library Geneva

тивные меры, а именно, резолюция 58(I), установившая программу консультативного обслуживания в области социального попечения, и резолюция 200(III), предусматривающая оказание технической помощи малоразвитым странам для содействия их экономическому развитию.

Программа социального попечения осуществляется уже третий год, причем значительное увеличение числа просьб о присылке консультантов, о предоставлении стипендий и об устройстве семинаров, а также о присылке показательного оборудования доказывает, что в этом отношении были достигнуты конкретные результаты. По вопросу экономического развития, на основании резолюции, принятой Экономическим и Социальным Советом на его четвертой сессии, были предприняты шаги, еще до принятия резолюции 200(III), с целью посылки в Гаити технической миссии Организации Объединенных Наций для того, чтобы давать консультации правительству Гаити по вопросам, связанным с экономическим развитием, и с этой целью по консультации со специализированными учреждениями была создана группа экспертов. Доклад этой группы экспертов находится сейчас в печати. Согласно положениям резолюции 200(III), группа экспертов была послана в Эквадор для того, чтобы давать консультации эквадорскому правительству относительно реорганизации его правительственных органов администрации и системы государственных финансов. Обсуждается вопрос о посылке миссий в другие страны. Техническое руководство — как непосредственное руководство со стороны экспертов, так и содействие в подготовке специалистов — предоставляется большому числу из тех сорока или пятидесяти стран, которые намерены произвести в 1950 или 1951 году свою первую послевоенную перепись. Было положено начало осуществлению программы выдачи стипендий в области вопросов экономического развития, и она проводится вполне успешно.

Кроме того, резолюция, принятая Экономическим и Социальным Советом на его восьмой сессии, увеличила шансы на проведение еще более широкой и эффективной программы технической помощи для экономического развития. Согласно этой резолюции, Генеральным Секретарем в сотрудничестве со специализированными учреждениями был выработан доклад, излагающий обширный план проведения в жизнь расширенной программы сотрудничества в деле оказания технической помощи малоразвитым странам по разрешению их экономических проблем и непосредственно с ними связанных социальных проблем. Доклад излагает также методы финансирования программы и способы координации ее разработки и выполнения.

Организация Объединенных Наций принимает, таким образом, все необходимые меры к тому, чтобы взять на себя руководство широким движением по содействию экономическому развитию и по поднятию социального уровня и посвящает также значительную часть своей деятельности помощи пострадавшим от бедствий. Работа Международного чрезвычайного фонда помощи детям, эффективность которой продолжала возрастать в течение трех лет существования Фонда, и помощь, оказанная арабским беженцам в Палестине, являются одними из наиболее важных достижений Организации в течение этого года.

В заключение следует подчеркнуть тот факт, что в результате тесной связи, существующей между различными экономическими и социальными проблемами, много внимания было обращено на координацию всех видов деятельности Организации Объединенных Наций в этой Области.

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

A. Экономические обзоры

Во исполнение резолюции 118(II), принятой Генеральной Ассамблеей 31 октября 1947 года, в которой Генеральному Секретарю предлагалось оказывать содействие Экономическому и Социальному Совету и его вспомогательным органам, снабжая их обзорами фактического положения и анализами, необходимыми для оценки мировой экономической конъюнктуры и тенденций, за истекший год было составлено три доклада, суммирующие и анализирующие мировую экономическую конъюнктуру.

В июле 1948 года Экономическому и Социальному Совету на его седьмой сессии был представлен доклад, озаглавленный *Некоторые индексы мировой экономики.* Этот доклад дополнил доклад под названием *Экономический доклад. Основные черты мирового экономического положения за 1945-1947 годы,* который был представлен Совету на его предыдущей сессии и в котором давался краткий статистический обзор основных черт экономических тенденций в 1947 году и в начале 1948 года. Выпущенный в январе 1949 года предварительный доклад о мировом экономическом положении в 1948 году, озаглавленный *Главнейшие изменения в экономической конъюнктуре в 1948 году,* дал Экономическому и Социальному Совету фактический материал для обсуждения, на его восьмой сессии в феврале 1949 года существовавшего в то время экономического положения. Работа по составлению последнего полного обзора мирового экономического положения заканчивается в настоящее время, и обзор будет опубликован в июле 1949 года под названием *Доклад о мировом экономическом положении, 1948 год.* При составлении этого обзора принимались во внимание доклады региональных экономических комиссий Организации Объединенных Наций для Европы, Латинской Америки и для Азии и Дальнего Востока, а также деятельность специализированных учреждений в области экономики.

Digitized by UN Library Geneva

В докладе, озаглавленном *Некоторые индексы мировой экономики,* указывалось на то, что нарушение равновесия в мировом экономическом положении в 1947 году, о котором говорилось в предыдущем *Экономическом докладе,* продолжалось в течение первой части 1948 года и проявилось в недостатке основных товаров в большинстве стран, особенно продуктов питания, в распространении значительных инфляционных тенденций и в наличии небывалых дефицитов по внешним сделкам большинства стран. Для освещения важнейших тенденций были представлены общие предположительные данные о промышленной и сельскохозяйственной продукции и торговле, статистические индексы занятости, заработной платы, цен и стоимости жизни и данные о других аспектах мировой экономики. В докладе отмечалось, что мировая продукция и занятость в 1947 году значительно превысили довоенный уровень, но что мировой запас продуктов питания был ниже этого уровня; с другой стороны, во всех странах промышленная продукция значительно превысила довоенную продукцию. В докладе обращалось внимание на большое различие, существующее между отдельными странами в отношении уровня промышленной и сельскохозяйственной продукции, достигнутого ими в 1947 г. по сравнению с уровнем продукции довоенных лет, а также на значительное неравенство между отдельными категориями товаров в отношении их продукции в 1947 году по сравнению с довоенной продукцией.

При представлении отчета о переменах, происшедших в экономической области за следующий год, в обзоре, озаглавленном *Главнейшие изменения в экономической конъюнктуре в 1948 году,* обращалось внимание на весьма значительное улучшение мирового экономического положения. Указывалось, что запас продуктов питания значительно увеличится в 1949 году в результате существенного увеличения урожаев летом 1948 года, что поможет уменьшить инфляционные тенденции, расширить общее производство и увеличить объем международной торговли. В докладе отмечалось, что недостаток некоторых ключевых товаров значительно уменьшился в течение 1948 года и что к осени этого года промышленная продукция в большинстве разоренных войной стран приблизились к довоенному уровню или его превысила. В докладе отмечалось, что хотя не замечается никакого значительного ослабления общих инфляционных тенденций, тем не менее, впервые со времени окончания войны можно было наблюдать в течение последней четверти 1948 года появление в некоторых странах симптомов дефляции. В заключение в докладе указывалось, что вследствие все уменьшающегося значения временных препятствий, возникших после войны, разрешение мировых проблем, связанных с дальнейшим увеличением продукции в 1949 году, потребует больше времени и должно быть рассчитано на более продолжительный срок и что развитию мировой продукции препятствуют затруднения в международной нарушение равновесия в мировом экономическом необходимость учесть новое положение, создавшееся вследствие новых торговых отношений, возникающих или повидимому необходимых в связи с изменением потребностей внутригосударственных рынков различных стран, которые были вызваны обстоятельствами военного времени и возникли в связи с планами, разработанными после войны.

Полный доклад о мировой экономической конъюнктуре, подлежащей опубликованию в июле 1949 года, дает довольно детальный анализ как этих, так и новых тенденций, появившихся в течение последних месяцев 1948 года и в начале 1949 года; доклад этот также дает более полный анализ экономического развития за 1948 год, чем это было возможно сделать в предварительном докладе. Данные о региональных экономических обзорах, составленных секретариатами региональных экономических комиссий, приводятся в разделе J.

B. Экономическое развитие малоразвитых районов

a) ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ, ОКАЗЫВАЕМАЯ СОГЛАСНО РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ (200(III)

В течение истекшего года проблема оказания технической помощи для экономического развития продолжала быть главной заботой государств-членов Организации. На своей второй сессии в июне 1948 года Подкомиссия по экономическому развития посвятила почти все свое внимание изучению вопроса об оказании технической помощи и выработала ряд рекомендаций, касающихся руководящих принципов, которых следует придерживаться при проведении необходимых мер. Фактически, правительства Бирмы, Гаити, Египта, Перу и Чили включили многие из этих рекомендаций в проект резолюции, который они представили Генеральной Ассамблее во время ее третьей очередной сессии. Проект резолюции с внесенными в него поправками был утвержден 4 декабря 1948 г. как резолюция 200(III).

Даже до принятия резолюции 200(III) правительство Гаити, пользуясь возможностью получения помощи экспертов, предложенной в резолюции, принятой Экономическим и Социальным Советом 28 марта 1947 года, обратилось 10 июля 1948 года к Генеральному Секретарю с просьбой организовать посылку в Гаити технической миссии Организации Объединенных Наций для предоставления правительству консультации по вопросам, связанным с экономическим развитием страны. После того, как было достигнуто соглашение о круге ведения такой выездной миссии, была создана группа экспертов после консультации с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией,

Digitized by UN Library Geneva

Международным валютным фондом, Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций и со Всемирной организацией здравоохранения, которых просили наметить экспертов для включения в число членов такой миссии. Другие члены группы, включая и главу выездной миссии, были назначены из числа сотрудников Экономического департамента Организации Объединенных Наций. Миссия выехала в Гаити в середине октября 1948 года и провела там два месяца в интенсивном обследовании проблем развития в области экономики и других связанных с нею областях. Ее доклад был закончен в мае 1949 года и в настоящее время обсуждается с правительством Гаити.

Генеральная Ассамблея, согласно положениям резолюции 200(III), ассигновала сумму в 288 000 долларов для того, чтобы дать возможность Генеральному Секретарю выполнять нижеследующие функции, когда его об этом будут просить правительства государств-членов Организации: образование международных групп, состоящих из экспертов, а также предоставление отдельных экспертов для консультирования правительств государств-членов Организации и связи с их планами экономического развития; подготовка экспертов за границей; подготовка местных технических работников в пределах своих малоразвитых стран путем содействия посещению этих стран экспертами; предоставление всего необходимого для содействия правительствам в получении технического персонала, оборудования и снабжения; организация семинаров по специальным вопросам экономического развития и обеспечение обмена информацией технического характера. В резолюции изложены некоторые руководящие принципы, согласно которым Организацией Объединенных Наций должна предоставляться техническая помощь для экономического развития и предусмотрено, что Генеральный Секретарь должен представлять на каждой сессии Экономического и Социального Совета доклад о мерах, принятых им для осуществления положений этой резолюции.

Первый *доклад Генерального Секретаря* по вопросу о технической помощи для экономического развития, в котором были указаны шаги, предпринятые для выполнения резолюции, был представлен 19 февраля 1949 года на восьмой сессии Экономического и Социального Совета.

Второй доклад Генерального Секретаря о шагах, предпринятых в дальнейшем, был представлен 25 мая 1949 года на девятой сессии Экономического и Социального Совета. Эти шаги вкратце описаны ниже.

По поводу составленных из различных экспертов экономических миссий, предусмотренных в пункте 3а резолюции 200(III), были получены следующие запросы:

Запрос правительства Эквадора. 29 марта 1949 года правительство Эквадора обратилось к Генеральному Секретарю с официальной просьбой о присылке группы экспертов с целью оказания помощи правительству в его усилиях в деле экономического развития страны путем предоставления консультации в подготовительной работе по реорганизации правительственного административного аппарата и государственной финансовой системы, по изданию соответствующих законов и административных распоряжений, а также и по организации предстоящей всеобщей переписи населения Эквадора. Предполагается, что связанные с оказанием такой помощи экспертов расходы Организации Объединенных Наций выразятся в сумме приблизительно 45 000 долларов. Правительство Эквадора со своей стороны оплатит все расходы по содержанию экспертов во время их пребывания в Эквадоре, по оказанию им медицинской помощи, по предоставлению им конторских помещений с необходимым оборудованием и по предоставлению секретарского персонала, по их разъездам по территории Эквадора, а также и по некоторым другим статьям. Генеральный Секретарь получил подтверждение согласия правительства Эквадора относительно круга ведения экспертов, а также относительно условий и мероприятий, связанных с их работой. В настоящее время подготовка посещения экспертами Эквадора уже значительно продвинулась вперед.

Запрос правительства Гватемалы. 29 апреля 1949 года Генеральный Секретарь получил официальный запрос от правительства Гватемалы о посылке туда миссии, составленной из различных экспертов, для изучения экономического положения в Гватемале и для предоставления консультации правительству в связи с его планами экономического развития. Переговоры между представителями Генерального Секретаря и правительством Гватемалы относительно деталей характера выездной миссии, ее круга ведения и ее личного состава и финансирования связанных с ее посылкой расходов и т. п. все еще продолжаются. Ожидается, что некоторые специализированные учреждения возьмут на себя покрытие части расходов; расходы же Организации Объединенных Наций определены в сумме приблизительно 35 000 долларов.

Запрос правительства Мексики. 10 мая 1949 года Генеральный Секретарь получил предварительный запрос от постоянной мексиканской делегации при Организации Объединенных Наций о присылке экспертов для предоставления Бюро индустриальных обследований банка Мексики консультации, в первую очередь по вопросам технического и экономического характера, относящимся к железоделательной и сталелитейной промышленности Мексики, к основной химической промышленности и к созданию и развитию промышленности по первичной обработке продуктов сельского хозяйства. Затем делегация запросила относительно возможности получения помощи экспертов в проведении семинаров, которые предполагается организовать в 1950 году по вопросам

Digitized by UN Library Geneva

индустриального развития, со специальным упором на опыт стран Латинской Америки в деле развития основных видов тяжелой промышленности и промышленности, связанной с сельским хозяйством. Переговоры с мексиканским правительством находятся в предварительной стадии. Ожидается, что значительная часть всех расходов, связанных с этим оказанием помощи экспертами, будет покрыта Банком Мексики, а расходы Организации Объединенных Наций выразятся приблизительно в сумме 10 000 долл.

Запрос правительства Бирмы. 13 мая 1949 года Генеральный Секретарь получил от представителя правительства Вирмы просьбу о предоставлении услуг экономиста-статистика для оказания помощи правительству в деле создания системы собирания и анализирования статистических данных, касающихся ресурсов страны и для оказания вообще помощи по учреждению современного статистического департамента. Обсуждение этого вопроса еще только началось и детали его неизвестны. Предполагается, что расходы Организации Объединенных Наций в связи с этими техническими услугами обойдутся в течение 1949 года в сумме приблизительно 7 000 долларов.

Запросы других правительств. Генеральный Секретарь получил неофициальные запросы от ряда других государств-членов Организации относительно возможности посылки к ним миссий, составленных из разных экспертов для предоставления консультации по ряду вопросов как общего, так и специального характера. Обсуждение этих вопросов продолжается. Однако ясно, что нельзя будет удовлетворить все запросы о предоставлении такого рода помощи. Генеральный Секретарь, которому вменяется в обязанность решить вопрос о «размерах обслуживания и финансовых условиях, на которых оно предоставляется» различным заинтересованным в этом правительствам, разумеется сделает свое решение «считаясь с соображениями географического порядка».

Программа предоставления стипендий. В соответствии с пунктом 3b резолюции 200(III), Генеральный Секретарь направил 18 февраля 1949 года всем государствам-членам Организации письмо и меморандум, где было указано, что в течение 1949 года будет предоставлено около шестидесяти стипендий, и пояснил процедуру, которой должны придерживаться правительства, если они желают просить о предоставлении стипендий для их граждан. В сообщении также указывались квалификации, требующиеся от кандидатов, и общие условия, касающихся стипендий. К 30 июня 1949 года Генеральный Секретарь получил официальные сообщения от двадцати государств-членов Организации, которые представили имена ста сорока восьми кандидатов на стипендии.

Предлагаемые области специализации кандидатов, выставленных этими государствами, включают строительство электростанций, технику регулирования водной энергии и ее утилизации, технику транспорта и связи, индустриальные процессы, добычу ископаемых, содействие и планировку экономического развития, комбинированное развитие всех ресурсов страны, современные фискальные методы и технику государственного управления в связи с экономическим развитием.

14 апреля 1949 года при Экономическом департаменте Секретариата был учрежден особый Комитет для вынесения рекомендаций относительно присуждения стипендий. К 30 июня 1949 года из ста сорока восьми полученных Генеральным Секретарем прошений о выдаче стипендий, этот Комитет сделал благоприятные рекомендации в отношении тридцати восьми человек.

Так как возможно, что поступят еще новые прошения, становится ясным, что общее число кандидатов будет вдвое больше того числа, которое было предусмотрено Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи, в то время когда в нем рассматривался вопрос о финансовых расходах, связанных с программой оказания технической помощи.

Мероприятия в странах, принимающих к себе стипендиатов. Уведомление о выдаче стипендий не будет делаться до того как будет установлено, что стипендиату может быть предоставлено все необходимое для намеченного изучения и наблюдения. В упомянутом уже меморандуме Генерального Секретаря от 18 февраля 1949 года было указано, что успех программы предоставления стипендий зависит от полного сотрудничества тех государств-членов Организации, которые смогут принять стипендиатов в свои государственные или частные учреждения или организации, где приехавшие из малоразвитых стран эксперты могли бы изучать и наблюдать некоторые общие или специальные аспекты экономического развития. От правительств Австралии, Вельгии, Дании, Индии, Канады, Нидерландов, Норвегии, Соединенных Штатов Америки и Франции были получены сообщения, в которых указывалось готовность этих стран принять к себе стипендиатов Организации Объединенных Наций, а в некоторых случаях даже указывались конкретные возможности, которые могут быть им предоставлены. Великодушно предложенные этими правительствами возможности открывают широкое поле для изучения. В Соединенных Штатах почти закончены мероприятия по приему некоторого числа стипендиатов. Подготовка к приему стипендиатов также проводится в настоящее время и в некоторых странах Европы.

Подготовка технических работников в пределах самих малоразвитых стран. Главные шаги по пункту 3c резолюции (200(III) относительно оказания технической помощи государствам-членам Организации до сих пор были предприняты Статистическим бюро Организации Объединенных Наций и касаются составления планов государственных переписей населения, намеченных на 1950 и 1951 гг. Об этой

Digitized by UN Library Geneva

деятельности, которая вызовет со стороны Организации Объединенных Наций в 1949 году расходы в сумме приблизительно 48 000 долл., говорится также в разделе I настоящей главы, озаглавленной «Работа Организации Объединенных Наций по статистическому обслуживанию».

Помощь правительствам в получении технического персонала, оборудования, снабжения и информации технического характера. Генеральный Секретарь приступил к организации в ограниченных размерах снабжения информацией, которую могут запрашивать государства-члены Организации на основании пункта 3d резолюции 200(III) для содействия их экономическому развитию.

Так были приняты меры по изданию технических справочников по определенным проблемам, представляющим специальный интерес для малоразвитых стран, как например по строительству и созданию и эксплоатации небольших чугунолитейных заводов, отвечающих запросам малых сельскохозяйственных общин в отношении производства сельскохозяйственных орудий.

Для того чтобы облегчить работу, которую потребуется выполнить в связи с полученными и ожидаемыми запросами из стран Латинской Америки, были приняты меры по сбору материала, касающегося технических нужд этих стран и имеющихся источников для предоставления им помощи технического характера.

Были также приняты первоначальные шаги для издания периодического бюллетеня, специально посвященного проблемам экономического развития. Особое внимание в нем будет уделяться чисто экономическим аспектам экономического развития, но в этом бюллетене будет также даваться информация о деятельности в этой области Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, а также будут приводиться данные, касающиеся применения технологии к специальным промышленным проблемам, присущим малоразвитым странам.

Принимаются также меры к созданию в самом Секретариате центра по обмену информацией относительно имеющегося в наличности технического персонала и оборудования. Хотя сама Организация Объединенных Наций и не в состоянии отвечать на все запросы относительно промышленного оборудования и материалов, а также других видов обслуживания, которые могли бы быть предоставлены различными государственными органами или частными фирмами и лабораториями, она может служить центром по обмену информацией и направлять поступающие запросы в соответствующие инстанции. Помимо этого, в некоторых случаях она может предоставлять библиографию, выдержки из трудов технического характера по специальным вопросам или такие труды в целом, а также давать сведения относительно того, где можно достать кинофильмы технического характера или фильмы для проекционных фонарей, и давать советы о приобретении таковых.

По предварительному подсчету расходы Организации Объединенных Наций по оказанию различных, описанных в четырех подпунктах пункта 3 резолюции 200(III), видов технической помощи государствам-членам Организации выразятся приблизительно в сумме 290 000 долл. Кроме того, приблизительно 55 000 долларов потребуется дополнительно на покрытие расходов по персоналу, необходимому для проведения этой программы. Ввиду того что, как это указано выше, бюджет ограничивает эту статью суммой в 288 000 долл., то ясно, что Генеральный Секретарь не сможет предоставить государствам-членам Организации в течение 1949 г. все описанные выше услуги.

b) ПРЕДЛАГАЕМОЕ РАСШИРЕНИЕ ПРОГРАММЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

На своей восьмой сессии Экономический и Социальный Совет рассмотрел первый доклад Генерального Секретаря о предпринятых им шагах по выполнению резолюции Генеральной Ассамблеи 200(III) и 4 марта 1949 года принял резолюцию, поручающую Генеральному Секретарю в консультации с руководителями специализированных учреждений составить «исчерпывающий план расширенной программы сотрудничества по предоставлению технической помощи для экономического развития через посредство Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, обращая должное внимание на вопросы социального характера, непосредственно обусловливающие экономическое развитие» и установить «методы финансирования этой программы, включая специальные бюджеты», и «способы координировать планирование и выполнение этой программы».

Соответственно этому, при помощи Административного координационного комитета, были устроены консультации Генерального Секретаря с руководителями специализированных учреждений, и приемлемый всем им, доклад был представлен Экономическому и Социальному Совету на его девятой сессии.

Этот доклад представляет первую исчерпывающую международную программу оказания технической помощи для экономического развития малоразвитых стран. Предполагаемые расходы по оказанию технической помощи, очерченной в программах, представленных Организацией Объединенных Наций и заинтересованными специализированными учреждениями, выразятся в течение первого года в сумме, равной 35 900 000 долларов и в течение второго года — в сумме в 50 100 000 долларов. Из этих общих сумм Организации Объединенных Наций придется самой уплатить в течение первого года 4 855 500 долларов и в течение второго года — 7 643 500 долларов и, кроме того, по объединенным проектам, проводимым совместно со

Digitized by UN Library Geneva

специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций придется затратить еще через эти учреждения в первый год 1 084 500 долларов и 1 601 500 долл. во второй год, что в общем итоге составит 5 940 000 долларов за первый год и 9 245 000 долларов — за второй год. Эти суммы являются дополнением к тем расходам, которые произведут правительства стран, получающих помощь, в качестве своей доли по оплате стоимости предоставленной им технической помощи.

Программа, выраженная в этих цифрах, явится дополнением к регулярной технической помощи, предоставляемой принимающими в этом участие специализированными учреждениями, а также к работе самих правительств и частных учреждений. Одна из целей этой программы, хотя сама по себе она и не предусматривает вложения капитала, открыть путь к этому так как вложение капитала представляет собой дальнейший важный шаг в процессе экономического развития. В большинстве случаев эта программа состоит из проектов, будущий характер которых, их размер, место осуществления и связанные с этим затраты будут зависеть от запросов, полученных от отдельных правительств.

В докладе подчеркивается, что успехи экономического развития должны измеряться не годами, а десятилетиями, и что очерченные в программе проекты являются лишь образцом для будущих действий. Предлагаемые виды технической помощи имеют в виду помочь малоразвитым странам самим приступить к разработке своих ресурсов и к развитию своих производственных сил, и в конечном итоге успех этой помощи в значительной мере будет зависеть от той поддержки, которая будет оказана проведению программы со стороны самих заинтересованных стран. В течение всего времени проведения программы помощи местный вклад со стороны стран, получающих техническую помощь, должен быть гораздо большим нежели помощь, оказываемая им извне, и от них ожидается, что они создадут такие условия, при которых оказываемая им помощь может проводиться эффективно.

Для того чтобы обеспечить наиболее тесное сотрудничество международных организаций в планировании и выполнении различных видов их деятельности по оказанию технической помощи, доклад предлагает, чтобы Административный координационный комитет учредил в качестве центрального органа по регулированию такого сотрудничества комитет, состоящий из представителей всех заинтересованных организаций.

В своем препроводительном письме Председателю Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь указал, что во время составления доклада были рассмотрены различные методы финансирования расширенной программы сотрудничества и были высказаны мнения о преимуществах этих методов. По его собственному мнению, наиболее подходящим путем финансирования программы в интересах координации действий было бы создание единого общего фонда, в который поступали бы все специальные взносы правительств и из которого делались бы ассигнования различным международным организациям для оплаты расходов по удовлетворению всевозможных нужд в технической помощи, по мере того как они возникают у различных правительств, при условии соблюдения тех широких руководящих принципов, которые могут быть выработаны Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей. Большинство представителей специализированных учреждений не могло согласиться с этим мнением. Тем не менее, впоследствии было достигнуто компромиссное соглашение, по которому каждое специализированное учреждение имело бы специальный бюджет по оказанию технической помощи для экономического развития и должно было предложить своим государствам-членам делать взносы в такой бюджет помимо их взносов в обычный бюджет. Специальный бюджет Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи будет состоять из двух частей: одной I) идущей на покрытие расходов по программе технической помощи, выполняемой самой Организацией Объединенных Наций, и другой II) относящейся к дополнительному фонду, которым Генеральный Секретарь будет пользоваться, по консультации с Административным координационным комитетом, для финансирования проектов технической помощи, осуществляемых совместно с участвующими в них организациями, и для пополнения бюджетов по оказанию технической помощи этих организаций, когда будут требоваться дополнительные средства, для того чтобы облегчить выполнение важных проектов.

Генеральный Секретарь также обратил внимание на то, что план, изложенный в указанном докладе, ограничивается описанием различных типов проектов и методов их выполнения; он не касается отдельных задач, которые должны быть выполнены в определенных странах, в определенное время. Естественно, что применение плана на практике имеет первостепенное значение, но он убежден, что такая программа, как изложенная в докладе, могла бы оказаться весьма полезной в смысле выполнения того, о чем говорится в статье 55 Устава.

c) ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В результате инструкций, данных Подкомиссии по экономическому развитию Комиссией по экономике и занятости, в 1948 г. был издан обзор под названием *Техническая помощь для экономического развития, которую можно получить через посредство Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.* В нем перечисляются предоставляемые виды технической помощи и указывается опыт и планы в этой области как Организации Объединенных Наций, так и специализированных

Digitized by UN Library Geneva

учреждений. В соответствии с резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом на его седьмой сессии, этот доклад был разослан всем государствам-членам Организации.

В течение 1948 года был закончен и вскоре выйдет из печати второй том работы изучения под заглавием *Экономическое развитие в некоторых странах: планы, программы и учреждения.* Этот том является продолжением описания существующих планов и программ для экономического развития, изложенных в первом томе, и охватывает следующие страны: Австралию, Болгарию, Иран, Колумбию, Новую Зеландию, Порто Рико, Филиппины, Южно-Африканский Союз и Южную Родезию.

Подкомиссия по экономическому развитию также рассматривала предварительный доклад об *Экономическом развитии несамоуправляющихся территорий,* в котором анализировалась информация, полученная главным образом на основании статьи 73е Устава.

Во исполнение резолюции 179(VIII) Экономического и Социального Совета, для рассмотрения Советом на его девятой сессии, был составлен доклад под названием: *Меры, выработанные Экономическим и Социальным Советом и специализированными учреждениями для содействия экономическому развитию и повышения уровня жизни в малоразвитых странах.* Доклад, составленный главным образом в форме таблиц, дает краткое, но исчерпывающее описание мер, намеченных для содействия экономическому развитию такими средствами, как например технические выездные миссии (включая и предоставление отдельных экспертов), предоставление технической помощи и советов иными путями (включая обследования и распространение информации технического характера), техническая подготовка и стипендии, займы, предоставление оборудования и материалов и т. п.

Другой доклад, затрагивающий проблемы малоразвитых стран и составленный при содействии специализированных учреждений, который должен быть представлен Экономическому и Социальному Совету на его девятой сессии, был озаглавлен: *Методы финансирования программ экономического развития малоразвитых стран.* В этом докладе описаны отдельно внутреннее и иностранное финансирование программ экономического развития. Сначала в нем указывается, в какой мере упоминаются различные методы финансирования и какое им придается значение в различных докладах, представленных специализированными учреждениями, а затем разбирает те аспекты финансирования, которые не были затронуты в этих докладах.

По поручению Экономического и Социального Совета для его девятой сессии был составлен доклад, озаглавленный: *Возможность получения инсектицидов DDT для борьбы с малярией в сельскохозяйственных районах.* Этот доклад содержит описание факторов, отражающихся на производстве, возможности получения и цене различных инсектицидов, полезных для борьбы с малярией, и разбирает технические и экономические возможности производства таких инсектицидов в малоразвитых странах.

Доклад, озаглавленный *Соотношение цен в торговле между малоразвитыми и промышленными странами в послевоенный период,* был представлен Подкомиссии по экономическому развитию во время ее сессии, которая состоялась в начале 1949 года. В этом докладе разбирается вопрос о поднятии после войны цен на товары, ввозимые в малоразвитые страны, и в особенности цен на основные средства производства, машины и оборудование, по сравнению с поднятием цен на товары, вывозимые из малоразвитых стран, главным образом на сырье. Доклад разбирает также вопрос о том, в какой степени товары, ввезенные этими странами, могли бы быть оплачены из наличных запасов иностранной валюты, а не из поступлений, получаемых от текущего экспорта. В настоящее время этот доклад пересматривается для передачи в печать в 1949 году.

C. Научная конференция Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естественных богатств

Научная конференция Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естественных богатств является первой попыткой Организации Объединенных Наций собрать выдающихся ученых, инженеров, экономистов и других специалистов со всего света для обмена сведениями относительно технических методов сохранения ресурсов, расходов и выгод, связанных с их применением, а также их взаимодействия. Эта конференция состоится в Лейк Соксес с 17 августа по 6 сентября 1949 года.

Окончательная программа этой конференции составлена Генеральным Секретарем при содействии упомянутого в прошлогоднем докладе Подготовительного комитета и в ней приняты во внимание замечания и предложения, полученные от государств-членов Организации. Этой программой предусматриваются восемнадцать пленарных заседаний, посвященных рассмотрению, с широким к нему подходом, вопроса использования и сохранения ресурсов, взаимоотношений между главнейшими типами ресурсов, а также технических методов сохранения последних, представляющих особый интерес для менее развитых стран. Предусматриваются также шестьдесят секционных заседаний, на которых специалисты могут обмениваться своими соображениями о методах и прошлом опыте, поскольку это касается отдельных проблем и технических приемов для их разрешения. Эти секционные заседания будут посвящены специальным вопросам, касающимся сохране-

Digitized by UN Library Geneva

ния и использования полезных ископаемых, топлива и энергии, воды, лесов, земли, диких птиц и животных, рыб и иных продуктов моря.

Свыше четырехсот документов подготовляются для этих заседаний экспертами, приблизительно, сорока стран. Составители этих документов были либо избраны Генеральным Секретарем по рекомендации Подготовительного комитета, либо были назначены своими правительствами в ответ на приглашение выбрать авторов докладов по отдельным вопросам, которые будут обсуждаться на конференции.

Согласно решению Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь рассылает приглашения принять участие в этой конференции экспертам более семидесяти пяти стран. В число их входят лица, назначенные правительствами государств-членов Организации и правительствами государств, принимающими участие в региональных и экономических комиссиях Организации Объединенных Наций, лица, по назначению специализированных учреждений, особо выдающиеся специалисты по именным приглашениям, в том числе составители относящихся к конференции документов, лица по назначению известных научных обществ разных стран и представители неправительственных учреждений, получивших от Экономического и Социального Совета консультативный статус. Все они будут участвовать в конференции как отдельные лица, являющиеся специалистами каждый в своей области, а не в качестве представителей своих правительств, и конференции не будет поручено установление руководящих принципов. Ее заключения не будут обязательны для отдельных правительств или организаций, и она не будет формулировать каких либо им рекомендаций.

Думается, что эта конференция займет исключительное место среди всех международных конференций из-за широкого, с научной точки зрения, охвата тех вопросов, которые будут на ней обсуждаться, а также того обстоятельства, что ученые и специалисты, собравшиеся из самых разнообразных стран, будут не только широко обмениваться данными, почерпнутыми из своего опыта, но и сосредоточат свои дискуссии на вопросе использования технических методов для экономических целей. Хотя конференция и будет касаться повсеместно применимых методов сохранения ресурсов, особое внимание будет ей уделено техническим нуждам и проблемам менее развитых районов. В этом отношении как сама конференция, так и отчет о ее работе явятся крупным вкладом Объединенных Наций в дело разрешения всей проблемы технической помощи менее развитым странам.

D. Экономическая устойчивость и полная занятость

Генеральный Секретарь продолжал свою работу по исследованию проблем инфляции и занятости. Результаты этих изысканий изложены в обзоре, озаглавленном *Инфляционные и дефляционные тенденции за 1946 — 1948 гг.*, который будет выпущен в июле 1949 года. В этом обзоре дается анализ разных видов инфляции, имевших место в различных частях света за период с 1946 года по 1948 год; и также учитываются недавно появившиеся дефляционные тенденции.

В дополнение к обзору существующего экономического положения, была также изучена долгосрочная проблема полной занятости. Во исполнение резолюции Экономического и Социального Совета от 3 марта 1948 года Генеральный Секретарь в июле 1948 года разослал правительствам и специализированным учреждениям меморандум с просьбой о предоставлении информации относительно внутренних и международных мероприятий, проводимых с целью достижения или поддержания полной занятости и экономической устойчивости, а также относительно всех опубликованных планов, направленных на предотвращение понижения занятости и экономической устойчивости. Заданные вопросы главным образом касались тех проблем, которые могут возникнуть в целом ряде стран только в случае исчезновения особых, временных по своему характеру, факторов, которые в настоящее время поддерживают высокий уровень экономической деятельности. Ответы на эти вопросы, являющиеся весьма ценным материалом, были представлены Экономическому и Социальному Совету на его восьмой сессии и сделаются предметом его детального изучения, результаты которого будут представлены девятой сессии Совета.

В результате анализа проблем долгосрочного характера, касающихся вопроса полной занятости, весной 1949 года Подкомиссии по занятости и экономической устойчивости был представлен документ, озаглавленный *Структура полной занятости.*

E. Международные финансовые и торговые отношения

Ввиду ослабления инфляции и окончания в ближайшем времени периода экономического восстановления в большинстве пострадавших от войны стран, тот факт, что международное экономическое равновесие все еще продолжает быть нарушенным, естественно обращает на себя все большее и большее внимание. Наряду с тем вниманием, которое уделяется вопросу существующих в настоящее время международных отношений в области торговли и финансов, продолжается упоминаемое в прошлогоднем докладе изучение развития в прошлом системы производства расчетов, в которых принимают участие одновременно несколько государств. Тогда как намечается опубликование в будущем в специальных изданиях результатов этих аналитических обзоров, выполненная до сих пор работа нашла свое отражение в различных документах, представленных Экономическому и Социальному Совету, а также Подкомиссии по экономическому развитию.

Digitized by UN Library Geneva

Таким образом, в докладе, озаглавленном *Главнейшие изменения в экономической конъюнктуре в 1948 году,* особое внимание уделяется вопросу о существующем в настоящее время нарушении равновесия во внешней экономике различных стран, дальнейшее развитие которого предотвращается путем предоставления крупных межправительственных субсидий и займов, а также путем установления строгого контроля над внешней торговлей и платежами. Эта проблема была подвергнута дальнейшему изучению в *Докладе о мировом экономическом положении 1948 года,* в котором сделана попытка анализировать значительные изменения в структуре международной торговли, происшедшие со времени окончания периода между двумя войнами. В этом докладе, помимо прочего, рекомендуется связать окончательное разрешение сложной проблемы восстановления баланса в европейских внешних торгово-финансовых операциях с экономическим прогрессом обширных районов, которые все еще отстают в своем экономическом развитии. Таким образом, две наиболее важные и сложные задачи, которые в настоящее время стоят перед миром, взаимно дополняют одна другую.

По предложению Подкомиссии по экономическому развитию в начале 1949 года был закончен труд, озаглавленный *Международное движение капиталов в течение периода между двумя войнами,* который был представлен третьей сессии Подкомиссии. В этом труде указывается размер, характер и направление международного движения капиталов, начиная с 1919 года и по 1938 год, с учетом опыта, приобретенного в течение этого периода странами-должниками и странами-кредиторами. Этот труд в настоящее время пересматривается для издания его в 1949 году. Кроме того, Подкомиссии были также представлены документы, относящиеся к инвестициям иностранного капитала в двух странах (в Бразилии и Китае) и к влиянию этих инвестиций на экономическое развитие этих стран. Подготавливаются также дальнейшие труды аналогичного характера, относящиеся к другим странам.

В течение истекшего года Секретариат закончил и опубликовал статистическую работу, озаглавленную *Платежные балансы 1939-1945 гг.,* причем главная часть этого труда была еще составлена Лигой Наций в течение последнего года ее существования. Опубликованием этого труда Организация Объединенных Наций довела свою статистическую работу по вопросу о платежных балансах до той стадии, в которой она тесно соприкасается с работой Международного валютного фонда по изданию ежегодников по платежным балансам; первый из этих ежегодников, содержащий цифровые данные за 1938, 1946 и 1947 гг., подготовляется для издания в середине 1949 года. Предполагается, что эти ежегодники будут включать значительную часть материалов, содержащихся в докладах и аналитических обзорах, которые были запрошены Экономическим и Социальным Советом на его четвертой сессии с целью оказания содействия Экономической комиссии по занятости и ее подкомиссиям при рассмотрении ими экономических проблем, связанных с вопросом о платежных балансах или же вытекающих из него. В настоящее время Секретариат продолжает сотрудничать с Международным валютным фондом по вопросу о платежных балансах.

Можно также отметить продолжающееся сотрудничество и обмен информацией, касающейся международной торговли и финансов, с Международным банком реконструкции и развития, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Временной комиссией Международной торговой организации.

Как было указано в последнем годовом докладе, Временная комиссия Международной торговой организации была учреждена на Гаванской конференции по вопросам торговли и занятости с целью выполнения некоторых функций впредь до учреждения Международной торговой организации. Исполнительный комитет Временной комиссии Международной торговой организации собрался на вторую сессию, происходившую в Женеве с 25 августа по 15 сентября 1948 года. На этой сессии Комитет продолжал свою подготовительную работу для созыва первой Международной торговой конференции и для функционирования упомянутой организации в течение первого года ее деятельности. Комитет выработал рекомендации, касающиеся взаимоотношений Международной торговой организации с Организацией Объединенных Наций и со специализированными учреждениями, а также произвел подготовительную работу, относящуюся к деятельности Международной торговой организации в области экономического развития и реконструкции.

Стороны, являющиеся участниками Общего соглашения по тарифам и торговле, собрались вторично в Женеве и продолжали свою работу с 16 августа по 14 сентября 1948 года. В результате было подписано четыре протокола, относящиеся к Общему соглашению, и было решено вести дальнейшие переговоры по вопросу о тарифах, подобные тем, какие имели место в 1947 г., с целью привлечь правительства других государств к участию в Общем соглашении или достигнуть присоединения их к нему. Одним из решений, занесенных в эти протоколы, было решение включить в Соглашение сущность положений Гаванского устава, предусматривающих принятие, в определенно установленных пределах, малоразвитыми или пострадавшими от войны странами некоторых предохранительных мер, как например, установления квот на импорт с целью содействия экономическому развитию и восстановлению отдельных отраслей промышленности или сельского хозяйства. К марту 1949 года все двадцать три страны, которые участвовали в переговорах, имевших место в 1947 году, временно применяли положения Общего соглашения. Третья сессия сторон-участников Соглашения, а также переговоры с другими одиннадцатью странами

Digitized by UN Library Geneva

начались в апреле 1949 года и продолжались до конца июня этого же года.

F. Международные товарные проблемы

28 марта 1947 года Экономическим и Социальным Советом был учрежден Временный координационный комитет по международным товарным соглашениям «с тем, чтобы этот Комитет облегчал соответствующими средствами... межправительственные консультации или мероприятия, связанные с товарными проблемами, и был всегда осведомлен о них». Эта резолюция рекомендует, чтобы, впредь до учреждения Международной торговой организации, члены Организации Объединенных Наций в межправительственных консультациях или мероприятиях, связанных с товарными проблемами, руководствовались общими принципами, изложенными в главе VI устава выработанного Гаванской конференцией, под заглавием *Межправительственные товарные соглашения.*

Комитет проводил свою работу в тесном контакте с другими органами Совета, а также с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и многими другими международными организациями, занимающимися товарными проблемами. В 1947 г. Комитет составил *Обзор международных товарных мероприятий.* Комитет продолжал заниматься проблемой основных товаров и на своей второй сессии, состоявшейся в Женеве в сентябре 1948 года, составил *Обзор международных товарных проблем за 1948 год.* Изучение отдельных видов товаров проводилось в связи с изучением общих экономических условий, и вышеуказанный *Обзор* был одним из главных документов, на основании которых обсуждалось международное экономическое положение на восьмой сессии Экономического и Социального Совета.

Третья сессия Временного координационного комитета состоялась в Париже в июне 1949 года.

В течение 1948-1949 гг. наблюдалось увеличение производства многих важных категорий основных товаров. В особенности, к концу этого периода увеличение производства сопровождалось снижением цен. Комитет прилагал усилия к тому, чтобы облегчить проведение межправительственных консультаций и мероприятий, необходимых для разрешения текущих проблем, касающихся товаров, которые являются предметом международной торговли. В апреле 1949 года было подписано Международное соглашение о пшенице пятью экспортирующими и тридцатью шестью импортирующими странами. В течение этого года международные организации, заинтересованные в проблемах сахара и олова, подвергли рассмотрению вопрос о целесообразности и возможности, с практической точки зрения, проведения межправительственных мероприятий. В феврале 1949 года было заключено краткосрочное международное соглашение о чае четырьмя странами-производителями. Изучаются вопросы о способах увеличения потребления хлопка и хлопковых изделий и сохранения соответствующего равновесия между производством и потреблением хлопка. При посредстве Временного координационнго комитета по международным товарным соглашениям, в состав которого входят члены, назначенные Временной комиссией Международной торговой организации, а также Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, работа вышеуказанных групп и специализированных учреждений, занимающихся товарными вопросами, проводилась в соответствии с экономической программой Организации Объединенных Наций.

G. Фискальные проблемы

В истекшем году по прежнему наблюдалась тенденция к проведению фискальных реформ. Улучшившиеся экономические условия и более интенсивные мероприятия финансовых управлений отдельных государств способствовали уменьшению дефицитов в целом ряде стран.

В настоящее время подготовляется аналитический обзор последних данных и тенденций в области государственных финансов, учитывая которые можно будет сделать выводы, проливающие свет на международное экономическое положение, и изучить фискальные мероприятия и их влияние на международную торговлю, движение капиталов, экономическое развитие и устойчивость.

Подготовляется также исследование под заглавием *Данные о государственных финансах.* Предполагается, путем систематической классификации соответствующих данных, выявить существующие в настоящее время тенденции финансовой политики. За последний год были составлены предварительные обзоры финансового положения двадцати трех стран; эти обзоры содержат в виде таблиц краткие сводки государственных бюджетов, расходов, поступлений, казначейской наличности и государственной задолженности. Эти данные частью получены в ответах на вопросник, составленный в сотрудничестве с Международным валютным фондом и позволяющий выявить влияние финансовых мероприятий на денежную систему, уровень цен, государственный доход и экономическую деятельность вообще. Кроме того, опубликована работа под заглавием *Государственные долги за 1914-1946 гг.,* показывающая экономическое положение пятидесяти двух стран и происшедшие в них за отчетный период перемены.

В связи с международными отношениями в области фискальных вопросов возникают проблемы как юридического, так и экономического характера. Что касается первых, то Генеральный Секретарь в настоящее время составляет исчерпывающий аналитический обзор как международных соглашений, так и государственных законоположений и административных постановлений. В опубликованном сборнике под заглавием *Международные налоговые соглашения* приводится более ста заключенных после 1936 года международных соглашений по вопросу о двойном

Digitized by UN Library Geneva

налоговом обложении и уклонении от уплаты налогов. Предшествующий сборник такого рода был опубликован Лигой Наций еще в 1936 году. В настоящее время запрашиваются мнения отдельных правительств относительно образцовых двусторонних соглашений по этому вопросу, проекты которых были составлены Лигой Наций.

Международные соглашения являются лишь одним из аспектов этой проблемы, ввиду того что положение иностранцев в налоговом отношении подчиняется главным образом законам их собственных стран. В целях получения информации о существующих фискальных положениях, применяемых к иностранцам, к имуществу, находящемуся за границей, и к международным сделкам отдельным правительствам был разослан подробный вопросник. Полученные на означенный вопросник ответы дали материал для опубликованных уже работ по исследованию фискальных законов пятнадцати различных стран. Наконец, с целью облегчения соглашений о взаимном административном содействии налоговых ведомств различных стран по предотвращению уклонения от уплаты налогов готовится специальный вопросник о методах определения и взыскания налогов.

Особое исследование посвящено экономическим проблемам, возникающим в связи с противоречащими друг другу фискальными законами отдельных стран. Трудно точно установить последствия, которые могут иметь в международном масштабе фискальные мероприятия, так как существуют другие экономические факторы, оказывающие большее влияние на объем международной торговли и движение капиталов.

Эта работа проводится полностью на основании резолюции 67(V) Экономического и Социального Совета от 24 июля 1947 года и рекомендаций, содержащихся в докладе второй сессии Фискальной комиссии.

За последние двенадцать месяцев увеличилось число ходатайств об оказании технической помощи по фискальным вопросам. Фискальный отдел Секретариата принял участие в Выездной миссии Организации Объединенных Наций в Гаити и в настоящее время готовится участвовать в такой же миссии, которая выедет в Эквадор (см. раздел B). Для тех стран, в которых новые отрасли промышленности находятся в процессе развития, в связи со сложными методами финансирования (непосредственными займами, правительственными гарантиями и т. д.) и реформами, сопряженными с увеличивающимся значением государственным финансов, возникают такие проблемы, которые должны быть изучены прежде чем Организация приступит к оказанию технической помощи этим странам.

H. Транспорт и связь

a) МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ

За последние двенадцать месяцев в рамках Организации Объединенных Наций были достигнуты значительные результаты в отношении международной организации транспорта и связи.

Во-первых, в области мореходства, Конвенция, заключенная на Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам мореходства (Женева, февраль-март 1948 год) с целью создания Межправительственный консультативной организации по мореходству (IMCO), была ратифицирована несколькими странами, но число ратификаций не достигло еще числа, необходимого для вступления в силу этой Конвенции. Поэтому Межправительственная консультативная организация по мореходству не может считаться еще официально учрежденной. Тем временем, Подготовительный комитет, являющийся ее временным органом, занялся административными проблемами, возникающими в связи с созывом первой ассамблеи этой Организации и разработал ее предварительную повестку дня.

Кроме того, Подготовительный комитет, в соответствии с полномочиями, предоставленными ему Конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам мореходства, разработал проект соглашения между Межправительственной консультативной организацией по мореходству и Организацией Объединенных Наций, текст которого был одобрен от имени Организации Объединенных Наций Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей. Этот проект до вступления его в силу должен быть утвержден на первой ассамблее Межправительственной консультативной организации по мореходству.

В этой области необходимо также упомянуть унификацию стандартов тоннажа. В течение некоторого времени в международном масштабе прилагались усилия к разрешению этой проблемы, имеющей довольно большое практическое значение в вопросе международного мореходства. Эта проблема была недавно разрешена в региональном масштабе при помощи межправительственного соглашения и в настоящее время она разрешается в мировом масштабе.

Комиссия по транспорту и связи, которая подняла этот вопрос, предложила Экономическому и Социальному Совету обратиться к различным правительствам с просьбой высказать их точки зрения по вопросу о целесообразности и возможности обеспечения более общего соблюдения правил, установленных вышеуказанным региональным соглашением. Таким образом по этому вопросу скоро могут быть достигнуты результаты, которые позволят заключить общее соглашение. Наконец, соглашение, заключенное между специализированными учреждениями по вопросу о безопасности на море и в воздухе показывает, что в вопросе координации деятельности в отношении таких разнообразных проблем, как например, проблем мореходства, гражданской авиации, почтового обслуживания, электросвязи и метеорологии, были достигнуты известные результаты. Такое сотрудничество будет еще больше развиваться в будущем.

Digitized by UN Library Geneva

Во-вторых, вопрос о внутреннем транспорте, хотя и имеющий главным образом региональное значение, имеет также более общие аспекты, требующие рассмотрения их в международном масштабе. Примером в этом отношении могут служить проблемы, относящиеся к международному дорожному транспорту. В связи с этим вопросом и на основании решения Экономического и Социального Совета, Генеральный Секретарь созвал Конференцию Организации Объединенных Наций по вопросам дорожного и автомобильного транспорта, которая состоится в Женеве в августе 1949 года. Весьма важно, чтобы две устаревшие Конвенции 1926 и 1931 гг. об автотранспорте и сигналах были заменены новой международной конвенцией. Конференции также предстоит вынести решение относительно мер, которые должны быть приняты в ближайшем будущем для разрешения связанных с этим вопросом проблем неотложного характера.

Однако международное сотрудничество в отношении внутреннего транспорта продолжает иметь главным образом региональный характер. Работа в этом направлении продолжает непрестанно развиваться, особенно в рамках Экономической комиссии для Европы. Соответствующие службы Комиссии также весьма эффективно сотрудничали в подготовке созыва вышеуказанной Конференции.

В Азии, группа, назначенная региональной Экономической комиссией для разрешения вопросов промышленного развития, также уделила свое внимание вопросам транспорта. Ее рекомендации по этому вопросу, а также по другим вопросам, поднятым Экономическим и Социальным Советом по рекомендации Комиссии по транспорту и связи, будут включены в повестку дня Совещания экспертов стран, представленных в региональной комиссии, которая состоится во второй половине 1949 года.

Экономическая комиссия для Латинской Америки также приступила к рассмотрению проблем транспорта, причем Комиссии по транспорту и связи было поручено Экономическим и Социальным Советом оказывать региональной комиссии все необходимое содействие. Кроме того, в ходе изучения отдельных вопросов региональная комиссия наметила ряд проблем, связанных с мореходством в Латинской Америке, включая проблему морских грузов. По предложению региональной комиссии Экономический и Социальный Совет поручил Комиссии по транспорту и связи подвергнуть изучению эти проблемы, с тем чтобы региональная комиссия была в состоянии рассмотреть их возможно скорее. В настоящее время эти проблемы изучаются.

Наконец, ввиду того, что решение Экономического и Социального Совета по вопросу создания Экономической комиссии для Среднего Востока, еще не вынесено, проблемы внутреннего транспорта в этом районе еще не рассматривались. Рассмотрение этих проблем, предложенное Комиссией по транспорту и связи, по всей вероятности является вопросом, которым займется намечаемая региональная комиссия.

Региональные комиссии в своей работе по вопросам транспорта находятся в контакте между собой, а также с центральными учреждениями, что дает им возможность обмениваться опытом и избегать бесполезного дублирования в работе.

Таким образом имеется налицо постоянно развивающаяся координация международной деятельности в области транспорта и связи, как в международном, так и региональном масштабе.

b) СОКРАЩЕНИЕ ПРЕПЯТСТВИЙ К ПЕРЕДВИЖЕНИЮ ЛЮДЕЙ И ТОВАРОВ

Были достигнуты дальнейшие результаты в работе по сокращению, упрощению и согласованию необходимых формальностей при переезде через границы. В частности ряд стран, в соответствии с рекомендациями Совещания экспертов, состоявшегося в Женеве весной 1947 года, отменил требование о предъявлении виз при переезде через границу, в силу одностороннего решения какого-либо государства или двусторонних соглашений между государствами. Генеральный Секретарь намерен следить за дальнейшим развитием этого вопроса, но в настоящее время не предполагается снова запрашивать правительства по этому поводу.

В соответствии с решением, принятым Экономическим и Социальным Советом, Комиссии по транспорту и связи была поручена задача наблюдать за улучшениями, достигнутыми во всей области путешествий, и представлять доклады. По этому поводу следует отметить работу ряда международных организаций, имеющую цель облегчить туризм и поездки из одной страны в другую. Деятельность этих организаций в некоторых случаях проводится в мировом масштабе. В ряде других случаев, деятельность их касается главным образом стран Америки, Европы и Дальнего Востока.

В отношении товаров, важная проблема преград, стоящих на пути их перевозки, поднятая на Конгрессе Международной торговой палаты в 1947 году, подверглась изучению, в предварительном порядке, со стороны Генерального Секретаря, который рассмотрел ее совместно с исполнительным секретарем Временной комиссии Международной торговой организации. Целью этого изучения являлось прежде всего, определение компетенции различных заинтересованных международных организаций, а именно: Комиссии по транспорту и связи, с одной стороны, и Международной организации гражданской авиации, Всемирной организации здравоохранения, Межправительственной консультативной организации по мореходству и намечаемой Международной торговой организации, с другой стороны.

По существу некоторые из рекомендаций, сделанных Международной торговой палатой,

Digitized by UN Library Geneva

касаются вопросов, которые уже были рассмотрены различными специализированными учреждениями или же другими международными органами.

В соответствии с предполагаемым разграничением функций, намечаемым в предложении, представленном Комиссией по транспорту и связи Экономическому и Социальному Совету, Комиссии предстоит заняться, в частности, вопросом о сокращении числа документов, требующихся для перевозки товаров из одной страны в другую, и отменой транзитных деклараций. Однако Комиссия подчеркнула тот факт, что все аспекты данной проблемы взаимно связаны между собой, что большинство из них не может быть соответствующим образом изучено одной только организацией и что все заинтересованные организации должны сотрудничать друг с другом в изучении этих проблем.

Проблема преград, стоящих на пути перевозки товаров из одной страны в другую, представляет собой вопрос, требующий немедленного рассмотрения отдельными правительствами. Можно надеяться, что эта работа, а также вопросники, разосланные различным правительствам с целью выяснения их точек зрения относительно различных рекомендаций Международной торговой палаты, приведут к постепенному сокращению или даже уничтожению существующих препятствий.

I. Работа Организации Объединенных Наций по статистическому обслуживанию

Органы Объединенных Наций, ведущие работу по статистическому обслуживанию, несут ответственность за разработку международных статистических данных во всех областях, представляющих интерес для Организации. Статистическое бюро, в качестве исполнительного органа Статистической комиссии и Подкомиссии по статистическому выборочному методу, содействует разработке удовлетворительной и достаточно четкой системы сопоставимых статистических данных, охватывающих весь мир, занято вопросом улучшения статистических методов вообще, а также собиранием, обработкой и распространением статистической информации. В связи с выполнением этих общих функций, Статистическое бюро в истекшем году занялось главным образом разработкой нижеследующих вопросов.

а) НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАЗРАБОТКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ И СОДЕЙСТВИЕ ТАКОЙ РАЗРАБОТКЕ

Статистическая комиссия на своей четвертой сессии (апрель-май 1949 года) продолжала заниматься вопросами разработки международных статистических стандартов, повышения уровня статистической работы во всем мире и улучшения сопоставимости статистических данных различных стран.

Проект пересмотренной редакции составленного Лигой Наций *Перечня-минимума товаров для статистики международной торговли,* разработанный группой экспертов, был рассмотрен Комиссией и передан Статистическому бюро для дальнейшей проверки. Комиссия также приняла во внимание проект *Международной классификации родов занятий,* составленный Международной организацией труда.

Подкомиссия по статистическому выборочному методу рекомендовала дальнейшее собирание информации о статистических обследованиях, производимых по выборочному методу правительствами государств-членов Организации. Подкомиссия также представила доклад по вопросу о стандартизации технических терминов и применимости выборочного метода к различным областям статистики.

В области статистики населения продолжалась работа по стандартизации и улучшению определений, методов, различных понятий и формы представления статистических данных. Отдельным правительствам были разосланы рекомендации по целому ряду важных вопросов, по которым особенно желательно добиться сопоставимости статистических данных при переписи населения в 1950 году. Статистическое бюро опубликовало серию монографий по техническим аспектам переписи населения и переписи в области сельского хозяйства, составленных в сотрудничестве с Отделом Секретариата по народонаселению, Международный организацией труда и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией. Продолжалась подготовка к печати *Работ по методологии переписей,* и в настоящее время шестнадцать работ из этой серии уже подготовлены к печати или же находятся в процессе такой подготовки. Начато изучение проблем, возникающих в связи с стандартизацией и улучшением методов статистики естественного движения населения.

Продолжалась также научно-исследовательская работа в области статистики национального дохода. Были приложены усилия к разработке сопоставимых определений и статистических данных об отдельных элементах национального дохода. Статистическим бюро подготовлены работы по вопросам статистики капиталообразования, потребительских расходов и по другим вопросам. По рекомендации Комиссии, эти работы, до их опубликования, будут разосланы правительствам государств-членов Организации, а также специализированным учреждениям для получения от них соответствующих заключений. Статистическое бюро разработало единообразные методы исчисления национального дохода на основе постоянных цен. Были рассмотрены также другие вопросы, включая обзор методов учета в специальной области, которыми пользуются в различных странах, а также предложения относительно улучшения сопоставимости статистических дан-

Digitized by UN Library Geneva

ных о распределении дохода в зависимости от его размера. Статистическая комиссия также рекомендовала разработку методов более точного составления бюджетных смет по национальному доходу.

В области промышленного производства Статистическая комиссия рассмотрела исследовательскую работу Статистического бюро и составленный им обзор, имеющие целью улучшение международной сопоставимости национальных индексов, и предложила Генеральному Секретарю закончить составление обзора имеющих отношение к этому вопросу проблем и представить Комиссии соответствующие предложения для рассмотрения их на ее пятой сессии.

Статистическое бюро собрало материал, необходимый для изучения проблем, касающихся индексов цен, включая индексы цен в области внешней торговли, а также индексы цен, позволяющие определение национального дохода на основе постоянных цен. Статистическая комиссия, на своей четвертой сессии, рекомендовала составить проект доклада по вопросу о достижении большего единообразия в методах, применяемых отдельными государствами, и разослать его с целью получения соответствующих заключений.

Другие вопросы, которые изучались Статистической комиссией, касались статистических данных о государственных финансах и государственном долге, транспорте, миграции, семейных бюджетах, стоимости жизни, а также статистических данных в социальной области. Статистическая комиссия также запросила доклад относительно замечаний, представленных отдельными правительствами по вопросу о *Международной стандартной промышленной классификации всех отраслей хозяйственной деятельности* и применения ее на практике.

Генеральная Ассамблея резолюцией 255(III), принятой 18 ноября 1948 года, утвердила Протокол, которым Организации Объединенных Наций передавались функции и полномочия, ранее осуществляющиеся Лигой Наций на основании Международной конвенции по вопросам экономической статистики. Этот Протокол был разослан первоначальным двадцати пяти участникам Конвенции, из числа которых четырнадцать уже подписали его.

b) СОБИРАНИЕ И ОПУБЛИКОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Значительные успехи были достигнуты в области собирания доступного статистического материала для составления статистических рядов. В результате этого, работы, опубликованные Статистическим бюро, а также специализированными учреждениями дают возможность пользоваться основными статистическими данными, необходимыми для анализа экономических и социальных проблем.

Ежемесячный статистический бюллетень был значительно расширен за последний год ввиду пополнения его многими новыми статистическими рядами, и в настоящее время в нем регулярно приводятся цифровые данные, касающиеся целого ряда дополнительных стран. Беспрерывно прилагаются усилия к улучшению качества и международной сопоставимости статистических рядов. С целью сохранения *Ежемесячного бюллетеня* примерно в том же объеме, в котором он в настоящее время издается, и в то же время освещения в нем новых по своему содержанию вопросов, некоторое число таблиц будет опубликовываться в различных выпусках бюллетеня по очереди.

Дополнение к Ежемесячному статистическому бюллетеню вышло из печати в сентябре 1948 года и намечается выпуск второго издания в 1950 году. Определения и пояснительные примечания, находящиеся в этом *Дополнении* значительно увеличили полезность статистических рядов, печатаемых в *Ежемесячном бюллетене*.

Работа над первым изданием *Демографического ежегодника* быстро подходит к концу. *Ежегодник* выйдет в размере примерно 500 страниц, включая 400 страниц таблиц и 100 страниц текста, библиографии и пояснительного материала. Объем этого издания примерно на 50 процентов превышает намечавшийся ранее объем ввиду того, что ответы, полученные от отдельных стран на демографический вопросник, разосланный Статистическим бюро, оказались более пространными, чем это предполагалось. В процессе составления *Ежегодника* Статистическому бюро оказывалось большое содействие со стороны персонала Отдела Секретариата по народонаселению.

Составление *Статистического ежегодника* почти закончено, и в настоящее время отдельные таблицы отсылаются в типографию. Этот *Ежегодник*, по своему объему, будет также больше, чем это предполагалось, и во всех случаях, когда это представится возможным, в нем будут приводиться цифровые данные за двадцатилетний период. Он охватит целый ряд самых различных вопросов и в него также войдет большое количество статистической информации, которой до сих пор не имелось в надлежащей и сопоставимой форме.

В январе месяце 1948 года были опубликованы на английском языке *Статистические данные о национальном доходе различных стран за 1938-1947 годы*. Издания этого труда на французском и испанском языках вышли в свет в марте и апреле месяце. Этот том содержит статистические данные о национальном доходе тридцати девяти стран и также касается понятий и методологии, лежащих в основе статистической работы этой области. Начата работа по подготовке второго издания, которое должно выйти из печати в 1950 году.

Опубликование отчетов о работе Международной статистической конференции, состоявшейся в Вашингтоне в сентябре 1947 года, еще полностью не закончено. В скором времени предполагается выход из печати второго тома этого издания, в которой войдут материалы и отчеты засе-

Digitized by UN Library Geneva

даний Всемирного статистического конгресса Организации Объединенных Наций.

Кроме того, начался выпуск серии *Статистические издания*. В нее будут входить различные доклады и меморандумы, посвященные обсуждению вопросов, касающихся статистических данных и статистической методологии, и содержащие соответствующую информацию. Уже публикуемые в этой серии издания включают *Доклады по вопросам статистики населения и статистики его естественного движения* (ежемесячные), *Статистические заметки* (выходящие раз в три месяца), а также данные о целом ряде различных вопросов, публикуемые время от времени. Готовится к печати ряд материалов по вопросам международной торговли, капиталообразования, расходов, производимых потребителями и промышленной статистики.

Кроме того, в результате работы, проделанной в связи с собиранием большого количества статистических данных, поступивших из целого ряда стран, Статистическое бюро было в состоянии подготовить серию специальных работ для различных органов и департаментов Организации Объединенных Наций и других международных организаций.

c) КООРДИНАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Между Организацией Объединенных Наций и двенадцатью специализированными учреждениями существуют официальные соглашения в отношении статистических данных. На первых заседаниях Консультативного комитета по статистическим вопросам, а также на специальных заседаниях, на которых присутствовали представители Организации Объединенных Наций и некоторых специализированных учреждений, было решено провести дальнейшее общее разграничение выполняемых функций.

Статистическая комиссия, на своей четвертой сессии, изучила и одобрила эти мероприятия. Она предложила Генеральному Секретарю рассмотреть, каким образом планы, разрабатываемые различными специализированными учреждениями по вопросу о собирании статистических данных, могли бы заблаговременно ему сообщаться, если это окажется необходимым в виде трехмесячных отчетов, с целью достижения необходимой координации в работе.

Из соглашений, к которым пришли Статистическое бюро и региональные учреждения, выясняется общая и рассчитанная на продолжительный срок деятельность центральной статистической организации; согласно этим соглашениям региональным учреждениям в то же время предоставляется право немедленно заняться разработкой детальных статистических данных по специальным текущим проблемам, могущим представлять для них особый интерес.

В соответствии с резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом на его седьмой сессии, состоялось региональное совещание европейских статистиков по вопросу об облегчении проведения консультаций между представителями статистических учреждений отдельных европейских государств. Это совещание представило Статистической комиссии доклад по вопросам измерения продуктивности и составления индексов промышленного производства, проблемам, связанным со статистической работой в области внешней торговли, а также по другим статистическим вопросам.

d) РАСШИРЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ И ОКАЗАНИЕ ИМ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Проблема развития статистического обслуживания государств-членов Организации Объединенных Наций снова была всесторонне рассмотрена Статистической комиссией. Помощь правительствам государств-членов Организации особенно уместна в тех случаях, когда необходимость в такой помощи частично вызвано обязательствами, взятыми на себя этими правительствами в деле предоставления статистической информации Организации Объединенных Наций, специализированным учреждениям и другим межправительственным организациям.

В истекшем году Статистическое бюро приступило к осуществлению программы по оказанию технической помощи. Бюро приняло участие в организации курсов технической подготовки по вопросам методов переписи населения, причем эти курсы были организованы в Мексике в сентябре 1948 года и в Гватемале в мае 1949 года.

Статистическое бюро сотрудничает с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, региональными организациями и правительствами государств-членов Организации Объединенных Наций в деле организации аналогичных курсов в Нью-Дели, Каире и Сант-Яго (Чили) в 1949 году.

Предполагается составление ряда технических руководств в связи с проведением программы технической помощи Статистического бюро. Закончено составление руководства, озаглавленного *Подготовка докладов о статистических обследованиях, производимых выборочным методом;* работа над двумя другими изданиями: *Справочник по методам переписи населения* и *Руководство для компиляции статистических данных о национальном доходе и составления доклада о них* находится в процессе подготовки. Согласно расширяющейся программе технической помощи намечается опубликование также целого ряда других материалов.

Статистическая комиссия, отмечая меры, уже принятые Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, а также Международным институтом статистики, для проведения программы обучения в области статистики, рекомендует проведение необходимых мероприятий, имеющих целью облегчить в дальнейшем обучение и подготовку статистиков.

Digitized by UN Library Geneva

J. Региональные мероприятия

a) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЕВРОПЫ

Экономическая комиссия для Европы, учрежденная резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом на его четвертой сессии 28 марта 1947 года, имела свою четвертую сессию в Женеве с 9 по 22 мая 1949 года. Она рассмотрела экономическое положение Европы, заслушала доклады своих вспомогательных органов и расширила сферу своей деятельности, включив в нее области сельского хозяйства и торговли.

Как известно, членами Комиссии состоят европейские государства-члены Организации Объединенных Наций и Соединенные Штаты Америки. Исполнительный секретарь Комиссии воспользовался своим правом, согласно кругу ведения Комиссии, пригласить европейские страны, не входящие в состав Организации Объединенных Наций, за исключением Испании, к участию в работе Комиссии и ее вспомогательных органов в консультативной роли. Кроме того, некоторые не европейские государства-члены Организации Объединенных Наций принимали участие в работе тех технических комитетов Комиссии, в которых они были особенно заинтересованы.

С целью облегчить рассмотрение технических проблем, связанных с экономическим восстановлением и развитием Европы, Комиссия учредила ряд комитетов, подкомитетов и рабочих групп. К концу четвертой сессии Комиссии имелись следующие главные комитеты: по углю, по электроэнергии, по промышленности и материалам, по внутреннему транспорту, по рабочей силе, по стали, по лесоматериалам, по сельскохозяйственным вопросам, по развитию внешней торговли, причем последние два комитета были учреждены во время этой сессии.

Сотрудничество со специализированными учреждениями было очень тесное. Два из вышеупомянутых комитетов (по лесоматериалам и по сельскому хозяйству) обслуживались соединенным секретариатом Продовольственной и сельскохозяйственной организации и Экономической комиссии для Европы.

В своем годовом докладе Экономическому и Социальному Совету, который будет обсуждаться на девятой сессии Совета, Комиссия дала обзор своей деятельности по содействию экономическому восстановлению и развитию Европы и сводку мнений, высказанных по поводу работы Комиссии во время ее четвертой сессии, и приняла к сведению выработанный секретариатом Комиссии *Экономический обзор Европы в 1948 году.*

i) *Общие замечания*

В течение 1948 года в экономическом положении Европы замечался значительный экономический прогресс. Главные заторы в промышленном производстве, существовавшие в первые годы после войны, были в общем ликвидированы, а улучшенная доставка сырья и угля сделала возможным значительное увеличение промышленного производства. В 1948 году группа из пятнадцати европейских стран, которые до войны покрывали 80 процентов всего промышленного производства Европы (за исключением Союза Советских Социалистических Республик) показали увеличение на 16 процентов своей продукции по сравнению с предыдущим годом. В Союзе Советских Социалистических Республик промышленное производство увеличилось в 1948 году на 27 процентов. Уровень потребления пищи был также несколько выше, чем в первые годы после войны. Отмечено также существенное повышение темпа нарастания капиталов, и объем чистой инвестиции превысил почти на одну четверть уровень 1938 года. Производство тяжелой промышленности продолжало возрастать быстрее, чем в других областях промышленности. За исключением Германии, европейское производство стали в 1948 году превысило производство 1938 года приблизительно на одну шестую, и еще большее увеличение характеризовало химическую инженерно-строительную промышленность. В области торговли с другими континентами улучшение было более, значительно чем в области производства. Тем не менее, торговля между странами Европы, несмотря на значительное улучшение в 1949 году, была все же на 30 процентов меньше, чем в 1938 году, а торговля между восточными и западными странами отставала еще больше. Комиссия пыталась найти разрешение этим проблемам, и недавнее расширение ее комитетов и изменение в их структуре свидетельствует об усилиях в этом направлении. Улучшение торговли между восточными и западными странами было одной из главных забот Комиссии в течение 1948 года. Этой проблеме были посвящены многочисленные обсуждения и анализы.

ii) *Проблемы сельского хозяйства*

Согласно рекомендации Специального (ad hoc) комитета для рассмотрения сельскохозяйственных проблем, учрежденного на ее предыдущей сессии, Экономическая комиссия для Европы на своей четвертой сессии учредила Комитет по вопросам сельского хозяйства для содействия в выработке наилучших средств обеспечения европейского сотрудничества, которые способствовали бы развитию сельскохозяйственной продукции в Европе и облегчению обмена сельскохозяйственными товарами.

Следуя инструкциям Специального (ad hoc) комитета, секретариат Комиссии положил начало изучению различных вопросов, по которым могли бы, по мнению Комитета, немедленно быть приняты некоторые меры. Такими вопросами являются: торговля сельскохозяйственными продуктами между европейскими странами, сельскохозяйственные машины, различные виды удобрения, химические препараты и средства борьбы с вредителями, а также торговля скоропортящимися пищевыми продуктами.

Digitized by UN Library Geneva

III) *Проблемы угля*

В 1948 году добыча каменного угля в Европе достигла 87 процентов добычи 1937 года, тогда как его потребление повысилось до 89 процентов потребительного уровня 1937 года. В общем наблюдалось возвращение к более нормальным условиям рынка. Вопрос о положении Европы в отношении угля превратился, в результате увеличения продукции, из проблемы, требующей срочных мер, в проблему, допускающую более длительное изучение. Ввиду этого, Комитет ио углю поставил ближайшей целью своей работы достижение самоснабжения Европы углем и принял новый метод учета запасов угля, согласно которому распределение топлива производится по сортам. Знаменательно то, что, в то время как на 1948 год был предусмотрен ввоз из Соединенных Штатов 41 миллиона тонн угля, на самом деле оказалось нужным доставить оттуда лишь 17 миллионов тонн. Через посредство своего распределительного подкомитета Комитет по углю продолжал рекомендовать распределение запасов твердого минерального топлива между импортирующими европейскими странами на основе нового метода.

Улучшение европейской угольной продукции, однако, не разрешило автоматически затруднений, связанных с вопросом угольного снабжения. Некоторые факторы, как например платежные затруднения и трудности технического характера, касающиеся использования имеющихся в распоряжении типов и сортов угля, препятствовали достижению равновесия между спросом и предложением.

В результате этого, Комитет по углю пришел к выводу, что некоторые вопросы, как например доставка оборудования шахт и пропсов, требуют менее срочного рассмотрения, и сосредоточил свое внимание на исследовании основных вопросов, относящихся к использованию угля и его классификации, что будет иметь важное значение и сейчас, и по достижении Европой угольной самообеспеченности. Комитет по углю и его вспомогательные органы занялись также такими вопросами, как изготовление брикетной смолы и сбор статистических данных.

IV) *Проблемы электроэнергии*

Комитет по электроэнергии продолжал изучение наилучших способов достижения согласованного развития европейских ресурсов электроэнергии и положил начало исследованиям в области сравнительного законодательства, касающегося международных рек и озер и передачи энергии. Комитет и его вспомогательные органы рассмотрели также региональные планы развития электрической энергии, равно как и отдельные проекты, и остановились также на других вопросах, как вопрос стандартизации оборудования и статистики.

V) *Проблемы промышленности и материалов*

Комитет по промышленности и материалам, кроме вопроса о ликвидации целого ряда заторов в производстве, препятствовавших более полному использованию наличных возможностей, рассмотрел множество вопросов, как долгосрочного характера, так и требовавших немедленного решения, касавшихся инженерно-строительной промышленности, химической промышленности, а также материалов для промышленности и строительства. Комитет помог наладить переговоры, приведшие к принципиальному соглашению относительно закупки Польшей, Румынией, Чехословакией и Югославией запасных частей в Италии.

VI) *Проблемы внутреннего транспорта*

Комитет по внутреннему транспорту работал по рассмотрению проблем, тормозящих наилучшее использование внутреннего транспорта. Рекомендации Комитета относительно возобновления действий «Положений о совместном пользовании вагонами в международном движении» (RIV) были почти всеми приняты, и практическим результатом этого было то, что правила RIV сейчас действуют в большей части Европы и что обмен железнодорожными вагонами в международном сообщении производится согласно этим правилам. В области проблем, касающихся железнодорожного сообщения, главное внимание было обращено на проблемы, не имеющие срочного характера. Было достигнуто соглашение, касающееся проектов таможенных конвенций о легковом и грузовом движении по грунтовым дорогам, а также проекта международной конвенции относительного дорожного и автомобильного транспорта.

Через посредство своих вспомогательных органов Комитет рассмотрел много технических вопросов, как например, постройка шоссейных дорог, движение по дорогам, постройка железнодорожного подвижного состава, перевозка скоропортящихся пищевых продуктов, вопросы правового характера и сбор статистических данных, и сделал различные рекомендации для улучшения существующего положения.

На своей четвертой сессии Комитет вынес несколько новых резолюций и принял меры к проведению в жизнь тех, которые были вынесены ранее.

VII) *Проблемы рабочей силы*

Хотя Комитет по рабочей силе после своей первой сессии не имел больше заседаний, секретариат Экономической комиссии для Европы вошел в консультацию с Международным бюро труда относительно выполнения последним тех задач, которые оно взяло на себя по рекомендации Комитета по рабочей силе.

VIII) *Проблемы стали*

Комитет по стали продолжал изучение методов увеличения производства стали в Европе и тех факторов, которые препятствуют таковому увеличению. Он работал также над вопросом о направлении наличных запасов кокса туда, где имеется неиспользованная возможность производства стали, и обратил внимание правительств

Digitized by UN Library Geneva

на необходимость сократить количество коксующегося угля, употребляемого для неметаллургических целей. Он обратился с рекомендациями к Комитету по углю относительно распределения наличных запасов кокса, а также относительно выработки методов для оптимального использования свойств кокса. В течение всего 1948 года и в начале 1949 года запасы кокса возросли в таких размерах, что для первого квартала 1949 года они были достаточны для удовлетворения 100 процентов потребности.

Комитет по стали занимался также вопросами металлического лома, руды, оборудования для производства стали, огнеупорных строительных материалов и статистики. Работа Комитета способствовала увеличению производства стали в Европе в течение 1948 года на 30 процентов (не считая Союза Советских Социалистических Республик) по сравнению с предыдущим годом. Производство теперь быстро приближается к довоенному уровню.

IX) *Проблемы лесоматериалов*

Комитет по лесоматериалам рассматривал проблемы, касающиеся максимального производства и оптимального использования европейских лесоматериалов. При посредстве Комитета между европейскими странами, экспортирующими и импортирующими лесоматериалы и продукты лесоводства, было достигнуто принципиальное соглашение, по которому оборудование, изготовленное в Европе, будет поставляться в обмен на лесоматериалы, а предоставляемые Международным банком реконструкции и развития кредиты в долларах для оплаты оборудования из Соединенных Штатов будут открываться в размерах стоимости лесоматериалов импортирующим таковые европейским странам, исчисленной в долларах, что создаст возможность дальнейшего расширения европейской продукции лесоматериалов и торговли ими. Переговоры в этом направлении ведутся сейчас между представителями заинтересованных стран и названным Банком.

На своей четвертой сессии в марте 1949 года Комитет по лесоматериалам констатировал, что в 1948 году в Европе установилось временное равновесие между спросом на лесоматериалы и соответствующим предложением и что это равновесие вероятно сохранится и в 1949 году. Поэтому Комитет нашел, что в настоящее время нет необходимости в установлении закупочного предела для ввозных лесоматериалов, но решил вновь рассмотреть этот вопрос на своей следующей сессии. Вопросы, касающиеся статистики, пропсов и использования лесоматериалов, были также рассмотрены Комитетом.

X) *Проблемы торговли*

Комитет по развитию внешней торговли был учрежден Экономической комиссией для Европы во время ее четвертой сессии для исследования, консультации и представления рекомендаций относительно мер, которые имели бы результатом увеличение торговли между странами Европы, а также между европейскими и не европейскими странами. В принятии этой меры Комиссия последовала рекомендации своего Специального (ad hoc) комитета по промышленному развитию и внешней торговле, учрежденного ею на предыдущей сессии.

До своего окончательного учреждения Комиссией, Комитет по развитию внешней торговли был организован на предварительных началах и занимался главным образом выработкой рабочей программы и собиранием данных относительно стоящих перед европейской торговлей возможностей, как необходимым предварительным условием для обследования способов осуществления желательного развития торговли.

XI) *Будущая работа технических комитетов*

На своей четвертой сессии Экономическая комиссия для Европы приняла резолюцию, предлагавшую комитетам подвергнуть пересмотру, в тесном сотрудничестве с исполнительным секретарем, все свои мероприятия, прекратить действие тех из них, в которых больше нет необходимости, определить, какие из них должны быть приняты или продлены за пределы 1950 года, и представить об этом доклад пятой сессии Комиссии. Исполнительному секретарю предлагалось, согласно этой резолюции, подготовить общий доклад со своими соображениями относительно рабочей программы для комитетов на время после 1950 года.

XII) *Обзор экономического положения в Европе в 1948 году*

Помимо значительного числа исследований, произведенных для работы Экономической комиссии для Европы и ее комитетов, подкомитетов и рабочих групп, в мае 1949 года в Женеве был издан *Обзор экономического положения Европы в 1948 году*. В этом Обзоре дается не только обширная статистическая и иная информация относительно европейского народного хозяйства, но содержится также полный анализ экономических тенденций Европы в течение 1948 года и первых месяцев 1949 года.

Главные разделы этого *Обзора* касаются успехов в производстве и проблем торговли и платежного баланса в европейском хозяйстве. *Обзор* считает, что европейское хозяйство достигло за 1948 год замечательных успехов. Но стоящие перед Европой экономические проблемы, сводящиеся к поднятию низких европейских жизненных уровней, зависят от ликвидации дефицита в платежном балансе Европы и от повышения теперешнего низкого уровня производительности труда. В частности, в том что касается проблемы дефицита в платежном балансе, улучшение будет зависеть отчасти от перемен в предложении продуктов первой необходимости, в которых сейчас чувствуется относительный недостаток, а отчасти от будущей экономической политики Соединенных Штатов Америки, которая будет влиять на европейский платежный баланс в такой же степени, как любая самостоятельная мера, которую могут принять страны Европы.

Digitized by UN Library Geneva

b) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока, учрежденная Экономическим и Социальным Советом на его четвертой сессии, имела четыре сессии, из коих четвертая состоялась в Лапстоне (Австралия) и длилась с 29 ноября по 11 декабря 1948 года. Учрежденный на четвертой сессии Комиссии Комитет полного состава заседал в Бангкоке (Таи) с 28 марта по 5 апреля 1949 года.

В состав Комиссии входят:

Австралия, Бирма, Индия, Китай, Нидерланды, Новая Зеландия, Пакистан, Таи, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Филиппины и Франция.

Кроме того, в качестве членов-сотрудников в состав Комиссии были приняты нижеследующие территории:

Гонконг, Индонезийская Республика и остальная часть Индонезии, Камбоджа, Лаос, Малайя и Британское Борнео, Непал и Цейлон.

За отчетный год в составе Комиссии изменений не произошло. В число членов-сотрудников на четвертой сессии Комиссии были приняты Непал, Индонезийская Республика и остальная часть Индонезии. На восьмой сессии Экономического и Социального Совета, длившейся с февраля по март 1949 года, в число территорий, имеющих соответствующую квалификацию для принятия в качестве членов-сотрудников, была включена Корея.

Ввиду положения, создавшегося в Шанхае, секретариат Комиссии был временно переведен в Бангкок, где и разместились его канцелярии.

i) *Общие замечания*

На четвертой сессии Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока членами Комиссии было выражено определенное мнение, о своевременности Комиссии, и о том, что пришло время для перехода от работы по установлению фактов к действительному выполнению своей основной задачи. На первых трех сессиях Комиссии, в особенности на второй и третьей, Комиссия рассмотрела обширный фактический материал, касавшийся экономического положения и экономических нужд края.

На четвертой сессии Комиссии последней были представлены составленные секретариатом и различными рабочими группами исчерпывающие доклады о промышленном развитии, сельскохозяйственных потребностях, финансовых мероприятиях для облегчения торговли, взаимоотношениях между экономикой края и экономикой Японии, о поощрении торговли и о подготовке специалистов. Некоторые из этих докладов содержали ряд рекомендаций, касавшихся определенных мероприятий, причем часть таковых относилась к действиям отдельных правительств, а часть — к мероприятиям международным. Ввиду большого числа этих рекомендаций и исчерпывающего характера некоторых из них, Комиссия пришла к заключению, что, несмотря на определенно выраженное желание приступить к немедленной активной работе, государства-члены Комиссии не располагали достаточным временем, чтобы надлежащим образом изучить означенные доклады и рассмотреть соответствующие рекомендации. В связи с этим рекомендации были разделены вообще на две группы. Рекомендации первой группы, относившиеся к мероприятиям отдельных правительств, были в общем одобрены Комиссией, и секретариату было предложено довести о них до сведения соответствующих стран. Что касается рекомендаций второй группы, которые могли бы повести к действиям международного характера, то Комиссия решила передать их на рассмотрение Комитета полного состава, к учреждению которого она затем и приступила. Чтобы дать отдельным правительствам достаточно времени для рассмотрения докладов и рекомендаций, предполагалось созвать Комитет полного состава по истечении приблизительно двух месяцев после заседания Комиссии.

Комитет полного состава собрался 28 марта 1949 года главным образом для того, чтобы обсудить наиболее эффективную структуру административного аппарата, для проведения в жизнь тех касающихся международных мероприятий рекомендаций, которые Комитет сочтет целесообразными.

В результате этого обсуждения был создан Комитет, состоящий из представителей промышленности и торговли, который как общее правило должен был собираться два раза в год, причем один раз — непосредственно перед годичной сессией Комиссии. Кроме того были учреждены Подкомитет по железу и стали и Специальный подкомитет по путешествиям. Другие рекомендации были, до их рассмотрения Комитетом по промышленности и торговле или самой Комиссией, переданы секретариату для дальнейшей разработки.

ii) *Проблемы развития промышленности*

Согласно выраженному Комиссией на ее третьей сессии пожеланию, рабочая группа по развитию промышленности была вновь созвана 26 августа 1948 года и беспрерывно заседала до 25 октября. Рабочая группа сосредоточила свое внимание на шести областях — топлива и электроэнергии, транспорта и транспортного оборудования, удобрений и сельскохозяйственных потребностей, основных материалов, текстильной и тяжелой машиностроительной промышленностей. Работа группы велась при содействии тринадцати кооптированных у правительств-членов Организации специалистов, одного должностного лица от Экономической комиссии для Европы и одного — от Международного банка реконструкции и развития. Доклады специалистов, составленные после работы на местах в соответствующих государствах и аналитического разбора ответов на вопросники, разосланные государствам-членам Комиссии и

Digitized by UN Library Geneva

ее членам-сотрудникам в крае, были закончены к концу октября. Доклад и рекомендации рабочей группы по развитию промышленности, вместе с докладами специалистов в виде приложений, были представлены Комиссии на ее четвертой сессии в декабре.

Комиссия на своей четвертой сессии в общем одобрила рекомендации рабочей группы, относящиеся к мероприятиям отдельных правительств, но отложила до следующего заседания Комитета полного состава рассмотрение тех рекомендаций, которые касались возможных мероприятий в международном масштабе.

Комитет полного состава, рассмотрев доклады и рекомендации, выработал следующую программу работы в области развития промышленности.

Созданный Комитетом полного состава Подкомитет специалистов по железу и стали должен в сотрудничестве с Секретариатом выполнить следующие задачи:

1. исследовать вопрос о том, в какой мере существующие обзоры, касающиеся железной руды и других необходимых для производства стали ресурсов, во всем находящемся в ведении Комиссии районе представляются удовлетворительными;

2. установить, каковы достижения в области выполнения проектов по развитию производства железа и стали в районе Комиссии, и указать причины задержки в осуществлении этих проектов;

3. собрать сведения о познаниях, технических приемах и исследованиях, относящихся к использованию при производстве железа и стали иных видов топлива, кроме коксующегося угля; и

4. исследовать возможности использования при производстве стали железного лома в больших количествах.

В настоящее время предпринимается исследование вопроса о том, поскольку существующие геологические изыскания и иная касающаяся угольных залежей в районе Комиссии информация являются удовлетворительными. Это исследование будет также охватывать вопрос об увеличении добычи угля и проблемы, связанные с дальнейшими геологическими изысканиями, если таковые понадобятся.

Будет составлено сообщение по вопросу о возможности и методах производства алкоголя для двигателей и других суррогатов нефти, со включением в него данных о существующих в районе Комиссии промышленных предприятиях и о результатах экспериментальной работы, а также и описания текущих методов производства.

В консультации с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией будет предпринято исследование производства и применения химических удобрений в районе Комиссии.

Работа по собиранию и оценке выработанных различными входящими в район Комиссии странами планов развития промышленности будет продолжаться с особым упором на документацию о ходе работ по выполнению определенных проектов и программ и на аналитический разбор этих работ.

Другая работа в области развития промышленности, которая будет предпринята в зависимости от числа имеющихся в распоряжении сотрудников, включает изучение потребностей для планового развития тяжелой машиностроительной промышленности и возможностей развития в районе Комиссии тяжелой химической и целлюлозной промышленности.

III) *Проблемы транспорта*

В Секретариате будет создана особая секция для изучения проблем и возможностей международного сотрудничества в области транспорта и транспортного оборудования. Осенью 1949 г. состоится конференция экспертов по внутреннему транспорту, имеющихся в районе Комиссии.

IV) *Финансовые проблемы*

По просьбе Комиссии Секретариат приступил к двум исследованиям, касающимся финансовых проблем, связанных как со значительным ввозом необходимых для развития промышленности товаров, так и с мобилизацией внутренних капиталов для финансирования местных предприятий. Первое из этих исследований, касающееся законов и положений, регулирующих иностранные капиталовложения в районе Комиссии, предпринимается в консультации с Международным банком реконструкции и развития. Второе предпринимается в качестве первоочередного проекта и относится к имеющемуся в районе Комиссии финансовому аппарату для мобилизации ресурсов в области кредита и денежного обращения в целях поощрения продуктивных инвестиций и указания на возможные улучшения в этом аппарате.

V) *Проблемы торговли*

Торговле района Комиссии был нанесен серьезный удар войной и ее последствиями. В последовавших за войной годах не только значительно сократился объем торговли, но существовавший ранее крупный положительный избыток торгового баланса превратился в значительный дефицит. Район Комиссии, бывший ранее определенно экспортером пищевых продуктов, стал импортировать их в крупном масштабе. Его положение в отношении некоторых других основных товаров также ухудшилось. Торговля с Японией, в течение некоторого времени совершенно прекратившаяся, возобновляется лишь с трудом.

Как Комиссия, так и Секретариат уделили много внимания проблемам торговли. Согласно постановлению Комиссии, вынесенному на ее третьей сессии, в Секретариате была создана Секция по поощрению торговли и организована рабочая группа для изучения финансовых мероприятий, способствующих торговле.

Рабочая группа, в составе восьми специалистов от государств-членов Организации, двух должностных лиц от Международного валютного

Digitized by UN Library Geneva

фонда и одного — от Международного банка реконструкции и развития, заседала в августе и сентябре 1948 года и составила доклад для рассмотрения Комиссией на ее четвертой сессии. Рассмотрев этот доклад, Комиссия приняла резолюцию, в которой Международному валютному фонду предлагалось исследовать платежный баланс и движение товаров района Комиссии в целях установления возможности организовать систему многостороннего клиринга. Международный валютный фонд выразил согласие предпринять в сотрудничестве с Секретариатом означенное исследование, которое в настоящее время и производится. Комиссия выработала также ряд детальных рекомендаций государствам-членам Организации, направленных к развитию торговли в районе Комиссии и к устранению препятствующих торговле факторов.

Комиссия подчеркнула также значение торговли с Японией. Она обратилась к Секретариату с просьбой составить доклад, в сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями, по всем аспектам ощущаемого в районе Комиссии недостатка в долларах, с изложением как ранее принятых, так и новых мер для улучшения положения.

В добавление к указанным мероприятиям, Секция по поощрению торговли приступила к обследованию торгового аппарата района Комиссии и стала служить в небольшом масштабе центром коммерческой информации, в частности информации, относящейся к коммерческим возможностям. Секция работала также над аналитическим разбором действующих в районе Комиссии торговых соглашений, соглашений о платежах и положений, касающихся контроля над торговлей и разменом валюты, и составляла глоссарий употребляемых в районе Комиссии коммерческих терминов.

В апреле 1949 года Комитет полного состава учредил Специальный подкомитет по путешествиям для рассмотрения докладов рабочей группы относительно условий переездов, в состав каковой группы должны были войти представители туристических агентств в районе Комиссии. Рабочей группе надлежит обследовать существующее положение в отношении факторов, препятствующих переездам, рассмотреть каким образом эти препятствия могут быть устранены и изыскать другие способы увеличения туристического движения.

VI) *Проблемы технической помощи и технической подготовки*

Важным фактором, препятствующим промышленному развитию района Комиссии, является недостаток технических специалистов почти во всех областях. Чтобы содействовать усилиям, направленным к увеличению возможностей для подготовки специалистов, как в странах, входящих в пределы района Комиссии, так и вне его, было создано ядро секции по подготовке специалистов. Благодаря работе этой секции в районе Комиссии было зарегистрировано восемьдесят девять пунктов, в которых работники из других стран могли получить специальную подготовку. Информация о возможностях специальной подготовки за пределами района Комиссии была собрана из различных источников, включая специализированные учреждения, и предоставлена в распоряжение отдельных правительств.

В июле 1948 года Международная организация труда, в сотрудничестве с Секретариатом, поручила специалисту составить доклад о технической и профессиональной подготовке на Дальнем Востоке, который был представлен Международной организации труда и Комиссии на ее четвертой сессии. На сто седьмой сессии Международной организации труда ее руководящий орган принял предложения о назначении составленного на трехсторонней основе комитета по вопросу о рабочей силе, в компетенцию которого входил бы и вопрос о подготовке специалистов, причем комитету этому надлежало возможно скорее созвать в Азии совещание технических специалистов и учредить там местное бюро по подготовке специалистов.

На своей четвертой сессии Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока выразила свое удовлетворение по поводу принятых Международной организацией труда предложений. Она подтвердила свой неослабный интерес к вопросу подготовки специалистов в связи с экономическим развитием. Комиссия обратилась к Секретариату с просьбой составить доклад о тех сторонах экономического развития района Комиссии, которые находятся в неблагоприятном положении вследствие недостатка обученного персонала, и предложила Международной организации труда представить ей доклады об успехах подготовки специалистов в районе Комиссии.

Комиссия предложила также исполнительному секретарю продолжить и расширить ранее начатую работу в области технической помощи экономическому развитию. Ввиду того что возможным источником технической помощи для стран, входящих в пределы района Комиссии, является в настоящее время Япония, к соответствующим властям была обращена просьба сообщить о возможности удовлетворить полученное от нескольких государств Дальнего Востока значительное число ходатайств о предоставлении японских специалистов.

VII) *Проблемы продовольствия и сельского хозяйства*

Экономическая комиссия для Азии и Дальнего Востока продолжала, в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, прилагать усилия к улучшению продовольственного положения района Комиссии.

Как предусматривается принятой на третьей сессии Комиссии резолюцией, была учреждена соединенная рабочая группа по сельскохозяйственным потребностям, составленная из представителей Продовольственной и сельскохозяй-

Digitized by UN Library Geneva

ственной организации и Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока. 28 октября 1948 года был закончен доклад о ходе работ группы, а 15 ноября 1948 года — окончательный доклад группы. Оба доклада были рассмотрены Комиссией на ее четвертой сессии. Кроме того, Комиссии был представлен составленный Продовольственной и сельскохозяйственной организацией доклад под заглавием *Положение в области продовольствия и сельского хозяйства в Азии и на Дальнем Востоке в 1948 году.*

По рассмотрении этих докладов Комиссия просила Секретариат довести до сведения государств-членов Организации те рекомендации, которые относятся к государственным мероприятиям, направленным к более полному удовлетворению сельскохозяйственных нужд. Комиссия поручила также исполнительному секретарю и Продовольственной и сельскохозяйственной организации настаивать перед находящимися в пределах района Комиссии государствами-членами Комиссии, чтобы они изучили вопрос о том, в какой мере существующая в настоящее время сельскохозяйственная практика является помехой для введения новых технических методов, а также для успешного применения удобрений, средств для уничтожения вредителей, ветеринарных средств, сельскохозяйственных орудий и улучшенных семян.

Комиссия рекомендовала, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация, совместно с Экономической комиссией для Азии и Дальнего Востока, созвала конференцию правительственных должностных лиц, работающих над восстановлением нормальных продовольственных и сельскохозяйственных условий в районе Комиссии. Предприняты подготовительные шаги к созыву этой конференции, которая должна состояться непосредственно после предшествующего ей регионального совещания Продовольственной и сельскохозяйственной организации в сентябре 1949 года.

Комиссия рекомендовала Продовольственной и сельскохозяйственной организации настаивать перед странами, производящими соответствующие продукты в других частях света, на необходимости удовлетворения нужд сельского хозяйства в районе Комиссии и давать консультативные указания надлежащим международным организациям в целях повышения последними до удовлетворительного уровня своих поставок входящим в пределы района Комиссии странам. Продовольственная и сельскохозяйственная организация созывает в 1949 году совещание представителей стран, производящих предметы, необходимые для сельского хозяйства; для изыскания способов удовлетворения мировых потребностей в этих предметах.

С Продовольственной и сельскохозяйственной организацией достигнуто соглашение, согласно которому секретариат Комиссии представит полугодовой отчет об экономических условиях района Комиссии, которым названная организация воспользуется на предшествующем конференции региональном совещании при составлении своего годового доклада.

viii) *Проблемы борьбы с наводнениями*

Согласно резолюциям, принятым на третьей и четвертой сессиях Комиссии и одобренным Экономическим и Социальным Советом на его седьмой и восьмой сессиях, было учреждено Бюро по борьбе с наводнениями. Бюро было первоначально учреждено в ноябре 1948 года, но по причине затруднений, связанных с приглашением соответствующего персонала, начальник Бюро был назначен лишь в феврале 1949 года и вступил в исполнение своих обязанностей только в апреле того же года. Программа работы Бюро будет представлена Экономическому и Социальному Совету на его девятой сессии. Первейшей задачей Бюро будет тщательное обследование нужд тех частей района Комиссии, которые больше всего страдают от ничем не регулируемых разливов рек.

ix) *Экономический обзор*

Составлен исчерпывающий обзор экономического положения Азии и Дальнего Востока за 1948 год. В дополнение к происшедшим за 1948 год изменениям экономического положения по сравнению с 1947 годом, в обзоре указываются основные перемены в экономических условиях района Комиссии, начиная с довоенного периода. Обзор охватывает наиболее важные аспекты экономического положения и делится на четыре главные части, соответственно относящиеся к продукции, валютным и фискальным мероприятиям, инфляции и движению цен и, наконец, к торговле и платежным балансам.

c) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Состоялось две сессии Экономической комиссии для Латинской Америки, учрежденной шестой сессией Экономического и Социального Совета, — первая в Сант-Яго, Чили, с 7 по 25 июня 1948 года и вторая в Гаване, Куба, с 29 мая по 14 июня 1949 года.

Членами Комиссии состоят двадцать республик Латинской Америки, а также Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франции.

Территории, входящие в пределы географической сферы деятельности Комиссии, могут быть приняты в качестве членов-сотрудников по представлении Комиссии соответствующего заявления тем членам последней, который ответствен за международные сношения данной территории или части или группы территорий. До сих пор Комиссией не было получено заявлений о принятии в число членов-сотрудников.

На первой сессии Комиссии был обсужден план той работы, которую Комиссия должна проделать для выполнения возложенных на нее Советом задач. Принятыми на этой сессии резолюциями было поручено Секретариату составить экономический обзор Латинской Америки и обзор необходимой для этого района техни-

Digitized by UN Library Geneva

ческой помощи, а рабочей группе Экономической комиссии для Латинской Америки и Продовольственной и сельскохозяйственной организации — произвести исследование вопроса о требованиях, которым должно отвечать сельское хозяйство для поднятия производства пищевых продуктов в Латинской Америке, и другие исследования по неотложным экономическим проблемам.

В соответствии с ее первоначальными заданиями и конкретного характера резолюции, принятой на первой сессии, работа Комиссии должна быть согласована с деятельностью Межамериканского экономического и социального совета.

На второй сессии Комиссия рассмотрела несколько меморандумов, составленных Секретариатом в соответствии с резолюциями, принятыми на предыдущей сессии. Среди этих меморандумов были: экономический обзор Латинской Америки, доклады о сельском хозяйстве и производстве пищевых продуктов, о перспективах расширения торговли, о многосторонних расчетах по международным платежам[1] и о необходимой технической помощи.

В своем годовом докладе Экономическому и Социальному Совету, подлежащем рассмотрению на девятой сессии, Комиссия дает подробное описание своей работы за первый год своего существования и за время второй сессии.

i) *Общие замечания*

Наиболее важной задачей, поставленной Комиссии во время ее первой сессии, было составление *Экономического обзора Латинской Америки,* представленного второй сессии, который должен был служить основой фактической оценки наиболее неотложных экономических нужд района находящегося в ведении Комиссии. При составлении этого обзора поддерживалась тесная связь с Межамериканским экономическим и Социальным советом.

На второй сессии *Обзор* был подвергнут тщательному анализу. Комиссия предложила исполнительному секретарю составить второй обзор для третьей сессии Комиссии.

ii) *Проблемы сельского хозяйства и производства пищевых продуктов*

На шестой сессии Экономического и Социального Совета Комиссии было поручено произвести исследования и сделать рекомендации, в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, относительно согласованных действий для повышения производства пищевых продуктов устранением недостатка в снабжении. Соответственно первая сессия Комиссии приняла резолюцию, которой Секретариату было предложено войти в консультацию с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией для сформирования общей рабочей группы с целью выполнения резолюции Совета.

Такая общая рабочая группа была образована в конце октября 1948 г. и, по прошествии нескольких месяцев, в течение которых она посетила все двадцать стран Латинской Америки, представила предварительный доклад с анализом использования сельскохозяйственных ресурсов Латинской Америки и анализом условий, задерживающих увеличение производства пищевых продуктов в районе Комиссии.

При рассмотрении этого доклада на своей второй сессии Комиссия решила, что дальнейшие исследования по отдельным сельскохозяйственным проблемам должны производиться в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией. Эти исследования должны относиться главным образом к сельскохозяйственному кредиту, использованию водных ресурсов, транспорту в связи с сельскохозяйственным развитием, хранению продуктов и проблемам распределения и рынка.

iii) *Техническая подготовка и помощь*

На первой сессии Комиссии обсуждалась та важная роль, которую играет техническая подготовка и помощь для экономического развития Латинской Америки. В результате этой дискуссии была принята резолюция, которой Секретариату предлагалось произвести предварительное обследование существующей в странах Латинской Америки потребности в технических и административных работниках и исследование вопроса о существующих средствах и возможностях в этой области, включая возможности для технической подготовки, и о наличии таковых в данное время.

Во исполнение этой резолюции Секретариат разослал всем государствам-членам Организации вопросник с предложением сообщить необходимые сведения. Второй сессии Комиссии был представлен доклад, основанный на полученных ответах и на специальном исследовании о необходимой технической помощи. В этом докладе не дается исчерпывающего изложения проблемы, существующей в районе Комиссии, но приводятся примеры того вида технической помощи, которая необходима для экономического развития Латинской Америки.

На второй сессии Комиссия, рассмотрев составленный Секретариатом доклад, постановила, что обследование необходимой для Латинской Америки технической помощи должно быть продолжено и закончено в сотрудничестве с Организацией американских государств. Было признано, что результаты соответствующих обследований могут быть полезны Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям при выполнении ими своих программ технической помощи. Вместе с тем Комиссия просила Секретариат обеспечить такие условия, при которых правительствам стран Латинской Америки могло бы быть предложено содействие с учетом наиболее неотложных нужд последних в технической помощи для экономического развития. Кроме того, Комиссия предложила Секре-

[1] В соответствии с резолюцией, принятой на первой сессии, этот документ был представлен Международным валютным фондом.

Digitized by UN Library Geneva

тариату произвести специальное обследование имеющихся в Латинской Америке возможностей для экономических исследований и подготовки экономистов, с целью установления существующих в этом отношении нужд.

iv) *Другие проблемы экономического развития*

На второй сессии Комиссия рассмотрела проблемы экономического развития, учитывая положения резолюции 198(III), принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1948 года, и резолюции 179(VIII), принятой Экономическим и Социальным Советом 4 марта 1949 года.

Обсуждались различные стороны экономического развития поскольку это касается сельского хозяйства, промышленности и торговли, равно как и вопрос о важности достижения равновесия между развитием сельского хозяйства и развитием промышленности.

В результате обсуждения этих вопросов, а также обсуждения составленного одним из консультантов меморандума об экономическом развитии Латинской Америки и важнейших проблемах этого развития, Комиссия предложила произвести дальнейшие аналитические и объяснительные исследования по экономическому развитию Латинской Америки и, вместе с тем, приступить к исследованию происходящих там циклических колебаний.

В связи с проблемой финансирования экономического развития Секретариату было предложено консультироваться с секретариатом Межамериканского экономического и социального совета и с соответствующими специализированными учреждениями с целью подготовки, на основе координации, исследования правовых, экономических и финансовых условий, влияющих на правительственные и частные капиталовложения в Латинской Америке.

v) *Перспективы расширения торговли*

На второй сессии Комиссия рассмотрела меморандум с анализом проблем послевоенной торговли в странах Латинской Америки. Согласно этому меморандуму существующие в настоящее время в Латинской Америке затруднения обязаны своим происхождением двум фактам. С одной стороны, несмотря на улучшения, имевшие место за последние несколько лет, Латинская Америка не могла восстановить свой традиционный активный торговый баланс с Европой, за счет которого мог бы финансироваться импорт из Соединенных Штатов Америки. С другой стороны, в настоящее время импорт из Соединенных Штатов значительно превышает довоенный. Поэтому большинство стран Латинской Америки страдает от острого недостатка в американских долларах. Заключение этого меморандума таково, что, при отсутствии других финансовых ресурсов, может оказаться необходимым выработать специальные торговые и платежные соглашения с целью поддержания торговли между Европой и Латинской Америкой на должной высоте.

Это исследование было рассмотрено на второй сессии Комиссии вместе с составленным Международным валютным фондом меморандумом о многосторонних расчетах по международным платежам. Комиссия обсудила оба эти меморандума и пришла к заключению, что Секретариату должно быть поручено выполнить специальные исследования по вопросам внешней торговли и созвать неофициальные совещания правительственных экспертов для рассмотрения таких исследований, когда они в достаточной мере продвинутся вперед, с целью представления рекомендаций третьей сессии Комиссии. Что касается исследования, выполненного Международным валютным фондом, то Комиссия пришла к выводу, что в настоящий момент условия неблагоприятны для заключения соглашения для данного района о взаимном зачете платежей. Однако, Международному валютному фонду было предложено заняться, в сотрудничестве с Секретариатом, дальнейшим изучением этого вопроса и исследовать возможность соглашений для данного района о частичном взаимном зачете платежей.

d) ДРУГИЕ РАЙОНЫ

Как известно, на седьмой сессии Экономического и Социального Совета было решено отложить рассмотрение вопроса об учреждении экономической комиссии для Среднего Востока. Однако, Генеральная Ассамблея резолюцией 199(III) от 4 декабря 1948 года рекомендовала Совету ускорить рассмотрение этого вопроса. Во втором комитете Генеральной Ассамблеи, где этот вопрос обсуждался, шла речь также и о создании экономической комиссии для Африки.

На восьмой сессии Экономического и Социального Совета рассматривался доклад Специального комитета последнего о факторах, имеющих отношение к созданию экономической комиссии для Среднего Востока. В этом докладе было рекомендовано создание такой комиссии.

Однако, ввиду продолжающегося неустойчивого положения на Среднем Востоке, Совет единогласно постановил отложить рассмотрение этого вопроса до следующей сессии.

2. СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

A. Права человека

К числу выдающихся событий года, отмеченного существенным прогрессом в области прав человека, следует отнести принятие на третьей сессии Генеральной Ассамблеи Всеобщей декларации прав человека и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а также утверждение проекта Конвенции о международной передаче новостей и о праве опровержения. В соответствии с резолюцией 217(III) Генеральной Ассамблеи Комиссия по правам человека разработала проект второй части Международной хартии прав че-

Digitized by UN Library Geneva

ловека — Пакта о правах человека, — а помимо того, приступила к дальнейшей разработке третьей части хартии — мер по имплементации. Кроме того, переформированная Подкомиссия по свободе информации и печати приступила к проведению своей широкой и разнообразной программы деятельности, а Подкомиссия по предупреждению дискриминации и по защите меньшинств, получившая от создавшей ее Комиссии новые полномочия на три года, приступила к рассмотрению важных вопросов, входящих в ее расширенный круг ведения.

a) МЕЖДУНАРОДНАЯ ХАРТИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В соответствии с предложением Генеральной Ассамблеи Комиссия по правам человека продолжала заниматься в первую очередь разработкой проекта Пакта о правах человека и проекта мероприятий по имплементации его. На своей пятой сессии Комиссия была в состоянии разработать проект пакта, который будет разослан на отзыв государствам-членам Организации. На основании полученных отзывов Комиссия, как предполагается, составит в начале 1950 года новый проект, который будет представлен Генеральной Ассамблее в конце того же года.

Нынешний проект Пакта составлен на основании текста, выработанного в 1948 году Редакционным комитетом Комиссии. По мысли его авторов, этот Пакт со временем превратится в международную конвенцию или договор, предусматривающий осуществление на деле некоторых принципов, уже провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека. Основная часть этого проекта представляет собой, собственно говоря, международный кодекс прав человека. В ясных и точных выражениях, отчасти непосредственно заимствованных из Декларации прав человека, в ней излагаются права человека и основные свободы, в которых, по мнению Комиссии, должны быть заинтересованы все договаривающиеся государства.

Согласно нынешней редакции Пакта все государства обязуются обеспечить известные права человека и основные свободы всем лицам под их юрисдикцией. Там, где эти права еще не гарантированы, каждое государство обязуется своевременно принять необходимые законодательные или иные меры для осуществления их на деле. Каждое государство обязуется также обеспечить любому лицу, права и свободы которого, предусматривающиеся в настоящем Пакте, нарушаются, надлежащее удовлетворение через посредство соответственных судов отдельных стран, даже если эти права и свободы нарушаются лицами, действующими при исполнении служебных обязанностей. Наконец, договаривающиеся государства соглашаются, что некоторые права не могут подвергаться ограничению ни при каких обстоятельствах, в то время как действие некоторых других прав может в случае крайней необходимости приостанавливаться в пределах, строго ограниченных требованиями существующего положения, во время войны или же при критических обстоятельствах, угрожающих народным интересам.

У Комиссии не хватило времени для рассмотрения ряда внесенных различными представителями дополнительных статей, касающихся экономических и социальных прав. Тем не менее, ввиду того что, по ее мнению, весьма важно обеспечить такие права всем без исключения лицам, она предложила Генеральному Секретарю подготовить обзор деятельности других органов Объединенных Наций и специализированных учреждений в области вопросов, затрагиваемых статьями 22 по 27 Декларации прав человека.

Еще в 1946 году Экономический и Социальный Совет признал, что задача Организации Объединенных Наций в отношении развития и соблюдения прав человека может быть выполнена только в том случае, если будут предусмотрены меры по проведению в жизнь (имплементации) этих прав. Следуя установленному на ее третьей сессии общему плану, Комиссия разработала анализ и классификацию всех предложений, касающихся мероприятий по имплементации, изложенных в проектах и отзывах различных правительств или в докладе созданной Комиссией рабочей группы по имплементации. В связи с этим Генеральный Секретарь указал, что Комиссии следует решить вопрос о том, каково должно быть взаимоотношение между Пактом и предлагаемыми мероприятиями по имплементации, и наметил три пути для обеспечения имплементации: a) при помощи предусматриваемых в самом Пакте мер, b) при помощи мероприятий, предусматриваемых в протоколе, приложенном к Пакту, или c) при посредстве международных мероприятий по имплементации, независимых от Пакта. При этом подчеркнута была желательность создания такого рода аппарата для имплементации, который был бы сравнительно гибким и легко поддавался изменениям в свете опыта, который будет приобретен в течение первых лет применения его на практике.

По примеру Общего акта от 26 сентября 1928 года о мирном разрешении международных споров, для удобства Комиссии был составлен сокращенный текст, позволяющий каждому государству выбрать те из ряда альтернативных мероприятий по имплементации, которые оно предпочитает.

По требованию Комиссии был составлен рабочий документ, в который вошли все сделанные до сих пор предложения по вопросу о мероприятиях по имплементации. Ознакомившись с этим документом, Комиссия потребовала составить вопросник, посвященный мероприятиям по имплементации. Рассмотрев этот вопросник, Комиссия постановила добавить к нему несколько вопросов и предложила Генеральному Секретарю разослать его всем государствам-членам Организации для того, чтобы они могли представить ответы на вопросы и их соображения по вопросу о мероприятиях по имплементации

Digitized by UN Library Geneva

не позже 1 января 1950 года. Комиссия также предложила Генеральному Секретарю разослать правительствам все предложения, внесенные различными представителями по вопросу о мероприятиях по имплементации и о новых статьях, касающихся экономических и социальных вопросов, вместе с кратким отчетом прений по этим предложениям.

Независимо от работы, посвященной подготовке проекта Пакта о правах человека, была предпринята в широком масштабе кампания по распространению текста Всеобщей декларации прав человека среди народов всего мира. В настоящий момент подготовляются переводы текста декларации на все возможные языки, а текст ее на пяти официальных языках уже опубликован и разослан. Помимо того, текст Декларации распространяется по радио, при помощи телевизии, на граммофонных пластинках, посредством кинофильмов и диапозитивов, плакатов и брошюр. Текст Декларации появился также во многих периодических изданиях Организации, включая *Бюллетень Организации Объединенных Наций*. Со стороны неправительственных организаций также обеспечена поддержка дела ознакомления народов всего мира с Декларацией.

b) СВОБОДА ИНФОРМАЦИИ

Принятая на первой сессии Генеральной Ассамблеи резолюция 59(I), в которой Экономическому и Социальному Совету предлагалось созвать международную конференцию по свободе информации, привела к значительным успехам в этой области. На состоявшейся весной 1948 г. в Женеве Конференции были выработаны конвенции a) о собирании и международной передаче новостей, b) об установлении в международном порядке права опровержения и c) о свободе информации.

Помимо того, на Конференции были приняты сорок три резолюции, касающиеся различных аспектов свободы информации, и выработаны проекты статей по свободе информации для проектов Декларации прав человека и Пакта о правах человека. Рекомендации, принятые на Конференции, были переданы Экономическому и Социальному Совету, который на своей седьмой сессии внес некоторые изменения в проект Конвенции о собирании и международной передаче новостей, но не успел рассмотреть остальные два проекта конвенций.

На второй части своей третьей очередной сессии Генеральная Ассамблея решила объединить проекты Конвенции о собирании и международной передаче новостей и Конвенции об установлении в международном масштабе права опровержения и утвердила проект Конвенции о международной передаче новостей и о праве опровержения. Генеральная Ассамблея передала своей четвертой очередной сессии рассмотрение проекта Конвенции о свободе информации и предложила ей рассмотреть этот вопрос как один из первоочередных (резолюция 277(III). Генеральная Ассамблея постановила также, что проект Конвенции о международной передаче новостей и о праве опровержения не должен быть открыт для подписания до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не примет определенного решения по проекту Конвенции о свободе информации.

В ходе подготовки Конференции, Генеральный Секретарь, руководствуясь предварительной повесткой дня Конференции, запросил соответствующую информацию у всех государств-членов Организации Объединенных Наций и у всех приглашенных участвовать в Конференции государств, не входящих в Организацию. Ответы, полученные от этих государств, были систематизированы и будут опубликованы отдельной книгой в 1949 году.

На своей восьмой сессии Экономический и Социальный Совет принял с незначительными поправками предложения Конференции относительно нового круга ведения Подкомиссии по свободе информации и печати. Совет продлил срок существования Подкомиссии до 31 декабря 1952 года и постановил, что срок полномочий первоначальных членов Подкомиссии прекращается и что Комиссия по правам человека должна избрать на специальном заседании новых членов, которые, как и прежние члены Подкомиссии, будут принимать в ней участие в качестве индивидуальных экспертов, а не официальных представителей своих стран. Это специальное заседание Комиссии по правам человека состоялось 11 апреля 1949 года.

На своей третьей сессии, состоявшейся в Лейк Соксес с 31 мая по 4 июня 1949 года, Подкомиссия рассмотрела проект программы работы и порядка очередности, выработанный Генеральным Секретарем по просьбе Экономического и Социального Совета. Подкомиссия приняла нижеследующую программу работы и порядок очередности ее основных задач на трехлетний период ее существования:

I) Рассмотрение вопроса о предоставлении народам всего мира достаточного информационного материала и вопроса о препятствиях к этому.

II) Классификация и анализ существующих соглашений по вопросам свободы информации.

III) Изучение конституционных положений, законодательства и административной практики в отдельных странах, имеющих отношение к свободному распространению информации.

IV) Рассмотрение мер, имеющих целью поощрение распространения правильных сведений для противодействия нацистской, фашистской и иной пропаганде агрессии и дискриминации по признаку расы, национальности, религии и иным признакам.

V) Рассмотрение вопросов, касающихся сотрудников информационного обслуживания:

1. законы и практика, регулирующие правовое положение и работу иностранных сотрудников информационного обслуживания;

Digitized by UN Library Geneva

2. меры для облегчения работы иностранных сотрудников информационного обслуживания;

3. определение выражения «профессиональный иностранный корреспондент» и идентификация таковых;

4. независимое положение сотрудников информационного обслуживания;

5. обмен сотрудниками информационного обслуживания;

6. школы журнализма и другие подобные вопросы.

VI) Рассмотрение предложений, касающихся международного института прессы и информации.

VII) Рассмотрение мер, необходимых и желательных для улучшения профессионального уровня журналистов и сотрудников информационного обслуживания, и установлению обязанностей и ответственности таковых, в том числе рассмотрение возможности выработки международного кодекса чести и создания международного суда чести.

VIII) Рассмотрение мер по проведению в жизнь постановлений конвенций, предложенных Конференцией по свободе информации.

IX) Рассмотрение вопроса, о применении положений будущего Пакта о правах человека, касающихся свободы информации.

X) Рассмотрение предложения относительно «дня дружбы».

c) ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И ЗАЩИТА МЕНЬШИНСТВ

Разработка практических мер по предупреждению дискриминации и по защите меньшинств, приостановившаяся в течение 1948 г., возобновилась весной 1949 года после того, как Комиссия по правам человека разъяснила и расширила круг ведения своей Подкомиссии по предупреждению дискриминации и по защите меньшинств, продлила срок полномочий вынешних ее членов на три года и передала на рассмотрение Подкомиссии текст резолюции Генеральной Ассамблеи 217(III)C о судьбе меньшинств.

Подкомиссия посвятила свою вторую сессию, состоявшуюся в июне 1949 года, главным образом вопросу о меньшинствах. Она затребовала полные и подробные сведения относительно существования и статуса признанных меньшинств в различных государствах и о законодательных мерах, принимаемых этими государствами для их защиты. Подкомиссия обратилась к Комиссии по правам человека с просьбой препроводить Генеральной Ассамблее проект резолюции, в котором государствам-членам Организации рекомендуется предоставлять тем группам, признанных меньшинств которые желают сохранять свое культурное наследие, соответствующие возможности в тех округах, районах и территориях, где они образуют значительную часть населения, в отношении: a) пользования языком групп отдельных меньшинств в судопроизводстве; и b) преподавания языков таких групп в субсидируемых государством учебных заведениях.

В проекте резолюции подчеркивается, что такие группы могут пользоваться этими или иными правами лишь постольку, поскольку они не применяются для того, чтобы угрожать единству или безопасности государства или подрывать таковые.

Для сведения Подкомиссии Генеральный Секретарь подготовил доклад о различных видах и причинах дискриминации, в который вошла систематическая сводка изысканий ряда психологов, социологов, антропологов, экономистов, историков, ученых государствоведов, юристов, статистиков и других специалистов в этой области. Вслед за изложением некоторых основных социологических и юридических положений, необходимых для определения понятия о дискриминации, в докладе намечаются меры правового и воспитательного характера, которые могут применяться для предупреждения дискриминации. Подкомиссия с удовлетворением приняла этот доклад, решила использовать его в качестве рабочего документа и внесла соответствующий пункт в предварительную повестку дня своей третьей сессии. Она решила также обсудить на своей третьей сессии вопрос об определении и классификации меньшинств, вопрос об издании ежегодника, посвященный меньшинствам, и вопрос о положениях, касающихся предупреждения дискриминации и защиты меньшинств и подлежащих включению в проект Пакта о правах человека.

d) ЕЖЕГОДНИК ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

В соответствии с резолюцией Экономического и Социального Совета, в которой Генеральному Секретарю предлагалось принять надлежащие меры для «составления и издания ежегодника законов и практики в области прав человека», вышел из печати второй том *Ежегодника по правам человека* — за 1947 год. *Ежегодник* за 1947 год разделяется на три части. В первой части содержатся положения основных законов отдельных государств о правах человека, обнародованные в течение 1947 года, а также тексты законов, касающихся прав человека и вступивших в силу в течение этого года. Вторая часть посвящена международным договорам и соглашениям и содержит в себе положения, касающиеся прав человека, в мирных договорах с Болгарией, Венгрией, Италией, Румынией и Финляндией, и в соглашениях об опеке, утвержденных Генеральной Ассамблеей в 1947 году. В третьей части дается исчерпывающий обзор деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека, начиная с утверждения Устава в 1945 году до конца 1947 года. Этот обзор включает разбор положений Устава, касающихся прав человека, описание различных органов Организации Объединенных Наций занимающихся этим вопросом, и сводку работы

Digitized by UN Library Geneva

Комиссии по правам человека и ее подкомиссий и комитетов, а также Конференции Организации Объединенных Наций по свободе информации. В содержащем документацию приложении к третьей части воспроизводятся тексты и резюме постановлений, вынесенных различными органами Объединенных Наций в области прав человека.

e) ВОПРОС О БЕЗГРАЖДАНСТВЕ

По просьбе Экономического и Социального Совета и в консультации с Международной организацией по делам беженцев Генеральный Секретарь опубликовал исследование в двух частях о положении апатридов.

В первой части этого исследования, посвященной улучшениям в статусе апатридов, дается описание положения лиц, не имеющих гражданства, статус которых не был определен, и отчасти обсуждаются затруднения, вытекающие из безгражданства, и создаваемые им проблемы. В ней намечены также сделанные по настоящее время попытки улучшить положение апатридов такими мерами, как, например, предоставление им международной защиты, выдача особых документов для передвижения, обеспечение их консульским обслуживанием и предоставление им правового статуса. Далее, в ней предлагаются и анализируются возможные меры улучшения положения апатридов, хотя это признается лишь временным разрешением вопроса, причем полная ликвидация безгражданства считается конечной целью международных мероприятий в этой области.

Во второй части, касающейся ликвидации безгражданства излагаются причины безгражданства, дается сводка шагов, предпринятых по настоящее время для упразднения его, и предлагаются возможные методы предупреждения случаев безгражданства в будущем. В ней рассматриваются также возможности сокращения существующих случаев безгражданства. Наконец, в ней делаются рекомендации о временных мерах, которые могут быть приняты Организацией Объединенных Наций для защиты апатридов, и о желательности заключения дальнейшей конвенции о безгражданстве.

f) ПРАВА ПРОФСОЮЗОВ

В течение отчетного года было произведено изучение двух аспектов вопроса о правах профсоюзов: a) определения принципа свободы ассоциации и b) вопроса об установлении международного аппарата для защиты прав профсоюзов.

Во Всеобщей декларации прав человека, принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи, статьи 20 и 23 посвящены принципу свободы ассоциации. В них устанавливается, a) что каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций, b) что никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию и c) что каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

При составлении на своей пятой сессии проекта Пакта о правах человека Комиссия по правам человека, по просьбе Экономического и Социального Совета, приняла во внимание решения, касающиеся свободы ассоциации, принятые на тридцать первой сессии Международной конференции труда, включая текст Конвенции 1948 г. о свободе ассоциации и о защите права на организацию, а также и резолюцию о международном аппарате для защиты свободы ассоциации. Статья о свободе ассоциации (статья 19) в проекте Пакта о правах человека, разработанном Комиссией, гласит:

1. Каждому лицу принадлежит право свободно вступать в ассоциации с другими лицами.

2. Эта свобода подлежит только тем ограничениям, которые основаны на законе и которые необходимы для обеспечения государственной безопасности, общественного порядка, общественной безопасности, здоровья или нравственности, или основных прав и свобод других лиц.

3. Внутреннее законодательство не должно наносить ущерб или применяться в ущерб гарантиям, предусмотренным в Международной конвенции о свободе ассоциаций и о защите права на организацию, поскольку это касается государств, участвующих в указанной Конвенции.

На своей второй сессии Генеральная Ассамблея (резолюция 128(II) от 17 ноября 1947 г). рекомендовала Международной организации труда срочно изучить вопрос о контроле над практическим осуществлением прав профсоюзов. Генеральный Секретарь, затем, был представлен на заседаниях сто четвертой сессии правления Международной организации труда в Женеве и тридцать первой сессии Международной конференции труда в Сан-Франциско. На этой конференции правлению организации было предложено консультироваться с соответствующими органами Объединенных Наций с целью изучения вопроса о том, какого рода международный аппарат потребуется для защиты свободы ассоциации. Согласно инструкциям Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь имел совещание с главным директором Международного бюро труда для обсуждения вопроса о соблюдении прав профессиональных союзов и для совместного исследования вопроса о контроле над практическим осуществлением прав профсоюзов и свободы ассоциации.

g) ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД

При разработке предварительных планов исследования вопроса о принудительном труде и о мерах для его упразднения Секретариат работал в тесном сотрудничестве с Международным бюро труда. На своей восьмой сессии Экономический и Социальный Совет принял к сведению по этому вопросу меморандум, представленный Американской федерацией труда, и выразил мнение, что беспристрастное расследование обвинений в применении принудительного труда, выдвинутых во время обсуждений этого вопроса, является весьма желательным. Ввиду того что Международная организация труда уже приняла неко-

Digitized by UN Library Geneva

торые международные положения по вопросу о принудительном труде, Совет предложил этой организации продолжать рассмотрение этого вопроса, его характера и объема, на основании всей доступной информации.

По предложению Совета Генеральный Секретарь обратился с письменным запросом к правительствам всех государств-членов Организации относительно того, каким способом и в какой мере они согласны сотрудничать в деле беспристрастного обследования вопроса о размерах принудительного труда в их странах, о причинах, в силу которых лица подвергаются принудительному труду, и об обращении с ними. Полученные ответы были препровождены Совету для их рассмотрения на его девятой сессии.

При разработке проекта Пакта о правах человека Комиссия по правам человека на своей пятой сессии приняла во внимание меморандум Американской федерации труда и отчеты прений Совета по этому вопросу. Она постановила включить в проект Пакта следующую статью, касающуюся принудительного труда. Статья 8:

3. Никто не может быть принуждаем к принудительному или обязательному труду иначе как в соответствии с приговором к такому наказанию за какое-либо преступление, вынесенным компетентным судом.

4. В настоящей статье понятие «принудительный или обязательный труд» не включает: a) любую работу, не являющуюся тяжелым трудом, выполняемую в соответствии с обычными тюремными правилами лицами, отбывающими тюремное заключение в соответствии с законным приговором суда; b) любую службу военного характера или службу лиц, отказывающихся от военной службы по идеологическим мотивам в странах, где такие мотивы признаются, службу, требуемую в силу закона о воинской повинности; c) всякого рода службу при чрезвычайных обстоятельствах или бедствиях, угрожающих существованию или благополучия общества; d) любую работу или службу, являющуюся частью нормальных гражданских обязанностей.

h) СООБЩЕНИЯ

Сообщения от отдельных лиц и организаций, касающиеся прав человека и связанных с ними вопросов, продолжали прибывать в течение всего отчетного года и увеличились в числе со времени принятия Всеобщей декларации прав человека. В то время как многие корреспонденты присылают свои соображения и предложения по этому вопросу, подавляющее большинство сообщений касается якобы совершенных нарушений прав человека и содержит требование об удовлетворении за таковые. Многие из этих сообщений только косвенным образом касаются прав человека, в том числе письма, отправленные частными лицами, очутившимися в затруднительном положении, которые убеждены, что Организация Объединенных Наций является высшей инстанцией, могущей оказать им помощь в их личных и семейных делах.

Эти сообщения были рассмотрены в соответствии с процедурой, установленной Экономическим и Социальным Советом. Для каждой сессии Комиссии по правам человека и ее подкомиссий и Комиссии по правам женщины составлялся конфиденциальный список сообщений, вместе с кратким изложением их содержания. Эти организации только приняли эти различные списки к сведению, так как они еще не уполномочены предпринимать какие-либо действия по получаемым жалобам.

Пользуясь своим двухлетним опытом в области сообщений, Генеральный Секретарь обратил внимание пятой сессии Комиссии по правам человека на некоторые из встречающихся затруднений и предложил, в виде опыта, ввести некоторые изменения, которые представлялись желательными. Комиссия высказала мнение, что весь вопрос о получаемых сообщениях настолько тесно связан с вопросом о проведении в жизнь прав человека, что рассматривать его можно будет тоглько тогда, когда будут разработаны проекты статей по имплементации. Тем не менее, она предложила внести некоторые изменения в существующую процедуру. Она предложила Экономическому и Социальному Совету внести поправки в соответствующие резолюции, так чтобы в будущем Генеральный Секретарь мог сообщать каждому государству-члену Организации копию любого сообщения, касающегося прав человека, которое определенно относится к данному государству или к территории, находящейся под его юрисдикцией. Комиссия редомендовала также составлять в будущем два списка сообщений: a) один — неконфиденциальный, с кратким изложением содержания каждого сообщения, касающегося принципов, имеющих отношение к укреплению всеобщего уважения к правам человека и к соблюдению этих прав, и b) конфиденциальный список, вместе с кратким указанием содержания остальных сообщений, касающихся прав человека.

Комиссия по правам женщины ограничилась тем, что приняла к сведению конфиденциальный список сообщений, составленный Генеральным Секретарем, и не сделала никаких рекомендаций относительно процедуры. Тем не менее, обе подкомиссии Комиссии по правам человека нашли применяемую процедуру неудовлетворительной и предложили изменить ее коренным образом.

На своей третьей сессии Подкомиссия по свободе информации и печати предложила предоставить Генеральному Секретарю полномочия составлять и рассылать ежемесячно список, содержащий вкратце содержание сообщений, полученных от a) законно-учрежденных предприятий или ассоциаций внутригосударственного или международного характера в области печати, информации, радиовещания или кинохроники; b) членов профессиональных организаций в области информации; c) законно-учрежденных организаций, функции которых касаются области общественного мнения. Комиссия предложила также, чтобы Генеральному Секре-

Digitized by UN Library Geneva

тарю было разрешено, в случае получения жалобы на какое-либо правительство, сообщать последнему об этом и запрашивать информацию, которую оно пожелает дать по затронутому вопросу, а также относительно автора сообщения.

На второй сессии Подкомиссии по предупреждению дискриминации и по защите меньшинств ряд ее членов выразил свое неудовлетворение по поводу существующего порядка рассмотрения сообщений на том основании, что в нем недостаточно учитываются моральные обязательства государств-членов Организации, вытекающие из Всеобщей декларации прав человека. Подкомиссия рекомендовала уполномочить Генерального Секретаря рассматривать петиции по вопросу о дискриминации, сообщать Подкомиссии те из них, которые, очевидно, свидетельствуют о существовании проблем срочного характера и рассылать такие петиции членам Подкомиссии до созыва ее сессии. Подкомиссия может затем решить, заслуживает ли тот или иной случай дальнейшего расследования, и учредить комитет по петициям, который будет подбирать полную документацию по данному случаю, работая негласно в сотрудничестве с Секретариатом. Комитет может затем сообщать Подкомиссии об обнаруженных им фактах.

Комиссия обсудила вопрос о праве отдельных лиц, групп и организаций обращаться с петициями в Организацию Объединенных Наций в случаях нарушения прав человека, каковой вопрос был передан на рассмотрение Комиссии по правам человека третьей очередной сессией Генеральной Ассамблеи. Некоторые из членов Комиссии высказали мнение о желательности постепенной разработки процедуры для рассмотрения таких петиций. В соответствии с этим Комиссия высказала пожелание, чтобы Экономический и Социальный Совет предложил Генеральному Секретарю провести исследование по этому вопросу и представить о нем доклад, а также подвергнуть изучению сообщения относительно прав человека, полученные Организацией Объединенных Наций, в целях представления Комиссии по правам человека на ее шестой сессии тех сообщений, которые могут быть представлены согласно процедуре, предложенной в таком исследовании.

B. Права женщины

В целях более широкого распространения надлежащего понимания проблем и работы, относящихся к правовому положению женщины, и обеспечения более активной поддержки этой работы со стороны женских и других организаций в различных частях мира, третья сессия Комиссии по правам женщины была созвана по приглашению ливанского правительства в Бейруте. Она продолжалась с 21 марта по 4 апреля 1949 года. Члены этой Комиссии приняли также участие в региональной конференции о правах женщины, подготовленной и созванной по инициативе правительственных органов и неправительственных организаций Среднего Востока, происходившей в Бейруте одновременно с третьей сессией Комиссии. Благодаря этому члены Комиссии имели возможность ближе ознакомиться с рядом влиятельных женских групп и выяснить их идеи и взгляды в связи с теми проблемами, которые относятся к сфере интересов Комиссии.

На указанной сессии Комиссия сосредоточила свое внимание на разработке практических мероприятий, которые могли бы быть осуществлены в целях a) устранения дискриминации против женщин в политической области; b) выяснения степени существующей дискриминации против женщин в различных странах, поскольку это касается доступа к образованию; c) обеспечения женщинам равных с мужчинами прав на гражданство и предотвращения перехода женщин в состояние безгражданства или других затруднений, возникающих вследствие коллизий в законах и практике, относящихся к гражданству женщины; d) мобилизации общественного мнения в пользу дальнейшего уравнения мужчин и женщин во всех отраслях человеческой деятельности. Комиссия кроме того выполнила подготовительную работу для рассмотрения на своей четвертой сессии вопроса о влиянии на права женщины применения уголовных законов и для исследования имущественных прав замужней женщины.

Комиссия, затем, признала Международную организацию труда таким специализированным учреждением, на котором лежит особая ответственность по работе над вопросом о равной плате за равный труд мужчин и женщин. Она выразила, далее, надежду, что Всемирная организация здравоохранения, во всех тех случаях, когда ею принимаются меры к устранению мирового недостатка в работниках по здравоохранению и, в частности, в медицинских сестрах, полностью использует приобретенный женщинами опыт медицинской практики и ухода за больными.

a) ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ЖЕНЩИНЫ

Комиссия с удовлетворением отметила, что со времени ее второй сессии бельгийские и чилийские женщины получили полное равенство с мужчинами в избирательных правах и в праве на занятие должностей на государственной службе. В связи с этим, Комиссия энергично приступила к выполнению своей программы для наиболее полного проведения в жизнь резолюции 56(I), принятой Генеральной Ассамблеей 11 декабря 1946 года. Комиссия нашла, что Боготская конвенция 1948 года о предоставлении женщинам политических прав, подписанная четырнадцатью американскими республиками, может служить примером, полезным для тех государств, которые еще не устранили дискриминации против женщин в данной области, и соответственно постановила рассмотреть на своей четвертой сессии вопрос о возможности пред-

Digitized by UN Library Geneva

ложить всем государствам-членам Организации Объединенных Наций принять такую же международную конвенцию. Комиссия надеется, что к тому времени в ее распоряжении будет информация относительно всех стран, указывающая, существует ли в каждой данной стране политическое равноправие мужчин и женщин, поскольку это касается права участия в выборах и права быть избранными на должности на государственной службе, или же по закону и в практике такой страны проводится дискриминация по признаку пола, вследствие которой такое участие в политической деятельности невозможно.

По поручению Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь разослал дополнительное обращение всем тем правительствам, которые не ответили на его письмо, посланное во исполнение пункта *b* резолюции Генеральной Ассамблеи 56(I). В этом обращении Генеральный Секретарь просил означенные правительства, поскольку ими в настоящее время не предоставлены женщинам все политические права, сообщить ему о своих планах проведения в жизнь подтвержденного Уставом принципа равноправия мужчин и женщин применительно к избирательным правам и праву на занятие должностей на государственной службе, и настаивал на немедленном принятии ими соответствующих мер. Генеральный Секретарь, кроме того, продолжает собирать информацию относительно эффективных программ политической подготовки, имея в виду интересы тех женщин, которые получили избирательные права недавно, и вырабатывает меры по предоставлению консультативной технической помощи тем странам, в которых не существует в настоящее время политического равноправия мужчин и женщин. Далее, Генеральный Секретарь составил и опубликовал для общего сведения популярную брошюру, по которой можно судить о том, в какой мере женщинам предоставлены равные с мужчинами политические права.

b) ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЖЕНЩИНАМИ ОБРАЗОВАНИЯ

Комиссия рассмотрела доклад Генерального Секретаря о существующих для женщин ограничениях в возможности получения образования и занятия различными профессиями и, по консультации с представителем Просветительной, культурной и научной организации Объединенных Наций, нашла, что вопрос о возможностях для получения женщинами образования подлежит дальнейшему изучению. В частности Комиссия признала, что доклад Генерального Секретаря, в котором освещено правовое положение женщины, поскольку это касается допущения ее к получению образования, следует дополнить обследованием условий, существующих в области женского образования. Комиссия предложила Генеральному Секретарю оказывать содействие ЮНЕСКО при составлении планов и проведении этой последней организацией исследований в указанном направлении в сотрудничестве с отдельными правительствами.

c) ГРАЖДАНСТВО

По поручению Экономического и Социального Совета Генеральный Секретарь составил для пользования Комиссией по правам женщины на ее третьей сессии три доклада по вопросу о гражданстве. Первый из них это — аналитический разбор ответов, полученных по рубрике «гражданство» вопросника о правовом положении женщин и отношении к ним, второй — сборник договоров и конвенций о гражданстве женщин, а третий — доклад об исследовании, произведенном в этой области Лигой Наций.

Рассмотрев эти доклады, Комиссия усмотрела многочисленные коллизии в законах и практике, относящихся к гражданству замужних женщин, причем некоторые из этих коллизий препятствуют осуществлению женщинами, на равных основаниях с мужчинами, своих прав на гражданство, а другие ставят женщин в положение безгражданства или создают для них иные затруднения. Комиссия постановила начать подготовительную работу, имея в виду представить проект конвенции о гражданстве замужних женщин Генеральной Ассамблее, если возможно, на сессии последней в 1950 году. С этой целью Комиссия обратилась к Экономическому и Социальному Совету и к Генеральному Секретарю с просьбой принять надлежащие меры к получению полной информации по этому вопросу.

d) РАВНАЯ ПЛАТА ЗА РАВНЫЙ ТРУД

На восьмой сессии Экономический и Социальный Совет принял к сведению, что Международная организация труда, в качестве признанного в этой области специализированного учреждения, производит дальнейшие исследования и обследования по вопросу о применении принципа равной платы за равный женский и мужской труд в целях выработки одной или нескольких международных конвенций и рекомендаций. Международной организации труда было предложено представить Совету конкретный доклад после первого обсуждения намечаемых конвенций и рекомендаций на тридцать третьей сессии Международной конференции труда.

Комиссия по правам женщины также признала, что Международная организация труда является таким специализированным учреждением, на котором лежит особая ответственность по разработке относящихся к этой области международных конвенций и рекомендаций. Комиссия нашла, что вследствие того обстоятельства, что в различных странах существует значительная разница между заработной платой, получаемой мужчинами и женщинами, надлежит принять меры к устранению некоторых причин, вызывающих такое неравенство. В частности Комиссия высказалась за то, чтобы Международная организация труда обратила внимание на желательность следующих мероприятий:

Digitized by UN Library Geneva

1) принятия принципа определения платы по характеру работы, а не по принадлежности работника к тому или иному полу;

2) открытия для женщин возможности получения той же технической подготовки и руководства, доступа к работе и повышения по службе, что и для мужчин;

3) отмены основанных на законе или обычае ограничений, относящихся к оплате женского труда; и

4) принятия мер, направленных к облегчению работы, связанной с домашними обязанностями женщины, а равно и с материнством.

e) ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЙ

Имея в виду обеспечить необходимую для Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета, Комиссии по правам человека и других органов Объединенных Наций самую последнюю фактическую информацию о правовом положении женщины, Генеральный Секретарь разработал обширную программу исследований по этому вопросу. Программа эта основана главным образом на сведениях, полученных от правительств в ответ на вопросник о правовом положении женщин и отношении к ним. Ответы по части I этого вопросника послужили основой для упомянутых выше рекомендаций, относящихся к области политических прав женщины, прав женщины на образование и возможностей для получения такового. Было составлено дополнение к части I вопросника со включением в нее вопросов о гражданстве и домициле, поскольку они касаются правового положения замужней женщины, и Комиссия просила разослать это дополнение правительствам. Дальнейшие относящиеся к вопросу о гражданстве мероприятия будут основаны на ответах, полученных на соответствующие вопросы. Части II, III и IV вопросника уже составлены, но до рассмотрения их на следующей сессии Комиссии правительствам не рассылаются.

Экономический и Социальный Совет обратил внимание Комиссии на расхождения между различными правовыми системами, касающиеся имущественных прав замужней женщины. По некоторым из этих систем ограничено право замужней женщины выступать в качестве опекуна, распоряжаться имуществом и доходами, самостоятельно вести торговые дела и заниматься другого рода деятельностью, а по другим установлены различные ограничения права замужней женщины на наследование в имуществе и на получение пенсий. В связи с этим Комиссия просила разослать ее членам те части вопросника, которые относятся к этой проблеме, по крайней мере за четыре месяца до ее следующей сессии, чтобы она могла удостовериться в том, что вопросы рассчитаны на получение информации, необходимой для принятия Комиссией решения относительно отмены дискриминационных законов и практики, касающихся имущественных прав замужней женщины.

Другой вопрос, подлежащий изучению в наступающем году, это — вопрос о влиянии на правовое положение женщины в применении уголовных и полицейских законов и тюремного режима. В связи с этим Комиссия просила предоставить в ее распоряжение такие материалы, какие она может использовать на своей следующей сессии, включая сведения о методах, применяемых властями при изоляции, лишении свободы или перевоспитании женщин-преступниц, и о прочей, относящейся к данной области, практике.

f) МОБИЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

В добавление к изданию упомянутой выше популярной брошюры о политических правах женщины, Генеральный Секретарь, по поручению Экономического и Социального Совета, обратился к органам мировой печати, радио, кино и другим информационным агентствам с призывом помочь устранению установившихся в этой области предрассудков. Для этой цели подготовляется соответствующий информационный материал. Комиссия просила предпринять некоторые дополнительные шаги для мобилизации общественного мнения: во-первых — если возможно, создать в составе Секретариата Отдел по правам женщины; во-вторых — опубликовывать каждые четыре месяца отчеты об относящейся к правам женщины работе всех органов Объединенных Наций и специализированных учреждений; наконец — составлять, опубликовывать и распространять биографии женщин, заслуживших известность своими идеями или деятельностью в своих странах на служение человечеству.

C. Вопросы культуры

Ввиду тесной связи между экономическим и социальным развитием и прогрессом в области культуры и науки, соответствующие органы Объединенных Наций включили в свои программы ряд существенных проектов в области науки и культуры.

В то время как проекты строго научного и культурного характера естественно входят в сферу компетенции Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, другие проекты, в которых собственно социальные и гуманитарные проблемы чередуются с проблемами культурного характера, требуют для своего выполнения сотрудничества нескольких органов или учреждений Организации Объединенных Наций. Эти проекты были поручены Генеральному Секретарю.

Было признано, при этом, что мировые социальные и культурные вопросы образуют одно целое, и на Организации Объединенных Наций лежит задача дать им надлежащее освещение. Генеральная Ассамблея указала пути развития деятельности в этой области, приняв резолюцию о мировом положении в области социальных отношений и культуры.

Digitized by UN Library Geneva

a) НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЦЕНТРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Организацией Объединенных Наций были сделаны дальнейшие шаги в деле создания международных научно-исследовательских центров. На своей седьмой сессии Экономический и Социальный Совет, рассмотрев представленный Генеральным Секретарем доклад, предложил ему в сотрудничестве с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций созвать совещание экспертов для рассмотрения конкретной возможности создания международных научно-исследовательских центров. Это совещание состоится с 16 по 24 августа 1949 года в Париже и на нем будут присутствовать девять специалистов по основным областям наук, имеющих опыт в организации научных исследований.

Доклад Генерального Секретаря вместе с отчетом состоявшихся по этому вопросу в Совете прений был отпечатан и препровожден всем правительствам и руководящим научным учреждениям во всех странах на их обсуждение и отзыв. В настоящее время изучаются полученные ответы.

b) СОГЛАСОВАНИЕ КАРТОГРАФИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Экономический и Социальный Совет на своей шестой сессии рекомендовал, чтобы Генеральный Секретарь принял меры для развития картографического обслуживания среди государств-членов Организации и для согласования в этой области планов и программ Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

Для этой цели Генеральным Секретарем было созвано с 21 марта по 1 апреля 1949 года в Лейк Соксес совещание экспертов в области картографии. Пять специалистов с мировыми именами, принимавших участие в этом совещании, вместе с представителями специализированных учреждений и других заинтересованных международных организаций, рассмотрели мировое положение в области картографии и работ по съемкам, а также те способы, которыми Организация Объединенных Наций лучше всего может способствовать производству точных работ по съемкам и составлению карт членами Организации на их государственных территориях, и вопрос о согласовании картографического обслуживания Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. К наиболее важным рекомендациям, сделанным экспертами, относятся следующие: a) по созыву под руководством Организации Объединенных Наций региональных совещаний правительственных представителей в пяти важных географических районах для облегчения выполнения совместных картографических программ и b) к учреждению Организацией Объединенных Наций картографического бюро в качестве центра информации и координации.

Экономический и Социальный Совет на своей девятой сессии рассмотрит, помимо доклада Комитета экспертов, составленное Генеральным Секретарем исследование по вопросу о современных картографических методах и по связанным с этим вопросам.

c) ПРЕПОДАВАНИЕ СВЕДЕНИЙ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Продолжая свои усилия во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 17 ноября 1947 года 137(II) о преподавании в школах государств-членов Организации сведений о целях и принципах, структуре и деятельности Организации Объединенных Наций, Генеральный Секретарь, в сотрудничестве с ЮНЕСКО, представил Экономическому и Социальному Совету, на его восьмой сессии, второй предварительный доклад относительно мероприятий в этой области, проведенных правительствами государств-членов Организации, неправительственными организациями и секретариатами Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО.

Совет поручил Генеральному Секретарю подготовить в сотрудничестве с ЮНЕСКО необходимый информационный материал об Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, могущий быть использованным просветительными органами государств-членов Организации, и предложил ЮНЕСКО рассмотреть возможность предоставления некоторого числа стипендий высококвалифицированным специалистом в педагогической области в целях изучения ими практических вопросов, связанных с таким преподаванием.

Секретариаты Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО оказывают в этой области помощь государствам-членам Организации, главным образом, путем организации добровольных преподавательских центров, путем издания основных текстов и другого учебного материала для школ и путем предоставления консультации и помощи авторам учебных пособий и лицам, заведующим учебными программами. Достигнутый до настоящего времени успех в этой области будет предметом подробного аналитического доклада, который Генеральный Секретарь, в сотрудничестве с ЮНЕСКО, намерен представить Экономическому и Социальному Совету на его одиннадцатой сессии.

d) МИРОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И КУЛЬТУРЫ

Генеральная Ассамблея на своей третьей сессии приняла резолюцию 280(III), в которой Экономическому и Социальному Совету предлагается рассмотреть, на основании доклада его Социальной комиссии и по консультации с заинтересованными специализированными учреждениями и неправительственными организациями, возможность составления общего доклада о мировом положении в области социальных отношений и культуры.

Digitized by UN Library Geneva

В ожидании получения от Экономического и Социального Совета более точных инструкций, разработанных его Социальной комиссией, Генеральный Секретарь сообщил содержание этой резолюции заинтересованным специализированным учреждениям и неправительственным организациям.

D. Движение населения

Ежегодный прирост населения мира исчисляется в настоящее время приблизительно в двадцать миллионов человек. Одного этого факта должно бы быть достаточно, чтобы привлечь должное внимание к движению населения, значение которого, как фактора в мировом положении, не требует особых пояснений. Достаточно напомнить, что постоянное воздействие различных коэфициентов прироста населения, с добавлением влияния движения населения в международном масштабе, быстро изменяет облик и состав населения в различных частях света, равно как и относительную численность всего самодеятельного населения отдельных государств. Международное значение этих проблем, неправильный подход к которым может внести расстройство в жизнь отдельных народов, подтверждает необходимость рассмотрения их на основании установленных фактов и в соответствии с универсально принятыми методами. Ввиду этого, Экономический и Социальный Совет, с первых же шагов своей деятельности, решил заручиться сотрудничеством специалистов в области демографии из двенадцати отдельных стран и, согласно резолюции от 3 октября 1946 года, учредил Комиссию по народонаселению, являющуюся первым постоянным межправительственным органом, которому поручено изучение демографических вопросов с международной точки зрения.

На своей сессии, состоявшейся в мае 1949 г., Комиссия уделила особое внимание изучению взаимного отношения экономических, социальных и демографических факторов. Ввиду того влияния, которое они оказывают на социальные, экономические и политические условия, демографические проблемы привлекают главным образом внимание общественных деятелей; в прошлом к этому влиянию относились часто без должной объективности и серьезности. Чтобы побудить правительства предпринять подробное обследование этих проблем и связанного с ними вопроса об оптимальном коэфициенте движения населения с экономической и социальной точек зрения, Комиссия предложила Секретариату разработать справочные таблицы в качестве основы для предпринимаемой в различных странах работы. Предварительный обзор главных категорий демографических конъюнктур уже закончен. Теперь Комиссия обратилась к Генеральному Секретарю с просьбой установить планы для изучения взаимоотношений между социальными, экономическими и демографическими изменениями в отдельных районах. С согласия заинтересованных государств, выбор этих районов будет производиться таким образом, чтобы результаты обследования могли быть использованы Экономическим и Социальным Советом при рассмотрении текущих проблем, представляемых малоразвитыми странами, а также в качестве методологического руководства для дальнейших обследований в этой области.

За отчетный год Секретариату, в сотрудничестве со Статистической комиссией, пришлось еще потратить много времени на систематизирование основных данных, характеризующих мировое демографическое положение. Точные и подробные статистические данные по этому вопросу имеются только в отношении примерно четверти населения земного шара, причем нередко данные отдельных стран с трудом поддаются сравнению. Имеющиеся данные в первый раз исчерпывающим образом представлены в *Демографическом ежегоднике Объединенных Наций*, первый том которого подготовляется к выходу в печать. Кроме того, для Организации Объединенных Наций и для специализированных учреждений составлены особые перспективные исчисления населения отдельных государств. Для того чтобы намечаемые на 1950 год переписи населения в ряде стран продвинули вперед демографическую статистику, Комиссия составила подробные инструкции в целях, обеспечения, главным образом, наиболее высокой степени сравнимости результатов переписей, а Секретариат предоставил в распоряжение правительств ряд обзоров, касающихся различных сторон методологии переписи.

Но демографам нужны не только статистические данные: они должны иметь сведения и о законодательстве отдельных стран. Группой выдающихся специалистов подготовляется в настоящее время сборник действующего в важнейших государствах законодательства в области демографических вопросов. В будущем предполагается пополнять этот материал новейшими данными путем помещения обзоров законодательств в *Демографическом ежегоднике*.

Другой ступенью планомерного выполнения программы Комиссии по народонаселению является составление демографических анализов ограниченного объема, но имеющих актуальное значение. В целях содействия социальному, экономическому и политическому развитию подопечных территорий, Генеральный Секретарь положил начало в соответствии с резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом на его четвертой сессии, двум новым демографическим обследованиям, касающимся территорий Танганьика и Руанда-Урунди. Эти обследования будут изданы к концу 1949 года.

Одним из специальных вопросов, привлекших внимание Комиссии на ее сессиях в мае 1948 г. и в апреле 1949 года, является увеличение в некоторых странах за последние годы коэфициента рождаемости. Комиссия просила Генераль-

Digitized by UN Library Geneva

ного Секретаря предпринять статистический анализ данных, чтобы попытаться установить, в какой мере это увеличение коэфициента рождаемости выражает собой изменение в наблюдавшихся в этих странах ранее основных тенденций фертильности.

Другая проблема, изучением которой продолжает заниматься Организация Объединенных Наций, — это проблема детской смертности, тесно связанная с вопросами демографии и чреватая последствиями социального характера. В сотрудничестве со Всемирной организацией здравоохранения ею были исследованы значительные затруднения, с которыми связана регистрация смерти новорожденных, равно как и интерпретация коэфициентов детской смертности, опубликовываемых в разных странах, а также методы исчисления более точных и легче поддающихся сравнению коэфициентов. Эти работы являются лишь первым шагом в составлении более широкого исследования по вопросу о несчастных случаях при беременности и о смертности в течение первых пяти лет жизни.

В заключение следует указать, что Комиссия по народонаселению уделила значительное внимание международной миграции, которая рассматривается в следующем разделе с точки зрения как демографической, так и чисто социальной.

E. Международная миграция

Миграция составляет наиболее характерно-международный аспект мировой демографической эволюции, ввиду чего изучение ее с этой точки зрения представляет собой чрезвычайный интерес. Кроме того, в результате миграции возникают правовые и социальные проблемы, которые могут быть разрешены только путем международных соглашений.

Всестороннее изучение миграции является одной из фаз растущей международной деятельности. Это выявилось в работе самой Генеральной Ассамблеи (резолюция 209(III) от 18 ноября 1948 года), в работе седьмой и восьмой сессий Экономического и Социального Совета и в работе второй сессии Экономической комиссии для Латинской Америки, а также четвертой сессии Комиссии по народонаселению.

Признавая одновременно срочность и сложность, с которыми связано проведение международных мероприятий в этой области, Экономический и Социальный Совет на своей седьмой сессии произвел распределение функций между различными органами, работающими в области миграции (резолюция 156(VII)A от 10 августа 1948 года). В этой резолюции устанавливаются обязанности комиссий Совета, в частности Социальной комиссии и Комиссии по народонаселению; в ней указывается та работа, которую надлежит выполнять специализированным учреждениям, в особенности Международной организации труда, занимающейся этой деятельностью свыше тридцати лет, а также и неправительственным организациям, согласованные действия которых могут значительно способствовать разрешению этих проблем. При проведении в жизнь этой резолюции Генеральный Секретарь консультировался с заинтересованными неправительственными организациями, с тем чтобы в особом докладе обрисовать характер и объем их деятельности в области миграции. Секретариат предпринял также ряд обследований по вопросу о социальном положении иммигрантов, их правах и преимуществах, уделяя особое внимание вопросу об их правах и об оказании помощи нуждающимся иммигрантам, их семейных и общественных отношениях и вопросу о той подготовительной работе, которая должна проводиться правительственными инстанциями для обеспечения иммигрантов социальным обслуживанием.

Оказание помощи нуждающимся иностранцам является предметом обследования, проводимого на основании данных, представленных правительствами; это обследование даст возможность Генеральному Секретарю представить Социальной комиссии доклад по вопросу о том, следует ли пересмотреть Образцовую конвенцию 1938 г. об оказании помощи нуждающимся иностранцам так, чтобы она отвечала требованиям настоящего положения, и в какой степени. Другое обследование касается вопроса о выполнении обязательств по содержанию лиц, проживающих за границей, — проблема, которой в свое время занималась Лига Наций. Этот вопрос, имеющий существенное значение для семей иммигрантов, затрагивает сложные проблемы частного международного права. Изучение его, впрочем, облегчается той работой, которую уже проделал Международный институт по унификации частного права в Риме, и содействием, которое он оказывает.

В своих усилиях, направленных к улучшению и стандартизации демографической статистики, Комиссии по народонаселению придется уделить особое внимание статистике международной миграции — наименее развитой области демографической статистики. Экономический и Социальный Совет обратил внимание правительств на это обстоятельство на своей седьмой сессии, а Генеральный Секретарь представил четвертой сессии Комиссии по народонаселению исчерпывающий доклад о наиболее существенных проблемах, связанных со статистикой миграции[1], а также предварительный проект резолюции по вопросу о повышении качества данных по этой области статистики. Основываясь на этих двух документах, Комиссия по народонаселению подготовила проект предложения, который был рассмотрен Статистической комиссией и уже передан на отзыв правительствам. Помимо того, в готовящемся к выпуску *Демографическом ежегоднике Организации Объединенных Наций* имеются статистические таблицы по миграции, сопровождаемые подробными аналитическими примечаниями.

[1] Этот доклад, озаглавленный «Проблемы статистики международной миграции», выйдет в свет в 1949 году.

Digitized by UN Library Geneva

Комиссия по народонаселению ознакомилась с работой в области демографии, проводимой Секретариатом Организации Объединенных Наций и секретариатами специализированных учреждений. Она подчеркнула то значение, которое она придает работе, проводимой в рамках установленной на ее третьей сессии программы. На некоторые стороны этой работы уже указывалось выше. Другие ее аспекты касаются той информации по вопросам миграции, недостаток в которой уже давно ощущается, а именно: классификации мигрантов по возрасту и полу, библиографии ряда чрезвычайно разнообразных изданий, в которых в ряде стран публикуются статистические данные по миграции. Предполагается ряд других обследований специально в области информации по методологии, имеющих своей целью обеспечить большее единообразие в этой области: их предметом явится исчисление объема миграции на основе других демографических данных, сопоставимость данных естественного движения населения и миграции, методы анализа влияния миграции на общую структуру населения и на структуру самодеятельного населения в странах происхождения и назначения мигрантов.

В региональном масштабе проблема иммиграции в страны Латинской Америки является предметом исчерпывающего демографического, экономического и социального обследования, к проведению которого привлечены эксперты. Для целей этого обследования заинтересованным правительствам послан вопросник.

Вышеуказанные обследования и анализы следует рассматривать лишь как первый этап предпринятой Организацией Объединенных Наций работы по вопросам миграции. Учитывая разносторонность этой работы и необходимость сотрудничества с различными специализированными учреждениями, Административный комитет по координации постановил создать техническую рабочую группу по миграции, в состав которой входят представители Секретариата и шести специализированных учреждений, особо заинтересованных в этом вопросе. На своей первой сессии, состоявшейся в марте 1949 года, рабочая группа рассмотрела программы работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений для устранения из них возможных дублирований или серьезных пробелов; были согласованы сроки проведения обследований, имеющих общий интерес, и было решено совместно подготовить обследование экономических и социальных факторов, вызывающих миграцию.

F. Социальное попечение

a) ПОПЕЧЕНИЕ О СЕМЬЕ, МОЛОДЕЖИ И ДЕТЯХ

Во всех национальных законодательных кодексах семья, молодежь и дети являются предметом специальной заботы, которая может быть классифицирована под общей рубрикой обслуживания в области социального попечения. Организация Объединенных Наций подчеркивала важность международного сотрудничества в этой области и признала необходимость установления рассчитанной на долгий срок программы, главная ответственность за проведение которой мационный характер деятельности Лиги Наций такого рода программы заключается, во-первых, в продолжении и расширении носящей информационный характер деятельности Лиги Наций в этой области и, во-вторых, в составлении и распространении исследовательских работ по вопросам социального попечения, имющим срочный характер, как например, вопрос о детях-жертвах войны, или по вопросам, особенно ясно входящим в сферу международного сотрудничества, как например, обмен работниками в области социального попечения.

Первый том сводки годовых отчетов по вопросам попечения о детях и молодежи был опубликован в ноябре 1948 года и представляет собой компиляцию информации, полученной от правительств тридцати двух государств. В большинстве случаев эта информация относится к 1946 году, но в некоторых случаях, вслед за перерывом, вызванным войной, эта информация касается периода войны или даже дает общую картину проблем и обслуживания, относящихся к попечению о детях. Что касается периода 1947-1948 гг., то в соответствии с решением, принятым Экономическим и Социальным Советом на его шестой сессии, в настоящее время составляется подробная сводка содержания годовых отчетов по вопросам попечения о детях и молодежи и о законодательных мероприятиях в этой области.

Благосостояние детей во всем мире, способствовать которому является задачей многочисленных видов международной деятельности, требует, чтобы Организация Объединенных Наций попыталась выработать принципы и руководящие идеи для таких видов деятельности. Имея именно это в виду и было предложено подготовить Декларацию прав ребенка, причем Социальная комиссия вынесла рекомендацию о том, чтобы работа по подбору документации и производству исследований, связанных с составлением такой декларации, продолжалась со всей интенсивностью. Генеральным Секретарем производится анализ уже полученной информации и предложений, поступивших от правительств, специализированных учреждений и неправительственных организаций, и им подготовляется проект преамбулы и принципов такой декларации, относительно которых Социальной комиссии будет предложено дать свое заключение на следующей своей сессии.

Среди исследований специального характера в области попечения о детях Генеральный Секретарь обратил особое внимание на вопрос о бездомных детях и детях-жертвах войны.

Одновременно с вопросом попечения о детях, по инициативе правительства Аргентины, Организация Объединенных Наций заинтересова-

Digitized by UN Library Geneva

лась вопросом о правах престарелых. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 213(III) от 4 декабря 1948 года предложила Экономическому и Социальному Совету рассмотреть этот вопрос, а Совет на своей восьмой сессии поручил Генеральному Секретарю представить надлежащую документацию по этому вопросу Социальной комиссии и Комиссии по правам человека.

Для того чтобы учесть все стороны этого вопроса, Секретариат, в тесном сотрудничестве с Международной организацией труда и со Всемирной организацией здравоохранения, предпринимает шаги для сбора широкого охвата документации о характерных чертах законодательных или других мер, принимаемых в разных странах мира в интересах престарелых, и о том, как такие мероприятия влияют на уровень жизни престарелых.

Конечно, совершенно очевидно, что все эти проекты должны быть объединены в одну более исчерпывающую программу, которая обеспечивала бы сотрудничество специализированных учреждений, а в тех случаях, когда это необходимо, и неправительственных организаций. Проект программы такого рода был представлен Социальной комиссии на ее четвертой сессии, но обсуждение этой программы было отложено.

b) ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОПЕЧЕНИЯ

Вопрос организации социального попечения и о сотрудниках в этой области был предметом исследовательских работ, непосредственно связанных с вопросом о консультативных функциях Организации Объединенных Наций в области социального попечения (резолюция Генеральной Ассамблеи 58(I) от 14 декабря 1946 года).

В первой из этих работ производится анализ методов снабжения информацией или предоставления консультантов для оказания помощи правительствам при организации ими административной стороны их социального обслуживания. В этой работе дается обзор учреждений, предоставляющих такого рода обслуживание, целей и сфер деятельности международных миссий, порядка привлечения специалистов и консультантов, соглашений, заключенных с правительствами, обращавшимися с просьбой о присылке консультативных миссий, финансирования осуществления этих функций, методов обмена информацией по вопросам социального попечения и установления сотрудничества между государствами-членами Организации и специализированными учреждениями таким способом, чтобы это способствовало координированной разработке вопросов социального развития.

Вторая работа касается учреждения международных стипендий для подготовки персонала для работы в области социального попечения. В ней дается обзор национальных и межправительственных возможностей для обмена работниками в области социального попечения, различных способов их выбора, определения областей, в которых должна производиться исследовательская работа, выбора стран, куда должны посылаться стипендиаты, и различные другие аспекты международных программ работы, проводимой посредством стипендий в области социального попечения.

Для иллюстрации этих соображений общего характера конкретными примерами была выпущена брошюра под заглавием *Международные стипендии Организации Объединенных Наций — доклад о программах подготовки пользующихся международными стипендиями лиц, проводимой Организацией Объединенных Наций, Всемирной организацией здравоохранения, Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией и Международным чрезвычайным фондом помощи детям Организации Объединенных Наций.*

Эти исследования и издания открывают путь к установлению различными органами сходных методов обмена персоналом, что является особенно важной стороной всякой программы по оказанию технической помощи. Возможность этого была обследована непосредственно Технической рабочей группой по вопросам международных стипендий, учрежденной Административным комитетом по координации. Первое заседание этой группы состоялось в апреле 1949 года.

Доклад о методах, применяемых в настоящее время в различных странах при организации ими социального попечения и, в частности, организации попечения о детях и молодежи, почти закончен. Генеральный Секретарь получил ответы на две анкеты, которые послужат основанием для этого обследования, от нижеследующих стран: Бирмы, Гаити, Греции, Дании, Индии, Ирана, Канады, Китая, Нидерландов, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Чехословакии, Швейцарии, Эквадора и Южно-Африканского Союза. Этот доклад будет дополнен специальным исследованием о методах общественно-государственной помощи нуждающимся семьям.

Международные стипендии являются лишь одной из форм, в которые может вылиться программа технической помощи в области социального попечения. Другие методы, которые должны быть использованы во всякой программе, рассчитанной на долгий срок, в настоящее время подвергаются изучению. Ответы на анкету по этому вопросу, разосланную правительствам, школам для подготовки работников в области социального попечения, специалистам и неправительственным организациям, работающим в этой области, были получены из тридцати трех стран и от 124 школ. Страны эти следующие: Австралия, Австрия, Бельгия, Бразилия, Венесуэла, Гватемала, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Индия, Италия, Канада, Китай, Костарика, Ливан, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Панама, Перу, Польша, Сальвадор, Саудовская Аравия, Соединенное Коро-

Digitized by UN Library Geneva

левство, Соединенные Штаты Америки, Филиппины, Франция, Чехословакия, Чили, Швеция, Эквадор, Югославия и Южно-Африканский Союз. Это обследование дало возможность Секретариату опубликовать в марте 1949 года *Международный список школ социальной работы и других просветительных учреждений, где производится подготовка сотрудников в области социальной работы.*

G. Жизненный уровень

Усилия Организации Объединенных Наций в области социального попечения приобретают свое полное значение только при рассмотрении их на фоне жизненных условий данного народа — другими словами, на фоне совокупности экономических и социальных факторов, которая может быть названа жизненным уровнем.

Изучение этих жизненных условий представляет собою весьма длительную задачу, к которой можно приступить только при том условии, если некоторые из наиболее срочных ее аспектов будут подвергнуты рассмотрению в первую очередь.

Социальная комиссия указала на то, что проблемы малоразвитых районов заслуживают особого внимания, а также подчеркнула необходимость изучения жизненных условий семьи как единицы или группы домочадцев в каждом социальном строе.

В соответствии с этими указаниями, которые очерчивают основные контуры его деятельности, Секретариат приступил к ряду предварительных исследований по вопросу о жизненном уровне.

В первом из этих исследований делается попытка определить методы, применявшиеся в произведенных до тех пор обследованиях; этому вопросу будут посвящены два издания, подготовляемые в сотрудничестве с заинтересованными специализированными учреждениями: *Информационный справочник по обследованиям на местах жизненных условий некоторых социальных групп в Африке, Азии, Средней и Южной Америке и в районе Тихого океана* и *Обзор организации и методологии обследований на местах.* В этих изданиях будет принята во внимание работа Подкомиссии по выборочной статистике. В них будут изложены наилучшие методы изучения вопроса о жизненном уровне и оценки его составных и привходящих элементов, в частности поскольку это касается малоразвитых районов. Список учреждений и экспертов, специализировавшихся в интенсивных обследованиях жизненных условий в малоразвитых районах, вместе с пояснениями к нему, и доклад о прежних и современных методах предоставления консультативной помощи в международном масштабе в деле улучшения жизненных условий в этих районах завершат изучение этого первого аспекта проблемы.

Далее, согласно инструкциям Социальной комиссии, Генеральный Секретарь предложил государствам-членам Организации сообщить ему обо всех мерах, как законодательных, так и административных, которые были ими успешно применены в территориях под их юрисдикцией, независимо от их политического статуса, и в частности в тех территориях, в которых процесс индустриализации и экономического развития изменил социальную структуру. Ответы будут подвергнуты анализу, который включит также предложения практических мер к повышению жизненного уровня тех групп населения, где средний действительный доход на человека особенно низок.

Изучение жизненных условий семьи, как единицы, или группы домочадцев должно быть основано на рассмотрении действующих законодательных и административных мер, обеспечивающих семье в различных странах и территориях известные экономические преимущества. Генеральный Секретарь подготовляет исследование по вопросу об этих мерах. Следуя инструкциям Социальной комиссии, он представит также доклад о полученной от заинтересованных специализированных учреждений и из других источников информации относительно мер, предохраняющих семью от потери ее заработков вследствие безработицы, болезни, неработоспособности, старости и смерти ее главы.

И наконец, исследование уровня жилищных условий, представляющих собой один из основных аспектов жизненных условий семьи, будет предметом *Краткого обозрения законоположений о вместимости и пригодности для жилья городских жилищ.*

H. Жилищный вопрос и городское и сельское планирование

Выходящее каждые три месяца периодическое издание под названием *Бюллетень по жилищному вопросу и городскому и сельскому планированию* является важным шагом на пути к обмену технической информацией в международном плане.

Первые два выпуска уже вышли из печати и каждый из них содержит снабженную примечаниями библиографию. Составляются также специальные дополнения, касающиеся структуры и деятельности различных организаций, имеющих дело с жилищным вопросом и городским и сельским планированием в международном, национальном и региональном масштабе, а также сводки законодательных актов, относящихся к жилищному вопросу и городскому и сельскому планированию.

Эти издания отражают значение, которое Экономический и Социальный Совет придает международной деятельности в этой области и роли, которая будет отведена в этом деле Секретариату.

Эта позиция была подтверждена на седьмой сессии Совета, на которой Совет поручил Генеральному Секретарю подготовить предложения для выработки общей программы, полностью охватывающей исследования и меры, которые должны быть в этом отношении предприняты, а

Digitized by UN Library Geneva

также определяющей заинтересованность и деятельность в этой области различных комиссий, специализированных учреждений, межправительственных и неправительственных организаций.

Необходимость обеспечения тесного сотрудничества между всеми этими организациями, а также интерес, проявленный Административным комитетом по координации в отношении жилищной проблемы, побудили этот последний создать Техническую рабочую группу по жилищному вопросу и городскому и сельскому планированию, которая провела свою первую сессию с февраля по апрель 1949 года и представила доклад о распределении наиболее срочных задач.

Но Социальная комиссия еще не высказала своего взгляда на этот доклад, и Совет может решить не принимать в этой области никаких мер до представления Комиссией своих заключений.

Тем временем, Организация Объединенных Наций уделила особое внимание жилищному вопросу в тропических районах, и сделано многое в отношении планов, касающихся организации съездов специалистов для рассмотрения этого вопроса. Социальная комиссия рекомендовала выбрать один из тропических районов для съезда в 1950 году в целях продолжения работы, начатой в Каракасе в 1947 году, и выработки рекомендаций относительно наилучших методов разрешения жилищного вопроса в тропических районах.

I. Вопросы социальной защиты

a) ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И МЕТОДЫ ОБРАЩЕНИЯ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

Важность работы в области предупреждения преступности и методов обращения с правонарушителями, а также необходимость принятия Организацией Объединенных Наций руководящей роли в отношении мероприятий, проводимых международными и национальными организациями в этой области, подчеркиваются в резолюции, принятой 13 августа 1948 года Экономическим и Социальным Советом. В этой резолюции рекомендуется, между прочим, созвать в 1949 году группу в составе не более семи пользующихся международной известностью специалистов для консультирования Генерального Секретаря и Социальной комиссии по вопросам установления и формулировки руководящих принципов и программ, необходимых для изучения в международном масштабе проблемы предупреждения преступности и методов обращения с правонарушителями и для дачи рекомендаций относительно международных мероприятий в этой области.

В рамках утвержденной Экономическим и Социальным Советом программы исследований, были избраны три следующих вопроса для изучения их в первую очередь: уголовная статистика, условное осуждение и методы обращения с малолетними правонарушителями. В 1949 г. Генеральный Секретарь подготовил подробные доклады по первым двум вопросам. Что касается вопроса о методах обращения с малолетними преступниками, то первый аспект его — уголовное законодательство в отношении малолетних преступников в двадцати республиках Латинской Америки — был подвергнут изучению, которое впоследствии будет пополнено другими производящимися ныне исследованиями.

Ввиду того, что Экономический и Социальный Совет рекомендовал Генеральному Секретарю поощрять международную деятельность в этой области, представлялось желательным созвать совещание представителей заинтересованных специализированных учреждений и главнейших международных организаций, занимающихся вопросом о предупреждении преступности и о методах обращения с правонарушителями. Такое совещание состоялось в Париже в октябре 1948 года. Целью его было установить наиболее эффективные методы согласования усилий и обеспечить тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и различными другими организациями для наиболее полного использования имеющихся знаний и опыта при проведении намеченной программы исследований. На этом совещании было признано, что ввиду многочисленности и сложности проблем, связанных с вопросом о предупреждении преступности и о методах обращения с правонарушителями, необходимо выработать постепенную программу работы и установить тесное сотрудничество между заинтересованными организациями и Генеральным Секретарем. Один из способов достижения такого сотрудничества состоит в назначении каждой из заинтересованных международных организаций одного из своих представителей, проживающих в Соединенных Штатах, для поддержания непосредственной связи с Генеральным Секретарем. 30 марта 1949 года в Лейк Соксес состоялось совещание назначенных таким образом представителей, а также представителей специализированных учреждений. На этом совещании были установлены общие принципы проведения программы работ в этой области; в частности, были также определены области деятельности и методы сотрудничества при рассмотрении вопросов, касающихся методов обращения с малолетними преступниками и институтов условного осуждения.

Для обеспечения наиболее твердой основы для проведения этих исследований и для рекомендаций относительно международных мероприятий в этой области, в настоящее время, организуются, при посредстве заинтересованных правительств и в сотрудничестве с ними, национальные рабочие группы для оказания содействия Генеральному Секретарю в его работе. Кроме того, группа пользующихся международной известностью экспертов соберется осенью 1949 года в Лейк Соксес для рассмотре-

Digitized by UN Library Geneva

ния нынешнего состояния этой проблемы, которая требует срочного изучения, а также методов и степени международного сотрудничества, необходимых для ее разрешения.

b) МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНВЕНЦИИ ПО БОРЬБЕ С ТОРГОВЛЕЙ ЖЕНЩИНАМИ И ДЕТЬМИ И С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

Имеющие силу различные международные акты по вопросу о борьбе с торговлей женщинами и детьми, с распространением порнографических изданий и с эксплоатацией проституции третьими лицами, были переданы в течение 1947 и 1948 гг. Организации Объединенных Наций, которая теперь несет ответственность за проведение их в жизнь и за возможные их изменения.

Вслед за принятием Экономическим и Социальным Советом на его пятой сессии резолюции по этому вопросу, Генеральный Секретарь подготовил необходимые протоколы для передачи Организации Объединенных Наций функций, выполнявшихся ранее французским правительством на основании Договоров 1904 и 1910 гг. о борьбе с торговлей живым товаром и с распространением порнографических изданий. 3 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея, в своей резолюции 256(III), утвердила эти акты, которые были открыты для подписания 4 мая 1949 года в Лейк Соксес.

Измененный текст проекта конвенции 1937 г. о борьбе с эксплоатацией проституции третьими лицами был подготовлен Генеральным Секретарем согласно резолюции, принятой Экономическим и Социальным Советом на его четвертой сессии, с целью включения в этот документ поправок, необходимость в которых обусловливалась происшедшими с 1937 года изменениями в социальных условиях во всем мире.

На своей третьей сессии Социальная комиссия рассмотрела этот измененный текст и представила его Экономическому и Социальному Совету в качестве нового проекта конвенции. Резолюцией от 13 августа 1947 года Совет поручил Генеральному Секретарю подготовить новый проект конвенции, который в январе 1949 года был представлен правительствам государств-членов Организации и разослан для отзыва значительному числу неправительственных организаций. На своей четвертой сессии Социальная комиссия изучила общий проект конвенции и подготовила текст, охватывающий всю область. Этот текст был представлен Экономическому и Социальному Совету на его девятой сессии.

c) ДРУГИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРОСТИТУЦИИ И ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ ТОРГОВЛИ ЖЕНЩИНАМИ И ДЕТЬМИ И ПО БОРЬБЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

Организация Объединенных Наций продолжает выполнявшуюся ранее Лигой Наций работу, заключающуюся в получении и распространении годовых докладов, представляемых государствами-членами Организации по вопросу о торговле женщинами и детьми и распространении порнографических изданий. Были изданы сводки содержания этих докладов за время с 1 июля 1947 года по 30 июня 1948 года.

Эти годовые доклады составляются на основе вопросника, пересмотренного Секретариатом и представленного им правительствам государств-членов Организации для отзыва.

В соответствии с резолюцией, принятой Экономическим и Социальным Советом на его четвертой сессии, вопрос об учреждении Восточного бюро по борьбе с торговлей женщинами и детьми на Дальнем Востоке, как это было предложено Лигой Наций, был заново рассмотрен, и меморандум по этому вопросу был разослан правительствам и заинтересованным организациям для отзыва.

J. Техническая информация и документация по социальным вопросам

Во всех областях социальной деятельности одна из самых важных и постоянных функций Организации Объединенных Наций состоит в получении от правительств государств-членов Организации и из других независимых источников возможно полной информации по техническим вопросам, по вопросам законодательства и по административным вопросам, а также в широком распространении этой информации.

Международный обмен такого рода документальными материалами по социальным вопросам приобретает все большее и большее значение, по мере того как возрастает число социальных проблем, которые представляют интерес не только для отдельных государств, но и для всего сообщества народов.

Еще в апреле 1948 года при Секретариате был учрежден Центр по информации и техническим справкам для собирания и систематизации всевозможной информации в области социальной деятельности, для распространения ее среди заинтересованных учреждений и организаций и, в частности, для издания сборников законодательных положений по некоторым социальным вопросам. Деятельность этого Центра значительно развилась в течение этого года; в настоящее время он занимается собиранием информации по всем вопросам, касающимся попечения о детях и социального обслуживания, по жилищному вопросу, по вопросам миграции и по вопросу о предупреждении преступности. Данные по социальным вопросам, собранные Лигой Наций и, в частности, ее Центром по попечению о детях, подверглись пересмотру и были пополнены новейшими данными. Были собраны законодательные положения примерно шестидесяти стран за период времени с 1940 по 1947 гг.

Распространение собранной информации происходит через посредство следующих изданий:

Digitized by UN Library Geneva

1. Ежемесячного перечня вновь поступившей информации, в котором отмечаются полученные и зарегистрированные материалы.

2. Ежемесячного бюллетеня внутренней информации.

3. Сборников, посвященных текущей литературе и конференциям по вопросам социального попечения в различных странах, составляемых на основании информации, получаемой от различных правительственных учреждений в этих странах.

4. Сводки законодательных мероприятий, проводимых правительствами государств-членов Организации и затрагивающих область попечения о детях.

Генеральный Секретарь подготовляет ныне расширение работы Центра, в особенности, работы по изданию сборников законодательных положений так, чтобы охватить и другие области деятельности.

K. Наркотические средства и система международного контроля над ними

Помимо постоянных обязанностей, возложенных на Организацию Объединенных Наций в силу международных актов о контроле над наркотическими средствами, наиболее важная работа, проделанная Организацией в этой области в течение отчетного года, может быть разбита на две части: во-первых, та ее часть, которая, по крайней мере на время, уже в значительной степени закончена, и во-вторых, разработка подготовительных мероприятий, необходимых для укрепления и упрощения аппарата международного контроля на будущее время. Ниже, деятельность Организации резюмируется в больших подробностях, но, для удобства, можно упомянуть ее наиболее важные аспекты в нескольких вступительных абзацах настоящего раздела доклада.

В связи с первой частью работы можно упомянуть протокол, в силу которого международный контроль распространяется на лекарственные вещества, не подпадающие под действие Конвенции от 13 июля 1931 года об ограничении производства и регулировании распределения наркотических средств, с изменениями, внесенными в нее Протоколом, подписанным в Лейк Соксес 11 декабря 1946 года. Комиссия по наркотическим средствам, в сотрудничестве с Генеральным Секретарем, занималась разработкой этого акта с 1947 года, но последние стадии разработки его прошли сравнительно быстро. Этот Протокол был утвержден Экономическим и Социальным Советом 3 августа 1948 г. и Генеральной Ассамблеей 8 октября 1948 года (резолюция 211(III) и был открыт для подписания 19 ноября 1948 года в Париже. В настоящее время, государствам, подписавшим Протокол, остается предпринять шаги необходимые для того, чтобы этот акт вошел в силу.

В течение всего отчетного года работа по укреплению и упрощению международного контроля в области наркотических средств неуклонно продвигалась вперед. 3 августа 1948 г. Экономический и Социальный Совет принял резолюцию, в которой Генеральному Секретарю предлагалось приступить к работе по составлению Проекта новой единой конвенции для замены и упрощения существующих международных договоров и со включением положения об ограничении производства сырья для наркотиков. В течение своей четвертой сессии, состоявшейся в мае и июне 1949 года, Комиссия по наркотическим средствам посвятила значительную часть своего времени рассмотрению результатов первой стадии работы в этой области, и в своем докладе Экономическому и Социальному Совету, который будет представлен Совету в июле этого года, сделала рекомендации Генеральному Секретарю относительно разработки первого проекта нового акта, к изучению которого Комиссия желает приступить в начале 1950 года. Далее, в докладе Комиссии посвященном проблемам, связанным с составлением нового единого акта, рекомендуется созвать осенью 1949 года, в Турции, специальный (ad hoc) комитет Комиссии в составе представителей стран, являющихся главными производителями опиума для изучения возможности заключения временного соглашения относительно ограничения производства опиума размерами, необходимыми для удовлетворения медицинских и научных нужд.

Другим весьма важным шагом для будущего развития контроля над наркотическими средствами является решение об отправке в Южную Америку Комиссии по изучению последствий жевания листьев кока. Экономический и Социальный Совет 10 августа 1948 года утвердил создание этой Комиссии и, в течение этого же года, Генеральным Секретарем, Комиссией по наркотическим средствам, а также Советом, были приняты необходимые организационные и административные меры. Совету будет предложено окончательно утвердить эти планы на его девятой сессии, с тем чтобы Комиссия смогла выехать в Южную Америку в сентябре 1949 г. Необходимо подчеркнуть, что работа этой Комиссии будет выходить за пределы изучения вопроса о последствиях жевания листьев кока некоторыми группами населения в Южной Америке, ибо вопрос о возможном ограничении производства кока размерами, необходимыми для удовлетворения медицинских и научных нужд, тесно связан с тем, каких вопросов будет касаться вышеуказанная новая единая конвенция и, следовательно, со всей проблемой международного контроля над наркотическими средствами.

a) ОБЯЗАННОСТИ, ВОЗЛОЖЕННЫЕ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ СУЩЕСТВУЮЩИМИ МЕЖДУНАРОДНЫМИ АКТАМИ

В течение отчетного года Эфиопия примкнула к Конвенции от 23 января 1912 г.; Юго-

Digitized by UN Library Geneva

славия — к Конвенции от 13 июля 1931 года и Бразилия, Греция, Дания и Либерия — к Протоколу от 11 декабря 1946 года, в котором участвуют в настоящее время сорок девять государств.

В ходе выполнения своих обязанностей, возложенных на нее в силу существующих международных актов, Организация продолжала прилагать усилия к восстановлению международного контроля над наркотическими средствами, по меньшей мере, на столь же эффективной основе, что и до второй мировой войны, а также в пределах, допускаемых положениями этих актов, пыталась видоизменить некоторые подробности административной стороны системы контроля, в соответствии с изменившимися в результате войны условиями.

Примером этой работы может служить вопрос о ежегодных докладах, представляемых правительствами на основании статьи 21 Конвенции от 13 июля 1931 года. Несмотря на то, что положение в этом отношении несколько улучшилось (в 1947 году был получен 101 доклад по сравнению с 94 докладами за 1946 год), как Комиссия по наркотическим средствам, так и Генеральный Секретарь считают положение вещей все еще неудовлетворительным. Соответственно Комиссия сделала Экономическому и Социальному Совету ряд рекомендаций по этому вопросу, включая рекомендацию о том, чтобы Генеральному Секретарю было предложено обратиться со специальным сообщением к правительствам двадцати семи государств, которые все еще не представили своего ежегодного доклада за 1947 год.

Организация продолжала уделять серьезное внимание проблеме незаконной торговли наркотическими средствами, проблеме, которая особо занимала Комиссию по наркотическим средствам на ее сессиях в 1947 и 1948 гг. и, по которой она вновь сделала в 1949 году ряд рекомендаций. Комиссия надеется, что эти рекомендации помогут Генеральному Секретарю выполнять его обязанности в связи с этой торговлей и также приведут к некоторому сокращению ее. В своем докладе Совету Комиссия обратила его внимание на то беспокойство, которое вызывает эта проблема, особенно подчеркнув дополнительную опасность, создавшуюся в связи с появлением на рынке синтетических наркотиков в момент, когда незаконная торговля наркотическими средствами, новидимому, увеличивается во всем мире.

b) ПРОТОКОЛ ОТ 19 НОЯБРЯ 1948 ГОДА

До сих пор двадцать одно государство, включая Китай, Польшу, Соединенное Королевство, Союз Советских Социалистических Республик и Францию, сделались участниками этого Протокола, в силу которого международный контроль распространяется на лекарственные вещества, не подпадающие под действие Конвенции от 13 июля 1931 года; кроме того, еще тридцать семь государств подписали этот Протокол при условии дальнейшего принятия его. Этот акт может войти в силу по истечении тридцати дней со дня присоединения к нему двадцать пятого государства, так как требования статьи 6 о предварительном присоединении к Протоколу некоторых определенных государств ныне выполнены. Следовательно, этот акт войдет в силу после того, как к нему присоединятся еще четыре государства и, судя по заявлениям, сделанным на четвертой сессии Комиссии по наркотическим средствам, можно надеяться, что это произойдет в ближайшем будущем.

c) ВЫРАБОТКА ЕДИНОЙ КОНВЕНЦИИ ПО НАРКОТИЧЕСКИМ СРЕДСТВАМ

Как указано выше, первая подготовительная стадия работы по принятию новой единой конвенции для замены и упрощения существующих международных актов — закончена. В течение этого года Генеральный Секретарь составил четыре монографии с изложением наиболее важных проблем, связанных с выработкой такого акта, и с указанием в общих чертах возможных путей к их разрешению. Эти монографии, вместе с документом по этому вопросу, составленным общим секретариатом Постоянного центрального комитета по опиуму и Контрольной комиссией, были рассмотрены в мае 1949 года Комиссией по наркотическим средствам. В настоящее время Комиссия сделала ряд рекомендаций Экономическому и Социальному Совету относительно следующей стадии работы. В наиболее важной из этих рекомендаций предлагается, чтобы Генеральный Секретарь выработал схематический план единой конвенции, составленный в надлежащей с юридической точки зрения форме, для раздачи его членам Комиссии, по возможности, в январе 1950 года, предоставив таким образом Комиссии возможность изучить этот документ во всех подробностях на ее сессии весной 1950 года.

Организация Объединенных Наций вполне осознает тот интерес, который проявляется Всемирной организацией здравоохранения к некоторым аспектам работы по составлению новой конвенции, и в течение всего года она поддерживала контакт с Комитетом экспертов Всемирной организации здравоохранения по вызывающим привычку лекарственным веществам, не только в связи с этим вопросом, но также в связи с некоторыми положениями Протокола от 19 ноября 1948 года, многие из которых представится необходимым включить в новый акт, возможно с некоторыми изменениями на основе опыта ближайшего будущего.

d) ВРЕМЕННОЕ СОГЛАШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ОПИУМА-СЫРЦА

3 августа 1948 года Экономический и Социальный Совет, по рекомендации Комиссии по наркотическим средствам, принял резолюцию,

Digitized by UN Library Geneva

в которой Генеральному Секретарю предлагается заняться изучением и обследованием вопроса о целесообразности созыва конференции государств-производителей опиума, а также государств, пользующихся опиумом для производства наркотических средств для лечебных и научных нужд, с целью достижения временного соглашения об ограничении производства и экспорта опиума размерами, определяемыми этими нуждами.

Результаты этого изучения и обследования были рассмотрены Комиссией по наркотическим средствам на ее четвертой сессии и, по общему признанию, успешное разрешение проблемы ограничения производства опиума-сырца является быть может наиболее важным шагом в числе мероприятий, которые должны быть приняты для того, чтобы новая конвенция на деле превратилась в кодекс законов, охватывающий всю область международного контроля над наркотическими средствами. Исходя из этого, было ясно, что созыв такой конференции был бы весьма целесообразным, но, по мнению Комиссии, успех этой конференции будет более всего зависеть от согласия главных государств-производителей ограничить свое производство опиума; соответственно, Комиссия рекомендовала Совету провести сначала предварительное совещание представителей государств-производителей, с целью выяснения, сущетсвует ли возможность притти к такому соглашению.

e) КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ЖЕВАНИЯ ЛИСТЬЕВ КОКА

Вслед за принятием Экономическим и Социальным Советом 10 августа 1948 года резолюции, утверждающей посылку в Перу Комиссии по изучению последствий жевания листьев кока, и по ассигновании средств на эту цель 11 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей, Генеральный Секретарь приступил к составлению списка кандидатов в члены этой Комиссии. В соответствии с планом Комиссии, утвержденным Советом, назначение медицинских экспертов должно происходить в консультации со Всемирной организацией здравоохранения, а назначение экспертов по международному наблюдению за наркотическими средствами и контролю над ними — в консультации с должностными лицами Комиссии по наркотическим средствам, а позднее и с другими членами Комиссии. На своей восьмой сессии Совет предложил Комиссии по наркотическим средствам избрать членов Комиссии по изучению последствий жевания листьев кока из числа представленных ей кандидатов, к чему она и приступила 1 июня 1949 года.

20 апреля 1949 года на имя Генерального Секретаря поступила просьба от правительства Боливии о том, чтобы вышеуказанная Комиссия распространила свою деятельность также и на Боливию. Комиссия по наркотическим средствам, рассмотрев должным образом эту просьбу, пришла к заключению, что желательно, чтобы Комиссия по изучению последствий жевания листьев кока посетила как Боливию, так и Перу, и настойчиво рекомендовала Совету предоставить Комиссии достаточный срок пребывания на местах своего назначения для проведения тщательного изучения всех связанных с этим вопросом проблем. Комиссия по наркотическим средствам подчеркнула, что чрезвычайно необходимо, чтобы Комиссия по изучению последствий жевания листьев кока могла составить действительно авторитетный доклад, ввиду существующего значительного расхождения во мнениях по вопросу о последствиях жевания листьев кока для различных групп населения Южной Америки, а также относительно огромного влияния этой привычки на экономическую и социальную структуру некоторых районов в этой части мира.

f) ПРЕСЕЧЕНИЕ КУРЕНИЯ ОПИУМА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

По рекомендации Комиссии по наркотическим средствам Экономический и Социальный Совет на своей седьмой сессии принял резолюцию, в которой предлагается правительствам всех стран, в которых курение опиума было когда бы то ни было распространено, вступить на путь борьбы с ним, а правительствам, которые, которые заявили о своем намерении бороться с курением опиума, представлять Генеральному Секретарю ежегодно, не позднее 31 марта, отчеты о результатах, достигнутых в этом направлении за каждый истекший календарный год; этим правительствам далее предлагается немедленно запретить ввоз на их территорию опиума-сырца, за исключением опиума, предназначенного для медицинских и научных целей, и рекомендуется не выдавать разрешений для экспорта опиума в те страны, где курение опиума все еще распространено, за исключением вывоза для медицинских и научных целей. В связи с этой резолюцией, Генеральный Секретарь 20 августа 1948 года снесся с правительствами, заявившими о своем намерении воспретить курение опиума на Дальнем Востоке, но в мае 1949 года он был лишь в состоянии сообщить Комиссии по наркотическим средствам, что результаты его запроса к тому времени не были очень удовлетворительными. Комиссия рассмотрела полученные ответы, ни один из которых не мог, в строгом смысле слова, рассматриваться как тот специальный отчет, которого требовал Совет, и Комиссия в своем докладе Совету указала, что к ней не поступили отчеты от правительств тех государств, где курение опиума было раньше особенно широко распространено. Это положение, однако, до некоторой степени улучшилось, благодаря устным заявлениям, сделанным некоторыми представителями в Комиссии относительно мер, принятых в течение года в различных странах с целью борьбы с курением опиума.

Digitized by UN Library Geneva

g) МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ОПИУМА

По рекомендации Комиссии по наркотическим средствам Экономический и Социальный Совет 3 августа 1948 года принял резолюцию, в которой Генеральному Секретарю предлагалось передать отдельным правительствам всю имевшуюся у него к тому времени документацию относительно химических и физических методов определения происхождения опиума, а также запросить, согласны ли эти правительства принять участие в программе общей научно-исследовательской работы в этой области, и предложить им представить образцы опиума, производимого в их странах, для нужд этой проводимой в международном масштабе работы. На этом основании Генеральный Секретарь направил отдельным правительствам два сообщения, 20 августа и 13 октября 1948 года, и ответы на его запросы были представлены Комиссии по наркотическим средствам на ее четвертой сессии. В свете полученной таким образом информации, из которой следует, что ряд правительств согласен сотрудничать в проведении в жизнь международной программы научно-исследовательской работы в этой области, и на основе дальнейших научных исследований, предпринятых Секретариатом в течение отчетного года, Комиссия рассмотрела методы согласования и проведения этой научно-исследовательской работы под руководством Организации. С этой целью она передала в Экономический и Социальный Совет проект резолюции, в котором Генеральному Секретарю предлагается содействовать дальнейшему проведению научно-исследовательской работы, в пределах имеющихся у него средств, и принять лабораторию и иное оборудование, которые правительство Соединенных Штатов Америки согласилось предоставить в распоряжение Организации Объединенных Наций для этой цели.

h) НАРКОМАНИЯ

В течение отчетного года Генеральный Секретарь, в соответствии с просьбой, направленной к нему Комиссией по наркотическим средствам на ее третьей сессии в мае 1948 года, произвел классификацию и анализ ответов на ранее разосланный правительствам вопросник, касающийся наркомании и наркоманов. Комиссия по наркотическим средствам должным образом рассмотрела документацию, представленную ей Генеральным Секретарем и, постановила просить его, в дополнение к уже проведенному обследованию, приступить к работе по аналитическому изучению законов и положений отдельных государств, относящихся к наркомании. Комиссия далее предложила Генеральному Секретарю провести консультацию со Всемирной организацией здравоохранения, для того чтобы установить, в каком положении находится медицинская исследовательская работа в этой области. Комиссия по наркотическим средствам подчеркнула, что степень распространения наркомании тесно связана с проблемой ограничения производства наркотических сырых материалов, ибо та часть их, которая не используется для медицинских и научных целей, неизбежно становится предметом незаконной торговли, которая в свою очередь является главным источником снабжения наркоманов. Была также высказана та точка зрения, что, по крайней мере в некоторых странах мира, сокращения наркомании удалось достигнуть путем улучшения социальных условий, повышения жизненного уровня и лучшей постановкой дела образования. Ввиду того что мероприятия такого рода находятся в тесной зависимости от законодательства в этой области, Комиссия выразила то мнение, что возможность более полного использования образования в деле борьбы с наркоманией может быть подвергнута дальнейшему изучению после того, как будет закончено аналитическое изучение соответствующих законов и положений в этой области.

i) ИЗБРАНИЕ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ПО НАРКОТИЧЕСКИМ СРЕДСТВАМ

10 августа 1948 года Экономический и Социальный Совет принял резолюцию, согласно которой срок пребывания в должности нынешних членов Комиссии по наркотическим средствам был продлен до 31 декабря 1949 года, а обсуждение вопроса о порядке избрания новых членов Комиссии откладывалось до восьмой сессии Совета. Второго марта 1949 года, на своей восьмой сессии, Совет постановил, что Комиссия по наркотическим средствам впредь будет состоять из представителей пятнадцати государств-членов Организации Объединенных Наций, в которых производство или обработка наркотиков достигает крупных размеров или в которых незаконная торговля представляет собой серьезную социальную проблему; десять из этих государств назначаются членами Комиссии на неопределенный период впредь до замены их по решению Совета, а остальные пять — на срок в три года. Члены Комиссии, не назначенные на неопределенный срок, имеют право быть вновь назначенными. Предполагается, что Совет проведет первые выборы членов воссозданной Комиссии по наркотическим средствам на своей девятой сессии, и избранные таким образом члены Комиссии вступят в должность в первый день ее пятой сессии.

j) СОГЛАШЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ХАРАКТЕРА, ЗАКЛЮЧЕННЫЕ МЕЖДУ ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ СОВЕТОМ И ПОСТОЯННЫМ ЦЕНТРАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ ПО ОПИУМУ

2 марта 1949 года Совет утвердил временные соглашения, заключенные между Постоянным центральным комитетом по опиуму и Генеральным Секретарем относительно бюджета Комитета и его нынешнего штата служащих. Совет

Digitized by UN Library Geneva

предложил Генеральному Секретарю, при заключении соглашений административного характера с Постоянным центральным комитетом по опиуму, иметь в виду некоторые положения конвенций от 19 февраля 1925 года и от 13 июля 1931 года, а также разработать схему обложения взносами участников Конвенции от 1925 года, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, так чтобы обеспечить справедливую долю их участия в расходах Постоянного центрального комитета по опиуму, и представить эту схему Генеральной Ассамблее на ее четвертой сессии.

k) ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСУ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ

3 августа 1948 года Экономический и Социальный Совет утвердил издание *Бюллетеня Организации Объединенных Наций,* посвященного проблемам наркотических средств, и предложил Генеральному Секретарю предусмотреть необходимые для его выхода в свет ассигнования в бюджетной смете на 1949 год. Эта последняя была утверждена Генеральной Ассамблеей 11 декабря 1948 года, и, соответственно, был разработан план выпуска первого номера этого *Бюллетеня* осенью 1949 года.

L. Оперативная программа

a) МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ФОНД ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ И ВОЗЗВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ О ПОМОЩИ ДЕТЯМ

Международный чрезвычайный фонд Объединенных Наций помощи детям продолжал успешно развивать свою работу в целях осуществления задач, поставленных перед ним Генеральной Ассамблеей. В декабре 1948 года Генеральная Ассамблея отметила, «что ...нужны дополнительные средства» и что Экономический и Социальный Совет пришел к заключению, «что существуют практические и эффективные способы оказания помощи в продолжающихся случаях срочной нужды для детей, при условии, что поступление пожертвований не прекратится». Ассамблея «с удовлетворением» отметила «удачные соглашения, достигнутые в отношении сотрудничества между Фондом и Всемирной организацией здравоохранения», и выразила свою благодарность тем правительствам, которые уже внесли пожертвования. В заключение Ассамблея в своей резолюции обратила внимание членов Организации на необходимость получения в ближайшем будущем пожертвований «для того, чтобы ...выполнить те задания, для которых Фонд был учрежден».

i) *Программа работы Фонда*

Главная задача Фонда состоит в оказании помощи младенцам, детям, беременным женщинам и кормящим матерям путем ежедневного предоставления им дополнительного питания. Фонд предоставляет ввозимые извне составные части ежедневного пайка — приблизительно от 200 до 300 калорий молока, жиров и рыбьего жира, причем собственные страны нуждающихся предоставляют равное по числу калорий количество зерновых продуктов, овощей и фруктов. Связь с детьми и матерями установлена через посредство более 40 000 школ, домов матери и ребенка, ясель, детских приютов, санаторий и т. д. Кроме того, Фонд дает отдельным правительствам возможность использовать большее количество местного молока для детей и матерей и предоставляет хлопчатобумажные и шерстяные материалы и кожу для местного производства детской обуви и одежды, которые раздаются бесплатно. Фонд, совместно с Датским Красным Крестом и связанными с ним скандинавскими организациями, предпринял кампанию противотуберкулезных прививок, в результате которой в дальнейшем прививки будут сделаны 100 миллионам детей. Путем предоставления предметов медицинского снабжения Фонд оказывает содействие контролю над другими болезнями, которым дети особенно подвержены. Фонд отчасти посредством использования оборудования и обслуживания, предоставленных рядом правительств, помогает также в деле подготовки компетентного персонала для ухода за детьми.

ii) *Расширение работы в истекшем году*

Истекший год был отмечен значительным расширением общей программы Фонда. Это расширение стало возможным благодаря продолжающимся щедрым добровольным взносам правительств и отдельных лиц. С 1 июля 1948 года по 30 июня 1949 года общая сумма сделанных и обещанных взносов в Фонд увеличилась с 70 000 000 до 132 500 000 долларов. Число правительств, участвующих во взносах, увеличилось с 21 до 32, причем многие из них делают взносы во второй или в третий раз. Количество метрических тонн отправленных предметов снабжения увеличилось более чем в три раза — с 40 000 до 135 000 тонн. Число детей, для которых Фонд помог предоставлять ежедневное дополнительное питание, увеличилось с 4 000 000 до 5 350 000. Кроме того, приблизительно 8 000 000 детей были сделаны диагностические прививки на туберкулез и приблизительно 4 000 000 детей были вакцинированы; около 2 000 000 детей получили пеленки, обувь, белье и верхнюю одежду и более 500 000 матерей и детей, беженцев из Палестины, получали пищу, одеяла и медицинские припасы.

Выполняя предписания резолюции Генеральной Ассамблеи 57(I) от 11 декабря 1946 года, предусматривающей помощь детям не только стран, ставших жертвами агрессии, но также

Digitized by UN Library Geneva

й стран, получавших прежде помощь от ЮНРРА, а также «в целях охраны здоровья детей вообще», программа Фонда была распространена в течение года на весь мир; от Европы и Китая на остальную часть Азии, на Северную Африку, Средний Восток и Латинскую Америку. Программа Фонда на 1949 и 1950 годы включает по настоящее время следующие ассигнования: 45 000 000 долларов на нужды Европы, 19 300 000 долл. — для Азии, 2 500 000 долл. — для Латинской Америки и 7 200 000 долларов — для палестинских беженцев, как матерей так и детей.

III) *Программа деятельности на период времени с 1 июля 1949 г. по 30 июня 1950 г.*

Несмотря на свой рост в прошлом, Фонд никогда не был в состоянии предоставить более чем лишь небольшую долю того, в чем чувствовалась нужда. При составлении планов на период с 1 июля 1949 года по 30 июня 1950 года для руководителей Фонда стало очевидным, что размеры оказываемой им помощи будут определяться не нуждами детей, а имеющимися в распоряжении Фонда средствами.

Для своей работы в течение этого периода Фонд наметил и разработал бюджет, исходя из предполагаемых ресурсов в размере 42 000 000 долларов, и, кроме того, смету расходов, на основе предполагаемых ресурсов в размере 72 000 000 долларов. Цель намеченного таким образом бюджета состоит в том, чтобы обеспечить непрерывность работы Фонда и, вместе с тем, указать жертвователям на размер нужды, которую их просят облегчить. Намеченный бюджет и смета расходов представляются в следующем виде:

	(в миллионах долларов)	
	A[1]	B[2]
Европа	13	25
Азия	15	25
Латинская Америка	2	4
Дети-беженцы (включая Палестину)	2	5
Фрахт	4	6
Подготовка персонала (предлагаемая правительствами в качестве взноса в Фонд)	1	2
Администрация и общее обслуживание	2,5	2,7
Запасные суммы	2,5	2,3
	42	72

[1] Намеченный бюджет, основанный на предполагаемых ресурсах в размере 42 000 000 долл.

[2] Смета расходов, основанная на предполагаемых ресурсах в размере 72 000 000 долл.

Средства дают возможность в настоящее время ассигновать на эту программу только 13 900 000 долларов. Таким образом, для намеченного бюджета нехватает 28 100 000 долларов, а для сметы расходов — 58 100 000 долларов.

Ввиду крайней необходимости использовать имеющиеся средства без всякого промедления, Фонд принял за правило — делать ассигнования немедленно по получении средств. В результате, к 1 июля 1949 года на руках у Фонда оставались нераспределенными только 2 700 000 долларов. Остальные не обеспеченные средствами части программы на срок по 30 июня 1950 года могут быть выполнены только в случае получения дополнительных взносов.

IV) *Взносы в Фонд*

Взносы в Фонд были сделаны правительствами следующих 32 государств: Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Венесуэлы. Греции, Дании, Доминиканской Республики, Израиля, Индии, Исландии, Италии, Канады, Кубы, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Нью-Фаундленда, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Таи, Уругвая, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Швеции, Югославии, Южно-Африканского Союза.

Конгресс Соединенных Штатов продлил на один год, до 30 июня 1950 года, срок действия закона, согласно которому на каждые 28 долларов, внесенных вместе всеми другими правительствами, правительство Соединенных Штатов вносит сумму в 72 доллара. Для того чтобы дать возможность Фонду получить остающиеся 10 600 000 долларов из 75 000 000 долларов, ассигнованных Конгрессом Соединенных Штатов и являющихся частью 100 000 000 долларов, разрешенных по закону к выдаче, нужно, чтобы другими правительствами были сделаны взносы на сумму в 4 100 000 долларов. Взнос дополнительных 10 000 000 долларов от других правительств является необходимым для того, чтобы получить от правительства Соединенных Штатов всю разрешенную к выдаче сумму.

Из общей суммы сделанных и обещанных взносов в Фонд 68 процентов поступили от правительств, 24 процента — из остающихся активов ЮНРРА, а остальные 8 процентов — из средств вырученных в результате кампаний, проведенных в отдельных странах в 1948 году в связи с Воззванием Объединенных Наций о помощи детям и из других неправительственных источников.

V) *Воззвание Объединенных Наций о помощи детям*

До 8 декабря 1948 года, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 215(III), продолжающую действие Воззвания Объединенных Наций о помощи детям, и изменила условия участия в нем отдельных стран, 46 стран провели, организовали или предприняли у себя кампании для поддержки Воззвания, первоначально обнародованного на основании резолюции Генеральной Ассамблеи 48(I) от 11 декабря 1946 года. Кроме того, еще в пяти других странах были образованы национальные комитеты по Воззванию, но им не удалось организовать кампаний. Помимо того, были проведены

Digitized by UN Library Geneva

или предприняты кампании в 34 несамоуправляющихся территориях или территориях, не являющихся частью метрополии. Небольшое число кампаний, предпринятых в 1948 году, продолжало свое существование в 1949 году и в одной стране кампания, намеченная к проведению в 1948 году, была отложена до 1949 года. Для кампаний, предпринятых в силу соглашений, заключенных с колониальными комитетами или комитетами отдельных стран до 8 декабря 1948 года, Генеральный Секретарь назначил международной датой, к которой эти кампании должны быть закончены, 28 февраля 1949 года, но ввиду обстоятельств исключительного характера в некоторых отдельных странах, он согласился продлить кампании, предпринятые в Дании, Индии, Иране, Перу, Таи и Уругвае, на различные сроки, после установленной международной даты. К 30 июня 1949 года четыре кампании, продолженные в силу таких соглашений, еще не были закончены.

Общий итог вырученных сумм, о которых были получены сведения к 30 июня 1949 года, собранных в валютах различных стран в результате кампаний, предпринятых в 1948 году, равнялся 33 696 000 долларов США. По соглашению с комитетами отдельных кампаний, 33 552 000 долларов из этой суммы были ассигнованы и большей частью выплачены нижеследующим учреждениям, работающим в интересах благополучия детей: 10 631 000 долларов — Международному чрезвычайному фонду Объединенных Наций помощи детям, 1 160 000 долл. — Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, 16 201 000 долларов — избранным в отдельных странах добровольным учреждениям для оказания помощи детям в странах, где пожертвования не собирались, и 5 560 000 долларов — избранным в отдельных странах учреждениям для оказания помощи детям в странах, сделавших взносы в Фонд. Неизрасходованной оказалась сумма в 144 000 долларов, которая будет использована для будущих ассигнований.

Во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 215(III), Генеральный Секретарь обратился к правительствам всех государств-членов Организации и четырнадцати государств, не состоящих членами Организации, с призывом, в котором выражалась надежда, что они согласятся в 1949 году поощрять и облегчать, каждое в своей стране, организацию кампаний для поддержки продолжения действия Воззвания. В феврале 1949 года правление Международного чрезвычайного фонда помощи детям согласилось с тем, что Фонд должен следовать указанию Генеральной Ассамблеи, содержащемуся в той же резолюции, а именно, что Фонд должен содействовать проводимым в его пользу кампаниям в отдельных странах, и учредило Комитет по добровольному сбору средств, который бы давал директивы в связи с работой по Воззванию и с другими добровольными сборами в пользу Фонда. Правление Фонда, отметив, что в силу резолюции 215(III) название «Воззвание Объединенных Наций о помощи детям» должно употребляться только в связи с кампаниями, проводимыми в отдельных странах исключительно в пользу Фонда, признал, что в некоторых странах добровольные сборы в пользу Фонда можно было бы совмещать с другими кампаниями в этих странах в пользу других международных и местных учреждений, осуществляющих задачи, подобные задачам Фонда, и постановил, что в таких кампаниях Фонд должен настаивать на том, чтобы инициаторы кампаний объявляли заранее и указывали во всех своих обращениях к жертвователям, какая часть собранных сумм будет уделена Фонду.

Работа по поощрению и координации деятельности в пользу Воззвания была Секретариатом затем постепенно передана Фонду, вместе со всей организационной работой, связанной с завершением кампаний, предпринятых до 8 декабря 1948 года. Фонд стремится обеспечить непрерывную поддержку Воззвания во всем мире, вступив для этого в переговоры с правительствами и комитетами отдельных стран, с целью организации возможно большего числа кампаний в 1949 году, и поддерживая Воззвание во всех своих осведомительных сообщениях о работе Фонда. Для того чтобы международные неправительственные организации попрежнему оказывали свое сотрудничество и содействие, Фонд предложил организациям, имеющим консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, участвовать в консультативном комитете по добровольному сбору средств.

По сведениям, полученным Генеральным Секретарем и Фондом до 30 июня 1949 года, планы отдельных стран относительно кампаний на 1949 год состоят вкратце в следующем. Кампании исключительно в пользу Фонда и от имени Воззвания Объединенных Наций о помощи детям были предприняты в Австралии и Канаде. В Соединенных Штатах Америки была предпринята осведомительная кампания о работе Фонда с целью организовать сбор добровольных пожертвований в большом масштабе в конце года. В Бельгии, Италии, Цейлоне и Швейцарии были предприняты кампании, от которых Фонд получит только часть собранных сумм. Правительства Греции, Лихтенштейна, Пакистана и Трансиордании в принципе согласились организовать в своих странах кампании или выработать планы для сбора фондов, но характер и размер таких начинаний в этих странах еще не установлен. Четыре из вышеупомянутых стран фактически приступили к проведению своих кампаний 1949 года до 30 июня. Правительства Албании, Гаити, Доминиканской Республики, Египта, Израиля, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции, Эфиопии и Южно-Африканского Союза сообщили Генеральному Секретарю или Фонду, что у них в 1949 году кампаний предпринято не будет. Правительства Доминиканской Рес-

Digitized by UN Library Geneva

публики и Южно-Африканского Союза выразили склонность способствовать организации кампаний, которые будут предприняты в начале 1950 года.

К моменту составления настоящего доклада представляется очевидным, что общий итог сумм, полученных Международным чрезвычайным фондом помощи детям в результате кампаний, предпринятых в 1949 году, будет значительно ниже доли Фонда, полученной им из сумм, вырученных от кампаний 1948 года. Два основных фактора способствовали тому, что поддержка Воззванию в 1949 году была значительно слабее. Первый из этих факторов заключается в том, что в некоторых странах, где кампании 1948 года не были закончены до самого конца года или до начала 1949 года, правительства или местные комитеты повидимому не рассчитывали на поддержку со стороны населения дальнейших кампаний, которые могли бы быть предприняты до 1950 года. Второй и более важный фактор явился результатом постановления резолюции 215(III), согласно которому название «Воззвание Объединенных Наций о помощи детям» должно употребляться только в связи с кампаниями в отдельных странах, предпринимаемых исключительно в пользу Международного чрезвычайного фонда помощи детям. Имеется ряд стран, предпринявших в 1948 году кампании, от которых Фонд получил не всю выручку, но значительные суммы, где ввиду настроения населения или из боязни повредить работе по сбору пожертвований влиятельных добровольных учреждений, работающих в пользу детей, было сочтено непрактичным или неблагоразумным предпринимать кампании исключительно в пользу Фонда. Некоторые страны решили следовать противоположной возможности, а именно — предпринять кампании, не упоминая о Воззвании и не уделяя части вырученных сумм Фонду. Другие же, повидимому, были обескуражены необходимостью изменить форму обращения к населению. В результате, организация кампаний на 1949 год была приостановлена в значительной группе стран, а лишь в очень небольшом числе предпринятых в 1949 году кампаний оказалось возможным воспользоваться именем «Воззвание Объединенных Наций помощи детям».

VI) *Связь с правительствами отдельных стран и с другими органами Организации Объединенных Наций*

Руководящим принципом программы Международного чрезвычайного фонда Объединенных Наций помощи детям является стремление оказывать помощь, которая приносила бы длительные результаты. Другими словами, Фонд стремится удовлетворять непосредственные потребности таким образом, чтобы эта программа работы могла бы со временем быть взята на себя и успешно выполняться странами, которым оказывается помощь, и распространялась бы на все увеличивающееся число детей. Самая характерная особенность помощи Фонда заключается в том, что она состоит главным образом в предоставлении предметов снабжения. Фонд посылает импортированные предметы снабжения, отсутствующие на местах и необходимые для проведения программы попечения о детях. Фактическая работа по проведению таких программ лежит на ответственности правительств или местных учреждений, и они со своей стороны предоставляют имеющиеся внутри страны припасы, необходимую административную организацию, оплачивают расходы по местному персоналу и администрации, отводят нужные помещения и т. д.

Выполняя эту программу, поскольку это касается требуемой технической и консультативной помощи из международных источников, Фонд полагается по возможности на соответствующие специализированные учреждения и на Социальный департамент Секретариата. Содействие, оказанное Всемирной организацией здравоохранения и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, было важным фактором в развитии программы Фонда.

В июле 1948 года усилиями правлений Всемирной организации здравоохранения и Фонда был учрежден составленный из представителей правлений обеих организаций Объединенный комитет по основным вопросам здравоохранения. В апреле 1949 года третья сессия этого комитета единогласно приняла ряд принципов, на которых должны быть основаны взаимоотношения между Всемирной организацией здравоохранения и Фондом. Не останавливаясь на подробностях, можно указать, что тогда было достигнуто соглашение о следующем разделении функций: Фонд предоставляет предметы медицинского снабжения отдельным правительствам, а Всемирная организация здравоохранения — необходимую техническую помощь из международных источников. Через посредство Объединенного комитета и пользуясь содействием секретариата Всемирной организации здравоохранения, консультантов, комитетов экспертов и должностных лиц, откомандированных в Фонд, Всемирная организация здравоохранения взяла на себя техническое руководство программой медицинского снабжения Фонда, для которой правление Фонда уделило в июне 1949 года около 10 процентов всех своих ассигнований.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация вместе с Всемирной организацией здравоохранения установила технические пищевые нормы для программы Фонда по питанию детей, Кроме того, Продовольственная и сельскохозяйственная организация осведомляет Фонд о пригодности и питательности некоторых пищевых продуктов, консультирует его относительно программ для отдельных стран и откомандировывает своих сотрудников в распоряжение Фонда. В связи с программой Фонда по сохранению молока Продовольственная и сельскохозяйственная организация оказала содействие Фонду при разработке планов для отдельных стран и для разрешения некоторых техни-

Digitized by UN Library Geneva

ческих проблем, связанных с приобретением некоторых видов оборудования.

Генеральным Секретарем рассматривается вопрос о том, чтобы назначить в Фонд двух консультантов по вопросам попечения о детях, которые будут отдавать этой работе все свое время, давать советы технического характера региональным отделениям Фонда, выездным миссиям и, когда это нужно, странам, получающим помощь от Фонда. Как Всемирная организация здравоохранения, так и Секретариат оказывают содействие Фонду в деле подготовки персонала для ухода за детьми.

В марте 1949 года французское правительство предложило Фонду все необходимое для организации в Париже международного исследовательского и воспитательного центра для детей. Специальный комитет правления Фонда, основываясь на мнениях относительно структуры и организации центра, если таковой будет учрежден, выраженных представителями Генерального Секретаря, Всемирной организацией здравоохранения и другими специализированными учреждениями, рекомендовал принять предложение французского правительства. Эта рекомендация была должным образом принята правлением в июне. Специальному комитету было поручено выработать соглашение со Всемирной организацией здравоохранения и с французским правительством, в соответствии с некоторыми установленными в этом отношении руководящими принципами, в том числе с принципом равного представительства от Всемирной организации здравоохранения и от Фонда в деле совместного надзора над центром.

В сотрудничестве с Генеральным Секретарем, Социальной комиссией и заинтересованными специализированными учреждениями директор-распорядитель Фонда занимается выяснением того, в чем дети все еще продолжают нуждаться. Эта работа, основывающаяся на уже имеющихся в распоряжении сведениях, производится с целью разработки рекомендаций относительно организационных методов и процедуры, которые должны применяться как в Организации Объединенных Наций, так и в специализированных учреждениях для обеспечения того, чтобы были установлены все еще неудовлетворенные нужды детей и чтобы эти нужды были достаточно подчеркнуты и получили должное внимание в программах Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

b) ПРОГРАММА ВЫПОЛНЕНИЯ КОНСУЛЬТАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОПЕЧЕНИЯ

Программа консультативного обслуживания в области социального попечения, предпринятая в 1947 году во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 58(I), является осуществлением наиболее важной функции в области технической помощи государствам-членам Организации Объединенных Наций, за которую эта Организация несет прямую ответственность.

Растущее число просьб, полученные Секретариатом от большого числа стран в 1948 году, указывает на интерес, вызываемый различными аспектами программы, в которую входит предоставление консультантов отдельным правительствам по их просьбе, обмен стипендиатами, снабжение показательным оборудованием для изучения протезов, снабжение технической литературой и кинофильмами и организация региональных семинаров.

В 1949 году полученные просьбы настолько превысили финансовые возможности, предоставленные Генеральной Ассамблеей в распоряжение Генерального Секретаря, что он был вынужден отклонить большое число этих просьб и ограничить выполнение программы работы лишь ее наиболее существенными пунктами, а именно:

I) командированием экспертов в области социального попечения;

II) предоставлением стипендий соответствующему числу достаточно квалифицированных работников в области социального попечения, для того чтобы они могли ознакомиться с передовым опытом других стран в области техники социального попечения;

III) предоставлением консультаций и демонстрированием в области изготовления протезов, а также профессиональным обучением физически дефективных лиц;

IV) снабжением технической литературой, необходимой для подготовки работников в области социального попечения;

V) подготовкой региональных семинаров по вопросам социального попечения;

VI) публикацией каталога международных кинофильмов, посвященных вопросам социального попечения и дополнения к нему, распространение кинофильмов «Первые шаги» и «Индия — деревня, мать, дитя, общество».

В 1948 году вышеуказанные виды обслуживания были предоставлены следующим государствам:

Категория (I): Австрии, Венгрии, Гватемале, Греции, Китаю, Польше, Филиппинам, Чехословакии и Эквадору;

Категория (II): Австрии, Албании, Венгрии, Гаити, Греции, Индии, Италии, Китаю, Ливану, Нидерландам, Норвегии, Польше, Турции, Филиппинам, Финляндии, Чехословакии, Чили, Эквадору и Югославии;

Категория (III): Австрии, Венгрии, Польше, Китаю, Филиппинам, Финляндии, Чехословакии и Югославии;

Категория (IV): Греции, Китаю, Польше, Филиппинам, Чехословакии и Югославии;

Категория (V): В 1948 году оказалось невозможным осуществить проведение семинаров, но были приняты меры для их проведения в следующем году;

Категория (VI): Каталог кинофильмов был отправлен государствам-членам Организации и пяти государствам, не являющимся членами Организации — Албании, Австрии, Венгрии, Италии и Финляндии.

Digitized by UN Library Geneva

В 1949 году в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 216(III) программа консультативного обслуживания в области социального попечения была возобновлена и в распоряжение Генерального Секретаря была предоставлена сумма, равная ассигнованию на эту программу в 1948 году. В соответствии с этим, Генеральный Секретарь выработал план, в котором учитывался не только опыт прошлого, но также и увеличение в поступлении взносов от заинтересованных государств, просивших о предоставлении обслуживания, главным образом в местной валюте, а также и шаги, предпринятые для согласования деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, работающих в смежных областях.

Среди мероприятий, проведенных в целях реорганизации и развития программы в 1949 г., следует в первую очередь указать на заключение со значительным числом желающих получить обслуживание государств соглашений, предусматривающих покрытие этими государствами расходов по путевым издержкам стипендиатов и суточным для экспертов и различных других расходов в валюте этих государств, связанных с проведением в жизнь программы. Кроме того, представители Международной организации труда, Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Всемирной организации по здравоохранению и Организации Объединенных Наций собрались в августе 1948 года в Женеве и в марте 1949 г. в Лейк Соксес, чтобы обсудить, какие шаги следует предпринять для согласования международной программы обмена стипендиатами. В марте 1949 года представители европейских стран, в которые посылаются стипендиаты, провели конференцию в Женеве и рекомендовали установить единообразие в некоторых вопросах процедуры. В июне 1949 года в Бангкоке было учреждено бюро для развития программы на Дальнем Востоке. В заключение в Секретариате было образовано Объединенное бюро по стипендиям, чтобы обеспечить применение приобретенного с 1947 года опыта при проведении новых программ по стипендиям, в частности программы, очерченной в резолюции Генеральной Ассамблеи 200(III) о технической помощи для экономического развития.

Несмотря на проведение вышеуказанных мероприятий, в результате которых повысилась эффективность выполнения программы, количество получаемых просьб о предоставлении обслуживания настолько увеличилось, что ассигнованные средства не позволят удовлетворить в 1949 году все полученные просьбы. В 1949 г. обратились с просьбой принять участие в осуществлении программы (не считая семинаров) 35 стран, тогда как в 1948 году их было 20. Из 245 испрашиваемых стипендий можно будет предоставить всего лишь 170; из тридцати пяти экспертов, услуги которых испрашиваются, удастся послать лишь пятнадцать и вместо пяти семинаров, которые были подготовлены и приглашения на которые были получены, будет возможно организовать всего лишь два. Ввиду недостаточности имеющихся в распоряжении средств, пришлось также отложить применение новых методов оказания помощи.

В 1949 году вышеуказанные виды обслуживания будут предоставлены следующим странам:

Категория (I): Австрии, Боливии, Гватемале, Греции, Египту, Италии, Польше, Соединенному Королевству, Филиппинам, Чехословакии и Эквадору;

Категории (II): Австралии, Австрии, Аргентине, Бельгии, Гаити, Гватемале, Греции, Дании, Египту, Индии, Ирану, Италии, Китаю, Ливану, Нидерландам, Новой Зеландии, Норвегии, Польше, Турции, Филиппинам, Финляндии, Франции, Цейлону, Чехословакии, Чили, Швеции, Эквадору и Югославии;

Категория (III): Албании, Болгарии, Венгрии, Греции, Польше, Таи, Чехословакии и Югославии;

Категория (IV): Греции, Польше, Филиппинам, Чехословакии и Югославии;

Категория (V): Один семинар на Среднем Востоке для арабских государств; один семинар во Франции для европейских государств;

Категория (VI): в настоящее время подготовляется кинофильм о методах обращения с малолетними предступниками, предназначаемый главным образом для стран Латинской Америки.

На своей четвертой сессии Социальная комиссия отметила тот факт, что ассигнования на программу в ее целом производятся ежегодно и только на срок одного года, и что это затрудняет составление более длительных планов. Комиссия отметила чрезвычайную важность включенных в программу видов обслуживания и признала желательным, чтобы они были перечислены из разряда операций, возобновляемых из года в год, в разряд постоянных функций Организации. Она также выразила пожелание, чтобы проведение программы обслуживания в 1950 г. продолжалось в том же масштабе, что и в 1949 г.

c) БЕЖЕНЦЫ И ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА

На протяжении всего истекшего года вопрос о беженцах и перемещенных лицах не переставал привлекать к себе внимание Организации Объединенных Наций и вызывать опасения. Судьба приблизительно 700 000 человек, перемещенных или ставших беженцами в результате второй мировой войны, стала предметом активной кампании, предпринятой Международной организацией по делам беженцев. Организация Объединенных Наций внимательно следила за работой этого учреждения, но сама не принимала в ней прямого участия, за исключением выработки в сотрудничестве с ним доклада о достигнутых результатах и возможностях в области репатриации, расселения и иммиграции беженцев и перемещенных лиц.

Digitized by UN Library Geneva

Этот доклад, представленный во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 136(II) и резолюции Экономического и Социального Совета 122(VI), составление которого было поручено Генеральным Секретарем двум экспертам — г-дам Карлу Г. Амбро и Пирсу Уиллиамсу, рассматривался Советом на его седьмой сессии и Генеральной Ассамблеей на второй части ее третьей очередной сессии в апреле 1949 года.

На своей седьмой сессии Совет принял резолюцию, в которой выражалась надежда, что Международной организации по делам беженцев в основном удастся осуществить стоящую перед ней задачу репатриации или расселения всех беженцев и перемещенных лиц, являвшихся предметом ее заботы в течение двух лет, при условии, что организации будет обеспечено эффективное сотрудничество со стороны отдельных правительств. Обратившись с призывом к государствам-членам Организации ратифицировать устав Международной организации по делам беженцев, который все еще принят всего лишь шестнадцатью членами Организации, Совет подчеркнул необходимость немедленной репатриации лиц, могущих быть репатриированными, расселения лиц, не могущих быть репатриированными, соединения детей и родителей, считаясь при этом с тем, что будет лучше для детей, а также обеспечения расселения перемещенных лиц в странах иммиграции семейными группами.

На своей восьмой сессии Совет принял вторую резолюцию, в которой был принят к сведению доклад Международной организации по делам беженцев и были подчеркнуты принципы, провозглашенные в предыдущей резолюции, и необходимость для этой организации продолжать свою деятельность.

В своей резолюции, принятой в мае 1949 г., Генеральная Ассамблея в свою очередь приняла к сведению доклад Международной организации по делам беженцев.

Из собранных этой организацией статистических данных следует, что к 30 июня 1949 г. на ее попечении все еще будет находиться в различных странах 430 000 человек, 80 процентов которых проживают в западной зоне Германии, в Австрии и в Италии. Помимо этого, Международной организации по делам беженцев предстоит предоставлять тот или иной вид обслуживания еще 250 000 человек. Эта сводная группа в составе почти 700 000 человек и явится предметом забот организации в начале третьего года ее деятельности. Организация надеялась, что к этому времени она будет в состоянии сообщить своим членам приблизительно, к какому сроку можно будет считать выполненной задачу, возложенную на нее резолюцией Генеральной Ассамблеи в декабре 1946 года. В настоящее время очевидно, что к 30 июня 1950 года Международная организация по делам беженцев окажет помощь еще 171 000 человек и предоставит другие виды обслуживания еще 130 0000 лиц. Таким образом перед правлением этой организации стоит вопрос о продлении первоначально предложенного трехгодичного срока ее полномочий.

d) ОРГАН ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ БЕЖЕНЦАМ ПАЛЕСТИНЫ

Проблема палестинских беженцев, с которой Генеральной Ассамблее пришлось встретиться на первой части третьей очередной сессии, требовала немедленного решения. Эта проблема впервые приняла серьезные размеры в начале лета 1948 года и особенно обострилась перед вторым палестинским перемирием (18 июля 1948 года), на что указывали доклады о ходе работы покойного Посредника Организации Объединенных Наций и исполняющего обязанности Посредника. Начиная с июля месяца и до половины сентября 1948 года, арабским государствам приходилось по мере сил и возможности самим заботиться о нуждах растущего числа беженцев.

Осенью 1948 года в ответ на первое обращение Посредника начала поступать помощь извне от некоторых правительств, от Международного чрезвычайного фонда Организации Объединенных Наций для помощи детям (UNICEF), а также от целого ряда добровольных организаций, в частности от организаций Красного Креста, а также от католических и протестантских групп. Осенью же 1948 года была поставлена на более прочную основу Организации помощи бедствующим (DISASTER RELIEF PROJECT), инициатором которой в июле 1948 г. явился Посредник Организации Объединенных Наций. Однако как личный состав, так и ресурсы этой организации и объем ее работы продолжали оставаться ограниченными.

Но предоставляемой добровольными источниками помощи во всем ее объеме было далеко недостаточно для предотвращения надвигающегося кризиса. В октябре 1948 года и. о. Посредника в своем докладе о ходе работы представил предложения относительно ассигнования Организацией Объединенных Наций на период от 1 декабря 1948 года до 31 августа 1949 г. средств необходимых на покрытие всех издержек по обслуживанию минимальных нужд приблизительно 500 000 лиц, оказавшихся в положении беженцев. Генеральная Ассамблея, рассмотрев рекомендации и. о. Посредника, приняла 19 ноября 1948 года резолюцию 212(III).

В этой резолюции Генеральная Ассамблея, считая на основании рекомендации и. о. Посредника, что для предоставления помощи 500 000 беженцев за период с 1 декабря 1948 г. по 31 августа 1949 года потребуется приблизительно 29 500 000 долларов и что на административные и местные оперативные расходы потребуется дополнительная сумма в размере 2 500 000 долларов, уполномочивает Генерального Секретаря отпустить немедленно аванс в размере 5 000 000 долларов из Фонда оборотных средств Организации Объединеных Наций

Digitized by UN Library Geneva

с тем, чтобы эта сумма была возмещена до 31 августа 1949 года путем добровольных взносов отдельных государств. Резолюция обращается ко всем государствам-членам Организации Объединенных Наций с настоятельной просьбой о добровольных взносах натурой или деньгами и заявляет, что добровольные пожертвования будут приниматься также и от государств, не состоящих членами Организации. Эти пожертвования поступают в специальный фонд и подлежат расходованию согласно правилам, установленным Генеральным Секретарем по совещании с Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам.

Генеральному Секретарю далее поручается предпринять все необходимые шаги по предоставлению помощи беженцам, обращаясь за помощью к соответствующим учреждениям отдельных государств, к специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций, Международному чрезвычайному фонду Организации Объединенных Наций помощи детям, Международному комитету Красного Креста, Лиге обществ Красного Креста и к другим добровольным организациям. Кроме того, Генеральному Секретарю поручается назначить директора органа Объединенных Наций по оказанию помощи беженцам Палестины (UNRPR), на которого Генеральный Секретарь возложит обязанности, необходимые для выработки общих планов и проведения программы помощи. В резолюции далее предусматривается созыв по усмотрению Генерального Секретаря специального консультативного комитета в составе семи членов, избираемых Председателем Генеральной Ассамблеи, которому Генеральный Секретарь может передавать любой вопрос принципиального характера или касающийся общего курса деятельности, по которому он желал бы воспользоваться советом этого комитета. В заключение резолюция обращается с настоятельной просьбой к специализированным учреждениям и другим заинтересованным организациям сделать в рамках программы помощи Организации Объединенных Наций все с их стороны возможное для облегчения тяжелого положения беженцев и предлагает Генеральному Секретарю доложить Генеральной Ассамблее на ее следующей очередной сессии о мерах, принятых в результате этой резолюции.

В течение пяти недель по принятии указанной резолюции имело место назначение директора UNRPR, создание основного штата сотрудников и закладка организационного фундамента всей деятельности путем заключения соглашения с Международным комитетом Красного Креста, Лигой обществ Красного Креста и Американской организацией квакеров (American Friends Service Committee).

Организация помощи бедствующим просуществовала до конца декабря 1948 года. Оставшийся актив организации был передан позднее UNRPR, который приступил к раздаче продуктов и вещей в середине января 1949 года. Директор органа прибыл на место работы в конце декабря 1948 года, где и оставался до конца марта 1949 года для организации деятельности этого органа.

Согласно положениям соглашений, заключенных с вышеуказанными тремя сотрудничающими учреждениями, автономия последних все время осталась неприкосновенной. В обязанности UNRPR входят изыскание и распределение продуктов и вещей, а ответственность за их раздачу беженцам берут на себя указанные учреждения. Административно-организационная работа этих учреждений ведется ими самостоятельно в пределах бюджетов, установленных директором UNRPR и утвержденных Генеральным Секретарем.

Еще до существования UNRPR Международным чрезвычайным фондом Объединенных Наций помощи детям были приняты чрезвычайные меры программы для проведения помощи матерям и детям-беженцам на Среднем Востоке. Эта программа была срочно пересмотрена в соответствии с общими нуждами беженцев, установленными UNRPR, и в настоящее время тесно согласована с деятельностью UNRPR в области снабжения, причем раздача продуктов и вещей, собранных Международным чрезвычайным фондом Организации Объединенных Наций помощи детям, производится через посредство вышеуказанных трех сотрудничающих учреждений. Существенная помощь оказывается также и специализированными учреждениями.

Ценную помощь оказали Продовольственная и сельскохозяйственная организация и Международная организация по делам беженцев в особенности в первые дни существования UNRPR. Всемирная организация здравоохранения предоставила в распоряжение UNRPR старшего врача, заведующего сбором и распределением предметов медицинского снабжения. Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций также начала оказывать помощь путем предоставления в высшей степени необходимых средств для обучения детей беженцев.

Главное бюро UNRPR, обслуживаемое штатом сотрудников, не превышающем 20 человек находится в Женеве; имеются также местные бюро в Вейруте и Каире со штатом сотрудников общей численностью не больше 15 человек, находящихся под руководством директора, ведающего работой на местах, и бюро для связи в Лейк Соксес, состоящее из одного представителя для связи и секретаря. Весь международный штат сотрудников, командированных для работы на местах сотрудничающими учреждениями, насчитывает около 175 человек. Кроме того, эти три учреждения нанимают на местах около 500 работников, из которых многие сами являются беженцами.

Серьезность проблемы. Представляя свои рекомендации третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, и. о. Посредника, основываясь на имевшейся у него информации, пред-

Digitized by UN Library Geneva

полагал, что финансовые потребности помощи палестинским беженцам определяются необходимостью оказать помощь приблизительно 500 000 беженцев. По мере того, как сотрудники Красного Креста и Американской организации квакеров приступали к работе на местах, стало выясняться, что число нуждающихся в начале зимы достигло почти 600 000, а в январе 1949 года — 750 000 человек. В феврале-апреле приходилось кормить в среднем уже до 875 000 человек. В начале мая, по подсчету директора UNRPR, произведенному в консультации с сотрудничающими учреждениями, и подтвержденному Генеральным Секретарем, число беженцев, числящихся на ежедневном пайке, достигло 940 000. Сюда не входит вся масса беженцев, так как сплошь и рядом невозможно было отличить подлинных беженцев от других нуждающихся лиц. Не входит в это число и вся та масса голодающих, которая обращалась за пайком в лагерях и пунктах, поддерживаемых UNRPR. Тем не менее, по мнению директора и Генерального Секретаря, эта цифра может считаться правильно отражающей размеры ответственности Организации Объединенных Наций в области помощи беженцам в соответствии с положениями резолюции Генеральной Ассамблеи.

Предварительная смета, представленная первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, предусматривала предоставление основных продуктов питания, а также медицинской помощи, одежды, одеял и крова. Утвержденая Генеральной Ассамблеей программа, включающая в себе только-что указанные виды помощи, а также операционные и транспортные издержки, предусматривает расходование в течение девяти месяцев 32 000 000 долл. Переходя на месячный расчет это означало бы 3,5 миллиона долл. в месяц или, исходя из принятой Генеральной Ассамблеей численности беженцев в 500 000 человек — 7 долл. в месяц на человека. На самом же деле UNRPR не имел никакой возможности оперировать в таком масштабе. За период с января до конца апреля 1949 года он оперировал на бюджете в 1,8 милл. долл. в месяц, помогая 875 000 беженцам, т. е. приблизительно тратя 2 долл. в месяц на человека. Сюда входит пропитание и прочие предметы снабжения и виды обслуживания, а также операционные издержки, которые были очень невысоки. Несмотря на увеличение в мае месяце числа состоящих на пищевом снабжении беженцев до 940 000 человек, общий продовольственный бюджет в силу необходимости не превышал 1,8 миллиона долларов.

Программа продовольственного снабжения UNRPR базируется на норме в 1 500 — 1 600 калорий в день, включая всю пищу, хотя на практике среднее число калорий в день изредка падало и ниже этого уровня, а иногда, хотя и реже — превышало его. Продовольственный паек UNRPR состоит главным образом из муки, растительного масла, фиников и бобовых, с добавлением животных белков, при наличии таковых. Международный чрезвычайный фонд Объединенных Наций помощи детям выдает главным образом молоко, жиры, сахар, рис и муку, составляющие обязательную часть всего пайка и дающие приблизительно 800 калорий этого ежедневного пайка, получаемого более чем 500 000 женщин и детей беженского населения.

До настоящего времени сам UNRPR имел весьма ограниченную возможность предоставлять медицинскую помощь и кров и почти никакой возможности предоставлять одежду и другие предметы за исключением тех, получение которых являлось вопросом жизни и смерти. Ему удавалось поддерживать жизнь беженцев (смертность и заболеваемость среди беженцев едва ли превышали нормальный для данной области уровень); но его операции нельзя признать достаточными, если измерять их общепринятыми стандартами для удовлетворения человеческих нужд.

Разумеется UNRPR не является единственным источником средств, которые используются для оказания помощи. Помимо средств, отпущенных им на программу пищевого снабжения населения Среднего Востока Международный чрезвычайный фонд Организации Объединенных Наций помощи детям, дополнительно ассигновал 250 000 долл. на медицинскую помощь и Всемирная организация здравоохранения для той же цели предоставила 50 000 долл. Целый ряд частных групп, как например, католические миссии, лютеране и менониты, Организация помощи населению Среднего Востока (Middle East Relief) и другие подобные группы снабжают продовольствием и некоторым обслуживанием, включая устройство школ. Эти организации работают в частном порядке, более или менее в тесной связи с организациями Красного Креста и Американской организацией квакеров, не принимая, однако, участия в программе Организации Объединенных Наций. Работа этих организаций чрезвычайно ценна; но она мала по своему объему по сравнению с размером нужды, отчего она и не может заменить первоначально намеченную программу Организации Объединенных Наций.

Финансовое положение. Как указывается выше, текущий оперативный бюджет значительно ниже первоначальной сметы. К началу своей работы в декабре 1948 года UNRPR имел в своем распоряжении 3 000 000 долл. из общей суммы 5 000 000 долл., ассигнованной из Фонда оборотных средств согласно резолюции Генеральной Ассамблеи 212(III). К этому времени организация получила в качестве добровольного пожертвования от Соединенного Королевства 3 628 800 долл., имея также в своем распоряжении незначительное количество продуктов и валюты, унаследованных от Организации помощи бедствующим (Disaster Relief Project) созданной Посредником. В декабре месяце продукты, предоставляемые Международным чрез-

Digitized by UN Library Geneva

вычайным фондом Объединенных Наций помощи детям, были почти единственными, имевшимися в распоряжении для раздачи. Такое положение продолжалось до середины января 1949 года, когда начали прибывать к месту назначения первые грузы продуктов UNRPR. В продолжение второй половины января, в феврале и большей части марта месяца выполнение программы производилось почти исключительно за счет сумм, авансированных из Фонда оборотных средств, и за счет пожертвования, полученного от Соединенного Королевства. Это объяснялось отчасти неизбежными задержками в период времени между принятием на себя отдельными правительствами соответствующих обязательств и моментом закупки и доставки продуктов.

Как директор UNRPR, так и Генеральный Секретарь направили ряд воззваний правительствам большинства стран света. К 3 июня 1949 года общая ценность продовольственных и других продуктов и денежных взносов, поступивших или определенно обещанных правительствами двадцати одной страны, из которых четыре не являются членами Организации Объединенных Наций, достигла 14 690 861 долл. Несмотря на надежды на увеличение размера пожертвований, настоящее финансовое положение представляется очень стесненным.

Расширение программы деятельности. Существующее в настоящее время стесненное финансовое положение усугубляется необходимостью продлить деятельность UNRPR после 31 августа 1949 года, для того, чтобы позволить четвертой сессии Генеральной Ассамблеи пересмотреть всю проблему палестинских беженцев в целом и принять новые решения.

По консультации со Специальным консультативным комитетом по вопросу о палестинских беженцах, созданным на основании положений пункта 10 резолюции 212(III), Генеральный Секретарь обещал продлить осуществление проводимой программы. Специальный консультативный комитет на своем заседании 20 апреля 1949 года с участием Генерального Секретаря и директора UNRPR вновь рассмотрел указанную программу вместе со связанными с нею финансовыми затруднениями и пришел к заключению, что при условии возможности изыскания средств, продление деятельности этих организаций после 31 августа является долгом Организации Объединенных Наций. Как это представляется Генеральному Секретарю, все три сотрудничающие учреждения готовы продолжать свое участие в осуществлении программы, если будут приняты некоторые обсуждаемые в настоящее время технические условия и с определенной оговоркой, что сотрудничающие учреждения не могут продолжать неопределенное время осуществление программы, которая имеет своей целью исключительно оказание помощи бедствующим.

При условии получения полностью всех обещанных двадцати одним правительством пожертвований в сумме 25 000 000 долл., не считая тех пожертвований, которые, можно надеяться, поступят из других источников, осуществление программы может быть продолжено до ноября 1949 года включительно; такое предположение имеет своей предпосылкой полное осуществление проводимой Международным чрезвычайным фондом Объединенных Наций помощи детям программы для Среднего Востока в течение указанного периода. В связи с этим необходимо заметить, что из первых поступлений в долларах директором была погашена вся имеющаяся задолженность в долларах, в том числе и первый аванс, полученный из Фонда оборотных средств, а также выделена сумма в 500 000 долл. в особый фонд погашения, с тем чтобы обязательства Организации Объединенных Наций по отношению к сотрудничающим учреждениям могли быть соответственно выплачены и чтобы, таким образом, было обеспечено подведение окончательного финансового баланса деятельности UNRPR согласно требованиям Ревизионной комиссии. В мае 1949 года из Фонда оборотных средств был предоставлен второй аванс в сумме 2 000 000 долл. для финансирования закупок за июль месяц, производимых в июне, в ожидании поступления дополнительных пожертвований.

Согласно положениям резолюции 212(III) функции UNRPR ограничиваются исключительно предоставлением помощи бедствующим. Вопросы репатриации и расселения беженцев и возвращение их к нормальным и экономическим и социальным условиям жизни входят в сферу деятельности Палестинской согласительной комиссии, которой по резолюции 194(III) предлагается «поддерживать тесную связь с директором, ведающим деятельностью органа Объединенных Наций по оказанию помощи беженцам Палестины, и через него — с надлежащими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций». Директор, предложивший свои услуги Согласительной комиссии, несколько раз совещался с членами этой комиссии, давая нужную им информацию о положении беженцев.

Весьма трудно, разумеется, предусмотреть объем и характер программы, которая будет принята четвертой сессией Генеральной Ассамблеи. Фактическое положение вещей однако, указывает на то, что в течение 1950 года по всей вероятности понадобится предоставление значительной помощи беженцам в международном масштабе, в особенности в начальной стадии осуществления мероприятий по возвращению их к нормальным условиям жизни на постоянной основе. Что касается проблем санитарии и медицинской помощи, то в июне 1949 г. Генеральный Секретарь указал Генеральному директору Всемирной организации здравоохранения, что Всемирная ассамблея здравоохранения, которая должна вскоре собраться в Риме, может пожелать рассмотреть возможность включения в бюджет Всемирной организации здраво-

Digitized by UN Library Geneva

охранения на 1950 г. значительно более крупного ассигнования на программу медицинской помощи для беженцев, чем это было возможно в 1949 году.

3. СВЯЗЬ СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И КООРДИНАЦИЯ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В области координации истекший год характеризуется расширенной деятельностью, направленной на осуществление принципов, установленных Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом.

Административный координационный комитет, а также его Подготовительный комитет представителей и различные органы работающего под его руководством координационного аппарата проделали не мало полезной работы, отчеты о результатах которой представлены Экономическому и Социальному Совету (см. ниже *b*).

a) СОГЛАШЕНИЯ

Из общего числа тринадцати специализированных учреждений, с которыми Секретариат был уполномочен Экономическим и Социальным Советом вступить в сношения, к июлю 1948 г. уже вступили в силу соглашения с шестью, а именно: с Международной организацией труда (ILO), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией (FAO), Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций (UNESCO), Международной организацией гражданской авиации (ICAO), Международным банком реконструкции и развития и Международным валютным фондом. В истекшем году, в результате утверждения их соответствующими управляющими органами, вступили в силу еще ранее выработанные и утвержденные Генеральной Ассамблеей соглашения со Всемирной организацией здравоохранения (WHO) и Всемирным почтовым союзом (UPU), а соглашение с Международным союзом электросвязи (ITU), автоматически вступило в силу 1 января 1949 года одновременно с пересмотренной в 1947 году Конвенцией по вопросам электросвязи.

В течение отчетного года было заключено соглашение с Международной организацией по делам беженцев (IRO), которое и вступило в силу по утверждении его Генеральной Ассамблеей и Генеральным советом указанной организации. Кроме того, велись переговоры с Межправительственной консультативной организацией по мореходству (IMCO), проект соглашения с которой уже получил утверждение Генеральной Ассамблеи, но не вступит в силу до утверждения его первым общим собранием указанной организации.

В результате совещаний между представителями Секретариата Организации Объединенных Наций и секретариата Временной комиссии Международной торговой организации (ITO) был составлен предварительный проект соглашения с этой Организацией. Формальные переговоры относительно этого соглашения не могут начаться до создания самой Международной торговой организации, однако положения проекта соглашения уже проводятся в жизнь при совместной работе Организации Объединенных Наций и указанной Временной комиссии.

В отчетном году происходили также совещания представителей секретариатов Организации Объединенных Наций и Международной метеорологической организации в ожидании формального учреждения Всемирной метеорологической организации.

Международная организация по делам беженцев присоединилась к Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений и приняла к руководству рекомендованное Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 212(VIII) приложение, предусматривающее применение стандартных статей без изменений.

По предложению Экономического и Социального Совета и в порядке содействия выполнению им резолюций Генеральной Ассамблеи 50(I) и 124(II), Генеральный Секретарь подготовил доклад о мерах, принятых на основании соглашений, заключенных между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями. Этот доклад содержит исторический обзор соглашений, заключенных с одиннадцатью специализированными учреждениями, дает анализ статей этих соглашений и изложение методов их осуществления, вместе с краткой характеристикой координационного аппарата и применяемых им методов. Доклад не пытается формулировать заключений относительно возможности пересмотра этих соглашений, так как считает, что на данной стадии предпочтительно сосредоточить внимание на расширении сотрудничества в рамках существующих соглашений.

Тем не менее, доклад представляет собой исчерпывающий анализ существующих отношений между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями; этот анализ должен быть полезен для государств-членов Организации при определении ими линии своего поведения в вопросе координации работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

b) КООРДИНАЦИЯ ПРОГРАММ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Со времени представления Генеральной Ассамблее последнего доклада Генерального Секретаря функция координации программ деятельности приобрела еще большее значение. В прошлом координация программ деятельности была направлена на избежание дублирования работы и частичного ее совпадения; в настоя-

Digitized by UN Library Geneva

щее же время задача поставлена более конкретно в связи с необходимостью координации деятельности и тщательной разработки общих программ.

В истекшем году в области координации программ выдвинулся по своему значению и влиянию вопрос технической помощи. В порядке осуществления резолюций, принятых третьей очередной сессией Генеральной Ассамблеи, восьмая сессия Экономического и Социального Совета предложила Генеральному Секретарю (резолюция 180(VIII) в консультации с ответственными руководителями заинтересованных специализированных учреждений, проводимой через посредство Административного координационного комитета, составить доклад с изложением «исчерпывающего плана расширенной программы сотрудничества по предоставлению технической помощи для экономического развития через посредство Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений...»

Немедленно по принятии этой резолюции, Генеральный Секретарь провел в частном порядке в Женеве и в Лейк Соксес ряд совещаний с главами специализированных учреждений, находящихся соответственно в Европе и на американском континенте. В результате этих совещаний, равно как и совещаний, последовавших позже, в настоящее время подготовлен доклад, который представляется Экономическому и Социальному Совету на его девятой сессии. Глава 5 этого доклада, озаглавленная «Организация и финансы», высказывает мысль, что для обеспечения эффективного сотрудничества заинтересованных специализированных учреждений, Административному координационному комитету следовало бы учредить собственный комитет технической помощи в составе представителей всех участвующих организаций, по одному от каждой. Этот комитет обслуживался бы небольшим, но высококвалифицированным штатом сотрудников, и служил бы своего рода центром для получения и распространения информации по вопросам технической помощи, он налаживал бы требуемые комитетом предварительные обследования и подготовлял бы необходимые периодические доклады о мерах, принятых в порядке выполнения программы. Дальнейшие подробности, касающиеся доклада, приводятся в разделе 1 В, настоящей главы.

Ввиду того что доклад о технической помощи еще не рассматривался Советом, было бы бесполезно на данной стадии представлять подробности всего плана в целом. Однако и сейчас ясно, что подобная программа, охватывающая всю область экономической и социальной деятельности, не только поднимет существенные, связанные с координацией программ деятельности вопросы, но легко может явиться проверкой всего дела координации в целом. Предполагается, что Административному координационному комитету придется еще довольно долго уделять этой важной задаче главное внимание.

Экономический и Социальный Совет на его седьмой сессии предложил Генеральному Секретарю, в консультации с Административным координационным комитетом, наметить определенные темы и подготовить обследования по ним для представления их на рассмотрение Совету, с точки зрения координации, на его дальнейших сессиях. В прошлом году для этой цели были выбраны следующие темы: жилищный вопрос, стипендии, рабочая сила (в том числе техническая подготовка и миграция), и по каждой из них были составлены доклады для представления девятой сессии Совета.

В результате подготовительной работы, предпринятой совместно Организацией Объединенных Наций, ILO, FAO, UNESCO и WHO, Генеральным Секретарем представлен Экономическому и Социальному Совету доклад по жилищному вопросу, содержащий проект согласованной программы, в котором указаны различные виды деятельности, а также области, требующие специального изучения, и намечено распределение обязанностей между заинтересованными международными организациями.

По консультации с вышеуказанными организациями был составлен для Совета доклад относительно стипендий, в котором разбираются некоторые аспекты проблемы координации деятельности различных международных организаций, ведающих проведением в жизнь программ, по выдаче стипендий. В этом докладе указано, что достигнуты существенные успехи в области координации; в частности, достигнуто соглашение по вопросу о введении значительной меры единообразия в руководстве осуществлением этих программ. Доклад подчеркивает взаимную зависимость всех областей деятельности и вытекающую отсюда невозможность исключить из указанных программ изучение второстепенных предметов. Расхождение в мнениях относительно распределения объектов наблюдения между различными учреждениями, будет разрешаться, путем консультации между заинтересованными организациями, порядок, который довольно подробно намечен в докладе. Остается ряд вопросов, которым, вероятно, позднее будет посвящен другой доклад, составленный с учетом результатов изучения их соответствующими специалистами. Не исключается возможность, что существующий план координации в области стипендий может в свое время потребовать дальнейшей разработки и изменений в связи с проектируемой программой технической помощи для экономического развития.

По вопросу о миграции продолжались совещания между Организацией Объединенных Наций, Международной организацией труда (ILO), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией (FAO), Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций (UNESCO), Всемирной организацией здравоохранения (WHO), Международным банком реконструкции и развития и Между-

Digitized by UN Library Geneva

народной организацией по делам беженцев (IRO) с целью осуществления на практике тех рекомендаций, которые были сделаны Экономическим и Социальным Советом на его седьмой сессии относительно сотрудничества в этой области. Отчет об успехах, достигнутых в результате этих совещаний, был представлен Совету в докладе, в котором учтена особая заинтересованность различных специализированных учреждений в том, каковы пределы деятельности, входящей в программу других специализированных учреждений, и установлены, где возможно, сроки окончания предварительных обследований.

По инициативе Международной организации труда (ILO) в Женеве была созвана специальная конференция для изучения новой программы ILO по вопросу о рабочей силе. Целью этой конференции было выяснить, что могут сделать или чем могут помочь другие заинтересованные организации или же, наоборот, какое содействие может оказать им ILO в деле выполнения соответствующих программ Организации Объединенных Наций и различных специализированных учреждений. Отчет об этой конференции представлен девятой сессии Экономического и Социального Совета в особом докладе.

Административный координационный комитет, одобрив все эти доклады относительно координации программ деятельности, обратил внимание также на значительные успехи по координации, достигнутые в области статистики, транспорта и связи.

Другой вопрос, на который было обращено внимание в истекшем году, был вопрос о региональной координации. Генеральным Секретарем был составлен для восьмой сессии Экономического и Социального Совета доклад по координации программ деятельности региональных экономических комиссий Организации Объединенных Наций и региональных бюро специализированных учреждений с указанием различных видов совместно предпринятой деятельности и использованного для этой цели аппарата.

Докладывая об осуществлении резолюции Генеральной Ассамблеи 125(II) от 20 ноября 1947 года, обратившейся с призывом к членам Организации провести внутри своих стран необходимые меры по согласованию политики их делегаций в Организации Объединенных Наций и в различных специализированных учреждениях, Генеральный Секретарь обратил внимание на присланные на его имя правительствами государств-членов Организации сообщения, а также на сообщения, сделанные устно некоторыми делегациями, по поводу благоприятных результатов, полученных от регулярных периодических совещаний представителей различных департаментов, в целях изучения проблем, касающихся Организации Объединенных Наций и различных специализированных учреждений, и в целях установления согласованной национальной политики.

c) КООРДИНАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И БЮДЖЕТНЫХ ВОПРОСОВ

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 210(III), принятой 18 ноября 1948 г., предложила Генеральному Секретарю по консультации с Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Административным координационным комитетом продолжать в дальнейшем свои усилия для улучшения административного и бюджетного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями, уделяя внимание возможности развития единой системы проверки отчетности ревизорами со стороны и общего сбора взносов. В резолюции Генеральному Секретарю далее предлагается договориться со специализированными учреждениями относительно соответствующего возмещения последними Организации Объединенных Наций всех расходов, связанных с предоставлением им служебных помещений и административных услуг.

В числе вопросов, по которым Генеральный Секретарь консультировался в официальном порядке со специализированными учреждениями после представления последнего доклада, были следующие: единая система проверки отчетности ревизорами со стороны; общая система сбора взносов; бюджетные сметы на 1950 г.; валюта взносов; единые бюджетные правила; Объединенный пенсионный фонд для персонала; основные принципы, на которых построены правила для персонала; вопросы, касающиеся приема новых служащих и рекомендации Консультативной коллегии по вопросам международного персонала; системы оплаты труда, надбавок и отпусков; стоимость жизни для персонала Центральных учреждений и отделений; общее административное обслуживание; размещение центральных управлений и региональных бюро.

i) *Единая система проверки отчетности ревизорами со стороны*

Генеральному Секретарю и большинству специализированных учреждений удалось притти к соглашению относительно целого ряда предлагавшихся принципов, из числа тех, которые Административный координационный комитет постановил рекомендовать соответствующим руководителям каждого из участвующих учреждений. Указанные принципы, вместе с составлением общего для всех списка ревизоров, в значительной мере помогли бы установлению единой системы проверки отчетности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Поскольку это касается Организации Объединенных Наций, то, по мнению Генерального Секретаря, эти принципы должны быть включены в резолюцию Генеральной Ассамблеи, устанавливающую компетенцию Ревизионной комиссии для проверки отчетности за 1949 год. Что же касается установления единой системы, то большинству специализированных учреждений удалось притти к соглашению отно-

Digitized by UN Library Geneva

сительно желательности поручения проверки отчетности всех специализированных учреждений «присяжным ревизорам», имеющим в различных государствах, состоящих членами Организации, ранг «генерального ревизора» или соответствующий ему ранг. Планом предусматривается выбор такой Ревизионной комиссии по общему соглашению на трехлетний период, с тем чтобы число их не превышало шести и чтобы были приняты во внимание местонахождение специализированных учреждений, способность правительственных ревизоров производить всю связанную с ревизией работу в надлежащие сроки и желательность установления постоянства проверки отчетности. Этим положением предусматривается, что специализированные учреждения должны консультироваться между собой при выборе ревизоров, имея в виду неизбежность значительного совместительства, поскольку на десять-двенадцать участвующих специализированных учреждений будет иметься только шесть ревизоров. План также предусматривает, что избранные ревизоры должны ежегодно собираться вместе в целях координации производимой ими ревизии и обмена информацией относительно применяемых методов и делаемых заключений.

II) *Общая система сбора взносов*

Генеральным Секретарем также изучалась совместно со специализированными учреждениями возможность установления общей системы сбора взносов. Судя по результатам этого изучения, повидимому, ясно, что такая система, хотя она технически и осуществима, в настоящее время сопряжена с рядом недостатков, которые превышают положительные ее стороны. Главными проблемами, повидимому, являются a) различие в договорных отношениях (согласно утвержденным соглашениям между Организацией Объединенных Наций и каждым из специализированных учреждений, Организация уполномочивается производить сбор взносов лишь от тех государств, являющихся членами специализированных учреждений, которые являются одновременно и членами Организации Объединенных Наций); b) установленный во многих государствах порядок отчислений в бюджет международных организаций через бюджеты отдельных департаментов; и c) проблема валют, в которых делаются взносы по бюджету некоторых специализированных учреждений.

Повидимому ясно и то, что хотя общая система сбора взносов не привела бы к сколько-нибудь значительному повышению административных издержек Объединенных Наций, она не означала бы и сколько-нибудь значительных сбережений для тех или иных специализированных учреждений, где эта работа выполняется одним работающим неполное время бухгалтером. Отнюдь не исключается возможность и того, что в результате введения общей системы сбора взносов произойдет задержка с уплатой взносов некоторым специализированным учреждениям, которые в прошлом имели возможность получать взносы досрочно. В свете этих фактов, Административный координационный комитет считает, что главные задачи, поставленные Генеральной Ассамблеей, могли бы быть выполнены лучше путем принятия альтернативного предложения, согласно которому каждое специализированное учреждение представляло бы Организации Объединенных Наций в первых числах декабря справку относительно сумм, причитающихся в следующем году с каждого из государств, состоящих членами этих учреждений. Полученные от всех специализированных учреждений соответствующие статистические данные, касающиеся всех стран, прилагаются затем к требованию Организации Объединенных Наций об уплате взносов, и таким образом соответствующие казначейства уведомляются ежегодно об общей сумме причитающихся с них взносов на покрытие издержек, связанных с работой международных организаций. Если этот план окажется приемлемым для Генеральной Ассамблеи, то специализированные учреждения, зависящие от годовых взносов, делаемых их правительствами, будут готовы приступить к выполнению плана с декабря месяца 1949 года.

III) *Бюджетные сметы на 1950 год*

Генеральный Секретарь был заинтересован в бюджетных сметах специализированных учреждений на 1950 год в двух отношениях, а именно с точки зрения оформления этих смет и с точки зрения представления их (смет или утвержденных бюджетов) на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Генеральный Секретарь имел в виду получившие утверждение Генеральной Ассамблеи рекомендации Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам относительно формы бюджетов, в том числе и рекомендации относительно составления бюджетов для проектов относительно незначительных отступлений в терминологии и относительно формы и содержания пояснительных примечаний. Генеральный Секретарь обратил внимание специализированных учреждений на эти рекомендации, равно как и на сделанное Консультативным комитетом замечание, что стандартная сводка бюджетов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений очень облегчила составление их сравнительного анализа.

Весной 1949 года было принято значительное упрощение стандартной сводки бюджетных смет на 1950 год с добавлением к ней ряда таблиц, которые должны облегчить сравнительный анализ. Двумя специализированными учреждениями, которые пользуются в настоящее время проектными сметами в качестве их главного бюджета, внесены некоторые изменения в смысле формы представления их бюджетов, что сделало последние более сходными с формой, принятой Организацией Объединенных Наций и другими специализированными учреждениями.

Что касается представления бюджетов или бюджетных смет на 1950 год, то четыре специализированных учреждения представили про-

Digitized by UN Library Geneva

екты бюджетных смет в той форме, в которой они были представлены их бюджетным комитетам и руководящим органам. В настоящее время приняты меры для представления бюджетных смет всеми остальными специализированными учреждениями, за исключением Международного банка реконструкции и развития и Международного валютного фонда.

IV) *Займы специализированным учреждениям*

На основании резолюции Генеральной Ассамблеи 244(III) Генеральным Секретарем предоставлялись из Фонда оборотных средств Организации Объединенных Наций небольшие займы Временной комиссии ITO и Подготовительному комитету IMCO. В течение того же периода WHO погасила сделанные ей в предыдущие годы займы в сумме 1 300 000 долларов.

V) *Объединенный пенсионный фонд для персонала*

По утверждении Генеральной Ассамблеей Постоянного пенсионного фонда (резолюция 248(III) от 7 декабря 1948 года), Генеральный Секретарь на основании статьи 28 правил Фонда приступил к переговорам о распространении пенсионного плана на специализированные учреждения. С 1 мая 1949 года пенсионным планом охватывается персонал WHO. Близятся к концу переговоры с UNESCO и с ICAO. В соответствии с пожеланиями правления Объединенного пенсионного фонда и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам Генеральный Секретарь сообщил Генеральному директору FAO свое мнение о том, что следовало бы вновь поднять на ноябрьской конференции этой организации весь вопрос в целом, имея в виду присоединение FAO к общему пенсионному плану. Позиция Международной организации труда до настоящего времени остается невыясненной. В кругах сотрудников и руководства этой организации наблюдается расхождение мнений относительно того, что предпочтительно: пересмотр старого плана, охватывающего группу старших сотрудников, или же присоединение к плану Организации Объединенных Наций, который включил бы и позже принятых на службу сотрудников. Переговоры с UPU и ITU, а также с такими организациями, как ITO и IMCO, которые находятся в процессе формирования, еще не велись.

VI) *Основные принципы, на которых построены правила для персонала*

В январе месяце Генеральный Секретарь обсуждал со специализированными учреждениями вопросы, касающиеся служебных правил для персонала Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. В ходе переговоров выявились в довольно ясной форме основные идеи большинства специализированных учреждений. Предполагается, что эти идеи будут использованы как руководство для достижения большего единообразия в правилах для служащих Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Дальнейшая разработка основных служебных правил, однако, была признана несвоевременной, впредь до получения рекомендаций Комитета экспертов относительно заработной платы, надбавок и отпусков, равно как и до дальнейшего развития работы Консультативной коллегии по вопросам международного персонала.

VII) *Системы оплаты труда, надбавок и отпусков*

Генеральный Секретарь систематически консультировался со специализированными учреждениями по вопросу подготовки документации для Комитета экспертов в этой области. Специализированные учреждения принимали участие в подготовке фактического материала, причем им было предложено представить Комитету во время его заседаний в июле месяце свое мнение относительно целесообразности принятых ими в настоящее время систем. Постоянный обмен информацией относительно правил, регулирующих оплату труда, выплату надбавок и предоставление отпусков, привел ко внесению большего единообразия в эти вопросы.

VIII) *Общее административное обслуживание*

Местом максимальной централизации административного обслуживания попрежнему является Женева. Значительное число услуг второстепенного значения предоставляется специализированным учреждениям и при Центральных учреждениях Организации, на основе возмещения их расходов, главным образом в области транспорта и переводов на различные языки. В Шанхае и в несколько меньшей мере в Бангкоке уже больше года существует теснейшее сотрудничество в деле общего обслуживания. В соответствии с положениями системы, установленной для временных прикомандирований или переводов из одного учреждения в другое, а также на основе установленных ставок для финансового расчета, продолжает практиковаться обмен отдельными сотрудниками.

IX) *Размещение центральных управлений региональных бюро*

По мнению Генерального Секретаря, пребывание некоторых специализированных учреждений в местонахождении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций представляло бы существенные преимущества с точки зрения эффективности и экономии общей администрации и нужной координации программ работы. Хотя Генеральный Секретарь еще не имел возможности представить точные и подробные предложения по вопросу о помещениях для специализированных учреждений при Центральных учреждениях Организации, этот вопрос сейчас находится на рассмотрении и заинтересованным специализированным учреждениям предложено консультироваться с Генеральным Секретарем и с его техническим персоналом по вопросу о постройке для них одного или

Digitized by UN Library Geneva

нескольких зданий в местопребывании Центральных учреждений Организации. Такие консультации никоим образом не связывают специализированные учреждения в смысле принятия решений о местопребывании их собственных центральных учреждений.

Было разъяснено, что в том случае, если проектируемое здание (или здания) для специализированных учреждений не будет закончено постройкой одновременно со зданием Секретариата Организации Объединенных Наций, то этим специализированным учреждениям могут быть временно предоставлены помещения в здании Секретариата Организации.

В настоящее время также обсуждается и вопрос о помещениях в Женеве.

Что касается урегулирования вопроса о размещении их региональных и других местных отделений, то ряд специализированных учреждений обязался на основании соглашений, заключенных ими с Организацией Объединенных Наций, выполнить это по мере возможности. Экономический и Социальный Совет согласился с мнением, высказанным Административным координационным комитетом, что было бы полезно до учреждения постоянных региональных бюро заблаговременно и детально консультироваться с надлежащими органами, при содействии этого Комитета. За последнее время такие консультации проводились с целым рядом специализированных учреждений.

Указанный порядок был найден весьма целесообразным в тех случаях, когда консультации устраивались достаточно заблаговременно и когда не имелось серьезных соображений, предопределяющих решение вопроса. В других случаях, при наличии таких соображений, Административный координационный комитет ограничивался тем, что принимал к сведению причины, обусловившие принятые решения.

x) *Возмещения издержек за услуги*

Что касается возмещения издержек за предоставленные услуги, Генеральный Секретарь сообщает, что им предприняты в Женеве новые изыскания с целью определения адэкватности ставок, установленных в 1948 году. Специализированные учреждения в Женеве неоднократно указывали на слишком высокие ставки по некоторым из предоставляемых им услуг, ввиду чего Генеральный Секретарь предпринял тщательный пересмотр этих ставок в целях снижения их, где возможно. Предпринятые Генеральным Секретарем изыскания направлены также на упрощение методов исчисления себестоимости; однако, временно продолжают оставаться в силе ставки, установленные в 1948 году на основе тех принципов, которые были одобрены Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблеей.

4. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

В настоящее время насчитываются восемьдесят три неправительственные организации, получившие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, из коих девять находятся в категории *a*, семьдесят в категории *b* и четыре в категории *c*[1]. Никаких перемен в численности организаций, принадлежащих к категориям *a* и *c* за этот год не произошло, если не считать того, что одна организация в категории *c* была ликвидирована. Из семидесяти же организаций, находящихся в категории *b*, четырнадцать получили консультативный статус в течение рассматриваемого года.

Консультативные неправительственные организации представили около ста сообщений, которые были воспроизведены и разосланы в форме документов Экономического и Социального Совета.

Нижеследующие вопросы, предложенные организациями, находящимися в категории *a*, были приняты Советом для включения в повестки дня седьмой и восьмой сессий:

Обследование данных о принудительном труде и меры к его упразднению: вопрос, предложенный Американской федерацией труда.

Нарушение прав профсоюзов: вопрос, предложенный Всемирной федерацией профсоюзов.

Выпуск централизованного периодического издания по поощрению проектов экономического развития и по консультативной помощи в их проведении: вопрос, предложенный Американской федерацией труда.

Помимо заслушания взглядов каждой из организаций, предложивших вопросы для внесения в повестку дня, Совет на своей восьмой сессии заслушал также мнения и других находящихся в категории *a* организаций по поводу других пунктов повестки дня, а именно:

Всемирной федерации профсоюзов (пункт 6 — права профсоюзов — свобода ассоциаций).

Всемирной федерации профсоюзов и Международной организации работодателей (пункт 7 — принцип равной платы за равный труд трудящихся мужчин и женщин).

Международной федерации профсоюзов (пункт 41 — декларация прав престарелых).

Полную информацию о мероприятиях для консультации можно теперь получить из документа, озаглавленного *Порядок, принятый Экономическим и Социальным Советом в отношении консультации с неправительственными организациями — Руководство для консуль-*

[1] Категория *a*. — Организации, основные интересы которых совпадают с большинством видов деятельности Совета и которые тесно связаны с экономической и социальной жизнью представляемых ими местностей.

Категория *b*. — Организации, которые обладают специальной компетенцией, но являются определенно занятыми только в некоторых видах деятельности Совета.

Категория *c*. — Организации, которые главным образом заинтересованы в развитии общественного мнения и в распространении информации.

Digitized by UN Library Geneva

тантов. Этот документ предназначается как пособие для консультантов, назначаемых неправительственными организациями их представителями, и содержит объяснение привилегий, предоставляемых консультативным организациям, порядка пользования этими привилегиями и обслуживания, предоставляемого Генеральным Секретарем. Однако общий характер условий, изложенных в этом *Руководстве,* подвергся некоторым изменениям в результате принятия новых правил процедуры, утвержденных Экономическим и Социальным Советом на его восьмой сессии (правила 7, 9, 10, 12, 15, 78, 79, 80 и 81). К концу 1949 года будет выпущено исправленное издание *Руководства.*

Находящийся в процессе изготовления *Справочник по консультативным неправительственным организациям* содержит описание каждой из восьмидесяти трех консультативных организаций под следующими заголовками: историческая справка, цели, структура, членский состав, члены правления, финансы, взаимоотношения с межправительственными организациями и неправительственными организациями, виды деятельности, печатные издания. Другие главы *Справочника* посвящаются обсуждению вопроса о возникновении и развитии ныне существующих взаимоотношений консультативного характера и содержат биографии выдающихся членов различных организаций.

Digitized by UN Library Geneva

ГЛАВА III

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПЕКИ И НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ ТЕРРИТОРИЙ

A. Развитие системы опеки

a) ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

Минувший год отмечен значительным, подающим большие надежды, прогрессом в направлении полного развития международной системы опеки, созданной на основании Устава Организации Объединенных Наций. В настоящее время полностью осуществляются все ее главные функции и тот порядок, который дает Организации Объединенных Наций возможность наблюдать за управлением подопечными территориями.

В настоящее время рассматриваются или уже рассмотрены первые доклады управляющей власти каждой из десяти территорий, поставленных до настоящего времени под опеку. При своем рассмотрении этих докладов Совет по Опеке обратил внимание на увеличивающееся число новых вопросов местного или общего характера, относящихся к политическому, экономическому, социальному и культурному развитию тех или иных народов, и сделал по ним надлежащие рекомендации соответствующей управляющей власти.

Население подопечных территорий пользуется все более и более преимуществами своего права подавать петиции непосредственно Организации Объединенных Наций, свидетельствуя этим о возрастающем понимании ими тех возможностей, которые открываются системой международной опеки. Следует отметить, что первая же поездка выездной миссии Совета по Опеке в Танганьику и Руанда-Урунди способствовала представлению петиций населением названных территорий и что эта миссия часто имела возможность рассматривать жалобы на местах.

Ни в чем другом потенциальная эффективность системы опеки не выражалась с большей наглядностью, чем в деятельности выездных миссий Совета по Опеке. Право посылать независимую группу, ответственную не перед тем или иным правительством, а перед Советом по Опеке, для производства ею расследования на местах, является одним из несомненных преимуществ системы опеки над замененной ею системой мандатов. Важные конституционные реформы, которые последовали за посещением Западного Самоа специальной миссией свидетельствуют о том, что такие миссии представляют собой могущественное средство для осуществления прогресса народов подопечных территорий. Совсем недавно упомянутая выше выездная миссия Организации Объединенных Наций, которая была командирована в Восточную Африку, представила Совету по Опеке исключительно интересный доклад, содержавший в себе ценный и яркий обзор условий в Танганьике и в Руанда-Урунди. Необходимо подчеркнуть, что его выводы были приняты всеми членами этого независимого органа, составленного в равной мере из представителей как управляющих, так и неуправляющих держав. Вторая периодическая выездная миссия отправляется в скором времени в Западную Африку.

Под руководством Генеральной Ассамблеи Совет по Опеке предпринял два обследования, результаты которых могут оказаться чрезвычайно важными для многих подопечных территорий, а именно: влияние на статус и прогресс подопечных территорий «административной унификации» подопечных территорий с прилегающими колониями и значение расширения возможностей высшего образования для жителей подопечных территорий Африки.

В остающейся части раздела A и в разделах B, C и D настоящей главы говорится о деятельности третьей сессии Совета по Опеке (за время с 1 июля по 5 августа 1948 года), первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, четвертой сессии Совета по Опеке (с 24 января по 25 марта 1949 года) и начального периода его пятой сессии (с 15 по 30 июня 1949 года). Вкратце упоминается об отношениях между Советом Безопасности и Советом по Опеке, поскольку они касаются стратегических подопечных районов. Больше всего внимания уделяется, конечно, работе Совета по Опеке, так как только им было проведено детальное обследование условий в подопечных территориях. Все же Четвертый комитет Генеральной Ассамблеи тщательно рассмотрел доклад Совета по Опеке, охватывающий его вторую и третью сессии, и по рекомендации Комитета Ассамблея приняла

Digitized by UN Library Geneva

18 ноября 1948 года резолюцию 223(III), которой принимается к сведению этот доклад и обращается внимание Совета по Опеке на соображения и пожелания, высказанные представителями в Четвертом комитете.

Помимо этой резолюции, а также и других, о которых говорится далее более подробно, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 226(III), снова подтверждавшую, что ответственность по наблюдению за подопечными территориями принадлежит Организации Объединенных Наций, и рекомендовавшую, чтобы в каждой территории управляющая власть приняла все зависящие от нее меры, чтобы ускорить достижение основных целей международной системы опеки.

b) ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ БЕЗОПАСНОСТИ И СОВЕТОМ ПО ОПЕКЕ

В истекшем году Советом Безопасности и Советом по Опеке был выработан порядок, детально определявший применение международной системы опеки к стратегическим подопечным районам. На необходимость установления такового порядка было обращено внимание Совета Безопасности Генеральным Секретарем. В докладе за предыдущий отчетный год содержится указание на то, что Совет Безопасности получил от своего Комитета экспертов проект резолюции, в котором Совету по Опеке предлагалось осуществлять от имени Совета Безопасности функции, предусмотренные статьями 87 и 88 Устава и относящиеся к политическому, экономическому, социальному и культурному прогрессу населения стратегических подопечных территорий, с соблюдением положений соглашений об опеке и постановлений Совета Безопасности по вопросам безопасности. Совету по Опеке предлагалось также представлять Совету Безопасности доклады по этим вопросам. Совет по Опеке рассмотрел этот проект резолюции на своей третьей сессии, и интерпретация, данная ему членами Совета, была в свое время сообщена Совету Безопасности. 8 марта 1949 года Совет Безопасности принял этот проект резолюции и в то же время утвердил интерпретацию, данную ему Советом по Опеке. Впоследствии Совет по Опеке принял на своей четвертой сессии резолюцию, в которой он брал на себя осуществление, в соответствии с пунктом 3 статьи 83 Устава и с учетом резолюции Совета Безопасности и ее интерпретации Советом по Опеке, функций Организации Объединенных Наций, относящихся к политическим, экономическим и социальным вопросам, а также к вопросам образования, в стратегических районах под опекой.

c) ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОВЕТОМ ПО ОПЕКЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ СОВЕТОМ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

В предыдущем годовом докладе Генерального Секретаря обсуждались уже принятые меры к установлению сотрудничества между Советом по Опеке и Экономическим и Социальным Советом по вопросам, входящим в компетенцию обоих Советов. Кроме того, в отчетном году Совет по Опеке принял еще резолюцию в связи с обращением Экономического и Социального Совета к Генеральному Секретарю, в каковом обращении Генеральному Секретарю предлагалось взять на себя инициативу по организации обследований и по собиранию и распространению информации относительно различных видов деятельности в области социального попечения в малоразвитых районах и территориях. Совет по Опеке, приветствуя намеченную таким образом работу, заверил Экономический и Социальный Совет в своей готовности всемерно сотрудничать с ним в пределах своей компетенции.

Совет по Опеке принял также меры к установлению сотрудничества со специализированными учреждениями, предложив им тщательно знакомиться с ежегодными отчетами о подопечных территориях с целью представления тех рекомендаций и пожеланий, которые они сочли бы необходимыми. Совет предложил также Генеральному Секретарю поддерживать тесную связь с этими учреждениями, чтобы иметь возможность пользоваться их советом и помощью.

d) ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЮ ПОДОПЕЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

По предложению Генерального Секретаря Совет по Опеке принял на своей третьей сессии резолюцию о предоставлении надлежащей информации населению подопечных территорий. В этой резолюции Совет приглашает членов Организации, ответственных за управление подопечными территориями, сообщить Генеральному Секретарю фамилии и адреса тех должностных лиц, которым могли бы посылаться отчеты о деятельности Совета по Опеке, а также указать и другие способы распространения среди населения подопечных территорий информации о целях и деятельности Организации Объединенных Наций. Ко времени составления настоящего доклада семь подопечных территорий прислали списки фамилий и адресов, по которым можно будет посылать надлежащий материал.

B. Положение в подопечных территориях

a) ТАНГАНЬИКА

i) *Рассмотрение годового отчета*

На своей третьей сессии Совет по Опеке рассмотрел годовой отчет правительства Соединенного Королевства за 1947 год об управлении подопечной территорией Танганьика, а также формулировал по этому отчету свои замечания, заключения и рекомендации.

Совет уделил много внимания вопросу о состоявшемся административном объединении Танганьики с соседними владениями Соединенного

Digitized by UN Library Geneva

Королевства — Кенией и Угандой и о возможном влиянии этой меры на статус и развитие территории Танганьика. Совет решил, однако, что он не в состоянии составить себе определенного мнения по данному вопросу, и впоследствии, по рекомендации Генеральной Ассамблеи, назначил специальное обследование данного и подобных ему объединений, а также и иных мер того же характера и их влияния на подопечные территории.

При рассмотрении вопроса о политическом прогрессе приблизительно пяти с половиной миллионов африканцев в Танганьике Совет выразил надежду, что управляющей властью будут приняты дальнейшие меры, способствующие их политическому прогрессу, и рекомендовал ввести выборное законодательство и стимулировать политическое воспитание населения. Совет отметил с удовлетворением факт поощрения африканцев к участию в местном управлении, но высказал мнение, что существующая племенная структура населения является препятствием к его политическому и социальному прогрессу.

В экономической области Совет тщательно рассмотрел проводимый в территории проект интенсивной культуры земляного ореха и затребовал данные о ходе работ по этому проекту и о его общих результатах. Совет сделал также ряд предложений о сохранении достаточного количества земли для нужд африканского населения, о создании местной подсобной промышленности и о введении системы налогового обложения туземцев.

В области социального прогресса Совет сделал ряд предложений о принятии мер по предупреждению дискриминации в отношении туземного населения, по запрещению детского труда и по контролю занятости подростков, по расширению обслуживания в области здравоохранения и по улучшению жизненных условий путем значительного повышения заработной платы.

Совет нашел существующие возможности в области образования недостаточными и выразил свою озабоченность несоразмерностью между тем, что расходуется и предоставляется в отношении образования для детей европейцев, с одной стороны, и для детей азиатского и африканского происхождения, с другой стороны. Совет сделал ряд предложений, направленных к улучшению положения образования в территории.

Заявление представителя Союза Советских Социалистических Республик, излагающее точку зрения меньшинства, приведено в приложении к докладу Совета.

II) *Доклад выездной миссии*

Вслед за рассмотрением Советом первого годового отчета об управлении Танганьикой, последовало вскоре посещение этой территории первой из периодических выездных миссий, которые должны посылаться Советом на основании статьи 87c Устава. Согласно директивам Совета эта миссия должна была обратить внимание на прогресс в политических, экономических, социальных и образовательных условиях территории, на прогрессивное развитие населения в направлении к самоуправлению или независимости, на усилия управляющей власти к достижению основных целей международной системы опеки, а также и на вопросы, возникающие в связи с предыдущим годовым отчетом и с петициями, поданными жителями территории. Выездная группа пробыла в Танганьике с 12 августа по 21 сентября 1948 года, а затем имела совещание в Лондоне с министром колоний и другими высшими должностными лицами правительства Соединенного Королевства.

Выездная миссия, в составе двух представителей управляющих держав, и двух представителей неуправляющих держав, представила исчерпывающий доклад, единогласно принятый ее членами, с большим числом наблюдений, заключений и рекомендаций.

Миссия выразила мнение, что межтерриториальная организация в Восточной Африке представляет собой более чем обыкновенную административную организацию, но в то же время менее чем полное политическое объединение.

В области политической выездная миссия была того мнения, что при существующих условиях подавляющее большинство африканского населения Танганьики не будет в состоянии еще в течение долгого времени принять на себя полную ответственность за политическую жизнь территории. Миссия считала также, что управляющая власть должна в срочном порядке рассмотреть меры, необходимые для ускорения процесса подготовки туземцев к самоуправлению или независимости.

В своих заключениях по экономическим вопросам выездная миссия была того мнения, что проект культуры земляного ореха будет полезен для территории, если осуществление его будет в конечном итоге передано, как это предполагалось, населению территории на кооперативных началах, если доходы территории значительно увеличатся путем обложения налогами и пошлинами операций, связанных с этим проектом, и если образцовые поселения, созданные в районах разведения земляных орехов, смогут стать образцом и для промышленных или горнопромышленных поселений по всей территории. Выездная миссия отметила примитивный и в общем неудовлетворительный характер крестьянского земледелия и предложила меры к его улучшению; она высказалась также за сокращение европейской колонизации и за возвращение африканцам бывших немецких земель и излишков миссионерских земельных владений; она обратила внимание на обширные и богатые залежи минералов и рекомендовала Совету определить, имеет ли территория справедливую долю в эксплоатации этих богатств; наконец, она сделала некоторые предложения относительно развития подсобной промышленности, улучшения системы налогового обложения туземцев и обучения африканцев в области промышленности и торговли.

Digitized by UN Library Geneva

Миссия нашла необходимым дальнейшее расширение медицинского обслуживания, научное обследование африканских условий жизни и улучшение в области производительности и стабильности труда путем развития образования, расширения обслуживания по здравоохранению и улучшения условий труда. Признавая ценность прошлых усилий и планов на будущее в области образования, выездная миссия подчеркнула необходимость еще большего расширения культурной деятельности, чтобы население могло достигнуть целей, намеченных системой опеки.

Ввиду желания правительства Соединенного Королевства иметь в своем распоряжении больше времени для представления своих объяснений, этот доклад рассматривался Советом по Опеке на его четвертой сессии только в порядке предварительного обсуждения.

Объяснения управляющей власти, полученные Генеральным Секретарем 11 мая 1949 года, имели характер подробного комментария к каждой главе доклада миссии и к содержавшимся в докладе рекомендациям. Управляющая власть указала между прочим, что она считает достаточными предпринимаемые ею меры для ускорения политического развития населения территории, и подчеркнула административный характер межтерриториальной организации. Она подтвердила свои заверения в том, что право собственности на предприятия по разведению земляных орехов будет передано самому населению, но что еще слишком рано для подробных объяснений того, как это будет сделано. Управляющая власть не согласилась с рекомендациями миссии относительно сокращения европейской иммиграции на том основании, что развитие значительных районов территории может быть осуществлено в настоящее время только нетуземным населением. Управляющая власть указала, что соображения финансового характера делают невозможным более значительное расширение обслуживания в области здравоохранения и образования, чем это предположено согласно десятилетнему плану.

Совет по Опеке продолжает работать на своей текущей сессии над рассмотрением доклада миссии.

iii) *Петиции от жителей территории*

Помимо петиций, указанных в предыдущем годовом докладе Генерального Секретаря, Совет по Опеке рассмотрел на своей третьей сессии еще две петиции, относившиеся к Танганьике. Бывший житель Танганьики представил Совету просьбу о том, чтобы было устроено посещение территории для обследования некоторых сторон руководящей политики управляющей власти и ряда применяемых ею методов, которые, по его словам, вредят интересам населения. Проситель был уведомлен о том, что уже ранее были приняты меры по отправке миссии в Танганьику. По петиции уроженца Уганды, который ходатайствовал о том, чтобы Совет обследовал вопрос межтерриториальной организации в Восточной Африке, Совет постановил послать просителю копию своих заключений, принятых по этому вопросу при рассмотрении годового отчета о Танганьике.

На своей четвертой сессии Совет рассмотрел тринадцать петиций, относившихся к Танганьике, из которых многие были получены через выездную миссию, произведшую по ним расследования.

Относительно пяти петиций, касавшихся иммиграционной и репатриационной политики управляющей власти и связанных с этой политикой вопросов, Совет постановил не выносить никаких решений. Такое же постановление было вынесено им относительно петиции вождя, лишенного своего положения, а также относительно другой петиции, протестовавшей против производимого якобы укрепления территории и насильственной вербовки в войска, и еще относительно петиции, указывавшей на существование дискриминации в отношении лиц азиатского происхождения при предоставлении им права регистрации в качестве практикующих врачей. По петиции относительно актов на владение землей, первоначально пожалованных султаном Занзибара, и по петиции от поселения, жители которого выражали желание быть классифицированными как лица азиатского, а не африканского происхождения, Совет предложил управляющей власти представить дополнительные сведения.

Совет по Опеке обратил внимание на то, что в четырех петициях возбуждались вопросы общего характера, о которых трактовалось в докладе выездной миссии, и решил поэтому отложить дальнейшее обсуждение этих вопросов до окончательного рассмотрения на своей пятой сессии доклада миссии.

Одной из самых важных петиций была петиция совета племени Чагга, политически довольно развитой народности, обитающей на склонах горы Килиманджаро. Среди других жалоб это племя указывало на недостаток земли и на чрезмерное отчуждение в прошлом земель в их племенном округе. В другой столь же важной петиции, представленной Танганьикской африканской ассоциацией, высказывались пожелания повышения образовательных стандартов, улучшения условий принудительного труда и пожелания по ряду других вопросов. Одна из этих петиций указывала также на существование расовой дискриминации, в связи с чем Совет принял резолюцию, в которой отмечал прежние старания управляющей власти устранить расовую дискриминацию и побуждал ее к удвоению усилий в этом направлении.

b) РУАНДА-УРУНДИ

i) *Рассмотрение годового отчета*

На своей третьей сессии Совет по Опеке рассмотрел также отчет правительства Бельгии за 1947 год относительно управления территорией

Digitized by UN Library Geneva

Руанда-Урунди и формулировал по этому отчету свои замечания, заключения и рекомендации.

Вырабатывая свои заключения и рекомендации, Совет учитывал те затруднения, с которыми неизбежно приходилось встречаться управляющей власти в плотно населенной стране, которая только в последние, сравнительно, годы испытала влияние современной цивилизации. Он признал заслуживающими похвалы положительные достижения управляющей власти, но в то же время обнаружил обширное поле деятельности для применения дальнейших мер по содействию интересам приблизительно 3 700 000 африканского населения и их постепенному прогрессу в направлении к самоуправлению или независимости.

Совет обратил внимание на то, что в политической области не было фактически достигнуто реального прогресса в отношении развития у туземного населения понимания и практического применения демократических принципов. Совет нашел, что местное управление имело в своей основе туземно-племенную политическую структуру — начальники племен, помощники начальников и их советы — и полагал, что такая система не представляет достаточных возможностей для политического развития туземного населения в целом. Он нашел также, что африканское население не имеет своих непосредственных представителей в консультативном совете губернатора и что африканцы не занимают никаких сколько-нибудь значительных постов в администрации. Совет сделал ряд рекомендаций и предложений, направленных к тому, чтобы исправить это положение и ускорить политический прогресс населения территории.

Совет был того мнения, что экономические условия требуют улучшений и что экономические блага страны не используются в достаточной мере в интересах туземного населения. Он сделал ряд предложений и рекомендаций в целях устранения излишне тяжелых, быть может, условий в существующей системе подушной подати для туземцев и в целях облегчения, с возможной помощью Продовольственной и сельскохозяйственной организации, участи населения в случаях серьезного голода, который временами постигал эту территорию.

В области социального прогресса Совет полагал, что надо увеличить насколько возможно число европейских практикующих врачей, что необходимо подготовлять также африканских врачей, что следует обучать большее число и других медицинских работников и что необходимо принять все прочие меры для удовлетворения медицинских нужд населения. Остальные замечания и рекомендации относились к необходимости законодательного контроля над детским трудом, к системе оплаты труда заключенных, отбывающих долгие сроки наказания, для облегчения им возвращения к нормальной жизни, а также к желательности установления более совершенной системы статистики естественного движения населения.

Подчеркнув значение образования для общего прогресса населения, Совет выразил свою озабоченность по поводу недостаточности материального оборудования школьного дела в территории, где образование почти полностью сосредоточено в руках миссий, где широко распространена неграмотность, число школ недостаточно, а более высоких ступеней образования фактически не существует. Совет сделал ряд рекомендаций с целью улучшения этих условий.

Заявление представителя Союза Советских Социалистических Республик, излагающее точку зрения меньшинства, приведено в приложении к докладу Совета.

ii) *Доклад выездной миссии*

Выездная миссия, доклад которой о Танганьике упомянут выше, представила также Совету исчерпывающий обзор положения в Руанда-Урунди, где миссия пробыла с 20 июля по 11 августа 1948 года, после чего имела в Брюсселе совещание с министром колоний и другими высшими должностными лицами министерства колоний.

В Руанда-Урунди, как в Таганьике, у выездной миссии создалось благоприятное впечатление от ряда положительных результатов, достигнутых управляющей властью, но вместе с тем миссия нашла многое, что заслуживало полезной критики. Выездная миссия констатировала медленность прогресса в политической области и рекомендовала или посоветовала принятие ряда мер для ускорения темпа в этой области. Она рассмотрела также некоторые результаты того порядка, в силу которого Руанда-Урунди была с 1925 года объединена в административном отношении с соседней бельгийской колонией Конго, и сочла необходимым предложить, чтобы этот порядок был изменен в смысле равноправия сторон вместо подчинения одной стороны другой. Кроме того, выездная миссия обратила внимание на то, что хотя население территории пользовалось миром и безопасностью существующего режима, все же в общей атмосфере не чувствовалось достаточной свободы, и миссия выразила надежду, что идеалы свободы будут постепенно развиваться.

Миссия дала благоприятную оценку усилиям, проявленным управляющей властью в экономической области, в частности в сельском хозяйстве и в востановлении лесов, и вместе с тем посоветовала или рекомендовала, между прочим, принятие мер по развитию кооперативных методов, по изучению вопросов, связанных с разведением скота, по обследованию возможности участия африканцев в торговле и промышленности и по улучшению системы налогового обложения.

В социальной области миссия предложила научное обследование условий жизни туземного населения и вопроса о низкой заработной плате рабочих. Среди других наблюдений и заключе-

Digitized by UN Library Geneva

ний, она выразила сожаление по поводу применения незаконного и самоуправного телесного наказания за отказ в исполнении приказания.

Обратив внимание на широкое участие религиозных миссий в деле образования в пределах территории, миссия рекомендовала управляющей власти принять более непосредственное участие в работе по образованию и создать под своим руководством некоторое количество школ, свободных от влияния церкви. Миссия сделала также ряд других предложений относительно улучшения образования в территории.

Ввиду желания правительства Бельгии иметь больше времени для представления своих соображений, доклад рассматривался Советом по Опеке на его четвертой сессии только в порядке предварительного обсуждения. Окончательное его рассмотрение производится на происходящей сейчас пятой сессии Совета.

iii) *Петиции от жителей территории*

На своей четвертой сессии Совет по Опеке рассмотрел тринадцать петиций, относящихся к Руанда-Урунди, из которых большинство было получено через посредство выездной миссии, произведшей по ним расследование на местах.

Пять из них был поданы лицами азиатского происхождения, которые жаловались на распоряжение об их высылке или на другие направленные против них меры местной администрации, а также на случаи дискриминации против лиц азиатского происхождения. По четырем из этих петиций Совет постановил не выносить никаких решений. Совет предложил управляющей власти пересмотреть в благожелательном духе дело двух других лиц — одного из Азии и одного африканца, которые были высланы из территории в Бельгийское Конго.

От Мвами (короля) Урунди была получена петиция с ходатайством о воссоединении с Урунди округа Бугуфи, который в настоящее время входит в состав Танганьики. Получив сведения о том, что этот вопрос обсуждается правительствами Бельгии и Соединенного Королевства, Совет отложил свое решение по этой петиции.

Был получен ряд петиций по вопросам, представлявшим общий интерес. По двум из них, анонимного характера, не было принято никаких решений. Что касалось остальных четырех петиций, Совет по Опеке нашел, что в них возбуждены вопросы, о коих трактуется в докладе выездной миссии, и потому отложил их обсуждение до окончательного рассмотрения этого доклада на своей пятой сессии. В числе вопросов, поднятых в этих петициях, были вопрос о представительстве туземного населения Руанда-Урунди в консультативном совете губернатора, жалоба на чрезмерные налоги и на тяжелое экономическое положение, а также жалоба на малое число правительственных школ, равно как и на недостаточность материального оборудования школьного дела вообще.

Обратив внимание на то, что в относящихся к Руанда-Урунди петициях содержатся указания на некоторые законы и постановления, ведущие к расовой дискриминации, Совет принял резолюцию, предлагавшую управляющей власти пересмотреть эти законы.

c) КАМЕРУН ПОД БРИТАНСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

i) *Рассмотрение годового отчета*

При рассмотрении отчета правительства Соединенного Королевства за 1947 год о подопечной территории Камерун, находящейся под британским управлением, Совет по Опеке выразил свое беспокойство по поводу трудности выполнения им своих функций по надзору, из-за включения означенной территории для административных целей в различные административные округа и подокруга соседнего британского протектората Нигерии. По заключению Совета, способ этого включения был таков, что даже на самых низких ступенях административного аппарата некоторые части территории управлялись туземными властями, находившимися вне Камеруна. Результатом этого получилось отсутствие законодательной, судебной или бюджетной автономии этой территории, вследствие чего Совет не имел соответствующих цифр и данных, которые позволили бы ему учесть точный статус этой территории и составить себе ясное представление о ее положении.

Впредь до окончательного решения вопроса об этих административных мероприятиях, Совет рекомендовал, чтобы административная власть обследовала положение и предприняла шаги или ввела меры, как-то бюджетную автономию, которые позволили бы Совету лучше исполнять свои обязанности и осуществлять свои функции. Совет также просил включать в будущие годовые отчеты точные данные — отдельно по каждой территории — по всем службам, общим для Камеруна и Нигерии.

Одновременно Совет рекомендовал, чтобы административная власть обсудила вопрос введения в возможно краткий срок таких демократических реформ, которые дали бы туземным жителям избирательные права и возрастающую степень участия в управлении территорией. Совет также рекомендовал ускорить развитие более отсталой северной части Камеруна.

В экономической области, помимо вопроса отсутствия бюджетной автономии, Совет особенно заинтересовался тем, как было поступлено управляющей властью с обширными плантационными землями, бывшими раньше в частных немецких руках. Земли эти были куплены и отданы в эксплоатацию государственной корпорации на пользу всей территории. Совет выразил надежду, что будущие отчеты ясно покажут эффективность мер, принятых к тому, чтобы обеспечить за населением Камеруна пользование доходами от этих операций. Констатировав, что выплата покупной стоимости этих земель будет производиться из доходов предприятия в течение первых тридцати пяти лет, Совет рекомен-

Digitized by UN Library Geneva

довал обсудить возможность сокращения этого срока.

В социальной области Совет отметил с сожалением недостаточность врачебного и санитарного обслуживания и рекомендовал таковое улучшить. Он рекомендовал также установить шкалы заработной платы с таким расчетом, чтобы достигнуть постепенного повышения жизненного уровня туземцев, а также указал на желательность обследования стоимости жизни в территории.

Совет обратил также внимание на низкую постановку образования в территории и сделал ряд рекомендаций для ее улучшения.

II) *Петиции от жителей территорий*

В течение отчетного года никаких новых петиций, касающихся Камеруна под британским управлением, не было получено. Совет по Опеке на своей четвертой сессии постановил предложить выездной миссии произвести расследование по рассмотренной ранее петиции от Вакверийского земельного комитета, возбудившего вопрос об отчужденной во время германского управления плантационной земле.

III) *Выездная миссия для посещения Западной Африки*

Совет по Опеке постановил, что следующая очередная выездная миссия посетит все четыре подопечные территории в Западной Африке, одной из которых является Камерун под британским управлением. Совет решил уже вопрос состава этой миссии, которая приступит к работе 1 ноября 1949 года. На своей теперешней сессии Совет определил круг ведения этой миссии.

d) КАМЕРУН ПОД ФРАНЦУЗСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

I) *Рассмотрение годового отчета*

Отчет правительства Франции за 1947 год о подопечной территории Камерун, находящейся под французским управлением, был рассмотрен Советом по Опеке на его четвертой сессии.

Совет довольно подробно обсудил положение, при котором Камерун (и Того также) объединены с Французским Союзом, но так как Советом уже было решено произвести специальное обследование этого вопроса, он воздержался от определения своей окончательной позиции в отношении последнего.

Тем не менее, Совет принял к сведению заверение, данное от имени управляющей власти, что жители территории будут иметь право в свое время сами решить, хотят ли они оставаться во Французском Союзе или предпочитают независимый статус вне последнего.

Совет высказал управляющей власти свое одобрение по поводу недавнего введения ею системы избирательного права, учреждения Представительного собрания, установления общей гражданской службы для африканцев и европейцев и отмены так называемой «туземной» системы (indigénat), дававшей судебные права чиновникам исполнительной власти. Но в то же время Совет обратил внимание на то, что право голоса пока имели лишь некоторые передовые слои населения, и с поощрением отнесся к высказанному управляющей властью намерению ввести всеобщее избирательное право. Совет констатировал также, что полномочия Представительного собрания ограничивались финансовыми и административными вопросами, и в частности, что это Собрание не пользовалось правом законодательной инициативы, каковое право было прерогативой французской Национальной ассамблеи. Ввиду этого Совет настойчиво просил управляющую власть, независимо от настоящих или будущих взаимоотношений между территорией и Французским Союзом, постепенно расширять права Представительного собрания, особенно в законодательной области. Совет рекомендовал также управляющей власти удвоить свои усилия, чтобы добиться более широкого участия туземного населения в административной и судебной работе на ответственных постах.

Касаясь экономической области, Совет выразил надежду, что постепенное расширение деятельности новой государственной корпорации — Горно-рудного управления заморской Франции — значительно увеличит участие туземных жителей в пользовании ископаемыми богатствами территории. Отмечая заметный приток промышленного капитала в территорию, Совет рекомендовал управляющей власти сделать все от нее зависящее, чтобы дать возможность туземным жителям принять полное участие в промышленном развитии и оказать им в этом отношении поощрение.

Совет отметил с сожалением, что ставки заработной платы туземного населения Камеруна, как и вообще в африканских подопечных территориях, часто находятся на низком уровне. Он указал на вред этого положения для экономического и социального развития населения и рекомендовал специальное обследование проблемы заработной платы и жизненного уровня, а также настоятельно просил управляющую власть принять все возможные меры к поднятию шкал заработной платы и улучшению жизненного уровня в отношении жилищ, одежды, врачебного и социального обслуживания.

Рассмотрев планы экономического и социального развития территории, Совет выразил свое чувство удовлетворения по поводу усилий управляющей власти. Среди отмеченных им фактов в области социального прогресса Совет с особым интересом принял к сведению заверение управляющей власти об уничтожении ею всех остатков расовой дискриминации, а также ее заявление о решении изыскать способ увеличения недостаточного в настоящее время числа врачей и медсестер в территории.

Заключения Совета по вопросам образования включали одобрение по адресу управляющей власти за введение под ее непосредственным наблюдением бесплатного народного обучения,

Digitized by UN Library Geneva

за доведение бюджетных ассигнований на образование до 9 процентов из общего бюджета, по сравнению с 3,5 процента в довоенные годы, за достижение сравнительного высокого для Африки процента грамотности и за учреждение системы заграничных стипендий. Совет просил управляющую власть удвоить в этом направлении свои усилия.

II) *Петиции от жителей территории*

За отчетный год лишь одна петиция, касавшаяся Камеруна под французским управлением, была рассмотрена Советом по Опеке. На своей четвертой сессии Совет постановил не принимать по этой петиции, исходившей от подданного бывшей вражеской страны, никакого решения.

III) *Выездная миссия в территорию*

Камерун под французским управлением является одной из четырех подопечных территорий Западной Африки, которые должны быть посещены очередной миссией Совета в конце настоящего года.

e) ТОГО ПОД БРИТАНСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

I) *Рассмотрение годового отчета*

При рассмотрении отчета правительства Соединенного Королевства за 1947 год о подопечной территории Того, находящейся под британским управлением, Совет по Опеке нашел во всех областях развития этой территории много общего с положением в Камеруне под британским управлением, и потому заключения и рекомендации Совета в большинстве случаев идентичны для обеих территорий.

Совет обратил внимание на то, что Того, как и Камерун, включено в соседнюю территорию — в данном случае в британскую колонию Золотой берег — и он также выразил свое беспокойство по поводу того же затруднения, перед которым он поставлен при выполнении своих функций по надзору. Совет сделал идентичную рекомендацию о проведении бюджетной автономии и других мероприятий, а также рекомендовал обсуждение реформ, имеющих целью ускорение политического развития 382 000, приблизительно, африканских туземцев.

Совет по Опеке нашел, что условия экономического, социального и культурного прогресса аналогичны с условиями, существующими в Камеруне под британским управлением, а потому его заключения и рекомендации в этом отношении опять-таки в значительной степени одинаковы для обеих территорий. Одна дополнительная рекомендация касалась важного для Того производства какао. Совет просил управляющую власть пересмотреть свою в этом вопросе политику в том смысле, чтобы производители какао имели наиболее непосредственную выгоду от продажи продукта своего труда.

II) *Петиции от жителей территории*

За отчетный год Советом была рассмотрена лишь одна петиция, поступившая из Того под британским управлением. Эта петиция исходила от туземных правителей южной части Того, которые утверждали, что при выборах в Консультативную комиссию, учрежденную британскими и французскими властями для разрешения проблем жителей племени Эйве, были допущены неправильности. Совет постановил отложить принятие решения до получения доклада выездной миссии.

III) *Выездная миссия в территорию*

Выездная миссия Совета в Западную Африку посетит в конце этого года территорию Того под британским управлением.

f) ТОГО ПОД ФРАНЦУЗСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

I) *Рассмотрение годового отчета*

На своей четвертой сессии Совет рассмотрел отчет правительства Франции за 1947 год о подопечной территории Того, находящейся под французским управлением. Редакционный комитет представил Совету проект доклада, содержавший предлагавшиеся заключения и рекомендации Совета того же общего характера как и те, которые были формулированы Советом в отношении Камеруна под французским управлением, за исключением тех, которые касались особых для Того условий. Этот проект не был, однако, принят Советом на его четвертой сессии.

II) *Петиции от жителей территории*

За отчетный период не было рассмотрено никаких петиций из Того под французским управлением.

III) *Выездная миссия в территорию*

Территория Того под французским управлением будет включена в маршрут очередной выездной миссии, которая должна посетить Западную Африку в конце этого года.

g) ЗАПАДНОЕ САМОА

I) *Рассмотрение годового отчета*

Отчет правительства Новой Зеландии об управлении подопечной территории Западное Самоа в течение года, закончившегося 31 марта 1948 года, представлял особый интерес для Совета по Опеке с точки зрения введения в территории некоторых важных конституционных изменений после посещения ее в 1947 году специальной миссией Совета, посланной в результате петиции от представителей населения Самоа.

В предыдущем годовом отчете Генерального Секретаря сообщается о ряде событий, важных не только для будущности населения Самоа, но и для всей концепции системы опеки, — событий, которые произошли в результате получения петиции, содержавшей просьбу о самоуправлении. Спустя лишь несколько месяцев после возвращения специальной миссии, Совет мог констатировать, что управляющая власть, не дожидаясь дальнейших шагов со стороны Со-

Digitized by UN Library Geneva

вета, провела в жизнь главные политические реформы, которые были рекомендованы миссией.

Совет мог с удовлетворением отметить, как эти конституционные изменения были приняты населением. Вместе с тем, в ожидании еще более значительного политического прогресса, Совет рекомендовал обсудить вопрос о введении системы всеобщих выборов для всех жителей Западного Самоа.

Совету было приятно убедиться в отличном финансовом положении территории. Он высказал, однако, некоторые опасения относительно возможных последствий падения ненормально высоких в настоящее время цен на копру и какао, каковым продуктам эта территория главным образом обязана своим процветанием. Совет рекомендовал, чтобы управляющая власть продолжала делать все возможное для поддержания народного хозяйства территории такими мерами, как разнообразие производства и создание подсобных промышленных предприятий. Рекомендуя управляющей власти удвоить усилия по развитию ресурсов территории с целью поднятия жизненного уровня туземного населения, Совет просил ее разработать общий план экономического развития.

В социальной области Совет настоятельно просил управляющую власть приложить больше усилий к улучшению службы здравоохранения и социального попечения и предлагал ей обсудить возможность проведения выборочного обследования жизненного уровня. В области образования Совет приветствовал предположенное создание новой средней школы, но рекомендовал еще больше сделать в области высшего образования и настоятельно просил управляющую власть продолжать стремиться к увеличению числа учителей в Самоа, с тем чтобы можно было возможно скорее ввести обязательное начальное образование и добиться более широкого распространения среднего образования.

ii) *Петиции от жителей территории*

Никаких более петиций из Западного Самоа получено не было.

h) НОВАЯ ГВИНЕЯ

i) *Рассмотрение годового отчета*

Отчет правительства Австралии об управлении подопечной территорией Новая Гвинея в течение года, закончившегося 30 июня 1947 г., был рассмотрен Советом по Опеке на его третьей сессии. Формулируя свои заключения и рекомендации, Совет признал не только наличие естественных затруднений, стоявших перед управляющей властью, но и опустошения и дезорганизацию, причиненные войной, когда обширные районы оставались под неприятельской оккупацией в продолжение трех слишком лет.

Совет рекомендовал расширение и координацию существовавших видов деятельности и программ, сведя их в рассчитанный на долгий срок общий план, который предусматривал бы постепенное развитие всего населения в направлении к самоуправлению или независимости.

Совет обстоятельно рассмотрел предложение управляющей власти, касавшееся объединенного управления этой подопечной территорией и соседней австралийской территорией Папуа с общими для них законодательными, исполнительными и судебными органами. Совет выразил некоторые сомнения относительно влияния, которое эта мера может иметь на развитие и статус Новой Гвинеи. Впоследствии Совет провел более детальное обследование этого вопроса.

Совет обратил внимание на то, что около миллиона жителей Новой Гвинеи продолжают оставаться безграмотными и политически отсталыми, и рекомендовал управляющей власти принять действительные меры к их обеспечению соответствующими возможностями в смысле политического развития. Совет рекомендовал создание условий, которые способствовали бы установлению органов самоуправления. Он отметил также, что приблизительно одна треть туземного населения все еще находится вне непосредственного правительственного воздействия, и просил о дальнейшей информации, включающей подробные данные о системе «мирного проникновения», которой администрация пользуется для расширения сферы своего влияния.

Совет указал на то, что надлежащий прогресс населения Новой Гвинеи требует значительного увеличения расходов на территорию, и рекомендовал в связи с этим самым тщательным образом обдумать вопрос о способах и источниках увеличения доходов последней. Он рекомендовал также обследование всей фискальной системы территории в целях улучшения метода налогообложения и в видах увеличения участия туземного населения в эксплоатации обильных природных богатств края. Совет был обеспокоен вопросом о том, в достаточной ли мере ограждены туземные земельные интересы существующим земельным законом, и рекомендовал проведение мер, которые дали бы возможность туземному населению участвовать в экспортной торговле.

Совет высказал свою озабоченность по поводу недостаточности минимальных ставок заработной платы для туземного населения и рекомендовал введение таких ставок, которые бы позволили жителям поднять свой жизненный уровень. Совет отметил также с сожалением неудовлетворительность существующего врачебного обслуживания и рекомендовал принятие срочных мер к его улучшению. Совет был мало удовлетворен и скудностью возможностей, относящихся к образованию, и сделал ряд определенных в этой области рекомендаций.

К докладу Совета было приложено заявление представителя Союза Советских Социалистических Республик, выражавшее мнение меньшинства.

Digitized by UN Library Geneva

На происходящей в настоящее время сессии Совета рассматривается отчет управляющей власти за годовой период, закончившийся 30 июня 1948 года.

ii) *Петиции от жителей территории*

Никаких петиций, касающихся Новой Гвинеи, Советом по Опеке пока рассмотрено не было.

i) НАУРУ

i) *Рассмотрение годового отчета*

На происходящей в настоящее время сессии Совета по Опеке впервые рассматривается отчет правительства Австралии об управлении подопечной территории Науру, в отношении которой функции управляющей власти несут совместно Австралия, Новая Зеландия и Соединенное Королевство. Отчет охватывает годовой период, закончившийся 30 июня 1948 г.

ii) *Петиции от жителей территории*

За отчетный период Совет по Опеке рассмотрел одну петицию из Науру, а именно петицию от совета вождей этой территории. На своей четвертой сессии Совет постановил отложить принятие решения по этому вопросу до пятой сессии. Позднее от подателей петиции было получено еще сообщение, в котором они заявляли, что ввиду полученных от австралийского правительства заверений они берут эту петицию назад.

j) ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА

i) *Рассмотрение годового отчета*

Первый годовой отчет правительства Соединенных Штатов Америки, как управляющей власти подопечной территории Тихоокеанских островов, каковая территория обнимает группу островов, ранее управлявшихся Японией на основании мандата Лиги Наций, в момент составления настоящего доклада находится на рассмотрении Совета. Этот отчет касается прогресса приблизительно 60 000 человек, населяющих 96 определенных островных единиц, разбросанных в западной части Тихого океана, к северу от экватора, на пространстве около 3 миллионов квадратных миль. Означенный отчет рассматривается Советом по Опеке в соответствии с процедурой, принятой, как это разъяснено в разделе Ab, для осуществления функций Организации Объединенных Наций в отношении находящихся под опекой стратегических районов.

ii) *Петиции от жителей территории*

До сего времени никаких петиций с Тихоокеанских островов не поступало.

C. Проблемы специального характера, касающиеся подопечных территорий

a) АДМИНИСТРАТИВНАЯ УНИФИКАЦИЯ

Выше уже упоминалось об интересе, проявленном Советом по Опеке, а в некоторых случаях и о выраженном им беспокойстве, в отношении последствий политики административной унификации и других мероприятий, направленных к тому, чтобы поставить подопечные территории в тесную ассоциацию с соседними территориями, пользующимися другим статусом.

Четвертый комитет, при рассмотрении на третьей сессии Генеральной Ассамблеи доклада Совета по Опеке, обратил серьезное внимание на проблемы, возникающие в связи с такого рода мероприятиями. Опасения, что некоторые из этих мероприятий могут неблагоприятно отразиться на особом статусе соответствующих подопечных территорий и помешать их прогрессивному развитию в указанном Уставом направлении, не были устранены выдвинутыми в их защиту объяснениями, заверениями и доводами, и сама Генеральная Ассамблея 18 ноября 1948 года приняла резолюцию 224(III), в которой рекомендовала, чтобы Совет по Опеке подверг обследованию вопросы, возникающие в связи с унификацией таможенной, фискальной или административной служб и различных других видов обслуживания, уже существующих или предполагаемых. Совету предлагалось также рекомендовать все гарантии, необходимые для сохранения самобытного политического статуса подопечных территорий и для возможности эффективного надзора за ними Советом, о чем представить следующей очередной сессии Ассамблеи соответствующий доклад.

Совет учредил Комитет по вопросу административной унификации, в составе представителей трех государств, несущих функции управляющей власти, и трех государств, таковых функций не несущих. Задача Комитета заключалась в том, чтобы формулировать в общих чертах различные аспекты проблемы и собрать всю имеющуюся информацию. Комитет представил Совету по Опеке на его четвертой сессии предварительный доклад, в котором между прочим поднял вопрос о том, может ли Комитет, не выходя из пределов своей компетенции, подвергать обследованию отношения, существующие в рамках Французского Союза между управляемыми Францией подопечными территориями и самой Францией. Совет принял предложенный французским представителем проект резолюции, уполномочивавший Комитет произвести специальное изучение этого вопроса. Предварительный доклад Комитета содержал также перечень вопросов, с которыми надлежало обратиться к соответствующей управляющей власти относительно межтерриториальной организации, касающейся Танганьики, относительно Камеруна и Того, находящихся под британским управлением, относительно административной унификации Руанда-Урунди и Бельгийского Конго и относительно предполагаемой административной унификации Папуа и Новой Гвинеи.

Правительство Соединенного Королевства, хотя и было того мнения, что резолюция Генеральной Ассамблеи и круг ведения Комитета не касаются того порядка вещей, в силу которого

Digitized by UN Library Geneva

Камерун и Того управляются как нераздельные части соседних британских колоний, в конце концов согласилось дать имеющуюся по этому вопросу информацию для специального изучения таковой Комитетом.

Представленный пятой сессии Совета доклад Комитета содержал результаты изучения положения, касающегося Танганьики, Камеруна под британским управлением и Новой Гвинеи, равно как и взаимоотношений между Францией и подопечными территориями под французским управлением. В настоящее время Совет занят рассмотрением этого доклада, равно как и информации, представленной в дальнейшем соответствующей управляющей властью в отношении Руанда-Урунди и Того под британским управлением, и в свое время Советом будут формулированы заключения и рекомендации для представления следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи.

b) ПРОГРЕСС В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Следует отметить, что необходимость расширения постановки дела образования была и продолжает оставаться предметом постоянной заботы Совета по Опеке при рассмотрении им годовых отчетов о подопечных территориях. Совет во многих случаях ясно высказывал свое убеждение, что прогресс жителей во всех других областях тесно связан с развитием образования.

Это мнение разделялось Генеральной Ассамблеей, принявшей 18 ноября 1948 года резолюцию 225(III), в которой она выразила эту же мысль и рекомендовала, наряду с прочим, чтобы Совет по Опеке предложил каждой управляющей власти приложить больше усилий к расширению возможностей в области образования, а также ввести бесплатное начальное обучение и сделать доступ к высшему образованию независимым от материального положения. В дальнейшем Совет сделал государствам, выполняющим функции управляющей власти, свои рекомендации в духе этой резолюции Генеральной Ассамблеи.

В этой же резолюции Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету по Опеке изучить финансовые и технические аспекты проблемы дальнейшего расширения возможностей в области высшего образования, включая возможность учреждения в 1952 году университета в Африке и содержания такового с целью удовлетворить потребности населения подопечных территорий Африки. Совет постановил образовать комитет в составе четырех членов для предварительного изучения этого вопроса, в консультации с управляющей властью заинтересованных территорий и, если комитет того пожелает, при содействии технических экспертов.

В совместном меморандуме правительства Бельгии, Франции и Соединенного Королевства, соответственно выполняющие функции управляющей власти в шести африканских подопечных территориях, представили свое продуманное — и неблагоприятное мнение — относительно предложения об открытии университета в 1952 году. Указав на наличие колледжей с университетской программой в соседних колониях и на возможность получения образования в пределах соответствующих метрополий, они заявили, что технические и лингвистические трудности, а также проблемы подыскания персонала и нахождения достаточного числа студентов делают это предложение практически неосуществимым.

Комитет должен представить доклад Совету по Опеке до окончания его пятой сессии.

D. Вопрос о Юго-Западной Африке

На своей третьей сессии Совет по Опеке закончил рассмотрение отчета правительства Южно-Африканского Союза об управлении им бывшей подмандатной территорией Юго-Западной Африки в течение 1946 года. В своем докладе Генеральной Ассамблее Совет отметил, что хотя правительство Союза представило некоторую дополнительную информацию, о которой просил Совет, оно отклонило предложение прислать специального представителя, и отсутствие такового сделало невозможным для Совета изучение положения настолько основательно, как он бы того хотел.

В числе сделанных им замечаний Совет отметил, что туземное население не имеет избирательного права, не может занимать ответственных должностей и не представлено в руководящих органах и в администрации территории; что лишь несколько больше 10 процентов расходов по территории идет на нужды туземных жителей, составляющих приблизительно 90% всего населения; что те же девять десятых населения владеют 42 процентами обрабатываемой земли и что весь вопрос распределения земельной площади должен быть пересмотрен; что ограничения в праве держать скот, применяемые к африканцам, не относятся к европейцам; что система обязательного проживания большого числа туземных жителей в «туземных резервациях» в принципе подлежит осуждению; что необходимо приложить все усилия к ликвидации всяких могущих еще оставаться оснований для расового обособления туземцев в городских районах; и что в чисто туземных районах, расположенных за пределами полицейской зоны, правительством не устроено ни госпиталей, ни школ.

Во время обсуждения на третьей сессии Генеральной Ассамблеи доклада Совета об управлении Юго-Западной Африкой, представитель Южно-Африканского Союза известил Четвертый комитет, что его правительство намерено установить более тесную связь между Юго-Западной Африкой и Союзом путем предоставления ей представительства в парламенте Союза, но заверил при этом, что эта мера не означает включения этой территории в состав Союза и не будет означать ее поглощения, но что она будет продолжать управляться «в духе мандата». Ге-

Digitized by UN Library Geneva

неральная Ассамблея 26 ноября 1948 года вынесла резолюцию 227(III), в которой приняла к сведению соображения Совета по Опеке относительно Юго-Западной Африки и просила Генерального Секретаря сообщить таковые правительству Южно-Африканского Союза, а также заявила, что она продолжает придерживаться своей прежней рекомендации о том, что Юго-Западная Африка должна быть включена в систему опеки, приняла к сведению заверения, данные представителем Южно-Африканского Союза, рекомендовала, чтобы Южно-Африканский Союз ежегодно представлял информацию о своем управлении территорией, и предложила Совету по Опеке продолжать подвергать эту информацию рассмотрению.

Ко времени составления настоящего доклада таковой информации Генеральным Секретарем получено не было.

E. Информация о несамоуправляющихся территориях

a) ПЕРЕДАЧА ИНФОРМАЦИИ СОГЛАСНО СТАТЬЕ 73e УСТАВА

В 1948 году информация об экономических и социальных условиях, а также условиях образования, в шестидесяти одной несамоуправляющейся территории была передана, согласно статье 73e Устава, Генеральному Секретарю восемью государствами-членами Организации Объединенных Наций. Этими государствами были Австралия, Бельгия, Дания, Нидерланды, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция.

В большинстве случаев эта информация была составлена согласно стандартной форме, предназначенной для руководства соответствующих государств-членов Организации Объединенных Наций и одобренной Генеральной Ассамблеей 3 ноября 1947 года (резолюция 142(II). Специальный комитет для изучения информации, передаваемой согласно статье 73e Устава, собравшийся перед открытием третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи, выразил удовлетворение по поводу объема переданной информации, а некоторые представители отметили с похвалой улучшение в детальной ее разработке. Были сделаны предложения, касавшиеся содержания стандартной формы и полученной по этой форме информации, но Специальный комитет внес рекомендацию, поддержанную Генеральной Ассамблеей в принятой ею 3 ноября 1948 года резолюции 218(III), чтобы стандартная форма была сохранена в течение следующего года. Одновременно Генеральному Секретарю было предложено, при препровождении этой формы соответствующим государствам-членам Организации, сообщить им соображения, высказанные в Специальном комитете.

Стандартная форма содержит необязательную первую часть, касающуюся общей информации, включая информацию о системе управления территорией. В 1948 году ответы на вопросы, содержащиеся в необязательной части, были даны в информации, переданной Австралией, Данией, Нидерландами, Новой Зеландией и Соединенными Штатами Америки, относительно находящихся под их управлением территорий, а также Францией относительно Марокко и Туниса. Государства-члены Организации, не передавшие такой информации, руководились при этом своим толкованием статьи 73e Устава, как исключающей сведения политического или конституционного порядка. Так как необязательная часть стандартной формы, кроме информации о системе управления, содержит еще несколько пунктов общего характера, то результатом этого было, что оказались опущенными сведения по ряду вопросов, не имевших отношения к вопросу о передаче политической информации. Ввиду этого Генеральная Ассамблея, в своей резолюции 218(III), следуя рекомендациям Специального комитета, предложила государствам-членам Организации, не представившим по настоящее время общей информации, все же дать эту информацию, поскольку она касается географических и исторических данных соответствующей территории, ее населения и осуществления в ней прав человека.

Третий пункт резолюции 218(III), касающийся передачи информации, имеет в виду освободить государства, выполняющие функции управляющей власти, от необходимости повторять уже сообщенные ранее сведения. Сохраняя ежегодную передачу информации, резолюция рекомендует, чтобы государства сообщали о всех новых статистических данных и о других важных изменениях, в том числе об успехах в выполнении программ развития, но отмечает при этом, что уже сообщенная информация не должна вновь повторяться.

В меморандуме от 5 ноября 1948 года Генеральный Секретарь сообщил восьми государствам-членам Организации, представляющим информацию о несамоуправляющихся территориях, эти пункты резолюции и соображения, высказанные в Специальном комитете по вопросу о стандартной форме и передаваемой по этой форме информации. Кроме того, в меморандуме от 11 февраля 1949 года, адресованном специализированным учреждениям, Генеральный Секретарь просил их сотрудничества в вопросе о возможном пересмотре стандартной формы. Специальный комитет, который должен собраться в 1949 году (резолюция Генеральной Ассамблеи 219(III) от 3 ноября 1948 года), будет уведомляться относительно всех поступивших предложений; некоторые из них уже получены.

Как было указано выше, некоторые государства-члены Организации передают информацию относительно политического развития народов несамоуправляющихся территорий, в то время как другие этого не делают. В прениях Организации Объединенных Наций по поводу статьи 73e неоднократно поднимался вопрос, лежит ли на государствах-членах Организации какое-либо обязательство в этом смысле. Резолюция

Digitized by UN Library Geneva

144(II), принятая Генеральной Ассамблеей 3 ноября 1947 года, отмечает, что некоторые государства-члены Организации уже представили по собственному почину информацию, касавшуюся развития учреждений по самоуправлению. Она считает, что добровольная передача информации такого рода и составление по ней сводок Генеральным Секретарем всецело отвечают духу статьи 73 Устава и должны быть надлежаще отмечены и поощряться. В общем, на заседаниях Специального комитета и Четвертого комитета Генеральной Ассамблеи в 1948 г. еще прежде высказанные противоречивые точки зрения были вновь повторены. Некоторые представители были того мнения, что статья 73, взятая в целом, требует, чтобы члены Организации передавали политическую информацию, и что не следует ограничивать ее содержание перечнем вопросов, данных в пункте *e* этой статьи. Другие представители, со своей стороны, настаивали на том, что только в пункте *e* устанавливается обязательство передавать информацию. В частности Бельгия, Нидерланды, Соединенное Королевство и Франция подчеркивали, что они не склонны обсуждать в каком-либо органе Объединенных Наций вопросов политического или конституционного порядка, касающихся отношений между несамоуправляющимися территориями и державами-метрополиями.

В 1948 году при обсуждении этого вопроса были выставлены два новых аргумента. Один из представителей, считая, что передача политической информации необходима, как указывающая на те средства, с помощью которых может быть достигнут прогресс в экономической, социальной и культурной областях, выразил надежду, что такая информация будет доставляться не столько в силу формальных постановлений, как в результате развития по этому поводу соглашений. Другой представитель заявил, что подобно тому как государства-члены Организации, являющиеся управляющей властью в несамоуправляющихся территориях, приняли содержащуюся в главе XI Устава декларацию относительно политики, так и те члены Организации, которые не являются управляющей властью, приняли на себя обязательство соблюдать ограничения, указанные в статье 73. Отсюда следовало утверждение, что, в то время как обсуждение информации, передаваемой согласно статье 73e, относится к компетенции Генеральной Ассамблеи, глава XI Устава признает, что государства, ответственные за управление территориями, уполномочены, а также имеют возможность и желание проводить изложенную в этой главе политику без непременного за ними наблюдения.

По вопросу о передаче политической информации Генеральная Ассамблея во время своей третьей очередной сессии не делала никаких дальнейших рекомендаций, кроме предложения Генеральному Секретарю составлять ежегодно сводки того материала, который государства-члены Организации добровольно ему передадут.

В прошлом возникали некоторые затруднения в связи с тем, что членам Организации предлагалось передавать свою информацию ежегодно к 30 июня, в результате чего время для подготовки весьма подробных данных, подлежавших рассмотрению, оказывалось чересчур ограниченным. Теперь сделана попытка частично исправить этот недостаток. Резолюцией Генеральной Ассамблеи 218(III) заинтересованным государствам-членам Организации предлагается передавать всю наблюдающуюся в их распоряжении позднейшую информацию возможно скорее и во всяком случае не позднее чем через шесть месяцев после окончания административного года в каждой данной несамоуправляющейся территории. В большинстве случаев административный год совпадает с календарным годом, так что в этих случаях крайний срок 30 июня будет сохранен. С другой стороны, иные административные распорядки в некоторых других территориях сделают возможным и более раннее получение касающейся их информации. До сих пор результаты новой системы не были особенно утешительными, но так как 1949 год является первым годом ее практического применения, то надо надеяться, что те члены Организации, которых это касается, смогут так рассчитать время, чтобы быть в состоянии представить свою информацию в пределах рекомендованного Генеральной Ассамблеей срока.

Резолюцией 143(II), принятой Генеральной Ассамблеей 3 ноября 1947 года, Генеральному Секретарю разрешалось, при известных условиях, пользоваться дополнительными документами, относящимися к информации, передаваемой согласно статье 73e. Эти документы должны были быть официальными материалами, препровожденными или указанными ему с этой целью государствами-членами Организации, ответственными за управление несамоуправляющимися территориями, а в случае, когда информация касалась сопоставимых условий за пределами несамоуправляющихся территорий, пользование документами было возможно лишь с согласия заинтересованного члена Организации. В 1948 году в распоряжение Генерального Секретаря было предоставлено большое количество самых разнообразных документов, и все возрастающее изучение их в будущем должно дать более полную картину экономических, социальных и культурных условий в несамоуправляющихся территориях. В 1948 году Специальный комитет, а затем и Генеральная Ассамблея в своей резолюции 218(III), предложили Генеральному Секретарю расширить в будущем использование дополнительной информации, а Генеральная Ассамблея, со своей стороны, дала ему дополнительные полномочия, разрешив ему, без специальных условий, включать в свои сводки и анализы всю переданную Организации Объединенных Наций или специализированным учреждениям официальную статистическую информацию, относящуюся к дан-

Digitized by UN Library Geneva

ному вопросу и допускающую сравнение, в рамках категорий, указанных в статье 73е Устава.

Разработка этих мер с 1946 по 1949 год имела результатом передачу Генеральному Секретарю или предоставление в его распоряжение весьма широких официальных сведений об экономических, социальных и культурных условиях во многих несамоуправляющихся территориях, как в форме предусмотренной статьей 73е Устава информации, так и в виде целого ряда правительственных изданий. Если на некоторые вопросы, содержащиеся в стандартной форме, еще нельзя дать ответов, то главная причина этого кроется не в порядке подготовки и передачи информации, а в фактических условиях, существующих в территориях, где не имеется полного аппарата для статистических исследований.

b) ОБРАБОТКА ИНФОРМАЦИИ

Полученная в 1948 году информация была собрана в сводку Генеральным Секретарем, а некоторые стороны экономических, социальных и культурных условий, касавшиеся несамоуправляющихся территорий вообще, были подвергнуты специальному анализу. Составленные в результате этого документы были переданы Специальному комитету по передаче информации согласно статье 73е Устава, который собрался в Женеве 2 сентября 1948 года и по окончании своего доклада в Париже внес в Генеральную Ассамблею различные рекомендации.

Круг ведения Специального комитета состоял в изучении передаваемой согласно статье 73е Устава информации, касающейся экономических и социальных условий, а также условий образования, и в представлении на рассмотрение Генеральной Ассамблеи соответствующих докладов с надлежащими, по мнению Комитета, рекомендациями процедурного порядка и с желательными, по его мнению, предложениями по существу разных сторон вопроса во всем их объеме, не имеющими, однако, в виду каких-либо определенных территорий (резолюция Генеральной Ассамблеи 146(II) от 3 ноября 1947 года).

При изучении фактического положения в несамоуправляющихся территориях, Специальный комитет основывался главным образом на приготовленных Генеральным Секретарем анализах условий в области экономической, здравоохранения, труда, социального обеспечения и образования. Он не направил никаких рекомендаций по этим вопросам в Генеральную Ассамблею, но предложил, чтобы Генеральный Секретарь уведомил заинтересованных членов Организации о высказанных в Комитете соображениях. Как было выше указано, Генеральная Ассамблея одобрила это предложение, на предмет осуществления какового Генеральный Секретарь выпустил 5 ноября 1948 года свой меморандум.

Специальный комитет 1948 года и позднее Четвертый комитет Генеральной Ассамблеи рассматривали вопрос процедуры и принципиальные соображения, касавшиеся продления или прекращения деятельности Специального комитета. Мнения в пользу его сохранения исходили, во-первых, из утверждения, что резолюция 146(II) создала Специальный комитет как постоянный орган, так как эта резолюция не ставит никакого предела во времени, а только требование, чтобы заседания Специального комитета созывались по решению Генеральной Ассамблеи; далее, из убеждения, что продолжение деятельности Специального комитета в качестве постоянного учреждения необходимо для изучения переданной информации в возможно лучших условиях, а также с целью содействия интересам несамоуправляющихся территорий; наконец, из мнения, что Специальный комитет 1948 года доказал, что он полезен, и должен быть поэтому продлен на 1949 год. Возражением на эти доводы было то, что Специальный комитет был создан с основной целью выполнения технической задачи по собиранию и передаче информации согласно статье 73е и что, с окончанием этой работы, дальнейшее существование Специального комитета станет ненужным.

В самом Специальном комитете большинство согласилось на компромиссное предложение, согласно которому Генеральной Ассамблее предлагалось создать другой специальный комитет, подобный Комитету 1948 года, ничего не предрешая относительно будущего.

В Четвертом комитете и в Генеральной Ассамблее вопрос этот подвергся пересмотру. Поправка к предложению, рекомендовавшая учреждение специального комитета на постоянной основе, была отклонена, так как голоса разделились пополам, а вторая поправка, предлагавшая его учреждение на трехлетний срок, была отклонена большинством голосов. Руководствуясь этими решениями, Четвертый комитет принял предложение, внесенное Специальным комитетом, каковое было затем одобрено Генеральной Ассамблеей 3 ноября 1948 года в форме резолюции 219(III). Таким образом было предусмотрено, что в 1949 году будет учрежден специальный комитет для изучения информации, передаваемой согласно статье 73е Устава, каковой Комитет соберется перед открытием четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи, причем вопрос о его будущей судьбе останется не предрешенным.

В состав Комитета, который должен собраться в 1949 году, войдут:

государства-члены Организации, передававшие информацию согласно статье 73е Устава, а именно: Австралия, Вельгия, Дания, Нидерланды, Новая Зеландия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция;

государства-члены Организации, избранные Четвертым комитетом от имени Генеральной Ассамблеи, а именно Вразилия, Венесуэла, Доминиканская Республика, Египет, Индия,

Digitized by UN Library Geneva

Китай, Союз Советских Социалистических Республик и Швеция.

Генеральный Секретарь предложил Специальному комитету собраться 25 августа 1949 года в Лейк Соксес. Комитету будет предложено представить Генеральной Ассамблее доклад по тем же вопросам, которые указаны в круге ведения Специального комитета, заседавшего в 1948 году, и он будет, таким образом, уполномочен делать рекомендации по вопросам процедуры, а также рекомендации по существу в отношении общих функциональных вопросов.

Что касается информации, полученной в 1948 году, то рассмотренные Специальным и Четвертым комитетами сводки и анализы изданы в настоящее время в одном томе. Была также использована информация, содержавшаяся в различных исследованиях, произведенных Организацией Объединенных Наций по проблемам общего характера. Так например, Подкомиссия по экономическому развитию в докладе о своей второй сессии, состоявшейся в июне 1948 года, предложила, чтобы информация, передаваемая согласно статье 73e, подвергалась анализу в интересах Подкомиссии с точки зрения экономического развития и в особенности с точки зрения индустриализации. В соответствии с этим, информация была представлена Подкомиссии на ее третьей сессии в марте-апреле 1949 года, с указанием на проблемы экономического развития и на препятствия таковому развитию и со сводкой главных планов развития, выработанных для несамоуправляющихся территорий ответственными за управление ими государствами.

c) СОТРУДНИЧЕСТВО СО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Важность сотрудничества со специализированными учреждениями в связи со статьей 73e Устава последовательно подчеркивалась Генеральной Ассамблеей в 1946, 1947 и 1948 гг. На заседании Специального комитета в 1948 г. представители Международной организации труда, Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения принимали активное участие в обсуждении непосредственно их касавшихся вопросов и представили информацию о работе своих организаций, каковая касалась также условий, существовавших в несамоуправляющихся территориях. По докладу Специального комитета, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 221(III) с целью дальнейшего развития сотрудничества Организации Объединенных Наций со специализированными учреждениями. Генеральный Секретарь в меморандуме от 19 февраля 1949 года обратил внимание специализированных учреждений на ожидаемое с их стороны сотрудничество, и были предприняты неофициальные собеседования с секретариатами ряда специализированных учреждений для выяснения различных деталей.

Намеченное сотрудничество должно благоприятно повлиять на методы собирания и передачи информации, рассмотрения информации и разработки международных программ, могущих быть полезными управляющей власти в отношении содействия развитию населения несамоуправляющихся территорий.

Собирание и передача информации имели тот результат, что в Секретариате Организации Объединенных Наций оказалась собранной и классифицированной значительная официальная информация по основным вопросам, необходимая при рассмотрении любой отдельно взятой специальной проблемы, касающейся несамоуправляющихся территорий. Как следствие этого, управляющая власть должна быть до известной степени освобождена от необходимости давать эту информацию по основным вопросам в связи с каждым отдельным запросом, с которым к ней может обратиться то или иное международное учреждение. С другой стороны, информация, часто детальная по характеру, сообщенная специализированным учреждениям в ответ на их же запросы, должна быть также доступной для использования ее в качестве подсобного материала при всяком обсуждении условий, существующих в несамоуправляющихся территориях, каковое может возникнуть в Генеральной Ассамблее или в назначенном ею том или другом специальном комитете. Этот пункт предусмотрен стандартной формой, в которой говорится, что в тех случаях, когда, согласно положениям какой-либо общей конвенции, информация передается участвующими в этой конвенции государствами-членами Организации иной центральной международной организации, передача копии этой информации Генеральному Секретарю Объединенных Наций будет считаться отвечающей обязательствам, вытекающим из статьи 73e Устава в отношении данного вопроса. В то же время, в стандартной форме выражена надежда, что международные органы, нуждающиеся в информации о несамоуправляющихся территориях, будут, по мере надобности и в той степени, в какой это желательно, оказывать друг другу содействие для удовлетворения своей потребности в осведомлении путем использования информации, которая передается согласно статье 73e Устава.

Резолюция 221(III) Генеральной Ассамблеи касается также вопроса об изменении стандартной формы; она предлагает специализированным учреждениям ознакомиться со специально их касающимися разделами стандартной формы, имея в виду изменение последней. Как для наиболее эффективного выполнения своих обязанностей всеми международными органами, так и для установления наиболее рациональных методов доставления информации всем международным учреждениям, важно обеспечить, чтобы было вполне учтено значение различия между информацией, передаваемой Генеральному Секретарю по стандартной форме, и другой информацией, особенно технического характера, представляющей особый интерес для специализированных учреждений. Установив этот от-

Digitized by UN Library Geneva

правной пункт, Секретариат Организации Объединенных Наций и секретариаты специализированных учреждений смогут классифицировать каждый свою информацию таким согласованным образом, чтобы она могла легко поддаваться использованию для международных исследований.

При рассмотрении переданной информации Организацией Объединенных Наций, существенную помощь могут оказать технические советы специализированных учреждений. Поэтому резолюция 221(III) предлагает Генеральному Секретарю обращаться за советом и содействием к специализированным учреждениям в деле подготовки своих анализов информаций, а также предлагает самим специализированным учреждениям представлять по подготовленным Генеральным Секретарем анализам информации те замечания, которые они сочтут полезными при рассмотрении этих анализов. Эти вопросы подверглись тщательному обсуждению в совещаниях между различными секретариатами. Они должны привести к развитию взаимного практического сотрудничества, основанного на соглашениях между Организацией Объединенных Наций и различными специализированными учреждениями. Эти соглашения устанавливают в своей первой статье, что данное специализированное учреждение обязано предпринимать те действия, которые соответствуют выполнению его основных целей. Далее, соглашения с целым рядом специализированных учреждений содержат обязательство сотрудничать с Организацией Объединенных Наций для осуществления принципов и обязательств, изложенных в главе XI Устава. Значение этого было подчеркнуто не только резолюциями Генеральной Ассамблеи, но и резолюциями специализированных учреждений, недавним примером чего была резолюция, принятая в Бейруте генеральной конференцией Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций.

Применение этих принципов создаст практическую возможность совместной работы в тех случаях, когда специализированное учреждение имеет дело с требованиями, которые Генеральная Ассамблея может ему поставить в результате рассмотрения ею переданной ей согласно статье 73e информации.

Последний пункт, о котором следует упомянуть в связи с резолюцией 221(III), — это предложение специализированным учреждениям уведомлять тот или иной специальный комитет о ходе предпринятой ими работы, относящейся к экономическим и социальным условиям, а также к условиям образования в несамоуправляющихся территориях. На заседании Специального комитета в 1948 году была дана информация относительно такого рода работы, предпринятой тремя представленными на этом совещании специализированными учреждениями, притом частью направленной на изучение условий в определенных территориях, частью же являвшейся простым распространением на несамоуправляющиеся территории обслуживания, предоставляемого всем находящимся в подобных условиях странам. Специальный комитет 1949 года должен иметь в своем распоряжении информацию относительно международных программ, которые могут быть, по просьбе соответствующей управляющей власти, применены к несамоуправляющимся территориям, согласно статье 73d Устава, ради практического достижения социальных, экономических и научных целей, изложенных в статье 73.

d) ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С КОНСУЛЬТАТИВНЫМИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Тесный контакт между секретариатами Карибской комиссии и Организации Объединенных Наций был сохранен. По приглашению Комиссии, Генеральным Секретарем был послан наблюдатель для присутствия на третьей Вестиндской конференции, состоявшейся в Гваделупе с 1 по 14 декабря 1948 года.

В связи с несколькими пунктами своей повестки дня, конференция проявила интерес к тому, чтобы принять к руководству принципы, провозглашенные Организацией Объединенных Наций, и к тому, чтобы сократить собственные исследования путем использования данных и форм, установленных Организацией. Что касается первого пункта, одна из рекомендаций конференции содержала пожелание, чтобы Международная хартия прав человека служила руководящим принципом для законодательства в территориях бассейна Карибского моря. Интерес ко второму пункту виден, например, из рекомендации, чтобы при собирании Комиссией информации, она по возможности ближе придерживалась в своих стандартных формах и вопросниках образцов, принятых Организацией Объединенных Наций.

Южнотихоокеанская комиссия установила свое местопребывание в городе Нумее в Новой Каледонии, где в мае 1949 года происходили заседания Комиссии и ее Исследовательского совета. Как и у Карибской комиссии, уставом Южнотихоокеанской комиссии предусмотрено активное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций.

Эти две организации являются консультативными комиссиями, в состав которых входят государства-члены Организации, ответственные за управление территориями, лежащими в соответствующих районах.

Другого рода вопрос, касающийся взаимоотношений, был поднят в письме генерального секретаря Организации американских государств, коим он уведомляет Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций об учреждении в Гаване 15 марта 1949 года Американского комитета по вопросам о зависимых территориях Организации американских государств. Этот комитет возник вследствие резолюции, принятой девятой Международной конференцией американских государств в 1948 году.

Digitized by UN Library Geneva

Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций не имеет никакого отношения к политическим соображениям, приведшим к созданию этого комитета. С другой стороны, комитет этот является вспомогательным органом Организации американских государств, и Генеральный Секретарь готов оказать ему, по его просьбе, обычное техническое содействие во всякого рода исследовательских работах комитета, каковое содействие может выразиться, например, в снабжении Панамериканского союза сводками официально ему переданной информации, относительно экономических и социальных условий, а также условий образования в территориях, находящихся под управлением государств-членов Организации Объединенных Наций.

F. Декларация относительно несамоуправляющихся территорий

a) ОБЩИЙ ХОД СОБЫТИЙ

Глава XI Устава касается территорий, народы которых еще не достигли полной меры самоуправления. Поэтому конституционные изменения, направленные к созданию органов самоуправления в существующих несамоуправляющихся территориях, имеют большое значение для работы Организации Объединенных Наций, так как в результате этих изменений положения главы XI могут перестать относиться к этим народам.

Генеральная Ассамблея в резолюции 222(III) от 3 ноября 1948 года приняла к сведению тот факт, что в 1946 году были перечислены семьдесят четыре территории, которые, согласно заявлению несущих за них ответственность государств, подпадают под действие статьи 73e, и что о некоторых из этих территорий не было представлено информации за 1947 и 1948 годы. Ввиду этого, Генеральная Ассамблея, приветствуя всякий шаг в отношении самоуправления, который мог бы быть сделан в той или иной из указанных территорий, считала существенно важным, чтобы Организации Объединенных Наций сообщалось о всех переменах в государственном устройстве и статусе такой территории, вследствие каковых перемен государство, за нее ответственное, находило излишним продолжать представлять информацию на основании статьи 73e Устава. Резолюция предлагала заинтересованным государствам-членам Организации представить Генеральному Секретарю в шестимесячный максимальный срок всю потребную в этом отношении информацию, включая информацию по вопросам о государственном устройстве, законодательных актах и административных распоряжениях, касающихся управления территорией, а также юридического положения данной территории в отношении правительства метрополии.

Письмом от 21 января 1949 года Генеральный Секретарь обратил внимание заинтересованных государств-членов Организации на резолюцию 222(III) и просил их обдумать предложение Генеральной Ассамблеи и представить всю необходимую информацию не позже чем через шесть месяцев, каковой срок истекает 3 мая 1949 года.

Ответы получены от правительств Соединенного Королевства и Франции.

Ответ Соединенного Королевства от 15 марта 1949 года вкратце ссылается на словесные заявления, сделанные на заседаниях Специального комитета и Четвертого комитета в 1947 г. относительно положения Мальты, и указывает на то, что так как условия в области образования, а также экономические и социальные условия на Мальте находятся теперь в исключительном ведении мальтийского правительства, то для правительства Соединенного Королевства было бы неудобно и фактически невозможно продолжать передавать информацию по этим вопросам согласно статье 73e Устава.

Французское правительство письмом от 29 апреля 1949 года сообщило Генеральному Секретарю о целом ряде законодательных положений, касающихся создания Французского Союза и статуса заокеанских департаментов Гваделупы, Гвианы, Мартиники и острова Соединения, заокеанских территорий Новой Каледонии, французских колоний в Океании и островов Сан-Пьер и Микелон, а также входящих во Французский Союз государств Индокитая и французских колоний в Индии. В своем письме французское правительство заявляет, что хотя оно и подчиняется требованиям резолюции 222(III), оно считает нужным напомнить, что согласно статье 73 Устава, определение тех территорий, народы которых не достигли еще способности к полному самоуправлению, относится всецело к компетенции государств, несущих ответственность за управление ими.

b) СОБЫТИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТЯХ

Статья 73d Устава предусматривает принятие на себя соответствующими членами Организации обязательства сотрудничать друг с другом и, где и когда это уместно, со специализированными международными организациями в целях практического достижения изложенных в этой статье социальных, экономических и научных целей.

Кроме сотрудничества, достигнутого при посредстве Карибской и Южнотихоокеанской комиссий, надо упомянуть о ряде технических конференций по поводу общих проблем, касающихся несамоуправляющихся территорий и стран, которые испытывают подобную же нужду в технической помощи. Заслуживают быть отмеченными следующие: две конференции в Найроби (Кения) в октябре 1948 года по вопросу о чуме рогатого скота, из которых первая была организована Соединенным Королевством, а вторая по инициативе Продовольственной и сельскохозяйственной организации;

Digitized by UN Library Geneva

конференция по вопросу о сохранении почвы, имевшая место в Гома (Бельгийское Конго) в ноябре 1948 года, причем на ней были приняты резолюции, рекомендовавшие создание информационного бюро по вопросу сохранения почвы в пределах африканских территорий, региональную координацию технической информации для Центральной, Восточной и Южной Африки и классификацию и исследование африканских почв; третья конференция Африканского союза почты и электросвязи, состоявшаяся в Кейптоуне в ноябре 1948 года; конференция Международного научного комитета по борьбе с трипаносомиазисом, имевшая место в Лондоне в феврале 1949 года; первая сессия Международной комиссии по вопросу о рисе, состоявшаяся в Бангкоке в марте 1949 года; первая сессия Индо-Тихоокеанского совета по вопросам рыболовства, происходившая в Сингапуре в марте 1949 года; Международная конференция по лесоводству и использованию лесоматериала, состоявшаяся в Майсоре в марте-апреле 1949 г. Вслед за совещаниями, имевшими место в январе 1949 года в Париже, в ноябре должна состояться в Джосе (Нигерия) Африканская конференция по вопросам об улучшении жизненных условий сельского населения, которой будет предшествовать конференция по вопросам питания, имеющая собраться на территории Камеруна под французским управлением.

В марте 1949 года в Лондоне была подписана от имени Бельгии, Соединенного Королевства, Южно-Африканского Союза и Южной Родезии Международная конвенция по вопросу о наблюдении за районами появления красной саранчи. Конвенция предусматривает создание Международного совета по борьбе с красной саранчой, с центральным управлением в Северной Родезии.

Что касается сотрудничества со специализированными учреждениями, то, кроме вышеназванных конференций, были организованы Всемирной организацией здравоохранения и Международным чрезвычайным фондом помощи детям кампании для борьбы с туберкулезом в Марокко и Тунисе; в октябре 1948 года министерство колоний Соединенного Королевства назначило трех международных работников, выбрав их из списка, составленного Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, с целью изучения болезни распухания побегов какаовых деревьев на территории Золотого берега; из числа недавно изданных исследований следует отметить книгу, касающуюся нужд образования (ЮНЕСКО) в пределах Малайских территорий Малайской федерации, Северного Борнео, Саравака и Сингапура, и доклад, касающийся проблем подготовки персонала на Дальнем Востоке, составленный для Международной организации труда и Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока и содержащий обзор условий, существующих в Индонезии, Гонгконге, Малайской федерации и Сингапуре.

Обсуждения органами Объединенных Наций экономических и социальных условий в несамоуправляющихся территориях сохранили свой активный характер. Одной из общих проблем была выработка порядка распространения на территории, не входящие в состав метрополии, действия конвенций, заключенных Организацией Объединенных Наций, с учетом, с одной стороны, желательности такого распространения, а с другой — принципов конституционного порядка, в частности того принципа, что территории, пользующиеся самоуправлением, должны по вопросам, являющимся предметом данной конвенции, сами выразить свое согласие на принятие того или иного международного обязательства по такого рода вопросам. В принятом Генеральной Ассамблеей 13 мая 1949 года проекте Конвенции о международной передаче новостей и о праве опровержения, была включена статья, касающаяся этого пункта, а в Социальной комиссии подобный же текст был рекомендован для предположенной конвенции о борьбе с проституцией. Во всех этих случаях выработаны правила, предусматривающие: a) сообщение текста конвенции через посредство государств-членов Организации ответственной власти территории, b) принцип присоединения к данной конвенции от имени территории, c) соответственный принцип, что там, где это необходимо по соображениям конституционного порядка, присоединение зависит от согласия самой территории, d) способ уведомления Генерального Секретаря о присоединении к конвенции.

Важное значение стандартной практики в этом отношении заключается в том, что благодаря ей устанавливается связь между принципами главы XI и статьи 55 Устава. Декларация в отношении несамоуправляющихся территорий, составляющая главу XI, имеет по существу своему переходный характер, так как она имеет в виду развитие в конечном итоге самоуправления. Экономические и социальные цели, а также цели в области образования, изложенные в декларации, зафиксированы в статье 55, предлагающей Организации Объединенных Наций содействовать достижению этих же целей всеми народами. Присоединение от имени существующих несамоуправляющихся территорий к актам, представляющим собой практические решения, достигнутые Организацией Объединенных Наций по статье 55, вполне согласуется с главой XI и должно явиться твердым основанием для экономической и социальной политики в тот момент, когда эти территории достигнут конечной стадии своего политического развития.

Digitized by UN Library Geneva

ГЛАВА IV

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

а) ЮРИСДИКЦИЯ СУДА

i) *Признание юрисдикции Суда обязательной*

После 1 июля 1948 года следующими государствами были сданы Генеральному Секретарю на хранение заявления о признании юрисдикции Суда обязательной, в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута Суда:

Пакистаном — 9 июля 1948 года; Боливией — 16 июля 1948 г.; Швейцарией — 28 июля 1948 года.

13 июля 1948 г. Бельгия, а 1 марта 1949 г. Франция депонировали грамоты о ратификации своих заявлений.

ii) *Акты, предусматривающие юрисдикцию Суда*

В следующих договорах, зарегистрированных у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, имеются постановления, предусматривающие юрисдикцию Международного Суда: в соглашении о воздушных сообщениях между Нидерландами и Индией (путем ссылки на главу XVIII Конвенции о международной гражданской авиации); в соглашениях об экономическом сотрудничестве между Соединенными Штатами Америки и Китаем, Соединенными Штатами и Францией, Соединенными Штатами и Бельгией, Соединенными Штатами и Италией, Соединенными Штатами и Нидерландами, Соединенными Штатами и Исландией, Соединенными Штатами и Норвегией, Соединенными Штатами и Австрией, Соединенными Штатами и Данией, Соединенными Штатами и Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Грецией, Соединенными Штатами и Швецией, Соединенными Штатами и Ирландией, Соединенными Штатами и Люксембургом, Соединенными Штатами и Турцией, Соединенными Штатами и Португалией; в договоре между Бельгией, Люксембургом, Нидерландами, Соединенным Королевством и Францией, регулирующем сотрудничество в экономической, социальной и культурной сферах и коллективную самозащиту; в договоре о дружбе, торговле и мореплавании между Китаем и Соединенными Штатами; в американском договоре (пакте) о мирном разрешении споров, подписанном в Боготе двадцатью одной американской республикой; в конвенции между Люксембургом, Бельгией и Францией относительно железных дорог Люксембурга; в соглашении между Пакистаном и Индией о воздушных сообщениях.

iii) *Разрешение запрашивать консультативные заключения Суда*

За истекший год разрешение запрашивать консультативные заключения было дано Межсессионному комитету Генеральной Ассамблеи (резолюция Генеральной Ассамблеи 196(III) и Международной организации по делам беженцев (резолюция Генеральной Ассамблеи 205(III). Разрешение, включенное в соглашение между Организацией Объединенных Наций и Подготовительной комиссией Межправительственной консультативной организации по мореходству (резолюция Генеральной Ассамблеи 204(III) вступит в силу только после фактического образования этой последней организации и утверждения такового соглашения ее общим собранием. В настоящее время четыре главных органа, один вспомогательный орган и девять специализированных учреждений имеют право запрашивать консультативные заключения в пределах, предусмотренных статьей 96 Устава.

iv) *Вступление Швейцарии в число участников Статута Международного Суда*

Депонировав 28 июля 1948 года акт, предусмотренный резолюцией Генеральной Ассамблеи 91(I), Швейцария стала первым государством, которое, не состоя членом Организации Объединенных Наций, вступило в число участников Статута Международного Суда.

Генеральная Ассамблея резолюцией 264(III) от 8 октября 1948 года определила, по рекомендации Совета Безопасности, условия, на которых государство, являющееся участником Статута Международного Суда, но не состоящее членом Организации Объединенных Наций, может принимать участие в выборах членов Суда. Согласно этой резолюции Швейцария может участвовать в периодических выборах членов Суда на одинаковых правах с членами Гене-

Digitized by UN Library Geneva

ральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и воспользовалась в первый раз этим правом при выборах, состоявшихся во время первой части третьей очередной сессии. Кроме того, во исполнение обязательства, указанного в ее акте о принятии, Швейцария делает соответствующие взносы на покрытие расходов Суда.

v) *Заявление Лихтенштейна о желании вступить в число участников Статута Международного Суда*

Правительство Лихтенштейна письмом от 8 марта 1949 года, препровожденным через швейцарского генерального консула, уведомило Генерального Секретаря, что княжество Лихтенштейн желает вступить в число участников Статута Международного Суда. Совет Безопасности передал этот вопрос на рассмотрение своего Комитета экспертов, а последний на заседании 16 июня 1949 года высказался за то, чтобы Совет Безопасности рекомендовал Генеральной Ассамблее допустить Лихтенштейн в число участников Статута на тех же условиях, которые были поставлены Швейцарии.

b) ДЕЛА, НАХОДЯЩИЕСЯ НА РАССМОТРЕНИИ СУДА

i) *Дело об инциденте в проливе Корфу (требующее решения Суда); рассмотрение дела по существу*

9 апреля 1949 года Международный Суд постановил решение по делу об инциденте в проливе Корфу (Соединенное Королевство против Албании), уже освещенному подробно в предыдущих докладах.

В своем решении Суд по первому вопросу, переданному ему на основании специального соглашения, заключенного между обеими сторонами, постановил 11 голосами против 5, что по международному праву Албания отвечает за взрывы, происшедшие 22 октября 1946 года в албанских водах, и за ущерб и человеческие жертвы, явившиеся результатом этих взрывов, и обязана возместить причиненный вред. Что касается второго вопроса, то Суд 14 голосами против 2 постановил, что Соединенное Королевство не нарушало суверенитета Албании 22 октября 1946 года. Он постановил, однако, единогласно, что суверенитет Албании был нарушен операциями траления 12 и 13 ноября 1946 г. и что решение Суда является само по себе надлежащим удовлетворением.

Ознакомившись с фактами, Суд нашел, что взрывы были причинены минами из недавно поставленного минного заграждения, обнаруженного британцами 13 ноября во время траления в албанских водах. При обсуждении ответа на первый вопрос Суд должен был определить, имеется ли правовое основание для признания ответственности Албании. Первые два из выдвинутых Соединенным Королевством предположений, а именно, что мины были поставлены самой Албанией или военными судами Югославии при попустительстве со стороны Албании, были Судом отвергнуты с разъяснением, что одно не подтверждается обстоятельствами, а другое не доказано. Суд указал, что для признания правильным столь исключительного по своей тяжести обвинения против государства, необходима такая степень достоверности, какой не было установлено в данном деле.

Что же касается третьего из выдвинутых Соединенным Королевством предположений, то Суд, принимая во внимание всю совокупность фактов, пришел к заключению, что минное заграждение не могло быть поставлено без ведома Албании. Далее, Суд нашел, что по элементарным соображениям гуманности и на основании принципа свободы морских сообщений и обязательства каждого государства не допускать заведомого использования его территории для совершения действий, нарушающих права других государств, Албания должна была сообщать всем кораблям о существовании минного заграждения в своих территориальных водах и, в частности, предупредить приближавшиеся британские корабли об угрожавшей им опасности. В действительности же Албанией не было сделано никаких попыток предотвратить катастрофу и это серьезное упущение делает ее ответственной по международному праву.

При рассмотрении общего вопроса об обязанности Албании возместить, вследствие указанной ответственности, причиненный вред, был поставлен частный вопрос о праве Суда не только постановить принципиальное решение о возмещении вреда, но и определить сумму возмещения. Судом дан утвердительный ответ и специальным распоряжением установлены сроки для представления сторонами своих объяснений по этому поводу.

Вторым вопросом по специальному соглашению был вопрос о нарушении Соединенным Королевством суверенитета Албании. По поводу прохода британских военных судов 22 октября 1946 года Суд нашел, что в мирное время государства имеют право мирного прохода для своих военных кораблей через проливы, используемые для международного мореходства между двумя частями открытого моря. Суд нашел затем, что пролив Корфу относится к этой категории и что как с принципиальной точки зрения, так и по методу выполнения, в данном случае проход был мирным. Принимая во внимание исключительные обстоятельства, Албания была вправе издать правила, регулирующие проход судов, но не запрещать такой проход или подчинять его требованию специального разрешения.

Что касается, однако, траления 12 и 13 ноября, то Суд нашел, что таковое производилось вопреки декларированной воле албанского правительства, без согласия международных организаций по тралению и не может быть оправдано ссылкой на осуществление права мирного прохода. Соединенное Королевство заявило, что его целью было как можно скорее захватить мины, из опасения, что они будут убраны теми, кто их расставил, или албанскими властями.

Digitized by UN Library Geneva

Суд нашел, что это соображение было представлено или в видах нового и специального применения теории вмешательства, с целью облегчения задачи международного трибунала, или в качестве ссылки на своего рода метод самозащиты или самопомощи. Суд не нашел возможным признать такие приемы защиты правильными. В этом якобы существующем праве на вмешательство Суд мог усмотреть только проявление политики силы, которой нет места в международном праве. Суд не нашел также возможным признать правильной защиту, основанную на принципе самопомощи. Уважение к территориальному суверенитету независимых государств есть существенная основа международных отношений.

В дополнение к решению Суда, судьями Бадеваном и Альваресом были представлены отдельные заявления, а судьями Виньярским, Зоричичем, Бадави-пашой, Крыловым и Асеведо и специальным судьей Эцером[1] — особые мнения.

В тот же день, когда было постановлено решение, Суд распорядился о порядке установления размера причитающейся с Албании суммы возмещения вреда. Правительство Соединенного Королевства в меморандуме, представленном 1 октября 1947 года, указало ту сумму, на которую оно заявляет претензию, и Суд, принимая это во внимание, назначил следующие сроки: 25 июня 1949 года — для представления Албанией своих объяснений по поводу суммы, на которую заявлена претензия; 25 июля 1949 г. — для ответа Соединенного Королевства и 25 августа 1949 года — для ответа Албании. Дальнейшая процедура, включая порядок назначения экспертов в том случае, если сторонами будет достигнуто соглашение о предмете заключения экспертов и об их составе будет установлена распоряжением и. о. Председателя Суда[2].

II) *Возмещение за увечья, понесенные на службе Организации Объединенных Наций (Дело, требующее консультативного заключения)*

11 апреля 1949 года Международный Суд дал свое консультативное заключение по вопросу о возмещении за увечья, понесенные на службе Организации Объединенных Наций. Этот вопрос был передан Суду Генеральной Ассамблеей (резолюция 258(III) от 3 декабря 1948 года) в следующей формулировке:

«I. В случае если представитель Организации Объединенных Наций при исполнении им своих обязанностей получил телесные повреждения в обстоятельствах, при которых возникает ответственность того или иного государства, полномочна ли Организация Объединенных Наций, как таковая, представить правительству, ответственному de jure или de facto претензию в международном порядке с целью получения причитающейся компенсации за причиненный ущерб a) Организации Объединенных Наций и b) пострадавшему или лицам, имеющим на то право от его имени?

II. В случае ответа в положительном смысле на пункт Ib, как следует согласовать действия Организации Объединенных Наций с теми правами, которые может иметь государство, гражданином которого состоял пострадавший?»

Суд единогласным постановлением ответил на вопрос Ia положительно и постановлением, принятым 11 голосами против 4, дал положительный же ответ на вопрос Ib. При рассмотрении этих вопросов, Суд проводил различие между теми случаями, когда ответственным является государство, состоящее членом Организации Объединенных Наций, и теми, когда такое государство не состоит членом этой последней, но пришел к идентичному выводу о праве Организации заявлять претензии в международном порядке против государств, состоящих и не состоящих членами Организации.

Заключение Суда по вопросу II было принято 10 голосами против 5 и сводится к тому, что основанием для предъявляемого Организацией Объединенных Наций, как таковой, требования о возмещении ущерба, причиненного ее представителю, может служить только нарушение обязательства в отношении самой этой Организации. Соблюдением этого принципа будет, как правило, предотвращаться конфликт между действиями Организации Объединенных Наций и правами того государства, гражданином которого является такой представитель, и, таким образом, будут устраняться противоречия между их требованиями, причем, при таком согласовании требований, следует руководствоваться соображениями, применимыми к каждому данному случаю, и общими или специальными на каждый случай соглашениями, которые должны быть заключены между Организацией Объединенных Наций и отдельными государствами.

Полный текст заключения Суда рассылается вместе со специальным докладом Генерального Секретаря по этому вопросу всем членам Организации Объединенных Наций и поэтому в настоящем докладе оно подробно не рассматривается. Это заключение подтверждает, что Организация Объединенных Наций в своих отношениях с государствами, как состоящими так и не состоящими членами этой Организации, выступает в качестве международной юридической личности. Кроме того, оно подтверждает право Организации осуществлять и предъявлять в международном порядке требования о возмещении ущерба, причиняемого самой Организации Объединенных Наций и лицами потерпевшим или имеющим, ввиду своих особых отношений с последними, соответствующие права.

[1] Г-н Эцер заменил г-на Игора Дакснера, который был назначен албанским правительством специальным судьей при рассмотрении Судом предварительного возражения и по состоянию здоровья не имел возможности присутствовать при судоговорении по существу дела.

[2] Г-н Гуерреро — председатель Суда с 6 апреля 1946 года по 28 февраля 1949 года, при котором дело об инциденте в проливе Корфу поступило на рассмотрение Суда, продолжал председательствовать при рассмотрении этого дела после второй из указанных дат.

Digitized by UN Library Geneva

c) СОСТАВ СУДА И СОСТАВ КАМЕРЫ УПРОЩЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

22 октября 1948 года в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности состоялись независимые одно от другого голосования, в результате которых были переизбраны судьи Бадави-паша, Сюй Мо, Рид, Виньярский и Зоричич, срок полномочий которых истекал 6 февраля 1949 года.

На основании статьи 9 регламента Суда, последним 28 февраля 1949 года избран председателем Суда судья Бадеван, бывший до того вице-председателем, а судья Гуерреро, бывший до того председателем, избран вице-председателем. Вновь избранные председатель и вице-председатель немедленно вступили в исполнение своих обязанностей и будут занимать свои должности в течение трех лет.

В состав Камеры упрощенного судопроизводства на 1949-1950 год, избранной 22 марта 1949 года (статья 29 Статута), вошли следующие лица:

Члены:

Ж. Бадеван — *председатель*
Х. Г. Гуерреро — *вице-председатель*
Сэр Арнольд Макнейр
С. В. Крылов
Сюй Мо

Заместители членов Камеры:

Г. Г. Гакворт
Ш. де Виссер

Срок полномочий членов Камеры начался 3 мая 1949 года и истекает 2 мая 1950 года.

d) ЗАСЕДАНИЯ СУДА

Суд заседал с 2 ноября 1948 года по 11 апреля 1949 года, рассматривая два вышеупомянутых дела. Кроме того, им одобрен его бюджет на 1949 год и рассмотрены некоторые административные вопросы.

B. Развитие и кодификация международного права

a) ПОДГОТОВКА К РАБОТЕ КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Резолюцией 175(II), принятой Генеральной Ассамблеей 21 ноября 1947 года, Генеральному Секретарю было поручено выполнить необходимую подготовительную работу к открытию деятельности Комиссии международного права, учрежденной резолюцией 174(II) от того же числа и действующей на основании Положения о Комиссии, приложенного к этой последней резолюции, вследствие чего был предпринят целый ряд исследований, результаты которых представлены первой сессии Комиссии в форме меморандумов.

Из этих исследований три относятся к конкретным вопросам, специально переданным на рассмотрение Комиссии Генеральной Ассамблеей. Меморандум, озаглавленный *Подготовительное исследование относительно проекта декларации прав и обязанностей государств,* сопровождается обширной документацией по соответствующему вопросу, которой имелось в виду облегчить выполнение Комиссией порученной ей резолюцией 178(II) от 21 ноября 1947 года задачи подготовить проект декларации прав и обязанностей государств. Другое исследование — *Статут Нюренбергского трибунала и вынесенное им решение: историческая справка и анализ* — относится к формулировке принципов международного права, признанных статутом Нюренбергского трибунала и нашедших выражение в его решении, т. е. — к выполнению задачи, указанной Комиссии резолюцией 177(II) от 21 ноября 1947 года. Третий из относящихся к этой категории меморандумов — *Исторический обзор вопроса о международной уголовной юрисдикции* — предназначен к использованию Комиссией при изучении ею, в соответствии с резолюцией 260(III)B от 9 декабря 1948 года, вопроса о желательности и возможности создания международного судебного органа для рассмотрения дел лиц, обвиняемых в совершении геноцида и некоторых других преступлений.

Другая категория исследований относится к функциям Комиссии, предусмотренным постановлениями Положения о Комиссии. Согласно статье 18 этого Положения Комиссия «намечает из всей области международного права те вопросы, в отношении которых кодификация представляется желательной». Для облегчения этой основной работы Комиссии был составлен меморандум — *Обзор международного права в связи с работой Комиссии по кодификации международного права,* в котором дается обозрение тех многих отраслей международного права, по которым кодификация представляется возможной, а также приводятся соображения о методах выбора таких отраслей. Далее, в меморандуме — *Пути и средства, при помощи которых доказательства существования обычного международного права стали бы более доступными* — описывается фактическое состояние документации по обычному международному праву и обсуждаются методы улучшения таковой. Меморандум составлен в помощь Комиссии при ее работе согласно статье 24 указанного Положения над вопросами такой документации. В связи с этим можно отметить, что два тома сборника судебных решений по международному праву, упомянутого в докладе Генерального Секретаря за прошлый год, были составлены канцелярией Международного суда и опубликованы в изданиях Организации Объединенных Наций под названием *Решения международных арбитражных судов.*

Наконец, в качестве предварительной работы по составлению на основании статьи 26 Положения о Комиссии списка тех занимающихся вопросами международного права национальных и международных организаций, которым должны рассылаться документы Комиссии, Генеральный Секретарь выработал проект такого списка для рассмотрения его Комиссией.

Digitized by UN Library Geneva

b) ПЕРВАЯ СЕССИЯ КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

На основании резолюции Генеральной Ассамблеи 174(II) об учреждении Комиссии международного права и в соответствии с Положением о Комиссии, приложенным к этой резолюции, Генеральной Ассамблеей 3 ноября 1948 года избраны следующие пятнадцать членов Комиссии:

Фамилия	Страна
Рикардо Х. Альфаро	Панама
Гильберто Амадо	Бразилия
Джеймс Л. Врайерли	Соединенное Королевство
Роберто Кордова	Мексика
Ж. П. А. Франсуа	Нидерланды
Сюй Шу-си	Китай
Мейнли О. Гудсон	Соединенные Штаты Америки
Фарис Эль-Хури	Сирия
В. М. Корецкий	Союз Советских Социалистических Республик
Сэр Венегал Н. Рау	Индия
А. Е. Ф. Сандстрем	Швеция
Жорж Сель	Франция
Жан Спиропулос	Греция
Хесус М. Йепес	Колумбия
Ярослав Зурек	Чехословакия

Первая сессия Комиссии открылась в Лейк Соксес 12 апреля 1949 года. В течение этой сессии, закончившейся 9 июня 1949 года, состоялось тридцать восемь заседаний Комиссии. Ввиду того, что Комиссия представляет Генеральной Ассамблее подробный доклад о своей работе, в настоящем докладе делается только краткий обзор работы указанной сессии.

Комиссией избраны на годичный срок следующие должностные лица:

Председатель: Мейнли О. Гудсон

Первый заместитель председателя: В. М. Корецкий

Второй заместитель председателя: Сэр Венегал Н. Рау

Докладчик: Гильберто Амадо

В утвержденную Комиссией повестку дня были включены три вопроса, специально переданные Комиссии по резолюции Генеральной Ассамблеи, и три вопроса, касающиеся общих функций Комиссии, предусмотренных указанным Положением.

На первой сессии была выполнена задача составления проекта декларации прав и обязанностей государств, возложенная на Комиссию резолюцией Генеральной Ассамблеи 178(II). Комиссия выработала и приняла проект такой декларации, состоящей из 14 статей, и постановила представить его Генеральной Ассамблее через Генерального Секретаря.

Во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи 177(II), которой было поручено Комиссии формулировать принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в его решении, и составить проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, указав ясно место, которое должно быть отведено в нем упомянутым принципам, Комиссия тщательно рассмотрела Нюрнбергские принципы и ориентировочно формулировала их в предварительном проекте. Однако, ввиду того что было признано, что составление проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества требует дальнейших исследований, и вследствие того, что обе задачи представляются тесно связанными между собой, Комиссия постановила передать оба вопроса докладчику г-ну Спиропулосу, который должен представить на второй сессии Комиссии доклад о Нюрнбергских принципах и докладную записку о проекте кодекса.

Комиссия предварительно рассмотрела переданный ей по резолюции Генеральной Ассамблеи 260(III)B вопрос о желательности и возможности создания международного судебного органа для рассмотрения дел лиц, обвиняемых в совершении геноцида и других преступлений, на которые будет распространена компетенция этого органа постановлениями международных конвенций. Для разработки данного вопроса Комиссия назначила двух докладчиков — г-на Альфаро и г-на Сандстрема, поручив им изучить этот вопрос и представить на второй сессии Комиссии одну или несколько докладных записок.

Значительная часть работы Комиссии была посвящена выработке, согласно статье 18 Положения, плана кодификации международного права. Комиссия составила предварительный перечень четырнадцати отраслей международного права, по которым намечается кодификация, и решила рассмотреть в первую очередь три из них, а именно: международные договоры, режим открытого моря и арбитражное производство. Каждая из этих отраслей была поручена отдельному докладчику, а именно: международные договоры — Дж. Врайерли, режим открытого моря — Ж. П. А. Франсуа и арбитражное производство — Ж. Селю. Каждому из них было дано задание составить докладную записку по соответствующему вопросу для представления таковой на второй сессии Комиссии. Кроме того, на основании пункта 2 статьи 19 Положения о Комиссии было решено обратиться к правительствам с просьбой о предоставлении относящейся к этим вопросам информации. Наконец, г-ну Йепесу было предложено составить докладную записку о праве убежища. Эта отрасль международного права была упомянута в предварительном перечне тех отраслей последнего, по которым намечается кодификация, но не включена в число тех, которым дан приоритет.

Согласно статье 24 Положения о Комиссии последняя приступила к рассмотрению способов и средств, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного

Digitized by UN Library Geneva

международного права, стали бы более доступными. После общих прений по этому вопросу председателю Комиссии было поручено составить докладную записку для представления ее на следующей сессии Комиссии.

Комиссией рассмотрен проект списка национальных и международных организаций, занимающихся вопросами международного права, который, как указано выше, был подготовлен Генеральным Секретарем для рассылки в форме документа Комиссии. Дополнения и предложения, сделанные членами Комиссии, будут приняты во внимание при составлении проекта списка, подлежащего рассылке.

c) ГЕНОЦИД

На своей седьмой сессии Экономический и Социальный Совет резолюцией 153(VII) от 26 августа 1948 года постановил передать третьей сессии Генеральной Ассамблеи доклад Специального комитета по геноциду, содержащий проект конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

На основании доклада Шестого комитета по этому вопросу Генеральная Ассамблея резолюцией 260(III)A от 9 декабря 1948 года утвердила Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, приложенную к этой резолюции, и предложила указанную Конвенцию к подписанию и ратификации или присоединению в соответствии со статьей XI таковой.

Статья XI предусматривает, что до 31 декабря 1949 года Конвенция открыта для подписания ее от имени любого члена Организации Объединенных Наций и любого не состоящего членом Организации государства, получившего приглашение Генеральной Ассамблеи подписать эту Конвенцию. В этой статье далее предусматривается что Конвенция подлежит ратификации и ратификационные грамоты депонируются у Генерального Секретаря. После 1 января 1950 года, к этой Конвенции может присоединиться любой член Организации Объединенных Наций и любое не состоящее членом этой Организации государство, получившее упомянутое приглашение. Акты о присоединении также депонируются у Генерального Секретаря.

Телеграммами от 6 декабря 1948 года и, затем, письмом от 23 марта 1949 года Генеральный Секретарь обратил внимание государств-членов Организации Объединенных Наций на то обстоятельство, что согласно статье XI Конвенция открыта для подписания. На основании статьи XVIII заверенные копии Конвенции были разосланы всем членам Организации 5 апреля 1949 года.

Двадцать пять государств-членов Организации подписали эту Конвенцию, а именно: Австралия, Боливия, Бразилия, Гаити, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Египет, Исландия, Либерия, Мексика, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Филиппины, Франция, Чили (под условием принятия Конгрессом последней), Эквадор, Эфиопия и Югославия. Уведомления о подписании Конвенции указанными государствами были, на основании статьи XVII Конвенции, посланы Генеральным Секретарем всем членам Организации Объединенных Наций. Ни одному из государств, не состоящих членами Организации, Генеральная Ассамблея не посылала приглашения подписать Конвенцию.

Согласно статье XIII, Конвенция вступает в силу на девяностый день после депонирования двадцатой ратификационной грамоты или акта о присоединении. Согласно статье XIX Конвенция регистрируется Генеральным Секретарем в день вступления ее в силу. Ратификационные грамоты были депонированы у Генерального Секретаря Эфиопией — 1 июля 1949 года и Австралией — 8 июля 1949 года.

Статья XII Конвенции предусматривает, что каждая из договаривающихся сторон может в любое время путем извещения на имя Генерального Секретаря распространить применение Конвенции на все или некоторые территории, за ведение внешних сношений которых эта сторона ответственна. 8 июля 1949 г. Австралией было депонировано у Генерального Секретаря такое извещение о распространении применения Конвенции на все территории, за ведение внешних сношений которых Австралия ответственна. В связи с этим можно отметить, что Генеральная Ассамблея резолюцией 260(III)C от 9 декабря 1948 года рекомендовала тем из участников Конвенции, которые управляют зависимыми территориями, принять необходимые и осуществимые меры для того, чтобы постановления Конвенции могли быть распространены на эти территории в кратчайший по возможности срок.

Генеральная Ассамблея в связи со своей резолюцией, которой была утверждена Конвенция о геноциде, приняла другую резолюцию — 260(III)B, которой она поручила Комиссии международного права рассмотреть вопрос о желательности и возможности создания международного судебного органа для рассмотрения дел лиц, обвиняемых в совершении геноцида и некоторых других преступлений. Меры, принятые Генеральным Секретарем и Комиссией международного права во исполнение этой резолюции, указаны выше в пунктах *a* и *b*.

d) МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПОД ОБЩИМ РУКОВОДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В предыдущих докладах Генеральный Секретарь отметил значение заключения многосторонних конвенций, как метода распространения международного права на новые области международной жизни. Особенно заслуживающими внимания примерами нормоустановительных конвенций являются следующие конвенции, выработанные в течение прошлого года под об-

Digitized by UN Library Geneva

щим руководством Организации Объединенных Наций:

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (утвержденная Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1948 г.).

Проект конвенции о международной передаче новостей и о праве опровержения (утвержденная Генеральной Ассамблеей 13 мая 1949 г.).

Пересмотренный Общий акт 26 сентября 1928 года о мирном разрешении международных споров (резолюция Генеральной Ассамблеи 268(III) от 28 апреля 1949 года).

Конвенция о свободе ассоциаций и защите прав профсоюзов (принятая Международной конференцией труда в Сан-Франциско 9 июля 1948 года и рекомендованная к скорейшей ратификации резолюцией Генеральной Ассамблеи 279(III) от 13 мая 1949 года).

C. Привилегии и иммунитеты

a) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В своем последнем докладе Генеральной Ассамблее Генеральный Секретарь отметил меры, принятые для проведения в жизнь соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки относительно Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, и меры, принятые с целью ускорить присоединение государств-членов Организации к Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

На последней сессии Генеральной Асамблеи вопрос о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций обсуждался вновь и было отмечено то огромное значение, которое придается Генеральной Асамблеей присоединению государств-членов Организации к этой Конвенции.

Напомнив о том, что соглашение относительно Центральных учреждений Организации Объединенных Наций и упомянутая Конвенция являются актами взаимно дополняющими друг друга, Генеральная Ассамблея резолюцией 259(III) обратила особое внимание на то обстоятельство, что для достижения целей Организации Объединенных Наций и эффективного выполнения ею своих функций существенно необходимо единодушное принятие государствами-членами этой Организации постановлений названной Конвенции. Ко всем государствам, еще не присоединившимся к этой Конвенции, была поэтому обращена настоятельная просьба депонировать у Генерального Секретаря в кратчайший по возможности срок акты о своем присоединении к Конвенции.

Письмом от 11 февраля 1949 года на эту резолюцию было обращено внимание тех государств-членов Организации, которые еще не присоединились к указанной Конвенции.

Тем не менее, со времени представления Генеральным Секретарем своего последнего доклада, к Конвенции присоединилось только семь государств, а именно: Египет, Пакистан, Бельгия, Чили, Люксембург, Австралия и Ливан. Таким образом к настоящему времени акты о присоединении к Общей конвенции депонированы у Генерального Секретаря следующими государствами-членами Организации:

Соединенным Королевством	17 сентября	1946 г.
Доминиканской Республикой	7 марта	1947 г.
Либерией	14 марта	1947 г.
Ираном	8 мая	1947 г.
Гондурасом	16 мая	1947 г.
Панамой	27 мая	1947 г.
Гватемалой	7 июля	1947 г.
Сальвадором	9 июля	1947 г.
Эфиопией	22 июля	1947 г.
Гаити	6 августа	1947 г.
Францией	18 августа	1947 г.
Норвегией	18 августа	1947 г.
Швецией	28 августа	1947 г.
Афганистаном	5 сентября	1947 г.
Филиппинами	28 октября	1947 г.
Никарагуа	29 ноября	1947 г.
Новой Зеландией	10 декабря	1947 г.
Грецией	29 декабря	1947 г.
Польшей	8 января	1948 г.
Канадой	22 января	1948 г.
Исландией	10 марта	1948 г.
Нидерландами	19 апреля	1948 г.
Индией	13 мая	1948 г.
Данией	10 июня	1948 г.
Египтом	17 сентября	1948 г.
Пакистаном	22 сентября	1948 г.
Бельгией	25 сентября	1948 г.
Чили	15 октября	1948 г.
Люксембургом	14 февраля	1949 г.
Австралией	2 марта	1949 г.
Ливаном	10 марта	1949 г.

Существующее положение вещей нельзя признать удовлетворительным, так как после утверждения Генеральной Ассамблеей Конвенции о привилегиях и иммунитетах прошло три года, а присоединилось к этой Конвенции только немногим более половины общего числа государств-членов Организации Объединенных Наций, и до сих пор не присоединилось то государство, на территории которого находятся Центральные учреждения этой Организации.

Хотя правительство Соединенных Штатов еще и не присоединилось к Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, в августе 1948 года административным распоряжением президента Соединенных Штатов были установлены специальные правила в связи с освобождением от военной службы не состоящих гражданами Соединенных Штатов должностных лиц Организации Объединенных Наций и других международных организаций и лиц, допускаемых в Соединенные Штаты на основании раздела 11 Соглашения о Центральных учреждениях. Согласно этому распоряжению, указанные

Digitized by UN Library Geneva

лица не обязаны регистрироваться по закону Соединенных Штатов 1948 года о воинской повинности (Selective Service Act).

b) КОНВЕНЦИЯ О ПРИВИЛЕГИЯХ И ИММУНИТЕТАХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

21 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея утвердила Конвенцию о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений и предложила ее специализированным учреждениям к принятию и всем государствам-членам Организации Объединенных Наций, а также всем другим государствам-членам специализированных учреждений — к присоединению. Ввиду того что эта Конвенция разделена на две части, причем в одной излагаются образцовые постановления, определяющие те привилегии и иммунитеты, которые признаются одинаково необходимыми для всех специализированных учреждений, а в другой — систематически сгруппированные проекты дополнений, из которых каждое относится к определенному специализированному учреждению, любым специализированным учреждением должны быть приняты указанные образцовые постановления и препровожден Генеральному Секретарю утвержденный проект соответствующих дополнений и только после этого может иметь место присоединение к Конвенции в отношении данного специализированного учреждения со стороны какого-нибудь правительства.

К настоящему времени окончательный текст утвержденных проектов дополнений и извещения о принятии образцовых постановлений препровождены Генеральному Секретарю следующими специализированными учреждениями:

Всемирной организацией здравоохранения	6 августа	1948 г.
Международной организацией гражданской авиации	10 августа	1948 г.
Международной организацией труда	14 сентября	1948 г.
Продовольственной и сельскохозяйственной организацией	13 декабря	1948 г.
Научной, просветительной и культурной организацией Объединенных Наций	7 февраля	1949 г.
Международной организацией по делам беженцев	4 апреля	1949 г.
Международным банком реконструкции и развития	29 апреля	1949 г.
Международным валютным фондом	9 мая	1949 г.

2 декабря 1948 года Нидерланды присоединились к указанной Конвенции в отношении Международной организации труда, Международной организации гражданской авиации и Всемирной организации здравоохранения, а 10 февраля 1949 года Индия — в отношении Международной организации труда, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Научной, просветительной и культурной организации Объединенных Наций, Международной организации гражданской авиации и Всемирной организации здравоохранения.

c) ПРОПУСКА

Резолюцией 261(III) от 11 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея утвердила дополнительные соглашения, заключенные Организацией Объединенных Наций с Международной организацией гражданской авиации, Научной, просветительной и культурной организацией Объединенных Наций и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией о пользовании пропусками Организации Объединенных Наций. Эти соглашения были еще ранее утверждены компетентными органами соответствующих учреждений.

Согласно постановлениям соответствующих соглашений Организация Объединенных Наций урегулировала этот вопрос с соответствующими специализированными учреждениями, и в настоящее время этим учреждениям выдаются пропуска Организации Объединенных Наций в установленном порядке.

D. Постоянные миссии при Организации Объединенных Наций

Генеральная Ассамблея резолюцией 257(III)-A, принятой 3 декабря 1948 года, предложила Генеральному Секретарю представлять на каждой очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклады о полномочиях постоянных представителей, аккредитованных при Организации Объединенных Наций.

Полномочия постоянных представителей, препровожденные Генеральному Секретарю тридцатью государствами-членами Организации, были тщательно рассмотрены, чтобы установить, отвечают ли они требованиям, предусмотренным в пункте 1 вышеупомянутой резолюции.

Письмом от 5 мая 1949 года, адресованным всем государствам-членам Организации, внимание последних было обращено на текст названной резолюции и указанным государствам было предложено выполнять в каждом отдельном случае соответствующие постановления таковой. На это письмо уже поступило несколько ответов.

Генеральным Секретарем представляется четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи подробный доклад по данному вопросу. Этот доклад, в соответствии с резолюцией 257(III)B, относится также и к постоянным миссиям при Европейском отделении Организации Объединенных Наций.

E. Регистрация и публикация договоров и международных соглашений

В течение прошлого года у Генерального Секретаря было зарегистрировано или депониро-

Digitized by UN Library Geneva

вано с занесением в реестр 346 договоров, из которых 291 договор был зарегистрирован или депонирован и занесен в реестр семнадцатью правительствами, 32 — тремя специализированными учреждениями, а 23 — ex officio Секретариатом. Сравнение с цифрами за соответствующий период предыдущего года показывает увеличение числа зарегистрированных или сданных на хранение и занесенных в реестр договоров на 67.

Такое увеличение объясняется отчасти шагами, предпринятыми различными правительствами, а отчасти — специальными соглашениями, заключенными с некоторыми специализированными учреждениями относительно регистрации договоров у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций. Такого рода порядок был установлен с Международной организацией гражданской авиации после принятия Советом этой Организации 1 апреля 1949 года правил о регистрации Организацией соглашений относительно международной гражданской авиации, на основании статей 81 и 83 Конвенции о международной гражданской авиации. Кроме того, в связи с этим 17 февраля 1949 года был подписан от имени Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального директора Международной организации труда «Меморандум о соглашении» относительно порядка, который должен соблюдаться при депонировании и регистрации в Организации Объединенных Наций международных конвенций по вопросам труда и некоторых других актов, утверждаемых Международным бюро труда.

Генеральным Секретарем, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 254(III), приняты все необходимые меры к тому, чтобы обеспечить по возможности скорую публикацию зарегистрированных договоров и соглашений.

После 3 ноября 1948 года, т. е. даты принятия вышеуказанной резолюции, было опубликовано десять томов Сборника договоров. В настоящее время производится подготовительная работа по составлению указателя к этим томам.

F. Возмещение за увечья, понесенные на службе Организации Объединенных Наций

Резолюцией 258(III) от 3 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея постановила запросить консультативное заключение Международного Суда по некоторым вопросам, касающимся возмещения за увечья, понесенные на службе Организации Объединенных Наций. С 7-го по 9-ое марта 1949 года Суд выслушивал устные объяснения представителей Генерального Сексотрудников Секретариата и Секретаря Совета, ного Королевства и Франции. Кроме того Индией, Китаем, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией были представлены Суду письменные объяснения. Заключение, данное Судом 11 апреля 1949 года, изложено в разделе A настоящей главы.

Генеральным Секретарем будут представлены на четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи предложения, которые Генеральная Ассамблея поручила ему выработать на основе указанного заключения Суда.

G. Порядок объявления безвестно отсутствующих, умершими

Экономический и Социальный Совет резолюцией 158(VII) от 24 августа 1948 года поручил Генеральному Секретарю выработать, в сотрудничестве с Международной организацией по делам беженцев и другими компетентными организациями, проект конвенции о порядке объявления лиц, безвестно отсутствующих, умершими. Совет имел в виду устранение правовых затруднений, возникающих в связи с безвестным отсутствием, в результате военных событий или преследований, тех лиц, смерть которых не может быть установлена с достоверностью. Во исполнение этой резолюции Генеральным Секретарем был представлен Экономическому и Социальному Совету, на восьмой сессии последнего, проект соответствующей конвенции. 2 марта 1949 года Советом был учрежден Специальный комитет для выработки порядка объявления лиц, безвестно отсутствующих, умершими, каковому Комитету и был передан этот вопрос. Этот Комитет, заседавший в Женеве с 7 по 21 июня 1949 года, утвердил, с некоторыми поправками, проект Конвенции, составленный Генеральным Секретарем и представил этот проект Экономическому и Социальному Совету на девятой сессии последнего.

H. Правила процедуры Экономического и Социального Совета

На своей седьмой сессии Экономический и Социальный Совет учредил Комитет по процедуре в составе десяти членов для пересмотра в промежутке между седьмой и восьмой сессиями этого Совета правил процедуры последнего. В основу своей работы Комитет должен был положить предложения, внесенные ранее делегацией Франции и Генеральным Секретарем, а также и другие предложения членов Совета.

Комитет заседал в помещении Центральных учреждений с 10 по 27 января 1949 года. Пользуясь помощью экспертов-юристов из числа сотрудников Секретариата и секретаря Совета, он пересмотрел правила процедуры, учитывая накопленный за время существования Совета опыт. Внося некоторые изменения с целью сокращения дебатов и, в особенности, дебатов по вопросам процедуры, Комитет стремился, в тех случаях, когда правилами процедуры Совета и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи имелось в виду разрешение сходных вопросов, придерживаться, по мере возможности, текста правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

Digitized by UN Library Geneva

Доклад этого Комитета был обсужден Советом на 268-м заседании, на заседаниях с 272-го по 280-е включительно и на 282-м его заседании. 18 марта 1949 года измененные правила процедуры были Советом приняты.

I. Специальный комитет по рассмотрению методов и процедуры Генеральной Ассамблеи

Резолюцией 271(III), принятой 29 апреля 1949 года, Генеральная Ассамблея обратила внимание на возрастающую продолжительность ее сессий и растущую тенденцию к затяжным дебатам на пленарных заседаниях и в комитетах и учредила Специальный комитет в составе пятнадцати членов для рассмотрения вопроса о методах и процедуре, которые дали бы Генеральной Ассамблее и ее комитетам возможность более эффективно и быстро выполнять свои функции. Генеральному Секретарю было поручено оказывать Специальному комитету всяческое содействие в его работе.

Специальный комитет в настоящее время исследует различные факторы, влияющие на продолжительность сессий Ассамблеи, а в особенности вопросы, связанные с повесткой дня Генеральной Ассамблеи, внутренней организацией последней, дебатами на пленарных заседаниях и в комитетах и некоторыми правилами процедуры, требующими разъяснения. Доклад Комитета должен быть передан Генеральному Секретарю не позднее 15 августа 1949 года для рассылки членам Организации.

Digitized by UN Library Geneva

ГЛАВА V

ОСВЕДОМЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

а) ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

В общественном мнении отношение к Организации Объединенных Наций менялось в течение прошлого года в зависимости от тех сведений, которые сообщались о ее работе. Оценивая эту работу, широкая общественность исходит, однако, из своих собственных идей о том, что может и должна делать Организация Объединенных Наций, а эти идеи нередко основаны на неправильных представлениях о тех пределах и методах осуществления целей Организации, которые определены ее Уставом. Кроме того, из проблем, над которыми приходится работать Организации Объединенных Наций, очень многим общественным кругам известны главным образом только те, которые особенно легко привлекают к себе общее внимание, и эти круги остаются в неведении по крайней мере значительной доли того неуклонного прогресса, который имеет место как в политической, так и в других областях работы Организации.

О том, какое значение придает общественному мнению Генеральная Ассамблея, можно судить по резолюциям последней о распространении сведений об Организации Объединенных Наций и образовательной деятельности, освещающей ее работу. Только общественное мнение, правильно и исчерпывающе осведомленное о проблемах, над которыми работает Организация Объединенных Наций, и о возможных решениях тех проблем, которые входят в пределы ее компетенции, может обеспечить надлежащую поддержку Объединенных Наций широкими общественными кругами, поддержку, столь необходимую для успеха Организации. Важно поэтому, чтобы органом информации, пользующимся различными средствами осведомления, а также и целым народам, был обеспечен доступ к источникам полной и точной информации о деятельности Организации Объединенных Наций, где бы таковая деятельность ни имела места.

В начале данного отчетного года те проявления экономической, социальной и гуманитарной деятельности Организации Объединенных Наций, о которых было хорошо известно, уже встречали высокую себе оценку. Деятельность в политической области и в области обеспечения безопасности признавалась, однако, значительно менее удовлетворительной. Усилия средних и малых держав, направленные на примирение позиций великих держав по неразрешенным политическим вопросам, встречали сочувственный отклик широкой общественности.

По случаю празднования дня Организации Объединенных Наций 24 октября 1948 года об Организации много говорилось в печати и радиопередачах. В общем, при этом к Объединенным Нациям проявилось благожелательное отношение, умеряемое разочарованием и критикой по поводу неуспешности попыток устранить разногласия между великими державами.

Позднее, когда Генеральной Ассамблеей были утверждены Всеобщая декларация прав человека и Конвенция о геноциде, — эти последние были встречены с одобрением, а приказ о прекращении огня в Кашмире повел к тому, что уважение к Организации Объединенных Наций возросло. После заключения на Родосе соглашений о перемирии между Израилем и некоторыми арабскими государствами эта реакция сделалась более интенсивной, и получил общее признание тот факт, что Организация Объединенных Наций становится самым важным фактором во всех попытках найти успешное разрешение вопросов, связанных со всеобщим миром и безопасностью. Отмена блокады Берлина послужила основанием для благоприятной оценки той роли, которая принадлежит Организации Объединенных Наций в развивающихся на международной арене событиях, причем все поняли, что эта Организация более прочно закрепила за собой положение мощной силы, действующей в пользу посредничества и примирения.

В результате произведенных Организацией Объединенных Наций обследований в общем оказалось, что за этот год отзывы прессы и радио в большинстве стран мира выказали более правильное понимание характера Организации Объединенных Наций и было меньше критики, основанной на неправильных представлениях о целях и сфере деятельности Организации. Широкие круги населения теперь лучше разбираются в технической стороне работы Организации, хотя и продолжаются нападки по поводу

Digitized by UN Library Geneva

того количества времени, которое тратится на дебаты по вопросам процедуры, по сравнению с количеством положительных достижений Организации.

В Организации Объединенных Наций начинают видеть скорее общий источник сил, направленных к примирению и применению посредничества во всей области международных отношений, чем вооруженного хранителя всеобщего мира, и достижения Организации в политической сфере и в сфере безопасности все больше и больше оцениваются именно с этой точки зрения.

В результате изучения деклараций различных организованных групп населения, заявлений выдающихся лиц и той реакции, которую эти декларации и заявления вызывают в общественном мнении, а также изучения опубликованных в печати писем отдельных лиц, иногда представляется, что Организация Объединенных Наций встречает более активную поддержку со стороны широких общественных кругов, чем можно заключить на основании одних только отзывов печати и радио. Отдельные представители широких общественных кругов склонны проявлять беспокойство по поводу медленности решения вопросов, находящихся на рассмотрении Оргаганизации Объединенных Наций, и выказывают внушающее большие надежды желание знать, что может быть сделано отдельными лицами для оказания помощи этой Организации.

Тем не менее, в слишком многих и слишком обширных районах земного шара среди рядовых представителей населения все еще наблюдается значительный скептицизм и, вследствие этого, Организация Объединенных Наций встречает там лишь апатичную поддержку. Этот скептицизм и апатия объясняются, повидимому, многими причинами: разочарованием, вызываемым все продолжающимися разногласиями между великими державами; тенденцией видеть в Организации Объединенных Наций учреждение, не имеющее ничего общего с повседневной жизнью людей — нечто вне их контроля; представлением об Организации Объединенных Наций, как о «чуждом» учреждении, следствием чего является отсутствие чувства ответственности за ее поддержку; недостаточным пониманием принципов Устава — одни ожидают от Организации Объединенных Наций слишком многого, а другие слишком мало верят в то, что она может что-нибудь сделать.

Так или иначе, необходимо помогать все более и более широким кругам населения понять, что Организация Объединенных Наций есть единственный универсального характера орган, какой имеется в их распоряжении для поддержания всеобщего мира и повышения уровня жизни на всем земном шаре. Это — единственный орган в котором представлены все главные движущие силы, проявляющие себя в современном мире. Дискуссии по вопросу о мировом федеральном правительстве или каких-либо других формах международной организации иного охвата и с иной ответственностью это — теоретические дискуссии о возможных достижениях будущего, и нельзя допустить, чтобы они отвлекали внимание от изучения и поддержки единственной уже существующей организации. Кроме того, необходимо постоянно разъяснять всем и каждому, что успех Организации Объединенных Наций зависит от готовности народов использовать эту имеющуюся в их распоряжении организацию и от их умения ею пользоваться.

b) РАБОТА ДЕПАРТАМЕНТА ИНФОРМАЦИИ

Через посредство Департамента информации Организация Объединенных Наций стремится содействовать ознакомлению народов мира с природой, целями и деятельностью Организации. Это осуществляется Организацией двояким образом: во-первых — объективными сообщениями о текущей работе и, во-вторых, — пояснительными материалами относительно особенностей и целей Организации. Без текущей информации эти пояснительные материалы создавали бы представление об Организации Объединенных Наций как о чем-то нереальном, неэффективном, даже оторванном от повседневной действительности. Текущая информация без необходимых разъяснений может вводить в заблуждение и ставить в тупик людей, незнакомых с ограничениями, предусмотренными в Уставе Организации, и с методами ее работы.

Организация Объединенных Наций далеко не располагает ресурсами, достаточными для установления непосредственного контакта с широкими кругами населения, т. е. с каждым обывателем во всем мире или хотя бы в государствах, состоящих членами этой Организации. Поэтому, Организация Объединенных Наций задается главным образом целью использовать существующие информационные органы и влиятельные группировки, определяющие общественное мнение в каждой данной стране. Проводя эту политику, Организация принимает все меры к тому, чтобы способствовать развитию активного интереса со стороны таких органов и группировок и постоянно снабжать их всей возможной информацией. Устанавливаются контакты и предоставляются все возможности для получения информации, как в Центральных учреждениях, так и в информационных центрах. В меру возможности поощряется независимая осведомительная работа по вопросам, касающимся Организации Объединенных Наций. Однако, опыт показал, что в тех случаях, когда такая работа ведется, к Организации Объединенных Наций постоянно обращаются за содействием и советами. Поэтому, если такие контакты с заинтересованными органами и группировками дают удовлетворительные результаты, на Организацию ложится, затем, значительная работа.

Созыв первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи в Париже значительно повысил активный интерес к Организации Объединенных Наций, так как многие лица, не располагающие

Digitized by UN Library Geneva

достаточным количеством долларов для того, чтобы посетить Центральные учреждения, могли, впервые после того как закончился первоначально-организационный период существования Объединенных Наций, видеть воочию, как ведется их работа. Таким образом, то, что слишком многим казалось очень далеким и даже чуждым, приобрело для них практическое и реальное значение. После указанной сессии эти новые контакты, главным образом в Европе, но также и в Азии и в других частях света, активно поддерживались, результаты чего уже начинают сказываться: Организацию Объединенных Наций лучше знают и лучше разбираются в связанных с ней вопросах.

i) *Организация Департамента*

В настоящее время информационная работа Организации Объединенных Наций объединена и может быть классифицирована по трем категориям: предоставление возможностей получать информацию, связь и продукция. Информация предоставляется как в Центральных учреждениях, так и в информационных центрах. В это обслуживание входит предоставление возможности посещать заседания и получать информацию о заседаниях (пропуска на заседания, сообщения для прессы, пресс-конференции, разъяснения и т. д.), ответы на запросы и специальные материалы, предоставляемые для различных конкретных целей. Функция связи точно так же выполняется как Центральными учреждениями, так и информационными центрами и заключается в установлении и поддержании контактов, поощрении самостоятельной осведомительной работы и распространении материалов. Продукция материалов сосредоточена главным образом в Центральных учреждениях и в Женевском отделении. Собственная продукция информационных центров очень незначительна, и они ограничиваются в этой области главным образом подбором информационных материалов, их переработкой и переводом.

ii) *Связь со специализированными учреждениями*

Информационные функции Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений координируются Консультативным комитетом по вопросам информации.

Средства информации, которыми располагает Департамент информации, предоставляются указанным учреждениям для распространения информации, относящейся к их деятельности в порядке общего обслуживания информацией и осведомления таким образом широкой общественности о целях и программах работы всех учреждений Объединенных Наций. В распоряжении самих специализированных учреждений имеются лишь сравнительно ограниченные средства информации, которыми они пользуются главным образом для обслуживания технических и профессиональных групп. Это координированное обслуживание, в основу которого положен принцип взаимности, когда каждый из участников несет соответствующую его возможностям нагрузку, уже принесло большую пользу всем участникам. Деятельность специализированных учреждений получает, таким образом, более широкое освещение, а Организация Объединенных Наций получает возможность, пользуясь всеми наличными средствами, сообщать более цельные сведения о деятельности и сотрудничестве Объединенных Наций во многих областях, представляющих общий интерес. Таким образом, весь общий информационный материал, исходящий от Организации Объединенных Наций, — печатные издания, радиопрограммы, кинофильмы, диапозитивы, фотообзоры — относится к специализированным учреждениям, так же как и к самой Организации Объединенных Наций. Результаты, поскольку они выражаются в проявлениях общественного интереса, были положительными. Распространение информации о деятельности специализированных учреждений в экономической и социальной области вызвало интерес со стороны редакторов газет, журналов и радиопрограмм, что видно по значительному увеличению числа специальных статей, посвященных этой деятельности, и радиопередач в течение истекшего года, а также и из корреспонденции, полученной Центральными учреждениями. За последние шесть месяцев число запросов относительно специализированных учреждений удвоилось, а характер самых вопросов свидетельствует о возрастающей общей осведомленности о специализированных учреждениях и о том месте, которое они занимают в общей системе Организации Объединенных Наций.

В течение прошлого года Консультативный комитет по вопросам информации рассматривал, среди других проблем, вопрос о координированной политике, которой следует придерживаться при печатании, продаже и распределении информационных изданий, а также вопрос о координации принципов распространения информации в связи с планом расширенной программы сотрудничества по оказанию технической помощи, представленным Генеральным Секретарем Экономическому и Социальному Совету во исполнение резолюции последнего 180(VIII) от 4 марта 1949 года.

В порядке осуществления принятой Комитетом политики возможно более полного использования имеющихся средств и возможностей, Международная организация труда, Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения прикомандировали к Центральным учреждениям постоянных представителей для связи по вопросам об информации.

iii) *Печать*

Вследствие того, что первая часть третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи состоялась в Париже, количество газетной информации относительно Ассамблеи было больше, чем когда-либо. Это было особенно заметно в

Digitized by UN Library Geneva

Европе, но это верно также и относительно других частей света. Ассамблея привлекла в Париж наибольшее число корреспондентов органов печати, какое когда-либо было аккредитовано при Организации Объединенных Наций, и, при этом, из наибольшего числа стран. При Организации было аккредитовано тысяча пятьсот корреспондентов, представлявших органы печати более чем пятидесяти стран. Пятистам другим корреспондентам выдавались однодневные или недельные пропуска. Большинство этих корреспондентов никогда раньше не давало информации об Организации Объединенных Наций. Большая часть этих последних корреспондентов представляла европейские органы печати.

В начале 1949 года наблюдалось резкое уменьшение активности корреспондентов и числа сообщений, освещавших работу Организации Объединенных Наций, проводимую в ее Центральных учреждениях, и многие из корреспондентов, постоянно аккредитованных при Организации, были отозваны. Это объясняется в значительной мере ошибочным предположением, будто временное сосредоточение внимания на международной деятельности вне Организации Объединенных Наций должно навсегда ослабить интерес к Организации со стороны общественности. Эта тенденция, однако, сошла на-нет после того, как было достигнуто соглашение о Берлине, и вторая часть сессии Ассамблеи, состоявшаяся при Центральных учреждениях, провела свою работу в атмосфере все возраставшего доверия. На 1 июня 1949 года в Лейк Соксес было аккредитовано более четырехсот корреспондентов, которые представляли органы печати и радио в тридцати пяти государствах-членах Организации. Сравнение с числом корреспондентов, аккредитованных год тому назад, показывает определенное увеличение.

Применение Соглашения о Центральных учреждениях, заключенного Организацией Объединенных Наций с Соединенными Штатами Америки и предусматривающего особый статус и защиту интересов корреспондентов, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, дало положительные результаты в течение прошлого года. Это соглашение не вызвало серьезных затруднений на практике. Во время парижской сессии Генеральной Ассамблеи была достигнута договоренность с французским правительством о признании и применении условий Соглашения о Центральных учреждениях. Вопрос о предоставлении некоторых дополнительных возможностей в распоряжение корреспондентов, занимающихся репортажем о деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений как в Центральных учреждениях, так и на местах, подвергается изучению.

Еще не разрешены вопросы, связанные с фактически мировым недостатком долларов, необходимых для содержания корреспондентов при Центральных учреждениях и для оплаты их сообщений. Это обстоятельство было и остается одним из главных препятствий для расширения репортажа об Организации Объединенных Наций в прессе большинства стран. Тем временем Организация Объединенных Наций продолжает ограниченное обслуживание в государствах, состоящих членами Организации, тех газет и других периодических изданий, которые не представлены в Центральных учреждениях вовсе или представлены недостаточно. Еженедельно девять тысяч газет и журналов в более чем сорока странах получают по почте статьи, а также иллюстрационный и прочий печатный материал на нескольких языках. Принимаются особые меры для снабжения информационных центров из Центральных учреждений большим количеством статейного материала, представляющего специальный региональный интерес, на языках, преобладающих в обслуживаемых районах, и повышения, таким образом, полезности и эффективности этих центров при обслуживании ими газет и журналов.

В течение истекшего года закончена организация Ассоциации корреспондентов при Организации Объединенных Наций, в состав которой входят корреспонденты, аккредитованные при Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Эта Ассоциация пользуется, разумеется, полной независимостью. В своей деятельности она проявила себя не один раз очень полезной как для корреспондентов, так и для Организации Объединенных Наций. Подобная же организация корреспондентов, аккредитованных при Женевском отделении Организации Объединенных Наций, была создана в Женеве.

IV) *Печатные издания*

Со времени представления последнего доклада Генерального Секретаря в программе изданий крупных изменений не произошло. Печатные издания Организации Объединенных Наций делятся на четыре главных категории: официальные отчеты о работе различных органов; специальные обзоры и доклады, которыми пользуются главным образом специалисты или лица, проявляющие особый интерес по соответствующим вопросам; сравнительно популярные издания, освещающие текущую работу Организации; справочные издания и т. п. сборники фактических данных в доступной форме, составляемые специально для тех лиц, которые сами заняты распространением информации, как-то учителя, лекторы, писатели, библиотекари, а также и для соответствующих организаций. В прошлом году особое внимание было уделено опубликованию некоторых изданий Организации Объединенных Наций на большем количестве языков. Языки более чем двадцати стран, состоящих членами Организации, представлены в настоящее время в одном или нескольких из существующих изданий.

Правительствам государств-членов Организации оказывается содействие при переводе Всеобщей декларации прав человека на целый ряд

Digitized by UN Library Geneva

языков и при ее опубликовании. Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи по этому вопросу, конечная цель заключается в издании этой Декларации на всех важнейших языках земного шара. Выполнение этой программы должно, по необходимости, лечь главным образом на плечи правительств государств-членов Организации.

Число платных подписчиков на *Бюллетень Объединенных Наций (United Nations Bulletin),* содержащий в себе сведения о работе Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и выходящий два раза в месяц, так же как и продажа отдельных выпусков этого Бюллетеня продолжают медленно, но неуклонно возрастать. Первый выпуск *Ежегодника Объединенных Наций (Yearbook of the United Nations),* представляющего собой подробный и авторитетный справочник по Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям, был издан как на английском, так и на французском языках. В настоящее время подготовляется к изданию второй выпуск.

Более краткие и популярные, чем в этом *Ежегоднике,* сведения об Организации Объединенных Наций и специализированных учреждениях сообщаются в *Общедоступном справочнике об Организации Объединенных Наций* (Everyman's United Nations). Кроме того, по инициативе Консультативного комитета по вопросам информации издан *Справочник об Организации Объединенных Наций и специализированных учреждениях (Handbook of the United Nations and the Specialized Agencies).* Публикуются также справочные материалы о различных органах Объединенных Наций, о различных сторонах работы Организации и о специализированных учреждениях.

Был произведен обмен мнениями с издателями и заинтересованными учреждениями в нескольких государствах, состоящих членами Организации, относительно создания в дальнейшем «самостоятельного или субсидируемого издательства Объединенных Наций, с которым Организация Объединенных Наций находилась бы в договорных отношениях, подобных тем, которые существуют между автором и издателем», как то было рекомендовано к рассмотрению в прошлом году Консультативным комитетом экспертов по информации. Опыт заключения договоров об издании материалов Организации Объединенных Наций вне этой Организации дал, в целом, положительные результаты.

v) *Продажа и распространение печатных изданий*

Издания Организации Объединенных Наций, включая официальные отчеты, специальные исследования и доклады, периодические издания и т. п., продаются в настоящее время на сорока шести официальных складах изданий Организации Объединенных Наций в сорока четырех странах. В настоящее время рассматривается вопрос о назначении дополнительных представителей.

Кроме того, результаты продажи изданий подвергаются внимательному изучению и, когда это представится желательным, в существующую систему будут внесены изменения. Следует при этом иметь в виду, что продажа изданий Организации Объединенных Наций путем существующей теперь системы распределения связана с большими затруднениями. Организация Объединенных Наций не располагает теми необходимыми для распространения и рекламирования изданий ресурсами, которые имеются в распоряжении крупных коммерческих издательств. Это делает достижение удовлетворительных результатов при продаже материалов, значительная часть которых по своему характеру представляет интерес лишь для особого и, поэтому, ограниченного круга читателей, еще более трудным. Несколько изданий было также передано коммерческим издательствам, чтобы обеспечить их более широкое и осуществляемое с большей экономией средств распространение, чем то позволяют возможности, которыми располагает сама Организация.

Сумма, вырученная от продажи изданий в 1948 году, достигла 148 096 долл., что составляет увеличение на 80 процентов по сравнению с прошлым годом. В настоящее время предпринимаются шаги для продажи изданий Организации Объединенных Наций с уплатой в местной валюте в тех районах, где ощущается недостаток долларов, но в некоторых случаях распространению этих изданий все еще препятствуют таможенные формальности.

Списки адресов посредников по распространению информации ведутся как в Лейк Соксес, так и в различных информационных центрах.

vi) *Радио*

Что касается радиопередач, то опыт прошлого года показал, что работа Организации Объединенных Наций и ее учреждений дает огромный материал для радиопрограмм всех видов и что работники радио во многих государствах, состоящих членами Организации, находят, что программы, передаваемые с радиостанции Организации Объединенных Наций, могут быть использованы как интересное и полезное дополнение к их собственным радиопередачам в их собственных странах.

Вследствие этого, число стран, в которых транслируются ежедневные радиопрограммы, составляемые радиослужбой Организации Объединенных Наций, неуклонно возрастает — на июнь 1949 года таких государств было тридцать шесть, а на то же время в предыдущем году только двадцать пять. Это ведет, разумеется, к увеличению числа языков, на которых делаются передачи из Центральных учреждений — в 1949 году это число языков достигло двадцати четырех, тогда как в предшествующем году пользовались только двадцатью. Кроме стран, где даются ежедневные трансляции, можно ука-

Digitized by UN Library Geneva

зать гораздо большее число стран, в которых эти программы используются менее регулярно. Письма ответственных работников радио во всех, фактически, государствах, состоящих членами Организации, свидетельствуют, что радиообслуживание Организации Объединенных Наций приносит большую пользу. Большинство из них выражает готовность транслировать гораздо больше материалов, чем может быть предоставлено в распоряжение отдельных стран при наличных ресурсах Центральных учреждений. Письма радиостанций и частных лиц свидетельствуют большей частью о возрастающем интересе к программам, имеющим документальный характер, которые могут лучше, чем краткие сообщения, показать в перспективе разносторонний характер деятельности Организации Объединенных Наций.

Аккредитованным радиокорреспондентам и делегациям, желающим передать сообщения в свои страны по радио, попрежнему предоставляются все основные виды обслуживания.

В общем, можно сказать, что радио Организации Объединенных Наций вышло из экспериментальной фазы и в настоящее время прочно обосновалось, пользуясь профессиональным признанием радиовещательных организаций во всем мире.

VII) *Электросвязь*

В порядке выполнения директивы Генеральной Ассамблеи, Организация продолжала предпринимать все возможные шаги, необходимые для обоснования ее требований на частоты, входящие в международную высокочастотную полосу, с тем чтобы обеспечить возможность продолжать радиообслуживание, пользуясь установками, имеющимися в отдельных государствах, или, в конечном счете, установками, эксплоатируемыми самой Организацией Объединенных Наций. На Международной конференции по радиовещанию на коротких волнах, состоявшейся в Мексико в октябре 1948 года, где тогда присутствовал технический эксперт Организации, подавляющее большинство делегаций признало и поддержало требования, заявленные Организацией Объединенных Наций на частоты.

VIII) *Кинофильмы и другие виды наглядной информации*

Преодолевая языковые препятствия, средства наглядной информации — кинофильмы, диапозитивы, фотографии и графические изображения — позволяют распространять сведения об Организации Объединенных Наций не только среди грамотных людей, но и среди неграмотных.

Уже давно выяснилось, что большинство тем, которые Организация Объединенных Наций использовала в своей работе в области наглядной информации, и в особенности большинство тем кинофильмов, представляет интерес также для одного или нескольких специализированных учреждений. Поэтому в начале 1947 года Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями было создано Кинобюро Организации Объединенных Наций для того, чтобы оказывать друг другу содействие при производстве, поощрении производства и распределении кинофильмов и других материалов наглядной информации, а также для координации этой деятельности на основе ежедневного планирования операций (см. также раздел II настоящей главы).

Задуманная в 1946 году программа кинопродукции естественно относилась к сформированию и организационному развитию Объединенных Наций. Серия из одиннадцати кинофильмов, темой которых служил этот период, была закончена к концу 1948 года и должна была передать в легко доступных зрительных образах дух Устава и задачи и функции Организации Объединенных Наций.

Непрерывно расширяющаяся деятельность миссий Организации Объединенных Наций и работа на местах представляют собой прекрасный материал для документальных кинофильмов и открывают в настоящее время возможность использования средств кинематографии для осведомления народов всего земного шара о деятельности и достижениях Организации. В результате в программе кинопродукции на 1949 год главное внимание было обращено на такие темы, как работа экономических комиссий, программа технической помощи и деятельность Организации Объединенных Наций в Палестине.

Кроме выполнения ограниченной программы собственной кинопродукции Организация Объединенных Наций принимает все меры к тому, чтобы побудить правительственные и частные кинематографические предприятия к продукции фильмов на темы, связанные с вопросами, относящимися к Организации Объединенных Наций. Эти меры дают все более и более положительные результаты. Несколько таких фильмов уже закончено производством, и целый ряд постановок выполняется в Дании, Канаде, Норвегии, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах Америки, Чехословакии и Швейцарии.

Использование кинофильмов включается, чем дальше — тем больше, в программы конкретной работы Организации Объединенных Наций и, особенно, в программы консультативного обслуживания в области социального попечения и программы работ Научной конференции Объединенных Наций по вопросам сохранения и использования естественных богатств.

В течение отчетного периода кинофильмы Организации Объединенных Наций были предоставлены сорока шести странам и двум несамоуправляющимся территориям. По произведенным подсчетам всего 250 миллионов человек уже видело кинофильмы Организации Объединенных Наций по всему земному шару, причем эти кинофильмы получают все более и более широкое распространение. То обстоятельство, что первый из выпущенных кинофильмов, а именно *Устав народов,* все еще демонстрирует-

Digitized by UN Library Geneva

ся и, иногда, демонстрируется повторно, по истечении более двух лет со дня его выпуска, свидетельствует, что эти кинофильмы представляют не только преходящий интерес.

Результатом ускорения темпов и охвата новых областей в работе за прошлый год было увеличение производства фильмовых материалов для кинохроник и телевизии, равно как и числа киноинтервью с делегатами. Этот материал используется не только для кинохроники, но и для накопления такого собрания кинофильмов, которое могло бы служить ценным источником для фильмов об Организации Объединенных Наций.

В течение прошлого года фотография и родственные ей области техники все больше и больше использовались как полноценные средства информации. Вместо фоторепортажа с мест в форме отдельных фотоснимков особое внимание было уделено составлению серий фотографий с тем, чтобы каждая законченная серия освещала одну из сторон работы органов Объединенных Наций на местах. Некоторые из этих серий дают картину последовательного развития событий, а другие представляют собой группы фотоснимков, освещающих ту или иную область работы Организации.

Этот материал заготовляется как в виде комплектов отдельных фотоснимков для распределения между органами печати, так и в форме плакатов, предназначенных для образовательных целей.

Фотоматериал, предназначаемый для органов печати, воспроизводится по всему земному шару. В одних только Соединенных Штатах число читателей исчисляется в 20 миллионов. В нескольких странах распределение этого материала между органами печати производится исключительно коммерческими фотосиндикатами за свой собственный счет.

Большое значение имеет также производство и распространение диапозитивов. До настоящего времени более 60 742 экземпляров диапозитивов, изготовленных Организацией Объединенных Наций, было предоставлено школам, учебным группам, неправительственным организациям, церковным организациям и т. д. в шестидесяти трех государствах и двадцати трех зависимых территориях. В большинстве случаев демонстрация и обсуждение диапозитивов составляют основу полных курсов по изучению Организации Объединенных Наций.

IX) *Просветительная работа в отдельных странах*

Развитие среди народов земного шара чувства ответственности за Организацию Объединенных Наций и осведомленности о том, как эта Организация может быть использована, зависит, в значительной степени, от постоянной, все увеличивающейся просветительной работы. Отчеты, появляющиеся в печати, передаваемые по радио и путем кинохроник, имеют целью освещение как повседневных, так и выдающихся событий. Однако, сами по себе эти отчеты недостаточны для обеспечения всеобщей осведомленности об Организации Объединенных Наций в ее целом.

Ознакомление учащихся со сведениями об Организации Объединенных Наций, о взаимоотношениях между этой Организацией и каждым гражданином и той ответственности в отношении к ней, которая на нем лежит, должно занять место естественного дополнения к ознакомлению со сведениями об организации городского и государственного управления, о взаимоотношениях между ними и каждым гражданином и о его ответственности в отношении к ним.

Однако, содействие государствам-членам Организации по проведению в жизнь резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей в 1947 году[1] о преподавании сведений, относящихся к Организации Объединенных Наций, представляет собой иногда нелегкую задачу, так как в разных странах существуют различные системы народного образования и централизация такового в одном ведомстве — явление редкое.

При таких условиях в течение прошлого года были, в сотрудничестве с ЮНЕСКО, приняты меры a) для установления контактов с руководителями народного образования в разных странах и b) для сосредоточения соответствующих материалов на различных языках и в доступных центральных пунктах, для того чтобы удовлетворить существующий спрос.

Начата переписка с ведомствами народного просвещения всех государств-членов Организации и при содействии этих ведомств была сделана попытка учреждения добровольных образовательных центров Организации Объединенных Наций при важнейших высших педагогических учебных заведениях. Задача этих центров заключается не только в организации для учащихся и учительского персонала в соответствующих районах справочного обслуживания, но также и в стимулировании и поощрении преподавания предметов, относящихся к Организации Объединенных Наций, путем организации показательных уроков, обсуждения учебных программ и поощрения составления соответствующих учебников.

Четырнадцать тысяч семьдесят пять образовательных учреждений приблизительно в сорока государствах, состоящих членами Организации, регулярно получают материалы из Центральных учреждений для вышеупомянутых целей, а в четырнадцати таких же государствах к настоящему времени учреждено сто двадцать четыре добровольных образовательных центра.

Наконец, для удовлетворения спроса на вышеупомянутые материалы, в прошлом году были приняты меры для издания на разных языках ограниченного количества «образцовых» материалов для школ. Такие материалы посылаются всем государствам-членам Организации с тем, чтобы соответствующие власти каждой страны могли выяснить возможность приспособ-

[1] Стр. 76-77.

Digitized by UN Library Geneva

ления и воспроизведения этих материалов в соответствии с нуждами своих государств.

x) *Неправительственные организации*[1]

Неправительственные организации служат единственным в своем роде готовым проводником для распространения просвещенного понимания Организации Объединенных Наций между народами всего земного шара. Кроме того, руководители этих организаций прекрасно сознают свою ответственность и уже продемонстрировали свою готовность оказывать содействие Организации Объединенных Наций в ее общей информационной деятельности. Неправительственные организации не только играют роль посредников по распространению информации о тех видах деятельности Организации Объединенных Наций, которые представляют для них особый интерес — они также отдают себе отчет в своей ответственности и своем значении в деле создания осведомленного общественного мнения среди всего населения вообще, как в общегосударственном масштабе, так и в пределах отдельных населенных мест.

Вторая очередная конференция международных неправительственных организаций, созванная для обсуждения путей и средств развития надлежащего понимания относящихся к Организации Объединенных Наций проблем и распространения соответствующей информации, состоялась в Европейском отделении Организации в Женеве в начале лета 1948 года. На этой конференции присутствовало около трехсот делегатов от ста двенадцати организаций, представляющих более 300 миллионов членов таковых организаций почти во всех районах земного шара. Столь же широкие круги были представлены на третьей конференции, состоявшейся весной 1949 года в Центральных учреждениях. Предпринимаются шаги для созыва региональных конференций в Европе и Латинской Америке, в дополнение к указанным всемирным конференциям.

В отдельных странах Организацией Объединенных Наций проводится все в больших и больших масштабах работа по поощрению создания национальных объединений организаций, желающих работать по распространению информации о задачах и деятельности Организации Объединенных Наций. После того как в Австралии была проявлена ценная инициатива и основан Австралийский национальный комитет содействия Организации Объединенных Наций, неофициальные совещания местных неправительственных организаций были проведены на Кубе, в Панаме, Чили и Перу (где был создан временный Перуанский комитет содействия Организации Объединенных Наций), а во Франции Комитет неправительственных организаций для содействия Организации Объединенных Наций был учрежден во время первой части третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи в Париже. Одновременно соответствующие предварительные шаги были предприняты в Бельгии.

Многие национальные и международные неправительственные организации имеют при Центральных учреждениях постоянных наблюдателей, которые дают членам этих организаций правдивую и лишенную односторонности картину деятельности Организации Объединенных Наций. Благодаря тому, что первая часть третьей сессии Генеральной Ассамблеи состоялась во Франции, расширилась сфера непосредственных контактов с представителями таких организаций. В Париже было аккредитовано восемьдесят пять наблюдателей от международных неправительственных организаций, девяносто два — от национальных французских организаций и семьдесят три — от национальных организаций Австрии, Бельгии, Индии, Ирана, Канады, Ливана, Норвегии, Соединенных Штатов Америки, Чехословакии и Южно-Африканского Союза.

В дополнение к обслуживанию через посредство постоянных наблюдателей, поддерживается контакт по почте с более чем тремя стами международными организациями и тысячью пятьюстами национальными организациями во всех частях света.

Заслуживающим внимания событием было проведение, в период времени с 1 августа и до конца 1948 года программы занятий и работы для тридцати лиц, представивших лучшие сочинения на первом международном конкурсе, организованном для членов неправительственных организаций, из которых каждый посетил Лейк Соксес и провел там один месяц. Второй международный конкурс сочинений был организован в 1949 году и темой для них служила Всеобщая декларация прав человека.

В результате такого контакта с неправительственными организациями, активно проводятся программы, которые непосредственно доступны народам всего мира. Многие организации создают радиопрограммы, организуют дискуссионные кружки, регулярно сообщают в своих изданиях о работе Организации Объединенных Наций и выпускают специальные издания, посвященные этой работе. В Лейк Соксес так же как и в Палэ де Шайо в Париже был проведен ряд семинаров для руководителей различных организаций. Громадному числу посетителей, приходивших группами, организованными их представителями при Центральных учреждениях, давались специальные разъяснения. За весь год не было такого заседания какого-либо из более важных органов или комитетов Организации Объединенных Наций, на котором не присутствовали бы как постоянные наблюдатели крупных неправительственных организаций, так и группы посетителей, организованные этими последними.

xi) *Лекции*

В дополнение к обслуживанию организованных групп, уделялось также внимание просьбам об организации публичных лекций на специаль-

[1] См. также стр. 129.

Digitized by UN Library Geneva

но с этой целью устраиваемых собраниях, ответам на письменные запросы и мерам, направленным к тому, чтобы дать широкой публике возможность посещать заседания различных органов Объединенных Наций.

Что касается лекций, то, во-первых, был принят принцип возможно более целесообразного использования времени членов делегаций и сотрудников Секретариата, которое они могли отдать выступлениям на важнейших собраниях в Соединенных Штатах или в их собственных странах, когда им приходилось быть там. Во-вторых, была организована на широкой географической основе сеть групп добровольных лекторов, снабжаемых материалами и обслуживающих местные нужды в этом отношении в государствах, состоящих членами Организации. К настоящему времени создано двести три таких группы в сорока двух государствах, состоящих членами Организации. Поступает все больше и больше писем от лиц, принадлежащих ко всем слоям населения, и, главным образом — от студентов и преподавателей университетов и других высших учебных заведений, с просьбами помочь им в уяснении работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и о даче указаний для разработки соответствующих курсов, организации учебных групп и т. п. Каждый месяц поступает около тысячи таких писем.

В течение истекшего года более чем четырнадцати тысячам человек, принадлежащим к самым широким кругам населения, была дана возможность посетить заседания различных органов, комиссий и комитетов Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях. Хотя гражданам страны, оказавшей Организации Объединенных Наций свое гостеприимство, и легче пользоваться этой возможностью, чем гражданам других стран, принимаются все меры к тому, чтобы посетителям и студентам, прибывающим в Соединенные Штаты из других стран, обеспечивались особые возможности не только для посещения заседаний, но и для получения специальных разъяснений.

XII) *Библиотечное обслуживание*

Библиотека ведает в Центральных учреждениях всем библиотечным обслуживанием, а именно пятью библиотеками отдельных департаментов, приобретением необходимых материалов для библиотек и составлением указателей ко всем документам Организации Объединенных Наций.

В ответ на запрос Пятого комитета, Генеральный Секретарь представит четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи меморандум о руководящих принципах и организации библиотечного обслуживания, в котором коснется также вопроса о местах предоставления библиотечного обслуживания.

При подборе книг и другого печатного материала для библиотек, особое внимание обращается на текущее обслуживание, а не на накопление и хранение — на непосредственную, а не на отдаленную полезность. Основная функция Библиотеки заключается в обеспечении членам делегаций и сотрудникам Организации Объединенных Наций и различных ее органов возможности получать печатные материалы и информацию, необходимые при исполнении ими своих обязанностей. Подбор материала и характер обслуживания будут, поэтому, определяться указанными потребностями, а программа работы Библиотеки будет неизбежно меняться по мере изменения программы деятельности Организации Объединенных Наций.

Только применительно к одной категории материалов Библиотека задается целью иметь полное собрание. Это — документы Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Лиги Наций.

Библиотека увеличивает число своих пробретений за счет пожертвований и обмена и, таким образом, получает возможность экономить средства. Сто шестьдесят две библиотеки, находящиеся в разных частях мира, в настоящее время получают документы и издания Организации Объединенных Наций благодаря достигнутым Библиотекой соглашениям о хранении и обмене.

К услугам тех библиотек, с которыми существуют договорные отношения, прибегают для составления необходимых для Организации Объединенных Наций библиографических справочников, которые не могут быть должным образом составлены самой Библиотекой этой Организации ввиду ограниченности ее ресурсов. Информационным центрам Организации Объединенных Наций, находящимся за пределами Соединенных Штатов, поручено собирать в находящихся в районах их деятельности библиотеках информацию о книгах и документах, издаваемых в настоящее время в этих районах, по вопросам, представляющим интерес для Организации Объединенных Наций, и незамедлительно препровождать эту информацию в Библиотеку Центральных учреждений. В порядке выполнения библиотечной программы хранения и обмена документы Организации Объединенных Наций рассылаются в настоящее время в значительных количествах ста шестидесяти четырем учреждениям в шестидесяти девяти странах.

Женевская Библиотека продолжает свою работу без существенных изменений, и никаких пересылок материалов в Центральные учреждения или специализированные учреждения на постоянное хранение не предполагается. Однако, смягчается строгость ее правил о выдаче материалов для пользования.

XIII) *Информационные центры*

В течение указанного года начали свою работу информационные центры в Буенос Айресе — для Аргентины, Боливии, Парагвая и Уругвая; в Каире — для Египта, Ирака, Йемена, Ливана, Саудовской Аравии, Сирии и

Digitized by UN Library Geneva

Эфиопии; и в Сиднее — для Австралии и Новой Зеландии. Таким образом общее число действующих центров достигло пятнадцати.

Общая программа выполняется неуклонно, но в различных центрах по разному. В большинстве случаев, однако, организационный период закончен, и вопросы о помещениях, оборудовании и привилегиях разрешены.

Разрешив эти вопросы, информационные центры получили возможность улучшить качество своей работы и лучше выполнять свою роль тесно связанных с Организацией Объединенных Наций пунктов для распространения всесторонних сведений об этой Организации и о специализированных учреждениях. Их влияние в обслуживаемых ими районах возросло. Это является не только вопросом размещения большого количества сообщений для печати и более полного освещения деятельности Организации Объединенных Наций при помощи средств массовой информации. Им удалось завязать более тесные и крепкие связи с более разнобразными группами лиц, определяющих общественное мнение. Таким образом, с деятельностью Организации Объединенных Наций знакомится больше различных групп и отдельных лиц и обеспечивается ее большее понимание и поддержка.

В результате такой их деятельности, эти центры могли принять ценнейшее участие в проведении в отдельных странах работы, связанной с празднованием во всем мире Дня Объединенных Наций. Кроме того, эти центры имеют все больший и больший успех в обеспечении поддержки в странах, где они расположены, издания на местных языках брошюр и плакатов и постановке фильмов. Их работа по поощрению и поддержке просветительной деятельности в странах их местонахождения заметно расширяется, особенно в Мексико, Копенгагене и Париже. Установленные ими связи теперь достаточны, чтобы обеспечить успех организации региональных конференций представителей неправительственных организаций, летних школ, специальных курсов и т. д.

Роль Женевского информационного центра отлична от роли других центров, так как он является первоисточником сообщений и информации о всех видах деятельности Организации Объединенных Наций по Европейскому отделению. Вашингтонский центр также занимает особое положение, так как находится в столице государства, оказавшего гостеприимство Организации Объединенных Наций, и в городе, который не только служит местопребыванием центральных управлений нескольких специализированных учреждений, но и центром работы для многочисленных кадров виднейших корреспондентов печати и радио и представителей неправительственных организаций. Лондонский центр приложил особые усилия к выработке системы предоставления специалистов профессиональным и коммерческим группам.

Все центры имеют успех в привлечении добровольных сотрудников, назначении местных представителей, работающих безвозмездно в различных округах, обслуживаемых информационными центрами районов.

Digitized by UN Library Geneva

ГЛАВА VI

ОРГАНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ФИНАНСЫ

A. Организация и структура Секретариата

В начале 1948 года была введена система децентрализованного финансового контроля, при которой ответственность за расходование ассигнованных денежных средств возлагается на отдельные департаменты; эта система ясно доказала свою ценность в отношении упрощения административной работы и достижения лучшей координации программ и факторов финансового характера. Успехи были также достигнуты в смысле дальнейшей разработки административных и финансовых правил. В настоящее время в дополнение к руководству для персонала миссий составляется руководство по вопросам администрации в четырех томах. Второй том, касающийся персонала и являющийся сборником положений о персонале, представленных Генеральной Ассамблее на третьей очередной сессии, был выпущен 1 сентября 1948 года. Остальные три тома, по вопросам организации Секретариата, бюджета и финансов и методов конторской работы, соответственно, предполагается выпустить в 1949 году или в начале 1950 года.

В течение отчетного года главные организационные проблемы Секретариата возникали большей частью в связи с миссиями, информационными центрами и прочими отделениями на местах. Изучение этих проблем обнаружило, что основное затруднение при установлении методов административного руководства этой деятельностью вызывается значительным различием в объеме работы и компетенции и в задачах различных органов.

В отношении миссий можно все же отметить некоторые успехи в области координации работы отдельных департаментов в Центральных учреждениях и различных обслуживающих их управлений. В то время как в прошлом году значительные недоразумения в отношении руководства миссиями возникали ввиду скрещивающихся или дублирующих друг друга административных инстанций, в этом году вопрос был в значительной мере разрешен путем возложения ответственности за общую координацию на Административный секретариат Генерального Секретаря, ответственности за основную работу миссий — на Департамент по делам Совета Безопасности и, наконец, ответственности за принятие и проведение всех административных и финансовых мероприятий — на Отдел конференций в Департаменте конференций и общих служб.

Хотя установить одинаковые правила и порядок работы для всех миссий, включая выездные миссии Совета по Опеке, было признано невозможным, в настоящее время главная цель заключается в выработке единообразных норм для миссий в Палестине, на Балканах, в Индии и Пакистане, в Корее и в Индонезии. Эти нормы будут включены в руководство по вопросам администрации, составление которого сейчас почти закончено; секретари миссий и прочие должностные лица смогут пользоваться им в таких вопросах как организация, бюджет и финансы, а также в вопросах персонала и порядка работы.

Администрация Объединенных Наций по оказанию помощи беженцам Палестины, о которой говорится более подробно в главе II настоящего доклада, представляет собой новый тип организации при Секретариате в том отношении, что в целях достижения наибольшей экономии и быстроты организация эта пользуется аппаратом уже существующих органов по оказанию чрезвычайной помощи и средствами обслуживания соответствующих специализированных учреждений.

Ко времени утверждения программы в ноябре 1948 года бедственное положение палестинских беженцев было таково, что оно требовало самым настоятельным образом немедленного принятия новых и более широких мер по оказанию помощи. Поэтому, в соответствии с положениями резолюции Генеральной Ассамблеи, немедленно были предоставлены временные авансы из Фонда оборотных средств, с тем, чтобы это начинание, которое в конечном счете будет финансироваться добровольными взносами го-

Digitized by UN Library Geneva

сударств, состоящих или не состоящих членами Организации, не откладывалось по причинам финансового характера. В течение весьма короткого времени квакерская организация «Американ френдс сервис комити», Международный комитет Красного Креста и Лига обществ Красного Креста заключили с Организацией Объединенных Наций соглашения, по которым эти организации становятся оперативными органами, ответственными за распределение доставляемого снабжения. В силу этих соглашений распределение снабжения фактически началось в середине января, всего лишь шесть недель после назначения директора. Кроме того, в программе помощи принимают участие Международный чрезвычайный фонд помощи детям, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация по делам беженцев, Продовольственная и сельскохозяйственная организация и Просветительная, научная и культурная организация Объединенных Наций.

Указанные соглашения позволили вести работу с весьма немногочисленным персоналом. Сотрудники Женевского отделения занимаются главным образом собиранием средств, составлением докладов о ходе работы, ведением финансового контроля и отчетности, а также закупкой и обменом предметов снабжения. Отделения на местах, на обязанности которых лежит закупка, получение и распределение предметов снабжения, находятся в Каире и в Бейруте. Должностное лицо, находящееся в Лейк Соксес, осуществляет связь с отдельными департаментами в Центральных учреждениях Организации, а также с некоторыми правительствами, постоянными делегациями, частными организациями и с общественностью. Персонал UNRPR (Администрация Объединенных Наций по оказанию помощи беженцам Палестины) насчитывает тридцать шесть сотрудников, из которых шестнадцать занимают секретарско-конторские должности; для фактического ведения дела помощи на местах оперативным органам требуется 168 опытных сотрудникоов.

За последний год в организации и структуре Секретариата были произведены следующие главнейшие изменения.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ СЕКРЕТАРИАТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Административный секретариат Генерального Секретаря был реорганизован в соответствии с рекомендациями Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, предложившего, чтобы главная роль в секретариате была отведена старшим сотрудникам и чтобы эти последние, неся ответственность за выработку руководящих положений, в большей мере чем до сих пор занимались координацией работы и поддержанием связи с государствами-членами Организации, специализированными учреждениями, а равно и координацией работы по экономическим и социальным вопросам, работы миссий и различных отделений Организации вне Центральных учреждений.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ

С переводом в Административный секретариат Генерального Секретаря Секции по делам специализированных учреждений, входившей ранее в Объединенный отдел координации и связи, остальные функции Секции, а именно обслуживание Экономического и Социального Совета, были объединены с функциями Секции по мероприятиям для консультации с неправительственными организациями, в результате чего был создан секретариат Экономического и Социального Совета. В соответствии с положениями резолюции 200(III) Генеральной Ассамблеи, на временной основе была учреждена секция по вопросам, связанным с программой оказания технической помощи отсталым странам. Предполагается, что в 1950 году эта секция будет функционировать на постоянной основе.

ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИИ

Секция внешнего обслуживания как самостоятельная секция была упразднена в результате обследования, произведенного по просьбе Пятого комитета, предложившего, чтобы Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам было поручено «расследовать деятельность информационных центров, имея в виду рационализацию управления ими». Рекомендовать единый метод работы всем информационным центрам было признано невозможным и нецелесообразным, ибо стоящие перед ними проблемы чрезвычайно различны и так же различны обращаемые к ним просьбы об обслуживании; тем не менее, было признано желательным возложить на секретариат Помощника генерального секретаря обязанность руководства основной работой этих центров. Кроме того, было решено передать функции по снабжению центров информационным материалом уже существующим группам, ведающим размножением и распределением документов и снабжением ими в различных отделах обслуживания в Департаменте информации; этим путем устанавливается непосредственный контакт между упомянутыми группами и информационными центрами.

В течение отчетного года новый информационный центр был открыт в Каире (Египет).

ДЕПАРТАМЕНТ КОНФЕРЕНЦИЙ И ОБЩИХ СЛУЖБ

В начале 1949 года обще-административные функции, которые в прошлом были распределены между различными отделами Управления общих служб, были централизованы в Канцелярии директора, что повело к некоторой экономии персонала, а равно и к более эффективному административному контролю. В целях экономии и более эффективной работы, дальнейшая рационализация несогласованных в

Digitized by UN Library Geneva

прошлом функций и обязанностей была достигнута путем учреждения в Управлении общих служб Отдела радиосвязи; этот отдел состоит из технического персонала, занимавшегося прежде исследовательской работой и планированием средств электросвязи в Департаменте информации, и из оперативных сотрудников Секции звуковой записи и воспроизведения в Департаменте конференций и общих служб.

В Управлении документации объединение всей деятельности по закупкам и контролю над выполнением типографских работ было достигнуто путем организации Издательского отдела, состоящего из Типографской секции, Секции размножения документов и Секции распределения документов. Принимая во внимание весьма значительные суммы, расходуемые ежегодно Организацией на типографские работы, Генеральный Секретарь считает своей обязанностью постоянно пересматривать программу и деятельность в этой области. Изменения, произведенные в прошлом году, уже показали свою ценность в отношении более эффективного выполнения текущей канцелярской работы, более точных смет и более низких цен по контрактам, лучшего контроля над выполнением бюджета, более целесообразного планирования и большей производительности. Также наблюдалось более широкое пользование типографиями вне Соединенных Штатов Америки; 25,2 процента общего числа печатных страниц, выпущенных за отчетный период, было напечатано в других странах, не считая 7 500 страниц, отпечатанных в Париже во время последней сессии Генеральной Ассамблеи.

ДЕПАРТАМЕНТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ФИНАНСОВЫХ СЛУЖБ

Реорганизация Департамента административных и финансовых служб, коснувшаяся главным образом Административно-бюджетного управления и Управления главного контролера, была осуществлена в январе 1949 года в соответствии с принципами, рекомендованными Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам, а равно и Пятым комитетом. Департамент в настоящее время состоит из секретариата Помощника генерального секретаря, сохранившего свои прежние функции, Финансового управления, Управления кадров и вновь учрежденной Инспекционно-проверочной службы.

На Управление финансов возложена обязанность составления бюджета, выработки таблиц личного состава для каждого департамента, определения размеров окладов и надбавок и рангов должностей; управление получает, хранит и расходует денежные средства; поддерживает связь со специализированными учреждениями по административным и финансовым вопросам; дает директивы административного характера, обследует все вопросы, затрагивающие финансовую политику Организации, и делает по ним рекомендации. Финансовое управление состоит из Канцелярии директора, Бюджетного отдела, Планового отдела, Казначейского отдела, Налоговой секции, Секции общей бухгалтерии и Секции по рассмотрению требований.

Инспекционно-проверочная служба, которая сносится непосредственно с Помощником генерального секретаря, обязана рассматривать все мероприятия Секретариата, сопряженные с расходованием денежных средств, чтобы удостовериться, что эти мероприятия соответствуют действующим правилам и что в расходовании средств соблюдается экономия; она пересматривает административные методы, порядок и связанные с этим методы конторской работы с точки зрения эффективности, производительности и максимального использования персонала и оборудования; она также обязана знакомиться с вопросами организационного характера, эффективности методов работы и использования персонала, включая учет работы и установление норм производительности.

B. Службы конференций

Первая часть отчетного периода была в значительной степени посвящена подготовке мероприятий в связи с третьей очередной сессией Генеральной Ассамблеи. После того как Париж был выбран местом сессии Генеральной Ассамблеи, с французским правительством были начаты переговоры, в результате которых между министром иностранных дел Французской Республики и Генеральным Секретарем произошел обмен письмами, определивший административные и финансовые обязанности каждой из сторон. Генеральный Секретарь уже отметил с благодарностью щедрость и эффективную роль французского правительства, проявленные как при ведении переговоров, так и при последующем выполнении достигнутого соглашения.

По достижении предварительного соглашения Генеральный Секретарь отправил в Париж заранее небольшую группу сотрудников для связи с французским правительством, предоставления подробных сведений и содействия в подготовке сессии. Встретившиеся затруднения нельзя было считать неожиданными при осуществлении столь сложного и широкого плана, и постепенно они были преодолены. Некоторые новые трудности возникли во время самой сессии Генеральной Ассамблеи, но преимущество месторасположения в центре Парижа и, главное, в самом городе, в значительной степени компенсировало все недочеты.

Напряженная работа по подготовке к парижской сессии совпала с реорганизацией Бюро документов (Управление документации), о которой говорится в докладе за прошлый год, а также и с необходимостью предоставления отпусков для поездки на родину большому числу сотрудников, командированных в Париж. Все же задача была выполнена и реорганизация продвинулась достаточно для того, чтобы ясно

Digitized by UN Library Geneva

выявить свои преимущества уже во время сессии Генеральной Ассамблеи.

Централизация всей работы, связанной с официальными отчетами, с одной стороны, и с типографскими функциями, с другой, сделала возможным печатание в Париже без запоздания официального отчета первой части третьей очередной сессии; таким образом несколько томов были закончены и опубликованы в течение месяца после закрытия сессии Ассамблеи. Кроме того, текущий отчет Совета Безопасности издавался без замедления. Улучшения качества кратких отчетов вызвало общее удовлетворение, особенно со стороны членов делегаций в Экономическом и Социальном Совете и в Совете по Опеке. Вдобавок удалось достигнуть обмена сотрудниками, занятыми переводом и редактированием различных кратких отчетов, что обеспечивает более быструю и дешевую продукцию и позволяет придерживаться более точно установленного расписания.

Можно отметить еще одно улучшение в работе Отдела письменных переводов: передача Отделу официальных отчетов перевода на рабочие языки текущих отчетов позволила установить более эффективную программу перевода других документов. Тем не менее согласованность работы Отдела письменных переводов и Отдела официальных отчетов не была утрачена. Так, например, Отдел письменных переводов отредактировал еще в Париже часть официального отчета Генеральной Ассамблеи, а при использовании испанского языка в качестве рабочего языка Генеральной Ассамблеи, значительная экономия будет достигнута путем обмена письменными переводчиками между этими двумя отделами.

Организация обслуживания устными переводчиками продолжает улучшаться и принцип обмена переводчиками, работающими по системе последовательного перевода и одновременных переводов, продолжает применяться. В настоящее время большинство устных переводчиков может работать на одновременных переводах. В результате, число устных переводчиков остается тем же, но возможность эффективной работы этих сотрудников расширилась. И все же в Центральных учреждениях возможно предоставлять одновременно не свыше четырех групп устных переводчиков для одновременных переводов. Это вызвало серьезные жалобы со стороны некоторых органов, когда число происходивших в одно и то же время заседаний превышало четыре и, следовательно, остальные заседания могли обслуживаться лишь системой последовательного перевода. Генеральный Секретарь прилагал все усилия к расширению этих служб, но в пределах предоставленных ему средств у него не было возможности удовлетворить требования каждого заседания.

Несмотря на значительно увеличившийся объем документации и серьезные проблемы, возникшие вследствие созыва сессии Генеральной Ассамблеи в Париже, нельзя не отметить с удовлетворением, что за отчетный период ни одно заседание не было отложено из-за невозможности своевременного размножения документов. Это оказалось возможным благодаря введенным методам более систематического и планомерного контроля над распределением работы через посредство Службы контроля документов; эти методы постепенно разрабатывались и будут продолжать совершенствоваться и в дальнейшем. В частности, были приняты меры к регулярному и своевременному получению сведений о поступающей работе и к учету этих сведений, а также отчетов о фактическом поступлении работы, при планировании конференций, производимом Отделом конференций. Можно надеяться, что благодаря этому удастся устранить неравномерность требований, предъявляемых к этим службам. Тем не менее, всякое мало-мальски точное заблаговременное планирование будет трудно осуществимым до тех пор, пока сессии Генеральной Ассамблеи и других органов будут выходить за пределы заранее намеченных для них сроков, на которые персонал и предусматривается.

C. Общие службы

Можно считать, что в основном работа Управления общих служб стабилизировалась на некотором уровне, на котором она и останется до того времени, когда Секретариат перейдет в постоянное помещение Центральных учреждений в Манхаттене в 1951 году. Однако, значительная часть дополнительной работы по подготовке третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи в Париже пала на Транспортный отдел и Отдел закупок и снабжения, как это явствует из нижеследующих цифр:

	1947-48 г.	1948-49 г.
Заказы проездных билетов	7 370	13 731
Заказы помещений в гостиницах	5 792	6 215
Паспортные и прочие формальности	4 798	7 474
Перевезено грузов (в единицах)	11 801	20 898

Приблизительно 225 тонн материалов и оборудования было упаковано и отправлено из Нью-Йорка в Париж. После конца работы в Париже большая часть тяжелого оборудования была продана на месте и сумма в 16 000 долл. была кредитована по счету случайных поступлений после того как было оплачено новое оборудование. Остальные излишки материалов и оборудования были проданы без убытка международным организациям.

За 1948 календарный год кафетерий дал небольшой доход и в 1949 году можно ожидать несколько большего дохода; кроме того, кафетерий функционирует теперь по принципу самоокупаемости и полностью оплатил падающую на него долю общих расходов за отопление, водоснабжение, электричество и пар.

Служба регистрации была децентрализована путем учреждения восьми отдельных регистра-

Digitized by UN Library Geneva

ционных пунктов, а обслуживание дипломатической вализой было распространено на четырнадцать региональных отделений и миссий.

В течение года автомашины Секции местного транспорта прошли 888 715 миль. Можно отметить с удовлетворением, что по настоящий день 288 541 пассажир проехали 3 446 201 милю без единого несчастного случая.

D. Руководство персоналом

a) ПРИЕМ НА СЛУЖБУ И НАЗНАЧЕНИЯ

Как и в прошлом году, прием на службу сотрудников из различных стран помимо Соединенных Штатов Америки продолжался главным образом при посредстве пятнадцати должностных лиц, ведающих подбором служащих на местах, а также при посредстве ряда добровольных комитетов, деятельность которых в общей сложности охватила непосредственным образом до тридцати пяти государств и косвенно затронула целый ряд других государств.

Метод подбора сотрудников путем конкурсных экзаменов получил дальнейшее распространение, хотя как и до сих пор он применялся главным образом лишь к кандидатам на должности, требующие знания языков, и такие должности как конторщики, машинистки, стенографистки, работники на различных машинах и т. п. В общей сложности в течение года в двенадцати государствах подверглось экзаменам 1 300 человек, знающих языки, а на последние из перечисленных должностей испытаниям подверглось свыше 3 000 кандидатов, главным образом в Нью-Йорке; однако, испытания на должности секретарей, владеющих двумя языками (французским и английским), производились также и в Канаде. Расширение метода конкурсных экзаменов для приема сотрудников на должности младших специалистов и администраторов по необходимости оказалось гораздо более медленным и, повидимому, пройдет некоторое время до того как работа Секретариата достаточно стабилизируется, для того чтобы позволить удовлетворение нормальных годовых требований на сотрудников путем открытых конкурсных экзаменов. Тем не менее выработанный раньше план приема на службу 20 практикантов из Индии, Пакистана и Латинской Америки принес плоды. Экзамены в Латинской Америке уже производятся и предполагается провести экзамены в Индии и Пакистане осенью 1949 года.

Укомплектование различных миссий составляет одну из самых трудных проблем в области персонала, с которой администрации приходится постоянно сталкиваться; эти требования истощают все имеющиеся свободные ресурсы. За истекший год следующие миссии потребовали командировки 189 человек: Посредник Организации Объединенных Наций в Палестине, Палестинская согласительная комиссия Организации Объединенных Наций, Специальный комитет Организации Объединенных Наций по балканскому вопросу, Индонезийская комиссия Организации Объединенных Наций, Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, Комиссия Организации Объединенных Наций по вопросу об Индии и Пакистане и Миссия Организации Объединенных Наций по проведению плебисцита в Джамму и Кашмире. Из вышеуказанного числа в миссии было послано 118 постоянных сотрудников Секретариата из Лейк Соксес, а 71 человек были приняты на службу специально для работы в тех или иных миссиях.

Комитет по подбору персонала продолжал проверять квалификацию сотрудников, рекомендованных для назначения на постоянные должности в Секретариате совместно главами различных департаментов и Управлением кадров. На 30 июня 1949 года в Центральных учреждениях 1 091 сотрудник получили постоянные контракты или были представлены к получению таковых из общего числа 2 912 штатных должностей всех рангов (исключая сотрудников, выполняющих работу чисто временного характера). В отношении сотрудников, принятых на основе международного распределения (т. е. ранг 8 и выше), — соответствующие цифры: 1 402 штатные должности и 616 постоянных контрактов. Остальные 475 постоянных контрактов распределены между секретарями, конторщиками и работниками физического труда (ранга 7 и ниже), большею частью принятыми на службу на месте.

В течение прошлого года, как и прежде, неустанные усилия были направлены к расширению распределения персонала Секретариата на географической основе. Положительный результат этих усилий явствует из того факта, что на 1 июля 1949 года число «недостаточно представленных» национальностей было тринадцать по сравнению с двадцатью в июне 1948 года. Другими словами, в отношении числа сотрудников, в настоящее время в Секретариате удовлетворительным образом представлены сорок шесть из пятидесяти девяти «национальностей», входящих в состав Организации, в то время как год тому назад только тридцать восемь «национальностей» из пятидесяти восьми были удовлетворительно представлены.

b) КОНСУЛЬТАТИВНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

За истекший год членский состав Консультативной коллегии по международной гражданской службе был пополнен и первая сессия состоялась в Лейк Соксес в марте 1949 года. Система приема на службу сотрудников и связанные с этим нормы, а также намечаемое создание международного центра для подготовки к административной деятельности были двумя главнейшими вопросами, подвергнутыми рассмотрению. По последнему вопросу был представлен доклад с изложением в общих чертах программы такого рода центра. Однако, по во-

Digitized by UN Library Geneva

просу о системе приема на службу сотрудников и связанных с этим норм во время сессии никакого доклада не было представлено. Основной состав сотрудников представленных в коллегии организаций уже более или менее укомплектован, и поэтому коллегия сочла, что все ее усилия должны быть направлены, главным образом, на разработку таких целесообразных методов привлечения сотрудников, которые могли бы быть установлены на длительный срок; однако, до представления конкретных рекомендаций по этому вопросу необходимо получение дополнительной информации от входящих в состав коллегии организаций, а также и больше времени для тщательного изучения всей проблемы. Поэтому было решено отложить представление доклада по этому вопросу до второй сессии коллегии, которая должна состояться в начале 1950 г.

c) ОКЛАДЫ И НАДБАВКИ

Ввиду того что в течение настоящего года, по просьбе Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, Комитетом экспертов по окладам, надбавкам и системе отпусков должен быть произведен всесторонний пересмотр всего этого вопроса, за истекшие двенадцать месяцев были проведены лишь незначительные изменения и поправки, если не считать тех, которые потребовались вследствие введения плана налогообложения персонала. Принятые меры для проведения в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу об уравнении в отношении налогов и об обложении персонала рассматриваются в разделе F настоящей главы. Мало что можно сообщить в настоящее время о работе Комитета экспертов, рекомендации которого не будут получены ранее конца года. Однако, Секретариат Организации Объединенных Наций, равно как и секретариаты специализированных учреждений, составили исчерпывающий документ с данными относительно действующей в настоящее время системы окладов, надбавок и отпусков; имеются все основания надеяться, что работа комитета поможет найти удовлетворительные решения по целому ряду вопросов, возникших до того времени, как начала применяться имеющаяся система окладов и надбавок.

Опыт, приобретенный за первые четыре года существования Организации, ясно указывает на то, что существует настоятельная необходимость в упрощении ныне существующей, весьма сложной и, с административной точки зрения, дорого стоющей системы окладов и надбавок и, в то же время, в улучшении положения некоторых категорий персонала. Надо полагать, что эти два задания не исключают друг друга и что принятые правила и положения могут быть пересмотрены так, чтобы способствовать осуществлению обеих указанных целей.

Согласно постановлению Генеральной Ассамблеи, сделанному на третьей очередной сессии, надбавки на экспатриацию для лиц, место постоянной службы которых находится вне их собственной страны, были восстановлены, с тем чтобы выплата им была произведена за уже истекший период со дня прекращения выплаты надбавок на основании существовавшего тогда правила, ограничивающего срок двумя годами службы.

Ввиду дальнейшего возрастания стоимости жизни в районе расположения Центральных учреждений, с согласия Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам надбавки на дороговизну были увеличены с 240 долл. (нетто) для сотрудников без иждивенцев и 450 долл. (нетто) для сотрудников, имеющих иждивенцев, на 450 долларов (530 долл. гроссо) для всех сотрудников с окладами нетто, не превышающими 6 700 долл., причем надбавки на иждивенцев получаются в форме зачетов, согласно плану налогообложения персонала.

По просьбе Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам был пересмотрен вопрос о выдаче суточных («per diem») сотрудникам, находящимся в командировках, и была введена новая, более отвечающая действительному положению вещей, система, в силу которой сотрудники без иждивенцев получают на 3 долл. меньше чем сумма, установленная для данной миссии; по сделанным расчетам, эта цифра соответствует сумме, которую человек без иждивенцев экономит во время командировки на таких домашних расходах, как квартирная плата, пища и стирка белья.

Можно указать на успехи, сделанные в разрешении вопроса установления правильной дифференциальной разницы в окладах в Центральных учреждениях и в конторах, находящихся вне района Центральных учреждений. В сотрудничестве со специализированными учреждениями, Секретариат был занят обследованием вопроса о стоимости жизни для сотрудников во всех пунктах, где имеются отделения различных организаций. Как предполагается, результаты этого обследования послужат базисом для общего пересмотра коррективов, применяемых ввиду разницы в стоимости жизни; при этом будут учтены все рекомендации, которые Комитет экспертов по окладам и надбавкам может представить в отношении общих руководящих принципов.

d) ОБЪЕДИНЕННЫЙ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД ДЛЯ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Постоянный план Объединенного пенсионного фонда для персонала Организации Объединенных Наций, вступивший в силу 23 января 1949 года, был принят Генеральной Ассамблеей единогласно на третьей сессии (резолюция 248(III) от 7 декабря 1948 года). За истекший год Пенсионный комитет Организации Объединенных Наций, которому Генеральная Ассамблея поручила управление этим фондом, провел ряд заседаний с целью пересмотра по-

Digitized by UN Library Geneva

ложений, определяющих порядок допущения сотрудников в Фонд и предусматривающих выплату некоторых пособий. На 31 мая 1949 года в Фонде участвовало 3 313 человек, причем все участники являлись сотрудниками Секретариата Организации.

Всемирная организация здравоохранения постановила войти в Фонд в качестве участвующей организации с 1 мая 1949 года, и составление официального соглашения о вступлении в силу этого постановления находится в заключительной стадии. Переговоры с Международной организацией гражданской авиации и с Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций значительно продвинулись, и вступление в Фонд этих организаций ожидается в 1949 году.

В течение истекшего года средства Фонда были инвестированы вполне удовлетворительным образом в соответствии с программой, рекомендованной Комитетом по помещению капиталов; был получен средний доход в 2,52 процента, в то время как по пенсионному плану требуется 2,50 процента. На своей второй сессии, состоявшейся в мае 1949 года, Комитет по помещению капиталов пришел к соглашению о некоторых дальнейших рекомендациях относительно будущих инвестиций; эти рекомендации были приняты Генеральным Секретарем.

e) ПОДГОТОВКА ПЕРСОНАЛА И ПОПЕЧЕНИЕ О НЕМ

Работа по профессиональной подготовке персонала сосредоточилась главным образом на организации курсов преподавания пяти официальных языков; в течение лета и зимы 1948 года и весны 1949 года 1 583 сотрудника посещали эти курсы. Кроме того, все новые сотрудники прошли краткую программу по ориентировке и руководству. Особое внимание попрежнему уделяется всем вопросам, касающимся попечения о персонале; в частности, были предприняты шаги по предоставлению персоналу более удовлетворительного и полного медицинского обслуживания; также были предприняты шаги по оказанию помощи сотрудникам, обращающимся за советом по личным делам, и с этой целью в августе 1948 года был назначен консультант для обслуживания персонала; было решено также продлить работу Бюро добровольного обслуживания Организации Объединенных Наций (учрежденного в апреле 1948 года на субсидию, полученную от Фонда Карнеги для международного мира) путем включения Бюро в состав Управления кадров после прекращения субсидии Фонда Карнеги в январе 1949 года. Это обслуживание, под управлением получающего вознаграждение секретаря, объединяет девятнадцать волонтеров, посвящающих от одного до пяти дней в неделю работе по осведомлению сотрудников и оказанию им помощи в отношении развлечений, летних лагерей, школ и т. д.; они также организуют поездки и приемы, устраиваемые американскими семьями, учреждениями и городами.

Медицинское обслуживание и обслуживание в области здравоохранения было реорганизовано 1 июня 1949 года; им теперь руководит директор медицинской части и имеется персонал, включающий главного врача и других врачей, работающих часть дня. Это Обслуживание обставлено всем необходимым для рентгеновских снимков, лабораторных анализов, изготовления электрокардиограмм и определения метаболизма; оно позволяет производить полное медицинское освидетельствование при поступлении на службу и периодическое освидетельствование в дальнейшем. Сотрудники смогут получать общие советы в области здравоохранения, а равно и первую помощь. На эту службу также возлагается обязанность установления норм в области общественного здравоохранения в связи с условиями, в которых происходит работа сотрудников Секретариата, включая сюда кондиционирование воздуха, санитарную проверку воды и продуктов питания, а также регулирование температуры в помещениях и вывоз нечистот. Персоналу, по мере надобности, будут делаться прививки, а сотрудники, назначаемые в миссии или возвращающиеся из командировок, будут подвергаться медицинскому освидетельствованию.

Советы и помощь будут также предоставляться в целях пересмотра плана медицинского страхования и по иным социально-медицинским планам, в которых заинтересован Секретариат. За истекшие двенадцать месяцев медицинским обслуживанием и обслуживанием в области здравоохранения при Центральных учреждениях воспользовалось 16 074 человека, получивших первую помощь и иные медицинские услуги. Кроме того, 203 человека посетили Амбулаторию с запросами общемедицинского характера и 310 человек — за советами по вопросу медицинского страхования.

Персонал продолжал пользоваться содействием в вопросе подыскания квартир и пользовался им широко. В течение истекшего года квартирные дома Организации (484 квартиры в Паркуей вилледж и 140 квартир в Грейт Нек) были полностью заняты. В феврале 1949 года Организация в первый раз воспользовалась своим правом и возобновила на годичный срок основной контракт на дом в Грейт Нек.

f) ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ ПРАКТИКАНТОВ

Программа обучения практикантов была введена Организацией в виде опыта в июле 1947 г. и показала свою ценность. В 1948 г. программа была расширена; было выбрано 43 практиканта, которые в большинстве случаев являются студентами из тридцати двух государств-членов Организации, и им выплачиваются небольшие

Digitized by UN Library Geneva

суточные; это оказалось возможным благодаря взносам Фонда Карнеги для международного мира, Международной ассоциации клубов Ротари и Фонда памяти Хью Мура. Двенадцать других практикантов было добавлено в качестве стипендиатов, и соответствующие денежные средства были предоставлены Международной ассоциацией клубов Ротари, Школой международных отношений при Колумбийском университете, Школой Уартон финансовых наук при Пенсильванском университете, Станфордским университетом и Альфредским университетом. Третья программа для восьмидесяти девяти практикантов из восемнадцати государств-членов Организации, которые состоят в большинстве случаев на гражданской службе или являются должностными лицами международных организаций, проводилась в связи с третьей очередной сессией Генеральной Ассамблеи в Париже. Результаты этих первых усилий показали целесообразность продолжения этой программы в 1949 году, и поэтому восемнадцать практикантов из числа государственных служащих различных стран и должностных лиц международных организаций получили приглашение приехать в Лейк Соксес с мая по июль для изучения методов работы и установившейся практики Секретариата. Кроме того, во время четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи предполагается проводить две другие программы: одну приблизительно для 50 студентов, расходы по которой будут разделены между Международной ассоциацией клубов Ротари и Организацией Объединенных Наций, и другую приблизительно для 35 государственных служащих различных стран. Эта последняя программа будет финансироваться по бюджету Организации Объединенных Наций.

g) АПЕЛЛЯЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

С 1 июля 1948 года по 30 июня 1949 года состоялось тридцать заседаний двенадцати отдельных составов коллегии, единственными постоянными членами которой были председатель и секретарь. Из числа жалоб, рассмотренных коллегией, десять было связано с увольнением со службы, пять в связи с надбавками и одна представляла собой требование денежного возмещения за увечье, полученное на службе Организации Объединенных Наций. Коллегия препроводила Генеральному Секретарю тринадцать заключений (по шестнадцати жалобам) и один предварительный доклад, заключающий в себе компромисс, на который согласились заинтересованные стороны. Решение Генерального Секретаря по этим семнадцати жалобам (в двух случаях по жалобам, находившимся у него на рассмотрении до 1 июля 1948 года) были следующими: из восьми заключений в пользу жалобщиков Генеральный Секретарь принял пять, отверг три и частично согласился с одним. Он согласился с восемью заключениями против жалобщиков и с одним заключением смешанного характера.

E. Постройка зданий для Центральных учреждений Организации Объединенных Наций

В августе 1948 года Генеральный Секретарь был поставлен в известность о том, что президент Соединенных Штатов Америки подписал необходимый закон, утверждающий Соглашение о займе, заключенное между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки, и что американская Финансовая корпорация для реконструкции уполномочивается выдать временный аванс в сумме 25 000 000 долларов, с тем чтобы можно было немедленно приступить к постройке зданий для Центральных учреждений на участке в Нью-Йорке, которая была проектирована и разработана согласно резолюции 182(II) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1947 года. За это время архитектурный план был утвержден и расчистка участка закончена, включая переселение лиц, проживавших на участке или арендовавших на нем помещения для промышленных предприятий. По июнь месяц 1949 года Конгресс не провел еще необходимого мероприятия для фактического ассигнования всей суммы в 65 000 000 долл., но денежные средства на строительные работы были получены в достаточном размере.

На своей третьей очередной сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 242(III), в которой она утвердила доклад, представленный Генеральным Секретарем, выразила свое удовлетворение сотрудничеством, проявленным правительством Соединенных Штатов Америки и штатом и городом Нью-Йорк, и постановила, что Консультативный комитет по сооружению зданий для Центральных учреждений должен оставаться в том же составе.

В сентябре 1948 года, по совещании с Консультативным комитетом по сооружению зданий для Центральных учреждений, был заключен контракт на земляные работы, к которым и было приступлено в том же месяце; были даны заказы на строительную сталь, и с главнейшими крупными строительными фирмами в нью-йоркском районе начались переговоры о заключении контрактов на постройку. К январю 1949 года подготовительные работы были закончены, и стало возможным приступить к постройке; кроме того, к этому времени переговоры с фирмами подрядчиков достигли той стадии, когда можно было приступить к выбору главных подрядчиков. На торгах от ряда строительных фирм были получены предложения; наиболее низкие цены и выгодные условия были предложены совместно четырьмя крупными фирмами, объединившимися для этой цели под названием Fuller-Turner-Walsh-Slattery Co., Inc. 28 января 1949 года был подписан контракт на постройку 39-этажного здания с конторскими помещениями для Секретариата, а также на закладку фундаментов для всего комплекса зданий. По условиям контракта, работы должны быть закончены к январю 1951 года, и в со-

Digitized by UN Library Geneva

ответствии с этим вырабатываются планы для перевода учреждений из Лейк Соксес в начале указанного года.

На протяжении всего года с членами Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке велись переговоры относительно предназначенных для этих органов помещений, причем прилагаются все усилия к удовлетворению полностью всех уже высказанных требований на помещения как для самой Организации, так и для ее главных органов. От времени до времени пересматривались незначительные детали, с целью учета различных предложений и соображений, возникших на основании приобретенного Организацией опыта, особенно за время третьей очередной сессии Генеральной Ассамблеи в Париже.

В начале года было заключено соглашение с председателем Манхаттенского района города Нью-Йорк, в целях перестройки и перемещения автострады Франклин Д. Рузвельт драйв, в соответствии с общим соглашением между городом Нью-Йорком и Организацией Объединенных Наций, утвержденным в 1947 году. Должностные лица города Нью-Йорка успешно работают над этим вопросом и уже приступили к выполнению других обязательств, принятых на себя городом в отношении устройства подступа к участку Центральных учреждений Организации и непосредственно прилегающего к участку района.

В течение года рассматривалась возможность разработки предварительного плана здания для делегаций и специализированных учреждений, которое предполагается построить в будущем на северной стороне участка, около 48-й улицы. Из-за неуверенности в том, где будет постоянное местопребывание некоторых специализированных учреждений, никаких других шагов кроме самого общего обследования и обсуждения вопроса предпринято не было.

Планы постройки зала конференций и зал для заседаний советов были переданы подрядчикам для составления смет, но до настоящего времени контракт на постройку не был заключен. В порядке подготовки, в течение июня месяца 1949 года, в предвидении контракта была заказана сталь, необходимая для постройки этого здания. Составление планов для постройки здания Генеральной Ассамблеи значительно продвинулось, и планы будут переданы подрядчикам в течение двух или трех месяцев.

По условиям Соглашения о займе, Организация Объединенных Наций получила по сей день в общей сложности сумму в 9 965 934 долл., и Фонду оборотных средств была возмещена сумма в 2 961 023,21 долл., выданная из Фонда в качестве аванса в период предварительной планировки.

F. Финансы

a) ФОНД ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Согласно резолюции 252(III)B Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года, Фонд оборотных средств был сохранен в размере 20 000 000 долл., причем авансы государств-членов Организации были несколько изменены, для того чтобы согласовать их со шкалой взносов по бюджету на 1949 год. Все авансы в Фонд полностью поступили.

Согласно положениям резолюций 244(III) и 252(III)B, принятых Генеральной Ассамблеей на первой части третьей очередной сессии, на 30 июня 1949 года из Фонда оборотных средств были авансированы следующие суммы:

		(в долл. США)
I)	На финансирование бюджетных расходов впредь до поступления взносов ..	8 477 769
II)	Ссуды специализированным учреждениям	1 431 370
III)	Авансы на расквартирование персонала	412 495
IV)	Авансы на непредвиденные и чрезвычайные расходы	101 520
V)	Прочие авансы	1 219 795
	Итого	11 642 949

Помимо указанных выше непогашенных авансов, в указанных резолюциях предусматриваются и другие выплаты на общую сумму в 1 813 410 долл., которые еще не были произведены, что оставляет в Фонде свободный остаток в 6 543 641 долл.

b) ВЗНОСЫ

Шкала взносов по бюджету на 1949 год, утвержденная Генеральной Ассамблеей 18 ноября 1948 года (резолюция 238(III), осталась той же, что и на 1948 год, с нижеследующими изменениями: взносы Индии и Пакистана были установлены, соответственно, в 3,25 процента и 0,70 процента, но общая сумма взносов двух этих государств остается без изменения, т. е. составляет 3,95 процента. Бирма, принятая в число членов Организации в 1948 году, была включена в шкалу взносов и ее доля выразилась в 0,15 процента. Взнос Соединенного Королевства был уменьшен с 11,48% до 11,37% и взнос Швеции — с 2,04% до 2%.

Резолюция 238(III) уполномочивает Генерального Секретаря принимать часть взносов государств-членов Организации за 1949 год и в иной валюте помимо долларов США. По консультации с председателем Комитета по взносам, Генеральный Секретарь сообщил государствам-членам Организации, что он может принять от каждого из этих государств (кроме Соединенных Штатов Америки) сумму, равную 12 процентам их взносов по раскладке за 1949 год, в швейцарских франках, основываясь на сметных расходах Европейского отделения Организации Объединенных Наций в 1949 году. Хотя по этому соглашению в швейцарских франках могла быть уплачена сумма, равная 3 000 000 долл., государства-члены Организации уплатили в этой

Digitized by UN Library Geneva

валюте общую сумму, составляющую приблизительно 2 200 000 долл.

На 31 марта 1949 года состояние взносов за 1949 год и задолженность по уплате взносов за 1948 год были следующими:

	Взносы по разверстке 1948 г. (в долл. США)	1949 г. (в долл. США)
Общая сумма .	34 775 775 00	41 651 063 00
Поступило	34 396 632 40	10 900 508 44
Причитается к получению ..	379 142 60	30 750 554 56

Взносы по бюджетам на 1946 и 1947 гг. внесены полностью.

c) СОСТОЯНИЕ БЮДЖЕТА НА 1948 И 1949 ГГ.

Финансовый отчет и отчетность за год по 31 декабря 1948 г., должным образом засвидетельствованные Ревизионной комиссией, показывают общую сумму обязательств за год в 38 387 530 97 долл., в то время как Генеральная Ассамблея ассигновала 39 285 736 21 долл., что дает свободный от обязательств остаток в 898 205 24 долл.

На своей третьей очередной сессии Генеральная Ассамблея утвердила бюджет в сумме 43 487 128 долл. на покрытие расходов Организации в течение 1949 финансового года (резолюция 252(III)A). Согласно этому ассигнованию, по 30 июня 1949 года обязательства и расходы составляли 20 212 744 56 долл., что дает остаток в 23 274 383 44 долл. на расходы в течение последних шести месяцев года.

Согласно части C резолюции 252(III) (непредвиденные и чрезвычайные расходы), Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального Секретаря, с предварительного согласия Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, принимать обязательства для покрытия не включенных в бюджет непредвиденных и чрезвычайных расходов, при условии, однако, что согласие Консультативного комитета не требуется для принятия обязательств, не превышающих 2 000 000 долл., если Генеральный Секретарь удостоверяет, что эти обязательства связаны с поддержанием мира и безопасности или со срочными нуждами экономического восстановления. На 30 июня 1949 г. обязательства, принятые на себя Генеральным Секретарем на основании этих положений вышеуказанной резолюции, составляли 91 020 долларов и предназначались на покрытие расходов Комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу об Индии и Пакистане, Миссии Организации Объединенных Наций по проведению плебисцита в Джамму и Кашмире, Технического комитета Организации Объединенных Наций по вопросу валюты и торговли в Берлине, а также некоторых расходов в связи с репатриацией греческих детей.

Генеральный Секретарь уполномочивается также принимать на себя необходимые обязательства в сумме не свыше 25 000 долл., должным образом засвидетельствованные Председателем Международного Суда и связанные с расходами, вызываемыми назначением асессоров (статья 30 Статута) или свидетелей и экспертов (статья 50 Статута). На 30 июня 1949 г. обязательства, принятые на себя Генеральным Секретарем в этом порядке, выражались в сумме 10 500 долл. и представляли собой расходы экспертов, назначенных Судом в связи с делом об инциденте в проливе Корфу.

Генеральным Секретарем не было принято никаких обязательств в порядке остальных положений части C резолюции 252(III).

В соответствии с положениями этой же резолюции, Генеральный Секретарь представит на четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад о своих обязательствах, принятых им на себя согласно этой резолюции, а также относящуюся к этим обязательствам дополнительную смету.

Авансы на сумму в 2 961 023 21 долл., выданные в 1947 и 1948 гг. из Фонда оборотных средств на основании положений резолюций 100(I) и 182(II) в целях финансирования первоначальных затрат в связи с постройкой зданий для Центральных учреждений Организации, были полностью погашены.

d) БЮДЖЕТНАЯ СМЕТА НА 1950 ГОД

Бюджетная смета на 1950 финансовый год представляется Генеральной Ассамблее в виде отдельного документа. Общая сумма расходов по смете на 1950 год выражается в сумме 44 322 139 долл. по сравнению со сметными расходами в сумме 43 487 128 в 1949 году.

Увеличение расходов на 835 011 долл. объясняется главным образом включением статьи, предусматривающей выплату сумм, кредитованных членам Организации в связи с передачей Организации Объединенных Наций активов Лиги Наций, а также намеченным расширением программы технической помощи для экономического развития и увеличением в 1950 году числа отпусков для поездки на родину по сравнению с 1949 годом.

e) ПЛАН НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПЕРСОНАЛА И УРАВНЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ НАЛОГОВ

На первой и второй очередных сессиях Генеральная Ассамблея приняла, соответственно, резолюции 78(I) и 160(II), предлагающие всем государствам-членам Организации, еще не присоединившимся полностью к Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, провести законодательные меры, необходимые для их присоединения, с целью освобождения своих граждан, состоящих на службе Организации Объединенных Наций, от уплаты государственного подоходного налога, и впредь до принятия ими этих мер, освободить своих граждан, состоящих на службе Организации, от двойного налогового обложе-

Digitized by UN Library Geneva

ния[1]. Одновременно с этим предложением и с целью достижения равенства между сотрудниками Организации, Генеральный Секретарь был уполномочен возмещать сотрудникам государственный подоходный налог, уплаченный ими с окладов и надбавок, полученных от Организации Объединенных Наций в 1946, 1947 и 1948 годах.

На своей третьей очередной сессии, в целях дальнейшего содействия и облегчения государствам-членам Организации в освобождении ими своих граждан от двойного налогообложения или предоставлении им льгот, Генеральная Ассамблея приняла план налогообложения персонала, вступивший в силу с начала 1949 финансового года (резолюция 239(III). Согласно этому плану оклады персонала, которые первоначально были установлены по принципу нетто (в предположении, что эти оклады будут освобождены от налогового обложения), были обращены в оклады гроссо и было введено прямое обложение, подобное государственному подоходному налогу, по нижеследующим ставкам:

	(в процентах)
На платежи, подлежащие обложению, не свыше 4 000 долл. . .	15
На следующие 2 000 долл. подлежащих обложению платежей	20
„ „ „ „	25
„ „ „ „	30
„ „ „ „	35
На следующие 3 000 долл., подлежащих обложению платежей	40
На весь остальной подлежащий обложению доход	50

Этому обложению подлежат «все оклады, жалованья, заработная плата, сверхурочные и надбавки за ночную работу, надбавки на дороговизну (или дифференциальные ставки), а также надбавки на детей»; кроме того, предусматривается вычет, при исчислении суммы обложения, в размере 200 долл. на жену или на мужа-иждивенца или, в качестве альтернативы, в размере 100 долл. на других указанных иждивенцев.

Введение этого плана в Центральных учреждениях, в Женевском отделении и других полностью укомплектованных отделениях не встретило особых трудностей. Незначительные затруднения возникли при применении плана к сотрудникам, принятым на местах и работающим в небольших отделениях и в миссиях, о чем Генеральной Ассамблее будет подробно доложено на четвертой очередной сессии.

В виде исключения, в 1949 году план предусматривает, что надбавки на детей-иждивенцев освобождаются от налогообложения впредь до пересмотра технической стороны этого вопроса Комитетом экспертов по системе окладов, надбавок и отпусков. Изучение вопроса продвигается и производится параллельно с обследованием других вопросов, которыми занимается комитет.

Резолюция 239(III) предусматривает введение плана обложения персонала и, кроме того, в ней содержится повторная просьба к государствам-членам Организации относительно освобождения своих граждан от двойного обложения жалований и иного вознаграждения, получаемых от Организации Объединенных Наций, или предоставления им льготы в этом отношении. Вышеуказанная резолюция поручает также Генеральному Секретарю a) во всех будущих контрактах сотрудников оговаривать уплату жалованья по принципу гроссо, без возмещения национального подоходного налога, и b) заменить все существующие контракты сотрудников, за исключением постоянных контрактов и контрактов на срок, новыми контрактами, предусматривающими уплату жалованья, исчисляемого по принципу гроссо, без возмещения национального подоходного налога.

Вышеуказанные директивы начали проводиться в жизнь с начала 1949 финансового года.

Кроме того, резолюция 239(III) уполномочивает Генерального Секретаря возмещать сотрудникам суммы, уплаченные ими в виде национального подоходного налога с сумм, полученных ими от Организации Объединенных Наций в 1949 году, и, если случаи подобного возмещения будут иметь место в 1949 году, заимствовать необходимые для того средства из Фонда оборотных средств. По 30 июня 1949 года никаких выплат, согласно этому положению, не было произведено.

f) ПЕРЕДАЧА АКТИВА И ПАССИВА АДМИНИСТРАЦИИ ПОМОЩИ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ЮНРРА)

Ликвидация ЮНРРА закончилась 31 марта 1949 года передачей ликвидатором Организации Объединенных Наций, для Международного чрезвычайного фонда помощи детям, нижеследующего актива и пассива:

	(в долл. США)
Наличными	55 941 96
Счета к получению	11 300 14
	67 242 10
Минус: Счета к оплате	27 242 10
Активное сальдо (по приблизительному подсчету)	40 000 00

Равным образом, непогашенные претензии на сумму в 8 078 525 33 долл. по номинальной стоимости были переданы Организации Объединенных Наций и вырученная сумма также будет передана Международному чрезвычайному фонду помощи детям.

[1] Объяснения относительно присоединения государств-членов к Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций даются на стр. 155.

Digitized by UN Library Geneva

g) ПЕРЕДАЧА АКТИВОВ ЛИГИ НАЦИЙ

Активы, полученные путем передачи от Лиги Наций, значились в отчетах за 1947 год под единой рубрикой в сумме 12 122 075 60 долл. В балансе на 31 декабря 1948 года эти активы показаны под нижеследующими рубриками:

	(в долл. США)
Отсроченные платежи — неамортизированный остаток полученных от Лиги Наций активов, кроме капитальных активов	533 768 00
Капитальные активы — здание секретариата и зал собрания, здание библиотеки и виллы в Женеве	11 054 540 39
	11 588 308 39

Из указанной общей суммы, 1 312 546 39 долларов представляют собой актив, приобретенный в качестве дара, и в отношении его эквивалентная сумма кредитована по счету «дарственные фонды»; в то же время сумма в 10 275 762 00 долл. соответствует активу, в связи с которым в счетах государствам-членам Организации кредитованы соответствующие, еще не выплаченные суммы. Сокращение по этому счету на 533 767 21 долл. отражает общее сокращение этого актива и соответствует сумме, засчитанной в счет дополнительного ассигнования на 1948 год, в целях производства первого взноса, причитающегося членам Организации, согласно резолюции 250(III) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года, в связи с выплатой кредитованных сумм.

Как далее предусматривается в резолюции, сумма в 533 768 00 долл., фигурирующая в качестве отсроченного платежа, будет покрыта из ассигнований на 1950 год, а остаток, представляющий собой стоимость земельных участков и зданий, будет выплачен пятнадцатью годовыми взносами, начиная с 1951 года.

Что касается разверстки сумм, кредитованных членам Организации, тридцать одно государство из тридцати двух, указанных Лигой Наций в качестве государств, имеющих право на эти суммы, заявили о своем согласии отказаться в известной пропорции от своей доли с целью предоставления соответствующей доли девяти другим членам Организации; ввиду этого уже кредитованные суммы были перераспределены.

Digitized by UN Library Geneva

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ
H. A. Goddard Pty. Ltd.
255a George Street
Sydney, N.S.W.

АРГЕНТИНА
Editorial Sudamericana S.A.
Alsina 500
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ
Agence et Messageries de la Presse, S.A.
14-22 rue du Persil
Bruxelles

БОЛИВИЯ
Librería Científica y Literaria
Avenida 16 de Julio, 216
Casilla 972
La Paz

ВЕНЕСУЭЛА
Escritoría Pérez Machado
Conde a Piñango 11
Caracas

ГАИТИ
Max Bouchereau
Librairie "A la Caravelle"
Boîte postale 111-B
Port-an-Prince

ГВАТЕМАЛА
José Goubaud
Goubaud & Cía. Ltda.
Sucesor
5a Av. Sur No. 6 y 9a C. P.
Guatemala

ГРЕЦИЯ
"Eleftheroudakis"
Librairie internationale
Place de la Constitution
Athènes

ДАНИЯ
Einar Munksgaard
Nørregade 6
København

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА
Librería Dominicana
Calle Mercedes No. 49
Apartado 656
Ciudad Trujillo

ЕГИПЕТ
Librairie "La Renaissance d'Egypte"
9 Sh. Adly Pasha
Cairo

ИНДИЯ
Oxford Book & Stationery Co.
Scindia House
New Delhi

ИРАК
Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
Baghdad

ИРАН
Bongahe Piaderow
731 Shah Avenne
Teheran

ИСЛАНДИЯ
Bokaverzlun Sigfusar Eymundsonnar
Austurstreti 18
Reykjavik

КАНАДА
The Ryerson Press
299 Queen Street West
Toronto

КИТАЙ
The Commercial Press Ltd.
211 Honan Road
Shanghai

КОЛУМБИЯ
Librería Latina Ltda.
Apartado Aéreo 4011
Bogotá

КОСТАРИКА
Trejos Hermanos
Apartado 1313
San José

КУБА
La Casa Belga
René de Smedt
O'Reilly 455
La Habana

ЛИВАН
Librairie universelle
Beyronth

ЛЮКСЕМБУРГ
Librairie J. Schummer
Place Guillaume
Luxemhourg

НИДЕРЛАНДЫ
N. V. Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
s'Gravenhage

НИКАРАГУА
Ramiro Ramírez V.
Agencia de Publicaciones
Managua, D. N.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ
Gordon & Gotch, Ltd.
Waring Taylor Street
Wellington

United Nations Association of New Zealand
P. O. Box 1011 G.P.O.
Wellington

НОРВЕГИЯ
Johan Grundt Tanum Forlag
Kr. Augustgt. 7A
Oslo

ПЕРУ
Librería internacional del Peru, S. A.
Casilla 1417
Lima

ПОЛЬША
Spółdzielna Wydawnicza "Czytelnik"
38 Poznanska
Warszawa

СИРИЯ
Librairie universelle
Damas

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО
H. M. Stationery Office
P. O. Box 569
London, S.E. 1
and at H.M.S.O. Shops in Eondon, Belfast, Birmingham, Bristol, Cardiff, Edinburgh and Manchester

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ
International Documents Service
Columbia University Press
2960 Broadway
New York 27, N. Y.

ТУРЦИЯ
Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
Beyoglu-Istanbul

УРУГВАЙ
Oficina de Representación de Editoriales
Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1
Montevideo

ФИЛИППИНЫ
D. P. Pérez Co.
132 Riverside
San Juan, Rizal

ФИНЛЯНДИЯ
Akateemimen Kirjakauppa
2, Keskuskatu
Helsinki

ФРАНЦИЯ
Editions A. Pedone
13, rue Soufflot
Paris Ve

ЧЕХОСЛОВАКИЯ
F. Topic
Narodni Trida 9
Praha 1

ЧИЛИ
Edmundo Pizarro
Merced 846
Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ
Librairie Payot S. A.
Lausanne, Genéve, Vevey, Montrenx, Neuchâtel, Berne, Basel

Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
Zurich

ШВЕЦИЯ
A.-B. C. E. Fritze's Kungl. Hofhokhandel
Fredsgatan 2
Stockholm

ЭКВАДОР
Mnñoz Hermanos y Cía.
Nueve de Octnbre 703
Casilla 10-24
Gnayaqnil

ЭФИОПИЯ
Agence éthiopienne de publicité
P. O. Box 8
Addis-Abeba

ЮГОСЛАВИЯ
Drzavno Preduzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska ul. 36
Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ
Central News Agency
Commissioner & Rissik Sts.
Johanneshurg; and at Capetown and Durhan

49 R 1

UN No. 49-22108 425 copies printed 14 Sept. 1949 in the U.S.A.
Annual Report of the Sec'y General, July 1948 to June 1949 Price in the United States: $1.75

Digitized by UN Library Geneva