



Assemblée générale

Distr. générale
28 janvier 2010
Français
Original: anglais

Conseil des droits de l'homme

Treizième session

Point 2 de l'ordre du jour

**Rapport annuel du Haut-Commissaire des Nations Unies
aux droits de l'homme et rapports du Haut-Commissariat
et du Secrétaire général**

Composition du personnel du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme

Rapport du Haut-Commissaire*

* La soumission tardive du présent rapport s'explique par le souci d'y faire figurer les données sur les ressources humaines allant jusqu'au 31 décembre 2009 compris.

Introduction

1. Dans sa résolution 10/5, le Conseil des droits de l'homme a prié la Haut-Commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme «de lui soumettre un rapport détaillé et actualisé à sa treizième session, conformément à son programme de travail annuel, en suivant la structure et le champ d'analyse de son rapport et en mettant l'accent en particulier sur les mesures supplémentaires prises pour rééquilibrer la répartition géographique du personnel du Haut-Commissariat». Le présent rapport traite de la composition du personnel du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme (HCDH) en 2009.

2. Le chapitre I du présent rapport contient des informations sur la composition du Haut-Commissariat au 31 décembre 2009. Y figurent également des données sur le personnel occupant des postes inscrits au budget ordinaire et soumis à la répartition géographique, ainsi que des données sur le personnel occupant des postes temporaires financés par des ressources allouées aux dépenses de personnel temporaire (remplaçants et surnuméraires) et par des fonds extrabudgétaires, ou occupant des postes de projet de coopération technique, deux types de poste qui n'entrent pas dans la définition des postes soumis à la répartition géographique.

3. Le chapitre II contient un exposé des mesures que la Haut-Commissaire a prises pour remédier aux problèmes liés à la composition géographique du personnel, relevés par le Conseil des droits de l'homme dans sa résolution 10/5, tout en respectant pleinement les politiques relatives aux ressources humaines du Secrétariat, en particulier ses politiques de recrutement et d'octroi de contrat.

I. Composition du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme

4. Le recrutement des fonctionnaires aux postes soumis à la répartition géographique est régi par le système des fourchettes souhaitables pour l'ensemble du Secrétariat. À cette fin, les États Membres sont regroupés en quatre catégories, à savoir: États non représentés, États sous-représentés, États se situant dans la fourchette souhaitable et États surreprésentés. Un État Membre est considéré comme non représenté lorsqu'il n'y a pas un seul de ses nationaux dans l'ensemble du Secrétariat qui occupe un poste soumis à la répartition géographique à l'issue de la procédure établie de sélection. Il est sous-représenté lorsque le nombre de ses nationaux nommés à des postes de ce type dans l'ensemble du Secrétariat est en deçà de la limite inférieure de la fourchette souhaitable. Il se trouve dans la fourchette quand ce nombre se situe entre les limites supérieure et inférieure de la fourchette. Enfin, il est surreprésenté si ledit nombre dépasse la limite supérieure de la fourchette. La catégorie dans laquelle les États Membres se rangent dépend d'un grand nombre de facteurs, dont les principaux sont la rotation du personnel et les modifications du barème des quotes-parts.

5. Le rapport officiel sur la composition du Secrétariat est présenté chaque année par le Secrétaire général à l'Assemblée générale, conformément à un certain nombre de résolutions de l'Assemblée, dont les plus récentes sont les résolutions 57/305, 59/266, 60/238, 61/244 et 63/250.

6. Le dernier rapport du Secrétaire général sur la composition du Secrétariat a été publié en 2009 (A/64/352) et couvre la période allant du 1^{er} juillet 2008 au 30 juin 2009. Le Haut-Commissariat fait partie du Secrétariat de l'ONU et la répartition géographique de son personnel doit être considérée à la lumière de la répartition globale au niveau du Secrétariat tout entier.

7. Le tableau A1 (annexe I) indique, au 31 décembre 2009, la répartition par nationalité, classe et sexe de l'ensemble du personnel du Haut-Commissariat appartenant à la catégorie des administrateurs et des fonctionnaires de rang supérieur et nommé à l'issue du processus établi de sélection (personnel «permanent») à des postes financés par le budget ordinaire et soumis à la répartition géographique et à des postes financés par des ressources extrabudgétaires.

8. Le tableau A2 (annexe II) indique, au 31 décembre 2009, la répartition par nationalité, classe et sexe des fonctionnaires du Haut-Commissariat autres que ceux visés par le tableau A1 (administrateurs et fonctionnaires de rang supérieur) et appartenant aux catégories suivantes:

- a) Personnel nommé pour moins d'une année;
- b) Personnel occupant des postes dont le coût est imputé aux fonds alloués au recrutement des personnels temporaires;
- c) Personnel affecté aux projets de la coopération technique.

9. Au paragraphe 14 de la section IX de sa résolution 63/250, l'Assemblée générale souligne à nouveau que le système des fourchettes souhaitables est censé s'appliquer à des pays et non à des régions ou à des groupes de pays. Les informations communiquées dans le présent rapport sont donc données par pays, selon l'ordre alphabétique.

10. Au 31 décembre 2009, le Haut-Commissariat comptait 471 administrateurs et fonctionnaires de rang supérieur, dont 347 sont considérés comme permanents. Sur ces 471 fonctionnaires, 338 travaillent à Genève, 14 au bureau de New York et 119 sont en poste dans 40 pays différents¹.

11. La catégorie des administrateurs et fonctionnaires de rang supérieur est composée de ressortissants de 107 pays. Sur ces 107 pays, 16 sont sous-représentés au sein du Secrétariat², 73 se trouvent dans la fourchette (48 en dessous du point médian³ et 25 au-dessus du point médian⁴) et 18 sont surreprésentés⁵.

¹ Bureaux de pays, bureaux régionaux et conseillers en matière de droits de l'homme établis en Afghanistan, en Afrique du Sud, en Albanie, en Belgique, en Bolivie (État plurinational de), au Burundi, au Cambodge, au Cameroun, au Chili, en Colombie, en Équateur, en Éthiopie, en Fédération de Russie, aux Fidji, en Géorgie, au Guatemala, en Guinée, en Indonésie, au Kenya, au Kirghizistan, au Liban, au Mexique, au Népal, au Nicaragua, au Niger, en Ouganda, au Panama, en Papouasie-Nouvelle-Guinée, au Qatar, en République démocratique du Congo, en République de Moldavie, au Rwanda, au Sénégal, en Serbie, à Sri Lanka, au Tadjikistan, dans les territoires palestiniens occupés, en Thaïlande, en Ex-République yougoslave de Macédoine et au Togo.

² États sous-représentés (au 31 octobre 2009): Afghanistan, Angola, Arabie Saoudite, Cambodge, Congo, États-Unis d'Amérique, Finlande, Îles Salomon, Iran (République islamique d'), Japon, Mexique, Norvège, République de Corée, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Sierra Leone, Slovaquie.

³ États dans la fourchette et en dessous du point médian (au 31 octobre 2009): Albanie, Algérie, Bangladesh, Belgique, Bénin, Bolivie (État plurinational de), Bosnie-Herzégovine, Burundi, Chine, Colombie, Costa Rica, Chypre, Danemark, Érythrée, Espagne, Estonie, Gambie, Haïti, Hongrie, Irlande, Kazakhstan, Kirghizistan, Lesotho, Liberia, Lituanie, Madagascar, Malaisie, Maldives, Malte, Mauritanie, Maurice, Mongolie, Maroc, Népal, Pays-Bas, Nouvelle-Zélande, Pakistan,

II. Résultats des efforts visant à assurer une représentation géographique équitable

12. En dépit de la décision susmentionnée de l'Assemblée générale tendant à ne pas inclure l'indication de la région dans les rapports sur la répartition du personnel, tant la Commission des droits de l'homme que le Conseil des droits de l'homme et le Corps commun d'inspection ont utilisé le concept de diversité géographique par groupement régional lors de l'évaluation de la composition du personnel du Haut-Commissariat⁶. Ce recours à une approche, à une terminologie et à une méthodologie différentes de celles employées dans le rapport du Secrétaire général sur la composition du Secrétariat (A/64/352) a rendu difficile la comparaison des données. Tout en étant liée par la résolution de l'Assemblée générale sur la question, pour faciliter une analyse cohérente dans le présent rapport, la Haut-Commissaire a continué de se référer, occasionnellement, à la méthodologie régionale utilisée par le Conseil des droits de l'homme et le Corps commun d'inspection dans le cadre de l'analyse de la diversité géographique du Haut-Commissariat.

13. Une diversité géographique plus équilibrée du personnel du Haut-Commissariat demeure l'une des priorités de la Haut-Commissaire. Conformément à cet objectif, le Haut-Commissariat a continué d'appliquer avec énergie les procédures et le cadre que la Haut-Commissaire a mis au point pour améliorer la diversité géographique, dans le respect des politiques du Secrétariat en matière de ressources humaines, qui ont été expliquées en détail à la Commission des droits de l'homme en février 2006 (E/CN.4/2006/103).

14. Les résultats de l'application des procédures susmentionnées apparaissent aujourd'hui clairement dans la diversité géographique d'ensemble du Haut-Commissariat. Une analyse des données présentées dans le tableau ci-dessous, selon la méthodologie employée par le Corps commun d'inspection, montre que le Haut-Commissariat a régulièrement, continuellement et considérablement accru au cours des trois dernières années la part de son personnel issu des régions recensées comme devant être mieux représentées au sein du Haut-Commissariat.

Paraguay, Portugal, République arabe syrienne, République démocratique du Congo, République tchèque, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Serbie, Singapour, Sri Lanka, Togo et Turquie.

⁴ États dans la fourchette et au dessus du point médian (au 31 octobre 2009): Allemagne, Arménie, Bahamas, Chili, Côte d'Ivoire, Croatie, Équateur, France, Ghana, Guatemala, Guyane, Inde, Indonésie, Jordanie, Malawi, Mali, Nigéria, Ouzbékistan, Pérou, Sénégal, Soudan, Suisse, Thaïlande, Tunisie et Uruguay.

⁵ États surreprésentés (au 31 octobre 2009): Afrique du Sud, Argentine, Australie, Autriche, Brésil, Bulgarie, Cameroun, Canada, Égypte, Éthiopie, Fédération de Russie, Italie, Kenya, Ouganda, Philippines, Suède, Trinité-et-Tobago et Venezuela (République bolivarienne du).

⁶ A/59/65-E/2004/48; A/59/65/Add.1-E/2004/48/Add.1, A/61/115, A/61/115/Add.1, A/62/845, A/62/845/Add.1, A/64/94, A/64/94/Add.1.

Composition du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme, par région

Région	Ensemble du HCDH 31 décembre 2006		Ensemble du HCDH 31 décembre 2007		Ensemble du HCDH 31 décembre 2008		Ensemble du HCDH 31 décembre 2009	
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage
Afrique	44	11,1	55	13,1	64	13,9	65	13,8
Asie	47	11,9	53	12,6	61	13,3	64	13,6
Amérique latine et Caraïbes	38	9,6	50	11,9	53	11,5	62	13,2
Europe orientale	13	3,3	20	4,8	23	5,0	27	5,7
Europe occidentale et autres États	253	64,1	241	57,5	259	56,3	253	53,7
Total	395	100	419	100	460	100	471	100

15. Dans son dernier rapport, le Corps commun d'inspection a souligné les avancées réalisées par le Haut-Commissariat en la matière. Intitulé «Deuxième étude complémentaire de la gestion du Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme» (JIU/REP/2009/2), ce rapport indique que «les efforts faits par la Haut-Commissaire actuelle et le HCDH devraient être reconnus par le Conseil des droits de l'homme comme étant en conformité avec les recommandations du CCI relatives à l'amélioration de la diversité géographique».

16. Parmi les mesures spéciales adoptées comme suite à la résolution 62/236 de l'Assemblée générale, le concours national portant sur les droits de l'homme de février 2008 n'était ouvert qu'aux ressortissants de pays non représentés et sous-représentés appartenant aux régions dont il convenait d'améliorer la représentation au sein du Haut-Commissariat. Sur les 49 États Membres invités à participer, 41 ont répondu en soumettant des candidatures et 236 candidats au total se sont présentés. Il y a finalement eu 20 lauréats, tous ressortissants de pays non représentés ou sous-représentés appartenant aux régions dont la représentation au sein du Haut-Commissariat devait être améliorée. Entre la publication de la liste des lauréats par le Bureau de la gestion des ressources humaines le 27 mai 2009 et le 31 décembre 2009, le Haut-Commissariat a recruté huit lauréats et continuera de puiser dans cette liste pour pourvoir aux prochains postes P-2 vacants.

17. Le Haut-Commissariat continuera de s'efforcer de mettre en œuvre les procédures et le cadre que la Haut-Commissaire a mis au point pour améliorer la diversité géographique (E/CN.4/2006/103), car ils se sont avérés efficaces jusqu'à ce jour. L'évolution positive de la représentation géographique devrait se poursuivre tout au long de l'exercice biennal en cours car le Haut-Commissariat s'efforcera de tirer le meilleur parti possible de sa croissance continue pour accroître encore la diversité géographique.

18. Tout en s'efforçant d'assurer une répartition géographique plus équitable de son personnel, le Haut-Commissariat continuera d'accorder une attention particulière à la question de l'égalité entre hommes et femmes à tous les niveaux, domaine dans lequel la détermination et les efforts concertés ont déjà porté leurs fruits. Au 31 décembre 2009, les femmes représentaient 52,2 % du personnel permanent et 52,4 % du personnel temporaire dans la catégorie des administrateurs, soit un pourcentage de 52,2 % sur l'ensemble des postes.

19. De même, le Haut-Commissariat continuera de s'efforcer de respecter les buts et les obligations qui lui ont été fixés dans le cadre du système des fourchettes souhaitables mis en place par l'Assemblée générale. Cela est reflété dans l'objectif fixé par le plan d'action Ressources humaines du Secrétariat pour le recrutement de ressortissants d'États Membres non représentés et sous-représentés.

III. Conclusion

20. **Le cadre mis au point par la Haut-Commissaire pour améliorer la diversité géographique du Haut-Commissariat et les résultats obtenus à ce jour dans le cadre de la mise en œuvre de ce plan traduisent le rang de priorité que la Haut-Commissaire continue d'accorder à cette question. Ces mesures ont permis d'accomplir des progrès notables et soutenus sur la voie d'une meilleure diversité géographique du personnel. Toutefois, le Haut-Commissariat demeure attentif à la nécessité de continuer de mettre l'accent sur la plus large diversité géographique possible de son personnel, et il poursuivra ses efforts en ce sens.**

Annexe I

[English only]

OHCHR regular staff in the Professional and higher categories, by nationality, grade and sex

(as at 31 December 2009)

Country of nationality	Total staff		USG		ASG		D-2		D-1		P-5		P-4		P-3		P-2		P-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Albania	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Algeria	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Angola	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Argentina	8	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	3	1	-	-	-	-	-
Armenia	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Australia	9	4	-	-	-	-	-	-	1	1	2	2	-	2	1	-	-	-	-	-
Austria	6	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-
Bahamas	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Belgium	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-
Benin	2	0	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Bolivia (Plurinational State of)	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Brazil	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-
Bulgaria	4	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-
Burundi	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Cambodia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Cameroon	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-
Canada	15	6	-	-	-	-	1	-	-	3	-	5	1	1	4	-	-	-	-	-
Chile	2	0	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
China	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	1	-	-	-
Colombia	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-
Congo	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Costa Rica	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Côte d'Ivoire	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Croatia	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Czech Republic	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-
Democratic Republic of the Congo	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Denmark	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-
Ecuador	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
Egypt	1	0	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eritrea	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Estonia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-

Country of nationality	Total staff		USG		ASG		D-2		D-1		P-5		P-4		P-3		P-2		P-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Finland	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
France	23	13	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	6	3	2	9	-	1	-	-
Gambia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Germany	23	12	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	2	7	4	2	2	3	-	-
Ghana	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Guatemala	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
Guyana	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Haiti	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
India	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
Indonesia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Iran (Islamic Republic of)	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Ireland	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-
Italy	23	12	-	-	-	-	-	-	1	-	3	2	2	8	5	2	-	-	-	-
Japan	10	6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	1	3	-	2	-	-
Jordan	3	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Kazakhstan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Kenya	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-
Lithuania	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Madagascar	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Malawi	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Malaysia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Maldives	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Mali	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	1	-	-	-	-	-
Malta	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Mauritania	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Mauritius	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Mexico	7	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	4	-	-
Mongolia	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-
Morocco	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-
Nepal	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Netherlands	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-
Nigeria	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Norway	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
Paraguay	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Peru	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Philippines	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Portugal	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-
Republic of Korea	4	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-

Country of nationality	Total staff		USG		ASG		D-2		D-1		P-5		P-4		P-3		P-2		P-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Russian Federation	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
Saint Vincent and the Grenadines	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Saudi Arabia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Senegal	4	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Serbia	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-
Singapore	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Slovenia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Solomon Islands	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
South Africa	3	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-
Spain	19	11	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	3	3	6	-	-	-	-	-
Sudan	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sweden	6	5	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	3	-	-	-	-	-
Switzerland	12	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	4	-	4	-	-	-
Syrian Arab Republic	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Thailand	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Togo	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Trinidad and Tobago	1	0	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tunisia	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Turkey	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Uganda	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	12	6	-	-	-	-	-	-	1	-	2	3	2	2	1	1	-	-	-	-
United States of America	14	6	-	-	-	-	-	-	2	-	3	2	2	2	1	2	-	-	-	-
Uruguay	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	1	-	-	-	-	-
Uzbekistan	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-
Total	34	18	0	1	0	1	2	1	8	3	31	16	56	56	63	76	6	27	0	0

Annexe II

[English only]

OHCHR non-regular staff in the Professional and higher categories, by nationality, grade and sex

(as at 31 December 2009)

Country of nationality	Total staff																			
	USG		ASG		D-2/L-7		D-1/L-6		P-5/L-5		P-4/L-4		P-3/L-3		P-2/L-2		P-1/L-1			
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Afghanistan	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Argentina	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	1
Australia	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1
Bangladesh	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Belgium	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Benin	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Bosnia and Herzegovina	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Brazil	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-
Bulgaria	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-
Cambodia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Cameroon	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Canada	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-
Colombia	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Congo	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Croatia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Cyprus	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Democratic Republic of the Congo	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Denmark	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Ecuador	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Ethiopia	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
France	11	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	3	1	3	-	-
Germany	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-
Ghana	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Haiti	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Hungary	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
India	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1	-	-	-	-
Iran (Islamic Republic of)	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Italy	7	4	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	-	2	1	-	-	-	-
Japan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Kazakhstan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Kyrgyzstan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Lesotho	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-

Country of nationality	Total																			
	staff		USG		ASG		D-2/L-7		D-1/L-6		P-5/L-5		P-4/L-4		P-3/L-3		P-2/L-2		P-1/L-1	
	All	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
Liberia	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Malaysia	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Mauritania	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Mauritius	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Netherlands	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
New Zealand	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Nigeria	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Pakistan	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-
Peru	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Portugal	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Republic of Korea	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Russian Federation	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Sierra Leone	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Singapore	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Spain	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
Sri Lanka	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Sudan	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Sweden	2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
Switzerland	6	4	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	4	-	-	-
Togo	1	0	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	10	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	2	1	1	1	-	1	-	-
United States of America	10	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	1	3	1	-	1	-	-	-
Uruguay	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Uzbekistan	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Venezuela (Bolivarian Republic of)	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Total	124	65	0	0	0	0	0	1	0	0	4	1	13	15	27	26	14	20	1	2