



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят четвертая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
1 February 2010

Russian
Original: English

Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет)

Краткий отчет о 25-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 19 ноября 2009 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н ан-Насер (Катар)

Содержание

Пункт 30 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях (*продолжение*)

Пункт 31 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (*продолжение*)

Пункт 32 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (*продолжение*)

Пункт 118 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Завершение работы Комитета

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

09-61371 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч. 20 м

Пункт 30 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях (продолжение)
(A/C.4/64/L.2/Rev.1)

Проект резолюции A/C.4/64/L.2/Rev.1: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях

1. **Г-н Гонсалес** (Колумбия), сообщая Комитету о результатах неофициальных консультаций по проекту резолюции, говорит, что с одобрения Рабочей группы полного состава Комитета по использованию космического пространства в мирных целях было принято решение о необходимости внести поправку в пункт 26, заменив слова "поощряет межрегиональный диалог" словами "содействуют межрегиональному диалогу", и в пункт 28, взяв в кавычки слова "создать, среди прочего, национальные органы по космосу, с тем чтобы заложить основу для региональной организации сотрудничества".

2. **Председатель** указывает, что пересмотренный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

3. *Проект резолюции A/C.4/64/L.2/Rev.1 с внесенными в него устными поправками принимается.*

Пункт 31 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (продолжение) (A/64/519; A/C.4/64/L.11-L.14)

4. **Г-н Рамадан** (Ливан) говорит, что он хотел бы возразить против формулировки, использованной в только что распространенном докладе Рабочей группы по вопросам финансирования Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) (A/64/519). Выражение "чрезвычайно жестких экономических ограничений и ограничений на передвижение, введенных в секторе Газа", использованное в предпоследнем предложении пункта 12, не отображает должным образом ситуацию, которая представляет собой не что иное, как блокаду, и именно так ее фактически описали сам Генеральный секретарь и Генеральный комиссар БАПОР.

5. **Г-н Клейб** (Индонезия) представляет четыре проекта резолюций по пункту 31 повестки дня

(A/C.4/64/L.11-L.14), касающихся основных вопросов, связанных с палестинскими беженцами и жизненно важными услугами, которые предоставляет им БАПОР, несмотря на серьезные препятствия.

6. В основе этих текстов лежат резолюции, принятые на предыдущих сессиях. Говоря о проекте резолюции A/C.4/64/L.11 о помощи палестинским беженцам, оратор выделяет пункты 3 и 4, в которых подчеркиваются чрезвычайная важность работы БАПОР и настоятельная необходимость удовлетворения его финансовых потребностей. Обращаясь к проекту резолюции A/C.4/64/L.12 о лицах, перемещенных в результате военных действий в июне 1967 года и последующих военных действий, оратор особо выделяет положения, касающиеся права этих лиц на возвращение и сохраняющейся у них потребности в гуманитарной помощи. Говоря о проекте резолюции A/C.4/64/L.13 об операциях БАПОР, в котором дается всеобъемлющая картина деятельности Агентства в экстремальных и опасных условиях, оратор обращает особое внимание на пункты преамбулы, детально описывающие тяжелую жизнь беженцев на оккупированной палестинской территории, а также разрушения и препятствия, чинимые израильскими оккупационными силами, и обращает в связи с этим внимание на пункты 1, 2, 16–18, 22 и 23. В проекте резолюции A/C.4/64/L.14 об имуществе палестинских беженцев и получаемых за счет него доходах подтверждаются их справедливые требования, которые должны стать одним из пунктов переговоров об окончательном статусе в рамках ближневосточного мирного процесса.

7. Авторы проектов резолюций надеются на то, что взятое на себя международным сообществом твердое обязательство в отношении поддержки БАПОР и палестинских беженцев до достижения справедливого и прочного урегулирования найдет отражение в самой широкой, насколько это возможно, поддержке проектов резолюций со стороны членов Комитета.

8. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) говорит, что проекты резолюций A/C.4/64/L.11, L.12 и L.14 не имеют последствий для бюджета по программам. Тем не менее, согласно правилу 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, Секретариат должен указать, какой финансовый механизм потребуется для осуществления проекта резолюции A/C.4/64/L.13 об операциях БАПОР, в котором содержатся три просьбы, обращенные к Генеральному секретарю. Применительно к пункту 5 оратор отмечает, что, хотя в регулярном бюджете не предусмотрены отдельные

ассигнования на проведение заседаний Рабочей группы по вопросам финансирования БАПОР, Группа по традиции получает поддержку в вопросах подготовки и публикации своих докладов со стороны Генерального секретаря, Генерального комиссара и их штата сотрудников. Кроме того, согласно резолюции 3331 В (XXIX) Генеральной Ассамблеи, расходы на оплату труда международного персонала БАПОР с 1975 года финансировались из регулярного бюджета, для чего была создана отдельная статья бюджета по программам, содержащая ссылку на другие расходы БАПОР, которые по-прежнему покрывались за счет внебюджетных средств. В соответствии с упомянутой резолюцией Генеральной Ассамблеи обязанности Генерального секретаря по финансированию БАПОР из средств регулярного бюджета Организации Объединенных Наций также устанавливались в последующих проектах бюджета по программам.

9. Говоря о содержащейся в пункте 8 проекта резолюции просьбе к Генеральному секретарю о представлении доклада, оратор напоминает о том, что, согласно резолюции 302 (IV) Генеральной Ассамблеи, Генеральный комиссар БАПОР уполномочен непосредственно и самостоятельно представлять доклады Генеральной Ассамблеи и, следовательно, может поручить подготовить любые доклады об управлении БАПОР, если это уместно – по итогам консультаций с Генеральным секретарем.

10. Говоря о содержащейся в пункте 7 проекта резолюции просьбе поддержать укрепление организационного потенциала Агентства путем выделения ресурсов из регулярного бюджета, оратор обращает внимание на резолюцию 45/248 В Генеральной Ассамблеи, в которой подтверждается, что рассмотрением бюджетных и административных вопросов должны заниматься Пятый комитет и Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам.

11. Соответственно принятие проекта резолюции A/C.4/64/L.13 не повлечет за собой в настоящее время последствий для бюджета по программам.

12. **Председатель** предлагает Комитету принять решение по четырем проектам резолюций, представленным по пункту 31 повестки дня.

Проект резолюции A/C.4/64/L.11: Помощь палестинским беженцам

13. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов данного проекта резолюции присоединились Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония.

14. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская

Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль.

Воздержались:

Камерун, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки, Фиджи.

15. *Проект резолюции A/C.4/64/L.11 принимается 169 голосами против 1 при 7 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/64/L.12: Лица, перемещенные в результате военных действий в июне 1967 года и последующих военных действий

16. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова,

Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Панама, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Канада, Фиджи.

17. *Проект резолюции A/C.4/64/L.12 принимается 167 голосами против 7 при 3 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/64/L.13: Операции Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

18. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария,

Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Канада, Фиджи.

19. *Проект резолюции A/C.4/64/L.13 принимается 167 голосами против 6 при 3 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/64/L.14: Имущество палестинских беженцев и получаемые за счет него доходы

20. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) объявляет, что к числу авторов данного проекта резолюции присоединились Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

21. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако,

Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Фиджи.

22. *Проект резолюции A/C.4/64/L.14 принимается 169 голосами против 6 при 2 воздержавшихся.*

23. **Председатель** предлагает делегациям, желающим выступить по мотивам голосования после его проведения, сделать это.

24. **Г-н Вайсброд** (Израиль), подтвердив поддержку гуманитарной деятельности БАПОР со стороны Израиля, говорит, что правительство его страны продолжит делать все возможное для содействия работе Агентства с одновременным обеспечением безопасности страны, имеющей для нее жизненно важное значение. К сожалению, в резолюциях, представленных Комитету, не были отражены положительные замечания Генерального комиссара, касающиеся продолжающегося тесного сотрудничества БАПОР и израильских официальных лиц на местах, а также многих других подобных явлений. Уже один этот факт указывает на то, что резолюции были в действительности направлены не на укрепление гуманитарной деятельности БАПОР, а на порицание Израиля.

25. Проекты резолюций являются односторонними, поскольку в них полностью проигнорированы угрозы безопасности Израиля со стороны Газы, а также фундаментальная проблема, связанная с тем, что деятельность террористической организации проходит в жилых кварталах и в непосредственной близости от объектов Организации Объединенных Наций; в проектах резолюций не была упомянута ни организация ХАМАС, ни ее бесчеловечные методы борьбы с Израилем, ставящие под угрозу жизнь как израильтян, так и палестинцев. В проектах резолюций, среди многочисленных прочих упущений, не указано, что БАПОР сталкивается с трудностями и ограничениями на передвижение, причиной которых послужила все та же террористическая организация в Газе. Ввиду этих и прочих причин Израиль проголосовал против принятия всех четырех проектов резолюций.

26. **Г-н Виндзор** (Австралия) говорит, что делегация его страны проголосовала за принятие проекта резолюции A/C.4/64/L.13, потому что Австралия активно поддерживает деятельность БАПОР и его неоднократно проявляющих героизм сотрудников, особенно в ходе нынешнего кризиса. Делегация также глубоко опечалена известием о конфликте в секторе Газы и на юге Израиля, имевшем место в начале года и ставшем дополнительным напоминанием для всех государств о том, что прочное урегулирование конфликта между палестинцами и израильтянами возможно только в том случае, если оно будет осуществлено мирными средствами и как можно скорее. Сохраняющаяся сейчас конфликтная ситуация, отсутствие безопасности и неопределенность неприемлемы и не отвечают интересам Израиля, палестинцев, Ближневосточного региона и всего международного сообщества.

27. Тем не менее текст проекта недостаточно сбалансирован. В нем не подвергнуты осуждению все действия ХАМАС, в том числе ракетных атак, которые преднамеренно ставили под угрозу жизнь гражданских лиц. Оратор хотел бы подчеркнуть, что Австралия решительно поддерживает право Израиля на самозащиту. Делегация Австралии также обеспокоена необъективностью доклада Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе и не одобряет ссылок на него в проекте резолюции. Кроме того, делегации Австралии хотелось бы, чтобы в проекте было как-либо упомянуто сотрудничество Израиля и БАПОР на местах в секторе Газы.

28. **Г-н Боуман** (Канада) говорит, что делегация его страны воздержалась от голосования по проекту резолюции A/C.4/64/L.13, потому что была глубоко обеспокоена значительными и не вполне обоснованными изменениями, появившимися в тексте с прошлого года. Некоторые новые формулировки не способствуют мирному разрешению кризиса, имеют целью возложить вину исключительно на Израиль и не содержат признания того, что конфликт в Газе был спровоцирован ракетными ударами ХАМАС, направленными против гражданского населения Израиля. Генеральная Ассамблея не является трибуналом и не может определять судебную ответственность за совершение якобы неправомерных международных актов. Подобным не приносящим пользы формулировкам нет места в резолюции, поддерживающей деятельность БАПОР.

29. **Г-жа Мове** (Швеция), выступая от имени Европейского союза, говорит, что делегации его государств-членов проголосовали за принятие проекта резолюции A/C.4/64/L.13, поскольку они по-прежнему серьезно обеспокоены гуманитарной ситуацией в Газе. Европейский союз постоянно призывает к немедленному и безоговорочному открытию пропускных пунктов в Газе, без которого невозможны беспрепятственная доставка гуманитарной помощи и осуществление реконструкции и восстановления. Следует признать, что некоторые пропускные пункты были открыты, однако их недостаточно для того, чтобы полностью удовлетворить нужды населения.

Пункт 32 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (продолжение)
(A/64/516 и 517; A/C.4/64/L.15-L.19)

30. **Г-жа Эрнандес Толедано** (Куба), представляя пять проектов резолюций по пункту 32 повестки дня (A/C.4/64/L.15-L.19), говорит, что все они направлены на то, чтобы убедить государства-члены взять на себя ответственность и положить конец длительному, жестокому и незаконному режиму Израиля на оккупированной палестинской территории, где ситуация катастрофически ухудшилась за последний год.

31. Охарактеризовав преамбулу проекта резолюции A/C.4/64/L.15 о деятельности Специального комитета, оратор обращает внимание присутствующих на пункты

1, 5 и 8 а). В проекте резолюции A/C.4/64/L.16 о применимости Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года к оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и другим оккупированным арабским территориям, оратор выделяет пункты 1–4. В проекте резолюции A/C.4/64/L.17 об израильских поселениях на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах, оратор призывает обратить внимание на второй, третий, четвертый, тринадцатый и четырнадцатый пункты преамбулы, а также на пункты 1, 3, 4 и 6, в которых подтверждается традиционная позиция Организации Объединенных Наций, состоящая в том, что израильские поселения на арабских территориях являются незаконными, провоцируют насилие и препятствуют достижению мира и развитию. В проекте резолюции A/C.4/64/L.18 о затрагивающих права человека действиях Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, оратор перечисляет применимые международные правовые нормы, упомянутые в преамбуле, и особо выделяет ее семнадцатый, девятнадцатый и двадцать первый вступительные пункты, в которых подробно говорится о продолжающихся систематических нарушениях со стороны Израиля и ухудшающейся ситуации в секторе Газа в связи с последствиями проведенной там недавно военной операции, а также делает особый упор на пункты 1, 2 и 6–10. Отметив, что текст проекта резолюции A/C.4/64/L.19 об оккупированных сирийских Голанах не изменился с прошлого года, оратор подчеркивает, что в нем выражен решительный протест против иностранной оккупации и аннексии, и напоминает о том, что решение Израиля установить свои законы, юрисдикцию и управление с самого начала было признано Советом Безопасности недействительным.

32. Авторы проектов резолюций выражают надежду на то, что ввиду критической ситуации в области прав человека, сложившейся в результате нарушений и продолжающихся незаконных действий Израиля, эти важные проекты резолюций получат широкую поддержку.

33. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) заявляет, что проекты данных резолюций по пункту 32 повестки дня не имеют последствий для бюджета по программам.

34. **Председатель** предлагает членам Комитета принять решение по данным пяти проектам резолюций.

Проект резолюции A/C.4/64/L.15: Деятельность Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях

35. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камбоджа, Катар, Кения, Китай, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Республика Корея, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Панама, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамские Острова, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия,

Казахстан, Камерун, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Эфиопия, Япония.

36. *Проект резолюции A/C.4/64/L.15 принимается 92 голосами против 9 при 72 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/64/L.16: Применимость Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года к оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и другим оккупированным арабским территориям

37. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан,

Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Кот-д'Ивуар, Фиджи.

38. *Проект резолюции A/C.4/64/L.16 принимается 166 голосами против 6 при 3 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/64/L.17: Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах

39. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария,

Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Панама, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Кот-д'Ивуар.

40. *Проект резолюции A/C.4/64/L.17 принимается 166 голосами против 7 при 2 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/64/L.18: Затрагивающие права человека действия Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

41. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) сообщает, что к числу авторов данного проекта резолюции присоединилась Мавритания.

42. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия,

Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Панама, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Кот-д'Ивуар, Либерия, Республика Корея, Фиджи.

43. *Проект резолюции A/C.4/64/L.18 принимается 160 голосами против 9 при 5 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/64/L.19: Оккупированные сирийские Голаны

44. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Камбоджа, Катар, Кения,

Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:
Израиль.

Воздержались:
Камерун, Кот-д'Ивуар, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Панама, Соединенные Штаты Америки, Тонга, Фиджи.

45. *Проект резолюции A/C.4/64/L.19 принимается 165 голосами против 1 при 10 воздержавшихся.*

46. **Председатель** предлагает членам делегаций выступить по мотивам голосования.

47. **Г-н Лёвольд** (Норвегия) говорит, что установление отношений мира между Израилем и Пакистаном зависит от достижения мирного урегулирования путем переговоров и поиска надежного решения на основе принципа сосуществования двух

государств. Делегация Норвегии проголосовала за этот проект резолюции, поскольку он возлагает на обе стороны ответственность за проведение независимых расследований возможных нарушений международного гуманитарного права и права в области прав человека в связи с конфликтом в Газе и за создание, таким образом, атмосферы доверия, способствующей последовательным, серьезным мирным переговорам и реализации будущего мирного соглашения.

48. **Г-н Талеб** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны проголосовала за принятие проектов резолюций A/C.4/64/L.15 и L.18, поскольку его страна верит в справедливость борьбы за освобождение палестинского народа. Вместе с тем оратор выражает пожелание, чтобы в протоколе был отмечен тот факт, что делегация Сирийской Арабской Республики отвергает предположения о неких параллелях между агрессором и жертвой агрессии, подразумеваемые в восьмом пункте преамбулы первого из этих проектов резолюций и в девятнадцатом пункте преамбулы второго из проектов. Следует еще раз напомнить о том, что именно Израиль оккупировал палестинскую территорию и что Израиль использовал оружие, запрещенное международным законодательством, для убийства палестинских детей, женщин, стариков и других ни в чем не повинных людей в Газе во время военной операции, проведенной в период с декабря 2008 года по январь 2009 года. Люди, живущие в условиях оккупации, имеют право на сопротивление этой оккупации, и Сирийская Арабская Республика, как и многие другие страны, разделяющие это убеждение, не признает того, что правду следует представлять ложью, а несправедливость и убийства должны торжествовать над правосудием и законом. Поэтому делегация Сирийской Арабской Республики официально заявляет о том, что она отказывается согласиться с исключением из соответствующих пунктов определения военных операций в секторе Газа как операций, проведенных Израилем, а также о том, что она и впредь будет отвергать любые попытки поставить знак равенства между оккупантами и теми, кто сопротивляется иностранной оккупации. Подобное приравнивание полностью ошибочно и противоречит духу Устава Организации Объединенных Наций. Оно означает также предательство в отношении прав человека, провозглашенных Организацией Объединенных Наций.

49. **Г-н Хоссейни** (Исламская Республика Иран) говорит, что делегация его страны поддержала все проекты резолюций в интересах достижения

консенсуса, а также из чувства солидарности с палестинским народом и из сочувствия к нему. Вместе с тем делегация его страны хотела бы подтвердить свою давнюю позицию в отношении резолюций по вопросу о Палестине. Несмотря на то, что правительство Исламской Республики Иран стойко поддерживает все устремления палестинского народа, создается впечатление, что некоторые пункты проекта резолюции могут быть истолкованы как вмешательство во внутренние дела палестинцев; палестинцам следует разрешать любые внутренние затруднения самостоятельно. Поддержка международным сообществом неотъемлемых прав палестинского народа имеет исключительно важное значение, поскольку решение проблемы может быть найдено только при условии полного признания, восстановления и обеспечения этих прав. Прочный мир должен предусматривать прекращение дискриминации и оккупации, возвращение беженцев и создание демократического палестинского государства со столицей в Аль-Кудс аш-Шарифе.

50. **Г-жа Мове** (Швеция), выступая от имени Европейского союза, говорит, что делегация его государств-членов воздержались от голосования по проекту резолюции A/C.4/64/L.15. Приняв к сведению употребление термина "коллективное наказание", который является точным юридическим термином международного гуманитарного права, в проектах резолюций A/C.4/64/L.15 и L.18, Европейский союз пока не пришел к единому мнению о правомерности употребления этого термина в данном контексте.

51. Признавая законное право Израиля на самооборону, Европейский союз призывает эту страну проявить максимальную сдержанность и воздержаться от любых несоразмерных действий или действий, нарушающих международное гуманитарное право и международное право в области прав человека. Европейский союз осуждает применение насилия в отношении палестинских граждан, равно как и ракетные обстрелы территории Израиля, и призывает к полному и постоянному прекращению всех подобных актов насилия и терроризма. Он полностью согласен с необходимостью принятия дальнейших серьезных мер в связи с рекомендациями доклада Голдстоуна и будет продолжать внимательно следить за проводимыми обеими сторонами расследованиями предполагаемых нарушений международного гуманитарного права.

52. **Г-жа Грэхем** (Новая Зеландия) говорит, что делегация ее страны проголосовала за принятие

проекта резолюции A/C.4/64/L.18, поскольку она глубоко обеспокоена гуманитарным кризисом в Газе и тяжелыми последствиями ограничений на передвижение в секторе Газа и на Западном берегу. К проблемам, поднятым в резолюции, необходим сбалансированный подход. В связи с этим делегация Новой Зеландии полагает, что термин "коллективное наказание" является неприемлемым и бесполезным. Делегация полностью поддерживает право Израиля на самооборону и осуждает неизбирательные ракетные удары ХАМАС по израильскому гражданскому населению. Оратор призывает все стороны к возобновлению переговоров с целью выработки решения, обеспечивающего существование целостного палестинского государства бок о бок с Израилем в условиях мира и безопасности.

53. **Г-н Боуман** (Канада) говорит, что делегация его страны по-прежнему обеспокоена несоразмерным значением, которое Комитет придает ситуации на Ближнем Востоке, а также большим количеством проектов резолюций, касающихся только одной страны – Израиля. Дебаты на Генеральной Ассамблее должны быть беспристрастными и способствовать усилиям по достижению урегулирования, основанного на принципе сосуществования двух государств. Делегация Канады подтвердила свою поддержку проектов резолюций, затрагивающих ключевые проблемы, и проголосовала в поддержку проектов резолюций A/C.4/64/L.16 и L.17, поскольку Израиль допускал нарушения четвертой Женевской конвенции, в частности, создавая поселения на Западном берегу. Однако некоторые формулировки, использованные в этих резолюциях, носят несбалансированный характер и по-прежнему сеют рознь. Канада и впредь будет призывать Генеральную Ассамблею сконцентрироваться на оказании помощи обеим сторонам в их усилиях по достижению урегулирования, основанного на принципе мирного сосуществования двух государств, и решительно противодействовать дальнейшей поляризации ситуации.

54. **Г-жа Абдельхади-Нассер** (наблюдатель от Палестины), выражая свою признательность авторам проектов резолюций и тем, кто проголосовал за их принятие, говорит, что они отражают обязанность международного сообщества уважать принципы международного гуманитарного права и международного права в области прав человека. Они также касаются бедственного положения палестинцев, живущих в условиях иностранной оккупации, и необходимости обеспечить уважение их прав человека.

Соблюдение норм международного права следует рассматривать как нечто, дополняющее сегодняшние усилия по достижению мира, а не противоречащее им. Тем, кто действительно поддерживает дело мира, следует настойчиво требовать полного прекращения нарушений прав человека, что приведет к реальному изменению ситуации на местах и создаст такие условия для переговоров, в которых обе стороны смогут достичь окончательного, справедливого и прочного урегулирования.

55. Говоря о возражениях против употребления термина "коллективное наказание" в двух проектах резолюций, оратор указывает на то, что наказание такого рода запрещено статьей 33 четвертой Женевской конвенции на том основании, что ни одно покровительствуемое лицо не может быть наказано за правонарушение, совершенное не им лично. Таким образом, незаконный характер носит широкий круг действий Израиля, направленных против палестинского народа в целом: военная агрессия против палестинского гражданского населения; блокада, жертвами которой являются 1,5 млн. человек, лишенных основополагающих прав на образование, здравоохранение, питание и трудоустройство; бесчисленные контрольно-пропускные пункты и дорожные заставы; распространяющийся на большинство палестинцев запрет на вход в Восточный Иерусалим и на молитвы в христианских святых местах; а также конфискация палестинских земель для строительства разделительной стены и расширения израильских поселений. Все эти враждебные действия и лишения являются формами коллективного наказания, а в силу масштабов их применения оккупирующей державой против палестинцев только за то, что они палестинцы, такие действия равносильны военным преступлениям.

56. Восьмой пункт преамбулы проекта резолюции A/C.4/64/L.15 и девятнадцатый пункт преамбулы проекта резолюции A/C.4/64/L.18, несогласие с которыми выразил представитель Сирии, содержат недвусмысленные отсылки к докладу Голдстоуна и докладу Комиссии по расследованию и никоим образом не уравнивают оккупанта и его преступления с населением оккупированной территории и его страданиями.

57. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны благодарит всех, кто проголосовал за принятие проектов резолюций по пунктам 31 и 32 повестки дня, таким образом вновь

подтвердив неприятие международным сообществом оккупации территории силой и неуважения к правам народов. Израилю был послан четкий сигнал о том, что ему следует положить конец оккупации всех оккупируемых им в настоящее время территорий, прекратить нарушать Женевские конвенции и стать настоящим партнером по мирному процессу. Тот факт, что большинство проголосовало за принятие проекта резолюции об оккупированных сирийских Голанах, указывает на признание международным сообществом того, что все действия Израиля на этой территории являются незаконными и угрожающе провокационными.

58. Голоса в поддержку проектов резолюций подтвердили огромное значение роли, которую играет Специальный комитет в разоблачении преступлений Израиля перед международным сообществом. В связи с этим оратор просит все государства оказывать поддержку Комитету: любая попытка ослабить его полномочия лишь подвигнет Израиль на еще более серьезные нарушения прав человека и международного гуманитарного права.

59. Сирийская Арабская Республика неоднократно выражала свое стремление к мирному урегулированию. Однако Израиль игнорировал ее предложения и продолжал свои действия на оккупированных им территориях, включая аресты тысяч палестинцев и их демократически избранных представителей, осаду Газы и непрекращающееся строительство поселений. Одна сторона не может обеспечить достижение мира в том случае, если другая сторона, а именно Израиль, делает все возможное для того, чтобы уничтожить любые шансы на мир. Неспособность осудить оккупацию даст понять, что закон джунглей имеет такую же силу, как и международное право, и что нарушители закона не будут призваны к ответственности.

Пункт 118 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Проект решения A/C.4/64/L.10: Предлагаемые программа работы и расписание заседаний Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет) на шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи

60. **Председатель** обращает внимание на проект решения, представленный Бюро для включения, с одобрения Комитета, в качестве приложения к докладу по пункту 118, представляемому пленарному заседанию

Ассамблеи. Предлагаемая программа работы, разумеется, подлежит корректировке на шестьдесят пятой сессии. Оратор полагает, что Комитет желает принять проект решения с учетом этого.

61. *Проект решения A/C.4/64/L.10 принимается.*

Завершение работы Комитета

62. **Председатель** отмечает, что работа Четвертого комитета связана главным образом с политическими вопросами и по решению его членов сохранит этот характер и в дальнейшем. В то же время Комитет занимается рядом вопросов, связанных с другими аспектами работы Секретариата, в том числе вопросами общественной информации, использования космического пространства и атомной радиации, и гибкие методы работы, применяемые Комитетом в последние годы, в том числе содержательный формат интерактивного диалога, позволили ему детально рассмотреть эти разнообразные вопросы.

63. Подведя итоги работы, проделанной по каждому пункту повестки дня в течение сессии, и напомнив о том, что два нерассмотренных доклада по пунктам 29 и 33 повестки дня еще потребуются обсудить на текущей сессии в 2010 году, оратор объявляет, что Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет) завершил свою работу на основной части шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 12 ч. 50 м.